

ЦЕНТРАЛНА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ

ПРОТОКОЛ

№ 25

На 22 април 2014 г. бе насрочено заседание на Централната избирателна комисия и протече при следния

Д н е в е н р е д:

1. Регистрации на кандидатски листи.

1.1. Проект за решение за регистрация на кандидатска листа за членове на Европейския парламент от Република България, издигната от политическа партия „ГЕРБ“.

Докладва: Йорданка Ганчева

1.2. Проект на решение относно регистрация на кандидатска листа за членове на Европейския парламент от Република България, издигнати от коалиция „КОД – Антония Първанова, Илиана Раева – ОБ, НДСВ, СДП“.

Докладва: Мария Бойкинова

1.3. Проект на решение относно регистрация на кандидатска листа за членове на Европейския парламент от Република България, издигнати от партия „Движение за права и свободи“.

Докладва: Цветозар Томов

1.4. Проект на решение относно регистрация на независим кандидат Александър Райков Алексиев за член на Европейския парламент от Република България, издигнат от Инициативен комитет.

Докладва: Йорданка Ганчева

1.5. Проект на решение относно регистрация на независим кандидат Виктор Тенчев Папазов за член на Европейския парламент от Република България, издигнат от Инициативен комитет.

Докладва: Румен Цачев

1.6. Проект на решение относно регистрация на независим кандидат Николай Добринов Йовев за член на Европейския парламент от Република България, издигнат от Инициативен комитет.

Докладва: Ивайло Ивков

1.7. Проект на решение относно регистрация на кандидатска листа за членове на Европейския парламент от Република България, издигнати от политическа партия „Християндемократическа партия на България”.

Докладва: Йорданка Ганчева

1.8. Проект на решение относно регистрация на кандидатска листа за членове на Европейския парламент от Република България, издигнати от политическа партия „Зелена партия”.

Докладва: Йорданка Ганчева/Мария Бойкинова

1.9. Проект на решение относно регистрация на независим кандидат Евгения Златева Банева за член на Европейския парламент от Република България, издигнат от Инициативен комитет.

Докладва: Камелия Нейкова

1.10. Проект на решение относно регистрация на кандидатска листа за членове на Европейския парламент от Република България, издигнати от партия „Глас Народен”.

Докладва: Камелия Нейкова

1.11. Проект на решение относно регистрация на независим кандидат Янаки Ганчев Ганчев за член на Европейския парламент от Република България, издигнат от Инициативен комитет.

Докладва: Камелия Нейкова

1.12. Проект на решение относно регистрация на кандидатска листа за членове на Европейския парламент от Република България,

издигнати от политическа партия „Съюз на комунистите в България”.

Докладва: Иванка Грозева

1.13. Проект на решение относно регистрация на кандидатска листа за членове на Европейския парламент от Република България, издигнати от политическа партия „Българска комунистическа партия”.

Докладва: Иванка Грозева

1.14. Проект на решение относно регистрация на кандидатска листа за членове на Европейския парламент от Република България, издигнати от политическа партия „АТАКА”.

Докладва: Емануил Христов

1.15. Проект на решение относно регистрация на кандидатска листа за членове на Европейския парламент от Република България, издигнати от политическа партия „Зелените”.

Докладва: Владимир Пенев

1.16. Проект на решение относно регистрация на кандидатска листа за членове на Европейския парламент от Република България, издигнати от коалиция „Националистически партии на България”.

Докладва: Таня Цанева

2. Проект на решение относно поправка на техническа грешка в Решение № 107-ЕП от 9 април 2014 г. на ЦИК.

Докладва: Румяна Сидерова

3. Заявление от Николай Гацев с вх. № ЕП-10-49 от 19 април 2014 г. на ЦИК.

Докладва: Росица Матева

4. Проект на решение относно възстановяване на депозит.

Докладва: Росица Матева

5. Разисквания във връзка с избирателни списъци в община Аврен.

Докладва: Иванка Грозева

6. Доклад относно споразумение със СЕМ.

Докладва: Мария Мусорлиева

7. Разни.

– Проект на решение за условията и реда за извършване на социологически проучвания в изборния ден.

Докладва: Георги Баханов

– Обсъждане за конкурсна документация по задание за изготвяне на аудио-визуални клипове по тема 1 – „Европейски парламент”, и тема 2 – „Начин на гласуване”.

Докладва: Мария Мусорлиева

– Обсъждане на становище Обществения съвет с препоръка ЦИК да публикува на своя сайт списък с медиите, изпълнили условието да представят в ЦИК тарифите си за медийно отразяване на предизборната кампания.

Докладва: Мария Мусорлиева

– Отговор на писмо, вх. № ЕП-22-234 от 18 април 2014 г. от Юлияна Калчева.

Докладва: Маргарита Златарева

– Отговор на писмо, вх. № ЕП-22-441 от 20 април 2014 г. на г-н Бойко Колев относно гласуване в Брюксел.

Докладва: Маргарита Златарева

– Отговор на запитване по имейла от Виктор Аргиров – студент в Глазгоу за участие в организацията на изборите извън страната.

Докладва: Маргарита Златарева

– Отговор на запитване по имейла от 17 април 2014 г., под номер от вътрешната мрежа № 159.

Докладва: Йорданка Ганчева

– Молба от политическа партия „Зелените“ за промяна в обстоятелства в регистрацията за участие в изборите за членове на Европейския парламент от Република България на 25 май 2014 г.

Докладва: Росица Матева

– Заявления от неправителствени организации – „Орлов мост” и от Институт за развитие на публичната среда.

Докладва: Таня Цанева

– Молба от „Ентерстудио”

Докладва: Мария Мусорлиева

– Писмо № ЕП-00-85 от Комисията за защита на личните данни.

Докладва: Камелия Нейкова

– Жалба, постъпила от Хари Хараламбов, срещу решение на ЦИК № 156-ЕП от 14 април 2014 г.

Докладва: Мария Матева

– Възражение срещу Решение № 7-ЕП от 14.04.2014 г. на РИК в Деветнадесети район – Русенски.

Докладва: Георги Баханов

8. Проект на решение относно заличаване регистрация на инициативен комитет за издигане на Валентин Любомиров Богданов като независим кандидат за член на Европейския парламент.

Докладва: Камелия Нейкова

9. Писмо от зам.-министъра на финансите, вх. № ЕП-04-19 от 22 април 2014 г., относно Проект на постановление за изменение и допълнение на Постановление № 74 за приемане на план-сметката за разходите по подготовката и произвеждането на изборите за членове на Европейския парламент.

Докладва: Севинч Солакова

ПРИСЪСТВАХА: Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Таня Цанева.

Заседанието бе открито в 14,30 ч. и председателствано от госпожа Ивилина Алексиева – председател на комисията.

* * *

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Добър ден, колеги!

В залата присъстват 13 членове на Централна изборителна комисия. Имаме необходимия кворум, откривам днешното заседание.

Ще помоля колегата Пенев да извърши поименното преброяване на гласуването.

Колеги, предлагам Ви следния проект на

Д н е в е н р е д:

1. Регистрации на кандидатски листи – онези, за които проверката вече е дошла. Регистрация на кандидатски листи ще има през целия ден с оглед пристигане на проверката на кандидатите.

2. Проект на решение относно поправка на техническа грешка в Решение № 107-ЕП от 9 април 2014 г. на ЦИК.

Докладва: Румяна Сидерова

3. Заявление от Николай Гацев с вх. №ЕП-10-49 от 19 април 2014 г. на ЦИК.

Докладва: Росица Матева

4. Проект на решение относно възстановяване на депозит.

Докладва: Росица Матева

5. Разисквания във връзка с изборителни списъци в община Аврен.

Докладва: Иванка Грозева

6. Доклад относно споразумение със СЕМ.

Докладва: Мария Мусорлиева

7. Разни.

В дневния ред се включва и точка – Промяна на образец на изборна книга, като точка 7, преди т. Разни.

Докладва: Румяна Сидерова

Колеги, имате ли други предложения към така представения ви Проект за дневен ред.

Заповядайте, колега Нейкова.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, имам предложение да включим в дневния ред проект за решение за заличаване на

Инициативен комитет за издигане на Валентин Любомиров Богданов за член на Европейския парламент. Ще довърша проекта за решение и ще бъде качен във вътрешната поща.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега Нейкова – като т. 8 от дневния ред.

Колеги, други предложения?

Заповядайте, колега Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Предлагам да включим в дневния ред становище до министъра на финансите във връзка с получено писмо от тях за изменение на план-сметката за изборите през 2014 г.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега Солакова – като т. 9 от дневния ред.

Има ли други предложения, колеги? Не виждам.

Който е съгласен с така предложения проект за дневен ред с така направените предложения, моля да гласува.

Ще моля колегата Пенев да брой гласувалите.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Камелия Нейкова, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова*); **против – няма.**

Преминаваме към **точка първа** от дневния ред:

Регистрации на кандидатски листи.

Заповядайте, колега Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, предлагам на Вашето внимание проект за решение за регистрация на кандидатска листа за членове на Европейския парламент от Република България, издигнати от политическа партия „ГЕРБ“ за участие в изборите за членове на Европейския парламент от Република България на 25 май 2014 г. Проектът е под № 201 във вътрешната поща.

Постъпило е предложение от политическа партия „ГЕРБ“, подписано от Бойко Методиев Борисов в качеството му на председател и представляващ партията, заведено под № 12 – тук

мисля, че има грешка в датата – на 18 април 2014 г., но ще го проверя – в регистъра на кандидатите за членове на Европейския парламент от Република България, за регистрация на кандидатите Томислав Пейков Дончев, Андрей Андреев Ковачев, Мария Иванова Габриел, Владимир Андреев Уручев, Ева Константинова Паунова, Емил Йорданов Радев, Андрей Гришев Новаков, Асим Ахмед Адемов, Стефан Иванов Шилев, Ангел Бориславов Филипков, Августина Кирилова Цветкова, Георг Даниелов Георгиев, Пламен Тенев Русев, Анести Атанасов Тимчев, Селиме Мехмедова Кърджалиева, Мария Йосифова Гиева и Пламен Евгениев Борисов.

Към заявлението са приложени следните документи:

- декларации по чл. 365, ал. 1, т. 4 от ИК от кандидатите – 17 бр.;
- декларации по чл. 365, ал. 1, т. 5 от ИК от кандидатите – 17 бр.;
- заявления по чл. 365, ал. 1, т. 3 от ИК от кандидатите – 17 бр.

По преписката е представено писмо с изходящ номер на ГД „ГРАО“ в МРР и наш входящ номер за извършена проверка на кандидатската листа на политическа партия „ГЕРБ“ със заключение, че проверката е установила, че лицата, посочени в листата, отговарят на условията на чл. 351, ал. 1 от ИК и т. 1 от Решение № 133-ЕП от 9 април 2014 г. на ЦИК.

Налице са законовите изисквания, предвид което Ви предлагам Централната избирателна комисия да реши да регистрира за кандидати за членове на Европейския парламент от Република България: Томислав Пейков Дончев, със съответното ЕГН, Андрей Ковачев, Мария Габриел, Владимир Уручев, Ева Паунова, Емил Йорданов Радев, Андрей Новаков, Асим Адемов, Стефан Шилев, Ангел Филипков, Августина Цветкова, Георг Георгиев, Пламен Русев, Анести Тимчев, Селиме Кърджалиева, Мария Гиева, Пламен Борисов.

На регистрираните кандидати да се издадат удостоверения.

Решението може да се обжалва пред Върховния административен съд чрез Централната изборителна комисия в тридневен срок от обявяването му.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, имате ли възражения или допълнения? Не виждам.

Който е съгласен с така предложения ни проект за решение, моля да гласува.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 11** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Румен Цачев, Румяна Сидерова*); **против – няма**.

Приема се. Това е Решение № 199-ЕП.

Колеги, друга готова регистрация от колегите, които се намират в момента в залата? Не виждам.

Преминаваме към **точка втора** от дневния ред:

Проект на решение относно поправка на техническа грешка в Решение № 107-ЕП от 9 април 2014 г. на ЦИК.

Заповядайте, колега Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Уважаеми колеги, в Решение № 107-ЕП от 9 април 2014 г. сме допуснали техническа грешка, като сме написали, че предизборната кампания в изборите за членове на Европейския парламент се открива на 24 април 2014 г. – 30 дни преди изборния ден. Всъщност не сме отчитали точно 30 дни преди изборния ден, а неправилно сме отчитали „не по-малко от 30 дни”, а в нашата хронограма, приета с решение, и в други наши решения изрично сме отбелязали, че предизборната кампания започва от 25 април 2014 г. Тогава става точно 30 дни преди изборния ден. Законът казва „30 дни преди изборния ден”, а не „не по-малко от 30 дни”, както във всички останали случаи броим сроковете, поради което Ви предлагам да поправим техническа грешка, допусната в Решение № 107-ЕП от 9 април 2014 г., като датата „24 април 2014 г.”, посочена в точка I.1. да се чете дата „25 април 2014 г.”

Само толкова е техническата грешка. Налага се с оглед сключване на споразуменията между партиите, коалициите и инициативните комитети и БНР и БНТ.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега Сидерова.

Колеги, имате ли предложения, допълнения? Не виждам.

Който е съгласен с така предложения ни проект за решение, моля да гласува.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 12** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Румен Цачев, Румяна Сидерова*); **против – няма.**

Приема се. Решение № 200-ЕП, като молбата ми е веднага след неговото изготвяне и подписване то да бъде изпратено на БНТ и БНР.

Колеги, продължаваме и отново питам има ли готови регистрации?

Заповядайте, колега Бойкинова.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Колеги, качен във вътрешната поща е проект за решение № 195 за регистрация на коалиция „КОД“ относно регистрация на кандидатска листа за членове на Европейския парламент от Република България, издигнати от коалиция „КОД – Антония Първанова, Илиана Раева – ОБ, НДСВ, СДП“ за участие в изборите за членове на Европейския парламент от Република България на 25 май 2014 г.

Постъпило е предложение от коалиция „КОД – Антония Първанова, Илиана Раева – ОБ, НДСВ, СДП“, подписано от Антония Стефанова Първанова, Илиана Райчева Сиракова и Тодор Иличов Барболов в качеството им представляващи коалицията, заведено под № 13 на 17 април 2014 г. в регистъра на кандидатите за членове на Европейския парламент от Република България, за регистрация на кандидатите Антония Стефанова Първанова, Илиана Райчева

Сиракова, Тодор Иличов Барболов, Ростислава Василева Димитрова, Николай Николаев Величков, Жаклин Денчева Златанова, Явор Георгиев Кирилов, Владислава Цветанова Цолова, Мария Георгиева Джатова, Гергана Цветанова, Карнакова, Светлана Георгиева Генчева, Георги Петров Георгиев, Свилен Христов Колев, Мурад Юсеин Нури, Деница Петрова Пенчева, Минчо Викторов Спасов и Лъчезар Георгиев Танев.

Към заявлението са приложени следните документи: заявления по чл. 365, ал. 1, т. 3 от ИК от кандидатите - 17 бр.; декларации по чл. 365, ал. 1, т. 4 от ИК от кандидатите - 17 бр.; декларации по чл. 365, ал. 1, т. 5 от ИК от кандидатите - 17 бр.

По преписката е представено писмо, изходящ номер. – ще го представя, дошло е писмото от ГД „ГРАО” в МРР – за извършена проверка на кандидатската листа на коалиция „КОД – Антония Първанова, Илиана Раева – ОБ, НДСВ, СДП” със заключение, че проверката е установила, че лицата, посочени в листата, отговарят на условията на чл. 351, ал. 1 от ИК и т. 1 от Решение № 133-ЕП от 9 април 2014 г. на ЦИК.

Налице са изискванията на чл. 364, чл. 365, ал. 1 и 2 от Изборния кодекс и Решение № 86-ЕП от 7 април 2014 г. на ЦИК за регистрация на кандидати за членове на Европейския парламент от Република България, издигнати с кандидатска листа на коалиция „КОД – Антония Първанова, Илиана Раева – ОБ, НДСВ, СДП” за участие в изборите за членове на Европейския парламент от Република България на 25 май 2014 г.

Предвид изложеното и на основание чл. 57, ал. 1, т. 12 във връзка с чл. 364 и чл. 365, ал. 1 и 2 от Изборния кодекс Централната избирателна комисия реши:

1. Регистрира за кандидати за членове на Европейския парламент от Република България: Антония Стефанова Първанова, Илиана Райчева Сиракова, Тодор Иличов Барболов, Ростислава Василева Димитрова, Николай Николаев Величков, Жаклин Денчева Златанова, Явор Георгиев Кирилов, Владислава Цветанова Цолова,

Мария Георгиева Джатова, Гергана Цветанова, Карнакова, Светлана Георгиева Генчева, Георги Петров Георгиев, Свилен Христов Колев, Мурад Юсеин Нури, Деница Петрова Пенчева, Минчо Викторев Спасов, Лъчезар Георгиев Танев, издигнати и подредени в кандидатска листа от коалиция „КОД – Антония Първанова, Илиана Раева – ОБ, НДСВ, СДП”.

2. На регистрираните кандидати да се издадат удостоверения.

Виждам, че липсва: „Решението може да се обжалва пред Върховния административен съд чрез Централната изборителна комисия в тридневен срок от обявяването му”. Ще го добавя.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Да, ще го добавите.

Колеги, някакви допълнения, възражения? Не виждам.

Който е съгласен с така предложения проект на решение, моля да гласува.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Румен Цачев, Румяна Сидерова*); **против** – **няма**.

Приема се Решение № 201-ЕП.

Колеги, има ли други? Не виждам други регистрации.

Продължаваме по **точка пета**, тъй като по точки трета и точка четвърта докладчиците в момента са дежурни:

Разисквания във връзка с изборителни списъци в община Аврен.

Заповядайте, колега Грозева.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Току-що бях в деловодството. Там е пристигнала, предполагам, преписка със същото съдържание, но на хартиен носител и чакаше ред да бъде въведена в деловодството. Така или иначе аз Ви помолих вчера да се запознаете с преписката. Тя е качена в една папка за заседание от 17 април 2014 г.

Това е една кореспонденция, едно питане до председателя на ЦИК, с изх. № ОП-14-51 на община Аврен от 17 април, с което ни

уведомяват, че около 2614 избиратели в осем населени места на територията на общината не фигурират в нито един избирателен списък, а именно това са местата Бенковски, Близнаци, Здравец, Казашка река, Приселци, Тръстиково, Царевци, Юнак. Това се е получило, тъй като в посочените населени места са въведени улици и номера, а допреди една година не е имало такова разделение. Адресът на живущите там се е водил само село, община, област, поради което в базата данни излизат грешен постоянен адрес и съответно не фигурират в списъка, независимо, че отговарят на абсолютно всички условия, за да гласуват на изборите за членове на Европейския парламент, насрочени за 25 май 2014 г. Изпратили са ни питанията на кмета до ГД „ГРАО” и отговора, който, разбира се, се състои в това, че лицата са длъжни, съгласно чл. 90, ал. 1 от Закона за гражданската регистрация – сами имат задължение, всяко едно лице, което подлежи на гражданска регистрация, да заяви писмено своя постоянен и настоящ адрес, който трябва да се съдържа в Националния класификатор. Тъй като адресите им са непълни, те не фигурират в нито един от списъците.

Междувременно като приложение към нашето писмо, отправено до Централната избирателна комисия, кметът ни е изпратил таблица, от която е видно, че има образувани във всички населени места 17 на брой секции, поради което той самият в писмото си до ГД „ГРАО” предлага, а и няма пречка тези избиратели, като се явяват в избирателната секция, да бъдат дописани. Събрахме се и направихме с колегата Ганчева, с колегата Солакова обсъдихме този въпрос, с колегата Сидерова, поради което смятам, ако ми дадете малко време, да ви докладвам проект за едно решение, което да приемем, за да успокоим страстите в община Аврен.

Да, можете да допълните, госпожо Сидерова.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте!

РУМЯНА СИДЕРОВА: Проведохме проучване както по преписката, така също проведохме и разговор с член на РИК - Варна,

който е бил председател на ОИК – Аврен, и се установи, че общината на изборите през 2013 г. е имала 17 секции. Толкова са и образуванията към момента секции като номера по населени места, отговарят на предишните образувания, независимо че в някои от тях към настоящия момент има регистрирани 18 граждани с новия адрес. Реално със старите адреси са много повече – или 12 или 3 или 9, тоест общият брой секции е такъв, какъвто трябва да бъде. Не само общият брой, а те са си образувани по населени места, така както трябва да бъдат според реалния брой население, независимо че гражданите не са си сменили адресните регистрации и не са си подменили адресите в документите за самоличност, така че няма никакъв проблем с гласуването на тези лица.

Според мен ние трябва да приемем само едно решение, с което да кажем, че тъй като на територията на община Аврен има граждани, които заради неподмяната на личните документи не излизат в национална база данни, но са с изборни права, тъй като реално живеят на територията на Република България и са с постоянен и настоящ адрес на Република България, всички граждани, които имат и са имали адрес на територията на община Аврен, който е отразен в личната им карта, макар да не са си заявили новия адрес, имат право да гласуват в населеното място по постоянния адрес, отразен в личната карта. Това им е реалният адрес и в изборния ден, когато се явят в секцията, ще бъдат дописани в избирателния списък под чертата и ще бъдат допуснати.

Действително в някои населени места секционната избирателна комисия ще има да дописва по 300-400 души – в едно само, две – на по-големите места, на другите – по-малко. Но това е разрешението на въпроса.

Когато ГД „ГРАО” са ни казали, че въпросът е решен, той е решен, защото те са се съгласили и са приели номерацията на секции с много по-малък брой избиратели от допустимите по закона, заради смяната на улиците. Но тъй като тя е преди повече от една година, няма как да излязат гражданите, отпечатани в избирателните

списъци. За мен това е начинът за разрешение – щом има адресна регистрация в личната карта, която е валидна, или в зеления паспорт за гражданите, които са родени до 31 декември 1931 г., явяват се в секцията. Ако не е вписан в списъка, дописват го под чертата и го допускат да гласува като всички останали избиратели.

Оттук нататък трябва да обърнем внимание на кмета на общината, че следва да проведе съответните мероприятия между населението за осигуряване на подмяната на личните документи и адресната регистрация по новите адреси на гражданите, за да не се стига до лишаване от права. Ако в изборите с едно решение на Централната избирателна комисия ние можем да разрешим тези права, има много други права, които те биха загубили заради несъответствието с националната база данни и техните регистрации в паспортите или личните карти.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря за допълнението, колега Сидерова.

Колегата Грозева иска още нещо да допълни.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Аз искам само да Ви кажа, че в този смисъл ще бъде проектът за решение, който колегата Сидерова току-що Ви каза. След като съм готова, ще се включа в заседанието, за да гласуваме това решение. Междувременно може би ще дойде и другата преписка, която ще погледнем, за да видим там какво се иска, ако е по-различно от това, с което разполагам.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега. Благодарим за този доклад.

Колеги, обединяваме се около изработването на едно решение в този дух. Нека да го приемем с едно протоколно решение.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за** – **15** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова*); **против** – **няма**.

Приема се. В по-късен момент от днешното заседание или в рамките на утрешния ден ние вече ще имаме и този проект на решение.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Още днес.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега Грозева.

Преминаваме към **точка първа** от дневния ред:

Регистрации на кандидатски листи.

Колегата Томов, има ли готовност?

Заповядайте, колега Томов.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Преди да предложи проект за решение само искам да предам молбата на юрисконсулта на ЦИК – ако има колеги, които не са подали декларации по чл. 12, т. 3 по Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси, да го направят до 16 ч., защото срокът изтича.

Бих искал да предложи проект за решение, който е качен във вътрешната поща на заседанието от днешния ден с № 200, за регистрация на кандидатска листа за членове на Европейския парламент от Република България, издигнати от партия „Движение за права и свободи” за участие в изборите за членове на Европейския парламент от Република България на 25 май 2014 г.

Предложението от партия „Движение за права и свободи” е подписано от Лютви Местан в качеството му на представляващ партията, заведено под № 15 на 20 април 2014 г. в регистъра на кандидатите за членове на Европейския парламент от Република България.

Към заявлението са приложени необходимите документи за всички кандидати: заявления по чл. 365, ал. 1, т. 3 от ИК; декларации по чл. 365, ал. 1, т. 4 от ИК от кандидатите; декларации по чл. 365, ал. 1, т. 5 от ИК от кандидатите.

Представено писмо от ГД „ГРАО” в МРР за извършена проверка на кандидатската листа на партия „Движение за права и свободи” със заключение, че проверката е установила, че лицата,

посочени в листата, отговарят на условията на чл. 351, ал. 1 от ИК и т. 1 от Решение № 133-ЕП от 9 април 2014 г. на ЦИК.

Налице са изискванията на чл. 364, чл. 365, ал. 1 и 2 от Изборния кодекс и Решение № 86-ЕП от 7 април 2014 г. на ЦИК за регистрация на кандидати за членове на Европейския парламент от Република България, издигнати с кандидатска листа на партия „Движение за права и свободи” за участие в изборите за членове на Европейския парламент от Република България на 25 май 2014 г.

Предвид изложеното съдържание и на основание чл. 57, ал. 1, т. 12 във връзка с чл. 364 и чл. 365, ал. 1 и 2 от Изборния кодекс предлагам следното решение на Централната избирателна комисия:

„Регистрира за кандидати за членове на Европейския парламент от Република България, издигнати и подредени в кандидатска листа на партия „Движение за права и свободи” за участие в изборите за членове на Европейския парламент от Република България на 25 май 2014 г. в последователност, посочена от партията, следните кандидати:

1. Филиз Хакъева Хюсменова; 2. Делян Славчев Пеевски; 3. Неджми Ниязи Али; 4. Илхан Ахмед Кючюк; 5. Искра Димитрова Михайлова-Копарова; 6. Станислав Димитров Анастасов; 7. Айсун Айдын Авджиев; 8. Елисавета Георгиева Кехайова; 9. Севим Исмет Мусак; 10. Яшар Смаил Асан; 11. Дениз Ремзи Хайрула; 12. Андрей Любомиров Георгиев; 13. Хами Ибрахимов Хамиев; 14. Анна Емилова Благоева; 15. Александър Несторов Несторов; 16. Алисе Османова Хасанова; 17. Мустафа Сали Карадайъ.

2. На регистрираните кандидати да се издадат удостоверения.

Решението може да се обжалва пред Върховния административен съд чрез Централната избирателна комисия в тридневен срок от обявяването му.”

Това е проектът за решение, който се предлага. Документите са прегледани от госпожа Солакова, аз също ги прегледах – не сме открили никакви проблеми в тях. Благодаря.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колеги, има ли някакви допълнения, предложения за допълнения, възражения? Не виждам.

Който е съгласен с така предложения проект за решение, моля да гласува.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова*); **против – няма.**

Приема се. Това е Решение № 202-ЕП.

Преминаваме към **следваща точка** от дневния ред:

Заявление от Николай Гацев с вх. № ЕП-10-49 от 19 април 2014 г.

Моля, колега Матева, заповядайте.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, проектът за решение е № 206, качен е във вътрешната мрежа на днешното заседание.

Докладвам Ви отново постъпило заявление от „Синята коалиция”, подписано от Николай Петров Гацев, с вх.№ ЕП-10-49 от 19 април 2014 г.

Постъпило е заявление с вх. № ЕП-10-49 от 19 април 2014 г. от коалиция „Синята коалиция”, подписано от Николай Гацев. Документите към заявлението са сканирани и мисля, че бяха във вчерашното заседание, ако искате, да ги погледнете. Те са в отделна папка, записана „Синя коалиция”, а в днешното заседание е проектът за решение под № 206.

Не смятам да Ви чета цялото решение. Новото и различното в заявлението е, че са представени два нови документа. Едното е решение на „Синя коалиция” от 15 април 2014 г., което е подписано от две от партиите, които са били в състава на „Синята коалиция” през 2009 г. – „Българска социалдемократическа партия” и „Радикалдемократическа партия в България”.

Описани са физически лица, които представляват партиите, с трите имена и ЕГН. В заявлението са описани като документи и като

доказателства актуални състояния на двете партии, но такива не са приложени към заявленията. Така че не може да бъде удостоверено дали наистина тези физически лица, посочени в решението, представляват тези две партии.

Представено е и ново пълномощно на Николай Гацев, също подписано от двамата представляващи на тези две политически партии.

Въпреки всичко с това заявление са правят същите искания – да бъдат заличени като представляващи „Синята коалиция” Мартин Димитров и Иван Костов, да бъде вписано, че „Синята коалиция” се представлява от Николай Гацев. Да бъдат канени за консултации с районни, секционни и общински избирателни комисии и оттук нататък всички документи да бъдат представени на Николай Гацев, представляващ „Синята коалиция”.

Описала съм всички тези неща в проекта за решение.

Доколкото при предишни наши произнасяния по тези заявления сме преценили, че няма доказателства за представителната власт на лицето и доколкото сме взели решение, че съгласно Изборния кодекс се допуска промяна в регистрацията само когато са подписани решенията от всички партии, участващи в коалицията и доколкото регистрацията за всеки отделен вид избор, Ви предлагам да вземем решение, че оставяме без уважение заявлението на Николай Петров Гацев, вх.№ ЕП-10-49 от 19 април 2014 г.

Сега виждам, че в диспозитива трябва да добавим, че оставяме без уважение заявлението от „Синята коалиция”, подписано от Николай Гацев, защото така е наименувано това заявление.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колеги, имате ли допълнения, предложения към така представеното становище?

Заповядайте, колега Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Тъй като нямам време да го видя сега в заседанието, ако докладчикът прецени, да допълним – точно след съжденията, с които се отхвърля като неоснователно искането в заявлението, последното решение на Върховния административен съд – не му знам номера, но лесно ще го проверим, защото го имаме, когато излезе. То е в същия смисъл, каквито са мотивите, обективирани от докладчика. Просто да го упоменем, че такава е практиката с оглед на това, че трябва да са налице подписите на представителите на всички партии, за да се извърши такава промяна.

РОСИЦА МАТЕВА: Ако може, да поясня защо не съм го записала. Първоначално като получих документите, идеята ми беше изобщо да го оставим без разглеждане и без произнасяне на комисията, тъй като вече сме се произнесли. По жалба на Николай Гацев има произнасяне на Върховния административен съд, но тъй като с това заявление са представени нови документи – тези от 15 април, ново решение на така наречените партии от състава на „Синята коалиция” и ново пълномощно, затова счетох, че е по-добре да се произнесем с решение със същия диспозитив – „оставя без разглеждане”. Затова прецених, че не трябва да цитираме предишното решение на Върховния административен съд, защото то е по друго заявление с други документи.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, изясни се въпросът.

Имате ли други допълнения?

Заповядайте, колега Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Не знам дали „оставя без уважение” е коректен израз. Аз бих го написал, според мен е по-добре, че „отхвърля като неоснователно искането, обективирано в заявление”. „Оставя без уважение” – също може, „оставя без разглеждане”.

РОСИЦА МАТЕВА: Написах така диспозитива, защото по същия начин сме се произнесли по предишното му заявление.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Да, за да установи и ЦИК една трайна практика. Благодаря.

Има ли други допълнения, колеги? Не виждам

Който е съгласен с така предложения проект на решение, моля да гласува.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Камелия Нейкова, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова*); **против – няма**.

Приема се. Това е Решение № 203-ЕП.

Колеги, има ли други регистрации? Питам периодично.

Заповядайте, колега Нейкова – Вие го предложихте като точка в дневния ред.

Това е **точка осма**.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Проектът е № 204 във вътрешната поща.

Проект на решение относно заличаване регистрация на инициативен комитет за издигане на Валентин Любомиров Богданов като независим кандидат за член на Европейския парламент от Република България на 25 май 2014 г.

Централната избирателна комисия с Решение № 162-ЕП от 14 април 2014 г. е регистрирала Инициативен комитет за издигане на Валентин Любомиров Богданов като независим кандидат за член на Европейския парламент от Република България за участие в изборите на 25 май 2014 г. Със заявление вх. № ЕП-12-3 от 22.04.2014 г., подписано от представляващия инициативния комитет Иван Христов Минов, е поискано заличаване на регистрацията на инициативния комитет за участие в изборите за членове на Европейския парламент от Република България и възстановяване на внесен депозит по чл. 129, ал. 1 от ИК.

Предвид изложеното и на основание чл. 155 от Изборния кодекс Централната избирателна комисия реши:

„Заличава регистрацията на Инициативен комитет за издигане на Валентин Любомиров Богданов като независим

кандидат за член на Европейския парламент от Република България за участие в изборите на 25 май 2014 г., извършена с Решение № 162-ЕП от 14 април 2014 г. на ЦИК, и анулира издаденото удостоверение № 9 от 14 април 2014 г.

Възстановява на Инициативния комитет внесения депозит по чл. 129, ал. 1 от ИК в размер на 100,00 (сто) лева. Депозитът се възстановява в 7-дневен срок от влизане в сила на настоящото решение по посочената в проекта на решение банкова сметка в „Централна кооперативна банка” АД.

Решението подлежи на обжалване пред Върховния административен съд чрез Централната избирателна комисия в срок до три дни от обявяването му.”

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колеги, имате ли някакви допълнения, някакви възражения към така предложения проект на решение? Не виждам.

Който е съгласен с така предложения проект на решение, моля да гласува.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Камелия Нейкова, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова*); **против – няма**.

Приема се. Това е Решение № 204-ЕП.

Колеги, продължаваме с **четвърта точка** от дневния ред:

Проект на решение за възстановяване на депозит.

Заповядайте, колега Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, във вътрешната поща е проект за решение № 205.

Постъпила е молба от председателя на ПП „Българска демократична общност” за освобождаване на безлихвен депозит, вх. № ЕП-10-47 от 17.04.2014 г.

Централната избирателна комисия е регистрирала ПП „Българска демократична общност” с Решение № 130-ЕП от

09.04.2014 г. за участие в изборите за членове на Европейския парламент от Република България на 25 май 2014 г. в условията на неприключила процедура. С писмо с описан входящ номер от 11.04.2014 г. и протокол от 11.04.2014 г. на ГД „ГРАО” в МРР в изпълнение на изискваният на закона и наше решение е установено, че не са изпълнени условията на чл. 133, ал. 3, т. 5 от Изборния кодекс.

С оглед на изложеното с Решение № 150-ЕП от 11.04.2014 г. на ЦИК е заличена регистрацията на ПП „Българска демократична общност” за участие в изборите за членове на Европейския парламент от Република България на 25 май 2014 г. Нашето решение е обжалвано пред Върховен административен съд. ВАС, който с решение № 5366 от 16.04.2014 г., постановено по административно дело, с описан номер, отхвърли жалбата на ПП „Българска демократична общност” срещу решението на ЦИК за заличаване на регистрацията.

По изложеното и на основание чл. 137, ал. 4 във връзка с чл. 129 от Изборния кодекс и т. 38, раздел VIII на Решение № 35-ЕП от 31.03.2014 г. на ЦИК Централната избирателна комисия реши:

Възстановява безлихвения депозит в размер на 2500 лв., внесен от политическа партия „Българска демократична общност” за участие в изборите за членове на Европейския парламент от Република България.

Сумата да бъде преведена в посочената банкова сметка на политическата партия в „Юробанк България” АД.

Бях написала, че подлежи на обжалване, а след това го магнах.

Решението за заличаване е обжалвано и ВАС се е произнесъл. С това заявление той иска само възстановяване на депозита и ние го уважаваме. Описала съм фактическата обстановка – регистрацията, заличаването на регистрацията и ВАС потвърждава нашето решение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, виждате така предложения проект на решение. Моля погледнете го внимателно.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, виждам още нещо.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Да.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Виждам нещо друго. Ние работим с думите „заличава”, а тук пише „обявява за недействителна регистрацията на кандидатите”. Би трябвало да работим с тези термини за следващите пъти. И в предишните решения пишехме „заличава”.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Заповядайте, колега Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Предложението, което аз в момента докладвам за решение, е проект № 205 и то е само за възстановяване на депозит на политическа партия, чиято регистрация вече е заличена.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Но е написано решението за заличаване и аз казвам, че трябва да пишем решението за обявяване на недействителността на регистрацията. Така поне е в закона. Това искам да кажа.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Не, за освобождаване на депозит.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, след дискусията, терминологията остава същата.

Колеги, има ли други възражения?

РОСИЦА МАТЕВА: Ако не възражавате, ще добавя, че подлежи на обжалване.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, това е въпрос.

РОСИЦА МАТЕВА: Ако всички се обединяваме, че подлежи на обжалване, ще добавя – просто изречението ще го върна.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, с всички изказани досега съображения, който е съгласен с така предложения проект за решение, моля да гласува.

Гласували 11 членове на ЦИК: **за – 11** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Камелия Нейкова, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ивайло*

Ивков, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова); **против – няма.**

Приема се. Това е Решение № 205-ЕП.

Колеги, има някаква дискусия – да, с допълнение на сумата, която се възстановява.

И това решение приехме.

Колеги, има ли други регистрации? Други проекти? Не виждам.

Колега Солакова, моля да докладвате становището за ДМФ.

Точка девета.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, получили сме писмо от зам.-министъра на финансите, изх. № 37-00-113 от 22 април 2014 г., входирано в деловодството на ЦИК с № ЕП-04-19 от 22 април 2014 г. Главният счетоводител беше предварително уведомен за необходимостта от изразяване на становище в спешен порядък.

Става въпрос за Проект на постановление за изменение и допълнение на Постановление № 74 за приемане на план-сметката за разходите по подготовката и произвеждането на изборите за членове на Европейския парламент.

Ще Ви докладвам в частта, в която касае Централната избирателна комисия. Увеличават се разходите за други ведомства, като за целта разходите за ЦИК се намаляват с 494 хил. лв. в частта относно медийните пакети.

Госпожа Вили Георгиева направи изчисление по броя на регистрираните партии, коалиции и инициативни комитети към настоящия момент. Необходимите разходи могат да бъдат обезпечени с оставащите разходи. След промяна в Постановление № 74 – промяната ще бъде, разбира се, в частта относно т. 1 – Общо разходи за ЦИК, и в т. 1.4., пак Ви казвам, с намаляване на разходите за медийните пакети, тъй като в план-сметката са предвидени повече средства, отколкото са необходими.

Само ще Ви съобщя, че с проекта на постановление се предвижда международният пресцентър да бъде организиран от МВнР, а не от БТА, както беше предвидено в ПМС № 74.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Предлагам да съгласуваме „без бележки” Проекта на постановление за изменение и допълнение на Постановление № 74, с което е приета план-сметката за изборите за членове на Европейския парламент.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, имате ли възражения, допълнения? Не виждам.

Който е съгласен с така направеното предложение за съгласуване, моля да гласува.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Камелия Нейкова, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова*); **против – няма.**

Приема се.

Колеги, с това преминаваме към **шеста точка** от дневния ред. Заповядайте, колега Мусорлиева.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Колеги, в дневния ред Ви е качено окончателното проектопредложение на СЕМ – пише „Проект за споразумение СЕМ”. Предложението е от СЕМ да бъде разписано тук в нашата сграда, в четвъртък в 11 часа. Възможностите да се съгласуваме не са много, тоест желателно е да приемем това. Моля Ви да погледнете споразумението и да видите, ако имате някакви корекции. Аз лично участвах активно в консултациите по изработването, затова ще оставя на Вас, ако имате забележки, да си ги кажете. Благодаря.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега Мусорлиева.

Разглеждаме в момента проекта на споразумение.

Проектът дойде непосредствено преди старта на заседанието. Промените в сравнение с предходния проект не са много, но все пак нека колегите да погледнат и да се запознаят.

Заповядайте, колега Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Процедура – 5 минути почивка да помоля, докато го разгледаме.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега Ивков.

Пет минути почивка.

(След почивката)

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, 12 човека сме в залата. Имаме необходимия кворум и продължаваме днешното заседание на Централната изборителна комисия.

Дежурните колеги в момента приемат документи, поради тази причина отсъстват от залата. Докато те дойдат, колегата Баханов моли да направи едно съобщение и протоколно решение.

Заповядайте, колега Баханов.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Благодаря, госпожо председател.

Колеги, във вътрешната поща е качено предложение № 168. Това е проект за решение относно реда и условията за извършване на социологически проучвания в изборния ден. За да не го изчитам изцяло, ще Ви моля – то е от 16 точки с едно приложение, за представител на регистриране на анкетъор. Предложението ми е и мисля, че може да се възприеме от комисията – да представи с протоколно решение това проекторешение и на Обществения съвет, който заседава в момента, евентуално за техните мнения, препоръки и евентуално някакви забележки, ако имат. След това вече заедно с техните предложения, ако са резонни, да го гласуваме и стане решение на Централната изборителна комисия.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега Баханов. Става дума за проекта на решение за условията и реда за извършване на социологически проучвания в изборния ден. Това

решение ние ще трябва да го разгледаме внимателно, да дадем възможност на нашите наблюдатели в нашия Обществен съвет да прегледат и дадат своето мнение преди ние да сме се произнесли.

Имате ли нещо против, колеги? Не виждам

Който е съгласен с протоколно решение ние да предоставим този проект на решение, моля да гласува.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Росица Матева, Румен Цачев*); **против – няма.**

Прима се.

Ще помоля колегата Баханов да се предостави този проект на решение на колегите от Обществения съвет с поздрав, като ще ги помолим и те бързо да се произнесат и да направят своите предложения за допълнения, които на нас ще ни бъдат много ценни.

Благодаря, колега Баханов.

Преминаваме към **точка пета** от дневния ред:

Разисквания във връзка с избирателни списъци в община Аврен.

Заповядайте, колега Грозева.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Уважаеми колеги, във връзка с предходния ми доклад за община Аврен на страницата от днешното заседание е качен проект № 207. Ставаше въпрос за решението, което обявих, че предлагам на Вашето внимание относно начина на уреждане на гласуването на тези избиратели, които нямат посочен... То е наименувано „относно гласуване на избиратели от община Аврен в изборите за членове на Европейския парламент в Република България на 25 май 2014 г.”

Основанието е, виждате, чл. 57, ал. 1, т. 1 от ИК във връзка с чл. 350, ал. 1 от ИК. (Реплика на Севинч Солакова.)

Вие отсъствахте, аз докладвах преписката. Няма проблем. Оказва се, че 2500 избиратели, живеещи на територията на община

Аврен в различни населени места, не са си подменили личните карти и ГД „ГРАО” ги обявява с грешен постоянен адрес, тъй като преди една година техният адрес е бил в село еди-кое си, община Аврен, област Варна. В момента обаче има улици и номера и техният адрес се води непълен, поради което не са включени в избирателните списъци, но имат избирателни права и следва да бъдат допуснати в образуваните секции на съответните територии.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Нали докладвахме, че проблемът с Аврен е решен. Това ли е решението?

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Да.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Аз съм „против”.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, този въпрос решава даването на възможността за гласуване на избирателите в изборния ден. В момента ние говорим за изготвяне на избирателни списъци и възможността тези избиратели – български граждани с избирателни права, да попаднат в избирателните списъци. Моля да помислим за възможността да се възложи на кмета на общината, който е компетентният орган за съставяне на избирателните списъци, да включи българските граждани с избирателни права, които имат право да гласуват. А тези, които не са включени, няма да могат, разбира се, да се видят в избирателните списъци. За тях ще остане възможността за дописването в изборния ден. За мен това не е решение на случая Аврен. Днес ние говорим за начини за включване в избирателните списъци. Когато държавата служебно е допълнила адресите и освен населеното място, е създавала като допълнение улица и номер, на същите тези граждани, държавата е длъжна избирателите с избирателни права да се намерят в избирателните списъци. Пак казвам, за мен това не е решение на въпроса. Кметът на общината е този, който следва да извърши проверка в ЕСГРАОН за всеки един гражданин, за който той твърди, че остава извън избирателните списъци и да бъде така добър като компетентен

орган, който ще състави и подпише изборителния списък, заедно със секретаря на общината, да включи гражданите с изборителни права в изборителния списък.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Заповядайте, колега.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Не зная дали Вие присъствахте, но колегата Сидерова докладва на комисията, че е разговаряла с господин Гетов.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Колеги, аз се извинявам, но има решение на общинския съвет, а не на държавата, който е местен орган на власт, който е променил наименованията на улиците, преди повече от една година, тоест преди повече от 6 месеца.

Нямам нищо против, ако колегата предложи такъв вариант, да задължим кмета да впише всички тези граждани в изборителните списъци. Но нищо общо няма господин Гетов и ГД „ГРАО“. Главна дирекция „ГРАО“ не може да създаде друга база данни освен официалните адреси и това произтича от изричните разпоредби на Закона за гражданската регистрация. Няма друг начин да се създаде национална база данни население, без да има заповеди на кметовете на общините или без общините да са определили административни адреси.

Така че, ако има някакъв друг вариант на решение, предложение текст, да го гласуваме. Нямам нищо против.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Това беше реплика. След това – дуплика, и след това колегата Златарева.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, когато общинският съвет е променил адресите в тези населени места, е следвало да уведоми всеки гражданин поименно, за да направи и той необходимото за промяна в своята лична карта.

Да помислим дали това е единственият случай в страната и дали също така не е свързано и с допълнителни финансови разходи, с които трябва да се натоварят гражданите. А в случая ние говорим

за упражняване на изборително право, което съществува независимо дали общинският съвет ще промени адресите, или няма да ги промени.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Заповядайте, колега Златарева.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Аз мисля, че независимо от съдържанието ние не можем да излизаме с решение по повод на X-избиратели от община Аврен. Това съдържание можем да го оформим като писмо до кмета на Аврен. Тоест, отговаряме му какво може да се направи – че в изборния ден ще ги записва, но писмо до кмета и не в този вариант решение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, имам следното предложение. Тъй като има очевидно има различни виждания по този проект на решение, нека да го отложим, за да може всеки един от вас да го обсъдим по-внимателно.

А сега да преминем към следващата точка от дневния ред, която прекъснахме, докато дойде колежата Мусорлиева.

Подлагам на гласуване това процедурно предложение, колеги – да отложим гласуването по този проект на решение.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за – 16** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Камелия Нейкова, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова*); **против – няма**.

Приема се.

Благодаря, колеги.

Направихме почивка, именно с цел запознаване с проекта на Споразумение между ЦИК и СЕМ. Имахте възможност, колеги, да се запознаете с този проект на споразумение. Така че продължаваме с тази точка пета от дневния ред:

Доклад относно проект на Споразумение между ЦИК и СЕМ.

Заповядайте, госпожо Мусорлиева.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Колеги, заповядайте, ако някой има допълнителни предложения по споразумението. Няколко от членовете на ЦИК ми казаха в почивката, че са го изчели и абсолютно се съгласяват с текста.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Доколкото знам, това е практика вече да се сключват тези споразумения.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Разбира се.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Това го казваме и за колегите, и за гражданите.

Колеги, имате ли възражения или допълнения? Не виждам.

Който е съгласен да одобрим така предложения ни проект на споразумение, моля да гласува.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 15** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Камелия Нейкова, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова*); **против – няма.**

Приема се.

Благодаря.

Продължете по **точка „Разни“**, колега Мусорлиева.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Уважаеми колеги, знаете, че от утре започват да си взимат конкурсната документация тези, които ще участват за изработка на новите аудио-визуални клипове по възлагане със съответните теми. Ние определихме в конкурсната документация двете теми, а именно: „Европейски парламент“. Колегата Цветозар Томов смятам, че е готов с това какво ще включва темата. Просто трябва да попълним със съдържание какво точно трябва да отразят тези, които трябва да участват в конкурса.

По тема 2 – също госпожа Сидерова винаги ги е правила, но, колеги, много Ви моля – да се включите активно в това какво точно да включват съответните аудио-визуални клипове. Аз непрекъснато апелирам за това.

Още нещо. По така направения конкурс последната дата, в която след наше одобрение и всичко, което одобрим – кой ще спечели, ще се качат съответните клипове на 5 май 2014 г. Затова Ви предлагам да бъде пуснат втори конкурс. Моля да ме слушате – да бъде пуснат втори конкурс и Вие да определите темите, които ще са важни, защото още не сме засегнали хора с увреждания, бюлетина и т.н. Но това смятам, че също трябва да стане до утре-вдругиден и това кой точно да опише какво да включва клипа. Между другото колкото и да се повтарят на пръв поглед тези теми, много малко колеги като Цветозар Томов и Румяна Сидерова се наеха да направят това за пореден път. Затова много Ви моля, първо, да предложите теми и, второ, да ги запълните със съдържание. Защото, знаете, че в конкурсната документация даваме и решенията, които комисията вече е гласувала и които има, за да бъдат подпомогнати тези участници в конкурса.

Това е втората точка, която искам да Ви докладвам.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Може ли, колега по т. 2. Колеги, вероятно ние ще направим днес, така както виждам дневния ред, една по-голяма почивка – не е ли хубаво вашата работна група да се събере в тази почивка?

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Уважаема госпожо председател, работната група вече уточни темите и съответно, пак повтарям, се наеха за пореден път господин Томов и госпожа Сидерова с попълване на тези теми. Така че работната група работи по това. Апелирам към всички да се обединим около новите теми, защото няма да има време за обявяване на втория конкурс по протоколно решение на комисията след заседание на работната група. Тоест, работната ни група заседава почти всеки ден след като се събрахме предния път и работната група няма какво повече да заседава.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря за уточнението, госпожо Мусорлиева.

Колеги, колегата Мусорлиева и работната група се обръща наистина с един апел към нас. Нека да прегледаме и одобрим, за да може да продължи впоследствие нашата кампания.

Заповядайте.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: И последното, което искам – в по-късния час, в който ще направите почивка, ще искам да одобрим тези текстове, защото от утре се раздава конкурсната документация и все още тези текстове са непопълнени.

Ще Ви поднеса още една точка, за която мисля, че е крайно време да бъде изчистена вече. Ще я поднеса по-аргументирано, след като искате да бъде в по-късен момент.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега Мусорлиева.

Чухме доклада на колегата Мусорлиева.

Колегата Сидерова имаше предложение. Готова ли е колегата Сидерова?

РУМЯНА СИДЕРОВА: Не, защото възникнаха различни мнения и трябва да се обадим в печатница, за да ни подготви проект, който да съответства на образеца на изборна книга, независимо колко дълга ще бъде бюлетината.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Заповядайте, колега Нейкова.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Във връзка с темите за заданието, тема: „Начин на гласуване” има ли одобрена?

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Тя е във втората тема.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Ако няма, предлагам да има такава и ние двете с колегата Матева ще я направим със съдържание. Ако някой не работи по нея, ние двете.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: По същия член е, добре. Благодаря.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, колегата Мусорлиева има още нещо да докладва.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Колеги, едно становище, което ни дава Обществения съвет, прието днес – че препоръчва на ЦИК да публикува на своя сайт списък с медиите, изпълнили условието да представят в ЦИК тарифите си за медийно отразяване на предизборната кампания. Според мен ние сме изготвили няколко такива списъци, да ми дадете указание как и какво считате като стъпки, които трябва да предприемем, за да изпълним мнението и препоръката на Обществения съвет. Аз съм Ви ги докладвала всичките, изброила съм Ви ги в две големи папки, които бяха, мога да копирам и протокола. Събрани са в папка в „Деловодство” и ако кажете някой, който трябва да е човек, запознат с това как да качи на страницата, и което не може без наше общо решение. Така че пак го поднасям на Вашето внимание.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега Мусорлиева.

Колеги, не бяхте достатъчно концентрирани. Чухте предложението, което влезе от Обществения съвет, което ми се струва важно.

Моля Ви да се концентрирате, защото ни препоръчват да публикуваме на сайта си списък с медиите, които са изпълнили условието на Изборния кодекс да представят в ЦИК тарифите си за медийно отразяване в срок до 14 април – срока, съгласно хронограмата.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Те представят и на Сметната палата, защо не поискат това от Сметната палата?

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Аз мисля, че смисълът на това искане от страна на Обществения съвет е да се види кои медии дисциплинарно в законния срок са изпълнили своето законово задължение. Предполагам, че целта на тази молба, отправена към нас, е именно тази. Защото след това ще се появят много други медии, които не са изпълнили това задължение или не са го

изпълнили в законовия срок, а ще имат претенции. Ето, така разбирам аз разума на тази препоръка и лично аз я приемам.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега Сидерова.

Заповядайте, колега Мусорлиева.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Абсолютно подкрепям колегата Сидерова. Уточнявам за останалите колеги, че трябва да изберем човек, който е наясно как да сканира и да качва това, защото тарифите – и списък, той е готов.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Аз се извинявам, но да не възпроизвеждаме стари практики – от дума на дума, имаме си дневен ред. Откъде дойде сега това предложение – ето, ей-сега, спешно. Какво значи „спешно”? Имам си дневен ред. Извинявам се сега! Хубаво, ще отиде най-накрая, а сега от дума на дума и спешно започнахме да трупаме думи върху думи сега. Какво значи това предложение? Трябва да се обсъди кой ще прави тази проверка, как ще става това нещо, а то за пет минути не става. Просто не става! Първо се осмисля, после – се върши. Нямам нищо против, но да има някаква последователност на действията. Затова говоря. Много се извинявам. Това нещо е добро, но да си отиде – там, накрая към деня. Имахме други точки от дневния ред. Сега пак 10 теми навързахме една след друга.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Абсолютно прав е колегата Чаушев и абсолютно го подкрепям.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, колегата Чаушев отправи реплика не към Вас, колега Мусорлиева, а към мен, защото аз Ви позволих и позволих на други колеги в дневния ред да включат точки, които не са включени в него, а са за точка Разни. Аз приемам тази забележка и ще помоля този въпрос да бъде разгледан в точка Разни, макар че на този етап ние имаме яснота и обединение около общото си становище. Но по какъв начин и по какъв

механизъм това ще се случи, ще го установим в точка Разни, когато преминем към точка Разни.

Колеги, има ли други изказвания?

Аз виждам, че по дневния ред остава регистрации на кандидатски листи. Пристигнаха са още извършени проверки от ГД „ГРАО”. Ще помоля колегата Солакова да ги съобщи, за да може да бъдат подготвени съответните проекти на решения за регистрация на кандидатски листи.

Заповядайте, колега Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, от ГД „ГРАО” е пристигнала проверка за независим кандидат Виктор Тенчев Папазов на подписката в подкрепа на независимия кандидат, както и проверка на самия независим кандидат.

Пристигнал е и протокол от проверката на независимия кандидат Александър Райков Алексиев – както на подписката, така и на независимия кандидат. Ще ги предоставя на колегите докладчици.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Отговарят ли на изискванията?

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Отговарят на изискванията.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, доколкото виждам в дневния ни ред основните точки към настоящия момент са изчерпани с изключение на една, по която трябва да имаме допълнително разискване или разбира се ще изчакаме до 18 ч., за да видим подадените кандидатски листи.

Започваме ли точка Разни или желаете почивка?

Започваме по **точка Разни**:

Първа беше колегата Златарева.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: В страницата за дневния ред днес съществуват три проектоотговори на писма, където пише: МЗ-161, 162 и 164. Става дума за питания и даже на едно място ни правят забележка.

Ще започна с писмото, което една жена много бурно реагира защо ЦИК си позволява да излага списък на трите имена на тези,

които желаят да гласуват. Защото в случая „давате достъп до пълното име на хората, гласували в чужбина, да може по-лесно да се фалшифицира нашият вот ли?“.

На това писмо аз отговарям, както в повечето случаи отговаряме – със закона. Прочетете № 162 – отговарям:

В отговор на Вашето запитване:

1. Държавата е длъжна да осигури на всички български граждани, включително и живеещите извън страната, условия, за да упражнят своето активно избирателно право.

2. Според Изборния кодекс избирателни секции извън страната се образуват... по чл. 14, т. 3 от ИК.

3. Според Изборния кодекс секции в чужбина се образуват и въз основа на бройката лица, подали заявления.

Списъкът на желаещите да гласуват извън страната избиратели се публикува незабавно от ЦИК, съгласно еди-кой си текст. И това е гаранция за прозрачност на изборите, която Изборния кодекс изисква. На този списък не се публикуват лични данни.

Това е, което казвам. Ако искате, да гласуваме това писмо

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Моля да погледнете писмо № 162, колеги.

Заповядайте, колега Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Като прегледах смисъла на писмото, избирателни секции извън страната не се образуват само в местата, където е имало сто избиратели. Има и на други места, където са достатъчно доста по-малко избиратели – по 20 човека.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Целта е да покажем, че без заявления ние не можем да открием секции. Това е.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Ако ще пишем горе „сто“, да не плашим гражданите, че става въпрос само за сто човека. В някои може да има и по двадесет. Това е идеята тук.

Ако ще бъдем прецизни, добре е всичко да се пише, както си е. Ако ще плашим гражданите с по сто човека – само и единствено,

за да се образува секции, мисля, че не е много удачно. Ако ще се цитира чл. 14, да се цитира целият.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колеги.

Само една вметка да направя, че става дума за гласуване на територията на държави – членки на Европейския съюз, и по различен начин на територията на държави, които са извън Европейския съюз – да бъде коректно отразено в писмото.

Има ли други предложения?

Заповядайте, колега.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Аз искам да обърна внимание, може би трябва и на администрацията – в титулната част на писмото, където са записани телефоните и факсовете – от 29 януари 2014 г. всички телефони трябва задължително да имат отпред код. Така че телефоните на ЦИК са : „02 939 37 77” и така нататък. Иначе ако някой звъни на този телефон „939 37 77”, просто никой няма да му се обади.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега Христов. Много важно отгук насетне – не само по отношение на това писмо, но изцяло на кореспонденцията ни.

Колеги, имате ли други допълнения и забележки? Не виждам.

Който е съгласен с така предложени проект на писмо ведно с направените корекции, моля да гласува.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за – 16** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова*); **против – няма**.

Приема се.

Благодаря, колеги.

Заповядайте, колега Златарева.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Другото е запитване от г-н Бойко Колев – какво се разбира под „място на гласуване в Белгия –

Брюксел”? Защото в нашите списъци фигурират две забележки – едното е „посолство Брюксел” – не, не пише „посолство”, а човекът пита: „Какво се разбира се под гр. Брюксел” и „ПП към ПП”?

Грешката е на ЦИК – наистина „ПП към ПП” не съществува. Съществува „Постоянно представителство към Европейския съюз”.

Поради тази причина в писмото, което е под № 61, аз казвам на господин Колев: „В отговор на Вашето запитване, в Брюксел се разкриват две секции за гласуване: в българското посолство и в Постоянното представителство към Европейския съюз”, без да уточнявам грешка ли е или не е.

Благодаря.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: В допълнение да кажа, че в сайта грешката вече е поправена, така че гражданинът може да види и списъците. Казвам за колегите, че грешката е поправена.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря за това допълнение, което трябваше да се чуе.

Имате ли някакви допълнения, колеги? Не виждам.

Въпросът с телефоните е поет. А, колега, да попитам – в Брюксел само две секции могат да бъдат разкрити? Такъв е режимът.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Такъв е регистрационният режим на Белгия.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, който е съгласен с така направения ни проект на писмо, моля да гласува.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за** – **15** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова*); **против** – **няма**.

Приема се.

Благодаря, колеги.

Заповядайте, колега Златарева.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Третото запитване по имейла – един млад човек Виктор Аргиров, в момента студент по Политически науки в Глазгоу иска да участва в изборите, защото знае, че в Глазгоу ще има избирателна секция, по какъв начин да помогне за организиране на изборите.

Вчера ние обсъждахме това и аз го насочвам да остави името си за контакт за връзка в посолството на Република България във Великобритания. Вече написахме писмо до посолството там да ги обхващат тези млади студенти, които искат да участват в организацията на изборите.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега Златарева.

И аз бих предложила отвъд конкретния текст на това писмо, да го възприемем като една добра практика – оттук насетне как да отговаряме като единен стандарт на този тип писма.

Колеги, по това писмо имате ли някакви допълнения, някакви възражения? Не виждам.

Колеги, който е съгласен с така предложения проект на писмо, моля да гласува.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за** – **15** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова*); **против** – **няма**.

Приема се.

Колеги, има ли за доклад други?

Заповядайте, колега Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, във вътрешната поща съм Ви представила Проект на писмо-отговор по повод имейла на лице, което се е наменувало Алексей, което обсъдихме вчера. Проектът

мисля, че е № 159, като съм пропуснала при писането да сложа началната част, че: „Във връзка с Ваши имейл от 17 април 2014 г. Ви уведомяваме следното”.

Ако искате, прегледайте го и в случай че го одобрите.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, виждате проекта на писмо, което вчера беше дискутирано обширно. Колегата Ганчева е положила усилия тук да обедини изразените становища.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Като ще има и начално изречение: „Във връзка с Ваш имейл от 17 април 2014 г., Ви уведомяваме за следното:”. Просто съм го пропуснала в бързината.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колеги, имайте време да се запознаете с проект № 159 от вътрешната поща.

Имате ли някакви предложения, допълнения? Обединяваме ли се?

Колеги, който е съгласен с така предложения проект на отговор, моля да гласува.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова*); **против – няма.**

Приема се.

Благодаря, колеги.

Следващ доклад към този момент.

Заповядайте, колега Нейкова.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, понеже ми е разпределено спешно писмо, което е получено от Комисията за защита на личните данни, искам да го докладвам. Във вътрешната поща е качено като PDF-файл: ЕП-00-85. Да го изчитам ли цялото или имат нужда от няколко минути, за да се запознаят колегите, защото се получи току-що.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря на колегата Нейкова, че тръгна с този доклад, но предлагам колегите, тъй като писмото е дълго и е в отговор на наше писмо-питане да си предоставим възможност в почивката да го прегледаме внимателно, за да можем след това да излезем с нашето становище.

Обединяваме ли се около това, колеги? Благодаря.

Колеги, има ли друг доклад по регистрация на листи има ли? Не виждам.

Затова ще дам почивка, така че да можем да подготвим вече постъпилите за проверка от ГД „ГРАО” и след това да продължим.

Давам 20-минутна почивка, колеги.

(След почивката)

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: В залата присъстват 12 члена на ЦИК, имаме необходимия кворум и можем да продължим днешното заседание.

Колеги, разбрах, че са готови проекти на решения за регистрации на кандидатски листи или на независими кандидати.

Преминаваме към **точка първа** от дневния ред:

Регистрации на кандидатски листи.

Моля, заповядайте.

Първа е колегата Грозева, втора е колегата Нейкова.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Аз Ви предлагам, уважаеми колеги, тъй като аз имам един инициативен комитет, на който проверката се е върнала, ако искате първо да регистрираме партиите и инициативните комитети, които са с редовни документи, след което да продължим с останалите.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Да, заповядайте, колега.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Моят номер е 209 и е качен в папката за днешното заседание.

Проект на решение за регистрация на независим кандидат Александър Райков Алексиев.

Заявлението е постъпило на 21 април 2014 г. и е заведено под № 18 в регистъра на кандидатите за членове на Европейския парламент от Република България. Налице са всички изискуеми документи.

Тук има една грешка – протоколът е от 22 април 2014 г. Аз я коригирам веднага. С протокол от 22 април 2014 г. с вх. № ЕП-04-03-61 от 22.04.2014 г. на ЦИК от ГД „ГРАО” в МРР се е върнала проверката на подписката и на кандидата. Налице са всички изискуеми документи.

Предвид изложеното Ви предлагам да регистрираме Александър Райков Алексиев, ЕГН ..., като независим кандидат за участие в изборите за членове на Европейския парламент от Република България, издигнат от инициативен комитет.

На регистрирания кандидат да се издаде удостоверение.

Решението може да се обжалва пред Върховния административен съд чрез Централната избирателна комисия в тридневен срок от обявяването му.

С тази корекция – за протокола от 22 април 2014 г., Ви предлагам да гласуваме.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Може ли само за секунда да направя една справка в полученото от ГД „ГРАО”? (*Справка.*) Направих справката.

Колега, абсолютно коректно докладвахте.

Колеги, имате ли някакви въпроси, мнения и възражения по така представения проект за решение?

Заповядайте, колега.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Колеги, аз мисля, че там, където сме записали към заявлението „са приложени следните документи”, трябва да бъде „към предложението са приложени следните документи”. Защото имаме постъпило предложение.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Да, да.

РУМЕН ЦАЧЕВ: И към това предложение се прилага заявлението от кандидата и декларациите.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Докладчикът приема предложението.

Колеги, не виждам други предложения.

Който е съгласен с така предложения проект на решение, моля да гласува. Ще помоля колегата Мусорлиева да брой, тъй като докладчик е колегата Грозева.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за** – **13** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Росица Матева, Румен Цачев, Таня Цанева*); **против** – **няма**.

Приема се. Това е Решение № 206-ЕП.

Благодаря, колеги.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Останалите ми доклади са по неприключила процедура.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Цачев.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Благодаря.

Колеги, предлагам Ви, проект на решение, който във вътрешната мрежа е № 211, за регистрация на независим кандидат за член на Европейския парламент.

Постъпило е предложение по чл. 365, ал. 1, т. 2 от ИК от Силвия Миткова Иванова, представляваща Инициативен комитет, регистриран с Решение № 91-ЕП от 7 април 2014 г. на ЦИК, заведено под № 14 на 18 април 2014 г. в регистъра на кандидатите за членове на Европейския парламент от Република България. Със същото се предлага на ЦИК да регистрира за участие в изборите за членове на Европейския парламент от Република България като независим кандидат Виктор Тенчев Папазов.

Към предложението са приложени следните документи: заявление и два броя декларации по чл. 365, ал. 1 от ИК от кандидата.

От протокол от 22 април 2014 г. с наш входящ номер, посочен, от ГД „ГРАО” в МРР за извършена проверка на списък на избиратели, подкрепящи регистрацията на независимия кандидат Виктор Тенчев Папазов, се установява спазването на разпоредбата на чл. 369 от ИК за наличие на необходимите 2500 избиратели, подкрепящи кандидатурата на Виктор Тенчев Папазов. По преписката е представено и писмо с входящ номер на ЦИК, посочен, от ГД „ГРАО” в МРР за извършена проверка на кандидата със заключение, че Виктор Тенчев Папазов отговаря на условията на чл. 351, ал. 1 от ИК и т. 1 от Решение № 133-ЕП от 9 април 2014 г. на ЦИК.

Налице са изискванията на чл. 365 и 367 от Изборния кодекс и Решение № 86-ЕП от 7 април 2014 г. на ЦИК за регистрация на независимия кандидат Виктор Тенчев Папазов, предложен от Инициативен комитет, за участие в изборите за членове на Европейския парламент от Република България на 25 май 2014 г.

Предвид изложеното и на основание чл. 57, ал. 1, т. 12 във връзка с чл. 364 и чл. 365, ал. 1 и 2 от Изборния кодекс Централната избирателна комисия реши:

„1. Регистрира Виктор Тенчев Папазов, ЕГН..., като независим кандидат за участие в изборите за членове на Европейския парламент от Република България, издигнат от Инициативен комитет.

2. На регистрирания кандидат да се издаде удостоверение.

Решението може да се обжалва пред Върховния административен съд чрез Централната избирателна комисия в тридневен срок от обявяването му.”

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега Цачев.

Колеги, чухте представения Ви проект на решение.

Вашите предложения, допълнения, изменения? Не виждам такива.

Колеги, подлагам на гласуване така предложения ни проект на решение, като ще помоля колегата Грозева да брой.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за** – **11** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Камелия Нейкова, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Росица Матева, Румен Цачев, Таня Цанева*); **против** – **няма**.

Приема се. Това е Решение № 207-ЕП.

Колеги, следващ проект?

Първи беше колегата Ивков, след това колегата Ганчева.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Това е проект № 217.

Проект за решение относно регистрация на независим кандидат за член на Европейския парламент от Република България, издигнат от Инициативен комитет, за участие в изборите за членове на Европейския парламент от Република България на 25 май 2014 г.

Постъпило е предложение от Благовест Асенов Асенов, представляващ Инициативен комитет, регистриран с Решение № 143-ЕП от 11 април 2014 г. на ЦИК, заведено под № 19 на 22 април 2014 г. в регистъра на кандидатите за членове на Европейския парламент от Република България. Със същото се предлага на ЦИК да регистрира за участие в изборите за членове на Европейския парламент от Република България като независим кандидат Николай Добринов Йовев.

Към предложението са приложени следните документи: заявление по чл. 365, ал. 1, т. 3 от ИК; декларация по чл. 365, ал. 1, т. 4 от ИК; декларация по чл. 365, ал. 1, т. 5 от ИК и списък, съдържащ три имена, ЕГН и саморъчен подпис на заявени 2987 избиратели, същият и в структуриран електронен вид, представен на технически носител. Списъкът е предаден с приемо-предавателен протокол от 22 април 2014 г. на ГД „ГРАО“ в МРР за проверка. С писмо изх. № ЕП-04-03-51 от 22 април 2014 г. до ГД „ГРАО“ са предадени личните данни на кандидата с оглед извършване на проверка на обстоятелствата по чл. 351, ал. 1 от ИК, съгласно Решение № 133-ЕП от 9 април 2014 г. Към момента на постановяване на решението не е получен резултатът от проверките, поради което регистрацията на

независимия кандидат е в условията на неприключила процедура по чл. 368, ал. 1 и чл. 369, ал. 4 от ИК.

Тук дали да е „результатите от проверките”, или „резултатът от проверките”? Аз считам, че може да остане и „резултатът”, но Ви обръщам внимание. Ако кажете, ще го сменим.

Налице са изискванията на чл. 365 и 367 от Изборния кодекс и Решение № 86-ЕП от 7 април 2014 г. на ЦИК за регистрация на независимия кандидат Николай Добринов Йовев, предложен от Инициативен комитет, за участие в изборите за членове на Европейския парламент от Република България на 25 май 2014 г.

Предвид изложеното и на основание чл. 57, ал. 1, т. 12 във връзка с чл. 364 и чл. 365, ал. 1 и 2 от Изборния кодекс Централната избирателна комисия реши:

1. Регистрира Николай Добринов Йовев, ЕГН..., като независим кандидат за участие в изборите за членове на Европейския парламент от Република България, издигнат от Инициативен комитет.

Тук ще стане или „регистрира кандидатурата” ще сложим, или „регистрира Николай Йовев, издигнат от Инициативен комитет при условията на неприключила процедура по чл. 369, ал. 4 от ИК”.

И самоцензура – ако изобщо ще има „при условията на неприключила процедура”, тъй като за партиите, когато ги регистрирахме, ги нямаше в диспозитива, но тук е малко по-различно. Аз считам, че трябва да го има и съм го оставил. Ако ще го оставим, ще добавя „и чл. 368, ал. 1” – неприключили процедури по чл. 368, ал. 1 и чл. 369, ал. 4 от ИК.

2. На регистрирания кандидат да се издаде удостоверение.

Решението може да се обжалва пред Върховния административен съд чрез Централната избирателна комисия в тридневен срок от обявяването му.

Обръщам Ви внимание, колеги, защото сега за първи път, а и към колегата Нейкова след малко ще предложи нейния проект, които сме съгласували, имаме при неприключила процедура

кандидат, издигнат от инициативен комитет. Обръщам внимание на частта, която е след списък и до „налице са изискванията” и също така дали в диспозитива да оставим, че го регистрираме при условията на неприключила процедура. Считам, че така е редно, затова така Ви го предлагам. Защото то е така. В обстоятелствената част го има, но пък отбелязвам и това, че при партиите, когато ги регистрирахме, не го включвахме при неприключила процедура в диспозитива. И ако имате, други бележки.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега Ивков. Колеги, имате ли коментари?

Заповядайте, колега Нейкова.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, аз искам само да уточня, че посочването на чл. 368, ал. 1 от ИК като обсъдихме с колегата Ивков правното основание е заради това, че просто няма друго правно основание, което да посочим във връзка с проверката на пасивното избирателно право на самия кандидат, която се извършва в ГД „ГРАО” по наше Решение № 133-ЕП. Доколкото чл. 368 от ИК казва, че ние извършваме проверка на всички изисквания в този раздел, смятам, че можем да го посочим като основание.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега Нейкова.

Колеги, други мнения? Не виждам.

Заповядайте, колега.

РОСИЦА МАТЕВА: Мисля, че не трябва да пишем в диспозитива, че не е приключила процедурата с оглед на това, че за партиите не го пишехме – за да бъде еднаква практиката ни.

Само да поясня. В крайна сметка, ако се окаже, че някое от изискванията не е спазено, ние ще имаме ново решение, с което ще заличим регистрацията. По-добре е да няма диспозитива. Ако всичко е наред с проверките, решението остава в сила и всъщност с този диспозитив не би трябвало да...

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега. Правилно отбелязахте.

Колега Ивков?

ИВАЙЛО ИВКОВ: Неслучайно Ви обърнах внимание върху това и съм готов да го махна, като се реши, разбира се. Моят мотив да го оставим е, че все пак при регистрацията на партиите имаме различна хипотеза. Тук имаме регистрацията на кандидатска листа и е различен редът за заличаване, от една страна.

От друга страна, в крайна сметка в обстоятелствената част сме посочили, че ще извършим регистрацията при условията на неприключена процедура и според мен точно в диспозитива му е мястото, все пак да е видно. А не да е някак си окончателно, че го регистрираме – за да е ясно, че би могло да бъде заличена, след като бъдат получени резултатите от проверките. Така че аз все пак мисля, че на едно бързо гласуване може да се подложи, защото държа да остане. Не мисля, че променям практика, защото касае друг тип решения. Това е. Мисля, че трябва да остане.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега Ивков.

РОСИЦА МАТЕВА: Може ли пак? Извинявам се!

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Да, разбира се.

РОСИЦА МАТЕВА: Пак ще кажа, че смятам, когато бъде извършена проверката и се установи, че кандидатът или списъкът на подкрепящите го отговарят на изискванията, ние друго решение не произнасяме. Всъщност би трябвало да остане решението с чистия диспозитив, без „при условия на неприключила процедура”.

Когато се установи, че не отговаря на изискванията, ние с друго решение заличаваме регистрацията и се произнасяме. В този смисъл смятам, че едно решение, в което пише, че е регистриран независимият кандидат при условията на неприключила процедура, не може да остане без последващ наш акт, с който установяваме, че процедурата е приключила и тя е приключила в полза на кандидата.

ИВАЙЛО ИВКОВ: С този аргумент колегата Матева ме убеди. Наистина ние нямаме последващ акт и това ще остане така в решението. Докато иначе заличаваме, видно е. Така че аз съм съгласен.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Постигнахме това съгласие.

Колеги, има ли други предложения? Не виждам.

Колеги, в тази връзка подлагам на гласуване така предложения проект на решение с така извършената промяна.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Остана едно нещо да изчистим в диспозитива все пак – „регистрира Николай Йовев, издигнат” или „кандидатурата на Николай Йовев” ще изписваме, „издигната”. Кое от двете?

РОСИЦА МАТЕВА: Не, не.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Тоест, така както съм го предложил, без „издигната”, само зачеркваме буквата „а”. Съгласен съм.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, с това уточнение.

Който е съгласен с така предложения проект на решение, моля да гласува. Ще помоля колегата Пенев да преброи гласувалите.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Росица Матева, Румен Цачев, Таня Цанева*); **против – няма**.

Приема се. Това е Решение № 208-ЕП.

Следващата заявка беше на колегата Ганчева.

Заповядайте, колега Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, във вътрешната поща Ви предлагам проект № 213.

Това е проект на решение относно регистрация на кандидатска листа за членове на Европейския парламент от Република България, издигнати от политическа партия „Християндемократическа партия на България“ за участие в изборите за членове на Европейския парламент от Република България на 25 май 2014 г.

Постъпило е предложение от политическа партия „Християндемократическа партия на България”, подписано от Ирина

Юлий Абаджиева-Репуц в качеството ѝ на представляващ партията, заведено под № 26 на 22 април 2014 г. в регистъра на кандидатите за членове на Европейския парламент от Република България, за регистрация на кандидатите Ирина Юлий Абаджиева-Репуц, Росица Борянова Кашикова, Грета Борисова Ганева, Мартина Георгиева Чемишанска-Маркова, Албена Спасова Мирчева, Христо Крумов Станчев, Филип Александров Александров и Асен Йорданов Пачеджиев.

Към предложението са приложени документите, изискуеми по чл. 365, ал. 1, т. 3, 4 и 5 от ИК.

С писмо от 22.04.2014 г. преписката е изпратена на ГД „ГРАО” в МРР за извършване на проверка на кандидатската листа на политическа партия „Християндемократическа партия на България” дали посочените в листата лица отговарят на условията по чл. 351 ал. 1 от ИК и т. 1 от наше решение. Към момента и съответно към момента на предложението Ви проект за решение не е получен резултат от проверката, поради което регистрацията на кандидатската листа – Ви предлагам – да е в условията на неприключила процедура.

Налице са законовите изисквания.

Предвид изложеното и на съответните основания от Изборния кодекс Ви предлагам да регистрираме за кандидати за членове на Европейския парламент от Република България: Ирина Юлий Абаджиева-Репуц, Росица Борянова Кашикова, Грета Борисова Ганева, Мартина Георгиева Чемишанска-Маркова, Албена Спасова Мирчева, Христо Крумов Станчев, Филип Александров Александров и Асен Йорданов Пачеджиев, издигнати и подредени в кандидатска листа от политическа партия „Християндемократическа партия на България”.

2. На регистрираните кандидати да се издадат удостоверения.

Решението може да се обжалва пред Върховния административен съд чрез Централната избирателна комисия в тридневен срок от обявяването му.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, чухте така предложения проект на решение.

Имате ли предложения за изменение и допълнения?

Първа е колегата Нейкова, втори е колегата Цачев.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Аз само не успях да чуя – с писмо от 22 април 2014 г. преписката е изпратена на ГД „ГРАО”. Ако не възразява колегата Ганчева, да ѝ продиктувам изходящия номер.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Няма изходящ номер, с протокол ги даваме.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Не е вярно. За обстоятелствата по чл. 351 заминават с изходящ номер. От деловодството ми извадиха изходящите номера, предлагам да го издиктувам и колегата да го запише в проекта. Номерът е ЕП-04-03-64 от 22 април 2014 г. Различни са номерата – за тези, които са от днес.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Заповядайте, колега Цачев.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Колеги, аз пак ще добавя там, където пише: „Към заявлението”, да бъде „Към предложението”.

Добре е големината на шрифта да се уеднакви, където пишем „с писмо от 22 април 2014 г.” – просто е по-малък.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега Цачев.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Приемам така направените предложения, ще бъдат отразени при разпечатване на решението за подпис, след гласуването.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, има ли други становища? Не виждам.

Който е съгласен с така предложения проект на решение, моля да гласува.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Камелия Нейкова, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Румен Цачев, Таня Цанева*); **против** – **1** (*Александър Андреев*).

Приема се. Това е Решение № 209-ЕП.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, предлагам на Вашето внимание проект за решение № 210. Колегата Бойкинова, на която ѝ се наложи да тръгне малко по-раничко, ме помоли да го докладвам.

Проект на решение относно регистрация на кандидатска листа за членове на Европейския парламент от Република България, издигнати от политическа партия „Зелена партия“ за участие в изборите за членове на Европейския парламент от Република България на 25 май 2014 г.

Постъпило е предложение от политическа партия „Зелена партия“, подписано от Марина Сергеевна Драгомирецкая в качеството ѝ на представляващ партията, заведено под № 23 на 21 април 2014 г. в регистъра на кандидатите за членове на Европейския парламент от Република България, за регистрация на кандидатите Минчо Христов Куминев, Марина Сергеевна Драгомирецкая, Красина Петрова Демирева, Александър Панайотов Каракачанов, Сашо Миланов Милчев, Силвия Антонова Владимирова, Ирена Станиславова Борисова, Павел Джованов Чемишанов, Лиляна Добрева Петкова, Атанас Димитров Шмидт, Ивелина Димитрова Цветкова, Вероника Йонкова Георгиева, Огнян Кръстев Ковачев, Илиян Пламенов Пътев, Татяна Панайотова Ваклинова, Пенка Георгиева Харизанова и Спартак Костов Кънев.

Към заявлението – тук ще го поправа: „Към предложението“ – са приложени изискуемите документи по чл. 365, ал. 1, т. 3, 4 и 5 от ИК.

Понеже тук, колеги, не се съдържа – явно колегата е очаквал да се върне всеки момент проверката от ГД „ГРАО“ – ще сложа текста, който е по предходното решение.

Ще бъде аналогичен на предходния проект на решение, докладван от мен – с писмо със съответния номер. Преписката е изпратена на ГД „ГРАО“ в МРР за извършване на проверка на кандидатската листа на политическа партия „Зелена партия“ дали посочените в листата лица отговарят на условията по чл. 351 ал. 1 от

ИК и т. 1 от наше решение. Към момента на постановяване на решението, съответно към момента на така предложения Ви проект, не е получен резултатът от проверката, поради което регистрацията на кандидатската листа – Ви предлагам – да е в условията на неприключила процедура.

Налице са законовите изисквания.

Предвид изложеното Ви предлагам да регистрираме за кандидати за членове на Европейския парламент от Република България: Минчо Куминев, Марина Драгомирецкая, Красина Демирева, Александър Каракачанов, Сашо Милчев, Силвия Владимирова, Ирена Борисова, Павел Чемишанов, Лиляна Петкова, Атанас Шмидт, Ивелина Цветкова, Вероника Георгиева, Огнян Ковачев, Илиян Пътев, Татяна Ваклинова, Пенка Харизанова, Спартак Кънев.

2. На регистрираните кандидати да се издадат удостоверения.

Решението може да се обжалва пред Върховния административен съд чрез Централната изборителна комисия в тридневен срок от обявяването му.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега Ганчева.

Заповядайте, колега.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Номерът на изходящото писмо е № ЕП-04-03-58 от 22 април 2014 г.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега Нейкова.

Колеги, имате ли други предложения? Не виждам.

Подлагам на гласуване така предложения ни проект на решение с допълненията, които госпожа Ганчева направи и които госпожа Нейкова направи.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за** – **15** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Владимир Пенев, Емануил*

Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Росица Матева, Румен Цачев, Таня Цанева); **против – няма.**

Приема се. Това е Решение № 210-ЕП.

Има думата колегата Нейкова, след това – Иванка Грозева, след нея – колегата Емануил Христов.

Колега Нейкова, заповядайте.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Проект на решение № 216.

Проект на решение относно регистрация на независим кандидат за член на Европейския парламент от Република България, издигнат от Инициативен комитет.

Постъпило е предложение от Зорница Ангелова Илиева, представляваща Инициативен комитет, регистриран с Решение № 142-ЕП от 11 април 2014 г. на ЦИК, заведено под № 24 на 22 април 2014 г. в регистъра на кандидатите за членове на Европейския парламент от Република България. Със същото се предлага на ЦИК да регистрира за участие в изборите за членове на Европейския парламент от Република България като независим кандидат Евгения Златева Банева.

Към предложението са приложени следните документи: заявление по чл. 365, ал. 1, т. 3 от ИК; декларация по чл. 365, ал. 1, т. 4 от ИК; декларация по чл. 365, ал. 1, т. 5 от ИК; списък, съдържащ три имена, ЕГН и саморъчен подпис на заявени 4719 избиратели, подкрепящи регистрацията на независимия кандидат, същият и в структуриран електронен вид, представен на технически носител. Списъкът е предаден с приемо-предавателен протокол от 22 април 2014 г. на ГД „ГРАО” в МРР за проверка. С писмо изх. № ЕП-04-03-59 от 22 април 2014 г. на ГД „ГРАО” в МРР са предадени личните данни на кандидата с оглед извършване на проверка на обстоятелствата по чл. 351, ал. 1 от ИК съгласно Решение № 133-ЕП от 9 април 2014 г. Към момента на постановяване на решението не е получен резултатът от проверките,

поради което регистрацията на независимия кандидат е в условията на неприключила процедура по чл. 368, ал. 1 и чл. 369, ал. 4 от ИК.

Налице са изискванията на чл. 365 и 367 от Изборния кодекс и Решение № 86-ЕП от 7 април 2014 г. на ЦИК за регистрация на независимия кандидат Евгения Златева Банева, предложен от Инициативен комитет, за участие в изборите за членове на Европейския парламент от Република България на 25 май 2014 г.

Предвид изложеното и на основание чл. 57, ал. 1, т. 12 във връзка с чл. 364 и чл. 365, ал. 1 и 2 от Изборния кодекс Централната избирателна комисия реши:

1. Регистрира Евгения Златева Банева, ЕГН ..., като независим кандидат за участие в изборите за членове на Европейския парламент от Република България, издигната от Инициативен комитет.

2. На регистрирания кандидат да се издаде удостоверение.

Решението може да се обжалва пред Върховния административен съд чрез Централната избирателна комисия в тридневен срок от обявяването му.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колеги, предложения за изменение, за допълнение? Не виждам.

Който е съгласен с така предложения проект на решение, моля да гласува.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Росица Матева, Румен Цачев, Таня Цанева*); **против – няма**.

Приема се. Това е Решение № 211-ЕП.

Продължете, колега.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Проект на решение относно регистрация на кандидатска листа за членове на Европейския парламент от Република България, издигнати от партия „Глас

Народен“ за участие в изборите за членове на Европейския парламент от Република България на 25 май 2014 г.

Постъпило е предложение от партия „Глас Народен“, подписано от представляващия партията Светослав Емилов Витков, заведено под № 25 на 22 април 2014 г. в регистъра на кандидатите за членове на Европейския парламент от Република България, за регистрация на следните кандидати: Христо Георгиев Лафчиев, Александър Трифонов Алеков, Христо Пламенов Бантутов, Христина Георгиева Шопова, Галина Симеонова Николова-Георгиева, Велко Димитров Савов, Атанас Димитров Янакиев, Венета Константинова Маджистрели, Цвета Олегова Манева, Людмила Йорданова Дукова, Владимир Георгиев Митев, Антон Христов Асенов, Станислав Светлозаров Фортунов, Александър Петров Михайлов, Кристиан Константинов Топалов, Ивайло Александров Иванов, Владислав Венциславов Чанев.

Списък с предложените кандидати е предаден с писмо изх. № ЕП-04-03-62 от 22 април 2014 г. на ГД „ГРАО“ в МРР за проверка на обстоятелствата по чл. 351, ал. 1 от ИК. Към момента на постановяване на решението не е получен резултатът от проверката, поради което регистрацията на листата е в условията на неприключила процедура.

Към предложението са приложени всички необходими документи по чл. 365.

Налице са изискванията на чл. 364, чл. 365, ал. 1 и 2 от Изборния кодекс и наше Решение № 86-ЕП от 7 април 2014 г. на ЦИК за регистрация на кандидатите.

Предвид изложеното и на основание чл. 57, ал. 1, т. 12 във връзка с чл. 364 и чл. 365 от Изборния кодекс Централната избирателна комисия регистрира за кандидати за членове на Европейския парламент от Република България лицата, които изчетох в началото на проекта на решение, със съответните им ЕГН – 17 кандидати, издигнати и подредени в кандидатска листа от партия „Глас Народен“.

На регистрираните кандидати да се издадат удостоверения.

Решението може да се обжалва пред Върховния административен съд чрез Централната изборителна комисия в тридневен срок от обявяването му.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега Нейкова.

Колеги, имате ли предложения за изменения или допълнения? Не виждам.

Който е съгласен с така предложения проект на решение, моля да гласува.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Росица Матева, Румен Цачев, Таня Цанева*); **против – няма**.

Приема се. Това е Решение № 212-ЕП.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Проект № 219 – независим кандидат.

Постъпило е предложение от Веселин Митков Панчугов, представляващ Инициативен комитет, регистриран с Решение № 144-ЕП от 11 април 2014 г. на ЦИК, заведено под № 27 на 22 април 2014 г. в регистъра на кандидатите за членове на Европейския парламент от Република България. Със същото се предлага на ЦИК да регистрира за участие в изборите за членове на Европейския парламент от Република България като независим кандидат Янаки Ганчев Ганчев.

Към предложението са приложени необходимите документи по чл. 365 от ИК, списък, съдържащ три имена, ЕГН и саморъчен подпис на заявени 3330 избиратели, подкрепящи регистрацията на независимия кандидат, същият и в структуриран електронен вид, представен на технически носител. Списъкът е предаден с приемо-предавателен протокол от 22 април 2014 г. на ГД „ГРАО” в МРР за проверка. С писмо изх. № ЕП-04-03-63 от 22 април 2014 г. на ГД „ГРАО” в МРР са предадени личните данни на кандидата с оглед

извършване на проверка на обстоятелствата по чл. 351, ал. 1 от ИК съгласно Решение № 133-ЕП от 9 април 2014 г. Към момента на постановяване на решението не е получен резултатът от проверката, поради което регистрацията на независимия кандидат е в условията на неприключила процедура по чл. 368, ал. 1 и чл. 369, ал. 4 от ИК.

Налице са изискванията на чл. 365 и 367 от Изборния кодекс и Решение № 86-ЕП от 7 април 2014 г. на ЦИК за регистрация на независимия кандидат Янаки Ганчев Ганчев, предложен от Инициативен комитет, за участие в изборите за членове на Европейския парламент от Република България на 25 май 2014 г.

Предвид изложеното и на основание чл. 57, ал. 1, т. 12 във връзка с чл. 364 и чл. 365, ал. 1 и 2 от Изборния кодекс Централната избирателна комисия регистрира Янаки Ганчев Ганчев, ЕГН ..., като независим кандидат за участие в изборите за членове на Европейския парламент от Република България, издигната от Инициативен комитет.

На регистрирания кандидат да се издаде удостоверение.

Решението може да се обжалва пред Върховния административен съд чрез Централната избирателна комисия в тридневен срок от обявяването му.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Видяхме и тази корекция, която ще бъде извършена. Заедно с корекцията, колеги, имате ли други предложения? Има няколко технически поправки.

Заповядайте, колега Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Понеже трябваше да правим тези решения да ги подготвяме днес в условията на много голяма бързина, защото днес постъпиха. Днес е и крайният срок за регистрация, просто поставям за обсъждане сега, когато внимателно ги прегледах, включително за моето решение, което е по този начин изписано – дали процедурата по проверка да е по чл. 368, ал. 1 от ИК – дори с риска да го прегласуваме, или да е по чл. 351 от ИК? Защото чл. 368 от ИК казва, че Централната избирателна комисия

извършва проверка дали са изпълнени изискванията на този раздел, а чл. 351 от ИК не е в този раздел. А без да е казано, че трябва да правим проверка дали всеки кандидат трябва да отговаря на условията. Това е базисен член – чл. 351, да има пасивно избирателно право. Мисля си, дали във всичките – и в трите, включително и в моето решение да не заменим процедурата по чл. 368 от ИК с процедура по чл. 351 от ИК, като принципно решение за този вид кандидатски листи на инициативни комитети, за които не са приключили проверките? Това, от една страна.

От друга страна, мисля си, че при евентуален отрицателен резултат на проверката по чл. 351 всъщност няма друга форма за заличаване освен на правно основание по чл. 351. Защото чл. 369, ал. 5 казва, че може да се заличи регистрацията само, в случай че не е подкрепен от необходимия брой избиратели. Ако тази проверка е наред, обаче проверката по чл. 351 от ИК не е наред, тогава не е дадена възможност. А законът е изричен. Тоест, ще можем само пак да извлечем основанието за заличаване от чл. 351 от ИК – неспазване на основни изискуеми изисквания.

Поставям на принципно обсъждане тези въпроси, защото ние много бързо трябваше да ги изготвим и сега виждам тези неща.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега Ивков. Колегата Андреев има думата.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Аз лично считам, че би следвало да си остане чл. 368, защото де факто ние проверяваме във връзка с регистрацията на кандидатската листа, уредена в чл. 365 от ИК. А в чл. 365 едно от условията, което е и които се декларират от кандидатите, е това, че те отговарят на изискванията на чл. 351. В тази връзка въз основа на тази декларация ние правим проверка дали той е декларирал съответните обстоятелства, които му дават правото да се регистрира като кандидат в кандидатската листа, или не. Затова аз считам, че позоваването на чл. 368 от ИК е правилно, тъй като де факто в този раздел се уреждат сроковете и съответно

документите, въз основа на които е точно така и оттам имаме препращане към чл. 351 от ИК.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега Андреев.

Колега Ивков!

ИВАЙЛО ИВКОВ: Съгласен съм с тази логика. Има бланкетна разпоредба в същия раздел, която сочи на чл. 351 от ИК. Не мисля, че е грешка да остане така. Но за всеки случай мисля, че с целия състав да беше обсъдено и да се чуят и други мнения. Така сме го преценили с колегата, за да ви го представим така, но сега ми направи впечатление.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Мисля, че съставът се обединява...

ИВАЙЛО ИВКОВ: Второто ми опасение е по-съществено, но то не може да бъде решено сега и не е в това заседание моментът. Ще видим какъв ще е резултатът на проверките, защото, от една страна, срокът е днес, а от друга страна, проверката не е налице.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега Ивков.

Който е съгласен с така предложения проект на решение, моля да гласува.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Росица Матева, Румен Цачев, Таня Цанева*); **против – няма**.

Приема се. Това е Решение № 213-ЕП.

Колега Нейкова, Вие приключихте с проектите.

Сега е колегата Грозева, след това колегата Христов.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Благодаря Ви, госпожо председател.

Моят проект е с № 202 – качен е с днешна дата.

Проект на решение относно регистрация на кандидатска листа за членове на Европейския парламент от Република България, издигнати от политическа партия „Съюз на комунистите в България“

за участие в изборите за членове на Европейския парламент от Република България на 25 май 2014 г.

Постъпило е предложение от политическа партия „Съюз на комунистите в България”, подписано от Павел Стаменов Иванов в качеството му на представляващ партията, заведено под № 16 на 21 април 2014 г. в регистъра на кандидатите за членове на Европейския парламент от Република България, за регистрация на кандидатите Цветомир Петров Стоянов и Павел Стаменов Иванов.

Тук ще извършим корекцията: „Към предложението са приложени следните документи: декларации по чл. 365, ал. 1, т. 4 от ИК от кандидатите - 2 бр.; декларации по чл. 365, ал. 1, т. 5 от ИК от кандидатите - 2 бр.; заявления по чл. 365, ал. 1, т. 3 от ИК от кандидатите - 2 бр.

С писмо изх. № ЕП-04-03-48 от 21.04.2014 г. преписката е изпратена на ГД „ГРАО” в МРР за извършване на проверка на кандидатската листа на политическа партия „Съюз на комунистите в България” дали посочените в листата лица отговарят на условията по чл. 351 ал. 1 от ИК и т. 1 от Решение № 133-ЕП от 9 април 2014 г. на ЦИК. Към момента на постановяване на решението не е получен резултатът от проверката, поради което регистрацията на кандидатската листа е в условията на неприключила процедура.

Налице са изискванията на чл. 364, чл. 365, ал. 1 и 2 от Изборния кодекс и Решение № 86-ЕП от 7 април 2014 г. на ЦИК, поради което Ви предлагам да регистрираме при условията на неприключила процедура кандидатите за членове на Европейския парламент от листата на партия „Съюз на комунистите в България” Цветомир Петров Стоянов и Павел Стаменов Иванов, със съответните ЕГН, издигнати и подредени в кандидатска листа от политическа партия „Съюз на комунистите в България”.

На регистрираните кандидати да се издадат удостоверения.

Решението може да се обжалва пред Върховния административен съд чрез Централната избирателна комисия в тридневен срок от обявяването му.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега Грозева.

Колеги имате ли предложения за допълнения и изменения?
Заповядайте, колега Пенев.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Колеги, тъй като бях извън залата за известно време, последно около тази редакция ли се обединяваме, когато става въпрос за кандидатска листа на политическа партия, на която кандидатска листа проверката не е извършена? Записваме ли изрично, че е в условия на неприключила процедура?

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Да, в мотивите, но не в диспозитива. Така се обединихме.

Колеги, имате ли други предложения, други допълнения, пояснения? Не виждам.

Колеги, който е съгласен с така предложения ни проект за решение, моля да гласува. Ще помоля отново колегата Пенев да брой гласувалите.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Камелия Нейкова, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Росица Матева, Румен Цачев, Таня Цанева*); **против – няма**.

Приема се. Това е Решение № 214-ЕП.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Имам още един проект, той е с № 203 с днешна дата.

Проект на решение относно регистрация на кандидатска листа за членове на Европейския парламент от Република България, издигнати от политическа партия „Българска комунистическа партия” за участие в изборите за членове на Европейския парламент от Република България на 25 май 2014 г.

Постъпило е предложение от политическа партия „Българска комунистическа партия”, подписано от Зонка Златкова Спасова в качеството ѝ на представляващ партията, заведено под № 17 на 21 април 2014 г. в регистъра на кандидатите за членове на

Европейския парламент от Република България, за регистрация на кандидатите Васил Петров Коларов, Спас Владимиров Спасов, Минчо Петров Минчев, Нако Райнов Стефанов, Милчо Петков Александров, Пеню Байчев Костадинов, Илиян Борисов Обретенов, Николай Илиев Петков, Станчо Вълканов Павлов, Димитър Ненчов Йорданов, Стефан Иванов Методиев, Любимка Николова Ламбева, Виолета Христова Ковачева, Симеон Тодоров Гагов, Тимур Генов Гложенски, Владлен Георгиев Аргиров и Иван Кръстев Иванов.

Към предложението са приложени всички необходими документи.

С писмо с изх. № ЕП-04-03-49 от 21.04.2014 г. преписката е изпратена на ГД „ГРАО” в МРР за извършване на проверка на кандидатската листа на политическа партия „Българска комунистическа партия” дали посочените в листата лица отговарят на условията по чл. 351 ал. 1 от ИК и т. 1 от Решение № 133-ЕП от 9 април 2014 г. на ЦИК. Към момента на постановяване на решението не е получен резултатът от проверката, поради което регистрацията на кандидатската листа е в условията на неприключила процедура.

Налице са изискванията на чл. 364, чл. 365, ал. 1 и 2 от Изборния кодекс и Решение № 86-ЕП от 7 април 2014 г. на ЦИК и Ви предлагам да регистрираме за кандидати за членове на Европейския парламент от Република България лицата, които прочетох току-що, издигнати и подредени в кандидатска листа от политическа партия „Българска комунистическа партия”.

2. На регистрираните кандидати да се издадат удостоверения.

Решението може да се обжалва пред Върховния административен съд чрез Централната избирателна комисия в тридневен срок от обявяването му.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, чухте така докладвания проект на решение.

Има ли предложения за изменения за допълнения, въпроси за обсъждане? Не виждам.

Който е съгласен с така предложения ни проект на решение, моля да гласува.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 11** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Росица Матева, Румен Цачев, Таня Цанева*); **против – няма**.

Приема се. Това е Решение № 215-ЕП.

Колега, има те ли още проекти? Не.

Заповядайте, колега Христов.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Колеги, във вътрешната мрежа проектът е с № 212.

Проект за решение относно регистрация на кандидатска листа за членове на Европейския парламент от Република България, издигнати от политическа партия „АТАКА“ за участие в изборите за членове на Европейския парламент от Република България на 25 май 2014 г.

Постъпило е предложение от политическа партия „АТАКА“, подписано от Волен Николов Сидеров в качеството му на представляващ партията, заведено под № 20 на 21 април 2014 г. в регистъра на кандидатите за членове на Европейския парламент от Република България, за регистрация на кандидатите Волен Николов Сидеров, Десислав Славов Чуколов, Магдалена Ламбова Ташева, Станислав Тодоров Станилов, Павел Димитров Шопов, Явор Божилов Нотев, Георги Михайлов Сенгалевич, Румен Атанасов Ваташки, Емил Тодоров Лилов, Михаил Петров Михайлов, Гроздан Иванов Иванов, Мирослав Петров Славчев, Атанас Генчев Атанасов, Стоян Стаматов Пенев, Борислав Костадинов Киряков, Добрин Райков Чайлев и Георги Борисов Ковачки.

Към предложението са приложени следните документи: декларации по чл. 365, ал. 1, т. 4 от ИК от кандидатите - 17 бр.; декларации по чл. 365, ал. 1, т. 5 от ИК от кандидатите - 17 бр.; заявления по чл. 365, ал. 1, т. 3 от ИК от кандидатите - 17 бр.

С писмо изх. № ЕП-04-03-52 от 22.04.2014 г. преписката е изпратена на ГД „ГРАО“ в МРР за извършване на проверка на кандидатската листа на политическа партия „АТАКА“ дали посочените в листата лица отговарят на условията по чл. 351, ал. 1 от ИК и т. 1 от Решение № 133-ЕП от 9 април 2014 г. на ЦИК. Към момента на постановяване на решението не е получен резултатът от проверката, поради което регистрацията на кандидатската листа е в условията на неприключила процедура.

Налице са изискванията на чл. 364, чл. 365, ал. 1 и 2 от Изборния кодекс и Решение № 86-ЕП от 7 април 2014 г. на ЦИК за регистрация на кандидати за членове на Европейския парламент от Република България, издигнати с кандидатска листа на политическа партия „Атака“ за участие в изборите за членове на Европейския парламент от Република България на 25 май 2014 г.

Предвид изложеното и на основание чл. 57, ал. 1, т. 12 във връзка с чл. 364 и чл. 365, ал. 1 и 2 от Изборния кодекс предлагам Централната избирателна комисия да вземе следното решение:

Регистрира за кандидати за членове на Европейския парламент от Република България, изложените преди малко лица – 17 члена, да не ги повтарям, тук съответно са със ЕГН, издигнати и подредени в кандидатска листа от политическа партия „АТАКА“.

На регистрираните кандидати да се издадат удостоверения.

Решението може да се обжалва пред Върховния административен съд чрез Централната избирателна комисия в тридневен срок от обявяването му.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега Христов.

Колеги, имате ли предложения за изменения, допълнения, коментари и становища по така предложения проект на решение? Не виждам.

Колеги, който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова,*

Александър Андреев, Камелия Нейкова, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Росица Матева, Румен Цачев, Таня Цанева); **против – няма.**

Приема се. Това е Решение № 216-ЕП.

Заповядайте, колега Пенев.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Колеги, във вътрешната мрежа проектът е с № 220 и касае регистрацията на кандидатска листа за членове на Европейския парламент от Република България, издигнати от политическа партия „Зелените“ за участие в изборите за членове на Европейския парламент от Република България на 25 май 2014 г.

Постъпило е предложение от политическа партия „Зелените“, подписано от Христо Генов Генов в качеството му на пълномощник на съпредседателите Андрей Николаев Ковачев и Петко Костадинов Ковачев, представляващи партията, заведено под № 22 на 22 април 2014 г. в регистъра на кандидатите за членове на Европейския парламент от Република България, за регистрацията на кандидатите: Атанас Георгиев Чобанов, Даниела Стоянова Божинова, Борислав Димитров Сандов, Наталия Петрова Димитрова-Попова, Андрей Христов Ралев, Калина Тодорова Павлова, Андрей Николаев Ковачев, Гургана Николаева Томова, Петко Димитров Цветков, Аглика Павлова Георгиева, Любомир Йорданов Попйорданов, Албена Симеонова Върбанова, Костадин Стефанов Деянов, Лилия Атанасова Тамамджиева, Николай Янков Сиджимов, Милена Христова Маринчева и Татяна Грибинча.

Към предложението са приложени следните документи: пълномощно от съпредседателите Андрей Николаев Ковачев и Петко Костадинов Ковачев, представляващи политическа партия „Зелените“, с което е упълномощен Христо Генов Генов; декларации по чл. 365, ал. 1, т. 4 от ИК от кандидатите - 17 бр.; декларации по чл. 365, ал. 1, т. 5 от ИК от кандидатите - 17 бр.; заявления по чл. 365, ал. 1, т. 3 от ИК от кандидатите - 17 бр.

Списъкът на предложените за регистрация кандидати за членове на Европейския парламент от Република България от ПП „Зелените” е предаден с писмо с изх. № ЕП-04-03-57 от 22.04.2014 г. на Главна дирекция ГД „ГРАО” за извършване на проверка дали посочените в листата лица отговарят на условията по чл. 351, ал. 1 от ИК и т. 1 от Решение № 133-ЕП от 09.04.2014 г. на ЦИК. Към момента на постановяване на решението не е получен резултатът от проверката, поради което регистрацията на кандидатската листа е в условията на неприключила процедура.

Налице са изискванията на чл. 364, чл. 365, ал. 1 и 2 от Изборния кодекс и Решение № 86-ЕП от 7 април 2014 г. на ЦИК за регистрация на кандидати за членове на Европейския парламент от Република България, издигнати с кандидатска листа на ПП „Зелените” за участие в изборите за членове на Европейския парламент от Република България” на 25 май 2014 г.

Предвид изложеното и на основание чл. 57, ал. 1, т. 12 във връзка с чл. 364 и чл. 365, ал. 1 и 2 от Изборния кодекс предлагам Централната избирателна комисия да реши: да регистрира за кандидати за членове на Европейския парламент от Република България гореизброените лица, със съответните ЕГН-та, издигнати и подредени в кандидатска листа от ПП „Зелените”.

На регистрираните кандидати да се издадат удостоверения.

Решението може да се обжалва пред Върховния административен съд чрез Централната избирателна комисия в тридневен срок от обявяването му.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колеги, имате възможност за Вашите коментари, становища и мнения.

Заповядайте, колега Цачев.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Колеги, предлагам в началото, където пише „политическа партия” с главни букви, да бъде с малки букви навсякъде, щом не е в наименованието на партията.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Има ли предложения за изменения и допълнение в така предложени проект на решение? Не виждам.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Росица Матева, Румен Цачев, Таня Цанева*); **против – няма**.

Приема се. Това е Решение № 217-ЕП.

Заповядайте, колега Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Госпожо председател, имам проект за решение пак във връзка с политическа партия „Зелените”.

Проектът е с № 215.

Точка Разни:

Постъпила е молба вх. № ЕП-10-50 от 22.04.2014 г. от политическа партия „Зелените”, подписана от пълномощника на представляващите партията Христо Генев, като в молбата се прави искане да бъде променено Решение № 126-ЕП от 9 април 2014 г. на ЦИК като бъде променено следното обстоятелство: „Отпечатване наименованието на партията в бюлетината, като: „ЗЕЛЕНИТЕ”.

На основание на искането и на основание чл. 57, ал. 1, т. 10, буква „а” във връзка с чл. 133, ал. 2, т.2 Изборния кодекс предлагам да вземем решение вписване промяна в диспозитива на Решение № 126-ЕП от 9 април 2014 г. на Централната изборителна комисия, като наименованието на политическа партия „Зелените” за отпечатване в бюлетината да се чете: ЗЕЛЕНИТЕ.

Само да доуточня. Предишният запис беше „политическа партия „ЗЕЛЕНИТЕ”. Сега искат да е само „ЗЕЛЕНИТЕ”.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Заповядайте, колега Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Моля докладчикът, ако може да каже – „политическа партия” част ли е от наименованието, съгласно диспозитива на решението на Централната изборителна комисия,

част ли е от наименованието на партията? Или това сме добавили ние към наименование, посочено в тяхно предишно заявление и има ли промяна изобщо в начина на изписване, така както са заявили в предишното заявление, когато сме приемали решението за изписване в бюлетината?

РОСИЦА МАТЕВА: В предишно заявление сме изписвали „Политическа партия „ЗЕЛЕНИТЕ“. Така е било посочено в заявлението им да бъде изписано наименованието на партията в бюлетината.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Това е част от наименованието, според Вас.

РОСИЦА МАТЕВА: Ще помоля колегата Пенев да погледне в актуалното им състояние, защото документите с цялата преписка е при него. Мисля, че наименованието на партията по регистрация е „ЗЕЛЕНИТЕ“.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Докато колегата Пенев провери, колега Солакова, заповядайте.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, аз считам, че политическа партия не е част от наименованието на която и да е партия и ние в нашите решения, в диспозитива сме записали за всички партии „политическа партия“ и за всички коалиции – „коалиция от партии“. Съгласно чл. 371, ал. 1 от ИК имаме съдържание на бюлетината. След приключване на регистрацията, особено тогава, когато ще трябва да уточним техническите характеристики на бюлетините, ние ще приемем решение, съгласно което по един и същи начин ще се изписват обозначенията на партиите, коалициите и независимите кандидати в бюлетината. Поради това считам, че това искане е без предмет, тъй като наименованието на партията е „ЗЕЛЕНИТЕ“ и не може да се направи в случая само за партия „ЗЕЛЕНИТЕ“ липса на обозначение дали е партия или коалиция.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Заповядайте, колега Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Пак да доуточня. В Решение № 126, с което ние сме регистрирали политическата партия, в диспозитива, в изречение второ сме записали следното: „Наименованието на партията за отпечатване в бюлетината е: „Политическа партия „ЗЕЛЕНИТЕ”.

Също така смятам, че съгласно чл. 133, ал. 1, т. 2 от ИК всяка партия в заявлението си посочва как да бъде изписано пълното или съкратено наименование на партията, заявено за отпечатване върху бюлетината. Тоест, всяка партия има право, гарантирано от Изборния кодекс, да посочи как да бъде изписано името ѝ в бюлетината. По тази причина съм подготвила този проект за решение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колега Матева, имам молба към Вас – в момента то да бъде следващото, за да приключим с регистрациите, както беше уговорката.

Госпожо Цанева, нали Вие имате регистрация?

ТАНЯ ЦАНЕВА: Да.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Да приключим и след това да продължим с този проект на решение, за да може номерацията по регистрациите да бъде последваща.

Заповядайте, колега Цанева, по **точка първа**.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Благодаря.

Във вътрешната мрежа проектът е под № 214.

Проект на решение е относно регистрация на кандидатска листа за членове на Европейския парламент от Република България, издигнати от коалиция „Националистически партии на България” (НПБ) за участие в изборите за членове на Европейския парламент от Република България на 25 май 2014 г.

Постъпило е предложение от коалиция „Националистически партии на България” (НПБ), подписано от Симеон Славейков Костадинов, заведено под № 21 на 22 април 2014 г. в регистъра на кандидатите за членове на Европейския парламент от Република България, за регистрация на кандидатите Симеон Славейков

Костадинов, Павел Михайлов Чернев, Владимир Чавдаров Симеонов, Валери Бориславов Добрев, Анатоли Петров Антонов, Красимир Евелинов Шолдев, Вълчин Стоянов Гаров, Румен Иванов Иванов, Петя Петрова Чикурдова, Красимир Кънчов Кънчев, Славяна Младенова Николова, Георги Кирилов Милев, Стефан Димитров Чолаков, Мирослав Емилов Васев и Камен Сотиров Костов.

Към предложението са приложени изискуемите документи: декларации по чл. 365, ал. 1, т. 4 и 5 от ИК от кандидатите - по 15 бр. и заявления по чл. 365, ал. 1, т. 3 от ИК от кандидатите - 15 бр.

Ще помоля колегата Нейкова да ми каже входящият номер на нашето писмо до ГД „ГРАО“.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Писмото е с вх. № ЕП-04-03-53 от 22 април 2014 г.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Благодаря.

С писмото с току-що цитирания изходящ номер преписката е изпратена на ГД „ГРАО“ в МРР за извършване на проверка на кандидатската листа на коалиция „Националистически партии на България“ (НПБ) дали посочените в листата лица отговарят на условията по чл. 351 ал. 1 от ИК и т. 1 от наше Решение № 133-ЕП от 9 април 2014 г. Към момента на постановяване на решението не е получен резултатът от проверката, поради което регистрацията на кандидатската листа е в условията на неприключила процедура.

Налице изискванията на чл. 364, чл. 365, ал. 1 и 2 от Изборния кодекс и Решение № 86-ЕП от 7 април 2014 г. на ЦИК за регистрация на кандидати за членове на Европейския парламент от Република България, издигнати с кандидатска листа на коалиция „Националистически партии на България“ (НПБ) за участие в изборите за членове на Европейския парламент от Република България на 25 май 2014 г.

Предвид изложеното и на основание чл. 57, ал. 1, т. 12 във връзка с чл. 363, чл. 364 и чл. 365, ал. 1 и 2 от Изборния кодекс предлагам Централната избирателна комисия да реши да регистрира

за кандидати за членове на Европейския парламент от Република България изброените от мен, издигнати и подредени в кандидатска листа от коалиция „Националистически партии на България” (НПБ).

На регистрираните кандидати да се издадат удостоверения.

Решението може да се обжалва пред Върховния административен съд чрез Централната изборителна комисия в тридневен срок от обявяването му.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, имате ли предложения за изменение и допълнение към така предложения проект на решение? Не виждам.

Който е съгласен с така предложения проект на решение, моля да гласува.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Камелия Нейкова, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Росица Матева, Румен Цачев, Таня Цанева*); **против** – **1** (*Александър Андреев*).

Приема се. Това е Решение № 218-ЕП, с което бих искала да Ви обявя, че са подали предложения и сме регистрирали кандидатски листи на 27 субекта – политически партии, коалиции и инициативни комитети.

Колеги, продължаваме с проекта, който колегата Матева представи по **точка Разни**.

Извинявайте, колега, просто исках да приключим с регистрациите.

Колеги, нали ще позволите колегата Цанева нещо много кратко да докладва, докато прегледат документите?

Заповядайте, колега Цанева.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Благодаря, госпожо председател.

Постъпили са ми на доклад две заявления с днешна дата за регистриране на български неправителствени организации като наблюдатели. Едното е № ЕП-18-13 от „Орлов мост” за промяна. Позволих си да се обадя по телефона, тъй като заявлението не е по

Приложение № 29, съгласно нашите изборни книжа. Второто е от Институт за развитие на публичната среда. Ще изготвя утре, когато получа всички документи.

Но аз искам нещо да попитам. Каква ще бъде практиката на ЦИК по отношение на актуалните състояния, които ни представят българските неправителствени организации? Практиката на ЦИК досега винаги да се предоставя оригинал. В тези два случая имам копия. Просто да решим този въпрос, за да ги правим по един и същи начин регистрациите.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега Цанева.

Заповядайте, колега Нейкова.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Аз мисля, че бихме могли да приемем и заверено копие, ако удостоверението за актуално състояние е издадено след 21 март 2014 г. Мисля, че при първите регистрирани приехме копия.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Досега винаги са били оригинали. Моля да се вземе отношение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, беше поставен важен въпрос. Има предложение тази връзка. Благодаря за този въпрос. Нека да направим справка, съгласно нашето решение и закона още веднъж.

Заповядайте, колега Нейкова.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Аз искам нещо друго да Ви кажа – една част от неправителствените организации, които искат да се регистрират като наблюдатели, представиха оригинал на удостоверение за актуално състояние, когато си подаваха документите да бъдат включени в Обществения съвет. Тоест, то е в ЦИК. В тези случаи, според мен, бихме могли да приемем заверено копие, защото оригиналът така или иначе е при нас.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Не говорим за такива случаи.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Позволете ми и аз да кажа. Принципите на добро управление изискват когато един

документ е предоставен в оригинал, да не се изисква втори път предоставяне. Но другите случаи, както правилно отбеляза и колегата Нейкова и другите колеги, считам, че трябва да се изисква оригинал.

Ако искате, нека още веднъж да погледнем и нашето решение, и закона и да излезем с единно становище. Благодаря.

Заповядайте.

РОСИЦА МАТЕВА: Да докладвам **молбата от политическа партия „Зелените“**.

Взех документите по регистрация. В самото заявление, с което е поискано регистрация на партията, е посочено, че заявяват за отпечатване върху бюлетината да бъде изписано наименованието „Политическа партия „ЗЕЛЕНИТЕ“, и ние така сме го регистрирали. Сега вече в новото заявление се иска да бъде написано наименованието само „ЗЕЛЕНИТЕ“.

По актуално състояние политическата партия е с наименование само „ЗЕЛЕНИТЕ“, дадено в кавички.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, понеже не проследих и предишния дебат, това означава ли, че в бюлетината на едни ще пишем „ПП“, а на други „КП“ със съответното наименование, а тук няма да има нещо? Това ми е въпросът.

Трябва да е еднакво за всички.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Това, което аз разбирам, че колегата Матева предлага, защото уеднаквяваме стандарта – когато ще отпечатваме бюлетините, ще пише „ПП „ЗЕЛЕНИТЕ“, а не „ПП „Политическа партия ЗЕЛЕНИТЕ“. Или неправилно съм разбрала?

РОСИЦА МАТЕВА: Мисля, че трябва да пише само „ЗЕЛЕНИТЕ“, по тяхното заявление. Всъщност първоначално, ако си спомняте, когато ги регистрирахме, то пак беше в последния срок, аз самата бях написала, че се изписва „ПП ЗЕЛЕНИТЕ“ и докато докладвах, видях в заявлението, че изричното им искане

„Политическа партия” с думи да бъде написано. И така го коригирахме. Сега те не искат да пише „Политическа партия”, а само „ЗЕЛЕНИТЕ”, за да се различават от останалите.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: „Политическа партия” не е част от наименованието.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Колеги, изписването трябва да е еднозначно. Имам предвид, съгласно регистрацията им и както са го заявили. Партии, коалиции, независим – отпред, отзад, не трябва да има.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Да.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Виждам, че не е само това решение. Има и други решения, в които имаме нееднозначно изписване, когато сме извършили регистрациите.

Предлагам да приемем едно решение – не сега, в което по принцип да уточним как ще се изписват наименованията, какви съкращения ще се слагат отпред, отзад и където е необходимо. Когато правихме публичните регистри, ако си спомняте, записахме съкращенията отпред: КП, ПП, просто за разграничения, но това не са част от наименованията на партиите и коалициите.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колегата Матева искаше думата.

РОСИЦА МАТЕВА: Искан да кажа, че според мен би трябвало да се базира под наименование на партия наименованието, с което е регистрирана в регистъра на партиите в Софийския градски съд. Но там не се съдържа нито „политическа”, нито „партия”.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Да, което не могат да заявят в отпечатването на бюлетината, защото т.1, ал. 2 на чл. 133 казва, че е съгласно съдебната регистрация.

РОСИЦА МАТЕВА: Да, но в момента ние така или иначе искате да поправим по тяхно искане тази неточност и да го запишем, така както е по съдебна регистрация. А по съдебна регистрация е само „ЗЕЛЕНИТЕ”.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Аз не съм много сигурен, че политическа партия не е част от наименованието. Ако сте сигурни – да, ако не – да направим справка в закона, защото примерно по Търговския закон – ООД, АД и т.н. са част от наименованието. Мисля, че по аналогия и тук е същото. Не съм сигурен, трябва да направим справка в закона. Ако е част от наименованието и на основание чл. 133 ние имаме дискрецията да включим наименованието, съгласно съдебната регистрация, така както е там – пълното и съкратеното.

Аз мисля, че „политическа партия” е част от наименованието на юридическото лице.

РОСИЦА МАТЕВА: Може ли само да уточня? В удостоверението за актуално състояние пише следното: регистрира по фирмено дело – „политическа партия с наименование „ЗЕЛЕНИТЕ”. Тоест, в наименованието няма „политическа партия”.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Христов.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Колеги, трябва да Ви кажа, че има някои партии, които при регистрацията си включват „партия” в самото наименование. Имали сме случаи, когато пишем: Политическа партия ”Партия на зелените”. Казвам, примерно. Но трябва в съдебното решение да пише. А тук се пише: „Регистрира политическа партия под наименование „ЗЕЛЕНИТЕ”. Значи, в наименованието няма нито „политическа”, нито „партия”. Но ние когато правим бюлетината, задължително слагаме съкращенията „ПП” – за политическа партия, „КП” – коалиция от партии, и на независимите – отзад слагаме „– независим”. Така че това е задължителното. За тези случаи трябва да пишем ПП ЗЕЛЕНИТЕ, без никакви кавички, защото кавички не се слага на бюлетината.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега Христов.

Колегата Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, тъй като всички сме наясно, че не е въпросът дали в момента сме „за” или „против” предложението за проект. Проблемът е, че искаме еднакво решение за всички, съобразно наименованията, както са по удостоверението за актуално състояние и заявено за отпечатване на бюлетината, пълно или съкратено наименование.

Тъй като утре ще изтеглим жребия, да обмислим варианта след изтеглянето на жребия, да опишем наименованията на партиите и коалициите и да уточним, че така ще бъдат отпечатани и в тази поредност в бюлетината. Това решение ще бъде всъщност, ще приведе в еднаквост наименованията на всички, съобразено ще бъде и с номерацията, която ще бъде изтеглена при този жребий и ще послужи вече за печатницата при отпечатването на бюлетините за отразяване на наименованията за отразяване на наименованията или коалициите.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Бих искал само да допълня. Например, в наименованието на Коалиция за България се съдържа думата „коалиция” и ще бъде КП” Коалиция за България”, тоест коалиция от партии. Става въпрос, че в името се съдържа „коалиция” и тя ще си фигурира.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Ако не са заявили „Политическа партия „ЗЕЛЕНИТЕ”, на тях им изтича срокът от 45 дни преди изборния ден по закон да променят това заявление. Така че ние така сме ги регистрирали и не подлежи на промяна това нещо. Те, до 45 дни преди изборния ден, съгласно чл. 133, ал. 1 и ал. 2, т. 2 могат да заявят пълното или съкратеното наименование на партията, заявено за отпечатване върху бюлетината. Така че ако това веднъж им е влязло в заявлението, за тях е късно да го променят.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колегата Солакова – процедура.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, считам, тъй като се запознах с документите, че това, първо, не е част от наименованието, тъй като

не трябваше да се регистрира поради противоречие с чл. 133, ал. 2, ако беше част от наименованието.

Предлагам процедурно да отложим решаването на въпроса, като имам предвид тегленето на жребия утре и предложението ми е част от това решение да бъде и решение по въпроса за наименованията на всички партии и коалиции и наименованията на независимите кандидати за изписване в бюлетината.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Преди да го подложа на гласуване, искам да знам позицията на докладчика и ще подложа процедурното предложение.

Съгласни ли сте да отложим, колега?

РОСИЦА МАТЕВА: Аз съм съгласна, но с оглед на това да си помислим всички как да процедираме, само ще Ви обърна внимание, че ако трябваше и бяхме длъжни да изписваме наименованията на партиите, съгласно съдебната им регистрация в чл. 133, ал. 2 от ИК нямаше да има т. 2, защото в т. 1 – наименованието се попълва съгласно съдебна регистрация, а в т. 2 се посочва как да бъде изписвано в бюлетината. Тоест, след като законодателят дава право на избор, би трябвало да може да бъде по-различно от съдебната регистрация. Само за размисъл.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Това беше важно, за да можем, когато разсъждаваме, да имаме и това предвид.

Колеги, подлагам на гласуване процедурното предложение да отложим разглеждането на този проект на решение за утре, след жребия.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за** – **13** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Росица Матева, Румен Цачев, Таня Цанева*); **против** – **1** (*Мария Мусорлиева*)

Приема се.

Заповядайте за отрицателен вот.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Колеги, аз мисля, че въпросът е безспорен, изчистихме го изцяло. Затова съм против отлагането на въпроса, но Вие така преценихте.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега Мусорлиева.

Колеги, преминаваме към следващите отложени точки от дневния ред, които не са малко.

Колеги, кой ще е първи – писмото от Комисията за защита на личните данни, текст за клипове?

Точка Разни.

Заповядайте, колега.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Уважаеми колеги, господин Томов и госпожа Сидерова – от дневния ред последните възможни, които са качени – тема 1 и тема 2, са качили предложенията, които трябва сега да одобрим, да видите, просто да ги прегледате. Това е с оглед улесняване на бъдещите спечелили конкурса, но от утре те започват да взимат конкурсната си документация и пакетите.

Моля Ви да ги отворите и да погледнете. Това е тема 1 – „Избори за Европейски парламент“, и тема 2 – „Начин на гласуване“. Както помните, работната група се обедини около това да бъдат проведени два конкурса, даже мисля, че беше прието протоколно решение. Вече във втория конкурс предложенията ще са други и няма да разглеждаме сега, въпреки че ще Ви ги предложи на вниманието утре или най-късно вдругиден с оглед да няма пропуски в дни на разяснителната кампания.

Ще Ви моля първо по тема 1 да отворим и да погледнем. Не бих искала да Ви чета литературно. Ако искате, ще прочета какво е предложил колегата Томов.

Само да Ви кажа. Аз прегледах го, то е дадено най-общо, колеги. Аз лично приемам този начин на даване на възможност на творческите колективи да изработят своите материали. Тук, за

пореден път казвам мнението си, нито е длъжна рамката на темата да бъде цитирана точка по точка в закон, нито нещо подобно.

Това е рамката, която даваме, повтарям, на творческите колективи да предложат своите идейни проекти и, живот и здраве, да ги реализират. Те имат закона, могат да четат, имат нашите решения и т.н. Това е рамката.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега Мусорлиева за това доуточнение, защото то е важно за това как четем тези текстове.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Само припомням едни предни коментари, когато гласувахме съобщенията за визуализация, фактически направени под мое ръководство с участие на членове на ЦИК, изключително трудно е текст от закон да влезе в клип. Клипът е, за да го разбират хората. Коментирахме и с колегата Ивков, който знае как се правят фактически текстовете за клиповете – за да са разбираеми от хората, по никакъв начин не могат да повтарят казуалната и тежка форма на закона. В този смисъл даже абсолютно отчитаме плюсове и резултати при все пак отлично направените визуализации на текстови съобщения, тук гласувани.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, който друг иска думата?

Заповядайте, колега Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Сега това, като го гласуваме, какво става?

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Абсолютно правилен Ви е въпросът. Това е рамката, в която те да си предлагат идейните проекти. А ние ще оценяваме впоследствие самия идеен проект и съответно това, което е заложено вътре – въздействието му фактически върху хората. Просто не трябва да има грешки. Трябва да е вярно. Но по никакъв начин не може като в предни години сме правили и затова са били тежки, за мен изключително тежки формите, които в предни години сме правили.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Само да уточня за какво става въпрос.

Ако е идеен проект, аз съм съгласен. Но това за една минута – е абсурд. В една минута това не може да се побере, както и да го погледнете, с всичките му визуализации. Затова само попитах. Да знаем за какво попитах. Уточнявам като гласуваме, какво ще стане. Затова казвам. После да не стане – ама, ние това го гласувахме.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Имайте предвид, че пак ще го одобряваме.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Добре, само това питах, засега. Да се уточним за какво става въпрос.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Тъй като е приета практика, която е абсолютно правилна всичко да се гласува от комисията, за да се попълни в заданието съответната тема 1 и 2, ние пак трябва да съгласуваме тези текстове. Така сме го въвели и такава е практиката.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Има ли други желаещи да се изкажат върху тази рамка на клиповете, които предстоят да се направят? Има ли някой друг да каже нещо?

Имате думата.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Искам да попитам, след като е рамка, това означава, че изказът на тези неща търпи промяна.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: В съответната визуализирана форма, която ще предложат тези, които ще участват в конкурса.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Но да не се излиза извън тази рамка.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Абсолютно, да.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Това са темите, може би, и рамката.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Да, да.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Други?

Ако няма, предлагам да се обединим и да приемем това като рамка за бъдещите задания.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов,*

Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Росица Матева, Румен Цачев, Таня Цанева); **против – 1** (*Ерхан Чаушев*).

Приехме рамката по тема 1.

Отваряме тема 2 – „Начин на гласуване”. Това вече е по-конкретно нещо. Предлагам Ви отново да прочетем съдържанието дали има грешна информация. Това също ще е рамка.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Текстът беше предложен от госпожа Сидерова. Жената няколко пъти каза, че не би могла физически в момента повече.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Имате думата по тема 2.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Аз мисля, че имаме съгласието на госпожа Сидерова, ако имаме някакви предложения.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Да, разбира се. Тя каза специално за Вас да я допълните.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Например, на второто тире – бюлетината е бяла. Предлагам допълнение „бяла и непрозрачна”.

В трето тире – „на лицевата страна са изписани наименованията на всички партии и коалиции и имената на независимите кандидати” – оттук нататък предлагам редакция – „по поредността им според жребия, проведен в ЦИК на 23 април 2014 г.”

И последното тире, в началото тук е – „ако сте избрали листа на партията или коалицията”, предлагам да бъде „след като сте избрали листа”.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Да, това е разумно.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: И думичката „върху кръгчето” да се замени с думите „в кръгчето”.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Много Ви благодаря.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: И след като е рамка, вече по-детайлно впоследствие.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Те ще си измислят по-експресивни текстове.

Заповядайте, господин Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: И при проекта по-нататък ще има ли следващ клип, защото ако е само този клип „Начин на гласуване”, тук трябва да сложим и „документите, с които се гласува” и т.н.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Да.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Не знам в този или някъде другаде, просто не знам как се развива ситуацията.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Сега има думата докладчикът.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Колеги, аз предни пъти при оформяне на заданието, при работата на работната група попитах няколко пъти. По предложение на госпожа Солакова се обединихме около това да има два конкурса, така че това не са единствените задания по конкурс, които ще бъдат отразени и заснети. Така че ще има още.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Господин Цачев има думата.

РУМЕН ЦАЧЕВ: В четвъртото тире не е ли по-правилно пред наименованието на партията, коалицията и независимия кандидат, да се добави отпечатано квадратчето, в което е изписан поредният номер на бюлетината?

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Да.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Махаме там „и”.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Обединяваме се около тази втора рамка.

Който е съгласен, на първо четене, както се казва, да изгласуваме.

Има още желаещи.

Заповядайте, госпожо Нейкова.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Предлагам Ви тема 2 да не се нарича „Начин на гласуване”, а „Бюлетина за гласуване”.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Добре.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Не, защото „начинът на гласуване” е действието, което трябва да извърши избирателят...

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: ...върху бюлетината. По-добре си е „Начин на гласуване”, не е само за бюлетината. Връщаме първото наименование.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: „Бюлетина и начин на гласуване”.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Господин Чаушев има думата.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: „Начин на гласуване” значи, че трябва да кажем документите – по какъв ред, отивам, пускам и т.н. Ако си видите текста, тук става въпрос само за някаква си бюлетина и какво пише върху нея.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Може ли само да Ви кажа с какво се съобрази госпожа Сидерова?

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Да.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Това, което сме гласували протоколно, са тема 1 – „Избори за Европейски парламент”, най-общо, винаги можем да възложим нов такъв, и тема 2 – „Как да гласуваме”. Така я бяхме приели. Затова най-вероятно предложителят е дал точно това, което между другото, според мен, хората очакват – как да гласуваме. За мен е много чисто и много просто.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Каква е разликата с „начин на гласуване”?

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Едно и също е.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Както Вие предложите.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Тоест, „как” и „начин” е едно и също.

Имайте предвид, че хората това искат, по мое мнение. А вече секционните избирателни комисии ще предлагат декларациите, които трябва да се допълват, и пр. И затова ще има отделна тема може би. Вие имате може би предвид другите декларации, които се допълват по време на гласуването. Но наистина заглавието може би е точно – „Начин на гласуване”.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Колеги, аз от 3 седмици моля всеки да ми дава предложения. Три седмици! Даже съм упреквана от

председателката, че липсва публичност, защото всеки конкретно моля – ходя и моля.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Има ли други предложения към тази тема, след като тя е рамка?

Ако няма, да се обединим и да гласуваме тема 2 и да продължим по другите точки.

Има ли съгласие да приемем темата в този ѝ кръг – с добавките, които бяха изключително точни.

Моля, който е съгласен, да гласува.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **11** (*Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Росица Матева, Румен Цачев*); **против** – **1** (*Ерхан Чаушев*).

Приема се тема 2.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Отрицателен вот.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Заповядайте, господин Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Няма място за средни за абсолютно нищо тук. Става въпрос за грамотно изработване на нещичко. Това, че някой, някога, нещо гласувал навремето си и ни е страх да кажем, че нещо не е добре, въобще не става въпрос за това. Ако си видите текста, става въпрос за бюлетина. Само и единствено за бюлетина и гражданите трябва да знаят какво има в тази бюлетина.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Съгласна съм.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: И е излишно сега с някакви инфраструктурни отношения да си вършим професионално работата.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Към мен ли е? Не се сърдя!

ЕРХАН ЧАУШЕВ: То така тръгва, когато започне да се говори по същество, започваме едни – ама, аз бях казала, пък не бях казала, пък, че го гласувахме и т.н. Изразих отрицателен вот.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Добре, благодаря Ви.

Имаме друг доклад от госпожа Мусорлиева.

МАРИЯ МУСОПЛИЕВА: Колеги, моля Ви, качено е с номер във PDF-формат, една молба № 00-86 от 22 април 2014 г. Чета Ви молбата и Ви моля най-накрая да вземем решение по този въпрос.

Молба от Николай Керков – това е момчето, което отрази нашата визия по досега изработените клипове и по визуализираните съобщения:

„Уважаема госпожо председател, уважаеми членове! Аз и събраният от мен екип направихме аудио-визуални клипове за разяснителна кампания – избори за Европейския парламент 2014 г. Тъй като се постаряхме да направим клиповете на възможно най-ниски цени, оптимизирахме разходите и личната ми печалба от тази продукция, възможно най-ниска. След разговор с експерт счетоводител, стигнахме до изводите, че ако получим сумите за изработка на клиповете на лична сметка, ще трябва да платя удържки върху цялата сума пари, които са предвидени за целия екип и наем на техника. След това ще остане сума, която е по-малка от направените разходи за наем на техника и хонорари на останалата част от екипа.

Затова Ви моля да разгледате молбата и да вземете решение сумата за изработка на клиповете да бъде преведена на фирма „Ентерстудио” – между другото, така както съм качвала справките, от „Ентерстудио” за сумите – със съответните данни, която е 100% моя собственост. Това ще ми даде възможност коректно да се разплатя екипа и всеки да си плати данъците и осигуровките в негова полза и за негова сметка”.

Моля Ви да вземете отношение по този въпрос, защото наистина има проблем.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Уважаеми колеги, не мислите ли, че трябва и госпожа Солакова да присъства, защото тя е най-наясно със счетоводните, административни и технически неща? А също и главната счетоводителка.

МАРИЯ МУСОПЛИЕВА: То е предоставено на госпожа Георгиева и на господин Цонковски. Пише – с копие за становище.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Когато получим становище, тогава ще го гледаме.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Питайте.

РОСИЦА МАТЕВА: На коя дата подписахме договора с физическото лице?

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: На 8 април.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Предлагам точно това писмо...

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Но договорът е рамков, но в него фигурират първите два клипа, по принцип, а се въртят пет.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Предлагам да се даде за становище на главния счетоводител и тогава да вземем становища. Когато присъства и госпожа Солакова и госпожа Алексиева, която трябва да подписва тези документи.

РОСИЦА МАТЕВА: Не възразявам срещу това, но мисля, че ние за да имаме основание да плащаме, трябва да сключим нов договор с фирмата.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Това е едно от предложенията фактически.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Това исках да кажа, че тук чисто правно трябва да се види каква е възможността фирмата да встъпи в задълженията, да измести да се сключи друг договор, вече с фирмата и чисто счетоводно тези промени да бъдат отразени. Това са двете неща, които трябва да помислим какви са възможностите.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Аз абсолютно същото си мисля – че няма кой знае какъв проблем. Действително аз припомням. Нямахме как на 5 април 2014 г., когато стартира кампанията, да отразим това, което искаме с някой. Просто нямахме как да се знае кой може под наше ръководство и с наше участие да идва по всяко време, което ние искаме, и да отразява това. Наистина екипът беше доста голям, техниката също, и в двата случая.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Има ли други предложения?

Аз мисля да отложим разглеждането.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Имам и още едно за доклад.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Има още едно докладване от госпожа Мусорлиева.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: И последното, колеги, на спешното съобщение, което по молба на Обществения съвет – поискаха списък на всички медии, такъв беше изготвен, и за утре или когато прецени водещият да отложим решението дали и по какъв начин той ще бъде качван на страницата. Той е записан в списък „Медии” – абсолютно подробен, с всичко, което е пристигнало до 14 април 2014 г.

Само едно уточнение правя. Където след „медии” пише буквичката „Р”, това са тези, които са дали преференциални условия за разяснителната кампания на ЦИК. Това е също нещо, което многократно съм правила отграничение от това.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Други доклади има ли?

Заповядайте, госпожо Нейкова.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, ако си спомняте, от началото на днешното ни заседание остана да се запознаят членовете на комисията с писмо № ЕП-00-85 от Комисията за защита на личните данни. В отговор на наш изх. № ЕП-00-78 от 18 април 2014 г. по повод задължителните предписания, които ни бяха дадени за допълнителна защита на начина на проверка в списъците в подкрепа на регистрацията на партия или коалиция.

Предполагам, че всички се запознаха с писмото, което ни е изпратено. В общи линии ни казват, че Решението е от 8 април 2014 г. на Съда на Европейския съюз, с което се обявява за недействителна Директива 2006 на Европейския парламент и на Съвета от 15 март 2006 г. за запазване на данни, създадени или обработени във връзка с предоставянето на обществено достъпни електронни съобщителни услуги или на обществени съобщителни мрежи и за изменение на Директива 2002/58, не рефлектира пряко върху националното законодателство и не носи само по себе си до отмяна на съответните норми в Закона за електронните съобщения. „Задължителните предписания на Комисията за защита на личните данни гарантират постигане максимално ниво на техническа защита

на личните данни и не нарушават разпоредбите на сега действащия Закон за електронните съобщения относно съхранението на трафичните данни”.

Кое беше обявено за нищожно? Ако може колегата да допълни.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, аз искам да Ви припомня за искането на Омбудсмана до Конституционния съд за обявяване на противоконституционни текстовете от закона, с които е транспонирана директивата.

Директивата не е обявена за недействителна, а за нищожна. Това означава, че изобщо не е породила правни последици. Така е мисля, че има известна разлика между двата термина.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, това беше важно допълнение.

Колега, моля продължете.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Всъщност с писмото, което ни е изпратено, ние в момента, след като го обсъдим, трябва да решим със задължителните предписания и начина на тяхното изпълнение или ако имаме друго решение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колеги, въпросът е важен. Моля за Вашите становище и мнения на базата на предходните указания, които получихме, нека да ги наречем препоръки, предписания, на базата на нашия отговор и това писмо, което получихме от комисията.

Моля за Вашите становища.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Само да Ви кажа, че във вътрешната страница, под името „писмо” в PDF-формат има едни бележки по казуса с възможността за проверка в списъка. Може би са качени за сведение на членовете на ЦИК какво сме направили и какво бихме могли да направим оттук-нататък.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, ако погледнете на втората страница, доколкото виждам аз, също така са описани конкретните мерки, които са разработени до този момент.

Колеги, имате думата. Молбата ми е следната – да погледнем, защото очевидно при много натоварения ни ден ние нямахме възможност. Нека да го погледнем още веднъж. Важно е да можем да реагираме днес, защото срокове текат.

Заповядайте, колега Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, по отношение на писмото, с което се запознах от Комисията за защита на личните данни, аз лично намирам за необходимо да обърна внимание върху един момент – че Комисията за защита на личните данни казва, че изпълнението на дадените задължителни предписания цели ЦИК да въведе допълнителна идентификация на избирателите и ново ниво на защита, от което аз разбирам, че комисията оценява, че Централната избирателна комисия е изпълнила своето задължение по Закона за защита на личните данни и Наредба № 1 от 2013 г. за минималното ниво на технически и организационни мерки и допустимия вид защита на личните данни. Но с оглед създадената ситуация и възможността за неправомерни проверки, които могат да се правят при достъп до ЕГН-та и от други лица, комисията препоръчва ново ниво на защита да въведе Централната избирателна комисия.

По отношение на директивата, за която става дума и която е обявена за недействителна от Съда на Европейския съюз, аз лично считам и съм съгласна със становището, изразено от Комисията за защита на личните данни, предвид факта, че директивите нямат пряко приложение и пряко действие за страната, съгласно Договора за Европейския съюз, а следва да бъдат възприети за националното законодателство, възприети един път, оттук-нататък законите и измененията в тях следва да се подчинят на Закона за нормативните актове и Указ № 883 за прилагане на Закона за нормативните актове. Тоест, до изричната отмяна или изменение на закона, който е въвел

директивата, обявена за недействителна, тези норми ще важат във вътрешното ни законодателство.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега Солакова.

Колеги, други мнения или становища?

Заповядайте, колега Христов.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Благодаря Ви.

Колеги, единственият начин, по който можем да изпълним това решение, е чрез въвеждане на персонален идентификационен код. Това обаче е един много дълъг, сложен процес и би трябвало директно да Ви кажа, че не е по силите на Централната избирателна комисия. И ще ви кажа защо. Защото самото наименование „персонален идентификационен код“ означава, че всяко лице трябва персонално да се яви, за да докаже с личната си карта, че е то и да получи съответния код. Това е едно от нещата, че все пак всички граждани, които искат да се проверят, трябва да дойдат, примерно, в ЦИК – изключвам тази възможност, защото няма и къде да дойдат, но така се процедира, за да се работи с базата данни на НАП и на НОИ.

Обаче НАП и НОИ имат свои представителства във всяка една област. Записано е дори, ако отворите на сайта на НАП или на НОИ, там пише как се получава персонален идентификационен код. Явяваш се лично в съответния филиал на областта, много бързо става – за няколко минути, попълваш си заявление, а доколкото разбрах, в НОИ вече дори не искаха писмено заявление, а просто казваш – искам еди-какво си, и ти подпечатват един код, който ти дават под формата на лист, подписваш се, че си го получил и си заминаваш. С този код, заедно с ЕГН-то, тоест ЕГН-то е основната част, можеш да работиш. За да можеш да работиш, трябва да използваш и този код. Аз лично имам кода и си проверявам сметките в НОИ. Така че върши добра работа.

Ние като ЦИК нямаме никакви филиали и никаква възможност някой да свърши тази работа. Това е единственият

начин, за да може наистина да се гарантира на 100% тайната на личните данни.

Всички други, които се коментираха тук – чрез имейл, чрез SMS, по телефоните и т.н. това трябва да кажа, са просто смешни работи, според мен. Защото тези хора, които поне малко знаят, знаят, че можеш да си направиш имейл на което и да е име в страшно много сайтове и т.н. Например abv.bg, можеш да го направиш в mail.bg, можеш в чужбина да ти е, в mail.rum или където и да е на друго място, в yahoo. Можеш да си направиш много имейли, не един и да се пише, че си Иван Драганов, нищо че се казваш Пенка Златева, примерно. И да претендираш, че ти си този и на този имейл да ти изпратят кода, с който да работиш. Така че това нещо просто е безсмислено.

Същата работа е със SMS-ите, защото да си дадеш телефонен номер на мобилен апарат, за да ти го изпратят под формата на SMS. Но, първо, мобилният апарат – трябва да имаш възможност да провериш дали е на това лице, тоест да имаш достъп до съответния мобилен оператор, той пък няма да ти даде такъв достъп при всяко положение. Така че освен това, много от хората ще ползват служебните си имейли. Но дори да дадат достъп, тук ще пише `сік`, а няма да пише името ми, например Емил Христов, и всеки може да злоупотреби с това нещо.

Затова Ви казвам, че единственият начин това е чрез персонален идентификационен код – нещо, което не е по нашите сили.

Това, което мога да предложа на комисията, е да се проведат евентуални разговори с НАП и с НОИ да сключим споразумение, с което персоналния идентификационен код, който те са създали, да може да се ползва и за нашите цели. Това е може би най-лекият не само за нас, но и единственият възможен начин за Централната избирателна комисия, като се има предвид, че ние сме тук 30 души и нямаме никакъв достъп до офиси в страната. Докато те имат това нещо. Може би ако са съгласни, да отправим покана за среща с

ръководството на НАП или на НОИ – няма значение, просто да проведем разговор, ако те ни влязат в положението, да се съгласят да ползваме персоналния идентификационен код, който те издават, за да може да се ползва и за нашите нужди. Тогава можем да гарантираме наистина на 100% това, което изисква Комисията за защита на личните данни. Аз не бих могъл предварително да кажа какъв би бил резултатът от такива разговори, но може би трябва да направим все пак опит. Това мога да предложа в момента.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега Христов.

Първа беше колегата Нейкова, след това колегата Матева и колегата Златарева.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, аз ще си позволя да направя коментар по отношение на двете институции НАП и НОИ по простата причина, че съм работила и в двете. Ако трябва да избираме една от двете институции, НАП е тази, която има повече офиси в повече населени места. НОИ има само 30 районни управления в областните градове. Обаче аз мисля, че по отношение на НАП едва ли ще има възможност – допускам и съгласие от тяхна страна, кодът, с който се влиза тяхната база данни, да се използва за нещо друго. Просто изразявам такова лично мнение и знам защо го изразявам.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

РОСИЦА МАТЕВА: Аз същото щях да кажа.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Уважаеми колеги, аз по този проблем не съм се изказвала никога, очевидно умишлено, защото бях изумена от това, че Комисията за защита на личните данни измества проблема. За мен това е изместване на проблем.

Партиите са тези, които като администратори на лични данни в събиране на подписките, очевидно злоупотребиха или нарушиха Закона за защита на личните данни. Централната избирателна комисия осигури проверка и тя може да се извърши само от лицето,

което си знае ЕГН. Това че работодателят може да вземе списъка, за да провери кой от коя партия е подкрепил и прочие, това не е разкриване на лични данни. Защо? Защото работодателят, първо, е администратор на личните данни и той е този, който трябва да не ги употребява в разрез с това, на което има право. И, второ, всеки, който се е подписал в подкрепа на партията е афиширал това – всички списъци бяха по всички площади. Той е съгласен да афишира своята подкрепа към тази партия. Тайната на вота остава запазена с кабинката – там по време на изборите, която осигуряваме, и която осъществяваме при всеки изборен процес.

Но да ни се вменява на нас едно такова задължение, което, виждате – и този, който е професионалистът – господин Христов, не може да измисли начин, по който ще удовлетворим едно искане на Комисията за защита на личните данни, за мен това в тези кратки срокове на предстоящите избори, за мен това е доста некоректно. Поради тази причина считам, че ЦИК може да отговори на комисията по следния начин – в срока до изборите няма възможност да въведе каквито и да било идентификационни кодове на лицата, фигуриращи в списъците на подкрепящите партиите. Трябваше да се коментира какво точно ние сме нарушили като администратори на лични данни. Аз съм категорична, че въпросът се измести. И отново повтарям това.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега Златарева.

Заповядайте, колега Андреев.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Аз изцяло подкрепям изказването на колегата Златарева. В случая Комисията за защита на личните данни наистина измества въпросът, защото въпросът е по отношение на тази база данни как е събрана от съответните партии и коалиции.

Второто, което е, аз съм съгласен, че колегата Христов се опитва, въз основа на неговите професионални знания как да направим евентуално някаква защита, н окажете ми този човек, който не знае дали е включен в списъка, как ще дойде да търси

някакъв код, за да може той да влезе и да провери дали е включен в някакъв списък? Тоест, ние трябва да кажем на цялото българско общество и на целия български народ, на всички български избиратели – елате и проверете! Това няма как да се случи. Просто няма как да се случи.

И другото, което е. Аз също подкрепям колегата Нейкова. Не считам, че друга институция би допуснала и би предоставила своя достъп до информация, която съответно предоставя възможността да се проверяват други данни, които нямат нищо общо с изборния процес, да ни дадат възможност ние да ги използваме. Това, според мен, също е извън нормалните процедури.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега Андреев.

Колегата Баханов, след това – колегата Матева.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Колеги, аз напълно подкрепям изразеното становище и от госпожа Златарева, и от колегата Андреев, имайки предвид и казаното от колегата Христов, тъй като не всички граждани на Република България са по някакъв начин регистрирани в НАП и в НОИ. Има хора, които нито си плащат данъци, нито осигуровки и т.н. Как на тези хора ще им дадем възможност да се проверят?

От друга страна, ако въведем някакво такова допълнително ниво на защита, тъй като има едно ниво с ЕГН-то, ще изпаднем в хипотезата хората да кажат, че ЦИК затруднява проверката дали са в някой списък, тъй като по закон ние сме длъжни да осигурим възможност. А това е възможно най-лекият начин най-безпрепятствено хората да проверят дали са в някой списък или не.

Със създаването на такива допълнителни кодове, идване и проверяване, това реално ще доведе до преустановяване или прекратяване, или максимално затрудняване на хората да направят тази проверка. И ще сме под ударите на голямата част от обществото, че ЦИК нарочно прави допълнителни защити.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Аз изцяло подкрепям всичко казано дотук и от колегата Златарева, и Андреев, Нейкова и Баханов, и ще стигна малко по-далече в предложението – да вземем решение да не изпълняваме задължителните предписания.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колегата Мусорлиева има думата.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Колеги, аз категорично не смятам, че друг орган може да ни дава задължителни указания, които не са ни предписани по закон. Не е смешно! Защото фактически ние трябва да въвеждаме някакви кодове на чужда подписка. Друг правен субект събира това нещо. Според мен ние сме си изпълнили задължението по закон, а и това стана ясно на обществеността и на медиите. Те вече го отразиха – че ЦИК е изпълнил своето задължение. Въпросът по решаването вече на съответния въпрос може да стане другаде и по друг начин, но не и с тези кодове. Абсолютно подкрепям и колегата Баханов, и Златарева, и Матева.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Заповядайте – първа е колегата Нейкова, втори – колегата Цачев.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, все пак надявам се всички да обърнахте внимание на писмото, което от „Информационно обслужване” сме получили. Вижте в частта „Конкретни технически и организационни мерки”. Според мен е направено достатъчно, за да има необходимото ниво на защита. То е във вътрешната поща. В т. 5 е записано каква информация връща справка и че това са единствено инициалите на лицето, което не представлява лични данни.

От друга страна, целият този спор откъде възникна? От това, че некоректни работодатели можели да използват ЕГН-та. Само че като че ли никой не казва това, което пише в Закона за защита на личните данни, че работодателят може да ти използва личните данни

само в рамките на трудовото правоотношение, а това не е част от него. Така че заради некоректното поведение на работодател или който и да било друг, предполагаемо и то, защото сигурно всеки от Вас си е написал ЕГН-то в интернет и вижда къде ли не се намира, не бива да стигаме до крайности, според мен. Технически аз нямам компетентността да преценя дали сме направили достатъчно, но по това, което специалистите посочват, излиза, че е достатъчно.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Първи е колегата Цачев, втори – колегата Чаушев.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Колеги, аз няма да коментирам дали е възможно и доколко е възможно да въвеждаме технически нива на защита. Но това, което е важно – същественото, с въвеждането на едно допълнително ниво на защита, ние ще бъдем обвинени от българските граждани, че прикриваме партиите, коалициите, ако има такива, които са нарушили закона. ЦИК ще бъде виновна, ще бъде обвинена за това нещо, което прави.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колегата Чаушев има думата.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: И по същество. Какви са вариантите?

Ние изпълняваме предписанията – първи вариант. Втори вариант, изпълняваме предписанията в някакъв период от време. Трети вариант, сваляме въобще цялата тази функционалност от нашата страница. И общо взето аз виждам три неща. Хайде, да се ограничим към някакъв вариант, с доводите „за” и „против”. Защото разсъжденията са точно такива, които ги чухме. Само че нещо трябва да направим към 21,30 ч.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Първа беше колегата Мусорлиева като допълнение, след това колегата Баханов.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Предлагам следния вариант. Не днес, но да обосновем едно наше становище, стъпвайки на предложеното ни от „Информационно обслужване” като възможност и като технически обяснения.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Само да детайлизирам – едно писмо, по-скоро какво сме изпълнили и по какъв начин сме защитили данните. Така че мисля, че ще се види, че ние сме осигурили защита. Това е едно предложение.

Колегата Баханов има думата.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Едно конкретно предложение. Тук ни дават: „Направете допълнително ниво на защита”, така, така, така – някакви общи такива. Да кажат какво конкретно да направим. Ако кажат допълнително „персонален идентификационен код”, както казва господин Христов, това може да се случи и след 3 месеца.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Колега Баханов, когато получихме задължителните предписания, направихме обсъждане и поискахме от комисията да ни даде подробно разяснение как да ги изпълним и какво да предприемем. В отговор на това наше писмо дойде днешният отговор.

Аз искам да напомня, че онзи ден, когато получихме задължителните предписания, има още един вариант на действие – можем да обжалваме тези задължителни предписания като принудителни административни мерки.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Имаше още желаещи за изказване – мисля, че колегата Христов.

Заповядайте, колега Христов.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Колеги, този проблем възникна само на базата на това, че де факто номерът по ЕСГРАОН е компрометиран в България. С годините, с масовата приватизация, с въвеждането на мобилните телефони се направиха огромни бази данни и сега страшно много хора разполагат с тези бази данни от ЕСГРАОН и вместо да защити лицето, на практика дава възможност да се злоупотребява. Не виждам защо трябва ЦИК точно да бъде причината, че се злоупотребява с ЕСГРАОН? Кой злоупотребява?

Който разполага с чужд идентификационен код в момента. Имам предвид ЕСГРАОН. А това са било то работодатели, било то някакви приятели или други лица. Най-малкото ЦИК злоупотребява с това нещо. Това е едната страна на въпроса.

Втората страна на въпроса е това, че основно се повдигна това, че се злоупотребява с тези бази данни, защото някой, примерно в пресата, в средствата за масово осведомяване посочи, че по този начин работодателите можели да разберат техните работници на коя партия симпатизират и да има отрицателни неща. Аз от всички тук, може би над 200 жалби, които получихме, не видях някой да се оплаква от този случай конкретно. Който беше основата да се каже, че се злоупотребява, че нямаме достатъчно защита и даваме възможност на работодателите да разберат кой от коя партия е. Нито един от тези над 200, които минаха тук – сега може някое може да е било прочетено, но никой не разглеждаше този случай. Хората се оплакваха от това, че техните бази данни се ползват – без да се е подписал, да му запишат имената. Това е нещо съвсем различно и най-малкото Централната изборителна комисиия има вина затова.

Третото нещо, което сега правилно се спомена, е, че в края на краищата тази подписка се събираше по площадите и улиците, където имаше масичка и си пише, че еди-кой си партия събира подписка, отива човекът и се подписва. След като пише, че е от еди-кой си партия и той се подписва и го виждат поне 20 души, които минават, това запазване на тайната ли е? И не санкционират затова хората, които събират подписките. Може би трябваше някакви шатри, в които един по един да влизат, да се подписват, за да не се знае за кого се подписват.

Най-малкото Централната изборителна комисиия има някаква вина затова. На практика вместо да ни похвалят, че в такива кратки срокове успяхме да създадем възможност всеки гражданин да се провери, сега ни търсят да ни скроят шапка, че, видите ли, ние сме виновни.

Аз не съм съгласен с такава политика от страна на Комисията за защита на личните данни, защото аз специално не виждам с това тяхно деяние те да защитават личните данни на хората. Това е просто едно настъпление срещу Централната изборителна комисия и не виждам защо, буквално.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колега Ганчева, заповядайте.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, аз ще си позволя да изразя лично мнение, както направих на среща с Комисията за защита на личните данни. Ползвайки становището на колегата Матева, нека да Ви помоля да се обединим, първо, да решим, след като очевидно изразяваме несъгласие със задължителното предписание, което ни е издадено и видно от коментарите и становищата, които сега отново отделните членове на комисията изразяват, аз ще Ви предложа – нека изначално да решим, защото все още има срок да обжалваме тези задължителни предписания по реда на АПК съответно, дали ще ги обжалваме или не. Защото според мен аз мисля, че след като изразяваме несъгласие, още повече така членовете на Комисията за защита на личните данни по мое мнение изразиха, че от правна гледна точка ЦИК си е свършила работата, но има някакви технологични и организационни и пр. нарушения, което според мен се блъска като становище. Един път, сме правомерни, а втори път, технически организационно не сме си свършили работата. Предлагам Ви да решим дали ще обжалваме, или няма да обжалваме задължителните предписания на КЗДЛ.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колегата Златарева искаше веднага думата.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Предлагам едно разрешение, не толкова крайно – да напишем писмо до Комисията за защита на личните данни, в което да кажем обявяването на възможността изборителите да правят кой е злоупотребил с неговото ЕГН, се оцени от обществото като нещо много положително. Конкретните технически и организационни мерки са спазени. И преписваме това,

което ни е казал „Информационно обслужване” в неговото писмо в цели 5 точки. Интелигентно и завоалирано казваме, че това реши ЦИК, че като администратор на лични данни в този случай, той е постигнал. А вече стъпките, ако те искат да ни глобяват, те ще ни глобят и тогава ние ще обжалваме.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Заповядайте, колега Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Ако се обединим около предложението на колегата Златарева, което аз подкрепям, за да не бъдем крайни и да не навлизаме в институционални войни, да добавим и това, което колегата Христов каза и тъй като болшинството от жалбите и сигналите минаха през нашите ръце, наистина няма жалба и или сигнал срещу действията на ЦИК, а само и единствено срещу партиите и коалициите, които са злоупотребили с личните данни. Мисля, че и това не е лошо да се упомене в писъмцето.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, струва ми се, че се обединяваме.

Молбата ми е в писмото обаче да кажем на комисията – ние сме осигурили ниво на защита, състоящо се в следните мерки, да бъдат изброени тези мерки, с допълнението, което колегата Христов направи и колегата Матева повтори.

Подлагам на гласуване изпращане на това писмо в срока, в който ни е поставила комисията.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за – 16** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Росица Матева, Румен Цачев, Таня Цанева*); **против – няма.**

Приема се.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Предполагам, че проекта на писмо трябва аз да го подготвя, като упълномощена.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Като докладчик, да, колега Нейкова, така се случва.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Моля Ви в заданието, което разпечатват колегите за утре! Моля Ви, чуйте ме! Единствено в първото изречение, просто пропуснах да Ви попитам за това, за конкурсната документация – обособените теми, които гласувахме, „с обща цена, не по-висока от..., с ДДС”. Моля да ми предложите суми. Само това включвам в конкурсната документация. Просто да ми предложите. Сега я разпечатва момчето и утре я раздава като задание. Това е последното. Забравих, моля да ме извините, пропуснах го.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Как така ще слагаме цифри?

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Други години, когато сме имали и сме разполагали с 60 хиляди, да речем, сложихме 60 хиляди. Сега Ви моля – има възможност за преценка, които колеги знаят и са запознати.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Обръщам се най-вече към колегите от работната група, които са обсъждали тези въпроси, защото, колеги, утре предоставяме документация. Възможно е да предоставим това задание със или без сума. Ако е със сума, трябва да поставим някакъв таван.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Ако кажете – без сума, просто махам това и оставаме на тяхната преценка. Както ми кажете. Можем да не слагаме ограничение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Цачев.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Колеги, аз мисля, че ако не посочим цена, ние обаче трябва да знаем каква цена можем да си позволим.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Това ние ще решим.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Имаме много пари, много сме спестили, ако за това става въпрос. Можем да ги върнем в държавния бюджет. Пари има, въпросът е до каква степен.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Може ли аз да спомена, че съобразно новия Изборен кодекс при обявяването на различни видове конкурси, не се прилагат само сроковете по Закона за обществените поръчки, но правилата на Закона за обществените поръчки и в тази връзка и праговете се прилагат.

Колеги, струва ми се, че цялата тази документация и начина, по който обявихме, води за сума под 20 хил.лв.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: До 20 хил. лв. би било и моето предложение или да няма сума по принцип, защото ще е въпрос на морал на явяващите се.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, до 20 хил.лв. – обединяваме се около това.

Колеги, със съжаление Ви казвам, че ние не сме приключили с дневния си ред.

Продължаваме със следваща точка от дневния си ред.

Възражение срещу Решение № 7-ЕП от 14.04.2014 г. на РИК в Деветнадесети район – Русенски.

Заповядайте, колега.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Колеги, ще Ви предложа проекторешение, тъй като знаете, че имаме срокове за произнасяне по жалби срещу решение на РИК, във вътрешната поща е с № 221.

Проекта на решението няма да го чета изцяло, а само становището.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: В коя папка?

РОСИЦА МАТЕВА: Документите са в деловодната система, пристигнали са днес след обяд. (*Реплика на Севинч Солакова.*)

Аз се извинявам, но понеже беше аналогичен случаят с Ивайловград, там не бяха качени във вътрешната мрежа.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Да, бяха, госпожо Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: В тази връзка, извинявам се, че си вземам думата сама, но аз исках да приключим със заседанието и в точка Разни да поставя въпроса, който ще поставя сега.

Мисля, че е редно да въведем някакъв ред, за който да сме уведомени всички членове на комисията какъв е той за движение на преписки, за докладване на преписки, включително и обстоятелството, че на ръководителите на работни групи се разпределят огромно количество преписки, които те преразпределят по устни указания на председателя на членовете на работната група, които, разбира се, от своя страна недоволстват, защото равнопоставен член на комисията им разпределя преписки. Аз съм съгласна с това, но мисля, че ръководителите на работни групи не могат да обработят сами всичко, което им се разпределя.

По същата причина смятам, че трябва да въведем ред дали се качва всичко, което пристига по жалбите, сканирано във вътрешна поща, дали се запознаваме с информацията в документите от деловодната система, защото те там вече са качени и изобщо какво правим. Дали една преписка идва от едната стая за другата стая за три часа или за три дни, и така. Мисля, че това са проблеми, които всички изпитват.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега Матева.

Заповядайте, колега Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Аз ще взема отношение по последната част от изказването на колежата Матева.

За първи път се поставя въпрос да разглеждаме преписка с достъп до деловодна система. Всички други документи до този момент са били качвани във вътрешната мрежа, за да имаме достъп по време на заседанието. Не съм установила досега случай, в който да има препращане към деловодна система и за необходимостта членовете на комисията да се запознават с материалите от деловодната система.

Съжалявам, но ако сега ще се прави изключение от досегашната практика, нека това да бъде изрично уточнено. Ако трябва, и да бъде гласувано.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колега Матева, заповядайте.

Ако желаете, след това ще отговоря в заседание по организационни въпроси, които са организационни и които са между нас, но ако желаете, ще го отговоря пред камера.

Заповядайте!

РОСИЦА МАТЕВА: Аз мисля, че не за първи път – не казвам, че сега трябва да го направим, не виждам и причина, при положение че документите са сканирани и се намират в деловодната система, до която всички ние имаме достъп и в която трябва да проверяваме какво ни е разпределено и какво сме изпълнили, но мисля, че доста пъти се е случвало в заседания да поглеждаме пристигнали документи в деловодната система. Ако колегите не си спомнят, да кажат. Аз си спомням, че сме се запознавали с документи от деловодната система, включително с писма от Министерски съвет.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега Матева.

Колегата Златарева иска думата.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Имам едно процедурно предложение.

Дали и как се разпределят документите, как се качват или не се качват, е въпрос, който не мисля, че трябва в 21.30 ч., благодарение на нашите дълги почивки, да разглеждаме. Всеки човешки организъм има някакъв предел. Няма нужда да се правим на герои. Остават ни още 35 дни, така или иначе ние сме длъжни да работим. А днес, понеже очевидно преписката за Ветово е интересна за всички от нас, не можем да я разгледаме, след като материалите не са качени. Утре, когато се качат жалби, там съответни решения, не е фатален този тридневен срок, не го абсолютизирайте. Смятам, че заседанието трябва да приключи по този начин.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега Златарева.

Колеги, обединяваме ли се около това утре да го разглеждаме?

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Правя процедурно предложение. Моля да се качи всичко във вътрешната мрежа. Или поне да получи копие от целия наръч.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Докато правите уточненията, бих искала да Ви кажа неща, които не търпят отлагане, след което има и още някои неща, които също не търпят отлагане.

Колеги, уведомявам Ви, че утре, сряда, 23 април 2014 г., отвъд жребииите ни в 11 ч. и в 12 ч., има среща по повод машинното гласуване с представители на администрацията на Министерски съвет. Те имат въпроси по отношение на машинното гласуване. Срещата е обявена за 13 ч. в малката зала, за което аз моля работната група за машинното гласуване и други колеги, които имат желание и интерес, да дойдат.

Второто уведомление е свързано с четвъртък, за да бъдете подготвени и да си подготвите графика. В четвъртък, 24 април 2014 г., в 11 ч. ще бъде подписано споразумението със Съвета за електронни медии.

Преди това в 10.30 ч. ще се проведе среща с Главна дирекция „Национална полиция” по повод писмото, което те бяха изпратили и отговора, който ние им върнахме.

Колеги, отвъд това, вчера в бързината и финала не гласувахме протоколно две предложения. И двете са свързани с преразпределение на ресурсите в администрацията, така че да не се случва един, два или три часа да се забавят преписки и да не се случват други неща.

Знаем, че администрацията ни е малко. Знаем, колега Матева, че заварихме 10 човека администрация, от които реално четирима, които бяха служители на администрацията. Знаем, че на граждански договори назначихме нови хора – тук е цялата комисия, при едни обективни критерии. Знаем, че тези хора сега навлизат в работата си. Знаем, че част от тяхната работа вече е свършена. Затова още от

вчера започнахме преразпределение на функциите, така че да осигурим добра работа на администрацията и добро административно обслужване на членовете на ЦИК.

В тази връзка, тъй като Красимира Манолова, която качва решения на страницата, тоест която единствена разполага с електронен подпис и изпраща към „Информационно обслужване“ по правилата на Договора с „Информационно обслужване“ вече взетите решения от ЦИК. Поради тази причина ѝ се налага да остава късно вечер почти всеки път, след като Централната изборителна комисия приключи своята работа и колегите отиват да почиват, след периода, в който секретарят на Централната изборителна комисия и председателя на Централната изборителна комисия проверяват и преглеждат решенията за технически грешки – грешки в ЕГН-та и грешки в имената на листи, на независими кандидати, както и други данни, свързани с решенията.

След това колегата от администрацията Красимира Манолова остава, за да изпраща и решения, поради което, и за да подпомогнем този процес, сега ще помоля колегата Солакова само за фамилиите на тези колеги – колегите Айгюн Ахмедов и Кирил Пенев, също да се снабдят с електронен подпис за предоставяне на решения към ”Информационно обслужване”, така че да може вечер да се извършва една ротация между различните колеги от администрацията, за да могат и те да почиват, за да са в състояние на следващия ден пълноценно да изпълняват своите функции без да допускат грешки с предоставяне на преписки със закъснение или на неточния човек.

Моля да гласуваме това предложение. Разговаряла съм с огромна част и по този повод.

Моля колегата Грозева да преброи гласувалите.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за** – **14** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев,*

Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Росица Матева, Румен Цачев, Таня Цанева); **против – няма.**

Приема се.

Благодаря, колеги.

Колега, още една тема. Ние вчера определихме специален мейл, който ще обслужва пощата по линия на МВнР, заявленията, които пристигат, но не определихме кой ще оперира с този мейл.

След като прегледахме, колеги, в различни формати натовареността на отделните членове на администрацията и възможността да приемат допълнителни функции без това да наруши качеството на тяхната работа, но с цел изцяло подпомагане работата на Централната избирателна комисия, Ви предлагам колегата Кирил Пенев и Гергана Петрова – дамата, която беше определена за сътрудничка за район чужбина, да оперират с този мейл.

Колеги, който е съгласен с така направеното предложение моля да гласува, като ще моля госпожа Грозева да брой гласувалите.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 13** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Росица Матева, Румен Цачев, Таня Цанева*); **против – 1** (*Камелия Нейкова*).

Приема се.

Благодаря.

Отрицателен вот – заповядайте.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, аз съм против допълнителния ангажимент на Кирил Пенев, защото моите наблюдения са, че той е достатъчно натоварен – поддържа всички публични регистри, наблюдателите, представителите на партиите, застъпниците извън страната. Може би защото всичко това е в работната група по регистрациите. На наблюдателите и на

застъпниците няма да отпадне. Още повече тук преди малко му възложихме ангажимент.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Става дума за ротация, когато се налага.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Така че по отношение на него за това гласувах против. Може и да греша, но смятам, че е достатъчно натоварен.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега Нейкова.

Колега Солакова, заповядайте.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, това означава, че следва да се направи между на ръководителите на работни групи нов анализ на функциите, които изпълняват. Днес изтече срокът за регистрация на кандидатските листи и с това приключва тази част от основните функции на Кирил Пенев.

Вариантът с прегласуване на този етап, считам, не стои за изпращане за снабдяване с електронен подпис и с изпращане на решенията до „Информационно обслужване”, а по-скоро да се направи един анализ, за да може да се прецени доколко е свръхнатоварено съответното лице.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Приемам и Вашето изказване като втори отрицателен вот.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Не, аз нямам отрицателен вот.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Добре, колеги, това беше обяснение. Резонно е да се направи една оценка на работата – вече изтичат договорите на работата на лицата по граждански договор, каквато аз ще възложя да бъде направено.

Колеги, следващото съобщение е, че отварям папки: Обществен съвет, секционни изборителни комисии в чужбина във връзка с консултациите, които ще бъдат водени при нас, район чужбина, тарифи, медийни пакети и разяснителна кампания – папки, в които да има копия от документите, които се разпределят между членовете на комисията, за да може всеки един член на Централната

избирателна комисия да се запознава с необходимите материали, тогава когато намери за добре.

Колеги, това са моите, считам, важни съобщения. Има два проекта, които следва да бъдат гласувани.

Заповядайте!

Моля, има две предложения за нещо също спешно, свързано с организацията на работа на Централната избирателна комисия.

Едното предложение е свързано е с поддръжката – IT-администраторите на Централната избирателна комисия, и ще помоля колегата Солакова да докладва.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Само исках да докладвам.

Колеги, знаете, че в администрацията нямаме назначени по служебно или трудово правоотношение IT-специалисти, които да подпомагат комисията, включително цялата система по поддръжка на техниката – компютърните конфигурации, с които работим.

Към настоящия момент, знаете, решението ни е да не назначаваме по трудово правоотношение лице до приемането на щатното разписание на администрацията към администрацията към Централната избирателна комисия, затова предлагам по граждански договори да бъдат привлечени като IT-специалисти двама души. Единият е Н. А. А., а другият – К. Г. Х. Лицата имат съответната квалификация затова.

К. Г. Х. е със завършено висше образование. От 2010 г. до момента работи в областта на телекомуникациите и информационните технологии.

Н. А. А. е студент в Университета по библиотекознание и компютърни науки.

Считам, че двамата разполагат с достатъчно опит, за да може да подпомагат комисията с тези си познания и с тях да бъдат сключени граждански договори като експерти с възнаграждението, което поначало бяхме определили за експертите в размер на 1500 лв. за срок 1 месец, считано от утре по сметка на план сметката.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, необходими са ни двама IT-специалисти. Тъй като ние непрекъснато търсим помощта на IT-специалистите от Народното събрание за всеки един проблем, който имаме с компютърната система. Отвъд това, двамата IT-специалисти ще навлязат в дейността и във връзка с администрирането на нашата система, така че да знаем, че разполагаме и с необходимата самостоятелност, от една страна, от друга страна, изпълнение и покриване на конкретните нужди на Централната изборителна комисия.

Колеги, подлагам на гласуване така предложените проекти за сключване на граждански договори за 1 месец.

Който е съгласен, моля да гласува, като бих помолила колегата Грозева също да брои.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Росица Матева, Румен Цачев, Таня Цанева*); **против – няма**.

Благодаря, колеги.

Имаше ли друг спешен доклад?

Междувременно, колега Матева, Вие ли ще докладвате за Вас, жалбата?

Заповядайте, колега Матева.

Колега Христов.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Аз искам само да обърна внимание за нещо, което изобщо го пропускаме. На 8 юни има частични избори, засега в две населени места. Има хронограма и трябва да я кажете, че според хронограма утре изтича един срок. Смятам, че никой, освен може би госпожа Сидерова не се е сетил за това. Не е важен толкова този срок, защото според хронограмата на 23 април изтича срокът за извършената в ЦИК регистрацията на партии и коалиции от партии за участие в общите избори за общински съветници и кметове, запазват действието си, и партиите и

коалициите трябва да представят заявление за участие в частични избори за кмет на кметство в Гороцвет. И още едно кметство имаше, бяха изпратили на Президента, за трето не знам дали ще успее в същия срок да се вмъкне. Този срок все пак не е толкова важен, но на 42-рия и на 40-тия ден има други срокове, които са само след четири-пет дни. Просто молбата ми да имаме предвид в един от следващите дни да видим какво ни очаква. Да се има предвид и това, тъй като нямаме право заради изборите за Европейския парламент да зарязваме и другите избори. Това си е наше задължение и трябва да го изпълняваме. Само да напомня.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега Христов.

Колегата Матева има думата.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, докладвам Ви, че по жалба, постъпила от Хари Хараламбов, срещу решение на ЦИК № 156-ЕП от 14 април 2014 г., която е докладвана от господин колегата Андреев на 18 април 2014 г. Жалбата е процедирана във Върховния административен съд, за утре е насрочено съдебно заседание от 11 ч. Не знам дали някой ще отиде, има ли желание.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, току-що бяхте информирани.

Има ли някой желание? Не виждам, ние сме си представили там всички необходими документи, комплектувани.

Благодаря, колега Матева.

Преминаваме към възражение срещу Решение № 7-ЕП от 14.04.2014 г. на РИК в Деветнадесети район – Русенски.

Заповядайте, колега Баханов.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Тъй като стана спор дали са качени сканираните документи, в деловодството са си свършили работата, и е качено под № ЕП-15-79. Само това като информация, но аз не знам кой трябва да знае и да го докладва това нещо. Това е, качено е в папката за заседанията.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Качено е в днешното заседание.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, значи ще имаме възможност да се запознаем и да разгледаме, след като се насним, тази преписка. Благодаря.

Аз виждам сега в момента, че отново е качено без моя резолюция. Аз предполагам, че съм го резолирала за качване във вътрешната мрежа. Ще погледнете ли резолюцията?

Заповядайте, колега Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Аз одева мисля, че останах леко неразбрана и не знам дали Вашият доклад за преразпределението на задачите беше и във връзка и с това, но аз се опитах да кажа, че вътре, между членовете на Централната изборителна комисия, трябва да си изработим някакви правила, в смисъл не писмено, да ги установим, за начин на действие между нас – по преписки, по доклади, когато една преписка е разпределена на един член, впоследствие по нея постъпят нови документи или нови жалби и нови обстоятелства и се разпределят на друг член на комисията, как да действаме в тази ситуация. Това се опитвах да кажа.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колега Матева, това е, което аз правя към този момент. Но ако не сте съгласни, разбира се, съм отворена за всякакви други предложения, тъй като аз нямам представа от индивидуалната натовареност на всеки член на Централната изборителна комисия с подготовка на актове в работната група, в която е той, а също така този член на комисията е в повече от една работни групи.

Моето предложение беше такова, което нееднократно съм казвала, но сега го казвам и от микрофона – да адресирам конкретни преписки към ръководителя на работната група, който, разбира се, носи отговорност да има отговор по тази преписка, но този ръководител да може да преразпределя между членовете подготовка на конкретния акт, проект на решение, проект на писмо или нещо друго, като в дневния ред аз изписвам ръководителя на работната група, в зала той казва – това е разпределено на този член от работната група, той го докладва. Ако Вие не сте съгласни с този

механизъм... Понякога, разбира се, правя и директно адресиране, като например, когато някой отговаря за определен район. Когато пристига нещо от районите, аз го предоставям на тези отговорници. Ако имате предложение за друг механизъм или изцяло аз да преценявам – няма проблем, аз ще го направя. Притеснявам се Вас да не Ви пренатоварвам без да зная индивидуалното ви натоварване.

Заповядайте, колега Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, аз, на първо място, мисля, че вече сме доста уморени. Освен това в момента в залата комисията не е в пълен състав.

Поддържам обаче изложеното становище на колегата Матева, че следва да го решим този въпрос, който тя постави, но мисля, че не сега в 22 ч. и аз Ви предлагам,...

Уважаема госпожо председател, аз ценя високо Вашето мнение и начина Ви на работа, но считам, че така предложението вариант нарушава чл. 6 от приетия от нас правилник. Тоест, единствено и само председателят има право да разпределя преписки, като там е засегнат въпросът и за работните групи. Считам, че с оглед законоустановеното равнопоставеност между членовете на ЦИК никой от нас няма право да резолира до другия. Още повече ако Вие резолирате – изразявам лично мнение, до ръководителите на работните групи, това означава, че освен Вас, в ЦИК ще се явят още няколко човека – визирам ръководителите, които имат право да разпределят преписки и които по някакъв начин поставят останалите членове в йерархическа зависимост.

Колеги, затова Ви предлагам да помислим върху реда и да не го решаваме на всяка цена в 10 ч. вечерта днес.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Изключително благодаря на колегата Ганчева, защото съображенията, които тя изложи са важни и сериозни. Да, може би вероятно съществуват и по-добри механизми, нека наистина да ги помислим в един друг период от време.

Колеги, има ли нещо друго, което считате, че трябва да разгледаме в рамките на днешния дневен ред?

Възражение срещу Решение № 7-ЕП от 14.04.2014 г. на РИК в Деветнадесети район – Русенски.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Основният проблем е това – има заповед на кмет за определяне на секциите. Колко дневен е срокът за обжалване? Тоест, дали вървим по Изборния кодекс – чл. 8, ал. 4, или вървим, тъй като има особени мнения от двама на членовете на РИК при взетото решение, или това е индивидуален административен акт – заповедта на кмета, която може да се обжалва по АПК? Това е единственият проблем в това решение, което ние трябва да решим.

Аз съм възприел становището на РИК, което е взето с болшинството на гласовете – само двама има с особено мнение, че си вървим – Изборният кодекс е специален по отношение на АПК, а АПК се прилага субсидиарно, когато не е уредено в Изборния кодекс. Тоест, изразените особени мнения бяха да се отложи с два месеца – да се даде срок от два месеца, в които да се обжалвало. Това е безсмислено, тъй като изборите ще минат на 25 май 2014 г., след един месец.

Така че единственият проблем. Възприел съм, че е правилно решението на РИК–Русе, тъй като чл. 8, ал. 4, изречение второ казва, че може да се обжалва в 3-дневен срок от обявяването. Кметът респективно е представил кога е обявил заповедта публично, обявил я е на 2-ри, срокът е изтекъл на 5 април, жалбата или така нареченото възражение срещу заповедта на кмета е входирано в РИК – Русе на 11-ти. Така че това е 6 дена след срока. Това е моето мнение. Може да погледнете проекта на решението, да не го чета цялото.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Преди да дам думата на колегата Чаушев, само да изразя свое собствено становище. На мен ми се струва, че този въпрос наистина трябва да бъде решен бързо, поради факта, че ние получихме

запитване и настояване от страна на лицето, подало възражението си за бързото произнасяне и защото имаме съответните срокове по Изборния кодекс.

Заповядайте, колега Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Юридическото говорене си е юридическо говорене, но не е само единственият проблем това. Проблемът е ще правим ли избори за Европейския парламент в частни домове, защото кметът решил да проведе общинските избори, незнайно защо, при незнайно какви условия, да вмени изборна секция от общински имот в частен имот. Ето това е проблемът, тези приказки, срокове или не знам какво си, само замъгляват проблема и той е реален – може ли в частен дом, два на два, да се провеждат избори за Европейски парламент, защото кметът на някакво си село решил това? Това е за мен проблемът.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега Чаушев.

Заповядайте, колега Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Госпожо председател, възразявам срещу изразеното от Вас мнение, че бързо трябва да решим този въпрос и, видите ли, основна причина за това е, че лицето допълнително е изпратило искане да се разгледа жалбата му. Да, но не като този материал бъде оставен като последна точка в 10 ч. вечерта, да бъде поставен за решаване.

Има много документи, с които би следвало да се запознаем. За мен принципният въпрос, по който Централната избирателна комисия трябва да прецени и да реши, е доколко изпълнява чл. 57, ал. 1, т. 2 от Изборния кодекс като контролиращ орган по прилагането на Изборния кодекс на територията на страната и във всички секции, които се разкриват извън страната.

Запознах се с документите и виждам, че 3-дневният срок за обжалване на заповедта на кмета е пропуснат. При това положение поради просрочие и формално поведение на районна избирателна комисия – Русе, жалбата е оставена без разглеждане, поради

просрочие. Съвсем правилно, законосъобразно решение в тази част. Но така или иначе със заповедта на кмета сме запознати по повод възражението и установяваме и констатираме по тази заповед на кмета, че секцията в частта, на която заповедта е обжалвана, се намира в частен имот, при положение че преди националния референдум, тази секция се е помещавала в общински имот и този имот към момента няма друго предназначение.

Питам – в първия случай, с който започва може би един от първите най-важни моменти в целия изборен процес, от който момент зависи законосъобразното произвеждане на изборите и законосъобразен изборен резултат, е точно откриването на секциите. Това е един от важните моменти, в които законодателят, създавайки съответен ред и процедура, създава и съответния механизъм, който гарантира упражняването на правото на глас, конституционно въведено право на всеки български гражданин.

И въпросът сега е – оставяйки в сила и потвърждавайки решението на районната избирателна комисия като правилно, и с законосъобразно в тази част аз п подкрепям проекта подготвен и предложен от колегата Баханов, ние ще оставим без контрол, без признаване по отношение на кмета в частта, в която констатираме и установяваме безспорно, че секцията се помещава в частен имот? При положение че е, пак казвам, че е налице общински имот, в който години наред се е помещавала секцията.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега Солакова.

Заповядайте, колега Баханов.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Колеги, аз приемам принципния въпрос, който изрази и колегата Чаушев, и колегата Солакова.

Принципен е въпросът. Говорим тук, че е пропуснат срокът, от което ние не можем да излезем и с това се съгласяваме всички, че е правилно решението в тази му част. А спорът беше дали ще вземем предвид особените мнения, които са изразени – не, но само искам с оглед на коректността, тъй като прочетох цялата преписка

няколко пъти, преди да започна да пиша това проекторешение, никъде, никъде няма доказателства дали този имот е частен. Там пише – бивш магазин. Аз поне не видях до момента дали имотът е частен или е общински. Районната избирателна комисия, за да вземе своето решение, не е изследвала първия въпрос – дали твърдението, което е посочено жалба от жалбоподателя или оспорващия, е наистина така, дали е частен имотът. Има някакви твърдения, че е бил шеф на РИОКОЗ и там знаят, че е било магазин, ама този магазин май бил частен, май не бил частен. Нямаме никакви сведения къде е била предишната секция – дали е била наистина в общински имот или е била в този?

Някаква снимка е снимана – един микробус пред една къща.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Ама, точно в това е проблемът.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Не знам дали става въпрос за тази секция?

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, моля Ви! Колеги! *(Реплики между Георги Баханов и Ерхан Чаушев.)* Колеги, може ли да не минаваме в диалогов режим? Колеги, ако обичате, да не минаваме в диалогов режим.

Колеги, ако продължим, ще закрия днешното заседание.

Заповядайте, колега.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Беше ни предложен проект за решение, който колегите са изготвили. Аз предлагам всеки да се изкаже по проекта, който има, и да го подложите на гласуване. А след това да видим как ще упражняваме контрол по чл. 57, т. 1 от Изборния кодекс. Иначе доникъде няма да стигнем и до 24 ч. да седим. Имаме проект за решение – има ли допълнения, изменения, коментари по самото решение? Ако няма, моля да го подложите на гласуване.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега. Вие напомняте, че изказванията трябва да бъдат по предмета, аз не видях да не бъдат по предмета.

Друго процедурно изказване?

По реда на изказванията – беше колегата Солакова, колегата Матева, колегата Цачев.

Заповядайте, колега Цачев.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Колеги, аз предлагам да решим продължаваме ли по същество да мислим за това решение, или го оставяме дебата за утре? Ако продължим по същество, вярвайте няма да свършим още един час.

По проекта на решение, аз лично в момента не мога да кажа как да гласувам. Казвам Ви го честно. Качени са нещата преди малко – не е едно нещо, въпросът наистина е дискуссионен, не опира само до това дали РИК правилно си четете правилно сроковете в закона, а къде се откриват секции. Аз лично имам нужда да се запозная по-подробно и да го обмисля. Затова предлагам да решим продължаваме ли по същество, без да има мърморене, че часът е 22.05 ч. или отлагаме решението за утре и тогава го гласуваме?

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега Цачев.

Ако трябва да спазя стриктно правилника, веднага трябва да подложа на гласуване Вашето предложение, но имаше желаещи и преди него, затова ще си позволя да довърша с двете изказвания и ще подложа едното и второто предложение на гласуване.

Предложението на колегата Ивков, което между другото е в съответствие с нашия правилник и няма смисъл да го подлагам на гласуване, е да се дадат конкретни предложения в дискусиата по отношенията на текстовете, така подложени в това решение.

Заповядайте, колега.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, аз считам, че досега нямаше дискусия или изказано мнение, което да не е по предмета на решението, но тъй като ние трябва да гледаме по-скоро дали предложеният проект за решение от колегата Баханов е законосъобразен и е при стриктно спазване на закона, както и колегата Солакова изрази, по мое мнение проектът за решение е правилен и законосъобразен. Оттук нататък въпросът, който по-скоро ние трябва да решим, е дали ще си упражним контролните

пълномощния по чл. 57, ал. 1 т. 1, както и госпожа Солакова всъщност аз го разбрах като предложение, един вид.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Аз предлагам да се гласува.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Чакайте да я изслушаме.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Не можем да се изслушваме...

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Как да не може да се изслушваме, след като, първо, съм дама и, второ, съм на микрофон?

ИВАЙЛО ИВКОВ: Да не се нарушаваме правилника.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колега, не си нарушаваме правилника. Вие предложихте конкретни предложения в рамките на предмета на решението – това казахте, или искате директно да подложат на гласуване?

ИВАЙЛО ИВКОВ: Аз исках да се подложи да гласуваме дали да гласуваме решението, което ни се предлага, или не, а после можем да взимаме още много решения.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колега, аз няма да подложат на гласуване проект на решение без дебат. Наистина няма да го направя.

Имаше предложение на колегата Цачев – да отложим дискусиата за утре.

Колеги, който е съгласен с така направеното предложение...

По процедура – заповядайте.

РОСИЦА МАТЕВА: Понеже вдигам ръка от десет минути, ще Ви помоля, също така, да ми се дава думата.

Моето предложение е следното. Имаме две постъпили предложения. Едното е на колегата Баханов с проект за решение, а другото на госпожа Солакова – освен проекта за решение, който тя приема за законосъобразен, да се вземе решение как Централната избирателна комисия да осъществи правата, които ѝ дава Изборният кодекс по контрола. Аз подкрепям и това предложение, но ще го разширя, защото ние имахме и други подобни жалби и казуси – Ивайловград, какво беше във Враца, в Козлодуй – с. Бутан. Така че

ние ако решим да упражняваме тези правомощия, би трябва да разширим обхвата на тези правомощия.

Аз пак предлагам да подложим на гласуване проекта на господин Баханов тази вечер.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Ще го предложи след малко.

Колега Матева, когато попитах преди малко има ли допълнителни желаещи, Вие не вдигнахте ръка, а сега казвате, че от десет минути вдигате ръка. Не съм Ви видяла, прощавайте.

Заповядайте, и ще подложим на гласуване.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, нека да бъдем максимално, може би и за първи и за последен път ще призова към коректност, защото нямам навика да го правя – всеки има право да го прави, но когато съм изразила едно становище, нека някой друг да не интерпретира направеното от мен предложение. Аз казах – в тази част подкрепям становището, изразено в проекта на решение. Но не съм казала, че с отделно решение трябва да упражним своя контрол.

Формалният подход на районната избирателна комисия, ако преповторим, аз отгук нататък аз ще кажа, че Централната избирателна комисия ще положи основите на формален подход при всички по-нататъшни решения. Аз казвам, че ние не сме комплектували първо цялата жалба, защото не сме отговорили на принципния въпрос – установявайки едно закононарушение или несъответствие с закона по повод контрола на конкретното решение на районната избирателна комисия, ние няма ли да съберем тогава необходимите данни, за да можем да направим извод законосъобразно ли е заповедта на кмета. И указанието, което Централната избирателна комисия евентуално ще даде, ще бъде с това решение, защото ние по повод на това възражение ще сме констатирали закононарушение от страна на кмета на общината при определяне на секциите в община Ветово.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря на колежата Солакова.

Сега, ако трябва да спазвам правилника, както ще направя – когато постъпят няколко предложения, те имат своята поредност. Първо по ред е предложението за отлагане на тази дискусия за утре.

Който е съгласен с така направеното процедурно предложение от колегата Цачев, моля да гласува. Ще помоля колегата Пенев да преброи гласовете, които са за отлагане.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за** – **4** (*Севинч Солакова, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Румен Цачев*); **против** – **10** (*Александър Андреев, Росица Матева, Камелия Нейкова, Емануил Христов, Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Владимир Пенев, Георги Баханов, Йорданка Ганчева, Таня Цанева*).

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Андреев.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Аз искам да кажа защо съм против. Защото тази преписка от доста време се обсъжда и мисля, че Централната избирателна комисия с оглед и казаното от колегата Солакова, че не трябва формално да гледа, ние не можем формално да протакаме самата жалба и да не се произнасяме, като си даваме допълнителен срок за каквото и да било. Ние трябва да го решаваме и аз не мога да приема доводите – при положение че ние имаме да вършим работа, доводите, че е късно и че ние не можем да си свършим работата и да отлагаме в бъдеще неща, които трябва да бъдат решавани в сроковете, които са ни определени.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега Андреев.

Заповядайте, колега Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Аз не знам колко дълго се обсъжда преписката, след като самата преписка е събрана днес, комплектувана в частта относно обжалваното решение и цялата преписка, която е събрана от районната избирателна комисия. Да, твърдя, че ще имаме формален подход, защото нямаме дори 15 минути за преглеждане на цялата преписка освен диагонален

прочит на документите. И това ако не е формален подход, не знам какво е.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Заповядайте, колега Мусорлиева.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Ако върнем малко протокола – значи не е заяждане, но госпожа Солакова каза, че е запозната малко преди това с всичко, изложено в преписката и със самото решение. И започна да обсъжда неща свързани с това къде се провеждат. Също нямам нещо против да правим такава дискусия от утре нататък.

Сега, считам, че трябва да се прегласуват предложенията, направени от колегата Ивков, защото аз лично се запознах подробно с решението и считам, че много коректно е изложено абсолютно всичко в изложението, направено от колегата Баханов, включително и доводите, които всички колеги засегнаха – са изложени, като изложение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Само искам да направя една вметка. Ние отхвърлихме процедурното предложение на колегата Цачев, но, разбира се, преди да подложим на гласуване един проект на решение, аз не мога да лиша от дискусии, особено когато колегите искат да вземат отношение. Другото не би било редно.

Заповядайте, колега Баханов.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Благодаря Ви, госпожо председател.

Значи тук се обединихме или се изказаха две тези. Първото е самото конкретно проекторешение. Мисля, че тук се обединихме, че ние друга възможност по това решение нямаме. Мисля, че и госпожа Солакова е на това мнение. Тоест, по конкретното решение сме сезирани със срокове и нямаме друг възможен изход по конкретното проекторешение.

Отделно вече, второто – за упражняване на контрол по образуване на секции, къде ги образуват кметовете и така нататък, е съвсем отделна дискусия. Сигурно, госпожо Солакова и колеги, сигурно има още стотици секции, да не кажа хиляди, които не са

правомерно направени и ние ако не бъдем сезирани от някоя политическа партия или от някое друго заинтересовано лице, ние няма да знаем, че го има това нарушение или злоупотреба на кметовете с тяхното право да образуват секциите. В момента сме сезирани и мисля, че този контрол, който можем да осъществим, ако не сме сезирани от някой, няма как да го осъществим. Затова са районните избирателни комисии, затова са партиите, затова са заинтересованите лица – да ни сезират с такива проблеми, или конкретно да сезират районните избирателни комисии и след това фактически и нас. Но ние как да упражним контрол? Ние знаем ли в цяла България къде конкретният кмет е образувал секционна избирателна комисия? Знаем ли всички секции къде са? Те са хиляди на територията на страната.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Заповядайте, колега Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Съжалявам, че се налага да влизам в режим диалогов, но доколкото се цитира името ми, ще се наложи да отговоря.

Уважаема госпожо Мусорлиева, и да върнем протокола и да не върнем, аз се запознах за пет минути от преписката, взета от господин Баханов и погледнах сроковете за обявяване и за обжалване. Ако Вие считате, че за десет минути мога да прегледам цялата преписка, за да мога да взема конкретно становище по всеки един документ, който е приложен по преписката, благодаря за оценката.

Колега Баханов, ако ние считаме, че сме сезирани и сме установили един факт, не считам, че следва да се откажем от произнасяне в рамките на компетентността на Централната избирателна комисия, само защото не сме сезирани за други такива случаи.

И третото, което искам да кажа – какво тогава ще се сърдим и ще виним РИК – Русе, че не си е свършила работата, след като ще имаме същия формален подход? Ние по преписка по повод

възражение срещу кмета на община Ветово установяваме един факт, а той е при наличие на общински имот, в който години наред се е помещавала една секция, в моментна е определен частен дом за произвеждане на изборите. След като от Централната избирателна комисия счита, че това е нещо, на което няма да обърне внимание, тогава нека да каже, че няма да изпълнява своите правомощия по чл. 57 от ИК.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, като председател давам десет минути почивка за запознаване на всички с преписката, за да можем след това да правим изключително компетентни изказвания.

(След почивката)

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, в залата са 13 члена на Централната избирателна комисия. Имаме необходимия кворум, продължаваме днешното заседание на ЦИК.

Припомням, че сме на проект на решение, докладвано от колегата Баханов.

Колегата Ивков имаше процедурно предложение да прекратим дискусиите и да преминем към гласуване на решение.

Колеги, който е съгласен с така направеното процедурно предложение, като моля колегата Грозева да преброи.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за** – **11** (*Мария Мусорлиева, Камелия Нейкова, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Росица Матева, Румен Цачев, Таня Цанева*); **против** – **3** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Ерхан Чаушев*).

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колеги.

Току-що прекратихме дискусията.

Преминаваме към проекта за решение, предложен от колегата Баханов.

Колеги, който е съгласен с така направения проект за решение, моля да гласува. Ще помоля колегата Грозева да брой гласовете.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за** – **11** (*Мария Мусорлиева, Камелия Нейкова, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Росица Матева, Румен Цачев, Таня Цанева*); **против** – **3** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Ерхан Чаушев*).

Приема се. Това е Решение № 219-ЕП.

Отрицателен вот, заповядайте.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Гласувах против, защото Централната избирателна комисия не обърна внимание на главния факт тук и твърдения – може ли в крайна сметка, принципа, да се провеждат избори за Европейския парламент в частен дом? Това – при наличие на общинска собственост. Това е главният въпрос на целия казус от житейска гледна точка.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега Чаушев.

Колегата Солакова – също отрицателен вот.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Аз също гласувах против, защото считам, че Централната избирателна комисия по повод на това възражение констатира един факт, по който не събра необходимите доказателства, за да се произнесе ведно с решението и да даде указание на кмета при наличие на общински имот секцията да се помещава в общинска собственост.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега Солакова.

Колеги, приключихме с това решение.

Колеги, имаме ли други точки в дневния ред? Имаме ли други доклади?

Заповядайте, колега Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, преди приключване на гласуването и обсъждането, което беше извършено, имаше изказано

становище да се съберат доказателства от кмета, за да осъществи контрол по законосъобразното определяне на избирателните секции от страна на кмета на община Ветово, поради което правя предложение от кмета на общината да се изиска информация дали е общинска собственост за определяне на секция в общински имот и къде се е разполагала тази секция в населеното място Смирненски – община Ветово?

РОСИЦА МАТЕВА: Секция № 18.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря за така направеното допълнение, колега Матева.

Има предложение колеги, ще дискутираме ли по него? Имате думата.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Имам предложение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Ако ще извършваме проверка предлагам да дообогатим с въпрос – е ли частен имотът, който се визира във възражението? Налице ли е по-подходящ и кои са били мотивите да се определи от кмета точно този имот като секция, в случай че е частен?

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: За да е по-задълбочена проверката.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Христов.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Колеги, аз предлагам да се подготви едно такова писмо и да го обсъдим, а не сега да нахвърляме неща и после някой да прати писмото. Докато не видя това, което питаме не мога да...

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, процедурното предложение е да подготвим едно такова писмо в този дух и разбира се след това ние ще го разгледаме. Нали така да разбирам, колега Солакова?

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Да, но дали да се подготви такова писмо?

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Да, дали да се подготви.

Който е съгласен да се подготви едно такова писмо с такива въпроси, моля да гласува.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Росица Матева, Румен Цачев, Таня Цанева*); **против – няма**.

Колеги, имаме ли още доклади за тази вечер в днешното заседание? Не виждам.

Припомням, че утре в 11 ч. и в 12 ч. има теглене на жребий. В 13 ч. има среща с администрацията на Министерски съвет.

Обявявам следващото заседание на Централна изборителна комисия утре в 14 ч., като допълнително ще определим дневния ред.

Благодаря Ви, колеги.

Закривам заседанието.

(Закрито в 22,50 ч.)

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Ивилина Алексиева

СЕКРЕТАР:

Севинч Солакова

Стенограф:

Катя Бешева