

ЦЕНТРАЛНА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ

ПРОТОКОЛ

№ 22

На 17 април 2014 г. се проведе заседание на Централната избирателна комисия при следния

Д н е в е н р е д:

1. Доклад относно проведена неформална среща във връзка с временния комуникационен пост.

Докладва: Маргарита Златарева

2. Доклад относно изпълнение на Решение № 17, ал. 2, т. 4 на организациите – членове на Обществения съвет.

Докладва: Цветозар Томов

3. Разни.

ПРИСЪСТВАХА: Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова и Таня Цанева.

ОТСЪСТВАХА: Мария Мусорлиева, Цветозар Томов и Владимир Пенев.

Заседанието бе открито в 14,20 ч. и председателствано от госпожа Ивилина Алексиева – председател на Комисията.

* * *

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, ако правилно съм преброила, в залата присъстваме 12 човека. Имаме необходимият кворум.

Откривам днешното заседание на Централната изборителна комисия.

Дневният ред е качен във вътрешната поща.

Разбрах, че има и други проекти, които моля да докладвате, за да могат да бъдат включени в дневния ред.

Заповядайте, колега.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Благодаря.

Аз имам Проект на решение относно допълване състава на Обществения съвет.

Може би в точка „Разни” – направила съм едно резюме на становищата на Обществения съвет.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Записах, колега Цанева.

Заповядайте, колега Грозева.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Имам едно решение за поправка на техническа грешка.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Записах, колега Грозева.

Заповядайте, колега Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Аз имам вече едно готово Проекторешение № 191, което е качено в днешните проекти, за регистрация на участие на наблюдатели в изборите. Не е спешно, защото не тече срок, но ако може – готово е, да го включим в дневния ред.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега Ивков.

Освен това има и доклади по писма, които са в точка „Разни”.

Други предложения?

Заповядайте, колега Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: В точка „Разни” – писмо от кмета на Брезник.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Да, колега Сидерова, аз съм го записала за точка „Разни”. Има и други по тази точка.

Заповядайте, колега.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, моля да бъде включен в дневния ред Проект на решение за регистрация на сдружение за участие с наблюдатели.

Ако може, в началото да докладвам писмо, получено от Комисията за защита на личните данни?

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Разбира се, колега Нейкова. Записах и това.

Колеги, други предложения по дневния ред? Не виждам.

Колеги, който е съгласен с така предложени Проект за дневен, моля да гласува.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова и Таня Цанева*); **против – няма.**

Колеги, преди да преминем към точките от дневния ред, бих искала да ви попитам относно стандарта на изписване на нашите решения, свързани с регистрация на кандидатски листи.

Предлагам Ви да не изписваме постоянните адреси, законът не изисква от нас – ще бъде по-лесно, по-четимо. В противен случай, ако ги изписваме, ще трябва и да влагаме повече труд и след това да се влага много повече труд от хората, които ги публикуват, защото това все пак представляват лични данни. При положение, че законът не изисква да се изписва постоянният адрес, предлагам Ви да не се изписва в нито едно решение. Този постоянен адрес е част от преписката и ние я проверяваме.

Не виждам коментари.

Колеги, който е съгласен с така направеното предложение, моля да гласува.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14:** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова и Таня Цанева*); **против – няма.**

Заповядайте, колега Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Ако позволите, само едно допълнение? Тогава в мотивите само да описваме имената на кандидатите, според подредбата в листата, не само без адресите, но и без ЕГН-тата, а ЕГН-тата да фигурират само в диспозитива в отделна колонка, за да може лесно да се отстранят за публикуването.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, който е съгласен с това допълнение, моля да гласува?

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова и Таня Цанева*); **против - няма**

Заповядайте със съобщението си, колега Нейкова, и след това преминаваме към докладите.

Точка „Разни” - Задължително предписание на Комисията за защита на личните данни, постъпило в Централната изборителна комисия на 17 април 2014 г., с вх. № ЕП-00-54 от 17 април 2014 г.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, искам да докладвам Задължително предписание на Комисията за защита на личните данни, което е постъпило днес в Централната изборителна комисия с вх. № ЕП-00-54 от 17 април 2014 г. Ще го изчета цялото:

„На свое редовно заседание, проведено на 17 април 2014 г. Комисията за защита на личните данни констатира, че Централната избирателна комисия е изпълнила нормативно установените изисквания на чл. 136 от Изборния кодекс и е осигурила възможност всеки избирател – български гражданин, да прави справка в списъка по чл. 133, ал. 3, т. 5 по ЕГН, съответно по личен номер за избирател – гражданин на друга държава – членка на Европейския съюз.

В същото време комисията счита, че разработения и използван от ЦИК софтуер следва да осигури необходимото ниво на защита в изпълнение на чл. 23 от Закона за защита на личните данни и Наредба № 1 от 30 януари 2013 г. за минималното ниво на технически и организационни мерки и допустимия вид защита на личните данни.

Във връзка с това и на основание чл. 10, ал. 1, т. 5 от Закона за защита на личните данни, Комисията за защита на личните данни издава следното задължително предписание на ЦИК в качеството на администратор на лични данни в следния смисъл:

1. Да се въведе допълнителна идентификация на избирателите, при която всеки от тях да получава личен код за достъп за извършване на справка. Получаване на този код да става по всички възможни комуникационни канали – мобилен телефон, стационарен телефон, факс, електронна поща или лично, съобразно желанието на избирателя. Достъпът до системата за справка по чл. 136 от Изборния кодекс да се осъществява чрез ЕГН и личния код за достъп.

2. В системата за сигурност на използвания софтуер – електронната услуга на ЦИК по чл. 136) да се въведе допълнително ниво на защита за проверка на място, време и последователност на заявките за справка, анализиране на резултатите и възможност за реакция от страна на ЦИК за забрана на достъпа до системата.

Комисията за защита на личните данни дава срок от 5 календарни дни за изпълнение на задължителните предписания и ЦИК следва да уведоми Комисията за защита на личните данни за изпълнението на предписанието”.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колеги, имате ли някакви мнения и становища по така предложените ни от Комисията за защита на личните данни допълнителни защити?

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Аз мисля, че така, както ни е дадено задължителното предписание, ние не можем да го изпълним самостоятелно без съдействието на „Информационно обслужване”, които поддържат интернет страницата. С оглед на това трябва в спешен порядък да осъществим контакт с тях и да се организира изпълнението.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Разбирам – в смисъл да поискаме официалното становище и на „Информационно обслужване”, които са изпълнител.

Заповядайте, колега Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Бих предложила да отложим вземането на решение по това писмо, първо, за да съгласуваме с „Информационно обслужване” и, второ, за да имаме време и ние самите да го разгледаме подробно и да решим какво да предприемем.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Христов.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Благодаря Ви, госпожо председател.

В писмото пише „пет дни”. От днес ли се броят петте дни или от утре? Ако е от утре – има четири празнични дни, което значи, че на следващия, петия ден, трябва да заработи. На мен не ми е ясно как може да стане това нещо?!

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, мисля, че е много разумно да направим комуникация за становище от „Информационно обслужване”, което беше и първото протоколно предложение, и след това да разгледаме тази точка.

Колеги, който е съгласен с така направеното предложение от докладчика, моля да гласува.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 15** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова и Таня Цанева*); **против – няма.**

Колеги, преминаваме към следваща точка от дневния ред.

Заповядайте, колега Златарева.

Точка 1. Доклад относно проведена неформална среща във връзка с временния комуникационен пост.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, не мисля, че имам да докладвам нещо много съществено. Става дума за една среща с господата Гоцев и Генчев от Външно министерство, които искаха да се запознаят с мен, и поискали от моята сътрудничка да уговори срещата вчера сутринта.

Целта беше да ме запознаят с конкретните стъпки, които се извършват преди изборния ден, преди те да са изпратили писмо – дадоха ми един проект, който няма никаква правна стойност, официално писмо до ЦИК, в което да поискат помещения, достъп до АТ мрежата, факс линия, телефони и прочие, както всяка година ги искат. Ще ги поискат официално.

Разговорът, който проведохме, всъщност говорихме за евентуални пропуквания, които са наблюдавани при избори в чужбина в тези два дни.

Господин Генчев ми предложи да ми изпрати анализирани от него грешки от минали години или поне някакви трудности, които срещаме.

Единственото, което разбрах, че можем да организираме предварително, това е, че те искат помещението горе, над стаята на госпожа Алексиева. То трябва да събира 15 човека. Искат огромни факсове и неща, които Вие, предполагам, по-добре знаете от мен. И да определим – има време, референти, които да приемат секционните протоколи от чужбина в изборния ден.

Нещото, което аз, може би, искам да обсъдя с вас, това е във връзка със секциите в чужбина.

Господин Генчев каза, че най-много проблеми, по негов спомен, преди да ми изпрати този – просто всичко е твърде предварително, преди да докладвам официалният анализ на пропуските, неговите, са недействителните бюлетини и Графа „Забележка” – какво се пише в тях.

Според нашето решение, в Графа „Забележка” се пишат тези граждани, които гласуват с удостоверения вместо с паспорт и военна книжка или лична карта, поради това че са унищожени или са в процес на смяна и прочие. Това е единственото забелязване.

Какви други недействителни бюлетини може да има – Вие ще ми кажете това. Аз не знам засега.

Това е, което означаваше предварителната среща. Нищо повече не мога да кажа. Казвам ви отново, срещата беше толкова предварителна, че те искаха просто да се запознаят с мен. Това е.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега Златарева.

Колеги, имате думата.

Заповядайте, колега Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: За пръв път срещам такъв ритуал – поединично запознаване с членове на комисия, макар и да са част от някаква работна група или от съответната работна група.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: И аз не знам защо така се случва.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Не знам, но ние някак си нямаме традиция на неофициални контакти, особено с официална институция и то особено със специализирана част от официална институция. Това са хората, които ще ни изпращат данните по криптираните връзки, ще ни ги приемат и ще ни ги предават на нас като комисия. За първи път се правят така някакви срещи. За всичко досега са влизали официални писма във всички комисии, в които досега съм била, независимо в каква конфигурация са били, комисията е уведомявана и са се провеждали срещите – няма пречка с един или с двама членове от комисията.

Струва ми се, че не бива да продължаваме в такъв непорядък, защото никой от нас не е собственик на нещата, които върши в съответната работна група, а това са неща, които се вършат за цялата комисия.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Моята сътрудничка се беше уговорила.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Еле пък сътрудничката не може нищо да уговори от името на комисията.

Аз съм член на тази група и в интерес на истината като човек, който дълги години работи и знае за какво става дума и за какъв тип информация, и за какъв тип дейност считам, че беше редно да бъде проведена тази среща с групата и най-малкото ние да знаем за какво става дума и, което е пък най-важното, на хартиен носител да имаме за какво става дума.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Те ще изпратят специално писмо какви технически съоръжения са им необходими. Казах

многократно, че това е предварителна неформална, неофициална среща. Писмото, което те ще изпратят, предстои да получим тези дни за това какво ние трябва да им осигурим, приготвим и прочие – това, което е приготвяно всяка година.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, взимам повод от конкретния случай, за да помоля наистина да имаме една практика – излизам извън конкретния случай. Да имаме една практика наистина, на първо място, когато има срещи с институции, да участваме повече представители от работна група, но взимам повод и искам да помоля и председателят да бъде уведомен за тези срещи, за да може своевременно да уведоми и другите членове на Централната избирателна комисия, посредством имейл, посредством вътрешната ни поща. Струва ми се, че във всяка една институция подобни срещи, особено, когато са на институционално ниво, председателят и членовете на комисията трябва да знаят.

Затова отправям към всички Вас, които отговаряте за различни работни групи, този призив.

Благодаря за доклада, колега Златарева.

Преминаваме към следващата точка от дневния ред.

Тъй като има Проект на решение, давам думата на колежата Грозева.

Точка – Проект на решение относно поправка на техническа грешка в Решение № 100-ЕП от 8 април 2014 г. за регистрация на коалиция „КОД – Антония Първанова, Илиана Раева – ОБ, НДСВ, СДП” за участие в изборите за членове на Европейския парламент от Република България на 25 май 2014 г.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Уважаеми колеги, имам един проект, качен под № 190 от днешна дата, който касае поправка на техническа грешка в решението за регистрация на коалиция „КОД”,

където неправилно е изписано първото име на Илиана Раева – изписано е с „я” вместо с „а”.

Предлагам Ви Проекта на решение:

„На основание чл. 57, ал. 1, т. 1 във връзка с т. 10 от Изборния кодекс Централната избирателна комисия

Р Е Ш И:

Допуска поправка на техническа грешка в Решение № 100-ЕП от 8 април 2014 г. за регистрация на коалиция „КОД – Антония Първанова, Илиана Раева – ОБ, НДСВ, СДП“ за участие в изборите за членове на Европейския парламент от Република България на 25 май 2014 г., като навсякъде в решението вместо „Илияна Раева” да се чете „Илиана Раева”.

Ако нямате забележки, предлагам Ви да допуснем поправка на техническата грешка, като навсякъде в решението вместо „Илияна Раева” да се чете ”Илиана Раева”.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колеги, имате ли забележки? Не виждам.

Колеги, който е съгласен с така направеното предложение, моля да гласува.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова и Таня Цанева*); **против – няма.**

Колеги, това е Решение № 187-ЕП.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Госпожо председател, извинете, че се включвам извън дневния ред, но току-що получих обаждане от инициативен комитет и моля колегите да погледнем Приложение № 67.

Пишело само „партия и коалиция”, дали и от инициативен комитет. Издигнат от партия и коалиция или и от инициативен

комитет? Дали е техническа грешка и дали кандидатите трябва да попълват тази декларация?

Извинявам се, че е извън дневния ред, но е спешно.

Приложение № 67 дали сме пропуснали „инициативен комитет”, за да може хората да си подготвят кандидатите с декларация.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Има ли някой, който е отворил изборна книга 67?

Сидерова има думата.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Така, както е написано, отдолу, в пояснителния текст сме написали: „Кандидат за Европейския парламент, издигнат от партия, коалиция и инициативен комитет.

Изискванията, на които трябва да отговаря всеки кандидат: има право да се кандидатира само от една държава – това е ал. 1 на чл. 364, и не може да бъде издигнат повече от една партия, коалиция или инициативен комитет”.

Според мен, трябва и кандидатите на инициативния комитет, въпреки липсата на текст. Да трябва да попълнят декларация.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Който е съгласен да излезем със съобщение, в което да се напише, че трябва да се прибави и „инициативен комитет” ... (*Уточнения между членовете на Централната избирателна комисия.*)

Добре, приемаме, че изборна книга № 67 се попълва и от независимите кандидати.

Колеги, който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за** – **13** (*Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова и Таня Цанева*); **против** – **няма**.

Това се взима с протоколно определение.

Заповядайте, госпожо Грозева.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Уважаеми колеги, вече трети ден Ви занимавам с една жалба, постъпила по електронен път, с която Ви занимах и е качена още на вчерашното заседание. Проектът е № 169, но от вчера.

Жалбата при нас е пристигнала само по електронен път. Не е подписана. Входирана е на 14 април 2014 г., тоест спазен е срока, поради което аз съм приготвила решение и чакам да дойде оригиналът.

Днес е вече 17 април 2014 г. Изтича тридневния срок. Какво да правим – да разгледаме ли жалбата или тъй като не е пристигнала в оригинал, подписана от жалбоподателите, да не я разглеждаме?

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Би трябвало да не се докладва към настоящия момент. Ако утре дойде оригиналът, ще мислим дали е просрочена или трябва ли да я откажем като просрочена.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Тя не е просрочена, защото е пристигнала по електронен път на 14 април 2014 г., когато е заведена.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Ще изчакаме, когато дойде – може утре, други ден или по-други ден да дойде.

Заповядайте, госпожо Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Няма защо само да чакаме. Имаме сътрудници, имаме телефони във всяка стая. Трябва да се обадим на Районна избирателна комисия – Враца, незабавно да изпратят оригиналната жалба, ако има постъпила при тях такава. Това е едно.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Госпожа Грозева се е обаждала. Тя вчера докладва.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Аз се обаждах. Още онзи ден, когато получихме жалбата, разговарях с председателя. Той ни изпрати жалбата по погрешка, която фактически ние сме му пратили по

компетентност и по която те са се произнесли със свое Решение № 12, което се явява обжалваното решение. Вчера там нямаше пристигнала по пощата жалба.

РОСИЦА МАТЕВА: Жалбата срещу решението на РИК е постъпила в РИК по електронна поща. Така ли да го разбирам?

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Постъпила е при нас по електронна поща.

РОСИЦА МАТЕВА: Директно при нас?! Не ни е препратена от РИК. А цялата преписка окомплектована ли е от РИК?

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Не. Пристигнала е от лицето Цоло Цолов – *(госпожа Грозева говори на изключен микрофон.)* От РИК сме получили тяхното решение по повод жалбата, която те ни изпратиха по компетентност ...

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Въпросът е: дали ние имаме преклузивен тридневен срок за произнасяне? Така или иначе жалбата, постъпила макар и по електронен вид, пази срокът си, но нашия тридневен срок дали е преклузивен и дали ние можем след един, два или три дни след изтичане, да се произнесем?

Според мен, това не е преклузивен срок. Така че проблема е отново да дойдат всички документи по жалбата. Това обсъждане е преждевременно.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Би трябвало днес да изтече срокът.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Нали току-що обсъдихме, че срокът не е преклузивен?

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Жалбата е заведена в нашето Деловодство на 14 април 2014 г. и срока изтича днес. До този момент не сме получили жалба във вида, в който сме приели, че се разгледат жалби.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Друг изход нямаме, освен да отложим произнасянето.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Тъй като вчера е получена по пощата първоначалната жалба, която е послужила за основание за произнасянето на Районна изборителна комисия – Враца, а в тази жалба лицата имат и адреси, и телефони за връзка, според мен, трябва да бъде направено съобщение до тези лица, че жалбата им не е подписана, за да могат да я приведат в съответния вид. *(Реплики между членовете на комисията.)*

Не знам защо на едни лица даваме указание, че трябва да си приведат жалбата и книжата в съответен вид – те и партиите не можем да кажем: „И това не знаят”, но в закона е предвидено да им се дадат указания, че преписката не им е редовна. А на обикновените граждани, които се оплакват, че им е преместена изборителната секция на три километра от постоянното място и местоживеенето им, на тях нямаме право да дадем указание.

Аз мисля, че трябва да дадем указание.

Ако докладчикът не желае, аз ще го направя лично.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Обединяваме ли се около идеята, че трябва да се дадат ... *(Разговор между членовете на комисията.)*

Толкова е дребно това нещо

Заповядайте, госпожо Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, ние имаме взето решение, в което сме описали как се окомплектоват жалбите, постъпили срещу решения на районната комисия и как се изпращат в ЦИК. Когато установим, че това не е направено, аз считам, че ние трябва незабавно да дадем указания на съответната районна комисия да ни ги изпрати в електронен вид или по факс, за да можем да се произнесем.

Също така считам, че нашия срок за произнасяне е до три дни от постъпване на жалбата. Това е чл. 58, редът по който се прилага и при обжалване на решения на районната изборителна комисия.

Много Ви моля, нека да се обединим да вземем решение да се дадат указания на Районна избирателна комисия – Враца, да окомплектова незабавно жалбата и документите по нея и да ни я изпрати за произнасяне днес до края на деня.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: До вчера аз съм разговаряла лично няколко пъти с председателя. До вчера в районната избирателна комисия, подписана жалба не беше пристигнала в районната избирателна комисия.

РОСИЦА МАТЕВА: Тогава поне да ни изпратят един документ от РИК, съдържащ тази информация. Защото впоследствие, когато се обжалва нашето решение пред Върховния административен съд, не знам какво ще се получи и ще стане като днес с другото обжалване на РИК – Хасково.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Какво удостоверение искате да издаде?
(Уточнение между госпожа Иванка Грозева и госпожа Росица Матева.)

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, разбрахме тезите. Обединяваме ли се под следното решение, условно казано: даваме писмени указания в самата преписка да се съобщи на РИК да изпрати всички документи, намиращи се във връзка с тази жалба. Когато изпратим това писмено – може би по факс, не знам дали има факс, ще имаме дата, Вашата резолюция и нашата дата.

Който е съгласен с това, моля да гласува. *(Уточнения между членовете на Централната избирателна комисия.)*

Каквото и да приказваме, изходът е този. *(Реплика от госпожа Румяна Сидерова на изключен микрофон.)*

Колеги, не мисля, че не разрешихме въпроса. Обединихме се под мнението, че трябва писмено да се остави без движение, писмено да се уведоми РИК и по този начин да се документират сроковете.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Уведомила съм районната избирателна комисия и съм провела три разговора. В резултат на тези три разговора колегата ми изпрати първата жалба, тъй като каза, че няма постъпила друга по този въпрос в районната избирателна комисия.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Вторият вариант е да оставим жалбата без разглеждане. Това сега са нови данни.

Имате думата, госпожо Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, може би не разбрах дали жалбата е постъпила по електронната поща без подпис или сканирана с подпис, но това в крайна ...

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Без подпис.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Добре, без подпис.

В крайна сметка сме сезирани за издадени заповеди за образуване на секции. Имаме ли възможност да направим служебен контрол на заповедта на кмета, ако жалбата е постъпила в срок, защото това е контрол по прилагането на Изборния кодекс. Иначе ще оставим жалбата без разглеждане, заповедта на кмета ще си влезе в сила и няма да сме се съобразили, че до нас е достигнал един сигнал.

Аз винаги съм била против формалното отношение на Централната избирателна комисия по Изборния кодекс в изборния процес, когато интензивно се случват събитията. Сроковете са кратки, а най-важното, което трябва да има предвид Централната избирателна комисия е законосъобразно организиране и произвеждане на изборите и да даде възможност на всички граждани да упражнят правото си на глас.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Същото, което преди малко предложих – писмено да отразим върху документите, които имате, че указваме на РИК да изпратят каквото имат, да им го съобщим писмено и след един ден отново да обсъждаме този проблем.

РОСИЦА МАТЕВА: Намесвам се за пореден път, но считам, че след като жалбата е постъпила преди три дни, днес изтича срокът, в който ние трябва да се произнесем.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: И какво, да я оставим без разглеждане? (*Уточнения между членовете на Централната избирателна комисия.*)

Нали същото казваме? Когато им кажем по телефона, няма да има данни, както Вие казахте, за обжалване пред Върховния административен съд. Така че Вие може пак да кажете по телефона, но трябва да напишем и писмено, за да има доказателства.

Колеги, аз не разбирам различните мнения. Едното мнение е да се остави без уважение ... (*Реплика от госпожа Иванка Грозева.*)

Моля, госпожо Грозева?

РУМЯНА СИДЕРОВА: Разбира се, че има интерес – на 600 избиратели.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Аз смятам, че единия вариант е да се остави без движение, казвам го вече многократно, да се съобщи на РИК писмено това.

Вторият вариант е Вашият – да се остави без разглеждане.

Предлагам да гласуваме тези два варианта и да приключим с този дребен проблем.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Аз напълно се съгласявам с това да поискаме ...

РУМЯНА СИДЕРОВА: Принципно приемам вариантът като по-правилен, предложен от колегата Златарева, но междуременно си позволих да се обадя по телефон на едно от лицата в жалбата. След известно време ще имаме подписана жалба.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: А, подписана?!

РУМЯНА СИДЕРОВА: Разбира се. А, добре, в срока, в който трябваше да се отстрани нередовност, с наличие на адреси на жалбоподатели, а-ха, да.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, без да подлагам на гласуване, възприемаме да отразим писмено нашето уведомяване до РИК. Независимо, че е съобщено по телефона, да очакваме и едно писмено уведомление по факс, евентуално, и така ще документираме.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Не съм съгласна.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Госпожа Грозева не е съгласна.

Предлагам да го подложим на гласуване.

Да гласуваме да оставим жалбата без движение и ...

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Напротив, да изчакаме. (*Уточнения между членовете на Централната избирателна комисия.*)

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: „Без движение” също означава един час. Кой е казал, че не означава един час? „Без движение” може да се възобнови разглеждането след един час, може – след един ден, но аз искам да имаме писмена данна в тази жалба, защото чакаме вчера, чакаме завчера. Не мога да разбера по какво се различаваме?!

Колеги, моля, безсмислено е да си говорим помежду си.

Заповядайте, господин Баханов.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Колеги, правя процедурно предложение да отложим разглеждането на тази точка след няколко точки.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Няма да я получим веднага. Вчера също го отложихме.

Колеги, подлагам на гласуване мнението ...

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Извинете, че Ви прекъсвам! Току-що разговарях с председателя на Районна избирателна комисия – Враца, Николай Горнишки, той каза, че в тяхното Деловодство не е постъпвала и не е заведена жалба от лицата.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Никой не оспорва, че е изпратена жалбата.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: А и в жалбата пише: „Чрез РИК до ЦИК”.

РОСИЦА МАТЕВА: Добре, колеги, ние имаме задължението да я оставим без движение, да се обадим и да дадем указания да бъдат отстранени нередовностите. Направили ли сме го? Очевидно не сме.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, който е съгласен да оставим жалбата без движение – независимо дали е за един час или за един ден, моля да гласува.

Важно е писмено да дадем знак, че сме обслужвали тази жалба.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова и Таня Цанева*); **против – няма.**

Заповядайте, господин Ивков.

Точка – Проект на решение под № 191 относно регистрация на „Асоциация за реинтеграция на осъдени лица” за участие с наблюдатели в изборите за членове на Европейския парламент от Република България.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Постъпило е заявление с вх. № ЕП-18-9 от 15 април 2014 г. от „Асоциация за реинтеграция на осъдени лица”, представлявана от Даниел Иванов Стоянов – председател на Управителния съвет.

Към заявлението са приложени всички изискуеми документи, а именно: удостоверение за актуално правно състояние, издадено от Софийски градски съд; пълномощно от Даниел Иванов Стоянов, представляващ асоциацията, в полза на 7 лица – представители на „Асоциация за реинтеграция на осъдени лица”; списък, подписан от

представляващия асоциацията с имената и единните граждански номера на упълномощените от асоциацията лица. Списъкът е представен и на технически носител.

Колеги, предлагам Ви следния Проект на решение:

„На основание чл. 57, ал. 1, т. 14, чл. 112, ал. 1, т. 1, ал. 2-4, ал. 7 и 8, чл. 115 от Изборния кодекс и Решение № 40-ЕП от 2 април 2014 г. Централната избирателна комисия

Р Е Ш И:

Регистрира „Асоциация за реинтеграция на осъдени лица” за участие с наблюдатели в изборите за членове на Европейския парламент от Република България на 25 май 2014 г. като българска неправителствена организация.

Регистрира като наблюдатели упълномощените 7 (седем) представители на „Асоциация за реинтеграция на осъдени лица, както следва:

№	Име, презиме, фамилия
1.	Здравка Янчева Янева
2.	Георги Иванов Митов
3.	Десислава Данчева Спасова
4.	Петър Василев Василев
5.	Даниела Янкова Петрова
6.	Милети Василев Орешарски
7.	Даниел Иванов Стоянов

Регистрираните наблюдатели да се впишат в публичния регистър. На регистрираните наблюдатели да се издадат удостоверения.”

Взел съм предвид това, което приехме в предишното решение и в диспозитива съм сложил и предложението на господин Цачев, че са седем.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, имате ли бележки и коментари по предложения Проект на решение?

Заповядайте.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Имам едно предложение. Тъй като тепърва ще пристигат за регистрация за наблюдатели, нека да не им зачитаме имената. Така или иначе те излизат в регистъра на сайта на Централната изборителна комисия, защото ще бъдат много и ще отнема много време.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Аз лично приемам това предложение, но се надявам следващия път пак някой друг да го изчете, защото колегите обичат да четат.

Колеги, който е съгласен с така предложения Проект на решение, който да стане решение – да регистрираме наблюдателите на „Асоциация за реинтеграция на осъдени лица”, моля да гласува.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за** – **13** (*Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова и Таня Цанева*); **против** – **няма**.

Решението е № 188-ЕП.

Заповядайте, госпожо Цанева.

Точка 2 – Проект на решение относно допълване състава на Обществения съвет.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Колеги, предлагам Ви Проект на решение относно допълване състава на Обществения съвет.

Има го във вътрешната поща под № 189, но грешно е изписано „№ 189-ЕП”, защото бяхме взели Решение № 17 – за създаване.

„На основание чл. 55 от Изборния кодекс и Решение № 17 от 26 март 2014 г. Централната изборителна комисия

РЕШИ:

По предложение на Обществения съвет с вх. № ЦИК-00-43 от 16 април 2014 г. допълва състава на Обществения съвет със следните български неправителствени организации, подали заявления за членство:

- Българско сдружение за честни избори и граждански права – Плевен;

- Българско сдружение за честни избори и граждански права – Национална асоциация;

- Българско сдружение за честни избори и граждански права – Пловдив.”

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колега Цанева, имам една молба. Нямам пълен спомен от преписката, но доколкото знам те са разглеждали няколко кандидатури и имат определени становища по тях. Преди ние да вземем решението, ако имате възможност да го докладвате, за да знаем защо се предлага.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Благодаря.

Ще го прочета:

„Уважаеми членове на Централната изборителна комисия, на заседание на Обществения съвет, състояло се на 15 април 2014 г. бяха разгледани две заявления за участие в Обществения съвет, подадени на 14 април 2014 г. в Централната изборителна комисия, съответно Сдружение „БСЧИГП” – Плевен, и от Сдружение „БСЧИГП” – Национална асоциация.

Констатирано бе, че и двете сдружения изпълняват условията на чл. 55 от Изборния кодекс. Те са неправителствени организации и са участвали като наблюдатели на избори.

Поради това, на основание чл. 55 от Изборния кодекс и Решение № 17 на Централната изборителна комисия, Обществения съвет предлага на Централната изборителна комисия да утвърди

двете организации, респективно техните представители като членове на Обществения съвет.

Второ, на същото заседание на Обществения съвет бяха разгледани документи, представени от Сдружение „БСЧИГП” – Пловдив; удостоверение от регистъра на БУЛСТАТ; актуално състояние; две решения на ЦИК – съответно 2006-2007 г., че въпросното сдружение е било регистрирано като наблюдател на избори.

Към тези документи обаче няма заявление за членство в Обществения съвет.

От представените документи следва, че Сдружение „БСЧИГП” – Пловдив, има съдебна регистрация и участие в избори като наблюдател, поради което Обществения съвет прави предложение на Централната изборителна комисия да утвърди и това сдружение, респективно негов представител като член на Обществения съвет.

С уважение,
Председател на Обществения съвет
Емилия Друмева.”

На основание на това предложение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Беше важно да се чуе основанието.

Колеги, който е съгласен с така предложения Проект на решение, моля да гласува.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за** – **11** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова и Таня Цанева*); **против** – **няма**.

Колеги, това е Решение № 189.

Колегата Сидерова има да докладва писмо от община Брезник.

Точка „Разни“ – Писмо с вх. № 06-16 от 16 април 2014 г. от кмета на община Брезник.

РУМЯНА СИДЕРОВА: С това писмо от кмета на община Брезник са ни изпратени секциите на територията на община Брезник – номер на секция и адреса, на който ще се намира помещението, в което ще се гласува в тази секция, както и броя на избирателите по секции.

Посочени са 5 секции, в които броят на избирателите, посочен на нашия сайт, не отговаря на действителния брой на избирателите. Знаете тази грешка, която сме допуснали при качването на информацията.

Това е официална справка, подписана от секретаря на общината и от кмета на общината.

Предлагам да я предам на работната група за визуализацията, с оглед, ако има все още разминаване на данните на нашия сайт, да бъде поправено това разминаване, съобразно официалната справка от кмета и секретаря на общината.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Баханов.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Уважаеми колеги, разпределено ми е постъпило по електронната поща писмо с вх. № ЕП-22-122 от 15 април 2014 г., изпратено от Фани Ангелова Благоева по имейл.

Въпросната госпожа пита:

„1. Кога ще бъдат изложени списъците за гласуване по секции?

2. Ако съм в секционна комисия, отдалечена от секцията, в която трябва да гласувам, имам ли право да гласувам в секцията, където ще бъде на изборите?

Надявам се да ми отговорите кратко и ясно.”

Постарал съм се да отговоря кратко и ясно и Ви предлагам
Проект на отговор:

„ДО

ГОСПОЖА ФАНИ БЛАГОЕВА

Уважаема госпожо Благоева,

Съгласно чл. 41, ал. 1 от Изборния кодекс предварителните избирателни списъци, включително част I, се обявяват от органите по чл. 23, ал. 1 не по-късно от 40 дни преди изборния ден на видно място в района на съответната избирателна секция.

Алинея 2. При избори за членове на Европейския парламент от Република България и за общински съветници и кметове – част II на избирателните списъци се обявява по реда на ал. 1 не по-късно от 25 дни преди изборния ден, като в нея не се отбелязват номерата на удостоверенията за пребиваване и датата на регистрация, посочена в тях.

Съгласно чл. 42, ал. 1 от ИК избирателните списъци, включително част I и част II, се публикуват на интернет страницата на съответната община и съдържат имената на избирателя и номера и адреса на избирателната секция.

Алинея 2. Избирателните списъци се публикуват не по-късно от 40 дни преди изборния ден в случаите по чл. 41, ал. 1 и не по-късно от 25 дни преди изборния ден в случаите по чл. 41, ал. 2.”

На втория ѝ въпрос отговарям:

„Съгласно чл. 233 от ИК лицата, заети в произвеждането на изборите като членове на секционна избирателна комисия или охрана на съответната секция, може да упражнят правото си на глас след вписване в допълнителната страница на избирателния списък, ако имат право да гласуват в съответния вид избор и след представяне на декларация по образец, че не са гласували и няма да гласуват на друго място. Декларацията се прилага към избирателния списък и е неразделна част от него.”

Това е Проектоотговора до госпожата.

Колеги, ще Ви помоля за коментари. Ако няма – да гласуваме да бъде изпратен по имейл.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, имате ли някакви предложения или допълнения? Не виждам.

Колеги, който е съгласен с така предложения Проект на отговор, моля да гласува.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 11** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Росица Матева и Таня Цанева*); **против – няма.**

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Тъй като ми дадохте думата, имам да докладвам още нещо.

Колеги, разпределено ми е за доклад, получено по имейл на сайта на Централната изборителна комисия с вх. № ЕП-22-185 от 16 април 2014 г. Мисля, че представлява интерес.

„Кога ще има възможност за електронна смяна на адреса за гласуване?”

Въпросът е от Любомир Тошев.

„Здравейте, много ми допада, че предоставяте възможност на изборителите, които са в чужбина, да изберат къде да гласуват през сайта на Централната изборителна комисия. Защо не се предоставя такава възможност за изборителите в страната? Кога ще стане това? Примерно би било чудесно, ако можех да сменя адресът си от Ямбол на София.

Поздрави, Л. Тошев.”

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, господин Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Уважаеми колеги, това по същество е предложение. Явно нашият гражданин – изборител, следи сайта на

Централната избирателна комисия, но в случая аз предлагам този въпрос, евентуално при анализ на последващите наши действия, на Централната избирателна комисия, да се обсъжда след завършване на изборите, с цел евентуално подобряване на законодателството.

Засега предлагам това да е само за сведение, но да се обърне внимание, че има и този тип предложение за последващо усъвършенстване на изборното законодателство.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега Чаушев.

Остава за сведение.

Заповядайте отново, колега Чаушев.

Точка – Доклад във връзка с получено писмо от „Информационно обслужване” с вх. № 15-49 от 15 април 2014 г. относно Списъка за контакти с РИК, които вече са качени на нашата интернет страница

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Колеги, ще Ви докладвам организационен въпрос, мисля, че е важен. Става въпрос за получено писмо от „Информационно обслужване” с вх. № 15-49 от 15 април 2014 г. относно Списъка за контакти с РИК, които вече са качени на нашата интернет страница. Чета Ви го:

„В подадените контакти на РИК има налични доста пощенски кутии, подчертавам, извън областта на СИК.bg.

Моля, имайте предвид, че използването на повече от една – официален електронен адрес, не е добра практика от гледна точка на връзката с гражданите и организацията, както и от гледна точка на сигурността на информацията.

Моля, имайте предвид, че „Информационно обслужване” АД не носи отговорност за сигурността и целостта на информацията, трансферирана чрез публичните услуги” и т.н.

Уважаеми колеги, въпросът е важен и става въпрос за потоците от информация към районната изборителна комисия. Действително извън официалният адрес на РИК-те има и допълнителни електронни адреси. Вариантите са два.

Категорично считам, че трябва да има само един адрес и той да е официалният „СИК.бг” – един канал за връзка с РИК по отношение на подаването на информация към тях и съответно обратно връщане.

Единият вариант е просто чрез „Информационно обслужване” всички тези – въпросните данни, които са публикувани на интернет страницата, които са извън СИК.бг, просто да бъдат премахнати.

Другият вариант е да тръгнем на връзки с районните изборителни комисии, които са дали повече от един адрес, те сами на места да ги премахват, което ще отнеме време.

Считам, ако прецени Централната изборителна комисия, че първия вариант е по-приемлив. Просто тези – вторите, предполагам някакъв тип други адреси, просто да бъдат премахнати и да си остане само официалният СИК.бг.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, чухте това предложение. Това е нашата комуникация с РИК.

Моля за коментари и становища.

Обединяваме се около това, че другите трябва да бъдат премахнати и издаваме едно такова указание към районите изборителни комисии и към „Информационно обслужване”.

Потвърждаваме на „Информационно обслужване” и издаваме указание на РИК-те.

Колеги, който е съгласен с така предложения Проект на решение, моля да гласува.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за** – **13** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Георги Баханов, Емануил*

Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев и Румяна Сидерова); **против – няма.**

Колеги, към този момент имате ли други доклади.

Заповядайте, колега Ганчева.

Точка – Предложение за искане за поправка на техническа грешка в изписването на имейл адресът на официалната ни страница.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, разпределена ми е за доклад молба за корекция от господин Божидар Чеков, който е председател на инициативния комитет за издигане на независимия кандидат за евродепутат Румяна Вълчева Угърчинска-Винсенте.

В мейла е обективизирано искане за поправка на техническа грешка в изписването на имейл адресът на официалната ни страница.

След като получих разпределеният ми за доклад имейл, съм говорила с отговорните служители и мисля, че техническата грешка вече е поправена.

Мисля, че това е достатъчно.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, това е за сведение.

Продължете, колега Ганчева.

Нова точка

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Разпределено ми е за доклад искане, получено по електронен път с вх. № ЕП-15-52 от вчерашна дата, което е адресирано към ЦИК в лицето на госпожа Солакова, по принцип.

„Съгласно Решение № 84-ЕП от 4 април 2014 г. на съответните основания, които сме ползвали от Изборния кодекс,

Централната изборителна комисия указва на председателя на РИК да маркира по определен начин печата на РИК, което предполага наличието на само един печат.

Съгласно изборната практика във Варна, при провеждането на общински национални избори, съответно ОИК и РИК винаги са разполагали с поне 15 броя печати. Това се обуславя от следните обстоятелства:

- при предаване на изборните книжа в деня преди изборите, съгласно чл. 215, ал. 1, т. 7 пликът е подпечатан и подписан от членовете на районната или общинската изборителна комисия, което предполага, че цялата РИК – Варна, състояща се от 19 членове, следва да обиколи за половин ден пет района на гр. Варна и 11 общини, за да раздаде изборни материали на над 600 СИК-ве, за да могат всички членове на РИК да подпишат плика с протоколите, след което да подпечатат с единствения печат, с който разполагат;

- в нощта на изборния ден РИК приема и обработва протоколи на всички СИК-ове, като подпечатва с единствения печат всички книжа.

В цитираното по-горе наше решение са визирани членове, алинеи и точки – така сочат, които касаят печатите и тяхната уникалност на СИК-те, и не би трябвало в свое решение да ги препращате към печата на РИК.

Освен това, ако решите все пак РИК-те да имат повече от един печат, то веднага възниква и проблема с тяхното еднакво маркиране за уникалност, тъй като колкото и да се старее председателят не може да маркира всички печати по един и същи начин.

Моля да информирате ЦИК за проблемите, които поставяме с настоящото писмо, и, ако решите, да коригирате своето решение.”

Колеги, предлагам Ви това да бъде по-скоро за сведение на този етап като мисля, че ние преди няколко дни на заседание взехме решение печатите да бъдат до три.

Оттук нататък моля Централната избирателна комисия да обсъдим и да преценим, защото считам, че към момента имаме решение за печатите.

Моето лично становище като член на общинска избирателна комисия и районна избирателна комисия мисля, че в действителност, особено за РИК – Варна, би следвало да има повече от три печата. *(Реплика от госпожа Румяна Сидерова.)*

Говоря за конкретната, тъй като искането е от конкретната районна избирателна комисия. Не проявявам субективност, тъй като съм от гр. Варна, защото има 11 общини и 6 района на територията на Варна, което предполага, че ще постави в невъзможност членовете на РИК да си раздадат изборните книжа и ще затрудни работата им при произвеждането на изборите.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колегата Ганчева повдига сериозен въпрос.

Колеги, моля за дискусия и за вашите становища.

РОСИЦА МАТЕВА: Извинявам се, но понеже съм работила в Двадесет и пета РИК, която е втората по големина в България, и сме работили с толкова печати. Просто сме правили график на разнасянето на книжата, подпечатването и т.н. Така че при добра организация...

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, госпожо Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Искам да Ви кажа, че отдалечеността на отделните общини на територията на Варненска област е около 50 км. Това означава в предния ден, при раздаването на книжата – аз лично не зная как точно, по какъв график и по какъв начин би могло да стане само с един печат.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, въпросът, който повдигна колегата Ганчева, е изключително сериозен и на мен ми се струва, че трябва да го обмислим и да излезем с едно разумно решение, което би помогнало на районната изборителна комисия, която тя представи, както и други, които биха се намирили в подобно положение.

Нека да приемем за сведение и да си оставим един ден за обмисляне и след това да обсъдим въпроса отново с конкретно решение.

Приема ли докладчикът едно такова предложение?

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, считам, че предложението на председателя е разумно – да го обмислим. Но тъй като предстоят Великденски празници и докладчикът по обективни причини няма да бъде... *(Уточнения между членовете на Централната изборителна комисия.)*

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Уточнихме детайлите, колеги.

Заповядайте, колега Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, предлагам, тъй като това е първото официално искане, с което е сезирана Централната изборителна комисия, и тъй като все още има достатъчно време до изборния ден и до раздаването на книжа, да изчакаме в един разумен срок, без да оставяме проблемът без решение, в което комисията да види дали ще бъде сезирана и с други искания и съответно тогава да си вземем решение по целесъобразност.

Отново наблягам, че моето лично мнение е, че би следвало за такива РИК-ове, подобни на Варна, да има повече печати.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, обединяваме ли се около това становище?

Колеги, който е съгласен с едно такова протоколно решение, моля да гласува.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за** – **11** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова и Таня Цанева*); **против** – **няма**.

Колеги, имаме ли други доклади към този момент.

Заповядайте, колега Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Госпожо председател, аз мога да докладвам решението за наблюдателите на колегата Нейкова, ако прецените?

Нова точка – Проект на решение за регистрация на Сдружение „Федерация на независимите студентски дружества” за участие с наблюдатели в изборите за членове на Европейския парламент от Република България.

РОСИЦА МАТЕВА: Постъпило е заявление с вх. № ЕП-23-114 от 16 април 2014 г. от сдружение „Федерация на независимите студентски дружества”, представлявано от Константина Стефанова Кипрова – председател, и Стоян Мариянов Костов – секретар, за регистрация за участие с наблюдатели в изборите за членове на Европейския парламент от Република България.

Към заявлението са приложени: заверено копие на удостоверение за актуално състояние 28 март 2014 г. по съответното фирмено дело, издадено от Софийски градски съд; пълномощно от Константина Стефанова Кипрова и Стоян Мариянов Костов, представляващи сдружението, в полза на 10 (десет) лица – представители на сдружението; списък с имената и единните граждански номера на изрично упълномощените лица, които да бъдат регистрирани като наблюдатели. Списъкът е представен и на технически носител.

„На основание чл. 57, ал. 1, т. 14, чл. 112, ал. 1, т. 1, ал. 2–4, ал. 7 и 8, чл. 115 от Изборния кодекс и Решение № 40-ЕП от 2 април 2014 г. Централната избирателна комисия

Р Е Ш И:

Регистрира сдружение „Федерация на независимите студентски дружества” за участие с наблюдатели в изборите за членове на Европейския парламент от Република България на 25 май 2014 г. като българска неправителствена организация.

Регистрира като наблюдатели 10 упълномощени представители на сдружението, както следва:

№	Име, презиме, фамилия
1.	Божидар Йорданов Василев
2.	Константина Стефанова Кипрова
3.	Красимир Георгиев Юруков
4.	Красимир Николов Генчев
5.	Мария Георгиева Ненкова
6.	Петър Димитров Филипов
7.	Пламен Стефанов Панайотов
8.	Румен Петков Пенев
9.	Стоян Евгениев Трайков
10.	Стоян Друмев Митев

Регистрираните наблюдатели да се впишат в публичния регистър. На регистрираните наблюдатели да се издадат удостоверения.”

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, чуваме предложения Проект на решение.

Има ли някакви предложения, допълнения? Не виждам.

Колеги, който е съгласен с така предложения Проект на решение, моля да гласува.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за** – **11** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова и Таня Цанева*); **против** – **няма**.

Това е Решение № 190-ЕП.

Колеги, има ли други доклади към този момент.

Заповядайте.

Точка „Разни” – Отменено решение на Централната изборителна комисия № 164.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, искам да Ви докладвам първото отменено Решение на Централната изборителна комисия.

Днес Върховния административен съд с Решение № 5380 отмени Решение № 164 на Централната изборителна комисия и обезсили Решение № 3 и Решение № 5 на Районна изборителна комисия – Хасково.

Ще си позволя да обясня малко повече, с което ще мотивирам и искането си одеде по повод жалбата на РИК – Враца, да имаме едни по-ясни правила и начин на действие при постъпване на жалби при нас. Защото с жалбата до Върховния административен съд за първи път кметът на община Ивайловград представи доказателства кога е обявила обжалваната заповед, извадена от нея на таблото на общината и на сайта на общината.

Въпреки моето възражение за просрочие Върховния административен съд не се съобрази с това.

Всъщност аз днес се опитах да се снабдя с доказателства за пристигането и по какъв начин е пристигнала жалбата на господин Тамхяров в РИК – Хасково. Членът на РИК – Хасково, който ми се обади по телефона, каза, че е пристигнала по пощата.

Направих справка в досието по жалбата, но се оказа, че плика, с който е пристигнала жалбата, не е запазен. Тоест ние не

можяхме да представим доказателства, че тази жалба наистина е постъпила в срок.

В тази връзка си говорихме с колегата Ивков. Мисля работната група да подготвим някакви правила за действие, защото изрично е записано в решението, което сме приели, как се окомплектоват жалбите от районните изборителни комисии.

В тази връзка считам, че и когато постъпи при нас жалба и бъде разпределена на член на комисията, би трябвало да даваме указания как да бъде окомплектована, какви доказателства да бъдат изпратени и по този начин да действаме оттук нататък.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Това е много разумно предложение. Очакваме тези предложения в най-кратък срок.

Заповядайте, колега Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Предложението е разумно, но, според мен, не можем да отменим с лека ръка този факт, защото жалбата е изпратена от жалбоподателя най-напред по имейл два дни преди да бъде изпратена по пощата. Обявена е късно в петък вечер, изпратена е жалбата по имейл и в понеделник, който е третия ден, писмото е пуснато по пощата. Не може от районната изборителна комисия да отговорят: „Всички други жалби имат пликкове само тоя – няма”. Това означава съзнателно некомплектоване на жалбата.

Колеги, сега няма да развивам нататък мислите си, но ми се иска да обърнем особено сериозно внимание на председателя на комисията и на лицата, комплектували жалбата, че по този начин те обслужват интересите на определени политически сили. Няма да кажа от коя политическа сила е председателя и от коя политическа сила е кмета на Ивайловград. Неслучайно не ни е комплектувана преписката и неслучайно това оплакване се прави едва пред Върховния административен съд, а пред нас не е правено оплакване за това, че жалбата е просрочена относно закриването на шест

секции, само една от които е с 20 души, всички останали са с над 40, 100, 150 души, при положение че се пращат хората да гласуват на разстояние 5, 6, 30 км, което, извинявайте, е некоректен начин на политическа борба.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега Сидерова.

РОСИЦА МАТЕВА: Само в допълнение да Ви кажа, че действително от доказателствата, изпратени от кмета, тя е обявила нейната заповед на таблото на общината в 17,30 ч. в петък и в събота – на сайта.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Заповядайте, колега Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Аз не споделям начина, по който ще определим или ще оценим работата на Районната изборителна комисия – Хасково, и дали обслужват нечий политически интереси, но за мен има неизпълнение на служебни задължения на районната изборителна комисия и това трябва всъщност да бъде повод да обърнем внимание на всички членове на РИК как се постъпва в такива случаи.

Взимам обаче думата по-скоро, за да изразя мнението си по въпроса за определянето на секциите.

Колеги, има много обаждания, които аз лично получих по телефона. За съжаление, срокът в случаите, за които ми се обадиха, е пропуснат за подаване на жалба, но знаете една тенденция, която беше предприета от Националния референдум. Тя се затвърди и стана практика и на изборите за народни представители. Кметовете на общините смениха адресите на секциите. Кметовете на общините определиха други административни адреси на секциите и с това затрудниха много избиратели.

Законодателят неслучайно, тъй като съм следила в тази част работата във Временната комисия по изготвянето на Изборния

кодекс, включително и дебатите в Правната комисия или Временна комисия за изработване и приемане на Изборния кодекс в Народното събрание, и зная, запозната съм с мотивите на законодателя, че изменението в тази част, а именно заповедите на кметовете да се обжалват пред районните изборителни комисии беше, за да се спре този процес, който се затвърди, пак казвам, от Националния референдум и през изборите за народни представители.

Целта при създаване на секции, когато не се ползват и не се потвърждават традиционно определяните секции, би трябвало да бъде само в услуга на избирателите. Във всички случаи, когато със заповедите и определянето на секциите затрудняваме избирателите, всички тези актове на кметовете може би трябваше да бъдат обжалвани и районните изборителни комисии, знаейки какво се случи на предишни избори, когато се сменяха адресите и гражданите се затрудняваха, трябваше да отменят тези заповеди.

В случая имаме една заповед на кмета на община Ивайловград, която ние потвърдихме решението на РИК – Хасково, защото те бяха отменили заповедта и съжалявам, че поради немарливост и недобросъвестно изпълнение, за да не кажа нещо по-силно, изпълненията на районната изборителна комисия Върховния административен съд отмени нашето решение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, има ли други коментари и предложения? Не виждам.

Колеги, имате ли доклади към настоящия момент?

Заповядайте, колега Солакова.

Точка „Разни“.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, ще Ви занимавам по един въпрос, по който е добре да чуя и Вашето мнение. Имам предложение.

Постъпило е писмо с вх. № МИ-15-22 от 16 април 2014 г. от председател и член на Общинска изборителна комисия – Лясковец. Всъщност писмото е подписано от заместник-председател и упълномощен член на Общинската изборителна комисия – Лясковец. Към него е приложено заверено копие от Решение № 127 от 14 април 2014 г. относно предсрочно прекратяване на пълномощията на председателя и на секретаря на Общинската изборителна комисия, поради смърт.

Докладвам Ви това и отново казвам: Приложено е Решение на Общинската изборителна комисия за предсрочно прекратяване на пълномощията на председателя и секретаря.

Ако считате за възможно, предложението ми е да подготвя писма до двете политически партии, чиито представители са били председателят и секретарят на Общинската изборителна комисия – Лясковец, председателят да ги подпише и да ги изпратим, и когато има предложение за председател и секретар, тогава да приемем едно решение, в което ще посочим, че поради смърт са прекратени предсрочно пълномощията на председателя и секретаря. За да не вземаме сега решение за предсрочно прекратяване и тогава да се изпрати писмо.

Първо, да гласуваме проектите на писма, след получаване на предложенията – да приемем решението за попълване на състава.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Андреев.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Съжалявам, но тъй като влязох малко по-късно, не разбрах за доклада. В Лясковец Общинската изборителна комисия е заседавала, като на заседанието какви решения са взети и то редовно ли е проведено или...?

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега Андреев.

Заповядайте, колега Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, всъщност от това решение става ясно само, че те са взели решение за предсрочно прекратяване пълномощията на председател и секретар. Не коментирам доколко е в тяхната компетентност приемането на това решение.

Но извън тази преписка съм уведомена по телефона от заместник-председателя на комисията, че трябва да имат заседание за предсрочно прекратяване пълномощия на кмет на кметство в община Лясковец. Тогава поставиха въпрос, тъй като председателят и секретарят са починали: „Как да си проведем заседанието?“

Моето мнение беше и го изразих по телефона – заместник-председателят да свика заседанието на комисията, при наличие на кворум с решение да определят член, който да подписва за секретар, а заместник-председателя и упълномощения член, при спазване на изискването на закона, да не са предложени от една и съща политическа сила, да подписват всички решения и писма на Общинската изборителна комисия.

Към настоящият момент в Централната изборителна комисия други документи освен това писмо, с приложеното решение, ние нямаме. Имам само тази информация по телефона. Пак ви казвам, за необходимостта от провеждане на заседание на ОИК – Лясковец, поради подадена оставка, мисля, че беше и необходимост от взимане на решение за предсрочно прекратяване пълномощията на кмет на кметство.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Само едно уточнение. Тоест към момента – по отношение прекратяването на пълномощията не е взето решение, а единствено и само е свикано. Така го разбирам.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Нямам писмени документи за това.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Тоест в Централната изборителна комисия не е представено решение с протокол?

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Да.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, който е съгласен с това предложени да се изпратят двете писма и впоследствие да се разглежда, моля да гласува.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за** – **15** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова и Таня Цанева*); **против** – **няма**.

Заповядайте, колега Чаушев.

Точка „Разни“ – Предложение от „Информационно обслужване“ за типа визуализация на подаваните заявления на нашата страница.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Колеги, във връзка с гласуването в чужбина ще Ви докладвам предложение от „Информационно обслужване“, което поддържа нашия сайт, с вх. № ЕП-23-121 от 17 април 2014 г., което мисля, че е качено на вътрешната мрежа – предложението за типа визуализация на подаваните заявления на нашата страница. Получих уверение, че е качено.

Виждате визуализацията. Зачитам:

„Предлагаме заявленията за гласуване, които са получени в ДКП-та по имейл, да се визуализират по следния начин – като след името в скоби е изписано „(подадено в ДКП) при поставяне на курсор върху текста „ДКП“ да се вижда какво означава въпросната абревиатура“.

Виждате как стоят нещата. Мисля, че са ясни.

Предлагам да приемем това предложение и да дадем указания на тези, които поддържат нашия сайт. Тоест да приемем тяхното предложение по същество.

Това е моето предложение засега.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, имате ли допълнения към така предложената ни визуализация? Не виждам.

Колеги, който е съгласен така да визуализираме подадените заявления за гласуване извън страната, моля да гласува.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев и Таня Цанева*); **против – няма.**

Колеги, давам почивка до 16,30 ч., за да се прегледат и разпределените преписки.

(След почивката)

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, продължаваме заседанието.

Заповядайте, господин Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Колеги, поех ангажимент към колегата Пенев, който отсъства по обективни причини, днес да представя на Вашето внимание Проект на решение, който е подготвил, за „Партия на зелените”, ако не се лъжа. Не съм го качил във вътрешната поща, тъй като нямам информация от дежурните дали е пристигнал и дали е оправен въпроса с ЕГН-то на едната госпожа, която е в листата. Поради това не го докладвам. Ако е пристигнало, имам готовност веднага да го кача, защото крайният срок там е 22 април 2014 г. Това е деня след празниците.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Има време.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Бих могъл и сега, би могло и тогава да го докладвам, ако не е пристигнало.

Затова Ви питам просто дали имате информация да е пристигнало?

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Ние сме регистрираци днес. Не е дошло такова нещо.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Добре, благодаря за информацията. Ще остане за 22 април 2014 г.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Има ли друг доклад за дневния ред, освен госпожа Солакова, която излезе?

Заповядайте, госпожо Цанева.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Благодаря.

Точка „Разни” – Становища на Обществения съвет.

Във вътрешната поща под № ЦИК-00-42 са становищата на Обществения съвет. Ще помоля колегите да се запознаят с тях, тъй като са много. Знаете, че е наш ангажимент и задължение след това да ги публикуваме и на сайта.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Всъщност в тези становища се съдържат мнения по наши проблемни въпроси или по принцип?

ТАНЯ ЦАНЕВА: По предложения към нас. Аз съм направила едно резюме, дала съм ги също така и на господин Томов, тъй като той е председател на тази работна група, и той да си каже мнението.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Тъкмо, когато дойде господин Томов, ще ги обсъдим допълнително.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Добре.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Солакова.

Точка „Разни” – Докладна записка от главния юрисконсулт в администрацията на ЦИК с вх. № 00-44 от 16 април 2014 г., относно изпращане от ЦИК до Агенцията по обществените поръчки

на информацията относно възложена поръчка на основание чл. 44, ал. 1 и 2 от Закона за обществените поръчки.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, докладвам Ви докладна записка от главния юрисконсулт в администрацията на ЦИК с вх. № 00-44 от 16 април 2014 г., относно изпращане от ЦИК до Агенцията по обществените поръчки на информацията относно възложена поръчка на основание чл. 44, ал. 1 и 2 от Закона за обществените поръчки. Става дума за възлагането на компютърната обработка.

Предлагам да упълномощим господин Желязков и госпожа Красимира Манолова за предприемане на необходимите действия за изпращане на тази дължима от нас информация до агенцията.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега Солакова.

Колеги, подлагам на гласуване така направеното предложение от колегата Солакова.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Георги Баханов, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев и Таня Цанева*); **против** – **няма**.

Колеги, имате ли други доклади?

Заповядайте, колега Солакова.

Точка „Разни“ – Два проекта на писма до председателя на политическите партии „ГЕРБ“ и „Движение за права и свободи“ за прекратени пълномощия на председателя и секретаря на ОИК – Лясковец.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, във вътрешната мрежа са качени проектите на писма до политическите партии:

До председателя на политическа партия „ГЕРБ“:

„Уведомяваме Ви, че на основание чл. 51, ал. 2, т. 8 от Изборния кодекс предсрочно са прекратени пълномощията на председателя на ОИК – Лясковец, област Велико Търново, Тихомир Цвятков Годоров, предложен от ПП „ГЕРБ“.

Молим в най-кратък срок да направите предложение за председател на ОИК – Лясковец, като представите необходимите документи в Централната изборителна комисия.”

Другото е до председателя на политическа партия „Движение за права и свободи” :

„Уведомяваме Ви, че на основание чл. 51, ал. 2, т. 8 от Изборния кодекс предсрочно са прекратени пълномощията на секретаря на ОИК – Лясковец, област Велико Търново, Назиф Салим Молла, предложен от ПП „Движение за права и свободи“.

Молим в най-кратък срок да направите предложение за секретар на ОИК – Лясковец, като представите необходимите документи в Централната изборителна комисия.”

Съгласно чл. 82, ал. 1, последно изречение – „Централната изборителна комисия уведомява”, затова съм подготвила писмата, подписани от председател и секретар.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, това е и във връзка с решението, което взехме.

Чухте проектите на писма.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев и Таня Цанева*); **против – няма.**

Колеги, има ли други доклади?

Заповядайте, колега Солакова.

Точка „Разни” – Писмо от изпълнителния директор на „Информационно обслужване” АД с вх. № ЦИК-00-45 от 16 април 2014 г., в отговор на наше писмо с изх. № ЦИК-99-40 от 14 април 2014 г.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, докладвам – писмо с вх. № ЦИК-00-45 от 16 април 2014 г., от изпълнителния директор на „Информационно обслужване” АД в отговор на наше писмо с изх. № ЦИК-99-40 от 14 април 2014 г., с което ни уведомяват, че може да осигурят допълнително обучение за работа с деловодната система, както следва:

- за регистратори – 8 часа;
- за други потребители – 2 часа.

Предлагат разпределението на часовете в рамките на два работни дни по 5 часа дневно, съответно:

- 5 часа за регистратори – един ден;
- 3 часа регистратори и 2 часа други потребители – втори ден.

Имат готовност да проведат обучение по така предложената схема веднага – на 17 април 2014 г. (днешна дата) и 22 април 2014 г. от 9,00 ч. или в посочено или удобно за Вас време.

Цена на човекочас 23,00 лв. без ДДС, или обща стойност на обучението 230,00 лв. без ДДС.

Посочили са и лице за контакти.

Предлагам Ви да упълномощим госпожа Богданова, която да съгласува с посоченото лице за контакт от „Информационно обслужване” за удобно време като дата и часове за провеждане на обучението за деловодната система.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, чухте. Една част от нас бяха обучени, една част – не са. Освен това е необходимо, както всички заем, и в деловодството спешно да се обучат хора, които да работят с деловодната система.

Нека да упълномощим госпожа Богданова, както предложи докладчикът, да направи връзка с „Информационно обслужване” и за 22 април 2014 г. да се организира такова обучение.

Колеги, който е съгласен с така направеното предложение, моля да гласува.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова и Таня Цанева*); **против – няма.**

Колеги, да Ви кажа, тъй като в началото на заседанието пропуснах, колегата Мусорлиева и колегата Пенев отсъстват по обективни причини. Те са обяснили защо.

Заповядайте, колега Солакова.

Точка „Разни” – Докладна записка от главния счетоводител на Администрацията на Централната изборителна комисия.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: С вх. № ЕП-23-115 от 16 април 2014 г. е представена докладна записка от главния счетоводител в Администрацията на Централната изборителна комисия госпожа Виолета Георгиева с приложена обобщена справка за регистрираните инициативни комитети и внесените от тях депозити.

Мисля, че справката е публикувана във вътрешната мрежа и може да се запознаете със съответните изходящи номера от БНБ и входящи номера в ЦИК, както и решението на ЦИК за регистрация на съответния инициативен комитет.

Това го докладвам за сведение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Други доклади.

Заповядайте, колега Андреев.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Бих искал да поставя на вниманието Ви два имейла. Единият е от вчерашния ми доклад, а именно имейлът, който е получен от господин Стаевски и е с вх. № ЕП-22-165 от 15 април 2014 г. във връзка с гласуването на съпругата му, която е гражданин на Република Чехия. Тъй като в случая считам, че е приложимо правилото по отношение на предходните избори, в които тя е участвала, вчера предложих на комисията да приемем едно решение, с което да ме упълномощите да изготвя писмо, което да изпратим съответно на посочения имейл в отговор, с което да помолим да ни кажат дали наистина е гласувала, в кой район и в коя секция, тъй като става въпрос и за София, с оглед на което вече да попълним преписката и да я докладваме.

При условие, че наистина има право да гласува, да укажем тя да бъде вписана в избирателния списък, тъй като е гражданин на държава – членка на Европейския съюз, и съответно отговаря на изискванията на чл. 350 във връзка с § 1, т. 2 от Допълнителните разпоредби на Изборния кодекс.

В тази връзка отново го докладвам. Надявам се, че колегите успяха да се запознаят и предлагам да изпратим писмо, с което да искаме допълнителни сведения.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, започнахме този диалог вчера. Мисля, че вече колегите са се запознали.

Имате ли някакви възражения?

Заповядайте, колега Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Аз си мисля, че вместо да я запитваме и тя да ни дава данни, тъй като няма как да сме сигурни, че ще ни даде истински данни, е по-добре да ѝ отговорим в смисъла, в който колегата Андреев тълкува закона. Съгласен съм с начина, по който той го тълкува – че в случай, че тя е гласувала и е била регистрирана на предходните избори на такова място, то има право да иска и

следва да бъде вписана и за настоящите избори, което наше писмо би могло да ѝ послужи на нея и тя да си направи искането.

Защото иначе какво? Ние ще я попитаме: „Вие къде сте гласувала?” Тя ще каже: „Еди къде си”. Ами, ако не е? Тогава как да укажем?

Тоест аз не подозирам никой човек, че казва неистина, но пък не сме и убедени, че казва истината, за да укажем на съответните служители да я впишат.

Затова мисля, че е по-добре с този нюанс просто да ѝ укажем, че ако в действителност е гласувала на същото място, съгласно член еди-кой си от Изборния кодекс – сега не е пред мен, има право да бъде вписана и следва да бъде вписана.

Мисля, че това писмо на нея ще ѝ послужи, за да поиска да бъде вписана.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Заповядайте, колега Андреев.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Все пак трябва да имаме предвид разпоредбата на чл. 359, че тя е пропуснала срока за подаване. Тоест, считам, че тя няма как сама, дори и да подаде заявление, то няма да бъде прието, тъй като срокът е изтекъл. Тя е следвало да бъде включена, ако трябва да бъдем точни, да е била включена в съответния списък, за да може да гласува. Тоест ние няма как да разрешим въпросът с писмо.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Имаме ли доказателство, че е гласувала?

РУМЯНА СИДЕРОВА: Не е задължена да е гласувала.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Права е колегата Сидерова, че не е задължително да е гласувала. Достатъчно е да е била вписана като избирател. Тоест никой не може да претендира, че тя е упражнила правото си на глас.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Тя може ли да установи пред нас, че е била включена?

РУМЯНА СИДЕРОВА: Е как ще го установи? (*Уточнения между членовете на Централната избирателна комисия.*)

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Бойкинова.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Аз също така го разбирам, обаче погледнах и стария кодекс и затова си оттеглям това предложение, защото там е имало същата разпоредба. Така че най-вероятно наистина тя, ако е била включена в списъците, на основание обаче считам, че на старата разпоредба следва сега да е пак. Защото разпоредбата е една и съща и по стария, и по новия кодекс. Съответно това е пропуск на службата и дали не може направо до там да направим запитване?

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега Бойкинова.

Заповядайте, колега Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: По същество се обединяваме, че има право, макар че аз не съм съгласен с колегата Бойкинова, че трябва да прилагаме стария кодекс. Ние прилагаме сега действащия кодекс, който е обнародван на 5 март 2014 г. Наистина действа екс нунк, но той предвижда и един минал момент в хипотезата си. Той казва: „Ако е гласувала на предходните, може и на следващите”. Тоест той наистина действа екс нунк, но това е преди нашето решение по въпроса и преди нейното заявление. Така че не считам, че е приложим по никакъв начин стария кодекс и е все едно дали я е имало тази разпоредба или не я е имало.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Това беше реплика към колегата Бойкинова.

Заповядайте за дуплика, колега Бойкинова.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Не съм съгласна, защото ал. 2 казва: „Гражданин на друга държава – членка на Европейския съюз, който веднъж е подал декларация по ал. 1”. А декларация по ал. 1 това е

нова декларация по настоящия кодекс. Тя няма как да бъде подадена преди пет години. Но по стария кодекс е имало същата процедура, само че органът е бил по чл. 40, сега е по чл. 23 и процедурата е същата. Няма значение дали е нов – стар кодекс, важното е, че тя има право да гласува и би трябвало да е в списъка.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Уважаеми колеги, в момента не мога да намеря точния текст кога се обявяваше част II от списъците. Мисля, че обявяването на избирателни списъци – част II, е 25 дни преди изборния ден. На 30-я ден трябва да ни изпратят на нас, за да прашае до другите държави членки.

Аз предлагам да отговорим на гражданката, че след обявяването на списъка част II за тяхната избирателна секция следва да се провери дали е включена в него и има право да подаде молба за попълване на непълноти и грешки, за да бъде вписана в списъка на основание, че е била вписана в списък за изборите през 2009 г. Ако, разбира се, е била.

Тези списъци към настоящия момент трябва да се пазят в районните администрации, тъй като не са изтекли пет години от предишните избори за членове на Европейския парламент. Мисля, че те бяха 5 или 7 юни 2009 г. Такива списъци не се съхраняват в ГД „ГРАО”, тъй като тогава имаше само решение на Централната избирателна комисия как да бъдат отпечатани и в ГРАО не се изработваха и съхраняваха такива данни. Но самите списъци трябва да се съхраняват в районните администрации и лицето има право да бъде вписано, ако е изпуснато от част II на списъка.

Предлагам Ви в този смисъл да пратим отговор, като не уточняваме, че става дума само за нея, а по принцип, че гласувалият – защото там има и дъщеря в съответното писмо.

РЕПЛИКА: Тридесет и пет дни.

РУМЯНА СИДЕРОВА: След 29 април 2014 г. да провери дали е включена в избирателните списъци част II за нейната секция. Ако – не, и е била включвана в избирателен списък през 2009 г., има право да поиска да бъде отстранена тази непълнота на избирателния списък.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега Сидерова.

Докладчикът приема ли така направеното предложение? (*Уточнения между членовете на Централната избирателна комисия.*)

РУМЯНА СИДЕРОВА: Според мен, може и в изборния ден да се яви и да гласува и трябва да бъде дописана в избирателен списък, но трябва да докаже, че е била вписвана 2009 г. в такъв списък.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Защо трябва да доказва? То е ноторно известно.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Не може да е ноторно известно нещо, което го няма в правния мир. За да го има, трябва да го има този списък, а той се съхранява от същия този орган, който трябваше да състави списъка част II. (*Уточнения между членовете на Централната избирателна комисия.*)

Няма пречка този отговор да го пратим с копие до съответната районна администрация, според мен. (*Уточнения между членовете на Централната избирателна комисия.*)

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Аз принципно приемам да бъде такъв текстът на писмото, като, разбира се, ще помоля колегата Сидерова да ми помогне, тъй като тя доста нахвърля нещата, за да подготвим отговорът.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, обединяваме ли се около това?

Колеги, който е съгласен с така направените допълнения, моля да гласува.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова и Таня Цанева*); **против – няма.**

Заповядайте, колега Бойкинова.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Тук, госпожо Сидерова, виждам за вписването в изборния ден – „Дописването се извършва след представяне на документ за самоличност и на удостоверение за пребиваване за гражданин на друга държава – членка на Европейския съюз, подал в срок декларация”.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, има ли други доклади?

Заповядайте, колега Андреев.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаеми колеги, пак по пощата е пристигнало едно писмо с № ЦИК-00-17 от 16 април 2014 г. Същото е адресирано съответно до колегата от предходна Централна изборителна комисия – Владимир Христов, тъй като той от името на Централната изборителна комисия беше посещавал .. То е във връзка с Международната асоциация на изборителните комисии.

В случая приемаме, че тази покана е отправена към настоящата Централна изборителна комисия, като, разбира се, го подлагам на обсъждане.

Предлагат да участваме в симпозиум във връзка с изборителните системи, който ще се проведе на островите Маурициус. (*Весело оживление.*)

Самият симпозиум ще се проведе от 22 до 24 юни 2014 г. и е организиран от Международния център за парламентарни

изследвания. Заявката следва да бъде подадена до 17 април 2014 г., тоест днес.

Във връзка с регистрацията ни посочват съответно уеб сайт, на който може да бъде изпратена.

Информирам Ви бегло, защото не успях да се запозная, но ще оставя на всички колеги да се запознаят. Не е посочено какво поема. Единствено това е едно представяне на самия институт и какво ще представлява форумът, на който ще участват 30 различни държави.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Приемаме го за сведение. Нека да се качи във вътрешната мрежа.

Други доклади към този момент, колеги?

Заповядайте, колега Бойкинова.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Аз имам отново постъпила жалба по повод установено неправомерно ползване на лични данни. Трябва ли да докладвам?

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Не трябва да се докладва.

Други доклади, колеги? Не виждам.

Едно съобщение:

Днес сутринта, в качеството си на председател, госпожа Солакова, в качеството си на секретар, отидохме, както ни упълномощихте, на събирането на областните управители и областните администрации, организирано от министъра на регионалното развитие, който е упълномощен от страна на Министерския съвет да отговаря за организационно-техническата подготовка на изборите. Впоследствие дойде и госпожа Сидерова. За съжаление, колегата Мусорлиева и колегата Златарева не успяха да дойдат.

Общото ми разбиране е, че областните администрации са готови да посрещнат предизвикателствата и да организират добре изборния процес.

Ако колегите Сидерова и Солакова искат да допълнят нещо?

Видях една хубава атмосфера на хора, които са готови да си свършат работата. Срещата беше много делова, без нищо излишно.

Други доклади, колеги? Не виждам.

С това приключва днешното заседание на Централната изборителна комисия.

Следващото заседание на Централната изборителна комисия ще бъде утре, 18 април 2014 г., от 10,30 часа, като тогава ще обявим дневния ред.

Закривам заседанието.

(Закрито в 19,20 ч.)

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Ивилина Алексиева

СЕКРЕТАР:

Севинч Солакова

Стенограф:

Мая Станкова