

ЦЕНТРАЛНА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ

ПРОТОКОЛ

№ 20

На 15 април 2014 г. се проведе заседание на Централната изборителна комисия при следния

Дневен ред:

1. Представяне на оферта и предпечатна заготовка на удостоверения за гласуване на друго място и регистри.

Докладва: Севинч Солакова

2. Предложение до президента на Република България за насрочване на частичен избор

Докладва: Севинч Солакова

3. Проект на решение за поправка на техническа грешка в Решение № 62-ЕП от 3 април 2014 г. за назначаване на Районна изборителна комисия.

Докладва: Румяна Сидерова

4. Доклад на работната група във връзка с конкурса за компютърната обработка на данните от гласуването.

Докладва: Емануил Христов

5. Писма до Министерството на външните работи във връзка с гласуването извън страната.

Докладва: Маргарита Златарева

6. Доклад относно постъпило писмо от „Информационно обслужване” АД.

Докладва: Ерхан Чаушев.

7. Обхват на проверката на заявленията за гласуване по чл. 17, ал. 3 от Изборния кодекс.

Докладва: Румяна Сидерова

8. Доклад относно постъпили сигнали във връзка с проверки в списъците с избиратели, подкрепящи регистрацията на партии и коалиции.

Докладва: Росица Матева

9. Предложение от Институт за развитие на публичната среда относно наръчник за обучение на СИК и неговото представяне пред ЦИК.

Докладва: Ерхан Чаушев

10. Проект на споразумение със СЕМ.

Докладва: Мария Мусорлиева

11. Проект на решение относно регистрация на наблюдатели в изборите за членове на Европейския парламент от Република България.

Докладват: Камелия Нейкова

и Ивайло Ивков

12. Писмо относно работна среща на министъра на регионалното развитие с областните управители.

Докладва: Севинч Солакова

13. Проект на решение за създаване на секциите за гласуване с подвижна избирателна кутия.

Докладва: Румяна Сидерова

14. Възнаграждения за проведени заседания и дежурства на ОИК – Две могили.

Докладва: Севинч Солакова

15. Писмо относно изтичане на срока на удостоверението за електронен подпис на главния счетоводител.

Докладва: Севинч Солакова

16. Проект на решение за приемане на образец на удостоверения от Районна избирателна комисия за назначаване на членове на секционни избирателни комисии/ПСИК в страната.

Докладва: Иванка Грозева

17. Информация за постъпили запитвания и искания на граждани във връзка с подаването на електронното заявление за гласуване в чужбина.

Докладва: Ерхан Чаушев

18. Разни.

ПРИСЪСТВАХА: Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова и Таня Цанева.

ОТСЪСТВАЩИ: Няма.

Заседанието бе открито в 14,35 ч. и председателствано от госпожа Ивилина Алексиева – председател на комисията.

* * *

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Уважаеми дами и господа, членове на Централната избирателна комисия, в залата присъстват 11 души. Налице е необходимият кворум.

Откривам заседанието на комисията на 15 април 2014 г.

Колеги, предлагам следния проект за дневен ред:

1. Представяне на оферта и предпечатна заготовка на удостоверения за гласуване на друго място и регистри.

Докладчик е госпожа Севинч Солакова.

2. Предложение до президента на Република България за насрочване на частичен избор

Докладчик е госпожа Севинч Солакова.

3. Доклад на работната група във връзка с конкурса за компютърната обработка на данните от гласуването.

Докладчик е колегата Христов.

4. Писма до Министерството на външните работи във връзка с гласуването извън страната.

Докладчик е госпожа Маргарита Златарева.

5. Доклад относно постъпило писмо от „Информационно обслужване” АД.

Докладчик е господин Ерхан Чаушев.

6. Доклад относно постъпили сигнали във връзка с проверки в списъците с избиратели, подкрепящи регистрацията на партии и коалиции.

Докладчик е госпожа Росица Матева.

7. Предложение от Институт за развитие на публичната среда относно наръчник за обучение на СИК и неговото представяне пред ЦИК.

Докладчик е господин Ерхан Чаушев.

8. Проект на споразумение със СЕМ.

Докладчик госпожа Мария Мусорлиева.

9. Проект на решение относно регистрацията на наблюдатели в изборите за членове на Европейския парламент от Република България.

Докладчик е госпожа Камелия Нейкова.

10. Писмо относно работна среща на министъра на регионалното развитие с областните управители.

Докладчик е госпожа Севинч Солакова.

11. Възнаграждения за проведени заседания и дежурства на ОИК – Две могили.

Докладчик е госпожа Севинч Солакова.

12. Разни.

Разбрах, че са подготвени още няколко проекта. Моля колегите да ги представят за включване в дневния ред.

Заповядайте, колега Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Аз не се обаждам, защото виждам, че колегата Нейкова е включена в дневния ред, а пък аз просто взех две от нейните възложения за доклад.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Тоест, ще има още проекти относно регистрация на наблюдатели. Записвам Ви, колега Ивков.

Заповядайте, колега Мусорлиева.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Когато ми дойде по дневния ред да ви докладвам споразумението със СЕМ, което те си го изготвят и те ни го предлагат, защото просто те обобщават тази информация като текст, подобно на предни години, искам да ми дадете възможност да ви докладвам тези медии, които все пак са ни дали някакви преференции относно информационно-разяснителната кампания. Вчера ви докладвах тези, които са дали общите тарифи за политически партии като търговски цени.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, колега Мусорлиева.

Заповядайте, колега Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Аз имам един проект, който е под № 165. Свързан е с доклада на господин Ерхан Чаушев – обхват на проверката по чл. 17, ал. 3. Това е проверката на заявленията за гласуване извън страната.

Имам и още един проект, който е за поправка на техническа грешка в името на един от членовете на РИК в Двадесет и пети район и

евентуално до края на заседанието, ако подготвя другия проект, който е за създаване на секциите за гласуване с подвижна избирателна кутия, ще го предложи и него. Но засега предлагам тези двата проекта.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: В този смисъл, колега Сидерова, разбирам, че поправката на техническата грешка може да отиде като т. 3 от дневния ред и другите точки да се преномерират и обхватът на проверката на заявленията за гласуване да бъде след доклада на колегата Ерхан Чаушев.

Колеги, имате ли други предложения или възражения срещу така предложения дневен ред? Не виждам.

Моля, гласувайте така предложения дневен ред, като ще помоля колегата Пенев да брой.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Владимир Пенев, Георги Баханов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова и Цветозар Томов*); **против – няма.**

От залата отсъстват: *Александър Андреев, Камелия Нейкова, Емануил Христов, Маргарита Златарева, Мария Бойкинова и Таня Цанева.*

Дневният ред се приема.

Преминаваме към **точка първа** от дневния ред:

Представяне на оферта и предпечатна заготовка на удостоверения за гласуване на друго място и регистри.

Докладчик е госпожа Севинч Солакова.

Заповядайте, колега Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, докладвам ви писмо с вх. № ЕП-0331/15.04.2014 г. от администрацията на Министерския съвет. Представени са ни за заверка три образеца на предпечатната

заготовка на удостоверение за гласуване на друго място и публичен регистър за издадените удостоверения.

В 13,30 ч., веднага след получаването на предпечатните заготовки, направихме и заседание на работна група 1.2., за да можем да направим справка за съответствие на представените предпечатни заготовки с утвърдените образци на изборни книжа – Приложение № 22 и Приложение № 23.

Благодарим и на госпожа Алексиева, че намери възможност да участва в работата на работната група. Всички ние се убедихме, че те съответстват на тези образци и сме с предложение – от името на работната група си позволявам да направя това предложение – Централната избирателна комисия да одобри представените предпечатни заготовки.

Сега ще ви раздам тези материали, за да можете да ги видите и след това да ги одобрим с протоколно решение и въз основа на протоколното решение председател и секретар да положат подписи и на трите броя. Двата броя връщаме обратно в администрацията на Министерския съвет. В тази връзка е изготвен проект на писмо. Той е качен във вътрешната мрежа, но просто не мога да ви кажа номера на проекта. Връщаме обратно два броя предпечатни заготовки – по два броя предпечатни заготовки – на Министерския съвет – за администрацията на Министерския съвет и единият е за предаване на печатницата. А един заверен екземпляр от двата вида остава за съхранение в архива на Централната избирателна комисия.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, аз само да допълня, че писмото, което колегата Солакова не може да види, защото в момента има проблем с лаптопа си, е p115-GIS MS Н.Ставрева – удостоверения. Можете да го видите. Молбата ми е всички да се запознаете с тези материали.

Не виждам коментари. Всички се запознахте, видяхте материалите. Предлагам да гласуваме тези образци.

Моля, гласувайте.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 12** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Владимир Пенев, Георги Баханов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Росица Матева, Румен Цачев и Цветозар Томов*); **против – няма**.

От залата отсъстват: *Александър Андреев, Камелия Нейкова, Емануил Христов, Маргарита Златарева, Мария Бойкинова, Румяна Стоева-Сидерова и Таня Цанева*.

Благодаря Ви.

Колеги, сега аз ще положа подписа си, след като госпожа Солакова положи подписа си и ще преминем към следващата точка от дневния ред.

Колеги, преминаваме към **точка втора** от дневния ред:

Предложение до президента на Република България за насрочване на частичен избор

Докладва отново госпожа Севинч Солакова.

Заповядайте, колега Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, докладвам ви предложение до президента на Република България за насрочване на частичен избор въз основа на получени документи от Общинската изборителна комисиия – Две могили.

С писмо с вх. № ЧМИ-15-4 от 08.04.2014 г. в Централната изборителна комисиия са изпратени копие от решение на ОИК от 4 април 2014 г. за предсрочно прекратяване пълномощията на кмета на кметство Помен поради подадена оставка от кмета, копие от протокол № 46 от 04.04.2014 г. от проведеното заседание с такава точка от дневния ред – предсрочно прекратяване пълномощията на кмет на

кметство, копие от заявление от Вели Халилов Велиев, кмет на кметство, с. Помен.

На основание чл. 42, ал. 1, т. 1 по подадена оставка от кмета е прието това решение.

Допълнително на 14.04.2014 г. в Централната изборителна комисия с придружително писмо постъпило копие от Решение № 135 от 04.04.2014 г., с което Общинската изборителна комисия – Две могили, предлага Централната изборителна комисия да направи предложение до президента на Република България за насрочване на частичен – те са написали „нов частичен избор” – за кмет на кметство в с. Помен, община Две могили.

Към това писмо е приложено и копие от решение на комисията от 15 септември 2011 г. за упълномощаване на член на комисията, който да подписва при отсъствие на секретар, и точно в тази хипотеза всички документи са подписани от председател и упълномощения член на Общинската изборителна комисия.

Както виждате, всички документи са налице, въз основа на което и на основание чл. 463, ал. 4 от Изборния кодекс предлагам Централната изборителна комисия да предложи на президента на Република България да насрочи частичен избор за кмет на кметство Помен, община Две могили, област Русе.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, има ли въпроси, коментари, съображения?

Заповядайте, колега Цачев.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Само от любопитство, какви са мотивите за оставка на кмета?

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Поради преминаване на друга работа, но, когато има оставка, ние не коментираме основанието за предсрочно прекратяване и не само в тези случаи.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Благодаря.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Има решение на компетентния орган за предсрочно прекратяване при условията и по реда на Закона за местното самоуправление и местната администрация. Решението е обявено по съответния ред, влязло е в законна сила. Така че тези условия са налице.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

След това уточнение, моля, гласувайте така направеното предложение.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Владимир Пенев, Георги Баханов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова и Цветозар Томов*); **против – няма**.

От залата отсъстват: *Александър Андреев, Камелия Нейкова, Емануил Христов, Маргарита Златарева, Мария Бойкинова и Таня Цанева*.

Благодаря ви, колеги.

Преминаваме към **точка трета** от дневния ред:

Проект на решение за поправка на техническа грешка в Решение № 62-ЕП от 3 април 2014 г. за назначаване на Районна избирателна комисия.

Докладчик е колегата Румяна Сидерова

Заповядайте, колега Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Уважаеми колеги, констатирана е допуснатата техническа грешка в името на члена на РИК в Двадесет и пети район Ивайло Веселинов Василев, като неправилно бащиното и фамилиното му име са разменени и е изписан Василев Веселинов.

Поради това ви предлагам да допуснем поправка на техническа грешка в Решение № 62-ЕП от 03.04.2014 г. за назначаване на

Районната изборителна комисиия в Двадесет и пети район – София, в имената на члена на комисиията Ивайло Веселинов Василев, като бащиното и фамилиното име се четат „Веселинов Василев” вместо „Василев Веселинов”, както грешно е изписано.

Така че предлагам да бъде гласуван следният проект за решение:

„ОТНОСНО: поправка на техничка грешка в Решение № 62-ЕП от 3 април 2014 г. за назначаване на Районна изборителна комисиия в Двадесет и пети район – София, за изборите за членове на Европейския парламент от Република България на 25 май 2014 г.

На основание чл. 57, ал. 1, т. 1 във връзка с т. 5 от Изборния кодекс Централната изборителна комисиия

РЕШИ:

ДОПУСКА ПОПРАВКА на техничка грешка в Решение № 62-ЕП от 3 април 2014 г. за назначаване на Районна изборителна комисиия в Двадесет и пети район – София, за изборите за членове на Европейския парламент от Република България на 25 май 2014 г., както следва: бащиното и фамилиното имена на члена на РИК Ивайло Веселинов Василев да се четат „ВЕСЕЛИНОВ ВАСИЛЕВ“, вместо „Василев Веселинов“, както грешно е изписано.”

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, колега Сидерова.

Колеги, има ли коментари, мнения, предложения? Не виждам.

Моля, гласувайте така предложения ни проект на решение.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Владимир Пенев, Георги Баханов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова и Цветозар Томов*); **против – няма.**

От залата отсъстват: *Александър Андреев, Камелия Нейкова, Емануил Христов, Мария Бойкинова, и Таня Цанева.*

Решението се приема.

Решението има № 165-ЕП.

Колеги, преминаваме към **точка пета** от дневния ред:

Писма до Министерството на външните работи във връзка с гласуването извън страната.

Докладчик е колегата Маргарита Златарева

Тъй като за момента колегата Христов все още не е в залата, той оформя финално и окончателно доклада на работната група във връзка с конкурса за компютърната обработка на данните от гласуването. Вие знаете, че днес в 14,00 ч. беше отворена и ценовата оферта. Затова колегата Христов има нужда от известно време.

Заповядайте, колега Златарева.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, днес имахме заседание на работна група 10.1., на която трябваше да се обсъди един въпрос, който, общо взето, независимо че е свързан почти само с едно писмо, има значение за доказване на уседналост при гласуването в чужбина и то в държави, които не са членки на Европейския съюз.

Обединихме се около едно становище, което сега ще ви съобщя и то е вкарано в дневния ред и се намира във вътрешната мрежа. Едното е въпросът, който е зададен – първият въпрос е по-специален – и следващото е отговорът.

Обединихме се около следния отговор:

„Български гражданин има активно избирателно право за предстоящите избори за членове на Европейския парламент от Република България, ако има адресна регистрация по постоянен и по настоящ адрес в Република България или в друга държава – членка на Европейския съюз, за да е налице изискването за уседналост съгласно

чл. 350, ал. 1 от Изборния кодекс. Проверката на изискване за постоянен и настоящ адрес се извършва автоматично при подаване на електронното заявление или при проверката на окончателните списъци за гласуване от Главна дирекция „ГРАО“.

Ако проверката е положителна, заявлението се приема автоматично от системата.”

Това е в ситуацията на списъците.

„По време на изборния ден българският гражданин, желаещ да гласува, е длъжен да подаде декларация по образец № 22 от изборните книжа на Централната избирателна комисия, с която декларира и изискването за уседналост и за което носи наказателна отговорност по чл. 313.”

Проблемът е следният. Не можем да излезем от тази схема, защото накрая в преходните и заключителните правила на Изборния кодекс обяснението за уседналост е не по фактическо положение, а по адресна регистрация. Това го проверихме благодарение на колегата Ивков и на колегата Цачев и е допълнено от работната група. Така че не можем да излезем от тази схема.

Ако има някои други предложения, моля да ги изкажете.

Аз не съм цитирала закона. Моят принцип е такъв. Законите ги четат юристите и те са длъжни да ги обясняват на неюристите. Ако ние пак препишем кодекса и пак го кажем с езика на кодекса, всъщност ние не разясняваме ситуацията, а само повтаряме кодекса. Поради това съм го казала с мои думи.

Ако има неточности, съгласна съм и съм готова да ги променя.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Удостоверението № 22 от изборните книжа е за гласуване на друго място, а удостоверението за гласуване извън страната е № 24 от изборните книжа.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Аз всъщност нямам нищо против. Но бих предложила една малка редакция и доразвитие, за да стане по-ясен смисълът. Не да преповтаряме закона, а напротив – да посочим кои са датите, до които трябва да има адресна регистрация и то е във връзка с отговора, който готвихме в другата работна група и за „Информационно обслужване“ АД какво точно да проверяват.

Затова нека да напишем: „Български гражданин има избирателно право за предстоящите избори за членове на Европейския парламент от Република България, ако има адресна регистрация по постоянен адрес на територията на Република България за периода от 25 февруари 2014 г. до 25 май 2014 г. включително“.

Това е тримесечният период на уседналост. Това е по същество, което трябва да е налично.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: По постоянен или по настоящ адрес?

РУМЯНА СИДЕРОВА: Не, „и настоящ адрес в същия период“.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Не може ли да бъде „постоянен и настоящ адрес в периода“?

РУМЯНА СИДЕРОВА: Добре, „има адресна регистрация по постоянен и по настоящ адрес на територията на Република България или настоящ адрес в друга държава - членка на Европейския съюз“

„...или настоящ адрес...“, защото така, както е написано, излиза, че и постоянен адрес може да има в друга държава-членка, а това не е така. Тоест, „...в периода от 25 февруари 2014 г. до 25 май 2014 г. включително“.

Нищо повече. Това е съвсем същото. Без казуистика, датите уточняват, защото те може би и това питат.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Виждам, че колегата Златарева възприе тази поправка.

Заповядайте, колега Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Аз също възприемам допълнението. Единствено, понеже сверяхах тук един списък, не разбрах този период от 25 февруари 2014 г. до 25 май 2014 г. е три месеца. От друга страна, законът дава възможност 60 дни да е пребивавало лицето на този адрес.

Не знам дали да записваме точно с тези дати, защото дори да не е за целия този период.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Нека дойде допълнително запитване по въпроса. Нормалните са тези случаи.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Страхувам се, че не е коректно, защото...

РУМЯНА СИДЕРОВА: „Информационно обслужване“ АД са ни попитали дали може в този период да има настоящ адрес и за колко дена може да има настоящ адрес в държава извън Европейския съюз – защото това е общото понятие. Ние сме се спрели да отговорим на „Информационно обслужване“ АД, че в периода от 25 февруари 2014 г. до 25 май 2014 г. лицето може да има друг настоящ адрес, извън държава – членка на Европейския съюз, за не повече от 30 дни...” което си е един месец и остават 60 дни.

Но тук остава да „виси“ въпросът: това означава ли, че мога от 25.03.2014 г. да съм пребивавал и затова не мога още да прецизирам формулировката. Някой може да реши: аз съм регистриран от 25.03.2014 г., значи имам право. Но той трябва да има адресна регистрация от 25 февруари 2014 г. и може на 26 февруари 2014 г. за 30 дни, за 5 дни, за 15 дни – няма никакво значение, ако е за по-малко от 30 дни, да има адрес в друга държава извън Европейския съюз.

РЕПЛИКА: Той може да е отишъл на екскурзия някъде другаде.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Не, това не е вече настоящ адрес. Когато си на екскурзия, това не е настоящ адрес. Той може да си е регистриран и изобщо да отсъства от това място, но след като настоящият му адрес е в Европейския съюз, той си е с избирателните права.

Затова не ви предложих второто изречение тук, в този текст. Ако възникне някакъв спор, нека тогава да даваме указания, защото всеки наш отговор води до разширяване на тълкуването.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Въпросът е да не казваме нещо, което не е точно по закона.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колегата Цачев искаше нещо да допълни.

Заповядайте, колега Цачев.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Само да уточня, че декларацията по чл. 33, ал. 2 е образец № 25 от изборните книжа.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, колега Цачев. Ето, веднага извършихме и тази корекция.

Колега Ивков, Вие успяхте предполагам да се запознаете.

Колеги, докладчикът прие така направените предложения.

Заповядайте, колега Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Аз приемам, общо взето, текста, но както винаги, тук има нюанси. Аз приемам този текст, но искам просто да знаем какво ще стане малко по-нататък обаче. По същество за настоящ адрес се счита това, което е записано в база данни на Главна дирекция „ГРАО“. Каквото е записът там, това е настоящият адрес. Тоест, гражданинът може да си е пуснал настоящ адрес в чужда държава, само че при нашата проверка, каквото пише в „ГРАО“, това е.

Ще се получат луфтове, уважаеми колеги, тъкмо по тази линия, но засега това е положението. Добре е да се уточни, че каквото пише в базата данни в „ГРАО“, това е настоящият адрес в случая. Не винаги се пускат заявления за промяна в националната база данни, независимо, че фактически човекът се намира не знам къде си. В този смисъл формулировката „живял“ и т.н. е, общо взето, заблуждаваща.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Една козметична корекция, ако я приеме докладчикът. Там, където пише „с която декларира и изискването за уседналост и за което носи наказателна отговорност..”, предлагам да го изменим така „...и при деклариране на неверни обстоятелства...”, защото така излиза, чисто формално погледнато, че носи наказателна отговорност за това, че е декларирал изискването за уседналост.

Разбрахте ме какво имам предвид. Аз го разбирам и сигурно всеки ще го разбере, но мисля, че така е по-точно.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря ви, колеги.

Мисля, че вече имаме яснота относно направените допълнения.

Колеги, имате ли някакви възражения по така направените допълнения? Не виждам.

Моля, гласувайте така предложението проект на писмо ведно с постъпилите и приети в зала допълнения.

Гласували **17** членове на ЦИК: **за – 17** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова и Цветозар Томов*); **против – няма**.

От залата отсъстват: *Емануил Христов и Таня Цанева*.

Предложението се приема.

Заповядайте, колега Златарева.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Над това писмо във вътрешната поща се намира още едно писмо по повод на следния проблем.

Заявленията от чужбина могат да се подават и в писмен вариант, но те не могат да се изпращат на ЦИК. Това е за информация на всички наши колеги. Тези заявления трябва да се изпращат на дипломатическите или консулските представителства, които в електронен вид според закона трябва да се изпратят на Централната

избирателна комисия. И понеже вече имаме три броя заявления от Мюнхен, от Генералното консулство там, това е съгласувано, разбира се, и с Министерството на външните работи, и те неправилно са ни изпратили хартиените носители на заявленията, а не са ни ги изпратили по електронен път, аз ги връщам на изпълняващия длъжността главен секретар господин Божанов, а пък той вече ще уведоми всички консулства и представителствата в света, че всяко заявление се праща по електронен запис при нас.

Това е смисълът на писмото ми.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Мога ли да си позволя само едно допълнение?

Колеги, искам да кажа, че такива разговори госпожа Златарева проведе с господин Божанов и ние считаме, че този въпрос е уреден. Но очевидно има нужда от допълнително уреждане.

Затова може би да допълним още „моля да обявите на сайта си и да информирате съответните дипломатически или консулски представителства”, тоест, повече активност от главния секретар на Министерството на външните работи.

Колеги, други допълнения, въпроси?

Колегата Златарева приема тези забележки. Ако няма други допълнения, да преминем към гласуване.

Моля, гласувайте така предложениия проект на писмо.

Гласували **17** членове на ЦИК: **за – 17** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова и Цветозар Томов*); **против – няма**.

От залата отсъстват: *Емануил Христов и Таня Цанева*.

Предложението се приема.

Преминаваме към **шеста точка** от дневния ред:

Доклад относно постъпило писмо от „Информационно обслужване” АД.

Докладчик е господин Ерхан Чаушев.

Заповядайте, колега Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Госпожо председател, по-скоро колегата Сидерова е подготвила проекта за отговор.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Може би, колега Чаушев, защото така или иначе взехте думата, да уточним датата за предложенията.

Преминаваме към **седма точка** от дневния ред:

Предложение от Институт за развитие на публичната среда относно наръчник за обучение на СИК и неговото представяне пред ЦИК.

Заповядайте, колега Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Уважаеми колеги, преди време бях докладвал предложение за представяне на проект за наръчник по отношение на обучение от Института за развитие на публичната среда.

Предлагам утре да предложим демонстрация и представяне на този проект за наръчник пред членовете на Централната изборителна комисия и най-вече пред групата за обучителното звено, за да се запознаем с вижданията на неправителствените организации по отношение на обучението. Така мисля, че ще ни бъде от полза за изготвянето и на нашите действия по отношение на оптимизиране процеса на обучение на Централната изборителна комисия и най-вече по отношение на секционните изборителни комисии.

Предлагам да се свържем с представителите на неправителствените организации и да предложим утре от 11,00 ч. евентуално представяне на този проект.

Това е моето предложение, уважаеми колеги.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, колега Чаушев.

Колеги, колегата Мусорлиева има съображения за този час утре.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Тогава да го насрочим за 12,00 ч.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, да се опитаме да осъществим това ползотворно сътрудничество утре.

Моля, гласувайте това предложение.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 15** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Росица Матева, Румен Цачев и Цветозар Томов*); **против – няма**.

От залата отсъстват: *Емануил Христов, Мария Бойкинова, Румяна Стоева-Сидерова и Таня Цанева*.

Благодаря ви, колеги.

Преминаваме към **десета точка** от дневния ред:

Проект на споразумение със СЕМ.

Колега Мусорлиева, заповядайте.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Уважаеми колеги, още във вчерашния дневен ред имаше папка „ММ”. В нея има проектоспоразумение на СЕМ, предоставено от СЕМ.

Само да ви кажа няколко думи като предисловие.

Тези споразумения със СЕМ ги подписвахме в предишни случаи, което съвсем не означава, че трябва да е и сега, просто ви информирам, и с Асоциацията на българските радио- и телевизионни

оператори АБРО. Но се оказва, така или иначе, че има много други такива професионални организации. Тоест, тази асоциация не обхваща всички. Пак казвам, този тип споразумения като текст беше предложен от СЕМ, но в сътрудничество с АБРО и ни беше предоставен на нас.

Сега Съветът за електронни медии ни кани за подписване на подобно споразумение. Моля да погледнете текста, ако имате допълнения, да ги изкажете. Но пак казвам, те ни предлагат като знак на добро сътрудничество и лично моето мнение беше, че беше много добре да бъде подписано и от АБРО, но може би и от други организации – доставчици на медийни услуги, защото, приподписано от такива организации, дори и само от АБРО, все пак ангажираше по някакъв начин търговските медии за – как да кажа – конкурентна, търговска среда по време на избори. А по отношение на политическите субекти – партиите, коалициите и инициативните комитети.

Вие го вижте, но аз не знам в каква степен, след като ни е предложен така от Съвета за електронни медии, не знам какво бихме могли да допълним. То е общо взето като меморандум, като пожелание.

Давам го за разсъждение, защото госпожа Лозенска по принцип попита дали те да канят и други. Но ние трябва да си кажем мнението, за да знаем какво да я уведомим.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Това, че не са предвидени в първоначалния вариант, не означава, че не могат да бъдат поканени и други.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Съветът за електронни медии могат да поканят всички организации на радиа и телевизии. Точно това казвам, че могат да поканят когото желаят да се присъедини – и АБРО, и всички останали организации, които те преценят. За мен това е изключително добър знак за добра медийна среда по време на избори.

Ако искате, колеги, нека да имате възможност да го разгледате. Те не предлагат дата, на която председателят да отиде да го подпише.

Те ще се договорят. Има време, може би утре да го гласуваме дали се обединяваме около този текст.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, нали сме съгласни да го видим специално, защото в момента и в текста на закона, и в Преходните и заключителни разпоредби мисля има разпоредби, да видим дали не трябва нещо да се промени от предходно споразумение и утре, ако нямаме бележки, да го гласуваме. Ако не, да си направим своите бележки.

Продължете, колега Мусорлиева.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Това, което в разговори с госпожа Лозенска казахме, че, ако желаят – те знаят решението за медийните пакети, аз съм им го изпратила – нещо допълнително да си отбележат, но не съм видяла да са стигали до общата поща на Централната изборителна комисия допълнителни предложения.

Колеги, длъжна съм да ви докладвам огромен пакет от медии, които са заявили, че искат да ни предлагат различни видове услуги за информационната и разяснителна кампания. По принцип аз съм ги обединила в едни таблици, но аз сега само ще ви ги изброя, за да се информирате в по-бърз порядък, а вече утре с работната група в 11,00 ч. окончателно ще разгледаме тези предложения, които вчера съм ви качила в папка като проектодоговор, проектотаблица, други документи и след това ще ги поднесем пак утре на вниманието ви.

Обобщените таблици – само ви ги изброявам:

Радио „Фолк” и радио „Микс” – три пъти ни изпращат.

Би нюз, Би пост, Би лайв – два пъти.

Радио Севлиево, „Бумеранг”, FM, „КТР FM”, Информационен сайт „Под тепето”, Информационна агенция „Добруджа – информираш ме”, ТВ 7 и Балкан Българска телевизия – два или три пъти изпращат предложение, „Добруджа ТВ” и Радио „Добруджа”, Информационна агенция „Радио Фокус” – два – три пъти ни изпращат, БГ радио,

Радио 1, Радио 1рок, „Енержи”, „Вероника ТВ”, „Сити”, Радио „Нова” – два пъти, „Нова бродкастинг груп” – два пъти, даже и вчера ви докладвах, тоест, три пъти пращат предложения, БТВ медия груп – три пъти, Дарик радио и сайтовете им – два пъти, К2 – два пъти, „България он еър” и сайт – два пъти, БСС медия груп, Войс и меджи ТВ, „Веселина”, „Витоша”, „Меджик FM” – четири пъти, ТВ „Европа” – два пъти.

И сега печатните органи:

„Нова българска медийна група”, „Телеграф”, „Монитор”, „Политика”, „Меридиан мач”, „Евроспорт”, Вестникарска група „България „24 часа” и „Труд” – два пъти, „Лудогорски вестник”, Електронен вестник за истината, „Севлиево днес”, Регионален вестник „Глас”, Национален бизнес вестник”, вестник „Десант”, „Черно море прес”, вестник „Сега”, община Балчик – местен общински вестник, вестник „Заман – България” и вестник „Преса”.

Това са, колеги засега. Утре с работната група ще видим и писмените предложения и ще докладваме предложенията.

Благодаря.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, колега Мусорлиева. Сега дадохме и ясен знак на обществото, че ние работим по този въпрос и вече приключваме почти с подготовката и продължаваме с кампанията.

Заповядайте, колега Мусорлиева.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Понеже много медии ме питат мен, въпреки че на всички казвам, че говорителите имат обобщена информация и трябва те да го казват, ние сме в добро сътрудничество естествено, те са в нашата работна група и имат думата, но понеже много ме питат за следното. Концепцията ни е разделена по принцип от 5 до 25 април и след това от 25 април до 25 май 2014 г. Ние от своя страна започнахме информационната си кампания от 5 април, тоест, не

трябваше да сме закъснели и само 30 дни преди, тоест, ние си я стартирахме навреме и тъй като непрекъснато се дават и предложения за този срок от 5 до 25 април 2014 г., но той е наш, ориентиrowъчен срок, в който ние провеждахме и продължаваме да провеждаме мероприятия по информиране на гражданите, участие на говорителите ни в информационни блокове, визуализираните ни съобщения, които сега ще качим и на сайта, вървят от утре в БНТ, в метрото, предоставяме ги сега с госпожа Златарева на българите в чужбина. Тоест, това са нашите канали за безплатен достъп.

Искам да ви предложа да качим още едно съобщение на сайта ни, че безплатно предоставяме вече изготвените визуализирани материали за най-важните срокове и се притеснявам да не изтече някой, докато ние качим това съобщение, но ще го качим, и ще ги предостави.

И тъй като много ме питат да не би да сме закъснели, не, ние не сме закъснели, защото нямаме такъв срок, който да ни задължава да подписваме каквито и да било търговски тип договори с определени медии. Ние засега до момента по решение на Централната изборителна комисия във всеки отделен случай се ползваме от безплатните канали за достъп до медиите и мисля, че много успяваме.

Благодаря.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, колега Мусорлиева.

Преминаваме към отложената седма точка от дневния ред:

Обхват на проверката на заявленията за гласуване по чл. 17, ал. 3 от Изборния кодекс.

Докладчик е колегата Румяна Сидерова.

Заповядайте, колега Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Уважаеми колеги, по повод на писмо № ЕП-0403-34/14.04.2014 г. от „Информационно обслужване“ АД, с което са ни отправени въпроси трябва ли проверката на електронните заявления за лицата, които ще гласуват извън страната, да обхваща проверка на постоянния и настоящия адрес, какво да се разбира от текста на Изборния кодекс „живели най-малко през последните три месеца в Република България”, означава ли, че лицето не може да има нито една регистрация на настоящ адрес извън страна – членка на Европейския съюз през последните три месеца или е допустимо до определен брой дни от трите месеца лицето да има адресна регистрация извън страна – членка на Европейския съюз, както и следва ли при подаване на електронното заявление за гласуване извън страната да не се допуска подаване на заявление, в случай че лицето няма избиращелни права.

Това запитване ме доведе до необходимостта да ви предложа проект за решение относно обхвата на проверката – всъщност тази проверка е по реда на чл. 17, ал. 3 от Изборния кодекс. Там се предвижда извършването на тази проверка.

Проектът е с № 165 от днешното заседание във вътрешната поща.

Основанията за написване на това решение са чл. 57, ал. 1, т. 1 от Изборния кодекс, чл. 17, ал. 3 и 4 във връзка с ал. 5 и във връзка с чл. 16, чл. 31, ал. 1 и чл. 350, ал. 1 от Изборния кодекс.

Проектът за решение е със следния текст:

1. Проверката по чл. 17, ал. 3, 4 и 5 във връзка с чл. 16 от Изборния кодекс дали заявителите, че ще гласуват извън страната, отговарят на изискванията по чл. 350, ал. 1 от ИК се извършва на база на данните, вписани в Националния регистър на населението в ГД „ГРАО“ в МРР.

Този текст черпя от текста на закона, който е изрична законова разпоредба в чл. 17.

„2. Проверката обхваща наличието на активно избирателно право на гражданите, подали заявление за гласуване извън страната по реда на чл. 16, ал. 1 от ИК, както следва:

- наличието на постоянен адрес на територията на Република България за периода от 25 февруари 2014 г. до 25 май 2014 г., включително;

- наличието на настоящ адрес на територията на Република България или на територията на друга държава – членка на Европейския съюз, за периода от 25 февруари 2014 г. до 25 май 2014 г., включително;

- навършени 18 години към 25 май 2014 г., включително;”

Защото установихме, че има сигнали, че ако лицето в момента не е на 18 години, но до изборния ден включително навършва тази възраст, независимо от това системата го изхвърля и не може да подаде заявление. Затова посочваме, че възрастта трябва да се навършва към 25 май включително.

„- изтърпява ли наказание лишаване от свобода към 25 май 2014 г., включително;

- дали лицето не е поставено под запрещение.”

Няма значение формата на запрещението. При всички случаи последицата е лишаване от избирателно право.

„3. Лицето, което не отговаря на изискванията на т. 2 и чл. 350, ал. 1 от Изборен кодекс, не се включва в списъка на заявителите по чл. 31, ал. 1 от ИК, електронното заявление не се потвърждава и ако лицето е посочило електронен адрес, се уведомява за това обстоятелство незабавно.”

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Златарева.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Аз предлагам преди „навършени 18 години”, където пише датите включително, да се напише, че този период се счита спасен, ако лицето е живяло най-малко 60 дни от посочения период в България или в държава – членка на Европейския съюз, както е съгласно § 1, т. 2, буква „б”, изречение второ.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, колега Златарева.

Колегата Чаушев също иска думата. Заповядайте, колега Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Както казахме, законът си е закон. Но това „живял” обърква българските граждани. Ясно и категорично би следвало да се посочи в това уточняващо решение какво значи „живял”.

Аз го казах многократно и пак ще го кажа. Това „живял” означава запис в база данни на ГД „ГРАО“. Дали тази база данни е актуализирана към даден момент или не е актуализирана към даден момент, е един от основните проблеми, но така или иначе, би следвало поне що-годе тези данни да са актуализирани към датата на изборите.

Добре е да не объркваме гражданите и да си кажем какво се разбира под принципа на уседналост съгласно законодателството. А това с онази преходна разпоредба означава просто нещо – запис в база данни за настоящ адрес на Република България или в държава – членка на Европейския съюз.

Тоест, по-добре да не пишем „живял”. По-добре да си го напишем така, както си е реално, фактически и без допълнителни обраствания с думи.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Аз схващам като уточнение на Вашето предложение това, което каза колегата Чаушев, и може би да създадем нова точка 2, която да поясни от наша гледна точка – на Централната избирателна комисия – какво означава „живял”. След като веднъж вече

сме казали, че проверката – защото законът така ни е казал – се прави в националната база данни, в т. 2 да пише:

„2. живял през последните три месеца на територията на Република България означава лицето да има адресна регистрация по постоянен адрес на територията на Република България и настоящ адрес на територията на Република България или на друга държава – членка на Европейския съюз в периода до 25 май 2014 г. включително съгласно Националния регистър „Население” в ГД „ГРАО“ при МРР.”

Но става много утежнено. Както прецените. Всъщност по-надолу това е разбито като изискване.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Шестдесет дни в рамките на три месеца е фактическо положение. Тук ние не изхождаме от фактическо положение. Те са взели тези 60 дни от тези три месеца с мисълта, че лицето може да отива в чужбина, да се връща, да отива в чужбина, да се връща в рамките на три месеца и това не означава, че му липсват тези три месеца.

Аналогията е направена с оглед на тълкуването, което Конституционният съд даде за „живял пет години” за кандидат-президента, за да има право да се кандидатира. Тогава ние казахме, че са достатъчни еди-колко си дни от тези пет години, за да може да не лишим лицето от влизане и излизане. Но тогава това беше фактическо положение. В момента това е, както казва многократно господин Ерхан Чаушев, това е нормативно положение.

Съгласна съм текста да бъде такъв, без да уточняваме нищо, защото тези 60 дни всъщност нищо не означават от закона.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Разбирам, че колегата Златарева оттегли своето предложение.

Други предложения за корекции? Не виждам.

Моля, колеги, гласувайте така предложения проект за решение ведно с автокорекциите, които си направи госпожа Сидерова.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 15** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев и Румяна Стоева-Сидерова*); **против – няма.**

От залата отсъстват: *Мария Мусорлиева, Камелия Нейкова, Цветозар Томов и Таня Цанева.*

Решението се приема.

„ОТНОСНО: обхвата на проверката по чл. 17, ал. 3 и 4 във връзка с ал. 5 и чл. 16 от Изборния кодекс

На основание чл. 57, ал. 1, т. 1, чл. 17, ал. 3 и 4 във връзка с ал. 5 и чл. 16, чл. 31, ал. 1 и чл. 350, ал. 1 от Изборния кодекс Централната избирателна комисия

РЕШИ:

1. Проверката по чл. 17, ал. 3, 4 и 5 във връзка с чл. 16 от Изборния кодекс дали заявителите, че ще гласуват извън страната отговарят на изискванията по чл. 350, ал. 1 от ИК се извършва на база на данните, вписани в Националния регистър на населението в ГД „ГРАО“ в МРР.

2. Проверката обхваща наличието на активно избирателно право на гражданите, подали заявление за гласуване извън страната по реда на чл. 16, ал. 1 от ИК, както следва:

- наличието на постоянен адрес на територията на Република България за периода от 25 февруари 2014 г. до 25 май 2014 г., включително;

- наличието на настоящ адрес на територията на Република България или на територията на друга държава – членка на Европейския съюз, за периода от 25 февруари 2014 г. до 25 май 2014 г., включително;

- навършени 18 години към 25 май 2014 г., включително;
- изтърпява ли наказание лишаване от свобода към 25 май 2014 г., включително;
- дали лицето не е поставено под запрещение.

3. Лицата, които не отговарят на изискванията на чл. 350, ал. 1 от ИК и § 1, т. 2 от ДР на ИК, не се включват в списъка на заявителите по чл. 31, ал. 1 от ИК, електронното заявление не се потвърждава и ако лицето е посочило електронен адрес, се уведомява за това обстоятелство незабавно на посочения електронен адрес.”

Решението има № 166-ЕП.

Заповядайте, госпожо Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Тъй като аз се заех с писането на решението, предлагам ви в писмото, което ще напишем на ГД „ГРАО“, да отговорим на въпроса: може ли да се прекъсва адресната регистрация в този тримесечен период и лицето да има за кратък период друга адресна регистрация и дали в тези случаи ще отчитаме това обстоятелство.

Затова аз ви предлагам в писмото, с което ще отговорим на „Информационно обслужване“ АД, да ги насочим към това наше Решение № 166-ЕП като цяло и да им кажем, че ако в периода от 25 февруари до 25 май лицето за кратък период, не повече от 30 дни, има друга адресна регистрация, то се счита, че разпоредбата на § 1, т. 2 е спазена и че проверката се върши пак, както сме им написали, от Националната база данни.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, обединяваме ли се около това предложение за писмото?

Моля, гласувайте така направеното предложение за писмо..

Гласували **15** членове на ЦИК: **за** – **15** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев,*

Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев и Румяна Стоева-Сидерова); **против – няма.**

От залата отсъстват: *Мария Мусорлиева, Камелия Нейкова, Цветозар Томов и Таня Цанева.*

Предложението се приема.

Благодаря.

Колега Чаушев, обръщам се към Вас. Имате ли нещо повече отвъд това, което колегата Сидерова вече докладва по повод „Информационно обслужване“ АД и тяхното писмо?

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Да, ще докладвам.

С писмо с изх. № ЕП-040335/14.04.2014 г., което е качено във вътрешната мрежа с вчерашна дата, във вчерашното заседание, ни се казва как се визуализират данните от списъка, в който гражданите могат да направят проверка. Намира се в папката за „Информационно обслужване“ АД. Едното от тези писма го докладва госпожа Сидерова, а сега в момента ви говоря за следващото с цитирания номер.

В това писмо се съдържа информация как се визуализират данните за гражданите, които чрез списъка за проверка на подписките на партиите и коалициите, могат да проверят своите данни в наличната база. Това е, което искам да ви докладвам. Виждате как излизат тези данни.

Предполагам, че тук сега ще има и друга точка тъкмо в тази връзка. Така че засега аз само това докладвам. Имате го пред себе си, за да може да се развие по-нататък ситуацията.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, виждате писмото.

Коментари, въпроси? Не виждам.

Благодаря на колегата Чаушев за информацията.

Преминаваме към **точка четвърта** от дневния ред:

Доклад на работната група във връзка с конкурса за компютърната обработка на данните от гласуването.

Докладчик е колега Емануил Христов.

Заповядайте, колега Христов.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Благодаря Ви, госпожо председател! Искам да обявя, че приключи процедурата, която беше възложена на Комисията по оценка на офертите за компютърна обработка на информацията за гласуването.

Ще се върна малко назад. Процедурата започна в петъчния ден с отварянето на офертите. Аз и тогава казах, че има само една оферта. Процедурата продължи и във вчерашния ден, когато комисията се запозна документално с всички материали, които бяха представени към техническия проект. Също така процедурата продължи и днес от 11,00 ч. с визуално представяне от страна на кандидата за изпълнител на компютърната обработка, а именно „Информационно обслужване“ АД, на софтуерния продукт, който е подготвило със съответното техническо задание.

След вчерашния ден комисията определи оценките за техническата част на проекта, а в днешния ден след визуализацията на софтуерния продукт точно в 14,00 ч. беше отворена и офертата, която беше представена от „Информационно обслужване“ АД за сведение, тъй като ни гледат и директно, макар че беше обявено и пред журналисти, но присъстваха много малко, заявената цена в офертата на „Информационно обслужване“ АД е 1 778 955 лв. без ДДС или с ДДС е 2 134 746 лв.

Искам само да напомня, че съгласно утвърдения бюджет от Министерския съвет в Постановление № 74/301.2014 г. сумата беше

2 200 000 лв. с ДДС. Така че заявената сума е с близо 65 – 66 хиляди лева по-ниска от тази цена.

В тази връзка комисията в окончателен вид състави следния протокол № 3, съгласно който след оценка на всички посочени критерии съгласно указанията, реда и сроковете за извършването на компютърната обработка искам да ви посоча, че крайната оценка за кандидата е 96,85 от 100 възможни.

И тъй като са изпълнени всички други изисквания относно кандидата, тоест, отговаря на всички изисквания, в крайна сметка заключителното решение и предложение, разбира се, на комисията е да предложи на Централната изборителна комисия да вземе решение, с което да определи резултатите от конкурса, които се съдържат в този протокол и да определи за спечелил конкурса „Информационно обслужване“ АД.

Има, разбира се, и приложена методика, която посочва оценките на всички членове. Методиката може да я видите във вътрешната мрежа към днешното заседание. Има папка „Конкурс” и в тази папка има две неща. Едното е точно методика. Пише „Методика за оценка”. А второто нещо е проектът за решение, който предлагам да вземе Централната изборителна комисия.

Ще ви помоля да видите и него. Методиката е в екселска таблица. Там се вижда кой какви точки е дал и каква е крайната сума. А второто, което е в Word, това е проект за компютърна обработка. Тъй като е кратко, макар че го имате на сайта си, ще ви го прочета.

Предлагам да вземем следното решение:

„ОТНОСНО: възлагане на компютърна обработка на данните в РИК и ЦИК от гласуването и издаването на бюлетин на ЦИК с технически носител за резултатите от гласуването в изборите за членове на Европейския парламент от Република България на 25 май 2014 г.

На основание чл. 57, ал. 1, т. 33 и 34 от Изборния кодекс и Решение № 78-ЕП от 4 април 2014 г. и протокол на комисията за отваряне и оценка на офертите на кандидатите за извършване на компютърна обработка на данните в РИК и ЦИК от гласуването за членове на Европейския парламент от Република България на 25 май 2014 г. съгласно Решение № 145-ЕП от 11 април 2014 г. Централната избирателна комисия

Р Е Ш И:

1. ВЪЗЛАГА на „Информационно обслужване“ АД компютърна обработка на данните в РИК и ЦИК от гласуването и издаването на бюлетин на ЦИК с технически носител за резултатите от гласуването в изборите за членове на Европейския парламент от Република България на 25 май 2014 г., в това число и от експерименталното машинно гласуване.

2. УПЪЛНОМОЩАВА Председателя на Централната избирателна комисия да сключи договора с „Информационно обслужване“ АД за компютърна обработка на данните в РИК и ЦИК от гласуването и издаването на бюлетин на ЦИК с технически носител за резултатите от гласуването в изборите за членове на Европейския парламент от Република България на 25 май 2014 г.”

Това е краткото ми изложение. То е на базата на заседанието на комисията. Тези неща могат да се видят в три протокола с днешния, от последното заседание, което току-що ви прочетох.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, колега Христов, за подробния доклад.

Колеги, включително от комисията, имате ли някакви допълнения, становища? Виждате проекта на решение пред себе си. По проекта на решение има ли коментари? Не виждам.

Колеги, тъй като няма коментари, предлагам, първо, с протоколно решение ние да приемем доклада на комисията.

Моля, гласувайте така представения доклад.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Росица Матева и Румен Цачев*); **против – няма**.

От залата отсъстват: *Румяна Стоева-Сидерова, Иванка Грозева Цветозар Томов, Мария Мусорлиева и Таня Цанева*.

Предложението се приема.

Колеги, сега подлагам на гласуване така предложения ни от колегата Христов и комисията проект на решение относно възлагане на компютърна обработка на данните в РИК и ЦИК от гласуването.

Моля, гласувайте този проект на решение.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Росица Матева и Румен Цачев*); **против – няма**.

От залата отсъстват: *Румяна Стоева-Сидерова, Иванка Грозева Цветозар Томов, Мария Мусорлиева и Таня Цанева*.

Решението се приема.

Решението има № 167-ЕП.

Колеги, продължаваме с **точка единадесета** от дневния ред:

Проект на решение относно регистрация на наблюдатели в изборите за членове на Европейския парламент от Република България.

Докладчици ще бъдат колегите Камелия Нейкова и Ивайло Ивков.

Заповядайте, колега Нейкова, да докладвате.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, първият проект на решение е проект № 170 относно регистрация на Фондация „Младежка толерантност” за участие с наблюдатели в изборите за членове на Европейския парламент.

„ОТНОСНО: регистрация на фондация „Младежка толерантност“ за участие с наблюдатели в изборите за членове на Европейския парламент от Република България

Постъпило е заявление с вх. № ЕП-18-8 от 11.04.2014 г. от фондация „Младежка толерантност“, представлявана от Икмал Юсеинова Джомова – председател на УС на фондацията, чрез пълномощника Емине Нежат Салим, за регистрация за участие с наблюдатели в изборите за членове на Европейския парламент от Република България.

Към заявлението са приложени копие на удостоверение за актуално състояние на фондацията от 7 април 2014 г. по ф.д. № 9370/2002 г., издадено от Софийски градски съд; пълномощни от Икмал Юсеинова Джомова, представляваща фондацията, в полза на Емине Нежат Салим и на 2 (две) лица – представители на фондация „Младежка толерантност”; списък с имената и единните граждански номера на упълномощените от фондацията лица за наблюдатели в изборите за членове на Европейския парламент от Република България на 25 май 2014 г. Списъкът е представен и на технически носител.

На основание чл. 57, ал. 1, т. 14, чл. 112, ал. 1, т. 1, ал. 2–4, ал. 7 и 8, чл.115 от Изборния кодекс и Решение № 40-ЕП от 2 април 2014 г. Централната избирателна комисия

РЕШИ:

РЕГИСТРИРА фондация „Младежка толерантност” за участие с наблюдатели в изборите за членове на Европейския парламент от Република България на 25 май 2014 г. като българска неправителствена организация.

РЕГИСТРИРА като наблюдатели двама упълномощени представители на фондация „Младежка толерантност”, както следва:

- | № | Име, презиме, фамилия | ЕГН |
|----|------------------------|-----|
| 1. | Икмал Юсеинова Джомова | ... |
| 2. | Сезгин Юсеин Мехмед | ... |

Регистрираните наблюдатели да се впишат в публичния регистър. На регистрираните наблюдатели да се издадат удостоверения.”

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, колега Нейкова.

Колеги, има ли предложения, коментари? Не виждам.

Моля, гласувайте така предложения ни проект за решение.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 11** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Росица Матева и Румен Цачев*); **против – няма**.

От залата отсъстват: *Маргарита Златарева, Румяна Стоева-Сидерова, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Цветозар Томов, Емануил Христов, Мария Мусорлиева и Таня Цанева*.

Решението се приема.

Решението има № 168-ЕП.

Продължете, колега Нейкова, доклада си.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Следващият проект е проект № 171 и е относно регистрация на Сдружение „Съхраняване на демократичните ценности” за участие с наблюдатели в изборите за членове на Европейския парламент от Република България.

ОТНОСНО: регистрация на сдружение „Съхраняване на демократичните ценности“ за участие с наблюдатели в изборите за членове на Европейския парламент от Република България

Постъпило е заявление с вх. № ЕП-18-3 от 11.04.2014 г. от сдружение „Съхраняване на демократичните ценности“, представлявано Андриан Станев Боянов – председател за регистрация с наблюдатели в изборите за членове на Европейския парламент от Република България.

Към заявлението са приложени удостоверение за актуално състояние на сдружението № 629 от 4 април 2014 г. по ф.д. № 1/2013 г., издадено от Търговишки окръжен съд; пълномощно от Андриан Станев Боянов, представляващ сдружението, в полза на 32 (тридесет и две) лица – представители на сдружение „Съхраняване на демократичните ценности“; списък с имената и единните граждански номера на изрично упълномощените от сдружението лица като наблюдатели в изборите за членове на Европейския парламент от Република България на 25 май 2014 г.

На основание чл. 57, ал. 1, т. 14, чл. 112, ал. 1, т. 1, ал. 2–4, ал. 7 и 8, чл. 115 от Изборния кодекс и Решение № 40-ЕП от 2 април 2014 г. Централната избирателна комисия

РЕШИ:

РЕГИСТРИРА сдружение „Съхраняване на демократичните ценности“ за участие с наблюдатели в изборите за членове на Европейския парламент от Република България на 25 май 2014 г. като българска неправителствена организация.

РЕГИСТРИРА като наблюдатели 32 упълномощени представители на сдружение „Съхраняване на демократичните ценности“, както следва:

- | № | Име, презиме, фамилия ЕГН | |
|----|--------------------------------|-----|
| 1. | Христо Деянов Димитров | ... |
| 2. | Денислава Стефанова Колева | ... |
| 3. | Добринка Димитрова Радославова | ... |
| 4. | Георги Петров Тодоров | ... |

5. Мария Теодосиева Костадинова ...
6. Илка Петрова Косева ...
7. Надежда Димитрова Стефанова ...
8. Ивета Маринова Димова ...
9. Мими Цветанова Корнажева ...
10. Весела Росенова Панкова ...
11. Косара Христофорова Христофорова ...
12. Тодор Пламенов Кръстев ...
13. Лора Христова Христова ...
14. Силвия Миронова Славкова ...
15. Михаела Валентинова Недялкова ...
16. Йоанна Росенова Панкова ...
17. Александър Стоянов Стоянов ...
18. Кристина Виолинова Янкова ...
19. Никол Драгославова Николова ...
20. Биляна Георгиева Чурова ...
21. Нарин Мейдиева Адемова ...
22. Снежина Милкова Чурова ...
23. Денислав Кирилов Николов ...
24. Марио Младенов Ценовски ...
25. Илко Цанков Марков ...
26. Атанас Цветомиров Първанов ...
27. Христо Руменов Христов ...
28. Георги Веселинов Георгиев ...
29. Ромина Николаева Романова ...
30. Гергана Николаева Романова ...
31. Ани Николова Аспарухова ...
32. Боряна Константинова Божинова ...

Регистрираните наблюдатели да се впишат в публичния регистър. На регистрираните наблюдатели да се издадат удостоверения.”

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, колега Нейкова.

Колеги, имате ли някакви предложения, допълнения? Не виждам.

Моля, гласувайте така представения ни проект за решение.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 12** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Росица Матева и Румен Цачев*); **против – няма.**

От залата отсъстват: *Румяна Стоева-Сидерова, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Цветозар Томов, Емануил Христов, Мария Мусорлиева и Таня Цанева.*

Решението се приема.

Решението има № 169-ЕП.

Колега Нейкова, имате ли още да докладвате? Заповядайте.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Следващото е проект № 172 от Института за модерна политика.

„ОТНОСНО: регистрация на фондация „Институт за модерна политика“ за участие с наблюдатели в изборите за членове на Европейския парламент от Република България

Постъпило е заявление с вх. № ЕП-18-6 от 11.04.2014 г. от фондация „Институт за модерна политика“, представлявано от Борислав Бориславов Цеков – председател на УС, за регистрация за участие с наблюдатели в изборите за членове на Европейския парламент от Република България.

Към заявлението са приложени удостоверение за актуално състояние на фондацията от 4 април 2014 г. по ф.д. № 11109/2002 г., издадено от Софийски градски съд; пълномощно от Борислав Бориславов Цеков, представляващ фондацията, в полза на Андриан Станев Боянов и на 44 (четиридесет и четири) лица – представители на фондация „Институт за модерна политика“; списък с имената и единните граждански номера на изрично упълномощените от фондацията лица като наблюдатели в изборите за членове на Европейския парламент от Република България на 25 май 2014 г.

На основание чл. 57, ал. 1, т. 14, чл. 112, ал. 1, т. 1, ал. 2–4, ал. 7 и 8, чл. 115 от Изборния кодекс и Решение № 40-ЕП от 2 април 2014 г. Централната избирателна комисия

РЕШИ:

РЕГИСТРИРА фондация „Институт за модерна политика“ за участие с наблюдатели в изборите за членове на Европейския парламент от Република България на 25 май 2014 г. като българска неправителствена организация.

РЕГИСТРИРА като наблюдатели 44 упълномощени представители на фондация „Институт за модерна политика“, както следва:

№	Име, презиме, фамилия ЕГН	
1.	Костадин Бориславов Бурнев	...
2.	Диана Стойнова Петкова	...
3.	Вероника Младенова Димитрова	...
4.	Людмил Веселинов Атев	...
5.	Мартин Людмилов Атев	...
6.	Антоанета Ангелова Чолакова	...
7.	Доника Стефанова Игнатова	...
8.	Николай Иванов Колев	...
9.	Жаклина Ганчева Минева	...

10. Димитър Ганчев Минев ...
11. Иван Илиев Петров ...
12. Таня Стоянова Пенчева ...
13. Милка Славчева Михайлова ...
14. Иванка Димитрова Горсова` ...
15. Любка Георгиева Димитрова ...
16. Пенка Йорданова Петрова ...
17. Радостина Илиева Губеркова ...
18. Теодора Юлианова Цанева ...
19. Цветелина Дончева Върбанова ...
20. Росица Енчева Пангелова ...
21. Елена Йорданова Яламова ...
22. Христина Маринова Минева ...
23. Поля Иванова Бонева ...
24. Христо Иванов Кънчев ...
25. Димитър Иванов Лазаров ...
26. Елза Маргаритова Ангелова ...
27. Геновева Петрова Митева ...
28. Маргарита Георгиева Сандева ...
29. Светлана Николаева Йорданова ...
30. Надежда Веселинова Георгиева ...
31. Флоранс Люсиен Митева ...
32. Мирослав Иванов Лалов ...
33. Елана Илиева Ботева ...
34. Борислав Павлов Борисов ...
35. Ванюша Боянова Димитрова ...
36. Гергана Георгиева Петрова ...
37. Камелия Георгиева Георгиева ...
38. Евгени Петков Божанов ...
39. Никола Йорданов Николов ...

40. Десислава Александрова Пасторка ...
41. Илка Славова Трифонова ...
42. Красимир Иванов Глушков ...
43. Христо Стоянов Мирчев ...
44. Цветелина Петкова Костадинова ...

Регистрираните наблюдатели да се впишат в публичния регистър. На регистрираните наблюдатели да се издадат удостоверения.”

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, колега Нейкова.

Колегата Цачев иска думата. Заповядайте.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Не е ли добре да кажем „Регистрира като наблюдатели 44 лица, упълномощени представители на...”, а вече списъкът си следва от това, че ние сме казали колко лица регистрираме като представители на института?

Долу имаме един списък с една номерация и по навик се гледа последният номер. Чисто технически в един момент може да стане някаква грешка, да има пропуск. Затова да кажем преди това колко са лицата, а за списъка е ясно, той е съгласно приложения списък.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Нейкова.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: С конкретното решение ние регистрираме тези 44 лица в случая. А до изборния ден фондацията може да представи и допълнително лица, които да участват като наблюдатели.

РУМЕН ЦАЧЕВ: В диспозитива казваме какво правим, а горе описваме. Щом го казваме горе, по-важно е да го кажем и задължително долу. Така е според мен.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, с въвеждането на този единен стандарт, който колегата Цачев предложи и който беше приет от докладчика, има ли други предложения? Не виждам, колеги.

Подлагам на гласуване така предложения ни проект на решение.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев и Цветозар Томов*); **против – няма.**

От залата отсъстват: *Румяна Стоева-Сидерова, Ерхан Чаушев, Мария Мусорлиева, Йорданка Ганчева, и Таня Цанева.*

Решението се приема.

Решението има № 170-ЕП.

Колега Ивков, заповядайте да докладвате.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Проектът е под № 174 във вътрешната мрежа. Предлагам следния проект за решение:

„ОТНОСНО: регистрация на сдружение „АКТИВНО ОБЩЕСТВО“ за участие с наблюдатели в изборите за членове на Европейския парламент от Република България

Постъпило е заявление с вх. № ЕП-18-4 от 11.04.2014 г. от сдружение „Активно общество“, представлявано от Радослав Георгиев Георгиев – председател на УС на сдружението, чрез пълномощника Андриан Станев Боянов, за регистрация за участие с наблюдатели в изборите за членове на Европейския парламент от Република България.

Към заявлението са приложени: удостоверение за актуално правно състояние на сдружението към 25.03.2014 г. по ф.д. № 32/2012 г., издадено от Видински окръжен съд; пълномощно от Радослав Георгиев Георгиев, представляващ сдружението, в полза на Андриан Станев Боянов и на 29 (двадесет и девет) лица –

представители на сдружение „АКТИВНО ОБЩЕСТВО“; списък с имената и единните граждански номера на упълномощените от сдружението лица за наблюдатели в изборите за членове на Европейския парламент от Република България на 25 май 2014 г. Списъкът е представен и на технически носител.

На основание чл. 57, ал. 1, т. 14, чл. 112, ал. 1, т. 1, ал. 2–4, ал. 7 и 8, чл. 115 от Изборния кодекс и Решение № 40-ЕП от 2 април 2014 г. Централната избирателна комисия

Р Е Ш И:

РЕГИСТРИРА сдружение „АКТИВНО ОБЩЕСТВО“ за участие с наблюдатели в изборите за членове на Европейския парламент от Република България на 25 май 2014 г. като българска неправителствена организация.

РЕГИСТРИРА като наблюдатели 29 упълномощени представители на сдружение „АКТИВНО ОБЩЕСТВО“, както следва:

№	Име, презиме, фамилия ЕГН	
1.	Георги Ангелов Георгиев	...
2.	Любомир Цветанов Василев	...
3.	Красимир Владимиров Костадинов	...
4.	Владислава Емилова Владиславова	...
5.	Емилиян Емилов Григоров	...
6.	Десислава Радославова Николичева	...
7.	Борислав Иванов Милчев	...
8.	Джована Емилова Аспарухова	...
9.	Снежка Димитрова Ангелова	...
10.	Росенка Райчева Младенова	...
11.	Иво Пламенов Петков	...
12.	Даниела Кирилова Илиева	...

13. Мария Кирилова Пантева ...
14. Илко Логинов Илиев ...
15. Веселин Емилов Славчев ...
16. Валентин Иванов Убин ...
17. Георги Веселинов Георгиев ...
18. Симеон Георгиев Георгиев ...
19. Огнян Василев Гергов ...
20. Павла Цветанова Цветкова ...
21. Цветан Каменов Цветков ...
22. Валя Георгиева Кръстева ...
23. Емил Петров Петров ...
24. Димитър Красимиров Асенов ...
25. Юлия Иванова Иванова ...
26. Александър Цветков Александров ...
27. Венелина Янкова Вътова ...
28. Доли Захариева Филипова ...
29. Емилия Тодорова Тошева ...

Регистрираните наблюдатели да се впишат в публичния регистър. На регистрираните наблюдатели да се издадат удостоверения.”

Ще направя същите поправки, които приехме преди малко.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, колега Ивков.

Колеги, имате ли допълнения, предложения? Няма.

Моля, гласувайте така предложения ни проект на решение.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 15** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев и Цветозар Томов*); **против – няма.**

От залата отсъстват: *Румяна Стоева-Сидерова, Мария Мусорлиева, Йорданка Ганчева, и Таня Цанева.*

Решението се приема.

Решението има № 171-ЕП.

Заповядайте, колега Ивков, да докладвате следващия проект.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Следващият проект за решение е относно регистрация на Асоциация на младите юристи.

Предлагам ви следния проект за решение:

„ОТНОСНО: регистрация на „АСОЦИАЦИЯ НА МЛАДИТЕ ЮРИСТИ“ за участие с наблюдатели в изборите за членове на Европейския парламент от Република България

Постъпило е заявление с вх. № ЕП-18-5 от 11.04.2014 г. от „АСОЦИАЦИЯ НА МЛАДИТЕ ЮРИСТИ“, представлявана от Борислав Бориславов Цеков – председател на УС на асоциацията, чрез пълномощника Андриан Станев Боянов, за регистрация за участие с наблюдатели в изборите за членове на Европейския парламент от Република България.

Към заявлението са приложени: удостоверение за актуално правно състояние от 4 април 2014 г. по ф.д. № 2436/1997 г., издадено от Софийски градски съд; пълномощно от Борислав Бориславов Цеков, представляващ асоциацията, в полза на Андриан Станев Боянов и на 20 (двадесет) лица –представители на „АСОЦИАЦИЯ НА МЛАДИТЕ ЮРИСТИ“; списък, подписан от представляващия асоциацията, с имената и единните граждански номера на упълномощените от асоциацията лица за наблюдатели в изборите за членове на Европейския парламент от Република България на 25 май 2014 г. Списъкът е представен и на технически носител.

На основание чл. 57, ал. 1, т. 14, чл. 112, ал. 1, т. 1, ал. 2–4, ал. 7 и 8, чл. 115 от Изборния кодекс и Решение № 40-ЕП от 2 април 2014 г.

Централната изборителна комисиия

Р Е Ш И:

РЕГИСТРИРА „АСОЦИАЦИЯ НА МЛАДИТЕ ЮРИСТИ“ за участие с наблюдатели в изборите за членове на Европейския парламент от Република България на 25 май 2014 г. като българска неправителствена организация.

РЕГИСТРИРА като наблюдатели 20 упълномощени представители на „АСОЦИАЦИЯ НА МЛАДИТЕ ЮРИСТИ“, както следва:

№	Име, презиме, фамилия	ЕГН
1.	Кристина Валентинова Стефанова	...
2.	Надя Александрова Александрова	...
3.	Станимир Емилов Стоянов	...
4.	Милена Пламенова Иванова	...
5.	Венцислав Чавдаров Гергов	...
6.	Георги Андреев Димитров	...
7.	Радослав Георгиев Георгиев	...
8.	Людмила Симеонова Георгиева	...
9.	Яна Анелиева Горанова	...
10.	Милена Евгениева Кичашка	...
11.	Петър Илиянов Кичашки	...
12.	Росен Красимиров Георгиев	...
13.	Иво Стефанов Инджов	...
14.	Ивайло Иванов Трепетанов	...
15.	Радослав Руменов Маринов	...
16.	Валери Руменов Георгиев	...
17.	Блажка Кръстева Димитрова	...
18.	Анриан Станев Боянов	...

19. Вероника Красимилова Янева ...
20. Ангелина Георгиева Янкова ...

Регистрираните наблюдатели да се впишат в публичния регистър.

На регистрираните наблюдатели да се издадат удостоверения.”

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, колега Ивков.

Колегата Златарева искаше думата. Заповядайте, колега Златарева.

Преди колегата Златарева обаче искам да ви кажа колеги, че аз имам своето категорично юридическо становище, но няма да го изразя поради факта, че произхождам от тази среда и съм била наблюдател на Асоциацията на младите юристи.

Така че аз само ще давам думата и няма да изразявам своето становище.

Заповядайте, колега Златарева.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Уважаеми колеги, аз нямам нищо против Асоциацията на младите юристи. Аз съм изненадана, смутена от факта, че Борислав Цеков представлява две юридически лица с нестопанска цел, които искат да се регистрират като наблюдатели при нас.

Целта на наблюдателите е реално да наблюдават изборния процес. Какво означава това, че един и същи представител на две юридически лица се наблюдава? Това си е чисто заобикаляне на закона и с позволена цел да се преследва един завоалиран резултат, който не е позволен.

Така че формална пречка може да няма, но това е твърде морално укоримо – едно лице да е представител на две юридически лица. Всеки от нас знае как се прави юридическо лице с нестопанска цел. Един човек може да си направи десет юридически лица с нестопанска цел, за да участва в изборите. Кажете ми каква е целта?

Аз мисля, че това е изключително смущаващо обстоятелство.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, колега Златарева.

Колеги, имате думата.

Заповядайте, колега Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Аз по принцип донякъде споделям тези съждения, но тъй като не е незаконосъобразно, затова не считам, че трябва да се откаже регистрацията. Затова и не съм мислил в тази насока, тъй като в закона никъде, дори и индиректно, не мога да намеря препратка, която да ми даде възможност да не регистрираме по такива усмотрения, които са различни от закона.

Затова не съм предложил да не се регистрира фондацията. Аз забелязах този факт, че това лице е представител на две от организациите поне, защото различни хора сега чух от колегата Нейкова, но не виждам правна пречка за регистрацията.

А що се касае до другите понятия, вече е въпрос Централната изборителна комисия да реши дали ще има обръщение, съобщение или нещо друго.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, други коментари?

Заповядайте, колега Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Аз не съм сигурна, че бихме могли да проведем една сериозна дискусия. Споделям напълно направеното предложение от колегата Ивков и аз също бих се затруднила да предложа нещо друго при положение, че законът не ни дава основание, което, посочвайки, да предложа да се откаже регистрацията на тези наблюдатели, на тези лица като наблюдатели.

Оттам нататък считам дискусията просто за излишна.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, колега Солакова.

Колеги, други мнения? Не виждам.

Моля, гласувайте така предложениия проект на решение.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за** – **14** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев и Цветозар Томов*); **против** – **1** (*Маргарита Златарева*).

От залата отсъстват: *Румяна Стоева-Сидерова, Емануил Христов, Мария Мусорлиева и Таня Цанева*.

Решението се приема.

Решението има № 172-ЕП.

Заповядайте, колега Андреев.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Аз имам една молба – да докладвам от името на говорителите едно писмо, което е адресирано до нас от Марина Цекова, изпълнителен продуцент „Планиране” на Нова телевизия.

С писмо с вх. № ЕП-20100/15.04.2014 г. се отправя молба и искане до нас да бъдат направени кадри на живо в централната емисия на Нова телевизия от 19,00 ч. до папките, които са с подписките на партиите и коалициите, които са представени, в нашето помещение.

С писмото съответно госпожа Цекова от името на Нова телевизия гарантира, че няма да искат да се отварят папките и няма да се снимат по никакъв начин личните данни.

Аз, тъй като разговарях по телефона с госпожа Цекова по повод тази молба, й казах, че това решение следва да бъде взето от страна на Централната изборителна комисия, като изразих моето мнение, което е с оглед обстоятелството, че не би следвало това да бъде допуснато и считам, че комисията ще има определени възражения.

Аз го докладвам, като молбата ми е всеки един от членовете на комисията да изрази своето становище, за да можем да дадем отговор,

тъй като те до час би трябвало да планират това директно излъчване в централната емисия в 19,00 ч.

Затова молбата ми беше да го докладвам преди всички останали доклади, за да може все пак да бъдем коректни към медията и да отговорим дали това ще бъде допуснато или не от Централната избирателна комисия.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, колега Андреев.

Заповядайте, колега Томов.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Взимам думата, защото госпожа Цекова говори доста и с мен. Общо взето, й казах същите неща, които и господин Андреев изказа.

Но все пак съм на различно мнение и искам да си кажа основанията.

Беше възприето коректно това, че съвършено недопустимо е каквато и да е лична информация да е показвана в един телевизионен репортаж. Беше ми разяснено, че те искат това като фон на репортаж за дейността на ЦИК по обществения проблем, повдигнат около множеството жалби и оплаквания във връзка с подписките на партиите.

Аз намирам едно такова искане за допустимо, въпреки че очевидно ни затруднява, преди всичко, защото смятам за много важно да разтворим имиджа на ЦИК като една закрита за обществеността, за публичната среда организация. При всички положения интересът на медиите към нас, ако бъде в рамките на законовите функции на Централната избирателна комисия, ще се отрази добре на възможностите Централната избирателна комисия да бъде възприета доброжелателно от българите като независима институция. Това е главното ми съображение.

Ясно е, че това ни товари. Ясно е, че има страх, че други медии могат да проявят такъв интерес. Но, честно казано, аз не виждам нищо

лошо в медийния интерес към дейността на Централната изборителна комисия.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, колега Томов.

Колега Солакова, заповядайте.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Надявам се да бѳда кратка.

Нямам нищо против ЦИК да се отвори и да дойде медията, дори да снима и да правим дискусия в присъствието на медията.

Но достѳп до хранилището означава на гражданите да кажем: ние не съхраняваме под ключ вашите данни. И без това има нагласа да се мисли, че ЦИК е тази, която злоупотребява едва ли не с данните на гражданите. Телефонът не е спрял да звъни от сутринта и имаше такива изказвания от страна на гражданите, които казват: аз няма да се възползвам от вашето съобщение да сезирам компетентните органи, които сте посочили, аз ще сезирам ЦИК, защото вие на вашата страница държите тези мои данни. Вие при вас държите тези списъци с моите данни.

Поради тази причина ние трябва да обясним първо на обществото и на медиите, а с тяхна помощ и на всички граждани, че Централната изборителна комисия в момента, в който се представи списък от партия, коалиция или инициативен комитет, предоставя този списък за проверка в „ГРАО“, тъй като това е описано като процедура в закона. „ГРАО“ връща преписката и Централната изборителна комисия съхранява в специално затворено помещение със СОТ-охрана тези данни и до тези помещения нито един член на Централната изборителна комисия няма достѳп, ако няма решение на Централната изборителна комисия.

В същото време Централната изборителна комисия в изпълнение на законово задължение поддържа такава функционалност на интернет-страницата си, за да може всеки един гражданин да

направи съответната проверка. Но ЦИК не е администратор по смисъла на Закона за защита на личните данни за тези списъци, в които фигурират данни на гражданите, които считат, че е злоупотребено с тях.

По тази причина да помислим дали само с цел да се отвори Централната избирателна комисия, да допуснем медия да снима в хранилището, защото, пак ви казвам, не е достатъчно само решение, трябва въз основа на това решение да се обадим и на съответната фирма, която поддържа СОТ-охраната и техническата охрана на това помещение, в което се съхраняват тези списъци.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, колега Солакова.

Заповядайте, колега Томов.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Госпожо Солакова, абсолютно съгласен съм с всичко, което казвате. Но това, което мисля, е, че начинът да убедим българите, че ЦИК надлежно съхранява техните лични данни, е да покажем публично как това става, защото няма да ни повярват, ако само си говорим тук. Степента, в която един телевизионен репортаж би показал съществуването на един строг ред, по който ЦИК съхранява документацията, която е свързана с лични данни на гражданите, е много голяма. Въпросът е как ще се направи един такъв репортаж.

Това е репликата ми към Вас. Просто изразявам противоположно мнение по отношение на ефекта от такъв репортаж. Иначе съм съгласен с Вашата логика.

Благодаря.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, колега Томов.

Заповядайте, колега Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Аз подкрепям колегата Андреев и колегата Солакова. Извинявайте, но какво означава „няма да ни

повярват”? Вие в момента манипулирате недоверие към нас. Не може да постъпваме по този начин. Ние или съхраняваме, или не съхраняваме документацията. Или отговаряме, или не отговаряме за нейната сигурност. Има неща, които сме длъжни да съхраним под ключ, под СОТ. Не може всяко нещо да го показваме, за да се убеди някой, който има някаква болезнена мнителност, че ние си вършим работата.

Вършим си работата! По-голяма работа от тази, която в момента се върши, не е правила никоя Централна избирателна комисия. Качили сме така, както изисква законът, структурираните списъци на сайта, за да могат лицата да направят проверка. Указали сме на лицата какво биха могли да предприемат, без да сме длъжни, именно, за да можем да ги облекчим. Съхраняваме си преписките.

Аз подкрепям изцяло колегата Солакова и колегата Андреев.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, колега Сидерова.

Колеги, има ли други желаещи?

Заповядайте, колега Христов.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Колеги, аз мисля, че ако някой има право да проверява как съхраняваме данните, това е само Комисията за защита на личните данни. Те могат да направят проверка. Но да идват медии и да снима кое как съхраняваме, не съм съгласен. Коя медия да дойде да снима? Ами нали тази, която дойде, ще бъде привилегирована? Или трябва да се изредят всички и да снимат, за да можем да покажем пред цяла България, че всичко е честно.

Затова аз съм категорично против това да се допускат медии да видят как се съхраняват документите. Това, първо, е обида за Централната избирателна комисия – че не й били вярвали. Ако искат да вярват. Това, че някой коментира и говори различни приказки, ние не

сме в обяснителен режим и на всеки човек да обясняваме, че сме прави и че си вършим работата съвестно.

Затова аз не мога да се съглася да се допускат медии да снимат, защото не са пък медиите тези, които са по-честни от Централната избирателна комисия.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, колега Христов.

Колеги, не виждам други мнения.

Мисля, че тук трябва да кажа и моите вътрешни колебания и моето вътрешно усещане.

От една страна, аз наистина подкрепям колегата Томов, защото смятам, че ако ние покажем на медиите начина на съхранение и строгия контрол, това е само позитив за Централната избирателна комисия. От друга страна обаче, още когато разбрах за този въпрос, се попитах: а да не би самото показване как съхраняваме, да не ни въведе нас в нарушение.

Затова исках да чуя този дебат и според мен по-консервативната теза сякаш надделява.

Затова, колеги, ако имате допълнителни съображения по тази дискусия, заповядайте.

Заповядайте, колега Златарева.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, очевидно това искане на Нова телевизия е продиктувано от скандала, който се разраства. През пет минути ми звънят телефоните, че е злоупотребено с лични данни. Очевидно това е интересът. Но ние и говорителите – насочвам се към говорителите – категорично да казват, че първата стъпка за гласността и за защита на личните данни сме направили, като сме отворили списъците, за да се проверяват ЕГН-тата на лицата. Следващата стъпка е в Комисията за защита на личните данни, която има право да

санкционира чрез глоби така наречените администратори на лични данни, тоест, партиите, които са злоупотребили с тях.

И още едно уточнение. На сайта сме качили съобщение, че и прокуратурата може да се сезира. Но помислете малко. Става дума за наказателна отговорност, която се носи от физическо лице. А кой е подписал гражданина, е въпрос вече на много сложна и почти невъзможна проверка от хилядите списъци, които са били поставени по площадите, за да се събират тези поддръжници на партиите за регистрации.

Така че препращането към НК и към прокуратурата е малко хвърляне в кошчето.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колега Златарева, ще Ви прекъсна, защото говорим за медии и достъп до нашите списъци, а не по друга тема.

Колеги, мисля, че вече се чува всички мнения.

Заповядайте, колега Андреев.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Госпожо председател, тъй като аз съм докладчик, молбата ми е да вземем едно протоколно решение, с което въз основа на доводите, които бяха изтъкнати, да бъде отказано на Нова телевизия да снима съответно в хранилището със списъците, за да мога аз да ги уведомя по телефона и да им кажа, че няма да бъде допуснато това.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, подлагам на гласуване така направеното процедурно предложение от колегата Андреев.

Моля, гласувайте.

Гласували **17** членове на ЦИК: **за** – **14** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Камелия Нейкова, Росица Матева,*

Румен Цачев и Румяна Стоева-Сидерова); против – 3 (Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова и Цветозар Томов).

От залата отсъстват: *Мария Мусорлиева и Таня Цанева.*

Предложението се приема.

Колеги, както обещах, давам 15-минутна почивка.

(След почивката)

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, в залата присъстват 14 члена на комисията. Имаме необходимия кворум.

Заседанието на Централната изборителна комисия продължава.

Тъй като на колегата Нейкова се наложи да излезе, отлагаме точка единадесета от дневния ред.

Преминаваме към **точка дванадесета** от дневния ред:

Писмо относно работна среща на министъра на регионалното развитие с областните управители.

Докладчик е колегата Севинч Солакова.

Заповядайте, колега Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, аз вчера след заседанието уведомих тези, които бяха останали в зала, за едно писмо, което искам да ви докладвам.

С писмо с вх. № ЕП-0321/14.04.2014 г. главният секретар на Министерския съвет госпожа Нина Ставрева ни уведомява, че на 17 април 2014 г. от 10,30 ч. в комплекс „Бояна” ще се проведе среща на министъра на регионалното развитие с представители на областните администрации във връзка с подготовката и произвеждането на изборите на 25 май 2014 г. Обръща се към нас с покана, всъщност поканата е адресирана до госпожа Алексиева като председател на Централната изборителна комисия, обръща се към нея с покана представители на ЦИК да участват в срещата.

Колеги, вече става традиция – за националния референдум и при произвеждане на избори за народни представители – и бяха организирани такива срещи, но в Гранитна зала. А единият път беше в заседателната зала на Министерския съвет.

Централната избирателна комисия и на двата пъти прие поканата и участва чрез председателя и секретаря. А на едната среща представителството ни беше в по-разширен състав, като присъстваха повече колеги от Централната избирателна комисия. Не мога да се сетя по кои въпроси беше.

Хубаво би било да вземем участие и в тази среща, макар че опитът показва, че няма много въпроси, които да касаят точно работата на Централната избирателна комисия. Но добре е да се чуят всички проблеми, които макар и извън компетентността на Централната избирателна комисия, са проблеми, които занимават областните администрации във връзка с организирането на изборите.

Затова аз лично считам, че председателят би следвало да присъства на тази среща като първа, която ще се организира, а може би ще има след това и подобни такива с участие на представители на областните администрации и други, които желаят, може би.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, колега Солакова.

Колеги, имайки пълната яснота, че ние имаме много натоварена работа, ми се струва, че си заслужава да проведем среща с областни управители и администрации.

Затова аз ви предлагам да отидем на тази среща в един по-разширен състав, като например ръководството на Централната избирателна комисия и колеги, които изразяват желание да участват.

Колеги, първо да попитам има ли едно общо разбиране, че е добре да се отиде на тази среща? Да, има.

Който желае да участва в тази среща, моля да се заяви.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Запишете мен за участие.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, колега Сидерова.

Други колеги? Добре, колеги, оставам отворен списъка.

Който е съгласен Централната избирателна комисия в състава сега плюс отворен списък за този, който се заяви, моля да гласува.

Гласували **17** членове на ЦИК: **за – 17** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова и Таня Цанева*); **против – няма.**

От залата отсъстват: *Камелия Нейкова и Цветозар Томов.*

Предложението се приема.

Колега Грозева, Вие имате един доклад.

Преминаваме към **шестнадесета точка** от дневния ред:

Проект на решение за приемане на образец на удостоверения от Районна избирателна комисия за назначаване на членове на секционни избирателни комисии/ПСИК в страната

Докладчик е колегата Иванка Грозева.

Заповядайте, колега Грозева.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Благодаря Ви, госпожо председател! Уважаеми колеги, в днешна дата под № 176 във вътрешната мрежа е качен един проект за решение относно приемане образец на удостоверение от районната избирателна комисия за назначаване на членовете на секционната избирателна комисия.

Веднага над него е и удостоверението, което се явява приложение към настоящото решение. Моля да го погледнете и да кажете своите становища. Това е удостоверението, което районната

избирателна комисия в изпълнение на задълженията си по чл. 72, ал. 1, т. 4 назначава секционните избирателни комисии и съответно издава настоящото удостоверение.

Така че предлагам на вашето внимание следния проект за решение и проект за удостоверение, приложение към решението.

„ОТНОСНО: приемане на образец на удостоверения от Районна избирателна комисия за назначаване на членове на секционни избирателни комисии/ПСИК в страната за изборите за членове на Европейския парламент от Република България.

На основание чл. 57, ал. 1, т. 1 и 2 от Изборния кодекс Централната избирателна комисия

РЕШИ:

УТВЪРЖДАВА образец на удостоверения от Районна избирателна комисия за назначаване на членове на секционни избирателни комисии/ПСИК в страната за изборите за членове на Европейския парламент от Република България съгласно приложение.”

” РАЙОННА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ

РАЙОН № –

УДОСТОВЕРЕНИЕ

№...../..... г.

(чл. 72, ал. 1, т. 4 на Изборния кодекс)

Районната избирателна комисия удостоверява, че с Решение №..... от..... г.....

(собствено, бащино и фамилно име)

ЕГН.....е назначен/а за

(председател/зам.-председател/секретар
или член)

на секционната избирателна комисия в секция/ПСИК №,

населено място, кметство,
 административен район община,
 район №–....., за изборите за членове
 на Европейския парламент от Република България.”

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, виждате двата документа. Проектът на решение е кратък, компактен, по същия начин – и удостоверението. Моля, погледнете ги внимателно.

Дали имате някакви предложения за допълнение, за изменение? Виждам, че има общо съгласие около така предложения проект на решение и удостоверение.

Моля, гласувайте така предложения проект за решение заедно с приложеното удостоверение.

Гласували **17** членове на ЦИК: **за – 17** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова и Таня Цанева*); **против – няма.**

От залата отсъстват: *Камелия Нейкова и Цветозар Томов.*

Решението се приема.

Решението има № 173-ЕП.

Заповядайте, колега Грозева, за следващия Ви доклад.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Госпожо председател, ако разрешите, както знаете, от няколко дни в Централната избирателна комисия пристигат данни от областните управители и от районните избирателни комисии с адресите им, телефоните им. Предполагам, че всички са получили днес тези контакти с районните избирателни комисии.

Така че отговорниците по райони могат да се запознаят с телефоните на комисиите, за които отговарят.

Да ви докладвам, че тук са пристигнали от Велико Търново, от областна управа Варна и от Плевен със съответните входящи номера, които са сверени. Това е информация с днешна дата, заведени към 14.04.2014 г. Входящите номера са ЕП-15-47 – Велико Търново, ЕП-15-46 – от Плевен и ЕП-15-45 от Варна. Сверени са, така че те вече фигурират и в предишни пощи.

И още нещо. Вчера ви докладвах една жалба срещу решение на Районната изборителна комисия – Враца. Тя дойде по електронен път при спазване на сроковете. Аз съм подготвила текста на отговора на жалбата, но все още не е пристигна оригиналът. Чакаме го всеки момент или до утре и тогава ще ви го докладвам.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, колега Грозева.

Преминаваме към **точка четиринадесета** от дневния ред:

Възнаграждения за проведени заседания и дежурства на ОИК – Две могили.

Докладчик е колегата Севинч Солакова.

Заповядайте, колега Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, докладвам ви искане от ОИК – Две могили, област Русе. Това е преписка към преписката с предложение за насрочване на частичен избор – това, което ви докладвах в началото на заседанието. Тоест, то е към писмо с вх. № ЧМИ-15-4/08.04.2014 г.

С писмо, подписано от председател и член за секретар на Общинската изборителна комисия, ОИК – Две могили, ни уведомява за проведено заседание на 04.04.2014 г. и за проведено дежурство от двама членове на Общинската изборителна комисия за подготовка на документите на заседанието на 4 април 2014 г.

И така, докладвам ви искане и проект на справка за одобряване на възнаграждение за заседание на 04.04.2014 г., на което са присъствали председател, заместник-председател и осем членове.

Основанието за провеждане на заседанието е заявление за предсрочно прекратяване на пълномощия на кмет на кметство по чл. 42, ал. 1, т. 1 от ЗМСМА и е за сметка на общинския бюджет.

Предлагам да се одобри това предложение.

Има и проведено дежурство на 03.04.2014 г. от председател и заместник-председател.

Основанието е Решение № 1486-МИ/10.11.2011 г. във връзка с Решение № 2939-МИ/20.03.2014 г. на Централната изборителна комисия и да бъде за сметка на държавния бюджет.

Предлагам да се одобри и това предложение за изплащане.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, има ли предложения, мнения, коментари? Не виждам.

Моля, гласувайте така направеното предложение.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 15** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова*); **против – няма.**

От залата отсъстват: *Мария Мусорлиева, Камелия Нейкова, Цветозар Томов и Таня Цанева.*

Предложенията се приемат.

Благодаря Ви, колеги.

Използвам възможността да ви кажа, че пред ВАС е насрочено дело № 5258 на 16.04.2014 г. от 13,30 ч. в зала № 1 по жалбата на Националдемократична партия срещу Решение № 149-ЕП на Централната изборителна комисия.

Колеги, имате ли други доклади?

Преминаваме към **седемнадесета точка** от дневния ред:

Информация за постъпили запитвания и искания на граждани във връзка с подаването на електронното заявление за гласуване в чужбина.

Заповядайте, колега Чаушев, да докладвате.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Уважаеми колеги, ще ви докладвам запитвания и искания на граждани във връзка с подаването на електронното заявление в чужбина, които се натрупаха за два – три дни след пускането на системата.

И така, уважаеми колеги, с вх. № ЕП-2238/12.04.2014 г. сме получили по електронен път питане от Мариана Атанасова Георгиева, че се е регистрира на сайта на ЦИК, но впоследствие името ѝ е изчезнало от списъка. Аз ще ви ги докладвам с общата презумпция и малък коментар. Всички ще отидат за проверка, за да може да се отговори на гражданите за какво става въпрос.

Тук в случая е пуснат тестовия вариант преди да бъде качен истинският. Попаднала е на тестовия вариант и затова предполагам, че името ѝ е изчезнало. Засега само предполагам. Както казах, ще се провери и ще се отговори на всички граждани за какво става въпрос.

С вх. № ЕП-2235/11.04.2014 г. също сме получили питане от Флоренс Памукчиева, където темата е подаването на електронното заявление. „За съжаление срещам следния проблем: личната ми карта е издадена на съответната дата 2013 г., но ще навърши пълнолетие на съответната дата към изборите.” Защо е била върната, че не може да гласува въпросната избирателка. Тук днес взехме това решение, ще го оправим. Тъкмо проблемът за 18-годишните мисля, че го уредихме днес.

С вх. № ЕП-2310/14.04.2014 г. също е постъпило питане по въпроса за системата за електронно гласуване от Йорданка Георгиева. От президента на Българското общество в Ню Касъл установихме, че в списъка с подалите заявления със съответния адрес отсъства голяма част от тези, които със сигурност са регистрирани. Имаше един-единствен човек...“две от нас отново се опитаха да се регистрират, но не успяха. Моля да ни дадете обратна връзка.“

След проверка ще се отговори.

С писмо с вх. № 2239/12.04.2014 г. от Кольо Ангелов сме получили заявление: „Здравейте, в интернет сайта ви попаднах на електронна декларация по чл. 16, ал. 1 за желаещите да гласуват. Кольо Ангелов твърди, че споменатият член от Изборен кодекс се отнася само за членовете на Централната избирателна комисия, а не за гласуващи извън страната.

Тук очевидно става въпрос, колеги, че избирателят е гледал стария Изборен кодекс. Ще му се отговори, че във въпросното заявление по чл. 16, ал. 1 става въпрос за новия Кодекс, който е приет на съответната дата, че старият кодекс вече е отменен.

Още едно писмо във връзка с това заявление.

С писмо с вх. № 2223/11.04.2014 г. от Боян Трибулин. „Пиша ви, че съм гражданин, живеещ постоянно във Франция. Днес се опитах да подам заявление. След попълване на формуляра с изненада установих, че той има грешен запис и ми се отговаря, че не съм навършил 18 години.“ По същата логика този проблем днес го решихме. Така че вече е решен проблемът с въпросния запис.

Ще му се отговори въз основа на нашето решение и след проверка.

Толкова по това да ви очертая накъде вървят към настоящия момент питанията на гражданите във връзка с тази форма на подаване на заявления.

Опитваме се, уважаеми колеги, както виждате, и ги решаваме в движение, включително и с днешното решение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, колега Чаушев.

Колеги, имате ли други доклади към момента. Очакваме и едно решение, което сега ще вземем.

Заповядайте, колега Чаушев, а след това – колегата Цачев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Не искам да ви досаждам, обаче се натрупва и международна поща. Ще продължа в тази връзка. Ще вървим от по-простото към по-сложното. Започвам от по-простото.

Сега ще ви докладвам една серия от получени e-mail по електронен път от организации, в които Централната изборителна комисия членува и с тези международни организации на други централни изборителни комисии си обменяме информация за провеждани срещи, подготвени документи и т.н.

За съжаление обаче на колегите от тези международни организации сме в изборен период и просто няма да можем да обърнем внимание. Ще ги оставим за сведение за след изборите. Сега просто да ви кажа за какво става въпрос.

Започвам с писмо с вх. № 710/08.04.2014 г. от колегите от Асоциацията на органите на централните изборителни комисии от страните на Европа, които ни уведомяват, че ще се проведе среща на 25 април 2014 г. и ни изпращат съответните документи.

Уважаеми колеги, оставям го за сведение в канцеларията. Просто към момента нямаме време за това.

Уважаеми колеги, с писмо с вх. № 072/25.03.2014 г. в една международна организация, с която предната Централна изборителна комисия образувахме миналата година една международна световна организация в Корея, тоест, бяхме съучредители, бяхме част от учредителния договор. В момента ще ви цитирам серия от документи,

които ни изпращат просто за становище за предстояща среща. Ще ги докладвам за сведение, колеги. В момента няма как да отидем до Южна Корея.

С тази международна организация АУЕБ са изпратени различни материали за разглеждане и становище. Съответно към същия номер 072/25.03.2014 г. в превод – ние сме ги превели - в табличен вид има цялостна програма за 2014 г. за обучение, изготвят проекти за три години напред.

Към същия номер № 073 от 25.03.2014 г. са изпратили документи в английски вариант, включително и за част от тях вече имаме и преводи. Оставям ги за архива. Ще се занимаем явно с тях след изборите.

С вх. № 074/25.03.2014 г. отново същата организация ни изпраща допълнителни документи, включително и в превод, който сме получили от нашите преводачи.

С вх. № 075/25.03.2014 г. също сме получили пак във връзка с тези документи програми, графици.

С вх. № 076/25.03.2014 г. са съответните допълнения, включително и с превод.

С вх. № 077/25.03.2014 г. същата организация е изпратила в английски вариант, към който има съответно приложени и българските преводи.

С вх. № 0708/25.03.2014 г. от същата организация ни изпращат документи, където също в таблични форми с преводи ни изпращат.

Наистина завърших, уважаеми колеги, с цялата тази преписка от международната организация. Много бяха документите и те не ги изпращат наведнъж, а за няколко дни. Ето я тази папка, оставям я на международния отдел.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря за изчерпателния доклад, колега Чаушев.

Преминаваме към **тринадесета точка** от дневния ред:

Проект на решение за създаване на секциите за гласуване с подвижна избирателна кутия.

Заповядайте, колега Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Уважаеми колеги, проектът е № 173. Постарала съм се да разпиша правилата за подвижната избирателна секция или секционна избирателна комисия, но според мен тя е секция за гласуване с подвижна избирателна кутия, ако трябва да сме прецизни.

Колегата Ивков ми подсказа, че в основанията съм записала чл. 86, ал. 2, но най-вероятно това е чл. 76. Чл. 86, ал. 2 засега трябва да отпадне от основанията. Текстът е чл. 89, ал. 2, а не чл. 86.

„ОТНОСНО: секция за гласуване с подвижна избирателна кутия

На основание чл. 57, ал. 1, т. 1, 2 и чл. 37, чл. 89, ал. 2, чл. 90 от Изборния кодекс Централната избирателна комисия

Р Е Ш И:

1. Секция за гласуване с подвижна избирателна кутия се образува на територията на всяко населено място не по-късно от 4 май 2014 г (20 дни преди изборния ден), ако има подадени не по-малко от 10 заявления (Приложение № 19 от изборните книжа) от лица с трайни увреждания, които не им позволяват да упражнят избирателното си право в изборно помещение, но желаят да гласуват и постоянният им адрес, съответно настоящият адрес, е на територията на съответното населено място.”

Може би след „настоящият адрес” в скоби да напиша „(в случаите, когато са вписани в списък по настоящ адрес)”

„2. Заявленията за вписване в списъка за гласуване с подвижна избирателна кутия (Приложение № 19 от изборните книжа) се подават до кмета на общината/района/кметството/кметският наместник, като към тях се прилага копие от документи от ТЕЛК/НЕЛК.”

Писала съм „епикриза“, макар че няма такъв текст от закона и ви предлагам да махна „епикриза“, защото трябва да има медицински документ, който да установява невъзможността на лицето да се придвижва до секция.

„3. Когато са подадени поне 10 заявления, които отговарят на изискванията на ИК, кметът на общината не по-късно от 4 май 2014 г. издава заповед за образуване на секция за гласуване с подвижна избирателна кутия и насрочва (определя дата, място и час) консултации за състава на СИК, която ще обслужва подвижната избирателна кутия, не по-късно от 6 май 2014 г. (18 дни преди изборния ден).

Заповедта се оповестява публично – на видно място в сградата на общината, и се публикува на сайта на общината.

4. Предложението на кмета за състав на СИК се прави до РИК не по-късно от 9 май 2014 г. (15 дни преди изборния ден). Районната избирателна комисия назначава подвижна секционна избирателна комисия незабавно.”

Става дума за една, максимум две комисии. Те трябва да могат да бъдат назначени в същия ден. Няма срок за назначаване, има срок кога да се изпрати предложението. А, не, връщам си думите назад. Мисля, че беше 10 дни преди изборния ден.

Тогава ви предлагам текстът да стане: „не по-късно от 14 май 2014 г. (10 дни преди изборния ден).”

„Ако няма направено предложение, кметът на общината изпраща на РИК протокола от консултациите и всички книжа, посочени в т. 22 на Решение № 97-ЕП от 11 април 2014 г. Назначаването се извършва въз основа на предложенията на партиите и коалициите при спазване изискванията на чл. 92, ал. 3 от ИК.”

Това означава, че никоя партия не може да има повече от половината членове и тримата от ръководството са от различни партии и коалиции.

„5. Когато има създадена секция за гласуване с подвижна избирателна кутия и е назначена СИК, избирател с трайни увреждания, които не му позволяват да гласува в изборно помещение и желае да гласува, може да подаде заявление (Приложение № 19 от изборните книжа) до кмета на общината/района/кметството/кметския наместник не по-късно от 19 май 2014 г. (5 дни преди изборния ден) и се включва в избирателния списък за гласуване с подвижната избирателна кутия.”

Може би тук след „желае да гласува” трябва да се добави „и е изпуснал срока по т. 3”

„6. Избирателят по чл. 37, ал. 1 може да бъде вписан в списъка за гласуване с подвижна избирателна кутия в населеното място по настоящия си адрес, ако в срок до 10 май 2014 г. (14 дни преди изборния ден) е бил включен в списъка по настоящия си адрес.”

Тоест, имам настоящ адрес във Варна, а постоянен в София.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: „...ако е подал заявление и е бил включен....

РУМЯНА СИДЕРОВА: След „10 май 2014 г. (14 дни преди изборния ден)” да се добави „ако е подал заявление” и нататък текстът продължава „и е бил включен...”

„7. Когато на територията на една община има няколко населени места, отделна секция за гласуване с подвижна избирателна кутия се създава за всяко едно от населените места, ако има подадени поне 10 заявления от избиратели с постоянен адрес на територията на това населено място или с настоящ адрес в случаите, когато са включени в избирателен списък по настоящ адрес.

8. Когато на територията на общината има повече от едно населено място и са подадени повече от 10 заявления, но недостатъчно за образуване на ПСИК, за всяко едно от населените места се създава една обща ПСИК за територията на общината.

9. Когато на територията на някой от административните райони на градовете с районно деление има открита секция за гласуване с подвижна изборителна кутия, в нейния изборителен списък могат да бъдат включени и изборители от съседен (граничещ с него) административен район, когато е в рамките на същия район (изборен район) по решение на РИК.”

Признавам си, че последната точка е мое предложение и ще ви кажа откъде произтича. Стигаме до абсурда да създаваме отделни секции, които ще обслужват подвижна секционна изборителна комисия за малките населени места, а на територията на София, която също е едно населено място, – става дума за София като София – която обаче има 24 района, можем да създадем примерно подвижна изборителна секция за район Панчарево, за отделните населени места, но не можем за централната част на София, където за единия район няма да има примерно 10 заявления, за да се създаде такава изборителна секция и по същество ще се получи една несправедливост да не обхванем граждани, които имат такова право да гласуват – да им бъде създадена същата възможност да упражнят правото си на глас, както и за изборителите в малките населени места.

Написала съм „граничещ район” и съм написала, че това може да стане в рамките на един изборен район, защото секциите така се формират на територията на София и се обслужват по-скоро от една и съща Районна изборителна комисия. Макар че са осем административни района, Районната изборителна комисия е една и съща и ви предлагам да помислим по тази възможност. Мисля, че тя не излиза от рамките на закона, от смисъла и целта, с която е създадена подвижната изборителна секция.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, колега Сидерова.

Заповядайте, колега Андреев.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Аз подкрепям предложението за текста на последната точка.

Освен това бих искал да върна колегата Сидерова на т. 1 и т. 3, тъй като може би аз я подведох във връзка със сроковете и то може би, защото в т. 1 секцията се образува при условие, че до 4 май има подадени толкова заявления. От текста може би не става ясно, може би трябва това „ако” да се качи горе:

„Секция за гласуване с подвижна избирателна кутия се образува, ако не по-късно от 4 май 2014 г. има подадени не по-малко от 10 заявления....”, както е в приложението.

В този случай наистина в т. 3 трябва да остане следващият ден, тъй като до 4 май де факто се събират заявленията. Тоест, 20 дни преди изборния ден.

В т. 3 би трябвало да остане 5 май така, както е в съответния текст на т. 3.

До 4 май те имат право да подават заявленията и на следващият ден, тъй като денят приключва съответно до 24 ч., на следващия ден би могъл да образува секция.

Искам да направя това уточнение, тъй като аз подведох колегата Сидерова.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, колега Андреев.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Аз предлагам т. 6 да отиде в т. 1. В т. 1 да стане ясно, че е на територията на съответното място. Това не е достатъчно условие във втората хипотеза. Необходимо е допълнително да е подал заявление за включване в списъка по настоящ адрес.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Затова аз, когато го четох, добавих, но не е написано в текста „съответно настоящ адрес в случаите, когато е подадено заявление за включване в списъка по настоящ адрес до 14 май 2014 г.....”

Аз ви предлагам т. 6 да си остане там, където си е, защото целта на т. 1 е да се каже кога се образува изборителна секция и тук трябва да поясня, че трябва в срок да е подадено заявлението за включване в списъка по настоящ адрес. А т. 6 да си остане отделно, защото това е правото, когато вече има образувана секция, макар че не си подал заявление, да се включиш в нея.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колегата Томов също имаше нещо да допълни. Заповядайте, колега Томов.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Благодаря Ви, госпожо председател! Имам две неща. Изцяло съм съгласен с предложението в т. 9.

Но дали няма да е по-уместно да не е в рамките на същия изборен район, а в рамките на същото населено място? Имам предвид ситуацията в София, където трите района са разделени така, че съседният район може да се окаже от друг изборителен район, госпожо Сидерова.

Дали не може да бъде „същото населено място”. Това е проблем само за София. Смесени са териториите особено на 23 и 24 изборен район.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Но това е в рамките на района, не в рамките на административния район, а в рамките на изборния район.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Да, но съседният административен район може да се окаже в друг изборен район. Това е едното.

Искам само да попитам дали ще създаде затруднение ако е „в същото населено място”.

Към т. 4 е т. 22 от Решение № 97.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, колега Томов.

Заповядайте, колега Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Явно не е ясно така, както е написано. За мен могат да бъдат включени в списъка на изборителна секция,

която се обслужва от подвижна кутия, само в рамките на един район – избран. Затова съм употребила в скоби думата „изборен”, защото тук заради повтарянето „административен район”, само „район” наистина не става ясно. Но могат да бъдат включени и избиратели от съседен, граничещ с него административен район, когато са в рамките на един и същи район.

Мисля, че така ще стане по-ясно: „когато са в рамките на един и същи район (изборен район)”.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Имах предвид нещо друго. Извинявайте, че взех микрофона. Имах предвид това, че специално в София има съседни административни райони, които са от различни избирателни райони. Така са разпределени 23, 24 и 25 райони, което според мен е една излишна административна пречка да се приложи логиката на т. 9.

Какво пречи да е „населено място”? Това имам предвид, нищо повече. Не мога да се сетя сега по памет, ако „Триадица” и „Сердика”, които са съседни райони, защо не може да се образува една подвижна секция.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Ако позволите, цяла София има три избирателни района. Три района на нейна територия – 23, 24 и 25. И когато административните райони са в рамките на един район, означава в рамките или само на 23, или само на 24, или само на 25, защото при тези избори той се нарича само „район”.

Мисля, че точно това, което Вие искате, точно това е описано.

Аз не съм казвала, че ще включа граждани от район „Средец” в подвижната избирателна секция на район „Триадица”, а съседен район на район „Средец” е също „Оборище” и „Сердика”

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Аз напълно Ви подкрепям, но искам да кажа, че не виждам нищо лошо, ако се запише „в рамките на населено място”.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Не може, защото объркваме пък цялата география. Все пак в една Районна изборителна комисия изборителите трябва да са и от един изборен район. Тогава вече нарушаваме текста как се създават секционните изборителни комисии.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, честно казано, за мен това проекторешение, поне така аз очаквах, трябваше да отговори и на запитванията и на въпроси, които получаваме, включително днес, от община Монтана ми се обади служител, който добре следи и работата на комисията, решенията и изборните книжа и материали, с оглед на възможността за образуване на подвижни секции на територията на всяко населено място при наличието на заявления от не по-малко от 10 изборители.

Техният въпрос беше следва ли във всяко населено място да се образува задължително отделна подвижна секция при наличието на не по-малко от 10 заявления от 10 изборители и логиката на закона не е ли да се образува подвижна секция в случаите, когато отговаря на изискванията на закона, без да се създават прекалено много подвижни секции на територията на една община. Това е първият въпрос.

Вторият въпрос е: тъй като се изисква във всяко населено място – на този въпрос проектът на решение отговаря – да има поне 10 заявления от 10 изборители, когато са по-малко на брой, но на територията на общината сумарно са повече, не може ли да се образува такава подвижна секция.

На този въпрос проектът на решение дава един добър отговор според мен и аз го подкрепям напълно.

Но на първия въпрос не даваме отговор и ми се иска поне да го изговорим, за да изразим становища в тази насока. Уведомени сме, получили сме информация в Централната изборителна комисия, че

например на територията на община Костенец се очаква да се образуват седем подвижни секции, както и за община Монтана може би стои този въпрос.

Дали не бихме могли, както в т. 9 се опитваме да дадем едно практическо решение на въпроса на територията на Столична община, дали не бихме могли да отговорим наистина на тези въпроси, които поставиха от общините: дали във всички случаи, когато имаме по 10 заявления, във всяко отделно населено място задължително трябва да се създадат подвижни секции.

Накрая само ще кажа, че аз поддържам направеното становище преди малко извън микрофона. Считам, че в т. 1 трябва да се допълни условието избирателите да са подали заявление за включване в списъка по настоящ адрес, а не просто да имат настоящ адрес на територията на това населено място.

И второ предложение – редакционно – в т. 1: „лица” да се замени с „избиратели”.

Благодаря.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, колега Солакова.

Докато колегата Сидерова си отрази бележките, колега Цачев, Вие искахте думата.

Заповядайте, колега Цачев.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Благодаря Ви, госпожо председател! Колеги, в тази посока по т. 7 и 8, гледайки решението, си мислех за основанията. Не можах да ги видя в закон. Но си мисля за т. 8. Казано е:

„8. Когато на територията на общината има повече от едно населено място...”

Имаме ли общини с едно населено място?

РЕПЛИКА: Да, имаме. Например Антон.

РУМЕН ЦАЧЕВ: В тази връзка си мислех за редакция на точката.

Другото, което виждам, е горе в основанията – чл. 86 не ми се връзва с решението. Може би е някаква техническа грешка.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Аз още в самото начало на доклада направих корекция. Поправих я на чл. 89, ал. 2.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Извинявам се.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, давам 15 минутна почивка.

(След почивката)

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, в залата сме 11 членове на Централната изборителна комисия. Имаме необходимия кворум и можем да продължим заседанието.

Колега Сидерова, Вие сте нанесла вече корекциите. Кажете къде можем да ги погледнем.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Уважаеми колеги, под същия номер просто коригирахме решението.

Обсъждайки с колеги, искам да ви насоча вниманието към т. 3 и т. 9 там, където е образуването на тези секции. Доколкото секциите се образуват със заповедите на кметовете на съответната община, аз ви предлагам, а и с колегата Солакова говорихме, да дадем една възможност и свобода на кметовете да преценят колко секции, които ще се обслужват с подвижна изборителна кутия, да създадат, както и включително и тази възможност за Столична община и градовете с районно деление – Пловдив и Варна – тези секции, в които ще се присъединяват изборители от съседен административен район, да бъдат образувани със заповед на кмета на Столична община, който ще може да създаде една секция за два съседни района. Иначе е невъзможно

кметът на район „Триадица” да каже в тази секция ще включим и избирателите от район „Лозенец”, образно казано, понеже тези са два съседни района, например.

Предлагам ви да помислим, защото за първи път създаваме такава подробна уредба и има толкова разширена възможност за гласуване с подвижна избирателна кутия. След като оформих текста с всички предложения, които бяха дадени при обсъждането, и които възприех, в утрешния ден да го включим на първо, второ, трето място – според степенуването на важността на решенията, които ще влязат в утрешното заседание, защото не ни е припярал краен срок. По-добре е да го обмислим от всички страни.

Затова предлагам да остане за гласуване за утре с това предложение да се помисли върху тази възможност, която предложихме, доколкото правомощията са на кметовете за образуване на секции.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, колега Сидерова.

Сега колегата Солакова има съобщение. Колегата Цанева има доклад и имаме още една точка от дневния ред.

Колега Солакова, заповядайте.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, докладвам ви едно писмо, което получихме с днешна дата по електронната поща от администрацията на Министерския съвет от началника на отдел „Административна и регионална координация” с приложена обобщена справка относно наличието и състоянието на копирната техника по области.

От тази информация може да се направи извод, че в по-голяма част от областите въз основа на извършена проверка и установеното фактическо състояние на копирните машини са предприети необходимите действия и е създадена организация, за да може тези, които се нуждаят от ремонт, да бъдат отремонтирани, а в други случаи

да се установи доколко са необходими консумативи, за чия сметка това ще стане и предвидени ли са средства.

Но в тази връзка искам да обърна внимание, че в някои области или има неуточнения и липса на информация относно състоянието, в други случаи липсва информация относно предприети действия при установени проблеми с техниката по отношение на консумативи. В трети случаи има непредвидени средства, защото не са били заявени преди приемането на постановлението за приемане на план-сметката.

Само в един случай прави впечатление – в София-град – че от Софийска областна администрация са обърнали внимание на срока на гаранцията, че изтича след месец и задават въпрос: ще може ли да се сключи нов договори между кого – Областна администрация – София, и фирмата-доставчик или Столична община и фирмата-доставчик?

От други области също има поставени въпроси, най-вече с уточняването за чия сметка ще бъдат консумативите. В други пък има предложение за увеличаване бюджета на съответната община.

Ние с благодарност приемаме предоставената информация от администрацията на Министерския съвет. Считаме, че тя до нашето знание е доведена своевременно. На този етап приемаме информацията за сведение, но в същото време с оглед наличието на поставени въпроси и необходими допълнителни действия, които следва да бъдат предприети, този въпрос беше обсъден и на днешното заседание на работна група 1.2, предлагаме да изпратим до главния секретар на Министерския съвет едно писмо.

Проектът е качен във вътрешната мрежа. В него да кажем, че предоставената ни информация Централната изборителна комисия приема за сведение и с оглед наличието на въпроси, както и липса на уточнения в някои случаи относно ремонт, подмяна на неработещите устройства, включително за незаявиени непредвидени средства в план-сметката молим да предоставят информация за предприети действия с

цел обезпечаване на секционните избирателни комисии с копирна техника за изборния ден.

Да обърнем все пак внимание, че от област София-град се уточнява, че гаранцията изтича след месец, което е повод да се направи проверка в договора, за да може да се уточни как стои въпросът по договора от миналата година за доставката на копирната техника, кога по принцип изтича срокът на гаранцията и в тази връзка да се предприемат необходимите действия, защото тази копирна техника беше доставена по едно и също време и много вероятно е срокът на гаранция за цялата копирна техника да изтича едновременно.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, колега Солакова.

Заповядайте, колега Христов.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Срокът на гаранцията на техниката е точно една година. Техника от този тип – принтер, скенер и еди-какво си – в целия свят има едногодишен гаранционен срок. Друг е въпросът, че през тази една година тя не е била използвана. Но този, който я е продал, не носи отговорност за това. Това е едната страна. Тъй като изборите бяха на 12 май, техниката беше донесена, да речем, един месец по-рано, наистина може би до края на април да е гаранционният срок, но във всеки случай до 25 май ще е изтекъл срокът.

Това е едно нещо.

Второ, тази техника е от, така да се каже, най-ниско качество и тъй като копирната техника използва мастило, задължително е абсолютно всички принтери, в случая скенери, да бъдат изпробвани, защото мастилото засъхва и при положение, че не е ползвана една година, може да се създаде проблем дори и да се сложи нова мастилница. Самата глава трябва да се измие, да се тества и т.н. Да не стане така, че в деня да кажат: ние имаме нова мастилница, пък машината не работи.

Така че би трябвало да се обърне внимание и да се направи профилактика на всички машини, а задължително е, защото тук ми направи впечатление, че се казва „където е необходимо”, абсолютно навсякъде е необходимо да има нова мастилница. Не може една машина, дори и да е с нова мастилница, ако е работила дори и 10 минути, мастилото за една година е клеясало и просто е невъзможно да се използва.

Така че трябва задължително за всички да има нови мастилници.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, колега Христов.

Заповядайте, колега Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Можем ли да добавим един такъв абзац:

„Считаме за абсолютно необходимо в най-кратък срок копирната техника да бъде тествана, докато е в гаранционен срок, и в Централната изборителна комисия да се предостави информация за наличието на работеща техника, която да послужи за копиране в изборния ден.”

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, обединяваме ли се около това предложение?

РУМЯНА СИДЕРОВА: Да се добави „незабавно”.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, други коментари, предложения? Не виждам.

Моля, гласувайте така направеното предложение с така направената добавка.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 15** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова и Таня Цанева*); **против – няма.**

От залата отсъстват: *Александър Андреев, Камелия Нейкова, Ерхан Чаушев, и Цветозар Томов.*

Предложението се приема.

Преминаваме към **петнадесета точка** от дневния ред:

Писмо относно изтичане на срока на удостоверение за електронен подпис на главния счетоводител

Заповядайте, колега Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, докладвам ви писмо с вх. №ЦИК-99-42 от 15.04.2014 г. относно изтичане на срока на удостоверение за електронен подпис на главния счетоводител Виолета Георгиева.

Предлагам да потвърдим, защото, ако това е преди изтичане на срока, можем да заявим действието на това удостоверение да бъде подновено, а след изтичане на срока ще се наложи издаване на ново удостоверение.

Считам, че бихме могли да реагираме веднага.

Предлагам с протоколно решение да одобрим това предложение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, има ли становища, възражения, въпроси? Не виждам.

Моля, гласувайте така направеното от госпожа Солакова предложение.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова и Таня Цанева*); **против – няма.**

От залата отсъстват: *Александър Андреев, Камелия Нейкова, Ерхан Чаушев, Цветозар Томов и Йорданка Ганчева.*

Предложението се приема.

Колега Цанева, заповядайте.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Благодаря Ви, госпожо председател! Аз, първо, искам да докладвам на комисията във връзка с докладвано вече писмо-покана от областния управител на област Враца за участие във форум „Антикорупционен”.

Ние взехме едно протоколно решение да проведе разговор с господин управителя и, ако той не възразява, да бъдат поканени членове на Обществения съвет.

Днес беше предложена поканата на Обществения съвет, но никой не прие да участва.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, колега Цанева.

Това беше за сведение.

Заповядайте, колега Цанева.

ТАНЯ ЦАНЕВА: За съжаление изчаквам колегата Томов, защото днес Общественият съвет направи едни предложения относно защитата на справката, при която имаме проблеми за това дали някой е в подписка на друга партия или коалиция.

Утре Общественият съвет ще ни изпрати официално свое становище. Но ние с колегата Томов решихме, че би било хубаво да ви го изпратим на вътрешната поща, за да могат да се запознаят особено тези колеги, които по-добре разбират. Но за съжаление колегата Томов още не се е върнал, така че не мога повече да докладвам.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, колега Цанева. Когато колегата Томов дойде, ще завършите този доклад. Но ни представихте тази информация.

Колеги, отиваме към отложената точка от дневния ред.

Преминаваме към **точка осем** от дневния ред:

Доклад относно постъпили сигнали във връзка с проверки в списъците с избиратели, подкрепящи регистрацията на партии и коалиции.

Докладчик е колегата Росица Матева.

Заповядайте, колега Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, при мен има около 80 постъпили по електронна поща и 3 постъпили така наречени жалби или сигнали по повод проверката, която е извършена от граждани за наличието им в списъци на партии и коалиции, за които те твърдят, че не са подкрепили.

Аз тези около 80 ги обработих, като ги разделих в три групи и ще ви обясня какъв е принципът. В едната група съм отделила тези сигнали, в които се твърди, че има нарушаване на защитата на личните данни и се иска да се предприемат действия във връзка с това. Като ще ви предложа тези сигнали да бъдат препратени към Комисията за защита на личните данни.

В другата група съм отделила тези, които са подадени до нас в оригинал и има изрично искане да бъдат изпратени на прокуратурата с оглед извършено престъпление с личните данни на жалбоподателите.

В третата група съм отделила около 15 подадени сигнала на електронната поща, които всъщност мисля, че трябва да докладвам само за сведение, тъй като една част от тях са сигнал за злоупотреба. Разпечатана е справката с десетте единици или десетте двойки. Всъщност ни информират.

Другата част – около пет – шест – са такива, които са подадени от името на деца, които твърдят, че родителите им са включени в такива подписки, пък те не се били подписали, което считам, че няма как да бъде удостоверено по един e-mail.

Другата част са сигнал, че електронната ни поща не приема повече подадени заявления.

Другото са въпроси: ако направят проверка лицата и установят, че фигурират, какво трябва да направят. Аз мисля, че не трябва да се отговаря, тъй като на сайта ни има информация какво да се направи.

Всъщност, тъй като от Деловодството ми казаха, че има още около 85, постъпили след обяд, които не са обработени, всъщност моето предложение е работната група по сигналите и жалбите да ги обработи по този начин и всъщност да ви информираме къде евентуално да бъдат препратени.

Имам още едно предложение. Счита за редно с оглед ситуацията, която се създаде, в утрешния ден да поканим Комисията за защита на личните данни и представител на прокуратура – Върховна касационна прокуратура може би, пък те ще си преценят по-нататък кого да изпратят – при нас на среща, за да се вземе някакво общо решение от трите институции как да се действа в тази ситуация.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, колега Матева.

Доколкото разбирам, предложенията Ви са две.

Едното предложение е да обработят сигналите по начина, по който Вие представихте в рамките на работната група и да ни предоставите информация. Второто предложение е за провеждане на междуинституционална среща.

Колеги, отварям дебата по тези две предложения. Имате думата.

Не виждам желаещи.

Подлагам на гласуване първото предложение на колежата Матева.

Моля, гласувайте.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за** – **15** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Мария Бойкинова, Росица*

Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова и Таня Цанева);
против – няма.

От залата отсъстват: *Камелия Нейкова, Ерхан Чаушев, Цветозар Томов и Йорданка Ганчева.*

Предложението се приема.

Колегата Златарева иска няколко думи да каже по второто предложение.

Заповядайте, колега Златарева.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, предложението за това да поканим Комисията за защита на личните данни и прокуратурата ми се струва, че няма да постигне нужния ефект, защото прокурорите не биха могли по никакъв начин да приемат сигнали във връзка с нарушаване на лични данни, след като няма адресат на деянието. Адресат не може да се намери в никакъв случай, защото това са хиляди места в България, където някой помощник на конкретната партия събира подписи. А наказателната отговорност е лична и тя зависи от това да се открие деецът, за да се санкционира, да се накаже по наказателен път.

А що се отнася до Комисията за защита на личните данни, да, разбира се, че ще изпратим сигналите там, но една среща с тях би ни създала може би някакви спорове с тази комисия, защото ние преди един час чухме, че новият председател на Комисията за защита на личните данни в Народното събрание най-отговорно заяви, че Централната избирателна комисия не си е защитила личните данни, които е обявила на сайта си, което не е вярно, защото не може чужд човек да отвори чуждо ЕГН.

Но така или иначе, той изрази едно много странно становище и ние няма смисъл институционално да влизаме в конфликт с тази комисия. Хубаво е да си им изпратим сигналите, а тя вече, когато поиска съдействие, разбира се, че ние ще дадем съдействие, ще отворим, ще търсим списъците, ще даваме хартиени носители и т.н.

Това е моето становище.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, колега Златарева.

Колега Матева, заповядайте.

РОСИЦА МАТЕВА: Само искам да обърна внимание на колегите, че всъщност прокуратурата е органът в Републиката, който разследва дали са извършени престъпления или не, и когато има подадени през нас искания, жалби и сигнали за извършени такива и когато са подадени писмено в оригинал, ние освен да ги препратим, нямаме друг избор. А прокуратурата е органът, който да прецени дали да ги разследва, да образува ли дознание, наказателни преследвания и т.н. Всъщност да търси наказателната отговорност от дееца, ако го открие и когато го открие.

Другото, което искам да кажа, е, че считам, че институциите, които и да са те, и които и да са физическите лица, които са избрани да ги представляват, трябва да съблюдават спазването на законите. В повече от половината от тези искания, които прегледах и твърдения за нарушения при ползването на личните данни на лицата, има отправени искания за заличаване на данните им от тези списъци. Всъщност освен Комисията за защита на личните данни считам, че по Закона за защита на личните данни – чл. 28 и чл. 29 – ние сме в момента институцията, която държи при себе си тези списъци и ние сме, ако не администратор на лични данни, то трето лице, на което са предоставени тези лични данни и трябва да имаме отношение по въпроса и смятам, че вместо да си препращаме писма и някакви наши становища, по-добре е една лична среща да се направи, за да се изработи общо становище за действие. Защото продължават да постъпват такива сигнали.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, колега Матева.

Чухме две становища.

Заповядайте, колега Мусорлиева.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Аз подкрепям предложението на колегата Матева и ще ви кажа защо.

Действително като назначен новият председател на Комисията за защита на личните данни мисля, че няма да му бъде излишно да чуе мнението на Централната изборителна комисия, за да си оформи собствено такова, защото ми се струва, че има известни пропуски в информацията си. Това, първо.

Второ, само ще си позволя, няма да преминавам към друг въпрос, само ще си позволя да кажа, че от известно лице в социалната мрежа Facebook да прочета нещо:

„Голямо браво на ЦИК и законодателя въпреки проблемите, които съпътстват всеки експеримент, това е значителна крачка за повече прозрачност от страна на партиите и може би шанс да се отървем от някои от тях.

Аз вече проверих мое ЕГН, елементарно е. Благодаря на Централната изборителна комисия.”

Подкрепено е от над 100 човека, доколкото виждам.

След като приключим този въпрос, вече ще взема думата по въпроса за това, че липсата ни на разговор в социалните мрежи е най-малкото признак на много лош вкус и на неучастие в съвременния живот.

Благодаря. След това ще взема думата. Подкрепям колегата Матева за среща. Категорично!

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, колега Мусорлиева.

Заповядайте, колега Цанева.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Благодаря Ви, госпожо председател! Общественият съвет днес точно това предложи – да се направи една

среща с комисията и прокуратурата с молба, когато и ако се проведе такава среща, да вземат участие и те.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Заповядайте, колега Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Аз също подкрепям докладчика – колегата Матева и по двете точки. Друг е въпросът тази среща колко ще е ползотворна, но сме длъжни да опитаме в така създалата се ситуация.

Що се касае до казаното от госпожа Златарева, че липсва адресат, ако това го имате като мотив и ако под „адресат” разбирате деец, не е така, че липсва, защото тези подписки се носят от определени лица тук. В Наказателния кодекс освен съставянето на такъв документ има и за използването на такъв документ, даже, доколкото си спомням, предвидената отговорност е горе – долу същата.

Така че тези данни при нас са донесени от строго определени лица, които са ни ги дали в ръцете на член на Централната изборителна комисия. Те са приносители на тези документи. Така че има много ясни адресати.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, колега Ивков.

Колеги, чуваме няколко становища. Друг колега да желае да вземе становище?

Заповядайте, колега Бойкинова.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Аз мисля, че това е законодателен пропуск в Изборния кодекс. Много добре законодателят се е сетил, добре е дал тази възможност, обаче е следвало да предвиди какво следва от това, ако избирател установи, че не е подкрепил, че не е подписал подписа. Сега всъщност ние трябва да изправяме пропуските в закона.

От една страна е добре да направим среща, но от друга – какво? Само ще си говорим и в крайна сметка какво ще постигнем? Така или иначе, ние трябва да си излезем с някакво решение и да решим ние

какво искаме, а не да питаме прокуратурата какво мисли или Комисията за защита на личните данни какво мисли.

Това, че ние ще им кажем какво мислим, не означава, че те пък ще са съгласни с нас.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, колега Бойкинова.

Благодаря на колегите, които така ясно, всички дотук изразиха своите позиции професионално.

Заповядайте, колега Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, искам само да ви обърна внимание, че по Закона за защита на личните данни комисията може да разпорежи на администратора, тоест, на партиите и коалициите, които са ни донесли списъците, да извършат заличаване в тези списъци и всъщност ние тук имаме отношение по въпроса какво правим.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, колега Матева.

Дискусията наистина върви добре. Има ли още някой колега, който иска да се включи? Не виждам.

Колеги, подлагам на гласуване второто предложение, направено от колегата Матева, за инициране незабавно на среща с Комисията за защита на личните данни и с представители на Върховна касационна прокуратура, на което да поканим и представители на Обществения съвет.

Моля, гласувайте така направеното предложение.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Росица Матева, Румяна Стоева-Сидерова, Цветозар Томов и Таня Цанева*); **против** – **4** (*Мария Бойкинова, Георги Баханов, Маргарита Златарева, Румен Цачев*).

От залата отсъстват: *Камелия Нейкова, Ерхан Чаушев и Йорданка Ганчева.*

Предложението се приема.

Колеги, приехме това решение. Ще предприемем действия за покана на съответните институции и веднага ще ви информирам кога ще се състои тази среща и особено колегата Томов и колегата Цанева, които пък вече от своя страна да поканят представители на Обществения съвет чрез неговия председател, вероятно и по електронната поща.

Благодаря Ви, колеги.

Колегата Мусорлиева искаше да повдигне въпрос.

Заповядайте, колега Мусорлиева.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Имам само едно предложение, фактически е молба. Като ръководител на работна група 1.7. освен за срещата утре в 11,00 ч., която смятам да не се отлага за пореден път поради различни обстоятелства, искам да помоля колегите говорители всеки ден точно по това време, в края на заседанието, в точка „Разни“ да ни информират в кои информационни блокове са поканени и горе-долу с какви въпроси, защото не биха могли да се явяват все пак като представители на институция и да нямат яснота какви въпроси – ориентировъчно – ще им бъдат задавани.

Предварително благодаря, ако се приеме, ако решите протоколно да го приемем.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, колега Мусорлиева.

Аз се присъединявам към апела на колегата Мусорлиева, работната група утре да се съберем, за да можем да приключим вече тези документи, които са почти в своята цялост, но да може да се запознае цялата работна група и знаете, повече очи гледат по-добре.

Заповядайте, колега Андреев.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Във връзка, разбира се, с това, което колегата Мусорлиева постави като въпрос, да, хубаво е комисията да бъде информирана.

Утре поне аз – колегите ще кажат поотделно – имам две участия. Едното е в Дарик радио, а другото е в 18,00 ч. в Нюз рум. И двете са свързани с една и съща тема, която е пределно обсъждана в рамките на днес, утре и може би цялата седмица, това е именно във връзка с подписките.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, колега Андреев.

Заповядайте, колега Томов.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Да отговоря на същия въпрос. Аз ще бъда сутринта в Нова телевизия в сутрешния блок, като вероятно основният интерес ще бъде насочен отново към ситуацията с подписките.

Искам обаче да кажа, госпожо Мусорлиева, че е невъзможно да се предвидят, специално при участие в сутрешния блок, всички теми и въпроси. Така че ще трябва да разчитате на това да успяваме да говорим от името на Централната изборителна комисия, когато можем, и да бъдем коректни спрямо институцията като цяло. Това е за мен.

Имам още един въпрос, който е в тази връзка. Изцяло подкрепям това говорителите да информират колкото се може попълно комисията. Но имайте предвид, че днес са ми звънели някъде около 10 – 15 журналисти, питащи за различни неща. Когато човек отговаря по телефона, е просто невъзможно предварително да информира комисията.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Става въпрос за големите участия.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Да, за ясните, за големите трябва предварително да се информира комисията. Благодаря.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колегата Мусорлиева поиска да приемем евентуално протоколно решение.

Колеги, имаме вече такава добра практика, тоест, ние вече сме го решили още при първия брифинг на нашите колеги. Вярно е днес, в последните дни това не се случи, но аз съм убедена, че оттук насетне това ще продължава да се случва, както и в момента, сега.

МАРИЯ МУСОПЛИЕВА: Съжалявам, че накрая ще го кажа.

Ръководителите на работни групи биха могли да акцентират на някои елементи от работата, която в момента работят, която би била „вкусна“, както казвам, за медиите и която до момента само заради напредналото време няма да поставя въпроса. Но утре ще го поставя в по-ранен час – защо и по какъв начин, как искам да бъде представен от името и за сметка на Централната изборителна комисия определен начин на представяне на информационно-разяснителната кампания, защото не е представена добре.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, утре ще обсъждаме и този въпрос.

Колеги, имате ли точки от днешния дневен ред? Някой да има да докладва? Няма.

Колеги, в такъв случай закривам днешното заседание на Централната изборителна комисия.

Следващото заседание на комисията е утре, 16 април 2014 г. от 14,00 ч.

Благодаря Ви, колеги.

(Закрито в 18,55 ч.)

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Ивилина Алексиева

СЕКРЕТАР:

Севинч Солакова

Стенограф:

Божидарка Бойчева