

ЦЕНТРАЛНА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ

ПРОТОКОЛ

№ 15

На 8 април 2014 г. се проведе заседание на Централната изборителна комисия при следния

Д н е в е н р е д:

1. Прессъобщение от Министерството на образованието и науката.

Докладва: Александър Андреев

2. Проект на решение относно регистрацията на Инициативен комитет за издигане на кандидатурата на Румяна Вълчева Угърчинска-Винсенти като независим кандидат за член на Европейския парламент от Република България на 25 май 2014 г.

Докладва: Румяна Сидерова

3. Проект на решение относно поправка на изборни книжа.

Докладва: Румяна Сидерова

4. Проект на решение относно назначаване състави на секционните изборителни комисии.

Докладва: Румяна Сидерова

5. Писмо от Министерския съвет с вх. № ЕП-03-12 от 7 април 2014 г. на ЦИК с приложен проект на писмо до областните управители и кметовете на общини относно организационно-техническата подготовка на изборите за членове на Европейския парламент от Република България.

Докладват: Йорданка Ганчева, Севинч Солакова

6. Писмо от Министерството на финансите с вх. № ЦИК-00-20 от 7 април 2014 г. с приложен проект на Решение на Министерския съвет за одобряване на средносрочна бюджетна прогноза за периода 2015-2017 г.

Докладва: Севинч Солакова

7. Проект на решение относно заявление от Николай Петров Гацев с вх. № ЕП-10-2 от 4 април 2014 г.

Докладва: Камелия Нейкова

8. Доклад относно постъпили жалби от Н. Гацев.

Докладва: Владимир Пенев

9. Доклад за интернет страницата на ЦИК след проведена среща с „Информационно обслужване“ АД.

Докладват: Ерхан Чаушев, Маргарита Златарева

10. Доклад на работна група по условията и реда за провеждане на предизборната кампания и организиране и провеждане на разяснителна кампания във връзка с разяснителната кампания.

Докладва: Мария Мусорлиева

11. Проект на решение относно реда за предоставянето и разходването на средствата за медийни пакети.

Докладва: Мария Мусорлиева

12. Проект на решение относно определяне на чуждите езици, на които да бъдат преведени изборни книжа, за гласуване на граждани от други държави – членки на Европейския съюз при гласуване в Република България; определяне на изборните книжа, предмет на преводите по т. 1

Докладва: Маргарита Златарева

13. Регистрации на партии, коалиции и инициативни комитети.

Докладва: Иванка Грозева

14. Проект на решение относно промяна в Районна избирателна комисия в Тридесет и първи район – Ямболски.

Докладва: Иванка Грозева

15. Писмо от печатницата на БНБ.

Докладва: Румяна Сидерова

16. Разни.

Докладват: Таня Цанева, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Емануил Христов, Севинч Солакова

ПРИСЪСТВАХА: Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова и Таня Цанева.

ОТСЪСТВА: Цветозар Томов

Заседанието бе открито в 14,10 ч. и председателствано от госпожа Ивилина Алексиева – председател на комисията.

* * *

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Добър ден, колеги! Откривам заседанието на Централната избирателна комисия на 8 април 2014 г. Имаме необходимия кворум.

Разполагате с проект за дневен ред. Виждате точките в него, с едно допълнение, което уточнихме: като нова т. 2 – регистрация на инициативен комитет.

Имате ли други предложения за дневния ред? – Заповядайте, колега Нейкова.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Моля да бъде включен в дневния ред проектът на решение по заявление от Николай Петров Гацев с вх. № ЕП-10-2 от 4 април 2014 г.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колега, струва ми се, че мястото на този доклад е преди доклада относно постъпили жалби от Николай Гацев. Ако не възразявате, го включвам там като т. 7.

Други предложения? – Заповядайте

РУМЕН ЦАЧЕВ: Колеги, моля да отпадне точката от дневния ред: Проект на решение относно подлежащите на вписване обстоятелства и реда за водене и поддържане на публичните регистри от изборителните комисии - да я разгледаме утре, понеже е обвързано с решенията за регистрацията и дейността на застъпниците и представителите на партиите.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Да, колегата много резонно предложи това.

Други предложения? – Няма.

Който е съгласен с така предложения дневен ред и така направените изменения и допълнения, моля да гласува.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова*), **против – няма**.

Дневния ред е приет. Благодаря, колеги.

Колеги, съобщавам, че колегите, които не са в залата, отсъстват по обективни причини. Преди това са подали информация, че няма да могат да присъстват в началото или целия ден на заседанието.

Преди да преминем към първата точка от дневния ред, както обещах вчера, поставям финално на **прегласуване текста** във всичките регистрации на всички партии, коалиции и инициативни комитети, **свързан с обжалването пред Върховния административен съд**.

Който е съгласен този текст да присъства в решенията, моля да гласува.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 7** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Иванка Грозева, Ерхан Чаушев, Камелия Нейкова, Александър Андреев, Румяна Стоева-Сидерова*), **против – 6** (*Румен*

Цачев, Мария Мусорлиева, Георги Баханов, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Ивайло Ивков).

Колеги, във връзка с това решение молбата ми е в решенията, които вчера гласувахме за регистрации, ако такъв текст е включен – то той да отпадне, за да бъдат финално подписани.

Колеги има ли отрицателен вот, нещо друго? – Няма.

Втория въпрос, който поставям, е по отношение на начина, по който ще се изписват **символите и имената** на политическите партии и коалиции **в бюлетината**. Ще се изписват ли с кавички е първият въпрос, и второ – с главни и малки букви.

Колегата Христов преди малко извън протокола каза за кавичките. Моля, колега Христов.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Благодаря ви, госпожо председател.

Колеги, ще споделя дългогодишна практика, тъй като съм бил и преброител, и член на Централната избирателна комисия. Винаги се е изхождало от това да няма кавички в бюлетината и в регистрите, които са в компютрите.

По време на приемането на документи е възможно в нашите регистри да бъде записано с кавички, но окончателното оформяне винаги е било без кавички. Това е едното.

Второ, по отношение на това да бъдат главни и малки букви – затова винаги ЦИК е взимал решение. Партии, които са известни с абривиатурата си, която е записана дори от съответния съдебен състав при регистрацията, си запазва това наименование, но когато се създават нови коалиции или форми и когато те не са били записани, примерно, с главни букви, а после искат да изпъкнат и да бъдат записани така, обикновено сме изхождали и за всяка партия сме решавали поотделно. Може би и сега трябва така постъпим.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега Христов.

Колеги, други мнения по този въпрос? – Заповядайте, колега Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Моето мнение е, че следва да се извършва регистрацията по този начин, по който е заявена, без да се отклоняваме, ако всичко друго е налице като документи и изисквания. Ако има разлика в наименованието на партията по съдебно решение и начина по който е заявено, следва да се вземе предвид съдебното решение. Съответно коалицията, ако има разминаване между името в заявлението и името в коалиционното споразумение, да се взема предвид начинът на изписване в коалиционното споразумение.

Това е моето мнение и предлагам така да бъде.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колега Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Аз съм съгласна, че не трябва да се слагат кавички. Те не дават никаква информация за наименованието на партията и коалицията. Но съм категорично против по какъвто и да е начин да се променя заявеното наименование на партията за изписване в листата. По този начин ние нарушаваме правилата.

Знаем, че има съображения от рода: трябва всичките да са еднакви, за да не се насочва вниманието към определена партия или коалиция, но считам, че не бива да се стига до такива крайности. В края на краищата политическите субекти са тези, на които Изборният кодекс е дал свободата да заявят определен начин на изписване на тяхното наименование в листата. Даже им е дал право – още по-свободно от това – да изберат какво да бъде изписано в листата, когато ще гласуват избирателите за тях.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега Сидерова.

Други становища? – Не виждам. Подлагам на гласуване да се обединим с протоколно решение, че кавички няма да се изписват върху бюлетината.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за** – **13** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Георги*

Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова,), **против – няма.**

Приема се.

Колеги, подлагам на гласуване предложението имената да бъдат вписани така, както са предложени от съответната партия, коалиция. Който е съгласен, моля да гласува.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова,)*, **против – няма.**

Приема се.

Колеги, преминаваме към точка първа от дневния ред.

1. Прессъобщение от Министерството на образованието и науката.

Заповядайте, колега Андреев.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Благодаря ви, госпожо председател!

Уважаеми колеги, с № ЕП-04-13 от 07.04.2014 г. е пристигнало при нас писмо. То е качено във вътрешната мрежа в PDF-формат и е във връзка с прессъобщението, което беше обсъдено на работната среща, която проведохме вчера в Министерството на образованието и науката съвместно с представители на Министерството на вътрешните работи, Сдружението на общините и Министерство на образованието и науката. Аз считам, че то отговаря на това, което бяха обсъдените въпроси и съответно съвместната позиция, до която достигнаха всички страни - участници в срещата. Затова ви предлагам да се запознаете и да го качим и на нашия сайт като съобщение, тъй като медиите продължават да питат по

отношение на това как ще се чества 24 май, дали ще има абитуриентски балове и шествия във връзка с Деня на писмеността и т.н.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега Андреев.

Колеги, предполагам сте се запознали с писмото във вътрешната ни мрежа. Имате ли някакви възражения? – Не виждам.

Предлагам тогава да го одобрим с протоколно решение този текст да бъде качен и на нашата страница.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова,*), **против – няма.**

Предложението се приема.

Преминаваме към новата точка втора в дневния ни ред:

2. Проект на решение относно регистрацията на Инициативен комитет за издигане на кандидатурата на Румяна Вълчева Угърчинска-Винсенти като независим кандидат за член на Европейския парламент от Република България на 25 май 2014 г.

Заповядайте, колега Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Уважаеми колеги, предлагам ви проект за решение относно регистрацията на Инициативен комитет за издигане на кандидатурата на Румяна Вълчева Угърчинска-Винсенти като независим кандидат за член на Европейския парламент от Република България на 25 май 2014 г.

„Постъпило е заявление за регистрацията на Инициативен комитет за издигане на Румяна Вълчева Угърчинска-Винсенти като независим кандидат за член на Европейския парламент от Република България на 25 май 2014г., в състав:1. Божидар Стефанов Чеков, 2.

Емил Ефремов Марков и 3. Георги Тонев Динев. Заявлението е подписано от всички членове на инициативния комитет. Заведено е под № 3 на 05.04.2014 г. в регистъра на инициативните комитети за издигане на независим кандидат за участие в изборите за членове на Европейския парламент от Република България.

Към заявлението са приложени следните документи:

1. Протокол от 3 април 2014 г., съдържащ решение за създаване на Инициативен комитет, решение за определяне на Божидар Стефанов Чеков за представляващ инициативния комитет за издигане кандидатурата на Румяна Вълчева Угърчинска-Винсенти за кандидат за член на Европейския парламент от Република България и за откриване на банкова сметка на името на представляващия инициативния комитет за обслужване на предизборната кампания.

2. Нотариално заверени образци от подписите на тримата членове на инициативния комитет.

3. Декларация по образец – Приложение № 60 от изборните книжа, подписана от всеки член на инициативния комитет, че отговаря на изискванията на чл. 350, ал. 1 от ИК – 3 броя.

4. Декларация по образец – Приложение № 61 от изборните книжа, подписана от всеки член на инициативния комитет, че няма да обработва и предоставя личните данни на включените в списъка за подкрепа на независимия кандидат лица за други цели, освен предвидените в Изборния кодекс – 3 броя.

5. Банков документ (вносна бележка) от 04.04.2014 г. от „Банка ДСК“ ЕАД за внесен депозит по чл. 129, ал. 1, т. 2 от Изборния кодекс в размер на 100 лева по сметка в БНБ.

6. Удостоверение изх. № 1519 от 04.04.2014 г. от „Банка ДСК“ ЕАД за банкова сметка на името на лицето, представляващо инициативния комитет, която ще обслужва само предизборната кампания.

7. Името и длъжността на лицето, което ще отговаря за приходите, разходите и счетоводната отчетност на инициативния комитет, свързани с предизборната кампания.

8. Пълномощно от името на Божидар Чеков в полза на адвокати Миглена Чамова и Маргарита Кръстева – нотариално заверено.

Централната изборителна комисия констатира, че са налице са изискванията на чл. 151, ал. 1, ал. 2, т. 2, ал. 4 и ал. 5, чл. 152, т. 1, буква „б“ и чл. 153 от Изборния кодекс и Решение № 38-ЕП от 01.04.2014 г. на ЦИК за регистрация на инициативни комитети за участие в изборите за членове на Европейския парламент от Република България на 25 май 2014 г.

Предвид изложеното и на основание чл. 57, ал. 1, т. 10, буква „б“ във връзка с чл. 151, ал. 1, ал. 2, т. 2, ал. 4 и ал. 5 и чл. 153 от Изборния кодекс Централната изборителна комисия

РЕШИ:

Регистрира Инициативен комитет в състав:

1. Божидар Стефанов Чеков, ЕГН ...
2. Емил Ефремов Марков, ЕГН ...
3. Георги Тонев Динев, ЕГН ...

за издигане на Румяна Вълчева Угърчинска-Винсенти, ЕГН ..., като независим кандидат за член на Европейския парламент от Република България на 25 май 2014 г.“

С оглед по-рано гласуваното решение, второто изречение от диспозитива ще отпадне.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колеги, имате ли коментари? – Не виждам.

Който е съгласен с така предложения проект на решение, моля да гласува.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за** – **13** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия*

Нейкова, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова), **против – няма.**

Решението е прието с № 95-ЕП.

Преминаваме към следващ проект:

3. Проект на решение относно поправка на изборни книжа.

Заповядайте, колега Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Проектът за решение е във вътрешната мрежа за заседанието от 4 април 2014 г. В проекта за решение съм описала каква поправка трябва да се направи.

Вече докладвах на няколко пъти и ви обърнах вниманието в залата. Първо според мене подлежи на поправка изборна книга – Приложение № 7. Това е списъкът на лицата, заявили, че ще гласуват извън страната. Не сме се съобразили, че това е списък само на заявителите и в изборната книга сме оставили графа „Подпис на избирателя“ и графа „Забележки“, които нямат място в този списък. Това са списъците, които ще направят ръководителите на дипломатическите и консулски представителства след като постъпят при тях всички заявления – както на хартиен носител, така и през нашата страница в електронен вид, за да могат да бъдат определени евентуално още места за откриване на секции, както и броят на секциите в съответните места за гласуване извън страната, заедно с наличието на всички останали изисквания.

Отворете Приложение № 7 и ще видите, че са отпаднали графите „Подпис на избирателя“ и „Забележки“, което не променя съдържанието и характера по същество на изборната книга и тя вече отговаря на целите, за които се създава.

Следващите поправки касаят обяснителния текст в няколко книжа. Не сме проследили при отпечатването и заради този проблем, който имахме в системата с неотразяване на нанасяни поправки както на решения, така и на изборни книжа, са останали стари текстове, които не са правилни.

В Приложение № 40 в обяснителния текст, абзац втори накрая на текста, вместо Приложение № 41, следва да се чете „Приложение № 42.

В обяснителния текст на Приложение № 41, абзац втори, накрая, вместо числото „41а“, трябва да се чете „43“.

В Приложение № 42 в обяснителния текст, за съжаление, има няколко грешки, които трябва да се поправят:

На първо място в абзац първи се заличава текстът „който не се яви в изборния ден“. Пояснявам, че става дума за приложенията, които са свързани с регистрацията на застъпници и по-скоро на заместващ застъпник. Но с новия Изборен кодекс отпадна възможността, когато не се яви застъпник в изборния ден, да бъде заместван с ново лице, тъй като по принцип регистрацията на всички застъпници, включително и заместващите, се извършва преди изборния ден от една страна, а на второ място, те не са обвързани с избирателни секции и свободно могат да влизат в която и да е избирателна секция, стига да не са повече от един застъпник на една и съща листа.

По същата тази причина на две места в текста, а това именно е изречение първо, абзац втори и абзац трети, останала думичката „изборен“ пред „район“. Сега ние знаем, че като се намираме в произвеждане на избори за Европейски парламент, районите се наричат само райони, а не изборни райони, поради което предлагам да заличим тези думички.

В Приложение № 43 в заглавната част под адресата Централна избирателна комисия е останало пак по същия начин, заради грешка в системата, „район № .../...“, какъвто няма в тези избори, тъй като имаме един-единствен район – това е цялата територия на Република България.

В обяснителния текст, абзац първи, се заличава текстът: „който не се яви в изборния ден“; и текстът „или в изборния ден“ в края на изречението.

В абзац втори, изречение първо, се заличава думата „изборен“ пред думата „район“ на същите основания, които по-горе пояснихме.

В абзац трети отново се заличава изразът: „или в изборния ден“;

В Приложение № 67, вътре в текста е останало: „в изборен район № .../....“ – това е удостоверението, че е регистриран кандидат за член на Европейския парламент. Тук нямаме изборен район, България е един-единствен изборен район за цялата територия, затова този израз се заличава.

В Приложение № 85, което представлява протоколът за установените резултати в секционните избирателни комисии извън страната, има съществени промени, които произтичат от премахването на ред първи „Брой на избирателите, включени в избирателния списък при предаването му на СИК“, защото знаете: ние тук изрично решихме, че в секциите извън страната се подава формуляр за избирателен списък по същество, който се попълва в самия изборен ден. И от премахването на този текст се налага редакция и на останали текстове. За да не стане толкова сложна и неразбираема тази редакция, аз ви предлагам направо да приемем нов образец на изборната книга, който е съобразен с тази промяна, но да запазим номерацията на останалите редове от протокола, за да не объркваме при нанасяне на изборните резултати в общата система – да не са от различни редове и да не стават промени. Става дума за обработката на данните от нашия преброител, когато данните от протокола се нанасят в електронната база данни.

Поради това ви предлагам новия образец на протокол – Приложение № 85, който виждате.

И в Приложение № 86, което е протоколът на районната избирателна комисия, за съжаление, в последната, петата контрола, е допусната макар и машинописна грешка, която обаче е много съществена. Погрешно е отпечатано числото 8 вместо числото 7. Затова петата контрола трябва да се чете така: „Числото по т. 7

трябва да е равно на числото по т. 9“. Това е по същество броят на недействителните гласове. Но според мене трябва да е равно на сумата от числата по т. 9 – колона недействителни гласове. Така трябва да се чете.

Според мене тези промени, които са в обяснителните текстове, не налагат промяна на изборните книжа.

Предлагам ви да приемем следното решение за поправка в образци на изборни книжа съгласно приложения, утвърдени с Решение № 29-ЕП от 29 март 2014 г. на ЦИК, и утвърждаване на изборни книжа за изборите за членове на Европейския парламент от Република България:

„На основание чл. 57, ал. 1, т. 1 и чл. 6, ал. 3 от Изборния кодекс Централната избирателна комисия

Р Е Ш И:

1. Допуска поправка в образците на изборни книжа, съгласно приложения, утвърдени с Решение № 29-ЕП от 29 март 2014 г. на ЦИК, както следва:

а) в Приложение № 7 – се заличават графите „Подпис на избирателя“ и „Забележки“;

б) в Приложение № 40 в обяснителния текст, абзац втори накрая на текста, вместо числото „41“ да се чете „42“;

в) в Приложение № 41 в обяснителния текст, абзац втори, накрая на текста, вместо числото „41а“ да се чете „43“;

г) в Приложение № 42 в обяснителния текст:

аа) в абзац първи се заличава текстът „който не се яви в изборния ден“; и текстът „или в изборния ден“ в края на изречението;

бб) в абзац втори, изречение първо, се заличава думата „изборен“ пред думата „район“;

вв) в абзац трети се заличава текстът: „или в изборния ден“;

д) в Приложение № 43:

аа) текстът „район № .../...“ под адресата ЦИК се заличава;

бб) в обяснителния текст, абзац първи, се заличава текстът: „който не се яви в изборния ден“; и текстът „или в изборния ден“ в края на изречението;

вв) в абзац втори, изречение първо, се заличава думата „изборен“ пред думата „район“;

гг) в абзац трети се заличава текстът: „или в изборния ден“;

е) в Приложение № 67 текстът „в изборен район № .../....“ се заличава;

ж) в Приложение № 85, ред първи „Брой на избирателите, включени в избирателния списък при предаването му на СИК“ се заличава и се създава нов образец на протокол – Приложение № 85;

Номерацията на редовете от т. 2 до т. 10 включително се запазва;

з) в Приложение № 86 текстът на контрола № 5 се изменя, както следва:

„Числото по т. 7 трябва да е равно на сумата от числата по т. 9, колона „Недействителни гласове“.

2. Утвърждава нови образци на изборни книжа – приложения № 7 и 85, приложени към настоящото решение и представляващи неразделна част от него.

Решението да се обнародва в “Държавен вестник”.

Предлагам ви само два нови образца да приемем: на книга Приложение № 7, където отпадат две графи, и за протокола за секционна избирателна комисия. За Приложение № 86 да не приемаме нов образец, тъй като тази поправка ще се отчете при отпечатването. Според мене достатъчно публикуването на решението за поправка на изборните книжа.

Това е моето предложение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, други мнения? – Заповядайте, колега Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Аз няма да взема мнение по поправките, тъй като споделям изложеното, но ще взема отношение във връзка

със запознаването с тези поправки на гражданите и адекватното им качване на нашия сайт след извършените поправки.

Предлагам след някаква дата да си изготвим така, както би следвало да бъдат тези книжа след нашето решение тук – образеца и последният, точният образец да бъде качен на нашата интернет страница. Мисълта ми е образците да бъдат оформени така, както са изписани тези текстове, за които след малко ще вземем решение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега Чаушев.

Заповядайте, колега Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Ние имаме такава практика. В изборните книжа ще пишем, че са приети, като посочим и двете решения, а на страницата се качва верният текст на изборната книга с новото ѝ съдържание с поправките, за да не се получава заблуждаване на гражданите, тъй като на тях няма да им е възможно, нито ще им хрумне да проверяват в един период от 10 дена има ли – няма ли нова поправка на изборната книга. Затова на нашата страница да пишем, че са приети с еди-кое си решение и поправени с еди-кое си решение. И ако се наложи някаква друга поправка или допълнение, ще посочим след това и новото решение. И да качваме правилното съдържание на изборната книга на сайта – аз съм за.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега Сидерова.

Колеги, други мнения, коментари, предложения за изменение и допълнение? – Не виждам.

Тогава първо подлагам на гласуване така предложения проект на решение ведно с проектите за Приложение № 7 и Приложение № 85 като изборни книги с така отразените промени.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за** – **11** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова,*

Мария Бойкинова, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова),
ПРОТИВ – няма.

Това е Решение № 96-ЕП.

И сега подлагам да приемем с протоколно решение предложението за качване на интернет страницата.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 11** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова*), **ПРОТИВ – няма.**

Предложението се приема.

Колеги, продължаваме със следващата точка от дневния ред:

4. Проект на решение относно назначаване състави на секционните изборителни комисии.

Колега Сидерова, заповядайте.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Проект на решение относно назначаване съставите на СИК в страната в изборите за членове на Европейския парламент от Република България. Ако забележите нещо, моля да допълвате.

На основание чл. 57, ал. 1, т. 1 във връзка с чл. 72, ал. 1, т. 4, чл. 89, 90, 91, 95, 96 от ИК и § 1, т. 10 от Допълнителните разпоредби на Изборния кодекс Централната изборителна комисия

Р Е Ш И:

1. Районните изборителни комисии (РИК) назначават съставите на секционните изборителни комисии в страната в изборите за членове на Европейския парламент от Република България не по-късно от 25 дни преди изборния ден – 29 април 2014 г., и съставите на ПСИК - тук ще го опишем: на секционните изборителни комисии, които обслужват подвижна изборителна кутия – тук ще изпиша това подробно, не по-късно от 10 дни преди

изборния ден – 14 май 2014 г., и утвърждават списъка на резервните членове.

2. След влизане в сила на заповедта на кмета за определяне броя на секциите на територията на съответната община РИК със свое решение определя броя на членовете на всяка секционна избирателна комисия съобразно броя на избирателите в съответната секция.

Практиката в предишни години, когато за пръв път беше записан този текст и се предприе тази практика, показва, че тя е сполучлива, тъй като по този начин има база, на която да се договаря и да се направят изчисленията за съотношението между членовете, представени от различни партии и коалиции в секционните избирателни комисии, а сега вече и в техните ръководства.

Има подзаглавие. Според мен текстът на следващите точки урежда консултациите при кметовете и последиците:

Консултации при кметовете.

3. Не по-късно от 35 дни преди изборния ден – 19.04.2014 г., при кметовете на общини се провеждат консултации за сформирание съставите на СИК, включително и за състав/и на секционните избирателни комисии, които обслужват подвижна избирателна кутия. Първия път ще го напиша подробно, а след това ще сложа в скоби съкращението.

4. Консултациите са публични.

5. Денят, часът и мястото на провеждане на консултациите се оповестяват публично не по-късно от три дни преди провеждането им и се публикуват на интернет страницата на съответната общинската администрация.

6. В консултациите участват партиите и коалициите, които са участвали в изборите за народни представители на 12 май 2013 г. и имат парламентарна група в Народното събрание към датата на насрочване на избори за членове на Европейския парламент от Република България – 21 март 2014 г.

Както забелязвате, колеги, тук съм възприела текста и на § 1, т. 10 от Допълнителните разпоредби, т.е. по-скоро съм го развила, и на нашето решение, с което определихме, че за нас датата на насрочване на изборите е 21 март 2014 г., за да не препращаме участващите в консултациите да се ровят по Изборния кодекс и да възникват безсмислени спорове помежду им по тези въпроси.

Парламентарно представени партии и коалиции са партиите и коалициите, които имат парламентарна група в Народното събрание към датата на насрочване на изборите – 21 март 2014 г. – партия „ГЕРБ“, коалиция „Коалиция за България“, партия „Движение за права и свободи“ (ДПС) и партия „Атака“.

а) партия „ГЕРБ“ е с парламентарна група от 94 народни представители;

б) коалиция „Коалиция за България“ е с парламентарна група от 83 народни представители;

в) партия „ДПС“ е с парламентарна група от 36 народни представители;

г) партия „Атака“ е с парламентарна група от 23 народни представители.

Общият брой на депутатите, обхванати от парламентарни групи, е 236.

7. В консултациите участват още и партия „НДСВ“ и коалиция „Синята коалиция“, които не са парламентарно представени, но с техните листи имат избрани представители, членове на Европейския парламент от Република България.

Обяснявам защо пиша представители: с изменението на Акта за избиране на членове на Европейския парламент - от 1976 г.е самият акт, а изменението мисля, че е от 2013 г., вече се употребява изразът „представители в Европейския парламент“, а не членове. За съжаление, нашият Изборен кодекс възпроизведе стария текст на акта.

В консултациите могат да участват и други партии и коалиции, които не са парламентарно представени и нямат свои

членове в Европейския парламент. Ако прецените, можем да напишем само: и други извънпарламентарни партии или да остане така, както дълго съм го написала.

8. При консултациите участващите партии и коалиции представят:

а) писмено предложение за състав на СИК, което съдържа:

- имената и ЕГН на предложените лица;
- длъжността в комисията, за която се предлагат;
- образование, специалност;
- партия, която ги предлага,

- телефон за връзка с предложеното за член на СИК лице/а.

Телефонът е една добавка, която е абсолютно необходима, за да могат да задействат секционните изборителни комисии, за да може да бъде извършено обучението на секционните изборителни комисии, както и в предизборния ден те да се съберат, да приемат изборните книжа и материали и да оборудват изборното помещение – да го подготвят за работата на следващия ден.

б) заверено от партията копие от удостоверение за актуално правно състояние на партията, издадено не по-рано от 21 март 2014 г.; или копие от решението за образуване на коалицията. С тях се удостоверяват пълномощията на лицето/та, представляващо/и партията или коалицията;

в) когато в консултациите участват упълномощени лица, се представя и пълномощно, подписано от представляващия партията/коалицията. Смятате ли за удачно да напишем: Или заверено копие от такова пълномощно? Защото има партии и коалиции, които в пълномощните вписват много функции, които може да извършва упълномощеното лице и да представлява партията. Не само при преговорите за съставите на СИК, а да извършва и други действия пред районната изборителна комисия.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Може да участва в консултациите в две общини.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Тогава слагам запетая и ще напиша: или заверено копие. Заличават се въпросителните и скобата.

г) списък на резервните членове, които да заместят предложените от партиите и коалициите лица за състави на СИК, когато правомощията на член на СИК се прекратят предсрочно в случаите по чл. 51, ал. 2 от ИК, или когато член на СИК не се яви в изборния ден. Заместването се извършва с решение на РИК.

9. За проведените консултации се съставя протокол, в който се вписват имената на участвалите лица и в какво качество участват; направените предложения, възражения, особени мнения, становището по предложенията на другите участници, постигнатото съгласие или ако такова не е налице, в какво се изразява съгласието или несъгласието между участвалите лица в консултациите.

10. Протоколът се подписва от участвалите в консултациите лица. – за да не изброявам отново представители на партии и коалиции, както и длъжностните лица – дали кметът, дали лицето, което със заповед ще провежда консултациите. Мисля, че това е ясно. Политическите ни субекти са грамотни и няма да предизвика спор.

11. Към протокола се прилагат постъпилите писмени възражения, особените мнения, когато протоколът се подписва с особено мнение; мотивите за отказ да бъде подписан протоколът, а също така:

- поканите до партиите и коалициите за участие в консултациите;

- копия от удостоверенията за актуално състояние на партиите, заверено от участвалото/ите в консултациите лице/а, съответно копие от решението за образуване на коалицията за участие в изборите за 42-то Народно събрание през 2013 г., съответно за участие в изборите за членове на Европейския парламент от Република България през 2009 г.;

- пълномощните от лицето/а, представляващо/и партията или коалицията, когато в консултациите участват упълномощени лица;

- предложенията на партиите и коалициите за членове на СИК и резервни членове на СИК.

Изписах за кои решения за съставяне на коалиции става дума и с оглед на съществуващата в момента амбиция на едно лице – господин Гацев, което непрекъснато атакува нашите решения по съставите на комисиите. И за да не възникват такива спорове вече и в 264 общини при преговорите и консултациите за формиране съставите на СИК, затова нарочно изписах, че става дума за споразумението за създаване на коалиция, а това е „Синята коалиция“ за изборите за Европарламент 2009 г., защото от там „Синята коалиция“ черпи правата си, за да може да участва в съставите на районните и сега секционните избирателни комисии.

Следващият раздел, следващите текстове по същество определят какви ще бъдат съставите на комисиите. Към тези текстове ще попадне и това, което аз съм нарекла методика.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Искам да попитам. Преди т. 12 последното тире – предложенията на партиите и коалициите за членове. Дали не е по-добре да пишем: за състава на СИК и резервните членове на СИК? Да не се разбере от участниците в консултациите, че става дума само за членовете, а не и за членовете, които са и в ръководството?

РУМЯНА СИДЕРОВА: Не съм против.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Надолу вече започваме да говорим за състава и там казваме: ръководство и членове. Като по-общо понятие имам предвид, въпреки че става ясно, че говорим за състава като цяло.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Възприемам предложението и последното тире ще стане:

- предложенията на партиите и коалициите за съставите на СИК и за резервните членове. – Съгласна съм, така става по-ясно.

Състави на СИК

12. Секционните изборителни комисии се състоят от председател, заместник-председател, секретар и членове.

Броят на членовете на СИК, в това число председател, заместник-председател и секретар, е:

а) до 7 члена, но не по-малко от 5 – за секции с до 500 изборителни и за СИК, обслужваща подвижна изборителна кутия;

б) до 9, но не по-малко от 5 члена, за секции с над 500 изборителни.

Нарочно съм обърнала местата на броя на членовете на СИК с броя на изборителите в съответната секция, както е в закона, за да подчертая, тъй като говорим за състави на СИК, числеността на секционните изборителни комисии.

13. При определяне на състава и ръководствата на СИК в рамките на общината се запазва съотношението между партиите и коалициите, представени в РИК – партия ГЕРБ, КБ, партия ДПС и партия Атака, а именно:

39,83% за ГЕРБ

35,16% за Коалиция за България

15,29% за ДПС

9,74% за Атака

Но тук ще напиша навсякъде: за партия ...

Мисля обаче, че излиза 1 или 2 стотни в повече.

Ако колегата Христов е направил по-точно изчисленията, нямам нищо против да коригирам тези проценти.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: 39,83% за ГЕРБ – това е точно

35,16% за Коалиция за България става 35,17%

15,29% за ДПС става 15,25%

9,74% за Атака става 9,75% и се получава точно 100 %.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Сега са точно 100%.

14. Партиите и коалициите, които имат избрани с тяхната листа членове в Европейския парламент, но не са парламентарно представени, имат право на не повече от по 2% от членовете на СИК на територията на съответната община.

Струва ми се, че така е справедливо. С колегата Христов разговаряхме, разшифровахме текста за 2-та процента, защото иначе се получава едно пренебрежимо нищожно число и се обезсмисля участието на тези партии в секционните избирателни комисии. Считаме, че така е по-правилно и така разчитаме текста от закона.

15. Местата в ръководствата на СИК и местата за членовете се разпределят поотделно по методика, която е приложение към настоящото решение и е неразделна част от него. По-скоро е част от настоящото решение.

16. Представителите на една партия или коалиция не могат да имат мнозинство в СИК. Председателят, заместник-председателят и секретарят не може да бъдат от една и съща партия или коалиция.

17. За членове на СИК се назначават български граждани или граждани на друга държава - членка на Европейския съюз (които имат статут на постоянно или продължително пребиваващи на територията на Република България), които отговарят на разпоредбата на чл. 350 от ИК и владеят български език.

Тук съм обединила някои от правилата на Изборния кодекс.

Несъвместимости с качеството член на СИК

18. Членовете на СИК не могат да бъдат помежду си съпрузи или във фактическо съжителство, да са братя и сестри или роднини по права линия.

19. Членовете на СИК не могат да бъдат:

- кандидати за членове на Европейския парламент, съпрузи на кандидати или да се намират във фактическо съжителство с кандидат;

- на изборна длъжност в държавен или местен орган;

- орган на изпълнителната власт;

- заместник-министри, главен секретар на Президента на Републиката, на Народното събрание или на Министерския съвет, на министерство или на областна администрация, секретар на община, район, кметство;

- съдия в Конституционния съд, във Върховния административен съд или в Административен съд;
- прокурор или следовател;
- заместник-областен управител или заместник-кмет;
- военнослужещ във Въръжените сили, служител в МВР, Националната разузнавателна служба, Националната служба „Охрана“, Държавна агенция „Технически операции“ или в Държавна агенция „Национална сигурност“.

Струва ми се, че в основанията трябва да посоча и чл. 66, където са уредени несъвместимостите и текстовете, които уреждат назначаването съставите на секционните избирателни комисии, препращат към приложението на този текст, както разбира се и на чл. 51, ал. 2, който преди малко цитирах.

20. Секционната избирателна комисия се представлява от своя председател, а в отделни случаи от заместник-председател, секретар или определен с решение на комисията неин член.

21. В случай че парламентарно представените партии и коалиции, и партиите и коалициите, които имат избрани с техни листи членове на Европейския парламент, но не са парламентарно представени, са направили предложения за по-малко от полагащите им се места в СИК, незаетите места се попълват по предложение на други партии и коалиции, участвали в консултациите, чрез жребий, условията и редът за който се определят с отделно решение на ЦИК.

Следващата група норми според мене касаят изпращането на предложенията. Дали да е на предложенията или на книжата? На книжата от консултациите?

Изпращане на предложенията в РИК

22. Когато партиите и коалициите постигнат съгласие, кметът на общината изпраща на РИК:

а) писмено предложение за съставите на СИК, което съдържа имената, ЕГН, длъжност в комисията, образование, специалност, партията/коалицията, която ги предлага и телефон за връзка;

б) списък на резервните членове със същото съдържание;

в) предложенията на партиите и коалициите, представени при консултациите;

г) копията от удостоверенията за актуално правно състояние на партиите и решенията за създаване на коалициите за участие в изборите 42-ро Народно събрание през 2013 г. или в изборите за членове на Европейския парламент от Република България през 2009 г.;

д) пълномощните на лицата, участвали в преговорите, когато партиите и коалициите са се представлявали от пълномощник;

е) представените при консултациите списъци на резервните членове на СИК;

ж) протокола/ите от консултациите.

Случвало се е да има и повече от един протокол от консултации.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Копие от съобщението за провеждане на консултациите.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Това е буква „з“.

Друго нещо да съм изпуснала? – Според мене е по-добре да кажем: протоколите и приложенията към тях, а те са описани по-горе. По-горе описахме, че към протоколите се прилагат възражения, особени мнения и тук да запишем: и приложенията към тях възражения, особени мнения и мотиви – мотивите за отказ за подписване.

23. Когато между участвалите в консултациите не е постигнато съгласие, кметът на общината изпраща незабавно на РИК, но не по-късно от 30 дни преди изборния ден – 24 април 2014 г., документите по т. 22, букви „в“ – „з“ включително. На първите две няма какво да се изпраща.

24. Районната избирателна комисия назначава съставите на СИК веднага след получаване на документите по т. 22 или 23, но не по-късно от 25 дни преди изборния ден – 29 април 2014 г. Позволила съм си да кажа, че незабавно ги изпращат, за да не ги задържат. Ако забелязвате, този текст липсва, но това е от организационна гледна

точка – ние сме длъжни да дадем такива указания, за да не се задържат книжата при кметовете, а веднага да отиват в РИК, за да може тя да си планира и да си осъществи работата, тъй като по същество назначаването на СИК е една от най-тежките задачи. Сега нямат други задачи но те се скупчват в един краен момент.

В букви „а“ и „б“ по същество е обяснено какво трябва да направи кметът, ако той дава предложение – какво трябва да има в предложението. А от буква „в“ нататък е всичко, което е представено на консултациите. Затова е от буква „в“ до „з“ включително.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, прекъсвам заседанието за две минути.

Госпожо Сидерова, моля продължете.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Появи се питанка дали няма да се объркат. Мисля, че няма и според мене е достатъчно ясно от „в“ до „з“ включително.

24. Районната избирателна комисия назначава съставите на СИК веднага след получаване на документите по т. 22 или 23, но не по-късно от 25 дни преди изборния ден – 29 април 2014 г.

а) при постигнато съгласие – по предложението на кмета по т. 22 или въз основа на отразеното в протокола разпределение на местата в СИК и предложенията на партиите и коалициите, приложени към протокола;

Тук се съчетават две неща и предлагам да сложим два варианта:

Аа) По предложението на кмета по т. 22;

Бб) Ако не е направено предложение – въз основа на отразеното в протокола за консултациите разпределение на местата... и текстът до края.

Съгласни ли сте? – Законът не е предвидил, но както видяхме, има и такъв вариант: да получим без да ни е дадено предложение. Той при кметовете на общини може да се

мултиплицира в сравнение с областните управители. Затова, за да е по-ясно, да е в двата варианта: Аа и Бб. На отделни редове да се разпишат. Иначе малко двусмислено се получава.

б) когато не е постигнато съгласие – въз основа на предложенията на партиите и коалициите при спазване изискванията на т. ... и Методиката по т. ..., но не по-късно от 25 дни преди изборния ден – 24 април 2014 г. Ще посочим точката после. При всички случаи е не по-късно от 25 дни, което е 24 април 2014 г.

25. Когато РИК не може да постигне съгласие за разпределение на състава на СИК и не е назначила СИК до 24 април 2014 г., тя изпраща незабавно, но не по-късно от 30 дни преди изборния ден – 24 април 2014 г., цялата документация на ЦИК, която назначава съставите на СИК.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Тя изпраща незабавно – да допълним: след съгласуване с ЦИК, но не по-късно от... Тоест, преди да я изпратят, най-напред да се обадят тук и да кажат: ще ви пратим документацията. Да не стане както беше с Попово и другите едно време. Така че те трябва да получат нашето съгласие да изпратят документацията тук. Да разберем защо не са постигнали съгласие и т.н.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колега Сидерова, 25-тият ден е 29 април 2014 г.

РУМЯНА СИДЕРОВА: В т. 24, буква „б“ срокът на последния ред не е 24, а 29 април 2014 г.

В т. 25 на третия ред след думата „незабавно“ добавяме: „след съгласуване с ЦИК“. Но не по-късно от 30 дни преди изборния ден. Вижте кой е 30-тият ден.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: 24 април 2014 г.

РУМЯНА СИДЕРОВА: 26. Районната избирателна комисия взема отделно решение за назначаване съставите на СИК за всяка отделна община на територията на района. Освен разпределението на местата в ръководството на СИК и броя на членовете на СИК от

всяка партия и коалиция, решението съдържа и имената на назначените членове във всяка отделна СИК.

Защо така подробно съм изписала какво трябва да съдържа решението? – Господин Христов си спомня, че имахме общински избирателни комисии, които ни написаха: трима от „Коалиция за България“, двама от ... Нямаше имена, но не се ли изпишат имената на хората, всъщност нямаме назначаване. Затова си позволих по-подробно да го обясня.

27. С решението за назначаване на съставите на СИК се утвърждават и списъците по резервните членове.

28. Решението на РИК по т. 24 подлежи на обжалване пред ЦИК, а решението на ЦИК по т. 25 подлежи на обжалване пред Върховния административен съд.

И сега, ако искате, да съгласуваме и методиката и тогава може би нещо ще добавим и в решението.

Уважаеми колеги, текстът на закона, който казва, че съотношението между членовете на секционните избирателни комисии за всяка от партиите, е като съотношението в районните избирателни комисии, аз разчитам по следния начин:

Тъй като съотношението в районните избирателни комисии е като съотношението между парламентарно представените партии, считам, че съотношението между бройките за членове на секционни избирателни комисии от всяка една от парламентарно представените партии трябва да е като съотношението между тези партии в Народното събрание, а не между тези бройки, които ние сме назначили, тъй като те не изразяват реалното съотношение, а имаме закръгляне към по-голямо число. И част от партиите получават малко повече от това, което им се полага, а пък „ГЕРБ“ получи малко по-малко, заедно с още една от партиите. Не мога точно да ги цитирам.

Считам, че най-несправедливият начин да се определят съставите, е да се получи това съотношение, което е в Народното събрание – отделно за ръководствата и отделно за членовете. Сега

това е моята логика на нещата, поради което по този начин съм ви разписала и Методиката за определяне на броя на всяка една от партиите в съставите на секционните избирателни комисии.

„МЕТОДИКА

за определяне съставите на СИК на територията на общината

1. Методиката определя изчислителната процедура за разпределение на местата в СИК между парламентарно представените партии и партиите, имащи членове в Европейския парламент от Република България, избрани с техните листи, които не са парламентарно представени.

2. За нуждите на методиката

„у“ – е общият брой на всички членове на СИК + ПСИК на територията на съответната община, въз основа на решението на РИК по т. ... от Решение № ...-ЕП/2014 г.;

„п“ е броят на СИК на територията на общината, определен със заповедта на кмета по чл. 8 от Изборния кодекс.

„м“ е броят на членовете на СИК, които не са членове на ръководството, който се разпределя между парламентарно представените партии.

А. За ръководствата на СИК на територията на общината, броят за всяка от парламентарно представените партии се определя, както следва/по следната формула:

а) за ПП „ГЕРБ“ $\frac{n \times 3 \times 94}{236}$, където „п“ е броят на СИК на

236

територията на общината

б) за КП „КБ“ $\frac{n \times 3 \times 83}{236}$, $\frac{\text{брой на СИК} \times 3 \times 83}{236}$

236

236

в) за ПП „ДПС“ $\frac{n \times 3 \times 36}{236}$ $\frac{\text{брой СИК} \times 3 \times 36}{236}$

236

236

г) за ПП „Атака“ $\frac{n \times 4 \times 23}{236}$ $\frac{\text{брой СИК} \times 3 \times 23}{236}$

236

236

Б. За всички останали членове на всички СИК на територията на общината:

а) за ПП „ГЕРБ“ - $\frac{m}{236} \times 94$, където „m“ е остатъкът от общия

брой на

членовете на СИК на територията на района след като от общия брой на всички членове на всички СИК (числото „y“) се извади общия брой на ръководствата „n“ x 3 и максималните квоти полагащи се на ПП „НДСВ“ – 2% и КП „Синята коалиция“ – 2%, или общо 4%.

m (общ брой на членовете на СИК след изваждане броя на членовете, заети в ръководствата на СИК);

y – общият брой на членовете на СИК

$$m = y - n \times 3 - 4\%$$

б) за КП „КБ“ – $\frac{m}{236} \times 83$

в) за ПП „ДПС“ – $\frac{m}{236} \times 36$

г) за ПП „Атака“ – $\frac{m}{236} \times 23$

Когато след определяне на целия брой места останат неразпределени места в ръководствата или измежду членовете на комисията, същите се разпределят между участвалите в консултациите партии по реда на остатъците след целите числа, като се тръгва от най-големия остатък към по най-малкия.“

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: *(Без микрофон.)*

РУМЯНА СИДЕРОВА: Вижте, когато работя в Централната избирателна комисия, аз не прилагам Джеров, Мая Манолова или някой друг. Аз прилагам един закон, който се нарича Изборен кодекс и чета текстовете, така както всеки юрист има право и задължение да ги чете, и разбира се, е възможно различно тълкуване. И текстът е гласуван от народните представители, а не само от заместник-председателя на Народното събрание, защото за да може да се приеме един закон, трябва да гласуват повече от половината от

народните представители, които се намират в залата при необходимия кворум.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, как ще процедираме? – Колегата Сидерова да представи методиката точка по точка или искате дискусия?

Заповядайте, колега Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Чисто процедурно предлагам колегите, които изразиха явно някакво несъгласие, имат ли готовност те да предложат методика? Тоест, да знае кое гледаме. Два варианта ли ще гледаме или започваме единия вариант, пък няма да стигнем до втория или пък обратното ще стане. Нека тези неща предварително да ги изчистим и после да пристъпим към съответните разисквания. Няма смисъл да започваме от едната към другата без да знаем общо взето какво ще правим. Това ми е идеята.

Всеки може да отрича. По същата логика и обратното ще стане – все тая. Дайте да видим какво правим в крайна сметка.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Христов.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Колеги, аз бих искал само да обясня принципа, който се прилага в методиката. В методиката се прилага този принцип, който фактически създаде големите разправи в национален мащаб при назначаването на ЦИК. Но ние тук говорим за СИК, а не за Централната изборителна комисия. Защото за ЦИК имаше решение, според което ръководството се назначава от парламента, а членовете се назначават от президента.

Тук всички се назначават от едно място – от районната изборителна комисия. И на всичкото отгоре се казва, че СИК се състои от членове, в това число председател, заместник-председател и секретар. Което означава, че ако ще прилагаме квотен принцип, трябва да бъде върху всички членове, а не да определяме квота за ръководството, да ги извадим и за останалите тогава да прилагаме това, което е в Народното събрание.

Принципно съм съгласен с госпожа Сидерова да не спазим точно буквата на закона, както е казано, че е съгласно съотношението в РИК, а да вземем по-точното, което е съотношението в Народното събрание. Подкрепям я в това отношение. Но не мога да се съглася да изваждаме отделно при изчисляването ръководството, дори да започнем най-напред с ръководството, а после да избираме това, което остане, да бъде за членовете.

Така че този подход за мен е да разменим местата на буква „А“ и буква „Б“. Тоест, да определим най-напред общия брой на членовете – от коя партия колко трябва да бъдат. И тогава да разпределим тези, които се полагат на дадена партия и да видим колко членове от ръководството ѝ се полагат. Това е едното.

Второто нещо, което е: в методиката има нещо, което вероятно госпожа Сидерова не е съобразила. Чисто и просто изискването на закона казва, че председател, заместник-председател и секретар не могат да бъдат от една партия. Тоест, в ръководството на нито една секционна избирателна комисия не може да има двама членове от една и съща партия. Това автоматично означава, че никоя партия не може да има повече от 33,33 % в ръководството. Тоест, ще имаш едно от трите, но не повече от това.

Как ще приложим тогава закона, след като пише, че „ГЕРБ“ има право на над 39 на сто, а пък Коалиция за България има право на 35 %, но де факто може да заеме 33 %. Тези места кой ще ги заеме друг?

Затова именно в това, което е предложено от госпожа Сидерова, вероятно просто не се е досетила затова, че се разминават процентите – 39% е по-голямо от 33,3% и де факто разпределението на местата в ръководството, така както са посочени, не може да стане по този принцип.

Това е основното, което искам да споделя.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Това беше реплика и дублика. Затова давам думата на господин Чаушев и след това на госпожа Златарева.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Много правилно започна господин Христов, че става въпрос за подход. Тоест, от кое действие трябва да се започне в решаването на някакъв израз. Но тези начала – изходни начала, т.е. скобите в един израз по същество, дали ще започнат с умножение или със събиране, е въпрос на изходно начало, от което се решава определен израз. Те не са аксиоматични. Това се предполага, за да може да се реши някаква си задача. Аз точно това имах предвид като започнах: дайте да се уточним по подходите, пък после да се разгърнем по някакъв стил. Но тези основни положения, ако не се решат, естествено всяко нещо ще бъде погрешно доколкото другото изхожда от някакви съвсем други принципи. Само затова говоря.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега Чаушев.

Колега Златарева.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Уважаеми колеги, Чаушев е прав. Става дума дали съотношението в парламентарно представените партии ще се съблюдава с оглед на целия състав на СИК или ще изваждаме председателството.

Аз съм твърде изненадана от предложението на госпожа Сидерова, защото тук няма дори никакво колебание. Няма никаква, ама никаква сянка на съмнение в чл. 92, ал. 6. Просто тука се казва: при определяне на състава се запазва съотношението между партиите. Тук го няма онзи подводен камък, който беше за ЦИК – без тези, без онези. И да предизвика двойно тълкуване. Тука нямаме повод за двойно тълкуване, така че моето мнение и мисля, че мнението на закона е: от целия състав на СИК, бил той 7 или 9 с оглед на избирателите, да се спазва съотношението. А как ще се спазва съотношението, ще го каже нашият математик. Това е. А

госпожа Сидерова казва, че трябва да правим съотношение като извадим...

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Това не зависи от математици.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Аз си казвам моята изходна позиция. *(Реплики на господин Чаушев.)*

Добре, оттеглям последното изречение, че зависи от математика. Казвам, че принципа от който трябва да изхождаме, защото законът не позволява друг вид тълкуване, е да спазим съотношението на парламентарно представените сили в общия състав. Като тука оставяме място и на тези, които имат представители в Европейския парламент, но не са парламентарно представени. Това е и мисля, че не бива и не можем да имаме друго тълкуване.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Първо Сидерова, после Ганчева. Заповядайте.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Аз приемам предложението на господин Христов да обърнем местата на т. А и т. Б, като първо определим полагащия се брой членове в секционните комисии за всяка една от партиите, а в т. 2 да уредим как ще стане разпределението на ръководствата.

Признавам си, че не се бях досетила, защото са четири парламентарно представените партии, че няма да се получи точното писмо, тъй като действително заради наличието на трима членове в ръководството, парламентарно представена не може да има повече от 33 % в състава на ръководството.

Точка Б да остане разпределението на членовете в ръководствата.

Възприемам предложението да сложим ограничителя 33 % за двете партии, които имат над 33 %. И да го помислим – може би след почивка. Да дообмислим методиката в т. Б след почивка, защото т. А ще стане общото разпределение на всички членове заедно с ръководствата включително. И да го внесем като предложение за методика към решението.

Възприемам тази логика – тя е правилна.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Да, благодаря.

Ако искате, наистина дайте да си дадем почивка до 16 ч. Аз сега гледам методиката и да си призная, не я разбирам особено. Искам да си дадем почивка и в 16ч. да продължим.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Уважаеми колеги, аз винаги съм поддържал това нещо: не се вземат абстрактни неща. Добре е да се проработят всичките тези изписани красиви думички. Не искам да влизам в думичките, но ако искате, ще видите, че параметърът m е употребен в два различни смисъла. Първо горе е броят на членовете на СИК, които не са членове на ръководството и т.н., а после в т. Б влиза в един съвсем друг смисъл. Само искам да изчистя. То е ясно, но става въпрос за изчистване на ясен модел. Затова говорим. Това са ми думичките.

Не от абстракциите към практиката, а от практиката към думичките. Това ми е само идеята и това нещо трябва да се изчисти преди да започне да се обсъжда.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Господин Христов.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Колеги, абсолютно бях сигурен, че госпожа Сидерова просто не е видяла тези неща. Още повече, че ние само преди няколко дни назначавахме районните изборителни комисии и ги назначихме по тоя принцип, за който ви казах: спазвайки пропорционално.

Тъй като аз се запознах с тая методика по-рано от всички – госпожа Сидерова ми я даде и отидох да обядвам едва в два без пет, седях и по време на обедната почивка съм направил проект на методиката така, както аз предложих. Тя е качена на сайта и можете да я видите.

Но въпреки всичко предлагам да дадете 15 минути почивка, госпожо председател, за да може всеки да се запознае с нея. Това, което каза господин Чаушев за буквата m – там тя е изчистена на друг принцип.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, благодаря. Мисля, че до тука постигнахме някакво съгласие. Нека да си дадем 15 минути почивка.

(След почивката.)

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, в залата сме 14 човека. Имаме необходимия кворум. Продължаваме заседанието.

Колега Сидерова, заповядайте.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Колеги, аз предлагам да отидем на методиката, а после ще се върнем за някои предложения за изменение в решението – да извадим на секционните избирателни комисии, които обслужват подвижна избирателна кутия, защото за тях има други срокове.

Аз предлагам колегата Христов, който е преработил методиката, да докладва.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ:

„МЕТОДИКА

за определяне съставите на СИК на територията на общината

1. Методиката определя изчислителната процедура за разпределение на местата в СИК между парламентарно представените партии и партиите, имащи членове в Европейския парламент от Република България, избрани с техните листи, които не са парламентарно представени.

2. За нуждите на методиката

„у“ – е общият брой на всички членове на СИК + ПСИК на територията на съответната община въз основа на решението на РИК по т. ... от Решение № ...-ЕП/2014 г.;

„п“ е броят на СИК на територията на общината, определен със заповедта на кмета по чл. 8 от Изборния кодекс.

„m“ е броят на членовете на СИК, които не са членове на ПП „НДСВ“ и КП „Синята коалиция“, който се разпределя между парламентарно представените партии.

А. За всички членове на СИК на територията на общината:

а) за ПП „ГЕРБ“ – $\frac{m \times 94}{236}$, където „m“ е общият брой на

членовете на СИК на територията на общината, след като от общия брой на всички членове на всички СИК (числото „y“) се извадят максималните квоти, полагащи се на ПП „НДСВ“ – 2% и КП „Синята коалиция“ – 2%, или общо 4%.

y – общият брой на членовете на СИК

k – общият брой на членовете на СИК от ПП „НДСВ“ и КП „Синята коалиция“

$m = y - k$

б) за КП „КБ“ – $\frac{m \times 83}{236}$

в) за ПП „ДПС“ – $\frac{m \times 36}{236}$

г) за ПП „Атака“ – $\frac{m \times 23}{236}$

Когато след определяне на целия брой места останат неразпределени места измежду членовете на комисията, същите се разпределят между участвалите в консултациите партии по реда на остатъците след целите числа, като се тръгва от най-големия остатък към по най-малкия.

Б. За ръководствата на СИК на територията на общината, броят за всяка от парламентарно представените партии се определя, както следва/по следната формула:

а) за ПП „ГЕРБ“ $\frac{n \times 3 \times 94}{236}$, където „n“ е броят на СИК на

територията на общината. Тъй като отношението е по-голямо от допустимото (1 / 3), приема се 33.33%

$$\text{б) за КП „КБ“ } \frac{n \times 3 \times 83}{236} \text{, } \frac{\text{брой на СИК} \times 3 \times 83}{236}$$

Тъй като отношението е по-голямо от допустимото (1/3), приема се 33.33%

в) Остават за разпределение 33.34%, които се разпределят пропорционално на представителството на двете партии в Народното събрание: 36 : 23 съответно за ПП „ДПС“ и ПП „АТАКА“.

$$\text{ПП ДПС} - \frac{36 \times 33.34\%}{59} = 20.34\%$$

$$\text{ПП АТАКА} - \frac{23 \times 33.34\%}{59} = 13\%$$

Когато след определяне на целия брой места останат неразпределени места измежду членовете на комисията, същите се разпределят между участвалите в консултациите партии по реда на остатъците след целите числа, като се тръгва от най-големия остатък към по най-малкия.“

Благодаря ви, колеги. Използвахме почивката, съгласувахме с госпожа Сидерова. Тук е приложен точно принципът, за който ви казах. Така както бяха назначавани районните избирателни комисии, приложен е същият подход, т.е. да се използва спрямо всички членове на секционните избирателни комисии пропорцията, която е в Народното събрание към датата 21 март 2014 г. Като обаче тук са съобразени и процентите, които при назначаването на ръководствата на секционните избирателни комисии трябва да се спазят задължително, тъй като има изискване председателят, заместник-председателят и секретарят да не са от една партия, т.е. в едно ръководство може да има само един член от партията.

При това положение това означава, че никоя партия не би могла да заеме повече от една трета от ръководните места. Ако предположим, че по-големите партии биха имали във всяко едно от ръководствата представител, това означава, че повече от една трета или 33,4% не могат да заемат.

Две от парламентарно-представените партии – в случай „ГЕРБ“ и „Коалиция за България“ – и двете надминават тази една трета. Затова изчислението в т. Б е на база на това, че двете партии – „ГЕРБ“ и „Коалиция за България“ ще вземат максимума, на който имат право – една трета, а именно 33,3 %, а останалата една трета трябва да се разпредели пропорционално на останалите две партии, а именно партия „ДПС“ и партия „Атака“.

И предложението, което аз съм направил, е разпределението да бъде на базата на представителството им в Народното събрание. ДПС има 36 членове, „Атака“ има 23 членове – общо 59 членове. Съотношението е изчислено и в крайна сметка се получава, че партия „ДПС“ ще трябва да вземе от ръководните места вместо полагащите им се доста по-малка, всъщност 20,34%, а партия „Атака“ ще вземе 13%. Като ги съберем, се получават 100%.

В същото време в т. А казахме, че се използва начинът, по който бяха назначени районните избирателни комисии, а именно: най-напред изчисляваме колко е 2% от всички секции, които се слагат 2% за „Синята коалиция“ и 2% за НДСВ. И този брой тук е означен с буквичката k – общият брой на членовете на СИК от ПП „НДСВ“ и КП „Синята коалиция“. А буквичката m, за която спомена господин Чаушев преди почивката, ще бъде именно разликата от всички членове минус извадени тези членове, които са на НДСВ и „Синята коалиция“ – това са всички останали членове. Именно спрямо тях се прилагат формулите, които са като съотношение на партиите в Народното събрание.

За партия „ГЕРБ“ се взема съотношението на представителите на партията 94 души към всички 236 и получаваме колко членове трябва да има сумарно в района. Същото нещо се прилага и за общината, тъй като преди това в самото решение сме казали, че разпределението става и по общини, и общо за района.

По аналогичен начин се прави сметката за членовете на „Коалиция за България“, за членовете на „ДПС“ и на „Атака“. По този начин, като се добавят и почти двата процента на „Синята

коалиция“ и на НДСВ, де факто останалите 96 на сто се разпределят на квотния принцип, който е в Народното събрание.

Аз смятам, че това е справедливо за всички. Още повече е ясно разбираемо за хората, които ще трябва да правят тези сметки, тъй като сметките са доста по-малко. Още веднъж да кажа: имаше в Изборния кодекс написани малко усложнени нещата, писано е да се спазва съотношението, което е в РИК. Аз първоначално бях направил по-сложните изчисления, но после се съгласихме с госпожа Сидерова да не усложняваме толкова нещата, защото де факто знаете, че РИК са два вида – от 19 и от 15 членове. Там съотношението се разминава, но в крайна сметка самите РИК се назначават на базата на съотношението, което е в Народното събрание. Като го пренесем, смятам че това е вариантът, който дава справедливо разпределение и към който общо взето хората, които коментирахме тук в почивката, всички се присъединиха.

Де факто няма хора, които да бъдат ощетени, като изключим големите партии, но тях законът ги ощетява, а не Централната избирателна комисия. Затова смятам, че това е един справедлив начин, към който да се придържаме. Както виждате, самата методика е страничка и половина и смятам, че всеки ще може да се справи с нея. Ако искате нещо допълнително да обясня, заповядайте.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Това е по принцип методиката.

Господин Христов, аз предлагам да извадим подвижната СИК от тук, защото тя се определя в много по-други срокове – сега има промяна в закона: 18-дневен е срокът за консултациите, а пък 10-дневен е за назначаването. И в „у“ ще остане общият брой на всички членове на СИК.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Можем да направим друго нещо - още в началото да извадим ПСИК.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Отдолу ще добавим в заглавието – без ПСИК и ще го заличим в текста.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, беше ни представена методиката за определяне съставите на СИК на територията на общината. Моля за коментари, становища.

Първо ще подложа на гласуване така предложената Методика за определяне съставите на СИК на територията на общината.

Който е съгласен с така направеното предложение с отразената корекция по повод ПСИК, моля да гласува.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова*), **против – няма**.

Методиката е приета.

Колеги, сега да се върнем на проекта на решение.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Колеги, в т. 1 не се прави никаква промяна, тъй като това са сроковете, в които става назначението и те са си такива – и за СИК и за ПСИК.

В т. 3 добавяме ново изречение за консултациите за на секционните изборителни комисии, които обслужват подвижна изборителна кутия: провеждат се не по-късно от 18 дни преди изборния ден – 6 май 2014 г.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, не подлагам отделните изменения на гласуване – очевидно имаме съгласие и ще подложа целия проект на гласуване.

РУМЯНА СИДЕРОВА: В т. 15 – местата се разпределят по методика, която е неразделна част от това решение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Методика съгласно приложение.

Колеги, има и правописни грешки, които няма сега да коментираме, но ще бъдат отстранени.

РУМЯНА СИДЕРОВА: В т. 22 да видим какъв беше срокът за изпращане. Добавяме буква „з“, която уточнихме, а в т. 23 буквите са от „в“ до „з“ включително. *(Уточнения.)* Аз мисля, че няма какво друго да добавяме.

Колеги, предлагам ви следния проект на решение относно назначаване съставите на СИК в страната в изборите за членове на Европейския парламент от Република България:

„На основание чл. 57, ал. 1, т. 1, във връзка с чл. 51, ал. 2, чл. 66, чл. 72, ал. 1, т. 4, чл. 89, чл. 90, чл. 91, чл. 95, чл. 96, § 1, т. 10 от Допълнителните разпоредби на Изборния кодекс Централната избирателна комисия

Р Е Ш И:

1. Районните избирателни комисии (РИК) назначават съставите на секционните избирателни комисии в страната в изборите за членове на Европейския парламент от Република България не по-късно от 25 дни преди изборния ден – 29 април 2014 г. и съставите на ПСИК не по-късно от 10 дни преди изборния ден – 14 май 2014 г. и утвърждават списъка на резервните членове.

2. След влизане в сила на заповедта на кмета за определяне броя на секциите на територията на съответната община РИК със свое решение определя броя на членовете на всяка СИК съобразно броя на избирателите в съответната секция.

Консултации при кметовете.

3. Не по-късно от 35 дни преди изборния ден – 19.04.2014 г., при кметовете на общини се провеждат консултации за сформирание съставите на СИК. Консултациите за ПСИК се провеждат не по-късно от 18 дни преди изборния ден – 6 май 2014 г.

4. Консултациите са публични.

5. Денят, часът и мястото на провеждане на консултациите се оповестяват публично не по-късно от три дни преди провеждането им и се публикуват на интернет страницата на съответната общинската администрация.

6. В консултациите участват партиите и коалициите, които са участвали в изборите за народни представители на 12 март 2013 г. и имат парламентарна група в Народното събрание към датата на насрочване на избори за членове на Европейския парламент от Република България – 21.03.2014 г.

Парламентарно представени партии и коалиции са партиите и коалициите, които имат парламентарна група в Народното събрание към датата на насрочване на изборите – 21 март 2014 г. – партия ГЕРБ, коалиция Коалиция за България, партия Движение за права и свободи (ДПС) и партия Атака.

а) партия „ГЕРБ“ е с парламентарна група от 94 народни представители.

б) Коалиция за България е с парламентарна група от 83 народни представители;

в) партия „ДПС“ е с парламентарна група от 36 народни представители и

г) партия „Атака“ е с парламентарна група от 23 народни представители.

Общият брой на депутатите, обхванати от парламентарни групи е 236.

7. В консултациите участват още и партия НДСВ и коалиция „Синята коалиция“, които не са парламентарно представени, но с техните листи имат избрани представители (членове) на Европейския парламент от Република България.

В консултациите могат да участват и други партии и коалиции, които не са парламентарно представени и нямат свои членове в Европейския парламент.

8. При консултациите участващите партии и коалиции представят:

- а) писмено предложение за състав на СИК, което съдържа:
 - имената и ЕГН на предложените лица;
 - длъжността в комисията, за която се предлагат;
 - образование, специалност;

- партия или коалиция, която ги предлага,
- телефон за връзка с предложеното за член на СИК лице.

б) заверено от партията копие от удостоверение за актуално правно състояние на партията, издадено не по-рано от 21.03.2014 г.; или копие от решението за образуване на коалицията. С тях се удостоверяват пълномощията на лицето/лицата, представляващи партията или коалицията;

в) когато в консултациите участват упълномощени лица, се представя и пълномощно, подписано от представляващия партията/коалицията или заверено копие от такова пълномощно;

г) списък на резервните членове, които да заместят предложените от партиите и коалициите лица за състави на СИК, когато правомощията на член на СИК се прекратят предсрочно в случаите по чл. 51, ал. 2 от ИК или когато член на СИК не се яви в изборния ден. Заместването се извършва с решение на РИК.

9. За проведените консултации се съставя протокол, в който се вписват имената на участвалите лица и в какво качество участват; направените предложения, възражения, особени мнения, становището по предложенията на другите участници, постигнатото съгласие или ако такова не е налице, в какво се изразява съгласието между участвалите лица в консултациите.

10. Протоколът се подписва от участвалите в консултациите лица.

11. Към протокола се прилагат постъпилите писмени възражения, особените мнения, когато протоколът се подписва с особено мнение; мотивите за отказ да бъде подписан протоколът, а също така:

- поканите до партиите и коалициите за участие в консултациите;

- копия от удостоверенията за актуално състояние на партиите, заверено от участвалото/ите в консултациите лице/а, съответно копие от решението за образуване на коалицията за участие в изборите за 42-то НС през 2013 г., съответно за участие в

изборите за членове на Европейския парламент от Република България през 2009 г.;

- пълномощните от лицето/а, представляващо/и партията или коалицията, когато в консултациите участват упълномощени лица;

- предложенията на партиите и коалициите за съставите на СИК и за резервни членове на СИК.

Състави на СИК

12. Секционните изборителни комисии се състоят от председател, заместник-председател, секретар и членове.

Броят на членовете на СИК, в това число председател, заместник-председател и секретар, е:

а) до 7 членове, но не по-малко от 5 – за секции с до 500 избиратели и за СИК, обслужваща подвижна изборителна кутия;

б) до 9, но не по-малко от 5 членове за секции с над 500 избиратели.

13. При определяне на състава и ръководствата на СИК в рамките на общината се запазва съотношението между партиите и коалициите, представени в РИК – партия „ГЕРБ“, коалиция „Коалиция за България“, партия „Движение за права и свободи“ и партия „Атака“, а именно:

39,83% за партия „ГЕРБ“;

35,17% за коалиция „Коалиция за България“;

15,25% за партия „Движение за права и свободи“;

9,75% за партия „Атака“.

14. Партиите и коалициите, които имат избрани с тяхната листа членове в Европейския парламент, но не са парламентарно представени имат право на не повече от по 2% от членовете на СИК на територията на съответната община.

15. Местата в ръководствата на СИК и местата за членовете се разпределят поотделно по методика, която е приложение към настоящото решение.

16. Представителите на една партия или коалиция не могат да имат мнозинство в СИК. Председателят, заместник-председателят и секретарят не могат да бъдат от една и съща партия или коалиция.

17. За членове на СИК се назначават български граждани или граждани на друга държава, член на Европейския съюз (които имат статут на постоянно или продължително пребиваващи на територията на България), които могат да гласуват съгласно разпоредбата на чл. 350 от ИК и владеят български език.

Несъвместимости с качеството член на СИК

18. Членовете на СИК не могат да бъдат помежду си съпрузи или във фактическо съжителство, да са братя и сестри или роднини по права линия.

19. Членовете на СИК не могат да бъдат:

- кандидати за членове на Европейския парламент, съпрузи на кандидати или да се намират във фактическо съжителство с кандидат;

- на изборна длъжност в държавен или местен орган;

- орган на изпълнителната власт;

- заместник-министри, главен секретар на Президента на Републиката, на Народното събрание или на Министерския съвет, на министерство или на областна администрация, секретар на община, район, кметство;

- съдия в Конституционния съд, във Върховния административен съд или в Административен съд;

- прокурор или следовател;

- заместник-областен управител или заместник-кмет;

- военнслужещ във Въоръжените сили, служител в МВР, в Националната разузнавателна служба, в Национална служба „Охрана“, в Държавна агенция „Технически операции“ или в Държавна агенция „Национална сигурност“.

20. Секционната избирателна комисия се представляват от своя председател, а в отделни случаи – от заместник-председател, секретар или определен с решение на комисията неин член.

21. В случай че парламентарно представените партии и коалиции, и партиите и коалициите, които имат избрани с техни листи членове на Европейския парламент, но не са парламентарно представени, са направили предложения за по-малко от полагащите им се места в СИК, незаетите места се попълват по предложение на други партии и коалиции, участвали в консултациите чрез жребий, условията и редът за който се определят с отделно решение на ЦИК.

Изпращане на предложенията в РИК

22. Когато партиите и коалициите постигнат съгласие, кметът на общината изпраща на РИК:

а) писмено предложение за съставите на СИК, което съдържа имената, ЕГН, длъжност в комисията, образование, специалност, партията/коалицията, която ги предлага и телефон за връзка;

б) списък на резервните членове със същото съдържание;

в) предложенията на партиите и коалициите, представени при консултациите;

г) копията от удостоверенията за актуално правно състояние на партиите и решенията за създаване на коалициите за участие в изборите 42-ро Народно събрание през 2013 г. или в изборите за членове на Европейския парламент от Република България през 2009 г.;

д) пълномощните на лицата, участвали в преговорите, когато партиите и коалициите са се представлявали от пълномощник;

е) представените при консултациите списъци на резервните членове на СИК;

ж) протокола/ите от консултациите и приложените към тях възражения; особени мнения и мотиви за отказ да бъде подписан протоколът;

з) копие от съобщението за провеждане на консултациите.

23. Когато между участвалите в консултациите не е постигнато съгласие, кметът на общината изпраща незабавно на РИК, но не по-късно от 30 дни преди изборния ден – 24 април 2014 г., документите по т. 22, букви „в“ – „з“ включително.

24. Районната избирателна комисия назначава съставите на СИК веднага след получаване на документите по т. 22 или т. 23, но не по-късно от 25 дни преди изборния ден – 29 април 2014 г.7

а) при постигнато съгласие:

аа) по предложението на кмета по т. 22;

бб) ако кметът не е направил предложение – въз основа на отразеното в протокола от консултациите разпределение на местата в СИК и предложенията на партиите и коалициите, приложени към протокола;

б) когато не е постигнато съгласие – въз основа на предложенията на партиите и коалициите при спазване изискванията на т. 16 и Методиката по т. 15, но не по-късно от 25 дни преди изборния ден – 29 април 2014 г.

25. Когато РИК не вземе решение за разпределение на местата в СИК и не е назначила СИК до 24 април 2014 г., тя изпраща незабавно след съгласуване с ЦИК, но не по-късно от 30 дни преди изборния ден – 24 април 2014 г. цялата документация в ЦИК, която назначава съставите на СИК.

26. Районната избирателна комисия взема отделно решение за назначаване съставите на СИК за всяка отделна община на територията на района. Освен разпределението на местата в ръководството на СИК и броя на членовете на СИК от всяка партия и коалиция, решението съдържа и имената на назначените членове във всяка отделна СИК.

27. С решението за назначаване на съставите на СИК се утвърждават и списъците по резервните членове.

28. Решението на РИК по т. 24 подлежи на обжалване пред ЦИК, а решението на ЦИК по т. 25 подлежи на обжалване пред ВАС.“

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега Сидерова.

Колеги, по така направеното предложение има ли коментари? – Не виждам.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова*), **против – няма.**

Колеги, това е Решение № 97-ЕП.

Продължаваме с:

7. Проект на решение относно заявление от Николай Петров Гацев с вх. № ЕП-10-2 от 4 април 2014 г.

Заповядайте, колега Нейкова.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Проектът на решението е във вътрешната мрежа за днешното заседание. Приложената документация е в деловодството - вх. № ЕП-10-2 от 4 април 2014 г.

Предлагам ви следния проект за решение относно заявление от Николай Петров Гацев:

„Постъпило е заявление с вх. № ЕП-10-2 от 4 април 2014 г. от Николай Петров Гацев, който посочва, че представлява коалиция „Синята коалиция“.

В заявлението се прави искане да бъдат заличени като представители на „Синята коалиция“ Иван Йорданов Костов и Мартин Димитров Димитров, да бъде вписано, че „Синята коалиция“ се представлява единствено от Николай Петров Гацев и да бъде осигурена възможност да посочи от името на коалицията представители в изборните комисии.“

В тази последната част заявлението се различава от това, което разгледахме и по което постановихме Решение № 41-ЕП от 2 април 2014 г.

„Към заявлението са приложени копие на решение на „Синя коалиция“ в България от 15 март 2014 г., подписано от лица, чиито имена не са посочени, копие на пълномощно, в което не се съдържат

данни за упълномощителя, разпечатка на публикация в електронни медии „Резолюция на 12-то Народно събрание на ДСБ“, копие на решение за създаване на предизборна коалиция за участие в изборите за народни представители в 41-то Народно събрание от 25 май 2009 г., копие на жалба от 21 март 2014 г. до президента на републиката, разпечатка на публикация в електронни медии „ГЕРБ и Обединени земеделци подписаха споразумение за политическо партньорство, копие на заявление от 17 март 2014 г. до председателя на Комисията по правни въпроси в Народното събрание, разпечатка на публикация в електронни медии „След спорове между делегатите конгресът на ДСБ одобри споразумение за Реформаторския блок“, копие на заявление от Йордан Нихризов и Захари Петров до президента на републиката чрез Комисията по правни въпроси, копие на предложение от 18 март 2014 г. до президента на републиката за назначаване на член на ЦИК, копие на лична карта на Николай Петров Гацев, копие на решение № ЕП-114 от 11 май 2009 г. на ЦИК, копие на удостоверение № 2 от 11 май 2009 г. за регистрация на коалиция, копие на заявление с вх. № ЕП-11-1 от 27 март 2014 г.

Така подаденото заявление се явява неоснователно по следните съображения:

От представените писмени доказателства не може да се направи обоснован извод, че към датата на подаване на заявлението, заявителят представлява „Синята коалиция“, регистрирана за участие в изборите за членове на Европейския парламент от Република България през 2009 г. С решение на ЦИК № ЕП-114 от 11 май 2009 г. е регистрирана коалиция от партии „Синята коалиция“, образувана от ПП „Демократи за силна България“, ПП „Обединени земеделци“, ПП „Българска социалдемократическа партия“ и ПП „Радикалдемократическа партия в България“ за участие в изборите за избиране на членове на Европейския парламент от Република България на 7 юни 2009 г. Приложените към заявлението документи

не са подписани от всички партии, участващи в състава на коалицията.

Изборният кодекс допуска участие с представители в избирателните комисии в изборите, насрочени за 25 май 2014 г. на тези партии и коалиции, които имат избрани с техни кандидатски листи членове на Европейския парламент от Република България на произведените през 2009 г. избори. Съставът на коалиция „Синята коалиция“ се преценява към датата на регистрацията на коалицията за участие в изборите за избиране на членове на Европейския парламент през 2009 г. Предвид това е недопустимо ЦИК да извършва промени в представителството на коалицията, което не е заявено от всички партии, участвали в нейното създаване.

С оглед на изложеното и на основание чл. 57, ал. 1, т. 1 от Изборния кодекс Централната избирателна комисия

РЕШИ:

Оставя без уважение заявление от с вх. № ЕП-10-2 от 4 април 2014 г.“

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега Нейкова.

Колеги, имате ли коментари? – Няма.

Който е съгласен с така предложения проект на решение, моля да гласува.

Гласували **10** членове на ЦИК: **за – 10** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Владимир Пенев, Емануил Христов, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова,*), **против – няма**.

Това е Решение № 98-ЕП.

Заповядайте, колега Пенев, по следващата точка от дневния ред. Предполагам, че вие заедно с колегата Матева ще докладвате.

8. Доклад относно постъпили жалби от Н. Гацев.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Колеги, докладвам постъпили в деловодството на Централната избирателна комисия 31 жалби, които

са заведени с вх. №№ ЕП-10-6 последователно до ЕП-10-35 – всичките от 7 април 2014 г.

Жалбите са подадени от „Синята коалиция“, представлявана от Николай Петров Гацев. Жалбите са абсолютно еднакви като съдържание. Това, по което се различават е, че с химикал, с мастило допълнително във всяка жалба са отразени номерът на решението на ЦИК, което се обжалва, съответно областният управител, пред който са провеждани консултациите за назначаване на РИК.

Няма да ви докладвам съдържанието на всичките жалби. Само бих искал да изразя личното си мнение, че жалбите са с едно съдържание – изключително злостно, злонамерено, с персонални и неперсонални лични нападки по отношение на членовете на ЦИК, с намеци, че умишлено са предприемани действия. Дори и с намек, че има престъпен умисъл в тия действия с цел да се препятстват възможностите на „Синята коалиция“ да участва в настоящите избори и това да доведе до касиране на изборите.

Изготвил съм проект на становище, с което да се комплектуват жалбите и изпратят във Върховния административен съд. Проектът е във вътрешната мрежа. Стана доста дълъг.

Общо взето изразявам становище, че на първо място жалбата е нередовна. Първо, в самата жалба се сочи, че е от „Синята коалиция“, но не е ясно кой е този правен субект – коя „Синя коалиция“, кога е регистрирана, за кои избори. Това от самата жалба не може да се установи.

Отделно от това към жалбата са приложени едни документи – доста странни по мое мнение. Единият документ е озаглавен пълномощно, като от този документ по никакъв начин не може да се установи на практика кой е упълномощителят, тъй като там е посочено „Синята коалиция“ в България, без да е посочено коя е тая коалиция, кога е регистрирана, от кои партии е, с какво решение е създадена, кой точно я представлява.

На това пълномощно за упълномощители има положени подписи за две политически партии. Едната партия е Българска

социалдемократическа партия, а другата е Радикалдемократическа партия, като подписите са положени без да са означени имената, от чието име се полагат тези подписи. По никакъв начин не може да се установи кои са лицата, дали те имат някакви представителни права въобще по отношение на тези две политически партии.

Представено е и едно решение – пак озаглавено, че е решение на „Синята коалиция“ в България. В самата пояснителна част на решението е посочено, че то е взето на проведено общо събрание на останалите в „Синята коалиция“ политически партии и по същия начин не пише кои са лицата, които са присъствали на това общо събрание. Има положени два идентични подписа на физически лица за две политически партии, без да е ясно кои са тези лица и дали имат някакви представителни права.

Поради тази причина считам, че не може да се установи по какъвто и да е начин, че лицето, което е подало жалбата, твърдейки, че е представител на „Синята коалиция“, има каквито и да било представителни пълномощия да подава жалби от името на „Синята коалиция“, която като коалиция е регистрирана за участие в изборите за избиране на членове на Европейския парламент от Република България, произведени на 7 юни 2009 г.

Отделно от това считаме, че жалбата е неоснователна, като съображенията са, че чл. 61, ал. 6 от Изборния кодекс създава права за посочване на представители за включване в районните избирателни комисии на онези партии и коалиции, които са участвали в изборите през 2009 г. за избиране на членове на Европейския парламент от Република България, които са били регистрирани тогава. Такава коалиция - „Синята коалиция“, е била регистрирана с Решение № 114 от 11 май 2009 г., като по силата на решението, с което тя е създадена, тя се представлява само заедно, т.е. едновременно от две физически лица: Мартин Димитров Димитров и Иван Йорданов Костов. А в регистъра на партиите и коалициите, регистрирани през 2009 г. за произвеждане на избори за членове на Европейския парламент, не са правени каквито и да било

промени. Не са представени никакви документи тази коалиция до произвеждане на изборите да е променила състава си или да е променила лицата, които я представляват. Поради което представители могат да бъдат излъчени именно от тези две лица за включване в състава на която и да е районна избирателна комисия.

Преписката, която ни е изпратена от областните управители – в случая конкретният проект е за област Габрово, т.е. за Седми район – Габровски.

Към писмото са представени: предложения от името на „Синята коалиция“, като лицата, които са направили тези предложения, са били надлежно упълномощени от Мартин Димитров и от пълномощник на Иван Йорданов Костов, а именно Радан Миленов Кънев. Поради което считаме, че на практика посочените лица, са посочени и включени в състава при спазване на закона, на Решението ни № 7-ЕП, с което са определени процедурните правила за провеждане на консултациите, и решението ни е напълно законосъобразно.

В този смисъл излагаме и довод, че са напълно правно ирелевантни всякакви доводи на жалбоподателя, че в „Синята коалиция“ са настъпили промени в състава ѝ, включително са настъпили промени и по отношение на лицата, които представляват „Синята коалиция“, тъй като каквито и промени да са настъпвали след произвеждането на изборите, те нямат отношение към правния субект, за когото се създават права с разпоредбата на чл. 61, ал. 6 от Изборния кодекс.

Във вътрешната мрежа можете да се запознаете с жалбата:

„До Върховния административен съд

Уважаеми върховни съдии,

Приложено изпращаме Ви жалба от „Синята Коалиция“, представлявана от Николай Петров Гацев, в качеството му на пълномощник, срещу Решение № 68-ЕП от 3 април 2014 г. на ЦИК за назначаване на Районна избирателна комисия в Седми район – Габровски, за изборите за членове на Европейския парламент от

Република България на 25 май 2014 г., постъпила в Централната изборителна комисия с вх. № ЕП-10-6 от 07.04.2014 г.

По редовността на жалбата:

Жалбата е нередовна. Същата е подписана от лицето Николай Петров Гацев, което твърди да е пълномощник на „Синята коалиция“. Към жалбата е приложено пълномощно, в което за упълномощител е посочена „Синята коалиция“ в България без посочване на каквито и да било индивидуализиращи белези на правния субект и без посочване на имената на конкретни физически лица, които го представляват. Същевременно за упълномощители са положени подписите на две лица от името на ПП „Българска социалдемократическа партия“, съответно ПП „Радикалдемократическа партия“ без да са посочени техните имена, поради което не е възможно установяването на представителната им власт по отношение на посочените политически партии. Същевременно не е положен подпис от името на ПП „Обединени земеделци“. Представен е и документ, наименуван Решение на „Синя коалиция“ в България. Под посочения документ са положени от името на ПП „Българска социалдемократическа партия“, съответно ПП „Радикалдемократическа партия“, подписите на две лица без посочване на имената им. Считаме, че горепосочените документи не удостоверяват надлежно права в полза на лицето Николай Петров Гацев да подава жалби от „Синята коалиция“, регистрирана за участие в изборите за избиране на членове на Европейския парламент от Република България, произведени на 7 юни 2009 г.

По основателността на жалбата:

Жалбата е неоснователна. Със същата се навеждат доводи за незаконосъобразност, тъй като в състава на Районната изборителна комисия в Седми район – Габровски, за изборите за членове на Европейския парламент от Република България е назначено „подставено лице“ на Реформаторския блок, а не представител на „Синята коалиция“.

Съставът и редът за назначаване на районните изборителни комисии са уредени в разпоредбите на чл. 61 от Изборния кодекс. Съгласно разпоредбата на чл. 61, ал. 6 от ИК партиите и коалициите, които имат избрани с техните кандидатски листи членове на Европейския парламент от Република България, но не са парламентарно представени, имат право на по един свой член в районната изборителна комисия. С Решение № ЕП-114 от 11 май 2009 г. на Централната изборителна комисия за избиране на членове на Европейския парламент от Република България (ЦИКЕП) за участие в изборите, произведени на 7 юни 2009 г. е регистрирана коалиция от партии „СИНЯТА КОАЛИЦИЯ“, създадена с решение на 30.04.2009 г. от ПП „Демократи за силна България“, ПП „Обединени земеделци“, ПП „Българска социалдемократическа партия“ и ПП „Радикалдемократическа партия в България“. Съгласно решението коалицията от партии „Синята коалиция“ се представлява само заедно (едновременно) от физически лица Мартин Димитров Димитров и Иван Йорданов Костов. В регистъра на партиите и коалициите, регистрирани за участие в изборите за членове на Европейския парламент от Република България, произведени на 7 юни 2009 г. не са вписани промени. С Решение № ЕП-256 от 9 юни 2009 г. на ЦИКЕП за член на Европейския парламент от Република България е обявено за избрано лицето Надежда Николова Михайлова, кандидат, издигнат от Синята коалиция. Следователно, по силата на законовата разпоредба на чл. 61, ал. 6 от ИК регистрираната с Решение № ЕП-114 от 11 май 2009 г. на ЦИКЕП коалиция от партии „Синята коалиция“ има право на едни член в районната изборителна комисия.

В Централната изборителна комисия е постъпило предложение от областния управител на област Габрово с вх. № ЕП-05-28/30.03.2014 г. Към писмото са представени всички изискуеми се документи по чл. 60 ал. 2, 3 и 4 от ИК и протокол от 28.03.2014 г. за проведените консултации за състав на РИК между политическите партии и коалициите посочени в ИК. Видно от представения

протокол в консултациите по чл. 61 от ИК като представители на Синята коалиция са участвали лицата Антоан Згрипаров и Нела Недева. Към предложението на областния управител са приложени пълномощно с дата 17.02.2014 г. от Иван Йорданов Костов, с което Радан Миленов Кънев е упълномощен да замести изцяло упълномощителя в качеството му на съпредставляващ „Синята коалиция“. Представено е и пълномощно с дата 22.03.2014 г., с което Мартин Димитров Димитров и Радан Миленов Кънев са упълномощили Нела Славчева Недева да участва на консултациите по чл. 61 от ИК. От протокола от 28.03.2014 г. за проведените консултации при областния управител на област Габрово е видно, че лицето Николай Петров Гацев или негов упълномощен представител не са присъствали на проведените консултации.

Считаме, че включеното в състава на Районната изборителна комисия в Седми район – Габровски, лицето Юли Божидаров Енчев, посочено от надлежно упълномощените представители на „Синята коалиция“, е извършено законосъобразно при стриктно спазване на законовата процедура, а решението за назначаването ѝ за напълно законосъобразно.

Считаме за правно ирелевантни доводите на жалбоподателя за настъпили промени в състава на Синята коалиция. С разпоредбата на чл. 61, ал. 6 се създават права за регистрираната с Решение № ЕП-114 от 11 май 2009 г. на ЦИКЕП коалиция от партии „Синята коалиция“. Никакви други правни субекти, възникнали след провеждането на изборите на 7 юни 2009 г. не разполагат с правата, предоставени с посочената правна норма.

Считаме, че в жалбата не са изложени съдържателни доводи за незаконосъобразност на обжалваното решение поради противоречието му с материалния закон, несъответствие с целта на закона и превратно упражняване на власт от страна на ЦИК.

Приложение:

1. Жалба от „Синята коалиция“, представлявана от Николай Петров Гацев, срещу Решение № 68-ЕП от 3 април 2014 г. на Централната изборителна комисия.

2. Заверено копие на Решение № 68-ЕП от 3 април 2014 г. на ЦИК.

3. Разпечатка от интернет страницата на ЦИК и от Бюлетина БТА, удостоверяващи обявяването на обжалваното решение.

4. Заверено копие от преписка с вх. № ЕП-05-28/30.03.2014 г.

5. Заверено копие от Решение № 9 от 23 март 2014 г. на ЦИК относно процесуалното представителство на ЦИК пред ВАС.

6. Заверено копие от Решение № 4 от 21 март 2014 г. на ЦИК относно съобщаване на решенията на ЦИК.

7. Заверен препис-извлечение от протокол № 13 от 4 април 2014 г.

8. Решение на 30.04.2009 г. за създаване на коалиция от партии „Синята коалиция“ за участие в изборите за членове на Европейския парламент от Република България, произведени на 7 юни 2009 г.

9. Решение № ЕП-114 от 11 май 2009 г. на ЦИКЕП.

10. Извлечение от Решение № ЕП-256 от 9 юни 2009 г. на ЦИКЕП за обявяване на Надежда Николова Михайлова за избрана за член на Европейския парламент от Република България на изборите, произведени на 07.06.2009 г.“

И това, което предлагаме с колежата Матева, е: съпроводителни становища в идентичен смисъл да бъдат изготвени и комплектувани към всяка една от тези 31 жалби, като разбира се във всяко становище ще се посочи коректно решението, което се обжалва и за коя районна изборителна комисия се отнася.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Имате ли коментари, предложения по така предложения проект?

РУМЯНА СИДЕРОВА: Обикновено пишехме: Въз основа на протоколно решение на ЦИК ви изпращаме или приложено ви

изпращаме жалбата. Ще го пишем ли сега така? Имахме такъв маниер, макар че и така е достатъчно според мене.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, мисля, че има много жалби във връзка с представителството на „Синята коалиция“ и мисля, че е достатъчно само едно изречение да пишем по всички жалби: Представителството се преценява към момента на регистрацията през 2009 г., защото тогава, на тези избори са вкарани народните представители, заради които сега законът позволява да имат членове на ЦИК, РИК и пр. Това е разковничето – че законът казва: към онзи момент е важно. Защото ще има възражения, че тя не съществува сега и пр., и пр.

Достатъчно е това изречение, защото ще имаме стотици такива и за да не пишем подробности и работи. Това е моето предложение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, госпожо Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Аз се извинявам, тъй като все пак труда го положи колегата Пенев и така или иначе текстът е готов, но мисля, че можем поне в този случай да го изпратим в този вид, за да може пък, ако се наложи и нямаме възможност, да не участваме в самите съдебни заседания, тъй като подробно е изложено становището на Централната избирателна комисия.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Аз искам да изкажа благодарност от името на цялата комисия на двамата колеги, които свършиха тази тежка работа. Това са 31 жалби.

Колеги, чухме текста. Предлагам с протоколно решение да приемем предложението ни текст.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 12** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова*), **против – няма**.

Предложението се приема.

Колеги, да отиваме към следващата точка от дневния ред - проекта на решение, предложен от госпожа Златарева. Позволявам си да включа тази точка без да сме я гласували поради две причини. Първо, защото не е стигнало до мен, че госпожа Златарева е предложила този проект, но така или иначе проектът е качен във вътрешната мрежа и с нея уточнихме реда, по който формирам дневния ред.

12. Проект на решение относно определяне на чуждите езици, на които да бъдат преведени изборни книжа, за гласуване на граждани от други държави – членки на Европейския съюз при гласуване в Република България; определяне на изборните книжа, предмет на преводите по т. 1

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Уважаеми колеги, става дума за едно решение, което трябваше да напише групата 1.7., но хайде, от мен да мине, защото ми беше разпределено. Става въпрос за документите, които трябва да се преведат на чужди езици във връзка с гласуването на чужденци в България, т.е. на граждани на Европейския съюз в България.

Аз предлагам едно решение, което се намира във вътрешната мрежа – проекторешение за превод относно:

1. Определяне на чуждите езици, на които да бъдат преведени изборни книжа, за гласуване на граждани от други държави-членки на Европейския съюз при гласуване в Република България.

2. Определяне на изборните книжа, предмет на преводите по т. 1.

На основание чл. 57, ал. 1, т. 32 и чл.от Изборния кодекс
Централната избирателна комисия

РЕШИ:

1. Да се преведе на френски и английски език Декларация за вписване в избирателния списък – част 2 (ПРИЛОЖЕНИЕ № 11); и

Заявление за заличаване от избирателния списък от граждани на друга държава-членка на ЕС (ПРИЛОЖЕНИЕ № 10);

2. Документите за чужденци, пребиваващи на територията на Република България, от държави – членки на ЕС да се преведат на френски и английски език.“

Доколкото коментирах с колеги, превежда се на английски и на френски език, но това ние трябва да го решим, защото никъде не го пише. Знаете, че официалните езици на Европейския съюз не са френски и английски, както е в Съвета на Европа и Съда по правата на човека в Страсбург – там официално са избрани тези два езика. В Европейския съюз всички 29 езика са официални.

Аз предлагам първо ние да гласуваме на кои езици ще преведем документите и след това да гласуваме кои документи ще преведем. В диспозитива на решението т. 1 трябва да стане т. 2, а т. 2 – т. 1. Трябва да се обърне, моя грешка.

Това е, което предлагам.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Заповядайте, колега Мусорлиева.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Само бих предложила и ще ви кажа, че не е било в правомощията на работна група 1.7. без заяждане. Защото – даже предлагам да включим и тези информационни материали, които ще излязат, в т. 3. Тоест, това е допълнително, след като решим кои да са езиците, ако има такова решение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колега Мусорлиева, бих ви предложила, когато говорим за разяснителната кампания, тогава да поставите този въпрос, но ще имаме предвид това решение.

Заповядайте, колега Сидерова, след това колегата Чаушев.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Имам предложение за едно допълнение към т. 1, която ще стане т. 2. Аз ви предлагам да преведем и Приложение № 2 – избирателните списъци част II, защото те са за гражданите на друга държава – членка на Европейския съюз, за да са наясно. Пропуснала съм. Сега като

прочетох, се подсетих, че е хубаво да се преведе и самият избирателен списък. Самата книга е в три варианта: да знаят, че ще бъдат вписвани и какво ще се публикува на страницата на общината. Това е едното.

В т. 2, която ще стане т. 1, ви предлагам да не пишем документите за чужденците, а да напишем „документите за гражданите на друга държава – членка на Европейския съюз“. Това е заради терминологията.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Граждани на Европейския съюз – това вече е натурализирано понятие, но както решите.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Но в нормативните актове, свързани с изборното право, упражнявано на територията на Европейския съюз, навсякъде се употребява този израз – и в Акта, и в директивите това е терминологията: гражданин на друга държава – членка на Европейския съюз. Това са ми предложенията и сега ще проверя: Избирателният списък – част II, наистина е Приложение № 2. *(Реплики.)*

Аз подкрепям предложението.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Уважаеми колеги, ще взема отношение за езиците. Добре е не да подхождаме пак абстрактно, а да видим кои хора в крайна сметка живеят в България. Във всеки случай процентът на ползващите френски език в България от тези граждани, които ще упражнят гласа си, във всеки случай клони към нула. Излишно е да се превежда на френски. Достатъчно е на английски.

Аз мога да ви кажа от предните избори: 200 човека или 230 човека са гласували и са подали заявление. Общо взето бяха към английско говорящите. Такъв ни е контингентът. Това е положението – няма нужда от френски език. Само това ви казвам. Пък ако искате, детайлно да видим кои са гласували и да им ги преведем на базата на тези, които са. Това ми е предложението.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Противно предложение не виждам, защото докладчикът каза, че се съгласява.

Има ли други предложения за изменение?

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Заявлението за заличаване от избирателния списък е Приложение № 12. Декларацията за вписване в избирателен списък – част II, е Приложение № 13.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, други предложения? – Постигнахме според мен съгласие. Затова подлагам на гласуване целия проект на решение с така направените изменения и допълнения.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Предлага се следното решение:

„На основание чл. 57, ал. 1, т. 32 от Изборния кодекс Централната избирателна комисия

РЕШИ:

1. Документите за граждани на друга държава – членка на Европейския съюз, пребиваващи на територията на Република България, от държави – членки на Европейския съюз, да се преведат на английски език.

2. Да се преведат на английски език: декларация за вписване в избирателния списък – част II (Приложение № 13); и заявление за заличаване от избирателния списък от граждани на друга държава – членка на Европейския съюз (Приложение № 12); избирателния списък – част II (Приложение № 2).“

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 11 членове на ЦИК: **за** – 11 (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова*), **против** – няма.

Това е Решение № 99-ЕП.

Продължаваме по дневния ред. Ще докладва госпожа Ганчева.

5. Писмо от Министерския съвет с вх. № ЕП-03-12 от 7 април 2014 г. на ЦИК с приложен проект на писмо до областните

управители и кметовете на общини относно организационно-техническата подготовка на изборите за членове на Европейския парламент от Република България.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, от Министерския съвет ни е изпратено ведно с придружително писмо, което ще бъде докладвано в друга точка от дневния ред, проект на писмо до областните управители и кметовете на общини, до председателя на ЦИК, до Министерството на регионалното развитие, до Министерството на вътрешните работи, до Министерството на външните работи, до Националното сдружение на общините, Националната асоциация на секретарите на общините относно организационно-техническата подготовка на изборите за членове на Европейския парламент от Република България.

Този проект ни е изпратен за съгласуване от Министерския съвет и е във вътрешната мрежа. Аз накратко, без да изчитам всичко подробно, ще докладвам за ваше сведение.

Проектът на писмото е писмо е относно организационно-техническата подготовка на изборите за членове на Европейския парламент от Република България на 25 май 2014 г. В същото писмо е отбелязано, че областните управители, кметове на общини и техните администрации изпълняват ангажиментите си по организационно-техническата подготовка на изборите, въз основа и в съответствие с Изборния кодекс, въз основа на актовете на Министерския съвет, решенията на ЦИК и писма-указания от администрацията на Министерския съвет.

По-важното според мене е, че във връзка с организационно-техническата подготовка на изборите, териториалните органи на изпълнителната власт и техните администрации изпълняват и други задачи, възложени от Министерския съвет, министър-председателя, министъра на регионалното развитие и главния секретар на Министерския съвет.

В изпълнение на чл. 197 от ИК Министерският съвет ще приеме тарифа за заплащане на предизборните предавания по БНТ и

БНР. В писмото на стр. 2 е отбелязано, че предстоящите избори за членове на Европейския парламент ще се произведат по правилата на новия Изборен кодекс, като е акцентирано върху определени правила, които са въведени с новия Изборен кодекс.

Писмото е много обширно, затова го докладвам накратко. Най-същественото според мене в проекта на писмо е, че в същото са разпределени отговорностите по осигуряване на изборни книжа и материали, като без да ви чета конкретните предложения, съгласно същото АМС във взаимодействие с Централната избирателна комисия осигурява централизирана изработка и доставка до областните администрации, респективно районните избирателни комисии и до Министерството на вътрешните работи бюлетините за гласуване в изборите за членове на Европейския парламент, и формулярите, отбелязани подробно в т. 4.2.2. от проекта на писмо на стр. 3; печати на СИК и ПСИК, пликкове за запечатване на протоколите на СИК, отличителни знаци за членовете на секционната избирателна комисия и други материали, определени с решение на ЦИК.

Областните администрации съвместно с РИК и кметовете на общини организират разпределянето и транспортирането на изборните книжа и материали до общините. Разходите се заплащат от средствата за организационно-техническата подготовка на изборите. Също така удостоверенията за гласуване на друго място и регистрите за тях ще бъдат доставени своевременно в областните администрации.

В т. 4.3. е отбелязано, че ЦИК ще определя списъка на книгата за гласуване извън страната.

Точка 4.4. изчерпателно изброява областните управители, които съвместно с РИК ще осигуряват организирането на така изброените формуляри.

Областните администрации оказват съдействие на РИК за осигуряване на формулярите – отново описани в т. 4.5. на стр. 5 – Приложение № 44 и Приложение № 48.

В т. 4.6. са изброени в проекта на писмото кметовете на общините каква организация ще създават и ще отговарят за осигуряване съответно на формуляри на изборни книжа, като в писмото са разделени: за работа на общинската администрация и изброени като приложения по-долу в таблицата; и съответно за работа на СИК, ПСИК – отново изброени в приложена таблица, обективизирана в писмото.

Точка 5 от проекта за писмо вмениява други ангажименти на териториалните органи на изпълнителната власт и на тяхната администрация във връзка с организационно-техническата подготовка на изборите. А именно: областните управители и областните администрации подпомагат дейността на РИК и осигуряват – и по-долу е изброено какво точно се осигурява: условията за работа на РИК, копирните устройства за работата на РИК, транспортиране на РИК до СИК, съхранение на изборните книжа и материали на РИК в изпълнение на чл. 296, ал. 4 от Изборния кодекс.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Да се включи броят на консумативите за копирните машини.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Госпожо председател, предлагам в случай че членовете на ЦИК имат предложения относно така представения проект, да ги обсъдим.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Това направо го отрази.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Господин Христов, в т. 5.1. записваме копирни устройства за работата на СИК.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Включително консумативи.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Ако правилно съм разбрала, това е във втория булет на т. 5.1.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: В точка 5.3. го има.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Остава както е по проекта на писмото.

Точка 5.3. е: кметовете на общините и общинските администрации осигуряват условия и материали за работата на СИК,

указателни табели, табла и други съвместно с РИК, предаване на книжата и материалите за изборите на СИК съвместно с РИК, транспорт на членовете на СИК от секциите до РИК, копирни устройства във връзка със задълженията на СИК; да предоставят на лицата, посочени в чл. 283 от ИК копия от протокола, включително консумативи, мастило и хартия; съхранението на изборните книжа и материали на СИК в изпълнение на чл. 287, ал. 8 от Изборния кодекс.

РУМЯНА СИДЕРОВА: И контрол при транспортирането на книжата от общинските администрации до секциите, когато носят книжата, кой осигурява?

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Транспортирането от РИК до ЦИК е от областните в т. 5.1. Транспорт на членовете на СИК от секциите до РИК е от кметовете.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Това е в изборния ден. А материалите кой ще ги транспортира? – Това трябва също да го има. Трябва обаче и това да се впише: в предизборния ден транспорт на книжата и материалите заедно с членовете на СИК до секциите за обзавеждане на изборните помещения.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Може би са го имали предвид в т. 5.3. – приложение 2: предаването на книжата и материалите за изборите на СИК съвместно с РИК. Предаването дали включва транспорта, който трябва да бъде осигурен? (*Реплики.*)

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, включих това предложение.

Точка 5.4. вменява като задължение на кметовете, премахването или изземването на агитационни материали, поставени или разпространени в нарушение на Изборния кодекс по решение на РИК или на СИК в изборния ден.

Точка 5.5. – агитационните материали, поставени или разпространени в нарушение на ИК на територията на повече от един изборен район или които се отнасят за повече от един изборен район, се премахват или изземват от областния управител по решение на ЦИК. Областните управители са административно-

наказващи органи за нарушение на изборното законодателство в случаите, определени в административно-наказателните разпоредби на Изборния кодекс.

Точка 6 обективира комуникацията, координацията, взаимодействието и организацията на работата по организационно-техническата подготовка на изборите, като тук отново са определени взаимовръзките и комуникациите. Областните управители и областните администрации взаимодействат с администрацията на Министерския съвет чрез отдел „Административна и регионална координация“, териториалните структури на Министерството на регионалното развитие, на Министерството на образованието и науката и на Министерството на вътрешните работи, кметове и общински администрации, избирателни комисии.

Кметовете и общинските администрации взаимодействат с областните управители, съответно с техните администрации, териториалните структури на Министерството на регионалното развитие, на Министерството на образованието и науката и на Министерството на вътрешните работи, избирателните комисии.

Областните управители и кметовете взаимодействат с органите на Министерството на вътрешните работи при осигуряване на опазването на обществения ред и охрана на изборния процес.

Взаимодействието се осъществява по оперативен ред, т.е. оперативен порядък с цел бързина, надеждност, ефективност и ефикасност.

Точка 6.5. За изпълнение на задачите по организационно-техническата подготовка областните управители формират технически екипи от състава на служителите в областната администрация. Заповедта за определяне на техническите екипи и информация за настъпилите промени в състава или в координациите за връзка се изпраща по факс и електронна поща, съответно в отдел „Административна и регионална координация“, към главния секретар на Министерския съвет, на кметовете на общините в съответната област.

Точка 6.6. За изпълнение на задачите по организационно-техническата подготовка на изборите кметовете на общините формират технически екипи от състава на служителите, съответно има изречение относно заповедта за определяне на този технически екип и информация за настъпилите промени по нея.

Точка 6.7. – за планиране и своевременното изпълнение на задачите по организационно-техническата подготовка на изборите се изисква стриктно спазване на определените в закона срокове, съгласно хронограмата на изборния процес, приета с наше решение, както и оперативните срокове, решения на ЦИК и указания на администрацията на Министерския съвет

Прилагането на принципите на екипно взаимодействие, като се осигурява взаимна информираност между членовете на техническите екипи, засилена комуникация и взаимна заменяемост допринасят за ефективното изпълнение на дейностите по организационно-техническата подготовка на изборите е залегнало в проекта на писмото, което ни е изпратено.

Точка 6.9. изисква от областните управители да изпратят на ЦИК информация за телефоните за връзка и електронните адреси на РИК след назначаването им.

В т. 6.10. при необходимост от поемане на допълнителни ангажменти и решаване на други въпроси и задачи, включително и във връзка с експерименталното машинно гласуване, се обективира, че в бъдеще ще бъдат информирани своевременно адресатите на проекта на писмо, както официално, така и по оперативен начин за комуникация.

Точка 7 съдържа таблица, в която са изписани длъжностите, имената, фамилиите и телефоните от отдела за административна и регионална координация и съответно в т. 7.2. е отбелязано, че информацията за разпределението на членовете на ЦИК по области и координацията за връзка е публикувана на официалната интернет страница на ЦИК.

Това е, колеги.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, имате ли бележки или да преминем вече към нашето писмо в отговор на това писмо? Някакви други допълнителни?

Да преминем тогава към писмото.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Аз ще докладвам писмото, което сме получили от администрацията на Министерския съвет, от главния секретар.

Колеги, с вх. № ЕП-03-12 от 7 април 2014 г. сме получили проекта на това писмо, което сега беше докладвано от колегата Ганчева, като проект на писмо от администрацията на Министерския съвет до областните управители и кметовете на общини във връзка с даване на указания, които подробно бяха сведени до нашето знание.

Днес това писмо беше изпратено на цялата работна група 1.2., но само с някои колеги успяхме да го дискутираме. Благодаря много на колегите Ганчева, Матева и на колегата Грозева, които се включиха в обсъждането. Специално на Йорданка Ганчева за така подробния доклад по проекта на писмо, а на госпожа Росица Матева – за проекта на писмо-отговор до администрацията на Министерския съвет.

Аз предпочитам да се спра на самото писмо, което сме получили. В това писмо се уточнява, че някои въпроси изискват допълнително становище от страна на Централната избирателна комисия и тези наши становища по отделните въпроси ще бъдат взети под внимание и предвид при оформянето на окончателната редакция на писмото на главния секретар до областните управители и до кметовете на общини.

Аз ще ви помоля да погледнете едновременно и проекта на писмо, изготвен от колегата Матева, но ми се иска да се спрем на въпросите, по които трябва да вземем отношение и да изразим становище.

На първо място, главният секретар на Министерския съвет иска Централната изборителна комисия да изрази становище във връзка с чл. 6, ал. 3 от Изборния кодекс и т. 1 от Решение № 44-ЕП от 3.04.2014 г., именно: да изрази становище по какъв ред и по каква процедура се възлага отпечатването на хартиените бюлетини и дали се спазва Законът за обществените поръчки.

В тази част ние в Решението, и в мотивите към самото решение, цитирано тук - № 44-ЕП уточнихме, че законодателят в чл. 209, ал. 1 посочва изпълнителя на отпечатването на хартиените бюлетини – това е печатницата. Разбира се, че Министерският съвет, като възложител на отпечатването на хартиените бюлетини, ще оформи своите изисквания към печатницата като изпълнител, на които трябва да се отговори от страна на печатницата. И както и в Решение № 44 сме казали, ние ще участваме в съгласуването, ако ни бъде предоставена такава документация предварително, както разбира се и на проекта на договор, с който да се възложи отпечатването на хартиените бюлетини.

Във връзка с това е и т. 1.2. с оглед на контролните правомощия на ЦИК, пак съгласно чл. 6, ал. 3 и чл. 209 от Изборния кодекс, администрацията на Министерския съвет предлага ЦИК да определи свои представители за участие в процеса на договаряне, както и да бъде включена като страна по договора.

Ние предлагаме от името на работна група 1.2. в нашия отговор да се съдържа становището на Централната изборителна комисия, че точно предвид контролните функции, Централната изборителна комисия не следва да участва в процеса по възлагането на отпечатването, както и да бъде страна по договора. За да може ясно да бъдат разграничени функциите по възлагането, както и осъществяването на функциите по чл. 209. Този въпрос ще бъде предмет на уреждане, разбира се, и в решение на Централната изборителна комисия, чийто проект вчера беше одобрен с протоколно решение и беше изпратен на Министерството на финансите, на администрацията на Министерския съвет и на

печатницата към Българската народна банка точно относно извършването на контрол при отпечатването на хартиените бюлетини. Този контрол от страна на ЦИК и на Министерството на финансите при спазване на изискванията на Наредбата за условията им реда за отпечатване на ценни книжа.

По т. 1.3 в писмото се иска да бъдат определени условията и редът за предаването, приемането, контрола и охраната при транспортирането на готовите бюлетини от печатницата на БНБ до областните администрации, респективно районните изборителни комисии. И тук ние сочим, че този въпрос ще бъде уреден в решението чийто проект вчера им е изпратен за изразяване на становища, предложения и бележки.

По същия начин стои въпросът според Администрацията на Министерския съвет и при останалите централизиранни доставки на книжа и материали, удостоверение за гласуване и т.н. Тоест, разбираме, че предложението е да бъдем включени чрез свои представители в процедурата по възлагане, както и ЦИК да стане страна по договор.

Предложението на нашата работна група е по същия начин, както и при договора за възлагане отпечатването на хартиените бюлетини, ние да изразяваме становище в един предварителен етап по проектодокументацията, за която Министерският съвет прецени, че следва да ни предостави за изразяване на такова становище и съгласуване.

По т. 2 съгласно чл. 215, ал. 1, т. 8 от Изборния кодекс на секционните изборителни комисии в предизборния ден следва да бъдат предоставени бланки – чернови. Първоначално предложението на работната група беше с решение на ЦИК, може и протоколно разбира се, да се уточни съдържанието на черновата, за да може да се знае, че това е съответно на протокола на секционната изборителна комисия и съдържа тези редове, които са важни по установяване на гласуването и отчитането на резултатите в секционната изборителна комисия.

От редакцията, която е изготвена от госпожа Матева, а и госпожа Нейкова се е включила в разискванията в този момент, разбирам, че нашето предложение ще бъде съответната част от протокол на секционните избирателни комисии – лист II, това е съдържанието на черновата, като при отпечатването предлагаме да има запис в горния десен ъгъл, както винаги, чернова. Това естествено ще бъде на обикновена хартия, няма да бъде на индигирана, няма да бъде защитена, няма да бъде по одобрените образци от Централната избирателна комисия. А отпечатването може да стане централизирано по преценка на администрацията на Министерския съвет.

По отношение на т. 3 в предизборното помещение и в кабините за гласуване следва да бъдат обявени имената и номерата на кандидатските листи на партии и коалиции. В т. 6.2. от Решение № 19 от 27 март 2014 г. ни обръщат внимание, че е посочено, че този списък се отпечатва централизирано, но той не е включен в описа на книгата, които общинската администрация предоставя на секционната избирателна комисия.

И тук също колегите Матева и Нейкова предлагат и аз мисля, че направо можем да се присъединим всички към това предложение. Тъй като в образеца протокол за предаване и приемане на изборни книжа с № 78 има отделен ред – други книжа и материали, на този ред да се запише този списък, който ще се предоставя на всяка секционна избирателна комисия за обявяване на съответните места, посочени в Решение № 19.

По отношение на т. 4 администрацията на Министерския съвет поставя два въпроса. Първо, като време и с оглед на практиката – необходимостта ще отсега да се предвиди с оглед на последващи промени и корекции в методическите указания, че е възможно да се отпечатат брошури с методически указания, в чието съдържание с последващи решения на Централната избирателна комисия е възможно да се нанесат корекции, а това създава риск в секционните избирателни комисии да бъдат предоставени

методически указания и допълнителни решения на ЦИК и това да затрудни самите СИК в тяхната работа в изборния ден.

Поради тази причина те предлагат методическите указания да не бъдат централизирано отпечатвани, а това да става от областните или общинските администрации. Липсва правна пречка и Централната изборителна комисия счита, че преценката по целесъобразност принадлежи на администрацията на Министерския съвет и наистина няма никаква пречка, след като има такъв ресурс в съответните областни/общински администрации, тези методически указания да бъдат отпечатани децентрализирано. Тоест, предоставяме преценката на администрацията на Министерския съвет.

По т. 5 за задължението на Централната изборителна комисия да отпечата отличителните знаци на членовете на секционните изборителни комисии. Мисля, че в разпоредбата както в новия, така и в стария Изборен кодекс фигурира това задължение на Централната изборителна комисия, но на Избори 2013 г. това задължение беше поето като ангажимент от администрацията на Министерския съвет. Считаеме, че няма пречка и към настоящия момент, ако те приемат, да извършат това – да отпечатат отличителните знаци на членовете на секционните изборителни комисии. Разбира се, след като ние с решение утвърдим вида и съдържанието на отличителния знак.

Но ако АМС няма възможност да поеме това задължение, тогава ги молим да ни предоставят съответната информация, както и материалите включително, от които са изработени тези отличителни знаци. И тогава Централната изборителна комисия ще ги изработи и ще ги предостави пак със съдействието на Министерския съвет с оглед тяхната функция по организационно-техническата подготовка на секционните изборителни комисии при предаването на изборните книжа и материали.

В този смисъл е изготвен отговорът на писмото до главния секретар. Имате го във вътрешната мрежа. Предлагам, ако имате

конкретни бележки, да ги обсъдим. Колегата Матева е ангажирана в момента с жалбите до съда и по тази причина не присъства в залата и не може да се включи при доклада.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега Сидерова.

Заповядайте, колега Христов.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Аз съм съгласен с всичко, което даваме като отговор и преди малко изразих мнение, че писмото от администрацията на Министерския съвет е сравнително пълно. Но сега, като оглеждам нещата, не виждам нищо, свързано с машинното гласуване. Нито по отношение на доставката на тези машини, което е задължение на Министерския съвет, нито съответно по отпечатването съответно на материали, защото за машинното гласуване ще трябва отделни протоколи, които първо няма да бъдат част от изборните книжа и които ще направим примерно до края на месеца или в началото на другия месец, но ще трябва и материали, които да бъдат обучителни за работата с машинното гласуване и аз мисля, че това също би трябвало да влезе като задължение на администрацията на Министерския съвет. Ние можем да разработим съответни методически указания, но все пак ние говорим за 100 секции. *(Реплики.)*

Поне едно изречение трябва да напишем затова, защото помощните материали трябва да се осигурят. Иначе ще трябва ние да поемем ангажимент, да ги поръчваме, да ги отпечатваме, да ги раздаваме – изобщо нещо, което не ни е задължение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Тук стана ясно – уточнихме се по повод на машинното гласуване, че това е последваща кореспонденция.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Текстът на писмото е:

„С протоколно решение от 08.04.2014 г. Централната избирателна комисия съгласува изпратения от Вас проект на писмо до областните и общинските администрации във връзка с

организационно-техническата подготовка на изборите, прави следните уточнения по поставените от Вас в писмото въпроси:

По т. 1 по отношение на хартиените бюлетини:

По т. 1.1. и 1.2. – Отпечатване на хартиените бюлетини е уредено в чл. 209 на Изборния кодекс (ИК), като закона посочва и изпълнителя – печатницата на Българска народна банка (БНБ). Съгласно чл. 18 от ИК организационно-техническата подготовка (ОТП) и обезпечаване на изборите се осъществява от Министерски съвет, поради което и с оглед контролните функции на Централната избирателна комисия (ЦИК) по чл. 209, ал. 1 от ИК, ЦИК не следва да бъде страна по договора за възлагане отпечатването на бюлетините. Съгласно чл.6, ал.3, изр. второ от ИК ЦИК упражнява контрол върху изработването, доставката, а съгласно свое Решение № 44-ЕП от 3 април 2014 г. ЦИК ще съгласува документацията по възлагане изработването на изборните книжа и материали, вкл. хартиените бюлетини.

По т. 1.3. – в т. I на Решение № 44-ЕП от 3 април 2014 г. на ЦИК е определен ред за предаване, приемане, контрол и охрана на хартиените бюлетини, като по-подробното му разписване може да се извърши след съгласуване с БНБ и МВР.

Въпросите относно осъществяването на контрола при отпечатването на хартиените бюлетини са предмет на проекта на решение, утвърден с протоколно решение на ЦИК от 07.04.2014 г. и изпратено за съгласуване с АМС, Министерство на финансите и печатницата на БНБ.

По т. 2 – съдържанието на бланката – чернова за отразяване на резултатите от преброяване на предпочитанията (преференции) – чл. 215, ал. 1, т. 8 на ИК, представлява лист 2 от протокол на секционна избирателна комисия (СИК) в избирателна секция – Приложение № 84, като при изработването му се постави запис „Чернова“ в горния десен ъгъл.

По т. 3 – списъците с имената и номерата на кандидатите по кандидатски листи, които ще се предават на СИК, следва да бъдат описани в т. 20 на Приложение № 78 от изборните книжа.

По т. 4 – не възразяваме осигуряването на методическите указания за СИК по преценка на АМС да бъде възложено на областните, респ.общинските администрации, като се има предвид необходимото ресурсно обезпечаване.

По т. 5 – с оглед съществуващата до момента практика МС да възлага изработването и отпечатването на отличителните знаци и на членовете на СИК, следва да се обсъди възможността АМС да възложи изработването им, а ЦИК ще определи вида и съдържанието. Ако не приемете този начин на действие, молим да ни предоставите образци и информация за изработването на подобни знаци от практиката от изборите за народни представители през 2013 г.“

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Други коментари? - Не виждам.

Който е съгласен с така предложения проект на писмо, моля да гласува.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 12** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Таня Цанева*), **против – няма**.

Приема се.

Преминаваме към следваща точка от дневния ред:

6. Писмо от Министерството на финансите с вх. № ЦИК-00-20 от 7 април 2014 г. с приложен проект на Решение на Министерския съвет за одобряване на средносрочна бюджетна прогноза за периода 2015-2017 г.

Заповядайте, колега Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, срокът за съгласуване е утре, но тъй като нямаме бележки по представения проект на решение относно прогнозните разчети за периода 2015 – 2017 г., както и на актуализация на Стратегията за управление на държавния дълг за периода 2012 – 2014 г., това е процедурата по съгласуване на материали, които се внасят на заседание на Министерския съвет по реда на чл. 32 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация. Виолета Георгиева – главният счетоводител, в папка Министерство на финансите качи така предложените разчети в тази период 2015 – 2017 г. Както и сами ще видите, има дори леко завишение на предвидените средства като прогнозни разчети за Централната изборителна комисия.

Централната изборителна комисия няма основание да прави допълнително предложение, което да мотивира. Предлагаме с протоколно решение да одобрим писмо до министъра на финансите с изразено становище, че съгласуваме проекта на решение и всички приложени документи по реда на чл. 32 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация, без бележки.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колеги, коментари, становища? – Няма.

Който е съгласен с така направеното предложение, моля да гласува.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 12** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Таня Цанева*), **против – няма**.

Приема се.

Следващата точка е допълнителна.

15. Писмо от печатницата на БНБ.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Получено е писмо от печатницата на БНБ за сроковете, в които може да извози бюлетините до областните администрации. Ако искате, да ви го прочета – то е съвсем кратичко.

Само с две думи: при бюлетини формат А4 са им необходими минимум 10 дни с техни превозни средства.

За бюлетини формат А3 – минимум 12 дни с транспортни средства на печатницата.

Само това исках да се има предвид. Писмото е във вътрешната мрежа. Предполагам, че колегата Солакова го е видяла.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колега Грозева, заповядайте.

13. Регистрации на партии, коалиции и инициативни комитети.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Проектът на решение е във вътрешната мрежа за днешното заседание. Това е регистрация на коалиция „КОД – Антония Първанова, Илияна Раева – ОБ, НДСВ, СДП“ за участие в изборите за членове на Европейския парламент от Република България на 25 май 2014 г.

„Постъпило е заявление от коалиция от партии „КОД – Антония Първанова, Илияна Раева – ОБ, НДСВ, СДП“, подписано от Антония Стефанова Първанова, Илиана Райчева Сиракова и Тодор Иличов Барболов – представляващи коалицията, заведено под № 3 на 7 април 2014 г. в регистъра на коалициите за участие в изборите за членове на Европейския парламент от Република България.

Към заявлението са приложени: решение за създаване на коалиция от политически партии „КОД – Антония Първанова, Илияна Раева – ОБ, НДСВ, СДП“ от 02.04.2014 г., подписано от представляващите партия „Национално движение за стабилност и възход“ (НДСВ), партия „Обединена България“ (ОБ) и партия „Социалдемократическа партия“ (СДП); удостоверение за актуално състояние на партия „НДСВ“, издадено на 21.03.2014 г. от СГС по ф.д. № 3631/2002 г.; удостоверение за актуално състояние на партия

„Обединена България“, издадено на 25.03.2014 г. от СГС по ф.д. № 660/2013 г.; удостоверение за актуално състояние на партия „Социалдемократическа партия“, издадено на 27.03.2014 г. от СГС по ф.д. № 10043/1992 г.; образци от подписите на представляващите партиите – 3 бр.; образци от печатите на партиите – 3 бр.; удостоверение от Сметната палата изх. № 48-00-257 от 27.03.2014 г. на партия „НДСВ“ за внесени от партията финансови отчети за 2011, 2012 и 2013 г.; удостоверение от Сметната палата изх. № 48-00-300 от 01.04.2014 г. на партия „Обединена България“ за внесен от партията финансов отчет за 2013 г.; удостоверение от Сметната палата изх. № 48-00-366 от 03.04.2014 г. на партия „Социалдемократическа партия“ за внесени от партията финансови отчети за 2011, 2012 и 2013 г.; образец от подписите на представляващите коалицията; платежно нареждане от Банка ДСК от 04.04.2014 г. за внесен безлихвен депозит по чл. 129, ал. 1, т. 1 от ИК; банково удостоверение изх. № 243 от 04.04.2014 г. от „Банка ДСК“ за новооткрита банкова сметка на името на партия „Национално движение за стабилност и възход“, която ще обслужва само предизборната кампания на коалиция „КОД – Антония Първанова, Илиана Раева – ОБ, НДСВ, СДП“; длъжностно лице – Мария Кирилова Николова, която ще отговаря за приходите, разходите и счетоводната отчетност на коалицията; пълномощно от представляващите коалиция „КОД – Антония Първанова, Илиана Раева – ОБ, НДСВ, СДП“ в полза на Гинка Христова Славчева с пълномощия да внесе документите за регистрация в Централната изборителна комисия; списък от 5092 избиратели, подкрепящи регистрацията на коалицията, на хартиен носител и в структуриран електронен вид на технически носител.

Заявено е искане за отпечатване наименованието на коалицията в бюлетината като коалиция КОД – Антония Първанова, Илиана Раева – ОБ, НДСВ, СДП.

От протокол с вх. № ЕП-04-03-10 от 08.04.2014 г. на ЦИК от ГД „ГРАО“ в МРР за извършена проверка на списък на избиратели,

подкрепящи регистрацията на коалиция „КОД – Антония Първанова, Илияна Раева – ОБ, НДСВ, СДП“ в ЦИК за участие в изборите за членове на Европейския парламент от Република България на 25 май 2014 г. се установява спазването на разпоредбата на чл. 140, ал. 3, т. 6 от Изборния кодекс за наличие на необходимите 2500 избиратели, подкрепящи регистрацията на коалиция „КОД – Антония Първанова, Илияна Раева – ОБ, НДСВ, СДП“.

Налице са изискванията на чл. 140 от Изборния кодекс и Решение № 35-ЕП от 31 март 2014 г. на ЦИК за регистрация на партии и коалиции в ЦИК за участие в изборите членове на Европейския парламент от Република България, за регистрация на коалиция „КОД – Антония Първанова, Илияна Раева – ОБ, НДСВ, СДП“.

Предвид изложеното и на основание чл. 57, ал. 1, т. 10 във връзка с чл. 140 от Изборния кодекс Централната избирателна комисия

Р Е Ш И:

Регистрира коалиция „КОД – Антония Първанова, Илияна Раева – ОБ, НДСВ, СДП“ за участие в изборите за членове на Европейския парламент от Република България на 25 май 2014 г.

Наименованието на коалицията за отпечатване в бюлетината е: Коалиция КОД – Антония Първанова, Илияна Раева – ОБ, НДСВ, СДП.“

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, мнения, становища? Добавки, предложения, допълнения, изменения, въпроси имате ли? – Няма.

Който е съгласен с така предложения проект на решение, моля да гласува.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Йорданка*

Ганчева, Камелия Нейкова, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Таня Цанева), против – няма.

Решението е взето и е № 100-ЕП.

Отиваме към следващия проект на решение, а след това към другите доклади. Заповядайте, госпожо Мусорлиева.

10. Доклад на работна група по условията и реда за провеждане на предизборната кампания и организиране и провеждане на разяснителна кампания във връзка с разяснителната кампания.

11. Проект на решение относно реда за предоставянето и разходването на средствата за медийни пакети.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Уважаеми колеги, първо искам да изкажа голямата си благодарност на Работна група 1.7. в лицето на госпожа Камелия Нейкова, господин Ерхан Чаушев, господин Баханов и господин Андреев, които не просто ме подпомогнаха, но взеха да разглеждат проекторешението за медийни пакети. Това са хората от групата. Колегите, които не са от работната група, но също им благодаря, са колегите Матева и Бойкинова и най-вече на колегата Цачев, който имаше допълнителна работа и въпреки това погледна решението за медийни пакети и имаше много коректни корекции.

Предлагам това решение за медийните пакети, тъй като е много важно, протоколно да вземем решение да бъде изпратено за съгласуване с Министерството на финансите – задължение, което ние имаме по закон, и след това да влезе за разглеждане в залата.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колеги, отворете мрежата – това е проект 98. Погледнете го дали в този вид, дали в този вариант така, както го е предложила колегата Мусорлиева, да го изпратим сега за съгласуване, за техните бележки, предложения. В този вариант или искате нещо сега да допълним, да изчистим?

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Само да ви кажа, колеги, че вариантите I и II, които са предложени, са с оглед на наше предложение дали договорът ще бъде тристранен или двустранен – зависи. Няма да чета предложението сега.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, докато разгледате предложението, аз моля колегата Мусорлиева да продължи с доклада си.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Докладът ми е във връзка с работна група 1.7., която успя да се събере и включва следното – ще бъде съвсем кратка.

Първо, на множеството предложения от търговски медии за разпространение на нашата информационна и разяснителна кампания сме изготвили таблица заедно с колегата Ерхан Чаушев и с нашата сътрудничка Савова, която обработи изключително голямо количество информация.

Общественият съвет, за което много благодаря, и в лицето на госпожа Цанева, и в лицето на госпожа Антоанета Цонева. Те с господин Симеонов желаят утре да разгледат тази таблица и да обсъдим с тях какво ще можем да правим. Аз наистина много им благодаря и утре в 11,30 ч. те ще дойдат да обсъдим тези неща.

На второ място, бих искала с протоколно решение да упълномощите работна група 1.7. да започне да готви конкурсната документация за информационната кампания, която по нашата концепция, която одобрихме, е в глава втора, а именно 30 дена преди изборния ден. Предлагам да гласуваме протоколно да започнем да изготвяме документи за конкурс.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, започването на подготовката на документи за конкурс за кампанията ни – с протоколно решение възлагаме на колегата Мусорлиева и нейната работна група. Конкурс за кампанията във втората ѝ част.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за** – **14** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Георги*

Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Таня Цанева), **против – няма**.

Предложението се приема.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Госпожо председател, продължавам нататък. Много ви моля, качен е от преди три дена договорът за вече изработените от Централната избирателна комисия визуализирани съобщения. Моля ви да го одобрим, т.е. условията за вече изработените неща, като единственото изречение, което е за в бъдеще включва това, че ние одобряваме текстовете и с отделни анекси ще се извършат допълнителните действия. Заедно с приемателно-предавателния протокол на първите два, които вече БНТ започва да излъчва от тази вечер, както и радиото.

Много благодаря на колегата Нейкова и на колегата Матева, както и на колегата Чаушев, които се включиха в поправки на договора.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, погледнете договора. Нанесли сте поправки последно, при мен пристигна на хартиен носител. Ще подложат двете на гласуване след мъничко: медийните пакети с протоколно решение и договора и протокола с протоколно решение.

Колеги, подлагам на гласуване с протоколно решение така предложения ни проект на договор ведно с приемателно-предавателния протокол към него.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Таня Цанева*), **против – няма**.

Приема се.

Колеги, по медийните пакети – това е проект 98. На мен ми се иска днес да го разгледаме, защото трябва да има време за съгласуване, но трябва и да оставим време администрацията на Министерството на финансите да се запознае.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Уважаеми колеги, казвам го само за един-двама членове, съзнавам, че всички го разбират. Искахме да имаме бърза, своєвременна и добра наша, на ЦИК информационна и разяснителна кампания. Абсолютно сме готови с целия процес. Абсолютно всичко е в действие и някои колеги - нямам упреци, но не съзнават, че правото дава възможност да се отрази много бързо под формата на документ всичко, за което сме готови и което е налице от името и за сметка на Централната избирателна комисия.

И последното мнение, което ще кажа във връзка с купищата предложения, с които сме заринати от търговските медии: лично моето становище, което съм изразила и във вече одобрената концепция е, че ние разполагаме с изключително много канали за безплатно общонационално достойние на нашата информационна и разяснителна кампания, а именно БНТ и БНР – благодаря; наши фейсбук страници и социални мрежи – благодаря; съвместна работа с Европейската комисия – веднага качват нашите съобщения; списък от медии и български общности в чужбина, които също безплатно взимат нашите материали; готови канали, които са готови веднага да бъдат отключени при съвсем малки условия, които заради някои колеги, които не разбират как става това – ютюб и вибокс са готови да бъдат отключени и да бъдат наши канали, безплатни канали на Централната избирателна комисия; и още няколко.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Аз ви благодаря, колега, но ви прекъсвам защото имахме пълната яснота, че няма да гледаме на парче, а ще гледаме цялата концепция. Това е част от нея, разбира се, че ние ще се ползваме от тях, но очакваме като ЦИК – доколкото си спомням, вече е протоколирано, да имаме пълна яснота за това по какви критерии правим подбора, до кои целеви групи, по какъв

начин пристигахме писмено, колега, за да можем да се запознаем и да одобрим в цялост.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Уважаема госпожо председател, нямам намерение да взимам думата. Абсолютно наясно сме, че когато ние сме възложители и поръчваме нещо конкретно при одобрено съдържание с изтичащи срокове, няма кой друг да дойде и по-ясно от това да ни каже нещата и няма как три дена поредни да одобряваме следващо съдържание на изтичащи срокове, които са например 14 април.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: За различни неща говорехме, колега, но вие сте абсолютно права затова, че трябва да ползваме всички канали. Тука спор няма. Въпросът е, че просто настоявам да имаме тези критерии и тази сметка по-рано, за да можем да си направим сметка за нашия бюджет.

Колеги, медийните пакети искате ли да ги оставим за утре като точка първа от дневния ред, за да вземем протоколно решение или днес?

Заповядайте, колега Нейкова.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Дори и да оставим за утре медийните пакети, искам на първа страница от проекта на решение да видите: „Централната изборителна комисия сключва договорите със съответния доставчик на медийна услуга без посредници и без допълнителни изпълнители.“

Аз мисля, че ние нямаме задължение да сключваме такива договори и да го помислим до утре заедно.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Това бяха предложения на някои от големите ни партньори, които работят с това като условие изрично да бъде записано. Да, нямаме го, но да бъде ясно, че не дължим такова заплащане. Разбирате ли? По ваша преценка с удоволствие бих го махнала.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Да, по-скоро имах предвид, че ние трябва да укажем реда, по който ще се харчат средствата за медийни пакети, но да не се обвързваме с договор с доставчиците.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Добре, разбрах.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, имаме още точки от дневния ред, но е 18 ч. и давам почивка.

20 минути почивка.

(След почивката.)

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: В залата присъстват 13 членове на ЦИК – имаме необходимия кворум. Продължава днешното заседание.

Думата има госпожа Грозева.

14. Проект на решение относно промяна в Районна избирателна комисия в Тридесет и първи район – Ямболски.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Проектът е във вътрешната мрежа за днешното заседание. Става въпрос за предсрочно прекратяване на пълномощията на член на РИК – Ямбол и назначаване на нов от квотата на ПП „ГЕРБ“.

Предлагам ви следния проект за промяна в Районна избирателна комисия в Тридесет и първи район – Ямболски:

„Постъпило е писмо от Районна избирателна комисия в Тридесет и първи район – Ямболски, с вх. № ЕП-15-6 от 08.04.2013 г. относно предсрочно прекратяване пълномощията на член на РИК – Ямболски и назначаване на нов от квотата на ПП „ГЕРБ“.

Към писмото са приложени: молба от Женья Ангелова Кайали за освобождаването ѝ като член на РИК – Ямболски, по здравословни причини; заявление от Александър Стойчев Стойков – общински ръководител на ПП „ГЕРБ“ – Ямбол, с предложение на нейно място да бъде назначена резервата Пенка Иванова Михайлова-Трифенова, ЕГН Налице е декларация по чл. 65, ал. 1 и чл. 66 от ИК и копие от дипломата за завършено от Пенка Иванова Михайлова-Трифенова, висше образование.“

(Тя е посочена от ПП „ГЕРБ“ като резерва. От документите в папката на РИК – Ямбол взех приложената декларация от госпожа

Пенка Иванова Михайлова – Трифонова по чл. 55, ал. 1 и чл. 66 и копие от дипломата ѝ за завършено висше образование.)

„На основание чл. 57, ал. 1, т. 5 и 6 във връзка с чл. 51, ал. 2, т. 1 и чл. 67, ал. 1 от Изборния кодекс Централната избирателна комисия

Р Е Ш И:

Освобождава като член на РИК в Тридесет и първи район – Ямболски, Женья Ангелова Кайали, ЕГН

Назначава за член на РИК в Тридесет и първи район – Ямболски, Пенка Иванова Михайлова-Трифопова, ЕГН

Решението подлежи на обжалване пред Върховния административен съд чрез Централната избирателна комисия в срок до три дни от обявяването му.“

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, чухте така предложението проект на решение. Коментари, предложения, допълнения? - Заповядайте, колега Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Ние взехме решение да пишем РИК - Ямболски, РИК – Бургаски, но не районната избирателна комисия, а районът е Бургаски, Ямболски и т.н. Според мен РИК – Ямболски според мен не върви, защото това е районна избирателна комисия. *(Реплики.)* Мисълта ми е, че между РИК и район има разлика. РИК е комисия – в женски род.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Прав сте. Тези корекции са направени.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за** – **14** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Румен Цачев, Таня Цанева*), **против** – **няма**.

Решението е с № 101-ЕП.

Заповядайте, колега Чаушев.

9. Доклад за интернет страницата на ЦИК след проведена среща с „Информационно обслужване“ АД.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Уважаеми колеги, днес към обяд се проведе оперативната среща с „Информационно обслужване“ АД, включително присъстваха и представители на Министерството на външните работи. В три главни направления и теми се проведе въпросната оперативна среща.

На първо място, акцентът беше поставен на електронното гласуване на българските граждани в чужбина. Току-що отворих сайта и видях, че вече е качен някакъв тип тестови порядък. Виждате, че започват да се качват въпросните данни по отношение на граждани, които успешно са реализирали функционалностите на тази система. Подчертавам, уважаеми колеги, става въпрос все още за тестови вариант. По-обстойно затова предполагам, че ще вземе думата госпожа Златарева, защото тя води тази част на разговора.

В тази тема тук искам да обърна внимание, че във връзка с електронното гласуване бяха наложени и установени каналите и взаимодействието между Министерството на външните работи, ЦИК и „Информационно обслужване“ АД, което ще поддържа въпросното електронно гласуване. Разменени са контактите. Осигуряват се въпросните списъци и достъпа съответно за проверка с ГД „ГРАО“. Тези механизми вече са урегулирани и окончателно след малко тук госпожа Златарева ще даде по-подробна информация затова.

Второ, по отношение на интернет страницата също бяха уточнени оперативните данни и възможности за реорганизация на нашата страница. От „Информационно обслужване“ АД получихме уверение, че ще започнат, както бях докладвал вчера, поэтапно сваляне на неактуалната информация от нашия сайт, но подчертавам, с архивиране и ще има възможност съответните потребители на този сайт при необходимост да видят и какво е ставало и преди, освен на изборите за Европейски парламент. Тоест,

искам да подчертая отново, че нищо няма да изчезне. Просто ще се архивира по някакъв начин в този сайт.

На следващо място по отношение на интернет страницата бяха обсъдени общо взето секциите и рубриките, които общо взето ще бъдат структурирани по същия начин със съответните нови регистри, списъци – така, както е по закон. Поетапно ще има възможност – изрично подчертахме присъстващите, да има и възможна секция за общественения съвет, както вчера обсъждахме. Ще има и този тип секция.

Страницата е в процес на изработка. Надявам се утре най-късно да имаме по-ясна визия за тази страница, както подчертах, с архивирането на неактуалната по отношение на актуалната, конкретната информация, която следва да стои ударно на нашия сайт, а именно европейските избори. Толкова по тази страница.

Точка трета от днешното разискване беше и координацията на районните поделения на „Информационно обслужване“ АД с новоназначените ни районни изборителни комисии, т.е. да се видят каналите, начините, средствата, процедурите за качването и видеоархивите на районните изборителни комисии на съответните страници на РИК.

Във връзка с това, по тази точка се уточнихме направо в оперативен план и аз имам вече и пред себе си предложението на „Информационно обслужване“ АД по отношение на взаимодействието с районните изборителни комисии по отношение качването на техните решения, оформяне, видеоархивите им и т.н. Този текст е ЕП-003-08 от днешна дата – пристигнал е по електронен път и ви го докладвам. Текстът е обемист, уважаеми колеги. Аз ви предлагам да не го разглеждаме сега.

Вариантите са два: да го кача утре във вътрешната мрежа за заседание на комисията. Другият вариант е въпреки че ще бъде качен във вътрешната мрежа на ЦИК, да ви бъде изпратен довечера на електронната поща, за да може да се запознаете по-обстойно. Но аз действително ви предлагам, понеже текстът е обемист и мисля, че

е много сериозна крачка и много функционално ще ни реши проблемите и реда по отношение на обмена на информация между РИК и въпросните подразделения на „Информационно обслужване“ АД по места, да остане за утре за разглеждане.

Толкова по моя доклад в структуриран вид засега. Само искам да разбера, тъй като утре ще се качи в мрежата това предложение, да ви го изпращам ли, уважаеми колеги, по електронната поща тази вечер?

ОБАЖДАТ СЕ: Утре.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Добре, утре във вътрешната мрежа. Ще има и ксерокопие в хартиен вид сутринта.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Уважаеми колеги, днес с „Информационно обслужване“ АД уточнихме електронното заявление не толкова във вида, който те са изготвили, а до кого ще се праща, кой ще го проверява. Постигнахме едно доста добро решение с отстъпка от страна на Министерството на външните работи, че те ще изпращат електронните заявления, които са в посолства и после изпратени на тях или директно на тях, и сканирани, и в табличен вид. Тоест, те ще получават може и на ръка различни писма-заявления за гласуване, но те ще ни ги качват на една таблица, което е голямо улеснение за нас и за което ние така много добре постигнахме споразумението.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Искам тук специално да благодаря на госпожа Златарева, госпожа Мусорлиева, господин Христов и господин Чаушев, които успяха да постигнат това съгласие с Министерството на външните работи.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Защото ние сме имали едно такова решение, в което сканирани заявления не важат с оглед на това, че данните в тях може да не са коректни. Отвсякъде може да се съберат данни за ЕГН, за имена и адреси. Поради тази причина те няма да бъдат сканирани от заявителите, желаещи да гласуват в чужбина, а когато се получат в писмо в Министерството на

външните работи, там ще ги сканират, ще ни ги изпратят на нас, но заедно с таблица.

За нередовните заявления получихме също някакво споразумение с „Информационно обслужване“ АД: да се качват на конкретен електронен адрес или на Министерството на външните работи, а те вече от своя страна да ги качват на посолствата. Това е въпрос, който търпи изменение или развитие.

Накрая показването на заявленията ще бъде общо, без значение как е получено заявлението – дали електронно, по пощата или в хартиен вид. Като има само отметка дали е електронно или с писмо. Но ще имаме общ списък на заявленията, което също е улеснение за комисията в бъдеще.

Също се споразумяхме да се изчистват дублираните заявления, като първото по време, ако някой е изпратил 3-4, първото по време е действително. Разбира се, ако първото по време не е добро, не съдържа всички реквизити, ще остане следващото заявление. На Министерството на външните работи ще се изпращат само редовните заявления.

Тук намерихме един пропуск. В закона пише, че заявленията трябва да се подават според данните в паспорт, лична карта, военна книжка. Това пише в закона. Оказа се, че ГД „ГРАО“, където автоматично ще проверяват заявленията, имат данните от червените паспорти, от личните карти, но нямат данните от служебни паспорти, дипломатически паспорти и военни книжки. И автоматично тези данни и тези лица, които гласуват със служебни паспорти ще бъдат изхвърлени. А знаете, че в Брюксел, в Женева са със служебни или дипломатически паспорти. Там има най-много наши служители всъщност, които ще гласуват с тези паспорти, но ГД „ГРАО“ ще ги изхвърля като несъществуващо лице, като невалидни заявления. Това е проблем.

Ние ще говорим с ГД „ГРАО“, но предварително от „Информационно обслужване“ АД ни казаха, че няма да постигнем ефект. Ще поискаме да вкарат военните книжки, тъй като с военна

книжка може да се легитимира български гражданин, който е на военна мисия някъде. В Афганистан и пр. с военна книжка трябва да се легитимират. Но тези данни системата на ГД „ГРАО“ няма да ги приеме. Това е проблем, който поставям за размисъл. Разбира се, официално ще направим допитване от ръководството до ГД „ГРАО“, но не знам какво ще ни отговори. И ако ни отговори, че ще ги вкара – как ще ги вкара и кога ще ги вкара... Това е проблем.

Стана дума за държавите и в най-скоро време – може би днес или утре, ще получим списък на местата, в които има наши дипломатически и консулски представителства по целия свят, както и местата в Европейския съюз, в които трябва да се открият секции извън ДКП.

Разбрахме се с представителя на Министерството на външните работи, че той ще изпрати този списък, на който обаче аз обещах с една забележка на „Информационно обслужване“ да отбележим: с една звездичка – държавата, в която все още не е получено съгласие за гласуване; и с две звездички – на населено място извън ДКП. Само в държавите – членки на Европейския съюз да отбележим с две звездички, че това населено място извън градовете, в които има дипломатически и консулски представителства, е само за държавите – членки.

Всичките тези места ще се качат на сайта условно, защото представителят на Министерството на външните работи обяви, че съгласието на държавите да има избори, пристига накрая: много накрая, малко по средата. И с това условие ще се качва информацията, а после те ще махат звездичките там, където е получено съгласието за това населено място.

Това е което мога да докладвам на този етап. И аз мисля, че срещата мина доста ползотворно. Обсъдиха се доста практически неща.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря на колегата Златарева и на колегата Чаушев.

Колеги, имате ли въпроси, предложения или неясноти по повод докладваното? – Не виждам.

Продължаваме с:

16. Разни.

Първа беше госпожа Цанева.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Благодаря, госпожо председател.

Ако разрешите, ще предложа две предложения за решение.

Едното е относно **поправка на техническа грешка в Решение № 63-ЕП** от 3 април 2014 г. за назначаване на Районна изборителна комисия в Двадесет и осми район – Търговишки, за изборите за членове на Европейския парламент от Република България на 25 май 2014 г.

„На основание чл. 57, ал. 1, т. 1 във връзка с т. 5 от Изборния кодекс Централната изборителна комисия

Р Е Ш И:

Допуска поправка на техническа грешка в Решение № 63-ЕП от 3 април 2014 г. за назначаване на Районна изборителна комисия в Двадесет и осми район – Търговишки, за изборите за членове на Европейския парламент от Република България на 25 май 2014 г.

При изписване името на члена на РИК Мевзуне Мехмедова Бейтулова, вместо „Мавзуне“ да се чете „Мевзуне“.

Решението подлежи на обжалване пред Върховния административен съд чрез Централната изборителна комисия в 3-дневен срок от обявяването му.“

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, предложения, коментари има ли? – Не виждам.

Който е съгласен с така предложения проект на решение, моля да гласува.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 11** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Румен Цачев, Таня Цанева*), **против – няма.**

Решението е прието с № 102-ЕП.

Госпожо Цанева, имахте още един доклад, заповядайте.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Предлагам да приемем **решение относно правилата за дейността на Обществения съвет** към Централната избирателна комисия.

„На основание чл. 55, ал. 2от Изборния кодекс и Решение № 34 от 30 март 2014 г. на ЦИК Централната избирателна комисия

Р Е Ш И :

1. Одобрява Правила за дейността на Обществения съвет към Централната избирателна комисия, неразделна част от решението.

2. Правилата се публикуват на интернет страницата на Централната избирателна комисия.

Приложение към Решение № 103-ЕП от 8 април 2014 г.

ПРАВИЛА

за дейността на Обществения съвет

към Централната избирателна комисия

1. Общественият съвет е консултативен орган към Централната избирателна комисия, с основна цел да съдейства за осигуряване на прозрачност, демократичност и честност в изборния процес.

2. Общественият съвет има право:

2.1. да получава текуща информация от ЦИК във връзка с подготовката и организацията на изборния процес;

2.2. да предоставя на ЦИК своите мнения, позиции и становища във връзка с подготовката и организацията на изборния процес.

2.3. да иска съдействие от ЦИК органи, които имат правомощия по организацията и подготовката на изборите, да предоставят конкретна информация или да бъдат канени на заседания на Обществения съвет.

3. Съгласно Решение № 34 от 30. 03. 2014 г. на ЦИК в първоначалния състав на Обществения съвет са включени представители на български неправителствени организации.

4. Членовете на Обществения съвет са равноправни. По предложение на Съвета промяна в състава му става с решение на ЦИК.

5. На първото си заседание Общественият съвет избира свое ръководство и приема Правила за дейността си.

5.1. Ръководството се състои от председател и двама заместник-председатели. Всеки от тях се избира за срок от 6 месеца, но за не повече от 2 последователни мандата.

5.2. Председателят осъществява ръководство на провежданите заседания и координация с ЦИК. В негово отсъствие и по възлагане от негова страна тази дейност се осъществява от съответния заместник-председател.

6. Правилата за дейността на Обществения съвет се одобряват от ЦИК и се публикуват на интернет-страницата на ЦИК.

7. Правилата за дейността на Обществения съвет може да бъдат променяни по предложение на Обществения съвет, одобрено с решение на ЦИК.

8. Становищата на Обществения съвет имат препоръчителен характер

9. Становищата на Обществения съвет се публикуват на интернет-страницата на ЦИК, в отделна секция „Обществен съвет“, независимо от това дали ЦИК приема съдържащите се в тях препоръки или не. На същата страница се публикуват правилата за дейността, протоколи от заседанията на Обществения съвет, линкове към решенията на ЦИК, засягащи дейността на Обществения съвет и др.

10. Във всяко заседание на Обществения съвет участва представител на ЦИК със съвещателен глас.

11. Кворумът за гласуване на становища е повече от половината от състава на Обществения съвет.

11.1. Неразделна част от становищата представляват изразените мнения на организациите, които не съвпадат с общото становище.

12. Общественият съвет приема решенията и становищата си с мнозинство повече от половината от присъстващите.

13. За всяко заседание на Обществения съвет се води стенографски протокол, който се публикува в седемдневен срок на сайта на ЦИК, секция „Обществен съвет“.

14. В заседанията на ЦИК може да участват представители на Обществения съвет със съвещателен глас.

14.1. Когато в заседание на ЦИК се разглежда становище на Обществения съвет, негов представител участва в заседанието.

15. Административно и технически Общественият съвет се подпомага от секретар (администрация на ЦИК).

Заключителна разпоредба. Тези „Правила за дейността на Обществения съвет към ЦИК“ са приети на основание чл. 55, ал.2 от Изборния кодекс и Решение № 34 от 30. 03. 2014 г. на ЦИК от 11 представители на неправителствени организации, участвали в първото заседание на Съвета, проведено на 31.03.2014 г.:

1. Антоанета Цонева - Институт за развитие на публичната среда;

2. Даниел Стоянов - Асоциация за реинтеграция на осъдени лица (АРОЛ);

3. Йорданка Бачева - Сдружение „Нова алтернатива“;

4. Ивайло Цонев - Европейско общество за защита на човешките права - България;

5. Калин Славов - Асоциация „Прозрачност без граници“;

6. Михаил Мирчев - Гражданска инициатива за свободни и демократични избори (ГИСДИ);

7. Емилия Друмева - Асоциация на младите юристи;

8. Сезгин Мехмед - Фондация „Младежка толерантност“;

9. Веселина Кирилова-Стаменова - Сдружение „България на гражданите“;

10. Божидар Василев - Федерация на независимите студентски дружества;

11. Галина Асенова - Институт за социална интеграция.“

Само едно кратко пояснение. След като вчера разгледахме правилата, днес Общественият съвет имаше свое заседание. Прие предложенията на Централната изборителна комисия, като дава срок стенограмите да се публикуват в 7-дневен, а не в 3-дневен срок. Другите предложения бяха приети така, както вчера ги гласувахме.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, докато се запознаем с окончателния вариант, моля докладвайте дневния ред на Обществения съвет днес. Това ли беше дневният ред? Има ли нещо, което трябва да комуникирате с нас?

ТАНЯ ЦАНЕВА: Не. Те ще дадат своите писмени становища по въпросите си от дневния ред и когато бъдат готови, ще ги предоставя на Централната изборителна комисия.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря ви.

(По-късно в заседанието.)

Мисля, че вече сме се запознали с Правилника на Обществения съвет.

Колеги, имате ли някакви допълнения, възражения? – Виждам, че няма.

Колеги, който е съгласен да одобрим така предложения ни правилник, моля да гласува.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Румен Цачев, Таня Цанева*), **против – няма**.

Понеже одобрението на Правилника на Обществения съвет е възложен ангажимент от Изборния кодекс, това е Решение № 103-ЕП.

Заповядайте, колега Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Вдигам настойчиво ръка по организационен въпрос. Уважаеми колеги, става въпрос за експерименталното ни машинно гласуване. Получили сме и от „Информационно обслужване“ АД, от нашите партньори готовност за **демонстрация** на интегрирано решение за машинно гласуване с вх. № 23-82 от 7.04.2014 г., с което колегите изразяват готовност да демонстрират своя продукт пред членовете на Централната избирателна комисия.

Аз предлагам да уведомим колегите от „Информационно обслужване“ АД, че могат да демонстрират своя продукт утре в 12,00 ч. пред членовете на Централната избирателна комисия. Така обикновено сме процедирали – към 12 ч. желаещите демонстрират своя продукт. Това е моето предложение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, 12,00 ч. удобно ли е? – Приемаме и колегата Чаушев ще ги уведоми.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Уважаеми колеги, пак в тая тема и ще завърша. Става въпрос пак за експерименталното машинно гласуване. Бях ви докладвал една фирма „Сайтъл“, която също желае да демонстрира своя продукт и сме получили, както ви докладвах вече комуникация, че те като чужда фирма искат да организират своя екип, за да може да пристигне в България и да демонстрира своя продукт.

Аз предлагам евентуално да се свържем с тях и да предложим това да стане в петък от 12,00 ч. – въпросната фирма „Сайтъл“ да демонстрира продукта си.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, обединяваме ли се около това? – Обединяваме се. Следващата демонстрация ще бъде в петък от 12,00 ч.

Заповядайте, колега.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Колеги, във вътрешната мрежа е качено едно **съобщение**, което предлагам да одобрим и сложим на нашата страница за улеснение на районните изборителни комисии:

„С Ъ О Б Щ Е Н И Е

Във връзка със зачестилите запитвания от председатели на районни изборителни комисии относно начина на назначаване на технически сътрудници и експерти към РИК Ви уведомяваме:

Районните изборителни комисии определят със свое решение лицата, които следва да бъдат привлечени като сътрудници в съответната районна изборителна комисия.

Гражданските договори с посочените от РИК лица се сключват от областния управител при спазване на размера на възнагражденията, определен в т. 1.2. от Решение № 20-ЕП от 27 март 2014 г. на ЦИК.“

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Одобряваме ви съобщението? – Одобряваме го.

Заповядайте, колега Христов.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Колеги, във връзка с видеоизлъчването на заседанията на Централната изборителна комисия и на районните изборителни комисии е необходимо да се обърнем към изпълнителния директор на **Изпълнителната агенция „Електронни съобщителни мрежи и информационни системи“** във връзка с това, че трябва да се осигурят необходимите комуникации.

Във връзка с това е подготвено едно писмо, което е на сайта. Съвсем кратко е и ще го прочета:

„До Изпълнителния директор на ИА „Електронни съобщителни мрежи и информационни системи“ към МТИТС
Г-н Красимир Симонски

Уважаеми господин Симонски,

Молим във връзка с осигуряването на видеоизлъчването на заседанията на Централната изборителна комисия съгласно чл. 54, ал. 1 от Изборния кодекс и на районните изборителни комисии

съгласно чл. 71, ал. 1 от Изборния кодекс, да осигурите комуникационна свързаност между София и адресите на отделните районни избирателни комисии в страната.“

Това съвсем кратко писъмце е необходимо. Миналата година сме изпратили, когато се наложи първия път, тъй като от министерството трябва да има предоставена възможност връзките, които са необходими за тази комуникация, да бъдат осъществени. Такава е практиката. Затова предлагам да изпратим отново подобно писмо, което ви моля да гласуваме.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега Христов.

Колеги, предложения, коментари? – Няма.

Който е съгласен с така направеното предложение за писмо, моля да гласува.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Румен Цачев, Таня Цанева*), **против – няма**.

Предложението се приема.

Колеги, кой е следващият? – Заповядайте, колега Цанева.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Имам за доклад две писма, пристигнали по имейла.

Първото е много кратко. Затова ще ви го зачета:

„От студентски национален съвет **ЕГО ПОЛИТИКА**

Приложено изпращаме предложение за партньорство между ЦИК и ЕГО ПОЛИТИКА във връзка с организирането и провеждането на изборите за Европейски парламент през май 2014 г.“

Има и писмо, че такова предложение са отправили още в по-ранен етап, преди създаването на сега действащата ЦИК.

Тъй като аз го възприех, че биха могли, ако отговарят на условията, да бъдат и членове на Обществения съвет, затова си позволих да адресирам писмото-отговор към госпожа Калина Иванова, която е председател на този съвет, с копие до проф. Емилия Друмева, ако не възразявате. Ако има друго решение, ще го променя.

Отговарям:

„Уважаема госпожо Иванова,

Към Централната изборителна комисия е създаден Обществен съвет, който подпомага дейността на комисията за осигуряване на прозрачност, демократичност и честност в изборите.

Общественият съвет към ЦИК е отворена структура и негов член може да бъде всяка българска неправителствена организация, която отговаря на условията на чл. 55, ал. 1 от Изборния кодекс.“

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колега Мусорлиева, заповядайте.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Само в подкрепа на казаното от госпожа Цанева искам да ви уверя, че доколкото си спомням, това е младежка организация на колеги-юристи от един от университетите. Те изключително много ни подпомагаха в работата на предишната Централна изборителна комисия абсолютно безвъзмездно, с много ентузиазъм. Действително аз адмиравам участието им, стига да отговарят на изискванията, не съм проверявала участието им.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Други мнения, предложения? – Заповядайте, колега Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Само една поправка. Предлагам, тъй като взехме такова решение. „Общественият съвет към ЦИК е отворена структура и негов член може да бъде всяка българска неправителствена организация...“. Не всяка НПО, а представители на всяка българска неправителствена организация. *(Реплики.)*

Член 55, ал. 1 от Изборния кодекс казва, че към Централната изборителна комисия се създава обществен съвет от представители

на български неправителствени организации, които са участвали като наблюдатели в избори, за осигуряване прозрачност и т.н. Ние решихме, че наблюдатели могат да бъдат само физически лица.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, аз не мисля, че лицето-представител в това си качество е член на обществения съвет.

Колега Ивков, това е писмо. Мисля, че текстът така е безкрайно ясен.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Обръщам внимание. Не го правя като предложение - ако докладчикът приеме.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега Ивков. Други? – Не виждам.

Който е съгласен с предложениния проект на писмо, моля да гласува.

Гласували **10** членове на ЦИК: **за – 10** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Таня Цанева*), **против – няма**.

Предложението се приема.

Заповядайте, колега.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Тук малко ще преразкажа писмото, което е дошло по имейл, за да не го чета цялото, че е малко по-дълго.

Писмото е от Даниел Стоянов. Той е член на Обществения съвет и негов заместник-председател. Писал е по имейла и е задал въпроса защо в Решение № 39-ЕП от 2 април 2014 г. не са включени лицата без избирателни права.

На следващия ден ние сме приели допълнение към това решение с Решение № 79 и съответно на господин Стоянов му е отговорено. Но независимо от отговора, който сме му изпратили, той не е доволен и ще ви зачета само една малка част от новото му писмо:

„Поради отказа ви да ми предоставите посочените по-горе мотиви (съображения), отправям към вас повторно искане в тридневен срок от получаването на настоящото писмо, да ми предоставите в електронен формат извлечение от протокола от заседанието на ЦИК, проведено на 2 април 2014 г. в частта му досежно обсъждането и приемането на Решение № 79-ЕП.

Информацията е от съществено значение за осигуряването на прозрачност, демократичност и честност в изборния процес.“

Аз си позволих да направя един кратък отговор:

„Уважаеми господин Стоянов,

Централната избирателна комисия вече Ви информира (в срок по-кратък от 24 часа), че с Решение № 79-ЕП от 4 април 2014 г. е допълнила Решение № 39-ЕП от 2 април 2014 г. относно реда за проверка на списъците с избиратели, подкрепящи регистрацията на партиите, коалициите и независимите кандидати.

В отговор на Вашето повторно запитване и в духа на добрия тон Централната избирателна комисия Ви предоставя извлечение от протокол № 11 от заседание на ЦИК на 2 април 2014 г.“

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колеги, подлагам на гласуване така предложениия ни проект. Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 11** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Румен Цачев, Таня Цанева*), **против – няма**.

Предложението се приема.

Заповядайте, колега Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, докладвам ви писмо с вх. № ЕП-23-84 от 8.04.2014 г. – **информация за депозити**, внесени в Българската народна банка на: партия „Глас народен“, коалиция „България без цензура - ВМРО – БНД, Земеделски народен съюз, движение „Гергьовден“, „Българска комунистическа партия“,

„Зелените“, „Българската левица“, Инициативен комитет за издигане на независим кандидат Александър Райков Алексиев, коалиция „Националистически партии на България“ – в съответните размери, съгласно закона. За сведение.

С вх. № ЦИК-10-2 от 7.04.2014 г. информация за внесени депозити на партия „Атака“, партия „Синьо единство“, „Национален фронт за спасение на България“, на „НДСВ“ и на Инициативен комитет за издигане на независим кандидат Румяна Вълчева Угърчинска – Винсенти. За сведение.

От Главна дирекция „ГРАО“ за извършена проверка на коалиция от партии „България без цензура – ВМРО- БНД, Земеделски народен съюз, движение „Георгиевден“. Това е с вх. № ЕП-04-03-9 от 8 април 2014 г. – за сведение. Ще се докладва заедно с решението за регистрацията.

С вх. № ЕП-04-03-10 от 8 април 2014 г. – **резултатите от извършена проверка** на коалиция от партии КОД – докладвано е вече и решението. За сведение.

Докладвам ви вх. № ЕП-04-03-6 от 7.04.2014 г. за партия „Синьо единство“ – резултатите от извършена проверка; вх. № ЕП-04-03-8 от 8 април 2014 г. за извършена проверка на партия „БАСТА“. Ще се докладват заедно с проектите за решение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колеги, няма повече доклади и писма.

С това ще закрия днешното заседание.

Следващото заседание на комисията е утре, 9 април 2014 г., сряда, от 14,00 ч.

Закривам заседанието.

(Закрито в 19,30 ч.)

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Ивилина Алексиева

СЕКРЕТАР:

Севинч Солакова

Стенограф:

Цвета Минева