

## ЦЕНТРАЛНА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ

---

### ПРОТОКОЛ

#### № 14

На 7 април 2014 г. се проведе заседание на Централната изборителна комисия при следния

#### Дневен ред:

1. Проект на решение относно регистрация на кандидати за членове на Европейския парламент от Република България в изборите на 25 май 2014 г.

*Докладва: Камелия Нейкова*

2. Проект на решение относно поправка на техническа грешка в Решение № 65-ЕП от 3 април 2014 г.

*Докладва: Росица Матева*

3. Проект на решение относно поправка на техническа грешка в Решение № 67-ЕП от 3 април 2014 г.

*Докладва: Владимир Пенев*

4. Проект на решение относно поправка на техническа грешка в Решение № 63-ЕП от 3 април 2014 г.

*Докладва: Таня Цанева*

5. Проект на решение относно одобряване на правила за дейността на обществения съвет към ЦИК.

*Докладва: Таня Цанева*

6. Проект на протоколно решение за съгласуване с Министерството на финансите и Администрацията на Министерския съвет на отпечатването на бюлетините.

*Докладва: Йорданка Ганчева*

7. Писмо от „Информационно обслужване” във връзка с реорганизация на сайта на ЦИК.

*Докладва: Ерхан Чаушев*

8. Доклад на работната група по условията и реда за провеждане на предизборната кампания и организиране и провеждане на разяснителна кампания във връзка с разяснителната кампания.

*Докладва: Мария Мусорлиева*

9. Проект на протоколно решение за входящия регистър на кандидатските листи.

*Докладва: Камелия Нейкова*

10. Проект на решение относно поправка на изборни книжа.

*Докладва: Румяна Сидерова*

11. Проект на решение относно състави на СИК.

*Докладва: Румяна Сидерова*

12. Регистрации на партии, коалиции и инициативни комитети.

*Докладват: Мария Бойкинова, Иванка Грозева*

13. Доклад относно проведена среща в Министерството на образованието и науката.

*Докладва: Александър Андреев*

14. Разни.

**ПРИСЪСТВАХА:** Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова и Таня Цанева.

**ОТСЪСТВА:** Цветозар Томов.

Заседанието бе открито в 14,25 ч. и председателствано от госпожа Ивилина Алексиева – председател на Комисията.

\* \* \*

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Добър ден, колеги! В зала присъстват 16 човека, има необходимия кворум. Откривам днешното заседание. Предложила съм ви проект на дневен ред, виждате го всички във вътрешната мрежа. Моля, който има предложения за допълнения и изменения към този дневен ред, да ги направи.

Заповядайте, госпожо Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Уважаеми колеги, уважаема госпожо председател! Аз предлагам в дневния ред да бъдат допълнени за разглеждане два проекта за решение.

Първият е одобрение на текст на проекторешение на основание чл. 209, ал. 1 от Изборния кодекс относно отпечатване на хартиени бюлетини, който текст да одобрим днес с протоколно решение, за да бъде изпратен по електронен път на Администрацията на Министерския съвет и Министерството на финансите за бележки и коментари и вече след това ще одобрим с решение с номер. Ведно с това и разглеждане на проект на споразумение между Министерството на финансите и ЦИК по същия въпрос

Второто ми предложение за включване в дневния ред е проект на решение относно искане за отваряне на запечатано помещение, в което се съхраняват изборни книжа и материали от изборите за народни представители, произведени на 12 май 2013 г.

В т. „Разни” предлагам да бъде включено обсъждането на две писма – до министър-председателя на Република България и до областния управител на област София.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега Ганчева. Заповядайте, колега Мусорлиева.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Както ми възложихте, госпожо председател, сега ще кача проекторешението за медийните пакети,

но не за да се включва в дневния ред, а моля колегите да му обърнат специално внимание, тъй като е ново и много важно. Дала съм два варианта.

И втората ми молба. Повечето колеги видяха клиповете и ги харесаха, но Българската национална телевизия и Българското национално радио ги чакат и са готови веднага за излъчване. Ще ви моля да ги видите всички.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега. Аз съм го включила като точка в дневния ред, така че Вас Ви има в дневния ред.

Колега Нейкова, заповядайте.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Предлагам да се включи и с протоколно решение да се одобри входящ регистър на кандидатските листи на кандидатите на партиите и коалициите и инициативните комитети за участие в изборите.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колегата Бойкинова също има предложение по дневния ред.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Моля да се включи в дневния ред проект за решение за регистрация на политическа партия ГЕРБ и проект за регистрация на инициативен комитет за издигане на кандидатурата на Виктор Тенчев Папазов като независим кандидат.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Предлагам да бъде включено в дневния ред едно писмо от „Информационно обслужване“ във връзка с районните избирателни комисии. И ако може, да мине в началото на заседанието, за да може „Информационно обслужване“ да реагира.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колеги. След така направените предложения след точка 5 предлагам да се включат предложенията на госпожа Ганчева (без двете писма, които ще се включат в т. „Разни“); в точката за регистрации ще се включат регистрациите на политическа партия ГЕРБ и на инициативен комитет.

Който е съгласен с така предложения дневен ред с направените допълнения, моля да гласува.

Гласували **16** члена на ЦИК: **за – 16:** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Таня Цанева.*)

Заповядайте, колега Грозева.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: В точката за регистрациите аз също имам готовност да докладвам за един инициативен комитет и за една коалиция.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, госпожо Грозева. Нека да гласуваме и това допълнение.

Който е съгласен с това допълнение към т. 12 – регистрации, моля да гласува.

Гласували **16** члена на ЦИК: **за – 16:** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Таня Цанева.*)

Благодаря. ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. По точка първа от дневния ред докладчик е колегата Нейкова. Заповядайте, колега.

**Точка 1.** Проект на решение относно регистрация на кандидати за членове на Европейския парламент от Република България в изборите на 25 май 2014 г.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, представям ви проект на решение относно регистрация на кандидати за членове на Европейския парламент от Република България в изборите на 25 май 2014 г.

„На основание чл. 57, ал. 1, т. 1, 12, 13, буква „в“, чл. 156, чл. 157, ал. 1, 2 и 4, чл. 158–160, чл. 161, ал. 1, 3–6, чл. 351, чл. 354, т. 1–

4, чл. 363–370 и § 1, т. 3, 6 и 7 от Допълнителните разпоредби на Изборния кодекс Централната изборителна комисия

Р Е Ш И:

I. Общи положения

1. Право да бъде избиран за член на Европейския парламент от Република България има всеки български гражданин, който отговаря едновременно на следните условия, а именно:

- а) навършил е 21 години към изборния ден включително;
- б) има постоянен адрес в Република България и е живял най-малко през последните 6 месеца в страната или в друга държава - членка на Европейския съюз;
- в) не е поставен под запрещение (пълно или ограничено);
- г) не изтърпява наказание лишаване от свобода.

2. Право да бъде избиран за член на Европейския парламент от Република България има и всеки гражданин на държава – членка на Европейския съюз, който не е български гражданин и отговаря едновременно на следните условия, а именно:

- а) навършил е 21 години към изборния ден включително;
- б) има статут на продължително или постоянно пребиваващ в Република България, живял е най-малко през последните 6 месеца в страната или в друга държава - членка на Европейския съюз;
- в) не е поставен под запрещение (пълно или ограничено);
- г) не изтърпява наказание лишаване от свобода;
- д) не е лишен от правото да бъде избиран в държавата членка, на която е гражданин.”

От т. 3 до т. 6 включително са възпроизведени текстовете на Допълнителните разпоредби - § 1, точки 3, 6 и 7. Предлагам да не ги чета и да продължа с т. 6:

„6. Кандидати за членове на Европейския парламент от Република България могат да бъдат издигани от регистрирани в Централната изборителна комисия (ЦИК) партии, коалиции и инициативни комитети на избиратели за издигане на независими

кандидати. Всеки кандидат може да се кандидатира в изборите само в една държава-членка на Европейския съюз.

7. Централната избирателна комисия регистрира и обявява кандидатските листи на партиите, коалициите и инициативните комитети.”

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, по Раздел I имате ли бележки? Не виждам. Продължете, колега Нейкова.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: „II. Кандидатски листи

8. Кандидатите, издигнати от партии, коалиции и инициативни комитети, се подреждат в общи национални кандидатски листи. Броят на кандидатите в една кандидатска листа не може да надхвърля броя на членовете на Европейския парламент от Република България (17 членове).

9. Коалициите участват в изборите с обща кандидатска листа. Участващите в тях партии не могат да участват със самостоятелни листи.

10. Всеки независим кандидат образува самостоятелна кандидатска листа. Независим кандидат не може да бъде включван в кандидатска листа на партия или коалиция.”

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, коментари? Не виждам. Продължете, колега Нейкова.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: „III. Лица, които не могат да бъдат регистрирани като кандидати на партии и коалиции

11. Не могат да бъдат посочвани и регистрирани като кандидати за членове на Европейския парламент от Република България от името на партии и коалиции военнослужещите от въоръжените сили, служителите в дипломатическата служба, служителите от Министерството на вътрешните работи, Националната разузнавателна служба, Националната служба за охрана и Държавната агенция „Технически операции“, държавните служители от Държавна агенция „Национална сигурност“, съдии, прокурори и следователи, както и други лица, за които със закон е забранено членството в политическа партия.

Тези граждани могат да участват в изборите само като независими кандидати.”

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега. Коментари? Не виждам. Продължете, колега Нейкова.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: „IV. Статут на кандидатите, неприкосновеност и отпуск

12. От регистрирането на кандидатските листи до обявяване на резултатите от изборите кандидатите за членове на Европейския парламент от Република България имат качество на длъжностни лица по смисъла на Наказателния кодекс. Когато регистрацията на кандидат е заличена, правата и задълженията му като длъжностно лице се прекратяват от деня на заличаването.

13. От деня на регистрацията регистрираните кандидати не могат да бъдат задържани или привлечени като обвиняеми освен за извършено престъпление от общ характер и с разрешение на ЦИК, издадено по определен от комисията ред, въз основа на мотивирано искане от главния прокурор. При заварено тежко престъпление разрешение за задържане не се иска, като в този случай незабавно се уведомява ЦИК.

14. Когато регистрацията на кандидат е заличена, правата му по чл.160, ал.1 от ИК се прекратяват от деня на заличаването. Разпоредбата не се прилага, когато регистрираните кандидати са били задържани или привлечени като обвиняеми преди датата на регистрацията.

15. Кандидат за член на Европейския парламент от Република България, който заема държавна служба, задължително ползва по свой избор платен годишен отпуск или неплатен служебен отпуск за времето от регистрацията до обявяване на резултатите от изборите. Това изискване не се прилага за министър-председателя, заместник министър-председателите, министрите, народните представители, президента и вицепрезидента на републиката, като техните пълномощия продължават и след регистрацията им като кандидати.



16. Отпускът по т. 15 се зачита за трудов или служебен и осигурителен стаж. В случай на заличаване на регистрацията на кандидат, отпускът се прекъсва от деня на заличаването. Когато заличаването бъде отменено, се смята, че отпускът не е прекъсван.

*17. Изискванията по т. 15 и 16 се прилагат и за кандидатите, които заемат една от длъжностите по чл.389 от Изборния кодекс.”*

Колеги, т. 17 е в италик, защото искам да ви попитам дали възприемате така записа или подробно да изброим всички случаи в чл. 389? Но реших, че ще стане много дълго, затова съм го написала така, за да ви обърна внимание.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, по раздел IV и по т. 17? Заповядайте, колега Андреев.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Предлагам, разбира се, ако докладчикът приеме, в т. 13 да падне думата „регистрираните”, за да няма повторение. Да стане: „От деня на регистрацията кандидатите...” В т. 14 също да се промени и да стане: „Когато регистрацията на кандидата е заличена...”

Според мен в т. 17 трябва да се опишат лицата, тъй като в т. 15 ние описваме за кои не се прилага. В тази връзка т. 17 остава някак си висяща и от решението трябва да се отива в Изборния кодекс. Затова предлагам, независимо че решението ще стане малко по-дълго, но ако докладчикът приеме, да изпишем кои са тези лица.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега Андреев. Други коментари? Няма. Продължаваме.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: „V. Регистриране на кандидатски листи и действителност

18. Кандидатите за членове на Европейския парламент от Република България могат да бъдат предложени за регистриране само от една партия, коалиция или инициативен комитет. В случай, че бъде регистриран от повече от една партия, коалиция или инициативен комитет, действителна е първата по време регистрация.

19. Кандидатите, предложени от партия или коалиция, се регистрират от ЦИК след представяне на предложение от съответната партия или коалиция с имената, единния граждански номер и постоянния адрес (адрес на пребиваване) на кандидатите за членове на Европейския парламент от Република България (Приложение № 64 от изборните книжа). Предложението се подписва от представляващия/те партията или коалицията лице/а или от изрично упълномощени от тях лица и се представя в ЦИК не по-късно от 22 април 2014 г. (32 дни преди изборния ден). Към предложението партията или коалицията прилага:

а) заявление от всеки кандидат, че е съгласен да бъде регистриран от предложилата го партия или коалиция (Приложение № 69 от изборните книжа);

б) декларация по образец от всеки кандидат, че отговаря на условията по чл. 351, ал. 1 или 2 от ИК (Приложение № 66 от изборните книжа);

в) декларация по образец от всеки кандидат, че отговаря на условията по чл. 364, ал. 1 или 3 от ИК (Приложение № 67 от изборните книжа);

г) декларация по образец от всеки кандидат-гражданин на държава-членка на Европейския съюз, който не е български гражданин, в която декларира обстоятелства по чл.365, ал.1, т.6 от ИК (Приложение № 68 от изборните книжа);

д) пълномощно от лицето/та, упълномощено/и да представляват партията или коалицията пред ЦИК в случаите, когато документите се подават от упълномощени лица.

20. Кандидатите, предложени от инициативен комитет се регистрират от ЦИК след представяне на предложение от инициативния комитет с имената, единния граждански номер и постоянния адрес (адрес на пребиваване) на кандидата за член на Европейския парламент от Република България (Приложение № 65 от изборните книжа). Предложението се подписва от представляващото инициативния комитет лице и се представя в

ЦИК не по-късно от 22 април 2014 г. (32 дни преди изборния ден).  
Към предложението се прилагат:

а) списък с имената, единните граждански номера (а за гражданите на друга държава-членка на Европейския съюз, имащи статут на постоянно или продължително пребиваващи в Република България личния номер, номера на личната карта или паспорта, номера на удостоверението за пребиваване и датата на регистрацията, посочена в него) и саморъчните подписи на най-малко 2500 избиратели, подкрепящи издигането на кандидата, положени пред член на инициативния комитет (Приложение № 70 от изборните книжа). Всеки избирател може да участва само в един списък (подписка). Списъкът се предава и структуриран електронен вид, като съдържа имената и единен граждански номер(личен номер) на избирателите, положили саморъчен подпис, в последователността, в която са вписани в списъка. Формата и начина на представяне на структурирания електронен вид на списъка са определени в Решение на ЦИК № 15-ЕП от 26 март 2014 г.;

б) заявление от всеки кандидат, че е съгласен да бъде регистриран от предложилата го партия или коалиция (Приложение № 69 от изборните книжа);

в) декларация по образец от всеки кандидат, че отговаря на условията по чл. 351, ал. 1 или 2 от ИК (Приложение № 66 от изборните книжа);

г) декларация по образец от всеки кандидат, че отговаря на условията по чл. 364, ал. 1 или 3 от ИК (Приложение № 67 от изборните книжа);

д) декларация по образец от всеки кандидат-гражданин на държава-членка на Европейския съюз, който не е български гражданин, в която декларира обстоятелства по чл.365, ал.1, т.6 от ИК (Приложение № 68 от изборните книжа);

21. Кандидатите за членове на Европейския парламент от Република България се регистрират от ЦИК не по-късно от 22 април 2014 г. (32 дни преди изборния ден).

22. Кандидатите за членове на Европейския парламент от Република България се вписват в отделен регистър (Приложение № 71 от изборните книжа) с пореден номер. Кандидатите на партиите и коалициите се регистрират с номера, под които са подредени в кандидатската листа. Последователността на постъпването на документите определя поредността на вписване в регистъра на ЦИК.

23. Централната изборителна комисия изпраца извлечение от регистъра по т. 22 за кандидати за членове на Европейския парламент от Република България, които са граждани на държава-членка на Европейския съюз, но не са български граждани, на компетентните органи на държавите - членки на Европейския съюз. В случай че в срок до 5 работни дни от получаване на извлечението от регистъра по т. 22 компетентният орган на съответната държава-членка на Европейския съюз не отговори, ЦИК регистрира кандидата, ако отговоря на условията на чл. 351, ал.2 и са представени документите по т.19 или т.20.

24. Проверка на обстоятелствата по чл. 351 от Изборния кодекс се извършва от Министерството на вътрешните работи и Министерството на правосъдието по искане на ЦИК.

25. Централната изборителна комисия констатира и обявява за недействителни регистрациите, извършени в нарушение на чл. 364, ал. 1 или 3 от Изборния кодекс. Решението се обявява незабавно и се уведомяват съответните кандидати, партии, коалиции и инициативни комитети.

26. Решението на ЦИК за обявяване недействителността на регистрацията на кандидатите по т. 25 може да се обжалва пред Върховния административен съд (ВАС) по реда на чл. 58 от Изборния кодекс.”

В документите, които трябва да се представят, декларациите от кандидата, ще направя поправка, като отпадне думата „всеки”, защото става въпрос само за един кандидат.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Няма забележки, продължете, колега Нейкова.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: „VI. Обработване на подписка и проверка

27. Членът на инициативния комитет, който обработва и предоставя личните данни на избирателите, подкрепящи издигането на кандидат за член на Европейския парламент от Република България спазва изискванията на Закона за защита на личните данни и носи отговорност като администратор по смисъла на чл. 3, ал. 2 от Закона за защита на личните данни.

28. Централната избирателна комисия предава незабавно списъка (подписката) по чл.367, ал.2 от ИК на ГД „ГРАО“ в МРР, която извършва проверка не по-късно от 27 април 2014 г. (27 дни преди изборния ден).

29. Централната избирателна комисия в срок не по-късно от 27 април 2014 г. (27 дни преди изборния ден) установява резултата за списъка (подписката) по т.28 въз основа на извършената проверка от ГД „ГРАО“ в МРР.

30. Когато ЦИК установи, че независим кандидат не е подкрепен от необходимия брой избиратели, регистрацията му се заличава с решение, което незабавно се изпраща на инициативния комитет. Решението на ЦИК може да се обжалва пред ВАС по реда на чл. 58 от Изборния кодекс.”

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега. Колеги? Не виждам желаещи. Моля, продължете, колега Нейкова.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: „VII. Условия за регистрация. Отказ

31. Централната избирателна комисия извършва проверка дали са изпълнени изискванията на ИК и при установяване на непълноти или несъответствия дава незабавно указания и срок за отстраняването им. В случай че указанията не са изпълнени в срок, ЦИК отказва да регистрира за участие в изборите съответните кандидати. Отказът може да се обжалва пред ВАС по реда на чл. 58 от ИК.

32. При отказ за регистрация или при обявяване на недействителност на регистрацията на кандидат от кандидатска листа на партия или коалиция партията или коалицията може не по-късно от 24 април 2014 г. (30 дни преди изборния ден) да предложи за регистриране друг кандидат.

33. Когато някой от кандидатите в регистрирана кандидатска листа на партия или коалиция почине или изпадне в трайна невъзможност да участва в изборите, партията или коалицията може да предложи друг кандидат не по-късно от 17 май 2014 г. (7 дни преди изборния ден).

34. Когато някой от кандидатите в регистрирана кандидатска листа на партия или коалиция се откаже, партията или коалицията може да предложи друг кандидат не по-късно от 24 април 2014 г. (30 дни преди изборния ден). Новият кандидат по предложение на партията или коалицията заема освободеното или последното място в кандидатската листа, като във втория случай останалите кандидати се преподреждат с едно място напред.”

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Колеги, коментари? Не виждам. Моля, продължете, колега Нейкова.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: „VIII. Подаване на документи за регистрация на кандидати

35. Централната избирателна комисия започва да приема документи за регистрация на кандидати за членове на Европейския парламент от Република България от 9,00 ч. на (тук съм оставила многоточие, за да може да се обсъди от Комисията) 2014 г. в сградата на Народното събрание, пл. „Княз Александър I“ № 1, вход откъм Ларгото за зала „Света София“.

36. Приемането на документите се извършва всеки ден от 9,00 ч. до 17,00 ч.

Крайният срок за подаване на документи за регистрация на кандидати е 18,00 ч. на 22 април 2014 г. (32 дни преди изборния ден).

37. Не се изисква нотариална заверка на документите по т. 19 и т. 20 от настоящото решение.

38. За регистрацията на кандидати за членове на Европейския парламент от Република България, предложени от партия, коалиция или инициативен комитет, ЦИК приема отделно решение. Решенията се вписват в регистъра на кандидатите за членове на Европейския парламент от Република България (Приложение № 71 от изборните книжа).

39. Централната изборителна комисия издава удостоверение за регистрация на кандидат за член на Европейския парламент от Република България (*Приложение I към настоящото решение*).

40. Решенията на ЦИК за регистриране на кандидати за членове на Европейския парламент от Република България, за обявяване недействителност на регистрацията на кандидати, за заличаване и за отказ на регистрацията на кандидати може да се обжалват пред ВАС чрез ЦИК в срок до три дни от съобщаването им. ЦИК изпраща незабавно жалбата и преписката към нея на съда. Върховният административен съд разглежда жалбата и се произнася с решение в срок до три дни от получаването ѝ в открито заседание с призоваване на жалбоподателя, ЦИК и заинтересованите лица. Решението на съда се обявява незабавно и не подлежи на обжалване.”

По повод т. 38, където съм записала, че ЦИК приема отделно решение, съм имала предвид, че за всяка регистрация на съответната листа е отделно решението, а не в едно решение – всички кандидатски листи.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря за пояснението, колега Нейкова. Заповядайте, колеги.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Аз предлагам да създадем раздел IX от точки 38, 39 и 40, защото са съвсем различни рубрики. Заглавието на раздел VIII е подаване на документи за регистрация, а точки 38, 39 и 40 е вече вземането на решението и евентуално оспорването на това решение. Да стане раздел IX. „Решения за регистрация на

кандидатски листи и оспорване”. Ако колегата Нейкова не възразява.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колеги. Колеги, има и въпрос от коя дата Централната избирателна комисия започва да приема документи за регистрация на кандидати за членове на Европейския парламент. Председателят ще си позволи да повтори същия принцип, който защитаваше при регистрацията на партии – от утре. Очевидно е, че няма да могат политическите сили да са готови утре, но ние трябва да бъдем готови за прием на документи.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Ако може да е от 10 април. На 9 април по стара българска традиция в последния момент ще дойдат много кандидати, партии и коалиции за регистрация, затова по-добре да бъде от 10-ти, за да може ритмично да вървят нещата. Ако нямате нищо против, госпожо председател.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Ако се обедини ЦИК, аз ще си оттегля предложението. Но искам да знам, че ЦИК се обединява около 10 април. Заповядайте, господин Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Струва ми се, че е по-добър вариантът да започне от 10 април. До 9 април е срокът за регистрация на партиите. Нека да се регистрират всички, пък после да започнат листите. Така ми се струва по-логично.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Колеги, проблемът е по-скоро друг. На последния ден, на 9-ти, ще бъде голяма навалищата долу. Ако приемаме едновременно документи и за кандидатските листи, и за партиите, ще има сърдити, защото ще се чака на опашка и някой ще каже: как може, ние не сме си подали документите за партиите, вие започвате да приемате на някой друг за кандидатските листи! И ние не можем да кажем нищо, защото ние сме го решили. Затова предлагам да не си създаваме неприятности. Наистина на 9-ти ще имаме много работа и то до късно вечерта, защото всички, които са дошли, трябва задължително да ги регистрираме – под условие или



не под условие. Затова нека да бъде от 10 април. Смятам, че колегите няма да имат нищо против.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, обединяваме ли се около датата 10 април? Тогава аз оттеглям моето предложение, остава 10 април.

Колеги, постъпиха няколко предложения, по които нямаше обструкции. Затова ви предлагам да подложим на гласуване така предложения ни проект на решение с така направените допълнения. Колегата Андреев направи редакционна поправка в точки 13 и 14; по т. 17, чл. 389 от Изборния кодекс, да се изпишат длъжностите, които са в чл. 389 от ИК. По раздел V имаше корекции, които госпожа Нейкова отрази. Датата се уточни „10 април”. Госпожа Сидерова предложи нов раздел IX „Вземане на решения. Оспорване”.

Който е съгласен с така предложения проект на решение заедно с направените допълнения, моля да гласува.

Гласували 17 члена на ЦИК: **за – 17:** *(Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Таня Цанева.)*

Това е Решение № 86-ЕП.

Отбелязвам, че към него има приложение, което всички погледнахте, и не чух обструкции по това приложение.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, на приложението към решението, което е удостоверение за регистрация на кандидат, ще ви помоля да обърнете внимание на правното основание – дали го одобрявате. И считате ли, че в удостоверението трябва да се изпише и номерът на решението за регистрация на партията, коалицията или инициативния комитет?

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, не виждам възражения или допълнения. Формално го подлагам на гласуване като приложение към току-що приетия проект на решение.

Който е съгласен с така предложеното приложение, моля да гласува.

Гласували **17** члена на ЦИК: **за – 17:** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Таня Цанева.*)

Благодаря. Колеги, преминаваме към следващата точка от дневния ред. Заповядайте, колега Матева.

**Точка 2.** Проект на решение относно поправка на техническа грешка в Решение № 65-ЕП от 3 април 2014 г.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, това е проект № 99 във вътрешната мрежа – поправка на техническа грешка в Решение № 65-ЕП. Поправката е „областният управител на област Враца” да се чете „Областният управител на област Кюстендил”.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега. Не виждам желаещи за изказвания.

Който е съгласен с така представения проект, моля да гласува.

Гласували **16** члена на ЦИК: **за – 16:** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Таня Цанева.*)

Благодаря. Това е Решение № 87-ЕП:

„На основание чл. 57, ал. 1, т. 1 във връзка с т. 5 от Изборния кодекс Централната избирателна комисия

**Р Е Ш И:**

Допуска поправка на техническа грешка в Решение № 65-ЕП от 3 април 2014 г. на ЦИК, както следва:

На първия ред, в първи абзац, вместо „областния управител на област Враца“ да се чете „областния управител на област Кюстендил“.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колега Пенев, заповядайте.

**Точка 3.** Проект на решение относно поправка на техническа грешка в Решение № 67-ЕП от 3 април 2014 г.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Колеги, това също е поправка на техническа грешка. Грешката е в малкото име на един от членовете на Районната изборителна комисия – при Седемнадесети район – Пловдивски. Вместо Валя Иванова Баракова е изписано Ваня Иванова Баракова. Предлагам на вашето внимание следния проект:

„На основание чл. 57, ал. 1, т. 1 от Изборния кодекс Централната изборителна комисия

**Р Е Ш И:**

Допуска поправка на техническа грешка в Решение № 67-ЕП от 3 април 2014 г. за назначаване на Районна изборителна комисия в Седемнадесети район – Пловдивски, за изборите за членове на Европейския парламент от Република България на 25 май 2014 г. относно имената на Валя Иванова Баракова – назначена за член на Районна изборителна комисия в Седемнадесети район – Пловдивски, като имената да се четат „Валя Иванова Баракова“ вместо „Ваня Иванова Баракова“, както погрешно е отпечатано.”

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, който е съгласен с така предложения проект за решение, моля да гласува.

Гласували 17 члена на ЦИК: **за – 17:** *(Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Таня Цанева.)*

Благодаря. Това е Решение № 88-ЕП.

Колега Цанева, заповядайте – следващия проект за решение за поправка на техническа грешка.

**Точка 4.** Проект на решение относно поправка на техническа грешка в Решение № 63-ЕП от 3 април 2014 г.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Моля Комисията да приеме решение за поправка на техническа грешка в Решение № 63, като във втория абзац думите „област Добрич“ да се четат „област Търговище“.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега. Не виждам желаещи за изказване.

Който е съгласен с така предложения проект на решение, моля да гласува.

Гласували **17** члена на ЦИК: **за – 17:** *(Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Таня Цанева.)*

Благодаря. Това Решение № 89-ЕП:

„На основание чл. 57, ал. 1, т. 1 във връзка с т. 5 от Изборния кодекс Централната изборителна комисия

**Р Е Ш И:**

Допуска поправка на техническа грешка в Решение № 63-ЕП от 3 април 2014 г. за назначаване на Районна изборителна комисия в Двадесет и осми район – Търговишки, за изборите за членове на Европейския парламент от Република България на 25 май 2014 г.

В абзац втори думите „област Добрич“ да се четат „област Търговище“.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, преминаваме към пета точка от дневния ред. Заповядайте, колега Цанева.

**Точка 5.** Проект на решение относно одобряване правила за дейността на обществения съвет към ЦИК.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Колеги, аз ще си позволя да зачета правилата на обществения съвет, те не са толкова голям материал, защото мисля, че ще има да обсъждаме някои от правилата.

### „Правила

#### за дейността на обществения съвет към Централната избирателна комисия

1. Общественият съвет е консултативен орган към Централната избирателна комисия с основна цел да съдейства за осигуряване на прозрачност, демократичност и честност в изборния процес.

2. Общественият съвет и неговите членове имат право:

2.1. да получават текуща (седмична) информация от Централната избирателна комисия във връзка с подготовката и организацията на изборния процес;

2.2. да предоставят на ЦИК своите мнения, позиции и становища във връзка с подготовката и организацията на изборния процес;

2.3. да искат съдействие от ЦИК органи, които имат правомощия по организацията и подготовката на изборите, да предоставят конкретна информация или да бъдат канени на заседания на обществения съвет.”

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, откривам дискусията по т. 1 и по т. 2. Заповядайте, колега Андреев.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Аз имам един въпрос: какво означава „общественият съвет и неговите членове имат право?” Тоест това означава ли, че всеки поотделно от членовете, които членуват в обществения съвет, ще имат изискването на всеки поотделно да бъде предоставена или тази информация трябва да бъде централизирана чрез тяхното ръководство и тя да бъде поискана от нас съответно като информация? Аз считам, че едни коректни отношения би следвало да бъдат поставени така както ние контактуваме чрез членовете, които са определени от ЦИК да участват в техните заседания дори и със съвещателен глас, така и те

би следвало в деловодството или по някакъв начин официално общественият съвет, а не всеки един от членовете да има право да изисква съответната информация, която, разбира се, е обсъдена в рамките на самия обществен съвет.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Тоест да си изберат един, който да изисква информация от нас.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Точно така. Чрез председателя, заместник-председателите или лицето, което ще бъде определено от тях. Но така както е формулирано в момента, излиза, че всеки един от членовете би могъл за всяко едно нещо да иска отделно информация, независимо от това, което е решил общественият съвет.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега Андреев. Колегата Златарева има думата.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Тогава да уточним това предложение, като го формулираме по следния начин: „Общественият съвет чрез определен свой представител има право да получава...”

Аз искам да кажа и друго. В т. 2.2. се създават три вида действия или три вида актове на обществения съвет: мнения, позиции и становища. По-късно в няколко други правила се оказва, че само със становището сме длъжни да се съобразяваме и ако не се съобразяваме с него, трябва да мотивираме защо не се съобразяваме. Дали да ги попитаме за тези разлики? Да знаем какви разлики правят – мнения, позиции и становища. Защото по-късно вече становището е изведено като едно задължение към нас ние да отговаряме задължително мотивирано на становище, което не възприемаме.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега. Тъй като въпросът беше отправен към колегата Цанева, ако има информация, да я представи.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Ще започна от казаното от колегата Андреев. Вие знаете, че тези правила са гласувани и писани от обществения съвет, не съм автор на тези правила. И второ, общественият съвет това имаха предвид – че не само като цяло, но и

всяка една структура в обществения съвет може да изисква определена информация от Централната изборителна комисия.

Що се отнася до казаното относно становищата, така е по Изборния кодекс. Единствено общественият съвет може да изразява своите мнения и предложения във вид на становища.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Но тук са изброени три акта: мнения, позиции и становища.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Да, но Изборният кодекс приема единствено понятието „становища”.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Колега Нейкова, заповядайте.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, аз имам въпрос и моля колегата Цанева да ми отговори, ако е присъствала на заседанието на обществения съвет. В т. 2.1. е записано, че общественият съвет да има право да получава текуща седмична информация от ЦИК. Това какво означава? Означава ли, че трябва както всички членове на ЦИК да са включени в мейл листа? Защото това, което ние приемаме като решения, протоколи, онлайн заседания, си е на сайта.

Следващият ми въпрос е всъщност тези правила те са си ги приели и са ги гласували. Ние трябва да ги одобрим или да не ги одобрим, друг вариант нямаме. Ние не можем да ги поправяме, но въпросът ми е ние дали можем да ги одобрим със съответните бележки от наша страна?

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Тогава, колеги, предлагам, защото всичко, което вие казвате, трябва да го оформим по някакъв начин, предлагам във връзка с т. 2.1. да кажем, че текуща седмична информация всеки може да получи от страницата на ЦИК. Да не се задължаваме с такова нещо, защото нашата информация е толкова открита, тя се предлага и като дневен ред на заседанията, заседанията се предават директно. Ако искате, това да напишем относно т. 2.1. – текущата информация всеки от членовете може да получи от интернет страницата на ЦИК.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Заповядайте, колега Андреев.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: В тази връзка аз благодаря за отговора на колегата Цанева, но оставам леко учуден, защото това означава, че общественият съвет приема, че може да действа не като орган обществен съвет, а че всеки един от неговите членове може да обвързва с мнения, становища и позиции Централната изборителна комисия. Така както го чета в момента, излиза, че всеки един от членовете освен че получава текущата информация, но представя на ЦИК своите мнения, становища, позиции, които едва ли не ще трябва след това ние да мотивираме, и трето, да иска съдействие от ЦИК във връзка с правомощията. Тоест според мен тук нямаме единен орган обществен съвет, а имаме едно искане от всеки един от членовете. Те за момента са само 11, аз бих се радвал след време да влязат повече, но представяте ли си, ако те са 30-40 или 50 организации наблюдатели и ние трябва да се ангажираме към всяка една от тях да изпълняваме това, което всяка една от тези организации не като орган обществен съвет, а самостоятелно представя в Централната изборителна комисия.

Тъй като тези правила са приети от обществения съвет, ние бихме могли да ги одобрим или да не ги одобрим, но аз предлагам във връзка с днешното обсъждане да направим едно официално писмо до обществения съвет чрез председателя, в което да кажем те да си преразгледат въз основа на тези обсъждания, които са днес тук, определените точки, защото от наша гледна точка (разбира се, ако Комисията прецени така) не биха могли да останат в този си вариант.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега Андреев. Само припомням, че преди малко колегата Златарева също така имаше предложение общественият съвет чрез определен свой представители да има право да получава информация. Според мен тук се формира едно общо становище, че това са правила за дейността на обществения съвет като структура, а не на



организациите на наблюдатели, които членуват в него и чиито права са изписани в Кодекса. Не бива двете неща да се смесват.

Заповядайте, колега Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Във връзка с трите акта, които са описани. Аз открих думичката „становища” само във връзка със заседанията на Централната изборителна комисия, на които могат да присъстват и членове на общественения съвет и там могат да изразяват своите становища и те могат да бъдат записани в протокола. Но нашето решение по тях не трябва да бъде мотивирано.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега. Колега Сидерова, заповядайте.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Според мен точка 2 е много непрецизно формулирана. Не може правата да предхождат структурирането на органа, както са следващите точки, но въпреки това ще се спра на т. 2.3. Извинявайте, колеги, но в т. 2.3. са смесени няколко неща, които са различни по своя характер. Изключвам неясния изказ „да искат съдействие от ЦИК органи (каквото и да означава това), които имат правомощия по организацията и подготовката на изборите”. От една страна, иска се предоставяне на конкретната информация, без да се казва по кои въпроси, а от друга страна се казва „или да бъдат канени на заседания на обществения съвет”. Изобщо не схващам кой е този орган, който според тях трябва да ги кани на заседания на обществения съвет, след като според мен общественият съвет трябва сам да си организира дейността, да си насрочва заседанията. Друг е въпросът, ако се иска някакво съдействие при организацията на тази дейност, но кой ще им дава информация или ще ги кани, за мен това е някакъв нонсенс. Смисълът на този обществен съвет е в неговата дейност да участват неговите членове. Най-малкото, това трябва да са две подточки и да се формулират много по-прецизно, така както подсказаха колегите, които преди мен се изказаха.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Колегата Златарева.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Аз предлагам в т. 2.3. да кажем така: неясно формулирани изисквания за съдействие на ЦИК.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Да, защото някак си се смесва дейността на ЦИК с дейността на обществения съвет, а не това е идеята на законодателя. Идеята е да се създаде една обществена структура, която да подпомага Комисията, а не да я затруднява и да я натоварва с допълнителни задължения.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Колеги, по точка 2 представихме множество забележки и желания за доизясняване, уточняване, прецизиране на текстовете, които ще изпратим в това писмо. Казвам само, че колегата Цанева и колегата Златарева си ги отбелязват подробно, така че накрая ще могат да бъдат обобщени.

Моля, колега Цанева, да продължите.

ТАНЯ ЦАНЕВА: „3. Съгласно Решение № 34 от 30 март 2014 г. на Централната изборителна комисия в първоначалния състав на обществения съвет са включени представители на български неправителствени организации.”

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Андреев.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: За мен тук също има няколко неясноти и неточности. Първо, това не е само първоначалният състав, по силата на закона, а именно чл. 55, ал. 1, в обществения съвет могат, независимо дали първоначално или последващо, да участват само български неправителствени организации и то само определен вид. Защото така както е описано, не става ясно, че това трябва да бъдат наблюдатели на избори. Тоест не всички български неправителствени организации по принцип, не и чуждестранни, защото такива въобще не са предвидени по силата на закона, а български неправителствени организации, наблюдатели на избори.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Мога да дам обяснение. В Решение № 34 на ЦИК е казано кои могат да бъдат членове на обществения съвет, затова се цитира. Тъй като поканените бяха 15 или 16 и четири от

тях не дойдоха, не се обадиха да кажат по какви причини не присъстват, затова общественият съвет разискваше дълго време как да запише – дали всички тези, които са поканени, но по неясни причини не са дошли, или тези, които са били, така да се каже, учредители, които са 11, които присъстваха на първите две заседания.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Аз си представям, че в тази точка общественият съвет трябваше да напише кои са учредителите, присъствалите на първите две заседания.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Те са на трета страница.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Ами именно защото нещата са оттук-оттам, не може да се следи. Те не са структурирани. Съжалявам, но там има колеги юристи и си представям, че в т. 3 трябваше да пише как ще се включват в обществения съвет организации, защото експерти имат право да се включват други неправителствени организации, които са били наблюдатели на избори и по силата на закона имат право да се включат в този обществен съвет. По-скоро един много по-простичък ред да си разпишат или едно простичко правило как с едно заявление може да се включва и друга организация, както и след регистрацията за участие на нови наблюдатели на тези избори ще могат и те да се включат, ако желаят, в обществения съвет.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега. Само казвам, че може би мястото на това ще е в точка 4, доколкото виждам как се извършва промяна. Да, добре е да предложат и една такава процедура.

Заповядайте, госпожо Златарева.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, аз предлагам този текст да не го коментираме със забележка. След обясненията на госпожа Цанева стана ясна, че е точно това, което аз си представях. Господин Томов е предложил Решение № 34 и е отбелязал 16 неправителствени организации. Тук са написани 11, което значи, че те са приели, че тези, които са дошли първия път, участват като

учредители. Как ще приемат останалите пет, защото ние повече от тях не може да имаме, в решението сме изброили 16. Имайте предвид, че регистрираните за наблюдатели на сегашните избори ще влязат в следващия обществен съвет. Аз така го разбирам. Такъв е смисълът на отвореността. На следващите избори могат пак да си направят правила, но по мое мнение и според Решение № 34 към момента на учредяването на обществения съвет те са 16. Изрично сме записали, че отказваме на този, който не е бил наблюдател на предишните избори. Ако на сегашните избори се регистрира като наблюдател, ще бъде включен в следващия обществен съвет. Мисля, че това е тълкуването, което ние направихме.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Заповядайте, колега Цанева.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Аз ще си позволя не като защитник на обществения съвет да кажа, че не това е идеята и на Изборния кодекс. Общественият съвет е един постоянен орган към Централната избирателна комисия, той е с отворен характер, към него могат да се присъединяват и други структури, които отговарят на условията на Изборния кодекс, и не мисля, че ние трябва да заложим 16 структури, които са били регистрирани преди за избори и да смятаме, че те са едва ли не задължени да влязат в този обществен съвет. Първо, той има доброволен характер, и второ, той е отворен.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Всъщност колегата Цанева обясни част от нашия замисъл, какъвто беше. Хубаво е да гледаме и т. 4, както подсказа председателят, защото ние не решаваме кои да влизат в обществения съвет. Ние казахме в Решение № 34, че не приемаме няколко от заявителите, защото те никога не са били регистрирани на избори изобщо. Дотук, колеги, тази справка, която сме направили в документацията на Централната избирателна комисия и която отговаря на изискванията на Изборния кодекс, реално са 28 български неправителствени организации, които в различни избори са участвали като наблюдатели, включително и в частични избори.

Някои от тях са участвали винаги, някои от тях – само на определени избори. И ние казахме: да, от заявителите тези 11 са били досега регистрирани, затова те могат да участват. Но съставът на обществения съвет е отворен, те ще си го определят. Той не се определя с наше решение, както е написано в следващата точка. Ние нямаме права да казваме: ти, след като си бил наблюдател, ние решаваме, че си бил много отдавна и няма да бъдеш в този обществен съвет. Или: ти чак сега си се регистрирал за европейските избори, няма да бъдеш. Не, всеки, който досега е бил, и всеки, който ще се регистрира, може да стане член на този съвет, но по техните правила. Те трябва да си разпишат правила как приемат членове, как ги регистрират, че са техни членове. Аз така го разбирам. От наша гледна точка ние само казахме: съберете се, заповядайте, работете!

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега Сидерова. Мисля, че много точно изяснихте онова, което беше и нашият замисъл, инкорпориран в Решение № 34 от 30 март 2014 г. Така че може би в това писмо, което ще им напишем, е добре да им предложим, да им подскажем да направят една малко по-ясна процедура кога и при какви условия те ще предлагат на ЦИК да се правят промени в този състав или да се включват нови организации.

По точки 3 и 4 разбрахме, че нямаме възражения.

ТАНЯ ЦАНЕВА: „5. На първото си заседание общественият съвет избира свое ръководство и приема Правила за дейността си.“

За колегите, които не знаят, за председател беше избрана проф. Емилия Друмева и за заместник-председатели – Даниел Стоянов и проф. Михаил Мирчев.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Не беше зле те да ни изпратят едно уважително писмо, с което да ни уведомят.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Права сте, колега.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: В продължение на това, което каза колегата Сидерова да попитам ние официално в нашето деловодство тези правила получили ли сме ги от обществения съвет.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Получени са официално миналата седмица и са разпределени на колегата Цветозар Томов. Но поради заболяването на господин Томов отложихме разглеждането им, като очаквахме той да си дойде.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Изяснихме това. Продължавам.

„5.1. ръководството се състои от председател и двама заместник-председатели. Всеки от тях се избира за срок от шест месеца, но за не повече от два последователни мандата;

5.2. председателят осъществява ръководство на провежданите заседания и техническата координация с ЦИК. (Тук вече се дали, че координацията се извършва от председателя.) В негово отсъствие и по възлагане от негова страна тази дейност се осъществява от съответния заместник-председател.”

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Имате думата, колега Андреев.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Общественият съвет, разбира се, сам трябва да прецени, но от т. 5 не става ясно как се избира председателят и как се избират заместник-председателите. Тоест тук няма дадена процедура.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Това си е тяхна работа.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: И второ, какво значи техническа координация с ЦИК?

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Можем да попитаме в забележките, които правим относно 5.2. какво означава „техническа координация”. Или е много дребно? Да, техните правила не са формализирани, но ние нямаме нито правомощие, нито някакъв свой интерес да искаме да бъдат подробни и да се формализират. Тяхното ръководство си решава как. Въпросът при нас е до каква степен допирните ни точки ангажират нашата дейност и това трябва да гледаме според мен.

Други изказвания по тази точка? Няма.

ТАНЯ ЦАНЕВА: „6. Правилата за дейността на обществения съвет се одобряват от ЦИК и се публикуват на интернет страницата на ЦИК.”

Това е съгласно изискванията на Изборния кодекс.

„7. Правилата за дейността на обществения съвет може да бъдат променяни по предложение на обществения съвет, одобрено с решение на ЦИК.”

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Не е така, правилата трябва да бъдат приети от обществения съвет и съответно одобрени с решение на ЦИК. А не да има предложение, защото общественият съвет може едва ли не да направи към нас предложения и ние да приемаме тези промени.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Да, тук трябва да бъде, че те се променят по решение на обществения съвет, одобрено с решение на ЦИК.

ТАНЯ ЦАНЕВА: „8. Становищата на обществения съвет имат препоръчителен характер. Отхвърлянето им от страна на ЦИК се мотивира.”

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, ето за това става дума – че само становищата ангажират, това е съобразено с Изборния кодекс. Тук имам едно предложение – не отхвърлянето им, а несъобразяването с тях от страна на ЦИК се мотивира. Защото отхвърляне звучи вече много сериозно, много ангажиращо. Несъобразяването със становище трябва да се мотивира, а не отхвърлянето. Същото предлагам и в т. 9, където независимо от това дали ЦИК приема съдържащите се в тях препоръки или не, да пишем „независимо от това дали ЦИК се съобразява със съдържащите се в тях препоръки или не”.

Това е моето предложение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега. Заповядайте, колега Андреев.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: След като ще изготвяме това официално писмо до обществения съвет, моето предложение е да

посочим, че т. 8 не е съобразена с чл. 53, ал. 9, тъй като в същия дух, че когато представителят на обществения съвет заедно с наблюдатели или представители на партии, коалиции и инициативни комитети или застъпници могат да изразяват становище в рамките на заседанието на Централната изборителна комисия, но не че те трябва да ни бъдат предоставени и ние едва ли не ние да мотивираме решенията. Защото това не би подпомогнало дейността на Централната изборителна комисия, напротив, би я затруднило, ако ние трябва да пишем конкретни решения, в които да мотивираме защо не ги приемаме.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колега, според мен тук по-скоро трябва да ги попитаме, защото аз го чета по друг начин. Аз го чета така: чуваме едно становище и както коментираме в момента, така ще коментираме по същия начин и това становище и то ще е отразено в протокола, а няма да бъде отразено в решението ни.

Заповядайте, колега Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Аз така го разбирам – становищата се изпращат до Централната изборителна комисия и ние сме длъжни да вземем отношение и да ги мотивираме. Кое то означава да влязат в дневния ни ред и да се занимаваме с тях. А в закона пише, че те имат право да присъстват на наши заседания, да изказват становища, ние, разбира се, тогава ще вземем отношение, ще мотивираме дали сме съгласни или не, дали приемаме или не, но да не бъде отделен акт на Централната изборителна комисия. Да бъде в протокола.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Аз го разбирам, че това е с протокола. Може би е добре в писмото, което ще напишем до обществения съвет, да уточним как четем закона.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Предлагам да им кажем, че разбираме т. 8 така: становищата на обществения съвет, изразени в заседания на ЦИК.



ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Много хубаво предложение, госпожо Златарева. Продължаваме по т. 9, колега Цанева.

ТАНЯ ЦАНЕВА: „9. Становищата на обществения съвет се публикуват на интернет страницата на ЦИК в отделна секция „Обществен съвет”, независимо от това дали ЦИК приема съдържащите се в тях препоръки или не. На същата страница се публикуват правилата за дейността, протоколи от заседанията на обществения съвет, линкове към решенията на ЦИК, засягащи дейността на обществения съвет, и др.”

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега. Заповядайте, колега Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Вярно, че общественият съвет е нововъведение в дейността на Централната изборителна комисия, но нямаме задължение всичко да публикуваме на нашата страница.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Категорично нямаме.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колега, Вие отправихте реплика, мога ли и аз да отправя? Общественият съвет като институционализирана форма на взаимодействие с гражданското общество напоследък е възприета и от Народното събрание, и от Министерския съвет, и различните министерства и други ведомства. Предложена ни е и ни е вменена като задължение с разпоредбата на Изборния кодекс. С цел осигуряване на прозрачност и публичност на работата на обществените съвети към министерствата, към Народното събрание и различните комисии в Народното събрание са обособени секции за обществен съвет, от които е видно какви са били темите, какъв е дневният ред, какви са взетите становища, които след това са представени на Комисията. Лично аз в качеството си и на председател на един такъв обществен съвет искам да ви кажа, че тази форма на публичност спомогна изключително много за доброто взаимодействие между обществения съвет към Комисията за взаимодействие с граждански организации и движения, и самата комисия. Така че, вярно е, че законът не ни го вменява, но считам, че

няма да бъде трудно да го изпълним и считам, че би допринесло за още по-голяма прозрачност на работата ни – както на нашата, така и на обществения съвет.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: По повод на секцията към страницата на ЦИК, съжалявам, че Емануил Христов го няма, да попитаме до какъв обем може да бъде тази страница. Може би някой, който също е компетентен, ще ни каже. Защото тук има „и други“, значи освен становищата, еднократно правилата за дейността, но протоколите от цялото заседание и други неща ще се публикуват, дали ще има място. Ако има място, ще го направим, не е фатално.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Има достатъчно място.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Няма ограничение на обем?  
Добре.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Цачев.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Колеги, аз само да подчертая, че ние самите в Решение № 17 сме казали, че становищата на обществения съвет, касаещи дейността на ЦИК, се публикуват на интернет страницата на ЦИК, независимо от това дали ЦИК приема съдържащите се в тях препоръки или не. И ако сега направим забележка по отношение на тази точка, трябва да обмислим какво точно имаме предвид.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега Цачев.  
Заповядайте, колега Баханов.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: И още едно мнение в подкрепа на изразеното от председателя и от господин Цачев. Считам, че становищата е редно да бъдат публикувани на страницата на ЦИК с оглед на това, че се предполага, че становищата са по-редки, тъй като са различни от мненията и от позициите. Предполага се, че в становището е има нещо официално по важни въпроси. Затова подкрепям напълно изразеното становище и от председателя, и от колегата Цачев, че становищата само, но не и позициите, мненията на всеки един от членовете трябва да се публикуват. Но становищата

задължително трябва да бъдат на страницата на Централната избирателна комисия.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега Баханов.

Други мнения по т. 9? Заповядайте.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Абсолютно подкрепям колегата Баханов по отношение на становищата. Да, може да бъдат публикувани, има място за тях. Но по отношение на всички мнения или протоколи от заседанията, които могат да продължават прекалено дълго, като обем информация според мен не би следвало да бъдат публикувани.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, да се обединим около някаква обща теза. Според мен не би представлявало проблем, така или иначе стенограф присъства на техните заседания. По-надолу имаше някакъв срок, който ми се струва неразумен и нереалистичен. Но така или иначе, присъства стенограф, който стенографира и не мисля, че има някакъв чисто физически или технически проблем тези протоколи също да бъдат качени. Още повече, така ще се видят и позициите както на обществения съвет при техните дискусии, така и на отделните организации, членуващи в него.

Колега Андреев, оттегляте ли си предложението в тази част?

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Не си го оттеглям. Това, което е същественото, са становищата, защото това е плод или резултатът от всички тези обсъждания и по него всички членове са постигнали консенсус. А пътят, който е извървян, за да се постигне това становище, би затруднил този, който го чете.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Знаете ли колко сухо бихме изглеждали ние на гражданите, ако не качвахме нашите протоколи на страницата си с всички тези сериозни и задълбочени дебати, които провеждаме тук като членове на ЦИК?

Добре, Вие поддържате предложението си.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, аз наистина се присъединявам към мнението на господин Андреев, защото в т. 13 изрично се казва, че се води стенографски протокол от заседанието на обществения съвет, който се публикува на сайта на ЦИК. То е едно и също. Така че тук можем да направим забележка, че протоколите от заседанията трябва да отидат в т. 13 и да кажем, че публикуването на протоколите се дублира в точки 9 и 13.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Чухме и тази забележка. Заповядайте, колега Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Имаше ли разписано някъде колко често се събират на заседания?

ТАНЯ ЦАНЕВА: Не.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Продължете, колега, със следващата точка.

ТАНЯ ЦАНЕВА: „10. Във всяко заседание на обществения съвет участва представител на ЦИК със съвещателен глас.”

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега.

РОСИЦА МАТЕВА: Аз считам, че тук би трябвало да им се предложи да ни представят предварително дневния си ред какво ще обсъждат и да няма задължение на всяко тяхно заседание да участва представител на ЦИК, а когато ние преценим, да изпращаме такъв.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега Матева, аз само припомням, че в Решение № 30 от 30 март 2014 г. ние решихме на всяко тяхно заседание да присъства представител на ЦИК и поради тази причина предполагам и те са вписали това предложение така. Но ако смятате, че този въпрос подлежи на преразглеждане, да го преразгледаме и в нашето решение.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Аз също мисля в подкрепа на казаното от госпожа Алексиева, че това все пак е връзка с ЦИК и е хубаво да има представител от Централната избирателна комисия.

„11. Кворумът за гласуване на становища е повече от половината от състава на обществения съвет.”

Това си е тяхно решение.

„11.1. Неразделна част от становищата представляват изразените мнения на организациите, които не съвпадат с общото становище.

12. Общественият съвет приема решенията си с мнозинство повече от половината от присъстващите.”

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Колегата Баханов има думата.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Благодаря Ви, госпожо председател. Аз нарочно изчаках и трите точки, тъй като още в началото изчетох целия текст на предложенията и изчаках да завърши с трите точки колегата Цанева, тъй като ми направи впечатление, че има определен кворум за гласуване на становища повече от половината от състава на обществения съвет. Имаме как приема решенията си общественият съвет с мнозинство повече от половината от присъстващите, обаче не знаем какъв е кворумът, за да има нормално заседание на самия обществен съвет. Това значи ли, че от 11 или 16 организации съставители, ако присъстват две, могат да се приемат решения? Никъде не пише колко е кворумът, за да започне едно заседание. За всяка организация първото е кворумът за заседания.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Много сте прав, колега Баханов. Аз само да кажа каква е практиката на обществените съвети. Обикновено в правилата си пишат падащ кворум, за да могат така или иначе да си вземат решения. Добре е да им напомним, че и това трябва да уредят. Заповядайте, колега Нейкова.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: В т. 12 за първи път се появяват решения. Досега бяха становища, препоръки и мнения. Какви са тези решения и въобще те могат ли да вземат такива?

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Да, може би е добре да им укажем да уеднаквят терминологията си и да използват законовия термин „становище”.

И тук, ако ми позволите, както те не бива да се бъркат в нашата работа, така не е добре и ние да им даваме прекомерни

указания. Така това, което правим, според мен е единствено по отношение на регулацията на отношенията между обществения съвет и Централната изборителна комисия. И доколкото виждам, нашите препоръки и обръщане на внимание по отделните точки е именно в тази насока.

Продължавайте, колега Цанева.

ТАНЯ ЦАНЕВА: „13. За всяко заседание на обществения съвет се води стенографски протокол, който се публикува в тридневен срок на сайта на ЦИК, секция „Обществен съвет”.”

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, протокол така или иначе се води, но според мен тридневен срок е неразумен и трябва да се обясни на колегите от обществения съвет че не разполагаме с огромен бюджет, че разполагаме с малко стенографи. Нека да бъде разумен срокът. Вие виждате и нашите протоколи, ние не можем да ги публикуваме по-рано от седем-осем дни. Така че не бихме могли да им осигурим такава възможност.

Тук се поставя въпросът кой осигурява стенографа и това е допълнителен въпрос, който ние трябва да уточним като Централна изборителна комисия.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Аз също се опитам да убедя членовете на обществения съвет, че такова заковаване тридневен срок, още повече, че зависи и от тях, тъй като заседанията са им по три часа, не може да стане за три дни. Но такова беше тяхното настояване.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Да запишем препоръка „разумен срок”.

ТАНЯ ЦАНЕВА: „14. В заседанията на ЦИК може да участват представители на обществения съвет със съвещателен глас.

14.1. когато в заседание на ЦИК се разглежда становище на обществения съвет, негов представител участва в заседанието.”

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, мисля, че тук става ясно, че общественият съвет ни предлага да комуникира с нас по отношение на свои становища чрез свой представител, нещо, което нас ни улеснява в работата.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: В т. 14 пише „може да участват представители”. Това означава ли, че всички членове на обществения съвет може да участват в заседанието? Защото всички те са представители. Или те трябва да си определят с някакъв акт кой да участва в заседанието.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, аз мисля, че според изборния закон наистина те могат да участват в заседанията ни, но по-важното е ние да уточним наистина ли, когато те се съберат, три часа обсъждат на свой съвет и напишат едно становище от 20-30 страници и ни го предложат за разглеждане по т. 14.1., ние трябва да го разгледаме или така както преценихме одева, че в нашата зала те ще изразят становището и ние в момента ще се изкажем. Поради тази причина по-скоро нашето мнение по точка 14.1. е важно. Помислете, наистина ли ние ще разглеждаме становище, което те са ни изпратили от миналия вторник, то ще се състои от 20-30 страници, ние ще го разглеждаме или ще разглеждаме становището, изразено в заседанието на Централната избирателна комисия.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, въпросът, който госпожа Златарева поставя, е изключително важен. Какво представляват становищата, се питаме ние. И доколкото на мен ми е известно, становищата са по актове, които ние разглеждаме и предстои да разглеждаме. Така че едно становище не е самостоятелно, а то би следвало да бъде обвързано с предстоящ акт, ние да дебатирате този акт, включен в дневния ред, и общественият съвет да представи своето становище.

Заповядайте, колега Андреев.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Това е логиката на ал. 9 на чл. 53, но това означава, че тези становища се изразяват не писмено предварително, а се изразяват в заседание на Централната избирателна комисия по поставените в момента в дневния ред на обсъждане в Централната избирателна комисия решения. Но тогава когато то е изготвено предварително, не е ясно това решение ли е,

препоръка ли е, мнение ли е, становище ли е. Тоест какво точно те ще ни дават и по какви въпроси.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Това също е въпрос, който е хубаво съветът да уточни. В моя опит, понеже общественият съвет към гражданската комисия правеше много дълги заседания по предстоящите актове, накрая приключвахме със становище, около което се обединявахме, и то беше в рамките на една страница, която след това аз изчитах на Комисията. И мисля, че така я подпомогнахме. Няма сега да ги лимитираме хората, но след като дебатираме, ще говорят по нашите предстоящи актове.

Други колеги? Колегата Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Бих искал да ви обърна внимание на т. 8 – становищата на обществения съвет имат препоръчителен характер. Отхвърлянето им от страна от Централната изборителна комисия се мотивира. В крайна сметка това са правила за работа на обществения съвет, не би следвало да се казва какво ЦИК ще прави според мен. Най-малкото не му е тук мястото. Централната изборителна комисия трябва да реши дали ще мотивира, как ще мотивира и по какъв начин ще ги разглежда. Тоест аз бих им препоръчал второто изречение да отпадне, то няма общо с правилата за работа на обществения съвет, а вменява задължение на ЦИК.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега. Други изказвания? Не виждам. Моля, продължете, колега Цанева.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Благодаря. Аз мисля, че обсъжданията по т. 14.1. като цяло са разписани. Защото тук се казва, че представител, който участва в заседанието на ЦИК, той участва и в тяхното становище.

„15. Административно и технически общественият съвет се подпомага от секретар (администрацията на ЦИК).”

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, тук стоят два въпроса. Първо, осигуряване на човек и второ, осигуряване на консумативи. По отношение на осигуряване на човек аз смятам, че нямаме проблеми, вие бяхте така добри да гласувате технически



сътрудник на председателя. Председателят може да си позволи докато ние заседаваме и аз водя заседанието, този технически сътрудник в рамките на своите функции да осъществи административното и техническо подпомагане на обществения съвет, ако не възразявате. С което считам, че ще оптимизираме работата и взаимодействието си.

По отношение на консумативите обаче ми се струва, че ще ни бъде трудно да правим разпечатки на купища актове за техни заседания. Поставям това на дискусия.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Най-добре е те да изяснят в какво точно ще се изразява това техническо и административно подпомагане. Защото това е много широко, много общо и то може да включва много неща, а може и съвсем скромни да са техните изисквания. Ако ние не изясним какъв е обемът, няма как в момента да изразим становище. Нека да ги помолим да кажат как виждат това административно и техническо подпомагане, какво точно ще се извършва, за да можем ние да преценим какъв е обемът.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, понеже сме на последната точка, поставям на обсъждане въпроса как отразяваме тези неясноти за Централната избирателна комисия. Наистина да напишем едно писмо по повод предстоящо одобрение на правила за дейността на обществения съвет към Централната избирателна комисия и на основание внесения такъв проект за правила, който е гласуван от обществения съвет, ние бихме искали повече информация и разяснение във връзка с тези неща, които на нас ни направиха впечатление като неща, които са неясни за ЦИК. Но все пак да адмирираме факта, че общественият съвет се създаде, събра, прие свои правила.

Тук поставям и още един въпрос – да не ги бавим прекомерно много, за да си имат те свои правила и да започнат дейността си по тези правила. Така че ще помоля колегата Цанева заедно с колегата Златарева, която предложи преди малко услугите си и си записва всички корекции, да подготвят едно такова писмо, което утре да

бъде представено на обществения съвет. Те със сигурност ще реагират бързо, за да можем след това и ние да одобрим правилата им и да продължават своята работа.

Колеги, който е съгласен с така направеното предложение, моля да гласува.

Гласували **12** члена на ЦИК: **за – 12:** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Таня Цанева.*)

Благодаря. Преминаваме към точка 6. Госпожа Йорданка Ганчева има думата.

**Точка 6.** Проект на протоколно решение за съгласуване с Министерството на финансите и Администрацията на Министерския съвет на отпечатването на бюлетините.

**ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА:** Колеги, предлагам в проект на решение, което да одобрим с наше протоколно решение сега, а впоследствие ще одобрим като решение със съответния номер, след като изпратим по електронен път на Администрацията на Министерския съвет и на Министерството на финансите. Проектът е качен във вътрешната мрежа под № 92. Проектът е обсъден днес на Работна група 1.2. и всички от групата единодушно сме одобрили проекта.

„На основание чл. 209, ал. 1 от Изборния кодекс хартиените бюлетини се отпечатват от печатницата на Българската народна банка, която при необходимост може да ползва други специализирани печатници (печатницата). Отпечатването на бюлетините се извършва при спазване на изискванията на Наредбата за условията и реда за отпечатване (обн., ДВ, бр. 101 от 1994 г.; изм., бр. 38 от 1995 г., бр. 73 от 1998 г., бр. 8 от 2001 г., бр. 54 от 2008 г. и бр. 22 от 2011 г.) (Наредбата) под контрола на Министерството на финансите и Централната избирателна комисия.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 57, ал. 1, т. 1 и чл. 6, ал. 3, изр. второ, чл. 209, ал. 1, изр. второ във връзка с чл. 72, ал. 1, т. 13 и т. 18 от Изборния кодекс Централната изборителна комисия

РЕШИ:

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Дотук, колеги, имате ли коментари? По основанията не виждам коментар. Нека се концентрираме върху текста, защото това е нещо ново.

Продължавайте, колега.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: „Администрацията на Министерския съвет предоставя на Централната изборителна комисия по 4 екземпляра формуляри от предпечатна заготовка на хартиените бюлетини по райони за страната и за гласуването извън страната за одобрение.

Централната изборителна комисия предоставя по един екземпляр от одобрените формуляри на Администрацията на Министерския съвет, на Министерството на финансите и на печатницата.

Отпечатването на хартиените бюлетини се осъществява при спазване на съответните изисквания на Изборния кодекс, решенията на Централната изборителна комисия, Наредбата и заключения за целта договор между Администрацията на Министерския съвет и печатницата.”

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, коментари? Не виждам. Продължавайте, колега Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: „Печатницата предоставя на Централната изборителна комисия копие от договора за отпечатване на хартиените бюлетини, както и информация за сроковете по изпълнението. Започването на процеса на отпечатване на хартиените бюлетини се извършва в присъствието на упълномощени членове на Централната изборителна комисия. Одобрението на първия отпечатък се удостоверява с подписите на упълномощените членове.

Централната изборителна комисия може по всяко време да извършва проверки на място в печатницата чрез упълномощени членове на комисията и има право:

– на свободен достъп в служебните помещения и до документацията, свързана с отпечатването на хартиените бюлетини;

– да изисква допълнителни справки, сведения и др. документи, свързани с проверката. Ръководителите и служителите на печатницата са длъжни да съдействат на Централната изборителна комисия при осъществяване на контролната ѝ дейност.

Печатницата следва да организира дейността си по отпечатването на хартиените бюлетини по начин, който гарантира количеството, серийност, поредност на номерацията, като осигурява:

1. затворена техническа и организационна система, гарантираща запазването на конфиденциалност и неприкосновеност на информацията, свързана с отпечатването на хартиени бюлетини;

2. квалифициран персонал и организация на дейностите по осъществяване на текущ контрол от Централната изборителна комисия върху всички етапи на отпечатването на хартиените бюлетини;

3. производствени технологии, позволяващи внедряването на съвременни и специфични системи за защита на хартиените бюлетини от фалшификация и подправяне;

4. контрол при съхраняването на отпечатаните хартиени бюлетини и материалите, използвани за отпечатването им;

5. контрол при съхраняването и унищожаването на технологичния отпадък от материали, използвани при изработката на хартиените бюлетини.”

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, дотук имате ли бележки? Не виждам. Моля, продължете, колега Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: „Печатницата е длъжна да приведе помещенията си за изработка и съхранение на хартиените бюлетини в съответствие с изискванията на Министерството на финансите и Министерството на вътрешните работи с цел осигуряване на

контрола при отпечатването и за опазването на хартиените бюлетини от пожар, посегателства и унищожение.

След отпечатване на хартиените бюлетини за всеки отделен район се съставя протокол, в който се вписва броят на хартиените бюлетини по райони, начина на опаковане/пакетиране, брой на кочаните и др. Този протокол се подписва от присъстващите упълномощени представители на печатницата, на Централната изборителна комисия и на Министерството на финансите.

За съхранението и доставката на отпечатаните хартиени бюлетини отговорност носи печатницата.

Предаването на отпечатаните хартиени бюлетини се извършва в печатницата по предварително съгласуван с ЦИК график в присъствието на упълномощени представители на печатницата, Централната изборителна комисия, (Администрацията на Министерския съвет), Министерството на финансите, на съответната областна администрация и на районната изборителна комисия. За предаването се съставя протокол, който се подписва от присъстващите упълномощени представители.

Унищожаването на технологичния брак в печатницата се извършва в присъствието на упълномощени представители на Централната изборителна комисия, за което се съставя протокол.”

Във връзка с това решение във вътрешната мрежа е качен и проект на споразумение, по който госпожа Солакова помоли утре най-късно до обяд да се направят предложенията. Ние на работна група днес сме обсъдили в споразумението в обхвата на управленската отговорност, там където е оставено празно място, да се допълни „Централната изборителна комисия упражнява контрол върху отпечатването на хартиените бюлетини.” И в т. 1.3. на стр. 2 след точката съответно ще има препратка към решението, което ще приемем с номер.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега. Колеги, както виждате, и в така предложения проект на решение има въпроси, които трябва да обсъдим.

В същото време поставям един такъв въпрос. По чл. 114, ал. 1, т. 2 наблюдателите имат право да присъстват при отпечатването и доставката на хартиените бюлетини. И понеже това е право, дадено от закона, не е ли редно ние когато взимаме това решение, все пак да напишем и едно изречение, свързано с чл. 114, ал. 1, т. 2?

Заповядайте, колега Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, този проект на решение е с оглед на уточняване и изясняване правомощията на Централната изборителна комисия по прилагането на чл. 209, ал. 1, относно контрола, който Централната изборителна комисия трябва да осъществява върху отпечатването на хартиените бюлетини. Както уведомих работната група и както Вие уведомихте цялата Централна изборителна комисия в петък, в петък имаше среща с главния секретар на Министерството на финансите и представители на отдела към министерството, които упражняват този контрол при отпечатване на ценни книжа. Те ни предоставиха проекта на споразумение. В Закона за финансов контрол в публичния сектор се предвижда Министерството на финансите в лицето на министъра на финансите и всяка една друга организация, на която се възлага със закон определена контролна функция, да се сключи такова споразумение. Както забелязвате, проекта на решение и проекта на споразумение колегата Ганчева предложи на вашето внимание едновременно. В проекта на споразумение, предоставен ни от Министерството на финансите, не фигурира и не се съдържа част Централна изборителна комисия.

Предложението на Работна група 1.2. е функциите, които ще изпълнява Централната изборителна комисия, да бъдат определени с решение с номер на ЦИК. Това един вид е адаптиране на Наредбата за условията и реда за отпечатване на ценни книжа, която е цитирана сред основанията в проекта на решение, за да може Централната изборителна комисия точно и ясно да каже в какво се състои този контрол при отпечатване на хартиените бюлетини. Защото по Наредбата за условията и реда за отпечатване на ценни книжа

контролът от страна на Министерството на финансите се разпростира не само при отпечатването на ценните книги, предаването на ценните книги, използването, съхранението преди предаването, включително и унищожаването както на технологичния брак, който се съхранява в печатницата или другите специализирани печатници, така и излишъка, ако има такъв, така и заготовките или материалите, които са били използвани при отпечатването. Но в същото време визира и контрол при унищожаването на излишните неизползвани ценни книги, които един път вече са стигнали до организациите, които разпространяват тези ценни книги. Изборният кодекс обаче на нас ни възлага контрол при отпечатването и ние в решението точно и ясно сме казали в кой момент се осъществява този контрол. Това е от започването на отпечатването до предаването на хартиените бюлетини (ние сме предложили едно виждане като схема за това), включително и унищожаването на технологичния отпадък и материалите, които са ползвани при отпечатването, но намиращи се в печатницата. Контролът на Централната изборителна комисия не се разпростира по-нататък, защото разпространените, вече доставени хартиени бюлетини чрез областните администрация и чрез общинските администрация, достигнали до секционните изборителни комисии, неизползваните хартиени бюлетини в изборния ден ще бъдат опаковани вероятно по ред, който Централната изборителна комисия в рамките на своите правомощия по издаване на методически указания или принципни решения по прилагането на Изборния кодекс, ще укаже на съответните администрации и изборителни комисии. Няма да се разпростре и върху онези бюлетини, които ще бъдат резерва и няма да бъдат предоставени на секционните изборителни комисии, те ще останат в рамките на общинските администрации.

Това е предложено в проекта на решение. В интерес на истината ние обсъдихме възможността в проекта на решение да се включи и правомощието на наблюдателите да извършват контрол

при отпечатването и да имат достъп до помещенията, в които се отпечатват тези хартиени бюлетини. Но работната група се обедини около становището, че това правомощие на наблюдателите е посочено в принципното решение за тях – регистрация на наблюдателите, в което решение ние сме посочили, така както и законът е посочил, правомощията на наблюдателите, включително и контрола при отпечатването на хартиените бюлетини. Затова счетохме, че излиза извън предметния обхват контролът на наблюдателите, който е уреден, казвам още веднъж, в принципното решение относно регистрацията и статута на наблюдателите.

Това бяха съображенията, обсъдени днес на заседанието на работната група. И тъй като повече няма да взимам отношение, благодаря на всички, които се включиха в работата на работната група и най-вече на госпожа Ганчева, която оформи и отрази бележките и предложенията, направени и по време на заседанието, и представи проекта на вниманието на цялата ЦИК.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега Солакова. Колеги, моля ви за становища. Заповядайте, колега Христов.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Права сте, госпожо Алексиева, на втора страница пише, че за съхранението и доставката на отпечатаните хартиени бюлетини отговорност носи печатницата. Ако е така, влизаме в противоречие със следващите задължения – предаването на отпечатаните хартиени бюлетини се извършва в печатницата по предварително съгласуван с ЦИК график. Не може да ги предадеш, пък после да носиш отговорност при доставката. Трябва да уточним това нещо.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, както и госпожа Ганчева каза, този проект, ако го одобрим и решим да изпратим в Администрацията на Министерския съвет и в Министерството на финансите, за да можем да получим техните бележки, ще бъде добре с оглед на това, че доставката, както се разбрахме, ще бъде предмет на договаряне. Аз лично не намирам пречка предаването да се



извърши в печатницата на определени длъжностни лица, посочени в заповед на областния управител, както и упълномощени членове на районните изборителни комисии, ако преценим това да става така. Затова и в правните основания има връзка с чл. 72, ал. 1, т. 13 и 18 от Изборния кодекс. Доставка е извън предаването в този случай, доставката е вторият етап, ако се включи в договора, и ще бъде предмет на договорно уреждане между възложител и изпълнител. Но за нас е важно да уточним в кой момент се осъществява контролът, а това е в момента на предаване, след който момент на предаване се извършва доставката, когато вече ЦИК няма контрол, а този контрол ще се осъществява, ако решим, от районните изборителни комисии. Ако, разбира се, решим районната изборителна комисия да участва в момента, в който пристигнат запечатаните камиони на печатницата, да участва при отпечатването на тези камиони, разтоварването и проверката на количеството хартиени бюлетини за съответния район.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега Солакова. Колега Сидерова, заповядайте.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Аз разбирам забележката на господин Христов в смисъл, че не може едно лице да носи отговорност за нещо, което вече не е в него. Затова би трябвало да се добави, че е до предаването на представителите на областните администрации и на районните изборителни комисии като последен момент, до който носи отговорност печатницата. Оттам нататък, ако печатницата няма да доставя до самите областни администрации, тя няма как да носи отговорност за транспортирането и за доставката.

Освен това аз исках да попитам и след това ще кажа защо, дали се е получило писмо от печатницата. С мен се свърза изпълнителният директор, защото съм била посочена от ръководството като лице за контакт, и от печатницата казаха, че това транспортиране и доставка могат да го правят в десетдневен срок. Но какво правим ние, десет дена не могат да стоят бюлетините в една областна администрация и да чакат разпределение. Всъщност

наистина ние трябва и на печатницата да изпратим този проект, както може би и на областните управи чрез Министерския съвет, за да знаем кога трябва да са там бюлетините, за да могат да се разпределят от районните изборителни комисии и от областните администрации и да бъдат раздадени в изборния ден по секции. В предишния абзац, който казва, че след отпечатване на хартиените бюлетини за всеки отделен район се съставя протокол, в който се вписва броят на хартиените бюлетини по райони, начинът на опаковането и пакетирането, мисля, че трябва да бъде и броят на кочаните, не само на бюлетините, заради задължението ни бюлетините да бъдат в кочани.

Пак казвам, че подкрепям господин Христов, че трябва да е по-точно и е хубаво да съгласуваме и с печатницата.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Аз точно това исках да допълня. Много разумно, колега Сидерова, ние това решение в момента не го разглеждаме като решение, а като проект, който след това да подлежи на съгласуване. Сега отразяваме бележките.

Заповядайте, колега Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Само за допълнение, това решение не бива да го разглеждаме самостоятелно, а заедно с предишните, които приехме. Тогава направихме промяна по повод на информацията, която дойде от Администрацията на Министерския съвет и в която ни беше казано, че бюлетините ще бъдат транспортирани с камиони на печатницата и от тях ще се извършва охраната. В този смисъл е записана думата „доставка”, за да се предвиди в договора, с който им се възлага отпечатването, и транспортирането до съответните областни администрации.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Колега Христов, заповядайте.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Честно казано, аз започвам да имам малко опасения от начина на пренасяне на бюлетините, по простата причина че ако възложим областните управи да си организират пренасянето от печатницата, те просто нямат тази възможност. Все

пак пренасянето трябва да бъде със специализирана техника, с която не разполагат областните управители. Защото това са на практика ценни книжа и с такава техника сигурно разполага печатницата и би могла да организира по съответен график разнасянето на тези книжа. Аз нямам представа като обем примерно Силистра, Разград, Шумен, Търговище, които са в един регион и са сравнително по-малки области, вероятно с един транспорт ще се натовари един голям камион, който ще разнесе тези бюлетини. И тук да се приеме самото разтоварване и разнасяне как да стане. Изобщо трябва доста да се помисли според мен и при всяко положение да не натоварваме областните управители, няма да бъде по техните сили да се справят с пренасянето на тези ценни книжа. Това по-скоро би трябвало да бъде на Министерския съвет, съгласувано с печатницата.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега Христов. Заповядайте, колега Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Уважаеми колеги, аз като докладчик приемам на госпожа Сидерова предложението да запиша „и броя на кочаните”. Предлагам да приемем и предложението проектът да се изпрати на печатницата.

РОСИЦА МАТЕВА: Само още едно допълнение. Това, което ние говорихме в работната група, беше, че наистина транспортът ще се осъществи от печатницата, под нейна охрана. И затова Министерството на вътрешните работи отказа да поеме охраната на транспортирането на бюлетините до областните управи. Идеята да искаме тук да бъдат предадени бюлетините на областните управи и на районните избирателни комисии е, защото считаме, че при натоварване на място в печатницата ще бъде по-лесно за всички останали. Те да ги приемат тук, да се запечатат в камионите и да тръгнат.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Добре, колеги, доколкото виждам, постигаме консенсус по отношение на допълването за кочаните, но има различия по отношение на предаването на отпечатаните на хартиените бюлетини. Едното предложение е на

колегата Христов. Моля да го формулирате още веднъж, колега Христов, за да го подложи на гласуване.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Моето предложение е на практика предаването на бюлетините да не става в печатницата, а да става при получаването им в съответната областна управа. Нямам нищо против, когато тук се товари, да има представител на областната управа, който да знае кои документи са за него и който да пътува с друга кола и да се прибере преди камиона. Но в момента на предаването да бъде на място, а не в печатницата.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колега Христов, съгласни ли сте да дадем два, три варианта за съгласуване с Министерството на финансите и с печатницата, така че и Вашият вариант да бъде включен.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Да, съгласен съм.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Аз щях да предложа точно това – във вариантност да се обсъди въпросът и да се намери правилното решение.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, да уточним, изречението за предаването ще бъде включено след „За съхранението и доставката на отпечатаните бюлетини отговорност носи печатницата.” Тук ги включваме като варианти.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, виждам, че постигнахме съгласие. Предлагам с протоколно решение да приемем така предложения проект на решение за изпращане за съгласуване с двата варианта, които формулирахме, по отношение на предаване на отпечатаните хартиени бюлетини.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: А дали не е редно тук да допълним, че след предаването на бюлетините в областната управа отговорността я носят съответно областният управител и районната избирателна комисия?

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Да, и това да го включим.

Колеги, виждам, че постигаме консенсус. За да продължим напред, подлагам на гласуване така предложения ни проект с постъпилите допълнения.

Гласували **16** члена на ЦИК: **за – 16:** *(Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Таня Цанева.)*

Госпожо Грозева, заповядайте.

**ИВАНКА ГРОЗЕВА:** Уважаеми колеги, обаждат се председатели на районни избирателни комисии, силно разтревожени от това къде ще си качват решенията, тъй като страницата им не е готова и не е валидна. В тази връзка ще ви докладвам едно писмо от „Информационно обслужване”, заведено с вх. № ЕП-15-2 от 4 април 2014 г., с което „Информационно обслужване” ни уведомява, че има готовност да генерира нови пароли за достъп до официалните пощенски кутии на районните избирателни комисии и да ги предадат на съответните председатели.

Въпросът на „Информационно обслужване” е как да се процедира с натрупаната електронна кореспонденция по време на изборите за народни представители през 2013 г. Те ни предлагат да се архивира на технически носител и да бъде предадена на Централната избирателна комисия за съхранение. Веднага след архивирането тази информация да бъде заличена от електронните пощенски кутии. Чакат нашето решение.

Предлагам ви да вземем протоколно решение, с което да вземем отношение и по двата въпроса, а именно натрупаната електронна кореспонденция по време на изборите за народни представители през 2013 г. да се архивира на технически носител и да бъде предадена на Централната избирателна комисия за съхранение. След архивирането на информацията същата да бъде

заличена от електронните пощенски кутии на районните избирателни комисии. „Информационно обслужване” да предаде новите пароли за достъп до официалните пощенски кутии на районните избирателни комисии на съответните председатели.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега Грозева. Колеги, имате ли коментари? Не виждам.

Който е съгласен с така направеното предложение за протоколно решение, моля да гласува.

Гласували **16** члена на ЦИК: **за – 16:** *(Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Еманиул Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Таня Цанева.)*

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Тъй като писмото е пристигнало в електронен вариант, дали нашето протоколно решение да бъде обективизирано също в едно съобщение?

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Да, за оперативност.

Колега Чаушев, заповядайте.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Моля след почивката да започнем с моя доклад по отношение на електронната страница, защото той също е спешен, респективно и с гласуването в чужбина.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, съгласни сме, обединяваме се около това. Десет минути почивка.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Колеги, погледнете през почивката клиповете, които качени във вътрешната мрежа, защото Българската национална телевизия чака съобщение от нас. Българската национална телевизия може да започне да ги излъчва веднага, но ние трябва да качим съобщение, че са на разположение – може някой да иска безплатно да започне да ги излъчва, както и радиосъобщенията с текст, одобрен от нас.

*(След почивката.)*

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, в залата има 11 човека, имаме необходимия кворум, продължаваме днешното заседание. Заповядайте, колега Чаушев, със следващата точка от дневния ред.

**Точка 7.** Писмо от „Информационно обслужване” във връзка с реорганизация на сайта на ЦИК.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Уважаеми колеги, ще ви докладвам няколко неща, които са взаимно свързани, но мисля, че са спешни, време е да предприемем решителни действия в тази насока, за която ще ви докладвам след малко. Ще се опитам ясно и отчетливо да ги разгранича, за да можем след обсъждане да вземем съответното решение. Става въпрос за информацията, която ние подаваме на нашата страница, която е леко поразхвърляна и е време ясно да структурираме и да акцентираме върху информацията, касаеща изрично европейските избори.

В тази връзка започвам с първата част на моето изложение, а именно получено писмо-предложение от „Информационно обслужване”, което поддържа нашата информационна страница. Това е писмо с вх. № 90-19 от 4 април 2014 г., получено по имейла, за реорганизация на сайта на ЦИК. Уважаеми колеги, аз го изпратих още в събота на вашите лични имейли, но то е качено и днес във вътрешната мрежа, папка „Заседания”.

По същество. Чета: С цел разграничаване на информацията от парламентарните избори 2013 г. и информацията за предстоящите избори предлагам да бъде обособен отделен подсайт, в който да бъде преместена остарялата информация от парламентарните избори 2013 г. Адресът на този подсайт да се образува по вече установената конвенция за именуване и съответното организиране по сайтове.

Това са организационните предложения тук. Но по-важни са в съдържателен план следващите точки.

„На така обособения подсайт предлагаме да бъде преместена следната информация. Съставът на ЦИК към момента на провеждане на парламентарните избори 2013 г., правилникът за дейността на ЦИК към 2013 г., разпределението на членовете на ЦИК по РИК 2013 г., съобщенията и обявите на ЦИК, свързани с провеждането на парламентарните избори 2013 г., разяснителната кампания 2013 г., изборните книжа 2013 г., формуляри и бланки на 2013 г., хронограма за парламентарните избори 2013 г., нормативни актове 2013 г., списък на регистрираните партии 2013 г., списък на парламентарните избори, включително данни за състава и списък с решения за назначаване на РИК към 2013 г., методически указания за РИК и СИК, обучителни материали и график за обучение на парламентарните избори 2013 г., информация за гражданите как да гласуват към 2013 г., контакти за РИК за парламентарните избори 2013 г. и препратка към портала с резултатите от парламентарните избори 2013 г.”

С една дума, колегите предлагат тази информация да се архивира, така както си е, да не се пипа, но просто да бъде изведена с указание към този архив на страницата на ЦИК.

Продължавам: „На настоящата интернет страница на ЦИК да се остави налична следната информация: актуален състав на ЦИК, актуален правилник за дейността на ЦИК, контакти ЦИК и РИК, разпределение на членовете на ЦИК по РИК за избори 2014 г., протоколи от заседания, включително и архив за стари протоколи, дневен ред за заседанията, включително архив за стари дневни редове за заседания, информация за плащанията в СЕБРА, включително архив за стари данни, бюджет на ЦИК, прессъобщения и предстоящи събития, включително архив за стари съобщения, видове за излъчване на заседания, включително изборни книжа 2014 г., регистри, включително архив за стари регистри и нови регистри, които да се организират по дати на произвеждане на изборите, за които се отнася всеки регистър, решения, включително и архив на стари решения плюс списъци от решения – принципни решения,



решения за назначаване на РИК за избори 2014 г., решения за машинно гласуване и други, списък на лицата, подкрепящи регистрацията на партии, коалиции и инициативни комитети, директиви във връзка с предстоящите избори 2014 г.

Също така предлагаме на следващо място обособени следните нови раздели в настоящата официална интернет страница на ЦИК: за РИК и СИК да съдържа нови методически указания и разяснителни материали, за избирателите, за кандидатите, за заседанията със съответните подразделения, съобщения за дневен ред на заседанието, решения на заседанието, видеозапис на заседанието, протокол на заседанието.

И още едно предложение – към момента началната интернет страница визуализира решения от 2011 г. до момента. Предлагаме на началната страница да бъдат показвани съобщенията от последните три месеца, а в секцията „Медия“, съответно „Прессъобщение“ да бъде достъпна цялата информация, както и досега.

В интернет страницата на РИК предлагаме да бъде обособена секция „Архив“, в която да бъде преместена текущата информация от произведените парламентарни избори през 2013 г..”

Това са предложенията на колегите, които поддържат нашата интернет страница.

Уважаеми колеги, нашата страница търпи сериозни критики и за това търпя и аз достатъчно критики. Предлагам обаче екстрено да вземем решение към момента, така както са предложили колегите от „Информационно обслужване“, да започнат да архивират тази информация, както са я предложили в началния текст, на обособения подсайт, да бъде преместена следната информация, а на настоящата интернет страница на ЦИК да се остави наличната информация.

Предложението ми е тази информация да се архивира и да бъде, така да се каже, след архивирането ѝ „скрита“, да не влиза в ползрението на нашата интернет страница към настоящия момент. Това е моето предложение – старата информация да се архивира, да се премахне от разделите, които са сега в момента, за да се освободи

пространство за актуалната информация. Това ми е първото предложение.

Второто ми предложение е да възприемем по-нататък на настоящата интернет страница да се остави наличната информация, така както са предложили колегите от „Информационно обслужване”, подчертавам, към настоящия момент, за да може тази нова актуална информация отчетливо да се изведе на преден план. Това е моето предложение засега.

Що се касае за третата точка – за РИК да бъдат обособени следните нови раздели за РИК, за избирателите, за кандидатите и заседанията, към този момент да не се произнася Централната избирателна комисия. Разговаряно е с колегите, поддържащи страницата, те имат готовност вече да предложат проект как ще изглежда тази реорганизирана, реструктурирана страница, която да бъде предложена на вниманието на Централната избирателна комисия и въз основа на техния предложен проект първо на работна група, впоследствие да бъдат уведомени всички и да кажат как те виждат да изглежда тази страница, и да пристъпим в съдържателен план към новите рубрики и т.н. Това е моето предложение засега.

В тази връзка предлагам една среща евентуално утре след обсъждане в Централната избирателна комисия конкретно да се обсъдят на срещата всички тези подробности в оперативен план. След тази среща, ако се приеме моето предложение, да бъде докладвано на Централната избирателна комисия, за да можем да действаме в оперативен план.

Това са моите предложения засега, уважаеми колеги, по отношение на нашата интернет страница, които предлагам на обсъждане. Пак подчертавам, първата ни стъпка в моето виждане е просто да изведем, така да се каже, старата информация от наличната страница, като я архивираме, пак подчертавам, тя няма да се изгуби, но просто няма да личи от пръв поглед, за да не объркваме потребителите на нашата страница.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега Чаушев. Колеги, чухте предложението на колегата Чаушев. Само един въпрос, колега Чаушев, Вие казахте, че старите решения от предходни централни изборителни комисии на този етап ще се архивират и ще се скриват от нашата страница, за да се осигури оперативно пространство. Означава ли това, че ако тази информация наистина отиде в една папка отстрани „Архив”, а не се скрие от нашата страница, ще има проблем с качване на нова информация? Това е важен въпрос.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: То звучи метафорично, нищо не се крие, просто отива в някакво странично поле. Цялата информация, която е натрупана, ще бъде достъпна. Като казвам „скрита”, имам предвид, че тя няма да излиза на преден план. А иначе тя ще бъде налична по някакъв начин, който ще уточним с колегите, на тази страница. Това ми беше идеята.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега Чаушев. Това беше важно доуточнение и за протокола.

Колеги? Заповядайте, колега Нейкова.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Аз искам да попитам във връзка с информацията, която ще се архивира и ще е достъпна през някакво друго поле, информацията, която касае нови и частични избори, ще е видима, предполагам?

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Задължително. Това въобще не подлежи на какъвто и да било коментар. То беше извън моето изложение, то така си стои там. До края на годината ще стои, ще имаме и други избори.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, други въпроси? Заповядайте, колега Цачев.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Предлагам на тази среща, която предстои да се проведе, да се обсъди напомнително въпросът с решенията, с които се изменят първоначално взетите решения от Централната изборителна комисия.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Да, колега Чаушев, моля Ви, това го имайте предвид – евентуално когато имаме изменително решение, към него да има линк към оригиналното решение и обратно – оригиналното решение да има и линк към изменителното.

Други колеги? Не виждам. Колегата Чаушев предложи следните протоколни решения:

Първо, на какъв етап и по какъв начин сега ние да изменим страницата си и второ, утре да се проведе среща с „Информационно обслужване” за доуточняване на детайлите.

Който е съгласен с така направените предложения, моля да гласува.

Гласували **15** члена на ЦИК: **за – 15:** *(Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Александър Андреев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Таня Цанева.)*

ЕРХАН ЧАУШЕВ: По това работим с госпожа Златарева, но при мен току-що е разпределено на доклад едно предложение от Илия Горанов, ръководителя на екипа на „Информационно обслужване”, който поддържа уеб технологиите и въпросната страница. Касае се за законовото задължение по отношение на електронните заявления за гласуване.

Уважаеми колеги, поставям на вашето внимание вх. №21-3-07 от 4 април 2014 г. Колегите от „Информационно обслужване” вече са подготвили демонстрационна страница за регистрацията за гласуване извън страната, която е достъпна на интернет адрес [WWW.cik.bg/560](http://WWW.cik.bg/560). Уважаеми колеги, това е така да се каже пилотният проект, не е достъпен засега, той е за доуточняване, за да могат колегите да предприемат съответните действия.

С това писмо, което ви докладвам, колегите от „Информационно обслужване” казват така: „След като одобрите това, което виждате на този електронен адрес, ние сме готови в рамките на половин час да предприемем съответните действия за

качването на електронното заявление на актуалната страница на ЦИК.”

Молбата ми е да попълните това нещо, за да го видите какво представлява и какво са направили колегите.

Продължавам: „Страните, в които ще бъде разрешено гласуването само на територията на ДКП и не е допустимо избирането на друго населено място.”

Освен това чисто организационно колегите ни напомнят, че трябва да проведем среща и с Министерството на външните работи, за която спомена госпожа Златарева, че вече тече комуникация, за уточняване на начина, по който ще се предава информацията между ЦИК и Министерството на външните работи за подаване на заявления.

Колегите пишат: „Ако желаете, можете да тествате системата по-късно, ще изтрием текстовите данни след обсъждането преди пускането в реална експлоатация.”

Така завършват предложенията на „Информационно обслужване” към нас. Предлагам, колеги, да видим това нещо, да го осмислим така както стои към настоящия момент. Утре на срещата с „Информационно обслужване” да дадем отговор по всички поставени въпроси. Не знам дали имаме възможност към момента да организираме и среща с Министерството на външните работи, но във всеки случай аз отново повтарям и предното си предложение по първото писмо: добре е в оперативен порядък утре до обяд, така както прецени Централната избирателна комисия със съответните представители от страна на Централната избирателна комисия, да се организира въпросната среща с колегите от „Информационно обслужване” за изчистване на проблемите. Като казвам проблемите, не го казвам в отрицателен смисъл, а просто затрудненията, които трябва да бъдат изчистени. Предложението ми е утре да се насрочи среща с представители на „Информационно обслужване” по тези преписки.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега Чаушев. За колко часа предлагате среща?

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Мисля, че 10,30 ч. е добре. Аз поемам организацията за уведомяване на колегите от „Информационно обслужване”.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Аз пък поемам ангажимент да положа усилия, ако е възможно, да осигурим съответното ниво на представителство от Министерството на външните работи.

Благодаря, колега Чаушев. Колега Мусорлиева, заповядайте.

**Точка 8.** Доклад на работната група по условията и реда за провеждане на предизборната кампания и организиране и провеждане на разяснителна кампания във връзка с разяснителната кампания.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Уважаеми колеги, много ви моля да стигнете до папка „ЦИК 2014”. Първо много искам да благодаря на двете най-смели колежки, които започнаха най-новата в историята на Централната изборна комисия информационна кампания с лицата и гласовете на нашите членове – това са госпожа Росица Матева и госпожа Мария Бойкинова. Независимо от тежкия труд, който положихме, мисля, че резултатът е отличен. Повечето от колегите го видяха в моята стая на компютъра. Много ви моля да го видите, защото ние сме го предали технически на Българската национална телевизия и Българското национално радио, но те чакат нашия сигнал да започнат да излъчват. А ние така или иначе се ангажирахме и устояхме на ангажимента да започнем рекламната ни кампания от 5 април и веднага след неделния ден да сме готови с първите предложения.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колега Мусорлиева, тъй като не присъствах на предишното обсъждане, искам да попитам: става дума за изработка на два клипа, които виждаме пред нас и взели ли сме протоколно решение?

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Да взели сме протоколно решение, включително и за цената на изработката на клиповете. Българската национална телевизия и Българското национално радио ни излъчват всичко бесплатно. Ние сме взели протоколно решение за съдържанието, даже и за трети клип имаме съдържанието, но физически не можехме в два дена да го направим.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега Мусорлиева. Това беше важно уточнение за ЦИК.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: И още нещо да кажа. Колеги, ние одобрихме първата сметка, която е 2600 лева. Единственото, с което се увеличи сметката, е жестомимичният превод, за който съм заложила в сметката парите – по 100 лева на клип. Това е най-добрият жестомимичен преводач.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Тогава да гласуваме допълнителната сума за жестомимичния превод на клиповете. Моля, който е съгласен с тази сума, моля да гласува.

Гласували **15** члена на ЦИК: **за – 15:** *(Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Таня Цанева.)*

Колеги, нека сега да одобрим клиповете. Имате ли забележки? Няма забележки. Тогава с протоколно решение да одобрим и така предложените ни два клипа.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **14** члена на ЦИК: **за – 14:** *(Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Таня Цанева.)*

Благодаря, колеги.

Молбата ми е днес след заседанието да се събере работната група, за да обработи офертите. Офертите са изключително много и

трябва да има ясни критерии, по които ще подбирате медиите, за да се стигне до целевите групи. Нека работната група, след като приключим заседанието, разгледа и излезе с предложение, което утре да включим в дневния ред, като имаме представа и каква е финансовата рамка за разяснителната кампания.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Абсолютно подкрепям госпожа председателката. Искам тази група да се събере след края на заседанието.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колега Нейкова, Вашия проект на решение за регистъра. Заповядайте.

**Точка 9.** Проект на решение за входящия регистър на кандидатските листи.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, във вътрешната мрежа съм предложила протоколно решение, с което да одобрим как да изглежда входящият регистър на кандидатските листи, тъй като приехме, че от 10 април ще започне регистрацията на кандидатите. Позволила съм си в т. 4 – Приложени документи, да изпиша текста на документите, които трябва да бъдат приложени към предложенията на партиите, коалициите и инициативните комитети за улеснение на колегите, които ще приемат документи и да се икономиса време, да не се изписва всичко това на ръка, само да се попълва съответният брой. Разбира се, ако има някакви забележки, те ще са си в съответната част. Така че предлагам ви да приемем с протоколно решение този проект на входящ регистър, ако нямате предложения за корекции, за да може да се предаде нататък за изработване, за да имаме готовност за приемане и на самите кандидатски листи от 10 април.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега Нейкова. Погледнете го, колеги, дали отговаря на изискванията и да го приемем с протоколно решение, за да се даде за печат. Забележки? Не виждам.



Който е съгласен с така предложения визуален вид на входящия регистър на кандидатските листи на партиите, коалициите и инициативните комитети, моля да гласува.

Гласували **13** члена на ЦИК: **за – 13:** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Иванка Грозева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Таня Цанева.*)

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Колеги, вече е време да минем към регистрация. Колега Бойкинова, заповядайте за първата регистрация.

**Точка 12.** Регистрации на партии, коалиции и инициативни комитети.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Решение относно регистрация на регистрация на политическа партия „ГЕРБ“ за участие в изборите за членове на Европейския парламент от Република България на 25 май 2014 година.

Постъпило е заявление за регистрация от политическа партия „ГЕРБ“, подписано от Бойко Методиев Борисов в качеството на председател и представляващ партията, чрез пълномощниците Цветан Генчев Цветанов и Цветомир Петров Паунов, заведено под № 1 на 3 април 2014 г. в регистъра на партиите за участие в изборите за членове на Европейския парламент от Република България на 25 май 2014 г.

Към заявлението са приложени:

1. Удостоверение за актуално правно състояние на партията, издадено на 24.03.2014 г. от СГС – ФО, VI-16 състав, по ф.д. № 1545/2007 г.

2. Декларация – образец от подписа на представляващия партията.

3. Декларация – образец от печата на партията.

4. Платежно нареждане, издадено от Банка ДСК, от 02.04.2014 г. за внесен безлихвен депозит по чл. 129, ал. 1, т. 1 от ИК в размер на 2500 лева по сметка в БНБ.

5. Списък, съдържащ три имена, ЕГН и саморъчен подпис на заявени 9999 избиратели, подкрепящи регистрацията на партията, същият и в структуриран електронен вид, представен на технически носител.

6. Удостоверение № 48-00-308 от 31.03.2014 г. на Сметната палата за внесени от партията финансови отчети за 2011, 2012 и 2013 г.

7. Удостоверение от 01.04.2014 г. на „Банка ДСК“ ЕАД – ЦЧБ „Московска“, за актуална банкова сметка, по която ще се обслужва предизборната кампания.

8. Решение № 99-00-ГИК-101/31.03.2014 г. на Изпълнителната комисия на ПП „ГЕРБ“, с което са определени имената и длъжностите на лицата, които ще отговарят за приходите, разходите и счетоводната отчетност на партията, свързани с предизборната кампания.

9. Пълномощно № КО-Г-032 от 01.04.2014 г., с което представляващият партията Бойко Методиев Борисов упълномощава Цветан Генчев Цветанов и Цветомир Петров Паунов да представляват партията пред ЦИК във връзка с регистрацията ѝ за участие в изборите за членове на Европейския парламент от Република България на 25 май 2014 г., както и с правата да получат от ЦИК удостоверението за регистрация.

Заявено е искане за отпечатване наименованието на партията в бюлетината, като: ПП „ГЕРБ“.

От протокол с вх. № ЕП-04-03-1 от 04.04.2014 г. на ЦИК от ГД „ГРАО“ в МРР за извършена проверка на списък на избиратели, подкрепящи регистрацията на политическа партия „ГЕРБ“ в ЦИК за участие в изборите за членове на Европейския парламент от Република България на 25 май 2014 г., се установява спазването на разпоредбата на чл. 133, ал. 3, т. 5 от Изборния кодекс за наличие на

необходимите 2500 избиратели, подкрепящи регистрацията на политическа партия „ГЕРБ“.

Налице са изискванията на чл. 133 и чл. 129, ал. 1, т. 1 от Изборния кодекс и Решение № 35-ЕП от 31 март 2014 г. на ЦИК за регистрация на партии и коалиции в ЦИК за участие в изборите за членове на Европейския парламент от Република България на 25 май 2014 г., за регистрация на политическа партия „ГЕРБ“ за участие в изборите за членове на Европейския парламент от република България на 25 май 2014 г.

Предвид изложеното и на основание чл. 57, ал. 1, т. 10, буква „а“ във връзка с чл. 129, ал. 1, т. 1, чл. 133, чл. 134, ал. 1 и чл. 135, ал. 1 и ал. 3 от Изборния кодекс Централната избирателна комисия

#### Р Е Ш И:

Регистрира политическа партия „ГЕРБ“ за участие в изборите за членове на Европейския парламент от Република България на 25 май 2014 г.

Наименованието на партията за отпечатване в бюлетината е: ПП „ГЕРБ“.

Решението подлежи на обжалване пред Върховния административен съд чрез Централната избирателна комисия в тридневен срок от обявяването му.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега Бойкинова. Колеги, изказвания?

Моля, който е съгласен с така предложения проект на решение, да гласува.

Гласували **12** члена на ЦИК: **за – 12:** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Иванка Грозева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Таня Цанева.*)

Благодаря. Това е Решение № 90-ЕП.

Колега Бойкинова, заповядайте.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Решение относно регистрация на инициативен комитет за издигане на кандидатурата на Виктор Тенчев Папазов като независим кандидат за член на Европейския парламент от Република България на 25 май 2014 г.

Постъпило е заявление за регистрация на Инициативен комитет за издигане на Виктор Тенчев Папазов, ЕГН ..., като независим кандидат за член на Европейския парламент от Република България на 25 май 2014г., подписано от всички членове, както следва: 1. Силвия Миткова Иванова, 2. Момяна Мартинова Гунева, 3. Христо Димитров Мазнейков, 4. Йордан Иванов Ведър, 5. Владимир Тотев Тотев, 6. Антраник Шаварш Арабаджиян и 7. Михайл Георгиев Марковски, чрез представляващия инициативния комитет Силвия Миткова Иванова, заведено под № 2 на 03.04.2014 г. в регистъра на инициативните комитети за издигане на независим кандидат за участие в изборите за членове на Европейския парламент от република България.

Към заявлението са приложени следните документи:

1. Решение за създаване на Инициативен комитет и решение за определяне на лицето което да го представлява.

2. Нотариално заверени образци от подписите на седем лица, участващи в инициативния комитет.

3. Декларация по образец – Приложение № 60 от изборните книжа, подписана от всеки член на инициативния комитет, че отговаря на изискванията на чл. 350, ал. 1 от ИК – 7 броя.

4. Декларация по образец – Приложение № 61 от изборните книжа, подписана от всеки член на инициативния комитет, че няма да обработва и предоставя личните данни на включените в списъка за подкрепа на независимия кандидат на лица за други цели, освен предвидените в ИК – 7 броя.

5. Банков документ (преводно нареждане) от 03.04.2014 г. от „Банка ДСК” ЕАД за внесен депозит по чл. 129, ал. 1, т. 2 от Изборния кодекс в размер на 100 лева по сметка в БНБ;

6. Удостоверение от Банка ДСК от 03.04.2014 г. за банкова сметка на името на лицето, представляващо инициативния комитет, която ще обслужва само предизборната кампания.

7. Имената и длъжностите на лицата, които ще отговарят за приходите, разходите и счетоводната отчетност на инициативния комитет, свързани с предизборната кампания.

Налице са изискванията на чл. 151, ал. 1, ал. 2, т. 2, ал. 4 и ал. 5, чл. 152, т. 1, буква „б“ и чл. 153 от Изборния кодекс и Решение № 38-ЕП от 01.04.2014 г. на ЦИК за регистрация на инициативни комитети за участие в изборите за членове на Европейския парламент от Република България на 25 май 2014 г.

Предвид изложеното и на основание чл. 57, ал. 1, т. 10, буква „б“ във връзка с чл. 151, ал. 1, ал. 2, т. 2, ал. 4 и ал. 5 и чл. 153 от Изборния кодекс Централната избирателна комисия

#### Р Е Ш И:

РЕГИСТРИРА Инициативен комитет в състав:

1. Силвия Миткова Иванова, ЕГН ...
2. Момяна Мартинова Гунева, ЕГН ...
3. Христо Димитров Мазнейков, ...
4. Йордан Иванов Ведър, ЕГН ...
5. Владимир Тотев Тотев, ЕГН ...
6. Антраник Шаварш Арабаджиян, ЕГН ...
7. Михайл Георгиев Марковски, ЕГН ...,

за издигане на Виктор Тенчев Папазов, ЕГН ..., като независим кандидат за член на Европейския парламент от Република България на 25 май 2014 г.

Решението може да се обжалва пред Върховния административен съд чрез Централната избирателна комисия в тридневен срок от обявяването му.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, предложения, коментари?

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Само да попитам дали е необходимо да им изписваме постоянния адрес или е достатъчно само в диспозитива трите имена и ЕГН?

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, това е важен въпрос, да огледаме още веднъж решението.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Аз съм склонна да премахнем постоянния адрес.

РУМЯНА СИДЕРОВА: За изписването в бюлетината не трябва ли в решението да посочим как ще бъде изписването?

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: То вече е на кандидата.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Обединяваме ли се около това, че няма да се изписва постоянният адрес? Обединихме се.

Колеги, подлагам на гласуване така предложения проект за решение заедно със забележките, направени тук. Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **14** члена на ЦИК: **за – 14:** *(Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Таня Цанева.)*

Това е Решение № 91-ЕП.

Следващата регистрация – заповядайте, госпожо Грозева.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Колеги, следващият проект е на решение относно регистрацията коалиция „РЕФОРМАТОРСКИ БЛОК“ за участие в изборите за членове на Европейския парламент от Република България на 25 май 2014 г.

Постъпило е заявление от коалиция „РЕФОРМАТОРСКИ БЛОК“, подписано Стамен Стаменов Янев – упълномощен от Николай Нанков Ненчев, Меглена Щилиянова Кунева, Радан Миленов Кънев, Корман Якубов Исмаилов, Божидар Цецов Лукарски и проф. Тодор Александров Танев – представляващи коалицията, заведено под № 1 на 3 април 2014 г. в регистъра на

коалициите за участие в изборите за членове на Европейския парламент от Република България.

Към заявлението са приложени: решение от предизборно коалиционно споразумение за образуване на коалицията „РЕФОРМАТОРСКИ БЛОК“ от 02.04.2014 г., подписано от представляващия партия „Български земеделски народен съюз“ (БЗНС), партия „Движение България на гражданите“ (ДБГ), партия „Демократи за силна България“ (ДСБ); партия „Народна партия свобода и достойнство“ (НПСД) и партия „Съюз на демократичните сили“ (СДС); образец от подписите на представляващите коалицията; банково удостоверение от „Банка ДСК“ за новооткрита банкова сметка с изх. № 964 от 2 април 2014 г., на името на партия „Движение България на гражданите“, която ще обслужва само предизборната кампания на коалиция „РЕФОРМАТОРСКИ БЛОК“; удостоверение от „Банка ДСК“ по чл. 129 от ИК за внесен безлихвен депозит за участие в изборите за членове на Европейския парламент от Република България; пълномощно от представляващите коалиция „РЕФОРМАТОРСКИ БЛОК“ в полза на Стамен Стаменов Янев, Мария Димитрова Вълканова и Атанас Петров Атанасов; списък от 9301 избиратели, подкрепящи регистрацията на коалицията, на хартиен и електронен носител. Съгласно чл. 5.2. от Предизборното коалиционно споразумение от 2 април 2014 г. лицата Филип Симеонов Кирчев – главен секретар на партия „СДС“, Юлиян Христов Войнов – национален ковчезник на партия „ДСБ“ и Димитър Танев Танев – член на Изпълнителния съвет на партия „ДБГ“, ще отговарят за приходите и разходите, свързани с предизборната кампания, както и счетоводната им отчетност. Съгласно чл. 5.3. от Предизборното коалиционно споразумение управлението и разпореждането със средствата по банковата сметка може да се извършва с подписите на двама от следните три лица Елеонора Ангелова Тенева, Кристина Павлова Мерджанова и Марио Йорданов Милушев.

Партия „Български земеделски народен съюз“ (БЗНС): удостоверение за актуално състояние по ф.д. № 2274/1990 от 27.03.2014 г. на СГС; образец от подписа на представляващия партията Николай Нанков Ненчев; образец от печата на партията; удостоверение от Сметната палата изх. № 48-00-281 от 02.04.2014 г. за внесени от партията финансови отчети за 2011, 2012 и 2013 г.; протокол № 2 от 29.03.2014 г. от заседание на Управителния съвет на БЗНС.

Партия „Движение България на гражданите“ (ДБГ): удостоверение за актуално състояние по ф.д. № 492/2012 от 26.03.2014 г. на СГС; образец от подписа на представляващия партията Меглена Щилиянова Кунева; образец от печата на партията; удостоверение от Сметната палата изх. № 48-00-322 от 01.04.2014 г. за внесени от партията финансови отчети за 2012 и 2013 г.; протокол 30.03.2014 г. от заседание на Националния съвет.

Партия „Народна партия свобода и достойнство“ (НПСД): удостоверение за актуално състояние по ф.д. № 875/2012 от 28.03.2014 г. на СГС; образец от подписа на представляващия партията Корман Якубов Исмаилов; образец от печата на партията; удостоверение от Сметната палата изх. № 48-00-291 от 01.04.2014 г. за внесени от партията финансови отчети за 2013 г.; препис-извлечение от протокол от заседание на Изпълнителния политически съвет на партия „Народна партия свобода и достойнство“.

Партия „Съюз на демократичните сили“ (СДС): удостоверение за актуално състояние по ф.д. № 1661/1997 от 24.03.2014 г. на СГС; образец от подписа на представляващия партията Божидар Цецов Лукарски; образец от печата на партията; удостоверение от Сметната палата изх. № 48-00-318 от 01.04.2014 г. за внесени от партията финансови отчети за 2011, 2012 и 2013 г.; протокол от 29.03.2014 г. от Националния съвет на СДС.

Партия „Демократи за силна България“ (ДСБ): удостоверение за актуално състояние по ф.д. № 6019/2004 от 24.03.2014 г. на СГС; образец от подписа на представляващия партията Радан Миленов



Кънев; образец от печата на партията; удостоверение от Сметната палата изх. № 48-00-346 от 31.03.2014 г. за внесени от партията финансови отчети за 2011, 2012 и 2013 г.; извлечение от стенографски протокол от 15.03.2014 г. на Дванадесето национално събрание.

Заявено е искане за отпечатване наименованието на коалицията в бюлетината като РЕФОРМАТОРСКИ БЛОК.

От протокол с вх. № ЕП-04-03-5 от 07.04.2014 г. на ЦИК от ГД „ГРАО“ в МРР за извършена проверка на списък на избиратели, подкрепящи регистрацията на коалиция „РЕФОРМАТОРСКИ БЛОК“ в ЦИК за участие в изборите за членове на Европейския парламент от Република България на 25 май 2014 г. се установява спазването на разпоредбата на чл. 140, ал. 3, т. 6 от Изборния кодекс за наличие на необходимите 2500 избиратели, подкрепящи регистрацията на коалиция „РЕФОРМАТОРСКИ БЛОК“.

Налице са изискванията на чл. 140 от Изборния кодекс и Решение № 35-ЕП от 31 март 2014 г. на ЦИК за регистрация на партии и коалиции в ЦИК за участие в изборите членове на Европейския парламент от Република България, за регистрация на коалиция „РЕФОРМАТОРСКИ БЛОК“.

Предвид изложеното и на основание чл. 57, ал. 1, т. 10 и чл. 140 от Изборния кодекс Централната избирателна комисия

#### РЕШИ:

РЕГИСТРИРА коалиция „РЕФОРМАТОРСКИ БЛОК“ за участие в изборите за членове на Европейския парламент от Република България на 25 май 2014 г.

Наименованието на коалицията за отпечатване в бюлетината е: РЕФОРМАТОРСКИ БЛОК.

Решението подлежи на обжалване пред Върховния административен съд чрез Централната избирателна комисия в тридневен срок от обявяването му.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега. Колеги, имате ли коментари? Заповядайте, колега Йвков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Аз не толкова по това решение, но искам да поставя един въпрос дали е било така и дали така ще продължим – накрая да пишем, когато ги регистрираме, защото пишем, че решението подлежи на обжалване пред Върховния административен съд. Дали наистина след като е допусната регистрацията, решението подлежи на обжалване. Това, от една страна, е своеобразен тип охранително производство и когато молителят иска нещо и искането му е удовлетворено, дали подлежи на обжалване. От друга страна, ако приемем, че нашите актове са индивидуални административни актове, мисля, че пак заинтересованите лица само биха могли да обжалват. Законът не казва какъв е кръгът на субекти, които биха могли активно да се легитимират като жалбоподатели. На мен ми се струва, че когато ние уважаваме искането за регистрация, не би следвало тези решения да подлежат на обжалване.

Поставям въпроса за коментар, не съм сто процента сигурен, защото не разполагам в момента с възможност да направя анализ. Но въпросът е принципен за всички, които ще регистрираме, а не само за това решение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колега Златарева, заповядайте.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Абсолютно прав е колегата Ивков. Грешен е може би законът или ние грешно го тълкуваме, но това си е едно охранително производство, макар и не в съд, за съдействие на граждански права, положителното решение не подлежи на обжалване, отказът да се регистриране подлежи на обжалване. А представете си хипотеза, в която някой иска да обжалва наше решение, с което регистрираме партия. И това трябва да бъде някоя друга партия. Има ли правен интерес? Как ще я допуснем тази жалба?

Така че мисля, че може би трябва да спазим закона и да запишем, че подлежи на обжалване, но според мен това е nonsens, извън правилата на правото и на процедурата.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега Златарева, Вие изказахте Вашето компетентно мнение, но подчертахте, че е добре законът да се спази. А в закона наистина пише, че подлежат на обжалване. Ние ще имаме и възможност след изборите да правим евентуални предложения за промени в изборното законодателство.

Заповядайте, колега Пенев.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Колеги, аз мисля, че има един изричен законов текст в разпоредбата на чл. 141, ал. 3, която ни дава аргумент да разсъждаваме в подкрепа на тезата на колегата Ивков. Тази хипотеза предвижда изрично, че се обжалва отказът за регистрация, което предполага, че в случая имаме специална разпоредба и законодателят е приел, че решението за регистрация, тъй като е положително, няма правен интерес от неговото обжалване и по аргумент от противното решението за регистрация не подлежи на обжалване, а само отказът за регистрация.

РУМЕН ЦАЧЕВ: По същия начин и за партиите чл. 134, ал. 3 казва, че отказът може да се обжалва.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, това е интересен въпрос, аз ще ви кажа защо по мое виждане, за да го продължим. А кой преценява дали някой има правен интерес от обжалване или не - Централната избирателна комисия или съдът? Това питам.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Според мен законодателят е преценил в чл. 141, ал. 3 във връзка с чл. 58, че не може да се обжалват тези решения, с които се регистрира. Вече си формирам твърдо мнение по въпроса.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Колеги, ал. 1 на чл. 58 казва: решенията на Централната избирателна комисия може да се обжалват пред Върховния административен съд чрез Централната избирателна комисия в тридневен срок от обявяването им. Как го тълкувате вие?

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колега Матева, заповядайте.

РОСИЦА МАТЕВА: Само искам да ви обърна внимание, че дори да не пишем, че дори да не пишем, че подлежи на обжалване, ако някой пусне жалба, ние сме длъжни да я процедираме. Но аз се присъединявам към казаното от колегите Златарева, Пенев и Ивков, че има специална норма, която определя кои решения по регистрация подлежат на обжалване.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Мога да обясня съвсем процедурно. Нормата, която четохме всички, е в общите правила, тя касае всички решения на ЦИК. И това е обща норма, която касае решения на ЦИК, свързани със СИК, с РИК, с откази да регистрираме, да сменим някой член и т.н. Но имаме специална норма – моите уважения към колежата Ивков, че се сети логически, а пък колежата Пенев го намери в текста, че изрична норма казва, така както са правилата, отказът се обжалва при регистрация. Там са правилата за регистрация на партии и регистрация на коалиции. Имаме изрична норма. Смятаме, че трябва да поправим тези две решения и да се обединим около това. Мисля, че не можем да разсъждаваме по друг начин. Ако не – да го гласуваме.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, струва ми се, че наистина е най-добре да гласуваме. Подлагам на гласуване текстът „Решението подлежи на обжалване пред Върховния административен съд чрез Централната изборителна комисия в тридневен срок от обявяването му” да отпадне.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **16** члена на ЦИК: **за** – **11**: (*Росица Матева, Ерхан Чаушев, Емануил Христов, Румен Цачев, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Владимир Пенев, Георги Баханов, Йорданка Ганчева, Таня Цанева и Ивайло Ивков*), **против** – **5** (*Александър Андреев, Камелия Нейкоав, Иванка Грозева, Севинч Солакова, Ивилина Алексиева.*)

Решението е прието.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Аз, разбира се, ще се съобразя с решението на Централната изборителна комисия, но считам, че ако

законодателят е искал, той не би казал, че всички решения са обжалват. Продължавам да твърдя, че този запис трябва да остане в решението.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, това беше първи отрицателен вот. Втори отрицателен вот, колеги? Не виждам.

Колеги, продължаваме. Който е съгласен с така представения ни проект на решение заедно с корекцията, която направихме, моля да гласува.

Гласували 17 члена на ЦИК: **за – 17:** *(Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Таня Цанева.)*

Благодаря. Колеги, това е Решение № 92-ЕП.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Извинявам се, понеже го мисля в момента, дали да не напишем, че пък решението не подлежи на обжалване?

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: В този случай ще решим против волята на законодателя, че имаме решения, които са окончателни.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Мисълта ми е да не се възприеме като пропуск на Централната избирателна комисия.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, дайте да разсъждаваме като юристи. Как можем ние да решим нещо, което е против волята на законодателя.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Грозева.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: В такъв случай ще трябва да променим и в това решение, което ще ви докладвам за регистрация на инициативен комитет за издигане на Александър Евгениев Сандев като независим кандидат за член на Европейския парламент от Република България на 25 май 2014 г.

Постъпило е заявление от инициативен комитет, заявено от 4 избиратели, в състав: Петър Стоянов Кованлъшки, Красимир Стефанов Петров, Руслан Ганчев Иванов и Николай Койчев Петров, за издигане кандидатурата на Александър Евгениев Сандев като независим кандидат за член на Европейския парламент от Република България в изборите на 25 май 2014 г., заведено под № 1 в регистъра на инициативните комитети за издигане на независим кандидат за участие в изборите за членове на Европейския парламент от Република България.

Към заявлението са приложени: решение за създаване на инициативния комитет от 3 април 2014 г. за издигане кандидатурата на Александър Евгениев Сандев като независим кандидат за член на Европейския парламент от Република България; решение от 3 април 2014 г. на инициативния комитет да бъде представляван от Петър Стоянов Кованлъшки и отговорността по смисъла на чл. 164, ал. 1 от ИК ще се носи от Петър Стоянов Кованлъшки; заявление от Александър Евгениев Сандев, с което заявява съгласие да бъде издигнат като независим кандидат за член на Европейския парламент от Република България; образци от подписите на Петър Стоянов Кованлъшки, Красимир Стефанов Петров, Руслан Ганчев Иванов и Николай Койчев Петров; декларации – 4 бр., по чл. 153, ал. 4, т. 3 от ИК (Приложение № 60 от изборните книжа) и 4 бр. декларации по чл. 153, ал. 4, т. 4 от ИК (Приложение № 61 от изборните книжа) от Петър Стоянов Кованлъшки, Красимир Стефанов Петров, Руслан Ганчев Иванов и Николай Койчев Петров; вносна бележка № CS0001617780 от 03.04.2014 г. от БНБ за внесен депозит по чл. 129 от ИК; банково удостоверение от УниКредит Булбанк – гр. Стара Загора, от 31.03.2014 г. за новооткрита банкова сметка, по която ще се обслужва предизборната кампания на инициативния комитет, на името на Александър Евгениев Сандев; пълномощно от Александър Евгениев Сандев в полза на Петър Стоянов Кованлъшки да се разпорежда и извършва всякакви

банкови операции във връзка с предизборната кампания на инициативния комитет.

Налице са изискванията на чл. 153 от Изборния кодекс и Решение № 38-ЕП от 1 април 2014 г. на ЦИК за регистрация на инициативни комитети за участие в изборите за членове на Европейския парламент от Република България на 25 май 2014 г. за регистрацията на инициативния комитет.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 57, ал. 1, т. 10, буква „б“ и чл. 153 от Изборния Централната избирателна комисия

#### Р Е Ш И:

РЕГИСТРИРА инициативен комитет в състав:

Петър Стоянов Кованлъшки, ЕГН ...,

Красимир Стефанов Петров, ЕГН ...,

Руслан Ганчев Иванов, ЕГН ...,

Николай Койчев Петров, ЕГН ...,

за издигане на Александър Евгениев Сандев като независим кандидат за член на Европейския парламент от Република България на 25 май 2014 г.

Пропуснах да ви кажа, че направих справка в писмото на Българската народна банка и за двата субекта – за Реформаторския блок и за регистрацията на инициативния комитет са потвърдили внесените депозити.

Предвид решението, което току-що гласувахме, последният абзац пада.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега. Не виждам възражения.

Който е съгласен с така предложения проект на решение, моля да гласува.

Гласували **16** члена на ЦИК: **за** – **16**: *(Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия*

*Нейкова, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Таня Цанева.)*

Благодаря. Това е Решение № 93-ЕП.

Заповядайте, колега Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, на мой доклад е разпределено писмо, което е получено по електронната поща от 4 април 2014 г. от областния управител на област Смолян. Същото писмо, с идентично съдържание е получено и днес по пощата.

Изчитам ви писмото: „Уважаема госпожо Алексиева, с настоящото ви уведомявам, че поради структурни промени в Министерството на вътрешните работи от 3 април 2014 г. сме сключили договор с фирма „Алфа СОТ секюрити“ ЕООД за охрана със СОТ на помещението, в което се съхраняват изборните книжа и материали от изборите за народни представители, произведени на 12 май 2013 г. За да се осъществи техническо прехвърляне на охраната от МВР към фирма „Алфа СОТ“, е необходимо отваряне на помещението, за да се извърши демонтаж на старата и монтаж на новата техника за охрана.

Моля за Вашето разрешение за отваряне на помещението с указание в присъствието на коя комисия да се извърши отварянето, затварянето и запечатването му.”

Колеги, в тази връзка предходната комисия за отваряне и затваряне на помещение, съответно отпечатване и запечатване, е приела Решение № 2511-НС от 30 април 2013 г., където в точки 17, 18 и 19 са определени редът и случаите, когато става отпечатване и запечатване на помещенията, в които се съхраняват изборните книжа и материали от произведените избори за народни представители.

В тази връзка ви предлагам проект за решение относно искане за отваряне на запечатано помещение, в което се съхраняват изборни книжа и материали от изборите за народни представители, произведени на 12 май 2013г.



Постъпили са писма с вх. № НС-14-1/04.04.2014 г. и № НС-14-2/07.04.2014 г. на ЦИК от областния управител на област с административен център Смолян. В същите е обективизирано искане за разрешение за отваряне на помещението, където се съхраняват изборните книжа и материали от изборите за народни представители, произведени на 12 май 2013 г., и изрични указания относно комисията, която да извърши отварянето, затварянето и запечатването на помещението. Искането е направено във връзка с необходимостта от техническо прехвърляне на охраната на помещението от МВР към фирма Алфа СОТ и възникналата от последното необходимост за демонтаж на старата и монтаж на новата техника за охрана.

Съгласно Решение № 2511-НС от 30 април 2013 г. на ЦИК достъпът до запечатаните изборни книжа и материали в помещението, в което същите се съхраняват, се извършва само по разпореждане на съдебните органи или по решение на ЦИК.

Предвид горното и на основание т. 17, 18 и 19 от Решение № 2511-НС от 30 април 2013 г. Централната изборителна комисия

#### Р Е Ш И:

Разрешава достъп до запечатаното помещение, в което се съхраняват изборни книжа и материали от изборите за народни представители на 12 май 2013 г. за извършване на демонтаж на старата и монтаж на новата техника за охрана.

Достъпът да се осъществи при спазване на условията и реда на т. 18 и 19 от Решение № 2511-НС от 30 април 2013 г.

Отпечатването и запечатването на помещението да се извърши в присъствието на лицата, определени със заповед на областния управител съгласно т. 17 от Решение № 2511-НС от 30.04.2013 г.

Решението да се изпрати на областния управител на област с административен център Смолян.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега Ганчева. Колеги, коментари, предложения, становища?

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Само да добавя, колеги, аз не разбрах защо областният управител иска изрично да посочим коя комисия, след като имаме принципно решение. Още тогава е трябвало да се определят със заповед представителите.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, госпожо Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, искам да подкрепя проекта така както е предложен от колегата Ганчева, и да предложи да помислим дали да не посочим и решението на Централната избирателна комисия от 20 март за продължаване действието на всички решения по отменения кодекс, които не противоречат на Изборния кодекс. Тъй като сега сме точно в хипотезата, която е уредена и в новия Изборния кодекс, а по отношение на членове на Европейския парламент това е разпоредбата на чл. 287 – не знам дали това е обща разпоредба или при избори за народни представители има друга разпоредба, но по същия начин законът предвижда достъпът до помещенията, в които се съхраняват изборните книжа и материали, да се определи с решение на Централната избирателна комисия. И както правилно изтъкна госпожа Ганчева и аз поддържам същото становище, Решение № 2511-НС от 30 април 2013 г. е приложимо, защото в това помещение явно се съхраняват само изборни книжа и материали от произведените избори за народни представители през 2013 г. В този случай ни трябва да процедираме съобразно цитираното решение на Централната избирателна комисия поради продълженото действие, тъй като наистина то не противоречи на Изборния кодекс. До изричната му отмяна с приемане на едно ново решение по прилагането на новия Изборен кодекс.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега Солакова. Колега Ганчева, приемате това допълнение?

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Аз нямам нищо против да включим като основание и Решение № 39, само че то е за местни избори.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, стана ясна ситуацията. Който е съгласен с така предложения проект на решение, моля да гласува.

Гласували **14** члена на ЦИК: **за** – **14** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Таня Цанева.*)

Благодаря. Това е Решение № 94-НС.

Заповядайте, колега Андреев.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Госпожо председател, връщайки се на регистрациите, които направихме, при гласуването на този текст да отпадне обжалването, той се отнасяше само до решението или до всички решения?

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Бойкинова.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Колеги, аз искам да ви кажа, че погледнах стария Изборен кодекс, чл. 26, т. 10. Разликата е, че е подлежало на обжалване 24 часа от съобщаването му, но там формулировката е решенията по ал. 1, т. 10, тоест за регистрацията, включително и отказите за регистрация, подлежат на обжалване. Тоест по стария кодекс формулировката е, че подлежи на обжалване както самото решение, така и отказът. Няма промяна в новия Изборен кодекс, формулировката е обща – решенията подлежат на обжалване. Така че според мен не трябва да отпада това изречение, въпреки че вече сте взели решението.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега Бойкинова, за Вашето компетентно становище. Бихте ли предложили тогава прегласуване на така взетото решение? Да приема ли, че това е предложение за прегласуване? Защото и моето твърдо убеждение е, че решението и за регистрация, и за отказ от регистрация подлежи на обжалване.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: В тази подкрепа аз нарочно зададох въпроса дали въобще или само за това решение бяхме гласували, тъй като за мен лично дори и включително избирателите, които са се подписали в подписката, са заинтересовани лица. Тоест кръгът на лицата, които могат да обжалват не само отказа, но и самото решение, е много по-широк.

РОСИЦА МАТЕВА: Аз пак искам да поясня и да не забравяме, че обстоятелството дали пише в решението, че подлежи или не на обжалване, не преклодира правото на всеки, който ще се счита за заинтересован, да обжалва това решение.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Формулировката, че решенията могат да се обжалват от заинтересованите страни е само в стария Изборен кодекс. В новият е просто решенията подлежат на обжалване, а правният интерес се преценява от самия Върховен административен съд.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Именно. Не сме ние органът, който преценява.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Това беше и в мотивите по делото, по което се явявах – че правният интерес се преценява с оглед на всеки конкретен казус, но от съда.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега Бойкинова. Колега Нейкова, заповядайте.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Аз ще е присъединя към казаното от колегите Андреев и Бойкинова. Считам, че така наречените специални разпоредби, например в чл. 141, където изрично се казва, че отказът подлежи на обжалване, този текст фигурира само и единствено с оглед на това, че когато съдът отмени обжалваното решение, Централната избирателна комисия трябва незабавно да регистрира коалицията или партията, независимо дали срокът е изтекъл. И ако я нямаше тази норма, при един отказ след срока за регистрация нямаше уредба в закона. Иначе според мен всички решения на Централната избирателна комисия подлежат на обжалване.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега Нейкова. Колега Пенев, заповядайте.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Аз категорично не съм съгласен с това становище. Ако това е вярно, нямаше нужда да има предложение първо на чл. 141, ал. 3. Защото ако предположим, че намира приложение общата хипотеза на чл. 58, тогава защо трябва изрично да се записва, че отказът подлежи на обжалване? Второто изречение няма нужда от първото. В такъв случай щеше да пише: когато съдът отмени обжалваното решение, се случва еди-какво си. Понеже всички подлежат на обжалване. Създаваме всъщност една възможност да се обжалват решения за регистрации, които според мен ще създадат абсолютен хаос.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, понеже повдигаме отново въпрос, който е принципен, от решението на този въпрос зависят регистрациите, които до момента направихме. И понеже в момента не виждам особен конструктивизъм в разговора, бих ви предложила да си направим десетминутна почивка, да стигнем до решение и да се върнем в залата.

Давам десет минути почивка.

*(След почивката.)*

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: В зала присъстват 13 човека, имаме необходимия кворум. Можем да продължим заседанието. Преди заседанието имаше процедурно предложение да прегласуваме текста относно правото на обжалване на решенията ни за регистрация. Затова го подлагам отново на гласуване.

Който е съгласен текстът да фигурира в нашите решения, моля да гласува.

Гласували **13** члена на ЦИК: **за** – **9**: *(Ивилина Алексиева, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Емануил Христов, Севинч Солакова, Георги Баханов, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова,*

Таня Цанева), **против** – 4 (Румен Цачев, Мария Мусорлиева, Владимир Пенев, Ивайло Ивков).

Колеги, има решение.

Колега Златарева, заповядайте.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Уважаеми колеги, считам, че решението, с което се регистрира една партия, не подлежи на обжалване. Законодателят изрично го е казал в два текста. Единият текст е за партиите, другият текст е за коалициите. Ако някой приема някаква стара практика от стара ЦИК, никой не е проверил дали в предишния Изборен кодекс е имало изричен текст или не. Но обида за всеки юрист е, който подлага на съмнение, че положително решение за вписване на каквато и да било партия, включително и в съда, включително и в ЦИК, защото ние все пак не може да не се ръководим от общите правила, може да се обжалване. Посочете ми случай, в който някое лице има интерес да обжалва регистрацията на една партия, след като не членува в тази партия. Мисля, че изричният текст на закона не може да не направи друг извод и за мен категорично мнението е, че трябва да пишем, че решението е окончателно.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега Златарева.

Продължаваме със следваща точка. Два проекта на решение отлагаме за утре поради факта, че докладчикът отсъства.

Заповядайте, колега Ивков, за процедура.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Колегата Златарева не гласува, а й дадохте възможност за отрицателен вот. А пък ако гласуваше, би бил друг резултатът от гласуването. Дайте да уточним този въпрос, за да нямаме процедурна спънка.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Какво предлагате, колега?

ИВАЙЛО ИВКОВ: Или трябваше да се гласува с изрично изявеното й желание тя да гласува, или пък не трябваше да има отрицателен вот според мен.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Приемам процедурната забележка. Тъй като колегата Златарева не беше в зала, ѝ дадох възможност все пак да изрази своята юридическа позиция на юрист с опит.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Процедурно искам да кажа, че когато едно решение се прегласува, то се прегласува със същите лица, които преди това са гласували същото решение. В момента сме съвсем различна конфигурация в залата в сравнение с предишната, когато гласувахме обратно това решение. Така че прегласуването – мисля, че тук няма да имаме спор – става в същия състав, в който е било и гласуването.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, моля за коментари смятате ли, че трябва да направим утре в пълен състав още веднъж гласуване или не?

Предлагам утре наистина да поставим този въпрос още веднъж на обсъждане, а сега да преминаваме към следващите точки от дневния ред.

Заповядайте, колега Андреев.

**Точка 13.** Доклад относно проведена среща в Министерството на образованието и науката.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колеги, днес в 11 ч. имаше среща в Министерството на образованието и науката, на която освен представители на министерството и министър Клисарова, присъстваха от Националното сдружение на общините, представители от Министерството на вътрешните работи. На срещата бяха поставени въпросите във връзка с честването на 24 май, провеждането на баловете и тържествата около Деня на писмеността. От страна на Централната изборителна комисия на срещата присъствахме колегата Мусорлиева и аз въз основа на протоколното решение от петък.

В рамките на срещата ние потвърдихме становището на Централната изборителна комисия, че организацията и

осигуряването на реда и сигурността във връзка с охраната на изборните помещения и предаването на книгата на секционните изборителни комисии, запечатването на изборителните комисии и в деня на гласуването, тоест 25 май, е в компетентността на общинската администрация, по-точно на кмета, който въз основа на своите правомощия по чл. 44 от Закона за местното самоуправление и местната администрация следва да вземе съвместно с органите на Министерството на вътрешните работи решения и да издаде заповеди за изпълнението на тези задачи.

Така или иначе, постигнахме един баланс, тоест спазването на законовите разпоредби, но същевременно с това да не се помрачи празникът 24 май, като се запази възможността при спазването на тези законови разпоредби да се проведат както шествията, които са предвидени в съответните общини, така и абитуриентските балове, които са насрочени за тази дата.

От Сдружението на общините заявиха, че в голяма част от общините, където е възможно, вече са предвидени променени местата за събиране или да бъдат преместени датите, на които да се проведат. Там обаче където това не е възможно, те имат готовността да бъдат проведени тези мероприятия.

Това, което се постигна и в края на срещата като общо съгласие, е да се излезе с едно прессъобщение, което да бъде публикувано както от общините, така и от Министерството на образованието и науката, така и на нашия сайт на Централната изборителна комисия, тъй като във връзка с честването журналистите задават достатъчно много въпроси. В тази връзка Министерството на образованието и науката изпратиха текста на това прессъобщение, което е получено на нашия имейл адрес, сега ще го погледнем и утре ще го качим на нашия сайт, за да може да има информация както за медиите, така и за всички заинтересовани лица.

Аз бих помолила колегата Мусорлиева, ако иска тя нещо да допълни в тази връзка.



МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Нямам какво да добавя.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Аз само да кажа, че прессъобщението е дошло, сега ще го разпределя и ще го кача във вътрешната мрежа, за да може утре да направим дискусията.

Заповядайте, колега Златарева.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Аз имам предложение в тази връзка. По някакъв начин да съобщим и да разпространяваме, че датите за изборите за Европейски парламент са определени от Европейският съюз – от четвъртък до неделя. Защото много родители, чиито деца са на бал на 25 май, реагират как може, на какво прилича точно на 25 май да са насрочени тези избори. Така че в агитацията, която се прави, да определим, че всъщност Европейският съюз определя четири дати и всяка държава избира дата, която е традиционно свързана с избори – Белгия е определила четвъртък, Франция е определила петък, ние традиционно сме в неделя. Това е причината, а не защото не сме се съобразили с родителите и с този светъл ден.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря за изключително коректната намеса на госпожа Златарева. Това ще се случи също така и когато качим актовете сега в много спешен порядък на Европейският съюз.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Само ако позволите, във връзка с доклада на господин Андреев и с коментара на госпожа Златарева. И на мен от няколко общини и от Районната избирателна комисия – Благоевград, ми се обадиха, че има вече много запитвания от общини какво ще се прави на 24 и 25 май. Така че мисля, че е крайно наложително по най-бързия начин да се оформи едно прессъобщение съвместно с министерството, с което да прекратим тези обаждания и хората да получат една яснота.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: То е готово, буквално преди минути дойде при мен, сега ще го разпределя и утре ще бъде докладвано.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Във всички средства за масова информация, където имаме канали да популяризираме това съобщение, да могат да се използват.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Прессъобщението като текст е получено, то ще бъде качено на нашия сайт, но ние като говорители с колегата Нейкова (тъй като колегата Томов в момента отсъства) ще го доведем до знанието на медиите на нашия редовен брифинг в четвъртък – че това е позицията във връзка със срещата, тъй като медиите така или иначе бяха уведомени за днешната среща. И в тази връзка беше решението да излезем с едно общо прессъобщение, което да изрази общата позиция на всички институции, които са свързани с произвеждането на изборите и от които зависи нормалното протичане, от една страна – на изборния процес, от друга страна, все пак на честването на тези светли празници в България.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега Андреев. Може би едно допълнение във връзка с това, което колегата Златарева правилно отбеляза, че може би трябва да съобщаваме, че Република България като държава е изразила резерви относно тези дати, имаме информация от Министерството на външните работи за това, но ние не взимаме решения.

Колеги, стигнахме до точка „Разни”. Колегата Пенев има думата.

### **Точка Разни.**

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Колеги, в деловодството на ЦИК е постъпила жалба от Коалиция за България срещу решението, с което е назначена Районната изборителна комисия – Ловеч. Във вътрешната мрежа е качено изготвеното от мен съпроводително писмо, съответно становище по жалбата във връзка с комплектоването ѝ и изпращането ѝ до Върховния административен съд.

Най-общо доводите и мотивите в жалбата на Коалиция за България са, че те са предложили за председател на Районната изборителна комисия техен представител – лицето Станислава Гечева Стайкова–Давидова. Смятат, че председателското място се полага на Коалиция за България, тъй като Коалиция за България била водеща политическа сила в Единадесети район – Ловешки. В жалбата не се посочва в кои избори е първа политическа сила, вероятно се визират последните парламентарни.

В тази връзка предлагам да отговорим в съпроводителното писмо, излагайки нашето становище, че жалбата е редовна, но не е основателна, тъй като Изборният кодекс не дава възможност ръководството и председателят на районната изборителна комисия да бъде определян в зависимост от това какви са резултатите на съответната парламентарно представена политическа партия в конкретния изборен район и в този смисъл да поддържа твърдение за неоснователност на жалбата.

Преписката се комплектова с жалбата, с разпечатка от интернет страницата за обявяване на обжалваното решение, с обжалваното решение, със заверено копие от преписката, която е пристигнала от областния управител, със заверено копие от решенията ни относно процесуално представителство и съобщаване на решенията, както и препис-извлечение от протокол № 10 от 1 април 2014 г., когато взехме принципно решение за разпределение на представителите в районните изборителни комисии и с препис-извлечение от протокол № 13 от 4 април, когато взехме решението за назначаване на Районната изборителна комисия – Ловеч.

Ако искате, да изчета целия текст на писмото, ако не – който се е запознал с него и има някакви предложения, моля да ги каже.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега Пенев. Колеги? Не виждам изказвания.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **15** члена на ЦИК: **за** – **15**: *(Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Александър Андреев,*

*Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Таня Цанева.)*

Благодаря. Заповядайте, колега Нейкова.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, докладвам на вашето внимание жалба с вх. № ЕП-10-4 от 7 април 2014 г. от Николай Петров Гацев като представляващ „Синята коалиция” против наше Решение № 41-ЕП от 2 април 2014 г. Към жалбата е приложено решение за създаване на предизборна коалиция. Обръщам внимание, че жалбата не е подписана. Получена е в Централната изборителна комисия чрез куриер. Върху разписката на куриера като подател е посочено лицето Галина Вескова Николова и е изпратено на 5 април 2014 г.

Предлагам да комплектоваме преписката и да я изпратим незабавно на Върховния административен съд – жалбата и преписката по наше Решение № 41-ЕП от април 2014 г.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега. Становища, мнения? Няма.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **16** члена на ЦИК: **за – 16:** *(Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Таня Цанева.)*

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Колега Солакова, заповядайте.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, по електронната поща постъпи жалба от областния координатор на ГЕРБ в Разград. Към писмото е приложена жалбата, сканирана, заедно с приложения. Жалбата е адресирана до Централната изборителна комисия и е срещу Решение № 74-ЕП от 2014 г. Районната изборителна комисия в Осемнадесети район – Разградски, за изборите на 25 май т.г.

Жалбата съдържа позоваване на разпоредбата на чл. 66, ал. 1, т. 2 относно наличие на несъвместимост за един от членовете на Районната изборителна комисия. На този етап считам, че това е един сигнал, въз основа на който Централната изборителна комисия следва да извърши проверка. Въз основа на извършената проверка и резултата от проверката може да приложи разпоредбата на чл. 57, ал.1, т. 6, а именно когато се установи несъвместимост съгласно чл. 51, ал. 2, т. 5 на основание чл. 57, ал. 1, т. 1 Централната изборителна комисия трябва да освободи съответното лице от състава на Районната изборителна комисия, като предсрочно прекрати пълномощията му.

Жалбата е подготвена и за изпращане до Върховния административен съд, защото действайки по инерция, получавайки жалбата, приехме, че тя е до Върховния административен съд. Така че в зависимост от това какво Централната изборителна комисия ще прецени и ще реши може да се процедира и да се изпрати, ако такава е решението на Централната изборителна комисия.

Моето предложение е да изпратим едно писмо до председателя на Общинския съвет, тъй като в жалбата се твърди, че член на районна изборителна комисия се явява в несъвместимост, тъй като към момента е общински съветник, поради което на основание чл. 66, ал. 1, т. 2 като лице на изборна длъжност в държавен или изборен орган е налице несъвместимост и ако това се установи, Централната изборителна комисия би трябвало предсрочно да прекрати пълномощията на този член и да процедира съобразно своите компетенции и с оглед на подадена декларация за липса на несъвместимост по тази разпоредба. Това е моето предложение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега. Заповядайте, колега Андреев.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Аз лично подкрепям предложението на докладчика, тъй като в конкретния случай ние имаме правомощието да го освободим. Би трябвало да проверим

дали е налице такава несъвместимост, като поискаме съответната информация и чак тогава да вземем решение да го освободим, тъй като не считам, че са налице основанията да изпращаме на Върховния административен съд жалбата, която Върховният административен съд да решава. Това е в нашите правомощия при наличието на несъвместимост ние да го освободим и на негово място да назначим друг.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Колеги, противно мнение? Не виждам. Тогава да се обединим около така предложените действия с протоколно решение.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **16** члена на ЦИК: **за – 16:** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Таня Цанева.*)

Благодаря. Колеги, мисля, че приключихме с разпределените жалби до този момент. Заповядайте, колега Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Уважаеми колеги, в т. „Разни” сме, но искам да ви докладвам нещо спешно. Става въпрос за вх. № ЕП-09-13 от 7 април 2014 г. писмо от ГД „ГРАО”, адресирано до председателя на Централната изборителна комисия относно номерата на изборителните секции и броя на изборителите в тях.

„В изпълнение на задълженията на Централната изборителна комисия по чл. 57, ал. 1, т. 20 от Изборния кодекс приложено ви изпращам на технически носител списък с номерата на изборителните секции и броя на изборителите, предварителните изборителни списъци.

Приложение: съгласно текста.”

Уважаеми колеги, докладвам ви това писмо и ще го оставя в канцеларията евентуално за запознаване и съответните разпечатки. Но така или иначе, ние това нещо би следвало да го публикуваме и

на нашата страница. Можем да оставим за утре обсъждането как да процедираме с този текст, но аз съм длъжен да ви запозная с полученото писмо. Както казах, аз не знам точно съдържанието му, то на електронен носител. Оставям го в канцеларията за действия евентуално утре.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега Чаушев. Това е разумно, да се запознаем всички.

Заповядайте, колега Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, във вътрешната поща с номера 51 и 53 са качени проекти на две писма относно настаняване на членовете на ЦИК, които не притежават жилище в град София. Проектите са обсъдени днес на Работна група 1.2. и са съгласувани с председателя и секретаря на Комисията. Трябва да вземем решение относно изпращането им.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Цялата работна група единодушно подкрепихме текста на писмата.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, можете да ги видите. Не виждам предложения за допълнения.

Подлагам на гласуване така предложените два проекта на писма. Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **16** члена на ЦИК: **за – 16:** *(Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Таня Цанева.)*

Благодаря. Заповядайте, колега Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, имам две писма, разпределени още от 28-и. Едното е по електронната поща. Отговорът е във вътрешната мрежа. Един господин, който се е представил като Стефан Главов, пита как може да се кандидатира като независим кмет. Отговорила съм му, че трябва да се обърне към общинската

избирателна комисия за съответния район, където се намира населеното място.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, който е съгласен с така предложения проект за отговор по електронен път, моля да гласува.

Гласували **13** члена на ЦИК: **за – 13:** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Камелия Нейкова, Росица Матева, Румен Цачев, Таня Цанева.*)

РОСИЦА МАТЕВА: Другото писмо е до Веселин Илиев. Това е сигнал, получен по пощата, в който се описва, че той живее в с. Роглец, област Видин, с 35 жители, постоянният им адрес е на други места. Искат да имат избирателна секция и аз съм отговорила, че трябва да се обърнат към кмета на общината.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега. Не виждам коментари.

Който е съгласен с така предложения проект на отговор, моля да гласува.

Гласували **15** члена на ЦИК: **за – 15:** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Таня Цанева.*)

Заповядайте, колега Нейкова.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, аз също ще ви докладвам едно писмо, което е постъпило по електронната поща от лице, представило се като Тома Павлов. Казва ни, че е студент в нюйоркски университет и пита дали може да се регистрира като независим наблюдател за участие в изборите. Подготвила съм проект на отговор по електронен път, с който казваме с кое наше решение са определени условията и редът за участие на наблюдатели и че няма законова възможност да се регистрира като



независим наблюдател, а само като представител на организация по чл. 112, ал. 1, точки 1, 2 от Изборния кодекс.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, който е съгласен с така предложения отговор, моля да гласува.

Гласували **16** члена на ЦИК: **за – 16:** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Таня Цанева.*)

Заповядайте, колега Пенев.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Благодаря. Докладвам ви едно писмо, което е постъпило по електронната ни поща на 29 март 2014 г. и е от Полина Тихова, секретар на община Габрово. Проектът на отговор, който предлагам да изпратим, е качен във вътрешната мрежа. Запитването, направено от Полина Тихова, е във връзка със заявленията, които могат да се подават за гласуване по настоящ адрес, за гласуване с подвижна избирателна урна и заявления за заличаване от списъка на заличените лица с оглед предвидената в хипотезите на чл. 36, чл. 37 и чл. 39 от Изборния кодекс възможност до общините да се подават чрез техните интернет страници електронни заявления, като запитването е дали е допустимо такива заявления да се подават сканирани и изпратени на електронната поща на съответната община.

В тази връзка съм подготвил отговор, в който съм обяснил, че за да бъде подадено електронно заявление на интернет страницата на общината е необходимо на самата интернет страница на общината да има в електронен вид формуляр на заявление, идентичен с образците №16, №19 и №15. Изрично съм заявил, че изпращането на сканирано копие на съответното заявление на електронната поща на страницата на общината, дори и напълно да съответства това сканирано копие на утвърдените образци, не следва да се приема като електронно заявление.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега, изчерпателно представихте отговора. Колеги, има ли коментари? Не виждам.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **16** члена на ЦИК: **за – 16:** *(Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Таня Цанева.)*

Колега Цанева, заповядайте.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Благодаря, госпожо председател. Имам разпределено за доклад писмо, получено по електронната поща, от председателя на обществения съвет проф. Друмева с информация, че утре от 14 ч. ще бъде заседанието и с молба да се осигури стенограф и пропуски – временни или постоянни (така е записано в писмото).

Тъй като общественият съвет ще заседава един път седмично, аз предлагам не всеки път да докладваме за стенограф, а принципно да го решим този въпрос. По отношение на пропуските – също.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, за утре ще бъде осигурен стенограф, а ние трябва да решим принципно този въпрос. Но въпроса за пропуските може би е редно да го обсъдим днес и ако ми позволите, да изразя своето становище. Според мен не е допустимо да се издават постоянни пропуски, защото това е вход не само и единствено към Централната избирателна комисия, но и към Народното събрание. Достатъчно е да има един списък на представителите на организациите, които са включени в обществения съвет, и по този списък да влизат в дните, когато имат заседания.

Колеги, можем ли да се обединим около това?

ГЕОРГИ БАХАНОВ: В подкрепа на това, което казвате, госпожо председател, така или иначе, те не са всеки ден тук, не се

налага присъствието им ежедневно, а само в дните на заседания. Така че това няма да създаде неудобства за тях.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, други мнения? Няма.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **12** члена на ЦИК: **за – 12:** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Таня Цанева.*)

Благодаря. Колега Сидерова, заповядайте.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Получили сме призовка частна жалба от Мариана Сергеевна Драгомирецкая като представител на политическа партия „Зелена партия”. Частната жалба е срещу определение на Върховния административен съд, петчленен състав, и е адресирана до седемчленен състав на Върховния административен съд. Върховният административен съд е преценил, че решенията, свързани с изборите, не подлежат на отмяна по реда на чл. 237 от АПК по силата на изричната разпоредба на чл. 268 от отменения Изборен кодекс, идентична норма имаме и в сега действащия Изборен кодекс. Това е производство, което е започнало по оспорване на наш отказ да възстановим сумата от 10 хил. лева безлихвен депозит, който е бил внесен за предшестващите избори и те не имали право да получат тази сума, въпреки че беше отказана тяхната регистрация поради липса на достатъчен брой записи в подписката в подкрепа на партията.

Ние отхвърлихме тяхното искане, Административният съд остави в сила нашето решение и след това те започнаха една дълга процедура, виждате сега, стигат до седемчленен състав, искат отмяна. Но всички състави на Върховния административен съд отговарят със свои актове и определения, че тези съдебни актове не подлежат на отмяна поради изричната норма на Изборния кодекс. Иска се становище от нас в тридневен срок.

Аз ви предлагам нашето становище да е съвсем кратко. Те се позовават на това, че нормата на чл. 237, ал. 1 от АПК е обща норма, поради което според тях нормата на чл. 268 от Изборния кодекс няма да действа, защото не били изключени тези производства от реда на чл. 237 от АПК. Предлагам ние да вземем становище само с две изречения, че Изборният кодекс е специален закон, който определя процедурите по съдебния контрол на решенията на Централната изборителна комисия и тяхната частна жалба е недопустима. Определението, което те атакуват, е правилно.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Мисля, че трябва да кажем, че тълкуването на Изборния кодекс е направено от Върховния административен съд и ние нямаме основание да го тълкуваме повторно. Да се каже: тълкуването на Изборния кодекс във Вашия случай е направено от няколко състава на Върховния административен съд и ЦИК няма какво да добави.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Тя е недопустима на основание чл. 268 и ние казваме: да, тя е недопустима.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Все едно, че ние сме след тях.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Това е нашето виждане по отношение на частната жалба, ние сме страна в това производство и не можем да не изразим становище. Мисля, че това изречение, което ви докладвах, е абсолютно достатъчно.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Аз също мисля, че е достатъчно. Ако прецени госпожа Сидерова, да включи само още едно изречение: Константна е практиката на Върховния административен съд в това отношение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Което съвпада с предложението на госпожа Златарева.

Колеги, с това допълнение, който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **14** члена на ЦИК: **за** – **14**: *(Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка*

*Ганчева, Камелия Нейкова, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Таня Цанева.)*

Колеги, други доклади в т. „Разни”. Заповядайте, колега Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Уважаеми колеги, искам да ви докладвам едно писмо до председателя на Централната изборителна комисиия с вх. № 99-4 от 2 април 2014 г. Писмото е от Института за развитие на публичната среда, който желае да представи на членовете на ЦИК проект за наръчник за обучение на членовете на секционните изборителни комисиии в изборите за членове на Европейския парламент.

„В тази връзка бихме искали заедно с експертите, разработили наръчника, да го представим пред членовете на обучителното звено и се надяваме след запознаването със съдържанието да може да разчитаме на представител/и на обучителното звено, за да се включат в окончателното завършване на обучителния продукт за членовете на ЦИК.

Изготвянето на наръчника, съдържание и полиграфично оформление е изцяло за сметка на Института за развитие на публичната среда по проект на организацията. Наръчникът ще се разпространява от Института за развитие на публичната среда в електронен вид по специално предназначен сайт „Аз гласувам”. Ако ЦИК прецени за уместно, би могла да го разпространява свободно в своите обучителни инициативи, насочени към изборната администрация.

Надяваме се на добро сътрудничество и готовност от страна на ЦИК да се включите в завършването на този обучителен продукт. Моля да определите ден и час за среща между представителите на неправителствената организация и обучителното звено, за да можем да представим свършеното до момента и да обсъдим възможностите за сътрудничество с оглед окончателното завършване на наръчника.”

Това е писмото, което ви докладвам, уважаеми колеги. Тъй като в обучителното звено сме всички членове на ЦИК аз ви го

докладвам в заседание на Централната избирателна комисия. Към този момент личното ми мнение е, че би било добре да се организира такава среща, да видим вижданията и на неправителствената организация как счита, че е добре да се провежда обучителната кампания, така както е залегнало в новите разпоредби в Изборния кодекс.

Моето мнение е да преценим плана си за действие и да насрочим тази среща. Докладвам го сега за сведение, но на по-късен етап отново ще ви го докладвам и ще ви предложи час. Можем да направим такава среща следващата седмица, а може и тази седмица. Но моето предложение е да стане следващата седмица евентуално.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега Чаушев. Само един въпрос: нужно ли е всички членове на Централната избирателна комисия, които съставляват обучителното звено, да присъстват на тази среща, или по-скоро работната група, свързана с обучителното звено да проведе тази среща? Нека да го помислим и както колегата Чаушев предложи, да го докладваме още веднъж, когато имаме готовност, след като минат спешните ни срокове.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Имаме и други демонстрации, така че тази седмица е много натоварена, нека да мине и следващата седмица можем да видим и подпомагането от страна на неправителствената организация и вижданията по дейността на обучителното звено. Винаги е добре да се чуят и други виждания.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега Чаушев. Утре ще има заседание на обществения съвет, на което това може да се съобщи.

Колеги, други доклади? Не виждам.

Закривам днешното заседание. Следващото заседание на Централната избирателна комисия е утре от 14 ч.

*(Закрито в 19,20 ч.)*

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Ивилина Алексиева

СЕКРЕТАР:

Севинч Солакова

Стенограф:

Стойка Белова