

# ЦЕНТРАЛНА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ

---

## ПРОТОКОЛ

### № 13

На 4 април 2014 г. се проведе заседание на Централната изборителна комисия при следния

#### Д н е в е н р е д:

1. Назначаване на РИК.

*Докладват: Владимир Пенев, Севинч*

*Солакова, Ивайло Ивков, Иванка*

*Грозева, Камелия Нейкова*

2. Проект на решение относно определяне условията, реда и сроковете за възлагане на компютърната обработка на данните от гласуването.

*Докладва: Емануил Христов*

3. Проект на решение относно допълване на Решение № 39-ЕП от 2 април 2014 г. относно реда за проверка на списъците с избиратели, подкрепящи регистрацията на партиите, коалициите и независимите кандидати.

*Докладва: Владимир Пенев*

4. Проект на решение относно защитата на печатите на РИК.

*Докладва: Таня Цанева*

5. Проект на решение относно начина на приемане на решения и обявяването им от районните и секционните изборителни комисии.

*Докладва: Камелия Нейкова*

6. Доклад на работна група по условията и реда за провеждане на предизборната кампания и организиране и провеждане на разяснителна кампания относно проведена среща с представители на печатни и онлайн издания.

*Докладва: Мария Мусорлиева*

7. Проект на решение относно одобряване на правила за дейността на обществения съвет към ЦИК.

*Докладва: Таня Цанева*

8. Проекти на решения относно поправка на техническа грешка.

*Докладва: Румяна Сидерова*

9. Проект на решение относно реда за разглеждане на жалбите и сигналите в избирателните комисии.

*Докладва: Росица Матева*

10. Разни.

*Докладват: Георги Баханов, Таня Цанева, Румяна Сидерова, Иванка Грозева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Маргарита Златарева, Ивайло Ивков, Ерхан Чаушев, Ивилина Алексиева, Румен Цанев*

ПРИСЪСТВАХА: Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова и Таня Цанева.

ОТСЪСТВА: Цветозар Томов.

Заседанието бе открито в 14,00 ч. и председателствано от госпожа Ивилина Алексиева – председател на комисията.

\* \* \*

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Добър ден, колеги! Откривам заседанието на Централната изборителна комисия на 4 април 2014 г. Имаме необходимия кворум.

Разполагате с проект за дневен ред.

Преди заседанието господин Христов предложи т. 4 с оглед необходимостта приоритетно да разгледаме – да стане т. 2 от дневния ред, с което формално правя неговото предложение.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Моля да бъде включена в дневния ред и точка за допълване на Решение № 39-ЕП от 2 април 2014 г. относно реда за проверка на списъците с избиратели, подкрепящи регистрацията на партиите и коалициите и независимите кандидати.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Предлагам това да стане т. 3 и оттам нататък точките да се преномерират.

Който е съгласен с предложениия изменен и допълнен проект за дневен ред, моля да гласува.

Колега Пенев, моля да броите.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 15** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румяна Стоева-Сидерова, Таня Цанева*), **против – няма.**

Дневният ред е приет.

Продължаваме с точка първа от дневния ред:

### **1. Назначаване на РИК.**

Моля следващия докладчик – заповядайте, колега Пенев.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Проект на решение относно назначаване на **Районна избирателна комисия в Единадесети район – Ловешки**, за изборите за членове на Европейския парламент от Република България на 25 май 2014 г.

Постъпило е писмо от областния управител на област Ловеч с вх. № ЕП-05-12 от 28.03.20014 г. на ЦИК. Към писмото са представени всички изискуеми се документи по чл. 60, ал. 2, 3 и 4 от ИК и протокол от 27.03.2014 г. за проведените консултации за състав на РИК между партиите и коалициите, посочени в ИК.

При консултациите не е постигнато съгласие по състава на Районната избирателна комисия в Единадесети район – Ловешки, поради което съставът на РИК в Единадесети район – Ловешки, се определя от ЦИК на основание приложените към писмото на областния управител на област Ловеч предложения от партиите и коалициите, участвали в консултациите.

Предвид изложеното и на основание чл. 57, ал. 1, т. 5 и чл. 60, ал. 11 във връзка с чл. 61, ал. 3, 4, 5 и 6 от ИК и Решение № 7-ЕП от 23 март 2014 г. на ЦИК Централната избирателна комисия

#### Р Е Ш И:

1. НАЗНАЧАВА Районна избирателна комисия в Единадесети район – Ловешки, в състав от 15 членове, както следва:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:	Валентина Стефанова Недялкова
ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ:	Станислава Гечева Стайкова- Давидова
ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ:	Стойо Иванов Ковачев
СЕКРЕТАР:	Фатме Юсеинова Моллова
ЧЛЕНОВЕ:	Петър Цолов Николов Илица Тодорова Петрова Ана Борисова Николова“ Павлина Минкова Комитова

Йорданка Владимирова Минчева  
Десислав Стефанов Гецов  
Христо Бончев Христов  
Елка Иванова Ангелова  
Алие Мутова Хасанова  
Събчо Михов Събчев  
Младен Минков Близнаков

2. Районната избирателна комисия встъпва в правомощията си на 4 април 2014 г.

Решението подлежи на обжалване пред Върховния административен съд чрез Централната избирателна комисия в 3-дневен срок от обявяването му.

Приложен е и списък на резервните членове.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, бележки? – Няма.

Който е съгласен с така предложения проект на решение, моля да гласува.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за – 16** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румяна Стоева-Сидерова, Таня Цанева*), **против – няма**.

Колеги, това е Решение № 73-ЕП.

Следващият проект на решение е относно **РИК – Разград**.

Заповядайте, колега Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, докладвам ви районната избирателна комисия – Разград.

С вх. № ЕП-05-22 от 29 март 2014 г. са постъпили документите. Областният управител ни е представил всички документи, постъпили при него по време на консултациите от партии и коалиции, които имат право да предложат свои представители в състава на РИК. Не е постигнато съгласие.

Въз основа на представените документи предлагам състав на районната изборителна комисия в състав от 15 членове и проект за решение относно назначаване на Районна изборителна комисия в Осемнадесети район – Разградски, за изборите за членове на Европейския парламент от Република България на 25 май 2014 г.

„Постъпило е писмо от областния управител на област Разград с вх. № ЕП-05-22 от 29.03.20014 г. на ЦИК. Към писмото са представени всички изискуеми се документи по чл. 60, ал. 2, 3 и 4 от ИК и протокол от 27.03.2014 г. за проведените консултации за състав на РИК между партиите и коалициите, посочени в ИК.

При консултациите не е постигнато съгласие по състава на Районната изборителна комисия в Осемнадесети район – Разградски, поради което съставът на РИК в Осемнадесети район – Разградски, се определя от ЦИК на основание приложените към писмото на областния управител на област Разград предложения от партиите и коалициите, участвали в консултациите.

Предвид изложеното и на основание чл. 57, ал. 1, т. 5 и чл. 60, ал. 11 във връзка с чл. 61, ал. 3, 4, 5 и 6 от ИК и Решение № 7-ЕП от 23 март 2014 г. на ЦИК Централната изборителна комисия

#### РЕШИ:

1. НАЗНАЧАВА Районна изборителна комисия в Осемнадесети район – Разградски, в състав от 15 членове, както следва:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Джанан Мустафа Родоплу

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ: Радка Радева Башакова

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ: Росанка Димитрова Неделчева  
СЕКРЕТАР: Катинка Петкова Матеева  
ЧЛЕНОВЕ: Юлиян Йорданов Стойчев  
Красимир Атанасов Атанасов  
Ралица Стефанова Костова  
Диана Христова Йорданова  
Деяна Варчева Цанкова  
Петя Станчева Стефанова  
Виргиния Николаева Маринова  
Калина Стоянова Атанасова  
Нюсрет Исмет Мустафа-Салим -  
Евгения Петрова Кочанова  
Жоро Михайлов Чобанов

2. Районната избирателна комисия встъпва в правомощията си на 4 април 2014 г.

Решението подлежи на обжалване пред Върховния административен съд чрез Централната избирателна комисия в 3-дневен срок от обявяването му.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, мнения, допълнения? – Не виждам.

Който е съгласен с така предложения проект на решение, моля да гласува.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 15** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Росица Матеева, Румяна Стоева-Сидерова, Таня Цанева*), **против – няма.**

Колеги, това е Решение № 74-ЕП.

Продължаваме със следващия проект. Заповядайте, колега Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Колеги, аз си позволих да ви предложа проекта за **РИК – Сливен** във вътрешната поща за днешния дневен ред в два варианта, за да е по-конструктивно, защото тук има лека аномалия за разлика от повечето райони. Обяснявам с една дума.

Какво се е случило в Сливен? – Събрали са се всички, поканени са всички, прегледани са поканите, прегледани са всички документи. След консултациите е постигнато съгласие за всичко, освен за едното заместник-председателско място. Законният термин е: дали има съгласие относно състава. Съгласие относно състава има. Единствено не е постигнато съгласие относно едното заместник-председателско място.

И двата проекта на решение, което аз предлагам пред вас, са с един и същ състав на членовете на РИК – Сливен, и ръководните места също са еднакви – няма разлика. Разликата е само в шапката. Аз все пак ще представя на вашето внимание първия си проект, защото считам, че той е правно издържаният от гледна точка на евентуални жалби. Тоест, в него съм описал фактическата обстановка така, както е била.

Втория проект съм съставил, тъй като в разговори с повечето колеги разбрах, че клони така да се изписва, когато няма пълно съгласие за всичко.

Оставям на вас да прецените. Аз държа на първия вариант на проекта и ще прочета само тази част:

„Постъпило е писмо от областния управител на област Сливен от 29.03.2014 г., заведено в ЦИК с вх. № ЕП-05-26 от 29.03.2014 г. Към писмото са представени всички изискуеми по чл. 60, ал. 3 и 4 от ИК документи и протокол от 28.03.2014 г. за проведените консултации за състав на РИК между партиите и коалициите, посочени в ИК.



При консултациите е постигнато частично съгласие между участниците по отношение на състава на Районната изборителна комисия в Двадесет и първи район – Сливенски, относно председателското място, едно заместник-председателско място и секретарското място, като не е постигнато съгласие за второто заместник-председателско място, поради което последното следва да се определи от ЦИК, а РИК в Двадесет и втори район – Сливенски, в останалата ѝ част следва да бъде назначена по предложението на областния управител.“

Различни са и правните основания:

„Предвид изложеното и на основание чл. 57, ал. 1, т. 5 и чл. 60, ал. 10 във връзка с чл. 60, ал. 7, чл. 60, ал. 11 във връзка с чл. 61, ал. 3, 4, 5 и 6 от ИК и Решение № 7-ЕП от 23 март 2014 г. на ЦИК Централната изборителна комисия реши...“

Аз считам, че има постигнато съгласие за част от нещата и за част – няма. Респективно ЦИК назначава или пък ЦИК просто пренася предложението на областния управител. Има предложение и съставът и в двата проекта за решение е еднакъв, като сега ще прочета и втория вариант относно назначаването на Районна изборителна комисия в Двадесет и първи район – Сливенски, за изборите за членове на Европейския парламент от Република България на 25 май 2014 г.

„Постъпило е писмо от областния управител на област Сливен от 29.03.2014 г., заведено в ЦИК с вх. № ЕП-05-26 от 29.03.2014 г. Към писмото са представени всички изискуеми по чл. 60, ал. 3 и 4 от ИК документи и протокол от 28.03.2014 г. за проведените консултации за състав на РИК между партиите и коалициите, посочени в ИК.

При консултациите не е постигнато съгласие между участниците по отношение на състава на Районна изборителна комисия в Двадесет и първи район – Сливенски, поради което

съставът на РИК в Двадесет и първи район – Сливенски, следва да се определи от ЦИК на основание приложените към писмото на областния управител на област Сливен предложения от партиите и коалициите, участвали в консултациите.

Предвид изложеното и на основание чл. 57, ал. 1, т. 5 и чл. 60, ал. 11 във връзка с чл. 61, ал. 3, 4, 5 и 6 от ИК и Решение № 7-ЕП от 23 март 2014 г. на ЦИК Централната изборителна комисия

**Р Е Ш И:**

**НАЗНАЧАВА** Районна изборителна комисия в Двадесет и първи район – Сливенски, в състав от 15 членове, както следва:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:** Тодор Славов Чакърров  
**ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ:** Росица Василева Тодорова  
**ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ:** Димитър Любозаров Върндев  
**СЕКРЕТАР:** Севда Хюсеинова Османова  
**ЧЛЕНОВЕ:** Стелли Славова Стефанова  
Петя Руменова Курдова  
Милена Иванова Мангинова  
Жанета Кърнева Стойчева  
Радка Тодорова Пенева  
Мария Асенова Чомпова  
Чавдар Петров Марков  
Васил Добрев Петров  
Бадър Исмаилов Хасанов  
Мартин Иванов Благоев  
Пепа Миткова Митева

2. Районната изборителна комисия встъпва в правомощията си на 4 април 2014 г.

Решението подлежи на обжалване пред Върховния административен съд чрез Централната изборителна комисия в 3-дневен срок от обявяването му.“

Следват резервни членове на основание чл. 60, ал. 4 от Изборния кодекс.

Двата проекта за решение са абсолютно идентични. Единствено според мене правното основание се изменя в зависимост от това дали пишем, че е постигнато или не е постигнато съгласие. Вторият проект се различава само там и той е предложен като тези, при които сякаш не е постигнато никакво съгласие – пишем, че при консултациите не е постигнато съгласие.

Докладчикът държи на първия доклад.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колега, казахте го три пъти. Искате да се мотивирате допълнително, но моля ви, по-кратко го направете.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Добре, госпожо председател. Извинявайте.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, откривам дискусиата. Заповядайте!

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Уважаема госпожо председател, уважаеми колеги, в противоречие на мнението, на което държи колегата Ивков, аз си мисля, че при гласуването трябва да се спрем на втория вариант, тъй като при почти всички консултации за районни изборителни комисии е постигнато така нареченото частично съгласие. Мисля, че при всеки един от колегите има частично съгласие в смисъла, който влага колегата Ивков или в който е било предложено от областния управител на конкретната област. Така че си мисля, че частичното съгласие е липса на съгласие по отношение на целия състав. Ние вече тук тълкуваме какво включва наименованието състав: дали само бройката 15 членове, дали разпределение на длъжностите, дали имената.

Считам, че вторият вариант е по-удачният. Благодаря ви.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колега, понеже приемате това като реплика, заповядайте за дуплика.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Само отбелязвам, че по състава е постигнато съгласие. Това е безспорно. По състава не се спори, че има съгласие.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, мисля, че казусът е ясен. Ще продължим ли дебата или ще решим директно с гласуване? – Предлагам да гласуване.

Колегата Ивков предлага текстът да бъде: при консултациите е постигнато частично съгласие.

Който е съгласен с този текст, моля да гласува.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за – 1** (*Ивайло Ивков*), **против - 15** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Таня Цанева*).

Предложението не се приема.

Колеги, отиваме на втория вариант: не е постигнато съгласие.

Който е съгласен с така предложения проект на решение с текст: „при консултациите не е постигнато съгласие“, моля да гласува.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за – 15** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Таня Цанева*), **против – 1** (*Ивайло Ивков*).

Решението е с № 75-ЕП.

Продължаваме със следващия проект – **РИК – Силистра**.

**ИВАНКА ГРОЗЕВА:** Госпожо председател, колеги, предлагам проект за решение относно назначаване на Районна избирателна комисия в Двадесети район – Силистра, за изборите за членове на Европейския парламент от Република България на 25 май 2014 г.

На консултациите не е постигнато съгласие относно разпределението на ръководния състав на районната избирателна комисия – Силистра, поради което Централната избирателна комисия, съобразявайки се с предложенията на политическите партии и коалиции, участвали в консултациите, предлага следното:

„Постъпило е писмо от областния управител на област Силистра с вх. № ЕП-05-25 от 29.03.2014 г. на ЦИК. Към писмото са представени всички изискуеми се документи по чл. 60, ал. 2, 3 и 4 от ИК и протокол от 28.03.2014 г. за проведените консултации за състав на РИК между партиите и коалициите, посочени в ИК.

При консултациите не е постигнато съгласие по състава на Районната избирателна комисия в Двадесети район – Силистра, поради което съставът на РИК се определя от ЦИК на основание приложените към писмото на областния управител на област Силистра предложения от партиите и коалициите, участвали в консултациите.

Предвид изложеното и на основание чл. 57, ал. 1, т. 5 и чл. 60, ал. 11 във връзка с чл. 61, ал. 3, 4, 5 и 6 от ИК и Решение № 7-ЕП от 23 март 2014 г. на ЦИК Централната избирателна комисия

**Р Е Ш И:**

1. **НАЗНАЧАВА** Районна избирателна комисия в Двадесети район – Силистра, в състав от 15 членове, както следва:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:**

Силвия Красиминова Стоилова

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ: Мирослава Красимилова  
Червенкова

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ: Ванушка Василева Георгиева

СЕКРЕТАР: Вилдан Неждет Мемеш

ЧЛЕНОВЕ: Петя Георгиева Куртева  
Васил Стоянов Узунов  
Теодора Павлова Тодорова  
Велико Тодоров Димитров  
Боян Петров Димов  
Иво Кирилов Андонов  
Галина Русева Павлова  
Ивелина Михайлова Николова  
Севда Мюмюн Хюсеин  
Таня Стойчева Георгиева-  
Димитрова  
Димо Михалев Димов

2. Районната избирателна комисия встъпва в правомощията си на 4 април 2014 г.

Решението подлежи на обжалване пред Върховния административен съд чрез Централната избирателна комисия в 3-дневен срок от обявяването му.“

Има и списък на резервните членове.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега Грозева.

Колеги, коментари, предложения, допълнения? – Не виждам.

Който е съгласен с така предложения ни проект на решение, моля да гласува.

Гласували 17 членове на ЦИК: **за** – 17 (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия*

Нейкова, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Таня Цанева), **против – няма.**

Решението е № 76-ЕП.

Моля, докладвайте следващата комисия – **РИК – Пазарджик.**  
Заповядайте, колега.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Проект на решение относно назначаване на Районна избирателна комисия в Тринадесети район – Пазарджишки, за изборите за членове на Европейския парламент от Република България на 25 май 2014 г.

„Постъпило е писмо от областния управител на област Пазарджик с вх. № ЕП-05-13/28.03.2014 г. на ЦИК. Към писмото са представени всички изискуеми се документи по чл. 60, ал. 2, 3 и 4 от ИК и протокол от 28.03.2014 г. за проведените консултации за състав на РИК между партии и коалициите, посочени в ИК.

При консултациите не е постигнато съгласие по състава на Районната избирателна комисия в Тринадесети район – Пазарджишки, поради което съставът на РИК в Тринадесети район – Пазарджишки, се определя от ЦИК на основание приложените към писмото на областния управител на област Пазарджик предложения от партиите и коалициите, участвали в консултациите.

Предвид изложеното и на основание чл. 57, ал. 1, т. 5 и чл. 60, ал. 11 във връзка с чл. 61, ал. 3, 4, 5 и 6 от ИК и Решение № 7-ЕП от 23 март 2014 г. Централната избирателна комисия

**Р Е Ш И:**

1. **НАЗНАЧАВА** Районна избирателна комисия в Тринадесети район – Пазарджишки, в състав от 15 членове, както следва:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:** Десислава Димитрова Герова-Тодорова

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ: Атанас Георгиев Павлов  
 ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ: Цанко Кирилов Бангъзов  
 СЕКРЕТАР Васвие Байрамалиева Мехмедова  
 ЧЛЕНОВЕ: Йордан Кирилов Кожухаров  
 Георги Лазаров Добрев  
 Сашо Асенов Гешев  
 Тинко Василев Василев  
 Атанаска Стоичкова Гочева  
 Лиляна Димитрова Мърхова-  
 Присадникова  
 Николай Василев Чалъков  
 Цветанка Иванова Христоскова  
 Али Ахмедов Чешмеджиев  
 Стойчо Николов Власев  
 Михаил Иванов Караджов

2. Районната избирателна комисия встъпва в правомощията си на 4 април 2014 г.

Решението подлежи на обжалване пред Върховния административен съд чрез Централната избирателна комисия в 3-дневен срок от обявяването му.“

Приложен е и списък на резервни членове – 9 души са резервните членове.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега Нейкова.

Колеги, имате ли бележки, предложения? – Не виждам.

Който е съгласен с така предложения проект на решение, моля да гласува.

Гласували **17** членове на ЦИК: **за** – **17** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев,*



*Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Таня Цанева*), **против – няма.**

Колеги, това е Решение № 77-ЕП, с което приключихме назначаването на районните избирателни комисии.

Да са честити и да работят добре, както нас, бих казала!

Колеги, преминаваме към следващата точка от дневния ред. Господин Христов, заповядайте.

**2. Проект на решение относно определяне условията, реда и сроковете за възлагане на компютърната обработка на данните от гласуването.**

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Уважаеми колеги, вчера започнахме и обсъждахме доста време условията, реда и сроковете за възлагане на компютърната обработка на данните от гласуването. Аз ви запознах подробно. Чухме и други мнения по някои от точките, като оставихме за днес да вземем окончателното решение относно засега единствения проблем, който възникна с междинните резултати, които са задължение съгласно чл. 57, ал. 1, т. 40 от новия Изборен кодекс. И понеже имахме различни тълкувания, не стигнахме до общо решение.

В крайна сметка, тъй като срокът ни притиска, аз ще изляза с едно конкретно предложение да запишем текста така, както е в Изборния кодекс. Тоест, да не правим собствено тълкуване, а да го запишем така, както е записан в Изборния кодекс дума по дума, така че да имаме достатъчно време впоследствие, ако трябва, да доуточняваме нещата. Но според мене е излишно в този натоварен момент да правим тълкуване кой какво разбира. Има според мен резон в това нещо. Това е едното нещо, което искам да предложа към условията, реда и сроковете.

Второто нещо, което е още на първа страница, малко по-надолу. Там пише, че нашето решение относно математическото, алгоритмично и програмно осигуряване трябва да съответства на Изборния кодекс и сме писали Решение № ... Това го промених и писах – ще ви прочета директно т. 3.2:

**„3.2.** Математическото, алгоритмичното и програмното осигуряване, свързано с обработката на данните от гласуването, трябва да съответства на Изборния кодекс и работния пример, одобрен от ЦИК, за приложение на Методиката за определяне на резултатите от гласуването на изборите за членове на Европейския парламент от Република България, приложение №3 от ИК, обнародвана в ДВ, бр. 19 от 5 март 2014 г.“

Към днешния дневен ред – и вчера го имаше към края на работното време, в папка „Конкурс“, където са тези условия и срокове, има един файл, наречен „Работен пример“. Това е един практически пример, който е изграден на базата на Методиката, която е Приложение № 3 в Изборния кодекс. По принцип винаги, когато правим програмен продукт, предоставяме такъв работен пример на този, който ще разработва програмния продукт.

Тъй като обаче досега ние разработвахме и Централната избирателна комисия предлагаше и методиката, а сега вече методиката е част от Изборния кодекс, досега работният пример беше част от самата методика. Затова аз го предлагам сега като отделна част. Хубаво е всеки да разгледа работния пример. Той дава едно пояснение как трябва да се извършват изчисленията относно партиите, как се съставят списъците на база на привилегиите или предпочитанията, които са отбелязани, как става разместването.

Това е едно практическо изясняване на нещата и смятам това също да бъде част от документите, които ще представим в конкурса. Винаги сме правили това нещо. Ако искате, после ще разясня по-

подробно примера, макар че той, като се чете, от цифрите е ясен, но е описано подробно.

Другото изменение, което съм внесъл от вчера като коментирахме до днес, беше по предложение на госпожа Алексиева. Тя абсолютно правилно каза, че когато ставаше въпрос, че ЦИК ще определи работна група, която да отвори офертите, правилното е да определим комисия по отваряне на офертите. Навсякъде, където сме писали работна група, а това беше на доста места, съм заменил този израз с „комисия“. Ние при нас разбираме друго под израза „работна група“, а това си е комисия по отваряне на офертите.

Това са промените. Както виждате, общо взето са незначителни, но мисля, че за момента решаваме казуса, който възникна вчера, като се позоваваме на това, което пише в Изборния кодекс. Това е едната страна, която предлагам.

Другата страна, за съжаление, ще ви я изчета. Вчера коментирахме, че днес най-късно до 16,00 ч. трябва да представим обява, която да бъде публикувана във вестниците, както се разбрахме вчера, вестник „24 часа“ и вестник „Труд“. Обявата не е качена на сайта, но тя е стандартна – взели сме стари обяви. Аз ще ви прочета обявата, тъй като тя е ясна, но да чуете сроковете. Тя има следното съдържание:

Обява на основание чл. 57, ал. 1, т. 33 и т. 34 от изборния кодекс във връзка с §3 от Допълнителните разпоредби на Изборния кодекс Централната избирателна комисия обявява конкурс за определяне на изпълнител, на който да бъде възложена компютърната обработка на данните в РИК и ЦИК от гласуването и издаването на бюлетин на ЦИК с технически носител за резултатите от изборите за членове на Европейския парламент от Република България на 25 май 2014 г., включително от машинното гласуване.

Заданието и приложенията към него за участие в конкурса се получават от кандидатите от 7 до 10 април 2014 г. включително, от

10,00 до 17,00 ч. от канцеларията на ЦИК, пл. „Княз Александър I“, № 1, етаж Междинен, кабинет № 70.

Офертите за участие в конкурса се подават всеки работен ден от 9 до 11 април 2014 г. включително, от 10,00 до 17,00 ч. в канцеларията на ЦИК, пл. „Княз Александър I“, № 1, етаж Междинен, кабинет № 70. Телефон за контакт...

Отварянето на офертите ще се осъществи на 11 април 2014 г. от 17,05 ч. в ЦИК, пл. „Княз Александър I“, № 1, етаж Междинен. Отварянето на офертите е публично и на него могат да присъстват участниците в конкурса или техни упълномощени представители, представители на средствата за масово осведомяване и юридически лица с нестопанска цел.

Това е обявата, която предлагам да приемем, за да може да бъде своевременно предадена и отпечатана в тазвечершния брой.

Това е което мога да ви докладвам по отношение на нещата, които коментирахме вчера и новите неща. Новото е тази обява и работният пример. Ако искате повече подробности, ще ви дам. Подробности затова. Готов съм да чуя вашето мнение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега Христов.

Преди да преминем към дискусия по така предложения текст за условия, ред и срокове, колеги, предлагам първо да одобрим обявата, за да може тя да бъде публикувана. Имате ли предложения за допълнения към обявата, която чухте? – Не виждам.

Който е съгласен да одобрим този текст на обява, моля да гласува.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за** – **14** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Таня Цанева*), **против** – **няма**.

Одобрихме с протоколно решение обявата.

Колеги, сега откривам дискусията по същество. Има ли желаещи за мнения, да допринесат с нещо по започнатата вчера дискусия? - Колеги, понеже не виждам вие да имате такова желание, позволете на председателя да направи две собствени съждения.

Вчера аз много внимателно слушах смисъла, който господин Чаушев прочете в съответния спорен като разбиране текст относно междинните резултати и смисъла, който колегата Христов вложи, като колегата Христов коректно каза, че може да има и едното, и другото разбиране. И е въпрос на Централната изборителна комисия да реши.

Днес ние чуваме едно временно решение. Временно, доколкото касае документацията, но към момента на отваряне на офертите ние трябва да знаем какво ще очакваме в тази си част. И след като прецених внимателно, на мен ми се струва, че разбирането, което колегата Чаушев вложи, в много по-голяма степен съответства на всички дискусии, които се водеха: в първия Обществен съвет, към Временната комисия за изработване на нов Изборен кодекс; след това в Обществения съвет към Временната комисия за обсъждане и приемане на нов Изборен кодекс. Струва ми се, че съответства и на духа, и на целите на закона за осигуряване на повече прозрачност.

Според мен и след консултация с технически по-грамотни от мен лица, ако ние възприемем това второ разбиране, то няма да усложни технически и времево процеса.

Изразявам това лично становище и ви предлагам, тъй като днес имаме крайни срокове, ако желаете, тази дискусия да я проведем днес, ако желаете, да я проведем утре, но да имаме решение от тази дискусия. Не зная вашето отношение и моля за вашето отношение по това.

Забелязвам, че не сме подготвени. Ще отложа тази дискусия за утре, но ще я включа като точка в дневния ред. Разбирам, че се съгласяваме с предложението на колегата Христов да изпишем конкретно, за да няма излишни тълкувания, и директно да цитираме съответния текст от закона.

Заповядайте, колега Христов.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: На стр. 6, т. 3 – точно там е вмъкнато и последният текст е във вътрешната мрежа. Там е записано именно:

„3. Обработка на получената от РИК текуща информация за активността на гласоподавателите в определените с оперативния план часове и получаване на междинни резултати от обработката на протоколите на СИК в РИК и за страната в изборния ден по избирателни секции и визуализацията ѝ на сайта на ЦИК.“

Това е точно т. 40 от Изборния кодекс и добавяме: и визуализацията ѝ на сайта на ЦИК. Именно затова ви казах, че залагаме това тук, но ми се струва, че в днешния и утрешния ден е малко трудно да направим дискусията. Може би трябва все пак да се поразтоварим малко от нещата и да се обмисли, защото въпросът е спорен и не е ясен. Между другото доста от нещата, независимо, че Изборният кодекс е изпипан, все пак явно бързо е пипан и кой какво е искал да каже... Аз смятам, пък и вчера предложих, ако си спомняте, в разтълкуването на тази точка да се намеси и Общественият съвет. Нека те да кажат. Там има хора, които са участвали и да кажат дали наистина това са имали предвид или не. И ако е това, дали изобщо да качваме междинни резултати за страната, защото в т. 40 излиза, че качваме междинни резултати за секциите по места, пък в България не се знае кой докъде е достигнал в междинното гласуване...

Затова казвам, че може да се тълкува и по един, и по друг начин, но не мисля, че сега е моментът. Все пак по регламента, който сме дали, до 11 април 2014 ще отворим офертите, а

сключването на договора ще бъде не по-рано от 15-ти, така че имаме още 10 дни. Затова можем да си дадем малко почивка, да не бъдем психически натоварени и да можем да мислим реално. Но нямам нищо против, ако не утре, поне в началото на другата седмица да разгледаме нещата.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега Христов.

Заповядайте, колега Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Аз приветствам предложението на господин Христов да възпроизведе все пак текста от Изборния кодекс. Само че на този текст не му е мястото в т. 3, а директно т. 8 трябва да бъде редактирана така, както си пише в закона. Тоест, аз предлагам чисто редакционно да се възпроизведе в т. 8 така, както е записано в закона. Тоест, в т. 8 директно да се напише така, както го пише в закона. Точка 8 е на същата страница.

Точка осма да се възпроизведе така, както е текстът на закона. Това е моето предложение – и систематичното му място е там. Започва с „публикацията“ и т.н. Цялата е предмет на спора. Точно започваше с тая дума какво в крайна сметка ще публикуваме на страницата на ЦИК: дали обобщени данни от гласуването и проценти или след въвеждането на данните в изчислителните пунктове в РИК, която ние информация веднага получаваме – няма техническа трудност тук безспорно, на съответен, евентуално кръгъл час, ние това, което сме получили, да вземем да си го качим на нашата страница. Това беше предметът на спора.

И аз смятам, че действително е по-добре да оставим този спор за по-нататък, тъй като действително ни притискат сроковете, и да приемем тези правила.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега Чаушев. Виждам, че би трябвало и в т. 8 да се коригира.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: *(Без микрофон.)*

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Ето, постигна се тук съгласие.

Други мнения и коментари по този въпрос? – Не виждам.

Ще си позволя да повдигна още един въпрос, който считам за изключително важен. Вчера имахме спор с господин Христов. Спорът беше доста разгорещен. Този спор е воден и в предходната Централна избирателна комисия. Става дума за т.нар. отворен сорс код. Знаем, че отворен сорс код или с други думи софтуерът, който се използва за преброяване на гласовете, да бъде отворен за разглеждане от гражданите.

Аз моля господин Христов да ме изслуша внимателно какво ще кажа, защото е малко по-различно от онова, което говорихме вчера. Аз се вслушах в неговите думи.

Правила съм проучвания, възлагала съм и на колеги проучвания и в резултат от тези проучвания стана ясно, че много държави през последните години частично са въвели избирателни системи с отворен код и всяка следваща година все по-голям брой избиратели се възползват от предимствата им. Такъв е опитът на Норвегия, Естония, Швейцария, Испания, Бразилия, Австралия, Индия, Канада и др.

Отварянето на кода за разглеждане от гражданите помага за развитие на демокрацията. Това е гаранция за честност на процедурата, затова че в софтуера няма проблем. Помага и развитието на софтуера, защото компютърният код често съдържа програмни грешки и не функционира перфектно. И в моментът, в който той се отвори, IT специалисти-граждани могат да направят предложения за неговото подобряване.

От друга страна не става въпрос за авторски права, защото има отношения възложител – изпълнител и авторските права като че да са на възложителя, в зависимост от документацията, която той изисква. И от друга страна, няма такива страхове от хакерство,



защото се качва копие, не истинският код. Копието се качва на публичен сървър. Например, може да се използва модерен сайт за проекти с отворен ход. Такъв практически и единствен в момента е сайтът гикъп.

Казвам това, за да защитя собствената си позиция, че софтуерният код трябва да бъде отворен. Обаче вслушвайки се в аргументите на господин Христов и страховете, които съществуват все пак от хакерска или друга намеса и да не би това отваряне на кода, на което категорично държа и съм държала през целия си живот – разбира се, в ЦИК не решавам аз; в ЦИК решава ЦИК, но аз съм държала на това и ще продължа да държа...

Разбирам страховете и затова на мен ми се струва, че едно много разумно и много компромисно решение би било ние да произведем изборите, да отчетем изборните резултати и след това да отворим кода.

Колеги, какво мислите по този въпрос? – Поставям го, защото все пак ние трябва да изпишем нещо по този повод и в документацията като изискване. Заповядайте!

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаема госпожо председател, но ние не сме чули другите аргументи. Вие сте водили някакъв спор, но аз не разбрах дали той е воден в рамките на заседание или извън заседание. При това положение ние чухме вашата позиция, но нека на колегата Христов коректно да му дадем думата и той да защити или да обясни какви са били доводите. Иначе няма как да дискутираме.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Абсолютно прав сте, колега Андреев. Аз избързах да кажа моите доводи, защото след малко имам една много важна среща. Разбира се сега ще дам думата на господин Христов, който чу моето предложение – различно от вчерашното в нашия личен разговор, който водихме и сега ще го обективираме в заседание пред камерите.

Заповядайте, господин Христов.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Благодаря ви, госпожо председател, но искам да започна отзад-напред.

Първо, аз не мога да се съглася с вас, дори и да вземем това решение, което вие предлагате, да го вземем днес и веднага да го запишем. Това нещо, което не е обсъждано и изведнъж възниква един проблем, който според мен ще иска доста време за обсъждане, за размисъл и т.н., а ние просто нямаме време за това нещо с компютърната обработка.

Още повече, че това не е необходимо да бъде вписано тук, тъй като вие сама правилно казахте, че авторските права са на възложителя, именно на Централната изборителна комисия, и ние можем да ги предоставим по всяко време, независимо дали са в условията и сроковете. Тук няма нищо общо с условията, сроковете и договора, който сключваме за компютърната обработка. Ние получаваме авторските права години наред и това е записано в договора изрично, така че ако вземем решение, можем да го предоставим и извън това. Просто самият изпълнител и досега е заявявал, че той няма отношение по въпроса, тъй като той е разработчик, той не е собственик на това, което ще направи.

Затова аз предлагам и мисля, че е по-добре днес ние да си вземем решение относно условията, реда и сроковете, да си обявим конкурса, а този въпрос можем да обсъждаме. Още повече след като вие самата предлагате евентуално предоставянето да бъде и след преминаването на изборите. Следователно, имаме два месеца на разположение да мислим, да дискутираме, да дебатирате, ако трябва, да вземем мнение и на други специалисти. Защото в края на краищата тук се гледа едностранно. Ние в предната изборителна комисия сме правили заседание на цялата Централна изборителна комисия, викали сме специалисти. Това беше по настояване на

госпожа Антоанета Цонева и с доведени от нея компютърни специалисти.

Единственото, което е най-неприемливото е, че когато се даде така нареченият отворен код, това означава, че след като публикуваш нещо, даваш на абсолютно всички граждани първичния код на една програма. Тоест, всеки може да прочете и да види как действа програмата. Но не става въпрос за програма за разпределение на мандати или нещо друго. Това е изобщо на целия изборен процес: как се въвеждат данните от протоколите, как се сканират, как се получават резултатите по райони, как се появяват в национален мащаб и т.н.

Най-голямата опасност е, че с това нещо много лесно може да се злоупотреби. Един човек чисто и просто, като разполага с тази програма, може да си въведе някакви други данни и да изкара примерно протоколи или някакви други документи от името на Централната изборителна комисия и на преброителя, да ги публикува в един вестник и после ти върви да доказваш, че нямаш сестра... Или, че това не са истинските, а са от някой друг злоумишлено представени да се разходят из пространството. Това са неща, които не биха могли да бъдат контролирани от никого. Дори и да се оплачем в ДАНС или в която и да е друга организация, ще кажат: че вие сте си съблекли дрехите и се сърдите защо някой ви ги е взел... Така че това е истината.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега Христов.

Ние минахме в момента от съдържанието, което аз започнах, към процедури и към съдържание. Разговорът е отворен, много съм щастлива. Нека приемем разбирането на господин Христов, което предполагам, че и вие приемате. Не му е сега моментът, но имаме такъв разговор, който следва да се проведе.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Принципно съм съгласен след като мине обработката, след известно време да го дадем на някой, който иска да провери това нещо. Но не и преди обработката или по време на обработката.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Категорична съм и аз. Благодаря, господин Христов.

Някакви други предложения по съществуващото на документацията? – Заповядайте.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Уважаеми колеги, във връзка с току-що свършилата тема мисля, че нямаме абсолютно никакво време да се занимаваме със софтуерния код в бъдеще, защото в момента ние дори нямаме лични страници – всеки от нас няма лична страница по интернет. И ако трябва да се изпраща някакво писмо в чужбина, то преминава през една секретарка, която да го препраща. Това за мене е абсурд. Ние сме закъснели страшно много. Нямаме още електронно заявление, а всъщност на 6-ти трябва да се посочва вече броят на избирателите с оглед определяне на секциите. И аз мисля, че това е толкова абсурдно – в този момент това да обсъждаме. Моля ви, мисля, че „Информационно обслужване“ закъснява, „ГРАО“ закъснява... И всичко това е за сметка на тези, които ще подадат заявление от чужбина за гласуване.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, имаме срокове, които са вписани в хронограмата. *(Реплики.)*

РУМЯНА СИДЕРОВА: Казвам, че не може ей така да се говори по отношение на партньорите преди да е свършена работата, защото в края на краищата това създава в обществото някаква тревога, която е невярна. На срещата, на която вие не присъствахте като ръководител на група, изрично беше казано, че двете организации са се стиковали, работят и се очаква в понеделник да има резултат. Понеделник е 6-ти. Нека да не правим предварително изявления.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: *(Без микрофон.)*

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, нека да говорим, когато наистина нарушаваме срокове.

Господин Чаушев имаше думата. Аз нямам други забележки и допълнения. Смятам, че господин Христов и работната група чудесно са си свършили работата по това задание.

Колега Чаушев, заповядайте, имате думата, а аз междуременно определям госпожа Златарева за водеща, тъй като ми се налага да изляза за няколко минути.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Моето изказване ще бъде кратко.

Колеги, предлагам действително да гласуваме правилата и дадем възможност на процедурата. Второто ми изречение обаче е, че проблемът със сорс кода е един от съществените принципни въпроси по отношение на прозрачността и проверката от гражданското общество на това как се обработват секционните протоколи. И това е принципен въпрос, който подлежи на разискване.

И пак казвам: още от миналата комисия този въпрос е разискван. Тогава се взе едно решение. Искам да кажа, че то не беше взето само че единодушно. Само това искам да кажа и да завърша.

Предлагам да гласуваме правилата.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Предлагам да приемем следното решение относно конкурс за определяне на изпълнител, на когото да бъде възложена компютърната обработка на данните в РИК и ЦИК от гласуването и издаването на Бюлетин на ЦИК с технически носител за резултатите от изборите за членове на Европейския парламент от Република България на 25 май 2014 г., включително от машинното гласуване.

„На основание чл. 57, ал. 1, т. 33 и 34 от Изборния кодекс във връзка с § 3 от допълнителните разпоредби на Изборния кодекс  
Централната избирателна комисия

**Р Е Ш И :**

1. Определя условията, реда и сроковете на конкурс за определяне на изпълнител, на когото да бъде възложена компютърната обработка на данните в РИК и ЦИК от гласуването и издаването на Бюлетин на ЦИК с технически носител за резултатите от изборите за членове на Европейския парламент от Република България на 25 май 2014 г., включително от машинното гласуване.

2. Обявява конкурс за определяне на изпълнител, на когото да бъде възложена компютърната обработка на данните в РИК и ЦИК от гласуването и издаването на Бюлетин на ЦИК с технически носител за резултатите от изборите за членове на Европейския парламент от Република България на 25 май 2014 г.

3. Заданието и приложенията към него за участие в конкурса се получават от кандидатите от 7 април до 10 април 2014 г. включително, от 10,00 до 17,00 ч. от канцеларията на ЦИК, пл. „Княз Александър I“ № 1, етаж междинен, кабинет 70.

Офертите за участие в конкурса се подават всеки работен ден от 9 до 11 април 2014 г. включително от 10,00 до 17,00 ч. в канцеларията на ЦИК, пл. „Княз Александър I“ № 1, етаж междинен, стая 70. Телефон за контакт на ЦИК: 02/939-37-77.

Отварянето на офертите ще се осъществи на 11 април 2014 г. от 17,05 ч. в ЦИК, пл. „Княз Александър I“ № 1, етаж междинен.

Отварянето на офертите е публично и на него могат да присъстват участниците в конкурса или техни упълномощени представители, представители на средствата за масово осведомяване и юридически лица с нестопанска цел.“

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Има ли някакви изказвания във връзка с тези условия, ред и срокове за конкурсите? - Ако няма, който е съгласен с предложението решение, моля да гласува.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев,*

*Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова), против – няма.*

Решението е прието под № 78-ЕП.

Има думата колегата Пенев, който да докладва включеното допълнително в дневния ред негово проекторешение.

**3. Проект на решение относно допълване на Решение № 39-ЕП от 2 април 2014 г. относно реда за проверка на списъците с избиратели, подкрепящи регистрацията на партиите, коалициите и независимите кандидати.**

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Колеги, проектът е във вътрешната мрежа. Възползвам се докато се запознавате с проекта на решението да докладвам, че е постъпило по мейла писмо, което е свързано с проекта на решението и затова го докладвам.

Получено е запитване от Даниел Стоянов, който е заместник-председател на Обществения съвет към ЦИК и председател на Асоциацията за реинтеграция на осъдени лица, който ни пита защо в проверката, която ще извършва ГД „ГРАО“, не сме предвидили да се извършва проверка за лицата без избирателни права.

Във връзка с това и тъй като установихме, че действително е пропуснато това да се посочи в Решение № 39-ЕП, е изготвен този проект за допълване на нашето решение

Възползвам се от случая да съобщя, че беше извършена проверка в Главна дирекция „ГРАО“ и бе установено, че въпреки този наш пропуск, списъците които вече са предадени в ГД „ГРАО“ за проверка, се проверяват и за лица без избирателни права.

Чета проекта на решението относно допълване на Решение № 39-ЕП от 2 април 2014 г. относно реда за проверка на списъците с избиратели, подкрепящи регистрацията на партиите и коалициите и независимите кандидати.

„На основание чл. 57, ал. 1, т. 35, предложение второ и т. 36, чл. 133, ал. 3, т. 5, чл. 140, ал. 3, т. 6, чл. 367, ал. 2 от Изборния кодекс Централната избирателна комисия

Р Е Ш И:

Допълва Решение № 39-ЕП от 2 април 2014 г. на Централната избирателна комисия, като в т. 7 след израза „\*брой лица, участвали в предходни подписки“, се създава нов ред и се добавя изразът „\*брой избиратели без избирателни права“.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, съгласни ли сте да се добави този израз за избиратели без избирателни права? Те да се посочват. Съгласно закона ли е това, не е ли съгласно закона и има ли изказвания по този проект за решение? *(Реплики.)*

По скоро в закона можем да погледнем текста – дали го изисква или не. Това е по-лесната справка.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Колеги, във връзка с това пояснявам, че в закона е казано: списъците се съставят от избиратели. В този смисъл проверката на всяка цена следва да установи дали лицата, които се съдържат в този списък, имат избирателни права.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Има ли изказвания по това решение?

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Колеги, това е в некоректните записи, които ГД „ГРАО“ попълва в протокола, когато ни го връща.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Предлагам вместо „\*брой избиратели без избирателни права“, да стане „\*брой лица без избирателни права“.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Уместна е тази корекция.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Поправяме решението с тази корекция: „\*брой избиратели без избирателни права“ ще бъде добавено.

Госпожа Солакова.



СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, искам само да ви уведомя, че господин Гетов също е констатирал този пропуск, но тъй като той знае, че се проверява подписа на избиратели и след като към настоящия момент са му предоставени подписки за проверка, тази проверка и към момента се извършва по отношение на лицата без избирателни права и те ще фигурират в протокола, ако такива се намират в съответната подписка.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Благодаря за пояснението.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Член 133, ал. 2, т. 5 няма предвид подписките. Там пише 2500 избиратели. Какво значи избиратели без избирателни права? – При мен така пише: избиратели без избирателни права.

ОБАЖДАТ СЕ: Лица.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Докладчикът го поправи на „брой лица“.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Понякога гласуват чужденци. Има чужденци, които са с постоянна уседналост в България от десетки години и ги допускат до гласуване. Понякога гласуват непълнолетни. За такъв тип лица става дума.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Който е съгласен с предложеното решение в новата редакция, моля да гласува.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 12** (*Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова*), **против – няма**.

Решението е прието под № 79-ЕП.

Сега преминаваме към доклада на госпожа Мусорлиева.

**6. Доклад на работна група по условията и реда за провеждане на предизборната кампания и организиране и**

**провеждане на разяснителна кампания относно проведена среща с представители на печатни и онлайн издания.**

МАРИЯ МУСОПЛИЕВА: Благодаря ви, госпожо председателстващ.

Уважаеми колеги, искам да ви кажа, че в точката, която ми се дава като дневен ред, аз винаги включвам подточки, защото иначе от спешните срокове не мога да взема непрекъснато становище.

В първата точка съвсем накратко и обобщено ще ви докладвам за срещите с медиите. По втора точка ще ви моля да отворите във вътрешната мрежа предложенията за тези съобщения, които ще визуализираме от утре и по-специално предложение № 1.

Докато аз ви докладвам за медиите, ще ви моля да видите много добре текста – особено подчертавам на първото съобщение, което ще е бъдещият 20-секунден клип. Консултирани са тези предложения с работната група, която е за условията и реда за провеждане на предизборната кампания, но все пак всички като гледаме, всеки може да открие нещо. Така че най-малкото, ще ви моля да допълните кой номер образец книга е това, въпреки че аз съм я видяла, но да няма грешка.

След това ще ви докладвам какво и как смятаме утре да премине заснемането за първите трима членове, които се заявиха. Предварително си позволявам да успокоя всички, които се заявиха, че ще участват в следващите аудио-визуални форми.

Преминавам към краткия доклад:

Проведохме предварително планираните срещи с медиите във връзка с разяснителната кампания на Централната изборна комисия и нейното медийно обезпечаване. Присъстваха представители на БНР, БТВ Медиа груп, Дарик-радио, които представиха своите крос-медийни услуги, което означава интегрираните медийни услуги: телевизия, радио и уебсайтове. И още с представители на БНР – програмния директор господин Иво

Тодоров и директора на рекламния отдел Христо Вълчев, Агенция и радио „Фокус“, сайтовете БГ НЕС, БИ НЮЗ и няколко други, както и с часовите вестници „Труд“, „24 часа“, „168 часа“, а също така проведох разговор с госпожа Беновска от К-2. С представители на часовите вестници ще имаме среща и в понеделник, когато ще ни бъдат представени конкретните параметри от тяхна страна.

Получихме изключително добри и интересни делови предложения, които ще ни бъдат от полза в процеса на разяснителната кампания. Например, главният редактор на „Труд“ господин Иван Михалев подчерта разликата между разяснителна кампания и информационна кампания и с оглед на разяснителната кампания попита и му обещах да подложим това на обсъждане, дали можем да реализираме заедно или ние тук и да пуснем гореща линия за отговори на въпроси. Същото нещо попита и госпожа Беновска от К-2 в телефонен разговор с мен: дали е възможно примерно тя да открие гореща точка в нейното радио и да ни обобщава най-често задаваните въпроси и отговори.

Сега само ви запознавам, отговори не давам, както и не съм си позволила да дам. По това предложение ми се струва, че е добре да помислим. Ще имат още конкретни предложения в понеделник.

Срещите бяха много полезни, защото се ориентирахме спрямо техните предложения и нашите нужди и необходимиости, като трябва да намерим най-оптималната пресечна точка. Помолих представителите на търговските медии да се споразумеят около някакви нормални, в смисъл разумни предложения, с оглед на вече публикувания бюджет, който имаме за информационна и разяснителна кампания, за да можем да реализираме кампанията в по-широки рамки и да не пренебрегваме нито една от медиите, което разбира се ще бъде съобразено и с нашите възможности.

По втората точка няма да ви говоря. Просто ви давам кратък отчет относно медийните пакети, за да няма излишно напрежение,

свързано с недоброжелателното им използване. Посъветвах ни да помислим върху определени условия, например: за съответната медия задължително да бъде доказано, че нейното съществуване е от преди Изборния кодекс, а не е издание, което се е организирано да се създаде днес. Друго полезно предложение: когато договаряме условията, при всички положения да не ползваме студия за изработка, т.е. нашите условия да бъдат директно със съответната медия, както винаги сме разсъждавали в тази посока.

Това е, което имам да ви кажа по първата точка – отчета. След това, ако желаете, ще ме питате. На срещата беше съставен протокол. Госпожа стенографката присъства и всички можете да се запознаете, когато е готов протоколът.

В никакъв случай не бих искала да се хваля, но искам да ви кажа, че всички медии, включително и от АБРО, включително и тези, които дойдоха и не са членове на АБРО, адмираха много участието на членове на Централната изборителна комисия, както и за в бъдеще на Обществения съвет, в потенциалните наши форми на информационна и разяснителна кампания.

Минавам към втората точка. След като одобрите това съобщение на работната група, колеги, което утре ще бъде заснето – първото, а ако желаете, качила съм и второто, и третото (ще ви кажа защо), ще моля заявите се дами, първите три, а именно: госпожа Росица Матева, госпожа Камелия Нейкова и госпожа Мария Бойкинова, утре в 9,20 ч. да се срещнем с оглед на студийната работа по отношение на заснемането.

Качила съм ви също в точка Студио – представяне, едно съвсем кратко представяне на двете момчета, както и предложение, което искам да обясня и да ви информирам за него – предложение за тези клипове. Обяснявам ви как беше направен подборът.

Казах ви, че съм се поинтересувала в НАТФИЗ. Нямаме време да подпишем меморандум и споразумение с тях, но поисках

да ми дадат най-добрите студенти на курса „Монтаж и режисура“. Те ни бяха предложени, даже не им знаех имената, но са ми предложени от професорите. Те са работили по много неща. Качили са ги като презентация по какво и как са работили. Работено е много и в чужбина. В момента те просто отразяват образованието си в България.

Накратко съм ви качила презентацията на двете момчета. В тези линкове, които са посочени – имаме ги в електронен вариант, те са качили по мое мнение – все пак като човек, който е завършил това образование, изключително добри филми и видеоматериал, с висока художествена стойност.

По план-сметката, която ви е качена от нареченото условно студио на творци със свободна практика, искам само да ви изясня нещо. Това е една обща сметка, която е дадена. Искам да ви помоля да имате предвид, че относно предни клипове, които са били заснемани за Централната изборителна комисия, най-ниската възможна цена, която е била давана - участвала съм в последните 3 конкурса затова, е била 10 000 лв. дали се заснема 20-секундно клипче или едноминутно, по-кратката форма е по-трудна.

Тази сметка е дадена с оглед на това, че работата е една и съща и за мене е изключително приемлива. Освен всичко останало те са забравили да включат, че абсолютно безплатен е радио-вариантът, който ще бъде предложен.

И нещо друго: ако примерно одобрим трите текста на съобщения, които съм ви предложила и които ще бъдат визуализирани, част от разходите за студио ще бъдат премахнати. Разбирате ме – това е първата графа. Тоест, ако на един път заснежем членовете на Централната изборителна комисия със съответните съобщения, част от разходите съответно за студио ще бъдат премахнати и ще останат тези, които за работа, монтаж, графичен дизайн и т.н.

И още нещо в полза на предната комисия и предната точка, която се обсъждаше по повод темите с електронното заявление. Лично нашата работна група като безкрайно добронамерен и компромисен вариант ви казвам, че в момента, в който бъде изготвено това електронно заявление, защото аз също съм наясно, че нямаме никакво време, това веднага можем да отразим в съответен клип по същата тази схема с текст, със заснемане, аудио-визуална работа и предоставяне.

Тези, които ме виждат уморена вчера и днеска - просто ви казвам, че каналите за разпространение на тези бъдещи наши неща, съм ги направила и това ми коства колосален труд. Просто ние сме уточнили начините за достигане. Говоря за начините, а не за средствата. Начините за достигане до всички медии на тези неща.

Сега ви моля, ако имате предложения, първо за Съобщение № 1, а след това ще ви помоля да погледнем и № 2 и № 3 за всеки случай, да ми кажете. Съобразено е. Малко надхвърля 20 секунди, но във всеки един момент можем да направим друго подобно.

Ще открия въпроса за предложения. Заповядайте.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Имате думата.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Аз ще започна първо с организацията. Вчера останах с впечатление, че утре ще имат ангажимент колегите Матева и Бойкинова.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Няма проблем, ако имате ангажимент.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Сега конкретно по първото предложение. Според мен това са чуждите граждани, които не са български граждани, но имат активно избиращо право. Тук обаче се казва: Гражданите на държавите - членки на Европейския съюз, които постоянно пребивават в България. В чл. 350, ал. 2 се дава възможност и на продължително пребиваващите граждани: които продължително и постоянно пребивават в Република България.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Дайте сега да изчистим текста. Не съм включила „Република“, защото е говорен текст и визуален – спестявам секунди.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: „Гражданите на държавите членки на Европейския Съюз, които продължително и постоянно пребивават в България и желаят да гласуват за българските кандидати за членове на Европейския парламент на 25 май 2014 г., е необходимо да бъдат вписани в избирателните списъци.

Срокът за подаване на заявление е 14 април 2014 г. до кмета на общината по адреса на постоянно пребиваване.

Заявлението е по образец №..., можете да го намерите на страницата на ЦИК или можете да го получите от общинската администрация.“

Тук аз нямам други бележки. Срокът действително е 14 април 2014 г. Подава се до кмета на общината „по адреса на пребиваването им“.

Според мен заявлението е по образец Приложение № 14, но ще помоля и колегите да го погледнат. Тук си мисля, че можеше и по електронен път да заявят до съответната община, ако общината има такава възможност на сайта си.

Това са моите бележки.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Колеги, аз имам възражение срещу това да добавяме текста, че може да се намери на страницата на общината, тъй като това изобщо не е сигурно.

ОБАЖДАТ СЕ: Кодексът ги задължава.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Кодексът ги задължава, но дали те ще осигурят тази възможност... По-добре е да не го сочим според мене.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Затова сме писали „можете да го получите“, за да отидат там тези, които желаят и вече е сигурно.

Колеги, точно с оглед на това вчера с колегата Чаушев последно написахме: да го получите от съответната община, защото е сигурно, че там ще могат да го получат и подадат.

Тогава ви моля да утвърдим, ако няма други предложения, тази план-сметка, която ни е представена и съобщението. Ще изслушам колегата Ивков и след това, ако желаете, ще преминем към второто и третото предложение.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Според мен трябва да добавим пълнолетните граждани.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Ако добавим пълнолетните, ще трябва да посочим всички изисквания за активното изборително право – дееспособните и т.н.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Добре, както решите.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Това е клип. Не можем да цитираме буквално закона, защото се губи акцентът, силата на съобщението.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Не всички граждани могат да гласуват, а ние им казваме, че могат. Това е едното.

Другото е тези момчета в какво ще участват? В смисъл ще участват ли в писането на текстове и в обработката им, защото се представят като творци, а пък има доста правописни грешки, което ме притеснява.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Нищо няма да пишат, нищо няма да измислят. Те са само за аудио-визуалното студио.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Добре, това ме успокоява.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Между другото те нямаха готовност да изпратят каквото и да било и аз ги помолих сега само това да изпратят. Те са силни в аудио-визуалната форма на линковете, които мога да ви отворя.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, във връзка с това допълнение: които имат право да гласуват, другият ни вариант е



изрично да посочим трите месеца уседналост, но там текстът е дълъг и вероятно няма да стигне времето.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Предложението ми е, ако имате неща, които са важни, с изтичащи срокове, бихме могли светкавично да ги направим утре, но трябва да се съгласуват така, както аз съм съгласувала тези три с всички колеги. Разбирате ме, отделно няма проблем да бъде направено.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Когато изтича срокът за образуване на избирателните секции; право на обжалване на съответната заповед пред районната избирателна комисия.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Това е отделен текст. Ако ми го нахвърляте, ще ви бъде благодарна и ще го гласуваме, защото съгласете се, че всички членове трябва да се запознаят.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Ако утре ще се снима клипчето за избирателните секции, срокът на кметовете изтича днес.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Няма смисъл. Ще е изтекъл, когато ще го пуснем в понеделник.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: И срокът за обжалване на заповедите.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: И този срок изтича в понеделник.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: В понеделник няма още да сме ги утвърдили.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Следващият важен срок е, че до 9 април кметовете трябва да определят местата за обявяване на избирателните списъци, а самите предварителни избирателни списъци срокът е 12 април. Затова се сещам сега като дати.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Ще ви помоля да ми предложите едно такова съобщение за тези срокове, които изтичат на 9 и 12 април. Ща ви бъде благодарна, ако го пригответе.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: За да го снимате утре?

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Да.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Добре.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Колеги, предложиха се следните промени, като навсякъде ще върви заставка визуално, че изборите са на 25 май 2014 г., за да е ясно.

I. Гражданите на държавите - членки на Европейския съюз, които имат продължително и постоянно пребиваване в България и желаят да гласуват за българските кандидати за членове на Европейския парламент на 25 май 2014 г., е необходимо да бъдат вписани в избирателните списъци.

Срокът за подаване на заявление е 14 април 2014 г. до кмета на общината по адреса на постоянно пребиваване.

Заявлението е по образец №..., можете да го намерите на страницата на ЦИК или можете да го получите от общинската администрация.

II. Българските граждани, живеещи извън страната, които желаят да гласуват за българските кандидати за Европейски парламент на 25 май 2014 г. могат да подадат заявление, че желаят да гласуват до 29 април 2014 г. с писмо лично или по пощата до ръководителите на дипломатическото или консулско представителство, или в електронен вид, чрез интернет страницата на Централната избирателна комисия. Можете да намерите информация както на интернет страницата на ЦИК, така и на същата на Министерството на външните работи и на съответното дипломатическо или консулско представителство.

III. Ако състоянието Ви не позволява да гласувате извън дома си в избирателно помещение, можете да подадете заявление до кмета на общината, района или кметството по постоянния ви адрес (Приложение № ... от изборните книжа). Моля, търсете информация за избирателните си права за гласуване с подвижна избирателна кутия в общината или на интернет страницата на ЦИК не по-късно от 4 май 2014 г.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Поправките, които направихме:

В т. I – продължително или постоянно;

В т. II – няма поправки.

В т. III също няма поправки, като прибавим само Приложение № 14.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Ще вмъкна и изрази: които имат право да гласуват.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: В този вариант, ако искате, да одобрим съдържанието на визуалните и радио форми.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Първото е най-важно, за да го пуснем, а след това II и III.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Госпожа Мусорлиева каза, че сега е важно да се приеме т. I от това предложение. Затова гласуваме само т. I.

Който е съгласен да се пусне като клип т. I на стоящото пред нас предложение, моля да гласува.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Камелия Нейкова, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Таня Цанева*), **против – няма**.

Предложението се приема.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Нека сега да гласуваме план-сметката.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, тук има представена една план-сметка, свързана с тези клипчета. Отворете я, разгледайте я. Разбрах, че е съгласувана с работната група на госпожа Солакова по финансовите въпроси.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Това е най-широкият обем. Той ще се свива.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Има ли коментари по тази сметка? Тази сметка за всички клипове ли е?

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Госпожо председател, аз казах, че сега е за първото. След това само могат да отпаднат разходи, ако заснемаме едновременно няколко клипа в един ден. Никой сметка няма да е по-висока от тази.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: За четирите клипа ще бъде по 2000 лв., така ли?

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Засега е за първия. Всички останали могат да са до този размер, но няма да го надвишават – ще е по-малък.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: За един клип сметката е 2620 лв.

Коментар има ли някой? – Би трябвало да мине през грепата за финансовия разчет.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Тя е в нашата група, също и господин Чаушев.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Има ли коментари по тази сметка? – Господин Баханов.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Аз видях и сметката, и коментара който направи госпожа Мусорлиева. Считаю, че е свършила много голям обем работа с оглед на контактите, които има. Мисля, че можем да й се доверим. Един клип е около 10 000 лв., така че моето конкретно предложение е да гласуваме да бъде направен първият клип, да видим какво ще се получи и след това да гласуваме нататък следващите клипове, дали същото студио ще ги прави и т.н. Това е моето конкретно предложение: да видим за тези пари каква работа ще свършат, да преценим, да чуем отзивите и на хората, на Обществения съвет и едва тогава да пристъпим към заснемането на втори, трети и четвърти клип.

По отношение на казаното от колежката Нейкова дали не е по-целесъобразно да се снима за българските граждани, мисля, че е

много добре подредено хронологично, тъй като първият срок, който изтича, е 14 април. За следващото имаме време – до 29 април е за българските граждани, така че е нормално да се започне с това, което предстои. Благодаря ви.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Едно допълнение само. Да, ако утре стане това заснемане, те в неделя ще презентират нещата и ако има поправки, до понеделник да се нанесат. Това винаги сме го практикували: членовете на ЦИК да се произнесат, тук ни се прави презентация. Всички се ангажираме.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Уважаеми колеги, има предложение да се гласува тази сметка така, както е представена, за заснемане на първия клип. Преценката е, че парите са минимални.

Който е съгласен с тази сметка, моля да гласува.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за – 16** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Владимир Пенев, Георги Баханов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Таня Цанева*), **против – няма**.

Предложението се приема.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Искам да ви предложа да разгледаме и второто съобщение, защото текстът също е важен и също е с изтичащ срок. Или ако в днешното заседание госпожа Нейкова ми предложи друг текст, и него ще го погледнем по-късно. Искане ми се да опитам утре, ако успея, да заснемем и втория клип – нищо не е задължително, винаги можем да го преправим. Моля ви, погледнете и второто съобщение:

II. Българските граждани, живеещи извън страната, които желаят да гласуват за българските кандидати за Европейски парламент на 25 май 2014 г. могат да подадат заявление, че желаят да гласуват до 29 април 2014 г. с писмо лично или по пощата до

ръководителите на дипломатическото или консулско представителство, или в електронен вид, чрез интернет страницата на Централната изборителна комисия. Можете да намерите информация както на интернет страницата на ЦИК, така и на същата на Министерството на външните работи и на съответното дипломатическо или консулско представителство.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Конкретно предложение по второто съобщение. Считам, че посланията, тъй като в такъв вид стигат до много хора, трябва да бъдат по-кратки и по-ясни. Цялото съобщение е едно изречение. Някъде да поставим точка и след това: „Подават се лично по пощата...“ да е второ изречение. Кратки и ясни послания са нужни, тъй като едно такова дълго изречение вече ще обезсмисли началото.

МАРИЯ МУСОПЛИЕВА: Добре, разбрах.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Тука се касае до български граждани, които наистина живеят извън България, но тези, които в момента на изборите - на 25 май се намират в чужбина, понеже имат постоянен и настоящ адрес в България, просто отиват, записват се и гласуват. Такива, които са за 5, за 10 дни на екскурзия, в командировка, нямат проблем. Този клип касае наистина български граждани, живеещи в чужбина.

Колегата Ивков има думата.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Конкретно предложение: на ред 2 вместо „българските кандидати“ да стане „кандидатите от България“. Причината е, че изразът българските кандидати внушава, че са български граждани само, а могат да бъдат и чужди.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Не разширяваме ли много кръга на лицата, които могат да подадат заявление?

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Не казваме нищо за уседналостта. *(Реплики.)* Които са живели поне три месеца в държава – членка на Европейския съюз.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Живеещи поне три месеца в държава - членка на Европейския съюз и с избирателни права. Това е задължително. *(Реплики.)* Български граждани с избирателни права, живеещи поне три месеца в държава – членка на Европейския съюз...

Моля да ми дадете предложенията си. Нищо не е задължително. Обмислете го и ми го напишете предложенията си по втората тема на едно листче. Чакам от госпожа Нейкова за българските граждани. Колеги, благодаря ви много.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Това го гласувахме.

Отиваме на следващата точка от дневния ред. Госпожа Бойкинова докладва **решението на Върховния административен съд** по повод на първата жалба срещу Решение на ЦИК, което е постановено днес.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Чета ви само последното изречение от мотивите, защото решението е много дълго и всеки може да го прочете:

„Предвид изложените съображения, настоящият съдебен състав приема, че жалбата е неоснователна (явно са приели, че е допустима). При постановяване на решението не са допуснати нарушения, които да обуславят неговата отмяна, поради което жалбата следва да бъде отхвърлена.

Водим от гореизложеното и на основание чл. 58, ал. 3 от Изборния кодекс, Върховният административен съд, Четвърто отделение реши:

Отхвърля жалбата на Виктор Тенчев Папазов и Силвия Миткова Иванова срещу Решение № 29-ЕП от 29.03.2014 г. на Централната избирателна комисия в частта му относно Приложение № 70. Решението не подлежи на обжалване.“

Делото е № 4563 от 2014 г. И протоколът, и решението са качени.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега Бойкинова.

Колеги, това беше една много хубава новина. Централната изборителна комисия работи професионално и нейните актове остават в сила.

ОБАЖДАТ СЕ: Стабилни са.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Стабилни са, да.

Колегата Нейкова има да докладва проект на решение. Заповядайте.

**5. Проект на решение относно начина на приемане на решения и обявяването им от районните и секционните изборителни комисии.**

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, проектът е във вътрешната мрежа. Предлагам ви проект на решение относно начина на приемане на решения и обявяването им от районните и секционните изборителни комисии:

„На основание чл. 57, ал. 1, т. 1, чл.70, чл. 72, ал. 2, чл. 99 и чл. 110 от Изборния кодекс Централната изборителна комисия

**Р Е Ш И:**

**I. Районни изборителни комисии**

1. Заседанията на районната изборителна комисия (РИК) се свикват от нейния председател или по искане на една трета от членовете ѝ. Проектът за дневен ред се публикува на интернет страницата на комисията преди заседанието.

2. Заседанията на РИК са законни, когато на тях присъстват повече от половината от членовете ѝ. Заседанията се ръководят от председателя на комисията, а в негово отсъствие – от определен от него заместник-председател.



3. Районната изборителна комисия приема решенията си с мнозинство две трети от присъстващите членове. Когато при приемане на решение липсва необходимото мнозинство, се смята, че е налице решение за отхвърляне, което подлежи на обжалване по реда на чл. 73 от ИК.

4. Гласуването е явно и поименно. Гласува се „за” или „против”. Не се допуска гласуване „въздържал се”.

5. Членовете на РИК могат да подписват протоколи и да гласуват решения с „особено мнение”, като в този случай изрично отбелязват дали гласуват „за” или „против” конкретното решение и в какво се изразява особеното мнение.

6. За заседанията на РИК се съставя протокол, който се подписва от председателя и секретаря.

7. Решенията, удостоверенията и текущата кореспонденция на РИК се подписват от председателя и секретаря.

8. Когато председателят, съответно секретарят, отсъства, решенията, протоколите, удостоверенията и текущата кореспонденция се подписват от секретаря, съответно от председателя, и от заместник-председател.

9. Когато едновременно отсъстват и председателят и секретарят, решенията, протоколите, удостоверенията и текущата кореспонденция се подписват от заместник-председател и определен с решение на комисията член, предложени от различни партии и коалиции.

10. Решенията, протоколите, удостоверенията и текущата кореспонденция на РИК се подпечатват с печата им.

## II. Секционни изборителни комисии

1. Заседанията на секционната изборителна комисия /СИК/ са законни, когато на тях присъстват повече от половината от

членовете ѝ. Заседанията на СИК се ръководят от председателя на комисията, а в негово отсъствие – от заместник-председателя.

2. За приемането на решения, гласуването, подписването на решения, протоколи и удостоверения и подпечатването им се прилага редът на раздел I, точки от 3 до 10 от настоящото решение. Когато при приемане на решение липсва необходимото мнозинство, се смята, че е налице решение за отхвърляне, което подлежи на обжалване пред РИК.

### III. Обявяване на решения

1. Районната избирателна комисия обявява решенията си незабавно след приемането им чрез поставяне на общодостъпно място в сградата, в която се помещава и чрез публикуване на интернет страницата си. Мястото за обявяване на решенията се определя с решение на РИК незабавно след назначаването ѝ и се оформя по начин, показващ предназначението му. На екземплярите от решенията, които се обявяват, се отбелязват датата и часът на поставянето им на общодостъпното място и се подписва от двама членове на комисията, предложени от различни партии и коалиции. Екземплярите от обявените решения се свалят не по-рано от три дни (72 часа) от поставянето им на общодостъпното място и се съхраняват в архива на комисията. Върху екземпляра се отбелязват датата и часът на свалянето и се подписва от двама членове на комисията, предложени от различни партии и коалиции.“

Колеги, преди да започне дискусията, искам да кажа няколко неща. В основанието не съм сигурна дали трябва да остане чл. 110. Това е текстът, който казва, че правилата за секционните избирателни комисии извън страната са същите като в страната. Единствено и множествено число: дали да говорим за районна избирателна комисия или районни избирателни комисии.

И другото, за което се зачудих: Обявяване на решения на секционната избирателна комисия, предвид това, че за изборния ден може би някакъв специален ред няма как да разпишем.

Понеже поотделно се оказа, че бяхме подготвили проекти за решение с госпожа Сидерова, почти изцяло ни съвпадат проектите, без изобщо да сме го коментирали предварително, само че в нейния вариант има едно предложение: в това решение да влезе и още един раздел за лица, които могат да присъстват на заседанията. Но дотолкова доколкото решението е само относно начина на приемане на решение и обявяване, може би кой може да присъства, да е в съответните принципни решения за застъпници, наблюдатели, представители.

Това са моите собствени бележки, по които и самата аз имам съмнения какъв вариант да предложа.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега Нейкова.

Колега Баханов, заповядайте.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Госпожо председател, колеги, само искам да се допълни последното изречение, ако е пропуснато, като се добави „им“: „Екземплярите от обявените решения се свалят не по-рано от три дни (72 часа) от поставянето им на общодостъпното място и се съхраняват в архива на комисията. Върху екземпляра се отбелязват датата и часът на свалянето ИМ и се подписва от двама членове на комисията, предложени от различни партии и коалиции.“  
Иначе не става ясно за каква дата и какъв час, за какво действие се отнасят.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега Баханов.

Заповядайте, колега Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: В заглавието има: начин на приемане на решения и обявяването им от районните и секционните избирателни

комисии, а в глава „обявяване“ – т. III, няма секционни изборителни комисии. Да допълним с едно изречение това. И в секционните комисии решенията подлежат на обявяване. Трябва да кажем къде точно – мисля, че беше на информационното табло.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Във връзка с това, което колегата Ивков отбеляза, предлагам в раздел III, да има т. 2:

„2. Секционната изборителна комисия обявява решенията си незабавно след приемането им чрез поставяне на информационното табло пред изборното помещение.“

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря за конструктивното предложение, колега Ивков.

Заповядайте, колега Цачев.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Колеги, въвеждайки едно задължение секционните изборителни комисии да пишат решение, ще се отклоним от тяхната същинска работа да проведат гласуването. Ще ги поставим в огромно затруднение. Да, те взимат решения. Разбира се, на 90 на сто тези решения не са писани решения. Вземат се решения устно и процедурата по гласуването продължава, защото всичките решения на СИК са свързани с гласуването.

Законът изрично посочва в кои случаи решенията са писмени. В случай, когато наблюдатели, застъпници, пълномощници нарушават реда и ако това лице желае след това да подаде оплакване срещу решението на комисията, съответно решението трябва да е писмено, но това законът го казва изрично. Нека да не тръгваме в тази посока, защото ще затрудним и тях, и всички участници в процеса.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега Цачев.

Така както аз разбрах предложението на колегата Ивков и на колегата Нейкова – може да не съм разбрала правилно, беше точно във вашия контекст - само за случаите, в които се изисква писмено решение. *(Реплики.)*

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колеги, в чл. 99, ал. 3 пише, че секционните избирателни комисии се произнасят с решения, които се приемат с мнозинство от две трети от присъстващите и се подписват от председателя и секретаря. Нека да не излизаме извън текста на Изборния кодекс. Не можем ние да ограничим: само до едно действие да има решение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: По отношение на чл. 100, ал. 2, където изрично е посочено писменото решение, това е така и се има само разпределението на дейностите, защото практиката е показала, че в много случаи тия дейности се разпределят устно и в края на изборния ден членовете на СИК се объркват кой за какво отговаря. Затова изрично конкретно това нещо трябва да е писмено.

Но извън тази алинея аз смятам, че всички решения трябва да са писмени, предвид това, което колегата Андреев каза преди малко. Затова аз мисля, че текста, който ви предложих, е кратък и ясен и няма да създаде объркване.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Постигнахме ли съгласие по този повод? – Мисля, че да.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Още повече, погледнете чл. 99, ал. 3 в края. Решенията за отхвърляне, което подлежи на обжалване по реда на кодекса. Тоест, ние трябва да имаме някакъв ред за обявяване, за да може да се обжалва. *(Реплики.)*

Според мен текстът на чл. 99, ал. 3 е ясен, че решенията се подписват. Щом такъв е текстът, значи всички са писмени.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Цанева.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Не съм сигурна, че така се приемат нещата, защото в чл. 100, ал. 4 изрично е казано кои са писмено. Това е свързано с недопускане на избирател – писмено.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Аз мисля, че чл. 100, ал. 2 и ал. 4 са специални разпоредби за конкретни действия и според мен законодателят там е подчертал писмено конкретно за тези частни случаи. Ако приемем, че има устни решения, ще препятстваме възможността за оспорване, което законът казва в чл. 99, ал. 3.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Бойкинова.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Аз се включвам малко по-късно. Не трябва ли изрично да запишем, че решението на СИК, свързано с недопускането на избирател до гласуване, освен че е писмено, има задължение и да се връчи на заинтересованото лице. Тоест, не е достатъчно само да бъде обявено. То трябва да му бъде и връчено. Според мен това е съществено и трябва да го отбележим изрично, защото това е много важно: не само да го обяви, но и да го връчи на заинтересованото лице.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Първо го бях разделила, после го събрах. Аз ви предлагам това, което колегата Бойкинова предложи, да го допълним при секционните комисии като частен случай. И всъщност т. 1 така, както е в частта „Обявяване на решения“. Точка 2 е изречението, което предложих за обявяване решенията на секционните избирателни комисии. И т. 3 да бъде текстът за връчване – така, както е законовият текст на чл. 100, ал. 4

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, други разсъждения, допълнения? – Заповядайте.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Последно кратко предложение. Според мен стана ясно от чл. 99, ал. 3, че всичките решения са писмени, но според мен законодателят е имал предвид, че тъй като се подписва един протокол с множество решения, те не се взимат по начина, по който се взима специалното решение по ал. 4 на чл. 100, което трябва да е само едно решение, само относно недопускането на избирател, защото не мога да си представя, че на този избирател ще

му връчим протокол с всичките решения. Така че всичките са писмени според мене – обединихме се около това. Просто трябва да допълним и този особен случай с едно изречение. За другото мисля, че докладчикът предложи много добър текст – за обявяването.

Всичките решения на СИК са писмени и се обявяват на съответното място в секционната комисия. И не мисля, че това ще затрудни, колега Цачев, работата им, защото те така или иначе ги взимат и се готви протокол. Просто трябва да се окачи този протокол. Не разбрах, може и да не съм прав, защото вие имате опит, а аз нямам. Така или иначе те трябва да водят протокол. Това е извън съмнение по ал. 3 на чл. 99. Така че според мене с допълнението на колегата Бойкинова решението става пълно.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега Ивков.

Понеже това беше реплика, още една. Заповядайте, колега Баханов.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Ако допълним изречението на Нейкова с направената забележка от страна на колегата Бойкинова, която аз приемам, разбира се – ал. 4 се допълни, тогава трябва да добавим и чл. 100, ал. 1, т. 6: разглежда всички жалби и сигнали за нарушение на изборния процес, по които се произнася с решение незабавно преди края на изборния ден. Решението се съобщава веднага на жалбоподателя или подалия сигнала. Значи има още едно изключение и тогава става много разширително: трябва всички изключения да ги допълним вътре.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Андреев.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Аз затова, тъй като исках същото да кажа като колегата Баханов и се съгласявам с него, че има и други случаи, за да не го разширяваме, нека тука да остане само обявяването. За да изчистим текста, а вече както в методическите указания, така съответно и в останалите решения – за назначаването

на СИК, ще можем това да го уточним допълнително. Нека тука остане само обявяването. И ако колегата Бойкинова си оттегли предложението...

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колега Бойкинова?

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Колеги, щом сме се обединили около това мнение, оттеглям предложението си.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, подлагам на гласуване така предложението проект на решение.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за – 16** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Таня Цанева*), **против – няма**.

Това е Решение № 80.

Часът е 16 – длъжна съм да дам почивка.

Давам 15-минутна почивка.

*(След почивката.)*

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, продължаваме с:

**8. Проекти на решения относно поправка на техническа грешка.**

Докладчик Румяна Сидерова – заповядайте, колега Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Уважаеми колеги, при назначаване съставите на РИК – 23 и РИК – 24 сме допуснали техническа грешка: разменили сме местата на председател и секретар, поради което сега ще ви докладвам едно след друго две решения за поправка на техническа грешка:



Първият проект е за поправка на техническа грешка в Решение № 60-ЕП от 3 април 2014 г. на ЦИК

„На основание чл. 57, ал. 1, т. 1 във връзка с т. 5 от Изборния кодекс Централната изборителна комисия

**Р Е Ш И:**

Допуска поправка на техническа грешка в Решение № 60-ЕП от 3 април 2014 г. на ЦИК, както следва:

- на ред „Председател“ вместо думите „Живка Василева Котева“ да се четат думите „Полина Василева Витанова“.

- на ред „Секретар“ думите „Полина Василева Витанова“ да се четат „Живка Василева Котева“.

Решението подлежи на обжалване по реда на чл. 58 от Изборния кодекс.“

**ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА:** Колеги, който е съгласен с така предложения проект на решение, моля да гласува.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 15** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Таня Цанева*), **против – няма.**

Това е Решение № 81-ЕП.

Колега Сидерова, моля докладвайте и втория проект.

**РУМЯНА СИДЕРОВА:** Вторият проект на решение е за поправка на техническа грешка в Решение № 61-ЕП от 3 април 2014 г. на ЦИК

„На основание чл. 57, ал. 1, т. 1 във връзка с т. 5 от Изборния кодекс Централната изборителна комисия

**Р Е Ш И:**

Допуска поправка на техническа грешка в Решение № 61-ЕП от 3 април 2014 г. на ЦИК, както следва:

- на ред „Председател“ вместо думите „Валери Владимиров Цолов“ да се четат думите „Илия Константинов Илиев“ и

- на ред „Секретар“ вместо думите „Илия Константинов Илиев“ да се четат думите „Валери Владимиров Цолов“.

Решението подлежи на обжалване по реда на чл. 58 от Изборния кодекс.“

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега Сидерова.

Колеги? – Няма становища.

Моля, който е съгласен с така предложения проект на решение, моля да гласува.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 15** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Таня Цанева*), **против – няма.**

Това е Решение № 82-ЕП.

Колегата Ганчева помоли, тъй като има важен спешен ангажимент, да докладва проекта на писмо за протоколно решение.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, във връзка със задълженията на Централната избирателна комисия да изпраща законово определена информация до Сметната палата, ви предлагам проект на писмо, който е във вътрешната мрежа. Проектът на писмо е съгласуван с председателя и секретаря на комисията. Ще го прочета:

До проф. д-р Валери Димитров - председател на  
Сметна палата на Република България

„Уважаеми проф. Димитров,

Във връзка с произвеждането на избори за членове на Европейския парламент от Република България на 25 май 2014 г., Централната изборителна комисия трябва да предостави на Сметната палата данни за банковата сметка на партиите, коалициите и инициативните комитети, предназначена за обслужването на предизборната им кампания, и имената и длъжностите на лицата по чл. 164 от ИК до пет дни след изтичане на срока за регистрация на партиите, коалициите и инициативните комитети в ЦИК – 19 април 2014 г.

В тази връзка ЦИК предлага горната информация да бъде изпратена по електронен път на посочен от Вас електронен адрес. При необходимост от предоставяне на информацията по друг ред, молим да ни уведомите.

Ако възникне и необходимост да Ви бъде предоставена допълнителна информация, извън по-горе посочената, молим да бъдем уведомени своевременно за вида и начина на изпращане на същата.

Изразяваме увереност в успешното ни сътрудничество с цел осигуряване на законни и демократични избори за членове на Европейския парламент от Република България.“

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, чухте така предложения ви проект на писмо. Коментари, мнения?

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Всички се съгласяваме, че след изтичане на срока за всяка партия, коалиция и инициативен комитет или?

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, в чл. 163, ал. 1 е записано, че Централната изборителна комисия в 5-дневен срок от регистрацията на партиите... Тук, което следва да коментираме в комисията, е дали приемаме, че 5-дневният срок е до 5 дни след регистрацията на всяка една партия или след приключване на срока

на регистрацията на партиите, коалициите и инициативните комитети по принцип изобщо, след като регистрираме всички.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: И в така подготвеното писмо предложението е?

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Да е след изтичане на срока за регистрация общо. По-целесъобразно е.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, който е съгласен с така предложения проект на писмо, моля да гласува.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за – 16** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Таня Цанева*), **против – няма.**

Предложението се приема.

Писмото е одобрено с протоколното ни решение.

Продължаваме към точка четвърта от дневния ни ред:

#### **4. Проект на решение относно защитата на печатите на РИК.**

Заповядайте, колега Цанева.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Ще ви запозная с проекта на решение относно начина на защита на печата на районните изборителни комисии, секционните изборителни комисии и подвижните секционни изборителни комисии в изборите за членове на Европейския парламент от Република България.

„На основание чл. 57, ал. 1, т. 8, чл. 215, ал. 1, т. 11 и чл. 230, ал. 4 от Изборния кодекс Централната изборителна комисия

**Р Е Ш И :**

1. Председателят на районната изборителна комисия и определен с решение на комисията член на свое заседание след

получаване на печата на районната избирателна комисия маркират печата на съответната РИК по уникален начин.

За маркирането се съставя протокол, подписан от членовете на комисията, съдържащ най-малко 3 (три) отпечатъка от маркирания печат.

2. Председателят на секционната избирателна комисия и подвижната секционна избирателна комисия и определен от комисията член маркират по уникален начин печата на СИК/ПСИК, с който се подпечатват бюлетините и изборните книжа.

За маркирането се съставя протокол (Приложение № 79 от изборните книжа), подписан от членовете на комисията, съдържащ най-малко 3 (три) отпечатъка от маркирания печат.“ *(Реплики.)*

Допълваме и отново връщаме Приложение № 79 за секционните комисии, както беше в първия вариант.

Сега тук искам да предложа на колегите да дадат мнение относно протокола на районната избирателна комисия – дали имаме готовност и за това приложение към това решение на ЦИК – Протокол за маркиране на печата на районната избирателна комисия или да ги оставим те сами да си изготвят.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Обидно звучи да прилагаме на РИК протокол за маркиране на печата. Това е лично мое мнение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, това е важен въпрос за защитата. По чл. 57, ал. 1, т. 8 ние трябва да уредим начина на защита на печата на избирателните комисии, което включва и районните избирателни комисии, но 5-цифреният номер може би също представлява една такава защита. Въпросът е дискуссионен.

ТАНЯ ЦАНВА: Ако може да допълня. Въпросът е дискуссионен, защото по отношение на защитата на печата на секционните избирателни комисии кодексът е много ясен, а по отношение на печата на районната избирателна комисия,

единственото което е казано е, че всички печати трябва да имат защита. Това е.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, има представен проект на решението. Ако смятате, че в него трябва да се направят корекции? – Не виждам.

Колеги, който е съгласен с така предложения проект на решение, моля да гласува.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за – 16** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Таня Цанева*), **против – няма**.

Това е Решение № 83-ЕП.

Колеги, използвам случая след решението за печатите да ви информирам, че вчера преди подписването на **Решение № 46-ЕП**, което е относно реквизитите на печатите на районните, секционните и подвижните секционни изборителни комисии, установих – аз, а и секретарят на комисията, две технически несъответствия в решението, което сме приели – по т. 1 и т. 2.

Свързах се с члена на ЦИК – докладчик и след уточняване текстът на т. стана следният:

„1. Печатът на районните изборителни комисии е кръгъл с един пръстен. Във вътрешния кръг се изписва текстът „РИК, № и наименованието на района“.“

Беше пропуснат номерът, а беше изписано наименованието на административния център, което по принцип е вярно, но изключва автоматично районите в София.

И втората техническа поправка е следната:

В т. 2, изречение второ в решението звучи така: На отделни редове отгоре-надолу се изписват надписи „СИК“ и „Избори 2014“ и каквото трябва още, но беше пропуснат изразът „на отделни редове“ и отгоре-надолу можеше да се чете, че надписите трябва да се изписват перпендикулярно, а не хоризонтално.

Колеги, предлагам ви да отложим проекта на решение относно одобряването на правила за дейността на Обществения съвет към ЦИК за понеделник – един ден преди те да се съберат. Тогава заедно с колежата Цанева, и колежата Томов ще бъде тук.

Продължаваме със следващата точка от дневния ред:

**9. Проект на решение относно реда за разглеждане на жалбите и сигналите в избирателните комисии.**

Колега Матева, заповядайте.

РОСИЦА МАТЕВА: Това е проект на решение относно реда за разглеждане на жалбите и сигналите в избирателните комисии.

„На основание чл. 73 във вр. с чл. 57, ал. 1, т. 1 и чл. 58 от Изборния кодекс Централната избирателна комисия

**Р Е Ш И:**

Приема указания за комплектуване на жалбите срещу решенията на РИК, приложени към настоящото решение и представляващи неразделна част от него.“

**„У К А З А Н И Я**

**ОТНОСНО:** комплектуване на преписките по жалбите срещу решенията на РИК

При постъпване на жалба срещу решение на РИК в районната избирателна комисия същата следва да бъде заведена във входящия регистър на комисията, като се отбелязва датата и часа на постъпването ѝ. Датата и часа на постъпването и входящият номер

на жалбата в регистъра се отбелязват върху самата жалба и върху копие на жалбоподателя.

Всяка РИК създава и поддържа електронен регистър на жалбите при спазване на Закона за личните данни. Регистърът е публичен и се публикува на интернет-страницата на комисията. Регистърът е със следното съдържание:

Вх. № .....	Жалбоподател	Предмет	Решение на РИК	Решение на ЦИК	Съдебно решение
1	2	3	4	5	6

В регистъра се вписват последователно постъпилите в РИК жалби, като при попълване:

- в колона 1 се отбелязва входящ номер, дата и час на постъпване на жалбата;
- в колона 2 се отбелязват имената на жалбоподателя и организацията, която представлява;
- в колона 3 се описва обжалваното решение, действие или бездействие на СИК или РИК. Когато се обжалва решение на РИК, се изписва точният му номер и се осигурява достъп към него (хиперлинк);
- в колона 4 се изписва номера на решението на РИК по жалбата срещу решение, действие или бездействие на СИК и се осигурява достъп до него (хиперлинк);
- в колона 5 се записва номера на решението на ЦИК по жалбата срещу решението на РИК и се осигурява достъп до него (хиперлинк);
- в колона 6 се посочва номера на съдебното решение по решението на ЦИК, когато последното е обжалвано.

Веднага след постъпването на жалбата, тя се комплектува с необходимите документи и книжа, и се изпраща в ЦИК.



С оглед кратките срокове за обжалване на решенията на РИК и за произнасянето на ЦИК, жалбите и приложенията към тях се изпращат в сканирани копия на електронната поща на Централната избирателна комисия – [cik@cik.bg](mailto:cik@cik.bg) или по телефакс на ЦИК. Едновременно с това жалбата и приложенията се изпращат незабавно по куриер до ЦИК в оригинал, с придружително писмо.

Към жалбата се прилагат:

1. Копие от решението, което се обжалва, подписано от председателя и секретаря на РИК.

2. Извлечение от протокола на комисията, което да съдържа данни колко членове са присъствали на заседанието на РИК, разискванията при вземане на обжалваното решение, колко членове са гласували „за” и колко „против”. Извлечението от протокола следва да е подписано от председателя и секретаря на РИК. Вместо извлечение от протокола може да се изпрати копие от протокола, подписано от председател и секретар.

3. Пълномощното на лицето, което подава жалбата, когато тя се подава чрез пълномощник.

4. Писмените доказателства и други документи, приложени към жалбата.

5. Писмените доказателства и други документи, послужили като основание за вземане на решението (заявления, молби, удостоверения, становища, пълномощни и др.), обсъждани от РИК при вземане на решението.

6. Копие от екземпляра на обжалваното решение, който е поставен на общодостъпното място за обявяване решенията на РИК и който съдържа удостоверяване на коя дата и в колко часа решението е било обявено на таблото на РИК и на коя дата и в колко часа е свалено от таблото, подписано от председателя и секретаря на комисията, както и разпечатка от интернет страницата на комисията,

която съдържа публикувания екземпляр от обжалваното решение и данни за датата и часа на публикуването.

7. Когато се обжалват решенията за регистрации на застъпници следва да се изпраща копия и от заявленията и документите за регистрация, както и от страницата от съответния регистър с направеното в него вписвания.

При постъпване на жалбата в ЦИК същата се завежда незабавно в съответния входящ регистър на комисията и се разпределя от председателя или от определен от него член на ЦИК, който я докладва в законния срок пред комисията.

Членът на ЦИК преглежда веднага разпределената му преписка и ако не е комплектувана, незабавно изисква от РИК необходимите за произнасянето по жалбата документи и книжа.

Районната избирателна комисия е длъжна да изпрати незабавно и всички допълнително изискани от член на ЦИК материали и книжа.“

Описано е какъв регистър трябва да създаде районната избирателна комисия и какво трябва да направи, когато постъпи жалба срещу нейно решение, как трябва да я комплектува и да я изпрати в ЦИК.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Аз съм напълно съгласен с написаното указание, но ми се струва, че „относно“ не е пълно. В относително се казва, че е за комплектуване на преписките по жалбите срещу решенията на РИК, а надолу пишем как се създава електронен регистър на жалбата. Или трябва да допълним и в относително да бъде: създаване и поддържане на регистър на жалбите, за да бъде по-пълно. На практика за мен тук по-важното е регистърът на жалбите, а не комплектуването.

РОСИЦА МАТЕВА: *(Без микрофон.)*

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Защо тогава подробно описваме какво трябва да пише в регистъра и че се поддържа регистър? Или е излишен текстът за поддържането на регистъра, или? *(Реплики.)*

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, тъй като обсъждането премина в неформален разговор, бихте ли ми казали какво допълваме?

РОСИЦА МАТЕВА: Всъщност приемаме указания за създаване на електронен регистър на жалбите срещу решенията на РИК и комплектуването и изпращането им в ЦИК.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Де факто не е точно така. Може би и аз се изразих неправилно. Не правим специален регистър на жалбите против РИК, защото това е регистър изобщо на жалбите, които постъпват в РИК. Някои не е необходимо да се изпращат в ЦИК, както и да има решение и не се обжалват. Те имат по принцип регистър на жалбите. *(Реплики, уточнения.)* Ние не искаме да правят втори регистър за жалбите, които са само срещу решенията на РИК.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Предлагам, понеже става въпрос за уточняване предмета на текста, който ще гледаме отгоре. Става въпрос само какво да пишем в относно и предлагам следния вариант: „Относно попълването на данните в електронните регистри на РИК и комплектуване на преписки по жалбите срещу решенията на РИК“. Мисля, че това е предметът на въпросните указания.

РОСИЦА МАТЕВА: Предлагам следния проект на решение относно попълване на електронен регистър и комплектуване на преписките по жалбите срещу решенията на РИК.

„На основание чл. 73 във вр. с чл. 57, ал. 1, т. 1 и чл. 58 от Изборния кодекс Централната избирателна комисия

**Р Е Ш И:**

Приема указания за попълване на електронен регистър на жалбите, воден от РИК, и комплектуване на жалбите срещу решенията на РИК, приложени към настоящото решение и представляващи неразделна част от него.“

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Колеги, съгласявате ли се с този текст? Има ли други поправки към така предложеня проект, колеги? – Тогава нека да гласуваме.

Който е съгласен с проекторешението, моля да гласува.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Таня Цанева*), **против – няма**.

Решението е с № 84-ЕП.

Преминаваме към следващата точка:

#### **10. Разни.**

Заповядайте, колега Баханов.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Уважаеми колеги, предлагам ви проект на отговор, който е във вътрешната мрежа. Разбрахме се в работната група по жалби и сигнали да отговорим на този господин.

Ако си спомняте, имаше **молба от господин Димитър Павлов Христов** да не бъдат допуснати в изборния процес БКП (БСП), тъй като била тоталитарна организация. Иска в молбата си до председателя на ЦИК да вземе становище от главния прокурор, което може да се изрази само в едно постановление след като е образувано наказателно производство или образувано досъдебно производство за БКП (БСП) като престъпна организация, и да вземе становище от Венецианската комисия по казуса. В писмото се казва: „Ще бъде крайно неприятно, ако изборите се окажат незаконни след провеждането им.“

Основната му молба е да не бъдат допуснати в изборния процес и предлагам на вашето внимание текста на писмото:

„До господин Димитър Павлов Христов

„ Уважаеми господин Христов,

Във връзка с Ваша молба до Централната изборителна комисия с вх. № ЕП-22-6/24.03.2014 г. изразяваме следното становище:

Учредяването, регистрацията, устройството, дейността и прекратяването на политическите партии се урежда от Закона за политическите партии (чл. 1 от ЗПП). Съгласно чл. 4 от същия закон организацията и дейността на политическите партии се осъществяват въз основа на Конституцията, законите и в съответствие с техните устави.

Учредяването и дейността на политическите партии са публични (чл. 7 от ЗПП). Същите се регистрират в публичен регистър на политическите партии в Софийски градски съд след подаване на молба за регистрация. В едномесечен срок от подаване на молбата Софийският градски съд в открито заседание с призоваване на молителя и при участие на прокурор разглежда молбата по реда на гражданско-процесуалния кодекс, като се произнася с решение в 14-дневен срок, което може да бъде обжалвано.

В чл. 38 от ЗПП са изчерпателно изброени случаите, в които се прекратява политическа партия, в т.ч. влязло в сила решение на Конституционния съд, с което политическата партия е обявена за противоконституционна (т. 4). Разпускането става с решение на Софийския градски съд (т. 5).

В чл. 40, ал. 1 от Закона за политическите партии са изброени изчерпателно случаите, в които Софийският градски съд постановява разпускане на политическа партия, в т.ч. когато с дейността си нарушава системно изискванията на този закон (т. 1) и

когато дейността ѝ противоречи на разпоредбите на Конституцията (т. 2).

Решението на съда за разпускане на политическа партия се постановява по иск на прокурора (чл. 40, ал. 2 от ЗПП).

От посоченото дотук следва, че Централната избирателна комисия не е компетентна да се произнася по противоконституционността, респ. законността на партиите, поради което и няма как да се произнесе по Вашата молба, тъй като исканията за произнасяне в нея са извън предвидените от закона правомощия на ЦИК.“

Счетохме да се отговори на човека по този начин, за да може да му обясним кой има право да обявява една партия за противоконституционна. Той е адресирал това до всички посолства и затова искахме отговорът да е по-подробен.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Колеги, имате ли предложения по толкова добре изложения отговор на въпроса? – Няма.

Който е съгласен с така представения от колегата Георги Баханов отговор, моля да гласува.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 12** (*Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Таня Цанева*), **против – няма.**

Предложението се приема.

Колеги, други въпроси в тази точка от дневния ред? – Заповядайте, колега Цанева.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Ще се опитам на поредно заседание да докладвам. Получили сме две **запитвания по електронната поща**, които са много кратки.

Едното е декларация за гласуване в чужбина, на което отговарям:

„Във връзка с ваше запитване относно **заявление-декларация за гласуване извън страната** (Приложение № 24 от изборните книжа) ви уведомяваме, че е публикувано на сайта на Централната избирателна комисия.“

Второто запитване пак по електронната поща е за **гласуване на друго място**, на което отговарям:

„Съгласно Изборния кодекс, удостоверения за гласуване на друго място се издават само на кандидатите за съответния избор, на членовете на ЦИК и РИК, и на регистрираните наблюдатели. Но ако вие имате регистрация (той казва, че живее в Русе, пък ще бъде в София) по постоянен и настоящ адрес в посочените от вас градове, можете да направите писмено или чрез интернет страницата на съответната община по настоящ адрес искане за вписване в избирателния списък, но не по-късно от 14 дни преди 25 май 2014 г. (Чл. 34 и чл. 36 от Изборния кодекс).“

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Колеги, имате ли някакви предложения към предложеното от докладчика? – Няма.

Който е съгласен с така предложения отговор на първия мейл, моля да гласува.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Таня Цанева*), **против – няма**.

Приема се.

Нека гласуваме и следващия така даден подробен отговор на мейла от госпожа Цанева.

Който е съгласен с така предложения отговор, моля да гласува.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Таня Цанева*), **против – няма**.

Приема се.

Други? – Заповядайте, госпожо Сидерова.

**РУМЯНА СИДЕРОВА:** Колеги, постъпило е **искане за заплащане на две дежурства от Общинската изборителна комисия – Никола Козлево**, област Шумен. Едното от дежурствата е на 2 април, а другото – на 3 април 2014 г. Дежурили са председател, секретар и един член на комисията.

Основанията за заплащане на дежурствата са Решение № 1486-МИ на ЦИК от 10.11.2011 г., т.е. решение на предишната ЦИК, и Решение № 2939-МИ от 20 март 2014 г. Предлагам да се заплатят двете дежурства от държавния бюджет.

**МАРИЯ МУСОРЛИЕВА:** Колеги, който е съгласен с предложението на госпожа Сидерова, моля да гласува.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 15** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Таня Цанева*), **против – няма**.

Предложението се приема.

**ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА:** Заповядайте, колега Грозева.

**ИВАНКА ГРОЗЕВА:** Уважаеми колеги, току-що ми предоставиха една преписка, която е с вх. № ЕП-06-5 от 4.04.2014 г.,



разпределена на мой доклад, която ни е изпратена от община Стара Загора. Представява **жалба от Пламен Веселинов Йорданов** – народен представител от 27.МИР Стара Загора, относно невъзможност за обжалване на заповедта на кмета на община Гълъбово, област Стара Загора, с която се образуват изборителните секции на територията на Община Гълъбово. Кратка е и ще ви я прочета:

„На 4.04.2014 г. представителите на Общинската организация на ПП „ГЕРБ“ – гр. Гълъбово, област Стара Загора, се опитаха да внесат жалба против заповедта на кмета на Община Гълъбово, с която се образуват изборителните секции на територията на Община Гълъбово. Оказа се, че при проверка на място в областната управа – Стара Загора, РИК-Стара Загора не е встъпил в правомощията си.

Съгласно разпоредбите на чл. 8, ал. 4 от Изборния кодекс тази заповед се оспорва в 3-дневен срок от обявяването ѝ пред районната изборителна комисия. От разпоредбите на чл. 59, ал. 2 от Изборния кодекс е видно, че районните изборителни комисии се назначават не по-късно от 50 дни преди изборния ден. Тоест, на 4.04.2014 г. РИК – Стара Загора следва да влезе в правомощията си. В този смисъл е и Решение на ЦИК № 43-ЕП от 2.04.2014 г., т. 2.

Изправени сме пред правния абсурд, че няма пред кого да подадем жалбата си, тъй като на 4.04.2014 г. РИК – Стара Загора не е встъпила в правомощията си. Както е и налице реална опасност да пропуснем срока за оспорване на горната заповед поради независещи от нас причини.

Моля съобразно предоставените ви от Изборния кодекс правомощия, да ни дадете указания как да процедираме в конкретния случай.“

Колеги, към тази жалба е приложена и жалбата, която ви цитирах от общински съветници на политическа партия „ГЕРБ“ – Гълъбово, надлежно приложена и подписана.

Заповедта на кмета е обявена на 1 април 2014 г., при което 3-дневният срок изтича на 4.04.2014 г., т.е. днес. Фактически Районната избирателна комисия – Стара Загора е назначена с решение от вчера № 70-ЕП и явно днес още не се е събрала.

Какво ви предлагам? – Предлагам ви да признаем номера от 4.04.2014 г., с който е заведена в Централната избирателна комисия жалбата и приложената към нея жалба от представители на ПП „ГЕРБ“ в гр. Гълъбово, за спазен срок и да я препратим по компетентност на районната избирателна комисия, която трябва да вземе съответното решение. Тоест, да сметем, че тридневният срок, т.е. датата на завеждане в Централната избирателна комисия е спазване на срока и незабавно да бъде изпратена по компетентност, тъй като аз предполагам, че още утре Районната избирателна комисия в Стара Загора ще бъде конструирана и ще се събере на заседание.

Ако прецените, можем да се свържем с новоназначения председател на районната избирателна комисия за спешното разглеждане на поставения въпрос. *(Реплики.)*

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Според мен е достатъчно да изпратим жалбата по компетентност на Районната избирателна комисия – Стара Загора. С факта на постъпване на жалбата пред нас на 4 април срокът е. Има си законови разпоредби, които важат и за тези жалби. Няма нужда ние да им признаваме срока. Законът им признава, че са спазили срока, щом са пуснали жалба. И е достатъчно да я пратим по компетентност. Така те в утрешния ден очевидно те ще се съберат. Мисля, че в момента всички решения за назначаването на комисиите вече се качват на нашия сайт. Най-вероятно именно поради това не са действали. А дали ще се

произнесат днеска, утре или в други ден, е без правна стойност. Няма погаси правата на жалбоподателите.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега Сидерова.

Противни мнения има ли? – Няма.

В такъв случай подлагам на гласуване това протоколно решение да изпратим преписката по компетентност.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за – 16** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Таня Цанева*), **против – няма**.

Предложението се приема.

Колега Грозева, моля продължете доклада си.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Уважаеми колеги, съгласно чл. 57, т. 5, освен че назначаваме районните избирателни комисии, Централната избирателна комисия следва да утвърди и **Списък на резервните членове на районните избирателни комисии**. Във вътрешната мрежа за днешното заседание е качен списъкът на резервните членове, който всички вие подготвихте, на основание предложенията на политическите партии.

Списъкът е подготвен по районни избирателни комисии.

Предлагам ви с протоколно решение на основание чл. 57, ал. 1, т. 5 да утвърдим списъка на резервните членове на районните избирателни комисии:

**„СПИСЪК НА РЕЗЕРВНИТЕ ЧЛЕНОВЕ  
НА РАЙОННИТЕ ИЗБИРАТЕЛНИ КОМИСИИ**

## РИК 01 – Благоевградски

ГЕРБ	Страхил Николов Гошев	
	Десислава Стоянова Христова	
	Евгения Христова Станинска	
КБ	Веселка Георгиева Георгиева	
ДПС	Невсе Юсуф Вражали	
СК	Милена Димчова Велкова	

## РИК 02 – Бургаски

КБ	Владимир Господинов Георгиев	
	Еленка Тодорова Виглова	
ГЕРБ	Димитър Русенов Трошев	
ДПС	Емине Ибрям Бекир	
НДСВ	Петър Георгиев Петров	
СК	Николай Росенов Кожухаров	
Атака	Не посочва резервен член	

## РИК 03 – Варненски

ГЕРБ	Крум Ламбов Стефанов	
	Милена Славова Димова	
	Гергана Янкова Георгиева	
	Петранка Христова Пеева	
	Станислав Божидаров Сотиров	
	Николай Манолов Пеев	
КБ	Олга Николаева Томова	
	Албена Димитрова Атанасова	
	Христина Димитрова Димитрова	

	Свилен Ангелов Попов	
	Тони Стоянова Стоянова	
	Димитър Божидаров Наумов	
ДПС	Тижин Исмаил Гюлер	
	Ариф Мехмед Салим	
Атака	Гергана Костова Върбанова	
	Виолета Валентинова Георгиева	
НДСВ	Надя Антонова Петтова	
СК	Румен Георгиев Стоев	

## РИК 04 – Великотърновски

ГЕРБ	Росица Димитрова Динева-Карабаджакова	
	Росица Тодорова Димитрова	
	Даниел Георгиев Йорданов	
КБ	Александър Валериев Цанков	
	Георги Йорданов Бонев	
ДПС	Димитринка Димитрова Енчева-Ненова	
	Цветомира Райнова Йорданова-Атанасова	
Атака	Кръстина Миткова Павлова	
НДСВ	Румяна Венелинова Стоянова	

## РИК 05 – Видински

ГЕРБ	Яна Милчева Митева	
КБ	Мария Емилова Джамбазова-Тодорова	
ДПС	Даниела Ванчева Иванова	
	Христина Атанасова Данова-Тодорова	
	Мартин Манолов Мартинов	
НДСВ	Мирослава Гошева Иванова	

## РИК 06 – Врачански

ГЕРБ	Венко Венциславов Стоев	
	Диана Петкова Харалампиева	
КБ	Захарина Апостолова Маринова	
	Иван Лозанов Алексиев	
	Иванка Стефанова Стоянова-Дуарте	
ДПС	Ганчо Радославов Славов	
	Детелина Владимирова Тодорова	
Атака	Станимир Руменов Симеонов	
СК	Милена Маринова Найденова	

## РИК 07 – Габровски

ГЕРБ	Валентина Иванова Жечева	
	Грета Дианова Господинова-Станева	
КБ	Йорданка Алексиева Влаева	
	Соня Борисова Семова	
	Здравко Христов Кънчев	
ДПС	Мелекбер Шевки Велева	
	Мерджан Басри Сюлейман	
Атака	Радослав Захариев Яков	
НДСВ	Петя Пенчева Пенева	

## РИК 08 – Добрички

ПП ГЕРБ	Антония Кръстева Панайотова	
	Красимир Георгиев Иванов	
КБ	Илиян Георгиев Колев	
	Даниел Петров Алексиев	

ПП ДПС	Сюзан Зекерие Рамис	
СК	Ивайло Петров Евдокимов	
Атака	Явор Минев Георгиев	

## РИК 09 – Кърджалийски

ГЕРБ	Марияна Христова Тодорова	
	Десислава Даниелова Емилиянова	
КБ	Николай Сергеев Мишовски	
	Росица Трендафилова Момчилова	
ДПС	Лейля Мехти Лютви	
	СунайФаик Мехмед	
НДСВ	Николай Атанасов Найденов	
Атака	Мирела Иванова Йочева	

## РИК 10 – Кюстендилски

ГЕРБ	Юлиан Стефанов Драганов	
	Иво Стоянов Саев	
КБ	Димитър Евстатиев Велинов	
	Катя Георгиева Димитрова	
ДПС	Весела Владимирова Стрезова	
СК	Анета Николова Дончева	
НДСВ	Роза Василева Атанасова	

## РИК 11 – Ловешки

ГЕРБ	Даниела Димитрова Йотова	
	Стефка Светославова Ефтимова	
	Гинка Вельова Василева	
КБ	Диана Христова Димитрова	

	Полина Иванова Вълчева	
ДПС	Ася Генадиева Калева	
	Марийка Стоянова Ангелова	
Атака	Мария Николаева Данова	
НДСВ	Найден Ангелов Найденов	
СК	Цеца Петрова Райнова	

## РИК 12 – Монтана

ГЕРБ	Калин Филипов Хайтов	
	Коста Езекиев Илиев	
КБ	Иван Петров Сергисов	
	Надя Ангелова Ангелова	
	Даниела Дамянова Петкова	
ДПС	Иван Петков Иванов	
	Теодора Димитрова Любенова	
Атака	Петя Найденова Гачовска	
СК	Катя Цветкова Апостолова	

## РИК 13 – Пазарджишки

ГЕРБ	Мирослав Христов Миков	
	Христо Николов Вълков	
КБ	Виолета Стефанова Ценова	
	Нина Василева Млеканова	
ДПС	Марин Христов Янков	
	Али Али Маревков	
НДСВ	Лъчезар Николов Минев	
Атака	Серьожа Лазаров Даскалов	
СК	Николай Асенов Кобаков	



## РИК 14 – Пернишки

ГЕРБ	Виолета Крумова Микева	
	Светлин Емилов Иванов	
КБ	Гроздан Стефанов Михайлов	
Атака	Даниела Методиева Ненкова	
СК	Кристина Стефанова Георгиева	
НДСВ	Антония Александрова Бабунска	

## РИК 15 – Плевенски

КБ	Павел Ангелов Димитров	
КБ	Веселка Юриева Иванова	
КБ	Десислава Живкова Трънска	
ДПС	Миглена Илиянова Илиева-Димитрова	
ГЕРБ	Емил Саркис Инджиян	
ГЕРБ	Галя Игнатова Горанова	
Атака	Ваня Христова Павлова	
СК	Камен Симеонов Ценов	
НДСВ	Любен Първанов Маринов	

## РИК 16 – Пловдив-град

ГЕРБ	Рангел Тодоров Христов	
	Илиян Руменов Иванов	
КБ	Цеца Пенчева Бресковска	
	Георги Димитров Божков	
ДПС	Анани Василев Ангелов	
	Жана Любомирова Папазова	
Атака	Васко Цветков Вълчинов	
НДСВ	Мирослав Димчев Спасов	

СК	Савина Давидова Петкова	
----	-------------------------	--

## РИК 17 – Пловдивски

ГЕРБ	Ваня Иванова Таскова	
КБ	Пенка Савова Кисова	
	Гергана Николова Гачева	
ДПС	Ферад Есад Мурад	
Атака	Васко Цветков Вълчинов	
НДСВ	Мария Георгиева Джатова	

## РИК 18 – Разградски

ГЕРБ	Валерия Тодорова Вълчева	
	Николай Маринов Инков	
КБ	Добрин Младенов Добрев	
	Павлина Николова Русева	
	Мирослава Стойчева Кацарова-Цочева	
	Венета Станчева Илиева-Стойнова	
	Любомир Савов Герганов	
ДПС	Нергин Хюсеинов Хамдиев	
НДСВ	Зорница Миланова Георгиева	

## РИК 19 – Русенски

ГЕРБ	Светлина Стефанова Колева	
	Кремена Йорданова Кръстева	
КБ	Красимира Тодорова Йорданова	
	Елисавета Донева Досева	
	Диана Иванова Ласонина	
	Галина Маркова Шопова	

ДПС	Гюнай Акъева Кадънкова	
	Айтен Недретова Исмаилова	
СК	Александър Велков Ганчев	
НДСВ	Николай Йорданов Йорданов	

## РИК 20 – Силистренски

ГЕРБ	Иванка Донева Милушева	
КБ	Стефка Руменова Георгиева	
	Нина Калинова Димитрова	
	Теменужка Богданова Бухчева	
	Петър Стефанов Савов	
	Татяна Славова Христова	
ДПС	Сехер Вейби Басри	
НДСВ	Кремена Великова Стойнова	
СК	Румен Панев Панев	

## РИК 21 – Сливенски

ГЕРБ	Кристин Светославов Спасов	
	Любомир Асенов Захариев	
КБ	Петър Светославов Петров	
	Ралица Донкова Пашова	
	Десислава Петрова Куртова	
	Стефан Щилиянов Щилиянов	
	Габриела Емилова Якова	
ДПС	Асие Салиева Камбешева	
НДСВ	Радка Монева Енчева	
СК	Марина Христова Христова	
Атака	Йорданка Димчева Стоянова	

## РИК 22 – Смолянски

ГЕРБ	Ангел Николаев Безергянов	
	Рада Костадинова Кузманова	
КБ	Маргарита Георгиева Солакова	
	Анета Искренова Шехонова	
ДПС	Милен Руженов Журналов	
	Медиха Хамдиева Ходжова	
	Ердинч Седаттин Билен	
НДСВ	Стефания Лъчезарова Сивкова	
СК	Елица Валентинова Маринова	
Атака	Стефка Дафова Станкова	

## РИК 23 – София

КБ	Андрей Венциславов Мирчев	
	Пенка Георгиева Мутафчиева	
ДПС	Даниела ПенчеваТошкова	
НДСВ	Николай Генов Пирянков	
СК	Димитър Петров Божилов	
Атака	Калин Иванов Пейков	

## РИК 24 – София

КБ	Радостин Христов Каракерезов	
	Иван Коев Митев	
ДПС	Розалина Цветкова Караиванова	
НДСВ	Стефан Евгениев Шапкарров	
СК	Елена Маркова Балджијева	
Атака	Станчо Цветанов Станков	

## РИК 25 – София

КБ	Надя Радева Динчева	
	Валентин Стефанов Тодоров	
ДПС	Евгени Стоянов Стоянов	
НДСВ	Николай Неделчев Дебелов	
СК	Богдан Георгиев Мавродиев	

## РИК 26 – Софийска област

КБ	Пенка Христова Петрова	
	Румянка Илиева Гледчарска	
	Теодора Тинкова Петкова	
ГЕРБ	Юлия Емилова Геошева	
	Станислав Петров Алексиев	
ДПС	Снежана Панова Панова	
	Кристиян Николаев Коев	
НДСВ	Магдалена Захаријева Ананиева	
СК	Ива Стефанова Митрева	
	Иван Димитров Гудев	

## РИК № 27 – Старозагорски

ГЕРБ	Добромира Желева Вълчева	
КБ	Адриана Николова Тенева	
	Румен Василев Василев	
	Денчо Иванов Денев	
ДПС	Женя Стоянова Иванова	
	Жеко Бончев Тодоров	
Атака	Пенка Стоянова Митева	
СК	Татяна Неделчева Чанкова	

## РИК 28 – Търговишки

ГЕРБ	Антония Кръстева Панайотова	
	Красимир Георгиев Иванов	
КБ	Илиян Георгиев Колев	
	Даниел Петров Алексиев	
ДПС	Сюзан Зекерие Рамис	
СК	Ивайло Петров Евдокимов	
Атака	Явор Минев Георгиев	

## РИК 29 – Хасковски

ГЕРБ	Пламен Стефанов Лечев	
	Радостина Костадинова Георгиева	
КБ	Кирил Колев Радев	
	Антон Годоров Атанасов	
ДПС	Алейдин Фейзула Али	
	Надие Неждет Мюмюн	
НДСВ	Мирослав Малинов Чилигриров	
СК	Мерджан Маринов Атанасов	

## РИК 30 – Шуменски

КБ	Михаил Григоров Гърков	
	Биляна Матейкова Пейчева	
ГЕРБ	Стоян Иванов Стоянов	
	Иван Асенов Найденов	
	Зорница Веселинова Йорданова	
ДПС	Зюхре Камбер Мердан	
НДСВ	Пламен Лалков Рибарски	

СК	Димитър Георгиев Серафимов	
Атака	Йоанна Станчева Шилкнехт	

## РИК 31 – Ямболски

ГЕРБ	Пенка Иванова Михайлова-Трифенова	
	Димитър Събев Събев	
КБ	Галин Георгиев Ханджиев	
	Калоян Марев Калиманов	
ДПС	Шукри Хасанов Мехмедов	
	Георги Петков Атанасов	
Атака	Васил Годоров Киров	
НДСВ	Михаил Иванов Михайлов	
СК	Златка Георгиева Делчева	

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Предложението е да одобрим списъка с протоколно решение. Имате ли коментари, предложения? – Няма.

Колеги, който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 15** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Таня Цанева*), **против – няма**.

Приема се.

Колега Мусорлиева – за съобщение.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Колеги, по предложение на госпожа Солакова, Нейкова, включително и мое, е качено във

вътрешната мрежа **съдържание за клипчетата**. Действително, прави са колегите, че трябва да бъдат изяснени основните права на гражданите – кои имат право да гласуват.

Чета предложенията – това е чл. 350, ал. 1:

„Съдържание клип:

Предстои ни да гласуваме за членове на Европейския парламент от Република България на 25 май 2014 г.“

Независимо че другите ще имат заставка, хубаво е в първото един път да бъде казано, отделно ще е визуализирано.

1. „Вие имате право да гласувате ако:

- сте български гражданин, навършил 18 години;
- сте живели най-малко през последните три месеца в България или в друга държава членка на Европейския съюз;
- не сте поставени под запрещение;
- не изтърпявате наказание лишаване от свобода.“

Мерих го, това е точно 20 секунди.

ОБАЖДАТ СЕ: Не „сте живели“, а „живели сте“.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Добре, ще се съобразя. *(Реплики.)*

2. „Ако сте гражданин на държава членка на Европейския съюз, но не сте български гражданин, Вие имате право да гласувате ако:

- сте навършили 18 години;
- не сте поставени под запрещение;
- не изтърпявате наказание лишаване от свобода;
- не сте лишени от право да избирате в държавата -

членка, на която сте гражданин;

- продължително или постоянно пребивавате в България или друга държава - членка на ЕС най-малко през последните три месеца.“



МАРИЯ БОЙКИНОВА: Тъй като започваме с глагол, прочети го обратно: пребивавате продължително или постоянно... Да видим как звучи.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Да, по-добре ми звучи „пребивавате продължително или постоянно в България...“

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Има ли други предложения? – Приемаме предложението на колежата Бойкинова.

Колеги, моля да подкрепим това предложение с така направените промени.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 17 членове на ЦИК: **за – 17** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Таня Цанева*), **против – няма**.

Предложението се приема.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Сега е моментът да одобрим същата сметка без техническите параметри, без първата глава. Тоест, няма да се налага ново наемане на студио. Само разходите за труд ще бъдат същите. Моля ви протоколно да ми одобрите и това – без първата част.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 17 членове на ЦИК: **за – 17** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Таня Цанева*), **против – няма**.

Предложението се приема.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Колеги, осигурила съм жестомимичния превод, за който малко колеги се сетиха. Всъщност най-добрия – Христо Семерджиев, който чете жестомимично за Българската национална телевизия. Той е поканен утре в студиото заедно с говорителите.

Но ви моля за още един колега за заснемането. Това, първо – ще помислите. Може мъж.

Клиповете, които одобрихме, т.е. първия от преди малко, и третия предложен – трябва да одобрим резервно да имаме копие с английски превод. Много ви моля да помислите и да си кажете мнението. Това е.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Поставен е въпросът за мислене.

Имаме още няколко важни неща. Колега Солакова, може ли да докладваме до тук постъпилите предложения за граждански договори. Колеги, важно е, защото имаме нужда от помощ.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Ще започна с нещо друго.

Колеги, предлагам да изпратим писмо до Министерството на финансите за **корекции по бюджета във връзка и с Постановление № 74 на Министерския съвет от 31 март 2014 г. за приемане на план-сметката за разходите. Постановлението е обнародвано в „Държавния вестник“ в днешния брой и е в сила от 31 март т.г.**

Госпожа Виолета Георгиева е изготвила корекциите за утвърждаване от председателя на ЦИК и писмо до господин Чобанов – министър на финансите.

Предлагам да гласуваме с протоколно решение и да одобрим направеното предложение от администрацията в лицето на главния счетоводител госпожа Георгиева.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за – 16** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Таня Цанева*), **против – няма**.

Приема се.

Колеги, моля да продължим сега с постъпилите предложения за **граждански договори**.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, за обезпечаване работата на Централната изборителна комисия, както с лица, които да извършват технически дейности, така и на експерти, които да подпомагат работните групи и цялата Централна изборителна комисия, предлагам да се сключат граждански договори с две лица, които да осъществяват техническите дейности пред залата. Да подпомагат работата на Централната изборителна комисия при провеждане на заседания, както и на заседания на работни групи, срещи и всичко останало – това, което в момента върши госпожа Райна Белева.

Предлагам да се поканят за сключване на договори К.П.В. и В.Д.С. за изпълнение на тези технически дейности, за които ви казах – най-вече тук, пред залата, при провеждане на заседанията на Централната изборителна комисия. Разбира се, лицата които ще изпълняват функции по тези граждански договори, ще подпомагат цялостната дейност на ЦИК, особено когато няма заседания, ще подпомагат работата, доколкото имат възможност да се включат и към работните групи.

Предлагам да се покани за сключване на граждански договор Г.П.П като експерт към работната група за гласуването извън

страната. Знаете, че имахме протоколно решение, поканихме лицето Д.Д., но то се отказа по лични съображения, поради което работната група остана без такава експертна помощ. В този смисъл с Г.П.П. да се сключи граждански договор като експерт, който подпомага Работната група за условията за гласуване в чужбина – мисля, че е работна група 1.10. Ще ме извините, че не мога да кажа пълното и точно наименование на групата.

Предлагам да се покани за сключване на граждански договор А.С.А. – към Работна група 1.2. за материално-техническото обезпечаване и финансовите въпроси.

Предлагам да се покани за сключване на граждански договор за извършване на технически дейности в ст. 23 – това е деловодството, да подпомага работата в деловодството Ю.И.К.

Само да уточня, че към Работна група 1.2. предложението за А.С.А. е като експерт и в зависимост от това какви функции изпълняват лицата, знаете, че имаме вече принципно протоколно решение за размера на възнаграждението. И моето предложение е и с тези лица да се сключи договор за един месец при условията така, както са уточнени: технически дейности – по 1000 лв. и експертни дейности – по 1500 лв.

Разходите да бъдат за сметка на бюджета на Централната избирателна комисия, утвърдени по план-сметката, приета с Постановление на Министерския съвет. И да упълномощим председателя да сключи тези граждански договори.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, коментари, предложения? – Няма.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: За технически дейности за подпомагане на комисията пред залата: К.П.В. и В.Д.С. В стая 23 – деловодство, технически дейности – Ю.И.К.

Експертна дейност към работна група 1.10. „Гласуване извън страната“ – Г.П.П.; към работна група 1.2. – А.С.А.

Колеги, мисля, че принципно се разбрахме към Работна група за регистрация на партиите с оглед и на това, че работата не е само на етажа, а следва да се подпомагат както работната група, така и всички докладчици по проектите на решения за регистрация на партии, коалиции и инициативни комитети, а също и дежурните колеги, които осъществяват функции във фоайето на зала „Света София“ – вход откъм Ларгото – да поканим К.Г.П. за изпълнение на експертна дейност.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Само искам да ви кажа, че специално влязох да гласувам двете предложения – за А. и К.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, един по един ли искате да ги гласуваме или на куп?

ОБАЖДАТ СЕ: Всички.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: И аз предлагам това.

Който е съгласен с така направените предложения, моля да гласува.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за – 16** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Таня Цанева*), **против – няма.**

Приема се.

Колега Солакова, моля продължете с другите си доклади.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, както знаете, във връзка и с днешното докладвано и прието решение за допълване на Решение № 39-ЕП – за реда за проверката на подписките от ГД „ГРАО“, искам да ви докладвам вх. № ЕП-04-03-1 от 4.04.2014 г. Това е писмо, към което е приложен протокол от Главна дирекция „ГРАО“. Уведомяват ни за **резултата от извършената проверка на списъка**

**на избиратели, подкрепящи регистрацията на партия „ГЕРБ“ за участие в изборите за членове на Европейския парламент.**

Както ви уведомих, господин Гетов е забелязал пропусък в нашето решение. Счел го е за технически пропусък и доколкото спазваме закона, а решенията са по прилагането на закона, той е извършил проверка, включително и по отношение на лицата, които нямат изборителни права. Така че проверката на тези първи подписки, които вчера са му предадени, включват и тази проверка, независимо от техническия пропусък в нашето решение.

Затова ви докладвам протокола от извършената проверка:

Заявен брой на избиратели в списъка – 9999.

Брой въведени и проверени записи – 2800.

Брой установени коректни записи – 2542.

Общ брой на некоректни записи - 258, в т.ч.:

Брой повторени записи в същия списък – 5

Брой неверни и непълни имена – 24.

Брой несъответствия между ЕГН и имена на български граждани – 63.

Брой некоректни ЕГН – 163.

Брой лица без изборителни права – 3.

Подписката отговаря на изискванията на закона за минимален брой подкрепящи 2500 избиратели.

Това е за сведение и ще бъде предоставено за докладване при докладването на проекта за решение за регистрацията на тази партия, която е подала заявление.

**ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА:** Заповядайте, колега Бойкинова.

**МАРИЯ БОЙКИНОВА:** Аз искам да попитам, тъй като господин Гетов в протокола говори за повторни записи, некоректни записи, това означава ли, че тази проверка и констатация е въз

основа само на структурирания електронен вид и дали е извършена повторно и на хартиения носител?

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега Бойкинова.

Заповядайте, колега Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Аз само това мога да кажа – в какъв смисъл възприемаме нашето решение. Извършва се проверка както на списъка на хартиен носител, съдържащ подписите на избирателите и данните, които в същото време се съдържат в електронния носител в структуриран вид.

Знаете, че проведохме и среща, на която бяха направени уточнения, след която среща приехме нашето решение. Считам, че е извършена проверка на списъците по чл. 133, ал. 3, т. 5 в случая, защото става дума за партия, и проверката е извършена както на списъка на хартиен носител, така и на електронния носител в структуриран вид.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колега Бойкинова.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Аз съм съгласна с вас, госпожо Солакова, че така приехме, но от записа на писмото лично аз считам, че проверката е само на записа. И бих искала господин Гетов в следващите конкретно да пише, че проверката е и на хартиения носител. Така както е записът в писмото, аз разбирам, че проверката е само на структурирания електронен вид. Говори само за запис.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, така както Централната избирателна комисия прие, че няма необходимост от промяна на нейната практика по отношение на реда за извършване и възприе почти дословно – колегата Пенев ще ме подкрепи – формулировките от решението по отменения Изборен кодекс, ако погледнат тези протоколи колегите, които са били в състава на Централната избирателна комисия и в предишния ѝ мандат, ще установят, че

няма разлика в отговора, който получаваме въз основа на извършената проверка.

На този етап аз лично не считам, че бихме могли и се налага да изпратим писмо, с което да поискаме такава формулировка от страна на Главна дирекция „ГРАО“.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Аз съм съгласна, че практиката ви е била такава, но тогава е имало само хартиен носител. Предвид на това, че вече ние имаме и електронен носител, аз считам, че в протокола трябва ясно и точно, конкретизирано да стане ясно къде са точно тези некоректни ЕГН: в електронния вид или в хартиения носител, и в двете или само в едното.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колега Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Уважаеми колеги, и на хартиения носител се наричат записи. Целият ред – това е един запис, който съдържа поредния номер, трите имена – това, което е съдържанието на изборната книга. И се нарича запис. В този запис трябва да има три имена, ЕГН, подпис и пореден номер в списъка. Затова не се проверяват нито само имена, нито само ЕГН, а се проверява целият запис и съответствието на данните вътре в този запис: дали ЕГН-то съответства на името, дали има подпис срещу това име и ЕГН. Затова проверката е на запис, а не на име.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Аз чета в закона термина подписа. Никъде не съм прочела запис. Чета подписа и структуриран електронен вид. Много ви моля, на записа няма нужда да правим тълкувание. Нека писмото да бъде ясно. Никъде в закона не пише, че подписът е запис. Нека ясно да уточним какво означава запис, защото на мене не ми е ясно.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Андреев.



АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колеги, нали важното е, че съответната подписка удовлетворява изискванията на Изборния кодекс. Не мисля, че е необходимо да си губим времето и да водим един спор по отношение на това каква е формулировката, която е дошла от ГД „ГРАО“.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Бойкинова.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Не съм съгласна, че е само да установим дали има 2500 избиратели. За нас е важно – и за партиите според мен, да установят грешката в електронния вид ли е или в самата подписка. И считам, че те имат право, защото ние после качваме всичките 9000 подписа и всеки може по телефон да си провери дали е участвал в тая подписка. Така че според мен трябва да е ясно какви са задълженията на ГД „ГРАО“ и какво точно проверяват. Вярно е, че целта е изпълнена, имаме едни 2500, но зад целта има и средства. Така че дали средствата оправдават целта – за мен това е важно.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Аз искам да кажа, че ние приехме едно решение, в което определихме начина, по който следва да бъдат проверявани подписките. И в него, доколкото си спомням, по решение на Централната избирателна комисия – колегата Пенев го докладваше, беше включено, че проверката се извършва както по хартиения, така и по систематизирания. И въз основа на това ние сме получили отговор от ГД „ГРАО“. Аз считам, че този отговор удовлетворява, тъй като не вярвам той да не е изпълнил съответното решение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колега Бойкинова, аз ще ви помоля да се ориентирате към конкретно предложение, което да поставя на гласуване.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Точно това е спорът: дали от отговора ни е ясно дали те са изпълнили нашето решение, на ЦИК, относно това да извършат проверката и на хартиения носител.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Разбирам, колега Бойкинова. Формулирайте конкретно предложение, което да подложа на гласуване.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Момент само, да взема протокола и ще го формулирам.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Добре.

Докато това се случи, аз ви моля тъй като имаме още точки в дневния ред, да преминем към две **съобщения**, които аз ще ви направя, една поправка и още едно решение.

Съобщението е, че министър Клисарова – министър на образованието, организира среща с представители на Националното сдружение на общините, Министерство на вътрешните работи в понеделник. Часът е евентуално 11,00 ч. Темата на срещата е 24 май, който съвпада с деня за размисъл. Те канят представители на ЦИК на тази среща. На мен ми се струва изключително важно представител на ЦИК да присъства на тази среща, за да бъде междуинституционално уточнено.

И се обръщам с питане към вас: кой от вас желае да вземе участие в тази среща в понеделник от 11,00 ч. Засега това е обявеният, но непотвърден час.

Колегата Мусорлиева изрази желание и колегата Андреев.

Предлагам да упълномощим колегата Мусорлиева и колегата Андреев да участват в тази среща.

Който е съгласен с това предложение, моля да гласува.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за** – **15** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Камелия Нейкова, Росица Матева,*

*Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Таня Цанева*), **против – няма.**

Решението е прието.

Колегата Златарева има предложение. Заповядайте!

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Уважаеми колеги, получи се писмо от Министерството на външните работи и предлагам да гласуваме решение за **поправка на приложението към Решение № 45-ЕП** от вчера.

В списъка, който сме представили за гласували над 100 души, фигурират три града, за които изрично е писано, че имат 50-60 гласували избиратели. Те все пак фигурират в този списък и трябва да ги заличим. Аз мислех, че автоматично ще ги заличи този, който получава списъка, но се налага ние да ги заличим.

Затова предлагам проект на решение относно поправка на приложение към Решение № 45-ЕП от 3 април 2014 г. на ЦИК.

„На основание чл. 57, ал. 1, т. 1 във връзка с т. 5 от Изборния кодекс Централната избирателна комисия

**Р Е Ш И:**

Допуска поправка на приложение към Решение № 45-ЕП от 3 април 2014 г., както следва:

Да се заличат от списъка на местата в държави – членки на Европейския съюз, в които на изборите през последните пет години са гласували повече от 100 избиратели:

- Лил, Франция; Вилнюс, Литва; Загреб, Хърватия;

- да се счита, че Мостолес и Местолес е едно и също място в Испания;

- да се заличи от списъка Осло, Норвегия.

Поправката да се публикува на сайта.“

Не знам защо Осло е попаднало, тъй като знаете, че Норвегия не е член на Европейския съюз.

Днес е срокът и аз предлагам да го гласуваме.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, има ли корекции, предложения, допълнения? – Не виждам.

Който е съгласен с така предложения проект на решение, моля да гласува.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Камелия Нейкова, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Таня Цанева*), **против – няма**.

Колеги, това е Решение № 85-ЕП.

Моля госпожа Солакова да си довърши доклада, тъй като аз я прекъснах.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, за сведение имам и едно **писмо от подуправител на Българската народна банка** и главен счетоводител, с вх. № ЕП-23-79 от 4.04.2014 г. С това те ни предоставят отчет по сметката, по която се превежда безлихвеният депозит от партии, коалиции и инициативни комитети. Изпращат ни този отчет, от който се вижда, че на 2 и на 3 април 2014 г. са преведени в съответните размери, които законът посочва, от ПП „ГЕРБ“, ПП „БАСТА“, коалиция „Реформаторски блок“, коалиция „АБВ“, инициативен комитет за издигане кандидатурата на Александър Евгениев Сандев, ПП „БСП“, ПП „Движение за права и свободи“ и инициативен комитет за издигане кандидатурата на Виктор Папазов. Счетоводните документи, които са приложени към писмото, са предоставени на нашия главен счетоводител.

Докладвам го за сведение.

За сведение ви докладвам и вх. № ЕП-06-64 от 4.04.2014 г. Това е **писмо от кмета на община Копrivщица**, който към

писмото е приложил копие от заповедта за образуване на секция на територията на община Копривщица. Заповедта е издадена на 28 март 2014 г.

Аз ви докладвам това за сведение и ще предложа да се обособи папка „Заповеди на кметовете на общини“ в стая № 23 и оттук-нататък тези заповеди да се събират там, защото са за сведение. Първата заповед ви я докладвам. Надявам се, че всички заинтересовани лица ще имат възможност да оспорят заповедта пред районната изборителна комисия, която ще встъпи в своя мандат от датата на назначаването си.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега Солакова.

Колега Сидерова, заповядайте.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Аз ще започна с едно кратко съобщение. Получила съм с вх. № МР-06-1 от 1 април 2014 г. писмо от Община Стрелча, област Пазарджик, с което ни уведомяват за насрочен **местен референдум** заедно с изборите за членове на Европейски парламент от Република България. Към това писмо са приложени утвърдените от Общинския съвет книжа за провеждане на референдума съгласно изискванията на Закона за прякото участие на гражданите в държавната власт и местното самоуправление.

Кое е по-важно и касае нас: питат ни дали ще има методически указания и дали ще могат да ползват методическите указания за местен референдум, изработени от предишната Централна изборителна комисия. Тъй като методическите указания са изработени при действието на отменения Изборен кодекс, аз предлагам да сформираме една група, която да ги прегледа и приведе в съответствие с новия Изборен кодекс.

Иска ми се в тази група да влязат хора, които са били в общински изборителни комисии като колегата Ганчева, колегата Баханов, Иванка Грозева, Румяна Сидерова и бих помолила колегата

Пенев като адвокат. Ако иска и Ивайло Ивков да се включи, нямам нищо против. Това е местен референдум и трябва да се прегледат методическите указания. Колкото повече сме, ще си разпределим съответните раздели и по-бързо ще свършим тази работа.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, имаше предложение за формиране на работна група за преглед на методическите указания за произвеждане на местен референдум в състав: колегите Сидерова, Ганчева, Баханов, Пенев, Грозева и Ивков.

Колеги, съгласни ли сте да приемем едно такова протоколно решение за създаване на групата и за утвърждаване на нейния състав?

Който е съгласен с това предложение, моля да гласува.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 15** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Таня Цанева*), **против – няма.**

Предложението се приема.

Колеги, предлагам ръководител на тази работна група да е докладчикът по преписката госпожа Сидерова.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 15** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Таня Цанева*), **против – няма.**

Предложението се приема.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Колеги, в папката за вчерашното заседание имате проект за решение, който е по **поправка на изборна книга № 70**, тъй като е включена една излишна информация, а именно: постоянен адрес/адрес на пребиваване. Но тъй като вече сме регистрирали два инициативни комитета и е започнало събирането на подписки от тези два инициативни комитета, аз ви предлагам да не правим поправка на тази изборна книга, за да не възникнат спорове и объркване сред инициативните комитети кога и как са събирали подписките. Предлагам да я оставим в този вид, в който е в изборните книжа.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Не може ли да напишем една забележка към изборната книга: да не се попълва графата лична карта, когато е чужд гражданин. Те затова реагираха днес.

За наша информация, когато стоим там, да не изискваме тази данна. Защото в повечето изисквания наистина те нямат задължението да попълват тази графа. И ние да не я изискваме – между нас казано.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Аз приемам това предложение. В указанията, които сами си оставяме долу в наша помощ при приемането на инициативни комитети, партии и коалиции, освен решението за партиите, коалициите и тяхната регистрация, и решението за инициативните комитети, да сложим и тази информация, за да имаме всички еднозначни действия, да няма разнопосочни действия и указания от страна на членовете на Централната изборна комисия.

И бих ви предложила – в нашата мрежа съм качила проект за решение, което е с № 87. Към него има две приложения: относно изборна книга **Приложение № 7** и **Приложение № 85**. № 7 е списъкът на заявителите, че ще гласуват извън страната, а № 85 е протоколът на секционна изборна комисия извън страната. Има

и друго съдържание решението, но аз ви предлагам да не ги разглеждаме днес, а да ги оставим за понеделник, за да можете и молбата ми е да се запознаете. Защото по отношение на протокола на секционната изборителна комисия с оглед приетото съдържание на списъка за гласуване извън страната, т.е. бланката на такъв списък, се налага поправка и отпадане на една от графите. Има и някои други незначителни поправки, и нова книга. Поради това ви моля да се запознаете с решението и приложенията към него. Всички имате, а вече и на нашия сайт ги има изборните книжа, за да можем в понеделник да приемем това решение.

Аз благодаря на колегата Цачев, който ми помогна, тъй като беше проверил голямата част от изборните книжа и посочи пропуски в обяснителната част на книжата, които са залегнали в проекта на това решение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колега Сидерова, благодаря за тази информация. Ще ги разгледаме

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Над проекта, който гласувахме по доклад на колегата Златарева, отгоре има още три проекта с един и същи номер, но различни заглавия.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, остават още малко неща. Много ми се ще днес да приключим всичко, което имаме и което може да ни доведе до хубави новини за бъдещите дни.

Продължаваме с доклад на колегата Златарева.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, на страницата е качено едно предложение № 60 – кмет, кметски избори. То касае доклада, който аз направих на 30 март, с който предлагам на господин президента да насрочи **избори в кметство Червена вода**, област Русе. Отложихме гласуването, защото очаквахме от Общинската изборителна комисия в Русе да представи, че решението е влязло в сила, както и едно такова уведомление до Централната изборителна



комисия не от председателя на ОИК, а от цялата общинска изборителна комисия. Това се отрази в текста и сега предлагам това предложение в този състав, защото отделно те са правили поправка на допуснатата техническа грешка. Писали са в старото ни решение, че се обжалва пред ЦИК. Това не съм описала, но съм писала, че се прилага поправка на решението. То се обжалва пред Административен съд – Русе. Изтекли са сроковете и предлагам вече да направим предложението до господин президента да насрочва избори.

Искам едно питане да направя. В самото предложение на общинската изборителна комисия фигурира едно изречение, което аз лично мисля, че не е редно и не го предлагам. Те предлагат на президента и датата, на която той да насрочи изборите. Има ли такава практика? (*Реплики.*)

Но ние като изпратим цялата преписка, вътре той ще прочете и ще прецени. Така ли е? – Добре, това е предложението:

#### „П Р Е Д Л О Ж Е Н И Е

От Централната изборителна комисия за насрочване на частичен избор за кмет на кметство Червена вода, община Русе, прието с протоколно решение от 4 април 2014 г.

Общинската изборителна комисия – Русе, област Русе, на 26.03.2014 г. е уведомила Централна изборителна комисия, че със свое решение № 458 от 20.03.2014 г. на основание чл. 42, ал. 1, т. 1 от ЗМСМА предсрочно е прекратила пълномощията на кмета на кметство Червена вода, община Русе, област Русе, г-жа Свилена Костадинова Острева поради подадена оставка. С допълнително уведомление от 04.04.2014 г. Общинска изборителна комисия Русе изпраща и приложено Решение № 459 МИ от 24.03.2014г. относно поправка на допуснатата техническа грешка в цитираното по-горе в текста, решение на ОИК, а именно – № 458 от 20.03.2014 г. в частта му за определяне на срока за обжалване на решението на ОИК.

Към уведомлението са приложени: заверено копие на решение влязло в сила с № 457, с което предсрочно са прекратени пълномощията на кмета на кметство Червена вода, община Русе, област Русе, г-жа Свилена Костадинова Острова; заверено копие от оставката на Свилена Костадинова Острова.

След като разгледа представените документи, Централна изборителна комисия прие, че Общинска изборителна комисия – Русе, област Русе, е представила необходимите документи съгласно Изборния кодекс, Решение № 1495-МИ от 16. 11.2011 г. и Решение № 2939-МИ от 20.03. 2014 г. на ЦИК.

На основание чл. 463, ал. 4 от Изборния кодекс Централна изборителна комисия

**П Р Е Д Л А Г А:**

Президентът на Република България да насрочи частичен избор за кмет на кметство Червена вода, община Русе, област Русе.“

**ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА:** Благодаря, колега Златарева.

Колеги, моля разгледайте предложението за някакви корекции, ако се налагат. Запознайте се с предложението, за да не допуснем техническа грешка.

Който е съгласен с така направеното предложение, моля да гласува.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за – 16** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Таня Цанева*), **против – няма**.

Предложението се приема.

РОСИЦА МАТЕВА: Може ли да попитам, тъй като звънят от областните центрове и от районните избирателни комисии, какво става с качването на решенията?

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Предоставени са на „Информационно обслужване“ АД и ги качват в момента. До момента е качено Решение № 54-ЕП.

Колега Ивков, заповядайте.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Разпределено ми е на доклад писмо № ЕП-20-15 от 3.04.2014 г. , с което „**Нова дума**“ – изданието на българите в **Испания**, както се представят, ни запитва:

„Здравейте, пишем ви от вестника на българите в Испания. Може ли да ни изпратите информация кога ще бъде активирана възможността за електронно подаване на заявления за образуване на избирателни секции в чужбина.“

Аз съм подготвил проект за отговор, но до преди започването на това заседание не знаехме, а после ми казаха, че е във вторник до края на деня. Затова предлагам утре да дам целия отговор, като го кача и във вътрешната мрежа. Не считам, че ще бъде късно утре, тъй като едва в сряда ще могат да гласуват електронно.

Ако желаете, ще ви прочета отговора, който съм изготвил.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Добре, заповядайте.

ИВАЙЛО ИВКОВ: „До „**НОВА ДУМА**“

Централната избирателна комисия има удоволствието да Ви уведоми, че заявленията по чл. 16, ал. 1 от Изборния кодекс, които очевидно имате предвид, ще могат да се подават и в електронен вид от сряда, 9 април 2014 г.

Напомняме Ви, че заявленията могат да се подават и по пощата до дипломатическото или консулското представителство на Република България в съответната държава.

Заявленията се подават най-късно до 29 април 2014 г.“

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега Ивков. Имате ли някакви възражения към този отговор? – Няма.

Който е съгласен с този отговор, моля да гласува.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 15** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Таня Цанева*), **против – няма.**

Приема се.

Колеги, остана още мъничко. Колега Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Аз имам какво да кажа във връзка със страницата. Тя се попълва постоянно, както виждате, но това не зависи само от волята на Централната избирателна комисия, а на координацията на няколко организации, за което действително аз споделям, че точно тогава ще стане. Даже имаме уговорка да стане и по-рано. Имам уговорка, но не знам какво ще стане. Така че мисля, че отговорът е коректен.

Освен това виждате видеоархива, уважаеми колеги. Бавно се попълва нашата страница, но вече е качен и видеоархивът от заседанията на нашата страница. Получавам информация за това. Действаме и мисля, че всички законови изисквания ще бъдат отразени в съответните срокове, за да могат гражданите да гласуват и да използват всички възможности, които ги облекчават за подаване на информацията.

И тъй като съм взел думата, искам да ви уведомя за една от новостите в този Изборен кодекс. Лека-полека се качват решенията.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колега, понеже говорите за решенията, на страницата на Българската телеграфна агенция в 17,00 ч. е качено Решение № 72, така че се качват.

Продължете, колега Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: С вх. № 23-74 от 3.04.2014 г. във връзка с експерименталното **машинно гласуване** – явно има интерес към него, сме получили предложение от още една фирма със съответна презентация на английски език, която търси възможност да представи своите виждания и продукти пред Централната изборителна комисия. Изпратили са писмото на английски език. **Фирмата е CSITL.**

Предлагам да се свържем и да предложим да кажат кога могат евентуално да присъстват и да представят в Централната изборителна комисия, ако имат желание, въпросния си продукт за по-голяма конкретизация на своите намерения по отношение на машинното гласуване.

Това беше само за сведение, уважаеми колеги. Ще се свържем и ще уточним за какво точно става въпрос.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря на колегата Чаушев.

Още две кратки съобщения.

Днес сутринта беше проведена **среща с Министерството на финансите** от председателя, секретаря и членове на комисията по повод контрола, който ще се упражнява във връзка с отпечатването и доставката на бюлетините. Срещата протече много конструктивно. Ще има проект за договор между нас и тях и той ще бъде представен на вниманието на Централната изборителна комисия.

След това имаше работна среща в оперативен порядък с министъра, който отговаря за организационно-техническата работа по изборите, както и с представители от администрацията на Министерския съвет и Главна дирекция „Административно обслужване“. Отново срещата беше в такъв формат. Установи се, че

до тук взаимоотношенията вървят добре. Казаха се нещата, които ще се вършат от тук-насетне.

Колеги, имаме ли нещо друго? – Заповядайте, колега Нейкова.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, във връзка с графика за дежурствата за приемане на документи за регистрация има дати, в които няма имена.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря за този въпрос. Молбата ми е да пуснем списъка след като приключим заседанието.

Заповядайте, колега Цачев.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Колеги, да ви предоставя информация по въпрос във връзка с поправките – **измененията и допълненията на решенията, които приемаме.** Днес от „Информационно обслужване“ АД бяха тук и аз поставих пред тях един въпрос във връзка с това.

Когато приемаме решение за поправка, изменение, допълнение на друго решение, това което се вижда на страницата на ЦИК е, че се променя някакво решение. Обаче по-важното което е и за което няма информация е, четейки едно решение, ти не знаеш дали то не е попълнено, изменено, поправено по някакъв начин. Позволих си да разговарям с тях по този въпрос. Казаха, че ще помислят и ми отговориха утвърдително, че би могло да се качи линк – информация към първоначалното решение. Да има информация, че то е изменено, допълнено с някакво последващо решение.

Просто ви информирам, ако нямате нищо против, че съм разговарял по този въпрос, защото наистина има решения, особено знаете, че районните и общинските комисии четат решенията и ако има някакви изменения. Също и партиите сега, свързано с регистрацията. И ако има изменения, те нямат информация за това нещо и е трудно да се ориентират.

От „Информационно обслужване“ АД вероятно в близките няколко дни ще получим отговор във връзка с това питане. Поеха и ангажимента решенията, които сме приели във връзка с настоящите избори и са поправени, да могат по този начин да бъдат направени така че да има информация за последващите решения към първоначалните.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колега, благодаря за информацията.

Колеги, давам 5-минутна почивка преди закриване на заседанието. От работата в тази почивка ще зависи и начинът, по който ще закрием заседанието.

*(След почивката.)*

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, в залата има 15 членове на ЦИК и можем да продължим заседанието.

Колеги, знаем кои са дежурните, уточнени са.

Искам да ви направя едно съобщение: в събота и неделя ще почиваме с изключение на дежурните. Възможно е във връзка с ангажимента ни по т. 31 от хронограмата, да се свикаме извънредно на заседание в рамките на половин час.

Закривам днешното заседание и преди да го закрия само да кажа: до днешна дата сме спазили всички срокове за всички онова, което е трябвало да направим. Много сериозно работихме до тук. Честито!

Следващото заседание на комисията е на 7 април 2014 г., понеделник.

Колеги, с това закривам заседанието.

*(Закрито в 18,30 ч.)*

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Ивилина Алексиева

СЕКРЕТАР:

Севинч Солакова

Стенограф:

Цвета Минева