

ЦЕНТРАЛНА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ

ПРОТОКОЛ

№ 10

На 1 април 2014 г. се проведе заседание на Централната изборителна комисия при следния

Д н е в е н р е д:

1. Съобщение за банкова сметка в БНБ за внасяне на безлихвен депозит за участие на партии, коалиции и инициативни комитети в изборите за членове на Европейския парламент от Република България.

Докладва: Камелия Нейкова

2. Проект на решение за утвърждаване на образец на хартията за отпечатване на бюлетините за гласуване в изборите за членове на Европейския парламент от Република България.

Докладва: Румяна Сидерова

3. Доклад за структурирания електронен вид на списъците с изборители подкрепящи регистрацията на партия, коалиция или независим кандидат.

Докладва: Емануил Христов

4. Доклад на работната група по състава и дейността на РИК, ОИК, специалистите към тях и СИК относно назначаване на районните изборителни комисии.

Докладва: Иванка Грозева

5. Утвърждаване разпределението на членовете на ЦИК по райони.

Докладва: Мария Бойкинова

6. Проект на решение относно приемане на образци на публични електронни регистри на партиите, коалициите, инициативните комитети и кандидатските листи за изборите за членове на Европейския парламент от Република България.

Докладва: Румен Цачев

7. Проект на решение за регистрация на инициативни комитети в ЦИК за участие в изборите за членове на Европейския парламент от Република България.

Докладва: Камелия Нейкова

8. Проект на решение относно реда за проверка на списъците с избиратели, подкрепящи регистрацията на партиите, коалициите и независимите кандидати за участие в изборите за членове на Европейския парламент от Република България.

Докладва: Владимир Пенев

9. Доклад за проведена среща с „Информационно обслужване“ АД.

Докладват: Емануил Христов, Ерхан

Чаушев, Маргарита Златарева

10. Доклад за проведеното първо заседание на Обществения съвет към Централната избирателна комисия.

Докладва: Цветозар Томов

11. Доклад за интернет страницата на Централната избирателна комисия.

Докладва: Ерхан Чаушев

12. Доклад на работната група по условията и реда за провеждане на предизборната кампания и организиране и провеждане на разяснителна кампания.

Докладва: Мария Мусорлиева

13. Проект на решение относно условията и реда за участие на наблюдатели в изборите за членове на Европейския парламент от Република България.

Докладва: Ивайло Ивков

14. Разни.

*Докладват: Севинч Солакова, Камелия
Нейкова, Ерхан Чаушев, Емануил
Христов, Александър Андреев,
Мария Мусорлиева*

ПРИСЪСТВАХА: Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Таня Цанева и Цветозар Томов.

Заседанието бе открито в 14,10 ч. и председателствано от госпожа Ивилина Алексиева – председател на комисията.

* * *

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Добър ден, колеги!

Присъстват 15 членове на Централната избирателна комисия. Имаме необходимия кворум. Откривам днешното заседание.

Раздаден ви е проект на дневен ред.

Колеги, има ли други предложения за промяна? Преди да открием заседанието постъпи предложение за промяна от господин Христов.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Колеги, аз предлагам точката, която касае програмата за въвеждане на списък в структуриран вид за лицата, които подкрепят регистрацията на партии и коалиции да изтеглим напред, тъй като вчера взехме решение 3 април да бъде начало за приемане на регистрациите на партиите и това трябва да бъде съпътствано с технически носител в електронен вид на тези данни, а ние поехме ангажимент да качим тази програма. Тя беше

готова още вчера в края на работното време, но тъй като нямаше възможност да я видим, съм я прехвърлил за днес.

Предложението ми е съвсем набързо да разгледаме тази точка в началото, тъй като предлагам веднага след като приемем точката, да се обадим на „Информационно обслужване“ АД, за да може да я качи още в днешния ден, а не късно през нощта.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колега Христов, съгласен ли сте да стане точка трета?

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Да.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Имате ли други предложения? – Няма.

Подлагам на гласуване така предложения дневен ред с промяната, която направихме: т. 8 да стане т. 3 и другите да се преномерират.

Колега Пенев, моля да броите с оглед отразяване на поименното гласуване.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 17 членове на ЦИК: **за** – 17 (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Таня Цанева, Цветозар Томов*), **против** – няма.

Дневният ред е приет.

Преминаваме към разглеждането на точка първа от дневния ред. Колега Нейкова, заповядайте.

1. Съобщение за банкова сметка в БНБ за внасяне на безлихвен депозит за участие на партии, коалиции и инициативни комитети в изборите за членове на Европейския парламент от Република България.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, с вх. № ЕП-04-7 от днес, 1 април 2014 г., сме получили писмо от Министерството на финансите, с което ни позволяват да използваме за обслужване на средства по чл. 129 от Изборния кодекс банкова сметка на ЦИК в БНБ, която е открита през 2013 г. Да бъде използвана за внасяне на депозити от партии и коалиции по реда на чл. 129 от Изборния кодекс.

Във връзка с това е изготвен проект на съобщение:

„За участие в изборите за членове на Европейския парламент от Република България партиите и коалициите внасят безлихвен депозит в размер на 2500 (две хиляди и петстотин) лева по сметката на Централната изборителна комисия в Българската народна банка, както следва:

IBAN:BG85BNBG 9661 3300 1070 03

BIC:BNBGBGSD“

Предлагам ви с протоколно решение да приемем текста на съобщение и то да бъде публикувано на интернет страницата на Централната изборителна комисия незабавно.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега Нейкова.

Колеги, имате ли възражения? – Не виждам.

Подлагам на гласуване така предложеното протоколно решение.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **17** членове на ЦИК: **за** – **17** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Таня Цанева, Цветозар Томов*), **против** – **няма**.

Имаме решение.

Съобщението незабавно ще бъде публикувано на интернет страницата. Моля секретарят на Централната избирателна комисия да го организира.

Преминаваме към следващата точка от дневния ред:

2. Проект на решение за утвърждаване на образец на хартията за отпечатване на бюлетините за гласуване в изборите за членове на Европейския парламент от Република България.

Докладчик е колегата Румяна Сидерова. Заповядайте, колега.

РУМЯНА СИДЕРОВА: По същество не утвърждаваме образец, а грамаж на хартията...

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Грамаж и плътност – да.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Уважаеми колеги, знаете, че отпечатването на бюлетината и грамажът на хартията е възложено в наша компетентност и за да може да бъдат изпълнени сроковете, заложи в Изборния кодекс, а именно отпечатването на бюлетините да започне 30 дена преди изборния ден, трябва да утвърдим грамажа на хартията, върху която ще се отпечатва бюлетината, за да може да бъде тя поръчана, заявена – извън страната се произвежда – и доставена към момента на започване процеса на отпечатването на бюлетините.

При нас са пристигнали мостри на хартии с различен грамаж, които са ни изпратени въз основа на разговор от печатницата на Българската народна банка. Във вчерашния ден, а и преди това имахте възможност да разгледате мострите на различните видове хартии.

Според мене вариантите са два: или да се спрем на хартия с грамаж 100 гр/кв.м, като на гърба на бюлетината, зад колонката в квадратчетата, в които е изписан номерът на съответната листа в бюлетината и ще гласува избирателят, да се отпечата растер – някаква плътна черна лента; или отново да се спрем на използваната в изборите от 2001 г. насам хартия с грамаж 120 гр/кв.м, която е относително по-плътна в сравнение с останалите грамажи. По-малки

грамажи от 100 гр/кв. м се оказаха относително прозрачни, по-тънка е хартията и много по-лесно ще прозира вотът на избирателя и ще се отпечатва знакът, който ще постави самият избирател.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега Сидерова. Преди да дам думата на колегата Баханов, да, благодаря за забележката – техническа грешка във формулирането на точката в дневния ред. Приемам забележката.

Заповядайте, колега Баханов.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Колеги, аз пак продължавам да поддържам изразеното си мнение в едно от предходните заседания, а именно, че максимално трябва да направим избора на хартия, тъй като точката е изборът на хартия с максимална плътност, която се разрешава с оглед на предотвратяването на жалби. Както казах, от опита който имам, 90 на сто във всички жалби, освен останалите основания се записва и че била нарушена тайната на вота, а именно, че се е отразявал и се е виждал вотът на избирателя.

Подкрепям предложението на госпожа Сидерова за 120 гр/кв.м, т.е. максималната плътност, която можем да постигнем.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега Баханов.

Заповядайте, колега Томов.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Подкрепям предложението на господин Баханов. Даже ако има техническа възможност за още по-плътна хартия, би било за предпочитане. Дори 120 гр/кв.м създава проблем. Има 140 гр. хартия за корици на списания, но явно не ни я предлагат като възможност.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Да поясня. Към този грамаж се ориентираме, тъй като бюлетината все пак трябва да бъде сгъната и да не се разтваря. По-дебелата хартия вече по-трудно се сгъва и тогава вотът на избирателя може да се види автоматично като се отвори сгънатата бюлетина. Понеже 120-грамовата хартия позволява и сгъване, което да прикрие вота на избирателя, затова се спираме на този грамаж хартия.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колега Томов, удовлетворява ли ви?

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Щом това е максималната възможност, подкрепям господин Баханов да изберем възможно най-плътната хартия.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, не виждам други становища.

Има две предложения за две възможни решения. Първото предложение е 100 гр/кв.м с растер черна лента отзад. Има два варианта. Първият вариант, който беше представен от госпожа Сидерова, е 100 гр/кв.м. Вторият вариант – 120 гр/кв.м.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Аз оттеглям първия вариант, тъй като виждам, че преобладаващата част от комисията е съгласна с грамаж 120 гр/кв.м, а и от разговора, който проведохме с печатницата, и тяхното мнение е, че е по-добре да не сменяме грамажа на хартията с оглед целите, които преследваме. По-добре да гласуваме следното решение, с което да утвърдим грамажа на хартията за отпечатване на бюлетините за гласуване в изборите за членове на Европейския парламент от Република България 120 гр/кв.м:

„На основание чл. 57, ал. 1, т. 1 и чл. 208, ал. 2 от Изборния кодекс Централната избирателна комисия

Р Е Ш И:

Утвърждава грамажа на хартията за отпечатване на бюлетините за гласуване в изборите за членове на Европейския парламент от Република България 120 гр/м².“

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, който е съгласен с така направеното предложение за утвърждаване на грамаж, моля да гласува.

Гласували **18** членове на ЦИК: **за – 18** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия*

Нейкова, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Таня Цанева, Цветозар Томов), **против – няма.**

Имаме Решение № 36-ЕП.

Преминаваме към следващата точка:

3. Доклад за структурирания електронен вид на списъците с избиратели подкрепящи регистрацията на партия, коалиция или независим кандидат.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Госпожо председател, колеги, във вътрешната мрежа на вчерашна, но и на днешна дата на сайта има една жълта папка, която се нарича „Програма за структуриране на списъци“. Ще ви помоля да я отворите. Тя съдържа два файла: единият е екселски файл, а другият е уърдовски файл, който се нарича Указание за попълване на „списък“ в структуриран вид.

Ще ви помоля да го отворите, защото там се съдържа едно кратко описание как трябва да се процедира с тази програма, макар че специалисти, които са работили с компютри, биха могли да се справят и сами. Но така или иначе смятам, че сме длъжни да дадем едно кратко, макар и елементарно указание.

Ще помоля всички да го прочетат, аз също ще го прочета, но след това ще ви помоля да влезете в програмата и по това, което сте прочели, да се опитате да въведете един-два записа. То е съвсем елементарно. Ако вие се справите, значи всички останали ще се справят, тъй като не се изискват кой знае какви знания.

Но да ви кажа в какво се състои.

Програмата, която сега ще отворим, представлява един екселски файл – разбира се, той има макрос и е пригоден точно за въвеждане на информацията, която се изисква от нас по отношение на структурирането на файла, т.е. само на тези полета.

Указанието е:

Изпълнява се програмата на InputEGNBlank, натиска се бутонът „Enable Content“, тъй като има включен макрос, а с това се потвърждава използването на макроса, след което се започва

въвеждането на данни за лицата от списъка след натискане на бутона „въвеждане на ред“. Като отворим програмата, ще видите, че най-горе има един голям бутон, на който пише: въвеждане на ред. Предполага се, че пред нас са папките с имената и с подписите на хората и ще се въвеждат последователно имената на тези хора.

Появява се нова таблица на екрана, в която се попълват съответните данни за лицето от списъка като се започва от номер по ред, тъй като те са номерирани от № 1 и съгласно нашата инструкция максималният номер е 9999, тъй като е казано, че трябва да бъде 4-цифрено число. В този смисъл искам да кажа, тъй като на обяд днес стана въпрос с госпожа Сидерова, че дефакто програмата дава възможност да се въвеждат най-много 9999 записа и не е необходимо партиите да носят по 20-30 хиляди записа, както беше при предходни избори, просто защото няма да могат да ги въведат на диска – имаме такова ограничение.

След като бъде въведен номерът на съответните данни – номер по ред, номер на страница, ЕГН и трите имена, се натиска бутонът „add“ (добави). Като се натисне този бутон, данните се въвеждат изцяло върху съответния ред и се появява отново празна бланка, т.е. да се попълват данните на следващия ред за следващо лице от списъка и т.н. Така се върви докато се попълнят всички данни или примерно докато си дадем почивка, за да спрем за определен момент.

Когато се завърши списъкът с попълването на всички данни се натиска бутон „close“ (затвори) и след като затворим програмата, фактически се получава един екселски файл, който се записва чрез „save as“ (запази като) на съответното устройство (диск, флашка, CD и т.н.).

Това, което съм записал в указаниято накрая е, че този екселски файл е необходимо да се запише два пъти върху технически носител. Практиката е техническият носител да бъде CD или DVD диск, който се носи и от секционните комисии, но това е най-разпространеният засега диск, тъй като флашката е малка и

може да се получат и други неща. Така че засега искаме от всички общо взето да е на диск.

Искаме да се запише два пъти. Тоест, веднъж като файл на EXCEL и втори път като CSV (comma delimited). CSV е кома сепарейтед валюс – това е фактически файл, в който се отделя с точка и запетая, както бяхме записали в нашето първоначално решение, като името на файла съдържа името на партията за регистрация (например: „Списък на лицата подкрепящи регистрацията на партия „XXXX“ за изборите за ЕП“).

Тези два файла се събират на един диск, независимо дали е CD или DVD, тъй като данните са малки и се представят заедно с документацията. Ние сме описали, че документацията трябва да бъде на папки и че папките трябва да бъдат подредени съответно по листа от № 1 до последния №, тъй като колегите, които ще приемат документите, винаги записват, че приемат еди-колко си броя папки, съответно папка № 1 от № 1 примерно до № 300, папка № 2 – от 301 до еди-кой си номер и т.н. Във файла информацията трябва да е в реда, в който е подредена документацията в папките.

Аз изказах много приказки, но ще ви помоля да отворите самата програма и да направим проба. Като отворите програмата, това което казах, се вижда директно.

(Членовете на ЦИК правят пробно въвеждане на списък.)

ЕГН-то не се проверява дали е валидно или не, защото то се взема от това, което е записано върху хартията. Ако на хартията е сбъркано, и тук ще го внесем по същия начин, така че ГД „ГРАО“ да може да го провери.

Възможно е да прескочите някое от имената. След като сте въвели фамилното име, светва бутонът add и като го натиснете, ще видите как веднага това, което сте написали, се прехвърля като първи ред в екселската таблица, а това, което току-що сте попълвали, се нулира. Продължавате с втория ред № 2 и т.н.

Задължително трябва да се попълни № по ред и № на страница.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Имаме ли начин да се редактира написаното в прозорците? Има технически грешки.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Тази програма е дадена от ГД „ГРАО“ и няма проблем да се обадим те да ни помогнат. Тук има правописна грешка, но ние нямаме достъп да коригираме.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Бих помолил да го оправят, защото не изглежда добре.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Те ще го оправят. Сега е въпросът принципно да видим как става попълването.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, имате още мъничко време да се запознаете и да пробвате опциите.

Много благодаря на колегата Христов. След малко ще има въпроси.

Благодаря за обяснението, колега Христов.

Аз искам да поставя два въпроса като неспециалист към специалист. Първият въпрос е свързан с указанието за попълване на списъка. Така както разбирам, това указание трябва да бъде публикувано на интернет страницата ни, за да улесни.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Да.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Отговорът е положителен. Благодаря.

Сега видях програмата и да кажа на всички колеги: в списъка, който подкрепя регистрацията на партия или коалиция – както знаете, съгласно чл. 133, ал. 3, т. 5, подкрепящи регистрацията могат да бъдат български граждани, но също така и избиратели - граждани на друга държава – членка на Европейския съюз. Така разработената програма дава възможност техният личен номер да бъде вписан в полето ЕГН, тъй че да се извърши проверката. Искам потвърждение и за онези, които ни гледат.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Тези, които имат две имена, възможно е едно от полетата за имена, да остане празно.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колега Христов, ще ви помоля, ако колегите са съгласни, в това указание отдолу да има едно изречение, че за избирателите, които са граждани на друга държава – членка на Европейския съюз, вместо ЕГН се записва ЛН.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Аз бих искал да ме извините за моето невежество по отношение на самата програма. Правя тази уговорка, защото аз не разбирам: въведох две имена с еднакъв пореден номер и то не ми дава грешка.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Тази програма не прави проверка на грешки. Проверката се прави от ГД „ГРАО“. Това е само въвеждане на това, което е на хартията, на електронен носител.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Ясно. И във връзка с това искам да попитам: после въз основа на какво прави проверка гражданинът, който иска да провери в нашия сайт? Пак чрез такава програма ли?

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Има друга програма. Това е програма за въвеждане на списъка. След като бъде проверен, ще го качим и тогава ще има друга програма и лицата могат да си направят проверката.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Тоест, това е само програма само да се въведат. Дори и да са сгрешени номерата на хората.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: С тази програма се въвежда само това, което е на хартиен носител.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, тишина е, защото колегите тестват програмата. Затова без да напускаме залата давам 2-3 минути за тестването.

Колега Христов, колеги, има ли други въпроси?

Аз работя много лесно с предложения списък и много ми харесва. Не знам вие как мислите. Мисля, че няма да затрудни политическите партии и коалиции.

Тогава да вземем едно протоколно решение, че одобряваме така представения структуриран вид заедно с указанието за попълване на списък в структуриран вид с допълнителното

изречение по отношение на избирателите, които са граждани на държави – членки на Европейския съюз, и да изпратим незабавно този формат до „Информационно обслужване“ АД за качване на страницата. И да искаме корекцията.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Нямам възражение. Просто трябва да завършим действието. Трябва да решим къде ще сложим това и с какъв надпис. Просто да довършим действието.

Аз ще взема думата малко по-късно за страницата. Засега да не губя времето на колегите, моля да отворите страницата и предлагам над „Избори за европейски парламент“ на мястото на „Частични избори“ да се сложи тази програма в случая с някакъв надпис, както решим.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Списък на лицата, подкрепящи регистрацията на партии и коалиции.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Много партии се обаждаха. Те чакат вероятно тази антетка.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: А „Частични избори“ да отиде под „Европейски парламент“ – изборен портал, като се махне надписът 14 март 2014 г. Да остане само „Частични избори“ засега. Там да отиде сега, а цялото ще го решим по-нататък.

Това ми е предложението, за да завършим целия процес.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Аз имам още едно предложение: така както качихме незабавно съобщението, предлагам такова съобщение също да бъде качено незабавно на страницата, за да уведоми съответно заинтересованите партии и коалиции и те да знаят къде да търсят тази програма.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Незабавно след качването на програмата, да пуснем такова съобщение. Добре.

Колеги, други предложения? – Не виждам.

Нека сега да одобрим така предложението ни структуриран вид заедно с указанието за попълване на списъка с допълнението, което направихме.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за – 16** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Таня Цанева, Цветозар Томов*), **против – няма**.

Имаме решение.

И да възложим незабавно изготвяне на писмо до „Информационно обслужване“ АД за качване на тази информация на мястото в интернет страницата, както беше предложено от господин Чаушев.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за – 16** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Таня Цанева, Цветозар Томов*), **против – няма**.

Приема се.

Мисля, че съобщението ще излезе веднага след качването на програмата и указанията.

Колеги, преминаваме към следващата точка от дневния ред:

4. Доклад на работната група по състава и дейността на РИК, ОИК, специалистите към тях и СИК относно назначаване на районните изборителни комисии.

Колега Грозева, заповядайте.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Госпожо председател, уважаеми колеги! Както вчера ви уведомих, към 31 март 2014 г. в канцеларията на Централната изборителна комисия бяха постъпили абсолютно всички предложения от 31 областни управители с приложените документи от проведените консултации за назначаване съставите на районните изборителни комисии.

Много малко от консултациите завършиха със съгласие. Съгласие беше постигнато в Стара Загора, Смолян, Варна, Сливен и Плевен, впоследствие Кюстендил. В останалите 26 комисии не беше постигнато съгласие за разпределението. Както знаете, борбата е за разпределението на ръководните места в районните изборителни комисии.

На заседанието на групата, което се проведе днес, бяха обсъдени много въпроси. Включително беше поставен въпросът, тъй като имаше предложения от извънпарламентарно представените партии, а именно „НДСВ“ и „Синята коалиция“ за свои представители в ръководството. Мнението на работната група в по-голямата си част беше, че не следва да имат право на място в ръководството на районните изборителни комисии. И при спазване принципите на чл. 61, ал. 3 и 5 от Изборния кодекс, работната група изработи методика и критерии, по които съответно да разпредели ръководните места в непостигналите съгласие при преговорите районни изборителни комисии.

Сега ще дам думата на господин Томов, който ще ви запознае с критериите и принципите, по които беше определен ръководният състав на районните изборителни комисии. Между другото във вътрешната мрежа има качена табличка с окончателния вариант, който комисията обсъди и ще ви предложи за разглеждане по районни изборителни комисии.

Сега ще помоля господин Томов да ви запознае с критериите.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Томов.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Общата идея беше този път Централната изборителна комисия да се опита да приложи подход, при който никакви съображения за политическа целесъобразност да не играят роля при подбора на ръководствата на районните изборителни комисии, там където те при консултациите не са успели да стигнат до съгласие.

Всъщност трябваше да се съчетаят два основни фактора. Единият - да се запази пропорционалното представителство на парламентарно представените партии в рамките на квотите им за цялата страна. И вторият – това да бъде пренесено при определянето на съставите на районните изборителни комисии, така че в максимална степен да съответства на изразените от самите партии предпочитания. Тоест, задачата беше да се съчетаят два не напълно съчетаеми фактора. Ако те бяха напълно съчетаеми, РИК-те щяха да се споразумеят навсякъде.

След това полученият резултат беше обсъден от комисията вече с допълнително разглеждане на протоколите от всички районни изборителни комисии. Там някакви съображения по същество доведоха до известни частични размествания, които не се оказаха много. Ако нещо пропускам, моля колегите да ме допълнят.

Крайният резултат: от общо 102 места в 87 групата предлага на Централната изборителна комисия решение, при което се предлага предложен от партия представител в съответното ръководство. 15 са случаите, когато това се е оказало невъзможно поради конфликт на интереси в предложенията.

В крайна сметка тази задача едновременно да се възпроизведат квотите и да се зачетат предложенията на партиите, е изпълнена с доста задоволителна според мен точност. Надявам се това да позволи самото обсъждане на предложението на групата да протече по-бързо, по-делово и по-обективно в самата Централна изборителна комисия.

Ако искате още подробности как е минало, да кажа с две думи. Всъщност на 10 стъпки последователно бяха решавани казуси при разработката на този вариант горе-долу по метода, по който се решава sudoku. Търсят се най-напред казусите, които имат най-малко варианти за решаване. Тяхното решаване води до намаляване на вариантите за следващите казуси и т.н. до възникване на финалното разпределение, което вече беше обект на внимателно обсъждане от групата. Така сме процедирали.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега Томов. Заповядайте, колега Грозева.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: В резултат на което ви предложихме табличката, в която има описани по райони разпределението на председателските места, двете заместник-председателски места и секретарското място. Мога всъщност да ви запозная:

ПП „ГЕРБ“ по нашето предложение получава 15 председателски, 9 секретарски и 7 заместник-председателски места или има общо 31 представители в различните комисии, както изисква законът.

„Коалиция за България“ има 15 председателски, 7 секретарски и 9 зам.-председателски места.

ПП „ДПС“ има едно председателско, 12 секретарски и 18 зам.-председателски места.

ПП „Атака“ няма нито едно председателско място, има 3 секретарски и 28 места на заместник-председатели в различните районни изборителни комисии.

Ако Централната изборителна комисия е съгласна с така направените предложения, можем да започнем изработването на решенията за назначаване на конкретните РИК. Както се консултирахме в групата, предлагам всички отговорници по райони да подготвят своите решения, като се съобразят с така направеното разпределение. Освен това сме имали предвид при изготвяне на предложенията и сме се съобразили със самите предложения на партиите. Но там, където е имало повече от едно, а на някои места – по две и по четири предложения, сме ползвали другите критерии.

Това е засега относно разпределението на ръководните места в районните изборителни комисии.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега Грозева.

Колеги, имате ли някакви съображения, мнения, допълнения по така предложеното разпределение на ръководните места по райони, както докладва госпожа Грозева? – Не виждам.

Тогава предлагам с протоколно решение ние да ги утвърдим. Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **19** членове на ЦИК: **за – 19** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Таня Цанева, Цветозар Томов*), **против – няма**.

Имаме решение. Благодаря.

Преди да продължа към следващата точка, която също е важна – да направим нашето разпределение по райони, за да можем вече да започнем да подготвяме документацията за регистрацията на районните избирателни комисии, давам думата на госпожа Солакова за един доклад.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, аз се извинявам. Това е доклад по т. „Разни“, но господин Явор Куюмджиев се е обадил в администрацията с молба за спешност за предоставяне на заверено копие от решението за обявяване за избрани народни представители в 42-ото Народно събрание, което му е необходимо за съдебно заседание в утрешния ден.

По електронната поща е постъпило писмо с такова искане с вх. № НС-10-3 от 1 април 2014 г. Моли да му бъде предоставено такова заверено копие.

Подготвено е завереното копие на решението, с което са обявени за избрани народните представители в 42-ото Народно събрание, което е № 2643-НС от 15 май 2013 г.

Предлагам да одобрим изпращането с придружително писмо.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **19** членове на ЦИК: **за – 19** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова,*

Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Таня Цанева, Цветозар Томов), против – няма.

Предложението се приема.

Колега Мусорлиева.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Колеги, аз мисля, че много бързо преминахме към следващата точка. Разбира се, има много по-дългогодишни членове в ЦИК от мен, но за три предходни комисии аз лично бях не просто възхитена от работата на председателя на работната група по разпределението, но изключително съм възхитена от методиката и от колосалния труд на господин Томов. Както и от абсолютното приложение на методите на медиацията във всички колеги и в общата работа във връзка с тази група.

Знаете, че съм застъпник на това да не се бичуваме, а където има възможности, да си кажем доброто. Просто за първи път виждам от всички колеги изключителна толерантност и съобразяване както на личностните характеристики на хората по места, защото ние повечето ги познаваме, така и в съчетание с тази методика, наречена условно Судоку-методика, но за мен невероятна, на господин Томов. Благодаря ви, колеги на всички.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега Мусорлиева.

Заповядайте, колега Грозева.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Аз искам само да уведомя след като утвърдим районите, че папките се намират в стая № 48 в моя кабинет, така че колегите да заповядат да си вземат папките, за да изготвят решенията за назначаване на районните изборителни комисии.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Абстрахирам се от това, че днес е 1 април. Не е първоаприлска шега.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Преминаваме към следващата точка от дневния ред:

5. Утвърждаване разпределението на членовете на ЦИК по райони.

Заповядайте, колега Бойкинова.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Колеги, качено е разпределението на членовете. Мисля, че имахте възможност да се запознаете. Във всяка област мисля, че има представители от всички членове на ЦИК. Ако има възражение?

Разпределение на членовете на ЦИК по области и техните телефони:

Област	Име	GSM	Факс	Вътрешен тел. номер ц. 939
Благоевград Кюстендил Перник	Севинч Солакова	0888 105 539	988 19 89	37-29
	Росица Матева	0889 904 324	0889 188 280	37-14
	Георги Баханов	0888 155 287	0889 166 080	37-12
Бургас Сливен Ямол	Ерхан Чаушев	0882 520 135	988 19 89	37-29
	Ивайло Йвков	0889 903 248	0889 155 400	37-11
	Таня Цанева	0888 118 315	0889 188 660	37-20
	Румен Цачев	0887 902 918	0889 155 400	37-11
Варна Добрич Шумен	Севинч Солакова	0888 105 539	988 19 89	37-29
	Таня Цанева	0888 118 315	0889 188 660	37-20
	Йорданка Ганчева	0889 608 531	0889 166 080	37-12
Велико Търново Габрово Ловеч	Владимир Пенев	0889 114 346	0889 188 330	37-18
	Александър Андреев	0885 105 448	0889 133 020	37-17
	Мария Бойкинова	0888 105 676	0889 166 004	37-15
Видин Враца Монтана	Емануил Христов	0887 902 938	0889 166 004	37-15
	Росица Матева	0889 904 324	0889 188 280	37-14
	Иванка Грозева	0885 105 552	0889 188 660	37-20
Кърджали Смолян	Ерхан Чаушев	0882 520 135	988 19 89	37-29
	Йорданка Ганчева	0889 608 531	0889 166 080	37-12
	Мария Мусорлиева	0884 322 661	0889 188 022	37-21
	Румяна Сидерова	0885 510 115	0889 133 020	37-17
Хасково Стара Загора	Севинч Солакова	0888 105 539	988 19 89	37-29
	Мария Бойкинова	0888 105 676	0889 166 004	37-15
	Александър Андреев	0885 105 448	0889 133 020	37-17
Пазарджик Пловдив	Камелия Нейкова	0888 908 771	0889 188 280	37-14
	Георги Баханов	0888 155 287	0889 166 080	37-12
	Ивайло Йвков	0889 903 248	0889 155 400	37-11
	Мария Мусорлиева	0884 322 661	0889 188 022	37-21
Плевен Русе	Камелия Нейкова	0888 908 771	0889 188 280	37-14
	Цветозар Томов	0889 901 400	0889 188 330	37-18
	Румен Цачев	0887 902 918	0889 155 400	37-11
Разград Силистра Търговище	Ерхан Чаушев	0882 520 135	988 19 89	37-29
	Емануил Христов	0887 902 938	0889 166 004	37-15
	Румяна Сидерова	0885 510 115	0889 133 020	37-17
София-град	Румяна Сидерова	0885 510 115	0889 133 020	37-17
	Иванка Грозева	0885 105 552	0889 188 660	37-20

София-област	Владимир Пенев	0889 114 346	0889 188 330	37-18
	Маргарита Златарева	0889 119 344	986 25 41	37-03
	Цветозар Томов	0889 901 400	0889 188 330	37-18

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, имате ли възражения по разпределението? – Не виждам.

Тогава нека да го гласуваме с протоколно решение.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **18** членове на ЦИК: **за – 18** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Таня Цанева, Цветозар Томов*), **против – няма**.

Имаме решение, благодаря. То веднага ще се качи на интернет страницата и след заседанието моля да си вземете папките.

Продължаваме със следващата точка:

6. Проект на решение относно приемане на образци на публични електронни регистри на партиите, коалициите, инициативните комитети и кандидатските листи за изборите за членове на Европейския парламент от Република България.

Заповядайте, колега Цачев.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Колеги, предлагам на вашето внимание проект на решение за приемане на образци на публични електронни регистри на партиите и коалициите, на инициативните комитети и на кандидатските листи за членове на Европейския парламент от Република България.

Това са три регистъра - публични електронни регистъра, които са дадени като три отделни приложения към самото решение.

Предлагам най-напред да разгледаме самите регистри №№ 1, 2 и 3 като приложения, след което да преминем към самото решение, с което те се утвърждават.

Първият регистър е публичен електронен регистър на партиите и коалициите. Съдържа четири колони.

В първата колона, която е „№ по ред“, се изписва поредността според заявлението за регистрация на партията или коалицията.

Втората колонка е наименувана „Регистрирана партия/коалиция“. В нея се изписват наименованията на регистрираните партии или коалиции, като за разграничение, тъй като регистърът е общ за партии и коалиции, съм посочил, че пред наименованието на партията или коалицията се изписва абривиатурата за партия „ПП“, а за коалиция – съответно „КП“.

Третата колонка - „Решение на ЦИК“. В нея се изписва решението на ЦИК за регистрация и се осигурява електронен достъп към него.

И в четвъртата колона се вписват данни за регистрираните партии и коалиции: „Адрес, телефони, електронен адрес, лице/а за контакт“. Това съм посочил, но ако има други реквизити, които считате, че трябва да бъдат посочени, може да предложите.

Ако има забележки или предложения по така предложения публичен регистър, колеги, може да кажете.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Не виждам, продължавайте.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Продължаваме с Приложение № 2 – публичен електронен регистър на инициативните комитети. Съдържа четири колони.

Както в предходния регистър, в колонка № 1 – „№ по ред“, се изписва поредността според заявлението за регистрация на инициативния комитет.

Колона № 2 е наименувана „Регистриран инициативен комитет за издигане на независим кандидат“. В тази колонка се изписва името на независимия кандидат, както и имената на членовете на инициативния комитет. Допълнението за имената на членовете на инициативния комитет вчера коментирахме с госпожа Сидерова и това беше нейна забележка. Добавихме го, тъй като се събират подписите, хората трябва да знаят и кои са лицата, които

всъщност са организирали издигането на кандидатурата на определено лице като независим кандидат.

В колона № 3 – „Решение на ЦИК“, се изписва номерът на решението за регистрация и се осигурява електронен достъп до него.

Съответно колона № 4 включва пак „Адрес, телефони, електронен адрес, лице/а за контакт“, в която се изписват тези данни.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Аз мисля, че споделих вчера с господин Цачев, но аз считам, че смисълът е в този публичен регистър да бъдат публикувани и имената на членовете на инициативния комитет, за да могат избирателите да знаят кой се явява пред тях с подписка. Защото инициативният комитет е наистина за издигане на определен кандидат, но има и нелоялна конкуренция. Ние тук сме ставали, за съжаление, свидетели на такава: когато под името на същия кандидат други събират подписки, в резултат на което инициативният комитет не може да си регистрира кандидата – въвеждат се гражданите в заблуда.

Затова в този първи ред на колонка № 2 – „Регистриран инициативен комитет за издигане на независим кандидат“, предлагам да има няколко реда. Първият ред е многоточие, където се пише името на независимия кандидат. След това да има „Състав на инициативния комитет“ и няколко реда, което ще показва, че там трябва да се изпишат имената на членовете ... Или „Членове на инициативния комитет“ и последователно да се изписват имената на членовете на инициативния комитет. То затова е регистър, за да влязат и тези данни. Това е публичността. Членовете на инициативния комитет са тези публични личности, които трябва да стигнат до обществото, че събират подписка именно за този независим кандидат.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега Сидерова.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Ако може да отговоря. Посочил съм, както разговаряхме в колона № 2 това, което предлага госпожа Сидерова. В колона № 2 е записано: в която се изписва името на независимия кандидат и имената на членовете на инициативния комитет. Точно по този начин като приложение, което в момента дискутираме. Ако редакцията, която съм дал като текст считаме, че не е подходяща, можем да я променим.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Касае се за наш регистър, но все пак трябва да се знае. И регистърът на партиите е наш регистър, който ние направихме и като изборна книга. На първия ред трябва да има многоточие. Говорим за втората колонка: „Независим кандидат“ – имена, и след това „Членове на ИК“ – пак многоточие, за да се знае, че се изписват имената. Говоря за самия образ на книгата. Иначе текстово е много добре описано.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Аз така разбирам предложението на колежата Сидерова: да бъде безкрайно ясно на всеки, който види регистър, за кой независим кандидат се подписва и кой е инициативният комитет. Да бъде графично отбелязано.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Предлагам да запишем в колона № 2 така, както предлага госпожа Сидерова: „Независим кандидат“ – изписват се трите имена: собствено, бащино и фамилно на независимия кандидат; под него: „Членове ИК“ – и се изписват номерирано членовете на инициативния комитет.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, подкрепяме ли това предложение? – Аз мисля, че колежата Сидерова и колежата Цачев постигнаха тук съгласие. Ние имаме ли някакви възражения? – Да ги оставим за две минути да го уточнят.

РУМЕН ЦАЧЕВ: В колона № 3 на Приложение № 2 – Публичен регистър на инициативните комитети – „Решение на ЦИК“. И колона № 4, както казах, включва „Адрес, телефони, електронен адрес, лице/а за контакт“.

Ако няма други предложения или забележки, можем да преминем към следващото приложение и решението.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Не виждам желаещи, продължавайте.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Приложение № 3 е публичен електронен регистър на кандидатските листи и съдържа четири колони.

Колона 1 – „№ по ред“, изписва се поредността според предложението за регистрация на кандидатската листа на партия, коалиция или инициативен комитет.

Колона 2 – която е наименована „Партия, коалиция или инициативен комитет“, в която се изписват наименованията на партиите или коалициите, като за разграничение и за яснота пред наименованието на партията, съответно коалицията се изписва абривиатурата за партия „ПП“, а за коалиция – с „КП“. За инициативните комитети се изписват думите „инициативен комитет“.

Колона 3 – в която се изписват имената на кандидатите – „Собствено, бащино и фамилно име на кандидатите“ по реда на подредбата в съответната кандидатска листа.

Колона 4 – „Решение на ЦИК“, се изписва номерът на решението за регистрация и се осигурява електронен достъп към това решение.

Това е съдържанието на Приложение № 3 от решението.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Не виждам коментари по Приложение № 3.

Колега, докладвайте и решението.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Колеги, чета предложението за решение:

На основание чл. 57, ал. 1, т. 13 от Изборния кодекс
Централната избирателна комисия

Р Е Ш И:

Приема образци на публични електронни регистри на:

а) партиите и коалициите за членове на Европейския парламент от Република България;

б) инициативните комитети при избори за членове на Европейския парламент от Република България;

в) кандидатските листи за членове на Европейския парламент от Република България.

Приложение № 1: Публичен регистър на партиите и коалициите за членове на Европейския парламент от Република България;

Приложение № 2: Публичен регистър на инициативните комитети за членове на Европейския парламент от Република България;

Приложение № 3: Публичен регистър на кандидатските листи за членове на Европейския парламент от Република България.

От наименованието на решението става ясно, че се касае за електронни публични регистри.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Аз имам предложение да използваме термина в чл. 57, ал. 1, т. 13, като в относително, в буква „а“, буква „в“, както и в приложение №№ 1, 2 и 3 преди „за членове“ да се въведе „при избори“: при избори за членове, за да е точен текстът.

Колеги, има ли други предложения, забележки, мнения? – Не виждам.

Подлагам на гласуване така представените ни приложения № № 1, 2 и 3, съставляващи публични електронни регистри:

Приложение № 1 към Решение № 37-ЕП от 1 април 2014 г.

**Публичен електронен регистър
на партиите и коалициите**

(чл. 57, ал. 1, т. 13, буква „а“ от ИК)

№ по ред	Регистрирана партия/коалиция	Решени е на ЦИК	Адрес, телефони, електронен адрес, лице/а за контакт

Регистърът на партиите и коалициите е публичен и съдържа следните колони:

Колона 1 – „№ по ред“, изписва се поредността според заявлението за регистрация на партия/коалиция;

Колона 2 – „Регистрирана партия/коалиция“, в която се изписват наименованията на регистрираните партии или коалиции, като пред наименованието на партията/коалицията се изписва абривиатурата за партия „ПП“, а за коалиция – с „КП“;

Колона 3 – „Решение на ЦИК“, в която се изписва номера на решението за регистрация и се осигурява електронен достъп до него.

Колона 4 – „Адрес, телефони, електронен адрес, лице/а за контакт“, в която се изписват посочените данни.

Достъпът до данните в регистъра се осигурява при спазване на Закона за защита на личните данни.

Приложение № 2 към Решение № 37-ЕП от 1 април 2014 г.

**Публичен електронен регистър
на инициативните комитети
(чл. 57, ал. 1, т. 13, буква „б“ от ИК)**

№ по ред	Регистриран инициативен комитет за издигане на независим кандидат	Решение на ЦИК	Адрес, телефони, електронен адрес, лице/а за контакт
	Независим кандидат - <i>(собствено, бащино и фамилно име)</i> Членове на ИК: 1. <i>(собствено, бащино и фамилно име)</i> 2. 3.		

Регистърът на инициативните комитети е публичен и съдържа следните колони:

Колона 1 – „№ по ред“, изписва се поредността според заявлението за регистрация на инициативния комитет;

Колона 2 – „Регистриран инициативен комитет за издигане на независим кандидат“. Колоната съдържа редове, в които се изписват имената на независимия кандидат с означението пред тях „Независим кандидат –“, на първия ред, а на следващите редове се

изписват имената на членовете на инициативния комитет, така както са посочени в заявлението за регистрация, с означението пред името на първия член „Членове на ИК:“;

Колона 3 – „Решение на ЦИК“, в която се изписва номера на решението за регистрация и се осигурява електронен достъп до него;

Колона 4 – „Адрес, телефони, електронен адрес, лице/а за контакт“, в която се изписват посочените данни.

Достъпът до данните в регистъра се осигурява при спазване на Закона за защита на личните данни.

Приложение № 3 към Решение № 37-ЕП от 1 април 2014 г.

Публичен електронен регистър

на кандидатските листи

(чл. 57, ал. 1, т. 13, б. „в“ от ИК)

№ по ред	Партия, коалиция или инициативен комитет	Собствено, бащино и фамилно име на кандидатите	Решение на ЦИК

Регистърът на инициативните комитети е публичен и съдържа следните колони:

Колона 1 – „№ по ред“, изписва се поредността според предложението за регистрация на кандидатска листа на партия, коалиция или инициативен комитет;

Колона 2 – „Партия, коалиция или инициативен комитет“, в която се изписват наименованията на партиите или коалициите, като пред наименованието на партията/коалицията се изписва абривиатурата за партия „ПП“, а за коалиция – с „КП“. За инициативните комитети се изписват думите „инициативен комитет“;

Колона 3 – „Собствено, бащино и фамилно име на кандидатите“. Изписват се имената на регистрираните кандидати по реда на подредбата в съответната кандидатска листа;

Колона 4 – „Решение на ЦИК“, в която се изписва номера на решението за регистрация и се осигурява електронен достъп до него.

Достъпът до данните в регистъра се осигурява при спазване на Закона за защита на личните данни.“

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Таня Цанева.*), **против – няма.**

Приема се.

Подлагам на гласуване и така предложения ни проект на решение с допълненията, които бяха направени:

„На основание чл. 57, ал. 1, т. 13 от Изборния кодекс
Централната избирателна комисия

Р Е Ш И:

Приема образци на публични електронни регистри на:

а) партиите и коалициите при избори за членове на Европейския парламент от Република България;

б) инициативните комитети при избори за членове на Европейския парламент от Република България;

в) кандидатските листи при избори за членове на Европейския парламент от Република България.

Приложение № 1: Публичен регистър на партиите и коалициите при избори за членове на Европейския парламент от Република България;

Приложение № 2: Публичен регистър на инициативните комитети при избори за членове на Европейския парламент от Република България;

Приложение № 3: Публичен регистър на кандидатските листи при избори за членове на Европейския парламент от Република България.“

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Таня Цанева*), **против – няма.**

Имаме Решение № 37-ЕП.

Продължаваме със следващия проект на решение.

7. Проект на решение за регистрация на инициативни комитети в ЦИК за участие в изборите за членове на Европейския парламент от Република България.

Ще дам думата на колегата Нейкова, но аз поднасям своите лични извинения затова, че я натоварих от днес за днес, от днес на обяд за сега да го изработи, което и отговаря на това защо късно се появи в нашата мрежа. Заповядайте, колега Нейкова.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Преди да започна доклада, колеги, искам да ви обърна внимание защо в т.т. 13 и 14 има текст в италик. Защото в тази част, където е уредбата за инициативните комитети, Изборният кодекс не казва нищо. И с оглед равнопоставеността на субектите за участие в избори, предлагам този текст. И за да ви обърна внимание, е в италик.

Проект на решение относно регистрация на инициативни комитети в ЦИК за участие в изборите за членове на Европейския парламент от Република България.

„На основание чл. 57, ал. 1, т. 1 и 10, буква „б“, чл. 127, ал. 4, чл. 129, ал. 1, т. 2 и ал. 2, чл. 130, т. 2, буква „б“, чл. 131, чл. 151, ал.

1, ал. 2, т. 2, ал. 4 и 5, чл. 152, т. 1, буква „б“, чл. 153 – 155 от Изборния кодекс Централната изборителна комисия

РЕШИ:

I. Общи положения

1. За изборите за членове на Европейския парламент от Република България могат да се създават инициативни комитети за издигане на независими кандидати за членове на Европейския парламент от Република България.

II. Депозит за участие в изборите

2. За участие в изборите за членове на Европейския парламент от Република България инициативните комитети внасят безлихвен депозит в размер на 100 (сто) лева по банкова сметка в Българска народна банка.

Номерът на банковата сметка се обявява на интернет страницата на ЦИК незабавно след съобщаването ѝ от Българска народна банка, но не по-късно от 3 април 2014 г.

3. В срок от 7 дни от обявяване на окончателните резултати от изборите за членове на Европейския парламент от Република България Централната изборителна комисия с решение възстановява депозита на инициативни комитети, чиито кандидати са получили не по-малко от едно на сто от действителните гласове.

4. Сумите от депозитите, които не се възстановяват, постъпват в Център „Фонд за лечение на деца“ към министъра на здравеопазването.“

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, по I и II части имате ли коментари? – Няма.

Колега Нейкова, моля продължете.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: „III. Регистрация на инициативните комитети

5. За издигане на кандидат за член на Европейския парламент от Република България се образува инициативен комитет от трима до седем избиратели с постоянен адрес или адрес на пребиваване за

гражданите на друга държава – членка на Европейския съюз, на територията на страната.

6. Всеки избирател може да участва само в един инициативен комитет.

7. Членовете на инициативния комитет определят с решение лицето, което да го представлява.

8. Инициативният комитет представя заявление за регистрация (Приложение № 53 от изборните книжа), подписано от всички членове на инициативния комитет, не по-късно от 14 април 2014 г. (40 дни преди изборния ден).

9. Заявлението за регистрация се подава от лицето, представляващо инициативния комитет.

10. В заявлението за регистрация на инициативния комитет се посочват:

а) имената, единният граждански номер (личен номер) и постоянният адрес (адрес на пребиваване) на членовете на инициативния комитет;

б) имената, единният граждански номер (личен номер) и адресът на кандидата за член на Европейския парламент от Република България;

в) искане за регистрация на инициативния комитет за участие в изборите;

г) адрес, телефон, електронен адрес и лице за контакт.

11. Към заявлението за регистрация инициативният комитет представя:

а) решение за създаване на инициативния комитет и решение за определяне на лицето, което да го представлява;

б) нотариално заверени образци от подписите на лицата, участващи в инициативния комитет;

в) декларация по образец (Приложение № 60 от изборните книжа), подписана от всеки член на инициативния комитет, че отговаря на условията по чл. 350 от ИК;

г) декларация по образец (Приложение № 61 от изборните книжа), подписана от всеки член на инициативния комитет, че няма да обработва и предоставя личните данни на включените в подписката за подкрепа на независимите кандидати лица за други цели, освен предвидените в ИК;

д) удостоверение за новооткрита банкова сметка на името на лицето, представляващо инициативния комитет, която ще обслужва само предизборната кампания, издадено от съответната банка;

е) имената и длъжностите на лицата, които ще отговарят за приходите, разходите и счетоводната отчетност на инициативния комитет, свързани с предизборната кампания.

12. Централната изборителна комисия извършва проверка на заявлението и приложените към него документи. При установяване на непълноти или несъответствия ЦИК дава незабавно указания за отстраняването им в срок до три дни от съобщаването им, но не по-късно от крайния срок за регистрация – 14 април 2014 г. Когато нередовностите се установят след приемането на документите, уведомяването за отстраняването им се извършва на заявения адрес или телефон за контакт и това обстоятелство се вписва в регистъра, като се отбелязва и датата и часа на уведомяването. В случай че указанията не са изпълнени в срок, ЦИК отказва регистрация.

13. Отказът за регистрация може да се обжалва пред ВАС по реда на чл. 58 от ИК.

Когато съдът отмени обжалваното решение, ЦИК незабавно регистрира инициативния комитет за участие в изборите, независимо дали срокът за регистрация (14 април 2014 г.) е изтекъл, но не по-късно от 35 дни преди изборния ден (19 април 2014 г.).“

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега Нейкова.

Заповядайте, колега Баханов.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Аз имам една смислова забележка по т. 5: За издигане на кандидат за член на Европейския парламент от Република България се образува инициативен комитет от трима до

седем избиратели с постоянен адрес – това е първата хипотеза, или адрес на пребиваване за гражданите на друга държава – членка на Европейския съюз, на територията на страната. Мисля, че ще бъде по-добре: или адрес на пребиваване на територията на страната – за гражданите на друга държава – членка на Европейския съюз. Иначе се губи смисълът на изречението. Ако приемате забележката.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Ако съм разбрала правилно: или адрес на пребиваване на територията на страната – за гражданите на друга държава – членка на Европейския съюз. Добре.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Заповядайте, колега Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Ако ще правим редакция, предлагам „инициативен комитет в състав от трима до седем избиратели“. В същата точка по-горе.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега Ивков.

Колеги, има ли други бележки? – Не виждам.

Колега Нейкова, продължете.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: „Раздел IV. Списъци след регистрацията – може би е по-коректно да бъде списък след регистрацията.

14. Централната избирателна комисия незабавно след приключване на регистрацията на инициативните комитети изпраща на районните избирателни комисии:

- а) списък на регистрираните инициативни комитети;
- б) информация за заличените инициативни комитети.“

(Реплики.)

РУМЯНА СИДЕРОВА: По-скоро трябва да е: Уведомяване на районните избирателни комисии за регистрирани инициативните комитети. Списък предполага, че ще говорим за списъците, а ние всъщност само казваме какво е задължението на ЦИК. Говорим за заглавието, съдържанието изобщо не го оспорвам.

Моето предложение е „IV. Уведомяване на районните избирателни комисии“.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Да, колега Нейкова, продължете.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: „V. Заличаване на регистрацията на инициативен комитет

15. Инициативен комитет може да поиска да бъде заличена регистрацията му за участие в изборите не по-късно от 32 дни преди изборния ден (22 април 2014 г.). Заличаването се извършва по писмено заявление на инициативния комитет до ЦИК, подписано от лицето, представляващо инициативния комитет. Към заявлението инициативният комитет прилага и решението за заличаване.

16. Централната избирателна комисия с решението за заличаване на регистрацията възстановява и внесения от съответния инициативен комитет депозит по чл. 129, ал.1 от ИК.

17. Депозитът по чл. 129, ал. 1 от ИК се възстановява в 7-дневен срок от влизането в сила на решението на ЦИК по т. 16.

VI. Подаване на документи за регистрация

18. Централната избирателна комисия започва да приема документи за регистрация на инициативните комитети за участие в изборите за членове на Европейския парламент от Република България от 9,00 ч. на 3 април 2014 г. в сградата на Народното събрание, пл. „Княз Александър I“ № 1, вход откъм Ларгото за зала „Света София“.

19. Приемането на документите се извършва всеки ден от 9,00 ч. до 17,00 ч.

Крайният срок за подаване на документи за регистрация на инициативен комитет е 18,00 ч. на 14 април 2014 г.

20. За регистрация на всеки инициативен комитет ЦИК приема отделно решение. Решенията се вписват в регистъра на инициативните комитети за участие в изборите за членове на Европейския парламент от Република България (Приложение № 56 от изборните книжа).“

21. Централната избирателна комисия издава удостоверение за регистрация на инициативен комитет за участие в изборите за

членове на Европейския парламент от Република България (Приложение № 59 от изборните книжа).“

РУМЯНА СИДЕРОВА: И в публичния електронен регистър на инициативните комитети, който току-що приехме по доклад на колегата Цачев с решение на ЦИК № 37-ЕП от 1 април 2014 г.

РОСИЦА МАТЕВА: Струва ми се, че вчера махнахме т. 17 от решението. Дали да не махнем и тази точка? Махнахме изречението, че депозитът се освобождава в 7-дневен срок от влизане в сила на решението. Аз говоря за това, че вчера обсъждахме: когато ЦИК вземе решение, че заличава регистрацията и връща депозита, вътре в самото решение ще се запише, че в 7-дневен срок от влизане в сила на решението, този депозит се връща. И мисля, че предложението беше да го махнем от това решение. *(Реплики.)*

Оттеглям си предложението.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, има ли други предложения? – Не виждам.

Сега ще разгледаме предложение по реда на постъпване. Първото предложение, което постъпи, беше по т. 5 – две редакционни предложения. Едното „инициативен комитет в състав“, а другата: „с постоянен адрес или адрес на пребиваване на територията на страната - за гражданите на друга държава – членка на Европейския съюз.“

Който е съгласен с тези предложения, моля да гласува.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за** – **15** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Таня Цанева*), **против** – **няма**.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, второто по ред е по отношение раздел IV, чието наименование да се смени на „Уведомяване на РИК“ и в подточка „а“ думата „списъци“ да се чете „списък“.

Който е съгласен с тези промени, моля да гласува.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Таня Цанева*), **против – няма**.

Приема се.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Член 151, ал. 2 казва само постоянен адрес. Обща разпоредба е.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: (*Без микрофон.*)

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Госпожо Сидерова, заповядайте.

РУМЯНА СИДЕРОВА: До седем избиратели с избирателни права в изборите за членове на Европейски парламент и с постоянен адрес.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, т. 2 на ал. 2 говори точно за избори за членове на Европейския парламент и само за постоянен адрес на територията на страната става дума.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: (*Без микрофон.*)

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Дали да приложим понятието живял най-малко?

РУМЯНА СИДЕРОВА: Искам да подкрепя колегата Солакова и ще ви кажа защо. Защото това също ще подлежи на проверка. Инициативният комитет също трябва да подлежи на проверка. Освен в скоби да пишем. Можем да напишем само: живели в последните три месеца на територията на Република България, а ще си остане разшифровката в закона. Или пълно да го изпишем – не знам. (*Реплики.*)

Затова бланковото препращане към чл. 350, ал. 1 мисля, че е достатъчно.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, каква редакция се предлага?

РУМЯНА СИДЕРОВА: Аз първоначално предложих: от трима до седем избиратели с избирателни права по смисъла на чл. 350, ал. 1 от ИК.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Госпожа Сидерова направи конкретна редакция. Аз исках да взема думата, за да направя конкретна редакция Давам си сметка, колеги, че преповтаряйки текста на чл. 151, ал. 2, т. 2, ние оставаме в рамките на закона и въпреки това трябва да си дадем сметка, че става дума за избиратели за участие в изборите за Европейски парламент и формулировката, дадена от госпожа Сидерова, мисля, че е удачна. Няма да дам втора редакция.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега Солакова.

Заповядайте, колега Баханов.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Колеги, дали да не помислим в насока, че законодателят изрично е искал да направи едно ограничение на хората, които могат да бъдат членове на инициативни комитети, т.е. да посочи изрично това нещо. Дали е била такава идеята на законодателя – да ограничи възможността за членове на инициативен комитет, т.е. да не ги припокрива с всичките избиратели, с всички групи избиратели. А тъй като това са членове на инициативен комитет, би следвало може би ограничително да е тълкуването тук на закона. Да е нарочно, а не без да искат, да дадат правото да има постоянен адрес и нарочно да не е посочил настоящия адрес, тъй като с тези членове на инициативен комитет по-лесно ще се контактува и трябва да са, грубо казано, под ръка и на ЦИК, и на другите. Дали идеята на законодателя не е била такава? *(Реплики.)*

Това имам предвид. С настоящ адрес даваме възможност членове на инициативен комитет да са хора, на които постоянният им адрес е в България, както казвате, но настоящият им е във Великобритания и е по-труден контактът с тези хора като членове на инициативния комитет. *(Реплики.)*

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Можем ли да дадем думата на докладчика? – Заповядайте, госпожо Нейкова.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, нека да го помислим добре, защото като четем от трима до седем избиратели и се фокусираме върху понятието избиратели, трябва да включим и ал. 2 на чл. 350, защото чл. 151 не казва изрично български граждани. И смятате ли, че е разумно един чужд гражданин да бъде в инициативен комитет за издигане на независим кандидат? (*Реплики.*) Може ли да довърша, колега?

Ако комисията се обедини около предложението, което госпожа Сидерова направи: избиратели с избирателни права по чл. 350, трябва да е не само ал. 1, но и ал. 2.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Както български граждани, така и граждани на Европейския съюз.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колега Нейкова, доколкото разбирам, редакцията е?

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Ще изчета цялата точка:

5. За издигане на кандидат за член на Европейския парламент от Република България се образува инициативен комитет в състав от трима до седем избиратели с избирателни права по чл. 350 от Изборния кодекс.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Може би колегата Нейкова ни зададе въпроса да помислим дали всички от чл. 350, защото в ал. 2 не само тези, които са постоянно пребиваващи, но и продължително. Това означава ли, че в инициативния комитет може да бъде гражданин на държава – членка на Европейския съюз, който няма постоянно пребиваване на територията на страната, а има само продължително? – Аз лично считам, че не може.

Това означава, че текстът на чл. 151 е ограничил точно тази възможност на чл. 350, ал. 2, т.е., че лицето, което може, трябва или да има постоянен адрес, или да е постоянно пребиваващ на територията на Република България. Изключвайки втората

възможност, а именно гражданин на друга държава – членка на Европейския съюз, който има продължително пребиваване.

Затова според мене може би е по-добре да оставим редакцията така, както е на колегата Нейкова, защото от нея, независимо че повтаряме текста на закона, става ясно кои две групи лица избиратели ние определяме.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега Андреев. Първа поиска думата колегата Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Аз обаче няма да се съглася с колегата Андреев. Това, което предложи колегата Нейкова е да се сложи точка след чл. 350, което току-що изчете. Аз считам, че не трябва да се сложи точка, а да си продължи изречението, както тя го е дала в проекта: с постоянен адрес или адрес на постоянно пребиваване в Република България за гражданите на друга държава – членка на Европейския съюз. Ако сложим точката, изведнъж се губи и влиза целият текст.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега Сидерова.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Искам да благодаря на колегата Андреев, че правилно е разбрал каквото исках да кажа и мисля, че точно духът на закона е било това. Ако законодателят е искал да каже, че всичките избиратели имат права, както е по чл. 350, много по-лесно е било да го каже.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колега Томов.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Аз за пореден пет ще кажа, че не съм юрист и не мога да тълкувам Изборния кодекс, но изискването за равни права на граждани на Европейския съюз, които упражняват избирателното си право в изборите за Европейски парламент в страна, на която не са граждани, имат равни права с гражданите на тази страна, е изрично записано и в Директива 93/109 на Европейския съюз, и в съобщението на Европейската комисия до Европейския парламент, съвет, Европейския икономически и

социален комитет и Комитета на регионите относно провеждането на сегашните избори за Европейски парламент. Тоест, европейското законодателство категорично изисква от държавите – членки да не правят разлика между своите граждани и гражданите на друга държава – членка на Европейския съюз, които решават да упражнят правото си за Европейски парламент. Смятам, че това е по-висша норма, с която трябва да се съобразим, каквото и да твърди нашият Изборен кодекс. Благодаря.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колегата Солакова е по ред. Заповядайте.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Въпросът, който поставих при изчитането на тази точка от решението, всъщност е по отношение на българските граждани. По отношение на гражданите на друга държава – членка на Европейския съюз няма проблем и е така, както е записано и в чл. 151 – да остане и да се преповтори текстът.

Въпросът е по отношение на българските граждани, за които съгласно от проекта на решение, е достатъчно само да имат само постоянен адрес на територията на страната. Тези граждани обаче не е задължително да са с избирателни права само при наличието на постоянен адрес, тъй като законът въвежда второ изискване за българските граждани и в този смисъл това е различен режим спрямо българските граждани, господин Томов, за разлика от спазването на правата на гражданите на друга държава – членка на Европейския съюз.

Връщам се към мисълта си: законът въвежда второ изискване за българските граждани – те да имат и настоящ адрес на територията на страната или на територията на друга държава – членка на Европейския съюз.

Ако остане редакцията така, както е в проекта на решение, няма да имаме възможност след това да изключим от състава на инициативните комитети лица, които няма да имат избирателни права, ако настоящият им адрес е извън територията на Европейския

съюз, макар че те ще имат постоянен адрес на територията на страната.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Разбрах.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря за пояснението, колега Солакова. Струва ми се стана ясна на всички вашата теза.

Колеги, други предложения за редакция с оглед съображенията, които бяха изказани в залата? Колега докладчик, евентуално вие по така изказаните съображения?

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Аз ще си подкрепя предложения текст, защото смятам, че неслучайно законодателят е записал така разпоредбата на чл. 151. И ще се присъединя към казаното от колегите Баханов и Андреев.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, разбирам, че сега има следните предложения:

Първото предложение е текстът да остане във вида, в който е предложен, с две промени, които вече гласувахме: „в състав“ и „на територията на страната“.

Второто предложение е да се добави след състав: от трима до седем избиратели с избирателни права по чл. 350.

И третият вариант е да се изпише: с избирателни права по чл. 350 с постоянен адрес или адрес на пребиваване.

Заповядайте, колега Баханов.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Само ако позволите, госпожо председател, един въпрос. В другите държави – членки на Европейския съюз има ли възможност инициативни комитети да издигат кандидати или само в България е тази възможност? *(Реплики.)* Питам дали в целия Европейски съюз е уредена тази възможност или не.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, задържам гласуването, защото може да се появи нова прецизна редакция. Чакам дали ще постъпи такова предложение. Моля ви да погледнете внимателно чл. 151 и чл. 350.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, в чл. 151 трябва да обърнем внимание на две неща. Първото е, че те трябва да са избиратели и няма как да избягаме от дефиницията на Допълнителната разпоредба за избиратели. А второто е, че в избори за членове на Европейския парламент, постоянният адрес може да е на територията на страната, защото това е едномандатен избран район.

При такова систематично тълкуване на т. 1 и 2 стигаме до извода, че замисълът на т. 2 е да ни каже, че територията на страната е един избран район. Защото в т. 1 при избори за народни представители, изискването е постоянният адрес да е на територията на съответния избран район.

Аз продължавам да поддържам становището, че не следва с това решение да създадем възможност да се приеме, че в инициативния комитет могат да участват лица – аз няма да ги наричам вече избиратели, които няма да отговарят на изискването да са с изборителни права, т.е. няма да имат качество избиратели.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Чисто редакционно само да ви помоля, колега Солакова. Кой от вариантите за текст на т. 5 поддържате?

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Тъй като моята идея касае само българските граждани, а разпоредбата на чл. 350 дава възможност да се види кои са избирателите – български граждани, затова аз лично за българските граждани нямам проблем с превръщането към разпоредбата на чл. 35.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Тоест, да добавим чл. 350? Това е вашето предложение. Иначе т. 5 да остане в този си вид плюс добавката – чл. 350.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, моля ви, обърнете внимание и на ал. 3 на чл. 151. Ако направим тази промяна, ще бъдем в същата ситуация и когато има избори за президент.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Не бих взел тази забележка – последната. Моля ви да обърнете внимание, че все пак при изборите за президент няма въобще изисквания за тъй наречената уседналост и т.н. Просто тази забележка мисля, че е несъотнесима в случая.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Благодаря, колега. Не съобразих това. Грешката е моя.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Няма да подлагам на гласуване т. 20 – стигнахме до съгласие след Приложение № 56 да се допише: и в публичния регистър по съответното решение. Стигнахме до съгласие и по другите предложения, така че само този текст остава да бъде изчистен. Аз ще го подложа на гласуване след малко, но отново чакам да видя дали ще има и още един вариант.

Колега Сидерова, докато тук се обсъжда последното предложение, да кажа само и за вас, че има три предложения: текстът на вносителя, текстът с добавката „избиратели с изборни права по чл. 350.“ И третият вариант е: „избиратели с изборни права по чл. 350 с постоянен адрес или адрес на пребиваване“ и до края на изречението.

Това са трите варианта.

Давам 15 минутна почивка за изчистване на този текст.

(След почивката.)

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Продължаваме разглеждането на проекта за решение за регистрация на инициативни комитети. Отиваме на редакцията на т. 5, която беше изчистена в почивката. Ще моля за последен оглед докладчикът госпожа Нейкова да го докладва.

Заповядайте, госпожо Нейкова.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, текста на т. 5 ще го изчета след уточняването му:

5. За издигане на кандидат за член на Европейския парламент от Република България се образува инициативен комитет в състав от трима до седем избиратели:

а) с постоянен адрес на територията на страната и настоящ адрес на територията на страната или на територията на друга държава – членка на Европейския съюз – за избиратели български граждани;

б) с постоянен адрес на територията на страната и адрес на пребиваване на територията на страната или на територията на друга държава – членка на Европейския съюз – за избиратели граждани на друга държава – членка на Европейския съюз.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, госпожо Златарева.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, съжалявам, че не участвах оде, но слушах горе-долу спора. Според мене текстът такъв, какъвто е в тази редакция, си е преписан законът и той е много ясен. Постоянният адрес се отнася за територията на България за гражданите на Република България, а адресът на пребиваване е за всички чужденци – имат адрес на пребиваване у нас. Така че в алинеята, в която казахте, че и в чужбина, в държава – членка на Европейския съюз, не може да се сложи постоянен адрес. Те там нямат.

Но аз се чудя защо така ще го разбиваме, като както си беше, си е толкова ясно. Никаква разлика не се прави между понятието член на инициативен комитет и понятието избирател. Никаква разлика не се прави. Може да бъде както гражданин на Европейския съюз, само че с пребиваване у нас или в държава – членка, така и моето виждане е, че може да бъде и български гражданин с уседналост в България, съответно каквото означава това.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега Златарева. Мисля, че и двете забележки бяха по отношение на буква „б“ – в началото изразът „постоянен адрес“ да отпадне.

Разбира се, ние имаме два подхода. На мен ми се струва, че първият подход, който госпожа Нейкова и госпожа Златарева подкрепят, е хубав текст, но ми се струва, че отидохме към малко по-детайлно разписване с цел да улесним инициативните комитети, което пък представлява вторият вариант.

Колеги, мислите ли, че този втори вариант е подобрена редакция, да се обединим около него или искате да подлагам на гласуване и втория, и първия вариант.

ОБАЖДАТ СЕ: Втория само, но с поправката.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: С поправката в буква „б“.

Който е съгласен с това по-детайлно разписване, моля да гласува.

Гласували **18** членове на ЦИК: **за – 18** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Таня Цанева, Цветозар Томов*), **против – няма**.

Предложението се приема.

Колеги, сега отиваме към гласуване на целия проект на решение с така направените промени.

Който е съгласен с това решение, моля да гласува.

Гласували **19** членове на ЦИК: **за – 19** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Таня Цанева, Цветозар Томов*), **против – няма**.

Имаме Решение № 38-ЕП.

Преминаваме към следващата точка от дневния ред:

8. Проект на решение относно реда за проверка на списъците с избиратели, подкрепящи регистрацията на партиите, коалициите и независимите кандидати за участие в изборите за членове на Европейския парламент от Република България.

Заповядайте, колега Пенев.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Колеги, проектът е във вътрешната мрежа.

Проект на решение относно реда за проверка на списъците с избиратели, подкрепящи регистрацията на партиите, коалициите и независимите кандидати:

„На основание чл. 57, ал. 1, т. 35, предложение второ и т. 36, чл. 133, ал. 3, т. 5, чл. 135, чл. 140, ал. 3, т. 6, чл. 142, чл. 367 чл. 369 и чл. 370 от Изборния кодекс Централната избирателна комисия

Р Е Ш И:

1. Централната избирателна комисия извършва проверка на списъците с подписите на избиратели, подкрепящи регистрацията на партии, коалиции и независими кандидати за членове на Европейския парламент от Република България.

2. Централната избирателна комисия възлага на Главна дирекция “Гражданска регистрация и административно обслужване” при Министерството на регионалното развитие (ГД “ГРАО”) проверката на данните по т. 1.

3. Централната избирателна комисия предава незабавно на Главна дирекция ГД „ГРАО“ на хартиен носител и в структуриран електронен вид списъците по чл. 133, ал. 3, т. 5, по чл. 140, ал. 3, т. 6 и по чл. 367, ал. 2 от ИК.

4. Списъците по чл. 133, ал. 3, т. 5 от ИК, списъците по чл. 140, ал. 3, т. 6 от ИК и списъците по чл. 367, ал. 2 от ИК се предават по опис от ЦИК на упълномощен за целта служител на ГД “ГРАО”.

В опис се посочват:

- партията, коалицията или независимия кандидат;
- датата и часът на постъпване на списъците в ЦИК;

- броят на страниците (листове);
- заявеният брой подписи на избиратели;
- техническият носител.

5. ГД „ГРАО“ извършва проверката в следните срокове:

5.1. не по-късно от 12.04.2014 г. на списъците по чл. 133, ал. 3, т. 5 от ИК и списъците по чл. 140, ал. 3, т. 6 от ИК на партиите, съответно коалициите;

5.2. не по-късно от 27.04.2014 г. на списъците по чл. 367, ал. 2 от ИК на независимите кандидати.

6. Проверките на списъците по т. 4, извършвани от ГД „ГРАО“, обхващат записите от имената и ЕГН за българските граждани или имената, ЛН и № и дата на удостоверение за пребиваване за гражданите на държавите – членки на ЕС при наличието на подпис.

След като в хода на проверката се установят 2500 коректни записа на избиратели за регистрация на партия, коалиция или независим кандидат, ГД „ГРАО“ прекратява проверката.

7. За резултата от проверката ГД „ГРАО“ съставя протокол в два екземпляра, единия от които предоставя на ЦИК, в който се посочват изрично следните данни:

- заявеният брой на избирателите в списъка;
- брой въведени и проверени записи;
- брой установени коректни записи;
- общ брой на некоректни записи, в т.ч.:
 - * брой на лица под 18 години;
 - * брой повторени записи в същия списък;
 - * брой неверни и непълни имена;
 - * брой несъответствия между ЕГН и имена за българските граждани;
 - * брой несъответствия между имена и № и дата на удостоверение за пребиваване за гражданите на държавите – членки на ЕС;
 - * брой некоректни ЕГН;

* брой лица, участвали в предходни подписки.

Данните от проверката се съхраняват в срок до 6 месеца от произвеждането на изборите.

8. Централната избирателна комисия установява резултата за списъците по т. 4 въз основа на извършената от ГД „ГРАО“ проверка.

При поискване от партия, коалиция или инициативен комитет, регистрирани за участие, Централната избирателна комисия предоставя в писмен вид данните от протокола по т. 7 и установения резултат за представените от партията, коалицията или инициативния комитет списъци при спазване изискванията на Закона за защита на личните данни.

9. Когато в резултат на проверката, извършвана от ГД“ГРАО“, и след изтичане на крайния срок за регистрация на партия, коалиция или кандидатска листа на независим кандидат се установи, че регистрацията не отговаря на изискванията на чл. 133, ал. 3, т. 5 за партия, съответно чл. 140, ал. 3, т. 6 за коалиция или че независим кандидат не е подкрепен от необходимия брой избиратели, регистрацията се заличава с решение.

Решението за заличаване се съобщава веднага на партията, съответно на коалицията или инициативния комитет и подлежи на обжалване пред Върховния административен съд по реда на чл. 58 от Изборния кодекс.“

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря ви, колега.

Колеги, чухте проекта за решение.

Колегата Андреев има думата.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: В т. 4 така, както е записано, не става ясно, че ние предаваме списъците единствено само на този структуриран на електронен носител. Така излиза, че ние ги предаваме на хартиен носител, а чл. 143 и съответно чл. 135 - то и при инициативните комитети сигурно е същото, казва, че ние предаваме в структуриран вид съответните списъци. В структуриран електронен вид – чл. 135, ал. 1. Да се напише, че списъците се

предават от ЦИК в структуриран електронен вид на упълномощен за целта служител от ГД „ГРАО“.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Само да поясня, че в т. 3 е посочено, че се предават и на хартиен носител, и в структуриран електронен вид. Действително в закона не се изисква да се предават и на хартиен носител, но затова го обсъдихме с господин Христов и решихме, че не могат да направят пълната проверка по отношение на некоректните записи, ако не представим и хартиен носител. Ако се обединим около другото предложение, просто ще отпадне изразът „на хартиен носител“.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, аз настоявам на тази редакция, защото наистина проверката трябва да обхваща лицата, които са подписали.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Първо, не съгласувахме. Не че те ще ни кажат какво да се прави, но в закона няма запис за хартиените списъци и за съжаление тази проверка излиза, че е наша.

Освен това от ГД „ГРАО“ бяха коректни да изпратят. Те са го изпратили преди два дена, но имат проблем с техния сайт, затова не е пристигнало и днес наново изпратиха проект за решение, което обаче визира само списъците по т. 2, а това е: незабавно след получаване на списъка по чл. 133, ал. 3, т. 5, списъка по чл. 140, ал. 3, т. 6 и по чл. 367, ал. 2, т. 4 от Изборния кодекс ЦИК предава списъка в структуриран електронен вид на ГД „ГРАО“ за проверка на данните. Проверката на списъците се извършва по реда на вписването им в регистъра, което предполага, че у Главната дирекция, която е участник във Временната комисия за изработване на Изборния кодекс, съществува твърдото убеждение, че в закона – той не се тълкува, той ясно е казал какво предаваме ние на тях - че проверяват само структурирания вид. И неслучайно е създаден този структуриран вид. А за съжаление ние ще трябва да правим тази проверка.

Но тук в тази проверка на структурирания вид можем да заложим, че искаме в резултат да ни пратят имената с № и страница,

ЕГН – така, както са описани в структурирания вид, защото номерът в списъка на лицето, страницата на която е записан този номер, ЕГН и три имена фигурират и в двата списъка. Да ни изпратят всичките тези записи, за които се установи, че не отговарят на изискванията. За да може и ние да направим пък другата проверка за наличието на подписи.

Струва ми се, че няма смисъл да влизаме в спор и конфликт в момента. Трябва да обмислим този въпрос по-скоро. Сега ще преснимам и ще дам на всеки. Бях преснимала и дала на докладчика, но много късно. Колегата се беше постарал и беше създал решението. Съвсем преди заседанието му предадох тези решения, защото така ги и получих.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Само нещо да довърша. Въпросът е, че и текстът на закона е ясен. И ако ние приемем, че ще проверяваме и хартиени носители, тогава може би ще възникне и въпросът от партиите: защо ние трябва да даваме в структуриран вид. Не бих искал и този момент.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Уважаеми колеги, мисля, че е коректно и самото словосъчетание проверка – все едно в какъв вид, означава, че това трябва да може да бъде и сравнявано с нещо. Така че категорично не считам, че ние трябва да броим каквото и да било, а напротив, за да извършат добре и при условията на закона проверката в структуриран вид, трябва да им предоставим и хартиения носител. Благодаря.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колега Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, за мен изпращането за проверка означава да се изпрати подписката – ще ме извините, условно наричам така списъка на избирателите, които са подкрепили, и в структуриран електронен вид – така, както постъпва в ЦИК. Точка 35 или 36 на чл. 57, ал. 1 казва, че определя вида на списъците, както и реда за проверка на списъците за участие и възлага изпълнението на Главна дирекция „ГРАО“.

Не можем да приложим само разпоредбата на чл. 135, ал. 1 без да се съобразим с разпоредбата на чл. 57, ал. 1, т. 35 или т. 36. Колегата ги е посочил в правното основание на проекта за решение. Структурираният електронен вид е ли е списък на подкрепящи? Или е направен като дублиране на списъка с цел улеснение на ГД „ГРАО“?

И тогава възниква и още един практически въпрос. Не изпращаме списъците на ГД „ГРАО“, изпращаме само в структуриран вид. Колко броя записа проверяват? (*Реплики.*) Връщат в Централната изборителна комисия и изведнъж се оказва, че в тия 2500 има 100 неподписали се. (*Реплики.*)

Не знам дали има смисъл да се проверява целият списък. Предполагам, че в план-сметката е залегнала проверка такава, каквато ГД „ГРАО“ е извършвала и досега. Просто този закон въведе изискването субектите да внасят в Централната изборителна комисия и в структуриран електронен вид, за да се улесни тази проверка.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега Солакова.

Колега Христов, заповядайте.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Колеги, аз абсолютно подкрепям госпожа Солакова. Първо, няма никаква гаранция, че това бих го нарекъл копие – то за мене е копие - на електронния носител, съответства на това, което е в книгата. И ние няма как да го проверим. То не са две книги, да ги гледаш. Едното ще го сложиш на екрана, някой ще разлиства - в ЦИК това просто не е възможно. Това е първото.

Второ, аз смятам, че изискването да се представи списъкът в структуриран вид, е и с друга цел. Нас сега новият Изборен кодекс ни задължава след като се извършат проверките, да качим на сайта си и да направим регистър на хората, които са подкрепили партиите, за да може всеки да провери дали участва. Докато от ГД „ГРАО“ проверяват само докато станат 2500, ние искаме целият регистър да

бъде даден и ще качим точно това, което са ни дали. За да могат да се проверят хората. И това е – аз просто не намирам смисъл в друга проверка.

Второто нещо: много ви моля, помислете. Съжалявам, че пред камерите казвам това нещо, защото може би не е редно. Но в план-сметката на Министерския съвет, за ГД „ГРАО“ няма да кажа каква е сумата за проверка, но е шестцифрена. Ако те ще проверяват само електронния запис дали отговаря, трябва да ви кажа, че това не струва дори 10 000 лв.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, имам следното процедурно предложение: да отложим в момента тази точка, за да се осигури връзка между докладчика, госпожа Сидерова, която вече е водила разговори и ръководството с ГД „ГРАО“ и след това да продължим.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Само да допълня. Ние в нашата план-сметка не сме заложили такава проверка изобщо. Това струва много пари. Ако трябваше ние да я правим, трябваше да искаме пари.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, госпожо Златарева.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Имам едно процедурно предложение. Аз предлагам направо да си гласуваме така, както е записано. По този начин ние няма да търсим от тях съгласие. Ние направо възлагаме проверка на тези електронни списъци плюс хартиените списъци. Така както е записано, да го подложим на гласуване.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, първото процедурно предложение беше за отлагане.

Който е съгласен да отложим тази точка в дневния ред за по-късно, докато се направят съответните съгласувания, моля да гласува.

Гласували **18** членове на ЦИК: **за – 9** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Камелия Нейкова, Росица Матева, Румяна Стоева-*

Сидерова, Таня Цанева.), против – 9 (Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Румен Цачев).

Предложението не се приема.

Продължаваме с дискусията.

Доколкото разбирам, на този етап в чисто технически план ние говорим по т. 3, като едното предложение е коректно направеното от вносителя: на хартиен носител и в структуриран електронен вид. Второто предложение е изразът „на хартиен носител“ да отпадне.

Госпожо Сидерова, вие искате думата.

РУМЯНА СИДЕРОВА: На мен ми се иска да не квалифицираме предложенията като коректни и некоректни, защото ние също се позоваваме на разпоредбите на закона, когато правим своите предложения. И аз имам убеждението, че правя коректно предложение, четейки закона, защото чл. 135, ал. 1 се намира систематично след чл. 57, ал. 1, т. 36. Следвайки систематичното тълкуване на закона, текстът който е систематично по-назад, може да отмени, измени или ограничи действието на разпоредбата, която е в по-предната част на съответния закон или кодекс. И с чл. 135 се уточнява същността на проверката, която извършва ГД „ГРАО“.

Аз знам, имам същите опасения и знам, че тежестта е изцяло на ЦИК, но за съжаление при приемането на Изборния кодекс в Народното събрание, е приет именно този текст. И този структуриран електронен вид съществува именно заради това – за да се направи там проверката.

Затова ви казвам, че в решението, с което им определяме какво трябва да проверят, ние трябва хубаво да опишем, че правят проверка на целия списък в структуриран вид, който им се представя. И освен това вече да не ни дават, както по-рано, че еднократно си на брой запис не отговарят на изискванията на закона, защото нямало подпис, нямало ЕГН или нещо такова, а да ни кажат и пълното съдържание на запис с № на съответния запис в

подписката, № на страницата на която се намира, ЕГН и трите имена на лицето, което фигурира в структурирания вид.

Разбирам, че въпросът е много спорен, но трябва да ви кажа, че ако не се уточним, ние ще стигнем до първото решение на Централната изборителна комисия, което ще бъде обжалвано. Естествено, не се знае какво по време на съдебния контрол ще реши съдът.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колега Сидерова, приемам забележката, защото вие сега, докато цитирахте членовете, и аз ги прочетох. Прочетох по-внимателно чл. 135, ал. 1 и ал. 2, и чл. 133, ал. 3, т. 5. Оттеглям квалификацията и няма да си позволявам повече квалификации, естествено.

Но ми се струва, че това, което казвате, има своята опора в закона.

Колеги, има ли други желаещи за изказвания? – Докладчикът.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Аз само искам да кажа, че според мене чл. 135, ал. 2 не изисква проверката да бъде извършена от ГД „ГРАО“ само въз основа на структурирания вид. Казано е, че извършва проверката. Не е казано, че се ограничава единствено до структурирания вид.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Думата има колегата Златарева.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Уважаеми колеги, аз предлагам да тълкуваме комформно закона така, както практическото му приложение ще бъде по-рационално. Ние имаме право като Централна изборителна комисия да тълкуваме закона, а не да се взираме в буквалното му тълкуване. Целият смисъл на закона и смисълът на тази проверка изясни господин Христов. Той е специалистът, той ни изясни проблема. Буквалното тълкуване на закона, за да ни припише излишни функции, аз не мисля, че има значение.

Освен това съм против толкова подробно да описваме в решенията си хипотези. Колкото е по-кратко описанието, толкова за

по-широк случай от казуси се прилага. И обратно – подробното описване, ако някъде забравим да опишем една хипотеза, излиза че ние не сме приели тази хипотеза. Така че по-лаконично, а не подробно да описваме. Това е добре описано, а не още нещо да направим, да кажем още нещо. И колегата каза. Аз лично се съгласявам с тезата на господин Христов, защото той е специалист.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, госпожо Златарева.

Госпожо Мусорлиева.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Аз имам само въпрос към господин Христов. Какво могат да направят само по структурирания вид, ако не се приложи и хартиеният носител? Проверката включва и сверка фактически.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Колеги, проверката може да включи няколко неща. Първото нещо е валидност на ЕГН, което е една проверка, която не е задължително ГД „ГРАО“ да я прави, тъй като просто може да даде една програма, която ние да пуснем или пък да я възложим на „Информационно обслужване“ АД, а не на ГД „ГРАО“.

Второто нещо, което сигурно ще направи, е дали под това ЕГН отговарят трите имена на гражданина, защото те имат Националната база данни „Население“ и това могат да го проверят.

Могат да проверят дали има дублиране на хората и нищо друго не могат да проверят.

Но дали има подписи вътре, изобщо не могат да проверят. Ако ние е трябвало да правим това нещо, е трябвало да го кажат малко по-рано, за да си направим специална работна група за проверка. Тази група ще има много работа, ще наеме външни специалисти, които да извършат проверката. Трябваше да залегнат пари, защото още веднъж ще кажа, че на ГД „ГРАО“ са заложили 700 000 лв. за тази проверка. Това е огромна сума.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колега Нейкова.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, ще им позволите ли докато върви дискусиата да ви прочета едно изречение от стенограмите на Временната комисия за приемане на Изборния кодекс – относно предложението за структурирания електронен вид: „Да се добави структурираният електронен вид на списъците с цел улеснение на ГД „ГРАО“ при проверка на подписките.“ Това е целта на законодателя според мен. *(Реплики.)*

И именно поради това според мен там, където са изискванията за списъците – те се предоставят с определено съдържание. И има текст, който казва, че списъкът се предава и в структуриран електронен вид, т.е. да е идентичен с хартията. Но в чл. 142 се казва, че на ГД „ГРАО“ се предава структурираният електронен вид. И с това, което ви прочетох от стенограмата, просто исках да обърна внимание в каква посока са били разсъжденията на народните представители.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Първи беше господин Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: С алинеи, систематично и т.н., работата е ясна. Става въпрос вече за конкретни практики и действия, които ние ще вършим. Ще дадем ли само и единствено структурирания вид на ГД „ГРАО“ или ще им го дадем заедно със списъците? Ето затова става въпрос. Това е проблемът тук.

И когато се четат стенограми, добре е да се четат в контекст и в цялост, защото видно, както и го прочетохме: да се добави, т.е. заедно със списъка да се добави и структурираният вид. Току-що както го прочете тука преждеговорившият. Глаголът е „добави“ – не да се махне, ако забележите. И без тази подмяна на думичките и т.н. С една дума взех отношение по това, което беше прочетено. Както беше прочетено, аз взех отношение по това, което беше прочетено.

Продължавам. Какво проверява ГД „ГРАО“ сега? - Едни цифрички проверява, т.е. една дискета. Тая дискета кой я попълва? – Партията. Е, аз откъде да знам кой какво е писал в тая дискета? В

крайна сметка имаме ли отговор на това? – Нямаме. Е, само дискета ли ще правим, защото има едни цифрички, въведени току-що дето още не е ясно как са въведени сега.

Така че когато се взема решение, горе-долу да се види и практическата последователност на някакъв тип определени действия. Само с това исках да взема отношение по този случай и да завърша засега. После пак ще се включа.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, аз обаче без да ви питам, защото имам право на това, давам пет минути почивка.

(След почивката.)

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Продължаваме заседанието. Имаме необходимия кворум. В залата сме 16 човека.

Колега Ивков, вие поискахте думата.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Ще се опитам да обобщя до тук.

Според мене има доста логика в застъпниците и на двата проекта за решение в тази насока. И ми се ще да тръгнем от основното, а това е т. 5. Имаме изискването за 2500 избиратели, подкрепящи регистрацията, които са обективирани в списък, съдържащ имената, единния граждански номер и саморъчен подпис. Ние трябва да проверим всички тези елементи – ние като ЦИК, на основание чл. 134, ал. 1 според мен. Така аз тълкувам закона.

Въпросът е трябва ли да се провери дали срещу всяко име има саморъчен подпис? – Според мене: безусловно да.

Следващият въпрос е: кой да го провери? – Ние, както ни вменява законът, или да го вменим като задължение по силата на чл. 135 и следващите на ГД „ГРАО“.

Вярно е от друга страна, че чл. 135 пък казва, че се предава в електронен вид. Ясна е волята на законодателя. Не можем да правим разширително тълкуване. Ако искаше да каже, че и в хартиен вид, не би го пропуснал според мен.

Така че ние сме поставени пред дилемата да направим ли разширително тълкуване все пак и с оглед бюджета и тези аргументи, които изложи господин Христов и които аз съм склонен да подкрепя – и все пак да възложим на ГД „ГРАО“ истинската проверка с оглед и бюджета, и тяхната компетентност, или ние просто да им дадем електронния носител, а сами да извършим проверката на подписите. Така или иначе обаче аз считам, че проверка на това дали срещу име седи подпис, трябва да се извърши. Така че, въпреки че има неяснота в закона, аз като че ли бих бил по-склонен да подкрепя доклада на докладчика. В смисъл така, както е залегнало в доклада на докладчика.

Госпожо председател, другото е, че ние трябва да вземем необременени от никакви разговори с която и да е друга институция решения. Още повече в подкрепа на вашия довод, че няма преклузивен срок, а в крайна сметка разполагаме с възможност, ако някой ни убеди, че сме сгрешили, да прегласуваме решението си.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега Йвков.

По реда на постъпването думата има госпожа Нейкова.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, аз бих направила следното предложение, тъй като сме на различно мнение. Безспорно структурираният електронен вид на технически носител ще даде възможност за по-бърза проверка. В същото време обаче изключително важно е да се извърши проверка и дали срещу имената има подпис. Да, ние бихме могли да вземем решение днес, сега и веднага. Само че с оглед доброто взаимодействие на ЦИК с останалите институции, аз ви предлагам все пак утре да чуем тяхното мнение. Дали ще се съобразим с него, е решение на ЦИК, но нямаме срок, който да изтича днес.

Предлагам ви да чуем позицията им и след това да вземем решение, така че да не се налага после да се коригираме и да обхванем в нашето решение извършването на проверка по начин, която да бъде извършена така че със сигурност да знаем, че списъкът е направен както трябва.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Заповядайте, колега Христов.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Аз искам да допълня нещо към казаното от господин Ивков.

Най-важното не е дали има подпис срещу името или не, защото това не е проблем, даже и да са 10 000, да разлистиш подписката и ако няма подпис, ще има празно място и ще се види.

По-сериозният проблем, който за мене е изключително важният проблем, е дали съответстват имената от списъка на това, което е записано на електронния носител. В края на краищата на нас ни го дава трети човек и трябва абсолютно на юнашко доверие да приемем... Може първата и последната страница да отговарят, но по средата може да си има идеално направени записи, извадени дори ако щете от ЕСГРАОН, подредени хора и т.н.

Затова без да се въведат данните, защото визуално ми е трудно някой да вземе на екрана да проверява ред по ред – това става чрез въвеждане в ГД „ГРАО“ и сравняване на структурирания запис, който ние сме дали, с техния запис електронен, който те ще направят. Тогава се стиковат нещата и се проверяват. Там, където има грешки, се проверява вече със съответния носител.

Искам да ви кажа и нещо друго. Това е практика от много години в Централната изборителна комисия. Ние когато наемаме преброител – сега правя заданието затова, задължаваме преброителя именно с тази цел: двойно да вкарва протоколите от секционните изборителни комисии и да се извършва проверка. При положение, че когато се вкарва протоколът в РИК, на главата на оператора стои и представител от СИК, и представител от РИК, и сега разрешихме и наблюдатели да гледат дали са сбъркали цифрите. Освен това като се разпечата, се дава на колкото искаш лица да го проверяват и биха могли да открият.

Независимо от това протоколите повторно се вкарват и въпреки всичко пак се откриват грешки в Централната изборителна комисия, в която нарочна вътрешна комисия коригира тези грешки.

Това е много сериозен въпрос. За мен ви казвам, че не е толкова важно дали има подписи, защото ние не можем да кажем дали тези подписи са реални. Може някой да направи завъртулки колкото си иска. Но по-важното е дали имената, които са записани в списъка – трите имена и ЕГН – отговарят на тези, които са дадени от техническия носител. А това може да стане само чрез повторно набиране от ГД „ГРАО“ и вече сравняване на двата носителя, за да се види къде има различия.

Това е моето мнение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега Христов. Обяснихте много подробно процедурата.

Заповядайте, колега Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, за мен в изпълнение на правомощия на Централната изборителна комисия, тя трябва да определи реда за извършване на проверката и да възложи тази проверка. Законът дори е казал кой извършва проверката. Това е Главна дирекция „ГРАО“ към Министерството на регионалното развитие. За мен законът е ясен и изобщо не създава предпоставки за тълкуване в насока да се мисли, че проверката е разделена на две. Тъй като сега, ако ние стигнем, както в хода на обсъжданията на проекта на докладчика Владимир Пенев, се оказа, че има и такова виждане от страна на някои колеги: да се възложи проверката само по структурирания вид.

Това не е проверката. Това не е проверката. Проверят се списъците на изборителите, които участват в тази подписка в подкрепа на партия, коалиция или на независим кандидат. Иначе Централната изборителна комисия следва да изпълни сама проверката, която не ѝ е възложена по закон. И от тази гледна точка за мен законът е ясен, но аз подкрепям изразеното становище. Такова становище изразих и по време на почивката.

С оглед взаимодействието, което Централната изборителна комисия има и трябва да има в хода на организацията на изборния процес с всички институции, които имат отношение и определени

задължения и ангажименти, предлагам наистина да проведем тази среща, за да чуем и техните доводи, но и за да може и те да чуят нашите доводи. И за да можем след това да приемем спокойно едно решение, с което ще определим реда и ще възложим извършването на тази проверка.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Приемам това като процедура за прегласуване. Има ли обратно процедурно предложение.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Считам, че няма такава процедура за прегласуване. Аз правя процедура просто да гласуваме за и против и да приключим с този спор.

Другото ми предложение е от „ГРАО“ да не ни пишат решенията и да ни ги дават, а да си изпълняват задълженията, които ние ще решим в момента. Предлагам ние като Централна избирателна комисия да вземем решение, а не да съгласуваме с тях искат ли или не искат. Та те всеки път са ги проверявали.

И в края на краищата волята на избирателите е скрепена в списъка, в хартиения носител. И ние проверяваме това, а не едни цифри и числа. То ако е така, цифрите и числата може и друг да ги провери.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

По процедура, ако в един момент е поискано отлагане, във всеки следващ момент също може да бъде поискано отлагане. Искам да изразя и личната си позиция защо предлагам процедура и обяснявам процедурно как стоят нещата.

Личната ми позиция е, че ГД „ГРАО“ трябва да направи проверка и на списъка. Но личната ми позиция е, че е необходимо първо да направим контакт с цел изчистване на нашите взаимоотношения и бъдещо партньорство, да чуем техните аргументи, както казаха и госпожа Солакова, и госпожа Нейкова преди това, и да вземем нашето решение независимо от тях.

Напълно подкрепям изказването, че те не бива да ни пишат решението. Така че подлагам на гласуване отлагане на точката за точка първа утре. *(Реплики.)*

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, никой не ни е написал проект на решение. В хода на прилагането на Изборния кодекс винаги сме имали взаимоотношения с определени институции, които имат и опита, и възможността да кажат своята гледна точка по изпълнението на определени функции, които имат по закон. Затова би било бягство от това взаимодействие и то е излишно към момента, след като всички се обединяваме около тезата, че трябва да възложим изпълнението на тази задача на ГД „ГРАО“. Какво лошо в това да се срещнем и да чуем техните доводи?

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: В този случай и в предните разсъждения на госпожа Солакова съм абсолютно съгласна. Не се бяга от проблемите. Напротив! В пряк разговор се решават. Но и другото становище не е погрешно.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Аз също съм съгласна с госпожа Солакова, че трябва да си взаимодействаме, но тук, в случая ние не им възлагаме нещо ново, по което те тепърва да се чудят. Това е практика – да проверяват и подписките на хартиен носител. Така че те тук нещо изненадват ли се, какво? – Аз не мога да разбера.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Томов.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Аз мисля, че трябва да направим всичко възможно, за да стимулираме ГД „ГРАО“ да направи коректна и пълноценна проверка на списъците. Склонен съм да приема, че можем да проявим малко толерантност и да се проведе още една среща с тях, да си изразим емоциите. Ако резултатът отсреща е отрицателен, мисля, че трябва да се обединим около принципно решение, с което да задължим тази служба за тези пари да си свърши работата.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Заповядайте, госпожо Матева и подлагам след това на гласуване.

РОСИЦА МАТЕВА: Аз точно по този повод, защото смятам, че съгласно нашия правилник, когато има процедурно предложение, трябва да се подложи на гласуване незабавно.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, който е съгласен да отложим точката като точка първа в дневния ред утре, моля да гласува.

Гласували **18** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Румяна Стоева-Сидерова, Александър Андреев, Росица Матева, Камелия Нейкова, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Цветозар Томов, Таня Цанева, против* – **6** (*Ивайло Ивков, Мария Бойкинова, Георги Баханов, Владимир Пенев, Румен Цачев, Емануил Христов*).

Колеги, имаме решение – отлагаме точката за утре. Благодаря затова.

14. Разни.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Ще ви помоля да ми позволите нещо да кажа.

В почивката се обадиха от сутрешния блок на БНТ във връзка с писмото на Министерството на образованието относно честването на 24 май. Аз съм казала какъв е отговорът на ЦИК, но може ли да им изпратим сканиран екземпляр на нашия отговор по електронната поща.

Казвам това в залата, за да са наясно всички колеги и някой да не е против.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колегата Андреев иска нещо да допълни.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Във връзка с това и аз имах като говорител един въпрос, но тъй като колегата Нейкова го постави сега, аз също ще го поставя сега. Въпросът не е единствено само по отношение на абитуриентските балове, но е и по отношение на

шествията, които ще се проведат на 24 май. Във връзка с това има доста въпроси от страна на медиите по това дали ще има някакво влияние върху предизборната агитация и т.н.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, имате ли нещо против? Някой възразява ли срещу това, което докладва госпожа Нейкова? – Не виждам.

По отношение на въпроса, който колегата Андреев поставя, много е важен. Нека наистина да го поставим по-късно, за да го обсъдим повече.

Продължаваме с точка девета от дневния ред:

9. Доклад за проведена среща с „Информационно обслужване“ АД.

Определили сме като докладчици колегата Златарева, колегата Чаушев и колегата Христов, защото тримата участваха през цялото време в тази среща и защото ръководят съответните работни групи, които имат взаимодействие с „Информационно обслужване“ АД.

ОБАЖДАТ СЕ: Всички да чуем.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Утре има среща с „Информационно обслужване“ АД и когато уточним часа, всички ще бъдете поканени.

Моля, да се докладва проведената среща. Господин Христов.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Колеги, вчера проведохме среща с „Информационно обслужване“ АД по наше искане във връзка с натрупани задачи, които стоят пред нас и които трябва спешно да решаваме. Тези задачи касаят предимно въпроса с изграждането и качването на интернет страницата на публичните регистри. Затова трябваше да се уточним, тъй като ние вече имаме работни книги – в неделя официално излязоха книгите за голяма част от тези публични регистри. За други, които не са под формата на работни книги, мисля че вчера гласувахме още три допълнителни, така че сме обхванали абсолютно всички регистри, които трябва да качим в

нашия сайт. Втория въпрос, който разглеждахме, беше по отношение на качването на архив, каквито са изискванията на Изборния кодекс. Третият въпрос беше относно интернет страницата на районните избирателни комисии и задълженията, които имат към тях. Във връзка с това ще ви кажа съвсем накратко какви бяха постигнатите договорености.

Първо, по отношение на осигуряването на архив от излъчването на заседанията на Централната избирателна комисия. От „Информационно обслужване“ АД официално ни уведомиха – аз имах неофициални сведения преди това, че от първия ден, от когато работи нашата Централна избирателна комисия, независимо че не сме им възложили това, те осъществяват и имат такъв архив. Така че в момента, в който вземем решение къде да бъде качен архивът и как да бъде качен, имат възможност за дните, които сме пропуснали, те да сложат този архив, така че архивът да бъде пълен. Направили са това именно на базата на Изборния кодекс. Видели са, че има такова задължение и тъй като те поддържат интернет страницата, знаели са, че ще бъде необходимо това нещо.

Пропуснах нещо друго. Другата точка, която разглеждахме, беше свързана с реализацията на електронните заявления за образуване на избирателна секция извън страната. Това е по чл. 16, ал. 1 от Изборния кодекс. Миналата година за първи път осъществихме това нещо. Колегите от предишната комисия знаят, че имахме доста сериозни разговори. Тогава пак викахме ГД „ГРАО“ с господин Гетов. Имахме тук сериозни разговори, на които той се опъваше – кое му е работата и кое не е, но в крайна сметка се стигна до решение кой какво трябва да направи и се реши този въпрос. Така че има някаква готовност. В смисъл има някакъв продукт, който вероятно ще трябва да бъде доработен, тъй като миналата година бяхме възложили с цел да няма фалшиви записи в заявленията и бяхме въвели някои ограничения по отношение на това. Освен мястото, където искат да се гласува, трите имена и постоянния адрес в България, бяхме включили имейл адрес, дори мобилен телефон, на

който да можем да изпратим съответно паролата за потвърждаване и т.н.

Сега тези неща ги няма. И миналата година ги нямаше в кодекса, но не бяха официално забранени. Сега тук се оспорва това и ще се търси друго решение по отношение на регистрацията, но по този въпрос накрая ще кажа, че след като обсъдихме, поставихме въпроса да ни бъде изготвена оферта с техническо задание на това, което трябва да направят. Именно тази оферта и пристигнала и тя е раздадена на колегите, които участваха в срещата. Не знам дали е качена на сайта. Ако е качена на сайта, всеки от вас би могъл да я прочете, ако не я е прочел. Аз само разказвам нещата.

Другия въпрос, който коментирахме е именно това, което и днес коментирахме, относно реализацията на възможността за справка в списъците с избиратели, подкрепящи регистрацията на партия, коалиция или независим кандидат по чл. 136.

Едно от нещата, които задължават партиите и коалициите да направят този структуриран вид и да го предадат на електронен носител, не е толкова проверката, колкото ние да разполагаме с такъв електронен носител, който да можем да качим в определен момент на нашия сайт и да дадем възможност чрез програмни средства всеки гражданин, наберайки ЕГН-то си да провери дали фигурира в списъка на дадена партия. Тоест, да може да провери дали някой зад гърба му не го е вписал, защото знаете, че с трите имена и ЕГН на българските граждани, а само това се попълва в списъка, разполагат страшно много организации в България и спокойно биха могли да злоупотребят. В предните години е имало такива изказвания – граждани имат съмнение, че някой ги е вписал, дописал и т.н., благодарение на това, че където и да отидете – и в поща, и в която и да е банка, ви вземат ЕГН-то, така че много хора разполагат с това, независимо че има Закон за защита на личните данни.

Във връзка с това именно и даже аз лично смятам, че именно законодателят, когато е искал да се направи този списък в

структуриран вид, е имал повече предвид точно това: да ни се даде на нас възможност да използваме този структуриран вид, да го качим на сайта си и гражданите да могат да си проверяват и съответно да се търси отговорност, а не да облекчим ГД „ГРАО“ в работата му, защото тази работа, която ние я възлагаме и искаме в срок от 3 дни ГД „ГРАО“ да я свърши, а ние му дадем структурирания вид на файл, трябва да кажа, че това е работа за три минути.

Още веднъж казвам: смятам, че структурираният вид се дава не само за да облекчи ГД „ГРАО“, а предимно нас да облекчи именно в тази задача и в това ни задължение в Изборния кодекс.

Тези неща разгледахме заедно с някои други въпроси, тъй като бяхме споменали, че на 26 юни 2014 г. изтича срокът на договора за поддръжката на нашата интернет страница, което означава, че дотогава ще трябва да сключим нов договор за поддръжка или за нов вид на страницата, ако трябва или преработка на страницата. Ние дадохме някои идеи в тази насока. Във връзка с това ние дори помолихме „Информационно обслужване“ АД да представят предложение до края на работния ден вчера. И им изказвам благодарност, че приеха присърце работата и доколкото разбрах, още снощи е получено това нещо, макар че чак сега го разглеждаме.

Те ни изпращат оферта със съответни технически спецификации. Първо, относно осигуряване на видеоархива от излъчването на заседанията. Това, което ви казах – пише, че може да бъде реализирано, като допълнително казват, че ще създадат такава техническа възможност, че в един и същ момент 100 потребители да могат едновременно да гледат архива. Тоест, ако някой интерес, до 100 души, защото иначе става претоварване на мрежата, но предполагам, че чак такъв интерес за един и същ архив е малко вероятен.

Второто нещо е относно реализацията на електронното заявление за образуване на избирателни секции извън страната,

което е базирано именно на наше Решение № 29 от 29 юли. Тук се записва, че с оглед защитата от автоматизирано изпращане на множество заявления – това, което ви казах, че са основните ни опасения, те предлагат формулярът на заявлението да бъде защитен с уникален капша код. Това е, когато избирате някоя банка и се появяват едни разкривени букви, които трябва да преповторите. Те не могат да се копират. Така че това ще бъде така да се каже криптиране на връзката, още повече, че връзката на нашия сайт е криптиран SSS-канал, който го направихме да отговаря съгласно изискванията за защита на сайтовете.

И другото: остават стандартни проверки, че тази информация, която бъде подавана от лицата, които са подали заявление за гласуване в чужбина, ще бъде проверявана. Имам предвид проверка на ЕГН, три имена, постоянен адрес и т.н. в изграден интерфейс, за който стана въпрос, към Национална база данни „Население“, която се поддържа от ГД „ГРАО“. Има уговорка това нещо да стане така, както е било миналата година. И че при успешна проверка в НБД „Население“ заявлението ще бъде автоматично публикувано на интернет страницата, т.е. няма да бъде нужно повторното вкарване на парола и заявяването. Разбира се, публикуването на интернет страницата ще става при спазване на изискванията на Закона за защита на личните данни, т.е. независимо, че ЕГН-то е дадено, то няма да фигурира. Ще фигурират само трите имена на лицето и града, за който е подадено заявлението.

По отношение на третата част, която е реализация на възможността справка в списъците на избиратели, подкрепящи регистрацията на партии, коалиции и инициативни комитети, те пишат, че съгласно наше Решение № 15 от 26 март 2014 г., ние сме определили формата и структурирания електронен вид – точно това касае това решение, така че те биха могли да направят обръщане именно към този структуриран вид от гражданите – чрез ЕГН да могат да търсят дали фигурират, като разбира се ЕГН няма да се показва на екрана. И са добавили, че освен ЕГН, ще може и по личен

номер (ЛН) всеки избирател – гражданин на друга държава – членка на Европейския съюз, също да прави проверка, така че абсолютно всички възможности са взети предвид.

И пише, че при откриване на лицето в подадени списъци, на екрана ще бъде визуализирано името на партията, коалицията или независимия кандидат, който е подал данните. Значи след си подадеш ЕГН-то и се установи, че наистина фигурираш в списъка, ще пише за коя партия е, за да можеш сам да прецениш дали наистина си се включил там или не и да имаш някакви претенции евентуално.

Към тези технически спецификации е предложено и ценовото предложение, което е дадено съответно в трите точки. Не е редно да се споменава сума, тъй като не сме взели съгласието на отсрещната страна. Има оферта, която след като е публикувана във вътрешната мрежа, можете да видите. Според мене тя напълно отговаря на това, което съгласно техническите изисквания трябва да се направи и аз мисля, че би трябвало да продължим по-нататък - да вземем принципно решение или как ще бъде за сключване на договор за извършване на тази дейност. Просто нямаме време.

ОБАЖДАТ СЕ: С протоколно решение.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: С протоколно решение да възложим на администрацията да продължи тези неща. Предполагам, че след като вземем това протоколно решение - може би и в момента те работят по това, защото така или иначе тях ги чака тази работа, ще успеем в срок да се справим със задачата. Благодаря.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега Христов.

Колега Чаушев – за допълнение.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Към доклада на господин Христов аз няма какво да добавя. Чисто процедурно би било добре – много правилно забеляза господин Христов, че нямаме време и нямаме срокове.

Качено е ценовото предложение и съответните идеи на „Информационно обслужване“ АД в техническите изисквания. С оглед притискащото ни време аз предлагам да вземем решение, че по начало одобряваме ценовото предложение, за което да бъдат уведомени „Информационно обслужване“ АД, като съответно точното съдържание на тези функционалности, най-общо казано, които са ни законови изисквания и бързо трябва да се справим с тях, а именно т. 1, т. 2 и т. 3 на ценовото предложение, така както са описани. И предложените възможности в тези срокове, които са посочени малко по-горе, а именно в рамките от един до три дена да може да се реализира цялостният продукт, предлагам Централната избирателна комисия, ако колегите намерят за добре, да приемем ценовото предложение и да възложим на администрацията да довърши сключването на въпросния договор с „Информационно обслужване“ АД. Така като гледам, лично за мен цената е приемлива. Нямам възражения по отношение на цената. Мисля, че за тези дейности тя е справедлива към настоящия момент.

Това е моето предложение, уважаеми колеги.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Само да попитам преди да отидем към това протоколно решение, което според мен по съществува си е идентично – предложението, което господин Христов и предложението, което господин Чаушев направи.

И да попитам, колега Златарева, имате ли да допълните нещо по тази информация?

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Аз бях в качеството си на отговарящ за изборите в чужбина и информацията, която получихме във връзка с електронното заявление. Това беше моето качество в участието в тази среща. Напълно изчерпателно господин Христов я разказа.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, получихте информация. Има и предложение за протоколно решение със съдържание, което господин Чаушев преди малко посочи.

Който е съгласен с това решение, моля да гласува.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Таня Цанева*), **против – няма**.

Приема се.

Колеги, отправям към вас една молба от името на колегата Томов, който е изключително изморен – той не е спал тази нощ, т. 10 – Доклад за проведеното първо заседание на Обществения съвет към Централната избирателна комисия, да бъде отложена за утре.

Колеги, който е съгласен с това предложение, моля да гласува.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Таня Цанева*), **против – няма**.

Предложението се приема.

Преминаваме към следващата точка от дневния ред:

11. Доклад за интернет страницата на Централната избирателна комисия.

Колега Чаушев, заповядайте.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Уважаеми колеги, след като преодоляхме горнилото на 55-тия ден, в който свършихме тонове работа, за които в предните ЦИК ни беше необходимо доста повече време, време е да видим и да се вгледаме в себе си и представянето си навън чрез информацията, която публикуваме на нашия сайт. Общо взето вървим и важни неща вече са на сайта. Примерно, законовите изисквания за експерименталното гласуване са качени. Току-що проверих – вече е качена и програмата, с която могат в структуриран

вид партиите да си въвеждат данните от списъците. Ако отворите сайта, ще видите, че вече е качено съгласно нашето решение, така че партиите могат да действат и да привеждат в структуриран вид своите списъци за гражданите, които ги подкрепят в тяхната политическа работа и участието в изборите.

Но във всеки случай сайтът подлежи на усъвършенстване. Не сме се срещали в групата. Предлагам още утре групата, свързана със страницата, в условен час 10,00 ч. да се видим и да обсъдим в крайна сметка общо изискванията, които задължително трябва да качим на нашата страница. Да видим това нещо и да си планираме работата занаяперед, като уговорим в крайна сметка кой какво счита, вижда и трябва Централната избирателна комисия да направи.

Предложението ми е във връзка с този доклад тази страница да я усъвършенстваме общо взето в най-кратки срокове. Поне да изведем на преден план информацията, свързана с европейските избори. А тази информация, която е свързана със предишните, да отиде на по-заден план. Акцентът на страницата да бъдат точно тези избори, но добре е да се чуят и различни виждания. И отново предлагам утре в 10 ч. групата да се види и да обсъди този въпрос.

Толкова по тази тема е моето предложение засега. Ще ви докладвам още каквото направим утре.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Много благодаря за информацията, колега.

Само да дам информация, че утре срещата с „Информационно обслужване“ АД ще бъде в 10 ч. На всички ще бъде съобщено по начина, по който съобщаваме.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: В такъв случай предлагам 11 ч. Да сме тук групата, свързана с интернет страницата – просто да сме на територията в 11 ч. Ще се уточним, но добре е – пак повтарям - всички да се видим и да си изкажем нещата в крайна сметка с акцент европейски избори.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Разбира се, отново отправям апел всички други, които желаят, да вземат участие. Който желае, може да присъства и да дава идеи.

Да продължа докладите във връзка с кратките срокове, в които работим.

Уважаеми колеги, законът ни е въвел изискване да проведем и експериментално машинно гласуване, по което ние вече взехме решение и на сайта са публикувани документите, които сме приели досега. Явно са събудили интерес.

Имаме един срок към 4 април горе-долу да видим какви машини действат и общо взето какво е положението на пазара, условно казано. Във връзка с това сме получили серия от предложения за демонстрации, за които искам да уведомя Централната избирателна комисия, за да знаете, че има фирми, които желаят да демонстрират своите разработки по тази тема с машинното гласуване.

Във връзка с това ви докладвам предложенията на фирма „Контракс“ – вх. № 2349. След като се представя, ни предлага да демонстрира още на 2 април от 14 ч. има възможност да демонстрира пред Централната избирателна комисия своята разработка по въпросната машина за електронно гласуване. Предлагат ни 2 април 2014 г., т.е. утре, от 14,00 ч. Предложението е това засега. Във всеки случай до 4 април трябва да разсрочим всички във времето.

Още една фирма е подала предложение и това е фирмата „Смарт матик“ с вх. № 9910. Също заявява, че има готовност. Споделя, че понеже екипът бил в чужбина, не могли по-рано, но на 4 април могат да демонстрират своя продукт.

Възможно е да постъпят и още предложения. Явно има интерес към електронното гласуване. Поради това аз предлагам утре окончателно групата да прецени кога да разсрочим и с присъствието на останалите членове, които имат желание, да решим организационния въпрос и да дадем възможност на представителите

на тези фирми да представят пред членовете на ЦИК своите машини и виждания за експерименталното машинно гласуване.

Уважаеми колеги, предлагам утре групата да изчака още малко и да предложи на Централната избирателна комисия график за демонстрации. Това е моят доклад засега, уважаеми колеги, по тази тема.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Колеги, имате ли въпроси. Много са важни тези теми.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Важни са. Пак сме в ускорени срокове. Във всеки случай до 4 април 2014 г. трябва да видим поне как стоят нещата и да вземем курс към подготвяне и на техническите си изисквания по експерименталното машинно гласуване.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Заповядайте, госпожо Цанева.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Имам един въпрос, тъй като утре се предлага една демонстрация в 14,00 ч. Но утре в 14,00 ч. ще има заседание на Обществения съвет. Дали, ако прецените, да не поканим и тях?

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Много хубав въпрос. Колеги, кажете си мнението. *(Реплики.)* Някъде другаде да е демонстрацията и който иска, да излиза.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Както винаги, уважаеми колеги, е въпрос на организация и воля. Като казах, че предложението е дошло, мисля, че дадох възможност по-голям кръг от хора – членове на ЦИК, включително и Общественият съвет може би утре ще имат желание да видят тези устройства в крайна сметка. Разбира се, това е преценка на Централната избирателна комисия. Както прецени, но аз считам, че може би е добре Централната избирателна комисия да създаде по някакъв начин график и организация и тукда се демонстрира този продукт. Това е моето предложение засега, но това подлежи на обсъждане и решение от ЦИК с тези съображения.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Няма пречка да я направим в залата на Обществения съвет. Предполагам, че и те няма да имат нищо против. Това даже е от взаимен интерес.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Разбрах, че докато бях навън, се е зародил спор кога да бъде представянето? Принципна позиция: колкото по-рано се проведат демонстрациите, толкова по-добре.

Господин Чаушев, само да ви попитам вие осъществихте ли контакт с подадените и други заявки, за да знаем те кога имат възможност и ние да преценим?

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Контактите са посочени, но засега само давах свои принципни представи за ситуацията. Идеята ми е наистина да стане колкото може по-скоро. Аз предлагам в момента на посочените контакти поне на тази фирма, която има готовност и иска да демонстрира утре в 14 ч., да осъществи контакт и да ги попитам най-малкото между 12 и 14 ч. дали ще имат възможност да дойдат тук и да демонстрират.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, мисля, че е разумно да се обединим около това и като процедура, след като имате информация, представете я на председателя, а той ще помоли администрацията на ЦИК да изпрати съобщението до всички колеги. Ако е сутринта, да уведомим всички колеги.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Може ли аз да предложа още едно нещо? – Нека ръководителят на групата да се свърже с тях, но ако те кажат, че нямат възможност, ние да определим няколко колеги, които да отидат и да се запознаят. Те после могат да докладват на цялата комисия, ако няма възможност всички да отидат. Да предложим те да дойдат примерно в 12,30 ч., 16,00 ч. ...

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Добре, колеги, да определим час: 12,30 ч. – ако този час не става - 16,00 ч. Ако той не става – 17,00 ч. Ето, предлагам три часа за утрешния ден, обединихме се.

Благодаря ви, колега Чаушев.

Продължаваме със следващия доклад:

12. Доклад на работната група по условията и реда за провеждане на предизборната кампания и организиране и провеждане на разяснителна кампания.

Колега Мусорлиева, заповядайте.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Уважаеми колеги, моля ви да ме изслушате, защото ще се опитам да бъда максимално кратка. Съвсем накратко ще обобщя срещата ни, която беше близо два часа, но много продуктивна, със СЕМ и с АБРО – традиционно много добри партньори и добронамерени. И след това накратко ще ви предложа работна концепция, която е качена на страницата, но по работната концепция ще имам спешна молба да ми дадете карт бланш да действам, защото информационната кампания е различна от агитационната кампания, както знаете, и която започва 30 дена преди изборния ден.

Ние вече от 5-6 април трябва да стартираме информационната кампания, а няма как да се случи това, ако не ми се даде възможност и вие да решите, като ви кажа точно моментите – да кажете какво решавате и с какви параметри ми го давате.

Накратко, от срещата със СЕМ и АБРО:

Първо, както винаги, господин Лозанов много ясно изрази (от време на време ще ви казвам цитати), че вече във връзка с медиите е обявена платена част от кампанията. Иначе всичко друго горе-долу е същото, но счита, че това, което си смени коренно образа, е медийният образ на кандидатите, т.е. да могат да базата на равни финансови възможности и финансови инструменти да бъдат представени пред обществото.

След това каза, че за него двете характеристики на кампанията са, първо, прозрачност – от гледна точка на това кое е платено и кое – не. Ако кажете, да не докладвам толкова подробно, но има важни неща след това.

И второто, че има все пак регулация, която ние ще трябва да дорегулираме. Разбира се, след това изясниха с каква помощ – вече регулация и на това кое ще е платено и кое – не.

Първо предложиха възможности за съвместен мониторинг, което е един много тежък труд, изработен – вие познавате повечето хора, които се занимават с това – от Антоанета Лозенска. Мисля, че тогава, към момента на срещата, този доклад за условията на мониторинга не беше приет, но вече е приет от СЕМ. Предоставила ми е една папка. Това са много специфични характеристики. Аз няма да ви запознавам специално с нейния доклад, който е много подробен затова на какво стъпват тези мониторинги. Съответно към нея имаше въпроси от медиите. Много са й важни и хубави нещата.

И още нещо. Искам на важните неща да акцентирам.

Разговорът се проведе всъщност в две точки. Първата – нашата разяснителна кампания, за което ще ви предложи концепцията. И второ, за опорни точки, на които да стъпим, изработвайки нашите условия за тези финансови пакети, които Изборният кодекс изисква. Имаме предложение за помощ, защото действително там ще е много тежка методиката затова как да се прецени, на кого, за какъв вид изява да бъдат предоставени тези пакети и т.н.

Всички ще можете да се запознаете. Който иска, сега ще помоля да видите протокола от работната ни среща, но за да не ви отнемам повече време, че наистина сме изморени и вече леко изнервени, предимно това, на което се спират предложенията затова как от нас да бъдат изготвени условията кой и как да получава така наречените медийни пакети, са равнопоставеност и значимост. По това има сериозни количествени и качествени предложения като методика.

Пак казвам, че на разположение е протоколът от срещата. На разположение ще оставя, след като съгласувам с нея – вчера би трябвало да е приета от СЕМ, дали е съгласувана тяхната програма за мониторинг на политическите субекти и фактически ще ви я предоставя да я гледате.

Подхождам по същество към работната концепция. Тя е разделена на две части. По време – глава първа. Това е

информацията за основните права и задължения на гражданите в периода от 5 - 6 април до 25 април 2014 г.

Много ви моля да ме слушате, някои поне, за да може поне да вземем някакво решение, защото ще искам права, в смисъл да ми дадете правомощия да действам.

Каква е моята визия и предложение към вас затова какво да бъде направено?

Вече имаме решения по много важни въпроси. Аз дадох за пример в срещата, примерно списъци. Изброила съм ги тук абсолютно условни, примерно, условия за допускане до гласуване; гражданин на друга държава – членка на Европейския съюз, които желаят да бъдат вписани в избирателния списък; обявяване на предварителни списъци; заявления на български граждани, които желаят да гласуват извън страната и т.н.

По-долу ще видите в чертичките на стр. 2 това, че вече има обществен съвет; това че ще направим решение за наблюдатели, за застъпници или вече са готови – сега друга ми е мисълта и затова просто изброявам.

Предложението ми е от 5 до 25 април – не забравяйте, че са 20 дена, да направим и аз го представих, тъй като в работната група бяхме го обсъждали. Пред вас не съм го представяла, но като опция за размисъл го предоставих и на АБРО, и на СЕМ, макар че СЕМ не ги интересува това, в следния смисъл:

В тези 20 дена ние – мога да го направя, разбира се, с ваша помощ; мога и всичко да направя и сама, ако ме упълномощите – да направим много кратки малки форми, примерно осем, за да са на по пет дена в тези двайсетина дена. Малки форми по съдържание, което вие сметете за важно и необходимо, така че гражданите по еди-кой си проблем да бъдат информирани за правата и задълженията си.

По този въпрос съм готова веднага да действам. Когато ми дадете възможности, съдържание, да се обединим около съдържание, което ще е важно за гражданите, аз имам предложение за вас. Направих си труда да отида при моите професори от

НАТФИЗ да ми предложат най-добрите двама студенти, които обаче не са просто студенти, а имат много сериозна продукция, която също мога да ви предоставя. И светкавично да отразят всяко нещо – това са оператор и монтажист, които всичко могат да направят и то светкавично и по наша поръчка да се изработят такива форми.

Само да ви кажа, че изработката за един ден, ако имаме ясното съдържание и ясната преценка колко секунди да е, защото телевизиите биха взели наши неща с продължителност 20 секунди. Звучи малко, но в 20 секунди рекламно време много неща могат да се кажат. В случай, че ми определите съдържание и форми, веднага можем да направим предложение и за един ден можем да заснемем няколко неща.

Какво говорих пред АБРО и СЕМ като възможности? Казала съм, че нямам карт бланш от комисията, че не е разисквано още и че е обсъждано само в работната група. Това, което им казах, е следното: тъй като БНТ и БНР – аз говорих с представителите на БНТ, ще ги излъчат безплатно и имам уверение затова (не говоря за глава втора, която е след 25 април – нова форма).

БНТ ще ги излъчи безплатно и аз директно подходих с пазарлък към останалите медии и им казах, че за да искат те да изравнят условията и да вземат тези вкусни, защото ще ги направим атрактивни, вкусни кратки форми, е желателно и те да ни предоставят по-облекчена форма на финансови възможности, с които да ги излъчим. Те се обединиха около това. Помолих ги, тъй като сме имали много проблеми в предна комисия – те ни засипват с оферти за рекламно време, за пари и т.н. – помолих ги и те фактически се обединиха около идеята в случай, че ние решим и изготвим такива кратки форми, да ни дадат ниски за тяхната представа и горе-долу уеднаквени цени в горе-долу еднакво време, за да има обективни критерии.

Разбрахте ли ме или и аз съм много емоционална, че искам да работя по този въпрос и не съм ви го представила добре?

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Аз имам въпроси.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Тези, които после ще кажат, че не знаят, ги няма.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, спирам за малко заседанието, за да дойдат и другите колеги и след това продължаваме.

(След спирането.)

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Продължаваме заседанието, колеги.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Само с едно изречение да довърша.

Както предлага председателката, тъй като всички са изморени, а аз не мисля, че имаме време, съм съгласна утре като една от първите точки да разгледаме този въпрос, когато сме с по-свежи сили.

Благодаря ви много, колеги, които сте тук, в залата.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря ви.

Колеги, подлагам на гласуване това предложение.

Който е съгласен решението по тази точка да се вземе утре и да се отложи като точка втора в утрешния дневен ред, моля да гласува.

Гласували **10** членове на ЦИК: **за – 10** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Владимир Пенев, Георги Баханов, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Росица Матева и Таня Цанева*), **против – няма.**

Предложението се приема.

Преминаваме към следващата точка от дневния ред – колегата Ивков го няма в залата и отлагам автоматично точката за утре. И отиваме към:

14. Разни.

Колеги, в т. „Разни“ като първо предложение ми се ще да разгледаме необходимостта от граждански договори, от набиране на

сътрудници и експерти към нашата комисия, което да облекчи дейността ни за периода на изборите.

На председателски съвет говорихме и предлагаме на вас заедно следното принципно решение експертите, които ще наемем, с експертни функции да получават възнаграждение 1500 лв. месечно, а техническите сътрудници – 1000 лв. месечно. Това се основава на практика, сериозна, съществена натовареност и отговорност на тези лица. Да, казваме публично тази информация и считаме, че тя трябва да бъде публична.

Колеги, имате ли някакви възражения по това предложение? – Няма.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **10** членове на ЦИК: **за – 10** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Владимир Пенев, Георги Баханов, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Росица Матева и Таня Цанева*), **против – няма.**

Предложението се приема.

Колеги, има процедурно предложение да изключим камерите докато дискутираме конкретните лица.

Който е съгласен с така направеното процедурно предложение, моля да гласува.

Гласували **10** членове на ЦИК: **за – 10** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Владимир Пенев, Георги Баханов, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Росица Матева и Таня Цанева*), **против – няма.**

Предложението се приема.

Благодаря, изключваме камерите.

Заповядайте, колега Нейкова.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, аз ще направя предложение за експерт, който да подпомага дейността на Централната изборителна комисия. Правя предложение за Снежана Илиева Велкова.

ОБАЖДАТ СЕ: Познаваме я, няма нужда от представяне.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: С две изречения ще кажа защо правя предложението, защото има колеги, които не я познават.

Снежана Велкова е работила в ЦИК от 1991 г. до последните избори. Функциите, които е изпълнявала, са били свързани с организационната работа на ЦИК. Осъществявала е взаимодействието на комисията с партии, коалиции, инициативни комитети и институции по повод регистрация за участие в избори, подпомагала е членовете на ЦИК при приемането на документи за регистрация и водене на различни видове регистри. При изпълнение на задълженията си винаги е проявявала отговорност и се е съобразявала със сроковете. Тя е коректен колега, който умее да работи в екип.

И тъй като видях, че едва ли не всички я познават, предлагам я за експерт.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, не виждам възражения.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 11** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Росица Матева и Таня Цанева*), **против – няма.**

Предложението се приема.

Приехме да сключим този граждански договор и да упълномощим председателя да подпише гражданския договор. Това гласувахме.

Колеги, продължаваме. Второто предложение е свързано с подпомагане на Работна група 1.10. по организацията и произвеждането на изборите извън страната. Лицето да подпомага работната група като изпълнява всички възложени от ръководителя на групата и членовете ѝ задачи, да участва в подготовката на

заседанията на групата, да изпълнява други оперативно-технически задачи и други.

Предлагам Деница Тихомирова Панайотова-Годорова – родена е през 1981 г. Завършила е и е магистър международни икономически отношения, завършила е английска филология. Отвъд това владее английски и испански. Като професионален опит е била младши експерт в Дирекция „Европейска координация, връзки с обществеността и протокол“, преподавала е английски език. Има и други компетентности. Госпожа Златарева я препоръча, така че предлагам да подкрепим тази кандидатура и да сключим граждански договор с тази дама при условията и упълномощаването на председателя.

Възражения? – Не виждам.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Росица Матева, Таня Цанева и Цветозар Томов*), **против – няма**.

Предложението се приема.

Има и още едно предложение – от госпожа Мусорлиева.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Колеги, за работната група свързана с кампанията, ми е необходим този вид сътрудник. Това е Вержиния Андрова Панайотова-Савова. Съвсем накратко ще я представя: магистър по българска филология, специалист по библиотекознание и библиография, доктор по журналистика – връзки с обществеността и медиите. Има много добри познания и опит в сферата на медиите и комуникациите, отразяване на актуални социално-икономически и обществено-политически проблеми, опит в организирането и реализирането на предизборни кампании чрез медии, включително и регулация и надзор на медии и медийни анализи към Съвета за електронни медии. Родена е през 1967 г. Владее чужди езици.

Това е моето предложение.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: За какъв срок сключваме тези граждански договори?

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Всъщност ние ги сключваме за един месец и после, ако тези лица си свършат добре работата, за още един месец.

Колеги, има ли възражения по предложението на госпожа Мусорлиева? – Не виждам.

Който е съгласен със сключването на договор за експерт с така представеното лице при така поставените условия, моля да гласува.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Росица Матева, Таня Цанева и Цветозар Томов*), **против – няма**.

Предложението се приема.

Колеги, има още няколко неща в т. „Разни“. Колегата Нейкова има ли готовност да докладва? – Заповядайте.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Подготвила съм проект на решение във връзка със **заявлението**, получено от **Николай Петров Гацев** с вх. № ЕП-11-1 от 27 март 2014 г., съм подготвила проект на решение.

Постъпило е заявление с вх. № ЕП-11-1 от 27.03.2014 г. от Николай Петров Гацев, който посочва, че представлява коалиция „Синята коалиция“.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колега Нейкова, ще наруша етичните норми и ще ви прекъсна. Аз ви дадох думата и въпросът е важен, но ми се струва, че трябва да се разгледа в малко по-широк състав. Ако не възражавате, колеги, да го отложим.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Според мене – не че имам някакво друго разрешаване, отколкото е в предложението – но целта

на това искане, така както го разбрах, е да бъде представляващ, за да участва в преговорите за РИК по места. Защото според закона това е целта.

Затова аз предлагам едно рационално предложение. Ние сме го позабавили. Целта не е той да се регистрира сега и обясненията, които са дадени. Според закона тези партии, които имат представители в Европейския парламент, имат право да участват в преговорите при кметовете за районни избирателни комисии. Това е смисълът. Затова аз предлагам, но след като Ивков го няма, ние пак ще откажем на чисто формални основания. Но на мен ми се струва, че Гацев може да ни направи възражение затова, че сме закъснели, защото преговорите с РИК вече свършиха. Това е деликатното в този момент.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колега, продължете. Простете за прекъсването.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Аз съм съгласна да изчакаме колегите, но нека да прочета проекта на решение. Искането е да заличим като представители на „Синята коалиция“ Иван Костов и Мартин Димитров изобщо. *(Реплики.)*

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колега Нейкова, уморихме се, но продължете и докладвайте до края, моля.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Постъпило е заявление с вх. № ЕП-11-1 от 27 март 2014 г. от Николай Петров Гацев, който посочва, че представлява коалиция „Синята коалиция“.

Към заявлението са приложени копие на решение на „Синя коалиция“ в България от 15 март 2014 г., копие на пълномощно и разпечатка на публикация в електронни медии „Резолюция на 12 НС на ДСБ“.

Заявителят твърди, че с решение от 25 март 2014 г. „Синята коалиция“ е оттеглила пълномощията на пълномощниците Иван Йорданов Костов и Мартин Димитров Димитров да представляват коалицията. Искане се ЦИК да заличи посочените лица като

представители на „Синята коалиция“ и да впише като представляващ коалицията Николай Петров Гацев.

Така подаденото заявление се явява недопустимо по следните съображения:

Самият заявител твърди, че е представляващ коалиция „Синята коалиция“, но липсват валидни доказателства относно представителната му власт. Представените копия на документи не следва да се вземат предвид, тъй като нямат характер на годни доказателства, а именно не са заверени по надлежен ред и има несъответствия в датите, посочени в заявлението и копията на документите. Със заявлението се иска заличаване на лицата Иван Йорданов Костов и Мартин Димитров Димитров като представляващи коалицията. С Решение на ЦИК № ЕП-114 от 11 май 2009 г. е регистрирана коалиция от партии „СИНЯТА КОАЛИЦИЯ“, образувана от ПП „Демократи за силна България“, ПП „Обединени земеделци“, ПП „Българска социалдемократическа партия“ и ПП „Радикалдемократическа партия в България“ за участие в изборите за избиране на членове на Европейския парламент от Република България на 7 юни 2009 г.

Централната изборителна комисия регистрира партии, коалиции и инициативни комитети за конкретен вид избор. За участие в изборите за членове на Европейския парламент, насрочени на 25 май 2014 г. регистрацията започва на 3 април 2014 г., съгласно решение на комисията № 35-ЕП от 31 март 2014 г. Централната изборителна комисия извършва проверка по представени документи, между които е решение за образуване на коалиция, подписано от лицата, представляващи партиите, и подпечатано с печатите на участващите в нея партии.

С оглед на изложеното и на основание чл. 57, ал. 1, т. 1 от Изборния кодекс Централната изборителна комисия

Р Е Ш И:

Оставя без разглеждане заявление от Николай Петров Гацев с вх. № ЕП-11-1 от 27 март 2014 г., като недопустимо.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега Нейкова.

Колега Златарева, заповядайте.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Аз предлагам следната редакция. На първата страница да се добави, че всъщност заявителят иска това прекратяване на пълномощията, за да може той като представител на „Синята коалиция“ да участва в консултациите при създаването на РИК-ове. А на втората страница предлагам целият абзац да отпадне, защото не е целта – тука няма нищо общо с искането и доста ще се изложим. Не става дума, че той иска сега да се регистрира, че „Синята коалиция“, че ще участва в изборите...

Целта е, както законът позволява, да се участва в обсъждането на кандидатури за членове на РИК-ове, защото знаете, че има една запазена част в закона за всички партии, които в момента имат представители в Европейския парламент, т.е. за предишния избор за Европейски парламент. Затова на мястото на този абзац на втората страница предлагам следното:

От представените документи не може да се направи извод, че към настоящия момент заявителят е представител на „Синята коалиция“, регистрирана за избори 2009 г., от името на която изборният закон допуска участие в преговори за РИК и СИК и излъчване на представители. И същият диспозитив.

Това е, защото иначе съдържанието не отговаря на искането. Нищо лошо не искам да кажа, но да сме юридически издържани. Това е моето предложение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Заповядайте, колега Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Аз съм съгласна с втората част от предложението на госпожа Златарева, но държа и много ви моля всички да прочетете заявлението и петитума на заявлението. Никъде не е записано, че той иска да представлява „Синята коалиция“ в преговорите за РИК и СИК. Ето го.

Пише: „За в бъдеще с решение на ЦИК да бъде констатирано, че считано от 15.03.2014 г. „Синята коалиция“ се представлява от Николай Петров Гацев.“

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Това е бъдещето, да участва.

РОСИЦА МАТЕВА: Смисълът на решението, тъй като го обсъждахме с вносителя е, че ние не можем да заличим регистрация, която е направена. Към онзи момент документите са били валидни. Към днешна дата нямаме такава процедура за заличаване на предишна регистрация. Когато той подаде заявление за регистрация в предстоящите избори, ще се преценява тогава.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колегата Сидерова има думата.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Уважаеми колеги, аз мисля, че все пак трябва да изходим от следните съображения:

Коалициите от партии, което е изрично записано и в Изборния кодекс, са обединения, които се създават ад хок само за участие в избори. Законът ги съживява само в момент за участие в преговори за съставяне на комисии, независимо дали са районни, общински или секционни. Макар че битуват в съзнанието на хората, те не са никакъв друг субект, освен предизборна коалиция за участие в избори.

Ние нямаме правомощия – това трябва да се отрази – да променяме заявената регистрация и представителство на тази коалиция. Тук не сме го написали ясно. То остава такова, каквото е регистрирано към момента. От представените документи не се вижда всички участвали в „Синята коалиция“ партии към момента на регистрацията й като предизборен субект, да са се събрали и да са решили, че ще сменят представителството с цел участие в преговори за комисиите, поради което ние приемаме, че не са налице твърдяните обстоятелства и няма такива документи, от които да се установи, че онази коалиция, която е била предизборната, е казала: сега няма да ме представлява еди-кой си, сега ще ме представлява друг...

Тук са само три партии от нейния състав, а те не могат да сменят представителството. Още повече, че представителството е било от физически лица, а не от представители на включените в състава на коалицията политически партии.

Аз считам, че искането правилно е оставено без разглеждане, но нека включим и мотива, който каза колегата Златарева за стр. 2. Аз също съм съгласна изцяло, тъй като ние не можем да им се месим в тяхното представителство. Още повече, че на нас ни е ноторно известно заради дейността, която вършим, че „Синята коалиция“ продължава да си е с тези представители и единият от тях е упълномощил лице, което може да направи..., но това няма нужда тук да заляга. Кратичко и ясно само да добавим и това, което каза колегата Златарева. И него.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега Сидерова.

Колега Бойкинова.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Аз съм съгласна с госпожа Сидерова, защото наистина „Синята коалиция“ е един избран субект, който е създаден точно за участие в едни избори, представлява се от физически лица и предлагам да се напише в мотивната част това, което каза госпожа Сидерова с добавката на госпожа Златарева и с четири изречения кратко, точно и ясно да им отговорим, че няма как да се смени представителната власт към този момент.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Този извод и тези съображения, които изложихме тук, са контролирани. Върху тях има съдебен контрол от страна на Върховния административен съд по други две предшестващи заявления на други лица по повод на парламентарните избори, но те по своята същност са същото, което в момента се иска.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, аз гледам и към докладчика.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Аз съм съгласна с всичко, което казаха колегите. Само искам да поясня защо така е подготвен проектът за решение. Защото в искането се иска изобщо заличаването на регистрацията на Иван Костов и Мартин Димитров, а не конкретно за участие в преговорите за съставите на РИК и СИК.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Вие пишете във втората част и обяснявате как се регистрират.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Да, защото коалициите се регистрират за конкретен вид избор, а не по принцип. *(Реплики.)*

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, аз с предложението за стр. 2 съм съгласна, защото ние не знаем с каква цел те искат това и няма смисъл да им обясняваме какъв редът и при какви условия могат да се регистрират сега за изборите за Европейски парламент.

Но по същия начин стои въпросът доколко едно предположение, че те са поискали това, за да участват в консултациите за РИК, да влезе в нашето проекторешение. Искането е недопустимо. Може би ще допълним, че подлежи на обжалване пред Върховния административен съд, но не би трябвало да допълваме решението с предположение защо заявителят иска вписване на това обстоятелство по отношение на представителната власт.

Това предположение може да се разпростре и по отношение на консултациите за СИК, които консултации пък не са приключили. Ние ако напишем, че това се прави с цел участие в консултациите за РИК, които са приключили и един вид е отпаднал вече интересът на този субект, в момента ще стои въпросът: ами консултациите за СИК не са приключили, тогава допълнете решението или правя ново искане, защото това е в условията на производство по неговата представа за вписване на обстоятелства по отношение на един регистриран субект за участие в Избори – 2009, и може да каже: сега впишете това обстоятелство, защото пък искам да участвам в

консултациите за секционните комисии, които пък предстоят. Те не са приключили.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Аз няма да гласувам.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Аз също няма да гласувам, ако допълним проекта на решение с едно предположение, ако това не се иска в заявлението.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега Солакова.

Колега Бойкинова, заповядайте.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Колеги, мисля, че се обединяваме около това, че основното му искане е да бъдат вписани те като представители, а какво ще искат да правят в бъдеще, не ни интересува. Така че дайте да се обединим около мотивите на госпожа Сидерова с пет изречения и да приключваме отговора.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, може би да формулираме текст, който да влезе или да отпадне и да преминем към гласуване на решението.

Прекратявам обсъждането докато се формулира текстът.

Има няколко важни съобщения за днес. Преди това, заповядайте, колега Андреев.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Има доста по-важни неща, които са свързани с нашата **точка за контакт** във връзка с провеждането на изборите за членове на Европейския парламент от Република България. Тези точки ние сме ги гласували, но има задължения, които трябва да се изпълнят. Тъй като все пак в момента аз все пак предавам работата на точките за контакт, бих искал да докладвам това, което в момента ще ви кажа.

На 28 март 2014 г. към ЕП-23-43 пристигна едно писмо от юридически съветник, който ни препраща писмото от Тибор Васци. То се отнася до факта, че все още седи като лице за контакт господин Паскал Бояджийски. Тъй като колегата Бояджийски от предходната Централна изборителна комисия вече не е в състава на

тази, а той отговаряше като точка за контакт, следва да бъдат променени неговите данни като точка за контакт и съответно да бъде дадена новата точка за контакт заедно с имейла, на който да се провежда кореспонденцията между отделните точки за контакт във връзка с директива 2013/1 на Европейския съюз.

Ние в старата ЦИК преди встъпването на новата Централна изборителна комисия бяхме взели едно решение, във връзка с доклад на колегата Бояджийски, на едно от последните наши заседания, че кореспонденцията, която ще се води между точката за контакт, ще се води от официалния имейл адрес на Централната изборителна комисия, а именно cik@cik.bg и на този имейл ще се получава цялата кореспонденция.

Във връзка с това писмо, отделно от това, до 2 април 2014 г., т.е. до утре, ние трябва да доведем до знанието на всичките останали точки за контакт на коя дата ще се проведат изборите и в колко часа ще приключи изборният ден. Като разбира се ни е изпратена една таблица, в която ние трябва да потвърдим данните, които са.

В таблицата е посочена съответно датата 25 май 2014 г., но трябва да потвърдим часа, от който момент вече ще могат да бъдат обявявани резултатите от изборите. Ние знаем, че по Изборния кодекс изборният ден е от 6,00 до 19,00 ч., като само по изключение в местата, където има съответно избиратели, които не са успели да гласуват, може да бъде удължен до 20,00 ч. Затова предлагам нашата точка да даде 19,00 ч. като час от който нататък могат да бъдат обявявани съответно междинните резултати.

Другото, което е: тъй като вече имаме определени постоянни точки за контакт, а това са колегата Чаушев и колегата Томов, аз предлагам да вземем протоколно решение те да изготвят съответното писмо, с което вече да уведомят своите координати като точки за контакт на имейла, който е даден, а именно cik@cik.bg, и съответно да предоставят информацията, за която считам, че се обединяваме, тъй като това е законовият текст, да бъде попълнена таблицата и утре изпратена, тъй като утре изтича срокът.

Само искам да добавя, че в нашата вътрешна мрежа е качена една докладна записка във връзка с тази програма, която следва да бъде закупена и съответно монтирана, за да може ние да изпращаме и да обменяме информацията във формат xml. За втори път в тази комисия поставям въпроса. Преди това още три пъти съм го поставял. До момента все още няма решение, но считам, че като точка за контакт, за да може двамата колеги да изпълнят своите задължения, ние трябва да вземем решение и съответно да може да бъде закупена тази програма. В противен случай няма да успеем да изпълним нашите ангажименти по директивата и има опасност съответно това да създаде затруднения в комуникацията.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Аз искам само да помоля, колеги, въпроса за закупуването на програмата да го разгледаме утре. Благодаря, че ни наведохте на вниманието това, но сме твърде уморени в момента да го разгледаме. Около протоколните решения обаче ми се струва, че можем да се обединим.

Колеги, имате ли някакви предложения? – Заповядайте, колега Андреев.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Аз искам само да кажа: съгласен съм. Аз поставих въпроса отново, за да обърна внимание на комисията. Не съм казал днес, но утре нашите колеги, които са точка за контакт, тъй като те вече са подготвени по отношение и на програмното осигуряване, могат да кажат повече, като доклад да кажат кое точно да изберем, тъй като там има описание на няколко варианта, които аз лично не мога да преценя кой от тях да бъде.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

С така представеното допълнително предложение предлагам да преминем към приемането на протоколно решение относно новите точки за контакт и подаване на информация за тях и имейл адрес на Централната изборителна комисия.

Който е съгласен с това протоколно решение, моля да гласува.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за – 16** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румяна Стоева-Сидерова и Таня Цанева*), **против – няма**.

Предложението се приема.

Предлагам с протоколно решение да възложим на двете нови точки за контакт да уведомят в съответния формат за деня и часа на приключване на изборния ден в България.

Който е съгласен с това протоколно решение, моля да гласува.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за – 16** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румяна Стоева-Сидерова и Таня Цанева*), **против – няма**.

Предложението се приема.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Имам още едно нещо, което е съвсем кратко, за сведение, тъй като срокът вече е изтекъл.

На 24.03.2014 г. е пристигнало едно писмо с вх. № ЕП-15-1, с което от областната администрация в Габрово са искали да им дадем кой представлява коалиция „Синята коалиция“ и съответно да адресираме покана за консултации до тях. Но това вече е изтекло и го докладвам само за сведение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Аз допълвам само, че по този повод имаме информация на сайта, тъй че вече се е случило.

Мисля, че и колегата Солакова има важно съобщение.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, докладвам и първо за сведение ви уведомявам, че от Министерството на финансите е пристигнал **проектът на постановление за приемането на тарифа, по която партии, коалиции и инициативни комитети заплащат предизборните предавания на БНТ и БНР и техните регионални центрове.** Това по резолюция на председателя е публикувано във вътрешната мрежа. Срокът е 4 април 2014 г. да дадем становище по проекта. Тъй като съм докладчик, ще чакам от госпожа Мусорлиева и работната група, която тя ръководи, както и от всички колеги забележки, за да може да се подготви становището по проекта, тъй като по мое мнение нямаме бележки.

За сведение ви докладвам вх. № ЕП-03-8 от 01.04.2014 г. Това е **заверен препис от Постановление № 74** от 31 март 2014 г. на Министерския съвет за приемане на план-сметка за разходите по подготовката и произвеждането на изборите за членове на Европейския парламент от Република България на 25 май 2014 г.

За сведение още преди обнародването в „Държавен вестник“ ще видите в частта за Централната избирателна комисия, че съвпада с предложението. Приети са и бележките в писмото, с което съгласувахме проекта на ПМС.

За сведение.

Докладвам ви вх. № ЦИК-09-03 от 1.04.2014 г. Докладна записка от главния юрисконсулт в администрацията на ЦИК, който ни информира, че съгласно **чл. 44, ал. 10 от Закона за обществените поръчки** в срок до 31 март на всяка година, следваща отчетната, възложителят по смисъла на ЗОП изпраща обобщена информация по образец, утвърден от изпълнителния директор на Агенцията за обществени поръчки за всички разходвани средства във връзка с обществени поръчки на стойност по чл. 14, ал. 4 и 5 от ЗОП. Приложен е и формулярът. Той е попълнен. Подписан е от

главния счетоводител госпожа Виолета Георгиева и от главния юрисконсулт.

Предлагам ви проект на решение: относно този формуляр, така както е подписан в изпълнение на задължението на възложителите по Закона за обществените поръчки, да одобрим изготвения формуляр, подписан от главния юрисконсулт и главния счетоводител, и да ги упълномощим за предприемане на последващи действия за изпращане на тази информация в Агенцията за обществени поръчки.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, госпожо Солакова.

Имате ли коментари, възражения? – Виждам, че няма.

Който е съгласен да приемем това протоколно решение, моля да гласува.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 15** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румяна Стоева-Сидерова и Таня Цанева*), **против – няма.**

Предложението се приема.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, докладвам ви вх. № ЧМИ-04-03-1 от 1.04.2014 г. Това е писмо, с което господин Гетов – главен директор на ГД „ГРАО“, ни информира за резултатите от извършена проверка за гласуването в кметство Снежина, община Провадия, кметство Овчарци, община Сапарева баня, кметство Богданов дол, община Перник, кметство Изгрев, община Благоевград и кметство Сталево, община Димитровград при произвеждане на първи тур на 16 март 2014 г. и втори тур – на 23 март 2014 г.

Проверката е установила, че няма избиратели, които да са гласували в нарушение на правилата на Изборния кодекс – за сведение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Заповядайте, колега Христов.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Колеги, и аз имам едно съвсем кратко **писмо, получено по имейла** на 30 март 2014 г. **от Радостина Анастасова** – поне така пише на имейла ѝ. Понеже е кратко, ще го прочета:

„Здравейте, компютърен специалист съм с 15-годишн стаж в областта на информационните технологии. Завършила съм математика и информатика. Интересува ме какви са критериите за член на комисия по обработка на данните на изборите в Стара Загора. Направих допитване до РИК и ОИК – Стара Загора. Отговор няма.

На последните избори бях заместник-председател на една от много СИК в Стара Загора. При предаване на протоколите вечерта след изборите, се натъкнах на тази комисия по обработка на данните. Имаше хора, които знам, че едва познават буквите на клавиатурата.

Благодаря предварително за отговора. Всичко добро!“

Явно госпожата не е запозната добре с принципите, които се прилагат в Централната избирателна комисия. Затова ви предлагам да ме упълномощите да ѝ отговоря пак по имейла, че за всички избори Централната избирателна комисия обявява конкурс за компютърна обработка на резултатите и че в този конкурс задължение на спечелилия конкурса за преброител, е да си набере съответните кадри, които да участват. Така че нито РИК, нито ОИК, нито ЦИК има ангажменти в това отношение. Да следи новия конкурс и да се обърне към спечелилия конкурса за преброител на изборите за Европейски парламент.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Да пусне ли колегата един мейл с подобно съдържание или да го оставим само за сведение, колеги?

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Аз искам да гласуваме. Не сме уточнили реда, по който да се отговаря. В случая чух едно предложение, което да се изпрати. Аз съм съгласна с отговора. Съгласна съм дори да имаме този ред всеки колега да отговаря, но това трябва да бъде с едно протоколно решение по повод на всички мейли, които колегите искат да поемат, за да може да отговарят и да не се налага винаги да го правим.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Аз благодаря на госпожа Солакова и отново предлагам това протоколно решение да го обмислим утре, а днес по изключение да дадем съгласието си господин Христов да пусне такъв имейл с такова съдържание в отговор на полученото писмо.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 15** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румяна Стоева-Сидерова и Таня Цанева*), **против – няма.**

Предложението се приема.

Колегата Чаушев имаше доклад и след това отиваме на решението.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Уважаеми колеги, свързах се с **фирма „Контракс“**, която е предложила да демонстрира продукта си за машинно гласуване. В 12,30 ч. фирмата има готовност да демонстрира в Централната изборителна комисия разработката си за машина за електронно гласуване. В 12,30 ч. съгласно предложението, тук, в тази зала. Единственият въпрос, който

зададоха, беше имаме ли екран за презентацията. Нямаме, така че те ще се организират по някакъв начин.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колега Цанева, заповядайте

ТАНЯ ЦАНЕВА: Аз също имам доклад, но ако не възразявате, да го оставим за утре.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря ви.

Нека да чуем сега крайния вариант на текста относно **заявлението от Николай Петров Гацев.**

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Честно казано, не знам кой е крайният вариант на текста, защото има няколко предложения. Ако е възможно, да отложим разглеждането.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, отлагаме и тази точка.

Който е съгласен с отлагането на тази точка, моля да гласува.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Ивилина Алексиева, Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румяна Стоева-Сидерова и Таня Цанева*), **против – няма.**

Предложението се приема. Отлагаме разглеждането за утрешния ден.

Заповядайте за доклад, госпожо Нейкова.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Искам да докладвам две писма, които са получени по електронната поща в ЦИК. Едното е с вх. № ЕП-10-21 от 27 март 2014 г. **Запитването е от Мария Петрова** – организационен секретар на партия „Съюз на комунистите в България“. С писмото ни питат във връзка с регистрацията на партии за участие в изборите за Европейски парламент, къде се намира изборната книга за подписката и къде на сайта на ЦИК се намира

електронната форма в ексел формат за въвеждане на данните в структуриран електронен вид.

Предлагам да изпратим отговор по същия начин, по електронен път, със следното съдържание: „Във връзка с ваше запитване с вх. №, получено по електронен път на адреса на Централната изборителна комисия, ви уведомяваме следното:

С Решение № 35-ЕП от 31 март 2014 г. ЦИК е определила реда за регистрацията на партии и коалиции за участие в изборите за членове на Европейския парламент от Република България, насрочени за 25 май 2014 г. Списъкът, съдържащ имената, единния граждански номер и саморъчен подпис на не по-малко от 2500 избиратели, подкрепящи регистрацията на партия или коалиция, е Приложение № 51 от изборните книжа за изборите за членове на Европейския парламент от Република България.

Списъкът се предава и в структуриран електронен вид, като съдържа имената, единния граждански номер, личен номер на избирателите, положили саморъчен подпис, последователността по която са вписани в списъка. Формата и начинът на представяне на структурирания електронен вид на списъка, са определени в Решение на ЦИК № 15-ЕП от 26 март 2014 г. Електронната форма на списъка в ексел формат е достъпна на интернет страницата на ЦИК.“

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Уважаеми колеги, аз искам само да ви предложа нещо. Оттук-нататък ще бъдем затрупани от такива питання от граждани и ако не вземем едно решение, което да ограничи отговорите на тези въпроси, според мен няма да можем да си свършим същинската работа, затрупани с такива питання. Аз предполагам, че не само колегата Нейкова, но и много други колеги имат такива питання.

В предишната Централна изборителна комисия ние бяхме взели решение да не отговаряме. Цялата информация е качена на страницата на Централната изборителна комисия. Но както решите. Помислете, ако искате, до утре.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Наистина това е важно.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Имайте предвид, че по този начин на едни ще се отговаря, на други няма да се отговаря и ще затънем в проблеми.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: На това така или иначе е подготвено. Не пречи да отговорим на питането. По същия начин ще върнем отговора – по електронен път.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Приемам изцяло забележката. Ще мислим, но нека в оперативен порядък да приключим това.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Бих желал само да добавите в отговора, където пишете, че е качено на сайта, че е качена не само програмата, но и указания за програмата.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Електронната форма на списъка в ексел формат и указания за попълването й... Добре.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Извинявам се, че се наложи да отсъствам временно от залата. Съгласна съм с предложението. Нека да го гласуваме. След това искам да поставя един организационен въпрос. Видях, че сте гласували за трима сътрудници, но са нужни двама души за пред залата.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Аз имам предложение за още двама сътрудници.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, нека да гласуваме така направеното предложение от госпожа Нейкова с направената поправка.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за** – **14** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румяна Стоева-Сидерова, Таня Цанева*), **против** – **1** (*Ивайло Ивков*).

Предложението се приема.

Заповядайте за отрицателен вот.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Нямам нищо против проекта за отговор – много компетентно и добре е написан, но ние взехме решение преди няколко дни, още в самото начало, че няма да отговаряме на писма от хора, които са дали само двете си имена по електронната поща. Това принципно решение не е отменено. От тези съображения аз не желаех да се гласува изобщо.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колега, ще направя справка в протокола. Отчитам възражението ви, но това което аз помня като принципно решение беше, че когато от предмета на писмото е видно, че то не касае произвеждането на изборите, то тогава аз бих могла в качеството си на председател да резолирам до минимум двама човека да изготвят отговор, който да не минава през Централната избирателна комисия. Такъв спомен имам аз, но ще проверя в протокола, за да се върнем на този въпрос и утре в принципното решение да го обсъдим отново, така че следващото ни решение да е много по-ясно и категорично.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Аз мисля, че гласувахме, когато е изпратено по електронна поща и е само с две имена, без адрес и без никакви други данни, да не отговаряме изобщо.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря ви, това трябва да се провери внимателно в протокола. *(Реплики.)*

ИВАЙЛО ИВКОВ: Всеки говори тук. Ние сме с равни права. Това, което считам необходимо, е да го кажа, госпожо Солакова.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, вече се изморихме. Мисля, че няма изключително спешно доклади за днес.

Закривам днешното заседание на Централната избирателна комисия. С оглед презентацията, която ще имаме утре, насрочвам следващото заседание утре в 14,00 ч., като моля колегата Чаушев да уведоми администрацията на Министерския съвет за презентацията и да ги покани, за да можем и те, и ние заедно да присъстваме на презентацията.

Следващото заседание на комисията е утре, 2 април 2014 г.,
сряда, от 14,00 ч.

Благодаря ви, приятна вечер!

Закривам заседанието.

(Закрито в 19,25 ч.)

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Ивилина Алексиева

СЕКРЕТАР:

Севинч Солакова

Стенограф:

Цвета Минева