

# ЦЕНТРАЛНА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ

---

## ПРОТОКОЛ

№ 7

На 29 март 2014 г. бе насрочено заседание на Централната изборителна комисия и предвиден следния

### Д н е в е н р е д:

1. Проекти за изборни книжа за произвеждане на изборите за членове на Европейския парламент от Република България на 25 май 2014 г.

*Докладва: Румяна Сидерова,*

*Владимир Пенев*

2. Проект на решение относно условията и реда за изработването, доставката и съхранението на изборните книжа и материали, включително за съхранението на техническите устройства за машинното докладване.

*Докладва: Росица Матева*

3. Проект за решение за публичен електронен регистър.

4. Разни

4.1. Писмо вх. № ЦИК-99-20 от 28 март 2014 г. до ЦИК от „Информационно обслужване”.

*Докладва: Севинч Солакова*

4.2. Обсъждане на протоколно решение по съгласувателната процедура с Министерски съвет по Проекторешението за условията и реда за изработването, доставката и съхранението на изборните книжа и материали, включително и за съхранението на техническите

устройства за машинното гласуване при провеждане на изборите за членове на Европейския парламент от Република България, насрочени за 25 май 2014 г.

Докладва: *Севинч Солакова,*  
*Росица Матева*

4.3. Проект за решение за поправка на техническа грешка на Решение № 20-ЕП от 27 март 2014 г.

Докладва: *Севинч Солакова*

4.4. Писмо, вх. № ЕП-11-1 от 27 март 2014 г. от Николай Гацев.

Докладва: *Камелия Нейкова*

ПРИСЪСТВАХА: Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Цветозар Томов.

ОТСЪСТВА: Таня Цанева.

Заседанието бе открито в 9,55 ч. и председателствано от госпожа Маргарита Златарева и госпожа Мария Мусорлиева – зам.-председатели на комисията.

\* \* \*

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Добър ден, колеги!

На заседанието присъстваме 13 членове на ЦИК, имаме необходимия кворум.

Откривам днешното заседание на Централната изборителна комисия.

Предлагам следния проект за дневен ред:

1. Проекти за изборни книжа за произвеждане на изборите за членове на Европейския парламент от Република България на 25 май 2014 г.

Докладва: *Румяна Сидерова*

2. Проект на решение относно условията и реда за изработването, доставката и съхранението на изборните книжа и материали, включително за съхранението на техническите устройства за машинното докладване.

Докладва: *Росица Матева*

3. Разни.

Определям госпожа Иванка Грозева за преброител.

Имате ли предложения към така представения Ви проект за дневен ред? Нямате.

Моля, който е съгласен този проект на дневен ред, нека да гласува.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Георги Баханов, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова*); против – няма.

Проектът е приет единодушно.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Моля госпожа Мусорлиева да поеме председателството на заседанието.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Колеги, по **първа точка**

**Проекти за изборни книжа**

Заповядайте, госпожо Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Изборна книга, по-точно Приложение № 17.

Това е заявление-декларация до кмета за издаване на удостоверение за гласуване на друго място. Основанието е чл. 34, ал. 2. Както виждате, освен адресата – кметът на общината, район, кметство, кметския заместник, в лявата част има и място за входящият номер, който ще бъде в общината.

„Заявление-декларация” – заглавието, основанието чл. 32, ал. 2.

На първия ред: „от... (собственото, бащиното и фамилното име на заявителя), ЕГН..., лична карта или зелен паспорт, кога са издадени и постоянния адрес на лицето.

Тази книга по принцип се издава на българските граждани досега, но според мен би могло да бъде на гражданин на страна – членка на Европейския съюз, тъй като се издават и на наблюдатели, които са регистрирани и може да има някакъв такъв.

Да слагаме ли след „лична карта/зелен паспорт” и „удостоверение за пребиваване” и след „адрес” да сложим и „адрес на пребиваване”?

След ЕГН/личен номер (ЛН). След „зелен паспорт”, наклонена черта: „удостоверение за пребиваване”; след „постоянен адрес” – „адрес на пребиваване”. Нали така пишехме?

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Ако правилно съм се ориентирал, виждам, че такива удостоверения могат да се издават само на кандидати за членове на Европейския парламент, членове на Централната изборителна комисия, на районните изборителни комисии, наблюдателите на изборите. Правилно ли съм се ориентирал?

РУМЯНА СИДЕРОВА: Да.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Споделям опит, че 20 години правя „екзит пол”, организирам проучвания в изборния ден. Знаете, че съм социолог и този въпрос винаги ме е притеснявал, че хората, които пращаме да провеждат изследване по места, не могат да упражнят правото си на глас. Защото на тях не могат да се издават такива удостоверения. Те нямат физическа възможност да гласуват в секциите, където са по настоящ адрес. Дали ми могло, позволява ли ни законът да направим изключение и да включим?

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Точно това щях да предложа, госпожо Сидерова, тъй като отговорник на предната Комисия по жалбите, имаше много жалби.

Господин Томов, това за наблюдателите се въвежда за първи път – да могат по този начин да гласуват, да включим и чл. 114, ал. 3 в основанията.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Ако не можем да ги включим на това основание, позволява ли ни законът да им дадем статус на наблюдатели?

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Това не ни позволява.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Това ги лишава от избирателни права. Нали разбирате – в едно изследване това са около 100 човека, като се проведат 5-6 изследвания става дума за правото на гласуване на 500-600 души.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Господин Томов, погледнете чл. 114, ал. 3.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Просто питам, защото има такъв проблем. Ако не го реши законодателят, нищо не можем да направим.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Решен е проблемът. С включването на тази алинея, би могло да се отстрани.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Анкетьорите не могат да бъдат, за съжаление. Ние поставихме въпроса, че трябва и на анкетьорите да се дава удостоверение. Предишната ЦИК каза, че е хубаво и те да имат тази възможност. Действително са много хора.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Това казах – че за първи път се въвежда като възможност.

Ще Ви прочета чл. 114, ал. 3: „Наблюдателите имат право да гласуват с удостоверение за гласуване на друго място, издадено по реда на чл. 34”. Затова би могло да се включи на основание на тази книга. Нали за наблюдатели говорим. АЗ говоря за наблюдатели.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Става дума за анкетьорите. Анкетьорските екипи на социологическите агенции, правещи изследвания в изборния ден, които се регистрират в РИК, така че контрол върху тях има. Не би могло да се злоупотреби да гласуват

на две места и на които е физически невъзможно в повечето случаи да гласуват в секциите по постоянен адрес.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Законът, според мен, не го допуска.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Вие сте юристите, поставям проблема. Ясно е, че ако законът не дава възможност... Отсега предлагам и свършвам с тази дискусия, за да не губя време, моля Ви, колеги, когато анализираме изборите, да поставим този проблем пред законодателя, защото той трябва да се реши рано или късно.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Заповядайте, госпожо Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Аз възприех следните добавки в книгата.

В основанието включваме и чл. 114, ал. 3 от ИК. След ЕГН/ЛН – след изписването на българските документи за самоличност/удостоверение за пребиваване. След постоянен адрес/адрес на пребиваване.

Абсолютно съм съгласна с господин Томов, че трябва да поставим този въпрос при бъдеща промяна на изборното законодателство.

Това, което е при мен е – чл. 34, ал. 2.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Алинея 1.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Нямам отговор, трябва да погледна.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Да не го ограничаваме.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Колегата Ивков е прав.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Имате ли други предложения, колеги?

РУМЯНА СИДЕРОВА: Алинея 1, 2 и 3. Защото нататък са „Задължения на органите“.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: На кой текст?

РУМЯНА СИДЕРОВА: На чл. 34, нали така?

ИВАЙЛО ИВКОВ: Да.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Ще се объркат повече, според мен.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Това е, ако няма други предложения.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Колеги, обединяваме се около приемането на заявлението-декларацията.

С допълнението по чл. 34, ал. 2 от ИК и чл. 114, ал. 3.

РУМЯНА СИДЕРОВА: И ал. 1 и 3.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Който е съгласен с така направените промени и самата книга, моля да гласува.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 12** (*Севинч Солакова, Мария Мусорлиева, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Георги Баханов, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Румен Цачев, Румяна Сидерова*), **против – няма**.

Приема се единодушно.

Заповядайте за следващата изборна книга.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Колеги, да влезем в папката на Мария Бойкинова и там да разгледаме Приложение № 7, което вчера не приехме. Но във вчерашния ден, когато обсъдихме двете решения за гласуване в чужбина, мисля, че всички единодушно се съгласихме, че в чужбина няма да има предварително изготвени избирателни списъци за всяка секция, а списъкът за гласуване, който ще се прави в самия изборен ден с явяването на избирателите в избирателната секция, така както е описано в закона, легитимират се, описват се и всички данни, които са предвидени в избирателния списък, се описват от съответния член на избирателната комисия заедно с подаване на декларация, че лицето не е гласувало и няма да гласува в изборите на друго място. Още повече като се има предвид, че периодът за гласуване е 22 - 25 май 2014 г. Затова колегата Бойкинова ни е предложила този вариант. Промяната е само в заглавието, тъй като основанията са едни и същи.

Ако искате, от заглавието само ще изпадне „25 май 2014 г.” Отдолу обаче трябва да се подпише от председател и секретар на СИК, а не от ръководителя на дипломатическото и консулско представителство.

Това е бланка, която ще получи комисията и в този вид, в който я виждаме, и в самия изборен ден започва вписването на явилите се избиратели. Всички данни – и номерацията, и имената, и ЕГН-то, и документа за самоличност, и постоянният адрес в Република България, подписът, забележка – всички графи са празни и се попълват в момента.

Това не е на заявителите списъкът. Това е списъкът за гласуване. Имаме такава изборна книга, мисля, че е № 6.

Да видим изборна книга № 8.

На тази книга, която тук ни е предложена, да оставим условен № 8а. Това, което гледаме в момента е № 8а. А вчерашният № 7 си остава с № 7, тоест списъкът, който ще направи ръководителят на заявителите е № 8, който той ще публикува, за обявяване.

Приетата вчера книга с образец № 7 остава във вида, в който е, приели сме я вчера.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Понеже някой, а и аз имам спомен, че не сме я приели, да я приемем.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Ако във Вас има съмнение, понеже много неща правим наведнъж, ако искате, да направим така. Приемаме книга № 7, която е със заглавие „Списък на лицата, заявили желание да гласуват извън страната в изборите за членове на Европейския парламент от Република България в ...държава”. Основанието е чл. 31, ал. 1 от Изборния кодекс.

Защо е във връзка с чл. 25? То е точно във връзка с чл. 25 от ИК. Графите на изборна книга № 7 са: номер, име, ЕГН, лична карта/паспорт и т.н., както е описано, постоянен адрес в Република България, подпис и забележки. Тази изборна книга № 7 се подписва от ръководителите на дипломатическите и консулските представителства.

Това, което сега гледаме, ще бъде № 7а – списъкът, по който ще се гласува в изборния ден. А другото – списъкът на заявителите, който след това ще бъде качен и ние вчера приехме изборна книга №



8, на страницата на дипломатическото и консулско представителство.

Това, което сега гледаме, е изборна книга № 7а, което е списъкът, който ще се раздаде на секцията – една бланка, която започва да се попълва в изборния ден. За да няма неясноти предлагам така. Гласуваме изборна книга № 7 – ако трябва, аз сега ще изчета всичко в нея.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Всички я имаме.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Така както току-що беше докладвана.

Заглавието е „Списък на заявителите за гласуване извън страната в изборите за членове на Европейския парламент от Република България в ... държава”. Подписва се от ръководителите на дипломатическите и консулските представителства.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Колеги, който е съгласен с така предложения проект на изборна книга № 7, моля да гласува.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 11** (*Севинч Солакова, Мария Мусорлиева, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Георги Баханов, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Мария Бойкинова, Румен Цачев, Румяна Сидерова*), **против – няма**.

Приема се единодушно.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Вчера сме гласували изборна книга № 8, което е списъкът за обявяване.

Сега гласуваме изборна книга № 7а, което е списъкът за гласуване извън страната в изборите за членове на Европейския парламент от Република България, така както е качен на страницата.

Основанието на тази книга е чл. 31, ал. 1 във връзка с чл. 25 от Изборния кодекс. Тази книга има графите, както ги изброихме: номер, име, ЕГН, документ за самоличност, постоянен адрес в България, подпис, забележки. Подписва се от председателя и секретаря на СИК, тъй като цялото й съдържание се попълва, повтарям се, по време на гласуването в самия изборен ден.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Колеги, ако няма други предложения и условия номер на книга № 7а, моля да гласуваме.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 11** (*Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Георги Баханов, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Мария Бойкинова, Румен Цачев, Румяна Сидерова*), **против – няма**.

Приема се единодушно.

Моля да направим формулировката на изречението, което ще включим в изборна книга № 7а.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Изборна книга № 7а, което на нашия сайт е изборна книга № 7, но става № 7а, е със следното съдържание: „Приложение № 7а – Избирателна секция с 9-те квадратчета: държава..., място..., секция №...; Списък за гласуване извън страната за гласуване извън страната при изборите за членове на Европейския парламент от Република България”.

Основанието е чл. 31, ал. 1 във връзка с чл. 25 от ИК. Графите са, както ги изброихме: номер, име, ЕГН, лична карта, постоянен адрес в Република България, подпис на избирателя, забележки. Отдолу пише: „ръководител на дипломатическото и консулско представителство:”. Това е кой подписва списъка.

Това е бланката.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Ние така гласувахме изборна книга № 7а.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Не, гласувахме с председател и секретар. Аз Ви подведох без да искам.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Има ли допълнение?

РУМЯНА СИДЕРОВА: Не.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Преминаваме към следващата книга, тъй като изборна книга № 7а остава в този вариант, както казахте Вие, госпожо Сидерова като потвърждение на гласуването ни.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Следващата е изборна книга № 18 – удостоверението за гласуване на друго място.

„Приложение № 18: Община/район/кметство/кметски наместник”. Кметските наместници, нали и те бяха намесени в издаването на удостоверение за гласуване на друго място?

Основанието е чл. 34, ал. 1. Удостоверението – номерът, който тук създадохме, но трябва да приемем и едно решение, всъщност включва най-напред номерът на секцията. Това са 9-те празни квадратчета отгоре, отдолу е поредният номер за издаване на удостоверение и датата на издаване. Следващият текст е ред за името на лицето, на което се издава удостоверението. Тъй като вече се съгласихме, че може и на лица, които са граждани на държава – членка на Европейския съюз, да се случи да се издаде такова удостоверение, след ЕГН слагаме „личен номер”. След българските документи за самоличност слагаме „удостоверение за пребиваване”. След „постоянен адрес” слагаме „адрес на пребиваване”.

В книга № 18 в адресата добавихме ”кметски наместник”, след ЕГН – личен номер, след „българските документи за самоличност – „удостоверение за пребиваване”, след „постоянен адрес” – „адрес на пребиваване”. В пояснителния текст – вместо „издава се от общината/района” добавяме „общината/района/кметството”. „Администрацията” като дума отпада. И „кметски наместник” – това добавяме.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Заповядайте, господин Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Набързо я прегледах, но според мен в правното основание трябва да бъде „чл. 34, ал. 3”, защото то е същинската разпоредба, която казва, че удостоверенията за гласуване на друго място се издават от органите по чл. 23, ал. 1. Това е основният текст.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Можем да оставим само чл. 34.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Може и така, както е първоначалното. Но тъй като на предишното конкретизирахме ал. 2 и така остана, тук

нямаме основание да няма ал. 3, която говори точно за удостоверението за гласуване на друго място.

Да напишем „чл. 34 от Изборния кодекс”.

И другото нещо, което ми прави впечатление е, че удостоверенията се получават лично срещу подпис или чрез пълномощник с нотариално заверено пълномощно, съгласно ал. 4 на чл. 34. Може би да оставим място и за този, който го получава: „получил” или „пълномощник” в самата бланка, чисто практически.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Това е удостоверение, това не е регистър.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Тоест, няма върху самото удостоверение. Добре, второто – оттеглям, първото – се прие, доколкото разбирам.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: С така направената първа промяна, приета от докладчика, и с изброеното от нея, приемаме ли изборна книга № 18?

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **11** членове: **за – 11** (*Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Камелия Нейкова, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Мария Бойкинова, Румен Цачев, Румяна Сидерова*), **против – няма**.

Приема се единодушно.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Преминаваме към изборна книга № 19 – „Публичен регистър за издаване на удостоверения за гласуване на друго място”.

Пред мен сега се поставя въпроса ако е издадено от кметски наместник? Да създадем под Приложение № 19 – още един ред: „Общинска администрация/община/ район/кметство”. Но там трябва да има и „кметско наместничество”.

Господин Баханов, кметско наместничество ли се казваше? Нека да остане „община/район/кметство”.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Кметство е.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Добре.

„Публичен регистър за издаване на удостоверения за гласуване на друго място за членове на Европейския парламент от Република България”. Основанието е чл. 35, ал. 2 от ИК.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Колеги, който е съгласен със съдържанието на книга с моментен номер Приложение № 19, моля да гласува.

Гласували **12** членове: **за** – **12** (*Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Мария Бойкинова, Румен Цачев, Румяна Сидерова*), **против** – **няма**.

Приема се единодушно.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Преминаваме към Приложение № 21.

РЕПЛИКА: А Приложение № 20а?

РУМЯНА СИДЕРОВА: Ако си спомняте, този въпрос вчера го уредихме, че е със същото съдържание и няма нужда да има отделна книга. Нали така?

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Така е.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Вчера го уредихме в двете решения, че и в другите книги е със същото съдържание. Ние говорим за Приложение № 20а – за електронното..., на същото Приложение № 21, а то отпадна изобщо.

Сега е „заявление-декларация” – това, което ще гледаме.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Преминаваме, колеги, към Приложение № 21.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Да преминем към Приложение № 21 и ще разберете, че нищо не сме изпуснали.

Това е основното заявление, нарича се „заявление-декларация” по чл. 16, ал. 1, изречение второ и е предложение второ и ал. 3 и чл. 350, ал. 1 и §1, т. 2 от Допълнителните разпоредби на Изборния кодекс. Адресирано е до посолствата или консулската служба на Република България,... името на държавата. Заявлението е за гласуване в секция извън страна.

На първия ред са: собствено, бащино и фамилно име, ЕГН. Тъй като заявлението се подава само от български граждани. Място за изписван на лична карта/паспорт/военна карта №..., тъй като извън страната могат да гласуват с тези документи. Изрично е посочено в Изборния кодекс.

Следващият ред е – миналия път сме го включили и сега съм го оставила – адрес на пребиваване в съответната държава. Обяснявам защо се налага. Там, където ще има големи секции по адреса на пребиваване на лицата, които са подали заявленията, нашите дипломатически и консулски представителства ще се ориентират къде да ги позиционират в големите населени места, къде да им търсят за избирателна секция, самите адреси на секции. Затова е хубаво да остане този „адрес на пребиваване”.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Може ли да Ви предложи, госпожо Сидерова, най-отдолу в болдвания текст да влезе формулировката, която вчера в решението помолиха от Външно министерство, че това не се счита за писмо, еди-кое си.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Нека стигнем дотам и ще ми кажете къде да го впиша.

Да напишем: „Пълният постоянен адрес в Република България”. Предлагам това определение да оставим, защото много често лицата, които заявяват в чужбина, че искат да гласуват, не сочат в България пълните адреси. Оттам избухват спорове. Господин Емануил Христов се сеща – редовни ли са, не са ли редовни техните заявления, тъй като не е възможно да бъдат проследени в кое населено място. По-лесно е като се изпратят в служба „ГРАО” може да стане тяхното заличаване и включване в списъка на заличените лица, което не ги лишава от права. Знаете, че ако в изборния ден са в България, подават декларации и се вписват под чертата на избирателния списък.

Пълният постоянен адрес в Република България/електронен адрес/телефон за контакти. Тук трябва да пише: „Желая да гласувам в изборите за членове на Европейския парламент от Република

България в..." Отдолу се пише наименованието на мястото в съответната държава, изписано на кирилица, където лицето иска да гласува, съответната държава и пощенският код. „Изписано на кирилица и латиница”.

Мога ли една авторредакция „да направя? В пояснителния текст под мястото, отредено да се пише къде иска лицето да гласува, да пише така: „изписано на кирилица и на латиница наименованието на мястото и пощенския код в съответната държава, където лицето желае да гласува”. След това обаче отдолу пишем: „декларира”.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: „и/или”.

РУМЯНА СИДЕРОВА: „и”, за да е ясно и за нас.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: „или”.

РУМЯНА СИДЕРОВА: „и” – е в закона. Не е „или”. Като напише собствената транскрипция на някакво населено място, как ще го откриеш? Много Ви моля – за да можем да открием, в населени места пишат както им звучи по престоноародно някое населено място, а такова като тръгнеш да го търсиш, го няма. Миналия път нали затова се наложи вкарването от нас на тази латиница, за да може да знаем къде иска да гласува.

ИВАЙЛО ИВКОВ: В чл. 16, ал. 2 пише „или латиница”.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Като го напише с „краката си” и ние откажем да го включим, защото такова населено място няма, жалбата ще дойде при нас.

Колеги, жалбата ще дойде при нас – ако не е изписано населеното място, прави се проверка, няма такова нещо, не го включваме в списъка на заявителите, не се вижда на страницата и пуска жалба до ЦИК.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Има предложение за „и/или”.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за** – **6** (*Мария Бойкинова, Йорданка Ганчева, Георги Баханов, Емануил Христов, Иванка Грозева, Камелия Нейкова*), **против** – **7** (*Румяна Сидерова, Ивайло*

*Ивков, Цветозар Томов, Румен Цачев, Мария Мусорлиева, Владимир Пенев, Цветозар Томов).*

Решението не се приема.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Какво ще стане, ако някой напише само едното?

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Законът наистина му дава възможност.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Ние искаме какво той да напише.

ВЛАДИМИР ПОПОВ: Това исках да кажа и аз. Колеги, това, че ще напишем „и”, не значи, че няма да прилагаме закона. Просто ще му дадем задължителни указания да посочи и двете, което ще улесни и нашата работа, а не значи, че това ще е основание да отхвърлим заявлението.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Дори едното място да е изписал, ако от него е ясно къде желае да гласува, няма никакъв проблем. Така че какво ще отхвърляме?

РУМЯНА СИДЕРОВА: Няма да го отхвърляме.

ВЛАДИМИР ПОПОВ: Изписването на този текст в изборната книга не измества закона, тя не замества закона.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Когато искаш и двете да бъдат изписани, облекчаваме работата – това, което казва Сидерова – когато не се изписват наименованията, както трябва. Но това не е основание да му отхвърлиш заявлението.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Ако искате, едното. Ако искате, и двете.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Не може ли да се изпише не в императивна форма, а в позователна форма: „Моля, изпишете и на кирилица, и на латиница”, без императивно изискване?

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Нека да допълним това, което вчера бяха помолили от Министерството на външните работи – в указанията, да не се счита за пратено с писмо сканирано копие. Формулировката, която направихме вчера в решението, нека да влезе тук, за да е ясно на хората, които работят с тази книга. Или във



второто може да се добави. „Този образец на заявление се подписва саморъчно от заявителя и се подава лично или чрез писмо до дипломатическото и консулско представителство”.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Не се счита за писмо, изпратено по електронната поща сканирано копие от заявление.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Точно така, да го запишем като хората.

Остава си „и/или”, както е в закона. С „моля” е много хубаво.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Или „желателно е”.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Или „Желателно е изписването и на кирилица, и на латиница”.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Нека да остане само „и”.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: „кирилица или латиница”.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Не е удачно в образци отдолу да пишем: „Моля”.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Когато се попълва човек, е много приятно да...

РУМЯНА СИДЕРОВА: Не може в образец на книга да се молиш, нали?

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Добре, „желателно е” или „препоръчително е”.

Последно – „желателно” или „препоръчително”?

РУМЯНА СИДЕРОВА: В първо обяснение да пишем, че е препоръчително – както ползваме това за електронната поща и сканираното заявление, така да пишем, че „препоръчително е”.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Защото горе има „Желая да гласувам, значи отдолу „препоръчително е”.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Последен въпрос – може би трябва да им укажем, че трябва да попълнят едно от двете – адресът на пребиваване в съответната страна извън България или постоянният адрес в България.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Не е едно от двете, а задължително и двете.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Член 350, ал. 1 казва, че право да избират членове на Европейския парламент имат право лица, които са навършили 18 години в изборния ден, живели са най-малко през последните 3 години в Република България или в друга държава – членка на Европейския съюз.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Да бъде заличен от избирателния списък в Република България и да бъде вписан в списъка на заличените лица.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Може да има и български граждани, които нямат адрес в България и няма какво да запишат на „адрес на пребиваване”.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Няма такива български граждани. Имат служебни адреси, които се дават без реално да живеят на тези територии. По Закона за гражданската регистрация се дава винаги адрес в България. Не може да съществува български гражданин без адрес в България, иначе няма да му дадат българско гражданство.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Без постоянен адрес.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Без постоянен адрес.

Господин Ивков се притеснява, че може да няма постоянен адрес. Не може да няма.

*(Уточнения.)*

РУМЯНА СИДЕРОВА: На реда, който е с многоточие – първият дълъг ред с многоточие, трябва да се изпише: „място и адрес на пребиваване в съответната държава, пощенски код”. На следващия ред, на който трябва да се изпише постоянния адрес в Република България, пише: „пълният постоянен адрес в Република България”. „Желая да гласувам...”

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Той не знае какво е пълен адрес. Хайде, да не си измисляме. Дали ще пише пълния адрес...

РУМЯНА СИДЕРОВА: Аз обаче не съм в групата по жалби и няма да гледам жалби – защо не съм вписан в списъка на заявителите.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Остава „постоянен адрес”

РУМЯНА СИДЕРОВА: След текста: „Желая да гласувам в изборите за членове на Европейския парламент от Република България ...”, под многоточието пишем: „изписано на кирилица или латиница наименованието на мястото в съответната държава, пощенския код, където лицето желае да гласува”. Тоест, „наименованието на мястото в съответната държава, където лицето желае да гласува, пощенския код”.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Ако искате, да напишем: „Постоянен адрес – Република България по лична карта”. По „ЛК”.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Не, защото не са си сменили личните карти, нали това е основният проблем?

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Много Ви моля, колеги – няма нищо сложно в тази книга.

Отдолу в малките букви какво остава?

РУМЯНА СИДЕРОВА: На първия абзац добавяме „25 дни” преди изборния ден – 29 април 2014 г.”; добавяме два болдвани текста: „Изпратеното по електронната поща, сканирано заявление, не се счита за писмено саморъчно подписано заявление, изпратено по пощата писмо.”

Записахме, че е „препоръчително да се вписват на кирилица и на латиница”.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Заповядайте, господин Цачев.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Във връзка с адреса не можем ли да го направим така: „постоянният адрес в Република България” – изкарваме на реда пред точките, в скоби поставяме отдолу под реда: „изписва се пълният адрес”.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: По лична карта.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Няма лични карти.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Без документ, но „постоянният адрес в Република България” го изкарваме отгоре пред точките. Изписва се на реда адреса, а пояснението под ред: „изписва се пълният адрес”.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Приемате ли го, госпожо Сидерова? Ако не го приемате, кажете защо?

РУМЯНА СИДЕРОВА: Не, нямам нищо против.

„Постоянен адрес” излиза горе в текста, в началото на втория ред: „Постоянен адрес в Република България”, след което слагаме многоточие, нали така? Под многоточието пишем „изписва се пълният постоянен адрес”. Нали така?

РУМЕН ЦАЧЕВ: Точно.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Има ли други предложения по книгата заедно с последното изречение, което допълнихме, че е препоръчително?

Който е съгласен с така предложения текст на тази книга, моля да гласува.

Гласували **13** членове: **за – 13** (*Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова*), **против – няма**.

Приема се единодушно.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Гласувахме я цялата, нали?

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Разбира се.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Следващата книга е Приложение № 22: „Декларация по чл. 33, алинеи 2 и 3”. В закона е казано „декларация”. Това е декларацията на тези избиратели, които са били вписани в списъка на заявителите в някоя от държавите-членки – може и да не е държава членка, защото ако е бил изпратен от българската държава, може и да е в друга държава, но в изборния ден те са попаднали в списъка на заличените лица, в изборния ден се връщат и, знаете, че те имат възможност да се явят в секцията да гласуват. Подават именно тази декларация по чл. 33, алинеи 2 и 3, която се адресира до: СИК, ЕГН, постоянен адрес в Република България, адрес на пребиваване в съответната държава”. Тук може би не е необходимо да има „адрес на пребиваване в съответната държава”. „Лична карта” – и военна карта не е длъжно да има.

Не, излъгах Ви. Това е общата декларация, която всеки гражданин, който се яви в секция в чужбина, попълва, за да гласува. По-рано беше по чл. 44.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: А ако го няма в списъка?

РУМЯНА СИДЕРОВА: Ако го няма в списъка, то сега няма списък, а има само бланка.

„Декларирам:

1. че отговарям на условията по чл. 350, ал. 1 от ИК и желая да гласувам в изборите за членове на Европейския парламент от Република България;

2. че не съм гласувал и няма да гласувам на друго място в изборите за членове на Европейския парламент в Република България, насрочени за – тук нарочно е – 22-25 май 2014 г.”

Това е периодът, утвърден от Съвета на Европа с решение. По тази причина се посочва целият период на гласуване.

Още едно изречение отдолу: „Декларацията се подава от българските граждани, които гласуват в избирателни секции извън страната”. То е ново изречение в обяснителния текст, но по-скоро трябва да е първото, а след това пояснението.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Горе „населено място” ли остава?

РУМЯНА СИДЕРОВА: Не, в пояснителния текст долу, под адресата: „място и държава”. Няма да е „населено”, защото законът го промени.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Променяме горе – без „населено”, тук си остава така и под звездичките с първото изречение.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Вмъкваме още едно изречение, което е: „Декларацията се подава от българските граждани, които гласуват в избирателни секции извън страната”.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Който е съгласен с промените и самата книга Приложение № 22, моля да гласува.

Гласували **13** членове: **за** – **13** (*Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Иванка Грозева, Йорданка*

Ганчева, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова), **против – няма.**

Приема се единодушно.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Сега на книга № 26 ли отиваме?

РУМЯНА СИДЕРОВА: Изборна книга № 26, 27 и 28 са приети. Отиваме на изборна книга № 30.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Къде са изборни книги № 23, 24 и 25? Те са в едно.

Отиваме на Приложение № 30.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Приложение № 30 е заявление за регистрация на българска неправителствена организация, като наблюдател. Основанието е чл. 112, ал. 1, т. 1, ал. 2, 3 и 4 във връзка с чл. 11, ал. 3 и 4 от ИК.

Колеги, гледайте ги. Колегата Цанева ги гледа, и аз, но може нещо да съм пропуснала.

Колегата Томов е най-заинтересован, защото това са неговите хора от обществения съвет.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Не зная дали е удачно, под наименование на „българска неправителствена организация”, „ЕИК/Булстат”. Защото това е идентификацията на това сдружение или фирма.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Това е хубаво предложение.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Не го изисква законът.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Щом им искаме актуално състояние, добре е да им напишем да си попълнят „ЕИК/Булстат”.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Не ни трябва за нуждите на Изборния кодекс.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Отдолу е написано, няма смисъл.

Моля Ви само преди този дебат да погледнете отдолу болдвания текст, където ние сме получили и заявление за регистрация, и актуалното състояние. Имаме данни, всичко.

Съгласна ли сте, госпожо Бойкинова, да оттеглите предложението?

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Да.

Продължаваме нататък.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: В указателния текст, точка 1 трябва да бъде: „21 март 2014 г.”

Тъй като наблюдатели ще има извън страната и не може да надвишим броя.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Общият брой наблюдатели, регистрирани от една неправителствена организация, не може да надвишава броят на изборителните секции в и извън страната”. Това да го добавим.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Текстът е ясен, колеги.

Дата „24 май 2014 г.” си е 24 май 2014 г.” отзад: т. 1 на болдвания текст – „Удостоверение за актуално правно състояние, издадено не по-рано от датата на насрочване на избори за членове на Европейския парламент от Република България – 21.03.2014 г.”

Има ли други предложения?

Ако няма, който е съгласен, моля да гласуваме изборна книга № 30.

Гласували **12** членове: **за** – **12** (*Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова*), **против** – **няма**.

Приема се единодушно.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Приложение № 31 е второто заявление, с което представят списъка на лицата, които ще бъдат регистрирани като наблюдатели. Първото заявление беше за регистрацията на самата организация като наблюдател, защото така е написано в закона. Второто е списъкът на лицата. Основанията са почти същите – чл. 112, ал. 1, т. 1 във връзка с чл. 111, алинеи 3 и 4. Тук нямахме спорове: наименованието на българската организация, представлявана от..., ЕГН, регистрирана с Решение № ...на ЦИК – тук ще ни посочат номерът на нашето решение.

Текстът: „регистрирана с Решение №... на ЦИК” трябва да мине след реда, на който пише „чрез” и пояснението под този ред, че се пише собственото, бащиното и фамилното име на упълномощеното лице, ако има такова.

„Заявяваме/е за регистрация наблюдатели в изборите за членове за Европейския съюз, съгласно списък, приложен към настоящото заявление”, „Представям/е следните документи:”, адрес за кореспонденция, факс.

Сега ми хрумва, че може да бъде „съгласно списък” или наклонена черта, или „както следва”, защото ако някой заявява, се е случвало да заявява по двама-трима, по пет-шест, могат да се впишат и в това заявление. Като се регистрира като наблюдател, няма да влиза никъде, ако няма лица.

(Уточнения.)

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Изгладен ли е текстът на Приложение № 31? Обединени сме около него.

Който е съгласен с Приложение № 31, моля да гласува.

Гласували **11** членове: **за** – **11** (*Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Владимир Пенев, Емануил Христов, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова*), **против** – **няма**.

Приема се единодушно.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Приложение № 31а. Това е предвиденото в Изборния кодекс сега искане от МВнР за регистрация на международните наблюдатели – условно казано „международни наблюдатели”, но ми се струва, че така по-лесно се ориентираме. Основанията са чл. 112, ал. 6 във връзка с ал. 1, т. 2 от ИК. Искането е до Централната избирателна комисия за регистрация на международните наблюдатели.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Книгата е безспорна.

Има ли някой някакви допълнения? Тя е толкова опростена, в най-добрия смисъл.

Който е съгласен с Приложение № 31а, моля да гласува.



Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 11** (*Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Цветозар Томов, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова*), **против – няма**.

Приема се.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Приложение № 32 е входящият регистър за българските неправителствени организации. Това е регистърът на хартия, който ще бъде тук, при нас, при представяне на заявленията за регистрация. Неслучайно, ако отгърнете на стр. 2, ще видите, че има дата и час, на която се подават с оглед именно на тези проверки, които се правят, дали наблюдателят не е анкетър, застъпник или наблюдател на друга организация, вече регистриран.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Ако няма спор по Приложение № 32 – входящият регистър, моля да го гласуваме.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 11** (*Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Цветозар Томов, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова*), **против – няма**.

Приема се.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Приложение № 33. Това е Регистърът за публикуване на регистрирани наблюдатели в изборите за членове на Европейския парламент. Първият регистър е за организациите, които са наблюдатели, вторият регистър е за лицата, които са наблюдатели. Както виждате, в тези публични регистри, които ще бъдат на сайта на Централната избирателна комисия, имаме наименованието. Всъщност те са регистри на организациите, а не на самите наблюдатели едновременно. Първият регистър е на чуждестранните наблюдатели, така да се каже. Вторият регистър е на българските неправителствени организации. Имамe наименованието на съответната организация, от която е регистриран наблюдателя за международните и другите видове органи, организации, партии, движения и пр. Имената на наблюдателите:

собствено, бащино (ако е приложимо) и фамилно име. Това е в скоби, защото в някои от държавите – членки на Европейския съюз, не е приложимо бащино име, имат по две имена. И номер на удостоверението.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Който е съгласен с изборна книга № 33, моля да гласува.

Гласували **10** членове на ЦИК: **за – 10** (*Мария Мусорлиева, Цветозар Томов, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова*), **против – няма**.

Приема се.

Изборна книга № 34.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Приложение № 34 е удостоверението за регистриране на наблюдател, международен. Основание – чл. 112, ал. 1, т. 2 и ал. 8 от Изборния кодекс. Там пише, че им издаваме удостоверения. В това удостоверение ние удостоверяваме, че с еднокое си наше Решение №..., лицето, което е от държавата. Следващото е наименованието на организацията, от която е регистрирано като наблюдател, е „регистриран/а за наблюдател на изборите за членове на Европейския парламент в Република България”. Между другото долу няма нужда от дата, защото датата я има горе. Председател и секретар.

Отпада само най-долу редът за датата.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Който е съгласен с книга № 34, моля да гласува.

Гласували **12** членове: **за – 12** (*Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Цветозар Томов, Владимир Пенев, Емануил Христов, Йорданка Ганчева, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова*), **против – няма**.

Приема се единодушно.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Приложение № 35. Другото удостоверение е на български наблюдател, от българска

неправителствена организация. Разликата тук – пише само името на лицето и ЕГН, от коя организация е. Тук сме оставили текста за несъвместимостите. Не знам защо е вътре в удостоверението. Може би трябва отдолу да ги има. Нека да остане в удостоверението. Това е, че наблюдателят не може да бъде едновременно анкетъор, не може да бъде придружител и не може да получава възнаграждение от партии, коалиции, инициативни комитети и техните кандидати.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Така е добре, защото фактически все едно го декларира, давайки, подписвайки го.

Трябва да се изнесе, след председател и секретар.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Това имах предвид.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Несъвместимостите ги изнасяме под председател и секретар.

РУМЯНА СИДЕРОВА: И датата отпада.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Както на предишното удостоверение.

Който е съгласен с така предложената книга № 35 и направената поправка „несъвместимостите” да минат зад председател и секретар, моля да гласува.

Гласували **12** членове: **за** – **12** (*Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Цветозар Томов, Владимир Пенев, Емануил Христов, Йорданка Ганчева, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова*), **против** – **няма**.

Приема се единодушно.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Сега господин Томов ще е в помощ.

Приложение № 36 – Заявление за регистрация на агенция, която ще извършва социологическо проучване в изборния ден.

Не Ви е качен в мрежата. Ще го изпратя да го качат и тогава ще го гледаме.

Ще изгледаме тези, които вече са качени.

Продължаваме с Приложение № 40.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Заповядайте, господин Пенев.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Колеги, това е „Заявление за регистрация на застъпници на кандидатска листа за изборите за членове на Европейския парламент от Република България”. Основанията са чл. 72, ал. 1, т. 15, чл. 118, ал. 1 във връзка с ал. 2 и чл. 117, ал. 4 от Изборния кодекс.

Това е заявление за регистрация на застъпници, съответната партия или коалиция, или инициативен комитет. Виждам тук, че е останало незаличено в първото многоточие отдолу в скобите – трябва да отпадне изразът „от партии”.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: „представяван/а”.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Да.

Посочват се лицата, които представляват организацията. Посочва се след това в текста „с цифри и думи” са посочени броят на застъпниците, описани са приложените документи. Списъкът с имена на застъпниците се предлага както на хартия, така в структуриран електронен вид. Посочен е адрес за кореспонденция на заявителите.

Отдолу вече е самият списък по образец.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Чета отдолу изискванията. От една страна, една кандидатска листа може да бъде представлявана от един застъпник в една избирателна секция в изборния ден, очевидно се подразбира, че не повече от един. Това е разумно.

От друга страна, последното изискване – застъпниците не са обвързани с една избирателна секция. За мен тези две твърдения се бият едно с друго.

Обяснете ми го, защото ако може да има само един застъпник в една избирателна секция, то очевидно е обвързан с нея. Защото друг застъпник там не може да бъде.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Застъпникът всъщност защитава правата на определената кандидатска листа, затова той не е свързан само с една секция. Той може да влиза навсякъде. За да не се струпат по няколко в една секция, естествено в същото време на друго място няма да има застъпници за тази кандидатска листа и за да не пречат

на работата на комисиите, затова изискването е да има само по един. Но той може да влиза навсякъде. Може да влезе, да постои, да проконтролира процеса, след това ще излезе, защото той е защитник на правата. Може да има двама-трима застъпници и да обикалят двадесет, тридесет и повече секции. Затова е този свободен режим. Но за да не се струпат много само в една секция и да блокират работата на комисията, поради тази причина и за да могат други представители, наблюдатели на други партии и коалиции да участват, затова е ограничението по един. Така ще има ограничение по един и за наблюдателите. Така ще има ограничение по един за представителите и за коалициите от партии. Тъй като се установи и ние имахме такива констатации. Имахме едни абсурдни броеве застъпници, затова се ограничи до броя на секциите. Това е логиката.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: И се указа, че е удачно да се обвърже...

РУМЯНА СИДЕРОВА: Имаше указания на ОССЕ, че така се ограничават права. Препоръка по-скоро имаше.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Няма такова изискване по закон. Образецът, по който съм работил, го предвиждаше и предположих, че има съображение, че това ще позволи по-лесно обработване на данните. Затова не съм го махнал, но всъщност няма изискване да се представя в структуриран електронен вид.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Колеги, има ли други въпроси към докладчика?

Нека да обобща, господин Пенев, промените.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Списъкът на застъпниците – всъщност ние обсъждаме ли това нещо, трябва да бъде представен на електронен носител.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Имаме ли законово изискване за структуриран вид. Ако няма, значи трябва да отпадне.

РУМЯНА СИДЕРОВА: В т. 2 вместо „структуриран електронен вид” ще стане „и на технически носител”.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Колега Пенев, приемате ли предложението на колегата Солакова?

РУМЯНА СИДЕРОВА: Както при наблюдателите, така да го формулираме тук.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Моля да обобщите предложенията, за да гласуваме тази книга, ако няма други предложения.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: От първия ред в първите скоби, които има, трябва да отпадне изразът „от партии”, да се съгласува „представяван/а” и вместо „структуриран електронен вид”, да бъде „на технически носител”, така както е при наблюдателите.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Заповядайте, господин Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Госпожа Сидерова обърна внимание преди малко, че застъпниците защитават интересите на кандидатите на партии и те могат свободно да се придвижват от една секция в друга, но едновременно в една секция може да има само един. Аз считам, че ако приемем това положение, че такава е волята на законодателя, то изречението – четвъртото отдолу-нагоре в предложениния текст за изборна книга, следва да отпадне или да бъде променено. Защото в него е казано, че едно лице може да бъде застъпник само на една кандидатска листа, и то само в една избирателна секция.

РУМЯНА СИДЕРОВА: „и то само в една избирателна секция”, само това ще отпадне.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Изразът „и то само в една избирателна секция” да отпадне, за да е коректно.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Да.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Защото то може да е в повече от една избирателна секция, а в секцията не може да има повече от един застъпник.

РУМЯНА СИДЕРОВА: По-надолу е написано.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Противоречат си. Да отпадне изразът „и то само в една избирателна секция”, предлагам, и да се сложи точка след думата „листа”.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Приемате ли, господин Пенев, предложението?

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Да.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Имате ли други предложения, колеги?

Който е съгласен с направените предложения и поправки и със самата книга с временен № 40, моля да гласува.

Гласували **13** членове: **за** – **13** (*Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Владимир Пенев, Йорданка Ганчева, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова*), **против** – **няма**.

Приема се единодушно.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Приложение № 40а. Това е същото Заявление за регистрация на застъпници на кандидатска листа за изборите за членове на Европейския парламент от Република България в избирателни секции, но извън страната. Тук веднага съответно трябва да се нанесе тази корекция за съгласуване, която беше допусната и в предния образец като грешка, „на технически носител” съответно, а не в „структуриран електронен вид”. И в пояснителния текст отзад да отпадне „и то само в една избирателна секция”.

РУМЯНА СИДЕРОВА: на реда, който започва с „чрез” – не „ако има такова”, а „ако се подава от пълномощник”.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Да.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Ако някой има други предложения?

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Има ли други предложения за Приложение № 40а?

Който е съгласен с предложенията в книга № 40а, моля да гласува.

Гласували **14** членове: **за** – **14** (*Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Владимир Пенев, Емануил Христов, Йорданка Ганчева, Ивайло*

*Ивков, Иванка Грозева, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова*), **против – няма.**

Приема се единодушно.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Следва Приложение № 41. Това е „Предложение за регистрация на заместващи застъпници на кандидатска листа за изборите за членове на Европейския парламент от Република България”. По същия начин трябва да се съгласува – на втория ред „представяван/а”, упълномощеното лице в третите скоби вместо „ако има такава” по отношение на пълномощното, да се изпише „когато е подадено от пълномощник”, вместо „структуриран електронен вид” да стане „на технически носител”. Отдолу в бодлвания текст ще отпадне „и то само в една избирателна секция”.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Колеги, имате ли други предложения? Запознали ли сте се със съдържанието, което Ви беше предоставено от колегата Пенев?

Който е съгласен с книга № 41, моля да гласува.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Владимир Пенев, Емануил Христов, Йорданка Ганчева, Ивайло Ивков, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова*), **против – няма.**

Приема се.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Следващата книга № 41а. Това е „Предложение за регистрация на заместващи застъпници на кандидатска листа за изборите за членове на Европейския парламент от Република България в избирателните секции извън страната”. Същите поправки трябва да се отразят, както предишните: да се съгласува „представяван/а”, пълномощното, ако се подава от упълномощено лице, вместо „структуриран електронен вид” да бъде „на технически носител”.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Адресатът да е „ЦИК”: там, където пише „РИК” да пише: „ЦИК”.



ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Заменянето на застъпниците обаче е уредено в ал. 4 и там е предвидено, че всички заявления се подават в РИК.

Приемам – значи, трябва да е до ЦИК.

Навсякъде, където пише „на електронен носител” да се пише „на технически носител”. Трябва да отпадне „и то само в една избирателна секция”, както вече решихме, защото образецът е идентичен.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Има ли други предложения?

Който е съгласен с така направените промени и съдържанието на предложената книга № 41а, моля да гласува.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 12** (*Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Камелия Нейкова, Владимир Пенев, Емануил Христов, Йорданка Ганчева, Ивайло Ивков, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова*), **против – няма**.

Приема се.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Приложение № 42. Това е „Входящ регистър на предложени за регистрация застъпници и на заместващите застъпници в изборите за членове на Европейския парламент от Република България”. Посочени са графите, които се попълват. На отделни листове се допълват към този входящ регистър допълнително представените застъпници, както и заместващите застъпници и се прилагат списъците на застъпниците, които са предложени за регистрация.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Колеги, поправки?

РУМЕН ЦАЧЕВ: Горе в заглавието „район”.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Горе в заглавието да отпадне „изборен”. Районна избирателна комисия, район. Има отделно и за ЦИК регистър.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Имаме ли други поправки?

Който е съгласен с така направената промяна и самата книга № 42, моля да гласува.

Гласували **12** членове: **за** – **12** (*Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Камелия Нейкова, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова*), **против** – **няма**.

Приема се единодушно.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Приложение № 42а. Този образец е абсолютно идентичен с предходната книга. Единствената разлика е, че той се води в ЦИК.

РУМЕН ЦАЧЕВ: В т. 9 – вместо „РИК” да е „ЦИК”.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: И на стр. 3, т. 8.

РУМЯНА СИДЕРОВА: В т. 9, 7 и 8.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Има ли други предложения или сме готови с тази книга?

Който е съгласен с така предложената книга № 42а, моля да гласува.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Камелия Нейкова, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова*), **против** – **няма**.

Приема се.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Следващата книга е № 43. Това е „Регистърът за публикуване на застъпниците в изборите за членове на Европейския парламент от Република България”. Той съдържа доста по-малко информация – номер по ред, кандидатска листа, само имената на застъпниците и номерът на удостоверение.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Колеги, имате ли нещо да допълните?

Който е съгласен със съдържанието на Приложение № 43, моля да гласува.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Камелия Нейкова,*

*Владимир Пенев, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова*), **против – няма.**

Приема се.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Следващата книга е № 43а. Това също е Регистър за публикуване на застъпници в изборите за членове на Европейския парламент от Република България. Този регистър е от ЦИК и е за застъпниците извън страната. Същото е съдържанието, няма разлика.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Тук в основанията да добавим...

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Тук е само ал. 4 само.

РУМЯНА СИДЕРОВА: И ал. 3.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Правилно, защото е от ЦИК.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Който е съгласен със съдържанието на книга № 43а, моля да гласува.

Гласували **12** членове: **за – 12** (*Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Камелия Нейкова, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова*), **против – няма.**

Приема се единодушно.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Следващата книга е № 44. Това е удостоверението, което се издава на застъпника след неговата регистрация. Посочва се Решението на районната избирателна комисия, с което е регистриран, посочват се имената му, ЕГН, за коя кандидатска листа е и се подписва от председател и секретар.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Който е съгласен с книга № 44, моля да гласува.

Гласували **14** членове: **за – 14** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова*), **против – няма.**

Приема се единодушно.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Приложение № 44а. Това е удостоверението, което ще издава ЦИК на застъпници извън страната. Тук трябва да се добави ал. 3. Трябва да се добави, че „Централната избирателна комисия удостоверява”, а не РИК. Иначе е идентично с предходното удостоверение.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Погледнахте ли, колеги, удостоверението? Само с промяната горе „ЦИК”, а не „РИК”.

Който е съгласен с книга № 44а, моля да гласува.

Гласували **14** членове: **за – 14** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова*), **против – няма**.

Приема се единодушно.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Мога ли да направя едно предложение?

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Заповядайте, колега Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Струва ми се, че следващите две книги, които са за заместващи застъпници, са ненужни.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Не, не.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Не сте ли съгласен?

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Не съм съгласен. Вижте какво пише: „Издава удостоверение...”.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Ще се издава удостоверението на застъпник. Заместващият застъпник си е застъпник. Заличава се едно лице от общия списък. То не е свързано със секция. На предшествашите избори когато застъпниците бяха обвързани с номерата на секциите, това беше необходимо. Защото се заличава едно удостоверение за тази секция, идва на друга секция. Ако искате, да помислим, защото той си е пак застъпник. Нищо различно няма.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Моля, колега Пенев, и Вие да кажете Вашите аргументи.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Приемам предложението на госпожа Сидерова. Принципно законът не изисква да се издава удостоверение, от което да е видно, че е анулирано предходното или в него да пише, че това е заместващ застъпник. Важното е, че трябва да се издаде удостоверение на заместващия застъпник, че е регистриран като застъпник. Не е необходимо да е някакъв специален образец, ако се обединим около това.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Има ли образец?

РУМЯНА СИДЕРОВА: Примерно застъпник, регистриран под № 44 – там в списъка, му е дадено удостоверение № 44, при заличаване на регистрацията, вземаме удостоверение за анулиране на удостоверение № 44. То си се анулира. Ако те са били общо сто, сега ще издадем удостоверение № 100 на новия застъпник, който сега ще се регистрира.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Същото удостоверение като номер, но с друго име, така ли?

РУМЯНА СИДЕРОВА: С друг, следващ номер, след всички останали. С друг номер, само за него си.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Обединяваме ли се около това? Да преминем към следващата книга.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Този номер на удостоверение изчезва.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Затова и няма да гласуваме.

Заповядайте към следващата книга.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Следващата книга също ще отпадне с оглед това решение, което току-що взехме, защото тя е за заместващ застъпник, но за извън страната.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Тогава да гласуваме да отпаднат тези две книги. Кой са номерата?

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Книги № 45 и № 45а.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Няма да отпаднат, ние не сме ги писали, те са временни номера.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Заповядайте, господин Цачев.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Мисля си при това положение в удостоверенията за застъпници, които приехме, не следва ли да запишем „Удостоверение за застъпник (заместващ застъпник)“?

РУМЯНА СИДЕРОВА: Не.

РУМЕН ЦАЧЕВ: За да е ясно.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Такава титла няма „заместващ застъпник“.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Как да няма, след като законът казва, че може?

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Заместващ застъпник няма.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Кой желае да се аргументира?

РУМЕН ЦАЧЕВ: Тогавя някъде да го поясним. Имам предвид, че районните избирателни комисии в един момент ще започнат да търсят удостоверения и ще звънят, и ще питат къде са образците на удостоверения за заместващи застъпници, тъй като досега винаги е имало такава.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Това „винаги“ е само веднъж и се налагаше, и е логиката в закона, защото застъпникът за секция № 320 примерно в София, защото има такива големи секции е заличен и затова на негово място идва заместващ застъпник. А сега нямаме обвързване със секциите. Затова няма нужда в удостоверението да пише, че е за заместващ застъпник. Включително в деня на изборите можеше да става. Вече веднъж са издадени едни удостоверения, легитимирани са се едни застъпници. Поради тази причина се получи тази необходимост. Както виждат, отпаднали са списъците за вписване на застъпници и прочие в самия изборен ден. Те също са отпаднали поради тази причина. Лицето идва със същите функции.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Заповядайте, колега Бойкинова.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Мисля, че в ал. 4 просто е уредена процедурата какво става и как да се замени един с друг, но това не означава, че трябва ново удостоверение. Удостоверението е едно и то е за застъпник.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Колега Цачев, приемате ли аргументите?

РУМЕН ЦАЧЕВ: Да, при положение че уточним тези въпроси в Методическите указания допълнително, приемам.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Продължаваме със следващата книга.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Следващата книга е № 70. Това е „Декларация от избиратели с увреждания”. Този термин май не е верен.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Да.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Избиратели с „увредено знание или със затруднение в придвижването” – чл. 235, ал. 1.

Посочват се трите имена, ЕГН, съответно личен номер, постоянен адрес, съответно адрес на пребиваване, лична карта/зелен паспорт за гражданите по § 9 от ПЗР или удостоверение за пребиваване №... Декларацията е, че не е гласувал/а и няма да гласува на друго място.

„Декларация от избиратели с увредено зрение или със затруднения в придвижването”.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Колеги, има ли други поправки?

Който е съгласен с книга № 70 и с поправката в заглавието според изискването на чл. 235, моля да гласува.

Гласували **14** членове: **за** – **14** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова*), **против** – **няма**.

Приема се единодушно.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Следващата ни книга е № 71. Тя е „Декларация от избиратели ученици и студенти – редовно обучение”. Понеже в случая стана въпрос само за български граждани, тук е посочен само ЕГН, постоянен адрес, лична карта.

Посочено е учебното заведение. Декларацията е за същите обстоятелства, че не е гласувал/а и няма да гласува на друго място.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Да добавим както в другите документи с оглед новия Изборен кодекс, който разшири правата на гражданите на държави – членки на Европейския съюз, „ЛН” след „ЕГН”; „адрес на пребиваване” след „постоянен адрес”; „удостоверение за пребиваване” след „лична карта”. Може да си учи у нас, може да е студент у нас, има най-различни ситуации, всичко има.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Който е съгласен с тези промени и така предложения текст за книга № 71, моля да гласува.

Гласували **13** членове: **за** – **13** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова*), **против** – **няма**.

Приема се единодушно.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Следващата книга е № 72. Тя е декларация от лицата, заети в произвеждане на изборите по чл. 233 от Изборния кодекс. Съдържа имената на лицето, ЕГН, постоянен адрес, и е за същите обстоятелства – че не е гласувал/а и няма да гласува на друго място.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Нямаме ли предложения за промени, колеги?

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Откъде е ясно, че това са лицата?

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: От чл. 233 от ИК само.

Колеги, има ли други предложения?

Който е съгласен с така предложения текст на книга № 72, моля да гласува.

Гласували **13** членове: **за** – **13** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ивайло Ивков,*



*Иванка Грозева, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова*), **против – няма**.

Приема се единодушно.

Колеги, връщам за малко разглеждането. Не ми харесва формулировката: „Известно ми е, че за невярно деклариране нося наказателна отговорност...”

РУМЯНА СИДЕРОВА: Навсякъде е така.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Колеги, моля Ви още веднъж, с допълненията да прегласуваме тази книга № 72. Махнахме грешките долу в болдвания текст: избори за „народни представители”.

А долу точките за дата остават ли?

РУМЯНА СИДЕРОВА: Да, нямаме друга дата.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Госпожо Мусорлиева, права сте, защото в моите книжа текстът е по друг начин: „Известно ми е, че за декларирани от мен неверни данни нося наказателна отговорност”, и продължава същото изречение. Добре е за всички книжа.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Колеги, с тези промени – преформулирането на декларирането за неверни данни и махането на грешките в обяснителния текст, моля пак да гласуваме книга № 72.

Гласували **13** членове: **за – 13** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова*), **против – няма**.

Приема се единодушно.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Последната книга от тези, които ще докладвам, е книга № 73. Това е декларация от избирател, живеещ извън Република България, който се намира в страната в изборния ден и желае да гласува в България по постоянния си адрес. Тук също трябва да направим тази корекция: „Известно ми е, че за декларирани от мен неверни данни нося наказателна отговорност...”

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Който е съгласен с направената промяна в декларирането и със самата книга № 73, моля да гласува.

Гласували **13** членове: **за – 13** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова*), **против – няма**.

Приема се единодушно.

Благодаря Ви много, колега Пенев.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Колеги, да се върнем на Приложения № 36, 37 и 38.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Както Ви обещах, ще минем тези книги, които са качени.

Заповядайте, госпожо Бойкинова.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Тук виждам в закона, че се декларира 3 обстоятелства – че е живял постоянно най-малко през последните 3 месеца, не е гласувал в същите избори и няма да гласува на друго място. Това е пропуснато – т. 3.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Не е пропуснато.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Точка 2 се съдържа в края на изречението.

Приложение № 36. Заявлението се адресира до Централната избирателна комисия за „регистрация на агенция, която ще извършва социологически проучвания в изборния ден”. Основанието е чл. 57, ал. 1, т. 24 от Изборния кодекс. Колеги, който намери по-нататък специалния текст, нека го кажем – мисля, че трябва да се добави.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Член 202, 203 и 204 от Изборния кодекс.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Тук е само за заявлението – чл. 202 от ИК.

Основанието е чл. 57, ал. 1, т. 24 и чл. 202 от ИК.

На първия ред е наименованието на агенцията, която ще извършва проучване в изборния ден. На втория ред е кой я представлява – ЕГН. Тук поставиха въпрос следва ли да включим и гражданите на държава – членка на Европейския съюз. Третият ред е „или чрез упълномощено лице”, името на упълномощеното лице. „Заявявам/е за регистрация... (наименованието на агенцията, която ще извършва социологически проучвания в изборния ден).

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Точката е т. 25.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Добре. Връщаме се на правните основания.

„Заявявам/е за регистрация...” Изписва се наименованието на агенцията, която ще извършва социологически проучвания в изборния ден. „Представям списък с трите имена, ЕГН на анкетъорите и номера на избирателните секции, в които ще се осъществява анкетирането, и следните документи:”. Оставени са редове за описване на документите. Адрес за кореспонденция, телефон, факс, електронен адрес и лице за контакти”.

„Съгласен/и съм/сме личните ми/ни данни да бъдат обработвани във връзка с произвеждане на изборите за членове на Европейския парламент от Република България”. И е оставено място за подпис/и, което може да бъде на представляващ или на упълномощени лица и печат на агенцията, ако има такъв.

В пояснителния текст отдолу са изписани необходимите документи, които трябва да се представят към удостоверението, както и правилата, че едно лице не може да бъде едновременно анкетъор и наблюдател. Агенцията, която ще извършва социологически проучвания в изборния ден, не може да участва с наблюдатели в изборите. Анкетъорите не могат да извършват социологически проучвания непосредствено пред избирателните секции, защото така е казал законът. А как ще ги извършват отпред? Ясно е. Според мен текстът е ясен – да не препречи вратата, да е малко по-встриани.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Заповядайте, господин Томов.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Ще се опитам да не Ви отнемам много време. Аз вече близо четвърт век съм страдал в изборния ден от някои недомислици, които останаха в различни варианти на българските изборни законодателства. Няма да се спирам на това подробно, но Ви моля да се опитаме, доколкото можем, в рамките на закона без да го нарушаваме, да нормализираме ситуацията.

Мисля, че не се разбират основните проблеми, свързани с провеждането на тези изследвания, които, апропо, не са социологически. „Екзит пол”, каквото е споделеното наименование, на проучване в изборния ден означава буквално „проучване на изхода”. Това е изследване, в което се имитира вотът, като се събира и малко социална демография, за да могат да бъдат анализирани някакви подсъвкупности. То не изисква социологическа квалификация, а изисква статистическа грамотност от провеждащия екип, за да може да се спази законът за големите числа, когато се имитира вотът и да се получи резултат, близък до този, който ще отрази вотът на всички граждани. За да може да се направи такова изследване, трябва да се направи една коректна извадка. Затова е много важно да поискаме методиката – аз не го виждам това тук, по която смятат да работят агенциите, които се регистрират. Второто важно условие е екипът, който анкетира в една секция, да може да направи интервална стъпка от избирателите, гласували в тази секция. За да стане едно такова изследване, ако аз съм анкетър, трябва да мога, примерно, през 4 човека да каня вече гласувалите избиратели – четвърти, осми, дванадесети, двадесети и т.н. Когато председателят на секционната изборителна комисия гони анкетърите, позовавайки се на Изборния кодекс и на инструкциите на ЦИК, нещата стават драстично лоши, защото ако не се спазва интервалната стъпка, изследването става според отзововете се и качеството на данните рязко се влошава, а хората, които ги правят, носят отговорността да съобщят резултата веднага след края на изборния ден. Освен това този въпрос има и обществен ефект, защото се транслира по всички медии и ако възникне голяма разлика

от обявените от агенциите резултати и това, което ще съобщи ЦИК след три дни, това увеличава недоверието и към тях, и към държавните институции. Затова не бива да се подценява.

От тази гледна точка искам няколко предложения да Ви направя. Първо, да искаме в това заявление описание на методиката.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Член 202, ал. 4, т. 4.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Това е най-важната информация за преценка дали става дума за организация, компетентна да извърши такова изследване. Няма значение дали ще я наричаме социологическа агенция или няма да я наричаме социологическа агенция. Мога да опиша параметри, на които да отговаря една методика, но няма да мога да го направя в момента. Ще ми трябва поне час. Това е първото, което бих искала да предложи да направим.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Добре.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Ще се огранича с другите ми забележки, няма да говоря за всичко, за да не губим много време – знам, че сме преуморени, а имаме още много работа, свързани със социологическите изследвания.

Ще кажа още няколко неща. Изискването едно лице да не може да бъде едновременно анкетър и наблюдател е съвсем разумно, ако не създаваше проблема, за който споменах преди малко, че фактически по този начин лишаваме анкетърите от право да упражнят вота си в много случаи. Но да не се връщаме към това. Иначе е разумно. Няма защо те да бъдат наблюдатели. Ако агенциите ги регистрират като наблюдатели, те го правят съвсем смислено по хуманитарни съображения – да им дадат възможност да гласуват на тези хора, никакви други – това няма общо с изследването.

Изискването агенцията, регистрирана да бъде за социологически проучвания в изборния ден, да не може да участва с наблюдатели в изборите е дискриминационно. Няма никаква съществена причина, ако не се смесва ролята на наблюдател с ролята

на анкетъор, на едно дружество да се забрани да извършва социологическо изследване – то не е социологическо изследване, „екзит пол“ да прави в изборния ден. Ще го наричам, както трябва да се нарича. Не знам дали фигурира в закона, не съм проверил. Но ако можем да го смекчим, ще извършим нещо справедливо, тъй като има организации, които имат опит в провеждане на „екзит пол“, в същото време имат опит в наблюдаване на изборния процес.

Нашето изискване трябва да бъде двата типа организационна дейност въобще да не се преплитат един с друг – наблюдателите да не се използват за анкетиране, което е казано в горната точка, но ако са в състояние да предложат сваятна методика и създадат екипи, които да проведат проучване в изборния ден, аз не виждам нищо осъдително в това.

Може би най-важното, което компрометираща изследователската дейност, когато се прави „екзит пол“ е невъзможността да се наблюдава изхода на секцията. Пак Ви казвам защо. Защото човекът, който анкетира, трябва да брой. Аз съм си късал нервите на всички избори, общо взето от 5 до 10 ч. започвам да се моля на секционни изборителни комисии, да звъня в ЦИК на познати в ЦИК – проявете разбиране, ще съсипем изследването. Защото ако не се работи 2-3 часа, се изпускат изборителите, които излизат, а вотът е специфичен – ранните часове е по-различен, отколкото в късните. Това нарушава нормалния процес, изправя на нокти човекът, който ръководи проекта. Ако можем, поне за това да съдействаме.

Бих предложил следното нещо. Бих предложил това изискване, за да не противоречи на закона, да се смекчи по следния начин. Законът казва да не работят непосредствено пред изборителните секции. Това позволява тълкуване. Естествено, че няма да си завирам носа на входа на секцията. Той трябва да има визуален контрол на излизашите. Едно разстояние на 3 метра от входа. И друго ми изглежда съвсем прилично ограничение – едно разстояние, примерно формулировка от типа: „Анкетъорите не бива

да работят на по-малко от 3 метра от входа на секцията, от която канят избиратели да участват в изследването”, ми изглежда разумно и съответства на законовата норма да не са непосредствено пред избирателните секции.

Може да се добави и това, че ако председателят на секционната избирателна комисия смята, че те пречат на нормалното протичане на изборния процес, той да ги отстрани и по-далече, но без да се отнема възможността да имат поглед върху изхода на секцията, за да броят излизашите избиратели.

Ако това направим, всички социолози в страната ще ни обичат. Просто условието е визуалният контрол да не се прекъсва на входа. Много често в практиката шефовете на секционни избирателни комисии, а понякога и на районни, ги гонят извън сградите на едно училище. Той има секция на третия етаж и като го изпратят на двора, той е безпомощен да си свърши работата. Трябва да му се осигурят условия да наблюдава изхода, за да си върши работата. Това може да стане в 99,9% от случаите без да се пречи на изборния процес.

Сега искам да Ви кажа какви ограничения е разумно да има, които законодателят не предвижда, а те са важни.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Може ли да Ви питам нещо?

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Нека свърша, не мога да го изложа по друг начин.

Първо, най-голямата опасност при провеждане на „екзит пол” да се повлияе на изборния процес законодателят изобщо не я забелязва. А най-голямата опасност е да се допусне анкетиране преди избирателят да е положил вота си. Това трябва да е абсолютно забранено от ЦИК. А това е честа практика, защото на анкетърите им става по-лесно. Между другото заради другите затруднения, понеже не могат да следят на изхода, те започват да анкетира на входа, докато избирателите чакат. Това обаче може да влияе върху вота. Това трябва да бъде абсолютно категорично забранено, да се отстраняват екипите, които си позволяват да анкетира преди

избирателят вече да е гласувал и да се впише по някакъв начин като изискване на ЦИК. Няма го в закона, нищо не пречи на ЦИК да го забрани категорично. Особено ако същевременно, облекчим възможността да се върши работата по една стандартна методика, по която се работи в целия свят.

Второто нещо, което много силно влияе върху вота, е оповестяването на частични данни от изследвания в изборния ден под различни форми и маски. Първо, това не са окончателни данни от изследване. Това винаги са частични данни. Резултатите започват да се стабилизират към 14-15 часа следобед. Но Вие знаете прекрасно колко медии нарушават закона и съобщават данни. Това влияе.

Говоря за оповестяването. Няма да може да се спре практиката, затова не го поставям и ще го кажа направо – нищо, че работим – агенциите, провеждащи такива изследвания, да съобщават частични данни на политици или на някакви хора, които имат отношение към изборния процес. Не мисля, че такава практика е морална, но мисля, че ЦИК няма капацитет да я спре. Защото тук става въпрос за непублични контакти и непублична размяна на данни.

Би трябвало тук прицелна точка да бъдат медиите. Разбира се, и медиите, и агенциите да носят солидарна и тежка отговорност в максималните рамки, които ги имаме, ако ги имаме, не знам какви са те, ако си го позволяват. Тази практика влияе изключително лошо. На всичко отгоре стимулира други манипулативни избирателни практики. Аз прекрасно знам няколко случая, когато съм правил изследване и когато се научават тези данни, самите политици пощуряват и започват да купуват гласове и да юркат хората като овце да ходят да гласуват, защото нещо не им достига. Това са отвратителни практики и тук обективно тези изследвания ги стимулират.



Сигурно има и нещо друго. Ако искате и не е фатално за хода на работата ни, позволете ми за един час да се съсредоточа, ако това се приема по принцип и да предложа някаква идея в този смисъл.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: По реда на искане на думата, след като завърши господин Томов, са госпожа Румяна Сидерова, Мария Бойкинова и Емануил Христов. Това са хората, които са поискали думата, след като завърши колегата Томов.

Завършихте ли, колега Томов?

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Това е най-важното.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Ще Ви кажа и моята гледна точка след поискалите думата.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Споделям всичко, което колегата Томов сподели с нас, защото това са и наши наблюдения по време на изборите. Но не им е мястото тук, а им е мястото в решението за социологическите проучвания и на регистрацията на социологическите агенции.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Точно така.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Там хора като Вас, доколкото разбрах от ръководителя на групата, е разпределено на Таня Цанева, но според мен Вие сте човекът, който трябва да подпомогне именно заради по-добрите познания в тази област – тя от гледна точка на наблюдатели е виждала процеса, да подпомогнете за структуриране на това решение.

А тук, в тази изборна книга ,няма как да опишем тези неща. Това е само образец за регистрация, който се подава и в тази изборна книга, долу в пояснителния текст сме пропуснали това, което Ви казвате, че трябва да я има методиката. Има го записано като задължение по закона в чл. 202, ал. 4, т. 4. затова предлагам да включим след т. 3 в пояснителния текст в стил „италик”, който е, т. 4 – за методиката за извършване на социологическите проучвания в изборния ден, както и в основанието – казахме, чл. 202, т. 25.

На първия ред в пояснителния текст – заявлението за регистрация сне представя в ЦИК не по-късно от 7 дни преди изборния ден – 17 май 2014 г.

На реда, който е т. 1 – за удостоверението за актуално състояние – 21 март 2014 г. Тоест, не по-рано от датата на насрочване на изборите. Вписваме датата 21 март 2014 г. и както Ви казах, нова т. 4 – Методиката за извършване на социологическите проучвания в изборния ден, което е абсолютно задължение по закон и винаги досега се е представяла тази методика. Те ни я представяха в запечатан плик, но всичко това като подробност и технология ще се опише в това решение. Аз се радвам, че в момента имаме човек, който може да ни даде тази основа, иначе ние сме напипвали проблеми и неща или от споделено, а сега вече това решение да го прецизираме.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: По реда на постъпване на заявленията за изказване, госпожа Бойкинова.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Считам, че господин Томов е прав. В закона няма ограничения агенция, която е регистрирана, да извършва социологически проучвания в изборния ден, да не може да участва едновременно с наблюдатели и анкетъори. Считам, че това изискване трябва да отпадне. Достатъчно е тя да спазва едно лице да не бъде едновременно анкетъор или наблюдател. Така че поддържам господин Томов – че това трябва да отпадне.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Кое да отпадне?

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Агенция да извършва социологически проучвания в изборния ден не може да участва и с наблюдатели в изборите. Това е въпрос на организацията. Важното е да е спазено изискването едно лице да не бъде едновременно анкетъор и наблюдател. Предлагам това да отпадне.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: То така е написано – че лицето не може да бъде...

МАРИЯ БОЙКИНОВА: „Агенция, която е регистрирана” – това да отпадне.

Господин Томов, докато това анкетъорите не могат да извършват социологически проучвания непосредствено пред избирателните секции, аз го тълкувам не, че те не могат да стоят пред секцията отвън, а просто не могат да питат хората точно пред изборната секция. Има визуален поглед, може да го проследи.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Като дублика на репликата ли искате?

Заповядайте!

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Това го има в закона. В „екзит пол“ никой не прави интервюта, анкетъорите не знаят как е гласувал човекът, имитира се вот. Най-коректно е да се работи с урна навън и тя да се отваря само в определен час. Никакъв разговор, касаещ вота, не се води между анкетъора и човекът, който е гласувал. Той само е поканен да повтори вота си, отново тайно, без никой да го вижда. Това подвежда думата „интервю“, която е заложил законодателят абсолютно безсмислено.

Освен това анкетъорите не извършват социологически проучвания, те участват в извършването на социологическо проучване.

Аз бих предложил следната редакция. Между другото има още една глупост, но тя пак идва от закона. Къде беше това „извън секциите“ – номерата на избирателните секции, извън които ще се осъществява анкетирането. Коректно е да се каже, че те трябва да предадат номерата на избирателните секции, от които ще бъдат поканени избиратели след вота си да участват в анкетата. Тук законодателят е смятал, че ако не напише „извън“, те ще нахълтат в секциите да ги анкетира вътре. Но това е чиста глупост. Всъщност с тези секции се работи, но се работи като част от хората, гласували в тях, се канят да повторят вота си извън секцията. Дайте и това да го прецизираме, защото звучи смешно.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Колеги, аз искам да помислим какво правим. Това е заявление за регистрация, ние започнахме да пишем методически указания как се извършва регистрацията. Аз съм

напълно съгласен с господин Томов, когато пишем методическите указания, да разкажем много подробно тези неща и когато извършим обучението на районните изборителни комисии – много добре сега ми стана ясно, изясних си нещата – да им обърнем внимание на това, за да могат те по време на обучение на секционните изборителни комисии да дадат тези пояснения. Но това подробно да го опишем в методическите указания. Не му е мястото в заявление за регистрация. Така че това да бъде колкото се може по-семпло, със задължителните реквизити, които се искат тук, включително разбира се методиката. Не знам защо е пропусната, може би случайно е станало това нещо. Абсолютно съм съгласен с това, което каза господин Томов, да го опишем в методическите указания и в последващото решение. И там да бъдем колкото се може по-подробни. Ако не можем в решението, можем в методическите указания да ги напишем наистина подробно. Правим книжка, която се разпространява и по време на обучението ние не можем да кажем всичко, но специално за това можем да обърнем внимание.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Колеги, сега ще дам думата на всички, които искаха. Отнасям се с абсолютна съпричастност към болката на господин Томов, тя си личи. Затова не можех в никакъв случай да си позволя да го прекъсна. Той действително абсолютно е прав и всички ние сме прави, че ще бъдат разписани всъщност нещата, които господин Томов сега излага. Действително не им е моментът тук и сега, за да довършим тези книги.

Искам да Ви успокоя, господин Томов, че всички подкрепяме Вашето становище, но не е моментът тук. Ако тук има някаква малка поправка, която изразява краткото съдържание на книгата, ще Ви моля да я формулирате. Ако не, ще го пренесем в решението за социологическите проучвания и в методиката, както казаха колегите.

Сега по реда на постъпване на заявленията за изказване.

Господин Ивков има думата.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Тъй като щях да предложа същото, което казахте, и даже следващия път да се чуе записът, но имам още малко

допълнение – „ЕИК” да допълним или „регистрационен номер”, защото това са юридически лица.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Просто заради дебата, отложих малко почивката, която казах, че ще бъде в 12,30 ч. Нека да свършим тази книга – ще има почивка, за да може и докладчиците, с огромна благодарност и към госпожа Сидерова, която ако не беше готова, с предложенията за тези книги, сигурно нямаше да се оправим една седмица. За да може и тя да си подреди, за да довършим след почивката, и какво да се окомплектова, и съответно, ако е необходимо, някаква помощ от младата смяна, която попълни малка част от книгата.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Това ми е едното предложение.

Другото. Все пак от всичко, което каза господин Томов, бихме могли да допълним, според мен, в последното изречение: „Анкетьорите не могат да извършват социологически проучвания непосредствено пред избирателните секции”, като предлагам след запетаята да се каже: „на по-малко разстояние от 5 метра – предлагам аз – от изхода на секцията”. Считаю, че не пречи и правя предложение, а Вие гласувайте „против”.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Може ли да си формулирате, господин Томов, предложението да виждат изхода само, за да няма метри, за да няма дописване.

Заповядайте!

РУМЯНА СИДЕРОВА: Мили хора, пишем образец за изборна книга. Ето този текст, който е пояснителният, те ще си го прочетат в „Държавен вестник” и ще отпадне и няма никъде да съществува.

Ние трябва да напишем решение. Не може сега на коляно да слагаме неща, за които след това ще се окаже, че сме объркали или сгрешили. Защото всички творим, а нека, както предложи господин Томов, да си го обмисли и в решението за регистрация на социологически проучвания да го има.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Права сте, госпожо Сидерова.

Госпожа Нейкова има думата.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, аз искам да подкрепя предложението на госпожа Бойкинова за отпадане на предпоследното изречение – агенция, която е регистрирана да извърши... А в предното изречение „едно лице не може да бъде едновременно анкетър и наблюдател”, да добавим „едно физическо лице”, за да не се разбира да ограничим агенциите.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Заповядайте, госпожо Бойкинова.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Аз правя предложение книгата да свърши до т. 4 – „Методика”, и изреченията, които са болдвани, да останат в решението и методиката. Защото това е само заявление за регистрация.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Господин Томов.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Искам да Ви благодаря за търпението, наистина бях прекалено обстоятелствен. Виждам колко работи имам.

Искам да предложа само една стилистична промяна към т. 2 – списък, съдържащ имената, единния граждански номер на анкетърите и номерата на избирателните секции, извън които ще се осъществява анкетирането”. След „избирателните Секции да бъде: „от които ще се анкетира вече гласували избиратели”. Мога да Ви кажа защо го предлагам. Едновременно да дадем ограничение по отношение това – да звучи човешки, защото така не звучи.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Господин Цачев, заповядайте.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Колеги, съвсем кратко, защото времето наистина напредна. Едното, което исках да кажа на колегите, го каза предложението на госпожа Бойкинова по отношение на текста за агенциите да отпадне.

Последното изречение, ако е допустимо, ако законът позволява, в контекста на това, което предлага господин Томов: „анкетърите извършват социологическите проучвания до избирателните секции без да пречат на изборния процес”. Дали е допустимо да го обърнем, като смисълът на това, което се казва, е

пак този – да не се пречи. Това е основната идея на текста – да на се пречи на избирателния процес. Говоря за текста по чл. 204, ал. 2.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Да започнем да се обединяваме около тези предложения.

Госпожо Сидерова, кое от предложенията на госпожа Бойкинова, която се обедини с мнението на господин Томов, Христов, Цачев и Ивков приемате? Приемате.

РУМЯНА СИДЕРОВА: В т. 2 не остана еднозначно вписването „от” вместо „извън”. Тук трябва да го решим.

Но аз приемам еднозначно предложението в болдвания текст да добавим „едно физическо лице не може да бъде едновременно анкетъор и наблюдател”. Да отпадне следващият текст: „Агенция, която е регистрирана да извършва социологически проучвания в изборния ден, не може да участва и с наблюдатели в изборите”. Обаче някак си не ми се иска да усложняваме следващото изречение. Нека да остане в този вид. Както вече няколко пъти различни колеги казваме на микрофон – в самото решение и в методическите указания да разпишем какво означава „извън избирателната секция”? Нали? Че това означава да не стои точно на вратата, а на разстояние, така че да не пречи да влизат и излизат избиратели.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Тогава да се обединим около текста, предложен от господин Цачев, който по никакъв начин не противоречи на закона.

Да видим и предния текст, последното изречение на болдвания текст да не противоречи на закона.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Колеги, моето предложение беше пак в този смисъл, но казано по друг начин: „Анкетъорите извършват социологическите проучвания до избирателните секции без да пречат на изборния процес”.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Господин Томов, съгласен ли сте с такава формулировка? (*Реплика на господин Цветозар Томов.*)

А Вие, госпожо Сидерова?

РУМЯНА СИДЕРОВА: Няма пречка.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Колеги, имате ли някакви други предложения, защото фактически се получи обединяване на становищата?

Заповядайте, господин Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Подкрепям госпожа Бойкинова и госпожа Нейкова да отпадне предпоследното изречение, но в предпредпоследното считам, че няма смисъл да добавяме „физическо“ пред думата „лице“ доколкото анкетъори и наблюдатели бай дифолт, тоест по закон могат да бъдат само физически лица. Ако тук пред „лице“ поставим „физическо“, по аргумент за противното ще може да се тълкува, че ако „физическо“ не може, то юридическо би било и би създадо двусмислие. Считам, че не е нужно.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Заповядайте, господин Томов.

Защото наблюдател може да бъде наистина и самата организация.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Аз напълно възприемам предложението на господин Цачев. Искам да предложа друг тип стилистична редакция, която ще бъде съответстваща на реалната практика. „Анкетирането може да се извършва до входа на избирателните секции, но без да се пречи на изборния процес.“

Това, което те правят, те анкетират. Те не извършват социологическо изследване.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Госпожо Бойкинова, съгласявате ли се с това? За мен има проблем с този вход.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Господин Томов, нека да остане това, което предлага господин Цачев: „Анкетирането може да се извършва до избирателните секции без да се пречи на процеса на гласуване“.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Значи, се обединихме около текст.

Само да изчистим и за „физическото“ лице, за да има обединение на становищата. Има ли обединение, какво е то?



КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, аз оттеглям това предложение. Сега като се загледах, там пише за изрично упълномощени представители и няма как да стане объркване.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Искате ли нещо да кажете, господин Христов?

Заповядайте и да приключваме с дебатите, да гласуваме тази книга и да излезем в почивка.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Колеги, това е заявление до Централната избирателна комисия. Ние си пишем отдолу какво ще си прочетем.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Разбира се!

Обединихме се около текстовете. Абсолютно прав е господин Христов. Ние сме наясно какво трябва да следим. Това е заявление до нас.

Който е съгласен с тази изборна книга № 36 и с направените промени, моля да ги кажете още веднъж, госпожо Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: В основанието е чл. 57, ал. 1, т. 25 и чл. 202 от ИК. На първия ред на пояснението добавихме „не по-късно от 7 дни преди изборния ден – 17 май 2014 г.” На реда, който е т. 1 – за удостоверение, посочваме датата 21 март 2014 г. за издаване на удостоверението за актуално състояние. Добавяме т. 4 – Методика за извършване на социологическите проучвания в изборния ден (ще го посоча, както е в закона). Отпада изречението: „Агенция, която е регистрирана...” И последното изречение става: „Анкетирането се извършва до изборните секции без да се пречи на процеса на гласуване”.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Точка 2 – на технически носител.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Добре, съгласяваме се и с тази точка.

Госпожа Сидерова е съгласна с това предложение. Всички се обединяваме около текста на книга № 36.

Който е съгласен с тази книга, моля да гласува.

Гласували **14** членове: **за – 14** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Румен Цачев, Румяна Сидерова*), **против – няма**.

Приема се единодушно.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Мога ли само да Ви предложа двата регистъра, които са абсолютно прости и безспорни, да ги приемем и тях – те са Приложение № 37 и Приложение № 38, и да остане бюлетината следобед.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Добре.

Колеги, имаме още 5 минути и след това един час почивка за нормализиране на обяда, на работата и на подреждане на книгата.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Приложение № 37 е „Регистърът на агенциите, които ще извършват социологически проучвания в изборния ден в изборите за членове на Европейския парламент от Република България”. Основанията са чл. 57, ал. 1, т. 25, чл. 202, ал. 2 от Изборния кодекс. Виждате всички тези данни, които вписваме в регистъра, когато получим заявлението. Те са от заявлението. Всичко е наред, там няма проблем, направо да го гласуваме. Ако няма никакво предложение.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Колеги, който е съгласен с книга № 37, моля да гласува.

Гласували **14** членове: **за – 14** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Румен Цачев, Румяна Сидерова*), **против – няма**.

Приема се единодушно.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Приложение № 38 – Регистър за публикуване на агенциите. Виждате, ч там са само две графи: наименование на агенцията, която ще извършва социологически проучвания в изборния ден и решението за регистрация – сочи се

номера на решението в ЦИК, а също и една графа: пореден номер на регистрацията. Това е публичният регистър, който ще се качи на нашата страница. Не може да има други данни там.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Който е съгласен с книга № 38, моля да гласува.

Гласували **14** членове: **за – 14** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Румен Цачев, Румяна Сидерова*), **против – няма**.

Приема се единодушно.

Благодаря Ви, колеги. До 14 часа почивка.

(След почивката.)

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, в залата са 12 човека, имаме необходимия кворум.

Продължаваме днешното заседание.

Ще помоля госпожа Златарева да го води.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Уважаеми колеги, продължаваме с гласуването на образците от изборни книжа.

Предстои да гледаме Образец № 1 – „Избирателен списък, Част I, за гласуване в изборите за членове на Европейски парламент на 25 май 2014 г.” Това е избирателният списък, който се прави за гражданите на България.

Въпросът е друг. Тук отгоре има „изборен” с въпрос. Намерихте ли го, колеги, Приложение № 1? Давайте предложения, ако имате някакви съображения. Това проекторешение е по-дълго и съдържа всъщност няколко вида списъци, образец за няколко вида списъци.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Това е избирателен списък № 1, Приложение № 1, Част първа от избирателния списък за българските граждани. Първата книга, която виждате, това е избирателен списък,

който ще се отпечатва и ще се вписват в него имената на българските граждани.

Следващата книга...

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Дайте само за първата.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Това е за обявяване и последното, което се публикува на сайта, но основното е основният избирателен списък по същество.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Това е всъщност основният избирателен списък. По него да видим какви забележки може да се направят или не се налага.

Най-напред отпада „изборен” район, остава само „район”. Сега ми казвате...

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Той е неподписан и се попълва от ЦИК, да го махаме ли?

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Попълва се от ЦИК.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Да, в графата ЕГН.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Пишем: „административен район”. Вторият случай, което е „община...”, „административен район” ще го съкратим на „адм.район” и в останалия текст, за да няма двусмислие, заради използването на една и съща думичка.

Господин Александър Андреев подсеща, че датата 25 май 2014 г., която е в заглавието, отпада, както приехме за всички книжа.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Разбира се, да.

Надолу – някакви забележки?

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Може ли една бележка, за да стане ясно изречението? Лицата, които имат настоящ адрес към датата на съставяне на избирателните списъци в държава, която не е членка на Европейския съюз, еди-кой си член, ал., се вписват отново в избирателен списък по тяхно искане от еди-кой си органи до предаването на списъците, след представянето на документ за самоличност и т.н. „След представяне на документ за самоличност” да отиде веднага след „държава, която не е членка на Европейския съюз”, защото иначе изречението става неясно. Чета го, както го

предлагам: „Лицата, които имат настоящ адрес към датата на съставянето на избирателните списъци в държава, която не е членка на Европейския съюз, след представяне на документ за самоличност се вписват отново в избирателния списък по тяхно искане от органите по чл. 23, ал. 1 – до предаването на списъците...”

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: След първите скоби.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Да.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Не е достатъчно.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: След представяне на решение по чл. 39 и на декларация.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Тогава цялото да се изпише там, горе. Има и член надолу.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: И декларация има.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Разбрах, къде е проблемът. Така пояснението много се откъсва глагола и става много тежко изречението.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Явно така ще го оставим, след като после има три точки.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Оттеглям това предложение.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Аз исках да попитам, не съм сигурен, но долу в забележките – лицата, които имат настоящ адрес към датата на съставяне на избирателните списъци в държава, която не е членка на Европейския съюз, по чл. 360 не би ли следвало да бъде ал. 2? Защото в ал. 1 ги заличаваме, а в ал. 2 те могат да искат вписване.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Не, ал. 1 е доколкото там е посочено, че тези лица към момента на изборите имат настоящ адрес.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Да, но ние ги описваме кои са тези лица.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Тези забележки от списъка ли са или най-долу?

РУМЯНА СИДЕРОВА: На първа страница най-долу.

Член 360, ал. 1 описва категорията лица, за които става дума, а ал. 2 е разписана в целия текст по същество. Нека остане така.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Добре.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Остава ли текстът?

РУМЯНА СИДЕРОВА: Да.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Добре.

ИВАЙЛО ИВКОВ: В чл. 40 може би трябва да кажем кои алинеи, и съответно кои точки на чл. 38.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Това не е удостоверение. Нямаме удостоверение при точки 4, 5 и 6. При точки 4, 5 и 6 той не представя удостоверение за гласуване на друго място, в смисъл удостоверение от общината, издадено в деня на гласуването, че са отпаднали основанията за заличаване.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Има ли други забележки по този списък, първата страница, уточнихме ли? Но тук става дума за решение по чл. 39, а не за решение по чл. 38.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Колегите подсказват, че трябва да пишем, че представя удостоверение по чл. 40 във връзка с чл. 38, ал. 1, 2, 3 и 7. Нали това имате предвид?

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Да, да.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Ще го добавим ли?

РУМЯНА СИДЕРОВА: Да.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Добре.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Включваме удостоверение по чл. 40 във връзка с чл. 38, т. 1.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Точки 1, 2, 3 и 6 или 7?

РУМЯНА СИДЕРОВА: Удостоверение по чл. 40 във връзка с чл. 38, ал. 2, т. 1, 2, 3 и 7.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Тогава ще го включим това допълнение и на другите места.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Няма на други места, има чл. 40.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Има на няколко места. Това е първото. След това втората хипотеза: „български гражданин, който

живее в друга държава – членка”, тук пак има чл. 40 – „във връзка” да пишем ли? Във връзка с чл. 38, ал. 2. Трябва ли да се пише, или не?

РУМЯНА СИДЕРОВА: Само да погледна.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: С огромно извинете за закъснението, колеги, понеже дълго съм работила по тази книга, в основанията съм си добавила чл. 25, но и ал. 2, 3, 4 и 5. Всичко това се отнася за Част II на избирателния списък.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Гледаме Част I.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Само ал. 3 ли е останало?

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Мисля, че трябва да влезе като основание и чл. 358, ал. 2, защото не е достатъчно само българските граждани по постоянен адрес, но които отговарят и на условията по чл. 350, ал. 1. Тоест, да включим е и 358, ал. 1 като основание.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Ако може по въпроса, който колегата Златарева зададе. На стр. 2, точката: „български гражданин, който живее в държава – членка на Европейския съюз, но е в страната в изборния ден, може да гласува на постоянния си адрес по чл. 361, ал. 1 от ИК. Когато лицето по чл. 361, ал. 1 от ИК е било заличено от избирателния списък, то се вписва в списъка по негово искане от органите по чл. 23 до предаване на списъците на секционната избирателна комисия след представяне на документ за самоличност”. Защото никакво решение няма защо да представя. Не може да представи удостоверение и декларация – удостоверение по чл. 40. Второто „чл. 40” не му е мястото там, защото то се издава в изборния ден. Удостоверението по чл.40 отпада.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Добре, но продължаваме – „документ за самоличност, решение по чл. 39”. Дотук свършва, нали така? Решение по чл. 39 остава ли?

РУМЯНА СИДЕРОВА: Остава, защото органът трябва да вземе това решение, за да го впише.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: До решение по чл. 39.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Коя алинея беше решението? Решение по чл. 39, ал. 6. Да добавим „ал. 6” след „чл. 39”.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: В допълнителната страница този абзац, какво ще правим с чл. 39 и удостоверениеето с чл. 40? Ще го добавим ли?

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Тук вече няма решение, нали, а само удостоверение? Защото е в изборния ден.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Тук трябва да остане само удостоверениеето, защото е в изборния ден. Трябва да е протекла процедурата по чл. 39 и лицето, ако не се е явило до предаване на списъците на секциите.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Ясно, остава тук – след представяне на документ за самоличност – не „или”, а „и удостоверение по чл. 40”.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Удостоверение и декларация.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: „документ за самоличност, удостоверение по чл. 40 и декларация”.

РУМЯНА СИДЕРОВА: И след чл. 40 пишем пак „във връзка с чл. 38, ал. 2, т. 1, 2, 3 и 7 от ИК”.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Според мен, тук трябва да си остане решението, защото в ал. 2 на чл. 360 пише, че той се вписва от органите по чл. 23 или се дописва в секционната изборителна комисия след представяне на документ за самоличност, решение по чл. 39 или удостоверение по чл. 40.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Решение по чл. 39 в изборния ден как ще ти го представи? Той, ако го е имал решението, щеше да е вписано от органа по чл. 23.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Може и да не се е вписал. Може в последния момент, в деня да дойде. Защо трябва да изключваме тази възможност? Тя е дадена в ал. 2 – „дописва се в изборния ден от секционната изборителна комисия след представяне на документ за самоличност, решение по чл. 39 или удостоверение по чл. 40, или с декларация”.



РУМЯНА СИДЕРОВА: С оглед по разписване на новата процедура лицето може да си е взело решението, че е отпаднало основанието, но да е забравило да иска да бъде дописано в списъка и да си дойде с това решение в изборния ден. Нека да остане и тази ситуация, защото тя е разписана в кодекса. Значи, остава.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Прав е колегата Андреев.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Отделно от това аз предлагам тук да си остане и „удостоверение по чл. 40” без да уточнявам какво, тъй като това е удостоверението издадено от органа по чл. 23 и той трябва да представи удостоверението, че е имал правото да гласува на друго място, на определено място.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Не.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Защото, според мен е така.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Не е така. Виж как става вписването? Трябва да представи документите по чл. 38, т. 4, 5 и 6.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Ние имаме интерес да не уточняваме удостоверението по чл. 40 и да си го тълкуват за конкретната хипотеза. Така че в този абзац, свързан със стр. 2 – допълнителната страница на списъка, остава следният вариант: „когато същите са били заличени от списъка, се вписват в допълнителната страница, след представяне на документ за самоличност – остава – решение по чл. 39 или удостоверение по чл. 40 или на декларация по образец”. Нищо не се променя в тази редакция. Съгласни ли сте така? Добре. Следващата? Няма друга хипотеза, но да видите до края образца.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Тогава остават по същия начин и останалите хипотези, разписани, защото макар и различни хипотези, при едни и същи условия са описани в закона. По същия начин трябва да има и удостоверение, и решение.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Махнахме удостоверението само горе, в случаите, когато български гражданин, който живее в друга държава членка, но е в страната, може да гласува по постоянен

адрес. Там махнахме решението по чл. 39, нали така? А на другото място си остана.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Колегата Андреев предложи и там да си остане решението, заради записа в закона.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: И в горната хипотеза. Добре, няма да коригираме нищо.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Аз мисля, че тогава няма защо да коригираме нищо.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Няма да коригираме нищо в този списък.

Който е съгласен с избирателен списък, Част I, с прибавяне в заглавието чл. 358, ал. 1, моля да гласува.

Ще брои господин Владимир Пенев.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Цветозар Томов, Александър Андреев, Емануил Христов, Владимир Пенев, Йорданка Ганчева, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова*), **против – няма**.

Образецът е приет.

Колеги, „Предварителен избирателен списък, Част I, за обявяване”.

Има ли тук корекции? Тук пак може би трябва да пишем: „община”, „район”. Какъв район трябваше да се уточни? „Административен район”. Има ли на друго място корекция?

РУМЯНА СИДЕРОВА: „На 25 май 2014 г.” да отпадне.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Да.

При тези промени има ли някой възражение? Не.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Цветозар Томов, Александър Андреев, Емануил Христов, Владимир Пенев, Йорданка Ганчева, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова*), **против – няма**.

Образецът е приет.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Има още един избирателен списък, Част I, за публикуване. Тук по същия начин ще махнем датата, ще сложим „административен” пред „район”. Има ли нещо друго да се коригира? Не по-късно от колко дни – от 40 дни ли пише тук?

Който е съгласен с този избирателен списък за публикуване, моля да гласува.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Направена е грешка – в пояснителния текст, кметът на общината осигурява възможност – тук са останали „граждани на друга държава членка на Европейския съюз”, всеки избирател да може да прави справка в избирателния списък по ЕГН. Пада „граждани на друга държава – членка на Европейския съюз”.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Остава ли „всеки избирател – български гражданин”?

РУМЯНА СИДЕРОВА: Да.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Не. Алинея 3 казва изрично, че всеки избирател...

РУМЯНА СИДЕРОВА: В Част I как ще прави справка европейецът, като това е Част I, която е за българските граждани? Затова е грешно тук напечатано.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Второто изречение отпада, така ли да разбирам?

РУМЯНА СИДЕРОВА: Не, ако позволите.

Във втория абзац, двата последни реда: „всеки избирател – български гражданин, да може да прави справка в избирателния списък по ЕГН”.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: А това: „включително на безплатен номер”, остава ли?

РУМЯНА СИДЕРОВА: Да, така е в закона.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Добре, второто изречение отпада, както казах. Второто изречение пада на втория абзац.

Който е съгласен с тези поправки, моля да гласува

Гласували **15** членове на ЦИК: **за** – **15** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Александър Андреев, Емануил Христов, Владимир Пенев, Йорданка Ганчева, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова*), **против** – **няма**.

Образецът е приет.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Трите списъка заедно, които видяхме в момента, всичко това е Приложение № 1.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Следващият избирателен списък е Част II.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Колеги, пристъпваме към Приложение № 2, което касае избирателните списъци за гражданите на друга държава – членка на Европейския съюз. В Приложение № 2 има три таблички с пояснителен текст под всяка една от тях.

Първата таблица касае избирателния списък, в който са отпечатани, вписани имената на гражданите на страна – членка на Европейския съюз, които са подали своите декларации по чл. 359, ал. 1.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Хайде, да не го четем.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Започвам да предлагам. Затова Ви предлагам в текста да сложим в текста „чл. 359, ал. 1”.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: И чл. 358, ал. 2.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Защо?

МАРИЯ БОЙКИНОВА: По аналогия на Част I.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Ние тук не я вписваме декларацията. Само се дава списъкът. Добре, тогава и чл. 358, ал. 2, нали така.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: След като в първия списък написахме 358, ал. 1, логично е тук да напишем ал. 2.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Описателно.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Идеята ми беше, че този списък се създава въз основата на подадените заявления и само за това да напиша чл. 359, ал. 1, защото ние вече определихме съдържанието

на заявлението и другите текстове – „чл. 358, ал. 2 и чл. 359” прибавяме в основанията.

Горе махаме „изборен” район, дето имаме въпросителна, махаме датата „25 май 2014 г.”

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Прибавяме и още един текст? Член 359 ли прибавяме? Разбрах, че прибавяме чл. 358, ал. 2?

РУМЯНА СИДЕРОВА: Прибавяме и чл. 359 – там е описано подаването на декларация и въз основа на тези декларации, които са подадени, се съставя избирателният списък.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Мисля, че това е описано в ал. 2.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Предлагам да останат и двата текста.

РУМЯНА СИДЕРОВА: На втория абзац, на последния ред е чл. 358, ал. 2.

Пропусната е да се създаде графа „личен номер” в това, което ви е предложено. Член 358 като четем ал. 2, от този текст произлиза че трябва да има и графа „личен номер”.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Добре, една графичка „личен номер”.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Би следвало да е след гражданството и адреса. Или преди адреса.

РУМЯНА СИДЕРОВА: След адреса, както каза господин Андреев, за да е еднакво със списъка по Част I.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Добре.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Горе в основанията – само изброявам това, което аз съм извадила – чл. 25, ал. 2 и ал. 4. Алинея 2 уточнява, че в част II се вписват гражданите от друга държава членка. Член 357, ал. 2 чл. 358, ал. 2, чл. 359 и чл. 362.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Добре, махаме чл. 362, да.

Поправихме в този избирателен списък Част II зачертахме датата, прибавихме чл. 358, ал. 2 и чл. 359. Сложихме още една графа с „личен номер”. Има при забележки: „чл. 358, ал. 2” става, а не „ал. 1”. Това е, което поправихме в този образец.

Който е съгласен така да се поправи образецът, моля да гласува.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 15** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Цветозар Томов, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова*), **против – няма.**

Приема се.

„Предварителен избирателен списък, Част II, за обявяване”.  
Корекциите, които следват от предишния, са: зачертаваме датата 25 май 2014 г. Пишем „административен” район. Налага ли се някакъв друг текст да сложим тук?

Ако не се налага, моля да гласуваме.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 15** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Цветозар Томов, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова*), **против – няма.**

Приема се.

„Избирателен списък, Част II, за публикуване”. В него махаме датата и прибавяме „административен” район.

Има ли нещо, което още не сме прибавили тук?

Четете първото изречение.

РУМЯНА СИДЕРОВА: На втория абзац трябва да отпадне първото изречение, което гласи, че кметът на съответната община осигурява възможност всеки български гражданин да прави справка. Остава „кметът на съответната община осигурява възможност всеки избирател гражданин на друга държава – членка на Европейския съюз, да може да направи ...” и до края текстът.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Трябва ли да добавим „по безплатен телефон” към второто изречение? Прибавете го, ако трябва.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Да, да.

РУМЯНА СИДЕРОВА: „Включително и по безплатен телефон”.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: По безплатен телефонен номер. Първото изречение пада, остава второто, но се прибавя „на безплатен телефонен номер”.

РУМЯНА СИДЕРОВА: „включително на безплатен телефонен номер”.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Защо „включително”? То няма по друг начин.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Другият е по ЕГН.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: „Включително на безплатен”, така трябва да изглежда.

Който е съгласен с избирателен списък, Част II, за публикуване, във варианта, в който го правихме, моля да гласува.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 15** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Цветозар Томов, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова*), **против – няма.**

Приложение № 2 е прието.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Следва Приложение № 8а.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Удостоверенията ли?

РУМЯНА СИДЕРОВА: Не, това е списъкът на заличените лица. Приложението няма да е № 8а, горе е останал текст, че е „Приложение № 3”, защото е както беше правено по групи, то условно е № 8а, а тук ще се оправи. Като ги преномерираме, по списък ще ги гласуваме.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Горѐ пада ли на „25 май 2014 г.“?

РУМЯНА СИДЕРОВА: Да.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: И пишем „административен“ район.

Според мен тези съкращения „УГДМ“ – аз лично не знам, не знам дали хората ще се сетят какви са тези съкращения.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Има ги в легенда, в обяснението. Легендата започва на стр. 2, след таблицата. Те няма как да бъдат изписани като цели, защото не могат да се отпечатат толкова дълго, затова е дадена легенда. Тази легенда, след като се разпечата избирателният списък, също отива при избирателните комисии и в общините. Не се публикуват тези данни, но когато лицето отиде да си направи справка, общината е длъжна да му каже причината за заличаването му.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Има ли някакви корекции да се правят по този списък на заличените лица?

РУМЯНА СИДЕРОВА: Аз мисля, че няма какво да правим по този списък.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Мисля, че е коректно всичко, нали?

Който е съгласен с гласуване на този списък, моля изразете го.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 15** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Цветозар Томов, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова*), **против – няма**.

Приема се.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Следващият списък е за заличените от избирателните списъци в избори за членове, за



публикуване. Пак пада датата, тук вече е написан „административен” район. Този списък е заличаване.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Понеже имаше въпрос, тези графи няма да съществуват по този начин, както сега сме ги направили, а като си впишат трите имена на лицето, срещу тях и ЕГН-то и срещу трите имена и ЕГН се пише или „ПО” – поставен пред запрещение, или „МП”, което означава „изтърпяващ наказание лишаване от свобода” или „НА”, което означава, че е „вписан в списък по настоящ адрес” или „УГМ”, което означава, че е „издадено удостоверение за гласуване на друго място”.

Следващото, което пише: „НА” – извън Европейския съюз. Това означава, че лицата имат настоящ адрес в държава, която не е държава – членка на Европейския съюз, или уседналост, което означава, че няма ...

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Знаем какво означава.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Не, казваме си как ще бъде списъкът, защото за първи път създаваме официално списък, по-точно го създадохме миналия път, но нямаше норма в закона. Сега се пробваме по норма в закона да създадем списъка като книга.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Този списък, който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Мargarита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова*), **против – няма**.

Приема се.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Следващият списък е за публикуване. Също махаме” 25 май 2014 г.”

РУМЯНА СИДЕРОВА: Забелязах сега, че е пропуснато отбелязването, така както беше направено в списъците, Част I и Част II, че „кметът на съответната община осигурява възможност всеки избирател – български гражданин, да може да прави справка в

списъка на лицата, заличени от изборителния списък”. Трябва да пишем: „кметът на общината осигурява”, за да е идентично с другите начини на изписване.

Аз предложих текста, който беше в Част I на изборителния списък – „кметът на съответната община осигурява възможност за всеки български гражданин да може да прави справка в изборителния списък по единен граждански номер”. Само че тук ще бъде „кметът на общината осигурява възможност на всяко лице, включено в списъка на заличените лица, да прави справка”, защото така е и в закона. Като казва „всяко лице”, а не „всеки български гражданин”, има предвид лицата, които са включени в този списък.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Добре, какво изречение ще включим сега в това?

РУМЯНА СИДЕРОВА: „Кметът на общината осигурява възможност всяко лице, включено в списъка на заличените лица, да прави справка в този списък по ЕГН, включително и на безплатен телефон”.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Който е съгласен с така предложеното допълнение на този списък за публикуване, моля да гласува.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова*), **против – няма**.

Приема се.

Преминаваме към удостоверенията. Имаме няколко удостоверения. Преди решенията, имаме и две решения да гласуваме.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Имаме удостоверение № 36а.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: По чл. 203, пише тук.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Камелия Нейкова ще го докладва. Приложение № 36а, а текстът е чл. 203.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Удостоверението за анкетъор е № 36а.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Да.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Тук има ли нещо, с което да не сме съгласни?

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, да го изчитам ли?

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Няма да го четем, а само има ли някакво поправяне на удостоверението.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Погледнете само записа на текста дали ви звучи коректно, в средата, от “Агенция, регистрирана с решение...”. Прецених, че може би е подходящо да посочим решението, с което сме регистрирали агенцията. „Булстат” ще изискваме ли”.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Да.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: И долу в забележки, в указанията...

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Това, че е в един екземпляр е хубаво.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Защото законът го изисква.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Защото може да се спекулира с това. Трябва ли наистина да се пише с кое решение на ЦИК е регистрирана агенцията?

РУМЯНА СИДЕРОВА: Да.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Да, за да е ясно.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Който е съгласен с това удостоверение, моля да гласува.

Гласували **10** членове на ЦИК: **за – 10** (*Маргарита Златарева, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова*), **против – няма**.

Приема се.

Тук има едни приложения, гласувахме ли ги? Това са Приложение № 95 и Приложение № 96а? Не сме ги гласували вчера, в този смисъл са тук.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Оставихме ги за десерт.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Ето, сега минаваме към десерта. Имаме бюлетина.

Ще направим 5 минути почивка.

*(След почивката.)*

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Присъстват 12 членове на ЦИК. Заседанието продължава.

Продължаваме с гласуване на проект на решение за поправка на Решение № 20-ЕП от вчера – техническа грешка.

Докладва госпожа Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, в наше Решение № 20-ЕП от 27 март 2014 г. на ЦИК е допусната техническа грешка. Решението е за възнагражденията на членове на РИК – специалистите към тях и членовете на секционните избирателни комисии, определени с методика. Господин Румен Цачев още на другия ден ми обърна внимание. Знаете, че вчера този проект на решение влезе в дневния ред. Ако мога, да си позволя да докладвам. В тази връзка вх. № ЕП-06-2 от 29 март 2014 г. – писмо по електронната поща, от секретаря на община Разград госпожа Петя Стефанова, на която също много благодаря, за това, че ни обръща внимание, че в Решение № 20-ЕП е допусната техническа грешка. В него липсва т. 2.1., към която има препратка.

Затова съм подготвила Проект на решение относно поправка на техническа грешка в Решение № 20-ЕП от 27 март 2014 г. на ЦИК.

На основание чл. 57, ал. 1, т. 1 от Изборния кодекс Централната избирателна комисия реши:

ДОПУСКА поправка на техническа грешка в Решение № 20-ЕП от 27 март 2014 г. на ЦИК, както следва: В т. 3 думите „по т. 2.1.” да се четат „по т. 2”.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Има ли въпроси по тази поправка.

Който е съгласен да се направи поправка в Решение № 20-ЕП в смисъла, който госпожа Солакова каза, моля да гласува.

Гласовете брой Мария Мусорлиева.

Гласували **13** членове: **за – 13** (*Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова*), **против – няма**.

Решението се приема, № 27.

Следва да се гласува Проект за решение относно условията и реда за изработване, доставка и съхранение на изборни книжа.

Преди това госпожа Камелия Нейкова има готовност по преписка на „Синята коалиция”.

Ако не са публикувани, аз не съм съгласна да се гледа.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Публикувани са във вътрешната поща.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Под кой номер?

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Вх. № ЕП-11-1 от 27 март 2014 г. – в деловодната система.

РОСИЦА МАТЕВА: В деловодната система ги има тези писма.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Ако не сме запознати с това, което ще гласуваме, няма да го разглеждаме.

Какво трябва да гласуваме?

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Да решим какво ще го правим.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Нека докладчикът да ни докладва, за да чуем.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Добре, няма да го гласуваме.

Да го прочета ли?

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Прочетете го.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, постъпило е заявление от „Синята коалиция”, представлявана от Николай Петров Гацев, с което ни се казва, че „Синята коалиция” е коалиция от партии, които имат право на представители за членове на ЦИК, а още в районни избирателни комисии, общински избирателни комисии и секционни избирателни комисии.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Може да го гледаме когато колегата Ивков е тук.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: По принцип моето намерение беше за неделя.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Уважаеми колеги, тъй като изчакваме да се запознаем с писмото, което трябваше да гласуваме преди малко, сега предлагам да преминем към гласуване на

**Проект за решение за публичен електронен регистър.**

Той е на сайта. Отворете го, може би вече сте го отворили, и да го обсъдим. Този публичен регистър касае жалбите и сигналите до ЦИК и решенията по тях. Формално приемаме образеца и ще си го попълваме дълги години.

Има ли някакви забележки по това решение за публичния регистър?

Който е съгласен с текста, моля да гласува.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Мargarита Златарева, Мария Мусорлиева, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев,*), **против** – **няма**.

Решението се приема, № 28.

Следващата точка е да гласуваме решението за условията и реда за изработването, доставката и съхранението на изборни книжа и материали.

Какви други готови образци има за гласуване освен това решение?

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Имам две писма за сведение, които мога да Ви ги докладвам, когато прецените.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, да помислим решението за публичния електронен регистър дали всъщност да е само за Европейския парламент или е просто регистър на жалби и на сигнали и да е общо решение.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Предлагам да изцяло „Регистър за жалби и сигнали” на тази нова комисия, като се отдели раздел за европейски избори. След приключването на европейските избори ще заключим и ще направи различни раздели за различните избори. Така мисля.

Ако има друго предложение, което е по-рационално, моля, кажете, който е по-опитен.

РОСИЦА МАТЕВА: Мисля, че трябва да постъпват в регистъра, така както постъпват. Съответно сме предвидили графи за решението на ЦИК. Ако се обжалва то, жалват се срещу решението на ЦИК и решението на съответния съд на ВАС.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: И госпожа Солакова счита, че общ регистър ще бъде и ще има графа, в която ще се посочва за кои избори се отнася жалбата.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Ако ми позволите, може ли нещо да Ви предложи. Сега като видях на колегите какво им е снимано, гърба на заявлението го няма в копията. При някои го няма. За да не взимаме някакво прибързано решение, аз също нямам проект за решение, просто исках да го обсъдим. Затова преди малко исках само да го разкажа и да го отложим за решение за утре. То няма срок. Трябва да го решим преди да е започнала регистрацията на партиите и коалициите.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: За точно говориш.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: За „Синята коалиция”.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Уважаеми колеги, правя предложени това писмо да се отложи за разискване в понеделник или вторник, защото не е спешно. Имаме спешни задачи. Който е съгласен да се гласува отлагане на това разглеждане на писмото от „Синята коалиция”.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Разглеждаме писмо от господин Николай Петров Гацев, който се представя в това писмо като представител на „Синята коалиция”. Няма никакви доказателства в писмото, че той е от „Синята коалиция”.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Може ли само нещо да добавя, което въобще е хубаво да го разгледаме. Но така или иначе за мен има нещо, което чисто от правна гледна точка... В „Синята коалиция” има 3 партии, а са се разписали в пълномощното само две от тях. Оставяйки настрана пълномощното, но дори да приемем, че е от „Синята коалиция” като коалиция, при положени че нямаме упълномощаване, въобще аз се чудя да го разглеждаме ли.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Има две тези. Едната теза е на госпожа Мусорлиева и на господин Андреев – да не се разглежда, а другата теза е да се разгледа, но да се отложи. Който е за отлагането на това писмо, моля да гласува.

В залата присъстват 13 членове на ЦИК: за – ...

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Поправям се само – в точката, която разглеждаме, това е искане на едно лице, което счита, че е представител на „Синята коалиция” за промяна в представителството на „Синята коалиция” в ЦИК. Тъй като не сме достатъчно запознати, да отложим обсъждането. А дали има подписи, или няма – това вече е въпрос на конкретното обсъждане.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Може ли тогава да формулирам? Аз предлагам въобще да го оставим без разглеждане.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Ние го гласувахме вече това.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Имаме две предложения.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Трябва да запишем кои са „за” и кои са „против”. Аз нямах възможност да кажа.



МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Второ предложение се направи от Александър Андреев, който смята, че трябва да оставим без разглеждане това заявление.

Който е съгласен, моля да гласува.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Може ли да допълня становището на колежата Андреев? Много се извинявам!

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Госпожа Мусорлиева има думата.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Уважаеми колеги, да кажа, че на мен ми е все едно дали ще разглеждаме едно писмо, или не, но защо считам, че трябва да се разгледа и да прекратим разглеждането му като цяло. Защото ако някой не знае, при нас в Централната изборителна комисия са регистрирани партиите с представляващите по принцип за периода, който е за парламентарни избори. Сега ще се регистрират наново със съответните реквизити новите партии за участие в Европарламента. По друг повод няма защо някой да ни уведомява като какъв се счита, тоест така може всеки да каже, че представлява БСП, СДС, Реформаторски блок и каквото се сети. Аз не познавам господина, но просто нямаме база за толкова губене на време, пък и за отлагане, пък и за още запознаване и т.н.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Всички съображения, които се казаха, са за едно ново становище – това да се разгледа и да се приеме без уважение на искането.

При положение че вече гласувахме да се отложи с „против” – 1 или 2 души, означава, че ние не можем да прегласуваме нещо, което вече отложихме за обсъждане. А следващия път вече ще вземе становище – взимаме ли предвид това искане и всички тези съображения на госпожа Мусорлиева ще имаме предвид.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Само да допълня.

Госпожо председател, в никакъв случай не бих искала в нещо да Ви противореча, но ние не довършихме гласуването. Най-малкото трябва да видим колко членове са „за” и колко „против”, защото нямаше възможност да изброим.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Ще повторим гласуването, но преди това има думата госпожа Нейкова.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, за да не си губим наистина времето, аз Ви предлагам, така или иначе сме гласували да отложим разглеждането, да разгледаме проекта за решение на колежката Матева, което да има да докладва и след него да разгледаме това заявление. Ще имат възможност колегите да се запознаят.

Тук бих искала да кажа, че в първите ни работни дни аз останах с впечатление, че с тази входяща кореспонденция всички можем да се запознаваме чрез деловодната система, да не се разпечатва излишно на хартия. Ако не съм разбрала правилно, ме поправете, за да не изпадаме в подобна ситуация.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Разпачетването е само за този, който води, за да може да коригира.

Имаме пак въпросът за отлагането или за неотлагането на това. Мисля, че при гласуването са получиха от всички гласове 2 гласа „против” и всички останали бяха „за”. Това бяха Андреев и Мусорлиева. Останалите гласуваха за отлагане на обсъждането. И да продължаваме към точката, която предложи госпожа Нейкова.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за** – **11** (*Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев*), **против** – **2** (*Мария Мусорлиева, Александър Андреев*).

Приема се предложението да се отложи обсъждането на писмо, получено от „Синята коалиция” до ЦИК.

Заповядайте, госпожо Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, докладвам едно изпълнение по договор между Централната избирателна комисия и „Информационно обслужване”, а то е именно за създаване на служебни пощи на колегите, които са избрани, съответно назначени, в състава на ЦИК. С вх. № ЦИК-99-20 от 28 март 2014 г. те са ни уведомили, че са готови с изпълнението на това, поето от тях

задължение. Аз Ви предлагам да упълномощим госпожа Красимира Манолова да подпише съответно приемо-предавателния протокол и да предприеме всички необходими действия във връзка с осигуряването на служебна поща на всеки един от новите членове на ЦИК. Предлагам да го подложите на гласуване.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Който е съгласен с предложението на госпожа Солакова, моля да гласува.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Александър Андреев, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев*), **против – няма**.

Предложението се приема.

Следващата точка е подготвеното

**Проекторешение за условията и реда за изработването, доставката и съхранението на изборните книжа и материали, включително и за съхранението на техническите устройства за машинното гласуване при провеждане на изборите за членове на Европейския парламент от Република България, насрочени за 25 май 2014 г.**

Кой е докладчик по това проекторешение?

Госпожа Солакова има думата.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, докладчик по това проекторешение е госпожа Матева, но ще ми позволите да кажа само няколко думи. Съгласно чл. 6, ал. 3 от Изборния кодекс ЦИК има задължение, съгласувано с Министерския съвет да определи условията и реда за изработка, доставка и съхранение на изборните книжа и материали, включително устройствата за машинно гласуване. Тъй като това трябва да се изпълни в много кратки срокове и тъй като Централната избирателна комисия и лично аз не съм се занимавала с организация за възлагане на изработка, доставка и съхранение на изборни книжа и материали в работна група 1.2. разгледахме въпроса и с оглед на взаимодействието, което имаме с

администрацията на Министерския съвет и писмо, което получихме от тази администрация в лицето на главния секретар, ние се опитахме да предложим на вниманието на ЦИК един проект на решение, който е изготвен като решение с номер, но предложението ми е на днешното заседание то да се приеме с протоколно решение, да одобрим съдържанието на тези условия и ред и в изпълнение на изискванията на Изборния кодекс съгласувано да бъде това с Министерския съвет, да го изпратим с писмо до Министерския съвет, като посочим и нашето протоколно решение. В момента, в който получим обратна информация от Министерския съвет за съгласуване или евентуално за забележки и предложения Централната изборителна комисия тогава да приеме решение с номер.

Това е нашето предложение от името на работната група.

Само ще Ви посоча, че в папка за заседание с днешна дата има подпапка „Росица Матева”, в тази папка се намира както проекта на решението, така и писмо, вх. № ЕП-03 от 27 март 2013 г., което сме имали също предвид при изготвянето на проекта. Всяка една помощ, всяко предложение от Ваша страна е добре дошло, защото, пак казвам, аз лично се затруднявам и поради тази причина сме дали една обща формулировка на принципните положения, които считаме, че са условия и ред за изработване на изборните книжа и материали.

От тази гледна точка ще помоля госпожа Росица Матева да поеме, за да може да докладва проекта.

**АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ:** Преди това исках да попитам – може би аз не разбрах, защо да го приемаме като протоколно решение? Тоест, да го изпратим на Министерския съвет той да може да съгласува съдържанието или просто редът, който е.

**СЕВИНЧ СОЛАКОВА:** Считам, че разпоредбата, както на чл. 6, ал. 3, така и на § 13, т. 5 изисква съгласуване с Министерския съвет и според мен сред фактическите основания за приемане на решение и част от предпоставките за приемане на това решение е

наличието на изразено становище от страна на Министерския съвет. По тази причина ние предлагаме като колегиален орган Централната избирателна комисия с решение да одобри нашето виждане за условията и реда за изработване доставка и съхранение на изборните книжа и материали и да го изпратим до Министерския съвет и тогава да го внесем за приемане с номер на решение, като наред с правните основания, ще посочим съответното писмо или становище от Министерския съвет. Това са ни съображенията – за да не приемаме два пъти решение с номер, при положение че същото няма да е изпълнило изискванията на закона.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, искам да подкрепя госпожа Солакова, защото и аз участвах в една от срещите с Министерския съвет и наистина е хубаво категорично да им кажем какво се изисква от тях, макар и по закон. В противен случай може да се размият нещата и да се стигне дотам, че някое от правомощията да не се изпълнят или да се съмняват. Те например не искат да поемат ангажимент те да възлагат отпечатването на хартиените бюлетини, а ние да ги възлагаме. Нали знаете, никога не се е случвало, но сега съществуват някакви причини. Така или иначе аз подкрепям нуждата от това решение.

Госпожа Матева има думата.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, аз няма да чета протоколния проект за решение, смятам, че достатъчно време стои в мрежата. Само искам да си отбележите, че предлагаме в основанията, в § 10 да отпадне ал. 2, да остане само ал. 1 след §13, т. 5 от ПЗР на ИК.

От колегата Ганчева постъпи предложение да добавим чл. 216 и чл. 217, но мисля, че чл. 215 е обща хипотеза, която обхваща всички.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Член 216 е за плавателни съдове, какво общо има?

РОСИЦА МАТЕВА: Оставаме само с чл. 215.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Те са общи основания, няма конкретни.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Искам да попитам. В част II – Изборни книжа и материали, какво означава: „ЦИК съгласува, предоставена от администрацията на Министерския съвет документация по ЗОП”? Тоест, че те са провели някаква процедура по ЗОП, а ние я съгласуваме ли?

РОСИЦА МАТЕВА: Не, те трябва да проведат процедури по ЗОП и да ни изпратят документацията за съгласуване преди провеждането.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Мисля, че трябва да четем това решение.

РОСИЦА МАТЕВА: Идеята е, че се съгласува преди провеждането, няма какво да се съгласува след провеждането. Да добавим „преди провеждането”.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Да.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Има ли други въпроси?

РОСИЦА МАТЕВА: В точка I – за бюлетините, там не е по ЗОП, а по ИК. Докато всички останали изборни книжа и материали са по ЗОП.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Някакви въпроси предизвиква ли това решение?

РОСИЦА МАТЕВА: Обединяваме ли се около това да запишем, че се съгласува документацията по ЗОП?

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Не „представена документация по ЗОП”, а „проектодокументация”. Да добавим „проектодокументация”, за да стане по-ясно.

Има ли забележки по това решение? Ако искате, да го гласуваме.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Не, аз имам само едно питане – какво би станало, ако ние го изпратим за съгласуване с Министерския съвет, а той не го съгласува?

РОСИЦА МАТЕВА: По чл. 18, ал. 1, отговорността е на Министерския съвет да обезпечи изборите.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Имате думата.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, нашата задача е да изпълним закона, така както ни възлага задачата – съгласувано с Министерския съвет – да определим условията и реда. С оглед на цялостното взаимодействие, което имаме с администрацията при подготовката на изборите, считам, че ако получим становище с предложението, само би било в посока изясняване на правилата за възлагане изработката, доставката и съхранението на изборните книжа и материали, включително устройствата за машинно гласуване. Но лично аз до момента, в който не получим становището, не бих искала да мисля какво бихме направили, ако не получим съгласуване от тяхна страна.

Днес да го приемем с протоколно решение и да изпратим, позовавайки се на съответната разпоредба и да изчакаме становището на Министерския съвет и тогава да мислим как ще постъпи ЦИК.

Мисля, че вчера ние поставихме министъра на финансите в тази ситуация.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Да, ние им предложихме и те трябваше да отговорят.

Който е съгласен с проекторешението с корекцията, че проектодокументацията по ЗОП се предоставя за съгласуване и със съкращение горе на § 10, ал. 2, моля да гласува.

Гласували **13** членове: **за** – **12** (*Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев*), **против** – **1** (*Мария Мусорлиева*).

Приема се.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, имам един въпрос по този проект, дори с протоколно решение да е. Където са кутиите, не трябва ли да предвидим и кутии за разписките от експерименталното машинно гласуване?

Другото, което ми направи впечатление – тук има един запис: „кутии за отрязъци: при възможност да се осигурят от същия вид, като избирателните кутии, които по-късно могат да се използват за избирателни кутии”. А ние приехме едно решение, с което казваме, че избирателните кутии са прозрачни, а другите са непрозрачни. Няма как да се взаимозаменяеми, според мен.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Уточняваме ли нещо?

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Решението е прието, така или иначе.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Едно изменение да внесем.

Колеги, тъй като госпожа Камелия Нейкова обърна внимание, че в указанието към бюлетината ние вече сме предвидили и заложили нашето виждане по отношение на кутиите. Единият вариант, ако искате, от проекта за решение да отпадне абзацът за кутиите. Тъй като този въпрос, по него няма да сме направили предложение, предполага, че администрацията на Министерския съвет трябва също да предложи нещо. Това е вариант. Това е за отрязъците и за разписките, а ние в нашия проект на решение... Опасявам се, че ако това е заложено в проекта на бюлетина, да не се получи недоразумение, и то от ЦИК. Моля абзацът, който се отнася до кутията за отрязъците при машинно гласуване, да отпадне от проекта решение.

РОСИЦА МАТЕВА: Само да уточним, че тя не е за машинно гласуване, а за отрязъците от бюлетините.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Прегласуваме решението със следните изменения: т. 3, вторият абзац да отпадне – за кутиите изобщо.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Да приеме изборните книжа с оглед...

РОСИЦА МАТЕВА: Госпожо Златарева, последният абзац на т. 2.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Няма последен абзац на т. 2, говорим за т. II.



СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Може би има техническа грешка.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Това се пада параграф II, точка 3 – печати на СИК, последният абзац преди т. III.

Който е съгласен с това изменение – да отпадне абзацът за кутиите, моля да гласува.

Гласували **10** членове: **за** – **10** (*Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Росица Матева, Румен Цачев*), **против** – **няма**.

Приема се.

РОСИЦА МАТЕВА: Може ли само още едно уточнение? Да добавим ли кутиите за отрязъците от машинното гласуване?

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Не.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Няма сега, подробности.

Колеги, остава от дневния ред гласуването на бюлетината. Знаете, че сега се предлага в малко по-различен вид – на квадратчетата за преференциално гласуване. Тъй като се в по-малък състав, предлагам да дадем 5 минути почивка – идва госпожа Алексиева, и гласуваме една от двата вида бюлетини. Нашият велик компютърджия господин Емануил Христов ги направи в този вид, така че помислете, много е важно.

Сега е 17,10 ч., в 17,20 ч. да сме тук и да гласуваме бюлетините. Ние нямаме днес друг дневен ред, поради което можем спокойно да напуснем сградата, а не да си губим времето и да стоим тук.

*(Почивка.)*

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Уважаеми колеги, продължаваме заседанието по **първа точка** при наличен кворум за гласуване на общия брой на изборните книга.

**Проекти за изборни книжа.**

Има думата госпожа Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Уважаеми колеги, приели сме като бройка 90 книги, които ще опишем в подробен списък и всяка от които гласувахме поотделно и я приехме, след обсъждане в Централната изборителна комисия.

Предстои ни да приемем още няколко изборни книги, едната от които е заявление от кандидата за народен представител. То е декларация по чл. 365, ал. 1 т. 5 от Изборния кодекс, която се прилага към предложението на съответната политическа партия или коалиция при регистрацията на кандидата.

Другата книга, която трябва да приемем, всъщност те са две и са идентични, едното е Приложение № 101 и Приложение № 102 – мисля, че с тези номера са на сайта. Това са: Списък на лицата, които са получили ксерокопие от протокола...

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Не „ксерокопие”, а само „копие”.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Добре.

Приложение № 101 – Списък на лицата, които са получили копие от протокола на районната изборителна комисия. И Приложение № 101а, условен номер – Списък на лицата, които са получили копие от протокола (ще махнем пак „ксеро-”). Не знам защо тук някой е сложил номер 102. Тогава Приложение № 101 е копие от протокола на РИК; Приложение № 102 е копие от протокола на СИК. Двете бюлетини трябва да приемем.

Колеги, трябва да решим един въпрос дали ще приемаме такава изборна книга. Става дума за публичните регистри, които ние сме длъжни да водим на нашия сайт. Приели сме съдържанието на публичния регистър на застъпниците, наблюдателите и социологическите агенции.

Другите предвидени в нашия кодекс на чл. 57 – регистри, които трябва да имаме, това са публичните регистри на партии и коалиции и инициативни комитети. Не казвам кой номер ще бъде, не съм го направила. Сега трябва да решим за съдържанието. Нека да приемем и двете, ще Ви предложи на базата на коя книга да бъде.

Другият публичен регистър е на кандидатите за членове на Европейския парламент от Република България.

Предлагам Ви да тръгнем най-напред да приемем предложението проект № 101, по проектите, така както са качени във вътрешната мрежа: Приложение № 63 – декларация, която се подава от кандидатите на партии и коалиции, предвидения в чл. 364, ал. 1, т. 5 от Изборния кодекс, с която кандидатът за представител в Европейския парламент декларира, че отговаря на чл. 364, ал. 1 и 3 от Изборния кодекс, което ще рече, че не се е кандидатира, ако не се лъжа, от друга партия, че се е кандидатира само в една държава – членка на Европейския съюз, и само от една партия или коалиция, или инициативен комитет.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Да се махне „изборен район”.

РУМЯНА СИДЕРОВА: На този ред, който с „член на Европейския парламент от Република България” махаме „изборен район №”.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Който е съгласен с тази декларация, като се зачеркне „изборен” в последния ред преди „декларирам”, моля да гласува.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова*), **против – няма**.

Декларацията се приема.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Следващата книга, която Ви предлагам и списъкът на лицата, получили ксерокопие от подписания протокол на РИК.

Има ли тук някакви добавки?

РУМЯНА СИДЕРОВА: Това е Приложение № 101. Колегата Христов предложи да падне „ксерокопие” и да остане само „копие”. Навсякъде в текста да падне „ксерокопие”.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, който е съгласен този списък да влезе като окончателна книга в нашите документи, моля да гласува.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова*), **против – няма**.

Приема се.

Следващата книга, това е Приложение № 102.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Това е списъкът в секционната избирателна комисия на получените копия. Навсякъде махаме „ксерокопие”. Има го и в пояснителния текст, и оттам го махаме, в графа 2.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова*), **против – няма**.

Списъкът е приет.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Следващата книга е № 95 – с нули, която трябва да приемем и която е много, много важна, това е бюлетината за гласуване.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Преди малко отложихме гласуването на бюлетината, която разбира се е най-важна и казахме, че е десертът на нашето гласуване, защото решихме, че може да се промени малко формата. После се разбра, че можем да я обявим в този вид и след консултации с БНБ и с печатарите да променим евентуално квадратчетата, които са предвидени за преференциално гласуване. Това ще направим другата седмица. Говорихме с госпожа Алексиева.

Сега приемаме бюлетината във вида, в който е представена на № 95.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Колеги, само една добавка. Това, което виждате – в първия текст, който е под Приложение № 95. „XX – район”, това е номерът на района, тъй като в указа на Президента при определяне на изборните райони 2013 г. там е било с думички, но 1-ви район – Благоевградски, е номерът на района и наименованието.

На втория ред – избори за членове на Европейския парламент от Република България, за кои избори е бюлетината. Това първо поле, което е очертано, е всъщност текстът, който ще си остане в кочана. Вдясно е поредният номер на бюлетината в този кочан. Второто поле – то трябва да е с идентичен текст, отново ще изпишем текст: „Избори за членове на Европейския парламент от Република България” под наименованието и номера на района. Тук няма номер. Това е вече началото на бюлетината. Текстът надолу, който следва, е текстът на цялата бюлетина като образец.

Виждате, предвидили сме, както изисква законът, отделен ред за всяка партия или коалиция или независим кандидат, пред този ред най-отпред има квадратче, отляво надясно, след това наименованието на партията или коалицията. Там, където се изписва името на независимия кандидат, навсякъде има квадратче разбира се. Също има квадратче за изписване на поредния номер в бюлетината и върху което ще се гласува. След което има място за изписване собственото, бащиното и фамилното име на кандидата и означението „независим”, както изисква законът.

Броят на редовете, които в момента тук са дадени, той е съвсем примерен – това е образецът, по който трябва да се предвиди бюлетината. Новото и много важно за българските избиратели, които ще гласуват сега на тези избори, е, че в десния край на бюлетината е предвидено място за преференциалното гласуване, за предпочитанието за кандидат от листата на тази партия, за която си гласувал. Засега сме предвидили по този начин – в няколко колонки,

тук са четири, 17 квадратчета с изписания пореден номер от 1 до 17. Това ще е номерът на всеки от кандидатите в бюлетината. Ако някой гражданин иска да избере определено лице от листата на партията, за която е гласувал, или коалицията, освен че ще отбележи със знак „X” или „V” номера на своята предпочетена партия или коалиция, в тези квадратчета той ще отбележи своето предпочитание към определен кандидат от тази листа.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Може да отбележи.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Да, „може да отбележи”, както казва господин Христов. Преференциалният вот не е задължителен, но трябва да си създадем възможност да могат хората нормално и ясно да определят и този свой вот. Затова сме предложили такъв образец. В окончателния вид на бюлетината ще можем да определим техническия образец на бюлетината за отпечатване, едва след като се регистрират всички кандидатски листи. Може партиите да се регистрират, но някои от тях да не се регистрират листи или коалициите или дори независим инициативен комитет.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Не говорим за редовете вляво, а за редовете вдясно.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Не, аз по принцип обяснявам. За редовете вдясно нали се разбрахме – те сега така са позиционирани, за да е по-ясно. Защото имаше идея да са в колонка, където не става ясно, че става дума за преференциален вот.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: И сега не става ясно.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Най-долният ред на бюлетината е празен, без никакво друго съдържание, освен в левия ъгъл е отпечатан повторно поредният номер на бюлетината. Ще бъде предвидена перфорация за по-лесно откъсване на този номер, след като гласоподавателят си изрази вота, ще си сгъне бюлетината, така че лесно да може да се откъсне това ъгълче, нарочно на този ред няма никакъв текст, за да не се стига до разкриване на вота и като откъсне номера, ще го пусне вече в предвидената кутия, в която се

събират номерата от бюлетините. Имате и текст към бюлетината, давайте своите предложения или одобрявайте.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Господин Христов има думата.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Имам едно питане. Тези квадратчета отпред, където ще бъде партията, в тях ще има ли номер?

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Да.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Нали трябва да има номер. Редно ли е сега в образца на бюлетината да пишем 1, 2 и после точки?

РУМЯНА СИДЕРОВА: Да.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Да се знае, че има номерата.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Поддържам предложението.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Да.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: В първите три ще пише 1, 2, 3, а на останалите по две точки.

РУМЯНА СИДЕРОВА: И накрая „Х”.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Върху 1, 2 ли ще се сложи „Х”?

РУМЯНА СИДЕРОВА: Да.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Значи трябва да напишем 1, 2 сега, иначе заблуждаваме, че е празно.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Да, да.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Госпожа Алексиева има думата.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Тъй като госпожа Златарева обяви в началото, че предложих да се правят консултации с БНБ – да, защото не съм убедена дали БНБ би могло да направи това. Но се обръщам към по-старите членове на ЦИК, които имат опит. Можем ли ние да приемем такъв образец на бюлетина, който току-що беше описан и БНБ да го изпълни? За мен това е важно, за да формирам моето мнение.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Да, положителен е отговорът.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Госпожа Бойкинова.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Възможно ли е квадратчетата, които ще попълват преференция отгоре да има текст: „Преференции”, за да

знаят гласоподавателите, че отляво е номера на партията, а отдясно става въпрос за преференциалния вот.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Това е хитро, това е умно.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Като текст „преференция” или „преференциален вот”. Не знам как ще го кръстим, но според мен трябва да го има като текст. Предпочитание/преференция.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Имате думата.

РОСИЦА МАТЕВА: От името на колежата Нейкова, докато търси текста, можем да напишем: „предпочитание (преференция) за кандидат”. Изпълняваме и двете.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Не, не съм съгласен толкова много текст да запишем.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Избираме едната от двете думи и я посочваме. Ако никъде в закона не е използвана думата „преференция”, не можем да я използваме и ще кажем „предпочитание”. Ако е използвана едната и другата, ще предпочетем „предпочитание”.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Да запишем „предпочитание (преференция)”.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Виждам в момента, че чл. 371 включва информацията, че квадратчетата вляво наистина трябва да са номерирани и върху тях се отбелязва „X”. Следователно се обединяваме около идеята бюлетината преди гласуване да бъде с поредни номера в квадратчетата донякъде, да попълним белите квадратчета с 1, 2, 3. За да бъде ясно горе, преди десните квадратчета да напишем „преференции”.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: „Предпочитания”.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Едно от двете. Понеже в медиите „преференции” е по-популярно, а законът, след като употребява и двете думи, трябва да изберем една от двете.

Имате думата.



РОСИЦА МАТЕВА: Можем ли да гласуваме и двете предложения, защото в закона пише „предпочитания (преференции)”.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Няма смисъл да се пълни...

РУМЯНА СИДЕРОВА: Принципно подкрепям виждането на господин Христов, но доколкото за първи по този начин ще бъде оформена бюлетината, бих се съгласила тази розетка да се съгласи малко по-надолу. Отгоре да пише българската дума „предпочитания”, много Ви моля. Ако изобщо пишем нещо, да е българската дума „предпочитания”.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Гласуваме бюлетината в настоящия ѝ вид плюс левите квадратчета да се номерират и над десните квадратчета да се напише думата „предпочитания”. Който иска така да изглежда бюлетината, моля да гласува.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Добре, понеже има различно мнение – едните искат „преференции”, другите – „предпочитания”.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Да, аз предлагам сега варианта...

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Аз също съм съгласен и бих подкрепил да използваме не чуждицата, а българската дума. Но лошото е, че в медиите и в цялата публична среда се говори постоянно за преференции. За мен би могло да има такава, че гласоподавателят, когато му се говори за преференции, в един момент вижда „предпочитания”, в един момент ще се обърка – това ли са преференциите, или това са предпочитанията.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Не може ли „преференции (предпочитания)”. Да го подложим на гласуване и трите предложения и да приключим.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Предлагам първо да гласуваме, вече сме обединени, че вляво ще има номера. Първото гласуване – горе вдясно да бъде „предпочитания”.

Който е съгласен само за „предпочитание”, моля да гласува.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Ако ще се обединяваме, по-добре да се обединяваме.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: И аз не съм склонна да се броям.

ИВАЙЛО ИВКОВ: „Предпочитание (преференция)”, май всички сме съгласни.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: И аз така мисля.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Значи двете думи да слагаме ”предпочитание (преференция)”.

Който е съгласен с текста, моля да гласува.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 13** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Александър Алексиев, Камения Нейкова, Цветозар Томов, Росица Матева, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Мария Бойкинова, Румяна Ганчева, Румен Цачев, Румяна Сидерова*), **против – 1** (*Емануил Христов*).

Гласувахме бюлетината – не сме цялата, а само горната част.

Продължаваме с разискванията по съдържанието на обяснителната част. Имаме ли някакви реакции спрямо обяснителната част?

Госпожа Бойкинова!

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Колеги, исках да помислим дали не е добре да уточним, че става въпрос за предпочитания за кандидат. Защото някой да не си помисли, че предпочитание е и за партията. Някой може да не разбере.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Да го напишем долу.

Ако искате, да обсъждаме това за обяснителните бележки отдолу. Какво предлагате за обяснителни бележки, нещо различно от това, което е записано?

Имате думата.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Аз не предлагам нещо различно. В петия абзац, където започва „пред наименованието на партията, коалицията и името на независимия кандидат” се отпечатва квадратче, в което е изписан поредният номер в бюлетината на всяка кандидатска листа, която – тук трябва да е „в което” избирателят изразява вота си.

След това продължавам надолу изречението, което започва – в десния край на бюлетината в колона едно под друго се отпечатват 17 квадратчета.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Това ще се промени.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Това не трябва ли да се промени?

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Да.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: И в следващото изречение за поставяне на думичката „знак”, там една буква трябва да се промени, печатна грешка. Това са само технически корекции.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Предложението за обяснителните бележки, съгласни ли сте в изречението в десния край на бюлетината да придобие следната редакция: „В десния край на бюлетината се отпечатват 17 квадратчета, които отговарят на броя на членовете на Европейския парламент”, без да се пише дали е под колона, едно под друго. По този начин си отваряме по-широко вратата за възможно корекции. А горе, „която” да се смени с „което”.

Има ли други корекции по тези обяснения, има ли? Ако няма, да изгласуваме и тези забележки.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Има отдолу, на следващото изречение, поставяне на „знак”.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Да, „знак”, а не „зрак”.

Госпожо Бойкинова, заповядайте.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: И в следващия абзац в зависимост от броя на регистрираните листи и редовете на партиите, коалициите и независимите кандидати могат да бъдат отпечатани в две колони, като колоната в квадратчетата за преференциите се отпечатва в десния край. Нали решихме, че няма да е колона?

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Добре, като „квадратчетата за преференции се отпечатват в десния край”, трябва да се сложи и една запетая, след партиите, коалициите. В повече от една колона – за партиите, а иначе другите неща – преференциите остават без колона, само с квадратчета. Поправяме и „две места”.

Заповядайте, господин Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Ред 11 отдолу-нагоре – „в десния край на бюлетината в колона, едно под друго, се отпечатват 17 квадратчета, които отговарят на броя на членовете”. Не е ли на „кандидатите”? За членовете на Европейския парламент, трябва да напишем „броя на членовете...”, трябва да го допълним.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Пак не е „членове”, по-скоро „кандидати за членове”.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Не, „броят на членовете”.

РУМЯНА СИДЕРОВА: За толкова можем да гласуваме.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Нещо като мандати.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Да, нещо като мандат.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: А тези точки няма ли да се допълнят, нямаме информация ли?

РУМЯНА СИДЕРОВА: Не, да отговарят на броя на членовете на Европейския парламент в Република България.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Да го допълним.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Затова казваме, че това е текстът.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Имате ли други забележки по обясненията?

РУМЯНА СИДЕРОВА: Нямам.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Който е съгласен със забележките, направени току-що, моля да гласува.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 15** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Алексиев, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова,*), **против – няма.**

Приема се. Честита да ни е бюлетината!

РУМЯНА СИДЕРОВА: Аз имам предложение – да не приемаме изборна книга „Публичен регистър на партии и коалиции и инициативни комитети”, тъй като това са регистри, които водим

ние, а в решението, с което ще приемем регистрацията на партиите и коалициите и инициативните комитет, да напишем, че водим публичен регистър, който съдържа – примерно името, нашето решение. По същия начин и за кандидатските листи. Няма нужда от изборна книга за нещо, което ние ще правим.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Съгласна съм.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Предлагам да спрем на това. Приехме декларацията, която бяхме пропуснали, двата списъка, които бяхме пропуснали – за получените копия в СИК и РИК, и приехме бюлетината, тоест 5 книги владения момент.

Към момента сме приели 95 изборни книги. Всяка книга конкретно сме я обсъдили и е влязло в съдържанието и е влязла условната номерация в протокола.

Предлагам Ви да приемем решение, че ЦИК приема образците на изборни книжа за произвеждане на изборите за членове на Европейския парламент в Република България от № 1 до № 95 включително, съгласно приложението. А приложението включва както списък, така и самите изборни книжа.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Преди да приемем това решение, господин Цачев има думата.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Колеги, само да попитам – за бюлетината за гласуване извън страната? Извинявам се, ако нещо бъркам.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Да, нея сега ще я гласуваме.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Реквизитите са различни.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Предлагам да разгледаме бюлетината за гласуване извън страната.

РУМЕН ЦАЧЕВ: С уточнението, че текстът отгоре в горната част е различен и нямаме преференции.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Кой е номерът?

РЕПЛИКИ: Номерата са 96 и 97.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Бюлетината за гласуване извън страната има една-единствена разлика от това, което сме приели като образец № 95 току-що. Тя е сложена на сайта с № 96 с нули

отзад. Това е. Разликата е тази, че вместо номер и наименование на избран район, горе в двете полета, едното от което остава в кочана, а другото, което е част от бюлетината, се вписва текст „бюлетина за гласуване извън страната”. Всичко друго е идентично. Никаква разлика няма.

Преференцията сега я решихме, образецът ще бъде абсолютно същият с абсолютно същите добавки и отзад в текста. Ако тук няма текст, е към образец № 96.

Да гласуваме изборна книга, условен № 96 – бюлетина за гласуване извън страната – разликата с приетата от нас книга № 95 е вместо номер и наименование на изборния район се вписва „бюлетина за гласуване извън страната” с всички останали добавки, които ще бъдат в пояснителния текст към образца на бюлетината.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Който е съгласен, моля да гласува с всички други изменения на предишното.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 15** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румяна Сидерова, Румен Цачев*), **против – няма**.

Приема се.

Сега да гласуваме решение на ЦИК за изборни книжа от № 1 до 96, които да се публикуват в „Държавен вестник”.

РУМЯНА СИДЕРОВА: До № 95 включително.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Току-що гласувахме № 96.

РУМЯНА СИДЕРОВА: То е условен номер, те се преномерират.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Решение на ЦИК за всички изборни книжа от № 1 до 95 включително с приложения към това решения.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Госпожо Сидерова, с госпожа Бойкинова уточнихте ли списъка извън страната?

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Приложение № 7 и 7а уточнихме. *(Уточнения.)*

РУМЯНА СИДЕРОВА: Изборна книга № 7 е списъкът на лицата, заявили, че ще гласуват в чужбина. Там нищо не се пипа, няма какво да ѝ гледаме на тази книга. Списъкът на лицата по чл. 31, ал. 1 от Изборния кодекс, които са заявили, че ще гласуват в чужбина. Не е книга, а е списъкът за гласуване, който в чужбина представлява празна бланка. *(Румяна Сидерова, извън микрофоните.)*

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Госпожа Солакова да обясни. *(Севинч Солакова, извън микрофоните.)*

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Вписват ли се такива редове в допълнителната страница на основния избирателен списък в страната? Не. Вие знаете, че това представлява следващо продължение, без да има, просто има ги същите колони. Такива колони с указания трябва да има в избирателните секции извън страната, защото секционните избирателни комисии няма да знаят какво ще вписват.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Колега Солакова, Вие изглежда не сте били в залата и са Ви подвели със съображенията. Книга № 7а представлява списък за гласуване извън страната, в който е точно този празният списък с колоните. Този списък е № 7а за гласуване, в който са колоните и под него празните колони, които се попълват в изборния ден. Не знам какво искате да видите? *(Уточнения.)*

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Ръководителят на секционната избирателна комисия ще предаде списък, който тук включва лицата, които са заявили желание за гласуване в чужбина.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Няма такава правна възможност.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Моля Ви.

Аз не виждам къде е книгата, в която ги имаме колоните? Ако ще се сърдим, пак Ви казвам, тъй като има възможност за поправка, аз веднага се отказвам, но не мога в момента да видя какво ще предаде ръководителят на ДКП-то?

РУМЯНА СИДЕРОВА: Вие го държите в ръката си и там има, сега ще видя колко са колоните.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Тук пише „ръководител на ДКП” и ръководител на ДКП не може да подпише списъка, който се съставя от секционната избирателна комисия извън страната. Този списък ще се подпише от председателя и секретаря на СИК накрая.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Така твърдах и аз при обсъжданията, но колегите искаха да има подпис.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Ще има подпис на двамата.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Не може да има подпис на празна бланка. В предизборния ден те ще получат празна бланка.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Тогава ще искам да маркирам какво имам предвид.

Колеги, съжалявам, че в момента не мога да видя на екран окончателната редакция на изборна книга, която ще представлява основата за съставянето на избирателния списък извън страната. Обръщам внимание ръководителите на ДКП-та по чл. 31 съставят списък на избирателите, който включва всички български граждани с избирателни права, подали заявление за гласуване извън страната, както в срока, така и извън срока. Защото в срока подалите заявление се отчита техния брой за определяне на броя на секциите. Но получаването, приемането на заявленията, както и подаването на такива заявления от избирателите, продължава след изтичането на този срок. Тези избиратели се вписват в този списък.

Проблемът винаги в изборните кодекси и в изборните закони е бил, че този списък се съставя в ДКП-то и никой от избирателите, подали заявление, не получаваше обратна информация къде е включен. Ако в едно населено място извън страната се създадоха две или повече избирателни секции, не се знаеше и избирателят никога предварително нямаше информация в кой точно избирателен списък е включен. Не искам да връщам спомените към конституционното решение, но все пак ще си позволя да кажа, че в мотивите на решението на Конституционния съд от 2010 г., като едно от



основанията за изваждане от базата данни на действителни гласове, се сочеше фактът, че от избирателния списък лицата не са се явили в същата избирателна секция. А то нямаше как да се явяват, защото нямаха информация в кой избирателен списък са включени и Централната избирателна комисия винаги е поддържала и изразявала становище, че трябва да има или обратна информация или просто да не се прави списък в дипломатическите и консулските представителства извън страната, поради липса на необходимост от такъв. Но този Изборен кодекс възприе идеята, че по чл. 31 ръководителите на ДКП ще направят такъв списък и по този списък ще може да се прави справка, за да може всеки избирател по ЕГН, включително на безплатен, ако не ме лъже паметта, телефон, ще може да направи справка в кой избирателен списък е включен. Защото е предвидена процедура и за оспорване.

Разпоредбата на чл. 217 от Изборния кодекс предвижда, че председателят и секретарят на секционната избирателна комисия извън страната получават изборните книжа и материали по чл. 215, ал. 1. Членуваната форма за мен означава единствено и само, че получава избирателния списък по т. 3 на 215, ал. 1 и това се приравнява на условията в страната. В началото на изборния ден секционната избирателна комисия разполага с избирателен списък, съставен от ръководителя на ДКП, който след последното име, поставя подпис и се подписва, защото този списък е съставен от него. Под този текст продължава съставянето на списъка в изборния ден. След приключване на изборния ден и след последното име на избирателя, председателят и секретарят полагат подпис, за да удостоверят, че този списък е съставен в изборния ден.

Много Ви моля – ако ще приемете, че в момента предложението ми е да забавя и отворя дискусия, не, нямам такова намерение и оттеглям абсолютно всичко, което до този момент казах. Исках само да изложа моите съображения, за да видя изборната книга, която е избирателен списък в деня на изборите в секциите извън страната.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Нали мога да взема, колега Солакова след Вас мнение?

Първо, налага се да се изкажа, не за друго, а защото обявявате онлайн, че няма такава книга. Такава книга Вие държите в ръката си и такава книга е приета от Централната изборителна комисия с № 7а условен в момента. Това е работният номер, който след подредбата на всички книжа, които приехме, ще си получи съответния номер.

Вие се позовавате на чл. 215, който говори за предаване на изборни книжа и материали, за да си направите извод, че трябва да има изборителен списък, защото в страната се предават и изборителни списъци.

Питам аз – машини за гласуване трябва ли да има, ако не се прави експериментално гласуване, само защото ги има описани в този текст? Трябва ли извън страната да има декларации за инвалиди – груба дума казвам, но условна, за ученици и студенти? Трябва ли да има декларация за служебно заетите лица? Не трябва да има, разбира се, защото систематичното място на чл. 31 е такава и то е специален текст спрямо текста за изработване на изборителни списъци. След текстовете за изработване на изборителни списъци в страната за начина на тяхното попълване се намира разделът, който се нарича „списъци на лицата, заявили, че ще гласуват извън страната”. Този списък е списък на заявителите и това на Вас Ви е много добре известно и от предишните дебати на ЦИК, но тук ясно и конкретно е казано, че става дума за списъка на заявителите, ясно и конкретно следва от нормите, че тези списъци се изработват, за да може да бъдат определени местата, в които ще се гласува, заедно с останалите хипотези на чл. 14 от Изборния кодекс, както и за да може да се определят броят на изборителните секции в тези населени места, в които ще има повече желаещи да гласуват, пак заедно с онези хипотези на чл. 14, както ние вчера се обединихме при приемането на решението за начина на гласуване в чужбина и за начина на образуване на изборителните секции.

Няма текст в закона, който задължава ръководителите на дипломатическите и консулските представителства да изработват друг списък, освен списък на заявителите. И вписването на лицата, вярно, че продължава и след срока, но то може да бъде зачетено само до срока, до който ние ще вземем решение за местата, в които ще се образуват избирателни секции. Няма такъв списък. Има списък за гласуване, който се попълва от секционната избирателна комисия и нарочно и ясно повтарям – това е бланка, която съдържа всички 7 колони, наречени „реквизити”, както щем да ги наричаме, на списъците за гласуване в страната, които съдържат номер пореден, име, ЕГН, лична карта или друг документ за самоличност, постоянен адрес в Република България, подпис на избирателя. В списъците в страната пише само „постоянен адрес”, защото лицата са в страната и подпис, и графа „забележки”.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Разбрахме Ви.

Може ли само да попитам?

РУМЯНА СИДЕРОВА: Не, не приемам. Ако някой счита, че трябва да се приемат такива списъци, да изработи такава книга, да ни я предложи за обсъждане. Аз не виждам как различно ще изглежда и нямам нищо против да се обсъди, аз моето мнение го казах. Има такава книга, повтарям.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Къде е?

РУМЯНА СИДЕРОВА: Във Вашите ръце – Приложение № 7а, който сме приели.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: В моите ръце е с указание... *(Реплики.)*

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Госпожо Сидерова, моля да ми дадете думата като един председател на това заседание! И аз държа списък по Приложение № 7а – обръщам се към всички, не само към Вас – питам списъкът, който е на Приложение № 7а, е гласуван във варианта преди допълненията. Сега тук някакви допълнения се правят и аз искам да попитам – можем ли някои от тях да приемем тази вечер? Това ли е проблемът.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Аз не съм вносител, не мога да Ви кажа.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Има думата госпожа Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Не знам кое предизвика тази емоция на госпожа Сидерова, но, колеги, идеята изобщо не е нито да бавим, нито да отварям, пак казвам, дискусиата. Но много моля, госпожа Сидерова, ако можете, да не коментирате това, което чувате от моето изказване, защото това ме кара да се доизяснявам и може би губя времето и на останалите.

Аз изразявам моето становище и моя прочит на закона. Ще Ви кажа, че друг подход не бих могла към момента да приема, защото обезсмисля новите моменти, които са заложи в Изборния кодекс. Защо ще се прави проверка по избирателните списъци, защо в избирателните списъци ще се вписват и ще се преценява местоположението и на общностите, и на адресите на избирателите, ако този списък няма да се предоставя на секционната избирателна комисия? Само бихме подпомогнали гласуването да става по-бързо, ако в деня на изборите избирател, проверил се в избирателния списък, се яви в същата секция, в чийто избирателен списък е включен, за да гласува. При това положение няма да се наложи членовете на секционната избирателна комисия на ръка да вписват данните от неговия документ за самоличност, лична карта или друг документ, с който може да упражни правото си на глас.

Оттеглям, ако ще се счита като мое предложение да се даде указание, че този списък в деня на изборите се съставя от секционните избирателни комисии. Оттеглям указание, че този списък в края на изборния ден след последното име на последния избирател се подписва от председател и секретар. Оттеглям ги, но поставям въпрос – не искаме ли да се сетим за Конституционното решение, когато само поради липсата на подписи на председател и секретар, едни действителни гласове бяха извадени от базата данни и беше направено ново изчисление на резултатите от изборите през 2009 г.? Не предпоставяме ли и не поставяме ли пред риск едни

бъдещи изборителни списъци, в които ще се впишат имена и при липса на указания, може би няма да има подписи, които според Конституционния съд се саморазбиращи се реквизити и без тях не се признава гласуването на изборителите.

Аз лично не правя предложение за допълнения, защото госпожа Сидерова не иска в момента да обсъдим.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Няма да се сърдим сега!

РУМЯНА СИДЕРОВА: Извинявайте, но сте крайно некоректна...

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Нямайте думата!

РУМЯНА СИДЕРОВА: ...и злоупотребявате и в момента, как да Ви кажа, грубо нарушавате моето име и клеветите моето име! Не, аз не искам! Аз, както Вас, имам право на мнение. Когато желаете, пратете тази книга, ще я приемем. Тя може да бъде и с номер последен – няма никаква пречка, за да не се спира приемането на изборните книжа. Недейте да клеветите и да твърдите пред обществото, че аз не желая и Вие затова оттегляте. Този маниер не е коректен.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Може ли и аз да кажа няколко думи?

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Моля Ви, дайте ми възможност да ръководя по някакъв начин спора. Спор съществува.

Сега има думата господин Христов, след него – господин Томов.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Аз имам практически въпроси и искам отговори на тях, а не общи приказки. Защото сега имаше просто едно надприказване на двама юристи.

Интересува ме следния въпрос, ако аз съм разбрал правилно, разбира се. Госпожа Солакова иска фактически тези, които са подали заявления за гласуване, примерно във Великобритания, да бъдат включени в изборния списък. Така ли е, госпожо Солакова?

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Не, в деня. Проблемът е този, че на списък № 7а, който сте гласували, накрая завършва с „ръководител на дипломатическо представителство”. Означава, че

този списък е преди изборния ден. Въпросът е, че когато има опция в закона, в изборния ден идват хора, които, доказвайки своето право да гласуват, трябва да се дописват.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Да.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: След като пише и завършва списъкът с „ръководител на дипломатическо и консулско представителство”, всички секционни комисии в чужбина ще се чудят. Те не могат да завършат този списък така, а трябва да има друг списък или поне пояснение към списък № 7а, че в изборния ден списъците – или трябва да има нов списък, който може да има същите табелки и да завършва с подпис на председателя на секционната комисия. Така както е изготвен този списък, се разбира, че то й е предварителният списък и ще се чудят другите кой е другият списък, в който се дописват в деня на изборите хората.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Честна дума, аз не разбрах какво искате да бъде вписано в списъка, а не знам какво ще направят тези, които са в чужбина? *(Реплики.)*

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Има думата господин Томов. Подред ще караме, ще изясним и изчистим нещата. Разбирам, че се бавим, но това е сериозно нещо.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Благодаря, госпожо председателстваща.

В крайна сметка решаваме как да се произведат изборите в България и няма нищо лошо в това да поспорим, стига да вземем верни решения. Очевидно е, че има разминавания в гледните точки затова как ще се гласува в чужбина. Аз просто искам да споделя как аз съм разбрал досегашния дебат, защото ми се струва, че изпускаме нещо важно при тълкуването му.

Реално при избори в чужбина могат да възникнат две ситуации. В една ситуация, в която една секция е открита, когато въз основа на предварителни заявления, съгласно чл. 14, ал. 1, 2 и 4 се решава да бъде разкрита такава секция. В тези три случая ще има предварително натрупани имена на списък по чл. 41, ал. 1. *(Реплики.)*

В чл. 33, ал. 2... Извинявайте, слушаме ли се?

РУМЯНА СИДЕРОВА: Слушаме се, да. Извинявайте!

Нямам нищо против колегата Солакова да изработи книгата и да ни я предложи на вниманието.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Няма думата сега, други говорят! Моля!

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Може ли да проявите малко уважение към другите членове на комисията? Ако е възможно!

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Продължете, господин Томов.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Няма да стъпим на нищо. След 95 книги, няма да стъпим на нищо. Да внесе Солакова образец, тя не иска да внесе образец. Тя иска да каже, че Сидерова нищо не е свършила. (*Реплики.*)

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Аз изтърпях обвинението, че клеветя, че съм некоректна...

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Имам ли думата, госпожо председателстващ?

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Думата има господин Томов.

Спорът не е личен, въпросът е принципен. Затова има думата господин Томов. Ще изясним този въпрос.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Колеги, нека се въздържаме от персонални обвинения. Изнервени сме, уморени сме, но нека се въздържаме наистина.

Ако разрешите, още малко да продължа. Имаме тази ситуация, в която секции се откриват по хипотезата на чл. 14, ал. 1,2 и 4. В тези случаи трябва да има списък по чл. 31, ал. 1 и в чл. 33, ал. 2 ще ми кат ли юристите – знам, че сте юристи, но в крайна сметка всеки трябва да може да чете закони, изрично е казано, че този списък се дописва в изборния ден от изборителната секция. Говоря за чл. 33, ал. 2. Следователно председателят на секционната комисия трябва да получи списък от ДКП, а ние трябва да издадем изборна книга, която да му позволи да го допише в този списък. Това е очевидно.

Искам да добавя и това, че е възможна втора хипотеза и втора ситуация на изборите в чужбина и това е секция за бъде разкрита по хипотезата на чл. 14, ал. 3 – когато е възможно да няма никакъв предварителен списък, тъй като съгласно чл. 14, ал. 3 и чл. 15 – вчера спорихме затова, секция може да разкриете и въз основа на резултатите от предишни гласувания. Може да има заявления и там, но може и да няма.

Според мен трябва да има изборна книга, която да се започва от Централната избирателна комисия, ако преди това не са събрани заявления, но секция е открита, защото е възникнала такава необходимост.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Тоест, смятате, че още две книги ли трябва да напишем?

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Смятам, че трябва да имаме документи и за двете ситуации. Аз съм неопитен член на комисията, не мога да коментирам непосредствените недостатъци на книгата, която е направена. Но ние трябва да имаме варианти и на двете ситуации, според мен. Благодаря за вниманието.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Господин Андреев.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Благодаря, госпожо председателстваща.

В тази връзка искам да припомня на колегите вчерашното наше решение, с което ние определихме условията и реда за гласуване в чужбина и за образуването на секциите. В тази връзка ние приехме, че ще образуваме секции, въз основа точно на тази т. 3, а именно въз основа на местата, където е имало през последните 5 години проведени избори, нали така? Тоест в тези случаи ние нямаме заявления. Аз тогава питам: какъв списък ние ще създадем на хора, които ще желаят да гласуват, като ние не знаем кои са тези хора, тъй като в тези случаи ние няма да имаме този списък на лица, които желаят, защото няма да имаме заявления и ще имаме едни секции, на които какъв списък ще им предадем? Защото ние при тях нямаме заявления и това сме го приели с решение.



Следователно единственият възможен вариант това да е една бланка – списък, в която по този начин, както в момента е подготвена, в която да се вписват само тези, които са заявили, и това да бъде единственото.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Ще я променим малко.

Госпожа Солакова има думата.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, ако може, колега Андреев, само да ми подадете бланката, за която говорите, за да я коментирам. Но преди това – не може частният случай по чл. 14, т. 3, в случаите, в които без избирателен списък или без списък на заявите гласуване извън страната, ние не уредим общото. Заради частния случай ние да не уредим общия случай, а общият случай е по чл. 33 дописването къде се извършва.

Аз пак казвам, ако въпросът е поставен само от мен, оттеглям и въпроса, и ще оставя без коментар абсолютно всички други обвинения към самата мен и ще помоля да се прекрати тази дискусия, за да можем да приемем изборните книжа и материали. Но ако все пак стои този въпрос, ще ви помоля без да се нападаме и без да се обвиняваме един-друг, да кажем по чл. 33 коя е тази бланка, която секционната избирателна комисия ще попълни и ще дописва избирателите, които не са дописани в чл. 31, ал. 1.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Кой друг иска думата?

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Може ли само, тъй като имаше и отправен въпрос към мен, който приемам чисто риторичен. А съм донякъде съгласен с колежата Солакова, но нали това беше вчерашния спор по отношение на решението и тогава се настояваше на хипотезата на т. 3, че тя е основната и съществената. Всички останали бяха съвсем различни.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Кой друг иска думата?

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Колеги, мисля, че не сте прави – не става въпрос за никакво изключение. Член 14 казва възможните варианти за образуване на секции извън страната. Точка 3 казва в местата, в които има проведени до 5 години преди изборния ден е

имало образувана поне една избирателна секция, което не пречи да има подадени заявления, които да съвпадат точно с тези секции. Което автоматично не означава, че т. 3 ние няма да имаме заявления. Напротив, може да имаме заявления и тези заявления да съвпадат с тези места.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Господин Христов има думата.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Тези хора, които са подали заявление, не подават заявление за определена секция, а подават за определено населено място. Като пише, че иска да гласува в Лондон, в Лондон ще има 10 секции, в коя да го пиша по списъка? Някой може ли да ми каже? Той ще отиде в секция, в която не е вписан?

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: И ще го допишат.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: И ще го допишат. Обаче може да отиде и в другата секция.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Да.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Ако правим такъв списък изобщо!

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Предлагам решение, свързано с всички коментари досега – че в това Приложение № 7а, след думите „ръководител на дипломатическо и консулско представителство” следва да се добавят нови редове за дописване в изборния ден, освен ако е нова книга. Със същите графи, отдолу обаче да пише: „подпис”, „председател на секцията” и „секретар” или каквото там трябваше да се пише. За да се разбере, че горната част е за вече заявили преди изборния ден, а долната част е за дописване. По този начин ние ще облекчим секционните избирателни комисии. Или след „ръководител” да сложим шеф на секция, ако трябва да се дописваме. И трябва на всяка цена да им укажем, че могат и някъде трябва да дописват. Иначе къде ще дописват?

Оставям частната хипотеза, в която ще има секция, в която няма да има заявления по чл. 16. Просто искам тази първата хипотеза да я довършим с дописването, защото дори примерът за Лондон е точен, а те не са предявили заявления, но в последния ден се явяват и трябва да се допишат.

Има думата господин Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Доколкото тестът на закона е ясен, че избирател, който не е вписан именно в списъка по чл. 31, ал. 1, но има право да гласува, се дописва, аз предлагам просто се допълни списъкът по Приложение № 7а. (*Реплики.*)

Да се допълни с нови редове със следния текст и да се напише: „Допълване на лицата по чл. 33, ал. 2” в изпълнение на закона, ако решите да прегласуваме тази книга.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Предлагам някой да се наеме, аз даже мога да се наема да поправим Приложение № 7а, като малко надолу нещо допълним. Аз не мисля, че е нещо кой знае какво. И да го гласуваме. Имате думата

РОСИЦА МАТЕВА: Може ли да попитам – в тези секции, които ще бъдат открити – примерът с Лондон, гласували са определен брой хора и трябва да се открият примерно 10 секции.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Тринадесет.

РОСИЦА МАТЕВА: Добре, нека да бъдат 13. Имаме подадени заявления, прави се списък, не е ясно къде ще се отиде. В секциите, които няма изпратен списък по заявления какъв документ ще изпратим?

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Това питаше господин Томов.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Хайде да кажем кой документ отива в секционната избирателна комисия?

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Госпожа Сидерова се сърди, само защото никой не предлага нещо черно на бяло.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Добре, ще предложим сега, ще измислим нещо.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Госпожа Бойкинова го написа, въпросът е, че се приема като опит да се отложи. Аз лично бих предложила да прекратим дискусията и да приемем изборните книжа и материали.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Защо?

РОСИЦА МАТЕВА: Още нещо да уточня.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Всички се обединяват около това.

РОСИЦА МАТЕВА: Не е точно така. Това, което ни се предлага в момента, е една табличка, в която отдолу пише ,че се подписва ръководителят на ДКП. Когато няма списък, който да се изпрати на всяка секция, трябва да е празно.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Нова книга трябва.

РОСИЦА МАТЕВА: Тоест трябва да е нова книга наистина, тази да си остава така.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Предлагам нова книга, която да изготвим още сега. Какво толкова?

РОСИЦА МАТЕВА: И друга такава табличка, в която отдолу да с и бъде „председател” и „секретар” и те да я попълват за деня на избора, ако отиде да гласува някой.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Тогава две книги ли предлагате или една?

РОСИЦА МАТЕВА: Две, според мен трябва да са две.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Същото предложи и Томов.

ИВАЙЛО ИВКОВ: По принцип и аз мислех да предложа две книги, обаче се ръководя от текста на ал. 2, който казва, че в същия списък по чл. 31, ал. 1, затова ми се струва по-коректно да продължим този списък. Това е единственото като аргумент ме притеснява.

РОСИЦА МАТЕВА: Да, то пише, че се дописват в този списък, когато го има. А когато няма такъв списък, къде се пишат и къде се дописват?

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Предлагам в момента да изработим списък за гласуване извън страната при избори за членове на Европейския парламент в Република България, за дописване в условията списък, съгласно този член.

РОСИЦА МАТЕВА: Ако няма списък по чл. 31?

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Това е другата книга. Едното е с дописване. Представете си, че има голям списък на Приложение № 7а, обаче дойдат още през изборния ден.

РОСИЦА МАТЕВА: Ще дописват върху него.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Не се разбира, защото списъкът завършва с „ръководител на ДКП”. Не се разбира.

Дайте първо да разрешим хипотезата не в която няма да има списък в секция, а в която ще има списък в секция, но трябва някой да дописва. Понеже книга № 7а – то пише, че тук се дописва, но тя завършва с „ръководител на дипломатическо представителство”. Трябва да покажем по някакъв начин, че тази книга не може да завършва само с това, защото ще има дописване. Предложете как да се оформи тази книга!

Заповядайте, госпожо Мусорлиева.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Колеги, предлагам Ви да приемем изборните книжа, така както сме ги гласували. Знаете, че имаме възможност в 5-дневен срок – всички сме нормални хора, ако трябва да допълним нещо, да го допълним. Приели сме 90 и кусур книжа. Не може заради този спор да не приемем в цялост изборните книжа. Разбрахте ли ме?

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Ако може така, нямаше нужда да спорим. Но ако трябва да правим още една книга, можем ли в тези 5 дни?

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Разбира се.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Тогава добре.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Хайде да ги гласуваме в цялост. Ако трябва, ще ги допълним. Имаме такава възможност в 5-дневен срок – ако си открием грешки, непълноти и т.н.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Мисля, че Приложение № 7а трябва по някакъв начин да се поправи с оглед на днешната дискуссия.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Имаме 5-дневен срок затова.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Госпожа Сидерова има думата.

РУМЯНА СИДЕРОВА: За да няма неяснота аз Ви предлагам, както предложих в самото начало при приемането на тази книга, отдолу да няма подпис.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Добре.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Да изпишем обяснителен текст, че „ръководителите на дипломатическите и консулските представителства предават формуляр за списък за гласуване, в който секционните избирателни комисии или секционната избирателна комисия извън страната вписва имената и всички данни на лицата, които се явяват в изборния ден за гласуване”. След приключване на изборния ден, списъкът, направен от секционната избирателна комисия по време на гласуването, се подписва от председателя и секретаря и се поставя печатът на секционната избирателна комисия”.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Аз лично съм съгласна.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: И аз съм съгласна.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Има ли други предложения?

Предлагам допълнението, което направи госпожа Сидерова, да влезе като изменение на Приложение № 7а, да се махне „ръководител на дипломатическото и консулското представителство” под табличката.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Ние ще махнем и чл. 31, разбира се.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Горе.

И по този начин тази книга № 7а да послужи и за двата случая.

Който е съгласен с това предложение, моля да гласува.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **10** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Росица Матева, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Мария Бойкинова, Румяна Сидерова*), **против** – **2** (*Ерхан Чаушев, Севинч Солакова*).

Предложението се приема.

Заповядайте за отрицателен вот, господин Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Вчера приехме решение – т. 9.25, ако не се лъжа, че изрично се подписват от председател и секретар. В тази изборна книга предвид онова конституционно решение добре е да

присъстват имената на председателя и секретаря. Ние не го чуваме това.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Току-що каза същото госпожа Сидерова.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: ще го добавим.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Аз разбрах, че това отива отдолу, а аз искам да стои не в пояснение, а в списъка.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Добре, ще го направим така.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Отдолу изрично да бъде посочено думичките „председател и секретар”. Трябва да фигурират „председател и секретар”.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Колеги, той изказва отрицателен вот. Какво влизате в дискусия?

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Това, което се предложи за изменение и се гласува, ще го видим черно на бяло и в рамките на 5 дни, ако липсва „ръководител на ДКП” в едната част и „председател и секретар” в другата част на тази книга, ще бъде поправено в рамките на 5 дни. Така мисля аз, защото мисля, че всички се обединихме, че и подписите и на ръководителя на ДКП, и секретар и председател на секциите трябва да има. Никой от нас не иска някаква злоупотреба с това тези списъци да се дописват от председателя. Никой от нас, ама абсолютно никой от присъстващите! Така мисля аз.

По тази причина предлагам евентуално тази книга, ако не е оформена първо с ръководител на ДКП, и с председател и секретар, да се допълни. Но това е нашето обединяване и понеже тя вече съществува в общия пакет. Предлагам накрая да изгласуваме решението на ЦИК, с което се предлагат за обнародване 96 изборни книжа.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Деветдесет и пет.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Който е съгласен с текста, моля да гласува.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за** – **12**, (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Росица Матева, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Мария Бойкинова, Румен Цачев, Румяна Сидерова*), **против** – **2** (*Ерхан Чаушев, Севинч Солакова*).

Решението се приема.

Дневният ред, според мен се изчерпа.

Има думата, господин Чаушев. Имаше приказка, че Виен някакви два документи имате да предложите за гласуване.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Мога да предложа единия документ, другият още не е готов текстово.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Целта е да не се идва тук.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Дайте ми 3 минути, за да мога да се организирам. Да го качим ли в мрежата?

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, предлагам да прекъснем заседанието и да продължим утре, защото те имат много да работим по книжата, а книжата трябва да бъдат обнародвани, тоест да бъдат прегледани своевременно още веднъж, проверени и изпратени в “Държавен вестник”.

Насрочвам следващото заседание за утре, 30 март 2014 г. от 10,30 ч.

Закривам заседанието.

*(Закрито в 19,40 ч.)*

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Ивилина Алексиева

СЕКРЕТАР:

Севинч Солакова

Стенограф:

Катя Бешева