

# ЦЕНТРАЛНА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ

---

## ПРОТОКОЛ

### № 6

На 28 март 2014 г. се проведе заседание на Централната изборителна комисия при следния

#### Дневен ред:

1. Проект на решение за откриване на сайт към интернет-страницата на ЦИК за информация за експерименталното машинно гласуване.

*Докладва: Ерхан Чаушев*

2. Доклад на работната група по създаването на обществен съвет и взаимодействие с неправителствени организации.

*Докладва: Цветозар Томов*

3. Проект на правилник за организацията на дейността на Централната изборителна комисия и структурата и организацията на работа на нейната администрация.

*Докладва: Иванка Грозева*

4. Проекти на изборни книжа.

*Докладват: Румяна Сидерова*

*и Камелия Нейкова*

5. Съгласуване предложението на Министерския съвет за план-сметка за изборите.

*Докладва: Севинч Солакова*

6. Проект на решение за обявяване за избран на народен представител от 25-ти МИР – София.

*Докладва: Мария Бойкинова*

7. Проект на решение относно условията и реда за образуване на избирателните секции извън страната и за назначаване съставите на секционните избирателни комисии при произвеждане на изборите за членове на Европейския парламент от Република България, насрочени на 25 май 2014 г.

*Докладва: Александър Андреев*

8. Проект на решение за условията и реда и организацията на гласуване извън страната при произвеждане на изборите за членове на Европейския парламент от Република България, насрочени на 25 май 2014 г.

*Докладва: Ерхан Чаушев*

9. Разни.

ПРИСЪСТВАХА: Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Камелия Нейкова, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, и Цветозар Томов.

ОТСЪСТВАХА: Маргарита Златарева и Таня Цанева.

Заседанието бе открито в 14,20 ч. и председателствано от госпожа Ивилина Алексиева – председател на комисията.

\* \* \*

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Уважаеми дами и господа-членове на Централната избирателна комисия, в залата присъстват 13 души. Налице е необходимият кворум.

Откривам заседанието на комисията на 28 март 2014 г.

Ще помоля господин Баханов да извършва поименното преброяване за днес.

Колеги, предлагам следния проект за дневен ред:

1. Доклад на работната група по създаването на обществен съвет и взаимодействие с неправителствени организации.

Докладчик е Цветозар Томов.

2. Проект на правилник за организацията на дейността на Централната изборителна комисия и структурата и организацията на работа на нейната администрация.

Докладчик е Севинч Солакова.

3. Проекти на изборни книжа.

Докладчици са Румяна Сидерова и Камелия Нейкова.

4. Проект на решение относно условията и реда за образуване на изборителните секции извън страната и за назначаване съставите на секционните изборителни комисии при произвеждане на изборите за членове на Европейския парламент от Република България, насрочени на 25 май 2014 г.

Докладчик е Александър Андреев.

5. Разни.

Колеги, имате ли други предложения или възражения срещу така предложения дневен ред?

Заповядайте, госпожо Сидерова.

РУМЯНА СТОЕВА-СИДЕРОВА: Нямам възражения, но искам да поясня, че по проектите на изборните книжа не съм само аз докладчик. На Камелия ѝ е останала една книга, колегите Бойкинова и Ганчева имат проекти, колегата Пенев има да докладва, колегата Христов има да докладва. Но това все пак е подробност.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, госпожо Сидерова. Нямах информация за готовността. Радвам се, че я има тази готовност, така че допълвам и докладчиците.

Заповядайте, господин Андреев.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Благодаря Ви, госпожо председател! Аз искам да отбележа, че тъй като решенията във връзка с гласуването извън страната са две, а именно едното урежда условията и реда за образуването на изборителните секции и назначаването на секционните изборителни комисии, а другото е за

условията и реда за гласуване извън страната, за които срокът изтича днес, освен решението, което аз ще докладвам, имам и проект за условията и реда за гласуване, който е предоставен на членовете на работната група, молбата ще ми бъде евентуално да се докладват две решения, а не едно.

Едното ще го докладва колегата Чаушев, който го е изготвил. Но е хубаво в рамките на една следваща почивка с оглед работата на комисията, за да не проваляме кворума на самата комисия, когато дадете почивка, групата да може да се събере. Тъй като в момента ръководителят на групата отсъства, аз като стар ръководител поемам тази функция, за да можем да погледнем второто решение – за условията и реда за гласуване – и да можем да го внесем в залата, за да може днес да бъде прието.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, господин Андреев, ще го имам предвид. Предлагате ли го като точка в дневния ред?

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: При всички случаи предлагам двете точки да бъдат включени – не само за образуването на секциите, но и за гласуването извън страната, тъй като днес изтича срокът.

А пък молбата ми е да имате предвид, госпожо председател, че когато има възможност, да се даде една почивка, за да може групата да се съберем, а тя е от седем или осем човека и да не провалим кворума и да не може да протече заседанието.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Формулирам предложението Ви по следния начин:

„Проект за решение относно условията и реда и организацията на гласуването извън страната.” Това да бъде точка пета от дневния ред, а съответно т. 5 става т. 6.

Колеги, има ли други предложения?

Заповядайте, господин Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Трябва да вземем решение за откриване на сайт към интернет-страницата ни за информация за

експерименталното машинно гласуване. Това решение също трябва да се вземе днес. От „Информационно обслужване” очакват днес да вземем решение. Предлагам това да е протоколно решение, за да могат те да извършат съответните трансформации в нашия електронен сайт.

Предлагам това да мине като точка малко по-напред, за да могат да се справят технически и с времето.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Моля да конкретизирате като коя точка в дневния ред предлагате да мине това? Като точка първа?

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Да, аз предлагам да мине като т. 1. Мисля, че ще бъде кратко и няма да отнеме много време.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, колега Чаушев.

Други предложения? Няма.

Колеги, чухте постъпилите предложения, като едно от тях беше предложено да бъде с приоритет. Първо ви предлагам да ги гласуваме като проект на решение, а след това да видим как ги подреждаме като разглеждане.

Моля, гласувайте предложения проект и допълнителните предложения да станат част от дневния ни ред за днес,

Гласували **16** членове на ЦИК: **за** – **16** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, и Цветозар Томов*); **против** – **няма**.

От залата отсъства госпожа Бойкинова.

Дневният ред се приема.

Използвам случая да кажа, че по обективни причини отсъства госпожо Маргарита Златарева.

Към този момент предложенията за реда на разглеждане са следните:

1. Проект на решение за откриване на сайт към интернет-страницата ни за информация за експерименталното машинно гласуване.

2. Доклад на работната група по създаването на обществен съвет и взаимодействие с неправителствени организации.

3. Проект на правилник за организацията на дейността на Централната изборителна комисия и структурата и организацията на работа на нейната администрация.

4. Проекти на изборни книжа.

5. Проект на решение относно условията и реда за образуване на изборителните секции извън страната и за назначаване съставите на секционните изборителни комисии при произвеждане на изборите за членове на Европейския парламент от Република България, насрочени на 25 май 2014 г.

6. Проект на решение за условията и реда и организацията на гласуване извън страната при произвеждане на изборите за членове на Европейския парламент от Република България, насрочени на 25 май 2014 г.

7. Разни.

Колеги, имате ли забележки по този дневен ред?

Заповядайте, госпожо Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Предлагам да включим един проект на решение за поправка на техническа грешка в Решение № 20. Благодарение на господин Цачев имаме възможност да поправим допуснатата грешка от мен при изписването на решението вчера.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Тоест, Вие сега имате допълнително предложение, след като гласувахме дневния ред.

Подлагам на гласуване включването на тази точка в дневния ред, предложена от госпожа Солакова.

Моля, гласувайте така направеното от госпожа Солакова предложение.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за** – **16** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев,*

*Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, и Цветозар Томов*); **против – няма.**

От залата отсъства госпожа Бойкинова.

Предложението на госпожа Солакова за дневния ред се приема.

То ще влезе преди т. „Разни”.

Колеги, предложих приоритетите така, както бяха заявени от вас. Имате ли други приоритети. Питам, за да правим разместване, защото казвам, че са изключително важни изборните книжа, изключително важен е правилникът за организацията на дейността на Централната избирателна комисия, но мисля, че първите точки ще ги разгледаме и решим бързо.

Моля, гласувайте така приетия дневен ред с тази последователност.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за – 16** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, и Цветозар Томов*); **против – няма.**

От залата отсъства госпожа Бойкинова.

Предложението за подреждането на точките от дневния ред е прието.

Преминаваме към разглеждането на **точка първа** от дневния ред:

**1. Проект на решение за откриване на сайт към интернет-страницата ни за информация за експерименталното машинно гласуване.**

Заповядайте, господин Ерхан Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Уважаеми колеги, след среща с работната група предлагам следното протоколно решение на Централната избирателна комисия.

На основание чл. 214, ал. 1 от ИК към нашия сайт да се отвори линк за предоставяне на информация за експерименталното машинно гласуване. Наименованието да е „експериментално гласуване” и отпред да излиза една синя линия „експериментално гласуване”.

По отношение на съдържанието. Първоначално да се качи наше решение № 18-ЕП. Това е решението, което сме взели и с което определяме критериите, с които определяме секциите, с идея впоследствие това съдържание да се обогатява.

Моля да отворите сайта на ЦИК. Под картинката за европейски избори има „важни дати и срокове”. Под „важни дати и срокове” пак в синьо да стои и въпросният надпис „експериментално машинно гласуване”. Така, както е оформен към настоящия момент нашият сайт, това се обвързва цялостно в структура за цялостна европейска визия.

Това е моето предложение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, господин Чаушев.

Заповядайте, господин Баханов.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Само да уточните, господин Чаушев, последно „експериментално гласуване” ли ще бъде или „експериментално машинно гласуване”?

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Явно съм го съкратил в момента. Става въпрос за експериментално машинно гласуване. Този надпис в синьо да стои в колонката за европейската визия.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, имате ли някакви възражения към това предложение? Няма.

Моля, гласувайте така направеното от господин Чаушев предложение.



Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Камелия Нейкова, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, и Цветозар Томов*); **против – няма**.

От залата отсъстват: *Мария Бойкинова, Йорданка Ганчева и Севинч Солакова*.

Колеги, преминаваме към **точка втора** от дневния ред:

**2. Доклад на работната група по създаването на обществен съвет и взаимодействие с неправителствени организации.**

Заповядайте, господин Томов.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Благодаря Ви, госпожо председател! Срокът за подаване на предложения още не е изтекъл. По Решение № 17 на Централната изборителна комисия е предвидено, че такива заявления могат да се подават и на днешния ден включително. Така че може би информацията, която ще обобща, няма да е окончателната.

Досега са постъпили 11 заявки за членство в обществения съвет. Опитал съм се да резюмирам тяхното съдържание, така че да запозная комисията с това чии са заявките и има ли някакви проблеми при подаването им.

Ще вървя по реда на регистрация на писмата, с които са направени заявките в Централната изборителна комисия.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Молбата ми е да бъдем съвсем оперативни, да не говорим за номерата, а по ред: организации и предложения.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Първата заявка е от Института за развитие на публичната среда. Няма да казвам и от кого са подписани заявките, а само кого предлагат за член на обществения съвет. В случая предложението е за Антоанета Цонева.

Втората заявка е от Асоциацията за реинтеграция на осъдени лица. Предложението е за лидера на организацията Даниел Стоянов,

най-вероятно обаче, защото в тази заявка има неяснота относно предложението.

Аз предлагам, ако не възразявате, да се свържа с господин Стоянов, за да разбере поне по телефон кого смятат да изпратят или в крайна сметка, когото изпратят в понеделник, би трябвало да представлява организацията им. Това е единственият такъв случай.

Третата заявка е от Сдружение „Нова алтернатива”. Предложението е за госпожо Йорданка Бачева, председател на Управителния съвет.

Четвъртата заявка е от Европейско общество за защита на човешките права – България, и е подписано от господин Ивайло Цонев. Но в същото време има второ писмо от Европейската асоциация за защита на човешките права – България, подписано от нейния председател Румяна Дечева. От двете писма става ясно, че всъщност Европейската асоциация за защита на човешките права номинира Европейското общество за защита на човешките права да има свой представител в общественния съвет, като са дадени три кандидатури: на Румяна Дечева, Стоил Цицелков, Ивайло Цонев.

Има още един случай, в който е предложена повече от една кандидатура. Имах разговор и с двете организации, на които съгласно Решение № 17 предложих общественият съвет, като се събере, да реши ще има ли ротация на кандидати от една организация в общественния съвет или не. Това няма защо да го решава Централната изборителна комисия.

Петата заявка е от Асоциация „Прозрачност без граници”, подписана от изпълнителния директор Калин Славов. Нямах посочен представител на „Прозрачност без граници”. Чух се обаче с господин Славов и той каза, че днес те са изпратили ново писмо, което още не е стигнало до мен, в което предлагат персонални имена.

Шестата заявка е от ГИСДИ. Подписана е от Михаил Мирчев, председателят на организацията. Предложението е той да бъде член на общественния съвет.

Седмата заявка е от Института за модерна политика, Асоциацията на младите юристи, подписана от Борислав Цеков, председател на Института за модерна политика, и Адриан Боянов, упълномощен представител на Асоциацията на младите юристи. Предложението е за Емилия Друмева. То е съпроводено и с предложение госпожо Друмева да бъде избрана за председател на общественния съвет.

Мнението ми е, че ЦИК не може да обсъди по същество това предложение, но може да информира общественния съвет за него.

Осмата заявка е от Българско сдружение за честни избори и граждански права – Пловдив. Подписано е от господин Йордан Памуков, който е председател на Управителния съвет и предложението е той да бъде представител на организацията в общественния съвет.

Деветата заявка е от Фондация „Младежка толерантност”. Подписана е от Икмал Джомова, управител на фондацията и предложението е за Сезгин Хюсеин Мехмед. Не ми е ясен неговият статус в организацията, но са приложени всички необходими документи, които го упълномощават да я представлява в общественния съвет.

Последните две предложения, които дойдоха днес, са десетото – от Сдружение „България на гражданите”, неправителствена организация, която е регистрирала наблюдатели на парламентарните избори през май 2013 г. Представени са всички документи, искани в Решение № 17, като за представител на Сдружението в общественния съвет е предложен адвокат Веселина Кирилова Кирилова-Стаменова.

Последната пристигнала досега заявка, която ми е известна, е на Федерация „Независими студентски дружества”, където предложението за представител на организацията е за Божидар Йорданов Василев.

Това е картината до този момент, като пак ще повторя, че срокът не е изтекъл. От огледа на документите, който се направи –

няма да проверявам и в интернет дали могат да се ориентират доколко отговарят на изискванията, които трябва да имаме към обществения съвет – мисля, че всички отговарят. Разбира се, това трябва да бъде потвърдено и с документи, за което има десетдневен срок.

Тази справка беше раздадена на групата преди заседанието с молба – не се събирахме, за да обсъждаме, госпожа Солакова предложи това, но май не остана време – ако някой има бележки и предложения, няма да е проблем да бъдат обсъдени тук, в комисията.

Това е най-важното, което към този момент имам да кажа. Всички знаят за понеделник, 14,00 ч. за събирането на обществения съвет.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, господин Томов.

Преди да отворя дискусиата да кажа защо включих тази точка в дневния ред. Защото, ако има някакви проблеми, все пак днес изтича срокът за подаване на заявки, своевременно да бъдем информирани, защото вчера беше поставен въпросът за това, че не се знае кои са подали заявки до момента. Вече има папка, в която вие можете да направите тази справка.

Затова помолих господин Томов за това кратко изложение, което да включим в дневния ред.

Колеги, коментари, въпроси към господин Томов?

Заповядайте, господин Андреев.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Аз имах един въпрос, но Вие ми отговорихте, че това не е качено във вътрешната мрежа. Там го няма качен докладът заедно с информацията колко заявки са подадени, от кого и т.н.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Тази справка беше раздадена.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Нека да качим доклада във вътрешната мрежа, да го има и там.

Това е по техническата страна, ще го уточним.

Колеги, други въпроси? Виждам, че няма.

Да благодарим на господин Томов.

Давам думата на госпожа Севинч Солакова. Заповядайте.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, аз изключително много благодаря на господин Томов, защото успях за много кратко да прегледам всички документи, защото справка е много коректна и дава възможност дори само от самата справка да се направи констатацията за получените документи. Те са описани.

Като член на работната група, пак ви казвам, от постъпилите до момента документи и аз успях да се запозная.

Само по отношение на една Ваша бележка за това, че не е ясен статусът, позицията - или как, може би не цитирам коректно – на самото лице, което ще представлява или представлява организацията. Доколкото аз успях да разбера, става дума за фондация и трябва да се има предвид, че такава организация, такава правна организационна форма не предвижда членска маса. Може дори да е само от един председател, който и да представлява самата фондация.

И тъй като и ние по решението нямаме задължение да изискваме данни за самите лица каква позиция имат в съответната организация, за нас е важно след това и от документа да се удостовери, че лицето представлява сдружението, фондацията или някаква друга организация в неправителствения сектор.

Под тази форма тази сутрин от Сдружението на младите студенти мисля, че ми се обаждаха, че изпращат предложения и от други неправителствени организации. Отговорите ми са само „съгласно наше Решение № 17/26.03.2014 г.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Госпожо Солакова, за неяснота на предложението говорех по отношение на писмото на Асоциацията за реинтеграция на осъдени лица. Това е втората заявка - № 99-5/24.03.2014 г., защото от нея никъде не се подразбира ясно кого се предлага за член. При другите няма такъв проблем. Пишат „наш

представител”, вероятно е Даниел Стоянов, самият председател. Но някак си искам да го потвърдят.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, други въпроси? Нямаме.

Аз да ви уведомя, че госпожо Ангелина Ангелова от в. „Преса” желае да присъства на днешното заседание. Ние сме открити и публични и след малко ще се качи тук.

Да ви кажа, че оттук насетне ще ви уведомявам кой подава тази заявка, като досега няхахме тази комуникация, за да знаем.

Преминаваме към **трета точка** от дневния ред:

### **3. Проект на правилник за организацията на дейността на Централната избирателна комисия и структурата и организацията на работа на нейната администрация.**

Заповядайте, госпожо Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Благодаря Ви, госпожо председател! Колеги, работна група 1.1. по изготвяне на проект на правилник последно тази сутрин се събра на заседание. За съжаление не е пред мен решението за работната група, за да мога персонално към всеки един от групата да се обърна и да изразя огромна благодарност за цялата работа и приноса, който имат в изготвения проект, всички колеги от работна група 1.1.

За съжаление не успях много активно да се включа в тази работна група. Само искам да направя встъплението, за да мога да предоставя думата на всички, които имат много съществена роля при изготвянето на проекта на правилник и особено госпожа Иванка Грозева, която да докладва проекта на правилник, с който трябва да уредим въпросите, свързани с организацията на работата на Централната избирателна комисия, структурата и функциите на администрацията към Централната избирателна комисия.

Срокът, както всички знаем, е изключително кратък и за съжаление наред с това има и други, също много важни въпроси, по

които Централната изборителна комисия трябва да подготвя съответните проекти и да приема решенията.

Мисля, че още на първото заседание се разбрахме, че като база взимаме действащия правилник на Централната изборителна комисия и се съобразяваме с всички онези функции, които ЦИК има да изпълнява по Изборния кодекс.

Да не губя повече времето, защото е важно по същество да се поставят въпроси по правилника. Ще помоля госпожо Грозева като основен двигател на работна група 1.1 да докладва и да представи проекта на правилника.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, госпожо Солакова.

Заповядайте, госпожо Грозева.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Благодаря Ви, госпожо председател! Уважаеми колеги, проектът на правилник е качен в днешното заседание под „Евроизбори 1.11”. Наименованието му е „Нов устройствен правилник”

Както и госпожа Солакова ви уведоми преди малко, предимно работната група 1.1 работи усилено върху него предвид кратките срокове, които имахме, и многото друга работа, с която всички членове на комисията се занимавахме.

Проектът на правилник, както госпожа Солакова събщи, е оформен на база предишния правилник, който съществуваше в старата Централна изборителна комисия, като новият е съобразен с абсолютно всички права и задължения и изисквания на новоприетия Изборен кодекс.

В групата днес, на последното заседание, така да се каже финално, обсъдихме подробно текстовете на правилника, поради което го представям на вашето внимание. Предлагам да не се чете, тъй като е доста обемист.

Тъй като този правилник беше разпратен още предишния ден – вчера – и аз го събших официално на заседание – на всички e-mail адреси на членовете на Централната изборителна комисия,

предполагам, че колегите са имали време да се запознаят и съответно да могат да изразят своето становище.

Искам само да ви кажа, че ако той бъде приет, трябва веднага да бъде обявен съгласно § 13 и чл. 48, ал. 3 от Изборния кодекс трябва да бъде обнародван в "Държавен вестник".

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, госпожо Грозева.

Заповядайте, госпожо Мусорлиева.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Благодаря Ви, госпожо председател! Имам само следното мнение. Колеги, като повечето подобни актове, който регулира фактически нашата дейност, независимо че ще бъде обявен на страниците на "Държавен вестник", ако видим, както казвам, при „проиграването” на този правилник някакви проблеми, винаги можем да го допълним. Това трябва да е ясно на всеки.

Благодаря.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Да, това е наш акт, който приемаме, и няма пречка да бъде изменян, допълван във времето. Може би това ще стане в един по-спокоен момент, когато ще можем да обмислим или най-вече ще изпробваме неговата функционалност.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, госпожо Грозева.

Колеги, има ли въпроси, становища, предложения за изменения, за допълнения? Давам малко повече време, ако някой иска да изрази мнението си.

Заповядайте, господин Баханов.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Тъй като не съм се запознал с проекта, бих искал, ако може, да го гласуваме след някои от другите точки от дневния ред, за да успеем да се запознаем или да дадете пет минути почивка, госпожо председател. Пет минути ще са достатъчни. Аз не съм го получил на e-mail, а и вчера до късно имаше заседание.



ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Понеже постъпи процедурно предложение да отложим гласуването, за да могат колегите да се запознаят, моля гласувайте това предложение.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за** – **14** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Росица Матева, Румен Цачев, и Цветозар Томов*); **против** – **2** (*Румяна Стоева-Сидерова и Александър Андреев*) .

Решението е прието.

Преминаваме към **точка четвърта** от дневния ред

#### **4. Проекти на изборни книжа.**

Запазвам си правото да прекъсна обсъждането на проектите на изборни книжа, за да се върнем на проекта за правилник.

Кой от докладчиците желае да започне?

Заповядайте, господин Андреев.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаема госпожо председател, преди да дадете думата за докладване на изборните книжа, молбата ми е членовете на групата, която е за гласуването извън страната, да погледне, че в папката за днешно заседание е качено писмото на Министерството на външните работи с техните препоръки по отношение на това, което би могло да се включи. В тази връзка, след което вече, когато прецените, да дадете почивка, за да можем ние да ги обсъдим.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, господин Андреев.

Госпожо Нейкова, заповядайте да докладвате изборни книжа.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, аз поисках да започна първа да докладвам, защото само Приложение № 53 имам да докладвам. Това е във връзка с вчерашните изборни книжа, които приехме,

свързани с регистрациите, когато само едно липсваше. Не знам дали всички го виждате в системата.

Приложение № 53 – удостоверение за регистрация на партия по чл. 57, ал. 1, т. 10, буква „а” от Изборния кодекс.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колеги.

Предоставям председателството на заседанието на госпожа Мусорлиева.

ПРЕДС. МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Заповядайте, госпожо Нейкова.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Да го прочета, то е два реда.

„Централната избирателна комисия удостоверява, че с решение №...../дата..... партия .....(изписва се наименованието на партията според регистрацията ѝ в ЦИК) е регистрирана за участие в изборите за членове на Европейския парламент от Република България.”

ПРЕДС. МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Колеги, има ли предложения по тази книга?

Моля, гласувайте така предложената книга със сегашен № 53.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Иванка Грозева, Ивайло Ивков, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, и Цветозар Томов*); **против – няма**.

*Извън залата са: Севинч Солакова, Ерхан Чаушев и Йорданка Ганчева,*

Заповядайте, госпожо Сидерова, за следващия доклад.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Уважаеми колеги, предлагам да започнем. Същата тази папка „Изборни книжа” започва с папка „ЕХ”. Това са, така да се каже, завършващите книжа.

Те са проверени и от господин Емануил Христов, поради което виждате и неговите инициали. Това са протоколите, които се приемат.

Предлагам ви да започнем от Приложение № 74. Всички тези номерации, както знаете, са съвсем условни към дадения момент.

Приложение № 74 – Протокол за предаване и приемане на избирателния списък.

Основанието е чл. 215, ал. 4 от ИК. В протокола няма почти нищо ново освен обстоятелството, че се подписва и от кмет на община/район/кметство/кметски наместник с оглед новата норма на ИК или определено от кмета длъжностно лице с негова заповед – определен член на комисията и председателя на СИК.

Редовете са: начален брой на избиратели, брой на заличени избиратели, брой дописани избиратели, общ брой на избирателите, което е сумата от числата по т. 1, 2 и 3.

Различното от другите избори, които сме провеждали скоро, е това, че има и Част II с идентично наименование, тъй като Част I касае приемането на списък с имената на българските граждани-избиратели, а Част II касае списъка с имената на гражданите на друга държава-членка на Европейския съюз, които са заявили, че ще гласуват в изборите за членове на Европейския парламент от Република България.

Виждате отдолу и пояснителния текст. Ако имате някакви забележки, заповядайте.

ПРЕДС. МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Заповядайте, господин Христов.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Госпожо Сидерова, само искам да направя една консултация. Тъй като горе в описанието как се образува секцията сме записали „административен район”, дали смятате, че е добре да пишем и долу „кмет на община/административен район, макар че се води кмет на район. Да не би някой да разбере, че под „район” се разбира „изборния район”, защото сега пък махнахме думата „изборен”, а горе е „административен”.

Дали да не сложим отпред при подписа „адм.” или така, както е сега, няма да обърка хората.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Аз мисля, че няма да стане объркване. Винаги е било формулирано по този начин. До сега не сме имали обърквания.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Не настоявам, просто се консултирам с Вас.

РУМЯНА СИДЕРОВА: По-добре е да си остане „административен район”, както е горе на третия ред под заглавието.

ПРЕДС. МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Благодаря Ви, госпожо Сидерова.

Колеги, имате ли други предложения? Приемаме ли предложеното, господин Христов. Вие се съгласихте, госпожо Сидерова, така ли е?

РУМЯНА СИДЕРОВА: Не, господин Христов не е предлагал нищо, само коментирахме неговата идея.

ПРЕДС. МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Благодаря.

Моля, колеги, гласувайте така предложената книга с моментен № 74.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Иванка Грозева, Камелия Нейкова, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова и Цветозар Томов*); **против – няма**.

От залата отсъстват: Мария Бойкинова, Йорданка Ганчева, Севинч Солакова, Ерхан Чаушев

Изборна книга № 74 се приема.

Господин Ивков, успяхте ли да се запознаете с правилника или още малко време Ви трябва?

Заповядайте, госпожо Сидерова, да продължите доклада си нататък.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Колеги, ако ви прави впечатление пропуски в номерацията, тъй като сме работили върху книжа за парламентарни избори, защото нормите за избори за Европейския парламент и парламентарни избори са най-близки, това е, защото

този протокол го предлагаме да е един-единствен като форма и образец за всички видове избирателни комисии, а при други избори сме създавали прекалено голямо количество - и то излишно – протоколи с идентично съдържание. Това е причината.

Приложение № 80 – Протокол за предаване и приемане на изборните книжа и материали на СИК.

Основанието е също в чл. 215, ал. 4 във връзка с ал. 1. По същия начин е описана датата и мястото на предаването и между кого става предаването. В описанието на изборните книжа и материали, които се предават от районната избирателна комисия и общинската администрация, започваме с избирателната кутия – прозрачна – за гласуване, кутия-непрозрачна, за отрязъците от бюлетините с пореден номер, отговарящ на номера в кочана, кутия – непрозрачна, за разписките от машинното гласуване. Тук сме я включили, а там, където няма машинно гласуване, просто този ред няма да се попълва. На следващо място кочан/и с бюлетини за гласуване, запечатани по начин, определен от ЦИК, брой на кочаните с думи и с цифри. След това следва описанието на кочаните – във всеки един от кой до кой номер бюлетина има в него.

Колеги, това е изискването на закона и затова се е наложило това подробно изписване. Това се прави за първи път в приемо-предавателен протокол. Т5. е списък за допълнително вписване на придружителите, списък на заличените лица, два формуляра за протокола на СИК – виждате отстрани и фабричните номера, които се описват, бланки-чернови, формуляри-чернови, формуляр на списък на лицата, получили копие от подписания протокол на СИК, протокол за маркиране на печата, образци на декларации за гласуване на избиратели. Т. 13 е образци на декларации за гласуване на ученици и студенти, образци на декларации за гласуване на заетите като членове на СИК и охрана на избирателните секции, образци на декларации на заличените лица, представили удостоверение по чл. 40 (чл. 40, ал. 3) от ИК, отличителни знаци за членовете на СИК.

Под таблицата идва печатът на секционната избирателна комисия с пояснението, че той се предава в запечатан плик, който се подписва от лицата, които подписват протокола за приемане и предаване на изборните книжа и материали, както и от членовете на ОИК. Т. 18 е копирен апарат – 1 бр. т. 19 е устройство за машинно гласуване (ако се произвежда такава), т. 20 техника, консумативи и други помощни и технически материали и многоточието е, за да се опише, ако нещо е пропуснато, а ще бъде предадено. За да осигури изборния процес, отново се подписва от същите лица, които са изброени и в протокола за приемане и предаване на избирателния списък. Описано е: кмет съответно на община, район, кметство или определено от него със заповед длъжностно лице от общинската администрация и кметски наместник, определен от РИК неин член и председател на СИК.

Отново има пояснения в колко екземпляра – в три – се попълва този протокол.

ПРЕДС. МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Ако не възразявате, госпожо Сидерова, с оглед да спестим множеството обаждания, които ще получим в един момент, това, което казахме за т. 3, а именно, че там, където няма непрозрачни кутии за разписка с машинно гласуване, отдолу с малкия шрифт да допълним, че по т. 3 се записва „0”. Нека да е ясно. Ще ни питат от много места, телефоните ще звънят в един момент.

Ако не възразявате, да направим това допълнение.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Може би по-скоро в скоби да има пояснение „ако се провежда такава” и да допълним: „В случай че не се провежда, се записва нула”.

ПРЕДС. МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Добре, „в случай че няма такава, се записва нула”.

Колеги, моля, гласувайте тази книга с допълнението в т. 3 в скобите „В случай че няма такъв, се записва нула”.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за** – **16** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия*

*Нейкова, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова и Цветозар Томов); против – няма.*

От залата отсъства: Ерхан Чаушев.

Книга – Приложение № 80 се приема.

Продължаваме нататък, колеги.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Следващата книга е Приложение № 81. Това е протоколът за маркиране на печата на секционната избирателна комисия, съответно на подвижната секционна избирателна комисия.

Основанията са в чл. 215, ал. 1, т. 11 и чл. 230, ал. 4 от ИК.

Отново има описание на деня, часа на маркирането на печата, както и че това маркиране се извършва от председателя на секционната избирателна комисия и член на СИ К, определен с решение при откриване на изборния ден, тъй като сега в новия Изборен кодекс добавиха „и член на СИК”. По-рано се подписваше само т председателя, а сега се добави „и член на СИК”.

Това е печатът, с който се подпечатват бюлетините. В изборната книга, както и преди, има три места за поставяне на отпечатащи след нараняването на печата. Този протокол се подписва от всички членове на секционната избирателна комисия, съответно подвижната секционна избирателна комисия.

ПРЕДС. МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Имате ли предложения, колеги? Не виждам.

Моля, гласувайте така предложената книга – Приложение № 81.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за – 16** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова и Цветозар Томов); против – няма.*

От залата отсъства: Ерхан Чаушев.

Книга – Приложение № 81 се приема.

Продължаваме нататък с книгите.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Следващата книга е Приложение № 82 – протокол за предаване и приемане на изборните книжа и материали на капитана на плвателен съд, плаващ под българско знаме. Като съдържание протоколът е идентичен, само пише, че приемащото лице е капитанът на плвателен съд съгласно разпоредбата на ИК – указано е, че той получава тези книжа, а не членовете на комисията.

Други различия – няма редове за декларация на ученици, студенти, на инвалиди, тъй като в една секция, която е на плвателен съд всички лица са с еднакъв статут, ако могат да гласуват, разбира се.

ПРЕДС. МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Колеги, който е съгласен с книгата за протокол за предаване и приемане на изборните книжа и материали на капитана на плвателен съд, плаващ под българско знаме, моля да гласува.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за – 16** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова и Цветозар Томов*); **против – няма**.

От залата отсъства: Ерхан Чаушев.

Книга № 82 се приема.

Заповядайте, госпожо Сидерова, да продължите доклада си.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Приложение № 83. Това е протоколът, с който капитанът на плвателния съд предава на секционната избирателна комисия книжата. Той е идентичен по съдържание с предишния. Разликата е само в отбелязването между кои лица се извършва приемането и предаването на изборните



книжа, респективно това са и лицата, които подписват протокола: председателят на СИК и капитанът на плавателния съд.

ПРЕДС. МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Моля ви, ако няма предложения по тази книга, да я гласуваме.

Моля, гласувайте.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за – 16** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова и Цветозар Томов*); **против – няма**.

От залата отсъства: Ерхан Чаушев.

Книга № 83 се приема.

Заповядайте, госпожо Сидерова, да продължите доклада си.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Приложение № 84 – Предаване и приемане на изборни книжа и материали на секционна избирателна комисия за гласуване извън страната.

Различието в този протокол е, че секционната избирателна комисия получава изборните книжа и материали № 84 от ръководителя на дипломатическото или консулското представителство или определено от него длъжностно лице, както и наличие на декларации по чл. 33, ал. 2 от ИК. Това са декларациите, които българските граждани, които гласуват в чужбина, в изборния ден подават при вписването им в избирателния списък, за да могат да бъдат допуснати до гласуване.

Останалите книжа и материали са почти идентични с тези, които са в обикновените секции. Разбира се, тук нямаме ученици и студенти, нямаме инвалиди, тъй като тези секции са общи за всички български граждани.

ПРЕДС. МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Имате ли предложения, колеги? Няма.

Моля, гласувайте така предложената книга.

Гласували **17** членове на ЦИК: **за** – **17** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова и Цветозар Томов*); **против** – **няма**.

Заповядайте, госпожо Сидерова, да продължите доклада си.

**РУМЯНА СИДЕРОВА:** Приложение № 85 – Протокол за предаване и приемане на книжа и материали на подвижната избирателна секция от общинската администрация.

Една корекция ще направя. В т. 12 е останало „Образци от декларация по чл. 33, ал. 2 от ИК”, а това са декларациите, които се подават в чужбина. Тук ще пишем „Образец на списъка за допълнително вписване на придружители”, защото и при гласуване по домовете лицата може да се наложи да гласуват с придружител.

**ПРЕДС. МАРИЯ МУСОРЛИЕВА:** Това го има.

**РУМЯНА СИДЕРОВА:** В такъв случай т. 12 трябва да отпадне, а т. 13 ще стане т. 12 и нататък също ще се преномерират следващите точки.

**ПРЕДС. МАРИЯ МУСОРЛИЕВА:** Колеги, ако няма никакви питания или забележки, в тази книга т. 12 и нейната графа отпада, а т. 13 става т. 12.

Моля, гласувайте цялата книга с така направената промяна.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за** – **16** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Росица Матева, Румен Цачев и Румяна Стоева-Сидерова*); **против** – **няма**.

От залата отсъства: *Цветозар Томов*.

**ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА:** Колеги, правя процедурно предложение да прекъснем разглеждането на изборните книжа и да разгледаме предложението на Министерския съвет за

план-сметка за изборите, което току-що постъпи. Молбата ми е с оглед на това, че те са помолили за съгласуване в рамките на работния ден.

ПРЕДС. МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Заповядайте, госпожо Бойкинова.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Колеги, аз също имам едно процедурно предложение. То е спешно, тъй като става въпрос за народен представител, чиито правомощия са прекратени.

ПРЕДС. МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Колеги, ако ми разрешите, правилникът го разгледахме, обсъдихме. Имате ли забележки, колега Ивков, към него?

ИВАЙЛО ИВКОВ: Не, нямам забележки.

ПРЕДС. МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Нека да гласуваме правилника за работата на Централната изборителна комисия.

Моля, гласувайте с така предложения и вече обсъден правилник.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за** – **16** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Росица Матева, Румен Цачев и Румяна Стоева-Сидерова*); **против** – **няма**.

От залата отсъства господин Цветозар Томов.

Моля, гласувайте предложението в дневния ред като точка да влезе съгласуването на план-сметката на Министерския съвет за изборите.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за** – **16** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Росица Матева, Румен Цачев и Румяна Стоева-Сидерова*); **против** – **няма**.

От залата отсъства господин Цветозар Томов.

Предложението се приема.

Преминаваме към **точка шеста** от дневния ред:

**6. Проект на решение за обявяване за избран на народен представител от 25-ти МИР – София.**

Заповядайте, госпожо Бойкинова, да докладвате.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Уважаеми колеги, до председателя на Централната избирателна комисия на нашето внимание е изпратено решение на Народното събрание, с което са прекратени пълномощията на народния представител Иван Йорданов Божилов.

Имате проекта на решението.

„На основание чл. 247, т. 6 от ИК Централната избирателна комисия

**Р Е Ш И:**

Обявява за избрана за народен представител от 25 многомандатен изборен район – София, Биляна Йорданова Бекова, ЕГН...., от листата на ПП ГЕРБ в 42 Народно събрание.

Решението да се обнародва в "Държавен вестник".

Подготвено е писмо за това.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, госпожо Бойкинова.

Колеги, има ли коментари? Няма.

Моля, гласувайте така предложения проект на решение.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за** – **16** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Росица Матева, Румен Цачев и Румяна Стоева-Сидерова*);

**против** – **няма**.

От залата отсъства господин Цветозар Томов.

Решението е прието.

Решението има № 23-НС.

Колеги, нека да гласуваме и решението, с което ние приехме Правилника за организацията на дейността на Централната изборителна комисия и структурата и организацията на работа на нейната администрация

Заповядайте, госпожо Грозева, да го докладвате.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Благодаря Ви, госпожо председател! В заседанието с днешна дата е качен под № 26 проекта за решение. То е много кратко:

„На основание чл. 48, ал. 3 във връзка с § 13, т. 1 от ПЗР на ИК Централната изборителна комисия

#### Р Е Ш И:

Приема Правилник за организацията на дейността на Централната изборителна комисия и структурата и организацията на работа на нейната администрация съгласно приложението.

Правилникът да се обнародва в "Държавен вестник".

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, госпожо Грозева.

Колеги, има ли въпроси, коментари? Няма.

Моля, гласувайте така предложения проект на решение.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за** – **16** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев и Румяна Стоева-Сидерова*); **против** – **няма**.

От залата отсъства господин Цветозар Томов.

Решението е прието.

Решението има № 24.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Също така в папката с днешна дата е качено и писмото до "Държавен вестник", с което ги уведомяваме, че следва да обнародват решението. Не съм писала „незабавно“, но тъй като вече имаме заявка за извънреден брой, предполагам, че в неделя ще бъде публикувано.

Моля да гласуваме текста на писмото.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, госпожо Грозева.

Колеги, моля, гласувайте текста на писмото.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за** – **13** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Росица Матева, Румен Цачев и Румяна Стоева-Сидерова*); **против** – **няма**.

От залата отсъства: *Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Мария Мусорлиева и Цветозар Томов*.

Преминаваме към **пета точка** от дневния ред:

**5. Съгласуване предложението на Министерския съвет за план-сметка за изборите.**

Както вече обявих, пристигнало е предложението за план-сметката за изборите от Министерството на финансите и предстои ние да го разгледаме.

Докладчик по тази точка ще бъде госпожа Солакова.

Заповядайте, госпожо Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Всички документи трябва да са публикувани във вътрешната мрежа, като входящият номер е ЕП-043/28.03.2014, техен изх. № 370083/28.03.2014 г.

Колеги, към писмото на Министерството на финансите е приложен проектът на постановление за приемане на план-сметката за подготовката и произвеждане на изборите за членове на Европейския парламент от Република България.

Към проекта на постановление, разбира се, е приложена план-сметката. Съгласно чл. 18 план-сметката следва да бъде съгласуване с Централната избирателна комисия и предлагам днес с протоколно решение да съгласуваме план-сметката и да направим бележки в някои от точките, по които ние сме дали предложения с нашето вчерашно писмо.

Да започна с последното, по което нямаме никакви бележки. Това е, че в бюджета на Министерския съвет са заложили средствата за възнаграждения на районните избирателни комисии и специалистите към тях, както и на секционните избирателни комисии. Това е т. 2.1 за възнаграждения, включително осигурителни вноски на членовете на районните и секционните избирателни комисии.

Ако имате пред себе си писмото, което вчера изпратихме, ние сме предложили абсолютно същото число. Поради тази причина там ние нямаме никакви бележки.

По отношение на бюджета на Централната избирателна комисия бележки нямаме, тъй като в т. 1.1 са възнагражденията на Централната избирателна комисия, включително и осигурителните вноски в период до 31.12.2014 г.

Нямаме бележки в частта относно обработка на данните от гласуването и за издаване на бюлетин с резултатите. Заложеното число в тази т. 1.3 съответства на предложението на ЦИК въз основа на предложението на работната група по компютърната обработка с ръководител господин Емануил Христов.

По отношение на разходите за разяснителната кампания в т. 1.5 нямаме бележки, защото съответства на предложението на Централната избирателна комисия въз основа на предложението на работната група за разяснителната кампания с ръководител госпожа Мария Мусорлиева.

Имаме обаче бележки в частта по т. 1.2 и в частта по отношение на т. 1.4. Колеги, заложили са средства в бюджета на Централната избирателна комисия за медийните пакети, които за първи път са предвидени в Изборния кодекс. Не бихме могли към настоящия момент да кажем дали предвидените финансови средства биха били достатъчни, но специално за медийните пакети ми се струва, че те са близо до индикативните суми, които ще са необходими може би за осъществяване на тази функция от Централната избирателна комисия.

Към настоящата дата не е започнала регистрацията на кандидатските листи, не е приключила и по тази причина Централната изборителна комисия не би могла да направи дори едно такова индикативно предложение, още повече, че тази функция е предвидена за първи път.

Хубавото е, че са заложили достатъчно финансови средства, но при всички случаи се очаква да има някаква корекция в тази част.

Както виждате, в бюджета на Централната изборителна комисия са заложили средствата и за устройствата за машинно гласуване. И тук вече Централната изборителна комисия трябва да обърне внимание на министъра на финансите, че в т. 1.2 от Министерството на финансите не са увеличили по никакъв начин предложените средства за материално-техническото обезпечаване с включване на доставката на технически устройства за машинно гласуване.

Вчерашното наше предложение в тази част включваше 180 000 лв. за материално-техническо обезпечаване дейността на Централната изборителна комисия. Предложението на Министерството на финансите на този ред да бъдат заложили средствата и за доставката на устройствата за машинно гласуване, но не са предвидени никакви средства.

Бихме ли могли към настояща дата да направим едно конкретно предложение или с оглед на срока да се приеме сметката 55 дни преди изборния ден Централната изборителна комисия днес да изпрати едно писмо на министъра на финансите, в което да каже, че съгласува на основание чл. 18, ал. 2 от Изборния кодекс предложения проект на постановление за приемане на план-сметка, както и Приложение № 1 – план-сметката за разходите по подготовката и произвеждането на изборите за членове на Европейския парламент, като прави бележки по т. 1.2 и 1.4.

По отношение на т. 1.4 да напишем, като се има предвид, че срокът към датата на приемане на постановлението за приемане на план-сметката за разходите не е приключил срокът за регистрацията



на кандидатските листи, Централната избирателна комисия намира за необходимо да обърне внимание, че в тази част може да са необходими допълнителни финансови средства или заложените средства да се окажат недостатъчни.

А по отношение на т. 1.2 да кажем, че предложението на Централната избирателна комисия е било за материално-техническото осигуряване на работата на Централната избирателна комисия да се предвидят 180 000 лв., а за доставката на машините за машинното гласуване предвидените средства, включително и за материално-техническо обезпечаване, са крайно недостатъчни.

Ако имаме конкретно предложение, аз ще го запиша.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, господин Христов.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Моето предложение е да настояваме тази точка за доставката на техническите устройства за машинно гласуване, за софтуера и за съхранението им да бъде на отделен ред. Защото на практика така, както е записано, излиза, че това са наши устройства. Като ги купим, после ще се чудим какво да ги правим 100 устройства и къде да ги държим.

Затова трябва да държим това да бъде в отделна точка и да бъде задължение на Министерския съвет. Ние приехме минимума от 100 устройства за 100 секции, но максимумът беше 500. Ако бяха 500, извинявайте, но това са 500 компютъра. Дори няма къде да ги съхраняваме тук. А то и 100 не можем.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, господин Христов.

Заповядайте, колега Нейкова.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, освен отделния ред всъщност правно основание да са в тази част на план-сметката аз не намирам. Възможно е аз да се заблуждавам, но според мен чл. 18 казва, че организационно-техническата подготовка и обезпечаване на изборите, включително с техника, консумативи и машини за машинното гласуване, се осъществяват от Министерския съвет и

областните общински администрации във взаимодействие с изборителните комисии.

Ако това ще бъде наш ангажимент, смятам, че е нужно да има споразумение между нас и Министерския съвет най-малкото.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, госпожо Нейкова.

Заповядайте, господин Баханов.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Аз предлагам това въобще да го махнем и да не си вкарваме сами при нас това машинно гласуване и тези устройства. След като колежката Нейкова прочете текста, да си го спазим както си е по закон, а именно, че Министерският съвет трябва да подготви тези машини за гласуване и да ги изпрати до съответните секции.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, господин Баханов.

Заповядайте, госпожо Мусорлиева.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Още повече, че във връзка с машинното гласуване многократно цитирахме, включително и на Министерския съвет, чл. 213, ал. 3, която казва, че, да, ЦИК определя наистина техническите изисквания към апаратната и програмната част на електронната система и дава задължителни указания на изпълнителите на изпълнително и програмно осигуряване, но това не отменя чл. 18 на Кодекса, който казва, че материално-техническото осигуряване, фактически финансирането му е за сметка на Министерския съвет.

Благодаря.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, госпожо Мусорлиева.

Колеги, други мнения, становища? Тук имаше добри идеи за бъдещо взаимодействие евентуално с Министерския съвет, защото ние имаме спомен, че предишното машинно гласуване е изцяло подготвено от ЦИК. Но сега сме в рамките на план-сметката и

говорим къде да бъдат отделени тези суми и чухме закона, правното основание.

Заповядайте, госпожо Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Предишното гласуване беше изцяло подготвено от ЦИК, но благодарение на това, че една-единствена фирма в страната се яви и каза: ние сме направили софтуер, предлагаме ви да подменим еди-какво си, да направите експеримент. Обаче този софтуер струваше три пъти повече, отколкото тук е заложено в момента за 100 секции. А тогава секциите бяха 9 и бяха в центъра на София. А ние сега сме задължени да направим експеримент на територията на цялата страна. Това означава, че този, който ще се наеме да прави този експеримент, ще има допълнителни разходи за персонал, за престой на персонала, за поддръжка на техниката, които естествено ще се стоварят върху експеримента на машинното гласуване. Те няма да бъдат от джоба на фирмата като много великодушен дарител, а хората ще си искат да си покрият разходите, което е абсолютно нормално и резонно.

Първо, тези средства са крайно недостатъчни.

Второ, аз изцяло подкрепям колегите с техните правни доводи. Чл. 18 никой не го е отменил. Чл. 213, ал. 3 доопределя контролните функции на Централната изборителна комисия, които иначе общо са казани в чл. 57, ал. 1, т. 1. Но тук се казва докъде се разпростират те по отношение на експерименталното машинно гласуване. И само дотолкова. А не ни стоварват на нас нещо, което е същностна организационно-техническа подготовка и нищо друго.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, госпожо Сидерова.

Заповядайте, госпожо Нейкова.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, като че ли всички правилно четем чл. 18. Обаче вероятно нямаме достатъчно време да правим съществени корекции и предложения по отношение на план-сметката.

В тази връзка ние в рамките на тези предвидени средства – 180 000 лв. – наистина само ще взаимодействаме с Министерския съвет, едва ли бихме могли реално да направим каквото и да било, защото са крайно недостатъчни.

В тази връзка моля за яснота, ако някой може да разясни, бихме ли имали технологично време да правим съществени корекции от днес за днес или да се приеме това и тези недостатъчни средства да ни служат само за взаимодействие евентуално.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, госпожо Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, на въпроса за наличие на технологично време няма да се спра. За мен по-същественото е да уточним в чий бюджет се залагат средствата.

От изказаните становища, ако мога да направя едно обобщение, да направим и ние съответната бележка при съгласуването на този проект на план-сметка и да уточним, че предлагаме в план-сметката да се предвидят средства, достатъчни за обезпечаване на доставката на устройства за машинно гласуване, за програмно осигуряване на тези устройства, съхранението и техническата им поддръжка.

Съгласувах текста по предложението на господин Христов. Ако не съм го записала коректно, той ще ме поправи.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Да се добави „материали и консумативи”

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Добре, „и консумативи”, защото ми се стори, че е много удачна тази формулировка, тъй като устройствата за машинно гласуване, само като кажем средства, може да не се разбира за още колко неща, свързани с това, е необходимо да бъдат предвидени и заложили такива средства.

Не може на ред 1.2 да остане машинното гласуване. Взаимодействието между отделните институции не получава съответното обезпечение, когато това не се налага. Но т. 1.2 тогава ще остане за материално-техническо осигуряване така, както вчера

сме направили нашето предложение. В думите от ред 1.2 ще отпадне „доставка на технически устройства за машинно гласуване” и ще предложим в т. 2 да се обособи нов ред с наименование така, както преди малко ви посочих.

И тъй като няма да се зложат тези средства в нашия бюджет, тогава ние само ще обърнем внимание за какво са необходими и че това са много средства, които трябва да се осигурят по план-сметката, за да може да се извърши експерименталното машинно гласуване.

Ако сте съгласни с тези корекции, да го направим така.

А за медийните пакети само ще обърнем внимание, че предвидените средства може да се окажат недостатъчни, тъй като средствата може да бъдат изчислени едва след приключване на срока за регистрация на кандидатските листи, както и уточняване на правилата, при които Централната избирателна комисия на основание съответната разпоредба – ще ме извините, че не знам все още точката и запетаята на Изборния кодекс, госпожо Нейкова може да ми помогне – ще напишем, че това ще е ясно след изтичане на срока за регистрация и след уточняване на правилата, при които Централната избирателна комисия ще заплаща медийните пакети.

Ако сте съгласни, аз ще го оформя и в този смисъл да изпратим писмо до министъра на финансите.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, госпожо Солакова.

Заповядайте, госпожо Мусорлиева.

МАРИЯ МУСОРИЕВА: Госпожо Солакова, аз точно това исках да предложа – в т. 1.2 да отпадне началният текст за материално-техническо осигуряване дейността на ЦИК, а да стане: „за материално-техническо осигуряване за доставка на технически устройства за машинно гласуване по бюджета на Министерския съвет, в това число и...” това, което вие казахте. Така да бъде променен текстът.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, госпожо Мусорлиева.

Заповядайте, господин Христов.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Госпожо Мусорлиева, няма как да отпадне текстът от т. 1.2. Ще ни оставите без материално-техническо осигуряване.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Може ли да повтора? Предлагам да остане в 1.2 за материално-техническо осигуряване за доставка на технически устройства за машинно гласуване, в това число ...-нещата, които каза и госпожо Севинч Солакова – по бюджета на Министерския съвет и т.н.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Нека аз да си довърша, защото явно госпожа Мусорлиева не е разбрала за какво става въпрос, защото т. 1.2 касае Централната изборителна комисия. Не може да остане там.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря ви, колеги.

Мисля, че постигнахме съгласие по план-сметката с така направените предложения за забележки и корекции.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Може ли да се изчете корекцията, за да знаем какво гласуваме.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: В т. 2 за бюджета на Министерския съвет.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, госпожо Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Аз съм съгласна да предложим да отиде т. 1.2 в т. 2, но да обърнем внимание, че тези средства са недостатъчни.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, госпожо Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, формулировката на т. 1.2 след нашето предложение ще остане така.

„1.2. За материално-техническо осигуряване дейността на Централната изборителна комисия – 180 000 лв. (във втората колона)”

В т. 2 предлагаме да се създаде нов ред с формулировката: „За доставка на устройства на машинно експериментално гласуване – така, както господин Христов предложи и аз записан – като обръщаме внимание, че са необходими много средства, за да може експерименталното машинно гласуване да се извърши, като не посочваме конкретно число.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, мисля, че вече текстът е изчистен и ясен.

Моля, гласувайте.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев и Румяна Стоева-Сидерова,*); **против – няма**.

*От залата отсъстват: Йорданка Ганчева, Цветозар Томов и Иванка Грозева.*

Протоколното решение е прието.

Благодаря Ви, колеги.

Продължаваме с изборните книжа.

Предоставям възможността госпожо Мусорлиева да води тази част от заседанието. Заповядайте, госпожо Мусорлиева.

ПРЕДС. МАРИЯ МУСОРИЕВА: Заповядайте, госпожо Сидерова, ако не се лъжа, с книга 86.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Колеги, Приложение № 86 е една от основните, най-сериозни книги. Тя е като завършек на изборния процес – протоколът на секционната изборителна комисия.

Протоколите на секционните изборителни комисии отново са на трипластова индигирана хартия. Горее, в шапката на протокола няма нищо по-различно от досегашното оформяне на протоколите на секционните изборителни комисии. Но под изписване състава на

секционните избирателни комисии съм изписала основанията. Моля да бъде проверена дали правилно съм ги изписала: чл. 273, 275 и 281 от ИК. Това са текстовете, които определят съдържанието на протокола.

Ако забелязвате, над заглавието „Протокол” има един надпис „Лист 1”. Това е с оглед изискването – ако не се лъжа, беше на чл. 281 от ИК – протоколът да бъде на два листа, като лист 1 е тази част от протокола, в която влизат всички общи данни до отваряне на избирателната кутия.

ПРЕДС. МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Заповядайте, госпожо Нейкова.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, в началото на протокола „изборен” пред „район” да го махнем ли или да остане?

ПРЕДС. МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: „район, община, адм. район, секция” – това ли имате предвид? То е коректно, нали?

РУМЯНА СИДЕРОВА: Първите две кутийки са номерът на района, вторите две кутийки – на общината, третите две кутийки – на адм. район и последната група три кутийки е за секцията.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Където е изписано „коалиции от партии”, да стане само „коалиции”.

В абзаца, който започва с думите „При отварянето на избирателната урна...” вместо „урна” според мен трябва да бъде „избирателната кутия”, защото така е разписано в кодекса.

ПРЕДС. МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Навсякъде, където е записано „коалиция от партии” да остане „коалиция” и навсякъде, където е записано „урни” да се напише „кутии”.

Заповядайте, госпожо Нейкова.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Имам още едно предложение. В целия образец, където е използвана думата „журналисти” да се замени с „представители на средствата за масово осведомяване”.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Искам да попитам. Ако журналисти са влезли с журналистическа карта, а представители на средствата за масово осведомяване какво ще кажем на секционните избирателни



комисии – да им искат документ, че е представител – някакво удостоверение за актуално състояние?

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Добре, оттеглям си предложението за заменянето на „журналисти” с „представители на средствата за масово осведомяване.

ПРЕДС. МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Колеги, по книга № 86 се предлагат следните промени: преди „Част I” в последния абзац вместо „урна” се пише „кутия”, след „Част I” в първото изречение вместо „урна” се пише „кутия”, след това на мястото на „журналисти” се записва „представители на средства за масово осведомяване, както е в чл. 272. В „Част II” също вместо „урна” – „кутия” и навсякъде в текста вместо „коалиция от партии” само „коалиция”.

Моля, гласувайте книга № 86 с така изброените изменения.

Гласували **12** членове на ЦИК: за – **12** (*Мария Мусорлиева, Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев и Румяна Стоева-Сидерова,*); против – **няма**.

*От залата отсъстват: Йорданка Ганчева, Ерхан Чаушев, Севинч Солакова, Ивилина Алексиева и Цветозар Томов.*

Книга – Приложение № 86 – се приема.

Преминаваме към книга – Приложение № 87.

Заповядайте, госпожо Сидерова, да я докладвате.

РУМЯНА СИДЕРОВА: И в Приложение № 87 ще се направят същите поправки, ако някъде е останало „урна” вместо „кутия”, „коалиция от партии” ще стане „коалиция” и „журналисти” да се замени с „представители на средства за масово осведомяване”.

ПРЕДС. МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Колеги, който е съгласен със самата книга със сегашен номер № 87 и така направените промени, моля да гласува.

Гласували **12** членове на ЦИК: за – **12** (*Мария Мусорлиева, Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил*

*Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев и Румяна Стоева-Сидерова,); против – няма.*

*От залата отсъстват: Йорданка Ганчева, Ерхан Чаушев, Севинч Солакова, Ивилина Алексиева и Цветозар Томов.*

Книга – Приложение № 87 – се приема.

Преминаваме към книга Приложение № 88.

Заповядайте, госпожо Сидерова, да докладвате Приложение № 88.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Колеги, това е вече протоколът на районната изборителна комисия и той е на два листа. И, ако и тук ги има същите пропуски – коалиции от партии, урни и журналисти, ще се коригират и тук. Същите забележки важат и за тук. В текста на стр. 1 над многоточията са останали „коалиция от партии”, като думите „от партии” отпадат, „журналисти” да се заменят с „представители на средствата за масово осведомяване.

Искам само да ви обърна внимание, че тъй като текстът на закона казва, че се вписва броят на бюлетините, които са извадени от изборителната кутия, броят на действителните гласове и броят на недействителните гласове по партии и след това разпределение на действителните гласове по партии, исках да ви обърна внимание, че в протоколите съм направила ред с недействителни гласове като цяло, тъй като в противен случай е невъзможно да бъде направена контрола.

Но също така, коректно, както е в закона, в т. 9 - постарала съм се да се уеднаквили номерата на всички позиции във всички три точки – разпределението в предишни години е било на действителните гласове, а сега е разпределение на „гласовете по кандидатски листи” и сме сложили графа „действителни гласове” и „недействителни гласове”.

Искам да обърна вниманието върху разпределението на действителните гласове, тъй като според мен не е възможно те да свършат само с кандидатските листи. Имаме ситуацията на бяла

бюлетина, тоест, не е гласувано за нито една коалиция от партии, или партии, или независим кандидат, имаме ситуацията и нерядко, случва се по избори – задраскана на кръст цялата бюлетина. Може да се третира, че това е против всички партии. Но това си е недействителна бюлетина. Имам ситуация, когато някой е гласувал за две или повече партии. Няма как да бъдат отнесени тези видове недействителност към някоя от партиите. Затова, след като свърши изброяването на всички листи така, както са изписани в бюлетината, и нанасянето на действителните и недействителните гласове за тези листи, отдолу има още един ред който е „недействителни гласове за всички листи или за повече от една листа”.

И така сме получили възможността да направим още една контрола на разпределението на действителните и недействителните гласове и сме отразили изискването на законодателя.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Аз може ли да попитам нещо? Тук чл. 281, ал. 3, която е за данните от машинното гласуване, изцяло ли е изнесена отпред?

РУМЯНА СИДЕРОВА: Не, сега ще поясним. Това са образците на изборни книжа, с които ще отчитаме изборни резултати.

Предлагаме образците на книгата за експерименталното гласуване да ги приемем, както през 2011 г. приехме образците за експерименталното преброяване с преброителна комисия с отделно решение, тъй като те не са обща книга-образец, защото няма да се отчитат резултатите. Книгата почти ще съответства на тази, само че ще има допълнителни редове за брой на гласоподавателите, гласували машинно, както и за начина на отчитане на гласовете, тъй като там при сегашното разписване на машинното гласуване ще се събират още в секцията гласовете, които са получени и при машинното гласуване, но само като експеримент. За отчитане на резултатите ще отиде протоколът от гласуването с хартиените бюлетини.

Решихме да не го правим това в общ протокол, защото заради 100 секции, които ще са натоварени с тази задача, да объркаме останалите над 11 000, не си заслужава. Затова на тези 100 секции ще си проведем допълнително обучение, ще им приемем с допълнително решение книжката, те пак ще са на трипластова хартия така, като изисква законът, но да се съсредоточим сега на тези образци, които са общовалидни за цялата държава и гласуването извън нея, разбира се.

ПРЕДС. МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Аз мисля, че това е абсолютно резонно.

При абзаца „Днес,... г.....РИК в състав:...” след „членове” номерацията започва от „5.” нататък.

Колеги, моля, гласувайте така предложените промени и самата книга със сегашен № 88.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за** – **13** (*Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев и Румяна Стоева-Сидерова,*); **против** – **няма**.

*От залата отсъстват: Ерхан Чаушев, Цветозар Томов Ивилина Алексиева и Камелия Нейкова.*

Книга – Приложение № 88 – се приема.

Заповядайте, господин Андреев. Имате думата.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаема госпожо председател, искам за минутка да се върнем към Протокол I№ 87, който го гласувахме като съдържание и образец. Единственото, на което аз обаче бих искал да обърна внимание, е фактът, че във връзка с писмото, което изпрати и Министерството на външните работи по отношение на гласуването извън страната, молбата на министерството е този протокол да бъде във формат А4, а не във формат А3. Защо? Защото повечето от дипломатическите или консулските представителства нямат възможност да сканират такива големи образци, каквито са А3.

Въпросът го поставям в момента, за да го имаме предвид и изрично да бъде указано, че протоколът пак ще е трипластов и т.н., но да е на формат А4, да не е на формат А3.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Отделните страници да се на формат А4, а не – А3.

Те поставиха въпроса, че не е проблемът толкова с дипломатическите или консулски представителства, а проблемът е със секциите, които са извън тези представителства, в различни населени места, където няма такава техническа възможност и за да може и по специалната връзка, по която ще се изпращат тези протоколи, да минават по-лесно и по-ясно.

Но това може би трябва да го напишем, когато определяме конкретно... Това е и с оглед на обстоятелството, че тези протоколи – ако ние допълнително решим – ще могат да се отпечатват и в чужбина на отговорността на дипломатическите или консулски представителства. Но нека на нашето внимание, както каза колегата Андреев, да стои и този въпрос.

ПРЕДС. МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Сега преминаваме към Приложение № 90.

А защо пропускаме Приложение № 89?

РУМЯНА СИДЕРОВА: Това е образец, който е валиден за парламентарните избори, а за европейските избори не се прави такъв.

ПРЕДС. МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Колеги, искам само едно кратко съобщение да направя.

Който иска да си погледне декларациите, за които говорихме преди заседанието, при съобразяване на кворума, моля да отиде в стаята на главния секретар и юрисконсулта.

Обявявам почивка до 16,20 ч. за оправяне на декларациите.

(След почивката)

ПРЕДС. МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Продължаваме с Приложение № 90.

Заповядайте, госпожо Сидерова, да докладвате.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Приложение № 90 е Протокол за предаване на сгрешен/и формуляр/и и приемане на нов формуляр на протокол на СИК/Подвижна СИК. Това е за случаите, когато секционната избирателна комисия обърка и двата формуляра от протокола при попълването им и трябва да се върне в Районната избирателна комисия и да получи нов формуляр. Това е протоколът за предаване на двата сгрешени формуляра и получаване на нов.

Виждате, разписани са участващите лица от СИК – председател на СИК или на Подвижна СИК, от друга страна е определен от районната комисия неин член, защото няма защо цялата комисия да предава един формуляр. А и всички книжа ги предава един член, затова и този формуляр е така.

Има обяснителен текст както значи „сгрешен протокол”.

Сега забелязах една грешка. В третия абзац отдолу нагоре на обяснителния текст е цитиран „чл. 215, ал. 43”, а трябва да бъде „чл. 215, ал. 4”.

ПРЕДС. МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Колеги, с тази поправка, която е техническа и остава чл. 215, ал. 4, приемаме ли предложената от госпожо Сидерова книга № 90?

Моля, гласувайте.

Гласували 11 членове на ЦИК: **за** – 11 (*Мария Мусорлиева, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Росица Матева, Румен Цачев Румяна Стоева-Сидерова и Цветозар Томов*); **против** – няма.

*От залата отсъстват: Ерхан Чаушев, Севинч Солакова, Мария Бойкинова, Александър Андреев, Ивилина Алексиева и Иванка Грозева.*

Книга – Приложение № 90 – се приема.

Заповядайте, госпожо Сидерова, да докладвате книга № 91.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Приложение № 91 е за протокол за предаване и приемане на изборни книжа и материали на СИК/Подвижна СИК за съхранение в областната администрация.

В заглавието „областната” трябва да се замени с „общинската”. Това е ново. По-рано се предаваха в областната администрация, а сега в общинската.

Има го и в т. 2 – „предназначен за съхранение в областната администрация”. Тук също трябва да се коригира и да се запише „общинската администрация”.

Има го на две места и в пояснителния текст и там също да се коригира.

ПРЕДС. МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Заповядайте, господин Цачев.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Комисията, която приема изборните книжа, така ли е структурирана: председател, зам. председател, секретар и членове? Мисля, че по новия текст е комисия от съответната общинска администрация, без да са посочени качествата на тази комисия.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Да, след „Комисия за приемане на...” ще отпадне „председател, зам. председател и секретар”. Ще остане само „членове:”

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, ако не възразявате, да запишем „Комисия в състав, определен със заповед на кмета на общината №...”. Защото може например да няма председател, заместник-председател и секретар.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Няма нужда от № на заповедта.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Добре, съгласна съм.

РУМЯНА СИДЕРОВА: „Комисия в състав, определен със заповед № .... на кмета на общината за приемане на изборните книжа и материали за съхранение.” Отдолу „Членове:....”

ПРЕДС. МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Заповядайте, господин Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Предлагам нова редакция в същия смисъл: „комисия, определена със заповед на кмета по чл. 287, ал. 2 от ИК.”

РУМЯНА СИДЕРОВА: Ние им казваме текста от закона, а тук искаме да посочим заповедта, която е издал кметът. Протоколът от Приложение със сегашен № 91, се отпечатва от общините. Той не се печата централизирано. Така че те може би ще си го отпечатат заедно със самия образец на протокола.

Ще има номер на заповедта, ще се знае кой носи отговорността и по коя заповед.

ПРЕДС. МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Заповядайте, господин Цачев.

РУМЕН ЦАЧЕВ: В обяснителния текст „Бюлетините, екземплярите от протоколите, предназначени за областната администрация...” да стане „за общинската администрация” и продължава „и останалите книжа и материали се предават от членовете на СИК, предали протоколите в РИК, на комисия в състав, ....” Оттук нататък трябва да видим как да променим текста, защото пише: „В състава на комисията се включва представител на областната администрация”. Това трябва да отпадне.

На предпоследния ред пише: „...в изборите за народни представители...” да стане „в изборите за членове на Европейския парламент”.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Второто изречение от първия абзац от пояснителния текст ще стане: „Комисията се назначава със заповед на кмета на общината.”

ПРЕДС. МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Вие, господин Ивков, държите ли на това, което предложихте – по чл. 287 – или се съгласявате с госпожа Сидерова всъщност да е описателно?

ИВАЙЛО ИВКОВ: Съгласен съм с госпожа Сидерова.

ПРЕДС. МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Колеги, с така направените промени, а именно навсякъде „областна администрация” – в заглавието под „Протокол”, във втората кутийка т. 2, в първото изречение от обяснителния текст става „общинска администрация”. В началото „Комисия в състав, определен със заповед на кмета на общината....” и нататък текстът продължава.



Където пише „Комисия за приемане на изборните книжа и материали за съхранение, без „председател, заместник-председател”, остава само „членове:”

В пояснителния текст в първото изречение след „състав” се поставя запетая и „назначен от кмета на общината”.

В последното изречение вместо „избори за народни представители” се записва „изборите за членове на Европейския парламент от Република България”.

Моля, гласувайте книга Приложение № 91 с така направените промени.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев и Цветозар Томов*); **против** – **няма**.

*От залата отсъстват: Румяна Стоева-Сидерова, Александър Андреев, Ерхан Чаушев, Ивилина Алексиева, Георги Баханов.*

Книга – Приложение № 91 – се приема.

Госпожо Сидерова, имате думата да докладвате следващата книга.

**КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА:** Ако позволите, госпожо председател, аз ще заместя колежката Сидерова.

Приложение № 92. Това е Протокол за предаване и приемане на изборни книжа и материали на РИК на Централната изборителна комисия.

Колеги, в т. 1 „народни представители” трябва да заменим с „членове на Европейския парламент от Република България”.

**ПРЕДС. МАРИЯ МУСОРЛИЕВА:** Колеги, имате ли други предложения? Няма.

С тази поправка, която нанесе колежката Нейкова, Районна изборителна комисия с малка буква „р” и в заглавието „от РИК”, а не „на РИК”, моля гласувайте тази книга – Приложение № 92.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 12** (*Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев и Цветозар Томов*); **против – няма.**

*От залата отсъстват: Румяна Стоева-Сидерова, Александър Андреев, Ерхан Чаушев, Ивилина Алексиева, Георги Баханов.*

Книга – Приложение № 92 – се приема.

Заповядайте, колега Нейкова, с Приложение № 94.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Приложение № 94 е удостоверение за избран член на Европейския парламент от Република България.

Тук може би ще имаме хипотезата „личен номер“ след „ЕГН“. Тоест, да запишем „ЕГН/л.н.“ А долу в скобичките „партия/коалиция от партии/...“ отпада „от партии“.

ПРЕДС. МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Колеги, който е съгласен с тази книга и тези корекции, които госпожо Нейкова изказа, моля да гласува.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев и Цветозар Томов*); **против – няма.**

*От залата отсъстват: Румяна Стоева-Сидерова, Александър Андреев, Ивилина Алексиева, Георги Баханов.*

Книга – Приложение № 94 се приема.

Преминаваме към Приложение № 97. Колеги, имате ли някакви забележки по Приложение № 97?

Заповядайте, господин Томов.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Аз имам по-скоро въпрос. Предвидено е за кочаните с бюлетини за гласуване извън страната да няма номер и наименование на района, а да се изписва текст.

Погледнах основанията, посочени в приложението, и не видях Изборният кодекс да ни задължава да пускаме неномерирани бюлетини за страната. Не го виждам в основанието. Тогава може би горе трябва да се добави този текст, който е основанието. Защото в чл. 209, ал. 2 и в чл. 57, ал. 1, т. 19 такова нещо няма. Нека го запишем. Иначе няма логика.

РУМЯНА СИДЕРОВА: В основанието да се пише 371, ал. 3.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Предложението ми е да се допише към основанието и чл. 371, ал. 3.

На четвъртия ред два пъти се повтаря „на кочана”. Едното да отпадне. На втория ред има „гласуване за народни представители”. Да се поправи „гласуване за членове на Европейския парламент от Република България”.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Колеги, в основанието добавяме чл. 371, ал. 3, на втория ред от първия абзац „гласуване за народни представители” се променя „гласуване за членове на Европейския парламент от Република България”. На втория абзац на първия ред два пъти е повторено „на кочана”. Затова вторият израз отпада. Това забелязахме дотук.

ПРЕДС. МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Заповядайте, колега Христов.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: При внимателно прочитане се оказва, че т. 3 не ѝ е тук мястото. Вижте как е записано:

„При отделяне на бюлетината на кочана остава поле, в което са изписани:

1. номерът и наименованието на района;
2. текст „Избори за членове на Европейския парламент от Република България”.
3. в дясната част на полето е изписан поредният номер на бюлетината в кочана.....

В полето на кочана не може да има номера на бюлетината. Точка 3 се отнася вече за самата бюлетина.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Не, не. Същият този номер трябва да го има на бюлетината.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Бюлетините са 100. Значи кочанът не може да има един номер. Или има номер на кочана, или.... На един кочан трябва една бюлетина да има, че да съвпадат номерата.

Имам нещо неправилно тук. Т. 3 се отнася вече за самата бюлетина, а ние говорим горе за кочана. Освен на кочана да пише, че бюлетините са от номер този до номер еди-кой си.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Погледнете чл. 209 от ИК.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: „Бюлетините се подреждат в кочан по 100. При откъсване върху бюлетината и върху кочана трябва да остава един и същи номер....” - значи има и на кочана, и на бюлетината – „които се сравняват от избирателната комисия след .....на бюлетината и преди пускането ѝ в избирателната урна”.

ПРЕДС. МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Колеги, уточнихме ли се?

Моля, гласувайте така предложената книга – Приложение № 97.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за** – **14** (*Мария Мусорлиева, Александър Андреев, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова и Цветозар Томов*); **против** – **няма**.

*От залата отсъстват: Севинч Солакова, Ивилина Алексиева, Георги Баханов.*

Книга – Приложение № 97 се приема.

Госпожо Бойкинова, Вие ли ще продължите да докладвате? Заповядайте.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Започвам с Приложение № 3.

Това е избирателния списък за гласуване с подвижна избирателна урна, условно уточнен по чл. 37.

Тук виждам, че има изпуснатата буква в „Адрес на пребиваване”. Другото е, че не съм добавила кмет на община, на

район – това, което е и за другите книжа. Това, което добавих, е личен номер и адрес на пребиваване.

Не знам какво мислите, дали под „документ за самоличност” да поставим наклонена черта и да напишем „карта на постоянно пребиваващи” или да не стане много? В закона е променено и вече терминът е „карта на постоянно пребиваващ”. Тоест, има номер. Това е в Закона за пребиваването на чужденците в Република България.

ПРЕДС. МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Заповядайте, господин Томов.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: В третата графа в скобите „попълва се от СИК”, а не „попълва СИК”

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Да, съгласна съм.

Промените са: зачеркваме „изборен”, остава само „район”, „урна” вместо „кутия” и добавяме „кмет на община/район”, както при другите книжа.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Госпожо Бойкинова, Вие споменахте Закона за пребиваване на чужденците в Република България. Обаче в случая не трябва ли да е по Закона за влизането, пребиваването и напускането на Република България на гражданите на Европейския съюз. Там е удостоверение за пребиваване.

ПРЕДС. МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Да изнесем този текст отдолу, ако искате, да е ясно по кой закон.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Важното е как ще го напишем – дали е удостоверение.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Добре, съгласна съм и с тази промяна – „.../удостоверение за пребиваване”.

ПРЕДС. МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Колеги, който е съгласен с тази книга, засега с № 3, моля да гласува.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за** – **13** (*Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Камелия*

Нейкова, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев и Цветозар Томов); **против – няма.**

*От залата отсъстват: Ивилина Алексиева, Георги Баханов, Иванка Грозева и Румяна Сточева-Сидерова.*

Книга – Приложение № 3 се приема.

Заповядайте, госпожо Бойкинова.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Следващата книга е Приложение № 4. Това е избиращият списък в лечебни заведения, домове за стари хора и други специализирани институции за предоставяне на социални услуги.

Тук по същия начин виждам, че не е премахнато „изборен“. При „документ за самоличност“ се прибавя също „удостоверение за пребиваване“. Основанието е по чл. 28 във връзка с чл. 25 от ИК.

Това, на което исках да ви обърна внимание и при предната книга, и сега, е дали да оставим във връзка с чл. 25 общо или да конкретизираме, че е ал. 3 и ал. 5? Това е общата разпоредба, че се вписват по азбучен ред на имената и т.н.

Според мен е по-добре да е само чл. 25, без да конкретизираме, но все пак колегите нека си кажат мнението.

ПРЕДС. МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Колеги, има ли други предложения, освен изредените от докладчика Бойкинова?

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Моля да се върнем само за момент на Приложение № 3. Гласуване с подвижна избиращият урна трябва да стане „подвижна избиращият кутия“. Списъкът не може да бъде избиращият.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Не, никакъв друг освен избиращият не е този списък. В закона има „списъците за подкрепа“. Този списък не служи за подкрепа на нещо, този списък служи, за да може да се упражни правото на глас. Той си е избиращият.

ПРЕДС. МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Значи няма повече промени в Приложение № 3, което сме приели?

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Пише изрично „Списък за гласуване с подвижна избиращият кутия“. Това е по чл. 37, ал. 4.

ПРЕДС. МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Заповядайте, госпожо Бойкинова.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Във връзка с чл. 25, който вече препраща към избирателния списък – какво трябва да съдържа избирателния списък – мисля, че точно става. Всички тези списъци са във връзка с чл. 25.

ПРЕДС. МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Да, правилно е.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Аз подкрепям становището на вносителя, че трябва да остане „избирателен списък”. Преди това си развих мисълта, тъй като става дума действително за избирателен списък. В него са вписани имена на избиратели, които ще гласуват обаче с подвижна избирателна кутия. Това е единствената разлика. И това, че законът тук е изпуснал думата „избирателен”, изобщо не променя характера на този списък и няма начин да не се провери самоличността на лицето, при което отиваш с подвижната избирателна кутия. Тя трябва да се провери и затова в този списък трябва да има абсолютно същите графи, каквито има в общия избирателен списък, по който гласуват всички избиратели. Трябва да има същите графи – ЕГН, документ за самоличност – които да се нанасят в момента на проверка на самоличността на избирателя, когато му се подава и бюлетината.

Ако искате, можем да го подложим на гласуване, но моето мнение е, че така трябва да изглежда този списък и така трябва да се нарича.

ПРЕДС. МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Колеги, имате ли забележки? Приемате ли основанията и мотивировката на докладчика? Приложение № 3 си остава така, както е гласувано.

Продължаваме с Приложение № 4.

Заповядайте, госпожо Бойкинова.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: В Приложение № 4 предлагам също „изборен” да отпадне, допълваме „документ за самоличност” с „/удостоверение за пребиваване” и може би в графа 4 трябва да поясним, че в деня на гласуването се изписва видът и номерът на

документа за самоличност – лична карта, личен паспорт за гражданите по § 9 и номер на удостоверение за пребиваване на чужденците. Това да бъде като пояснение.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Има няколко дребни, педантични, но дразнещи окото правописни грешки. „населеномясто” е слято, трябва да се отдели, „административен район”- също. Надолу предлагам в графи 3 и 4 „попълва се от СИК”, а не „попълва СИК”. Под табличката първите две съществителни са членувани, а третото – не, което дразни: „Ръководител на заведението/дома/специализирана институция/.” Да се членува и „специализираната институция”, за да бъде грамотно написано.

ПРЕДС. МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Имате ли други забележки, колеги?

Ако няма, моля ви да се съгласим и да гласуваме тази книга с работен № 4 с корекциите, които бяха изброени.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за – 16** (*Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова и Цветозар Томов*); **против – няма.**

*От залата отсъства: Ивелина Алексиева.*

Книга – Приложение № 4 се приема.

Заповядайте, госпожо Бойкинова, за следващата книга.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Следващата книга е Приложение № 5. това е избирателен списък за гласуване в места за изтърпяване на наказание „лишаване от свобода” и за задържане.

Сменила съм основанието. „Изборен” ще се премахне. В графа 3 и 4 ще добавим „попълва се от СИК”, също и „Адрес на пребиваване”, както при предишните книжа. В графа 4 също ще допълним, че се попълва и номер на удостоверение за пребиваване.

Това са моите предложения. Ще кажа отсега, че във всички книги ще нанесем тези корекции.



ПРЕДС. МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Други предложения, колеги? Не виждам.

Моля, гласувайте книга – Приложение № 5 – с предложените корекции.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за – 16** (*Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова и Цветозар Томов*); **против – няма.**

*От залата отсъства: Ивилина Алексиева.*

Книга – Приложение № 5 – се приема.

Заповядайте, госпожо Бойкинова, за Приложение № 6.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Приложение № 6 е за избиращия списък за гласуване на плавателни съдове, плаващи под българско знаме при произвеждане на избори за членове на Европейския парламент от Република България.

Тук по същия начин съм добавила основанието, ЕГН – личен номер ще добавя по същия начин, както при другите книги, „удостоверение за пребиваване” в графа 4 също ще добавим. Да не повтаряме всеки път.

ПРЕДС. МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Колеги, който е съгласен с тази книга с корекциите, моля да гласува.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за – 16** (*Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова и Цветозар Томов*); **против – няма.**

*От залата отсъства: Ивилина Алексиева.*

Книга – Приложение № 6 се приема.

Заповядайте, госпожо Бойкинова, за следващата книга.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Приложение № 7. Това е избирателен списък за гласуване извън страната при избори за членове на Европейския парламент от Република България. Това е по чл. 31, ал. 1 във връзка с чл. 25 от Изборния кодекс.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Има списък на лицата, които са заявители, но няма избирателен списък. Нека този въпрос да го оставим като дискуссионен за по-късно.

ПРЕДС. МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Преминаваме към Приложение № 8.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Приложение № 8. Това е вече, госпожо Сидерова, което Вие казвате, списък на лицата заявили желание да гласуват. Основанието пак е чл. 31, ал. 1.

ПРЕДС. МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Ако нямаме други забележки или въпроси, ще гласуваме ли Приложение № 8?

РУМЯНА СИДЕРОВА: Това е списъкът, който ще се направи след събиране на всички заявления – и подадените на хартия в дипломатическите или консулски представителства, и подадените през нашата страница в електронен вид, и ще бъде качен на страницата на Министерството на външните работи и на съответното дипломатическо или консулско представителство.

ПРЕДС. МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Да го оставим под въпрос.

Исках да допълня нещо. Нали се обединихме около това горе да няма дата „25 май 2014 г.” и във всички книги го махнахме?

РУМЯНА СИДЕРОВА: Ако сме го махнали от всички книги, трябва да се махне отвсякъде.

ПРЕДС. МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Заповядайте, господин Андреев.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Аз имах едно питане и то е свързано с текста на чл. 31, ал. 1. Не би ли трябвало в графите вместо „избирателна секция” и „адрес” да бъде „държава” и „място”, защото избирателните секции е нещо последващо.

ПРЕДС. МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Колеги, какво мислите. Изразете становища.

Да оставим и книга – Приложение № 8, за да я помислим и да преминем към Приложение № 9?

РУМЯНА СИДЕРОВА: Аз бих казала какви ще бъдат графите според дебатите, които се състояха. № по ред ще си остане, име ще си остане, няма да пише „избирателна секция №”, а ще пише една графа „държава” и следваща графа „място”. Само не видях в чл. 31 има ли изискване да има адреса на пребиваване? Няма такъв адрес. Това го имаше по-рано.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Коя ще бъде тази избирателна секция №? Те не са образувани. Това е списъкът с лицата, които са подали заявление, проверили сме ги и това са хората, които могат да гласуват.

Госпожо Сидерова, може би тук да остане „държава” горе, а тук да бъде само „име” и „населено място”. Тоест, табличката да бъде само с две графи, след което Министерството на външните работи по ал. 2 обобщава данните за всички държави с имената, ЕГН и постоянен адрес и ги изпраща за заличаване.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Това е друго.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Текстът на ал. 1: „При изборите за народни представители, президент и вицепрезидент и за членове на Европейския парламент на Република България ръководителите на дипломатическите или консулски представителства на Република България изготвят и подписват списъци, в които се вписват лицата по чл. 17, ал. 6 по държави и места.”

Тоест, че всеки поотделно за собствената си държава ги вписва по имена и място.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Да има „държава” горе, защото това е списък, който се изготвя от ръководителя и се подписва отдолу от него. Няма как на всеки ред в съответната колона да пише пак държавата.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Да и в тази връзка аз предлагам следната редакция. Горе да си остане „държава”, да бъде премахната едната колонка, а табличката да остане само с две колони. В едната

да бъдат имената, а в другата – „място”. Разбира се, „№” си остава като графа.

ПРЕДС. МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Има ли други бележки по Приложение № 8?

РУМЯНА СИДЕРОВА: Моята теза е, че при тази уредба на ИК не се правят избирателни списъци за гласуване в чужбина. Затова ви казвам, че трябва малко да помислим, защото такава е и идеята на кодекса, такава е и заглавието на раздела.

ПРЕДС. МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Имаме ли други предложения, колеги, във връзка с Приложение № 8?

Моля ви, госпожо Бойкинова, кажете какво се получи накрая като корекции.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: В Приложение № 8 последно остава горе „държава” и правим три колонки: №, име, място.

ПРЕДС. МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Моля, гласувайте Приложение № 8 с тези корекции.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова*); **против – няма**.

*От залата отсъства: Ивилина Алексиева, Йорданка Ганчева и Цветозар Томов.*

Книга – Приложение № 8 се према.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Може ли да попитам нещо?

Като сме на чл. 31, ал. 2 – няма общо с изборните книжа – в ал. 2 става дума за структуриране в електронен вид. Ние взехме решение, но за структуриране в електронен вид само на подписките. Тук трябва ли да определяме как изглежда или не?

РУМЯНА СИДЕРОВА: Ще видим „Информационно обслужване” как са си направили електронното ....

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Аз по-скоро питах дали е наш ангажимент или е ангажимент на Министерството на външните работи.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Слава Богу, не са ни задължили. Когато си уреждаме в договора как ще става приемането на електронните заявления през нашата интернет-страница, там ще се уредят и тези въпроси, но в договора не е образец, не е специално решение. Поне досега така е правено.

ПРЕДС. МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Преминаваме към книга № 9, нали, госпожо Бойкинова? Заповядайте.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Приложение № 9 е заявление за отстраняване на непълноти и грешки в избирателния списък. Основанието е чл. 43, ал. 1, изречение първо. Това е заявление. Всеки избирател може да поиска отстраняване на непълноти и грешки. Затова добавих и личен номер и адрес на пребиваване.

Да помислим само дали да остане „област“.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Въпросът е резонен, защото така написано „община/район“, не е ясно кой район точно – дали се има предвид административния район, който също влияе на номерата на избирателните секции, тоест, той се отчита в номерата на избирателните секции, или се има предвид избран район, който също участва.

В този смисъл е „район“ и затова може би да напишем „община/адм. район“ и вместо „област“ да напишем само „район“, тоест текстът да стане: „гр./с.....община.....адм. район..... район“, последното от което е бившият избран район, който сега се нарича в тези избори само „район“.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Необходимо е, „област“ трябва да си остане.

РУМЯНА СИДЕРОВА: За какво е областта – в област Пловдив са два изборните райони, в област София – град, са три изборните райони. Какво ще даде това?

МАРИЯ БОЙКИНОВА: От къде е: „населено място/община – ако има – адм. район и коя област – ж.к..., ул.... и т.н.

РУМЯНА СИДЕРОВА: А, това е адресът?! Добре, взимам си думите назад.

ПРЕДС. МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Заповядайте, господин Томов.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Това е свързано с това, че това заявление може да бъде подадено от човек, пребиваващ извън страната. Той не може да си напише адреса при тази структура на описване.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Как да не може да си го напише? Всеки български гражданин има постоянен адрес в Република България.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Да, но е дадена възможност да си даде постоянния адрес или адреса на пребиваване.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Това е „или/и”.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Живеещите в чужбина могат да подават такова заявление да бъдат заличени от вътрешните избирателни списъци.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Това е за допълване. Ако си изпуснат в списъка, можеш да помолиш да бъдеш добавен.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Аз току-що погледнах чл. 43, където изрично пише, че „гражданин на друга държава-членка на Европейския съюз, който е вписан в избирателен списък, може да бъде заличен по неговото писмено заявление до кмета на общината/района/кметството или кметски наместник.”

Извинявайте, може би аз нещо не съм схванал както трябва.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Основанието е в първото изречение. Има друга книга, от която те могат да искат да се заличат.

ПРЕДС. МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Господин Томов, Вие удовлетворен ли сте от отговора? Да, благодаря.

Аз лично адмирам много работата на госпожо Бойкинова, защото тя за първи път прави книги и са много добри.

Заповядайте, госпожо Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Единствената добавка в тази книга е, че в адресата след „кметство” добавихме „или кметски наместник”.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, други предложения, корекции? Не виждам.

Първо подлагам на гласуване така предложената поправка – допълнение „или кметски наместник” в антетката.

Моля, гласувайте това предложение за промяна.

Гласували **17** членове на ЦИК: **за – 16** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова и Цветозар Томов*); **против – 1** (*Георги Баханов*)

Предложението за допълнение на Приложение № 9 се приема.

Моля госпожо Мусорлиева да продължи да председателства заседанието. Заповядайте, госпожо Мусорлиева.

ПРЕДС. МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Колеги, моля, гласувайте цялостния текст на Приложение № 9 заедно с приетото допълнение.

Гласували **17** членове на ЦИК: **за – 17** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова и Цветозар Томов*); **против – няма.**

Книга – Приложение № 9 се приема.

Преминаваме към Приложение № 10.

Заповядайте, госпожо Бойкинова.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Приложение № 10 е заявление за заличаване от избирателния списък от гражданин на друга държава-членка на Европейския съюз. Основанието е чл. 43, ал. 1, изречение второ.

Тук по същия начин, както приехме в предната книга, ще добавя „или кметски наместник”.

ПРЕДС. МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Колеги, обединяваме ли се около това предложение?

Заповядайте, госпожо Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Аз имам само едно предложение. Освен горе, в адресата, то е ясно, но сега забелязах, че и в образец 9 долу имаме срок 7 дни – „не по-късно от седем дни преди изборния ден”. Предлагам ви и в двете книги – в Приложение № 9 и Приложение № 10 – да добавим датата „17 май 2014 г.”, тъй като обяснението ще се отпечата в "Държавен вестник" и това е като пътеводител на хората.

И още нещо. Забелязвам, че тук е използван изразът „приемат”, а законът дава възможност да се подадат заявление. Защото, ако те върнат в общината, защото в деня има погребение на някой колега или сватба на друг, това не означава, че ти трябва да си изпуснеш срока. Важно е лицето да го подаде.

И тази промяна да бъде нанесена и в двете книги – Приложение № 9 и Приложение № 10.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Обаче в закона терминологията е „приема” – „Заявленията се приемат от съответната администрация...” Така че аз мисля, че законодателят това е имал предвид. Аз от закона съм го пренесла. По-коректно е да бъде, както е в закона.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Аз предлагам да напишем „се подават/приемат най-късно до...” Еди-коя си дата „седем дни пред изборния ден.”

ПРЕДС. МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Колеги, приемате ли предложението на господин Ивков? Да, благодаря.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Не звучи добре изречението, защото тук се има предвид, че заявленията се приемат от съответната администрация. А, ако се подават, трябва да уточним от кого се подават. Иначе изречението става безсмислено.



Така написано в закона, е ясно.

ПРЕДС. МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Колега Ивков, заповядайте.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Записът на закона наистина е ясен. Обаче ние тук не преписваме само закона. Волята на законодателя тук е, че не могат да се приемат след седмия ден. Но ние тук обясняваме на хората, че следователно могат да го подадат най-късно до тогава. Затова предложих „подават/приемат най-късно до .... седем дни преди изборите”. Очевидно е от самото заглавие кой го подава.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Изречението става по следния начин: „Заявленията се подават, съответно приемат от съответната администрация най-късно седем дни преди изборния ден – 17 май 2014 г.” Аналогичното важи и за Приложение № 9.

ПРЕДС. МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Колеги, имате ли други предложения освен така направените и съгласни ли сме с всичко?

Госпожо Бойкинова, повторете още един път добавката.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: „Заявленията се подават/приемат от съответната администрация най-късно седем дни преди изборния ден – 17 май 2014 г.”

ПРЕДС. МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Колеги, моля ви да прегласуваме книга – Приложение № 9 с направената поправка.

Моля, гласувайте.

Гласували **16** членове на ЦИК: за – **16** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова и Цветозар Томов*); против – **няма**.

*От залата отсъства господин Ерхан Чаушев.*

Приложение № 9 с допълнението се приема.

В Приложение № 10 в последното изречение отпада „25 май 2014 г.”

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Навсякъде отпада „25 май 2014 г.”

ПРЕДС. МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Благодаря.

Моля, гласувайте книга – Приложение № 10 с така направените изменения.

Гласували **15** членове на ЦИК: за – **15** (*Мария Мусорлиева, Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова и Цветозар Томов*); против – **няма**.

*От залата отсъстват: Ивилина Алексиева и Севинч Солакова.*

Приложение № 10 се приема.

Заповядайте, госпожо Бойкинова, за доклад на Приложение № 11.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Приложение № 11 е декларация за вписване в избирателен списък - част II. Основанието е чл. 359, ал. 1 от ИК, в която се казва, че гражданин на друга държава-членка на Европейския съюз, който отговаря на условията по чл. 350, ал. 2 – това е така нареченото активно избирателно право, което съм си позволила да го напиша в декларацията.

Предлагам два варианта – единият –подробният, в който съм пресъздала чл. 350, ал. 1 – „съм навършила 18 г., съм гражданин...”, а другият е вариант е, че можем да приемем, че декларира, че отговаря на изискванията по чл. 350, ал. 1.

ПРЕДС. МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Заповядайте, господин Баханов.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: За мен, колеги, по-добре е да остане подробният вариант, имайки предвид лицето, което подава тази декларация, а това е качеството на чужд гражданин. Така че по-добре е да остане подробният вариант. Това е едно улеснение за чуждите граждани.

Това ми е мотивацията.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Аз подкрепям това, което каза колегата Баханов, но нека да остане този текст, защото точката за контакт, информацията в xml, която се подава и съответните декларации изискват всички тези данни за лицето, за да може да бъде изпратено в държавата-членка, за да може там да се извърши проверката и в петдневния срок да върнат съответно информацията.

Затова нека да остане в този вид с включени пълните данни.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Те са предизвикани именно от начина на структуриране на информацията в част от другите държави-членки на Европейския съюз. А по наша адресна регистрация в Националния регистър „Население”, където се вписват и постоянно пребиваващите липсва част от тази информация и тя няма откъде да се набави освен чрез декларацията на лицето, което желае да гласува у нас.

Затова още преди това в работната група преди да стане готов този Изборен кодекс и преди нашата комисия да се сформира възприехме на базата на изпратените документи от Европейския съюз да включим и тези данни в декларацията.

Предлагам да гласуваме.

ПРЕДС. МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Заповядайте, госпожо Грозева.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Колега Бойкинова, да се поправи основанието. Тук е записано чл. 359, въпреки че Вие докладвахте чл. 350.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Не, не. Това е правилно.

Моля за нещо, по което да помислите. В т. 10 е написано: „данните от личната карта/паспорта ...” Според вас така ли трябва да остане?

РУМЯНА СИДЕРОВА: Повечето от тях са с лични карти, но има и такива, които са само с паспорти.

ПРЕДС. МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Но кой паспорт? Нали казаха, че имат най-различни видове? А, местният. Да, местният.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Тогава можем да добавим само „издаден от държавата по произход”

ПРЕДС. МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Заповядайте, господин Томов.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Какво ни кара да искаме в тази декларация човекът да казва името на родителите си? Какво отношение има това към изборните му права – имената на майката или на бащата?

РУМЯНА СИДЕРОВА: Това е необходимо. За да може да гласува у нас такова лице, то трябва да има избирателни права и в държавата по произход. Съществува процедура, по която се проверява наличието на тези избирателни права и тези данни са необходими именно по тази процедура, не защото някой в Европейския съюз си е намислил, че трябва само да се разменят данни. Това е едната проверка, която се прави – дали лицето има избирателни права в държавата по произход.

Втората необходимост да се посочат тези данни е с оглед на съдържанието на избирателните списъци в други държави-членки на Европейския съюз. Когато ние изпращаме от нас имената на лицата от тази държава, които са заявили, че ще гласуват от нас, на тях са им нужни тези данни, за да могат да си ги заличат от избирателните списъци, защото в акта за избиране на членове на Европейския парламент от 1976 г. изрично е записано, че всеки гражданин на Европейския съюз има право само на един глас в изборите за членове на Европейския парламент. Те сега вече се наричат представители в Европейския парламент. Поради тази причина, за да се направи тази проверка и осигурят тези права, както и гласуването само веднъж, се налага събирането на тези данни.

По същия начин и на нашите граждани са им взели данни, които са им нужни за техните държави, а не за нас – за Република България.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Благодаря за този отговор. Аз преди всичко не разбрах какво отношение имат родителите на лицето към

този проблем. Защо е нужно някакви власти да знаят кои са му родителите, за да установят има ли или няма избирателни права.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: За разлика от България и от други държави в голяма част от държавите в Европейския съюз лицата имат по две имена, при което има наличието на сериозно дублиране. Второ, те нямат така наречения ЕГН, който имаме ние и някои други държави от бившите социалистически страни. По този начин лицата се идентифицират чрез имената на техните родители и рождена дата, за да може да се установи дали това е същото лице, за което става въпрос.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Тук пак ли ще добавим „до кметския наместник“?

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Предлагам в края, преди текста за наказателната отговорност, да сложим срока, в който се подава тази декларация – не по-късно от 40 дни преди изборния ден и конкретната дата за улеснение.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Във връзка с уеднаквяване на документите тук виждам нещо, което е написано и което аз се чудя дали да го напиша или не. Като пишем за членове на Европейския парламент от Република България, тук е записано „25 май 2014 г.“

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Това го магнахме навсякъде. Но и тук, както във всички книги ще напишем „или кметски наместник“.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, допълваме указания за срока, в който се подават, указания за съхранение. Други предложения?

МАРИЯ БОЙКИНОВА: В последното изречение: „Съгласен/а съм личните ми данни да бъдат обработвани...“ датата остава ли? Остава.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, обединихме се около указанията. Ще ми позволите ли да не бъде толкова формално. Обединихме се около указанието за срока, указанието за съхранение и се обединихме с допълнението „или кметския наместник“ и оставането на датите.

Моля, гласувайте така предложения проект на изборна книга с тези изменения.

Гласували **14** членове на ЦИК: за – **13** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова*); против – **1** (*Ерхан Чаушев*).

*От залата отсъстват: Ивайло Ивков, Мария Мусорлиева и Цветозар Томов.*

Приложение № 11 с измененията се приема.

Заповядайте, господин Чаушев, за отрицателен вот.

**ЕРХАН ЧАУШЕВ:** Определено считам, че има излишна информация за гласуване в изборите в България. Определено считам, че едва ли гражданите на Европа, които се намират в България, знаят кой, кога и как са записани в избирателните списъци на държавата си. Определено много се съмнявам в това. Съмнявам се в това, че е наложително да се декларира настоящия си адрес, там, някъде си в която и да било държава и то, за да упражни правото си на глас за избор на членове на Европейския парламент.

В тази връзка и с този текст, че за неверни данни нося и наказателна отговорност, текстът става доста тежък. Това са моите мотиви.

**ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА:** Благодаря Ви, господин Чаушев, ще вземем предвид Вашето отношение след изборите, за когато подготвяме предложения до Народното събрание за промени в Изборния кодекс.

Може ли да преминем към следващата изборна книга?

Заповядайте, госпожо Бойкинова, да докладвате.

**МАРИЯ БОЙКИНОВА:** Следващата книга е Приложение № 12. Това е заявление за вписване в избирателния списък. Основанието е чл. 27, ал. 3, 4 и 6, в който се казва, че в избирателните списъци се вписват, съответно дописват, имената на гражданите, които имат право да гласуват, но са пропуснати, както и

тези, за които е отпаднало основанието, на което са били заличени – лицата, които са изтърпели наказание „лишаване от свобода” или не са вече под запрещение или е отпаднало основанието, на което са били лишени от правото да избират в държава-членка на Европейския съюз – се вписват в избирателните списъци след представяне на съответен документ в общината или района или кметството. Това е общата разпоредба, съответно ал. 4, че вписването се извършва по искане на избирателя от органите по чл. 23, ал. 1 до предаването на списъците. Ал. 5 не съм я вписала в тази декларация, тъй като тя касае дописване и считам, че законодателят е направил разграничаване, че „вписване” е терминът, когато е до предаване на списъците, а „дописване” е в деня на изборите.

Поради това предлагам навсякъде в заявлението да пише „вписване”, защото касае тази част. Това са общите разпоредби, съотнесени към чл. 360, ал. 2 от ИК, в който се казва, че лицата се вписват отново в избирателния списък по тяхно искане от органите по чл. 23 след решение по чл. 39 и чл. 40 и т.н.

Затова тук съм добавила основанието на чл. 361, ал. 2, в което са казва, че когато лицето е било заличено от избирателния списък, то се вписва в списъка по негово искане от органите по чл. 23 до предаване на списъците.

Колеги, това, което виждам, е, че заявлението се подава от български гражданин или от гражданин на друга държава – членка на Европейския съюз – това е всъщност до органа по чл. 23, ал. 1 и трябва съответно да се съобрази с текста на закона – кмета на общината, съответно кмета на кметството, кметския заместник. Всички ще ги добавя, както е терминологията.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Добре, колеги, има ли други предложения за промени? Струва ми се, че се обединихме около тези предложения.

Заповядайте, господин Томов.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Не е ли резонно срокът да е до 22 май, за да има време гражданинът при евентуален отказ да се обжалва в

съда и съдът да се произнесе преди да са приключили изборите. Иначе това обжалване е формално. Ще минат изборите, докато съдът се произнесе. Изяждаме един ден, но му даваме възможност жалбата да бъде удовлетворена от съда. Защо тогава гласоподавателят може да се впише в изборния ден и, ако тогава му откажат, отива в ЦИК и ЦИК веднага решава. Тоест, тогава правото му казусът да бъде решен преди да изтече изборния ден е съхранено.

А в този случай той се жали в административен съд и съдът може да се произнесе след изборите.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, госпожо Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Ако трябва да съм откровена, ще кажа, че това изменение на Изборния кодекс, което препрати хората вместо в районните съдилища, които са близо до тях, а чак в административните съдилища, които са сума сумаро 28 в страната, не го приемам като приближаване на права и защита на права. Няма административен съд, който ще се произнесе по този въпрос, защото жалбата ви няма да допълзи до него за тези два дни. Но това е тема за друг разговор.

Господин Томов, списъкът виси на видно място 40 дни. Никакви права не се отнемат на тези граждани. За съжаление българинът е свикнал всичко да прави в последния момент.

Ако ние напишем срок до 22 май, всъщност отнемаме възможност на тези хора, които могат да дойдат на 23 май и да няма никакви спорове. А, който е оставил в последния момент да върши това, няма да се допише. Какво да направим, ако му откажат?

Пред него има и още една възможност. В изборния ден да отиде в секционната избирателна комисия с документа за самоличност и, ако не дай си, Боже, му откаже и секционната избирателна комисия, той има възможност в самия изборен ден да обжалва веднага пред РИК.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, с допълнението в адресата и срока, моля, гласувайте Приложение № 11.



Гласували **16** членове на ЦИК: за – **16** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова и Цветозар Томов*); против – **няма**.

*От залата отсъства госпожа Мария Мусорлиева.*

Приложение № 12 с допълнението се приема.

Продължаваме с Приложение № 13.

Заповядайте, госпожо Бойкинова.

**МАРИЯ БОЙКИНОВА:** Приложение № 13 е заявление за вписване в изборителния списък по настоящ адрес. Основанието е чл. 36, ал. 1 от Изборния кодекс, която казва, че „избирател, чийто постоянен и настоящ адрес са в различни населени места, може да поиска да бъде вписан в изборителния списък по настоящ адрес не по-късно от 14 дни преди изборния ден”.

Само ЕГН съм записала. Колеги, помислете дали трябва да добавим и личен номер. Законът казва „избирател”. Аз мисля, че така трябва да остане, но все пак за дискусия ви го предлагам на вниманието, защото и аз съм мислила по този въпрос.

**ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА:** И тук отново „органа по чл. 23, ал. 1”.

**МАРИЯ БОЙКИНОВА:** А адрес на пребиваване да поставим ли? Не, остава си така. Отгоре след „кмет на община/район/кметство” да се добави „или кметски наместник”.

**ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА:** Колеги, има ли други промени? Няма.

Заповядайте, госпожо Солакова.

**СЕВИНЧ СОЛАКОВА:** Тъй като това заявление може и по електронен път да се подава, това трябва ли да го отразим? Може би в забележка да го запишем?

**ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА:** Заповядайте, госпожо Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Аз съм „за“ това, което предложи колегата Солакова като добавка, но да напишем, че електронното заявление е със същото съдържание. Мисля, че с това изчерпваме необходимостта от някаква друга форма на заявление по електронен път.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Да, това е решение.

РУМЯНА СИДЕРОВА: „... е с електронно заявление през интернет-страницата на съответната община. Електронното заявление е със същото съдържание.”

Мисля, че това е достатъчно.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, госпожо Сидерова.

Има ли други забележки, колеги? Да го подлагам ли на гласуване с така направените допълнения – „или кметски наместник” в адресата, след това указване на срока в първото указание и последното допълнение, което госпожа Сидерова формулира?

Моля, гласувайте този образец на изборна книга с така предложените промени.

Гласували **16** членове на ЦИК: за – **16** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова и Цветозар Томов*); против – **няма**.

*От залата отсъства Мария Мусорлиева.*

Образец на книга Приложение № 13 се приема.

Преминаваме към Приложение № 14.

Заповядайте, госпожо Бойкинова.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Приложение № 14 е заявление за гласуване с подвижна избирателна кутия. С госпожо Сидерова решихме да го обединим и заявлението да бъде едно както по ал. 1, така и по ал. 2 на чл. 37, като разликата е, че в първия случай

заявителят иска да се образува подвижна изборителна кутия, а вторият случай е, когато вече има такава образувана и срокът е съответно пет дни.

Опитала съм се в едно заявление да обединя тези две хипотези, за да няма излишни книжа.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Госпожа Бойкинова е успяла, и в двата случая заявява, че иска да гласува с подвижна изборителна кутия.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колега, много се радвам на това. Това е стандартизация и като резултат по-малко образци. Така ще бъде по-лесно.

Заповядайте, госпожо Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: В пояснителния ред на първия ред след „не по-късно от 20 дни преди изборния ден” да се постави „- 4 май 2014 г.”

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: А колегата Сидерова дали ще приеме след това „20 дни преди изборния ден” да го сложим датата.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Няма пречка. Идеята е да я има датата, защото е по-лесно. Добре, да бъде в скоби.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, други редакционни или по същество корекции?

Заповядайте, господин Томов.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Ако позволите, госпожо председател, само едно разсъждение. Това, което казахте, че заявленията се обединяват в едно, е добре. Става въпрос дали обръщаме внимание на факта, че могат да гласуват изборители с трайни увреждания, ако не са заявили до пет дни, но при положение, че има образувана подвижна изборителна кутия.

Да не би да се възползват от правото си да не заявяват, че искат да не се образува такава подвижна кутия и после да си изгубят правото да гласуват.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Това е въпрос на Централната изборителна комисия и нейната разяснителната кампания, колега. Така си мисля.

Заповядайте, госпожо Бойкинова.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Тук обаче също има електронно заявление.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Това е както в предишната книга. Да се каже, че има и електронно заявление през интернет-страницата на съответната община и със същия текст. Да се вземе едно към едно от предишната книга: „...с електронно заявление през интернет-страницата на съответната община. Електронното заявление е със същото съдържание.”

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Първото е написано и тук.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Тогава остава само текстът, че „Електронното заявление е със същото съдържание”.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, поправките, които направихме в текста: „Съгласен/а съм личните ми данни да бъдат обработвани във връзка с изборите за членове на Европейския парламент от Република България”, в скоби датата „(4 май 2014 г.)”, по-надолу датата „(19 май 2014 г.)”, допълнението „Електронното заявление е със същото съдържание”.

Мисля, че това бяха промените.

Моля, гласувайте образеца на Приложение № 14 с така предложените промени.

Гласували **17** членове на ЦИК: за – **17** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова и Цветозар Томов*); против – **няма**.

Образец на книга Приложение № 14 се приема.

Преминаваме към Приложение № 12а.

Заповядайте, госпожо Сидерова, да докладвате.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Не съм написала заглавие, но може би да поясним, че е заявление за изключване от списъка на заличените лица. Основанието е чл. 39, ал. 2 от Изборния кодекс.

Правя редакция, че само български граждани подават такова заявление за изключване. Затова тук заглавието ще бъде „Заявление за изключване от списъка на заличените лица”.

В текста, който започва с думите „Желая да бъда заличен/а...” да стане „Желая да бъда изключен/а от списъка...” Или може да остане „...заличен от списъка на заличените лица за гласуването при произвеждане на изборите за членове на Европейския парламент от Република България в секция №...., тъй като основанието за включването ми в списъка не е налице/е отпаднало”. Това са двете възможности по кодекса.

„В подкрепа на твърдението си, че основанието за включването ми не е налице е отпаднало представям следните доказателства (документи):...”

И тук лицето ще си изпише какво е преценило да представи.

„Съгласен/а съм личните ми данни да бъдат обработвани във връзка с произвеждане на изборите за членове на Европейския парламент от Република България”.

Тук няма дата, както виждате.

В пояснителния текст по-долу съм описала възможността отказът за изключване от списъка на заличените лица да бъде обжалван.

Тук добавям трети абзац: „Искането може да бъде направено чрез електронно заявление със същото съдържание през интернет-страницата на съответната община.”

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, господин Баханов.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Колеги, аз си мисля дали, тъй като в останалите заявления е било декларация – така е изписан текстът – а тук само е написано „по чл. 39, ал. 2 от ИК”. А това е важно, ако

някое лице е заличено и иска да бъде дописано. Дали да не напишем изцяло „Заявление за изключване от списъка на заличените лица“?

РУМЯНА СИДЕРОВА: Точно това предложих и аз в още началото.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, господин Томов.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Явно е, че това идва от текста на Изборния кодекс. Но тук наистина с тези двойни отрицания хората ще се объркан. „...заличен от списъка на заличените лица...“, „включен сред изключените...“.

Дайте да помислим за някаква по-ясна редакция, от която на хората да им става ясно.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Там, където пише „Отказът за заличаване...“, написахме „Отказът за изключване от списъка на заличените лица...“, а по-горе „Желая да бъда изключен от списъка на заличените лица...“

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Аз разбирам това, но двойните отрицания объркат. Аз го разбрах малко трудно. Струва ми се, че ще има хора, които наистина би ги объркал този текст. Тук става дума за възстановяване на избирателни права в крайна сметка.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Не е съвсем, защото не всяко изключване е, защото си бил лишен от избирателни права. Не всяко включване в списъка на заличените лица означава, че нямаш избирателно право. Например, там са включени лицата, които са подали заявление, че ще гласуват по настоящ адрес.

Тоест, за да спазим правилото, че всеки има право само на един глас и другото правило – че всеки избирател може да фигурира само в един избирателен списък, затова те се изключват от избирателния списък по постоянен адрес, но не са лишени от избирателни права. Дадена им е тази възможност да си упражнят избирателното право там, където са поискали.

Идентичен е случаят с лицата, които са заявили, че искат да гласуват извън страната и се е случило в изборния ден да се върнат и

да гласуват. Идентичен е случаят и когато примерно лицето по-рано е освободено от изтърпяване на наказание „лишаване от свобода”. Може да е планирано на друга дата, но по определени причини, които могат да се случат и са разписани в Закона за изтърпяване на наказанията, планово е еди-кога си да му изтече наказанието, но го освобождават по-рано. То си взема документа за освобождаване и си отива в общината, за да го извадят от тези списък и да може да си упражни изборителните права.

Съвсем различни са хипотезите и затова предполагам, че се е наложило по този начин да бъде уреден казусът. Малко е сложно, но лицата, които искат да упражнят своето право, мисля, че ще го разберат.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Малко сложно, но и по-добре, отколкото беше една ситуация, която си спомняме, ако продължава в този дух.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Там, където е „...не е налице/е отпаднало...” да сложим указание да отбележат вярното. Може да остане и така, то се разбира.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, господин Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Едно бързо предложение. Тъй като ние все пак приемаме образец за изборни книжа, да не описваме със забележка, че може заявлението да бъде подадено и по електронен път, а да пишем „писмено/електронно заявление по чл. 39, ал. 2...” и така да процедираме за всички, ако го приемете. Защото долу с тази забележка някой може да се формализира и да каже, че не сме дали възможността за електронното заявление. От тази гледна точка го предлагам.

Но, ако считате, че няма опасност, бих приел и другото.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Искам да попитам има ли други предложения.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Оттеглям си предложението, което направих преди малко.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, господин Ивков.

Колеги, с така направените предложения за промени – в заглавието изписваме „Заявление за изключване от списъка на заличените лица”, „изключен” вместо „заличен” на две места в текста и отдолу предложението на госпожа Сидерова за възможността искането да се подава и електронно, подлагам на гласуване Приложение № 12а.

Моля, гласувайте.

Гласували 17 членове на ЦИК: за – 17 (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова и Цветозар Томов*); против – **няма**.

Образец на книга Приложение № 12а се приема.

Преминаваме към следващия образец – Приложение № 13а.

Заповядайте, госпожо Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Приложение № 13а е заявление за изключване от списъка на заличените лица в изборния ден. Това ще напишем под думата „Заявление” и отдолу вече ще дойде основанието – чл. 40 от ИК.

По същия начин тези заявления се подават само от български граждани. Искането тук е да се издаде удостоверение по чл. 40, ал.1, от което да е видно, че основанието за включване в списъка по чл. 38 от ИК – списъка на заличените лица в секция №...не е налице или е отпаднало. Същото ще ми послужи пред секционната избирателна комисия №....., за да бъде заличен от списъка по чл. 38 от ИК....”- мисля, че тук е употребена точно думата „изключен” от списъка – „за гласуване при произвеждане на изборите за членове на Европейския парламент в Република България. В подкрепа на твърдението си, че основанието за включването ми в списъка не е налице/е отпаднало представям следните доказателства (документи).



Това изречение според мен трябва да е на нов ред, както и изречението, което започва със „Същото ще ми послужи...“ да бъде на нов ред. Да бъдат като нови абзаци.

Виждате, че изречението „Съгласен/а съм личните ми данни да бъдат обработвани...“ също е без да се сочи дата.

Ако по пояснителния текст имате някакви забележки или добавки, съм готова да обсъдим.

Във втория абзац на пояснителния текст – „от всички изброени длъжности“. Всички общински администрации по време на избори имат дежурства.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, господин Андреев.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Аз може би нещо не разбрах. Основанието е по чл. 40. Обаче според мен в чл. 40 са разгледани две хипотези. Едната хипотеза е тогава, когато се издаде удостоверение, а другата е, когато се дописва. Или аз може би не съм го разбрал правилно?

Ал. 3 а я чета или може би наистина не съм я разбрал, защото вече сме уморени. Но след представяне на удостоверението или на документа за самоличност в хипотезите на чл. 38, а именно удостоверение за гласуване на друго място, за гласуване в определено място или чл. 31 – за извън страната, той се дописва, без да е необходимо да му бъде издадено удостоверение от общината, което е съвсем различна хипотеза и попада в различен образец. Тоест, не попада в този образец, защото така или иначе човекът ще трябва да отиде, за да си извади удостоверение, което не е правилно.

Чл. 40 разглежда две различни хипотези. Може аз да не съм го разбрал. Но все пак да го обсъдим.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Аз разбрах предложението на господин Андреев. Той смята, че трябва да приложим, че включването в списъка е по чл. 38, ал. 2, т. 1, 2, 3, 7 и 8.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, госпожо Бойкинова.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Удостоверението по ал. 1 има в случаите на чл. 38, ал. 2, т. 1, 2, 3 - това са, когато са поставени под запрещение, изтърпяват наказание, а чл. 38, т. 4, 5 и 6 – тоест, целият чл. 38, ал. 2 влиза в хипотезата.

Пише: „...или на документа” – тоест, едновременно. „След представяне на удостоверението”- удостоверението се представя в хипотезите: под запрещение, лишаване от свобода.... Нали ал. 3 четем?

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, госпожо Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Т. 8 не трябва да се включва. Текстът ще стане така:

„Желая да ми бъде издадено удостоверение по чл. 40, ал. 1 от ИК, от което да е видно, че основанието за включването ми в списъка по чл. 38, ал. 2, т. 1/2/3/7 от ИК....” и нататък си следва текстът. Тоест, по някои от тези алинеи.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Други предложения, колеги?

Заповядайте, господин Баханов.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: „...списъка на заличените лица по чл. 38, ал. 2...”

РУМЯНА СИДЕРОВА: Приемам това, което каза господин Баханов: „...основанието за включването ми в списъка на заличените лица по чл. 38, ал. 2, т.1/2/3/7 не е налице/е отпаднало.”

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Може ли да предложи нещо?

„...че основанието за включването ми в списъка за заличените лица на основание чл. 38, ал. 2, т. 1/2/3/7 в секция №..... не е налице/е отпаднало.”

Основанието би трябвало да го има. По-добре да има повторение, отколкото да има неяснота.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: „...основанието за включването ми в списъка на заличените лица по чл. 38 от ИК в секция № .... не е налице/е отпаднало.”

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, да попитам следното. Много тежко ли ще стане, ако отдолу за хората обясним все пак кои са тези хипотези? Защото ми се струва, че ще стане много тежка изборна книга.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Аз разбирам предложението на госпожа Алексиева. Обаче аз не мисля, че ако го сложим отдолу под черта, ще стане по-прегледно за лицата.

От друга страна необходима предпоставка е то да е видяло в списъка в интернет или по някакъв начин да е разбрало това лице, че е заличено на основание чл. 38. Там си му е изписано правното основание. Така че не виждам смисъл повече да утежняваме образаца.

Не е ли изписано основанието за заличаване? В такъв случай...

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Аз не го предлагам, просто попитах, ако го включим, няма ли да стане много голяма и тежка изборната книга и да не бъде прочетено това наше указание. От тази гледна точка го поставям. Защото, от една страна, е хубаво да го има. Но, от друга страна, когато книгата съдържа толкова много текст, то така или иначе никой няма да го прочете.

Заповядайте, госпожо Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Освен текста, който господин Андреев предложи и аз възприех, той предложи и в основанията, които са записани по-горе, да запишем „чл. 40 във връзка с чл. 38, ал. 2, т. 1, 2, 3 и 7”

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, има ли други предложения? Да повторим или знаем около какво се обединихме? Обединихме се отгоре след „кмета на община/район/кметство” да се допълни адресата, заглавието да бъде „Заявление за изключване от списъка на заличените лица”, основание отдолу под заглавието „по чл. 40 във връзка с чл. 38, ал. 2, т. 1, 2, 3 и 7”, правим нов абзац от изречението „Същото ще ми послужи пред СИК №...” и в първото изречение след „по чл. 40, ал. 1 от ИК, от което да е видно, че основанието за включването ми в списъка на заличените лица на

основание чл. 38....” и отново изреждаме основанията. Това ли беше всичко, госпожо Сидерова? Да, благодаря.

Колеги, моля, гласувайте този образец на изборна книга.

Гласували **16** членове на ЦИК: за – **16** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова и Цветозар Томов*); против – **няма**.

*От залата отсъства Мария Мусорлиева.*

Образец на книга Приложение № 13а се приема.

Госпожа Златарева отсъства по обективни причини, както и госпожа Цанева отсъства през целия ден, така че не ги отбелязваме при гласуването.

Колеги, отиваме към Приложение № 13б.

Заповядайте, госпожо Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Колеги, това е декларацията, която подават лицата, които са се снабдили с удостоверенията по чл. 40 пред секционната избирателна комисия. След като тя ги извади от списъка на заличените лица, те гласуват и биват вписани в списъка, след като подадат декларация, че не са гласували и няма да гласуват на друго място.

Тук също са само български граждани, затова са включени само данните, които са необходими за идентификация на български граждани, както и заявлението, че са запознати и че носят наказателна отговорност по чл. 313 от НК за невярно деклариране.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Няма ли други забележки? Тук само думата „заличен/а” да се чете „изключен/а” от списъка на заличените лица.

Моля, гласувайте този образец на изборна книга.

Гласували **16** членове на ЦИК: за – **16** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев,*

*Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев и Румяна Стоева-Сидерова,); против – няма.*

*От залата отсъства Цветозар Томов.*

Образец на книга – Приложение № 13б е приет.

Преминаваме към Приложение № 14а.

Заповядайте, госпожо Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Приложение № 14а е удостоверение, което издават в общината, кметството, района или кметският наместник, след като е констатирал, че не са налице или са отпаднали основанията едно лице да бъде включено в списъка на заличените лица и с това удостоверение то отива да гласува в съответната избирателна секция.

Данните, които са описани, са като за български граждани. Обаче за първи път тук съм намесила и § 9. Не знам дали в другите образци на книги да го слагам. Мисля, че няма нужда.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Аз имам само редакционна корекция: вместо „да бъде заличен/а” да се запише „да бъде изключен/а”.

Заповядайте, господин Баханов.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Не трябва ли да добавим „/кметски наместник”, защото той замества кмета.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Отбелязано е с пълен член, колега: „Кметът на община/район/кметство/кметският наместник на...”

РУМЯНА СИДЕРОВА: При подписа ще изпиша цялото: „Кмет на район, кметство или кметски наместник”.

Както пише в ал. 2, горе пиша над думата „Удостоверение” : „Кмет на община/район/кметство или кметски наместник”.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: С така направените две допълнения, моля, гласувайте проекта за образец – Приложение № 14а.

Гласували 17 членове на ЦИК: за – 17 (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова и Цветозар Томов*); против – **няма**.

Образец на изборна книга – Приложение № 14а – се приема.  
Обявявам 15 минути почивка.

(след почивката)

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Продължаваме нашата работа. Ще помоля в началото госпожа Сидерова да ни покаже нещо.

Заповядайте, госпожо Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Колеги, разпределено ми е на доклад писмото на печатницата на Българската народна банка с изпратените мостри от хартията, защото ние ще трябва да изберем на каква хартия да се печата бюлетината. Аз я разпечатвам, само за да се види какво има вътре и ще я заключа – винаги така правим – в касата, която е в кабинета на председателя и в утрешния ден отново ще се извади, за да изберем на коя хартия ще се печата бюлетината, защото печатницата трябва поне един – два месеца предварително да я поръча, за да може да започне да я печата.

Освен това използвам момента да ви кажа, че във вътрешната мрежа в днешното заседание е качено едно писмо с № ЕП 04021 на Министерството на външните работи относно тези удостоверения, с които се гласува, когато се подменят документи за самоличност, за да ги разгледаме в следващите дни.

Те са ни пратили някакви мостри, които са тяхната идея върху каква хартия и как да изглежда принципно бюлетината според тях, която би хванала повече редове, за да се изпишат наименованията на партии и коалиции от партии и имената на

независимите кандидати, като са ни описали и дебелината на линията каква е, разходите и всички подробности, като някои от тях не ни трябва за момента, но една част от тях са ни абсолютно необходими, за да влязат в бюлетината. Но после за техническия образец ще са ни абсолютно необходими.

Дали са ги във варианти, за да видим дебелината на хартията каква е.

Какво друго са ни пратили? Това сигурно са сертификатите и данните на различните видове мостри, които бяха обещали, за хартията.

Това е, което имах да ви докладвам и ще го дам на госпожа Красимира Манолова да го прибере в касата.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, господин Баханов.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Колеги, извинете, че се намесвам в дискусиата, но мисля, че всички, които сме запознати с изборния процес, знаем, че 99 процента от жалбите, които обжалват, искат касиране. Наред с основното основание се посочва и, че се е нарушил тайната на вота. Тоест, че при прегъването и при гласуването, при поставянето на втория печат се вижда кой за кого е гласувал.

Така че моята молба е да се обърне много голямо внимание на дебелината на хартията и на плътността ѝ. Тоест, този път бюлетините да са наистина непрозрачни.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, госпожо Сидерова.

Колеги, преминаваме към **точка седма** от дневния ред:

**7. Проект на решение относно условията и реда за образуване на избирателните секции извън страната и за назначаване съставите на секционните избирателни комисии при произвеждане на изборите за членове на Европейския парламент от Република България, насрочени на 25 май 2014 г.**

Давам думата на господин Андреев да докладва. Заповядайте, господин Андреев.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаема госпожо председател, уважаеми колеги, днес изтича срокът за приемане на две важни решения, а именно едното решение е по отношение условията и реда за образуване на изборителните секции извън страната и за назначаване на съставите на секционните изборителни комисии при произвеждането на избори за членове на Европейския парламент от Република България, а другото решение е по отношение на условията и реда за гласуване на българските граждани извън страната в изборителните секции извън страната при произвеждането на изборите за членове на Европейския парламент от Република България.

И двете са качени във вътрешната мрежа.

Първото решение, което е и доста дълго, аз предлагам по следния начин да процедираме. Да чета абзац по абзац, който от колегите има евентуално някакви забележки, да ги каже, за да може да ги обсъдим и нанесем.

Тези две решения са гледани в работната група. Общо взето, работната група направи своите бележки във връзка с решенията и в тази връзка мисля, че основните спорни моменти бяха изчистени в работната група. Остава, разбира се, това, което останалите членове на комисията ще предложат като допълнения.

В тази връзка искам да ви кажа, че и във вътрешната мрежа е качено писмото, което пристигна от главния секретар на Министерството на външните работи. То е с вх. № ЕП 04013/28.03.2014 г. С него Министерството на външните работи, което също има съществени задължения във връзка с организирането на изборния процес извън страната, е направило своите бележки, допълнения и препоръки, които биха желали да бъдат включени в тези решения, които засягат тях и съответно ръководствата на дипломатическите или консулските представителства.



По отношение на проекта, който е изготвен от колегата Ерхан Чаушев, който ще го докладва след малко, а именно по отношение на условията и реда за гласуване Министерството на външните работи не е направило допълнения. Единствените допълнения се отнасят до решението, което аз ще докладвам сега.

Ще се спра на точките, които те са пожелали евентуално да бъдат изчистени като текст, за да може, когато ги разглеждаме, направо да обсъдим и техните препоръки и вече да решим дали да ги възприемем или съответно да бъдат отхвърлени от нашето решение.

Започваме с решението, което е относно условията и реда за образуване на изборителните секции извън страната и за назначаване съставите на секционните изборителни комисии при произвеждане на изборите за членове на Европейския парламент от Република България насрочени на 25 май 2014 г.

Основанията са чл.57, ал. 1, т. 17, чл. 11, чл. 12 - 17, чл. 20 – 22, чл. 31 – 33, чл. 101 – 110, чл. 350, § 1, т. 2, буква „а“ от ДР на Изборния кодекс.

Първият раздел се отнася до условията за образуване на изборителните секции извън страната.

„1. При произвеждане на изборите за членове на Европейския парламент от Република България на 25 май 2014 г. гласуването и преброяването на гласовете на българските граждани извън територията на Република България се извършва в изборителни секции при спазване на изискванията на Изборния кодекс.”

Ще се спирам за момент, ако някой от колегите има бележки, да може да ги каже.

„2. При произвеждане на избори за членове на Европейския парламент от Република България на 25 май 2014 г. ръководителите на дипломатическите и консулските представителства (ДКП) на Република България образуват изборителни секции извън страната и при спазване на законодателството на съответната държава.

3. Ръководителите на дипломатическите и консулските представителства определят местоположението на изборителните

секции извън страната въз основа на териториалното разпределение на българската общност в съответното място на територията на държавата членка на Европейския съюз.”

Това е текст, който се съдържа изрично в Изборния кодекс и който е въведен с оглед да може да бъдат обхванати всички общности в съответната държава.

„4. Организациите на българските граждани в съответното място на територията на държавата – членка на Европейския съюз може да правят предложение за местоположението на изборителните секции до ръководителите на дипломатическите и консулските представителства. Предложението се прави не по-късно от 25 дни преди изборния ден (29 април 2014 г.).”

Датата в скобите е с оглед нашата хронограма, която приехме.

„5. Ръководителите на дипломатическите и консулските представителства на Република България незабавно, но не по-късно от 55 дни преди изборния ден (30 март 2014 година), трябва да поискат съгласието на приемащата държава, ако такова се изисква, за:

5.1. произвеждането на изборите;

5.2. разкриването на изборителни секции в дипломатическите и консулските представителства;

5.3. разкриването на изборителни секции извън дипломатическите и консулските представителства;

5.4. разкриването на изборителни секции в държава, където Република България няма дипломатическо или консулско представителство, но има дипломатически отношения и е назначила акредитиран посланик.

6. Ръководителите на дипломатическите и консулските представителства уведомяват незабавно Министерството на външните работи за получените отговори от приемащата държава. Министерството на външните работи незабавно уведомява Централната изборителна комисия. Министерството на външните

работи уведомява Централната избирателна комисия за държавите, в които не се изисква съгласие за разкриването на избирателни секции по т. 5.

7. При произвеждането на избори за членове на Европейския парламент от Република България на 25 май 2014 г. ръководителите на дипломатическите и консулските представителства образуват избирателни секции въз основа на подадените заявления по чл. 16, ал.1 ИК.”

Това са всички български граждани, които живеят в тези държави, които подават изрично заявление, че желаят да гласуват там.

„8. Всеки български гражданин, който има право да избира при избори за членове на Европейския парламент от Република България на 25 май 2014 г. и желае да гласува, заявява това не по-късно от 25 дни преди изборния ден (29 април 2014 г.) чрез писмено заявление по образец (приложение от изборните книжа)”.

Аз не знам дали приехме до момента образецът на изборните книжа, но, ако сме го приели, можем направо да го посочим. Предлагам да си остане така в скобите, без да слагаме номера, ако сте съгласни.

Следващият текст е с оглед на това, че в работната група решихме, че е добре да изясним кои граждани имат право да гласуват.

„8.1. Право да избират членове на Европейския парламент от Република България по т. 7 имат българските граждани, които са навършили 18 години към изборния ден включително, живели са най-малко през последните три месеца в Република България или в друга държава – членка на Европейския съюз, не са поставени под запрещение и не изтърпяват наказание лишаване от свобода.”

В следващата точка решихме и мисля, че така е правилно, да изчистим изцяло какво означава „живели най-малко три месеца”. Това е дадено в § 1, т. 2, буква „а”.

„8.2. „Живял най-малко през последните три месеца в Република България или в друга държава – членка на Европейския съюз“ е български гражданин, който има адресна регистрация по постоянен адрес и по настоящ адрес на територията на Република България или в друга държава - членка на Европейския съюз най-малко 60 дни от последните три месеца към датата на произвеждане на изборите. За живеене в страната се приема и престоят извън Република България за времето, в което български гражданин е изпратен там от българската държава.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, господин Ивков, за бележка.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Във връзка с т. 8.2 „Живял най-малко..... е български гражданин, който има адресна регистрация по постоянен адрес и по настоящ адрес...” си мисля в § 1 от ПЗР дали не беше „или по настоящ адрес”.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Не, такава е идеята, да е изпълнено цялото условие – да има постоянен и настоящ адрес в Република България.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Цитирам буква „а” от закона: „Български гражданин, който има адресна регистрация по постоянен адрес и по настоящ адрес на територията на Република България или в друга държава членка на Европейския съюз.”

Продължете, господин Андреев.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Благодаря Ви, госпожо председател!

„9. Заявлението следва да бъде подписано саморъчно и подадено лично или изпратено по пощата чрез писмо до дипломатическото или консулското представителство на Република България в съответната държава членка на Европейския съюз или чрез електронно заявление през интернет страницата на Централната избирателна комисия. В едно писмо може да има повече от едно заявления, като във всяко заявление може да бъде вписано само едно лице.”

Това е текст от закона. Аз тук бих искал да докладвам съответно в писмото, което е на Министерството на външните работи, е посочено и те предлагат в т. 9 да се допълни с оглед препятстването на каквито и да било опити за тълкуване какъв е видът на заявлението, да бъде добавено, че електронният вариант съответства на варианта, който се подава по пощата. Тоест, имат еднаква сила заявлението, подадено по електронен път и изпратеното по пощата с писмо.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, съгласни ли сме с това допълнение? Трябва да прецизираме формулировката.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Аз бих добавил в т. 9 след последното изречение, че изпратените по електронна поща сканирани заявления отговарят или се считат за писмо, изпратено по пощата.

Ако сте съгласни с тази редакция, да го добавим.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Нека малко да помислим, колеги.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: „Изпратените по електронна поща сканирани заявления се приравняват на подадените по пощата чрез писмо.”

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря на колегата Андреев, че прави пауза, за да не формализираме нещата.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Може ли само да изясня логиката на това предложение. Самите електронни заявления се изпращат до Централната изборителна комисия директно. Това сканиране на заявлението помага изборителят, който не може да изпрати в момента писмото, да изпрати до съответното дипломатическо или консулско представителство самото сканирано заявление.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, госпожо Нейкова.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, искам да кажа как разбрах аз това, което е написано. Според мен сканираният екземпляр на заявлението би улеснило хора, които нямат възможност да изпратят

електронно заявление през интернет-страницата на ЦИК, или нямат възможност да го изпратят с обикновено писмо по нормалната поща. Аз го разбрах като трета възможност.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Аз предлагам следното, госпожо председател. Да гласуваме само това дали да приеме предложението на Министерството на външните работи.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: По начина, по който Вие го формулирахте като текст?

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Те предлагат, не питат. Предлагам да се допълни, за да се избегнат опитите за тълкуване, че изпратените по електронна поща сканирани заявления отговарят на изискването да са изпратени по пощата чрез писмо.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Да не могат да се пращат сканирани заявления – това е предложението.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Предлагам да се допълни т. 9.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Вижте какво пишат от Министерството на външните работи: „С оглед препятстване на опитите за тълкуване.“, тоест, да бъдат препятствани опитите, които тълкуват, че изпратените по електронна поща сканирани заявления отговарят на изискванията за изпратени по пощата.

Аз понеже бях и на срещата с Министерството на външните работи. Много ясен е техният смисъл. Те смятат, че изпратеното по електронен път сканирано заявление не е изпратено по пощата заявление. Аз мисля, че те са прави. Прочетете го внимателно.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колега, прочетете текста на Министерството на външните работи.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Втори път го чета: „По т. 9 предлагаме да се допълни: С оглед препятстване на опитите за тълкуване, че изпратените по електронната поща сканирани заявления отговарят на изискванията да са изпратени по пощата чрез писмо”.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Понеже присъствах на срещата, Министерството на външните работи счита – така, както е написано

в закон – че не може да се счита, че сканираното заявление, изпратено по електронна поща, отговаря на изискването да е изпратено по пощата с писмо. „По пощата” означава да дойде ей тази обикновена хартия, на която е написано с химикал, с мастило, молив, каквото ще да е, и да има саморъчен подпис, който го виждаш, а не ти е сканирано като картинка.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Аз съжалявам тогава, но Министерството на външните работи не си е формулирало както трябва предложението. Това въобще не присъства в нашия текст и не виждам какво трябва да допълваме.

Товага аз правя предложението въобще да не допълваме текста, който е предложен от Министерството на външните работи и да си остане текстът, който е в нашата редакция.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Има ли други становища?

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Приемам, че формулировката на Министерството на външните работи не е направена коректно и с оглед това, че колегите Сидерова и Мусорлиева са присъствали на срещата и знаят какъв е бил замисълът на министерството при проведената среща, приемам, че тяхното е по-вярното тълкувани, по-вероятното или по-обективното тълкуване на това, което са искали дипломатите да кажат.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, обединяваме ли се около това становище или отделно да го поставя на гласуване?

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Аз също чета текста, както го чете господин Андреев и го виждам като една друга, допълнителна възможност.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Да го подлагам ли на гласуване или се обединяваме около едно становище?

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Аз очаквам от вас формулировка на това какво да напиша, тъй като все пак тълкуването, което тук се направи, е различно.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, дайте предложение за текст, който да подложим на гласуване, защото очевидно тук нямаме съгласие. Аз чета текста в позитивен смисъл.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Аз искам нещо да попитам. Ако бъде изпратено заявлението по електронната поща, подписано с електронен подпис, понеже законът нищо не казва за електронен подпис, за какво ще се счита, ако имаме такава хипотеза?

Не говоря за сайта. През интернет-страницата на ЦИК е отделен случай. Има електронно заявление, което е достъпно на интернет-страницата – аз не говоря за това.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, господин Пенев.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Колеги, за да бъде подадено нещо с електронен подпис, трябва да има такава функционалност на страницата ни или по друг начин. Ако сте ползвали услуги с електронен подпис, то трябва да има такава опция изобщо да подадеш заявление с електронен подпис. А ние такава възможност не сме осигурили и законът не предвижда. Всъщност те няма как да подадат с електронен подпис нещо.

Искам да кажа, че това технически не е възможно.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, госпожо Бойкинова.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Госпожо Сидерова, дори и да имаш електронен подпис, ти не виждаш подписа. Електронен подпис е един код, една декларация. Аз ползвам електронен подпис и това е съвсем различно. Обръщам се към Вас, госпожо Сидерова, защото Вие преди малко казахте: аз да видя подписа. С електронния подпис никакъв подпис не виждаш. Ние нямаме технически такава система, защото, за да имаш електронен подпис, той важи за определени документи, той не е общ.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, ние като си изпращаме по e-mail някакви сканирани документи, как ги приемаме?



Заповядайте, госпожо Мусорлиева.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Колеги, ако мога да обобщя, ако ми разрешите. Според мен абсолютно прав е колегата Томов, че такова нещо въобще законът не допуска. А също така е абсолютно прав колегата Пенев и колегата Баханов, и колегата Сидерова, а именно както и предложението на колегата Андреев – да не предлагаме допълнение към сложената точка.

Но приемам това, което предложи колегата Баханов и предлагам да го обсъдим точно в този смисъл, че сканирани заявления не могат да имат функцията на изпратени по пощата чрез писмо, защото законодателят според мен има точно това предвид. Убедена съм, че има това предвид.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, госпожо Бойкинова.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Ако това заявление го попълниш, как ще се разпише? То ще е без подпис.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Само че никой не може да идентифицира, че точно аз съм попълнила това заявление.

Заповядайте, господин Андреев.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колеги, аз все пак чакам някакво предложение за редакция.

Заявлението по чл. 16 може да бъде подадено или чрез писмо до дипломатическото или консулското представителство, или да бъде попълнено електронно заявление на нашата интернет-страница – на страницата на ЦИК.

А по отношение на заявленията, които директно са подадени, ние незабавно ги проверяваме при получаването.

Заповядайте, господин Пенев.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Това, което аз се опитах да обясня преди малко, е, че подаването на нещо с електронен подпис не е като да се подпишеш върху лист хартия. Трябва да има техническа възможност и аз не знам дали нашите дипломатически или

консулски представителства имат такава възможност и изобщо предоставят такава услуга.

Един сканиран документ може да бъде манипулиран и няма как да се установи дали сканираното копие е съответно и идентично с оригинала. Никаква възможност няма това да се установи и с никаква експертиза, и по никакъв начин.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, господин Баханов.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Правя процедурно предложение за прекратяване на дискусиата и да допълним само текста, който иска от нас Министерството на външните работи – едно пояснение накрая на т. 9. Само формулировката някой да предложи и да продължим нататък.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Аз чакам формулировката.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, господин Томов.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Все пак обсъждаме важен въпрос за възможностите на българските граждани от други страни от Европейския съюз да гласуват. Аз не мога да разбера искането на Министерството на външните работи при положение, че процедурата за заявление към техните дипломатически или консулски представителства е съвсем ясна. Получават писма или хората ги носят лично. Друго няма. Какво интересува Министерството на външните работи по какъв начин ЦИК ще си получава електронните заявления от граждани тук?

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Ако ми разрешите, да отговаря на колегата Томов.

Министерството на външните работи са написали опасенията си в писмото до нас. „Предлагаме да се допълни с оглед препятстването” – изпуснали са една запетайка, която ни обърка нас – „на опитите за тълкуване,...” – тук са сложили запетайката, точно за да се препятства възможността да се тълкуват. Имаше такива опити в предишни избори сканирани заявления да бъдат тълкувани

като изпратени по пощата чрез писмо. Точно с оглед на това препятстване на тази порочна практика те предлагат това да се изключи.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Няма и намек, че до тях могат да пристигат електронни заявления от какъвто и да е вид в този текст. Но се получава двусмислица в такъв случай. Дайте тогава да кажем ясно: дипломатическите или консулските представителства приемат единствено писма по пощата и лични заявления. Електронните заявления се изпращат само до ЦИК.

Така техният проблем е решен.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Господин Томов, бихте ли повторили формулировката за господин Андреев и за всички нас.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Ще се опитам да импровизирам

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Може ли да ми дадете думата само за момент?

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, господин Андреев.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Нека да се върнем в началото на т. 9, защото аз мисля, че това, което колегата Томов предложи, ясно и категорично е казано: „Заявлението следва да бъде подписано саморъчно” – което означава, че трябва да е в оригинал „с подпис на лицето и подадено лично или изпратено по пощата чрез писмо до дипломатическото или консулското представителство на Република България в съответната държава членка на Европейския съюз”.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, госпожо Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Мога ли да се опитам да предложа текст? „Заявлението се адресира до дипломатическото или консулското представителство на Република България, пописва се саморъчно и се подава лично или се изпраща по пощата на административния адрес на представителството.”

Административният адрес изключва електронна поща.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, господин Томов.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Предлагам следния текст, а разбира се, вие като юристи ще кажете дали звучи достатъчно юридически коректно.

„9. Заявлението се подава по два начина:

9.1. до дипломатическото или консулското представителство на Република България в съответната държава членка на Европейския съюз; Заявлението, подадено по този начин, следва да бъде подадено лично (или изпратено) по пощата и подписано саморъчно.

9.2. до Централната избирателна комисия. Заявлението, подадено по този начин може да бъде изпратено по електронен път.”

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Само допълваме в едно изречение: „В едно писмо може да има повече от едно заявление.”

Това да бъде в т. 9.1. второ изречение.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: По този начин се отделят двата метода за подаване на заявлението и няма никакви недоразумения.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, госпожа Сидерова също имаше много разумно предложение за „административен адрес”.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Тъй като аз съм докладчик, държа на моята редакция. От прекалено много изясняване най-накрая ще стане толкова неясно, още повече че в предложеното сега от колегата Томов изпращаме заявлението по пощата до ЦИК, а това не е така. Това е електронно заявление, което е нещо съвсем различно.

Затова аз оставам на моята позиция и предлагам да остане текстът така, както съм го предложил. Разбира се, ако някой предложи друго, да гласуваме вариантите и по този начин да преминем нататък, защото иначе можем да продължим до безкрай.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, госпожо Мусорлиева.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Аз моля господин Томов още веднъж да ни продиктува неговата формулировка, за да я запиша и да преценя как да гласувам коректно.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Моля за малко време, след малко ще я продиктувам.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Добре, продължаваме, господин Андреев, с т. 10.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Благодаря Ви, госпожо председател!

„10. В заявлението по т. 9 избирателят вписва на български език имената си по паспорт, военна карта или лична карта, единния си граждански номер и постоянния си адрес в Република България. Избирателят вписва на кирилица или латиница мястото извън страната (държава – членка на Европейския съюз), в което желае да гласува. В заявлението избирателят може да посочи електронен адрес или телефон за контакт, на който да бъде уведомен за резултата от проверката по чл. 17, ал. 3 ИК. Със заявлението избирателят представя и декларация по образец (приложение от изборните книжа), че отговаря на условията да избира.”

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, госпожо Мусорлиева.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Аз лично затова не исках да продължаваме, защото т. 10 е абсолютно обвързана с т. 9. Затова предлагам да изчакаме спокойно колегата Томов. Въпросът е важен, нека да се изчисти и чак тогава да се продължи, а и той да може да се включи нататък по т. 10.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Има процедурно предложение да спрем за две минути и след това продължаваме.

Заповядайте, господин Баханов.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Имам едно предложение за допълнението към т. 9.

Накрая след другите изречения, господин Андреев, да се запише: „Изпратените по електронна поща сканирани заявления не се считат за изпратени по пощата чрез писмо.”

Това е предложението ми.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Това е най-чисто. Няма да промени текста, който е ясен, но ще поясни.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Това предложение вече го имаме. Това е предложението на господин Андреев.

Госпожо Сидерова, Вие поддържате ли Вашето предложение за „административен район”?

РУМЯНА СИДЕРОВА: Аз съм за текста, който е написал господин Андреев, и след него да включим текста на господин Баханов.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Предлагам сега да чуем по-бавно господин Томов, за да можем да го чуем всички и да го осмислим.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Предлагам следния текст за т. 9:

„9. Заявлението се подава по два начина:

9.1. до дипломатическото или консулското представителство на Република България в съответната държава член на Европейския съюз. Заявлението следва да бъде подписано саморъчно и подадено лично или изпратено по пощата чрез писмо на административния адрес на дипломатическото или консулското представителство.

9.2. заявлението може да бъде изпратено и с електронно заявление до интернет-страницата на Централната изборителна комисия.”

Мислете за редакция. Вероятно не съм намерил най-точните юридически думи. Това е смисълът всъщност и на това, което господин Андреев е написал. Мисля, че е по-ясно.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Предлагам да остане и изречението: „В едно писмо може да има...”

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Какво се отличава Вашето предложение от т. 9 така, както е написана от господин Андреев?

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Не позволява двусмислени тълкувания. Отделят се двата начина в т. 9.1 и т. 9.2. Даже изречението за повече от едно заявление може да стане т. 9.3, защото се отнася и за двата начина. Този текст не дава възможности за двусмислени и противоречиви тълкувания. Иначе по смисъл е същото.

Така мисля аз, преценете вие.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, господин Баханов. Имате думата.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Чета целия текст на т. 9 така, както го предлагам, а именно:

„9. Заявлението следва да бъде подписано саморъчно и подадено лично или изпратено по пощата чрез писмо до дипломатическото или консулското представителство на Република България в съответната държава-членка на Европейския съюз или чрез електронно заявление през интернет-страницата на Централната изборителна комисия. Изпратените по електронната поща сканирани заявления не се считат за изпратени по пощата чрез писмо. В едно писмо може да има повече от едно заявление, като във всяко заявление може да бъде вписано само едно лице.”

Тоест, изчистваме, че ако някой си позволи или направи опит да изпрати заявлението си сканирано по пощата, не се счита по смисъла на закона за изпратено по пощата чрез писмо.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, госпожо Бойкинова.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Мисля, че предложението на господин Томов е по-опростено и разбираемо. Иначе т. 9 е добре написана, тя е копие на закона. Но все пак ми се струва, че за решение е добре наистина да отделим две хипотези. Защото това може да се чете не само от юристи. Обикновено хората четат само първата част и не стигат до края.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, госпожо Бойкинова.

Господин Цачев, заповядайте.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Колеги, поддържам предложението на господин Томов с редакцията, че „заявлението се подава по следните начини:”, а не „по два начина”, защото реално начините са три – по пощата, лично и чрез интернет-страницата на Централната избирателна комисия.

Затова, ако приемете, нека да бъде в тази редакция, която той предлага, и корекцията, която аз предлагам – „по следните начини:” И тогава т. 9.1 и 9.2 регламентират начините.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, господин Томов.

Мисля, че това са предложенията. Сега започвам да ги подлагам на гласуване по реда на тяхното постъпване.

Първото предложение беше: „Изпратените по електронна поща сканирани заявления се считат за изпратени...”

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Аз го оттеглих това предложение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, господин Андреев.

Второто по ред постъпило предложение беше предложението на господин Томов.

Моля Ви, господин Томов, още веднъж да го прочетете заедно с корекцията, която предполагам приемате, направена от господин Цачев.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: „9. Заявлението се подава по следните начини:

9.1. до дипломатическото или консулското представителство на Република България в съответната държава – членка на Европейския съюз. Заявлението следва да бъде подадено лично или изпратено по пощата чрез писмо на административния адрес на дипломатическото или консулското представителство.”

Тук спокойно можем да добавим и още едно изречение, в което да кажем, че сканирани електронни писма не се признават за писма, изпратени по пощата, ако решим това. Всъщност аз го предлагам, за да се изчисти и казусът със сканираните писма.



ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Тоест, Вие предлагате това, което и господин Баханов предложи преди малко.

„Изпратените по електронна поща сканирани заявления не се считат за изпратени по пощата чрез писмо.”

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: „9.2. заявлението може да бъде изпратено и чрез електронно заявление чрез интернет-страницата на Централната изборителна комисия.

9.3. В едно писмо може да има повече от едно заявление, като във всяко заявление може да бъде вписано само едно лице.”

Всъщност този текст от т. 9.3 може да отиде към т. 9.1.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, господин Томов. Мисля, че е ясно.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Не редакция, а искам нещо да изясним. Понеже казваме „административния адрес на дипломатическото или консулското представителство”, у нас имаме административен адрес. При тях може би не знаем как се води този адрес, дали не е „адресът”, защото е в друга държава.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Добре, колеги, изяснихме и този въпрос.

Който е съгласен с така направеното от господин Томов предложение, моля да гласува.

Гласували 16 членове на ЦИК: за – 9 (*Мария Мусорлиева, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Румен Цачев и Цветозар Томов*); против - 7 – (*Ивилина Алексиева, Александър Андреев, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Камелия Нейкова, Росица Матева, Румяна Стоева-Сидерова.*)

*Госпожа Севинч Солакова току-що влиза в залата и не участва в гласуването, тъй като не е присъствала на разискванията.*

Колеги, това предложение не се подкрепя.

Заповядайте, господин Ивков, за отрицателен вот.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Знам, че е малко късничко за отрицателни вотове и обяснения. Аз по принцип подкрепям идеята на господин Томов и съм съмишленик с него и затова искам да обясня вота си.

Той иска да направим възможно по-просто и повече хора, както и аз, в чужбина – български граждани, да могат да упражнят правото си на глас. В случая обаче става въпрос за един текст, който ние чистихме много дълго и в работна група, знаейки важноста на целия документ, и се предложи абсолютно същото, което е в предложената т. 9. Над половин час ние обсъждахме, за да стигнем до абсолютно същата редакция, разделена на две точки.

Тъй като аз в момента така и не можах да я видя пред мен, се страхувам, че първото съм го видял, осмислил и знаейки, че отговаря на закона, а пък това не можах да го разбера.

Второ, ние направихме това разискване заради едно предложение на Министерството на външните работи, написано така, че да става въпрос за нещо, съвсем друго от това, което ни се обясни от колегите, които са присъствали на срещата в министерството. След като някой не може да се изрази писмено какво иска точно да влезе в текста, аз не бих рискувал да предприема това, което казват двамата ни участници и не защото им нямам доверие, а защото писаното остава, пък казаното отлита.

Така обяснявам отрицателния си вот, за да нямаме тук двусмислие. Просто това, което искахте да се приеме, е същото като това, което остава. Така че не виждам повод за притеснения и за толкова дълго обсъждане. А сме още само в началото.

Използвам случая, че съм взел микрофона, да апелирам за малко повече конструктивност. Спорим за несъществени неща.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, позволете ми и аз да направя отрицателен вот. Нямах да го правя, но взех повод от последните думи на колегата Ивков.

Колега Ивков, не мога да се съглася с Вас. Ние не говорим за несъществени неща. Говорим за осигуряване на още една възможност гражданите да подадат заявление и да упражнят своето

право на глас. Именно поради тази причина аз гласувах „против“ подобна редакция.

Аз считам, че изпратените по електронна поща сканирани заявления следва да се считат приравнени на писма, изпратени по пощата.

Няма друго предложение. Имаме само текста на т. 9. До този момент ние не ги гласувахме, защото имахме пълно единодушие.

Искате думата за процедура, госпожо Мусорлиева? Заповядайте.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Имам предложение. Съгласна съм с текста на господин Андреев. Но тогава, след като не се прие предложението на господин Томов, искам изречението, което предложи господин Баханов и което е от писмото на Министерството на външните работи.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Господин Баханов, поддържате ли Вашето предложение?

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Това е ново предложение, предложено от госпожа Мусорлиева.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Подлагам на гласуване да се допълни т. 9 с изречението: „Изпратените по електронна поща сканирани заявления не се считат за изпратени по пощата писма.“

Заповядайте, господин Андреев.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Аз бих се съгласил да добавим към този текст, който вече съществува, изречението, защото то няма да промени смисъла на това, което искаме да кажем.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, подлагам на гласуване това предложение.

Моля, гласувайте.

Гласували **16** членове на ЦИК: за – **13** (*Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Румен*

*Цачев, Румяна Стоева-Сидерова,); против – 3 (Ивилина Алексиева, Росица Матева, Ивайло Ивков)*

От залата отсъстват: *Цветозар Томов*

Предложението се приема.

Продължаваме нататък. Заповядайте, господин Андреев.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Аз прочетох вече текста на т. 10. Тъй като не се прие различна редакция на т. 9, мисля, че тя няма и какво да се променя. Затова предлагам направо да продължа с т. 11, освен ако някой от колегите няма никакви допълнителни забележки?

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, госпожо Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Имам много малка добавка, която произтича от проведената среща с Министерството на външните работи и предложеното от тях в писмото, което коментирахме преди малко, към т. 10. Да се иска изписване и на пощенския код на мястото, в което иска да гласува лицето. Обяснението е заради наличието на различни населени места с еднакви наименования в държавите и невъзможност да бъдат различени, както и поради - за съжаление – масовото неправилно изписване на наименованията на населените места от наши граждани – било на кирилица, било на латиница – и също невъзможност да се установи къде те искат да гласуват, което е малко в повече от това, което пише в Изборния кодекс, но би дало възможност за идентификация на мястото, където се иска да стане гласуването.

Не знам дали да не добавим, че ако не бъде изписан кодът, не се приема, че заявлението е нередовно.

Или да запишем: „...може да изпише и пощенския код на населеното място.”

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Госпожа Солакова предлага така: „при възможност да се изпише и пощенския код.”

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Моля да кажете как да го редактираме и къде да го запишем това за пощенския код.

„Избирателят вписва на кирилица или латиница мястото извън страната, в държава – членка на Европейския съюз, в която желае да гласува, като при възможност изписва и пощенския код.”

Продължавам нататък с текста.

„11. Ръководителите на дипломатическото или консулското представителство на Република България изпращат незабавно на Централната изборителна комисия по електронен път постъпилите заявления - **декларация** по чл. 16, ал. 1 и 3 от ИК от избиратели, които желаят да гласуват извън страната. Постъпилите заявления се публикуват незабавно на интернет страницата на Централната изборителна комисия при спазване изискванията на Закона за защита на личните данни.”

И тук следва също така да кажа, че в писмото, което ни е изпратено от Министерството на външните работи, предлагат след думите „по чл. 16, ал. 1 от Изборния кодекс” да се добави „и декларациите”. Това е декларацията по чл. 16, а именно, че има право да гласува.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, докато това се обмисля, аз само да попитам следното. Не е ли по-редно да кажем: „Ръководителите на дипломатическото или консулското представителство на Република България изпращат незабавно в Централната изборителна комисия по електронен път постъпилите по чл. 16, ал. 1 от ИК заявления от избирателите.”, за да стане по-ясно изречението.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Така, както е написано, се акцентира върху това, което се изпраща.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Изразът „по чл. 16, ал. 1” да мине пред „заявления”. Това е съвсем техническа редакция, от която обаче става ясно, че се изпращат заявления, постъпили по електронен път.

Оттеглям предложението си.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Мисля, че няма пречка да го приемем, защото така или иначе заявлението трябва да е и със съответната декларация.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, господин Цачев.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Аз точно това щях да попитам. В кой момент се подава тази декларация? Разбирам, че заявлението се придружава с декларацията. Правилно ли разбирам? Да. Да не стане така, да има заявление, хората да желаят да гласуват, а след като не са придружени тези заявления с декларация, те няма да бъдат редовни. Дали по някакъв начин в редакцията да не уточним, че декларацията придружава заявлението, защото, да, казано е, че трябва да представи декларация по образец, но той попълва заявлението и го изпраща. А декларацията остава малко настрани, висяща.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, господин Баханов.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Може ли да предложи редакция?

„Изпращат незабавно на Централната избирателна комисия по електронен път постъпилите заявления и декларации към тях по чл. 16, ал. 1 от ИК от избирателите, които желаят да гласуват.”

РУМЯНА СИДЕРОВА: Колеги, аз ще ви предлага една книга, която е озаглавена: „Заявление – декларация” и вътре освен желанието да се гласува в еди-кое си място в еди-коя си държава, декларацията ще отговаря на изискванията на чл. 350.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, обединяваме ли се около това предложение?

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Във връзка с доклада на колежата Румяна Сидерова и тъй като приложението от изборните книжа ще е един, тоест, заявление-декларация, предлагам да си остане нашият текст, който е като добавим „заявление-декларация по чл. 16, ал. 1 от ИК”.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, обединихме ли се около това предложение? Имаме ли други предложения тук? Нямаме.

Продължавайте, колега Андреев.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Продължавам с текста на т. 12:

„12. Централната избирателна комисия извършва проверка на данните по чл. 16, ал. 2 ИК не по-късно от 22 дни преди изборния ден (2 май 2014 г.). За постъпилите електронни заявления на интернет страницата на Централната избирателна комисия проверката се извършва автоматизирано едновременно с подаването им. Данните в заявленията, постъпили в писмена форма чрез дипломатическите и консулските представителства, се проверяват при въвеждането им с постъпването им в Централната избирателна комисия. Избирател, чието заявление не е потвърдено, но е посочил електронен адрес или телефон за контакт, се уведомява незабавно.

13. Централната избирателна комисия проверява дали лицата, подали заявление за гласуване извън страната, отговарят на изискванията да избират не по-късно от 22 дни преди изборния ден (2 май 2014 г.).

14. За извършване на проверката по т. 12 и 13 Главна дирекция „Гражданска регистрация и административно обслужване“ в Министерството на регионалното развитие осигурява на Централната избирателна комисия достъп до данните в Националния регистър на населението.

15. Въз основа на резултатите от проверката Централната избирателна комисия изпраща незабавно на Министерството на външните работи информацията по чл. 16, ал. 2 ИК само за лицата, които имат право да гласуват, и само за местата, в които се образуват избирателни секции.”

Тук във връзка с текста на т. 15 е постъпило предложение от Министерството на външните работи, в което предлагат следната редакция на точката:

„15. Въз основа на резултатите от проверката след изтичане на срока по чл. 16, ал. 1 от ИК Централната избирателна комисия изпраща незабавно на Министерството на външните работи информацията по чл. 16, ал. 2 от ИК само за лицата, които имат право да гласуват, и само за местата, в които се образуват избирателни секции. Информацията се изпраща на Министерството на външните работи по начин, позволяващ автоматизираното подреждане на данните по държави и населени места.”

В своята първа част от предложението аз не виждам голяма разлика от нашия текст. Текстът, който смятам, че министерството, ако правилно тълкувам това, което те са искали да ни кажат – но тук ще ме поправят колегите, които са били на срещата – те биха искали данните, които се получават, да бъдат по някакъв начин допълнително автоматизирано подредени по държави и населени места.

Аз лично считам, че това не е въпрос, който следва да бъде уреден в това решение, тъй като той трябва да бъде проучен допълнително – дали ние имаме техническата възможност да направим това. Затова предлагам текста, който е по чл. 15, да остане в редакцията, която е в нашия проект, а вече допълнително да се прецени при възможност тази информация да бъде предоставена по този начин.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, подкрепяме ли това предложение на колегата Андреев? Да, благодаря.

Продължавайте, господин Андреев.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Благодаря Ви, госпожо председател!

„16. Министерството на външните работи не по-късно от 20 дни преди изборния ден (4 май 2014 г.) обобщава данните по държави и ги изпраща незабавно на ръководителите на съответните дипломатически и консулски представителства, за да образуват избирателни секции и впишат лицата които имат право да гласуват в списъците по т. 17 (чл. 31, ал. 1 от ИК).



17. При избори за членове на Европейския парламент от Република България на 25 май 2014 г. ръководителите на дипломатическите и консулските представителства на Република България изготвят и подписват списъци, в които се вписват лицата, които имат право да гласуват, по държави и места.

18. Министерството на външните работи изпраща обобщените данни от всички държави с имената, единния граждански номер и постоянния адрес в Република България на лицата, вписани в списъците по т. 17, в структуриран електронен вид до Главна дирекция „Гражданска регистрация и административно обслужване“ в Министерството на регионалното развитие не по-късно от 18 дни преди изборния ден (6 май 2014 г.), за да бъдат заличени лицата от избирателните списъци за гласуване в Република България.”

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, господин Баханов.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Тук имаше текст, който не знам дали господин Андреев го прочете – искането на Министерството на външните работи по тази точка.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Тъй като в т. 15 въпросът за структурирането и автоматизираното подреждане предлагам да остане извън това решение и то трябва да бъде обсъдено допълнително както с „Информационно обслужване”, така и с останалите институции, за да видим дали ние можем да го предоставим. Затова смятам и т. 17 да остане в тази си редакция и затова не го докладвам това, което те биха искали.

Тоест, моето предложение е да си остане текстът от решението в момента такъв, какъвто е, а вече при възможност много ясно и, разбира се, че ние ще го предоставим. Но това би могло да бъде уредено с допълнително решение, което не е свързано с днешния срок, който ние трябва да спазим

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Обединяваме се около това становище? Нали, колеги? Благодаря.

Продължавайте, господин Андреев.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Благодаря Ви, госпожо председател!

„19. Списъците по т. 17 се публикуват от министъра на външните работи и от ръководителите на дипломатическите и консулските представителства на Република България не по-късно от 18 дни преди изборния ден (6 май 2014 г.) съответно на интернет страницата на Министерството на външните работи и на дипломатическите и консулските представителства и съдържат имената на избирателя и номера и адреса на избирателната секция.

20. Ръководителите на дипломатическите и консулските представителства осигуряват възможност всеки избирател да може да прави справка в списъка по единен граждански номер, включително на безплатен телефонен номер. Допълнително постъпилите заявления и настъпилите промени в списъците се публикуват незабавно.

21. Лицата, които не са вписани в списъка по т. 17, може да оспорват невписването им в тридневен срок от публикуването на списъка пред Централната избирателна комисия, която се произнася в тридневен срок с решение, което подлежи на обжалване по реда на чл. 58 от ИК пред Върховния административен съд в тридневен срок от обявяването му.”

Вторият раздел се отнася до образуване на избирателни секции извън страната и назначаване на секционните избирателни комисии.

„23. Избирателните секции извън страната се образуват:

23.1. в местата, където има дипломатическо или консулско представителство - при наличие на не по-малко от 20 избиратели, заявили желание да гласуват;

23.2. в местата в държава – членка на Европейския съюз, където няма дипломатическо или консулско представителство - при

наличие на не по-малко от 40 избиратели, заявили желание да гласуват;

23.3. в местата в държава – членка на Европейския съюз, в които на проведени до 5 години преди изборния ден избори (2009 г.) е имало образувана поне една избирателна секция, в която са гласували не по-малко от 100 избиратели; списъкът на местата се обявява от Централната избирателна комисия не по-късно от 50 дни преди изборния ден (4 април 2014 г.);”

Тук сме сложили началната дата, от която се брои, а именно 2009 г., когато имаше избори за Европейския парламент и за народни представители.

„23.4. извън местата по т. 23.1. – 23.3. по преценка на ръководителите на дипломатическите и консулските представителства въз основа на общия брой подадени заявления или на общия брой на гласувалите на предходни избори, включително и когато броят на подадените заявления за определено място е по-малък от 40; ръководителите на дипломатическите или консулските представителства на Република България изпращат мотивирано предложение до Централната избирателна комисия не по-късно от 22 дни преди изборния ден (2 май 2014 г.).”

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Колега Андреев, не виждам т. 22.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря на господин Томов. Да, ще направим преномерация след това.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Извинявам се, ще направим преномерацията. Сега ще ги чета в старата номерация, като след това ще преномерираме точките нататък, за да не се обърка текстът.

„24. Когато броят на избирателите във всички хипотези по т. 23, заявили желание да гласуват в място извън страната, в държава – членка на Европейския съюз, е повече от 500, се образуват толкова избирателни секции, колкото пъти числото 500 се съдържа в броя на избирателите. При наличие на остатък може да се образува допълнителна секция.”

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, господин Томов за коментари.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Това, което обсъждахме на заседанието на работната група, на което присъствах, беше да оставим текстът:

„Когато броят на избирателите във всички хипотези по т. 23, изявили желание да гласуват в място, извън страната...”

Той беше обсъждан без добавената част „заявили желание да гласуват в място извън страната”, което рязко променя смисъла, защото може да се тълкува, че се имат предвид всички хипотези по т. 23, в които става дума за заявено желание да се гласува в място извън страната.

Хипотезата в т. 23.3 не е свързана със заявено желание да се гласува, а само с най-високия брой гласували на някои от изборите, проведени в последните пет години. Има и такъв изричен текст в чл. 15 на Изборния кодекс.

Така записана, т. 24 всъщност е рестриктивна и дописва Изборния кодекс, отнемайки едно право, което е гарантирано в чл. 15 на Изборния кодекс.

Аз предлагам този вметнат израз „заявили желание да гласуват в място извън страната” да отпадне от т. 24. В противен случай ние буквално ще се окажем лишили огромно число български избиратели от право на глас в изборите за Европейския парламент.

Имайте предвид, че аз се опитвам от няколко дни да правя един пълен списък, който е доста различен от този, който го има в работните материали, на брой гласували български избиратели по секции, където са провеждани избори и са се явили над 100 гласоподаватели в страните от Европейския съюз. Ако се приложи чл. 15, както следва да се приложи, ще се разкрият много повече секции, отколкото, ако текстът остане така, както е тук.

Мисля, че просто сме длъжни да направим тази промяна.

Благодаря.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, господин Томов.

Заповядайте, господин Андреев.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Не разбрах колегата Томов освен мотивите, с които иска промяната, да ни каже само кое трябва да отпадне от т. 24 според него, за да знаем и аз да мога да го направя. Кое да се махне – „заявили желание“? Тоест, да остане: „Когато броят на избирателите във всички хипотези по т. 23...

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Именно това имам предвид, за да отпадне възможност за тълкуване. С тези „заявили желание за гласуват“ изключваме хипотезата на т. 23.3.

Изискваме да се образуват повече секции тогава, когато на някои от изборите в съответното място през последните пет години са гласували над 500 избиратели. Можем да дадем допълнителна секция, ако са над 500 и задължаваме Министерството на външните работи или съответните дипломатически или консулски представителства да открият степента, в която числото избиратели екратно на 500.

Въпросът е изключително важен, защото до 4 април ние трябва да определим кои са тези секции. Съвсем друга би била картината, ако ние изключим хипотезата на т. 23.3.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, госпожо Бойкинова.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: В подкрепа на това, което казахте, ще кажа, че е точно така. В работната група се разбрахме това да го няма – „заявили желание да гласуват“.

Моята идея беше, че може да не уточняваме всички хипотези по т. 23, а когато броят на избирателите е повече от 500 като принцип. Или е грешно?

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Можем да допуснем, че някъде може да има и повече от 500 заявления.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Тук не е въпросът за заявление, а е въпросът, когато бройката, самата бройка е над 500.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: В чл. 15 се приемат и двете неща.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Това е общият принцип. Аз това го разбирам като един принцип, едно правило, както е в България над хиляда, до хилядакратно, така по същия начин е в чужбина. Просто числото там е 500.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: В чл. 15 е записано: „Когато броят на избирателите по чл. 14...” , където се имат предвид и четирите алинеи на чл. 14, тоест, има се предвид ситуация, в която над 500 избиратели подават заявление за откриване на секция. Това едва ли ще се случи някъде, но, за да бъдем съвсем изчерпателни, според мен трябва да оставим и четирите хипотези на т. 23 в случая, въпреки че от съществено значение е именно т. 23.3, където има обективни данни за броя на секциите, които би трябвало да задължат отговорните органи да разкрият секция.

Благодаря.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, господин Томов.

Господин Ивков искаше думата. Заповядайте, господин Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Подкрепям господин Томов, още повече че това отне доста време на работната група. Точно този текст ние го изчистихме и решихме да влезе друга редакция. Сега виждам, че е влязла първоначалната, като смисълът беше именно, който обясни той.

Обаче аз направо правя предложение за нов текст, както пък господин Андреев правилно поиска, защото просто се объркваме вече. Това е да отпадне изразът и текстът да стане: „Когато броят на избирателите във всички хипотези по т. 23 е повече от 500...”, тоест, да отпадне изразът „заявили желание да гласуват в място извън страната, в държава – членка на Европейския съюз”. Тоест, както го решихме и в работната група да го предложим между другото.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, господин Андреев.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Може ли само да попитам. А текстът „държава-членка на Европейския съюз” да остане или да не остане?

ИВАЙЛО ИВКОВ: Разбира се, че не остава.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Как не остава? Вие смятате, че в Съединените американски щати не могат да гласуват?

ИВАЙЛО ИВКОВ: Не, не смятам, госпожо Сидерова. Просто този текст е във връзка с предходния текст и там е обяснено къде може да се гласува.

Но там има един текст – т. 23.1:

„В населените места, където има дипломатическо или консулско представителство...”, което също предвижда и хипотезите, когато е извън Европейския съюз.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Ние сме дали в някои от точките, че става въпрос за произвеждане на избори за членове на Европейския парламент извън територията на Република България и имаше уточнение, че става само в страните – членки на Европейския съюз.

Момент да го прецизираме. Не съм сигурен в това.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, имате ли други мнения, предложения?

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Колеги, простете ми юридическата некомпетентност, ако я проявя. Ако Изборният кодекс разрешава при избори за членове на Европейския парламент да се гласува в държава, която не е член на Европейския съюз, при положение, че на мястото, за което става дума има дипломатическо или консулско представителство, а доколкото разбирам, е така, в такъв случай.....

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Трябва да се съобразяваме със съответните текстове на кодекса. Когато предлагаме нещо, редакция на решението трябва все пак да сме осмислили какъв е текста, тоест, какви възможности дава той.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Аз исках да кажа тъкмо това, че не виждам никакъв проблем да отпадне изразът „държава-членка на Европейския съюз”, когато в т. 24 казваме, че в зависимост от броя

на избирателите във всички хипотези по т. 23 се открият допълнителни секции. Ако в страна извън Европейския съюз на място, където има дипломатическо или консулско представителство, се окаже, че има над 500 избиратели, които желаят да гласуват, въпреки че това е абсурд някъде да се случи, тогава можем да приложим т. 24 за това място.

Затова не виждам никаква необходимост да дописваме „държава-членка на Европейския съюз”.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, господин Андреев.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Аз имам едно процедурно предложение и моля, тъй като то е процедурно, да ме чуете. Имаме два варианта. Единият, предложен от мен като докладчик, в който аз държа да остане текстът такъв, какъвто е. Има един текст, който е предложен от колегата Ивков.

Молбата ми е да ги подложите на гласуване, госпожо председател, за да вървим напред, тъй като имаме още едно решение, което днес трябва да се приеме и то до 12,00 ч. все пак.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, господин Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Казваме нещо различно от приетото в работната група. Това ми е мисълта. Затова сега го осмислям. Не го очаквах.

Затова може би трябва да го осмислим малко. Защото има и друг вариант – да изключим т. 1.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Има процедурно предложение за гласуване. И друга процедура мисля, че ще има.

Заповядайте, госпожо Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, много ви моля, тъй като съм член на тази работна група и присъствах, макар и не на цялото заседание, когато обсъждахме това решение, в действителност сега аз установявам разлики от това, което обсъждахме и на което бяха направени корекции.



Така че, много моля и в бъдеще да бъдем коректни един към друг.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колеги, аз си нося работния текст, върху който съм работил, и това, което беше предложението на колегата Томов, беше да се предвидят всички хипотези, защото ние тогава обсъждахме единствено и изключително само хипотезата на секциите в Лондон, които са били еди-колко си в 2009 г. и за да можем да гарантираме на българските граждани, които живеят в страни-членки на Европейския съюз, да ги включим.

Затова тогава добавихме „във всички хипотези”, което е предвидено в текста така, както е даден в т. 24. И аз така го докладвам в момента. В момента се дава една нова редакция, която изключва пълния текст и да останат само всички хипотези по т. 23. А ние, колега Ивков, не можем да изключим в момента всички хипотези, тоест, хипотеза 1, защото чл. 15 е ясен и категоричен.

Той казва: „Когато броят на избирателите по чл. 14” – а тук включваме всичките хипотези на чл. 14, тоест, във всичките случаи, когато се образува избирателна секция, и ние няма как да ограничим и това да се отнася само до т. 3, тоест, там, където преди пет години са избирали повече от 100 избиратели.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, господин Андреев.

Заповядайте, госпожо Бойкинова.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Господин Андреев, ние не си ли противоречим? От една страна казваме всички хипотези на т. 23, а от друга страна – заявили желание да гласуват. Но тук в т. 23 имаме местата, където има дипломатическо или консулско представителство, местата, където има не по-малко от 40, местата, където пет години преди ..., тоест, тук имаме различни критерии, а не само критерият „подали заявление”.

Тук ние влизаме в едно противоречие според мен. От една страна влизат всички хипотези по т. 23, от друга страна, уточняваме „заявили желание да гласуват”. Това е различно според мен.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, госпожо Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Нали, когато решаваме въпроса за гласуване на българските граждани извън страната, ние имаме предвид тези български граждани, които разполагат с активно изборително право в изборите за членове на Европейския парламент. Тогава ви препоръчвам все пак да прочетете § 1 и да видите последното изречение – какво означава „живял” или „живеене в страната”. Как вие ще приемете, че тези български граждани, които не са изпратени от българската държава на работа – нарочно давам примери с различни места – в Австралия, в Канада, в САЩ. Те ще попаднат във вашата хипотеза за 100-те гласували граждани. О, кей, попадат.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Няма да попаднат. В т. 23 изрично е записано. Защо си играете с тези каламбури?

РУМЯНА СИДЕРОВА: Защо ми се карате, господин Томов, като господин Александър Андреев точно това предлага и аз го подкрепям.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Няма защо да се повтаря т. 24.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, господин Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Съжалявам много, но тук ние разгледахме един принципен въпрос, който сега се опитваме да изместим и покрай други спорове да вкараме едно нещо, за което взехме решение в работната група да не го вкарваме изобщо, а именно: Текстовете на т. 23 и т. 24 – нова кореспондират с чл. 14 и чл. 15 от Изборителния кодекс.

Въпросът беше т. 3 от чл. 14, която не изисква да има заявление по чл. 16, ал. 1, господин Андреев, ако ме слушате, да отпадне от изискването на следващата точка. Тоест, чл. 15, както казва – „Когато броят на изборителите по чл. 14 е повече от 500...”, е не тези, подали заявление по чл. 16, ал. 1, като смисълът беше дори да няма такива, подали заявление по чл. 16, ако в рамките на 5

години е имало толкова и толкова избиратели, да се отворят тези секции без заявление. Това е принципният спорт. Да обясня за колегите. Той е от изключително значение. Тогава се дава за пример Лондон, където е имало недостиг на секции, за да могат българските граждани там, които имат право, да упражнят правото си на глас.

И тъй като сте прав за това сега, че ако изключим – а пък аз не съм се готвил за тази редакция, защото мислех, че ще го предложим така, както го приехме в работната група – но след като така е вкарано, нека да направим т. 24 по друг начин:

„24. Когато броят на избирателите извън страната, имащи право да гласуват в изборите за Европейския парламент ....” и да махнем израза задължително „заявили желание да гласуват”. Така ще изчистим Вашите притеснения, защото е ясно кои имат право да гласуват и е ясно, госпожо Сидерова, че тези в Щатите няма да гласуват.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колега, дайте ми редакцията, за да може да я гласувате така, както Вие предлагате.

Аз лично ще помоля председателя да подложи на гласуване двете предложения. Аз държа да си остане текстът така, както е т. 24. Но нека да го има и второто, за да могат колегите да преценят, да се подложи и да се гласуват двете редакции.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, госпожо Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Вярно е, че аз закъснях за заседанието на работната група не по собствено желание, а защото ме извикаха на друга работна среща, която беше по подготовката на изборите, така че не искам да се извинявам за това нещо. Но ние, като говорим за населените места, където са гласували 100 души, нали имаме предвид само избори за Европейския парламент или имаме предвид изобщо избори?

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Само за Европейския парламент имаме предвид.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Защо трябва да е само за избори за Европейски парламент? Четете чл. 15. Не разбирам защо водим този спор.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Защото правим избори за Европейския парламент и отваряме секции за избори за Европейския парламент.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Законодателят никъде не е казал в чл. 15 при какви избори се прилага.

Чета още веднъж чл. 15, предполагам, че всички го знаете. Аз наистина не мога да разбера защо водим този казуистичен спор. Текстът е общ и важи за всички избори, уредени чрез този Изборен кодекс.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, госпожо Нейкова.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, като говорим за чл. 14 и чл. 15, според мен, когато разглеждаме т. 3 и 4, не трябва да я разглеждаме самостоятелно, защото т. 1 в чл. 14 говори за там, където имаме дипломатическо или консулско представителство. Т. 2 е извън тях. Там изрично е казано, че при избори за членове на Европейския парламент такива секции се образуват само в държави-членки на Европейския съюз.

Така че ние не трябва да излизаме извън този принцип. А защо него го няма в т. 3 и 4 е ясно, защото това е обща норма и тя урежда и другите видове избори.

Така че във връзка с предложението да отпадне и записът „държава-членка на Европейския съюз” можем да нарушим общия принцип на такива избори – къде се разкриват секции извън дипломатическите или консулските представителства, в кои държави.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Оттеглям си предложението да отпадне изразът „държава-членка на Европейския съюз”. Обаче държа текстът „подали заявление” да отпадне. Пак ви казвам, да не изместваме темата, защото спорът в работната група беше дали

трябва да поставяме откриването на секция в зависимост от това дали има подадени заявления или не. Ние решихме, че не трябва, тъй като хипотезата на чл.14, т. 3 не го изисква.

Съгласих се с колегата Андреев, съгласен съм и с колегата Нейкова. Новото ми предложение беше или да остане само „държава-членка на Европейския съюз”, като пак отпадне „заявили желание да гласуват”, или пък отпред просто да го променим, като кажем: „Когато броят на избирателите, имащи право да гласуват в изборите за Европейски парламент от Република България ...” и да отпадне „държава-членка на Европейския съюз”.

Което и от двете да приемете, аз ще съм доволен.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Позволете ми само нещо да кажа. Така с текстовете аз ще се объркам и ние тук се объркваме, а да си представим как ще ги разберат тези, към които ги изпращаме.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Ако колегата Андреев е съгласен с моето предложение, не виждам какво имаме да дискутираме още. Въпросът е дали сме съгласни да отпадне изразът „заявили желание да гласуват”. Това е основният въпрос. Другото е въпрос на редакция.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Аз като докладчик държа на текста, който аз съм предложил и това е моето предложение. Аз мисля, че то изразява точно това, което беше дискутирано в работната група.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, има ли някой, който да допринесе за този разговор?

ИВАЙЛО ИВКОВ: Ще ви прочета текста, който уточнихме в работната група, включително и в присъствието на госпожа Сидерова и на господин Андреев.

„Когато броят на избирателите по т. 24 (*вече ще стане по т. 23, защото сменихме номерацията*) в държава-членка на Европейския съюз, е повече от 500, се образуват толкова избирателни секции, колкото пъти числото 500 се съдържа в броя на

избирателите. При наличие на остатък може да се образува допълнителна секция.”

Това е едно към едно текстът ни, който беше приет с мнозинство в работната група. Сега идва съвсем различен текст за тази точка пред вас.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, госпожо Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Аз искам само пак да задам въпроса: как ще се разбере, че има нужда от втора, трета, четвърта такава секция? По кой начин, ако се извади от изречението „заявили желание”?

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Това е изключително резонен въпрос. Благодаря Ви, госпожо Матева.

Заповядайте, госпожо Мусорлиева.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Аз не взимам страна сега, а само казвам, че представителите на Министерството на външните работи и ние пък на другата работна група се съгласихме, че имаше огромни проблеми с отварянето на секции в чужбина и специално в Англия и Лондон. Само казвам това, нямам отношение в момента, не взимам отношение към спора.

Тогава единодушно се обединихме около това, че трябва да дадем всячески възможността да бъдат открити, разбира се, с оглед на закона и спазване на хипотезите му, повече секции в чужбина на местата, където има български граждани

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, господин Томов.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: На въпроса, който зададохте, госпожо Матева. Вижте, в кодекса текстовете според мен са свършено ясни. В чл. 15 се казва: „Когато броят на избирателите по чл. 14 е повече от 500, се образуват толкова избирателни секции, колкото пъти числото 500 се съдържа в броя на избирателите.”

Очевидно е, че след като се казва „по чл. 14”, се имат предвид и четирите алинеи, които са различни ситуации, различни хипотези на чл. 14. Следователно, можем да отнесем съдържанието на чл. 15 и

към чл. 14, ал. 3. А там съвършено ясно ни се казва по какъв начин се определя броят на избирателите, които имат право по чл. 15, като се има предвид броят гласоподаватели на някои от изборите в последните пет години. Ако те са над 100, това е причина да се открие секция. Къде е казано, че става дума само за Европейски парламент.

РОСИЦА МАТЕВА: В т. 2!

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Аз говоря за т. 3 в момента. Точка 2 е различна хипотеза.

РОСИЦА МАТЕВА: Не може да разглежда самостоятелно извън т. 2 при положение, че говорим за европейски избори в момента. В т. 2 е определено, че само по ....

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Аз Ви говоря за т. 3, а не за т. 2. Точка 3 описва друга ситуация, различна от тази в т. 2 и това е очевидно дори и за човек, който не учил право. Описва ситуацията, в която задължава отговорните органи да разкрият секции в местата, в които има проведени до пет години преди изборния ден избори, без да уточнява какъв е видът на изборите, очевидно се имат предвид всички избори, проведени в последните пет години, където е имало образувана поне една избирателна секция, в която да са гласували не по-малко от 100 души.

След това в чл. 15 се казва, как се постъпва, когато гласувалите не просто са не по-малко от 100 души, но са повече от 500. И двете неща са съвършено ясно описани в кодекса.

Въпросът, който стои пред Централната избирателна комисия, е дали ще ограничи правото на българските граждани в чужбина да гласуват в противоречие с Изборния кодекс, което би било пълно безобразие, или ще действа принципно и ще приложи закона.

А трудностите на Министерството на външните работи са си трудности на Министерството на външните работи. Този кодекс е закон, с който и ние, и Министерството на външните работи е длъжно да се съобразява и да изпълнява.

Благодаря ви.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, госпожо Матева, за дуплика.

РОСИЦА МАТЕВА: Аз взимам думата и по повод на Вашата реплика, госпожо председател.

Аз считам, че това е един общ принцип. Имаме 500 избиратели. Когато са повече от 500 избиратели, просто се отваря нова секция. Това е един общ принцип, както в България е хиляда.

Тук става въпрос не въз основа на какво е образувана секцията, а за броя на избирателите. Ако са повече от 500, се отваря нова секция. Както искат, така да си ги установяват, това си е принцип. Защо ние да го установяваме? Това е принцип

Аз не говоря в момента как разбираме закона. Питам от практична гледна точка. Преценяваме, че на основание на този текст по т. 3 трябва да се отворят 10 секции в Лондон примерно. Ако в половината от тези 10 секции не се появи нито един гласоподавател, какво правим? Харчим пари! Ако се подават заявления, ще се отворят толкова, колкото е необходимо.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, едно съобщение в тази връзка. Доколкото разбрах, справката по чл. 14, т. 3 вече е качена в мрежата.

„Местата, в които има проведени до пет години преди изборния ден, е имало образувана една избирателна секция...”

Така че можете да я намерите във вътрешната мрежа и можете да я прегледате.

Колеги, как останаха последните два варианта? Единият вариант е този, който е предложен:

„Когато броят на избирателите във всички хипотези по т. 23, заявили желание да гласуват в място извън страната, в държава-членка на Европейския съюз, е повече от 500...”

А вторият вариант е:

„Когато броят на избирателите във всички хипотези по т. 23 в място извън страната, в държава-членка на Европейския съюз...”



Или:

„Когато броят на избирателите с избирателни права във всички хипотези по т. 23 в място извън страната, в държава-членка на Европейския съюз ...”

Кой от двата варианта е вторият вариант?

Заповядайте, господин Томов.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Имам процедурен въпрос. Не се чувствам компетентен да изразя позиция, но днес приехме правилник за дейността на Централната избирателна комисия. Нали така? В случая има още едно противоречие при обсъждането на този въпрос, който следва да уточним.

Ръководителят на работната група внася предложение, което е различно от това, което групата е гласувала и това мога да го потвърдят много от участниците в работната група. Има ли право – това е въпросът ми – ръководителят на работната група да измени на своя глава гласуването от групата, защото в случая може да се окаже важно и кое е първо, кое е второ предложение при гласуването.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колега Томов, разбирам, но хайде да минем към текста.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Тъй като това е насочено към мен, искам да кажа, че аз не съм ръководител на групата вече. Освен това, ако така го приема колегата Томов, нека да приеме, че това е мое предложение, което внасям и на което държа. Ако той счита, че работната група е имала друго предложение, господин Ивков, доколкото разбирам, това е бил тестът, аз казах моето си мнение и държа на редакцията, тъй като аз в момента го докладвам. Ако някой от другите колеги има и изложи свой вариант, ето, това е вторият вариант.

Ако искате, първо подложете това на гласуване. Но аз имах процедурно предложение двата варианта да бъдат подложени на гласуване.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Да, преди имахте това процедурно предложение, преди около половин час.

Заповядайте, госпожо Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, аз мисля, че освен конкретно това решение, точката, по която се води полемиката, тук се поставиха въпроси, които трябва да решим според мен още изначално в началото на действието си като Централна изборителна комисия, а именно напълно подкрепям господин Томов и смятам, че всички, които присъствахме на заседанието на работната група, която обсъди това решение, дали има право този, който – така да се изразя – ръководи групата и записва измененията в проекта за решения, които обсъждаме, дали има право в залата да внесе друго, различно предложение от това, което сме обсъдили и сме приели вече като запис.

Благодаря.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, госпожо Мусорлиева.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Колеги, личното ми мнение и така, както съм процедурала винаги, е, ако имам различие с изразеното от становището на групата, аз казвам: групата приема това, аз не приемам това, моето предложение е това.

Но само ви моля за момента, наистина не е физическото време да продължим този дебат. Ще го разгледаме, но сега действително да се концентрираме върху формулирането на различните предложения по тази точка и с вота си, с гласа си да изразим становището си.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, позволете този път и председателят да вземе отношение.

Колеги, всички сме много ангажирани. Тук имаме два подхода. Моят подход, моето усещане за такава ситуация, тя според мен не е допустима, но към днешна дата моето усещане е, че ние сме толкова претоварени, че кой знае кой какъв вариант е гледал. Но вие в момента поставихте такъв въпрос. Ето, ние преди малко четохме един друг текст няколко пъти по един и същи начин.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Госпожо Алексиева, моля Ви се, ние всички сме изморени, но тук, доколкото всички видяхме, няколко човека подкрепихме, че е приет един вариант. Така че, не съм съгласна с това, което изразихте.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте да гласуваме текстовете.

Колеги, кой е първият вариант, кой е пръв по време?

Заповядайте, господин Андреев.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Тъй като постъпиха доста сериозни обвинения към мен, а аз вече не съм председател, тоест, ръководител на тази група, ще помоля някой от колегите, който счита, че аз съм променил текста, който е качен от вчера в „Заседания”, тоест, всички колеги имаха възможност да се запознаят, да продължи доклада. Аз отказвам да го докладвам.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, госпожо Бойкинова.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Не е така. Това е въпрос на запис, господин Андреев, не че ние сме Ви обвинили, че Вие сте го променил.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Да, но тук имаше достатъчно много обвинения.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Не сме казали в такъв смисъл, че постъпвате некоректно, просто, че ние сме разбрали, че трябва записът да е по друг начин.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Госпожо председател, предлагам да дадете пет минути почивка.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Ако искате, наистина да дадем пет минути почивка.

И това исках да ви призова, но не ме изслушахте. Нека да не си търсим в момента взаимни недостатъци. Колко грешки правим, няма да говорим юридически в момента. Имаме и друг вариант, този е бил качен, и другият е бил качен.

Обявявам пет минути почивка.

(след почивката)

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, господин Андреев.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Аз имам едно процедурно предложение и то се отнася до двете предложения, които бяха направени. Едното е формулирано от мен, на което аз държава, а другото е формулирано от колегата Ивков.

В тази връзка моля и предлагам същите да бъдат подложени на гласуване, за да продължим нататък, тъй като текстът е достатъчно дълъг.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, господин Андреев. Вие и преди 30 минути го направихте и аз трябваше преди 30 минути да Ви послушам и да спазя процедурата. Така че сега ще подложим на гласуване двата варианта. Единствената ми молба е, защото имаме различен втори текст, първият ни е изписан, но аз искам някой да ми формулира и втория текст и след това да премина към гласуване. Искам да чуем втория текст.

Заповядайте, господин Андреев.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Тъй като аз получих едни обвинения, които смятам, че не са съвсем колегиални и коректни, но, така или иначе, ще се опитам – ако това е, което е искал колегата Ивков, да формулирам и другото. Да го формулирам така, както работната група счита, че е трябвало да бъде приет текстът.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, господин Андреев. Много е конструктивно предложението Ви. Слушаме Ви.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: „Когато броят на избирателите във всички хипотези по т. 23 в място извън страната (държава-членка на Европейския съюз) е повече от 500, се образуват толкова избирателни секции, колкото пъти числото 500 се съдържа в броя на избирателите. При наличието на остатък може да се образува допълнителна секция.”

Това е текстът, ако правилно съм приел това, което е предложението.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Това ли е, господин Ивков?

ИВАЙЛО ИВКОВ: Абсолютно правилно господин Андреев го докладва и то с допълнението, което направихте, което се различаваше от първоначалното ми предложение, но Вие сте прав, че трябва да съществува „(държава-членка на Европейския съюз)”.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Ето, имаме два варианта.

Господин Андреев, поддържате ли първо да се гласува второто предложение на господин Ивков или поддържате първо да се гласува Вашето като първо постъпило.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Тъй като групата счита, че това второ предложение е първо, аз предлагам тогава това да бъде подложено на гласуване, след което, ако се наложи, това, на което аз държа.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Да, ако се наложи, защото, ако приемем другия вариант, Вашият няма да го подлагаме на гласуване.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Господин Андреев подкрепя ли това или просто изрази мнението на господин Ивков. Аз това искам да знам.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Определям пак двете предложения. Предложението на колежата Ивков, което е текстът: ”Когато броят на избирателите във всички хипотези по т. 23 в място извън страната (държава-членка на Европейския съюз) е повече от 500, се образуват толкова избирателни секции, колкото пъти числото 500 се съдържа в броя на избирателите. При наличието на остатък може да се образува допълнителна секция.”

Това е предложението, което работната група каза, че е било прието в рамките на групата. И тъй като това е предложението на групата, затова аз го променям и това да е първото предложение.

Моето предложение после да го подложим на гласуване така, както аз съм го дал в тази хипотеза.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, подлагам на гласуване варианта, който господин Андреев изчете като вариант, който той счита, че е вариантът на работната група, предложен от господин Ивков, и който успяхме да чуем сега и който господин Ивков потвърди, че е вариантът, около който работната група се е обединила.

Моля, гласувайте така предложения текст.

Гласували **17** членове на ЦИК: за – **10** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Камелия Нейкова, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова и Цветозар Томов*); против – **7** (*Александър Андреев, Георги Баханов, Емануил Христов, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Владимир Пенев, Мария Мусорлиева*)

Предложението не е прието.

Колеги, сега ще подложам на гласуване втория вариант, предложението, което беше постъпило първо по ред, което е формулирано в текста, който е пред нас. Различава се само в една част, която аз желая да прочета:

”Когато броят на избирателите във всички хипотези по т. 23, заявили желание да гласуват в място извън страната (държавачленка на Европейския съюз), е повече от 500, се образуват толкова избирателни секции, колкото пъти числото 500 се съдържа в броя на избирателите. При наличието на остатък може да се образува допълнителна секция.”

Колеги, моля, гласувайте това предложение.

Гласували **17** членове на ЦИК: за – **7** (*Мария Мусорлиева, Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова*), против – **10** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Камелия Нейкова, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова и Цветозар Томов*).

Колеги, и в случая нямаме решение. Тоест, ние сме в хипотеза на отказ от решение.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Ние сме в хипотеза, при която чакаме предложение, което би могло да се приеме.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Да, но чисто юридически сме в такава хипотеза по изборния кодекс. Редно е сега да се опитаме да намерим текст, който би могъл да ни обедини.

Господин Андреев, имате ли такава готовност?

Заповядайте, господин Андреев.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Аз имам едно предложение. Ако групата ми гласува доверие, да продължим нататък, този текст да го оставим и да го изчистим малко по-късно, за да можем да вървим напред, тъй като нямаме достатъчно време. Да помислим всички и тогава вече да можем да предложим вариант, приемлив за всички.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, мисля, че това е едно конструктивно предложение. То е процедурно предложение. Затова го подлагам на гласуване.

Моля, гласувайте.

Гласували **17** членове на ЦИК: за – **16** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Росица Матева, Мария Бойкинова, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова*); против – **1** (*Цветозар Томов*)

Решението е прието.

Колега Андреев, продължаваме нататък с текстовете. Заповядайте.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Благодаря Ви, госпожо председател!

„25. Централната изборителна комисия не по-късно от 21 дни преди изборния ден (3.05.2014 г.) определя местата в държавите, в които ще се образуват изборителни секции извън страната, и броя на изборителните секции във всяко място, въз основа на обобщените

данни по чл. 14 от ИК. Решението на Централната изборителна комисия може да се обжалва по реда на чл. 58 от ИК пред Върховен административен съд в срок от три дни от обявяването му.”

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, господин Томов.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Още в т. 25 се натъкваме на текст, който показва, че трудно бихме могли да продължим коректно напред, ако не сме стигнали до решение по т. 24, защото в него се казва, че ЦИ К определя местата в държавите, в които ще се образуват изборителни секции извън страната и броя на изборителните секции”, което би трябвало да решим в т. 24, „въз основа на обобщените данни за лицата, заявили желание да гласуват”. А ние тъкмо спорехме за това дали единствено броят на лицата, заявили желание да гласуват, ще определи броя на секциите, с което потвърждаваме като приета хипотезата, изразена в т. 24.

Ние просто не можем да продължим, докато не решим този проблем.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, господин Томов. Приемам Вашето изказване като процедура. Процедура, която обсъдихме и в почивката.

Аз предлагам, колеги, с ясното съзнание, че до един час ние трябва да имаме това решение. Затова предлагам да отложим обсъждането на това решение и да преминем към следващия проект на решение, който е за днес, внесено от господин Чаушев, а след това да се върнем на това решение.

Приемате ли това предложение, за да се изчисти предишният текст и след това да можем да продължим?

Моля, гласувайте това процедурно предложение.

Гласували **15** членове на ЦИК: за – **13** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Румен Цачев и Цветозар Томов*); против – **2** (*Румяна Стоева-Сидерова, Александър Андреев*).



*От залата отсъстват: Георги Баханов и Росица Матева.*  
Решението е прието. Отлагаме точката за малко по-късно.

Преминаваме към **точка осма** от дневния ред:

**8. Проект на решение за условията и реда и организацията на гласуване извън страната при произвеждане на изборите за членове на Европейския парламент от Република България, насрочени на 25 май 2014 г.**

Сега давам думата на господин Ерхан Чаушев за докладване проекта на решение, който той ще ни предложи.

Заповядайте, господин Чаушев. Моля Ви да посочите кой номер във вътрешната мрежа е въпросният проект.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Уважаеми колеги, проектът е качен във вътрешната мрежа под № 25 ЕП.

Докладвам Проект за решение относно условията, реда и организацията за гласуване на българските граждани извън страната в изборителните секции при произвеждане на изборите за членове на Европейския парламент от Република България на 25 май 2014 г.

Тук има добавено още веднъж след „граждани извън страната”, което предлагам да отпадне.

„На основание чл. 11, ал. 1 във връзка с чл. 373, чл. 33, ал. 2 и 3, чл.109, чл. 217 – 220, чл. 232, 272, чл. 263, ал. 2 и чл. 284 от Изборния кодекс Централната изборителна комисия

**Р Е Ш И:**

**I. Изборни помещения и кабинни за гласуване**

1. Гласуването се извършва по изборителни секции в предназначени за тази цел изборни помещения, в които има кабинни за гласуване.

Кабините за гласуване се поставят така, че да се осигури тайната на гласуването.

2. Пред изборното помещение се поставят образци на бюлетините за гласуване.

Пред изборното помещение и в кабините за гласуване се поставят:

- табло, на което с едни и същи размер, вид и формат шрифт са изписани имената и номерата на кандидатите по кандидатски листи на партии, коалиции и инициативни комитети;

- табло, на което с големи букви е указано, че избирателят може да изрази своя вот само със знак „X“ или „V“, поставен с химикал, пишещ със син цвят.

Размерът и видът на таблата са определени с Решение № 19-ЕП от 27 март 2014 г. на ЦИК.

## II. Получаване на изборни книжа и материали

3. Председателят и секретарят на секционна избирателна комисия извън страната получават изборните книжа и материали по чл. 215, ал. 1 от Изборния кодекс от ръководителя на българското дипломатическо или консулско представителство или от оправомощено от него длъжностно лице с протокол по образец.”

Изписан е текстът „Приложение №...” от изборните книжа, но понеже не сме ги превели, предлагам да отпадне там, където е посочено приложение от изборните книжа. Това да отпада и занапред от текста.

„4. На 24 май 2014 г. (деня преди изборния ден) ръководителите на дипломатическите и консулските представителства изпращат в ЦИК незабавно, но не по – късно от 24,00 часа местно време:

- а) сканиран подписания протокол за предаване и приемане на изборните книжа и материали;

- б) сканиран подписания протокол за предаване на списъка за гласуване.”

Тук е използван изразът „избирателен списък”. Не знам така ли да продължавам, госпожо Сидерова. Този проблем трябва да се реши, засега остава така. Въпросът е дали да продължим да казваме „избирателен списък” или ще му слагаме друго наименование. Въпросът е да го уеднаквим още от сега.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, обединяваме ли се, че ще го наричаме списък за гласуване? Да, благодаря. Обединихме се. Продължаваме нататък. Приемаме, че това не го гласуваме, защото имаме всеобщо съгласие.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Продължавам с проекта.

„Централната изборителна комисия изпраца потвърждение за получените документи по букви „а“ и „б.“

### III. Изборен ден

5. Изборният ден извън страната започва в 6,00 ч. местно време и приключва в 19,00 ч. местно време.

Когато в 19,00 часа местно време пред изборното помещение има негласували изборители, председателят и секретарят на секционната изборителна комисия установяват техния брой и самоличност.

Негласувалите изборители предават документите си за самоличност на комисията. Тези изборители се допускат до гласуване след 19,00 часа местно време, но не по-късно от 20,00 часа местно време.

IV. Документи, с които изборителите удостоверяват самоличността си

6. В изборния ден изборителят представя документ за самоличност (паспорт, лична карта или военна карта (само за военнослужещите) и декларации по образец.”

Този текст, така, както го четете в момента, е сложен по този начин, защото аз не знаех дали ще са две или една декларации. Иначе по принцип трябва да са две декларации. Едната декларация е за това, че изборителят отговаря на условията да избира. А втората декларация е, че изборителят не е гласувал и няма да гласува на друго място. Това е по чл. 32, ал. 2 и 3 от ИК.

РУМЯНА СИДЕРОВА: „Отговарям на изискванията, че не съм гласувал”. Аз съм го предвидила в една декларация.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Точно това ми беше идеята. Тогава в редакционен план пишем „декларация по образец – Приложение от изборните книжа.

Така да го приемем тогава, колеги?

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, господин Андреев.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Много съжалявам, че ще върна колегата Ерхан Чаушев, но правя едно предложение, което в момента правя. Да добавим и долу при 19,00 ч. – „местно време”. Това е да се допълни, че наистина става въпрос за местното време към дадената държава. Гор е посочено, но може би е по-добре навсякъде да го има това уточнение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, господин Андреев.

Благодаря Ви, господин Чаушев. Това е важно за тези, които четат решенията ни и се водят от тях.

Продължете, господин Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Благодаря Ви, госпожо председател! Въпросните декларации ще бъдат оформени като една изборна книга.

„В случаите, когато паспортът или личната карта са с изтекъл срок, повредени, унищожени, изгубени или откраднати или в процес на издаване, избирателят се допуска до гласуване, ако представи удостоверение, издадено от дипломатическото или консулското представителство на Република България, че е подал заявление за издаване на нов документ за самоличност.

Удостоверението се предава на секционната избирателна комисия, която вписва в графа „Забележки“ на списъка за гласуване номера и датата на издаването му.

Върху удостоверението член на СИК отбелязва, че лицето е гласувало, датата на гласуването и номера на избирателната секция.

След като избирателят положи подписа си в избирателния списък, членът на секционната избирателна комисия му връща удостоверението.

#### V. Дописване на избиратели в изборния ден

7. Невключени в списъците за гласуване български граждани с избирателни права, явили се да гласуват в изборния ден, се вписват от секционната избирателна комисия в избирателния списък под чертата и се допускат до гласуване след представяне на документ за самоличност или удостоверение и декларация по образец, посочени в т. 6.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, извинявайте, нещо пропуснах. Нещо не можах да проследя по т. 7 – „невключените в списъците за гласуване български граждани .....се допускат до гласуване след представяне на документ за самоличност...” Само документ за самоличност или и удостоверение. Декларацията е, ако са по рубрика 4. Прощавайте, но това го пропуснах.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: „Декларация по образец”.

Уважаеми колеги, проблемът беше, доколкото си спомням, в добавката – дали да сложим и удостоверението във въпросната т. 7. Ето, затова ставаше въпрос, доколкото схванах. Мисля, че би следвало да се сложи и удостоверението.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Имаме ли съгласие около това предложение? Да, мисля, че имаме. Благодаря.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Да се добави „или удостоверение по т. 6”.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Добре, това ще го уточним. Декларацията – задължително.

„8. Секционната избирателна комисия вписва в списъка под чертата следните данни на избирателя от документа му за самоличност – три имена, ЕГН, номер и вид на документа за самоличност и постоянен адрес в Република България, след което избирателят се подписва в избирателния списък.”

Оттук нататък навсякъде е „списък”, няма да го повтарям.

„В случай че в документа за самоличност не фигурира постоянен адрес на избирателя в Република България, адресът се вписва в списъка за гласуване въз основа на подадената декларация по т. 6.

9. Списъкът от имена на избиратели, вписани от секционната избирателна комисия в списъка за гласуване, се подписва от председателя и от секретаря на СИК и се подпечатва.

#### VI. Получаване на копие от протокола

10. След приключване на изборния ден подписаният протокол с изборните резултати се копира в избирателната секция.

Членовете на секционната избирателна комисия, кандидатите, застъпниците, представителите на партиите, коалициите и инициативните комитети и наблюдателите при поискване получават копие от подписания протокол, подпечатано на всяка страница с печата на комисията и подписано от председателя, заместник-председателя и секретаря, преди изпращането му в Централната избирателна комисия.

Имената и единният граждански номер на лицата, получили копие, се вписват от секционната избирателна комисия в списък на лицата, получили копие от подписания протокол, след което лицето се подписва. Списъкът се подписва и от председателя и секретаря.

#### VII. Лица, които имат право да присъстват в изборния ден

11. При гласуване и установяване на резултатите от него в изборните помещения могат да присъстват представители на партии, коалиции и инициативни комитети, включени в бюлетините за гласуване, наблюдатели и български журналисти, без да пречат на процеса на гласуване и работата на секционната избирателна комисия.

Ръководителят на дипломатическото или консулското представителство може да покани чуждестранни журналисти и официални представители на приемащата държава.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Тук нещо не е добре „...представители на партии, коалиции и инициативни комитети, включени в бюлетините за гласуване...”

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Нека да бъде: „... регистрирани за участие в изборите”. Кандидати – също.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Да, излишна конкретизация.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, само да попитам, защото в момента текстът не е при мен. Няма ли различна хипотеза кой присъства при гласуване, кой при установяване на резултатите, както в предходния вариант на изборно законодателство е имало.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: В какъв смисъл?

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Кой може да присъства по време на гласуването и кой може да присъства при установяване на резултатите?

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Според мен – няма. Прочетете го дословно.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Вместо „журналисти” да се използва понятието от закона – „представители на средствата за масово осведомяване”, както го е разписал законодателят.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Да заменим „български журналисти” с „представители на средствата за масово осведомяване.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Аз предлагам да се изпишат всички лица, които имат право да присъстват в изборния ден – кандидатите, представители на партии, коалиции, инициативни комитети, наблюдатели, застъпници и представители на средствата за масово осведомяване.”

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, госпожо Нейкова. Това е важно.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: „При отваряне на избирателните кутии и при установяване на резултатите от гласуването в изборното помещение може да присъстват кандидати, застъпници и представители на партии и коалиции, инициативни комитети, наблюдатели, по един регистриран анкетъор от регистрирана

социологическа агенция и представители на средствата за масово осведомяване.”

Аз предлагам да го изпишем така, както е в закона.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Тъй като тук текстът започва: „При гласуване и установяване .....” , а текстът, който Ви е коректно прочетохте, казва „При отваряне на ...и при установяване., което е различно от процеса на гласуване.

Така че аз подкрепям това, но да допишем „и при гласуване”.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Направих справка. лица, които имат право да присъстват в изборното помещение: присъстват само застъпници, представители на партии и коалиции и инициативни комитети, наблюдатели при спазване изискванията на чл. 114, ал. 2 и представители на средствата за масово осведомяване.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, според мен е добре да се изпишат и двете хипотези, за да е ясно, че по време на гласуването на могат да присъстват кандидатите.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Да ги разделим – при гласуване и при отваряне на резултатите.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Аз приемам тази редакция. В т. 11 да бъдат възпроизведени текстовете на чл. 232 и чл. 272 от ИК. Приемам.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Като ги изписваме, не преписваме членовете, а просто не обясняваме. Казваме: партии, коалиции и инициативни комитети, без да поясняваме съгласно кой член от закона. Казвам го за протокола.

Моля да продължите нататък, господин Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Благодаря Ви, госпожо председател!

По втория абзац, уважаеми колеги, имате ли бележки, предложения? Ръководителят на дипломатическо или консулско представителство може да покани чуждестранни представители на средствата за масова информация и вече тогава да стане „и официални представители на приемащата държава”.”

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Не виждам някой да бъде против срещу такова предложение.



ЕРХАН ЧАУШЕВ: Продължаваме нататък:

„VIII. Жалби, сигнали, оспорвания

13. Отказът на секционната избирателна комисия извън страната да допусне до гласуване и извърши дописване на избирател в изборния ден е писмен, връчва се на заинтересованото лице и може да се оспорва пред Централната избирателна комисия по електронен път. Централната избирателна комисия се произнася незабавно с решение, което се обявява веднага на интернет страницата на комисията.

14. Секционната избирателна комисия разглежда всички жалби и сигнали за нарушения на изборния процес, по които се произнася с решение незабавно и преди края на изборния ден; решението се съобщава веднага на жалбоподателя или подалия сигнала.

15. Действията на секционните избирателни комисии извън страната може да се оспорват пред Централната избирателна комисия. Жалбата може да се подаде в Централната избирателна комисия по електронен път или чрез ръководителя на дипломатическото или консулското представителство, който я изпраща незабавно в Централната избирателна комисия. Централната избирателна комисия се произнася незабавно, до един час от постъпване на жалбата и преди края на изборния ден. Решението се обявява незабавно и не подлежи на обжалване.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, господин Чаушев. Колеги, моля да имате предвид, когато работната група по жалби и сигнали изработва правилата за разглеждане на жалби и сигнали и в тези наши решения да няма несъответствия.

Продължете, ако обичате, господин Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ:

IX. Обявяване на резултатите от гласуването

16. Секционната избирателна комисия обявява на общодостъпно място пред избирателната секция резултатите от гласуването чрез поставяне на копието от подписания протокол с

изборните резултати, подпечатано на всяка страница с печата на комисията и подписано от председателя, заместник-председателя и секретаря.

#### Х. Изпращане на резултатите от гласуването

17. Председателят на СИК изпраща незабавно, но не по-късно от 24,00 часа местно време резултатите от гласуването в Централната изборителна комисия чрез:

а) сканиран екземпляр от протокола на секционната изборителна комисия;

б) сканиран екземпляр от изборителния списък за гласуване извън страната.

18. Когато председателят отсъства, задължението за изпращане на документите по т. 17 е на секретаря на СИК, а когато отсъстват и председателят, и секретарят – на определен с решение на комисията неин член.

19. Лицата по т. 17, съответно по т. 18, изчакват потвърждение от ЦИК за получаване на документите по т. 17.

#### ХІ. Опаковане, предаване и изпращане на изборни книжа и материали

20. След обявяване на изборните резултати членовете на СИК опаковат изборните книжа и материали в торби, които се завързват. Връзките се запечатват с хартиена лента, подписана от всички членове на СИК и подпечатана с печата на СИК, така че да не позволява развързването на торбата.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Това би трябвало да отпадне от настоящото решение и да бъде уредено с друг акт.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: В такъв случай, ако приемаме, че отпада раздел ХІ

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Аз бих направил следното предложение. Така или иначе, ние трябва по някакъв начин тези хора да ги освободим от техния ангажимент с това решение. Тоест, те вече са провели изборите и трябва нещо да направят с тези книжа. Затова, нека да остане текстът, който е до предаването на

ръководителя на българското представителство. Тоест, първата част от втория абзац на т. 19 да остане

„Изборните книжа и материали от гласуването извън страната се предават от Съответните секционни избирателни комисии на ръководителя на българското дипломатическо или консулско представителство или на оправомощен от него представител с приемо-предавателен протокол.”

Вече отгук нататък да бъде уреден допълнително какво ще се случи с тези материали вече, един път между ръководителя, дали той ще ги изпраща всички или ще има някои материали, които пък не са използвани и не се архивират, да бъдат унищожени, а да изпратим само останалите.

Изборните книжа и материали се изпращат по първата дипломатическа поща, но не по-късно от 14 дни след изборния ден до Министерството на външните работи за предаването им в Централната избирателна комисия.

20. В срок до 7 дни от получаването на протокола и останалите изборни книжа и материали Министерството на външните работи ги предава на Централната избирателна комисия във вида, в който са получени и без да се нарушава целостта на пратката.

Колеги, приемате ли това предложение? На мен този текст ми звучи разумно. Не зная вие какво мислите, но на мен ми звучи разумно, защото все пак имат протокол, защото могат да се установят втори път не използвани бюлетини и други.

Колеги, мисля, че се обединяваме”

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Аз се присъединявам, но след като тръгнем по този начин, структурно би следвало вече и т. 12 да го няма.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Т. 20 може да си остане! Министерството на външните работи предава на ЦИК – това е задължение. Т. 20 и т. 21 може да си останат. Те си вървят хронологично.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Предлагам т. 11 да остане така, предаване и изпращане на изборни книжа и материали Само махаме „опаковане отгоре” и започваме от втория абзац:

„Изборните книжа и материали от гласуването извън страната ..... приемо-предавателен протокол Има ли други предложения?

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Тъй като идеята ми беше да чуя и мнението и на колегите, ние се обединихме около това. Да си остане наистина тогава т. 11 дори и с опаковане, тъй като в първия абзац в т. 19 ние говорим за торби. В последващо решение на Централната избирателна комисия ние много подробно ще разпишем точно опаковането, защото е важно в торбите, като се поставят съответните материали, върху торбата да се залепи много коректен текст, от който да става ясно: в ЦИ К задължително трябва да пристигнат документите, удостоверяващи извършеното гласуване и отчитане на резултатите.

От тази гледна точка в едната торба ще бъдат поставени всички онези документи, които подлежат на постоянно и временно съхранение. Върху самия чувал ще се постави надпис. Този чувал ще пристигне чрез Министерството на външните работи в ЦИ К и ще дойде ред на т. 12 да се съхранява до следващите избори, но няма да е за народни представители. Но няма да е за народни представители.

А във втората торба ще се поставят тези материали, които с не подлежат на постоянно има временно съхранение.

За изписването на надписите, за поставянето върху торбите, изпращането наистина може би ще се наложи ад се уреди с допълнително решение.

Сега си дадох сметка, уважаеми колеги, как поставят надпис наобратно. Поради умора и не знам какво, но в Централната избирателна комисия пристига ... Затова се отказвам от идеята си.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, госпожо Нейкова.

Колеги, аз искам да ви върна на раздел 10. не трябва ли там да включим и резултатите от гласуването на плвателните съдове как

се извършва. В разпоредбата в „резултати от гласуването извън страната” – чл. 286, ал. 3 само казвам.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Чаушев, да продължите.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Колеги, мисля, че направихме кръг. Остава ли сега раздел XI в този му вид така, както си е?

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Остава, абсолютно.

ПРЕДС. МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Да подложим ли на гласуване въпроса? Има ли спор по въпроса? Няма. Продължаваме нататък.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Благодаря.

„XII. Съхраняване на изборните книжа и материали

21. Получените от ЦИК изборни книжа и материали се съхраняват до следващите избори за членове на Европейския парламент от Република България, след което се предават за архивиране в Централния държавен архив.

XIII. Публикуване на условията, реда и организацията за гласуване на българските граждани в изборителните секции извън страната

22. Министърът на външните работи публикува незабавно на интернет страницата на Министерството на външните работи условията, реда и организацията за гласуване на българските граждани в изборителните секции извън страната.

23. Ръководителите на дипломатическите и консулските представителства на Република България публикуват на интернет страницата на дипломатическото и консулското представителство условията, реда и организацията за гласуване на българските граждани в изборителните секции извън страната.”

ПРЕДС. МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Колеги, моля, гласувайте така предложеното решение с нанесените от докладчика поправки.

Моля, гласувайте.

Гласували **15** членове на ЦИК: за – **15** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев,*

*Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова и Цветозар Томов*);  
против – **няма**.

От залата отсъстват: Георги Баханов и Мария Бойкинова.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Имаме решение, колеги.

Решението ще има № 25 – ЕП.

Колеги, връщаме се към предходния проект на решение, който гледахме, докладван от господин Андреев. Имаме вариант. Ето, вижте колко добре работи работната група. Казвам го и за нас, казвам го и за хората, които ни наблюдават. В залата бяхме малко по-малко хора, защото веднага работната група се събра и предлага нов текст. Така че давам думата на госпожо Ганчева.

Заповядайте, госпожо Ганчева, да докладвате.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, ще ви прочета текста, който предлагаме:

„При образуване на секции в страна-членка на Европейския съюз във всички хипотези на т. 23, когато броят на избирателите е повече от 500, се образуват толкова избирателни секции, колкото пъти числото 500 се съдържа в броя на избирателите. При наличие на остатък може да се образуват допълнителни секции.”

Уважаема госпожо председател, предлагам да гласуваме това предложение за текст.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, господин Томов.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: В последното изречение да използваме единствено число „може да се образува допълнителна секция”, защото повече от една не може да се образува съгласно Изборния кодекс

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Да, приемам. Така е и изписано, аз не съм го прочела правилно.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Приема се корекцията и така прецизно се пресъздава чл. 15 във връзка с чл. 14.

Колеги, имате ли възражения, допълнения?

Колега Ганчева, моля прочетете текста още веднъж.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: „24. При образуване на секции в страна-членка на Европейския съюз във всички хипотези на т. 23, когато броят на избирателите е повече от 500, се образуват толкова избирателни секции, колкото пъти числото 500 се съдържа в броя на избирателите. При наличие на остатък може да се образуват допълнителна секция.”

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Авторите на предложението в момента го раздават и на другите колеги, важно е, за да се види и да се прецизира. Този текст, колеги, е качен и във вътрешната мрежа.

Колеги, имате думата за мнения, предложения. Преди това разбрах, че има две различни концепции. Не зная как мислят колегите. Аз лично, като председател рядко си позволявам, но сега ще си позволя да кажа, че на мен този текст ми се струва един много прецизен прочит на закона.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Имам едно процедурно предложение. Може ли още веднъж да се прочете текста. Госпожа Грозева току-що влезе.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Аз не мога да гласувам преди да се запозная.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, нека наистина да го прочетем още веднъж. Ще Ви помоля, колега Ганчева, по-бавно да го прочетете, за да го чуят всички.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, повторно ви чета текста.

„24. При образуване на секции в страна-членка на Европейския съюз във всички хипотези на т. 23, когато броят на избирателите е повече от 500, се образуват толкова избирателни секции, колкото пъти числото 500 се съдържа в броя на

избирателите. При наличие на остатък може да се образуват допълнителна секция.”

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, колега. Мисля, че вече достатъчно добре чухме и осмислихме текста.

Колеги, имате ли възражения, допълнения? Желаете ли да ги изложите или желаете да ги покажете само чрез гласуване. Ако желаете да ги изложите, времето е сега. Няма желаещи.

Подлагам на гласуване така предложението ни текст.

Моля, гласувайте.

Гласували **17** членове на ЦИК: за – **16** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Росица Матева, Мария Бойкинова, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова и Цветозар Томов*); против – **1** (*Александър Андреев*).

Колеги, изразявам изключителното си задоволство, че постигнахме консенсус по тези въпроси. Мисля, че го постигнахме изключително прецизно.

Господин Андреев, моля да продължите с доклада.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Аз искам да попитам колегата Томов. Той имаше възражения. Остава ли или има редакция по отношение на нея?

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, господин Томов.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Мисля, че след като току-що приехме точка 24, т. 25 е невъзможно да остане в този ѝ вид, защото в нея пише, че секции се образуват въз основа на обобщените данни за лицата, заявили желание да гласуват в съответната държава и място, докато в т. 24 приехме при хипотезата на т. 23.3, съгласно която се образуват секции тогава, когато е имало определен брой избиратели при предишни избори, организирани в последните пет години.

Следователно, трябва да направим редакция на т. 25 така, че тя да не противоречи на нормата, която приехме в т. 24.



АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Моля за Вашето предложение за редакция, господин Томов. Аз моля за редакция, тъй като аз считам, че това е текстът, който е даден и мисля, че работната група нямаше никакви възражения. Но, ако кажат, че има, ще си оттегля тези думи. Мисля, че това е значението на текста на чл. 12 и той е законен. Ако смятате, че трябва да го променим, очаквам редакцията, която предлагате, за да можем да я подложим на гласуване.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Веднага предлагам редакция. Текстът на първото изречение да стане така: „Централната изборителна комисия не по-късно от 21 дни преди изборния ден (03.05.2014 г.) определя местата в държавите, в които ще се образуват изборителни секции извън страната и броя на изборителните секции във всяко място въз основа на обобщените данни за лицата, заявили желание да гласуват, или обобщените данни за броя на лицата, гласували за избори в последните пет години в съответната държава и място.”

РЕПЛИКА: В евроизбори?!?

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Изобщо за избори, защото няма такава норма в Изборния кодекс, която да ограничава нещата само до европейски парламент.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Можем да кажем „когато най-много изборителни са гласували”. Но Вие сега искате да кажете, че във Великобритания ще приемем, че са гласували 20 000 изборителни и ще направим колко секции? 40!

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Нека го редактираме така, че да имаме предвид изборите, на които са гласували най-много лица в съответното място през последните пет години, какъвто е смисълът на чл. 15 на Изборния кодекс. Естествено, няма да събираме всички гласували за пет години.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, може ли и аз да предложа нещо конструктивно. Дали реферираме към чл. 14 от ИК или към т. 23? Според мен чл. 14 е по-точен.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Чл. 14 и чл. 15 са взаимно свързани. Чл. 14 има четири хипотези. Три от тях са свършено ясни. Въпросът ли

е приемаме ли четвъртата и добавяме ли това, защото другите три хипотези са отразени във фразата на т. 25 – „лицата, заявили желание да гласуват”.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Господин Томов, ще си позволя да кажа, че ние тук имаме общо концептуално разбиране. Въпросът е как да се изпише текстът.

Давам думата на госпожо Грозева.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Уважаеми колеги, аз считам, че в предходната точка ние изчистихме проблема и ви предлагам за т. 25 да приемем редакцията на чл. 12 точно, както я е описал законодателят: въз основа на обобщените данни по чл. 14.

„Централната изборителна комисия не по-късно от 21 дни преди изборния ден (03.05.2014 г.) определя местата в държавите, в които ще се образуват изборителни секции извън страната, и броя на изборителните секции във всяко място въз основа на обобщените данни по чл. 14 от Изборния кодекс.”

РУМЯНА СИДЕРОВА: Повече от абсурд. Ще имаме 40 секции. А ние за 40 секции нямаме хора, които да гласуват.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Повече от 14 няма да бъдат, госпожо Сидерова. Но няма и да са две, колкото бяха на предишните избори.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Трябва да има и някакъв здрав разум. Затова приех вашата редакция, когато Вие се съгласихте с мен да разделим на числото 500 най-голямото число изборители, които са гласували досега през последните пет години.

А така, както Вие го казахте, отново обобщихте всички данни от последните пет години и ги събрахте сума сумаром плюс заявленията.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, госпожо Мусорлиева.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Има процедурно предложение на господин Томов. Моля с гласа си да изразим дали ще го подкрепим или не.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, току-що беше направено процедурно предложение.

Подлагам на гласуване предложението, направено от господин Томов.

Моля, гласувайте.

Гласували **15** членове на ЦИК: за – **1** (*Цветозар Томов*).

Прекратявам, защото стана ясно, че предложението не е разбрано от някои колеги.

Моля, господин Томов, повторете предложението си, защото след това ще гласуваме предложението, направено от госпожа Грозева.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Всъщност аз мисля предложението на госпожа Грозева за коректно с позоваването на чл. 14. Мисля, че решава този казус, тъй като в чл. 14 са описани всички тези хипотези.

Оттеглям предложението си.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, господин Томов.

Госпожо Грозева, за да стане ясно, моля повторете го преди да гласуваме Вашето предложение.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: „Централната изборителна комисия не по-късно от 21 дни преди изборния ден (03.05.2014 г.) определя местата в държавите, в които ще се образуват изборителни секции извън страната, и броя на изборителните секции във всяко място въз основа на обобщените данни по чл. 14 от Изборния кодекс.”

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, госпожо Грозева.

Моля, гласувайте така направеното от госпожа Грозева предложение.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Извинете, но колежката ме подсети, че има още едно изречение: „Решението на Централната изборителна комисия може да се обжалва...” Това изречение си остава.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, госпожо Грозева.

Колеги, моля гласувайте предложението с второто изречение.

Гласували **16** членове на ЦИК: за – **13** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Росица Матева, Мария Бойкинова, Румен Цачев, и Цветозар Томов*); против – **3** (*Александър Андреев, Камелия Нейкова и Мария Мусорлиева*).

*От залата отсъства Румяна Сидерова.*

Предложението се приема.

Заповядайте, госпожо Мусорлиева, имате думата за отрицателен вот.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Колеги, категорично считам, че законът е ясен и няма защо да преповтаряме, буквално да преписваме членове от него в решенията си.

Благодаря.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, госпожо Мусорлиева.

Господин Андреев, моля да продължите доклада си.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Благодаря Ви, госпожо председател!

„26. Избирателните секции се образуват със заповед от ръководителите на дипломатическите или консулските представителства не по-късно от 18 дни преди изборния ден (6.05.2014 г.) въз основа на решението на Централната избирателна комисия по т. 24. В заповедта се посочва местоположението на избирателните секции по места. Заповедта се обявява публично и може да се оспори в тридневен срок от обявяването ѝ пред Централната избирателна комисия, която се произнася в тридневен срок с решение, което се обявява публично. Решението на Централната избирателна комисия може да се обжалва по реда на

чл. 58 от ИК пред Върховния административен съд в тридневен срок от обявяването му.

27. Ръководителите на дипломатическите и консулските представителства на Република България оказват организационно-техническо съдействие на кандидатите и представителите на партиите, коалициите и инициативните комитети, регистрирали кандидати, при провеждането на срещи с избирателите.

28. Ръководителите на дипломатическите и консулските представителства на Република България отправят покана за съдействие към организации на българските граждани извън страната. Организацията може да подпомага дейността по подготовката и организацията на изборите извън страната, осигуряват контакти с местната администрация, подходяща зала за провеждане на изборите, избирателни кутии, кабинки за гласуване, скенер, мобилен интернет и друга техника.

29. При изборите за членове на Европейския парламент от Република България, насрочени за 25 май 2014 г. Централната избирателна комисия назначава секционни избирателни комисии за всяка избирателна секция извън страната не по-късно от 12 дни преди изборния ден (12 май 2014 г.), освен в случаите когато се налага попълването на незаетите места в състава на СИК извън страната, при условията на т. 41. В този случай, Централната избирателна комисия назначава състава на СИК не по-късно от 5 дни преди изборния ден (19 май 2014 г.).

30. СИК извън страната се състои от председател, заместник-председател, секретар и членове.

31. Броят на членовете на секционната избирателна комисия, включително председател, заместник-председател и секретар, е:

31.1. за секции с до 500 избиратели включително - до 7 членове, но не по-малко от 5;

31.2. за секции с над 500 избиратели - до 9 членове, но не по-малко от 5.

32. Секционната изборителна комисия се представлява от своя председател, а в отделни случаи – от заместник-председател, секретар или определен с решение на комисията член.

33. При определяне състава и ръководствата на секционните изборителни комисии се запазва съотношението на парламентарно представените партии и коалиции. Съотношението се определя, след като от броя на членовете бъдат изключени членовете, предложени от министъра на външните работи или от оправомощен от него заместник-министър.

34. Представителите на една партия или коалиция не може да имат мнозинство в секционната изборителна комисия. Председателят, заместник-председателят и секретарят не може да бъдат от една и съща партия или коалиция.

35. СИК извън страната се назначават от Централната изборителна комисия след провеждане на консултации с парламентарно представените партии и коалиции и партиите и коалициите, които имат избрани с техните кандидатски листи членове на Европейския парламент от Република България, но не са парламентарно представени. В консултациите може да участват и други партии и коалиции, регистрирали кандидати. Денят, часът и мястото на провеждането им се съобщават публично и се публикуват на интернет страницата на Централната изборителна комисия не по-късно от три дни преди провеждането им.

36. При консултациите партиите и коалициите по т. 34 представят не по-късно от 16 дни преди изборния ден (8 май 2014 г.):

36.1. писмено предложение за състав на секционните изборителни комисии, което съдържа имената на предложените лица, единен граждански номер, длъжност в комисията, образование, специалност и партията или коалицията, която ги предлага;

36.2. копие от удостоверението за актуално правно състояние на партията към датата на насрочване на изборите (21 март 2014 г.)

или от решението за образуване на коалицията, с което се удостоверяват пълномощията на лицата, представляващи партията или коалицията;

36.3. пълномощно от лицата, представляващи партията или коалицията, когато в консултациите участват упълномощени лица.

36.4. списък на резервните членове, които да заместят предложените от тях лица в случаите по чл. 51, ал. 2 ИК или когато член на секционната изборителна комисия не се яви в изборния ден. Заместването се извършва с решение на Централната изборителна комисия.

37. За резултатите от проведените консултации се съставя протокол, който се подписва от участниците в тях. При отказ да се подпише протоколът, както и когато протоколът е подписан с особено мнение, се прилагат мотивите на участниците. Прилагат се и писмените възражения на партиите и коалициите, ако има такива.

38. Централната изборителна комисия назначава секционните изборителни комисии по предложенията на парламентарно представените партии и коалиции и на партиите и коалициите, които имат избрани с техните кандидатски листи членове на Европейския парламент, но не са парламентарно представени.

39. В случай че парламентарно представените партии и коалиции и партиите и коалициите, които имат избрани с техните кандидатски листи членове на Европейския парламент от Република България, но не са парламентарно представени, не са направили предложения за всички членове, на които имат право, включително са направили предложения за по-малко членове, незаетите места се попълват по предложение на други партии и коалиции, участвали в консултациите. Попълването се извършва чрез жребий при условия и по ред, определени с решение на Централната изборителна комисия.

40. Централната изборителна комисия назначава във всяка секционна изборителна комисия по един член, предложен от министъра на външните работи или от оправомощен от него

заместник-министър. Предложението на министъра на външните работи или оправомощеният от него заместник-министър може да е направено въз основа на предложения от организации на български граждани в съответната страна.

41. Министърът на външните работи или оправомощеният от него заместник-министър прави предложението по т. 39 не по-късно от 16 дни преди изборния ден (8 май 2014 г.). Към предложението се представя и списък на резервни членове, които да заместят предложените лица в случаите по чл. 51, ал. 2 от ИК или когато член на секционната изборителна комисия не се яви в изборния ден. Заместването се извършва с решение на Централната изборителна комисия.

42. Когато партия или коалиция не е направила предложение за членове на СИК, Централната изборителна комисия не по-късно от 5 дни преди изборния ден (19 май 2014 г.) назначава за членове на секционните изборителни комисии лица, предложени от ръководителите на съответните дипломатически или консулски представителства или от министъра на външните работи или оправомощен от него заместник-министър. Ръководителите на съответните дипломатически или консулски представителства или министърът на външните работи или оправомощеният от него заместник-министър може да правят предложенията въз основа на предложения от организации на български граждани в съответната страна.

43. Партиите и коалициите, както и министърът на външните работи или оправомощен от него заместник-министър може да правят предложения за смяна на предложен от тях член на секционна изборителна комисия. Предложението се представя в Централната изборителна комисия не по-късно от 7 дни преди изборния ден (17 май 2014 г.). Централната изборителна комисия извършва промените не по-късно от 5 дни преди изборния ден (19 май 2014 г.).



44. Разходите по изпращане на включените в секционните изборителни комисии членове, предложени от партии и коалиции, са за сметка на съответната партия и коалиция.

45. Включените в секционните изборителни комисии членове, предложени от министъра на външните работи или от оправомощен от него заместник-министър, се командироваат от министъра на външните работи.

III. Публикуване на условията и реда за гласуване извън страната”

Тук сме преповторили и тези точки, които ги има и в другия, но тъй като в 58-ия ден вземаме решение и по двете и трябва да бъдат разгласени условията и по двете, затова решихме в работната група да ги поместим и тук.

„46. Министърът на външните работи публикува незабавно на интернет страницата на Министерството на външните работи условията и реда за образуване на изборителни секции извън страната.

47. Ръководителите на дипломатическите и консулските представителства на Република България публикуват на интернет страницата на дипломатическото и консулското представителство условията и реда за образуване на изборителни секции извън страната.”

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, колега Андреев.

Заповядайте, колега Баханов.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Искам да направя само едно уточнение. В т. 42 в последното изречение: „...оправомощения от него заместник-министър може да правят предложенията...” – тук да не е членувано – „въз основа на предложенията от организации на български граждани в съответната държава”.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, госпожо Нейкова.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, в решението, с което определихме документите, които се представят при назначаване на районните изборителни комисии, утвърдихме един образец на декларация за несъвместимост по чл. 66.

Тук в чл. 110 от ИК е казано, че за неуредените в този раздел въпроси се прилагат правилата за секционните изборителни комисии в страната.

В тази връзка в чл. 96, който урежда секционните изборителни комисии в страната, е казано, че за членовете на секционна изборителна комисия се прилагат ограниченията по чл. 66. Може би било добре и тук да има еднакъв образец.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колега Нейкова, абсолютно коректна сте. Въпросът е дали да го прилагаме сега към това решение или да утвърдим този документ, когато вземем решението за секционните изборителни комисии в страната. И двата подхода според мен са адекватни.

Колеги, какво мислите по този въпрос? Господин Андреев, Вие като докладчик какво мислите?

Заповядайте, госпожо Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Явно, ние тук уреждаме секционните изборителни комисии извън страната. Така че е редно тук да се цитира текста за несъответствията, които понякога звучат абсурдно, но да ги дадем просто като текст, без да ги изброяваме така, както бихме ги изброили в страната.

Трябва да имаме решение за назначаване на секционните изборителни комисии извън страната.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, госпожо Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, обръщам се към докладчика колежата Андреев. С оглед на новите моменти в Изборния кодекс – в чл. 13, ал. 2 – при определянето на местоположението на секциите ръководителят да съблюдава териториалното разпределение на

българската общност в съответното място – дали това е намерило отражение в решението.

Второто е в ал. 4 на чл. 13 – дали е отразено в проекта на решение?

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Този принцип, който е въведен в чл. 13, ние го посочихме в т. 3. Там при условията за образуване, освен че трябва да се спазва Изборният кодекс и съответно другото, ръководителите на дипломатическите или консулските представителства определят местоположението на изборителните секции извън страната въз основа на териториалното разпределение. Тоест, тук текстът сме взели изцяло принципа, който е залегнал.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, госпожо Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Благодаря много за уточнението, тъй като с госпожа Матева имахме уточнение във връзка с един друг проект, който тя готви за утре. Не присъствах в началото на доклада.

Благодаря.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, госпожо Солакова.

Заповядайте, колега Андреев.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Аз предлагам, тъй като така или иначе този проект вече е изготвен и тук сме назначили секционните изборителни комисии, ако трябва да въведем това изискване за несъвместимост, по-добре е тук да го добавим и поне да знаем, че сме ги уредили, защото отделно решение, а то според мен малко и ще излезе извън всякакви срокове, тъй като различно е и назначаването на тези секции извън страната и другите, предлагам тук просто да го добавим като приложение съгласно декларация по член еди-кой си. Ако има необходимост, да допълним основанията, които са посочени отпред.

Разбира се, оставам на комисията да прецени дали това да го направим или така да си продължим.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колега, щом имате готовност, аз, като гледам комисията, тя веднага ще прецени, че е по-добре да бъде тук. Не виждам никакви възражения.

Колега Цачев, Вие искахте думата. Заповядайте.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Колеги, предлагам редакционно промяна на изречение второ на т. 33 от проекта за решение. Мисля, че не съответства на чл. 103, т. 40 от решението. Предлагам редакцията в следния смисъл: „Съотношението се определя, след като от броя на членовете бъде изключен предложеният член от министъра на външните работи или от оправомощен от него заместник министър.”

В изречение второ се говори в множествено число – „бъдат изключени членовете в секционната избирателна комисия” министърът или заместник-министър определя един член в секционната избирателна комисия.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колега Цачев, моля да повторите, защото се мислеше и за несъвместимост, правното основание от Изборния кодекс и точката от решението и да повторите тезата си, за да се чуе отново.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Чл. 103 от Изборния кодекс казва:

„Чл. 103. Централната избирателна комисия назначава във всяка секционна избирателна комисия по един член, предложен от министъра на външните работи или от оправомощен от него заместник-министър.”

Т. 40 от решението в този смисъл казва, че Централната избирателна комисия назначава във всяка секционна избирателна комисия по един член, предложен от министъра и т.н.

Но т. 33 във второто изречение казва: „Съотношението се определя, след като от броя на членовете бъдат изключени членовете, предложени от министъра на външните работи...” Не са „членовете, предложени от министъра...”. Затова аз предлагам редакцията: „...като от броя на членовете бъде изключен предложеният член от министъра на външните работи или оправомощен от него заместник-министър”.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Да, стана ясно Вашето предложение.

Заповядайте, господин Андреев.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Аз, доколкото си спомням поне от досегашната практика, а пък не знам дали сега това ще бъде и решението, но процентното разпределение се определя на основата на броя на всички секции, които ще бъдат разкрити. Тоест, като от общия брой на всички секции се махнат членовете, които е предложил министърът, оттам нататък всички членове се разпределят пропорционално.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Това е въпрос на прочит. Ето, аз чух тук и господин Христов. Аз моля да вземе отношение, защото той има отношение към математиката.

Заповядайте, господин Христов.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Тук не става въпрос точно за математиката, а по-точно за това, че това правило се прилага глобално, тоест, не за всяка секция, нито пък за всяка страна, а се прилага за всички секции, които ще се открият извън страната. Тогава се изваждат според броя на секциите тези, които Министерството на външните работи ще предложи, и се прилага пропорционалният принцип за партиите.

Имали сме случаи, когато определяме, примерно някоя партия казва: аз не мога да пратя човек в еди-коя си страна. Това не означава, че това място ще остане празно. Комбинира се кой където може да изпрати. Така че това е в глобален мащаб, а не секция по секция и не страна по страна.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Тоест, Вие смятате, че този запис на т. 33 е коректен, както и аз го чета? Благодаря.

Заповядайте, господин Томов.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Госпожо председател, правя едно процедурно предложение, ако няма други разисквания по същество, да подложите предложението за решение на гласуване, тъй като,

доколкото виждам е 12 без 5. Иначе ще направя предложение за спиране на часовника.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, господин Томов.

Има ли други предложения? Това беше изключително разумно предложение. Виждам, че няма.

Подлагам на гласуване така направеното от господин Цачев предложение.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Колеги, оттеглям предложението си.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, господин Цачев. Това беше също конструктивно.

Моля, колеги, гласувайте предложения проект на решение с корекциите, които направихме в него.

Гласували **14** членове на ЦИК: за – **14** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова и Цветозар Томов*); против – **няма**.

От залата отсъстват: *Росица Матева, Мария Бойкинова, Ивайло Ивков.*

Решението е прието.

Решението има № 26-ЕП.

Продължаваме с **точката** от дневния ред

### **Проекти на изборни книжа.**

Кой има готовност да докладва? Продължаваме с изборните книжа по една-единствена причина. Нова Централна избирателна комисия и се налага да съумеем да спазим всички срокове. Искаме да публикуваме в извънредния брой на "Държавен вестник" и образците на изборни книжа. Колкото по-бързо ги приемем, толкова повече технологично време ще има "Държавен вестник", за да може да подготви своя брой.

Заповядайте, госпожо Мусорлиева.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Госпожо председател, в никакъв случай не бих подложила на някакъв друг коментар Вашите предложения. Но на мен ми се струва, че по-добре е, ако трябва, по-рано да дойдем утре, отколкото сега да продължим. Аз считам, че всеки от нас е абсолютно неработоспособен. Както прецените.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Това е процедурно предложение.

Вие, господин Христов, обратно процедурно предложение ли имате?

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Аз предлагам госпожа Сидерова да направи една равносметка какво имаме още да приемаме. Аз имам за себе си, но може би нещо изпускам. Малко е, не е много, но все пак тя има по-добра преценка.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, колега Христов.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Все пак да имаме предвид, че ние се сменяме, а стенографът е един и работи десет часа.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Разбирам, госпожо Сидерова. Докато направите справката, господин Томов искаше думата.

Заповядайте, господин Томов.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Подкрепям предложението на госпожа Мария Мусорлиева. Мисля, че сме много уморени и можем да допуснем технически грешки. По-добре е да започнем по-рано работа утре, за да можем да я свършим по-добре.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, колега Томов.

Заповядайте, госпожо Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Мисля, че имаме да приемем още около 30 изборни книги плюс бюлетините. Но имайте предвид, че не сме приели регистри и някои други неща. Аз нямам намерение да ви твърдя, че сега трябва да продължим, само ви казвам какво остава.

Ако може тогава, утре да се съберем и да започнем да работим, тъй като ние след това трябва да прегледаме отново книгата и да ги преномерираме, за да вземем решение с номер и да ги изпратим своевременно на "Държавен вестник".

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, госпожо Сидерова.

Имаше едно предложение – да приключим за днес и да насрочим заседанието за утре.

Моля, колеги, гласувайте това процедурно предложение.

Гласували **17** членове на ЦИК: за – **16** (*Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Росица Матева, Мария Бойкинова, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, и Цветозар Томов*); против – **1** (*Ивилина Алексиева*).

Колеги, утре ще има и работни групи.

Заповядайте, господин Томов.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Предлагам утре да започнем от 9,00 ч., наистина да имаме резерв.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, господин Томов. Може би в 9,00 ч. е добре да се събере работната група. А има предложение за заседанието за 9,00 ч и 10,00 ч.

Колеги, насрочвам следващото заседание за утре, 29 март 2014 г. от 9,30 ч.

Закривам заседанието.

(Закрито 0,15 ч.)

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Ивилина Алексиева

СЕКРЕТАР:

Севинч Солакова

Стенограф:

Божидарка Бойчева