

ЦЕНТРАЛНА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ

ПРОТОКОЛ

№ 5

На 27 март 2014 г. се проведе заседание на Централната изборителна комисия при следния

Д н е в е н р е д:

1. Предложение за сключване на граждански договор.

Докладва: Севинч Солакова

2. Утвърждаване на образци на указателни табели и табла за РИК и СИК, образци на отличителни знаци на застъпници, наблюдатели и представители на партии, коалиции и инициативни комитети при произвеждане на избори за членове на Европейския парламент от Република България на 25 май 2014 г.

Докладва: Иванка Грозева

3. Определяне на възнагражденията на членовете на РИК и специалистите към тях и на членовете на СИК/ПСИК.

Докладва: Севинч Солакова

4. Проекти на изборни книжа.

*Докладват: Камелия Нейкова и
Румяна Сидерова*

5. Писмо до Министерството на финансите с приложено предложение за план-сметка за ЦИК, РИК, СИК.

Докладва: Севинч Солакова

6. Разни.

Докладват: Камелия Нейкова, Севинч Солакова, Владимир Пенев, Ерхан Чаушев, Мария Мусорлиева, Румен Цачев

7. Приемане на решение относно поправка на явна фактическа грешка в Приложение № 1 към Решение № 13-ЕП от 24 март 2014 г. на ЦИК.

Докладва: Румяна Сидерова

8. Приемане на решение относно изменение и допълнение на Решение № 8 от 23 март 2014 г. на ЦИК.

Докладва: Камелия Нейкова

ПРИСЪСТВАХА: Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Таня Цанева и Цветозар Томов.

Заседанието бе открито в 14,30 ч. и председателствано от госпожа Ивилина Алексиева – председател на комисията.

* * *

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Добър ден, колеги!
Имаме кворум. Присъстват 15 човека.

Откривам заседанието на Централната избирателна комисия на 27 март 2014 г.

Предлагам ви следния проект на дневен ред:

Разполагате с проект за дневен ред.

1. Утвърждаване на образци на указателни табели и табла за РИК и СИК, образци на отличителни знаци на застъпници,

наблюдатели и представители на партии, коалиции и инициативни комитети при произвеждане на избори за членове на Европейския парламент от Република България на 25 май 2014 г. Докладчик – госпожа Грозева. Това е отложена от вчера точка.

2. Предложение за сключване на граждански договор. Докладчик – Севинч Солакова. Това е спешната ни нужда от машинописец.

3. Определяне на възнагражденията на членовете на РИК и специалистите към тях и на членовете на СИК/ПСИК. Докладчик – Севинч Солакова.

4. Проекти на изборни книжа. Докладчици: Камелия Нейкова и Румяна Сидерова. В тази си част е отложена от вчера точка.

5. Писмо до Министерството на финансите с приложено предложение за план-сметка за ЦИК, РИК, СИК.

6. Разни

Колеги, имате ли други предложения за дневния ред. Докладите могат да бъдат в точка „Разни“.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Госпожо председател, предлагам да сменим местата на първа и втора точка. Госпожа Грозева я няма в момента, затова предлагам да започнем с точка втора.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Добре, ще гласуваме с това предложение за промяна на дневния ред.

Който е съгласен с така предложения дневен ред, моля да гласува.

Гласували **17** членове на ЦИК: **за** – **17** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова и Таня Цанева*), **против - няма**.

Дневният ред е приет.

Колеги, сега ви моля да прекъснем заседанието, защото нашите колеги ще имат брифинг. Да направим процедурата, която отгук-насетне винаги ще правим по уточняване на въпросите на брифинга и подготовка на нашите колеги.

Който е съгласен с така направеното процедурно предложение, моля да гласува.

Гласували **17** членове на ЦИК: **за – 17** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова и Таня Цанева*), **против - няма**.

Приема се единодушно.

(След прекъсването.)

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, преминаваме към разглеждането на точка първа от дневния ред:

1. Предложение за сключване на граждански договор.

Госпожо Солакова, заповядайте.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, с оглед установената практика предлагам да изключим видеоизлъчването. Ще съобщим лични данни и ще определим основните параметри по гражданския договор, който предлагам да се сключи с оглед на необходимостта от обезпечаване на дейността на Централната избирателна комисия откъм машинописец.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, чухте това процедурно предложение.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Аз правя процедурно предложение да не се изключват камерите, а да обсъдим параметрите на гражданския договор без да съобщаваме лични данни и вече когато

има единодушие относно параметрите на договора, тогава да изключим камерите с оглед личните данни.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Госпожа Солакова оттегли своето предложение. Мисля, че в случая няма какво да подлагам на гласуване, тъй като продължаваме на режим включени камери.

Заповядайте, госпожо Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, знаете, че Централната изборителна комисия работи с един машинописец. Точно сега в началото, когато имаме страшно много интензивна работа и много документи, които трябва да бъдат набирани като текст и оформяни, е невъзможно това да бъде поето само от госпожа Лиляна Тошева, която е машинописец в администрацията на Централната изборителна комисия. Затова предложението е да привлечем на граждански договор лице, което има опит като машинописец, за да се включи в работата и да подпомага работата на Лили Тошева.

Предложението е за сключване на граждански договор. Към настоящия момент бих предложила договорът да се сключи за един месец в размер на 1000 лв. възнаграждение. При определяне на възнаграждението, което да направя като предложение, сме имали предвид размера на възнаграждение на машинописеца – служител в администрацията на Централната изборителна комисия, но в същото време и опита на лицето, което предлагам да поканим. Това е лице, което миналата година се е пенсионирано. Работило е през последните 25 години в Народното събрание – отдел „Стенографско обслужване и текстообработка“ като машинописка-компютърен оператор. Има завършено полувисше образование.

Не познавам лицето. Вчера се запознахме. Госпожа Лиляна Тошева познава госпожата, която предлагаме да бъде привлечена, тъй като са работили преди нейното пенсиониране в Народното събрание в същия отдел.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, госпожо Солакова.

Правилно ли разбрах? – Става дума за лице, което ще бъде наето първоначално за един месец при възнаграждение 1000 лв., което се предлага с оглед на предпоставките, които госпожа Солакова току-що изложи.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Колеги, да разясня за тези, които не знаят, включително и за камерата.

Нарочно не си казах аргументите защо трябва да бъде спряна камерата: защото тези хора, които не работят тук, в Централната избирателна комисия, не знаят, че на този човек – който и да било той, се налага да седи понякога до 22, 23, 24 часа. Налагало се е и до по-късни или по-ранни часова. Затова тези, които не знаят, чуват само някаква сума, някакво образование, което абсолютно не помага с нищо да изясним, че това са страшно много функции и неограничено работно време, включително в събота и неделя. Да е ясно на обществеността.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, други коментари? – Няма.

Който е съгласен с така определените параметри, моля да гласува.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за** – **15** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова и Таня Цанева*), **против** – **1** (*Мария Мусорлиева*).

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Колеги, искам да обоснова отрицателен вот. Той не е заради договора и не е заради жената. Ще бъде винаги против, ако при такива договори и при такива разисквания камерите не бъдат спирани. Благодаря.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Сега преди комуникацията за конкретното лице подлагам на гласуване да изключим камерите.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за - 16** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова и Таня Цанева*), **против – няма**.

Приема се единодушно.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Ако искате, да влезе да се запознаем.

ОБАЖДАТ СЕ: Да не се бавим.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Добре, да не се бавим.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Става дума за госпожа Надка Методиева Петрова-Маринова. В справката, която ми е предоставена, ЕГН-то го няма. В цялата документация, която ще бъде предоставена на личен състав за оформяне на гражданския договор, ЕГН-то ще бъде описано.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Колеги, това което се предложи, за срок от един месец да бъде назначена смятам, че е достатъчно време, за което ние да се убедим дали ще върши работа и да й продължим срока евентуално. Защото в интерес на истината от понеделник-вторник ни чака много работа с назначаването на районни избирателни комисии, писане на много неща и т.н., така че това е достатъчно време за един месец да се убедим. Познаваме – не познаваме, засега сме длъжни да вярваме на колежката й, щом е работила с нея, пък и госпожа Сидерова каза, че днес е писала с нея. Искам само да ви кажа, че сме имали обратния случай: назначавали сме хора, от които после не сме били доволни.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, който е съгласен с така направеното предложение за сключване на граждански договор, моля да гласува.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за - 16** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова и Таня Цанева*), **против – няма**.

Приема се единодушно. Благодаря ви.

Колеги, докато се разпространи проектът по т. 2, с който очевидно някои колеги не са се запознали, във връзка с решението, което преди малко взехме, тук ми напомниха, че трябва да определим началната дата на гражданския договор: считано от днес – 27 март 2014 г., и да упълномощим главния секретар за сключването. Правя това допълнение.

Определям госпожа Мусорлиева за преброител.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Росица Матев, и Таня Цанева*), **против – няма**.

Приема се единодушно.

Моля да включим камерите и да преминем към следващата точка от дневния ред.

2. Утвърждаване на образци на указателни табели и табла за РИК и СИК, образци на отличителни знаци на застъпници, наблюдатели и представители на партии, коалиции и инициативни комитети при произвеждане на избори за членове

на Европейския парламент от Република България на 25 май 2014 г.

Докладчик – госпожа Грозева. Заповядайте.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Уважаеми колеги, връщаме се отново на решението относно утвърждаване на образците на указателни табели и табла за РИК и СИК, както и образците на отличителни знаци на застъпници, наблюдатели и представители на партии, коалиции и инициативни комитети. Съобразила съм се с абсолютно всички ваши предложения от предходния ден, като в основанието прибавих и чл. 123, касаещ секциите извън страната и съм се опитала да разпиша т. 6 относно информационните табла и табели на СИК. Считам, че т. 6.2. придоби една редакция, която е ясна и няма как да бъде объркана.

Решението е пред вас. Мога да прочета как ще изглежда т. 6.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, госпожо Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Всичко е направено както вчера дебатирахме в залата, но ви предлагам в т. 6.2. – там, където е описанието и номерата на кандидатските листи, всъщност последното изречение: „Имената на кандидатите се изписват на кирилица, съгласно решението за регистрация в ЦИК“ да стане „Имената на кандидатите са изписани на кирилица, съгласно решението за регистрация в ЦИК и са отпечатани централизирано“.

Това да бъде и в таблото в кабината изписано по същия начин. Идеята е, че този голям списък няма да си го пише или да си го печата общината или секционната комисия, а ще се раздаде с всичките останали книжа и материали отпечатан централизирано. Това изчерпва въпроса за формат, размери и т.н.

Второто изречение от тези два абзаца е: „Имената на кандидатите са изписани на кирилица, съгласно решението за регистрация в ЦИК и са отпечатани централизирано“.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря за това предложение.

Заповядайте, госпожо Цанева.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Аз имам само една-единствена забележка. В т. 11, второ изречение. Изборният кодекс говори не за обжалване, а казва, че решението може да се оспорва пред районната избирателна комисия и решението не подлежи на обжалване. Това ми е единствената забележка. Мисля, че вчерашното обсъждане е точно пресъздадено.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Имам молба госпожа Златарева да поеме ръководството на заседанието, тъй като трябва да изляза за няколко минути. Заповядайте.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Уважаеми колеги, аз предлагам да приключим обсъждането по т. 6. Има ли други предложения по т. 6? Да минем и т. 7 и после ще обсъдим и последната точка.

По т. 6 има ли други уточнения в тези точни указания, които са дадени, освен това глаголно време, което се промени и за да се разбере, че ще са отпечатано централизирано.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Кой ще ги отпечата?

ОБАЖДАТ СЕ: Министерският съвет.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Което означава, че трябва да се обезпечи финансово тази дейност. Отпечатването на кандидатските листи не е някаква традиция, на която да се позоваваме.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Аз не говоря за традиция, а говоря за необходимост, която се налага в тези избори. В контакта с Министерския съвет трябва да ги уведомим, че ще се отпечатват и такава информация – двойно колкото е броят на секционните избирателни комисии: отвън и вътре, включително и за секциите извън страната.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: За малкото табло къде трябва да се напише това?

РУМЯНА СИДЕРОВА: Вътре, по същия начин. Текстът е идентичен.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Точка 6 е разделена на две: пред изборното помещение и пред кабините за гласуване.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Въпросът е дали ще обезпечим това отпечатване централизирано, както казва госпожа Солакова и защото от Министерския съвет спорят за всяко свое задължение. Дали ще можем да обезпечим това ново нещо. Мислите ли? *(Реплики.)*

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Няма спор по това, колеги. Ние ги утвърждаваме и просто трябва да уведомим Министерски съвет. Ние сега сме в разговори по всяко перо, така че си казахме, че веднага ще дадем информация след всяко решение. Това няма да ги затрудни изобщо. Досега не е имало такова задължение, сега се допълват нови неща. *(Реплики.)*

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Приемаме това предложение. Вчера гласувахме общите условия. Сега разглеждаме т. II. Досега има забележка в т. 6.2.

Който е съгласен с тази редакция, моля да гласува.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за** – **14** (*Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова и Таня Цанева*), **против - няма**.

Предложението се приема.

Минаваме към т. 7 – указателни табели.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Само да напомня, че се съобразих с предложението на госпожа Бойкинова по отношение на гласоподаватели с увредено зрение или със затруднения в

придвижването и съм привела текста в съответствие с това, което е разписано в новия Изборен кодекс.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Има ли други бележки по т. 7? – Ако няма, който е съгласен с така оформените указания за указателни табели в т. 7, моля да гласува.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова и Таня Цанева*), **против - няма**.

Предложението се приема.

Преминаваме към т. III – Образци на отличителните знаци на застъпници на кандидатски листи и представители на партии, коалиции от партии и инициативни комитети. Тук вече давам думата на госпожа Цанева да направи своите възражения по т. 11.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Изборният кодекс казва, че решението може да се оспорва пред районната изборителна комисия, а не обжалва. Това е чл. 115.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Може би защото терминът обжалва се свързва със съдилищата.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Оспорва пред районната изборителна комисия, която се произнася незабавно и решението не подлежи на обжалване.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Да добавим ли, че решението е окончателно в последната точка?

ТАНЯ ЦАНЕВА: Не подлежи на обжалване, което означава, че е окончателно.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Хубаво е да ползваме терминологията на закона, но аз питам следва ли накрая да пишем: Решението на РИК е окончателно.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Колеги, искам да кажа за новите колеги, че имахме подобен случай в изборите за народни представители. Аз снощи говорих с Цветозар Томов точно във връзка с това. Една от социологическите агенции – „Галъп интернешънъл“ беше регистрирана официално като наблюдател, но с друго име „Болкан...“ Когато обаче отиват пред секционните избирателни комисии, тъй като „Галъп“ е по-известно име, те ходят с баджовете на „Галъп“ и стана скандал, който стигна до Централната избирателна комисия. Трябваше ние да вземем решение и да ги убедим. Те казват: то е едно и също... Едно и също е, но ние сме издали разрешение на друга фирма и по Търговския закон не е едно и също. Това че са едни и същи хората вътре, не означава, че фирмата е една и съща. И се наложи ние да вземем решение.

Сега това, което предлагате: да бъде окончателно, излиза, че не могат да ни сезират.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Господин Христов, в закона пише и едно решение или се обжалва, или не се обжалва. Няма разтегливо понятие на тези инстанционни ходове на един акт. Посочете текста, ще го намерим и ще видим какво пише.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Това е чл. 115 – решението не подлежи на обжалване.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Тогава ще го запишем: Решението на РИК не подлежи на обжалване. По този начин си спестяваме всички спорове.

Който е съгласен с т. III и с направеното накрая изменение в т. 11: „Решението може да се оспорва пред районната избирателна комисия, която се произнася незабавно. Решението на РИК не подлежи на обжалване“, моля да гласува.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за - 16** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев,*

Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова и Таня Цанева), **против – няма**.

Приема се единодушно.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: След решението има две приложения, където са дадени образците за застъпник, наблюдатели и представители на партия, коалиция и инициативен комитет. Както знаете, с новостите в Изборния кодекс, наблюдателите, застъпниците и представителите на партии и коалиции могат да носят само отличителни знаци, които ние сме определили. Тези, които обаче не носят такива отличителни знаци, могат да бъдат отстранявани от секционната избирателна комисия с решение. По предишното законодателство този текст не беше разписан и имаше различни тълкувания за тези, които влизат и не носят такива отличителни знаци. Сега това е написано.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Има ли някой коментар, допълнение или изменение на тези знаци и на тяхното оформяне? – Няма. Да разбирам, че всички сме съгласни.

Моля, който е съгласен да утвърдим тези образци, както на приложение № 1, така и на приложение № 2, моля да гласува.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за - 16** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова и Таня Цанева*), **против – няма**.

С това приехме решението за утвърждаване на образци на указателни табели и табла за РИК и СИК, образци на отличителни знаци на застъпници, наблюдатели и представители на партии, коалиции и инициативни комитети при произвеждане на избори за

членове на Европейския парламент от Република България на 25 май 2014 г.

„На основание чл. 57, ал. 1, т. 44, чл. 111, 115, 117, 121, 123, 124, 125 и чл. 218, ал. 3 и 4 от Изборния кодекс Централната избирателна комисия

Р Е Ш И:

I. Общи положения

1. При произвеждане на избори за членове на Европейския парламент от Република България на 25 май 2014 г. се съставят информационни табла. Таблата се оформят от бял картон с грамаж 200/220 г/м².

2. Застъпниците на кандидатски листи в изборите за членове на Европейския парламент от Република България носят в изборния ден само отличителни знаци по утвърдения с настоящото решение образец.

3. Наблюдателите в изборите за членове на Европейския парламент от Република България в изборния ден носят отличителни знаци по утвърдения с настоящото решение образец.

4. Представителите на партии, коалиции и инициативни комитети в изборите за членове на Европейския парламент от Република България носят в изборния ден само отличителни знаци по утвърдения с настоящото решение образец.

II. Видове и размери на указателни табели и информационни табла

5. Информационно табло на РИК

5.1. Всяка РИК незабавно след назначаването ѝ определя начина и мястото на обявяване на взетите от нея решения в сградата, в която се помещава.

5.2. Всяка РИК оформя информационно табло на бял картон с минимални размери 100 см в широчина и 70 см във височина и по начин, показващ предназначението му.

6. Информационни табла и табели на СИК

6.1. Всяка СИК съставя информационни табла за произвеждане на избори за членове на Европейския парламент от Република България на 25 май 2014 г. и ги оформя по начин, показващ предназначението им. Таблата се поставят пред изборното помещение и в кабината/ите за гласуване.

6.2. Информационни табла на СИК с минимални размери 100 см в широчина и 70 см във височина:

- пред изборното помещение:

Секционната избирателна комисия обявява всички решения; образец от бюлетината за гласуване; имената и номерата на кандидатите по кандидатски листи на партии и коалиции, изписани в един и същи размер, вид и формат шрифт. Имената на кандидатите са изписани на кирилица съгласно решението за регистрация в ЦИК и са отпечатани централизирано.

- в кабината/ите за гласуване:

Секционната избирателна комисия обявява имената и номерата на кандидатите по кандидатски листи на партии и коалиции, изписани в един и същи размер, вид и формат шрифт. Имената на кандидатите са изписани на кирилица съгласно решението за регистрация в ЦИК и са отпечатани централизирано.

6.3. Информационни табла на СИК с минимални размери в широчина 20 см и 30 см във височина (формат А4). Надписът се разполага хоризонтално, като текстът се изписва с големи букви с указание, че избирателят може да изрази своя вот само със знака „X“ или „V“, поставен с химикал, пишещ със син цвят. Таблата се поставят пред изборното помещение и в кабината/ите за гласуване.

6.4. В случай че размерите на таблото са недостатъчни за обявяване на необходимата информация при произвеждане на изборите за членове на Европейския парламент от Република

България, СИК оформя допълнително табло или табло с по-големи размери, което да побере информацията.

7. Указателни табели

7.1. На входа на сградата, в която се помещават СИК, се изписват номерата на секциите в сградата, а когато сградата е с повече от един етаж и на етажите има секции, се посочват номерата на секциите и етажът, на който се намират.

7.2. На всеки етаж в сградата се поставят указателни табели с минимални размери в широчина 20 см и 30 см във височина (формат А4) с номерата и местонахождението на секциите на съответния етаж.

7.3. Пред всяка секция се поставя указателна табела с минимални размери в широчина 20 см и 30 см във височина (формат А4), на която се изписва номерът на секцията и отдолу – административните адреси от населеното място, които обхваща секцията.

7.4. На входа на сградата, в която се помещават СИК, се поставя табела и други обозначителни знаци, които да насочат гласоподавателите с увредено зрение или със затруднения в придвижването към секцията за гласуване на гласоподаватели с увредено зрение или със затруднения в придвижването. Табелата на входа е от бял картон с размери в широчина 50 см и във височина 30 см.

7.5 Непосредствено пред определената с решение на РИК секция за гласуване на гласоподаватели с увредено зрение или със затруднения в придвижването се поставя табела с минимални размери в широчина 20 см и 30 см във височина (формат А4), на която се отбелязва допълнителното предназначение на секцията.

III. Образци на отличителни знаци на застъпници на кандидатски листи и представители на партии, коалиции и инициативни комитети

8. При произвеждане на избори за членове на Европейския парламент от Република България на 25 май 2014 г. застъпниците на кандидатски листи на партии, коалиции и инициативни комитети в изборния ден носят обозначителни знаци – бадж, с размери в широчина 90 мм и 55 мм във височина. В баджа се поставя информационна табела (Приложение № 1) от бял картон, на която с главни букви с черен цвят е изписано „ЗАСТЪПНИК“.

9. При произвеждане на избори за членове на Европейския парламент от Република България на 25 май 2014 г. наблюдателите в изборния ден носят обозначителни знаци – бадж с размери в широчина 90 мм и 55 мм във височина. В баджа се поставя информационна табела (Приложение № 1) от бял картон, на която с главни букви с черен цвят е изписано „НАБЛЮДАТЕЛ“.

10. При произвеждане на избори за членове на Европейския парламент от Република България на 25 май 2014 г. представителите на партии, коалиции и инициативни комитети в изборния ден носят обозначителни знаци – бадж, с размери в широчина 90 мм и 55 мм във височина. В баджа се поставя информационна табела (Приложение № 2) от бял картон, на която с главни букви с черен цвят е изписано „ПРЕДСТАВИТЕЛ НА ПАРТИЯ“, „ПРЕДСТАВИТЕЛ НА КОАЛИЦИЯ“ и „ПРЕДСТАВИТЕЛ НА ИНИЦИАТИВЕН КОМИТЕТ“.

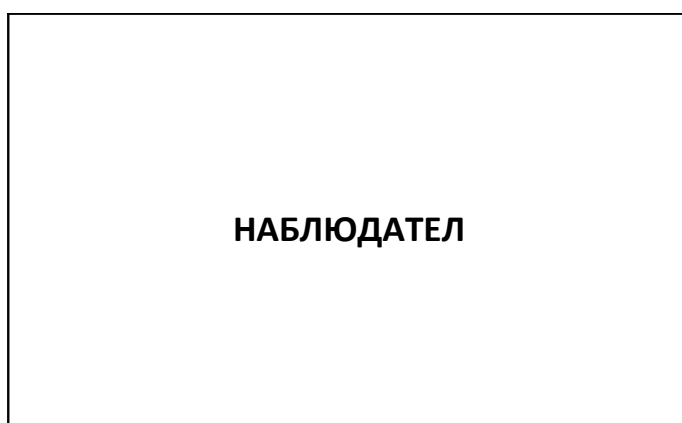
11. Наблюдателите, застъпниците на кандидатски листи и представителите на партии, коалиции и инициативни комитети, които носят отличителни знаци извън одобрените или не носят отличителни знаци, се отстраняват от избирателната секция с решение на секционната избирателна комисия. Решението може да се оспорва пред районната избирателна комисия, която се произнася незабавно. Решението на РИК не подлежи на обжалване.

Образец на обозначителен знак – бадж
за застъпник на кандидатска листа на партия,
коалиция и инициативен комитет в изборния ден



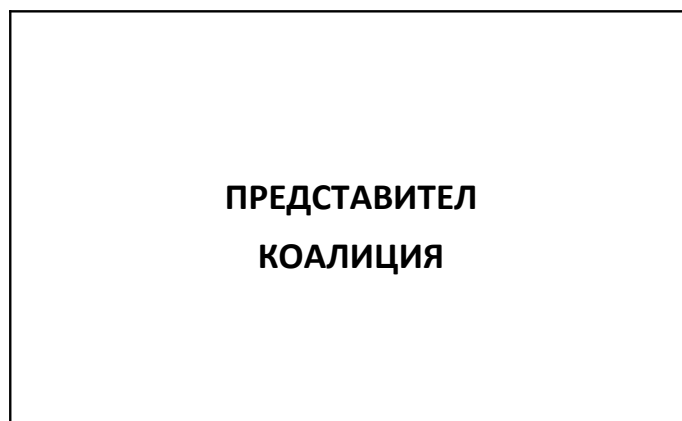
Образец на обозначителен знак – бадж

за наблюдател в изборния ден



Образец на обозначителен знак – бадж

за представител на партия,
коалиция и инициативен комитет в изборния ден



**ПРЕДСТАВИТЕЛ
ИНИЦИАТИВЕН КОМИТЕТ**

Решението е прието с № 19-ЕП.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, преминаваме към следващата точка от дневния ред:

3. Определяне на възнагражденията на членовете на РИК и специалистите към тях и на членовете на СИК/ПСИК.

Заповядайте, госпожо Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, всички разполагате с проекта.

Съгласно чл. 57, ал. 1, т. 7 Централната изборителна комисия трябва да определи възнагражденията на членовете на районните изборителни комисии и специалистите към тях, както и на членовете на секционните изборителни комисии и на подвижните секционни изборителни комисии с методика. Предлагаме ви проект на решение, с което определяме възнагражденията на членовете на РИК и специалистите към тях и на членовете на секционните изборителни комисии, съответно на членовете на подвижните секционни изборителни комисии съгласно методика, която и приложение към решението.

Обсъждаха се различни варианти. Не съм сигурна дали ще успея да изговоря всички варианти, които се изговориха във връзка с методиката за начина на определяне на възнагражденията. Предпочитам да ви кажа вариантите, към които се насочихме за определянето на размера на възнагражденията.

На районните изборителни комисии като основа взимаме размера на средната брутна месечна заплата на наетите лица по трудово и служебно правоотношение от данните, които са публикувани на интернет страницата на Националния статистически институт. Те се водят като предварителни по тяхната терминология и се отнасят за четвъртото тримесечие на 2013 г. за наетите по трудово и служебно правоотношение през 2013 г. общо. Размерът на това възнаграждение е до 846 лв.

Взет е като основа за месечно възнаграждение на районните изборителни комисии. Предлагаме това да е равно на възнаграждението на член на районната изборителна комисия. На секретар и на заместник-председатели възнаграждението да се определи на основата на това, увеличено с 5 на сто, а за председател – увеличено с 10 на сто.

Конкретните възнаграждения са: на председател – 931 лева, на заместник-председател и на секретар – 888 лева и на член – 846 лева.

Времето, през което районните изборителни комисии получават възнаграждение, е 50 дни преди изборите и до 14 дни след изборите. От този текст става ясно, че денят на изборите не се включва. Като го включим и него, в период до 65 дена за членовете на районните изборителни комисии трябва да бъдат предвидени средства в план-сметката.

Това е по отношение на размерите на възнаграждение на членовете на районните изборителни комисии. То е месечно. Така е

в т. 1.1. – месечно възнаграждение. За остатъка от 5 дни ще се изчисли от съответните счетоводители.

Към районните избирателни комисии на този етап да предложим да могат да привличат по двама: един сътрудник и един експерт. Предложението е на сътрудника да се определи месечно възнаграждение, което да е равно на минималната работна заплата, а на експерта да бъде увеличено по две.

На секционните избирателни комисии виждате в методиката, че отново взимаме средната брутна месечна работна заплата от Националния статистически институт и разделяме на 30 календарни дни. Сега виждам грешката, защото в последната редакция на проекта за решение е останал първият вариант в първото изречение на т. 3 и вторият вариант, който предлагаме за база за изчисление в т. 3.1.

Тъй като се работи в календарни дни по Кодекса на труда, се разделя на 30 календарни дни и виждате числото. И тъй като съгласно чл. 97, ал. 1 от Изборния кодекс на членовете на секционните избирателни комисии се дължи възнаграждение за деня на изборите и за следващия ден, затова в т. 1.3. в проекта на решение е предвидено да се изплати еднократно възнаграждение на членовете на СИК за деня на изборите и за следващия ден в размер на: за член – 46 лева, и отново увеличено с 5, съответно 10 на сто. Получава се за председател – 56 лева, и за заместник-председател и секретар – по 50 лева. Това е предложението за секционните избирателни комисии.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, госпожо Солакова.

Заповядайте, колега.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Благодаря ви, госпожо председател.

Аз имам едно предложение. В предишната комисия на членовете, които след приключване на изборния ден предават

протоколите в районната избирателна комисия, а именно това са председател, секретар и член, излъчени от различни политически партии, поради ангажираността им ние определяхме допълнително по 10 лева извън посочените в решението - в т. 1.3. възнаграждения. Можем да ги наречем членове на комисията по чл. 285, ал. 1 от кодекса. Предлагам ви също да предвидим това възнаграждение.

И още нещо се сещам. Ние ще определим 100 секции за машинно гласуване. Както знаете, колегите от секционната избирателна комисия ще имат двойно преброяване. Те ще броят един път хартиените бюлетини, след което ще броят разписките. Доколкото виждам нагласата на някои от членовете на Централната избирателна комисия, с които сме говорили, може би ще имаме и два различни протокола. Както знаете, по кодекс гласовете от машинното гласуване не се признават.

Затова ви предлагам да предвидим в това решение и всички членове на тези секционни избирателни комисии, които ще провеждат това експериментално машинно гласуване, също да получават възнаграждение с 10 лв. по-високо от определеното в т. 1.3.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Искам само да попитам, тъй като гледам, че има т.т. 3.1., 3.2., а няма т. 3, съответно няма и т. 2, дали така е правилно да номерираме? Дали това не е проблем?

ОБАЖДАТ СЕ: Може, не е проблем.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Казвайте тези неща, но няма да подлагам на гласуване тези технически поправки.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Аз имам питане. Защо определяме, че ще получават възнаграждение 14 дена след изборния ден, след като чл. 83 казва, че получават възнаграждение 7 дни след обявяване на изборните резултати. Разбира се, това не означава след изборния ден, но все пак не е 14 дена.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Аз ще бъда благодарна за корекцията и ще се извиня, че съм посочила този срок, тъй като съм гледала чл. 59, ал. 2. Член 59, ал. 2 казва: районните изборителни комисии се назначават не по-късно от 50 дни преди изборния ден. И сега трябва да видим възнаграждението, което е в чл. 62. До 14 дни след произвеждане и затова ви казах, че в моето разбиране изборният ден остава. Затова събираме 50 + 15.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, други предложения? – Заповядайте.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Колеги, по отношение на възнаграждението на специалистите към РИК си мисля, че не бива да правим на 100% разлика между възнаграждението на две лица. Там работата е една и съща и я вършат наравно. При всички положения в районните изборителни комисии ще се създаде напрежение. Едното лице е с различно образование от другото лице, но на практика и двете лица вършат една и съща работа. В рамките на така определената сума дали не би могло да се помисли за по-равностойно разпределение или за равнозначно възнаграждение за лицата, които участват като специалисти в районните изборителни комисии.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега. Има реплика.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Искам само да кажа каква е практиката. В решението трябва да напишем „до“. Дори и да са равни, самите комисии, когато си назначават хората, да знаят за какво ги назначават и да знаят с какво възнаграждение. Ние ще определим тавана. Имало е случаи, когато са давали и по-ниски възнаграждения. Затова да не определяме точно.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Уважаеми колеги, това е практика на предишната Централна изборителна комисия и възнагражденията са определени в зависимост от изискванията. Едно е да работи един технически сътрудник. Друго е да работи един експерт, който води

регистрите, поддържа регистрите. Техническият сътрудник съответно отговаря на телефона и на него не може да се разчита при срив на системата. Затова са определени различни възнаграждения. Считам, че за по-малко от 600 лв. не можете да привлечете един IT специалист в никакъв случай съгласно заплащанията в нашата страна.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, аз приемам предложението на господин Христов. Разбира се, това което колегата Цачев изрази като съображение, и ние сме имали предвид. На този етап да кажем, че възнаграждението на техническия сътрудник е до размера на минималната работна заплата, а за експерт – до еди-колко си. И в решението за назначаване на районните избирателни комисии можем да определим и да кажем, че в зависимост от обема на работа и допълнителна мотивация, както и при налични финансови средства, районната избирателна комисия може да назначи технически сътрудници или експерти с възнаграждения съгласно еди-кое си решение.

Това веднага ме подсеца да направим още едно уточнение. В план-сметката още отсега да предвидим още по един технически сътрудник с минимална работна заплата, а районните избирателни комисии да преценят дали имат нужда от двама сътрудници и един експерт или от двама експерти, за да може в рамките на наличните финансови средства да обезпечат работата на комисията.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Заповядайте, колега.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Госпожо председател, взимам повод от думите както на госпожа Грозева, така и на госпожа Солакова. Дали може, госпожо Грозева, да ограничаваме бройката, която може да назначават районните избирателни комисии? Имахте предложение за двама – да им определим, че могат да назначат двама, т.е. един

сътрудник и един експерт, или нямаме такова правомощие? Или да им дадем някаква оперативна самостоятелност: от какъвто специалист имат нужда, те да си решат. Това е единият въпрос.

Другият въпрос в рамките на дискусиата е: предложихте за тези членове на комисията, които предават изборните книжа на следващия ден, възнаграждението да се увеличи с по 10 лв., доколкото чух и евентуално това да се отнася и за 100-те секции, където ще имаме повторно преброяване. Имаме ли конкретно предложение и за каква сума?

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Пак за 10 лв. за всички членове.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Добре, благодаря.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Аз ви моля да не забравяме, че това са избори за Европарламент. За късмет на районните изборителни комисии те сега не са така натоварени. Работата им е евентуално оспорване на заповедите на кмета за определяне на границите и размера на изборителните секции пред тях, след което идва регистрацията на застъпници и назначаването на секционните изборителни комисии. С това се изчерпват и функциите по самия контрол по подготовката на изборите. Те нямат тая напрегната работа и необходимост от множество специалисти. По-добре да оставим това, за да могат в рамките на предвидените средства те вече да си преценят дали в самия изборен ден, когато ще се приемат книжата, ще си трансформират и ще оползотворят средствата за технически сътрудници по приемането на книжата.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, госпожо Сидерова.

Заповядайте!

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, аз напълно подкрепям изразеното от госпожа Грозева и госпожа Сидерова, че при тези избори работата в районните изборителни комисии няма да е толкова натоварена. Считаю, че в проекта за решение са определени

едни справедливи и разумни параметри, защото искам да ви споделя, че от опита, който имам в РИК и в ОИК, съществува и се поражда един друг вид напрежение: в повечето случаи се оказва, че техническите сътрудници, независимо дали е РИК или ОИК, получават възнаграждение, определено по решение на ЦИК и от други места, примерно област, община и т.н. И се получава така, че те взимат повече отколкото членовете на районната изборителна комисия, които реално са с по-големи отговорности и произвеждат изборите.

Затова предлагам да гласуваме решението в тези предложени параметри. Благодаря.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Искам само да уточним. Дали се разбира, че става дума само за един технически сътрудник и само за един експерт или просто казваме по принцип. Така че, ако искате да ги ограничим да е един, да напишем така, че да се разбира.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, госпожо Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, ограничението ще дойде в план-сметката, защото там сме заложили един път по 340 и един път по 680 лева. И тъй като винаги ще бъде в рамките на предвидените средства, просто това ограничение ще дойде от само себе си, за да не буди напрежение самото наше решение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря за това уточнение. Гражданите разбраха, бъдещите РИК разбраха.

Колеги, други предложения? – Няма.

Тогава да преминем към гласуване по реда на постъпването.

По т. 1.2. се предложи пред определените суми да има думичката „до“.

Който е съгласен с това предложение, моля да гласува.

Гласували **17** членове на ЦИК: **за** – **16** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова,*

Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова и Таня Цанева), против – 1 (Ивайло Ивков).

Предложи се да се създаде т. 1.4. – еднократно възнаграждение за комисия по чл. 285, ал. 1 от Изборния кодекс и за членовете на секционните избирателни комисии за машинно гласуване.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Ние можем да кажем: Членовете на СИК, които представят протоколите и другите изборни книжа и материали в РИК, съответно в областната администрация, получават допълнително възнаграждение в размер на 10 лв. Също и за СИК, в които ще има експериментално машинно гласуване.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, тъй като го водихме като разговор, сега ще помоля госпожа Солакова за протокола да формулира още веднъж тези предложения, за да можем да ги гласуваме.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, в т. 1.4., както се оформи окончателната редакция от това разискване, предлагаме:

„1.4. Членовете на секционните избирателни комисии по чл. 285, ал. 1 от ИК, които представят протокола на СИК и другите изборни книжа и материали в РИК, съответно в областната (общинска) администрация, получават допълнително възнаграждение в размер на 10 лв. извън възнаграждението по т. 1.3.“ Включваме и общинската администрация, тъй като те имат и там да представят.

„1.5. Членовете на секционните избирателни комисии в секции, определени за провеждане на експериментално машинно гласуване, получават допълнително възнаграждение в размер на 10 лв. извън възнаграждението по т. 1.3. и 1.4.“

И оттам нататък номерацията продължава.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, чухте така направеното предложение

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **17** членове на ЦИК: **за – 17** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова и Таня Цанева*), **против - няма**.

Имаме Решение № 20-ЕП:

„На основание чл. 57, ал. 1, т. 7 във връзка с чл. 59, ал. 2, чл. 62, 68 и 97 от Изборния кодекс Централната избирателна комисия

Р Е Ш И:

1. Определя възнагражденията на членовете на РИК и специалистите към тях и на членовете на СИК/ПСИК съгласно методиката – приложение към решението, както следва:

1.1. Месечно възнаграждение на членовете на РИК:

Председател	– 931 лева
Заместник-председател	– 888 лева
Секретар	– 888 лева
Член	– 846 лева

1.2. Месечно възнаграждение на специалистите към РИК:

– за технически сътрудник	до 340 лева
– за експерт	до 680 лева

1.3. Еднократно възнаграждение на членовете на СИК за деня на изборите и за следващия ден:

Председател	– 56 лева
Заместник-председател	– 50 лева
Секретар	– 50 лева
Член	– 46 лева

1.4. Членовете на секционните избирателни комисии по чл. 285, ал. 1 от ИК, които представят протокола на СИК и другите изборни книжа и материали в РИК, съответно в областната (общинска) администрация, получават допълнително възнаграждение в размер на 10 лв. извън възнаграждението по т. 1.3.

1.5. Членовете на секционните избирателни комисии в секции, определени за провеждане на експериментално машинно гласуване, получават допълнително възнаграждение в размер на 10 лв. извън възнаграждението по т. 1.3. и 1.4.

2.1. Районните избирателни комисии осъществяват правомощията си за срок от деня на назначаването им до 14 дни след произвеждане на изборите за членове на Европейския парламент от Република България на 25 май 2014 г.

2.2. Членовете на районните избирателни комисии получават възнаграждение за работата си в комисията за периода по т. 2.1.

2.3. Възнаграждението на членовете на районните избирателни комисии не се облага с данъци по Закона за данъците върху доходите на физическите лица.

2.4. Членовете на районните избирателни комисии за времето, необходимо за работата им в съответната комисия, се осигуряват като лица, упражняващи трудова дейност на изборна длъжност. Осигурителните вноски по Кодекса за социално осигуряване и Закона за здравното осигуряване на членовете на районните избирателни комисии са за сметка на държавния бюджет.

2.5. Членовете на секционните избирателни комисии получават възнаграждение за работата си в изборния ден и за следващия ден.

2.6. Възнаграждението на членовете на секционната избирателна комисия не се облага с данъци по Закона за данъците върху доходите на физическите лица.

2.7. Членовете на секционната изборителна комисия за времето, необходимо за работата им в съответната комисия, се осигуряват като лица, упражняващи трудова дейност на изборна длъжност. Осигурителните вноски по Кодекса за социално осигуряване и Закона за здравното осигуряване на членовете на секционните изборителни комисии са за сметка на държавния бюджет.

Приложение към Решение № 20-ЕП
от 27 март 2014 г.

МЕТОДИКА

за определяне на възнагражденията на членовете на РИК, специалистите към тях и на членовете на СИК/ПСИК

1. Определяне на размера на възнагражденията на членовете на районните изборителните комисии, месечно, за период 50 дни преди изборите до 14 дни след изборите.

Размерът на възнагражденията на членовете на РИК се определя в зависимост от предварителните данни на Националния статистически институт за размера на средната брутна месечна работна заплата на наетите лица по трудово и служебно правоотношение през последното тримесечие на годината, предхождаща изборите.

По предварителни данни, публикувани на интернет страницата на Националния статистически институт през четвъртото тримесечие на 2013 г., средната брутна месечна работна заплата (СБМРЗ) на наетите лица по трудово и служебно правоотношение към края на декември 2013 г. е до 846 лева.

1.1. Възнаграждението на председател на РИК е равно на размера на СБМРЗ, увеличено с 10 на сто.

1.2. Възнаграждението на заместник-председател и секретар на РИК е равно на размера на СБМРЗ, увеличено с 5 на сто.

1.3. Възнаграждението на член на РИК е в размер на 846 лева месечно.

2. Определяне на размера на възнаграждението на специалист към РИК, месечно, за период 50 дни преди изборите до 14 дни след изборите.

Размерът на възнаграждението на специалист към районна избирателна комисия се определя в зависимост от размера на действащата към момента на провеждане на изборите минимална месечна работна заплата за страната.

Възнаграждението на специалист – технически сътрудник, към РИК е в размер на минималната месечна работна заплата за страната – 340 лева месечно.

Възнаграждението на специалист – експерт, към РИК е в размер на две минимални месечни работни заплати за страната – $340 \times 2 = 680$ лева месечно.

3. Определяне на размера на възнагражденията в секционните избирателни комисии подневно.

Размерът на възнаграждението на СИК се определя на основата на СБМРЗ като този размер се разделя на 30 работни дни. Полученото число е дневното възнаграждение на член на СИК.

3.1. Възнаграждението на председател на СИК се определя така – 846 се дели на 30 календарни дни = 28 лева

3.2. Възнаграждението на заместник-председател и секретар на СИК е в размер на 90 на сто от възнаграждението на председател на СИК.

3.3. Възнаграждението на член на СИК е в размер на 85 на сто от възнаграждението на председател.

Съгласно чл. 97, ал. 1 от ИК членовете на секционните избирателни комисии получават възнаграждение за работата си в изборния ден и за следващия ден.“

Прието е Решение № 20-ЕП заедно с методиката.

Благодаря. Прекъсвам заседанието.

(След прекъсването.)

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Продължаваме заседанието.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Колеги, ние определихме възнагражденията на членовете на районните изборителни комисии, но не определихме какво става, когато един член на РИК не ходи редовно на работа. Това ще е един от основните проблеми, който ще ни се появи по време на изборите. Сега се увеличава и периодът, в който те получават възнаграждения плюс всички осигуровки за сметка на държавния бюджет. От изборите през 2011 г. насам това беше един от основните въпроси, който възникваше като спор между комисииите и администрациите, които изплащат възнагражденията. Трябва да помислим и да видим дали ще допълваме методиката и дали изобщо ще се произнасяме по този въпрос.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Уважаеми колеги, тогава дайте да повдигнем този въпрос. Може би от гледна точка на икономичност е хубаво да предвидим. Има основание затова.

Има думата Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, това решение е с предмет определяне на възнагражденията с методика. Считам, че се изчерпва със съдържанието, което днес приехме. То вече е обективирано в Решение № 20-ЕП.

Аз предлагам, тъй като въпросът е важен, това да стане част от решението за назначаване на районните изборителни комисии и на тяхната работа. Защото от 2011 г. насам наистина е голям проблем. Една част от районните, съответно общинските изборителни комисии работят, а накрая на месеца всички получават възнаграждение. Това означава ние да помислим как да се

удостоверява присъствие и участие в работата на районните избирателни комисии и как да се предоставя един такъв документ от името на районната избирателна комисия пред съответната областна администрация, където ще се оформят техните възнаграждения и ще се изплащат.

Пак казвам: въпросът е важен и наистина е добре, че навреме се постави, за да може всеки един от нас да има готовност, когато се подготвя решението за назначаване и работа на районните избирателни комисии, да има конкретни предложения.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Обединяваме ли се около идеята, предложена от госпожа Солакова, това дали ще санкционираме невяващите се членове на РИК с намаляване на възнагражденията, да обсъдим и да приемем с решението за назначаване? Обединяваме ли се? – Да, логично е.

Продължаваме със следващата точка:

4. Проекти на изборни книжа.

Докладва Камелия Нейкова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Колеги, във вътрешната мрежа ги има изборните книжа. Ще започнем от първия файл – папка Камелия Нейкова.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Това са изборните книги от 46 нататък.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Започваме с Приложение № 46 – Заявление за регистрация на партия.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: До Централната избирателна комисия. Заявление за регистрация на партия по чл. 133 от Изборния кодекс.

Колеги, искам само да попитам: да чета ли указателната част за всеки ред?

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Според мене всеки ги гледа, а вие предложете това, което се съмнявате дали може да се направи и по друг начин. И ние ще го обсъдим.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Аз нямам предложения изборната книга да изглежда по друг начин.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Или съмнение дали нещо не може да бъде по друг начин.

Някой от нас има ли предложение?

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Имам забележка. Може би е останало от старата бланка. В обяснителния текст първото изречение: „Заявлението за регистрация се представя в ЦИК по решение на централното ръководство на партията не по-късно от 45 дни преди изборния ден.“

Предлагам изразът: „по решение на централното ръководство на“ да отпадне, защото го няма като изискване на закона. И да остане: „Заявлението за регистрация се представя в ЦИК от партията не по-късно от 45 дни преди изборния ден.“

И в т. 5: „списък, съдържащ имената, ЕГН и саморъчни подписи на 2500 избиратели, подкрепящи регистрацията“ трябва да добавим и личен номер и удостоверение за пребиваване, тъй като в подписката може да участват и чужди граждани. Това го има като изискване в закона.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: С оглед гражданите на Европейския съюз, които нямат ЕГН, това е абсолютно изискване.

Прибавихме го. Други забележки?

ЕРХАН ЧАУШЕВ: А за електронния вид?

РУМЯНА СИДЕРОВА: Ние вчера приехме решението за структурирания вид. То не е изборна книга, а отделно решение на ЦИК.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Понеже тук пишем какво предаваме, затова го поставям.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Става дума за диска. Да бъде изброен като задължение.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Аз винаги съм бил против да изброяваме, но предлагам диска, който приехме, да се включи: към заявлението за регистрацията партията представя и списък на технически носител.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Предлагам да добавим към т. 5 след допълнението, което колегата Бойкинова направи за гражданите на Европейския съюз, че списъкът се представя и в структуриран електронен вид на технически носител.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Други допълнения имаме ли? – Нямаме.

Така, както е представен този образец – заявление за регистрация на партии с промяната в първото изречение: „Заявлението за регистрация се представя в ЦИК от партията не по-късно от 45 дни преди изборния ден.“ Заличава се изразът „по решение на централното ръководство на“.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Да предложи текст на т. 5: „списък, съдържащ имената, ЕГН и саморъчни подписи на не по-малко 2500 избиратели български граждани или граждани на друга държава – членка на Европейския съюз, за които се посочват имената, ЛН, № на удостоверение за пребиваване. Списъкът се представя и в структуриран електронен вид на технически носител;“

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Да гласуваме този образец с тези две поправки.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за** – **15** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Росица Матева,*

Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова и Таня Цанева), **против – няма.**

Книгата е приета. Заявлението за регистрация на партии е прието – Приложение № 46.

Следващият образец е Списък на избирателите, подкрепящи регистрацията на партия за участие в изборите за членове на Европейския парламент от Република България по чл. 133, ал .3, т. 5. Има ли забележки по този образец?

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Това е условно Приложение № 47.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Имате ли забележки? Тук вече е написано ЕГН/ЛН.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Искам нещо да добавя. Сещам се, че нямаме такъв списък за коалиция. Не сме създавали. Затова ви предлагам да има наклонена черта и отдолу в обяснителния текст под реда с многоточията, да бъде: „пълното или съкратено наименование на партията по съдебната ѝ регистрация или на коалицията според решението за създаване“.

Заглавието да стане: Списък на избирателите, подкрепящи регистрацията на партия/коалиция за участие в изборите за членове на Европейския парламент от Република България.

Пояснителният текст под реда с многоточието да стане: „пълното или съкратено наименование на партията по съдебната ѝ регистрация/пълното или съкратено наименование на коалицията според решението за създаване“.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Съгласни ли сте този образец да послужи и за коалиции?

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: И в заглавието се добавя партия/коалиция.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Трябва да добавим тогава и основанието: чл. 140, ал. 2, т. 6.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Добре. С тези допълнителни добавки, който е съгласен да приемем това приложение 47, моля да гласува.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова и Таня Цанева*), **против – няма**.

Този образец - Приложение № 47, е приет.

Преминаваме към следващия образец под условното наименование Приложение № 48.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, аз тук първо виждам в правното основание § 6, т. 9. Мисля, че е останало от предишен текст. Всъщност е § 1, т. 9 от Допълнителните разпоредби е правното основание.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Трябва да направим малка пауза, защото няколко души не можем да следим текста.

Обявявам кратка почивка.

(След почивката.)

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: В залата присъстват 14 членове на ЦИК. Имаме необходимия кворум и можем да продължим заседанието.

Колеги, предлагам да прекъснем гледането на изборните книжа за две други неща, които да разгледаме.

7. Приемане на решение относно поправка на явна фактическа грешка в Приложение № 1 към Решение № 13-ЕП от 24 март 2014 г. на ЦИК.

Госпожа Румяна Сидерова, заповядайте.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Уважаеми колеги, в Приложение № 1 към Решение № 13-ЕП от 24 март 2014 г. на ЦИК, е допусната техническа грешка, като при отпечатването на приложението под думата Приложение № 1 към Решение № 13-ЕП грешно е отбелязана датата, че е от 20 март, а не от 24 март 2014 г.

Предлагам да приемем следното решение относно поправка на явна фактическа грешка в Приложение № 1 към Решение № 13-ЕП от 24 март 2014 г. на ЦИК:

„На основание чл. 57, ал. 1 т. 1 от Изборния кодекс
Централната изборителна комисия

Р Е Ш И:

Допуска поправка на явна фактическа грешка в Приложение № 1 към Решение № 13-ЕП от 24 март 2014 г. на ЦИК, като датата в приложението да се чете „24 март 2014 г.“, не „20 март 2014 г.“, както грешно е отпечатано.“

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, госпожо Сидерова.

Има ли коментари? – Няма.

Моля да гласуваме така направеното предложение.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Камелия Нейкова, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Таня Цанева и Цветозар Томов*), **против – няма**.

Решението е прието с № 21-ЕП.

Следващият доклад е за промяна в състава на работните групи. Моля госпожа Нейкова да докладва.

8. Приемане на решение относно изменение и допълнение на Решение № 8 от 23 март 2014 г. на ЦИК.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, предлагам изменение и допълнение на наше Решение № 8 от 23 март 2014 г. относно създаването на работни групи и то е следното:

В работна група 1.6. по Методическите указания и принципните решения в състава се включва госпожа Маргарита Златарева.

В работна група 1.10. ръководител на групата става госпожа Маргарита Златарева, а колегата Александър Андреев става член на работната група.

В работна 1.12. по поддържането на публичните регистри в ЦИК – досегашният ръководител господин Румен Цачев става член, към членовете се прибавя и колегата Емануил Христов, а ръководител на групата става госпожа Златарева.

Това са предложените промени.

Предлагам да приемем следния проект за решение:

„На основание чл. 57, ал.1 от Изборния кодекс Централната избирателна комисия

Р Е Ш И:

Изменя и допълва Решение № 8 от 23 март 2014 г. на ЦИК, както следва:

В работна група 1.6. по Методическите указания и принципните решения: към членовете се добавя Маргарита Златарева.

В работна група 1.10. по организацията и провеждане на изборите извън страната: ръководител на групата става Маргарита Златарева, а към членовете се добавя Александър Андреев.

В работна 1.12. по поддържането на публичните регистри в ЦИК: ръководител на групата става Маргарита Златарева, а към членовете се добавят Румен Цачев и Емануил Христов.“

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, има ли предложения, коментари? – Не виждам. Предлагам да гласуваме ан блок.

Който е съгласен с така предложените промени, моля да гласува.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 15** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Таня Цанева и Цветозар Томов*), **против – няма.**

Решението се приема с № 22-ЕП.

Колеги, постъпи предложение в промяна в точката за контакт – лицето, което е точка за контакт: вместо господин Александър Андреев, точка за контакт да е колегата Ерхан Чаушев.

ОБАЖДАТ СЕ: Кое налага това?

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Господин Андреев и неговата сериозна натовареност. Проведохме разговори преди това и това беше лицето, което се съгласи.

Заповядайте.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Не мисля, че само този човек трябва да е контактна точка. Не визирам конкретния човек, но не смятам, че един човек трябва да е контактна точка. Това е правилното. Освен това действително трябва да бъдат хора с чужди езици.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, понеже явно този въпрос поне на мен не ми е изяснен, да го отложим за по-късно.

Моля госпожа Златарева да продължи да води заседанието, за да може председателят да извърши частична административна работа.

4. Проекти на изборни книжа - продължение.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Уважаеми колеги, разглеждаме Приложение № 48 – Заявление за регистрация на коалиция.

Има ли коментари и бележки?

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, ако ми позволите да взема думата преди да кажете своите бележки, тъй като аз си видях някои пропуски. В правното основание вместо § 6, т. 9 от Допълнителните разпоредби на Изборния кодекс, коректният запис е § 1, т. 9.

Навсякъде, където в изборната книга е използван изразът „коалиция от партии“, се заличават думите „от партии“. Пропусъкът е мой. Останали са текстове с терминологията от предишния кодекс.

И в указателната част – какво се прилага към заявлението, се прибавя второ изречение в т. 6: „Списъкът се представя и в структуриран електронен вид на технически носител;“

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Има ли други предложения? – Ако няма, който е съгласен с така направените изменения, моля да гласува.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Таня Цанева и Цветозар Томов*), **против – няма.**

Приложение № 48 е прието.

Следващото приложение е № 49 – Заявление от Инициативен комитет. Има ли бележки по този проект за образец? – Ако няма и сме били прецизни, който е съгласен така предложеният проект да стане наш образец завбъдеще, моля да гласува.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за** – **15** (*Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Таня Цанева и Цветозар Томов*), **против** – **няма**.

Приложение № 49 е прието.

Следващият образец е Приложение № 50 – Регистър на партиите за участие в изборите за членове на Европейския парламент от Република България.

Имате ли бележки? Има ли неточности в това приложение? – Ако няма, който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за** – **15** (*Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Таня Цанева и Цветозар Томов*), **против** – **няма**.

Приложение № 50 е прието.

Следващото приложение е № 51 – става дума за Регистър на ЦИК на коалициите за участие в изборите за членове на Европейския парламент от Република България. Има ли нещо, което не сме забелязали преди, за да се коригира? – Ако няма, който е съгласен този образец да стане окончателен, моля да гласува.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за** – **15** (*Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия*

Нейкова, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Таня Цанева и Цветозар Томов), **против – няма.**

Приложение № 51 е прието.

Приложение № 52 – Регистър на инициативните комитети за издигане на независим кандидат за член на Европейския парламент от Република България за участие в изборите за членове на Европейския парламент от Република България.

Не мислите ли, че в заглавието имаме наслагване на повторения? – Имам предвид, че Регистър на инициативните комитети за издигане на независим кандидат за член на Европейския парламент от Република България е достатъчно, за да не повтаряме отново: в изборите за членове на Европейския парламент от Република България. Или на едното място да го махнем, или на другото място. Така не ми звучи.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Регистър на инициативните комитети в изборите за членове на Европейския парламент от Република България. Това е изборна книга изобщо за членове на Европейския парламент. Това е стандартна книга, която важи за всички.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Предлагам как да се нарича регистърът: Регистър на инициативните комитети за издигане на независим кандидат за участие в изборите за членове на Европейския парламент от Република България.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Мисля, че по-коректно ще бъде: Регистър на инициативните комитети за издигане на независим кандидат за член на Европейския парламент от Република България за участие в изборите на 25 май 2014 г.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, аз искам нещо генерално да кажа.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Тогава: Регистър на инициативните комитети за издигане на независим кандидат за член на Европейския парламент от Република България. И точка.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, искам да изкажа едно генерално становище. Ние няма да тънем тука „мила моя“ или „моя мила“. Съдържанието е едно и също и ако на един му звучи добре, а на друг не му звучи добре, не си заслужава да употребяваме толкова много време, за да кажем дали първото ще зачеркнем или второто. Направеното предложение, не че е мое, звучеше добре. Защо трябва сега другото да зачеркнем, не първото. Просто ние не сме кръжок по литература.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Мога ли само да кажа защо? - Защото регистърът е на независимите кандидати и така ни кара чл. 57 да направим регистър и на кандидатите. Поради тази причина ви предлагам за кандидатите за членове на Европейския парламент да остане, а не нещо друго.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: За участие в какво?

РУМЯНА СИДЕРОВА: Кандидати за членове на Европейския парламент. Без да има за участие. Те са кандидати.

ОБАЖДАТ СЕ: Е, не може.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: А преди малко се уточнихме, че датата 25 май 2014 г. няма да я слагаме.

РУМЯНА СИДЕРОВА: На датата 25 май 2014 г. не държа.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Има ли други предложения?

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Във връзка с това, което каза госпожа Сидерова искам да посоча, че това е регистър на инициативните комитети, на кандидатите има отделен регистър.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Добре, съгласих се.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Който е съгласен с направеното първо предложение след думите „независим кандидат“ да отпадне

изразът „за член на Европейския парламент от Република България“, моля да гласува.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 15** (*Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Таня Цанева и Цветозар Томов*), **против – няма**.

Приложение № 52 е прието.

Следващият документ е приложение № 54 – Удостоверение за регистрация на коалиция. Аз не проверявам текстовете – надявам се, че са напълно точни. Става дума за позоваването на текст в кодекса.

Има ли забележки по този документ?

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Това е удостоверение за регистрация на коалиция, но аз не си намирам удостоверението за регистрация на партия. Във връзка с това дали да направим отделна книга или? Това е удостоверение за регистрация в ЦИК. Трябва да има такова удостоверение и за партия.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Липсва Приложение № 53.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, ако позволите, да разгледаме Приложение № 53 в друго заседание.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Да, може.

Ако няма други бележки, който е съгласен с формата на удостоверението за регистрация на коалиция, моля да гласува.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Таня Цанева и Цветозар Томов*), **против – няма**.

Приложение № 54 е прието.

Следващото приложение е № 55 – Удостоверение за регистрация на инициативен комитет.

Има ли тук някакви забележки? – Няма.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 15** (*Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Таня Цанева и Цветозар Томов*), **против – няма**.

Приложение № 55 е прието.

Приложение № 56 – става дума за декларация по чл. 153, ал. 4, т. 3 от Изборния кодекс.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Ако ми позволите, да поясня, за да е по-лесно. Това е всъщност декларацията, която законът изисква в условията за регистрация: подписана от всеки член на инициативния комитет, че има право да гласува в съответния вид избор. И всъщност където са точките от 1 до 4, това са изискванията на чл. 350 от Изборния кодекс, където е уредено активното изборно право.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Тоест, право на участие като членове на инициативен комитет имат само лица, които притежават активно изборно право.

Има ли бележки по този образец?

ОБАЖДАТ СЕ: Да се заличи изразът „Изборен район №...“

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Зачертаваме изборен район.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Като въпрос – нямам конкретно предложение, защото не съм сигурен. В т. 3 – декларирам, където се

поставя изискването за трите месеца, доколкото си спомням по закон, небългарските граждани, които ще гласуват в България, трябва да са били шест месеца. Дали да не го добавим?

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Това е за активното избирателно право.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Да, за активното, а не пасивното избирателно право, да.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Който е съгласен с поправката и с предложения образец в този вид, моля да гласува.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за** – **15** (*Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Таня Цанева и Цветозар Томов*), **против** – **няма**.

Приложение № 56 е прието.

Преминаваме към Приложение № 57. Образецът се отнася за декларация по чл. 153, ал. 4, т. 4 от Изборния кодекс. Ако може докладчикът да обясни тази декларация за какво служи.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Тази декларация се изисква от чл. 153, а именно, че всеки член на инициативния комитет трябва да декларира, че няма да обработва и предоставя личните данни на включените в списъка за подкрепа на независимия кандидат лица за други цели, освен предвидените в кодекса.

Колеги, много ви моля да изчетете по-внимателно началната част, за да не пропуснем нещо. Имам предвид където е ЕГН/ЛН, след това лична карта или зелен паспорт загражданите по §9а от Преходните и заключителните разпоредби на Закона за българските лични документи. Нали няма хипотеза, която да изпускате?

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Под зелен паспорт какво имате предвид?

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Този § 9а се отнася за лицата, че навършилите 70 години си сменят документа за самоличност само по свое желание или ако изтича срокът на валидност.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Една редакционна бележка. За да не звучи двусмислено, би следвало да бъде: „Декларирам, че няма да обработвам и да предоставям личните данни на включените в списъка за подкрепа на независимия кандидат лица за други цели...“ Думата „лица“ да се премести след израза „независимия кандидат“. За да няма двусмислица, която е и леко смешна. Надяваме се, че независимите кандидати ще имат само по едно лице, а не множество.

И втора бележка от същия тип: струва ми се, че последният абзац е излишен, защото тези хора току-що в предната декларация се съгласиха да им бъдат обработвани личните данни във връзка с произвеждане на изборите за членове на Европейския парламент от Република България.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Декларираме го втори път?

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Фактически го декларира втори път.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Не е така, не е вярно.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Защо да не е вярно? Предишната декларация също е за член на инициативния комитет.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Там е в подкрепа.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Че отговаря на условията, за да бъде член.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Нещо не разбирам. Бихте ли ми обяснили?

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Ако може, докладчикът да обясни това.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, тази декларация се изисква от членовете на инициативния комитет, а това, което беше преди, е списъкът за подкрепа на регистрацията на самия независим кандидат.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: И предишната беше декларация.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Мога ли да поясня? – Понеже това е декларация, която се изисква по закон, при невярно деклариране ще се носи наказателна отговорност. Затова навсякъде, макар и да звучи като тавтология, трябва да ги има тези текстове, които понякога излизат в повече, но трябва да съществуват. Освен това е бланка, която ще се попълва, не е толкова затруднително.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Добре. Подлагам на гласуване следното: тази декларация по чл. 153, ал. 4, т. 4 поправяме в смисъла, който господин Томов предложи: „Декларирам, че няма да обработвам и да предоставям личните данни на включените в списъка за подкрепа на независимия кандидат лица за други цели, освен предвидените в Изборния кодекс.“ Последното изречение не го зачертаваме.

Който е съгласен с тази поправка, моля да гласува.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за – 16** (*Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Таня Цанева и Цветозар Томов*), **против - няма.**

Приложение № 57 е прието.

Следващият образец е № 58 и е Заявления от коалиция за промени в състава на коалиция. Тук трябва да се провери. Някой има ли някакви забележки?

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, в пояснителната част под многоточието на първия ред: пълно или съкратено наименование на партията/коалицията, думите „от партии“ се заличават, също и думата „партията“ с наклонената черта. Заявлението е само от коалиция. И остава: пълно или съкратено наименование на коалицията според регистрацията ѝ в ЦИК.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, мога да кажа логиката. Защото партията няма как да претърпи промени, а коалицията може да претърпи промени от регистрацията при нас до изборите. И поради тази причина няма логика да напишем заявление от партията за промени. Какви промени може да претърпи партията?

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: В подписите долу не трябва ли също да отпадне думата „партията“?

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Да, трябва. Няма логика иначе. Под подписа в скоби е: „представляващ/и коалицията...“

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Отбелязах също и „Печат на коалицията (ако има такъв)“ – думата „партията“ се заличава.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Който е съгласен с тези корекции – зачертахме думата „партия“ на три места и заявлението остана само за коалицията, моля да гласува.

Гласували **17** членове на ЦИК: **за** – **17** (*Мargarита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Таня Цанева и Цветозар Томов*), **против - няма**.

Приложение № 58 е прието.

Приложение № 59 – Удостоверение за промяна в състава на коалиция. Тук не сме писали партия.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, считате ли, че в скобичките трябва да запишем „наименование на коалицията според решението за регистрация“ или „според регистрацията в ЦИК“, за да се ориентират? – Ние трябва да се ориентираме всъщност.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Да, защото може да имат някакъв договор помежду си за сключване на коалиция, който да се нарича различно от това, което са предявили.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: За яснота ли предлагам да бъде еднакво с предната книга – с Приложение № 58. Да бъде: „пълно или съкратено наименование на коалицията според регистрацията ѝ в ЦИК“.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Имам въпрос към юристите в комисията. Допуска ли Изборният кодекс заедно с промените в състава да се промени и наименованието на коалицията, което е логично да се случи в определена ситуация или не допуска?

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Очевидно допуска, щом имаме промени - удостоверение за промени в състава.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Нека да решим този въпрос. Ако е така, следва да се отдели новото от старото наименование.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Вие питате не за състава, а за наименованието?

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Да.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Ако отпадне партията, която съществува в наименованието, се заличава.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Някаква такава хипотеза имах предвид.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Ако едната партия от коалицията отпадне, отпада от заглавието и наименованието се променя.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Ако е така, в този документ трябва да отделим предишно и ново наименование на коалицията. Или да допуснем такава възможност.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Регистрацията е една по принцип.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Когато се промени наименованието, точно тук ще се впишат промени в състава на коалицията.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: И кое наименование слагаме? Ако е била Коалиция Съюз на демократичните сили?

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Може би тук трябва да се пише: вписани промени в наименованието и състава.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Вероятно аз съм имала нещо подобно предвид, за да имаме възможност да изпишем наименованието в случай, когато се наложи и там да има корекции. Законът казва, че Централната избирателна комисия заличава от наименованието на коалицията наименованието или абривиатурата на напусналата я партия. Така че тук не се изисква някакво нарочно заявление от коалицията. Ние заличаваме автоматично и може би по-добре е да бъде „наименование на коалицията“, за да можем да изпишем наименованието правилно в такива случаи.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Въпросът беше малко по-друг. Възможно ли е да има промяна не само да се намали коалицията с една партия, но при това намаляване да се промени и името на коалицията.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Според мен не може, защото в чл. 144, ал. 1 е казано, че може да се правят промени само в състава.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Само в една хипотеза може: когато партията, която е излязла от коалицията, съществува в наименованието. Било наименованието, което е на самата коалиция, било това наименование, което е заявено за отпечатване в листата. Само в тази хипотеза ще стане промяна в наименованието на коалицията. Иначе примерът, който даде колегата Томов, за да пита, примерно коалиции от категорията на „Синята коалиция“, „Съюз на демократичните сили“, „Коалиция за България“, които имат наименования различни от партиите, които са вътре в тях, колкото и

партии да излязат от тези коалиции, след като останат две, си запазват името.

РОСИЦА МАТЕВА: В ал. 4 на чл. 144 е посочено, че когато партия, чието наименование или абривиатура е включено в наименованието на коалицията, напусне коалицията, ЦИК с решението, с което извършва промяната в състава, определя 3-дневен срок за промяна на наименованието. Така че ако променяме наименованието, трябва да вземем съответното решение.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Така че трябва да пишем, както предложи вносителят: наименование на коалицията.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Мислите, че когато се промени и наименованието на коалицията, ние вземаме решение за регистрация на новото наименование, така ли?

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Тоест, след като вземем решението за промяна на наименованието, друга хипотеза няма.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Друга хипотеза няма, така че по-добре е както казва вносителят.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Остава този образец да звучи така: „Централната избирателна комисия удостоверява с Решение № ..., че са вписани промени в състава на коалицията, регистрирана за участие...“

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: В такъв случай не е ли добре горе, в заглавието на удостоверението да бъде: промени в състава и наименованието?

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Не, защото казахме, че ако има промяна в наименованието, ние ще напишем ново решение и ще регистрираме отново коалицията с новото наименование. Поне така го изтълкува колежката.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Извинявайте, колеги. В това удостоверение, като вземем решение в случай, когато ще се променя и наименование на коалиция, какво удостоверяваме? -

Регистрираната за участие в изборите коалиция ... с Решение № ... се променя, както следва: първо, от състава на коалицията отпада еди-коя си партия; след това, ако имаме промяна, пишем: наименованието на коалицията и то ще е част от това удостоверение. Няма нужда от отделно удостоверение. С едно и също решение, с едно и също удостоверение ще променим състава по молба на съответната партия или на коалицията и ще отразим в удостоверението новия състав на коалицията и новото наименование, ако има някаква промяна.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Тогава това удостоверение наистина трябва да съдържа промени в наименованието/състава на коалиция. И отдолу също да пише. Така излиза.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Съставът е пръв, а след това е наименованието.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Добре, както кажете, но така излиза. Възможно е да има промени в наименованието.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Не, няма възможност да си играят на промени в наименованието. Няма такава възможност: днеска искам да се казвам еди-как си – вие ме регистрирахте, утре искам да се казвам еди-как си, без да са настъпили промени вътре. *(Реплики.)*

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Госпожо Сидерова, вие сама казахте, че има една хипотеза, в която наименованието на коалицията ще се промени. Това е хипотезата, в която една от партиите, участваща в наименованието на коалицията, отпадне.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Това е промяна и в състава, и в наименованието.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Именно. Защо да не използваме това удостоверение и за двете?

РУМЯНА СИДЕРОВА: Няма пречка. Става дума, че не може да се променя само наименованието.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Разбира се, че не може. Никой не спори. Затова аз предлагам: за промени в състава или коалицията.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, нека заглавието да остане, както е предложено: Удостоверение за промени в състава на коалиция, защото заглавието на самата разпоредба е такова. Да не объркаме участниците в изборите.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Аз обаче предлагам в основанията да напишем и чл. 144, ал. 4, а не само ал. 1, тъй като касае наименованието.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Добре.

Тогавя става следното. Обхващаме и тази частна хипотеза, в която евентуално може да се смени и наименованието. Горя се нарича: промени в състава, защото заглавието на закона е такова. Долу не пишем пълно или съкратено – пишем само „наименование на коалицията според регистрацията ѝ в ЦИК“. Става ли?

Промени в състава и да се пише в скоби наименованието? Или да приемем, че съставът е всичко? Че е общото понятие? – Добре, приемаме, че съставът според закона е общото понятие на измененията и следователно само поправяме този образец като пишем горе и чл. 144, ал. 4, а долу пишем: наименование на коалицията според регистрацията ѝ в ЦИК.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Аз си мисля, че ако оставим в скобичките „наименование на коалицията“, повече от това нищо да не пишем, защото в зависимост от хипотезата, може да трябва да изпишем различно наименование.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Права си напълно. Зачертаваме в скобичките всичко, което е написано. И остава: „вписани промени в състава на коалиция, регистрирана за участие в изборите за членове на Европейския парламент от Република България с решение № ...“

РУМЯНА СИДЕРОВА: На първия ред многоточие трябва да се изпише цялото име на коалицията. А долу в двата реда, които са дадени, ще бъде отразено коя партия или кои партии са отпаднали и какво е новото наименование.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Да, правилно.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: За да не се объркам и аз като правя корекциите, само да кажа: под първия ред многоточие в скобите да бъде „пълно или съкратено наименование на коалицията според регистрацията ѝ в ЦИК“. Нали така?

А вече ако има промяна в наименованието, това ще се отрази в последните редове.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Добре, така възприемаме завършения вид на този образец.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за** – **15** (*Мargarита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Таня Цанева и Цветозар Томов*), **против** – **няма**.

Приложение 59 е прието.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Тъй като дава възможност при коалициите теоретично – практически няма да се случи явно на тази избори, но не се знае - дава възможност коалицията да носи името на една партия, която е съставна част. Ако тази партия напусне, тогава няма да е само заличаване – ще трябва да променят цялото наименование. Това е втора хипотеза за промяна на наименованието. Не е невъзможно.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Не е свършен Изборният кодекс. Хипотези не трябва да се разказват. Тук е разказана една, съществува и друга очевидно.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Там пише, че се заличава наименованието на напусналата. Значи трябва да имаме по-широка дискреция отдолу и аз мисля, че е добре така.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Точно така сме го направили.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Променя наименованието. Защо трябва да се слагаме в рамки?

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Ние не сме се сложили в рамки. Ние точно широко го направихме. Горے прибавихме ал. 4 точно за тази хипотеза. Вие ще го видите. Направихме го широко.

Следващият документ е Приложение № 60: Предложение за регистрация на кандидати за членове на Европейския парламент от Република България.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, това което сега ми прави впечатление, че съм пропуснала да променя: в началото на отпадне изразът „централното ръководство“ и да остане само: Предложение за регистрация на кандидати за членове на Европейския парламент от Република България от партия/коалиция...

След подпис, в скобите в изрази „коалиция от партии“ да се заличат думите „от партии“ и да остане само „коалицията“. И при печата на политическата партия да стане: „Печат на партията или коалицията (ако има такъв)“.

Някой има ли възражение по тези леки поправки?

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Поправките са съобразени с новата терминология на новия Изборен закон. Очевидно този образец е взет по стария закон.

Който е съгласен да се гласува този образец за Предложение за регистрация на кандидати за членове на Европейския парламент от Република България, като на първия ред стане „от партия/коалиция“ и също да отпадне долу два пъти.

Втората страница погледнахте ли? – Съобразени са редакционните поправки според новия Изборен кодекс.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за** – **14** (*Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Камелия Нейкова, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Таня Цанева и Цветозар Томов*), **против** – **няма**.

Приложение № 60 е прието.

Приложение № 61 – Предложение на инициативен комитет за регистрация на независим кандидат за член на Европейския парламент от Република България.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, предлагам ви в указателната част в т. 2 накрая да прибавим изречението: „Списъкът е представя в структуриран електронен вид на технически носител“.

Изречението „Всеки избирател може да участва само в една подписка“ е останало – в Изборния кодекс го има само в частта при списъка за независимите кандидати. Дали да го пренесем точно така, както е или да го заменим със списък, както е във всичките ни изборни книжа? (*Реплики.*)

Да, хората разговорно са свикнали с думата „подписка“, но... В закона в чл. 367, ал. 2, предпоследното изречение казва: всеки избирател може да участва само в една в подписка. А на всички останали места, където има такива списъци, думата е „списък“.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Очевидно законодателят слага знак на равенство между двете.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Зависи кое е по-ясно. Дайте да решим.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Да го оставим така „подписка“, ако не възразявате, за да не създадем объркване. И да добавим

изречението за техническия носител на структурирания електронен списък.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Който е съгласен с промените в това приложение, моля да гласува.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Камелия Нейкова, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Таня Цанева и Цветозар Томов*), **против – няма.**

Приложение № 61 е прието.

Приложение № 62 се отнася до Декларация по чл. 365, ал. 1, т. 4 от Изборния кодекс.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, това е декларацията, с която всеки кандидат декларира, че отговаря на условията - че има пасивно избиращо право. Те са уредени в чл. 351, ал. 1, т. 2. Има ли т. 2? – Това е пасивното избиращо право, уредено в чл. 351, ал. 1 и ал. 2. Не е т. 2, а е ал. 2.

В чл. 365 се говори за декларация по образец.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Декларира, че отговаря на чл. 351 – реално двете алинеи. Трябва да е ал. 1 и ал. 2.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Не може да е едновременно и на двете, защото ал. 2 на чл. 351 урежда пасивното избиращо право на гражданите, които са от държава-членка на Европейския съюз и не са български граждани. Затова е ал. 1 или ал. 2.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Горещо в съдържанието се декларира както, че лицето, което ще бъде избрано, има постоянен адрес, респективно адрес на пребиваване. Затова се счита, че това е или лице с настоящ и постоянен адрес у нас, или е с адрес на пребиваване. (*Реплики.*)

РУМЯНА СИДЕРОВА: Българските граждани ще са по ал. 1, а чуждите граждани са по ал. 2. Може да се запише: ал. 1/ал. 2.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Или да се изпише ал. 2.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Последно как? С наклонена черта или с „или“?

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Сложете „или“ тогава.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Да се сложи отдолу един пояснителен ред, че вярното се подчертава. Мисля, че е резонно.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Да напишем това изречение: Вярното се подчертава. Ако питате мене, тази декларация е най-важна.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Ако е така, тогава на втория ред след ЕГН трябва да има наклонена черта и да се добави ЛН. Изпуснали сме личния номер.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Това изменение се състои в следното: след ЕГН-то слагаме ЛН, за да се отнася и за лица, които не са граждани на Република България и нямат ЕГН. След: Декларирам, че отговарям на условията по чл. 351, ал. 1 или ал. 2 на ИК. И накрая изречението: Вярното се подчертава.

Съгласни ли сте с тази редакция?

ИВАЙЛО ИВКОВ: Можем ли тук да повторим законовия текст: ал. 1 или ал. 2, защото едните лица са по ал. 1, ако видим чл. 351, а другите са по ал. 2. Съюзът „или“ не е правилен. Да е: ал. 1/ал. 2 от ИК – и вярното се подчертава. Да е наклонена черта.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, аз ви предлагам, ако искате и смятате, че ще е по-разбираемо, да сложим едно квадратче и в забележка да отбележат вярното. И да бъде на два реда. Единият ред за ал. 1, вторият ред – за ал. 2 и пред всяка алинея по едно квадратче.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Имайте предвид и нещо друго. Този гражданин, който ще попълва декларацията, не е длъжен да чете ал. 1 и ал. 2. На него от съдържанието на декларацията трябва

да му е ясно какво декларира. Нали никой няма да си вземе този кодекс, да чете и да вика: аз по ал. 1 ли съм или по ал. 2? – Трябва да го изпишем.

Аз предлагам тази декларация да я напишем още веднъж. Или ще напишем синтезирано – не да препишем ал. 1 и ал. 2, защото е много дълго и затрудняващо обикновения читател, или...

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Дайте да напишем: навършил съм 21 години и т.н. (*Реплики.*)

Кой нормален гражданин си носи кодекса? – Права е Златарева.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Аз предлагам да остане само чл. 351, без алинеите.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Не знам. Сега просто разсъждаваме и се обединяваме кое е най-добре. Защото ние не можем да ги махнем. Той какво декларира? Не можем да махнем текстовете в никакъв случай. Да приемем на риск, че той е грамотен човек, твърде грамотен кандидат за Европарламента и да оставим декларацията във вида, в който я направихме: с „или“ за ал. 1 и ал. 2, и отдолу да напишем: вярното се подчертава.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Абсолютно нерезонно е да оставите само чл. 351, защото ти не може да отговаряш на изискванията по чл. 351. Все едно казваш едно нищо. Защото там има две различни хипотези. Най-добре е да го направим с отбелязване.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Имало е документи, в които се казва: отговарям на условията по този член. Вие искате да опишем ли текста?

ИВАЙЛО ИВКОВ: Много е просто: чл. 351, ал. 1/ал. 2, две квадратчета и вярното се отбелязва.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Обединяваме се, но без квадратчета. Последното изречение е: „Вярното се подчертава.“

Който е съгласен с така оформената декларация, моля да гласува.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за** – **16** (*Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Таня Цанева и Цветозар Томов*), **против** – **няма**.

Приложение № 62 е прието.

Приложение № 64: Декларация по чл. 365, ал. 1, т. 6 от Изборния кодекс.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, ако ми позволите, да поясня. Тази декларация се отнася само за кандидатите, които са граждани на държава – членка на Европейския съюз и не са български граждани. Затова нямаме ЕГН, постоянен/настоящ адрес и т.н. Това е също за пасивното изборно право. Това е кандидат, който е гражданин на държава – членка на Европейския съюз, който не е български гражданин – представя декларация по образец и надолу е съдържанието. Декларацията е само за кандидата.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Останал е изразът 22-25 май 2014 г. Предлагам да се заличи „22-“.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Това е изборният период в Европейския съюз.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Да, правилно е така.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Тук колегата Емануил Христов ми обърна внимание, че на втория ред има лична карта/паспорт №... Така е записано в закона, колеги: данните от личната карта или паспорта. Може би неговият документ за самоличност в държавата, на която е гражданин. Защото той за България има удостоверение за пребиваване.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Трябва да си даде данните от паспорта на държавата по произход. Иначе няма как да го изпратим да го заличат в избирателните списъци. Няма как да го изпратим в държавата по произход. Трябва да проверят дали не е лишен от избирателни права.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, искам да обърна внимание. Погледнете т. 9. Дали това съвпада със заглавната част на декларацията? Действително точният текст в закона е: Пълни данни от личната карта/паспорта, издаден от държавата – членка на Европейския съюз по произход.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Аз предлагам да го оставим.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Да го оставим за яснота, добре.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Законът го задължава да повтори данните.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Възможна ли е хипотезата за двойно гражданство, едно от които да е българско? Защото имаме т. 1 с текст: „Не съм гражданин на Република България.“ А ако е гражданин на Република България и на някоя друга страна от Европейския съюз?

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Ще си ползва българския паспорт.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Няма да подава такава декларация.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Няма да му е нужна. Благодаря.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Ще подаде само другата декларация.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: По този образец има ли някакви забележки? – Ако няма, да гласуваме.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за** – **16** (*Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Камелия Нейкова, Росица*

Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Таня Цанева и Цветозар Томов), **против – няма.**

Приложение № 64 е прието.

Продължаваме с Приложение № 65: Заявление по чл. 365, ал. 1, т. 3 от Изборния кодекс. Става дума пак за пасивното избирателно право.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Тук става дума за заявление от самите кандидати, че са съгласни да бъдат издигнати от конкретната партия, коалиция или инициативен комитет.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Да предложи нещо. Ние сме го пренесли от старата изборна книга, но защо трябва да караме човека да пише с кое решение е регистрирана тази партия в ЦИК? Достатъчно е да си напише наименованието на партията или коалицията. Аз мисля, че това е ненужна информация.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Добре, аз съм против формализма.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Нека да остане.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Тогава да пишем: наименованието на партията/коалицията. Инициативният комитет няма наименование съгласно решението за регистрация в ЦИК.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, на мен тук изречението не ми звучи добре: „Заявявам, че съм съгласен да бъде регистриран като кандидат за член на Европейския парламент от Република България“ - издигнат от или от името на, предложен от... И отдолу в скобичките да остане: партия/коалиция/инициативен комитет.

ОБАЖДАТ СЕ: Издигнат от името на...

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: В другите книжа мисля, че използвахме израза „издигнат от“.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Всъщност кандидатурите се издигат.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Издигат се от партия, коалиция или инициативен комитет.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Това е заявление, което се прилага към предложението за регистрация. Затова той дава съгласие да бъде регистриран като кандидат. Затова тук пишем „от името на...“ Това е вече съгласие за регистрацията като кандидат от името на еди-коя си партия...

„Заявявам, че съм съгласен да бъда регистриран като кандидат за член на Европейския парламент от Република България от името на:...“ И отдолу пояснителният текст под многоточието: (партия/коалиция/инициативен комитет).

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Не всички са съгласни с това.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Ако приемем така. Ако държите, ще остане пълният текст.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Абсолютно права е тук според мене госпожа Сидерова, защото има разлика, а пък такъв е и законовият термин в чл. 365, ал. 1, т. 3: да бъдат регистрирани от предложилата ги партия. Така че тук не говорим за издигане и аз я подкрепям в предложението й.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Добре, съгласяваме се да бъде „от името на...“ Това не е проблем. Въпросът е да остане ли „с Решение №...“ или да не остане.

ОБАЖДАТ СЕ: Да остане.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Добре. Изчитам: Това приложение № 65 е за Заявление по чл. 365, ал. 1, т. 3 от изборния кодекс. В него допълваме: „Заявявам, че съм съгласен да бъда регистриран като кандидат за член на Европейския парламент от Република България от името на:...“ И другото остава. Съгласни ли сте?

Който е съгласен с този вариант, моля да гласува.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за** – **16** (*Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Таня Цанева и Цветозар Томов*), **против** – **няма**.

Приложение № 65 е прието.

Продължаваме с Приложение № 66: Списък на избирателите, подкрепящи регистрацията на независим кандидат за член на Европейския парламент от Република България по чл. 367 от Изборния кодекс.

Тук обяснили ли сме, че таблицата трябва да е по-дълга.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Дали да не обърнем текста така: Подписаните, подкрепяме еди-кого си, издигнат от инициативен комитет, решение и т.н. за участие в изборите.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Има резон, защото те подкрепят.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Как става? – „Подписаните, подкрепяме – имената на кандидата, издигнат от инициативен комитет, регистриран с решение на ЦИК № ...“

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Таблицата не трябва ли да е по-дълга? Да напишем 1, 2, за да се разбере, че не е само едно име?

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Това е като антетка и те я ползват.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Виждам, но не трябва ли поне още едно-две редчета да поставим като информация, че не става дума само за едно име.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Аз се замислих дали имаме изискване в първата колонка да е пореден номер.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Не. Това няма никакво значение.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Няма как да стане – не може да се събере.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Поредността няма никакво значение от гледна точка на правни последици. По-скоро сложете още един ред, ако се съгласите.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Окончателно текстът е: „Подписаните, подкрепяме – имената на кандидата, издигнат от инициативен комитет, регистриран с решение на ЦИК № ..., за издигане на кандидатурата...“ и т.н.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Съгласни ли сте с тази редакция?

Който е съгласен с този вариант, моля да гласува.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за – 16** (*Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Таня Цанева и Цветозар Томов*), **против – няма**.

Приложение № 66 е прието.

Приложение № 67 – Регистър на кандидатите за членове на Европейския парламент от Република България.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Това е регистърът в Централната избирателна комисия.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Това е нашият регистър. Този регистър не трябва ли да е електронен?

РУМЯНА СИДЕРОВА: Трябва да има още една книга за публичен регистър, но в момента я няма. Това е регистърът на хартия, който е при нас, а трябва да имаме и публичен регистър, но не сме създали тази форма. Ще я създаден и ще я приемем утре.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Искате да кажете, че единият е хартиен, другият – електронен?

РУМЯНА СИДЕРОВА: Да.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Само електронният ли се нарича публичен?

РУМЯНА СИДЕРОВА: Да. Той е публичният, който е в електронен вид и се качва на страницата на комисията.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Този има ли възможност някой да го види?

РУМЯНА СИДЕРОВА: Не, той е на книга и съдържа лични данни. Виждат си ги само партиите.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: А в електронния регистър няма да има ЕГН?

РУМЯНА СИДЕРОВА: Няма да има ЕГН, както и други данни – според Закона за защита на личните данни е съдържанието на електронния регистър.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Нямаме поправки в този образец.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за** – **16** (*Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Таня Цанева и Цветозар Томов*), **против** – **няма**.

Приложение № 67 е прието.

И последният образец, колеги: Приложение № 68. Това е списък за допълнително вписване на придружителите в изборите за членове на Европейския парламент от Република България.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Това е списъкът на всички придружители.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Тогава сложете още едно редче.

Има ли предложения да подобрим образеца или той е перфектен?

РУМЯНА СИДЕРОВА: Болдваният текст нарочно сме го направили така и трябва да остане, защото имаме горчив опит: вписват ги и в избирателния списък, където те не трябва да фигурират. Това е по стари спомени от преди.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, може би съм пропуснала. Придружител може да е и гражданин на друга държава – членка на Европейския съюз. В чл. 236 се говори само за списъка. Няма никакво изискване към самия придружител. Аз точно това не мога да открия. Затова предлагам да го оставим така, но ако се случи да няма ЕГН, те ще го върнат. Само личен номер да добавя или и адрес на пребиваване, където е постоянният адрес?

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: ЕГН и отдолу ЛН.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Ще ги добавя за всеки случай.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Един чужд гражданин няма да вземе българин да го придружава?

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Обратното може да стане. Аз говоря за обратната хипотеза.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Ако избирателят е чужденец, няма да го придружава българин, а ще го придружава чужденец. Това очевидно е възможно. В този смисъл казвам – че не е нелогично.

Прибавяме под „ЕГН/личен номер“, прибавяме под „постоянен адрес/адрес на пребиваване“ и подлагам на гласуване Приложение № 68.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 15** (*Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Камелия Нейкова, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Таня Цанева и Цветозар Томов*), **против – няма.**

Приложение № 68 е прието.

Това е, колеги. Изгласували сме тези изборни книжа. Има и още.

Продължаваме с разглеждането на Приложение № 26. Докладчик е госпожа Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: То касае удостоверението, което издаваме на назначените от нас членове на районните изборителни комисии. То е елементарно.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: На предпоследния ред вместо „изборен район №...“ да остане само „район №...“

РУМЯНА СИДЕРОВА: На предпоследния ред се заличава думата „изборен“. Приемам предложението.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Заличава се „изборен“, остава само „район №...“ и гласуваме Приложение № 26.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Камелия Нейкова, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова и Таня Цанева*), **против – няма.**

Приложение № 26 е прието.

Приложение № 27 - Удостоверение по чл. 57, ал. 1, т. 5 и чл. 101 от Изборния кодекс.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Това е удостоверението, което ние издаваме на членовете на секционните избирателни комисии извън страната. Затова виждате, че долу освен номер на комисията, има населено място. Вместо „населено място“ ще бъде само „място.... държава...“.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: По-добре е: „държава..., място...“

РУМЯНА СИДЕРОВА: Добре, обръщаме го: „държава.... място....“ Съгласна съм.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Който е съгласен с това удостоверение с направените корекции, моля да гласува.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова и Таня Цанева*), **против – няма.**

Приложение № 27 е прието.

Приложение № 28 – Удостоверение по чл. 57, ал. 1, т. 5 и чл. 91, ал. 13 от Изборния кодекс.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Това е удостоверението, което ще издадем на назначени от нас секционни избирателни комисии в случай, че районните комисии не постигнат съгласие и не ги назначат. Пред думата „район“ на предпоследния ред заличаваме думата „изборен“.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: И приложението става перфектно.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков,*

Иванка Грозева, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова и Таня Цанева), **против – няма.**

Приложение № 28 е прието.

Приложение № 30.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Това е заявлението до Централната изборителна комисия за регистрация на българска неправителствена организация, която ще участва с наблюдатели на изборите за членове на Европейския парламент от Република България. Основанието е чл. 112, ал. 1, т. 1 и ал. 3 от Изборния кодекс.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Има ли бележки?

РУМЯНА СИДЕРОВА: Долу има грешка – датата е 21 март 2014 г.

РОСИЦА МАТЕВА: В първия ред на обяснителния текст – не по-късно от един ден преди изборния ден трябва да се подадат заявленията, значи трябва да е 23 май, а не 24 май 2014 г.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Това вече е спорно. Предлагам тази изборна книга да остане за разглеждане в утрешното заседание. Нека се проверят сроковете. Ние се уморихме, а това е важно.

Имам предложение да приключим разглеждането на изборните книжа, защото се уморихме и утре да продължим с тези книжа, които са още 10.

Приключихме с тези книжа до Приложение № 28 включително. Другите ги оставяме за утре и преминаваме към следващата точка, която трябва на всяка цена да разгледаме и гласуваме днес. Имаме да гласуваме план-сметката, която е важна и която трябва да представим утре.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, преминаваме към следващата точка от дневния ред – предложение за план-сметка за разходите по подготовката и произвеждането на изборите за членове

на Европейския парламент от Република България през 2014 г. в частта относно ЦИК.

Заповядайте, госпожо Солакова.

5. Писмо до Министерството на финансите с приложено предложение за план-сметка за ЦИК, РИК, СИК.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, съгласно чл. 18, ал. 2 от Изборния кодекс разходите следва да бъдат предвидени в план-сметка, която с постановление на Министерския съвет да се приеме. Срокът за приемането на тази план-сметка е 55 дни преди изборния ден.

При проведените срещи вчера и днес включително уточнихме в какъв порядък да се извърши както предложението от страна на Централната изборителна комисия до Министерството на финансите за изготвяне на проекта на план-сметка, в какъв срок да се извърши съгласуването и в какъв срок се очаква да се приеме постановлението на Министерския съвет.

Специално и на днешната среща се направи уточнението за структурата на план-сметката в частта относно средствата, необходими за обезпечаване дейността на Централната изборителна комисия. Започвам само по тази структура да ви представя информация, защото имаме преимущество, че сметките са направени от главния счетоводител и мисля, че няма грешки.

Колеги, в две части на план-сметката Централната изборителна комисия ще даде предложение: в цялата част на бюджета на ЦИК, образно казано, и в частта на бюджета на администрацията на Министерския съвет относно възнагражденията на районните изборителни комисии и специалистите към тях и възнагражденията на секционните изборителни комисии.

Сега говорим структурно в две части:

Първата част е бюджетът на Централната изборителна комисия. Тук искам да кажа какво ще включва бюджетът на

Централната избирателна комисия: - възнагражденията на членовете на ЦИК до 31 декември 2014 г. с оглед на това, че възнагражденията са предвидени ежемесечно, а за разлика от отменения Изборен кодекс, имаше определен срок преди изборния ден и до 45 дни след това и се предвиждаха средства за провеждане на заседания и дежурства. Сега ще включва възнагражденията на ЦИК до 31 декември 2014 г. Това е уточнено и те имат готовност да предвидят тези средства.

Възнагражденията на служителите от администрацията си остават за сметка на бюджета на ЦИК за годината, както са предвидени в Закона за държавния бюджет за 2014 г.

В план-сметката ще се предвидят възнаграждения по граждански договори, включително и на такива сътрудници, които ще бъдат привлечени за подпомагане на дейността на ЦИК за организиране и произвеждане на избори. Включително и за материално-техническо осигуряване на дейността на Централната избирателна комисия.

Това е по отношение на възнагражденията: ЦИК, граждански договори, материално-техническо осигуряване.

Следващият ред като перо е компютърната обработка. Предложението на работната група за организиране на възлагането на компютърната обработка е това да бъде в размер на 2 200 000 лв. с ДДС. Само за сравнение ще ви кажа, че 1 700 000 лв. е от изборите за народни представители през 2013 г., но в тази част аз ще помоля господин Христов да изрази съображенията си, които според мен са основателни и следва Министерството на финансите да се съобрази с това.

За разяснителната кампания – тук е госпожа Мусорлиева и ще мотивира предложението на групата, ръководена от нея – за разяснителна кампания да се предвидят 350 000 лв.

Както виждате, в частта на бюджета на Централната избирателна комисия има два реда, в които няма конкретни предложения. Към настоящия момент, ако разбира се днес не проведем дискусия и с решение не уточним това, но считам, че не се и налага, трябва да бъдат предвидени такива средства в план-сметката за обезпечаване на експерименталното машинно гласуване задължително, както и за медийните пакети.

Единият вариант е ако имаме готовност и имаме решение, тези средства да бъдат заложи в бюджета на Централната избирателна комисия и това да го кажем още днес. Но с оглед на времето, което е необходимо както за проучване, така и в работната група за провеждане на съответните срещи и съответно проучване, към днешна дата не можем да предложим конкретно число. При това аз ще направя предложение в писмото, с което ще изпратим план-сметката като наше предложение, да добавим един абзац, че предлагаме в план-сметката да се предвидят и средства за експерименталното машинно гласуване, и за медийните пакети. И когато видим проекта на план-сметка, тогава Централната избирателна комисия така или иначе трябва да приеме протоколно решение за съгласуване на тази план-сметка или за изразяване на бележки по проекта – тогава да изразим нашето становище по тези два реда.

Във втората структурна част на нашето предложение ще се съдържа предложението на Централната избирателна комисия за възнагражденията на районните избирателни комисии, на секционните избирателни комисии и на специалистите. Това вече е лесно и ние се спираме на Вариант № 2, защото той е съобразен с днешното решение за определяне на възнагражденията със съответната методика.

Само искам да ви кажа, че в страната, съобразно и нашето решение за провеждане на консултации за районните избирателни

комисии, трябва да има 9 районни изборителни комисии с по 19 членове, 22 районни изборителни комисии с 15-членен състав. Общото число на членовете в районните изборителни комисии е 501: 31 председатели, 62 заместник-председатели, 31 секретари; 124 души ръководство, 377 членове.

Периодът за който трябва да се направи това изчисление с размера така, както е предвиден в нашето Решение № 20-ЕП от днешна дата, мандатът и там е посочен: 50 дни преди изборния ден, до 14 дни след изборния ден, т.е. общо 65 дни.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: До 14 дни са.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Но ние трябва да заложим тези средства, а иначе възнаградението – колегата е прав, че се дължи за времето, необходимо за работата. Знаете, че понякога за край на работата на районните изборителни комисии, дори за улеснение Централната изборителна комисия приема или нарочно решение, или въз основа на тяхното предложение, го одобрява. Но тези средства трябва да бъдат предвидени за целия период, в който е възможно районните изборителни комисии да осъществяват своя мандат.

Пак ви казвам, не знам дали да гледаме конкретните числа извън компютърната обработка и извън разяснителната кампания дотолкова, доколкото параметрите ви съобщих, размерите на възнаграденията са в Решение № 20-ЕП, а изчисленията ги направи главният счетоводител.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, имате думата.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: В разходите по последната т. 4, които са по бюджета на Министерския съвет, не виждам разходи за отпечатване на бюлетини. Те ще бъдат извън нашите задължения ли или как? Защото ние трябва да следим, както е записано в Изборния кодекс.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, по отношение на разходите за отпечатване на бюлетините, тъй като не се структурира в нашия бюджет и тъй като ние на този етап също нямаме предложение с конкретни числа, по тази причина не даваме и конкретно предложение. Единият вариант е да подходим така, както за медийните пакети и за машинното гласуване. Да кажем, че такива средства трябва да бъдат предвидени и за отпечатване на бюлетините и за други, защото има доста други дейности, които трябва да бъдат финансово обезпечени.

Единият вариант е в това придружително писмо да посочим нещата, които следва да бъдат предвидени и там, където това е възможно, дори да посочим в чий бюджет те да бъдат заложиени. Да, нямам нищо против. Но разходите за отпечатване на бюлетините – мисля, че няма спор по това, следва да бъдат заложиени в бюджета на Министерския съвет. Изясняваме, че всички сме с това съзнание, че тези средства трябва да бъдат заложиени в бюджета на Министерския съвет. И подхода, който бихме могли да възприемем покрай медийните пакети и машинното гласуване, е да изброим това, за което се сещаме. И после да проследим в проекта на план-сметка те къде са заложиени.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, готови ли сме да водим дискусия по това дали ще са в нашата или в друга план-сметка или друга, например, медийните пакети и след това за машинното гласуване?

ОБАЖДАТ СЕ: Ние ще плащаме.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Да, ние ще плащаме. Аз това гледах. Но пък ние към днешна дата по никакъв начин не можем да предвидим какви биха били тези средства. Нямаме идея колко ще регистрират кандидати.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Специално след като имаме нагласата за този прочит на закона, въпросът е само къде да се структурират.

Примерно, в нашия бюджет, но готовност за конкретно предложение нямаме.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Нямаме и не бихме могли. А по отношение на машинното гласуване? – Тук има два подхода, два прочита. Единият прочит е, понеже това е нещо ново, но пък е правен експеримент с 9 секции, доколкото зная и всичко е било изцяло под контрола на ЦИК, то логично е това да бъде при нас. Оттам-насетне има и още едно съображение – по отношение на софтуера. Разбира се, това е разговор: дали сега ще купуваме, дали ще ползваме, какво ще правим, как ще го тестваме... Дали отново това е аргумент да бъде тук, при нас. Но пък има и друг аргумент на чл. 18, ал. 1, който пък казва, че организационно-техническата подготовка и машините за експерименталното машинно гласуване се осъществяват от Министерския съвет. Може би тази дискусия трябва да се проведе. Сега Министерският съвет е готов, той очаква нашето решение.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Има и още един аргумент затова – чл. 18, ал. 3, от която става ясно, че е за тяхна сметка. Ние ще кажем какво се прави, а те ще плащат. Да прочета: Централната избирателна комисия определя техническите изисквания към апаратната и програмната част на електронната система и дава задължителни указания на изпълнителите, на техническото и програмното осигуряване. Тоест, ние не можем да даваме указания и да сме изпълнители едновременно.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, Министерският съвет също има някакъв прочит на закона - знаете, че вчера се пресрещнаха малко противоречиви становища, изразиха се на тази среща, която се проведе. Ние в общи линии успяхме да надделеем с нашето становище по прилагането на разпоредбата на чл. 18, ал. 1, като се позовавахме и на практиката. Затова предвиденото по тяхно виждане отпечатване на бюлетините и структуриране съответно на

бюджетните средства в план-сметката за нас – няма да кажа сега кои други дейности и възлагането на какви изборни книжа и материали бяха предвидили да бъде извършвано при нас, съответно залагане на финансовите средства при нас.

Но така или иначе ние успяхме, като основният ни аргумент беше опита, който имат в целия този процес и административния капацитет, с който разполагат, за да посрещнат предизвикателството в кратките срокове да се справят с всичко това.

Специално за машинното гласуване и за медийните пакети пък за мен представлява лично също предизвикателство, тъй като е някакъв нов момент в Изборния кодекс. Моето виждане и като работна група, която се занимава с изготвянето на проекта за предложение за план-сметка, е да кажем какви средства трябва да се предвидят и то с нагласата, че те могат да се структурират при нас, но да изчакаме предложението на Министерството на финансите с проекта на план-сметка, защото този проект на план-сметка вече се съдържа средства, които ще са предвидени по бюджетите и на други ведомства, които имат ангажименти по организацията и произвеждането на изборите. И едва тогава и ЦИК някак си да вземе окончателното решение, пак казвам - готови тези средства да бъдат предвидени в нашия бюджет и ние да поемем това предизвикателство за плащането на медийните пакети в буквалния прочет на Изборния кодекс. Да си изпълним като ангажимент. Включително и за машинното гласуване да проведем успешно цялата организация по експерименталното машинно гласуване.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, мисля, че се обединяваме около това, което госпожа Солакова последно предложи, свързано и с медийните пакети, и с експерименталното гласуване, както и с останалата част на план-сметката. Ако няма други предложения, подлагам на гласуване така формулираните предложения.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Росица Матева, Румен Цачев и Таня Цанева*), **против – няма.**

Благодаря. Това е протоколно решение.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, това е предложението за проект на план-сметка, от която ще отпаднат тези редове за медийните пакети и за машинното гласуване. И това ще стане част от съпроводителното писмо до министъра на финансите. Само искам да направим уточнение: така както преди малко ви го изчетох, да се предвидят и средства за експерименталното машинно гласуване и за медийните пакети. Дотам ли да спрем? Или да продължим, че следва да се предвидят в бюджета на Министерския съвет средства за отпечатване на бюлетини и други изборни книжа и материали за произвеждане на изборите за членове на Европейския парламент от Република България. (*Реплики.*)

Добре, като втори абзац. Първият е този, който е качен във вътрешната мрежа. Вторият абзац: предлагаме в план-сметката да се предвидят и средства за експерименталното машинно гласуване и за медийните пакети. И трети абзац: в план-сметката в частта за администрацията на Министерския съвет следва да бъдат предвидени средства за отпечатване на бюлетините и всички необходими изборни книжа и материали за произвеждане на изборите за членове на Европейския парламент от Република България. Включително и за транспортирането и съхранението им.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Да впишем в забележката и консумативите за копирните апарати. Не знам дали сте правили сметка, но една мастилница струва 65 лв. Като ги умножите по 12 000, прави 800 000 лв., което е една огромна сума.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Имам информация, че са предвидени по бюджетите на местните органи. Всички необходими изборни книжа и материали за произвеждане на изборите за членове на Европейския парламент, включително изработване, доставка и съхранение – избирателни кутии и др.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Подлагам на гласуване така прочетения проект на писмо.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за – 16** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Камелия Нейкова, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Таня Цанева и Цветозар Томов*), **против – няма.**

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Приема се.

Преминаваме към последната точка:

6. Разни.

Заповядайте, госпожо Нейкова.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, разпределено ми е за доклад едно писмо, получено на електронната поща на комисията. То е от Търговско дружество НСОРБ „Актив“ ЕООД – собственост на Националното сдружение на общините в България. Във връзка с приемането на новия Изборен кодекс и предстоящите избори на 25 май 2014 г. имат желае да приемем тяхната покана членове на Централната избирателна комисия да представят пред общинските експерти най-важните промени в технологията на изборния процес, въведени с новата нормативна уредба.

Целевата група на обучението са секретарите на общини, директорите на дирекции „ГРАО“ и други експерти от общинските

администрации, които участват в организацията и произвеждането на различните видове избори.

Индикативната дата, на която биха желали да се проведе обучението, е в периода 22 – 25 април 2014 г., но заявяват, че ще се съобразят изцяло с нашата натовареност. Аз разговарях с лицето им за контакт защо са се спрели точно на тези дати. Защото до 21 април са почивни дни заради Великден.

Това, което не са написали в писмото, но мислят да го направят, е да бъде организирано обучението в гр. София, в хотел „Принцес“, защото така няма да затруднят и Централната избирателна комисия. Молят до 4 април 2014 г. да ги информираме какви са нашите възможности. Приложили са предварителна програма, която започва от 10,00 ч. до 17,30 ч., три работни сесии и включва новите моменти в Изборния кодекс, задължения, права и отговорности на общинската администрация и организационно-техническата подготовка и може би най-вече ангажиментите на общините.

Аз ще си позволя да изразя личното си мнение за дата, ако има съгласие да уважим тяхната покана. Според мен 25 април не е подходяща дата, защото тогава е началото на предизборната кампания. Моето предложение е, ако това ще се случи, да е на 23 или 24 април 2014 г. Ако трябва да се движим в този период.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, госпожо Нейкова.

Заповядайте, госпожо Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, аз лично бих искала да се запозная с предложението. И тъй като според мен има време да отговорим с оглед на периода – сещам се, че на 22 април изтича срокът за регистрация на кандидатски листи. Да прегледаме включително и хронограмата, за да можем да преценим как да се проведе и как да участва и Централната избирателна комисия. Още

повече, че идеята на ЦИК беше още в началото да има среща и с Националното сдружение на общините в България. Затова, ако може, да отложим решението за следващия път, като повече колеги се запознаят с поканата, за да можем да изразим становище.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Съгласен съм с госпожа Солакова, че колкото се може повече колеги трябва да се запознаят с поканата. Искам само да кажа, че като бивш член на Централната избирателна комисия аз съм водил при тях семинари във връзка със стария Изборен кодекс. Това е дружеството, което е учредено от Националното сдружение на общините. Хубаво е да предвидим, независимо от сроковете и голямото натоварване, което има Централната избирателна комисия, и да осъществим този контакт с общините. Затова подкрепям колежата Солакова, че е хубаво все пак ние, ако имаме възможност, най-малкото да изпратим един член на ЦИК, който да може да отговори на въпросите, тъй като ще възникнат много въпроси, свързани с организацията и подготовката на изборите от гледна точка на секретарите на общините, върху които ще падне една голяма част от тежестта по тази подготовка.

Затова подкрепям. Евентуално разбира се с оглед на нашите срокове и с нашите възможности като комисия да участваме в този семинар.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Обединяваме се около това, колеги. Отлагаме за следващото заседание.

Други доклади? – Госпожа Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, докладвам ви вх. № ЕП-03-1 от 26 март 2014 г. – писмо от главния секретар на Министерския съвет госпожа Ставрева, с което приложено изпращат препис от Решение № 165 от 24 март 2014 г. на Министерския съвет за определяне на министъра на регионалното развитие, който да

извършва дейността по координацията и по изпълнението на дейностите по организационно-техническата подготовка на изборите за членове на Европейския парламент.

Това решение вече е факт – докладвам го за сведение.

Докладвам писмо с вх. № ЦИК-00-9 от 25 март 2014 г. от „Информационно обслужване“ АД. Всъщност това е писмо от контактното лице по договора с „Информационно обслужване“ АД Ф. Огнянов. Искат да им бъдат предоставени извлечения от протоколите от заседанията на ЦИК във връзка с изпълнение на Договор № ПО-16-42 от 17 февруари 2014 г. между „Информационно обслужване“ АД и Централната избирателна комисия с предмет: Доставка на програмен продукт за електронна система за управление на документи за нуждите на ЦИК. Същите са им необходими за документиране на изпълнението съгласно Интегрираната система за управление на качеството и информационната сигурност, международни стандарти, БДС и т.н.

Аз предлагам да се възложи на администрацията да се подготвят препис-извлечения от протоколите, които да им бъдат изпратени, за което да има докладна записка от главния секретар.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, предлагам да гласуваме така постъпилото предложение.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Камелия Нейкова, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Таня Цанева и Цветозар Томов*), **против – няма**.

Предложението се приема.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, докладвам за сведение писмо с вх. № ЦИК-99-9 от 25 март 2014 г. Това е във връзка със Споразумението между ЦИК и Националната служба за охрана. Уведомяват ни за възможността за предоставяне на до два броя автомобили. Искам да ви уведомя, че днес се чухме и от утре може би ще има възможност да ни предоставят още един брой с оглед на транспортното обезпечаване на нуждите на Централната избирателна комисия.

За сведение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, госпожо Солакова.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Колеги, разпределено ми е доклад едно постановление на едно постановление на Окръжна прокуратура – Варна. Постъпило е в Централната избирателна комисия с вх. № от 26 март 2014 г. Постановлението е издадено във връзка с жалба на ЦИК срещу постановление на Районна-прокуратура – Варна. С това постановление се приема, че обжалваното постановление на Районна прокуратура – Варна е законосъобразно и че в него е допусната единствено техническа грешка.

Докладвам това постановление за сведение.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Само искам да напомня, че преди няколко дни поставих този въпрос, тъй като аз имам доста такива разпределени постановления. Взехме протоколно решение да отложим докладите във връзка с постановленията, тъй като те са много, за след 15 - 20 април, когато работата ще е малко по-канализирана.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря ви.

Който е съгласен с така направеното предложение, моля да гласува.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Росица Матева, Румен Цачев, Таня Цанева и Цветозар Томов*), **против – няма**.

Протоколното решение е прието.

Заповядайте, господин Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Постъпило е предложение от фирмата за машинното гласуване „Смарт матик“ с вх. № 99-10 от 16 март 2014 г., с което ни се предлага тази фирма да ни демонстрира продукта си. Предлагат ни дата затова в началото на м. април – 4 или 7 април – да ни демонстрират поради факта, че до тази дата представителите на фирмата не били в София.

Колеги, докладвам го за сведение и използвам случая да поканя колегите от работната група за машинното гласуване утре да се видим задължително рано сутринта – евентуално в 10 ч. За половин час да си видим проблемите, тъй като трябва да вземем и едно друго решение, за което срокът изтича в 10,30 ч. Каня колегите да организираме среща и с „Информационно обслужване“ АД във връзка с това, че трябва да правим сайт и т.н. Да го обсъдим накратко. И да свърша доклада си.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, господин Чаушев.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Веднага след нея да се събере и групата за предизборната агитация – ние сме почти същите членове. Готова съм с едни предложения, които трябва да обсъдим. Съвсем накратко ще ви кажа, че винаги ни упрекуват едва ли не в по-късна разяснителна кампания. Аз много внимателно изчетох всичко и всъщност за мен противоречието идва от това, че предизборната агитация започва 30 дена преди изборите. Но разяснителната

кампания с промяната на тази т. 32 от чл. 57 трябва да е по-ранна. Аз имам конкретни предложения. Конкретна програма като проект днес съм направила, за да ви го предложа. Програма за действие, за да стартираме кампанията от 5 април и съм готова да го направя. Просто не мога без да го обсъдя с вас. Предлагам нашата работна група да се събере в 11 ч.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, други доклади? – Заповядайте, господин Цачев.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Постъпило е писмо по електронната поща на 24 март 2014 г., заведено с входящ номер в Централната изборителна комисия. Това е питане от областния управител на Русе във връзка с консултациите за районните изборителни комисии. Питането е във връзка със „Синята коалиция“ - кой политически субект следва да бъде поканен и на какъв адрес да се изпрати официалната покана.

Същото писмо е изпратено и на хартия в Централната изборителна комисия на 25 март 2014 г. Във вътрешната страница преди получаването му на хартия е сканирано и има информация за колегите, който иска да се запознае.

По телефона съм разговарял на 25 март със заместник-областния управител Хинкова. Въпросите, които са поставени, са изяснени в 14,20 ч. и са решение.

За сведение го докладвам.

Също така по електронната поща на ЦИК е постъпило писмо от Димо Ангелов. В писмото с прикачен файл към него се съдържа твърдение, че в България няма легитимно назначена Централна изборителна комисия. Писмото е качено във вътрешната страница на ЦИК. Твърденията са в смисъл, че комисията е предвидено да бъде от 19 членове, които трябва да бъдат назначени, а не 15 от тях – назначени, а другите 4 избрани от Народното събрание. Народното

събрание няма право да назначава членове на Централната изборителна комисия.

Докладвам го за сведение.

Писмо със същия текст от същото лице Димо Ангелов е получено на 25 март и е заведено с входящ номер в Централната изборителна комисия. Писмото е препратено от информационен сайт „Враца нюз“. Текстът е същият, както този, който докладвах току-що.

Информирам ви за сведение за така получените писма.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега Цачев.

Има ли други доклади? – Не виждам.

С това ще закрия днешното заседание, но преди това определям заседанието утре да е с начален час 14,00 ч.

Следващото заседание на комисията е утре, 28 март 2014 г., петък, от 14,00 ч.

Закривам заседанието.

(Закрито в 18,50 ч.)

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Ивилина Алексиева

СЕКРЕТАР:

Севинч Солакова

Стенограф:

Цвета Минева