

ЦЕНТРАЛНА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ

ПРОТОКОЛ

№ 2

На 23 март 2014 г. бе насрочено заседание на Централната изборителна комисия и предвиден следния

Д н е в е н р е д:

1. Проект на решение относно определяне датата на насрочване на изборите за членове на Европейския парламент от Република България

Докладва: Мария Мусорлиева

2. Проект на решение относно обявяване на районите за произвеждане на изборите за членове на Европейския парламент от Република България.

Докладва: Емануил Христов

3. Проект на решение относно създаване на работни групи в ЦИК и определяне на техния състав.

Докладва: Камелия Нейкова

4. Проект на решение относно провеждане на консултации при областните управители за определяне съставите на районните изборителни комисии.

Докладва: Румяна Сидерова

5. Обсъждане на критерии за определяне на секциите за машинното гласуване.

6. Разни.

6.1. Проект на решение, който предлагам да разгледаме, е отложено от предходното заседание на Централната изборителна комисия относно процесуалното представителство на ЦИК

Докладва: Румяна Сидерова

6.2. Проект на съобщение до областните управители относно консултациите за определяне съставите на районните изборителни комисии.

Докладва: Севинч Солакова

6.3. Проект на съобщение до неправителствените организации да представят кандидатури за членове на Обществения съвет към Централната изборителна комисия.

Докладва: Севинч Солакова

6.4. Проект на писмо до изпълнителния директор на „Информационно обслужване” АД.

Докладва: Севинч Солакова

6.5. Проект на Договор за възлагане на С. Д. да проучи новата нормативна уредба за произвеждане на избори за членове на Европейския парламент от Република България и да изработи хронограма за същите, включително с указателните срокове в сравнителен анализ по хронограмите за последните избори.

Докладва: Севинч Солакова

6.6. Проект на писмо до министъра на външните работи относно искане на съгласие и разкриване на изборителни секции в и извън дипломатическите и консулските представителства в държавите – членки на Европейския съюз. за изборите за членове на Европейския парламент.

Докладва: Севинч Солакова

7. Текуща информация.

Информация за произвеждането на втори тур за кметове на кметства в три населени места: Снежина, община Провадия; кметство Овчарци, община Сапарева баня; и кметство Богданов дол, община Перник.

Докладва: Севинч Солакова

ПРИСЪСТВАХА: Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Таня Цанева, Цветозар Томов.

Заседанието бе открито в 10,35 ч. и председателствано от госпожа Ивилина Алексиева – председател на комисията.

* * *

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Добър ден, колеги!

На заседанието присъстват 15 членове на ЦИК.

Имаме необходимия кворум, поради което откривам днешното заседание.

Предлагам Проекта за Дневен ред, който вчера Ви бе изпратен:

Д н е в е н р е д:

1. Проект на решение относно определяне датата на насрочване на изборите за членове на Европейския парламент от Република България.

Докладва: Мария Мусорлиева

2. Проект на решение относно обявяване на районите за произвеждане на изборите за членове на Европейския парламент от Република България.

Докладва: Емануил Христов

3. Проект на решение относно създаване на работни групи в ЦИК и определяне на техния състав.

Докладва: Камелия Нейкова

4. Проект на решение относно провеждане на консултации при областните управители за определяне съставите на районните изборителни комисии.

Докладва: Румяна Сидерова

5. Обсъждане на критерии за определяне на секциите за машинното гласуване.

Докладва: Емануил Христов

6. Разни.

В точка Разни ще обсъдим процесуалното представителство, няколко писма и съобщения.

Имате ли предложения за изменения и допълнения в дневния ред? Виждам, че нямате.

Преди да го подложa на гласуване, се обръщам към Вас с молба да определим кой днес ще брой поименното гласуване.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Ако не възразявате, мога да броя.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Приемаме колегата Мусорлиева? Добре.

Подлагам на гласуване така предложения дневен ред.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за – 16** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Таня Цанева, Цветозар Томов*), **против – няма**.

Приема се.

Преди да преминем към точките от дневния ред, ще помоля госпожа Солакова за съобщение за протичащите днес избори.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, както знаете, днес се произвежда втори тур за кметове на кметства в три населени места: Снежина, община Провадия; кметство Овчарци, община Сапарева баня; и кметство Богданов дол, община Перник.

Във всички секции изборният ден беше открит навреме. Дори при първото обаждане в Снежина и Богданов дол имаше вече гласували избиратели. Нямаха никакви въпроси, нямаха проблеми, членовете на секционните избирателни комисии се бяха явили в пълен състав и не се налагаха промени. Те са по една секция в Снежина и Овчарци. Само в Богданов дол има една секция и една подвижна секционна избирателна комисия. Разбрахме се, че през деня ще ни подават информация и ако има проблеми, ще се свързват с нас.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря на госпожа Солакова.

Предлагам да преминем към **точка първа** от дневния ред:

Проект на решение относно определяне датата на насрочване на изборите за членове на Европейския парламент от Република България

Колега Мусорлиева, имате думата.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Колеги, имате го пред Вас. Това решение относно датата за насрочване на избори за членове на Европейския парламент от Република България.

„На основание чл. 4, ал. 2 от Изборния кодекс Централната избирателна комисия

Р Е Ш И:

Приема за „дата на насрочване на избори за членове на Европейския парламент от Република България” по смисъла на чл. 4, ал. 2 от Изборния кодекс датата 21 март 2014 г. – денят на обнародване на Указ № 54 от 20 март 2014 г. на Президента на Република България в „Държавен вестник” (бр. 26 от 21 март 2014 г.) за насрочване на избори за членове на Европейския парламент от Република България.”

Моля Ви, ако имате някакви коментари, да ги кажете.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, имате ли реплики или дублики? Няма.

Подлагам на гласуване така прочетения проект на решение, който ще бъде Решение № 5 на Централната изборителна комисия.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за – 16** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Таня Цанева, Цветозар Томов*), **против – няма**.

Приема се.

Преминаваме към втора точка от дневния ред:

Проект на решение относно обявяване на районите за произвеждане на изборите за членове на Европейския парламент от Република България.

Колега Христов, заповядайте. (*Реплика на Емануил Христов.*)

Колеги, възразявате ли да преминем към точка трета и след това да се върнем към точка втора, тоест да отложим втора точка?

Който е съгласен с това процедурно предложение, моля да гласува.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за – 16** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Таня Цанева, Цветозар Томов*), **против – няма**.

Приема се.

Преминаваме към **точка трета** от дневния ред :

Проект на решение относно създаване на работни групи в ЦИК и определяне на техния състав.

Колега Нейкова, заповядайте.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Уважаеми колеги, ще прочета Проекта на решение относно създаване на работни групи в Централната изборителна комисия.

„На основание чл. 57, ал. 1 от Изборния кодекс Централната избирателна комисия

Р Е Ш И:

1. Създава следните работни групи:

1.1. Работна група по изработване на Правилник за организацията и дейността на ЦИК, структурата и функциите на администрацията в състав:”

Ако не възразявате, за да не изчитам „...в състав: Ръководител и членове:...”, а след като изчета проекта на решение, всеки да каже в коя работна група, ако остане този вариант, ще се включи.

Да изчета ли целия проект на решение и всеки къде да се включи или група по група?

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Група по група.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, предлагам след като колегата Нейкова представи групите, първо да обсъдим броя и наименованието на групите, след това да обсъдим членовете и ръководство.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Добре, изчитам ги всичките тогава.

„1.2. Работна група по организационно-техническите и финансовите въпроси”.

1.3. Работна група по състава и дейността на РИК, специалистите към тях и СИК.

1.4. Работна група по жалбите и сигналите.

1.5. Работна група по регистрация на политически партии, коалиции, инициативни комитети, кандидати, наблюдатели, застъпници и анкетъори за участие в избори.

1.6. Работна група по Методическите указания и принципните решения.

1.7. Работна група по условията и реда за провеждане на предизборната кампания и организиране и провеждане на разяснителна кампания.

1.8. Работна група по изготвяне и проверка на образците за изборни книжа и на технически образци на изборни бюлетини.

1.9. Условия и срокове за провеждане на конкурс за компютърната обработка на резултатите от гласуването, изготвяне на заданието и издаване на бюлетин.

1.10. Работна група по организацията и провеждането на изборите в чужбина.

1.11. Работна група по изготвяне на правила за експерименталното машинно гласуване, както и за обобщаването на резултатите от него.

1.12. Работна група по поддържането на публичните регистри, включително за осигуряването и обезпечаването създаването на интернет страници на РИК.

1.13. Работна група по поддържане и контрол на интернет страницата на ЦИК.

1.14. работна група по създаването на обществен съвет.

1.15. Работна група по създаването на обучително звено.

2. В работните групи могат да участват и други членове на ЦИК.”

Има се предвид извън колегите, които се включат във всяка работна група.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега Нейкова.

Колеги, това е съобщение и за новите колеги. Както виждате, това са предложените работни групи. Не всички от тях ще функционират през цялото време на работа на Централната изборителна комисия. Ще имаме възможност да създаваме и нови работни групи.

Откривам дискусията по отношение наименованието на работните групи.

Моля за изказвания.

ТАНЯ ЦАНЕВА: По наименованието на групите нямам други предложения освен дадените.

Както говорихме и на предишното заседание, ние няма да фиксираме определен брой – три или пет души, защото има групи, които са, как да кажа, са по-малък обем работа – те вероятно ще бъдат по-малки. Има групи с по-голям обем работа, но там ще трябва да бъдат повече колеги.

Може би всеки от нас да каже къде би могъл да бъде полезен. Така ще ни бъде по-лесно да работим. Поне трима, вероятно пет или шест – някои, поне трима съм съгласна.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Доколкото виждам в проекта на решение не е предложена бройка – нито минимална, двама и повече, и максимален размер не е предложен.

Заповядайте!

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Практиката е такава, че всеки един от колегите, който има желание да се включи, може да участва в повече от една група. В смисъл такъв – където има интерес да участва, би могъл да се предложи и да участва в съответната група.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, предлагам всеки от нас да заяви в коя група иска да бъде и някой от нас да записва и след това ще преценим дали някъде няма по-малко хора, примерно групата е с по-голяма сериозност и тежест и така да определим състава – като не слагаме някакво възможно максимално число за горна граница. Защото в крайна сметка като искаме да работим, да не се ограничаваме по този начин.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, госпожо Ганчева – имате това процедурно предложение.

Сега ще Ви дам думата, госпожо Мусорлиева, на всички ще дам думата.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Уверявам Ви, колеги, че то става в практиката така – колкото са се записали, когато настъпи съответният момент и тази работна група работи, могат да решат всички да отидат там и част от членовете, които са се записали,

може в момента да не могат. Така че то си става от само себе си, спрямо работата.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Заповядайте.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Благодаря Ви, госпожо председател.

Аз Ви предлагам на днешното заседание за по-конструктивна работа да определим ръководителите на работните групи и до утре колегите да помислят и да изкажат своите предпочитания. А не тук, в залата, да обсъждаме тези неща.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Само за информация, преди да продължим изказванията, но виждам, че е пуснат един списък с по-широк от този проект на решение. В него всеки от Вас може да впише къде желае да бъде член на работна група.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Само да кажа – списъкът е при мен. Аз ще го пусна за всеки от членовете на Централната избирателна комисия, но аз имах едно предложение по отношение на обособяването на групите, а именно моето предложение тези които са в група 1.12. и 1.13., тъй като са свързани с поддържането на регистрите и съответно на интернет-страниците както на ЦИК и РИК да бъдат обединени в една група.

Второто е групите 1.14. и 1.15., тъй като те ще бъдат с оглед създаването на обществения съвет и на обучителното звено, тоест работата ще им бъде ограничена – също да ги обединим в една-единствена група.

Работата по обществения съвет и тя ще бъде ограничена. Оттам-нататък основно ще остане работата по обучителното звено.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА :Благодаря.

Постъпиха две предложения за промени на групи.

Други изказвания, колеги?

Заповядайте, колега Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Аз бих предложил групите все пак да останат, така както са, защото още от времето на Декарт, така да се каже, един проблем се разделя на части за по-бързото му решаване

по точно определени неща. Не става въпрос дали ще има време и продължителност на комисиите, а просто свършването на работата. Примерно, за интернет-страницата съвсем друг тип неща трябва да се решават за разлика от въпросните регистри. Просто регистрите са строго технологични, по строго определени неща ще се решават проблемите за разлика от цялостното оформление и съдържание на интернет страницата на Централната изборителна комисия.

Предлагам да разделяме нещата на части и бързо и експедитивно да вървим напред. Предложението ми е да останат, така както са със съответното попълване малко по-късно на тези състави. С една дума принципът да е за работа, а не за време.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега Чаушев.

Заповядайте, колега.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Предлагам, тъй като членовете, които са в състава на ЦИК по-отдавна, след като попълним списъка с желаещите да участват в работните групи, нека те да се произнесат. Много добре знаят от практиката, че има групи, които са по-тежки или по-леки – дали някъде не би следвало съставът да се допълни.

И другото нещо. По стария правилник погледнах, че постоянно действащите работни групи са десет на брой, ако няма изменения, които да не са публикувани – предполагам, че няма, сега гледам, че са петнадесет на брой. Тоест ще бъде по-натоварено като работа. Трябва да участва един член поне в пет-шест групи, а ще има групи, в които трима души ще бъдат крайно недостатъчни, за да отработят това, за което ще се създава групата.

Другото. Преди да определим ръководителите на групите, си мисля, че трябва да определим състава, съобразно предложенията и тогава да се определи съответния ръководител.

И последно. Не знам дали ще е подходящо – членовете от състава на ЦИК, които са участвали в работните групи и имат опит в определена дейност, както те са посочени, може би ще е добре да участват на същите места, където и преди са участвали.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Други изказвания?

Заповядайте.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Аз по принцип съм съгласен с колегата Андреев да бъдат намалени броят на групите, тъй като системата става много тромава при толкова много групи, но както реши в края на краищата ЦИК.

Само искам да обърна внимание, че към т. 1.12. – Работна група по поддържането на публичните регистри, включително за осигуряването и обезпечаването създаването на интернет страници на РИК.

Интернет страници на РИК има вече създадени, така че тази част по обезпечаване и създаване на интернет страници е осъществена още преди седем-осем месеца. Просто тази част в заглавието „РИК” да отпадне.

Освен това ако ще остане „РИК”, не би трябвало да е само „РИК”, а би трябвало да е „и ОИК”. В края на краищата това не е група само за евроизборите, а е постоянно действаща. Тъй като и на ОИК има открити интернет страници, просто е излишно да фигурира, да се намели като заглавие т. 1.12.

Иначе поддържам мнението за по-малки групи именно с цел да не бъде толкова тромаво управлението изобщо в ЦИК.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

РУМЯНА СИДЕРОВА: За да отрищим работата, аз Ви предлагам някой от нас – който има готовност поне за някоя от групите, да заяви сега, за да се поориентираме и ще видите как по-бързо ще тръгнат другите решения в колегите, които не са взели окончателно решение.

Имайки предвид какво съм работила досега, както имаше изказване на колега, бих желала да остана в групата, която ще се занимава с изработване на методическите указания – групата по т. 1.6. и в 1.3. – групата, която е свързана със съставите и дейността на РИК, ОИК.

Навсякъде ще добавим „и ОИК” – без да искаме сме го изпуснали, защото това са общи групи – за всички видове избори.

В 1.3., 1.6. – за методическите указания, както казах. Бих се включила и в 1.7., което е произвеждане на предизборната кампания. В 1.8., което са образците на изборни книжа. Аз още вчера Ви казах, че една голяма част сме подготвили. Това е група, която обаче трябва да обхване задължително повече хора. И по организацията за работата в чужбина – 1.10., както и обучителното звено – 1.15. Работата на тази група е пряко свързана с работата на група 1.3. Всъщност те са съвсем неразделни, но с оглед формулировките в закона се е наложило така да се формулират, предполагам.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега Сидерова.

Имам едно предложение – нека, първо, да обсъдим броя на работните групи; второ, да определим ръководителите на работните групи, след което да дам 30-минутна почивка, колегите да се заявят по групи при своите ръководители и след това да вземем решението за формирането на състава.

Приемате ли такава процедура по приемане на това решение?

Има ли реплики и дублики по това предложение?

Заповядайте.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Благодаря, госпожо председател.

Във връзка с по-оперативната работа, едно процедурно предложение – присъединявам се към Вашето мнение, че трябва първо да гласуваме, тъй като постъпиха различни предложения от членове на ЦИК – първо да гласуваме броя и наименованието на групите. След това – малко по-различно от Вашето предложение, едно завъртане да направим през всички колеги и както госпожа Сидерова каза къде има предпочитание, да направим едно завъртане тук, на място. И самите групи като ги видим колко човека, самите те да си предложат или да си излъчат председател или ръководител на групата. Ако не възразявате.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Подлагам на гласуване първото процедурно предложение – сега да решим броя и наименованието на групите.

Който е съгласен с това процедурно предложение, преди да дискутираме другите неща, моля да гласува.

Гласували **17** членове на ЦИК: **за – 17** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Таня Цанева, Цветозар Томов*), **против – няма**.

Приема се.

Преминаваме към постъпилите предложения относно брой и наименованията.

Първото по ред предложение беше – работна група 1.12. и 1.13. да се обединят в една работна група, която да бъде 1.12.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **17** членове на ЦИК: **за – 11** (*Мария Бойкинова, Йорданка Ганчева, Георги Баханов, Румяна Сидерова, Александър Андреев, Росица Матева, Камелия Нейкова, Иванка Грозева, Емануил Христов, Румен Цачев, Ивилина Алексиева*); **против – 5** (*Ерхан Чаушев, Цветозар Томов, Мария Мусорлиева, Владимир Пенев, Севинч Солакова*).

Присъстват 17 членове на ЦИК, не гласуваме „въздържали се”.

Госпожа Таня Цанева – „против”.

Момент, да уточним бройката колко гласувахме „за” и „против”, за да видим имаме ли решение.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Само едно предложение, колеги – математиците! Може ли онази табличка да ни направите бързичко? По принцип да я имаме.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, тъй като очевидно има неяснота, Ви моля да извършим прегласуване.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **17** членове на ЦИК: **за** – **11** (*Румяна Сидерова, Александър Андреев, Росица Матева, Камелия Нейкова, Иванка Грозева, Емануил Христов, Румен Цачев, Георги Баханов, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Ивилина Алексиева*); **против** – **6** (*Ерхан Чаушев, Цветозар Томов, Мария Мусорлиева, Владимир Пенев, Севинч Солакова, Таня Цанева*).

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Отрицателен вот.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Уважаеми колеги, проблемът е абсолютно схоластичен и според мен напълно излишен. Както и да наречем тези групи, те са със същата дейност, така както е описана. Така или иначе тази дейност ще се извърши. Както и щем да наречем тази роза, тя все на роза ще ухае, или няма да ухае, все тая.

Във всеки случай да обясня на колегите какво става. В тези групи обикновено се организира определен тип дейност и просто едни колеги поемат отговорност да съставят едни текстове, които да предложат на заседания в нашата Централна изборителна комисия. С една дума – тези комисии са чисто организационни, които така да се каже поемат отговорност да подготвят материала, който да влезе в залата. Няма никакви властови или не знам какви си там функции, които ние излишно влизаме в някакви странни действия към момента.

Както и щем да ги направим тези комисии, все тая – да вървим напред по-експедитивно. Това са абсолютно номинални спорове към момента.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, господин Чаушев.

Преди да дам думата, госпожо Цанева, моля за извинение Централната изборителна комисия за недоразумението преди мъничко. Просто пред мен не е таблицата, която отразява и трябваше да се смята. След мъничко таблицата ще дойде, така че такова недоразумение няма да имаме при следващите си решения.

Заповядайте, госпожо Цанева.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Аз ще си позволя много кратко да кажа защо гласувах да не са в една работна група. Защото според мен работната група по т. 1.13 ще бъде вероятно в по-малък състав, а работната група в т. 1.12. ще бъде в по-голям състав. От тази гледна точка, не защото съм против, а така виждам нещата.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, госпожо Цанева.

Второто процедурно предложение беше работна група 1.14. и 1.15. да бъдат обединени.

Заповядайте.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Аз оттеглям предложението, защото е безсмислено да губим ценно време на Централната изборителна комисия в това да не вървим напред. Затова оттеглям моето предложение с оглед доводите, които бяха на колегата Чаушев – нека да останат 1.14. и 1.15.

Оттеглям и предложението за 1.12. и 1.13.

Само искам да кажа на госпожа Цанева, че принципно във всяка една от групите могат да участват всички членове. Няма ограничение и никой не може да постави на член на ЦИК да не участва в комисията. Може и 19 човека да бъдем в комисията. Зависи от хората, които имат желание да участват.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега. Благодаря за конструктивния тон, който залагаме днес.

Още с един въпрос ще се занимаем по отношение на групите, тъй като постъпи още едно предложение по отношение на наименованието на 1.12. и предложението беше да отпадне от текста включително за осигуряване и обезпечаване на интернет страници на районните изборителни комисии. Тук ми се струва, че трябва да има корекция, тоест аз правя друго предложение – този текст да остане, но след думата „създаването“ да бъде допълнена с „и поддържането на интернет страници на районната изборителна комисия в състав“.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: По принцип поддържането на интернет страница на районна избирателна комисия и на общинска избирателна комисия се поддържат от районните избирателни комисии и от общинските избирателни комисии, а не от централната. Става въпрос за контрол – просто да отворим, за да видим дали си го поддържат. Това е отделен въпрос. Но чак за тази работа да се създаде комисия е безсмислено. Така че ние нямаме отношение към интернет страниците на районните избирателни комисии, нито паролите. Изграждането беше наш ангажимент, ние сме го направили, действало е при миналите избори. Така че няма проблем.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега Христов. Вие сте били в предходната ЦИК и това е важно уточнение.

Заповядайте, госпожо Нейкова.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Благодаря.

Колеги, аз се присъединявам към предложението на господин Христов, че Централната избирателна комисия няма ангажимент към осигуряването и обезпечаването. В тази връзка можем да помислим дали да не отправим писмо до съответните областни и общински администрации. Просто като форма на контрол да осигурят интернет страниците на съответните комисии.

Следващото ми предложение е по съдържанието на някои групи. Мисля, че преди малко госпожа Сидерова спомена – навсякъде да добавим и общинските избирателни комисии.

В т. 1.10. – Работна група по организацията и провеждането на изборите в чужбина, „чужбина” да се замени с „извън страната”, за да се изравни терминологията с Изборния кодекс. Благодаря.

Заповядайте!

РУМЕН ЦАЧЕВ: В 1.13. при това положение не е ли добре да отпадне думичката „поддържане” или да бъде „контрол и поддържане”, за да не се създава заблуждение, че ние се занимаваме

с поддържане на интернет страниците на РИК. Няма поддържане в този смисъл, в който е дадено в т. 1.13. – оттеглям предложението.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Използвам момента да оттегля и своето предложение след предложението на госпожа Нейкова.

Заповядайте.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Да е в множествено число интернет страниците на ЦИК. И веднага ще кажа защо. Защото това, което съм видял, ми се струва, че за разлика от водещата интернет страница на ЦИК, тази във Фейсбук е много зле.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Тя не се поддържа.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Да го сложим в множествено число.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Изчаквахме новата комисия, за да решим.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Мисля, че е добре да се поддържа обаче, затова да сложим множествено число без да я конкретизираме. Това е предложението ми.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Колеги, просто Ви моля да имаме предвид при формулировката на заглавието на тази работна група – чл. 57, ал. 4 от правомощията на ЦИК, а именно „осигурява и обезпечава създаването на интернет страници на районните избирателни комисии и общинските избирателни комисии”. Тоест моето мнение е, че можем да слагаме глаголи в заглавието, които се включват като подмножество към „осигуряване и обезпечаване”. Нищо повече. Благодаря.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Заповядайте.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Имам предложение към наименованието на група 1.14. Това е работна група по създаването на обществен съвет. Като наименование или като принос на групата, ако е само това, това е само една временна група, която да създаде обществен съвет до 10 дни и след това да няма никаква работа. Затова предлагам, ако ще съществува тази работна група, като

отделна група, да се добави „работна група по създаването на обществен съвет и взаимодействие с неправителствените организации”. Тъй като ние ще имаме вече работа по време на изборите, по време на кампания и т.н. с доста обществени организации и поне на тази група да ѝ възложим тази дейност.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Мога ли да с и позволя, колеги, едно пояснение? Всички групи, които в момента създаваме, са временни до приемането на правилника за организацията и дейността на ЦИК. Там ще формираме постоянните групи. Това е като информация.

Благодаря за предложението, ще го подложим на гласуване след мъничко.

Други предложения? Не виждам.

Подлагам на гласуване така постъпилите предложения по работни групи.

По ред на предложените работни групи.

Постъпи предложение по работна група 1.10. – по организацията и провеждане на изборите, „в чужбина” да се замени с думите „извън страната”.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **17** членове на ЦИК: **за** – **17** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Таня Цанева, Цветозар Томов*), **против** – **няма**.

Приема се.

Второто конкретно предложение – след това ще подложим на гласуване и общите, което постъпи – мисля, че правилно го формулирам, в група 1.12., „включително за осигуряването и обезпечаването създаването на интернет страници на РИК” да отпадне. Правилно ли го формулирам? Да.

Който е съгласен, моля да гласува.

Преустановявам гласуването.

Заповядайте, господин Христов.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Предлагам към група 1.12. да добавим, тоест „Работна група по поддържането на публичните регистри в ЦИК”. Защото има публични регистри, които се поддържат в РИК и ОИК.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Точно така.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Да отпадне тази част, но да добавим „публичните регистри в ЦИК”.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Така вече се изясни.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Ако позволите, тъй като прекъснахте гласуването така и така, все си мисля, че втората част на заглавието или на наименованието на група 1.12. да остане, тъй като РИК имат задължение да си публикуват различни срокове и различни неща на техните сайтове. Ако бъдем сезирани ние отнякъде с жалба или със сигнал, пак трябва да има хора, които трябва да контролират това нещо.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Това се включва, колега.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Не, искаха да го изключат въобще и се присъединявам към предложението на председателката да остане „обезпечаване, създаване и поддържането на интернет страницата на РИК”, един вид контрол на интернет страницата на РИК.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, съвсем накратко с оглед нагласата, която виждам. Обединихме се около предложението. Предлагам да не се връщаме назад.

Бъдете сигурни, че на тази работна група ще възложим, първо, да направи проучване за наличието на интернет страници на районните изборителни комисии, да получи информация и да докладва на Централната изборителна комисия за състоянието към съответния момент. Затова Ви предлагам да не се връщаме назад към дискусиата, да приемем последно формулираното предложение на господин Емануил Христов и да го подложим на гласуване.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Има ли противни предложения.

Господин Христов, моля повторете предложението като формулировка.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Работната група по 1.12. да бъде:

„Работна група по поддържане на публичните регистри в ЦИК” в състав еди-кой си.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Който е съгласен с така направеното предложение, моля да гласува.

Гласували **17** членове на ЦИК: **за** – **17** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Таня Цанева, Цветозар Томов*), **против** – **няма**.

Приема се.

Колеги, следващото конкретно предложение, което постъпи на господин Томов, беше – Работна група по поддържане и контрол на интернет страниците на ЦИК. Правилно го формулирам.

Тук само за технически грамотните – дали и социалната мрежа се разбира като интернет страница? Да добавим тогава „Работна група по поддържане и контрол на интернет страницата на ЦИК, включително и страници в социалните мрежи”.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: О’кей.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Подлагам на гласуване така направеното предложение.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **17** членове на ЦИК: **за** – **16** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Таня Цанева, Цветозар Томов*); **против** – **1** (*Александър Андреев*).

Приема се.

Следващото предложение, което постъпи, беше по работна група по т. 1.14., нейното наименование да се трансформира така: „Работна група по създаването на обществен съвет и взаимодействие с неправителствените организации”.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **17** членове на ЦИК: **за** – **17** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Таня Цанева, Цветозар Томов*); **против** – **няма**.

Приема се.

Постъпи общо предложение – навсякъде, където текстовете и работните групи касаят районните изборителни комисии, да бъде добавено и „общинските изборителни комисии”.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **17** членове на ЦИК: **за** – **17** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Таня Цанева, Цветозар Томов*); **против** – **няма**.

Приема се.

Колеги, имаше две процедурни предложение отгук-насетне, след като определихме работните си групи.

Първото процедурно предложение беше да определим ръководителите и да си дадем почивка, за да се определим по групи.

Другото процедурно предложение беше всеки един от нас, както започна госпожа Румяна Сидерова, да каже тук публично в коя работна група желае да участва.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Колегата Баханов предложи списъкът за работните групи да мине през всички членове, докато ние

междувременно работим по другите решения – всеки да се запише, след това да дадем почивка и да обмислим. А може да приемем междувременно едно-две решения или други действия, които трябва да направи комисията. Ако нямате нищо против, мисля, че така е по-добре.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, госпожо Сидерова.

Заповядайте, госпожо Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, аз още преди малко казах, че е най-добре всеки да си напише къде иска да бъде и докато разискваме другите въпроси, няма пречка да мине списъкът да се запишем и накрая като стигнем до това решение, да се изчете, един от нас да го изчете. Това според мен е най-конструктивното. Не виждам смисъл от почивка.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Разбирам, че всъщност това са две идентични предложения, така че отлагам разглеждането на избора на членове и ръководител на отделните групи като по-късна точка.

Преминаваме към отложената **втора точка:**

Проект на решение относно обявяване на районите за произвеждане на изборите за членове на Европейския парламент от Република България.

Имаме ли готовност, господин Христов? Заповядайте.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Благодаря Ви, госпожо председател.

Ще Ви зачета Проекта за решение относно обявяване на районите на територията на страната при произвеждане на изборите за членове на Европейския парламент от Република България.

На основание чл. 57, ал. 1, т. 1 във връзка с чл. 356 от Изборния кодекс и Указ № 58 от 13 март 2013 г. на Президента на Република България (обн., ДВ, бр. 25 от 13.03.2013 г.) Централната избирателна комисия

Р Е Ш И:

Обявява районите на територията на страната при произвеждане на изборите за членове на Европейския парламент от Република България, съгласно изборните райони за произвеждане на избори за народни представители на 12 май 2013 г., както следва:

1. Първи район – Благоевградски, включващ общините: Благоевград, Банско, Белица, Гоце Делчев, Гърмен, Кресна, Петрич, Разлог, Сандански, Сатовча, Симитли, Струмяни, Хаджидимово и Якоруда.

2. Втори район – Бургаски, включващ общините: Бургас, Айтос, Камено, Карнобат, Малко Търново, Несебър, Поморие, Приморско, Руен, Созопол, Средец, Сунгурларе и Царево.

3. Трети район – Варненски, включващ общините: Варна, Аврен, Аксаково, Белослав, Бяла, Ветрино, Вълчи дол, Девня, Долни чифлик, Дългопол, Провадия и Суворово.

4. Четвърти район – Великотърновски, включващ общините: Велико Търново, Горна Оряховица, Елена, Златарица, Лясковец, Павликени, Полски Тръмбеш, Свищов, Стражица и Сухиндол.

5. Пети район – Видински, включващ общините: Видин, Белоградчик, Бойница, Брегово, Грамада, Димово, Кула, Макреш, Ново село, Ружинци и Чупрене.

6. Шести район – Врачански, включващ общините: Враца, Борован, Бяла Слатина, Козлодуй, Криводол, Мездра, Мизия, Оряхово, Роман и Хайредин.

7. Седми район – Габровски, включващ общините: Габрово, Дряново, Севлиево и Трявна.

8. Осми район – Добрички, включващ общините: Добричград, Балчик, Генерал Тошево, Добричка община, Каварна, Крушари, Тервел и Шабла.

9. Девети район – Кърджалийски, включващ общините: Кърджали, Ардино, Джебел, Кирково, Крумовград, Момчилград и Черноочене.

10. Десети район – Кюстендилски, включващ общините: Кюстендил, Бобов дол, Бóбошево, Дупница, Кочериново, Невестино, Рила, Сапарева баня и Трекляно.

11. Единадесети район – Ловешки, включващ общините: Ловеч, Априлци, Летница, Луковит, Тетевен, Троян, Угърчин и Ябланица.

12. Дванадесети район – Монтана, включващ общините: Монтана, Берковица, Бойчиновци, Брусарци, Вълчедръм, Вършец, Георги Дамяново, Лом, Медковец, Чипровци и Якимово.

13. Тринадесети район – Пазарджишки, включващ общините: Пазарджик, Батак, Белово, Брацигово, Велинград, Лесичово, Панагюрище, Пещера, Ракитово, Септември и Стрелча.

14. Четиринадесети район – Пернишки, включващ общините: Перник, Брезник, Земен, Ковачевци, Радомир и Трън.

15. Петнадесети район – Плевенски, включващ общините: Плевен, Белене, Гулянци, Долна Митрополия, Долни Дъбник, Искър, Кнежа, Левски, Никопол, Пордим и Червен бряг.

16. Шестнадесети район – Пловдив, включващ община Пловдив.

17. Седемнадесети район – Пловдивски, включващ общините: Асеновград, Брезово, Калояново, Карлово, Кричим, Куклен, Лъки, Марица, Перушица, Първомай, Раковски, Родопи, Садово, Сопот, Стамболийски, Съединение и Хисаря.

18. Осемнадесети район – Разградски, включващ общините: Разград, Завет, Исперих, Кубрат, Лозница, Самуил и Цар Калоян.

19. Деветнадесети район – Русенски, включващ общините: Русе, Борово, Бяла, Ветово, Две могили, Иваново, Сливо поле и Ценово.

20. Двадесети район – Силистренски, включващ общините: Силистра, Алфатар, Главиница, Дулово, Кайнарджа, Ситово и Тутракан.

21. Двадесет и първи район – Сливенски, включващ общините: Сливен, Котел, Нова Загора и Твърдица.

22. Двадесет и втори район – Смолянски, включващ общините: Смолян, Баните, Борино, Девин, Доспат, Златоград, Мадан, Неделино, Рудозем и Чепеларе.

23. Двадесет и трети район – София, включващ районите: „Витоша”, „Изгрев”, „Красно село”, „Лозенец”, „Младост”, „Панчарево”, „Студентски” и „Триадица”.

24. Двадесет и четвърти район – София, включващ районите: „Възраждане”, „Искър”, „Кремиковци”, „Оборище”, „Подуяне”, „Сердика”, „Слатина” и „Средец”.

25. Двадесет и пети район – София, включващ районите: „Банкя”, „Връбница”, „Илинден”, „Красна поляна”, „Люлин”, „Надежда”, „Нови Искър” и „Овча купел”.

26. Двадесет и шести район – Софийски, включващ общините: Антон, Божурище, Ботевград, Годеч, Горна Малина, Долна баня, Драгоман, Елин Пелин, Етрополе, Златица, Ихтиман, Копривщица, Костенец, Костинброд, Мирково, Пирдоп, Правец, Самоков, Своге, Сливница, Чавдар и Челопеч.

27. Двадесет и седми район – Старозагорски, включващ общините: Стара Загора, Братя Даскалови, Гурково, Гълъбово, Казанлък, Мъглиж, Николаево, Опан, Павел баня, Раднево и Чирпан.

28. Двадесет и осми район – Търговищки, включващ общините: Търговище, Антоново, Омуртаг, Опака и Попово.

29. Двадесет и девети район – Хасковски, включващ общините: Хасково, Димитровград, Ивайловград, Любимец, Маджарово, Минерални бани, Свиленград, Симеоновград, Стамболово, Тополовград и Харманли.

30. Тридесети район – Шуменски, включващ общините: Шумен, Велики Преслав, Венец, Върбица, Каолиново, Каспичан, Никола Козлево, Нови пазар, Смядово и Хитрино.

31. Тридесет и първи район – Ямболски, включващ общините: Ямбол, Болярово, Елхово, Стралджа и „Тунджа”.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, господин Христов.

Откривам дискусията.

Моля за изказвания.

Заповядайте, колега.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колеги, моето предложение е в основанията за решението – трябва да добавим, според мен, чл. 7, ал. 2, която урежда изборните райони.

Отделно от това, решението се отнася до разделението на страната на изборни райони с оглед организационно-техническата подготовка на изборите. Тоест трябва да е чл. 356, ал.2 във връзка с чл. 249, тъй като в чл. 249 е посочено, че страната се разделя на 31 многомандатни изборни района и е посочено в чл. 356, ал. 2.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, госпожо Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, предложението за чл. 7, ал. 2 от Изборния кодекс съм съгласна, доколкото това е разпоредбата, която определя изборните райони в страната при произвеждането на избори с оглед – едномандатни и многомандатни е разделението.

На чл. 356 обаче ще помоля колегата Александър Андреев още един път да погледне текста. Предложението е цялата разпоредба с оглед на това, че при произвеждането на избори за членове на Европейския парламент територията на цялата страна, включително секциите извън страната, представляват един едномандатен изборен район. Това има значение доколкото това решение е конкретно е за обявяване на районите в страната при произвеждане на изборите за членове на Европейския парламент, но в крайна сметка трябва да държим сметка за разпоредбата на ал. 1 на чл. 356.

Връзката с чл. 249 аз лично считам, че не се налага изрично да се конкретизира в този случай – разпоредбата на чл. 356 препраща и без това към разпоредбата на чл. 249 с едно допълнително основание. Все пак тук става въпрос за изборни райони, които са били определени на предходни избори. А това е по

предходния отменен Изборен кодекс за произвеждането на изборите за народни представители през 2013 г. на 12 май.

От тази гледна точка подкрепям и аз предложението на господин Александър Андреев за чл. 7, ал. 2, но предлагам да се запази общо разпоредбата на чл. 356 с оглед изразените съображения.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега Солакова.

Заповядайте, колега Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Вземам думата, за да подкрепя предложението на колегата Андреев, тъй като в дадения случай, макар че използваме думичката „изборни райони” ние имаме предвид тези организационни райони, в рамките на които ще се произвеждат изборите за по-голяма оперативност. Тъй като изборен район е територията на цялата страна. Там въз основа на гласовете на територията на цялата страна ще се определят избраните представители на България в Европейския парламент.

Другото понятие „другите райони” те са организационни. Това в момента определяме с оглед назначаването на районните избирателни комисии, а след това на секционните избирателни комисии. Знаете, че малко по-нататък решение, с което символично ще дадем номер 32 на секциите извън страната като изборен район без да е изборен район с оглед на определяне само на тяхната номерация.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, госпожо Сидерова.

Заповядайте, госпожо Мусорлиева.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Смятам, че чл. 7 трябва да остане. Може би не просто да уточняваме ал. 2, защото е меродавна и ал. 3. Така че да оставим чл. 7.

С чл. 356 задължително трябва да е с двете си алинеи и чл. 249 е в ал. 1. Ако прецените. Мисля, че така е правилно.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Има ли други предложения?

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Ако позволите, госпожо председател.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Аз мисля, както казаха колегите, че чл. 356, включително извън страната, представлява един многомандатен избран район.

Член 7 показва, че се разделя на изборни райони. Мисля, че много коректно е записано в проекторешението, което прочете колегата Христов. Тук пише: „Обявява районите на територията на страната при произвеждане на избор”. Много коректно е записано, така че много коректно е записано и няма какво да го обсъждаме – изборните райони, а районите на територията на страната. Много коректно е записано в проекта.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, има ли други предложения?

Преминаваме към гласуване на така направените предложения по реда на тяхното постъпване.

Първото предложение беше правното основание да бъде допълнено с чл. 7, ал. 2. Има процедурно предложение да бъде само чл. 7.

Има ли възможност някой да оттегли предложението си или ще ги гласуваме поотделно?

Правното основание да бъде допълнено с чл. 7, ал. 2 или с чл. 7.

Подлагам на гласуване по реда на постъпването.

Който е съгласен правното основание да бъде допълнено с чл. 7, ал. 2, моля да гласува.

Гласували „за”: *Румяна Сидерова, Александър Андреев, Росица Матева, Камелия Нейкова, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Цветозар Томов, Емануил Христов, Румен Цачев, Севинч Солакова, Ивилина Алексиева.*

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Аз ще оттегля моето предложение само за чл. 7, за да има пълно мнозинство.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА:

Гласували **17** членове на ЦИК: **за** – **17** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Таня Цанева, Цветозар Томов*), **против** – **няма**.

Приема се.

Второто предложение беше правното основание чл. 356 да бъде конкретизирано – чл. 356, ал. 2.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за** – **7** (*Румяна Сидерова, Александър Андреев, Росица Матева, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Румен Цачев и Таня Цанева*); **против** – **9** (*Мария Бойкинова, Йорданка Ганчева, Георги Баханов, Владимир Пенев, Мария Мусорлиева, Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Емануил Христов, Иванка Грозева*).

Колеги, предложението не се приема.

Продължаваме с третото постъпило предложение – към правните основания да бъде включен и чл. 249.

Който е съгласен с така направеното предложение, моля да гласува.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за** – **9** (*Александър Андреев, Румяна Сидерова, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Румен Цачев, Емануил Христов, Мария Мусорлиева, Владимир Пенев, Таня Цанева*); **против** – **7** (*Мария Бойкинова, Йорданка Ганчева, Георги Баханов, Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева*).

Решението не се приема.

Колеги, изчитам това, което дотук приехме, за да подложа на гласуване цялото решение:

„На основание чл. 57, ал. 1, т. 1 във връзка с чл. 7, ал. 2 и чл. 356 от Изборния кодекс” натам предложението продължава по начина, по който ни беше представено.

Който подкрепя така предложението проект на решение, моля да гласува.

Гласували **17** членове на ЦИК: **за** – **17** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Таня Цанева, Цветозар Томов*), **против** – **няма**.

Решението е прието единодушно. Решение № 6-ЕП.

Колеги, имаме ли готовност да се върнем на проекта за решение за създаване на работните групи в ЦИК? Нямаме готовност.

Продължаваме със следващата **точка четвърта** от дневния ред:

Проект на решение относно провеждане на консултации при областните управители за определяне съставите на районните изборителни комисии.

Госпожо Сидерова, заповядайте за доклад.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Уважаеми колеги, раздаден Ви е проект днес на хартиен носител, който от вчерашния се отличава само с това, че по предложение на колегата Чаушев съм включила във всеки един от изборните райони на територията на страната колко мандата по принцип се избират при парламентарни избори, за да се знае от колко члена ще е съставът на районната изборителна комисия, съгласно разпоредбата на чл. 61, ал. 4 от Изборния кодекс, както и общият брой на членовете на комисията, като се добавят двамата представители към настоящия момент на партиите, които имат представители на Европейския парламент – „Синята коалиция” и НДСВ, за да няма съмнение и по-лесно да се проведат

консултациите между политическите сили при областните управители.

В точка 6 съм дала разпределението на местата в двата типа районни избирателни комисии – тези, които имат 13 члена, и тези, които имат 17, между партиите и коалициите, представени в Народното събрание, като партиите, които имат представители в Европарламента, не са включени в това разпределение. Те са си извън него, което е ясно от останалите текстове.

Тъй като постъпили запитвания по телефона още от преди назначаването на нашата комисия и избирането на ръководството ѝ, затова т. 1 звучи така, че консултациите трябва да се проведат в периода от 25 март – не знам защо е останало 3 март, а то е 30 март 2014 г.

Казваме „25 март“, защото поне 3 дена предварително областните управители, знаете, трябва да публикуват своето съобщение за произвеждане на консултациите.

2. Денят, часът и мястото на провеждане на консултациите се съобщават от областните администрации публично и се публикуват на интернет страницата на областта не по-късно от 3 дни преди провеждане на консултациите.

Ако преценим, тук можем да напишем тире – „на общодостъпно място в областната администрация“ или да посочим и по друг начин, защото някъде имат радиоточки или местни вестници, които са регионални. Или да си остане само „публично“, както е посочено в закона.

Многообразието е с оглед ние тук да преценим какво да направим.

В т. 3 съм посочила кои партии задължително участват в консултациите. Това са партиите, които имат парламентарни групи и коалиции в парламента, а именно ПП ГЕРБ, Коалиция от партии Коалиция за България, ПП ДПС и ПП „Атака“, както партиите и коалициите, които имат избрани с техни кандидатски листи членове на Европейския парламент от Република България, но не са

парламентарно представени, а именно ПП НДСВ и Коалиция от партии „Синята коалиция”.

Пресъздаде съм донякъде текста на закона, който казва, че районните изборителни комисии се състоят от председател, зам.-председатели и членове. Представителите на една партия и коалиция от партии не могат да имат мнозинство в районните изборителни комисии, което означава, че не могат да имат повече от половината от бройките.

Председателят, зам.-председателят и секретарят не могат да бъдат от една и съща партия и коалиция от партии. Тук този текст на Изборния кодекс е ясен – ще изключи доста безпочвени спорове, които са водени в предишни състави на комисията.

Следващата точка е това разпределение, което е по райони за състава на изборителните комисии, което докладвах отначало – 31 района с номерацията на районите, броя на мандатите и броя на членовете по чл. 61, ал. 4, както и общият брой.

6. При назначаване на съставите на СИК, посочени по т. 5 от това решение – членове и ръководствата – не е „е”, се запазва съотношението между парламентарно представените партии и коалиции от партии.

И съм си позволила да напиша разпределението, което си направих труда да изчисля. Тук господин Емануил Христов ме е проверил, мисли, че е вярно, защото това изчисление е базирано – искам да стане, доколкото има онлайн излъчване взела съм съотношението между парламентарните групи към м. март 2014 г., а именно ПП ГЕРБ – 94 депутата, КБ – 83 народни представители, ПП ДПС – 36, ПП „Атака” – 23, и общ брой на депутатите, включени в парламентарни групи – 236 народни представители, с оглед разпоредбите на кодекса.

Следващата точка съм описала правото на партиите, които имат представителство в Европарламента, че имат право на един представител, пренесла съм текста на закона, който казва как се преразпределят местата. В случай че свободните, за които не са

направени предложения, в случай че някоя от участвалата в консултациите партии не представи предложения, което ми подсказва, че трябва да направим решение как да си правят жребия. За съжаление така ни е задължил кодексът, тоест към утрешния ден трябва и това да направим или поне не е късно във вторник. Но във вторник вече има консултации, които са насрочени. Поне за София знам, че консултациите са за трите РИК във вторник.

В т. 9 съм си позволила да напиша какво според практиката, която имат предишни ЦИК и текстовете на Изборния кодекс трябва задължително да впишат в протокола.

Тук ако има някой от Вас някое предложение и аз пропуснала нещо, което е задължително, което ще изчисти после при нас спорове при назначаване съставите на комисиите, трябва да го допълним.

В т. 10 съм се занимавала с протокола, така както закона разбира се, и подписването му като съм дала от името на ЦИК указания за отказите да бъде подписан протокола, да бъдат описани, така както изисква законът и защо някой отказва да подпише, както и задължението отказалият се да приложи мотиви.

По същия начин е за „особеното мнение”, което се отбелязва, но трябва да има посочени и писмени мотиви. Ако има място в протокола, може да се напишат на ръка в протокола. Ако няма място, трябва да има на хартия, защото само буквичките „ОМ” според мен не означават нищо, не означават „особено мнение”. То трябва да бъде мотивирано и да се знае в какво се състои това особено мнение.

Както и текстът на закона, че ако има възражения, които са постъпили от някои от партиите, те се прилагат към протокола. Ако имате предложение за допълнение.

Някой ми подсказа, че съм писала „коалиция от партии”, а трябва според текста на Изборния кодекс – Камелия Нейкова ми подсказа, там, където е записано „коалиция от партии”, ще се

изчисти да остане „коалиции”, защото Изборният кодекс сега използва само този израз. Това е, колеги, което имам да докладвам.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Считам, че т. 3 трябва да добавим, че в консултациите трябва да участват и други партии и коалиции, така както е в Изборния кодекс и в съобщението, както е в чл. 60 – че в консултациите могат да участват и други партии и коалиции.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Второ изречение.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Да, с второ изречение.

Другото предложение, което правя, е в т. 9 – считам, последно изречение: „Сроковете, в които партиите и коалиции от партии следва да представят в областната управа поименни предложения”, считам, че това е излишно. В момента на консултациите те трябва да са готови с тези предложения, още повече че няма време, ако има даваме и допълнителни срокове. Може практиката да го е наложило, Вие ще кажете, но според мен...

РУМЯНА СИДЕРОВА: Нека да остане, защото се случва. На консултациите задължително трябва да се определи срока.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Законът казва, че на консултациите те трябва вече да са готови с тези предложения. Ако допълнително им даваме срок,...

Това е т. 9 – „Сроковете, в които партиите и коалиции от партии следва да представят в областната управа поименни предложения”.

РУМЯНА СИДЕРОВА: А това е в протокола какво правим.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Да.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Моля да формулирате предложението.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Госпожа Сидерова го преформулира, тъй като тя го каза.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Сроковете, в които партиите и коалициите следва да представят в областната управа поименни

предложения за състава на РИК и ръководствата, ако не са сторили това по време на консултациите – тук си я има уговорката.

Практиката при преговорите на партиите – една част си идват с готовите писмени предложения, друга част – по време на консултациите правят предложения, които се вписват в протокола. От различните области – по различен начин пристигат проведените преговори.

Имахме ситуация някъде, не навсякъде, партия, която не е била своевременно поканена, задължително трябва да участва да си представи предложенията в определен срок. Защото може и да се случи и такава ситуация. Затова е тази уговорка, че може да се даде допълнителен срок, ако не са постъпили предложения към момента на преговорите.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, госпожо Сидерова.

Да разбирам ли, че оттегляте предложението си, или да остане?

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Оттеглям предложението си.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви.

Заповядайте, господин Томов.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Благодаря.

Колеги, страхувам се, че изчисленията по т. 6, буква „б”, не са коректни. Съотношението при състав на РИК от 17 члена – между ГЕРБ, КБ, ДПС и „Атака”, би трябвало да бъде 7-6-2-2.

Така е ако се изчислява изборния резултат по Хеър Ниймайер, каквато е процедурата, която по принцип се прилага при изчисляването.

Това изчисление не е коректно. Съотношение 7-6-2-2, ако изчисляваме по Хеър Ниймайер. Ако изчисляваме съгласно мандатите, които са получили тези четири партии на изборите през май 2013 г.

А доколкото успех да сметна наум – нямам пред себе си калкулатор – това ще се получи, ако редуцираме тези размествания в

парламента. Но според мен общият принцип трябва да бъде да се следва изборният резултат. Мисля, че това е духът на закона.

Извън това има още един момент, на който искам да обърна внимание. Самата ЦИК беше рекрутирана върху квоти от 17 човека в съотношение 7-6-2-2. Искаме или не, ние трябва да имаме много сериозни основания, за да приложим други квоти по отношение на районните изборителни комисии. Защото ако вземем такова решение, то би влязло в противоречие и с елементарната логика и би поставило ЦИК като участник в един политически скандал по рекрутирането на комисията, който е изключително неприятен за понататъшната работа на комисията.

Ще прибавя това, че в онзиденшния вариант, който видях, съотношението бе изчислено на 7-6-2-2. Не знам какво е наложило промяната.

Според мен става дума за грешка при изчислението и предлагам да я поправим.

Мога да се обоснова и още, ако желаете. Предложението ми е съотношението 7-6-2-2 да остане. Вариантът, който аз имам е 7-6-3-1, а на Вашия екран (*към господин Емануил Христов*) е 7-6-2-2, предишния вариант.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Няма такова нещо. Това е, което е качено в сайта.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Виждам, че това, което е качено в сайта, е също 7-6-2-2.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Госпожа Сидерова, която е вносител, искаше да каже нещо.

Давам думата на госпожа Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Това, което бях внесла, беше резултат на математическа грешка, извършена от мен при изчислението. Когато извърших отново преизчисляването, констатирах, че съм допуснала грешка. Числата по принцип.

Казах вече и повтарям, че за нас е важно съотношението между партиите, които имат към момента, съгласно броя на

депутатите в техните парламентарни групи. Към момента – разбирайте м. март 2014 г.

Второ, в този кодекс, в който пишеше, че съотношението е съгласно съотношението в ЦИК, вече е отменен. Тук имаме ясна разпоредба – в чл. 61, която казва съотношението между парламентарно представените партии: „Парламентарно представените партии предлагат членове в РИК” и се казва, че съотношението трябва да е съотношението, което е в парламента.

На трето място, ще Ви кажа как съм изчислила аз числата. Господин Христов, който е математик, ще каже дали съм сгрешила. Апропо даже не съм ги аз изчислила, а бяха изчислени – даже видях, в едно изявление на Президента, аз видях в неговия сайт, аз след това само си ги проверих.

Ако приемем групата, каквато е на ГЕРБ – 94 народни представители, числото е 6-7-7-1.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Може ли?

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Госпожо Сидерова, както се казва, грешката е вярна. Господин Томов разполага с някакъв предварителен вариант, в който наистина е грешно записано, че за буква „б” са 7-6-3-1, затова и взе отношение.

Това, което е на сайта – гледам, че и други разполагат с това, днес е раздадено, но във вътрешната мрежа наистина във варианта, който предлага госпожа Сидерова, съотношението при състав от 13 членове е 5-5-2-1, при 17 членове е 7-6-2-2. Това е правилното.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Тогава всичко е окей, аз оттеглям предложението си.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: И нещо друго се опитваше госпожа Сидерова да обясни – независимо дали ще се приложи съотношението на парламентарно представените партии при учредяването на Народното събрание или текущото, резултатът е един и същ. Така че няма значение дали ще се вземе към месец март

или към месец май. Наистина тук е станала някаква грешка при раздаването на документите и неправилно е изчислена т. 6.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, благодаря затова.

Доколкото разбирам, госпожа Сидерова може да каже кой е последният вариант.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Тук има „Елки”, нека някой да раздели – 36 по 17 делено на 236, какво число ще даде.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Ще даде 2-8-8-8.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Не е вярно.

Дава 2-9-3-2 дава. Докато 23 по 17 върху 236 дава 1-6-5-6-7.

Попитаха ме защо първо не деля на броя – на 236, а след това да умножавам по 17? Защото по този начин се губят част от цифричките, които са зад десетичния знак и изчислението е неточно. Така е според мен.

Кой има „Елка”, нека да го видим в момента?

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Моля някой да направи изчисление.

Заповядайте, госпожо Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, аз изчисление не съм правила и няма да взема отношение по изчислението, не защото нямам „Елка”, а защото има други колеги, които са готови с изчисленията.

Ще започна с това, което каза господин Христов, за да кажа моето мнение по отношение на парламентарно представените групи.

Дефиницията по т. 10 на § 1 от Допълнителните разпоредби ясно казва кое число трябва да се вземе – това е към момента на насрочване на изборите парламентарната група. И официална справка да поискаме от Народното събрание, те ще ни предоставят числото, което е на народните представители към момента в съответните парламентарни групи.

Другото условие е да са участвали в изборите. Първото условие е да са участвали в изборите, второто е да имат парламентарна група.

По отношение на изказването на господин Цветозар Томов много добре ми идва този пример, за да обърна внимание и на останалите колеги. Много добре госпожа Сидерова в т. 6 го е изписала с оглед на законодателното решение на чл. 61, ал. 5. На всички ни прави впечатление, че законодателят в Изборния кодекс има различен подход по отношение на съставите на Централната избирателна комисия и на районните избирателни комисии. Докато при състава на Централната избирателна комисия, съгласно чл. 46, ал. 8 съотношението е само между членовете, които назначава президентът на републиката, изключвайки председател, зам.-председатели – 2 броя, и секретар, то съгласно чл. 61, ал. 5 законодателят много ясно и тук в тази разпоредба е казал, че тук съотношението е за целия брой на членовете в районните избирателни комисии. Има резон, доколкото съставът на Централната избирателна комисия се сформира от два органа с два различни акта, а съставите на районните избирателни комисии се сформират с решение на Централната избирателна комисия.

Дори на мен ми се искаше в т. 6 и т. 7 да посочим в скоби или след тире съответните разпоредби от Изборния кодекс, не за друго, а защото се създаде една погрешна представа за текстовете на закона, които въпреки своята яснота, получиха различна интерпретация, за съжаление не само от политическите сили, а и от държавни органи.

Затова ми се иска в т. 6 да посочим разпоредбата в скоби на чл. 61, ал. 5, а в т. 7 да посочим в скоби или след тире разпоредбата на ал. 6 на чл. 61. Благодаря.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, госпожо Солакова.

Заповядайте, господин Томов.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Аз последно не се ориентирах какво е предложението – техническа грешка ли е разпределението 3-1 или не е? Това ли е предложението?

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Доколкото разбрах от изказването на докладчика, това е предложението, което стои пред

нас на хартиен носител, а вчерашното, което е било изпратено, е имало техническа грешка.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Така съм преценила.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Не, няма техническа грешка, госпожо Сидерова. Сметнах го наум и при това, което вие предлагате като процедура на изчисляване, остатъкът на „Атака” е по-висок от този на ДПС. Така че няма как да се приеме тази логика. Сметнете го, има техническа грешка във Вашите изчисления. Остатъкът на 90 е под 2,6 – 140 върху 236. Аз мога да смятам добре, не ми трябва калкулатор. Който иска да пробва. Остатъкът на „Атака” е 155 върху 236, просто няма логика да направи такава грешка, с която ще станем за смях.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Ще помоля госпожа Сидерова да прочете буква „а” и буква „б” на т. 6, която тя предлага. Мисля, че говорим за различни неща. Какво е окончателното.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Вариантът е хартиеният носител.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Ако вариантът е на хартиения носител, е грешно.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Затова помолих, ако твърдението е грешно, да се провери. Може да съм допуснала грешка.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Госпожо Ганчева, заповядайте.

Колеги, моля да се изслушваме – госпожа Ганчева има думата.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, понеже наблюдавам тук, че обсъждаме, че вариантът, който ни беше изпратен по електронен път вчера в късния следобед имало техническа грешка, аз разполагам с хартиен вариант, който ни беше раздаден в края на предходното заседание, в който предложението е: ДПС – 2 членове, „Атака” – 2 членове. Тъй като аз не разбрах, въпреки многократните разисквания тук, реално предложението към момента какво е, за да може всеки от нас да прецени. Ще моля наистина госпожа Сидерова отново, за да

няма спорове, да изясним какво е предложението без да коментираме електронни и хартиени варианти.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, госпожо Ганчева.

Заповядайте, господин Андреев.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Аз имам едно такова друго предложение. Тъй като аз като юрист, може би съм слаб математик, а не знам и за останалите, но не бих искал да обиждам никой от колегите, предлагам математиците да изчислят отново какво е съотношението, за да няма грешка и въз основа на това да определим колко трябва да бъдат както на ПП ДПС и на ПП „Атака”.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Аз също съм юрист и бих се присъединила веднага към това предложение. Освен това виждам, че в момента е 12,04 ч. Предлагам 15 минути почивка.

(След почивката)

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Присъстват 16 членове на ЦИК.

Колеги, продължаваме заседанието. Почивката се оказа малко по-дълга, но то беше необходимо, за да може да прецизираме сметката, така че тя да излезе и да няма проблем по отношение на нея.

Продължаваме дискусията.

Моля за следващи изказвания и предложения.

Заповядайте, госпожо Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Докладчикът, като направих изчисленията, видях, че съм направила грешка, разменила съм местата на две цифри, когато съм изчислявала квотите. Вярно е, колеги, първото предложение по т. 6, б. „б”, а именно 7-6-2-2 – местата за парламентарно представените партии.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Други изказвания?

Заповядайте, колега Христов.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Тук явно се изясниха нещата, затова няма да вземам отношения. Ще говоря общо по проекта за решение. Не чух в началото, но мисля, че т. 1 е коригирана – датата вместо 3 март – 3 април.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, имаше 3 технически грешки, които аз ще докладвам накрая.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: При мен това, което имам, е 3 март.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Нулата е пропусната.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Във варианта, която аз имам, е написано 3 март. Мисълта ми е, че това така или иначе ще се коригира.

Другото ми предложение се покрива с това, което госпожа Бойкинова каза – към т. 3 да се добави ново изречение, че в консултациите могат да участват и други партии и коалиции.

В т. 4, второто изречение пише: „председателят, зам.-председателите и секретарят не може да бъдат от една и съща партия”. Видях, че и в закона е така, но явно е допусната грешка: „председателят, зам.-председателите и секретарят”, защото се разбира, че в районната изборителна комисия може да има не един зам.-председател. Затова пише „зам.-председатели”. Затова комбинацията да бъде в множествено число и вместо „зам.-председатели” да бъде „зам.-председателите”.

Аналогично в т. 5 – парламентарно представените партии и коалиции предлагат членове на РИК, включително председател, зам.-председатели”. Не може една партия да предлага зам.-председатели, може да предлага в единствено число само един зам.-председател. Тук „зам.-председатели” трябва да бъде в единствено число, защото става въпрос партията да предлага един зам.-председател, не повече.

Другият проблем, който искам да обсъдим, защото така не е много ясно, макар че на нас ни е ясно, но когато се отиде при областният управител, може да е неясно – в т. 5 след първо и второ тире пише: „В изборните райони с до 9 мандата РИК се състои”, трябва да поясним, според мен, че става въпроси за мандати за народни представители. Тъй като в Европейския парламент също има мандати, но няма нищо общо с изборните райони или изобщо просто тук, според мен, трябва да пише, даже може би трябва да махнем „изборните”, а да пишем в „районите с до 9 мандата за народни представители РИК се състои от 13 членове”. Аналогично „в районите с 10 и повече мандата за народни представители РИК се състои от 17 членове”.

Самата дума „мандати” увисва във въздуха без да е ясно дали за европейски мандати става въпрос или за други мандати. Така че е редно да поясним.

Макар че нас лично ни е ясно, ние правим решение, което ще се ползва в цялата страна.

По-нататък за т. 6 се разбрахме.

В т. 8 има допусната явно техническа грешка в предпоследното изречение „при областния” – не е довършено и пише „при областни управител”, да бъде „при областния управител”.

Другото ми предложение. Тук се каза, но ми се струва, че госпожа Бойкинова беше абсолютно права да прочетем още веднъж т. 9, последното тире, за да бъдем напълно ясни. Явно единият е прав и другият е прав. Става въпрос за сроковете. Сроковете, които партиите и коалиции от партии, следва да представят в областната управа поименни предложения за състав на РИК и ръководство, ако не са сторили това по време на консултациите. Как да се разбира това? Ще Ви кажа, че имаше случаи при предишните избори, в които се правеха предложения, след като са свършили консултациите. Трябва да е ясно. Няма как да приемеш предложение след като са свършили консултациите и другите хора не знаят какви предложения си направил. Тоест при свършен факт предложение не

бива. Така че тук текстът не е пределно ясен. Дайте, да го помислим. Вие сте юристи, искам да конкретизирате точно това, което трябва да бъде. Защото имахме такива случаи. Според мен трябва да се конкретизира.

Другото, което искам да допълня, то е в последния абзац близо.

Точка 10 е: Протоколът от консултациите се подписва от всички участвали лица.” При отказ да бъде подписан – еди-какво си.

„При подписването на протокол с „особено мнение” от някой от участниците в консултациите, това обстоятелство се отбелязва в протокола. Мотивите за „особено мнение” се вписват в протокола или се прилагат в писмен вид към него”. Предлагам тук да се сложи запетая и да се запише допълнително: „като се отбелязва и часът на внасянето им, преди изпращането му в ЦИК”.

Ще поясня. Аналогично в следващия абзац: „Ако са постъпили писмени възражения от партиите или от коалициите от партии, те се прилагат към протокола, като се отбелязва и часът на внасянето им и заедно с книгата и документите, посочени в чл. 60” и така нататък „се изпращат в ЦИК”.

Тук искам да отбележа – тук повечето от колегите са нови и не знаят, но имахме подобни случаи в предните избори за народни представители, в които се правеха възражения, които не са направени по време на консултациите, а четири часа и нещо, след като консултациите са приключили. Възражението се дава на областния управител, идва в ЦИК без другите хора да знаят изобщо, че е имало възражение. Затова тогава областният управител беше отбелязал часа, така че тук имаше разсъждения кога, какво, що и така нататък.

Затова освен това, което давам като предложение да се отбелязва часът, може би специално за възраженията да запишем – за особеното мнение е ясно, но да запишем, че и възраженията трябва да бъдат отбелязани в протокола, а в писмен вид могат да бъдат предоставени по-късно. Но да се направи възражение след

като са приключили консултациите, така да се каже, зад гърба на всички, които са присъствали на консултациите, според мен е нередно.

Може би тук в предпоследния абзац, ако са постъпили писмени възражения от партиите или коалициите, те се прилагат към протокола. Но тук би трябвало да запишем, че „те се отбелязват в протокола”, а не само че се прилагат. Те се отбелязват в протокола и се прилагат като се отбелязва датата и часът.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Ако възраженията са по текста на протокола, как ще бъде изписано в протокола? Протоколът се изготвя след консултациите.

Аз съм съгласна с другите предложения, много ми харесаха, но да пишем датата и часът на постъпването – това, което предложихте, но възражението обикновено може да постъпи предварително. Но може да е по това, което е вписано в протокола, затова не е уточнено, че трябва да се впише. Защото ако е по съдържанието на протокола, как ще се впише? Той е изготвен вече. Това съм имала предвид.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: След като за особеното мнение пише, че трябва да бъде включено, може да бъде предоставено по-късно, защото все пак не може човек да се яви и да го впише в протокола. Мисълта ми беше, че тези, които участват в консултациите, ако не са съгласни, трябва да обявят, че имат възражение. Само това да бъде записано – от еди-коя си политическа сила ще направи възражение и ще го представи писмено. В протокола това да пише, а не самото възражение да се пише. Не може да се представя възражение часове или дето има дума – това, което предлагаш за датата, ме учудва, защото ако някой повече от един ден – аз говоря за часове, а ти – за дата и час, което означава, че имаш съмнение, че може и с повече от ден да закъснее с възражението. Все пак възраженията трябва да се представят или поне да се отбележи, че ще има възражение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте.

РОСИЦА МАТЕВА: Може ли само да добавя? Считам, че когато се изготвя протоколът, може в този момент да не се прецени, че ще има възражения и те да бъдат представени наистина допълнително. Ако някой от участниците в обсъжданията заяви, че ще има възражения, разбира се, че ще бъде вписано в протокола. По същия начин е с особеното мнение. Когато вече е изготвен и подписан протоколът, не пречи да депозират възражения в срока, който е предвиден, като се отбележи датата и часа и при преценката дали са основателни възраженията или не, ще се прецени дали са представени в срок или не.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, може ли да си позволя да взема отношение като член на комисията? Ако ние напишем в протокола, че ще има възражение, нали разбирате, че всеки един от участвалите в консултациите ще каже – ние ще изготвим възражение, и по този начин, според мен, текстът ще се обезсмисли.

Моля за други изказвания.

Заповядайте, госпожо Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Аз не само по повод това изказване на господин Христов взимам отношение, ще имам и две конкретни предложения. По принцип съм съгласна с изложеното от него. Бих се съгласила безрезервно ако ние създавахме указания и към органи, които са извън нас, с цел създаване на яснота, ясни процедурни правила, при които да се провеждат консултациите и да се изпращат съответните протоколи и придружаващите ги документи.

В случая, тъй като всички тези документи ще пристигат в ЦИК и ще може да се преценява в зависимост от това каква е датата, какъв е часът на постъпване на възражението, по тази причина ми се струва, така както госпожа Сидерова прие, да се отбележи датата и часът на постъпване на възражението те да придружават протокола и останалите документи и така да пристигат в ЦИК и в ЦИК да преценяваме.

Всичко това, пак казвам, ще бъде обект на обсъждане и всеки ще мотивира своето решение въз основа на документите, които са пристигнали. Не бихме могли да отговорим на всички възможни хипотези в момента да ги уредим.

Съгласна съм и с това изказване, че ако напишем в протокола и дадем указание в протокола да се впише едно намерение в бъдеще време, че ще се изготви възражение, това би провокирало желанието на всички участници да пишат възражения.

От тази гледна точка аз бих се въздържала да стигаме до крайност. Да, дадем указания, за да можем да получаваме една пълна документация, от която да става ясно как са протекли обсъжданията по време на консултациите, какви особени мнения са били изразени по време на самите консултации, какви писмени мотиви са посочени от изразилите особени мнения. Самият факт, че се опитваме да разделим едно особено мнение и допълнително да включим и възможността за възражение, практиката и на това ни учи, че много често участниците в консултациите не са съгласни със съдържанието, което в последния момент виждат изписан като текст на протокол. От тази гледна точка не можем да ги лишим от възможност да отправят своите възражения към това съдържание.

Затова някак си средното положение бих препоръчала – това, което госпожа Сидерова възприе от предложенията на господин Христов по отношение на последния абзац на т. 10.

Моето изказване иначе има отношение към т. 5 и към таблицата към нея. Колеги, пак от практиката си спомням, че в желанието си да преповторим текстовете на закона и след това да дадем общия брой на членовете на районни, съответно на общински, избирателни комисии, сме имали много поставени въпроси както от участниците, така дори от организиращите консултациите за съставите на РИК или ОИК. Затова аз бих предпочела в т. 5 ние да посочим общия брой, защото посочили сме основанията или пък да продължим в текста, както в първото тире се състои от 13 членове и

в скоби или след запетая „общо 15”, а на второто тире се състои от 17 членове и в скоби „общо 19”.

В таблицата в последната колона предлагам да добавим основанието чл. 61, ал. 4 и ал. 6 от Изборния кодекс.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, госпожо Солакова.

Други предложения?

Заповядайте, госпожо Нейкова.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Аз по текста на проекта на решение искам да направя някои предложения.

В т. 1 предлагам да добавим, че „консултациите се провеждат публично”, защото така предвижда и законът – не само тяхното съобщаване кога и къде ще бъдат, но и самото им провеждане трябва да е публично. В тази връзка предлагам след думите „се провеждат” да се добави „публично” и текстът продължава „в периода 25-30 март 2014 г.”

Следващото ми предложение е в т. 5 – парламентарно представените партии и коалиции, думата „предлагат” да се замени с „правят писмено предложение за членове на районна избирателна комисия” и така нататък, както си е текстът. Вероятно никой няма да направи само устно предложение, но все пак законът изисква да е писмено и нека и ние да си го разпишем така.

В същата т. 5 Ви предлагам да добавим изречение второ, че „към писменото предложение за членове на РИК партиите и коалициите представят и списък на резервните членове”, каквото е изискването на ал. 4 на чл. 50. И може да добавим: „както и всички документи по чл. 60, ал. 3 от Изборния кодекс”. Чисто редакционно, може и да не съм съвсем точна, но идеята е тази.

В по-нататъшните текстове, в т. 9, първо тире – мисля, че думата „политическите” пред „партии” е излишна. Навсякъде използваме изразът „партии и коалиции”. С оглед еднаквост, да отпадне.

Следващото ми предложение е в последната т. 10, последното изречение – „ако са постъпили писмени възражения от партиите или коалициите, се прилагат към протокола” – тук да добавим – „по т. 9” – за кой протокол става дума, и продължава нататък, както е в проект.

Мисля, че ще е подходящо да посочим и някакъв срок, в който тези документи трябва стигнат до Централната изборителна комисия. Например, не по-късно от – мисля, че беше 55-тия или 54-тия ден преди изборния ден, в зависимост от това дали е постигнато или не е постигнато съгласие.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Не по-късно от 55 дни – чл. 60.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Но срокът е в ал. 8 на чл. 60, затова тук да бъде „не по-късно от 55 дни преди изборния ден”.

Или да добавим: „посочени в ал. 7, 8 и 11”. Но ал. 8 не е случай, алинеята говори за срок.

Това са моите предложения.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Заповядайте, колега.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: По т. 5 искам да уточня, че това са две различни хипотези – предлагат и какво представят при консултациите. Тоест с т. 5 уреждаме кои партии могат да предлагат. Това са само парламентарно представените. Така е и по закон. А вече какво представят – дали е писмено предложение и ред други документи, това е отделна хипотеза и ние не трябва да ги смесваме. Едно е да предложиш, друго е да представиш. Това са различни хипотези, което мисля, че предложението на госпожа Нейкова не е удачно.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Може ли да допълня?

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА :Заповядайте.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Както и да допълня госпожа Бойкинова – точно в реда на нейните мисли не считам за правилно

предложението на госпожа Солакова с тиретата – „13 члена – до” и „19 члена – до”.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Имам една молба към господин Христов във връзка с уточняването на текста да помислим по т. 5 Вашето предложение.

Заповядайте, госпожо Нейкова.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Предложението, което направих по т. 5, го направих с идеята, че ние никъде не казваме какво представят. Може би това не му е мястото, но идеята ми е да е или в допълнително решение, което не е целесъобразно.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Или в отделна точка.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: А да е в отделна точка. Извинявайте, ако не съм била коректна за мястото.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви.

РУМЯНА СИДЕРОВА: По т. 7 и 8 да пишем, че представят писмено предложение, да пишем да се прилагат.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Госпожо Сидерова, искам да допълня нещо в тази насока от практиката.

Практиката показва, че предложения се правят не само писмено. По време на консултациите има случаи, в които възникват и допълнително се правят и устни предложения. Ако пишем „писмено”, ще лишим от възможността от устни предложения. Защото по време на дебатите се оказва, че предлага член, който впоследствие го предлага за председател, а после за зам.-председател или секретар. Така че не би трябвало да изключим и устните предложения, но по време на консултациите, а не след консултациите, както има и такава практика – след като са свършили консултациите, да се правят допълнителни предложения.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Заповядайте, колега.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Задължително е предложението да е писмено. Така е разписано в чл. 60, ал. 3, т. 1.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Когато възникнат и други предложения.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Не е възможно. Предложението трябва да е писмено.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Може да го направи още в момента и да го подаде по време на консултациите. Това е практика.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, госпожо Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: След проведения дебат, аз предлагам да включим след сегашната т. 7, нова т. 8, която ще възпроизведе текста за писменото предложение в ал. 3 плюс предложението за резервните членове, както предложи колегата Нейкова – „при консултациите партиите и коалициите представят писмено предложение за състава на районната избирателна комисия, което съдържа имената” – това, което е описано в закона – „както и предложения за резервни членове”. Нали така?

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Списък на резервните членове, както и всички останали документи съгласно чл. 60, ал. 3.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Подредбата на госпожа Сидерова да бъде, за да не започваме с резервните членове.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Тук понеже имаше предложение и сроковете да се опишат, в които областните управители трябва да ни пратят предложението, в т. 10 последното тире – „се изпращат в ЦИК в случаите, посочени в ал. 7 и 11 от чл. 60 на ИК и сроковете по ал. 8 от същия текст”. Нали там са двата срока?

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Алинея е при постигнато съгласие.

РУМЯНА СИДЕРОВА: „и сроковете на ал. 8 и 9 от чл. 60” или „от същия текст”.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА:Б лагодаря.

Заповядайте, госпожо Мусорлиева.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: С извинение към госпожа Сидерова за мнението ми, но считам, че е късно след т. 7 това да се прокарва

между т. 7 и т. 8. Считаю, че мястото му е точно след т. 5 в т. 6 да бъде. Така върви и текстът на закона, чисто смислово.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Не е така.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Моето мнение е за т. 6.

РУМЯНА СИДЕРОВА: След като описваме какъв ще е състава и съотношението между представителите на партиите, след това казваме, че те трябва да си дадат писменото предложение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, госпожо Сидерова.

Други предложения?

Заповядайте, господин Андреев.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Аз имам следното предложение. Първото е във връзка с предходното решение, основанието да бъде изменено на чл. 356, а не на ал. 1. В тази връзка, тоест комисията да има последователност при посочването. А не може в едното решение – едно, а в другото – друго.

Второто, което е, текстът на чл. 61 по отношение на ръководството е неясен, тъй като в определени текстове пише, че има председател, зам.-председатели, секретар и членове, а в други случаи пише, че председателят, зам.-председателят и секретарят не може да бъдат от една и съща партия или коалиция. Тоест самият законодател, според мен, има някаква грешка, която определя, че в едни случаи те са повече от един зам.-председател, а в друг случай – един, и не става ясно в кои и как трябва да бъде определено. Затова според мен тук е мястото да го определим и то е да посочим – считам, че това няма да е дописване на Изборния кодекс, но да определим, че ще има ръководство, което се състои в председател и не повече от двама зам.-председателя. Тук трябва да преценим, още повече че те не могат да бъдат от една политическа партия, тоест това би могло да разпредели и съответното съотношение.

Имайте предвид, че при една комисия от 15 човека, ръководство от четирима ми се струва, че е доста голямо като такава. Би могло да помислим дали при тези райони до 9 мандата за

народни представители, които са 15 членове, дали при тях да не бъде един зам.-председател. Това е като предложение.

Второто, което е, исках да посоча, че ако ние сочим сроковете, в които следва да бъдат представени и пред Централната избирателна комисия, документите във връзка с предложенията или протоколът, ако е постигнато съгласие между партиите и коалициите, които са участвали в тези консултации, то не може да бъде в текста на „ако са постъпили възражения“, защото това е само една от хипотезите, тъй като може да няма възражения. При всички случаи пак в 55-дневния срок областният управител трябва да ни го изпрати, тоест това трябва да бъде като самостоятелна точка, а вече да си остане по отношение на възраженията, тъй като срокът е един, както в случаите, в които е постигнато съгласие, така и в случаите, при които не е постигнато съгласие и протоколът или е отказано да бъде подписан или е подписан със съответните възражения.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Последният абзац да е отделна точка.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Да е отделен по отношение на сроковете по ал. 7, 8 и 11. Нова точка да бъде.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Колеги, понеже се повдигат тези въпроси на една среща, на която бяхме с госпожа Солакова преди да се сформира комисията – после ще дадем отчет затова, много ясно искам да Ви прочета ал. 1 и ал. 2 на чл. 61 и след това да се обоснова защо не съм съгласна с колегата Андреев.

Член 61, ал. 1 – „Районната избирателна комисия не състои от председател, зам.-председатели, секретар и членове“. Безпрекословно!

Алинея 2 казва – „Районната избирателна комисия се представлява от своя председател, а в отделни случаи от определен с решение на комисията зам.-председател“, което не изключва съществуването на двамата зам.-председатели към самата районната избирателна комисия, така че няма никакво противоречие в закона – секретар или член.

Затова, първо, считам, че няма никакво противоречие в закона. Второ, категорично не съм съгласна от една и съща, грубо да го кажем – квота, когато се представлява районната изборителна комисия. И вече с последния му аргумент съм съгласна.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Може ли за реплика?

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Аз имах предвид текста на ал. 3, в който пише, че „зам.-председателят”, а не „зам.-председателите” и „секретарят” не може да бъдат от една и съща политическа сила.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Няма никакво противоречие.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: В тази връзка законът никъде не определя и колко зам.-председатели. По тази логика могат да бъдат не двама, защото колегата Мусорлиева каза, че са двама, а те могат да бъдат и четири, и пет, и шест. Никой не ги е определили. Тук пише „зам.-председателите”.

Законът е неясен и аз считам, че с нашето решение при всички случаи ние трябва да дадем яснота, тъй като това би довело и до възможност при консултациите да възникнат спорове между политическите сили, тъй като те сами ще трябва да определят колко зам.-председатели да сложат. Това беше моето предложение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Реплика, дуплика?

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Съжалявам, че още веднъж трябва да взема думата, но категорично законът не разрешава повече от двама зам.-председатели и това е общото. Грубо да го кажа – районните изборителни комисии са мънички ЦИК по места. Така че категорично не може да се допусне и цялостната логика и философия на закона – да не Ви цитирам всички членове от началото, както и Закона за нормативните актове в цялост.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Да разбирам ли Вашето предложение, което сега обсъждаме, че в т. 4, изречение първо предлагате да се направи такова допълнение – след „районните изборителни комисии се състоят: председател,...” да се допълни „не повече от двама зам.-председатели” и натам текстът да продължи?

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Да.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Господин Чаушев, заповядайте.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Уважаеми колеги, пак ще повторя, отдавна говоря в една и съща линия. Това общо взето не са текстове сами по себе си. Тези текстове, които ние приемаме, тези решения са ръководство за действие, така че да бъдем максимално точни с правилата си, които създаваме на участниците в изборния процес. Тук предметът е консултации.

Какво послание даваме сега в момента? С някакви общи формулировки, единствено или множествено число – какво ще стане сега по места? На едни места ще тръгнат по пет, по шест, на други места ще тръгнат едно, две или три и все ще се позовават. И същите тези спорове ще се транспонират на тридесет различни места. Недоволните ще започнат да обжалват и всички тези спорове пак ще дойдат при нас, пак ще ги водим тези спорове и пак ще се произнасяме.

Не е ли по-добре още от сега да решим – тези хора, с 18 и 19 човека има на места комисии, колко зам.-председатели ще имат хората предварително да си знаят какво да правят по места. Който не е съгласен, може да обжалва нашето решение. Но във всеки случай да има някаква яснота, а не да трупаме безкрайно много документация, да се произнасяме и т.н.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Господин Томов искаше думата.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Подкрепям по принцип господин Чаушев. Нещо такова исках да предложа.

Съвсем конкретно това, което бих предложил, колеги, е да дефинираме двама зам.-председатели навсякъде, въпреки че са много за малките комисии – имам предвид прости съображения, знам на какво са способни българските партии. В момента само четири партии могат да предлагат членове за ръководството. Дайте да ги поставим в ситуация навсякъде да има по един от всяка партия,

за да са мирни и кротки. Защото иначе ако въведем процедура на едно място – един, на друго – двама, възможностите за скандали рязко нарастват.

Конкретното ми предложение е ЦИК да дефинира двама зам.-председатели във всеки РИК.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, господин Томов.

Заповядайте, госпожо Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Пак в тази връзка хем да бъдем ясни в правилата, които създаваме за участниците в консултациите, включително по отношение на областните управители, които ще направят предложенията пред нас, колеги, и аз, препоръчвайки и самата аз, извършвайки едно систематично тълкуване на текстовете на Изборния кодекс, включително имайки предвид възможността, която Изборния кодекс дава на извън парламентарно представените партии и коалиции да участват в консултациите, все пак имаме едно ясно правило на чл. 61, ал. 4 – да имаме предвид съотношението между парламентарно представените партии и коалиции.

В случая законът дава общата уредба за всички видове избори. Ние обаче в момента пишем решение за провеждане на консултации за назначаване на районните избирателни комисии за произвеждане на изборите за членове на Европейския парламент от Република България при налични факти за парламентарните групи в Народното събрание.

При наличието на четири партии и коалиции в Народното събрание, просто не е възможна друга аритметика освен да има председател, секретар и двама зам.-председатели. Затова и аз бих предложила направо в нашето решение да напишем, че районните избирателни комисии имат председател, двама зам.-председатели, секретар и членове.

По отношение на моето предложение към т. 5, тъй като аз не бях достатъчно ясна, може би, моето предложение беше само като идея. Идеята, ако е възприета, се налага естествено редакция.

Вярно е, че т. 5 урежда парламентарно представените партии и коалиции какво предлагат, вярно е, че те не могат да предлагат общо 19 членове. Защото двамата представители на двете партии, които имат членове в Европейския парламент, но нямат парламентарно представителство в националния парламент, те имат извън тази бройка по един и затова става общо еди-колко си. Но иначе вижте редакцията в тиретата: „РИК се състои”, а РИК няма да се състои от толкова членове. Затова така или иначе се налага редакция.

Моето предложение би било в т. 5 да кажем: „Парламентарно представените партии и коалиции” – приемам редакцията на госпожа Нейкова – „правят писмено предложение за членове на РИК, включително председател, двама зам.-председатели и секретар. Партиите и коалициите, които имат членове в Европейския парламент, но нямат представителство в националния парламент, правят предложение за по един представител”.

Дори да не се възприеме предложението ми редакцията, че РИК се състои от еди-колко си, не може да остане, защото въвежда в заблуждение. А моята идея с предложението беше в т. 5 – „правят предложение” за еди-какви си.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Като вносител да направя предложение към госпожа Солакова.

Предлагам двете тирета да отпаднат. Те възпроизвеждат закона, но да отпаднат.

В табличката, която е дадена, да променим наименованието на колонките, като в третата колонка, която сега звучи „Брой мандати”, пише: „Брой мандати за народни представители”. В четвъртата колонка да пише: „Общ брой на членовете на РИК по чл. 61, ал. 4 и 6” . Мисля, че тук ще отпадне спорът, тоест няма да въвеждаме в заблуда, че се състои само от 13, защото тя ще се състои от 15 членове, заради двамата представители на партиите, които имат свои членове в Европарламента и ще има колоната „парламентарно представените партии имат 13 души”, а текстът,

който предложи колегата Нейкова и сега, както го предложи Севинч Солакова, както Ви казах да е нова т. 8, която да каже, че се прави писмено предложение, като пишем, че „писменото предложение за членове, в това число и за членове на ръководствата”, и за резервните членове.

Мисля, че колегата Мусорлиева иска нещо да предложи и преди да прекъснем – като изслушаме всичко, за което имаме съображения, ако нямате нищо против, да изпишем направените предложения, както ги видях, за да се качи нов текст. Защото станаха много допълненията. Аз ще Ви изчета какво си записах и бих предложила, за да може след това по него по-бързо да отсеем нещата.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, госпожо Сидерова.

Заповядайте.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Считам, че т. 5 трябва да се остане: ”парламентарно представените партии и коалиции предлагат...”. Тя урежда хипотезата кой може да предлага, но по-точно, както каза госпожа Севинч Солакова – изборните райони с до 9 мандата – 13 членове. А не че се състои РИК от 13 членове, а че могат да предложат 13. Такъв е записът и на закона, между другото. В закона е по същия начин – с тире: „– за изборни райони – до 9 мандата – 13 членове”. Така става ясно, че не се състои, а имат право да предложат.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Госпожо Сидерова, мисля, че това предложение да имаме нов текст е разумно.

Да дам и своя принос. На мен ми се струва, че след като ще фиксираме двама зам.-председатели, това трябва да стане в т. 4.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Да.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Не в т. 5, а в т. 4.

РУМЯНА СИДЕРОВА: То така беше предложено.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Там беше „до”.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Колеги, ако ще правим нов текст, който да обсъдим, по т. 2, в изречението говорим, че „публикуват на интернет страницата на областта”. „Областта” не ми звучи добре. Денят, мястото, часът – да, но говорим за областна администрация, а не за област.

РУМЯНА СИДЕРОВА: „Областната администрация”.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Ако повторим пак „Областната администрация”, не зная дали ще звучи добре, но да кажем „на интернет страницата им” или „на тяхната интернет страница”, като се разбира, че става дума за страницата на областните администрации.

По т. 8 казваме – в случай че партиите и коалициите, цитирани в т. 5, 6 и 7 не са направили предложение за полагащия им се брой членове или...” И тук за по-добра яснота – тези решения, които приемаме, трябва да са максимално ясни и точни за районните избирателни комисии. Тук се обединявам напълно с мнението на колегите – колкото по-малко разсъждават, колкото е по-ясно, толкова е по-добре.

Да въведем след „или” яснота, ако може да посочим: „са направили предложения за по-малко членове от полагащия им се брой, за да е още по-ясно”. И продължаваме нататък. Тук мисля си за мен дали в един момент няма да възникнат спорове между участващите в консултациите партии, защото по-нататък в т. 8 се казва – „незаетите места се попълват по предложение на партии и коалиции, участвали в консултациите при областния управител”. Както казва чл. 60, ал. 2 в консултациите могат да участват „и други партии”. Колегите направиха предложение – да бъде допълнено, при всички положения трябва да има – „и други партии”.

Тук в един момент, в чл. 61, ал. 7 законът казва, че ако останат незаети места тези „други партии”, за които приемаме, че те са извън парламентарно представените, биха могли да направят предложения за участие в районните избирателни комисии. Ще кажете – абсурдно, нали? Но трябва да се подготвим и за една такава

хипотеза, за отговор по тези въпроси. Просто го навеждам като мисъл за в бъдеще.

Имаше – не знам дали е чисто технически, в една точка, т. 6 – при назначаване, първото изречение: „При назначаване съставите на РИК, посочени в т. 5 членове и ръководство”. Предполагам, че това вече е, „а не е ръководство”. Нали така го разбираме?

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Това ще се поправи.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Поправено ли е? Благодаря.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви.

Други предложения за допълнения на текста?

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Считам, че в т. 8 трябва да бъдат и двете хипотези, не само не са направили предложение, но са предложили и по-малък брой.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Да, остават и двете.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Така ли го разбирам?

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Остават и двете.

РУМЯНА СИДЕРОВА: „или са направили предложение за по-малко членове”.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: С цел яснота и прецизност на текста.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Да.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, други предложения?

Заповядайте, госпожо Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, благодаря всъщност на госпожа Бойкинова за най-прецизната редакция с оглед на моята идея по отношение на т. 5. Всъщност същото предлагам като редакция по т. 6 да се възпроизведе, дотолкова доколкото да не става изричен запис да не остане състав на РИК от 13 членове – дали ще бъде при предложение за 13 членове, при предложение за 17 членове по буква „б”, ако някой е готов с по-прецизна редакция, веднага ще се съглася. Но да нямаме запис състав от такъв брой членове.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, госпожо Солакова.

Други предложения?

РУМЯНА СИДЕРОВА: Мога веднага да възприема това и да кажа, че ще стане точка „а” – при РИК в районите до 9 мандата за народни представители; точка „б” – в РИК в районите над 10 и повече мандати”. ПП ГЕРБ има еди-колко си, КБ – еди-колко си. Нали сте съгласни така да бъде?

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Нали сте съгласна колоната да си остане така?

РУМЯНА СИДЕРОВА: Колоната остава, нали я оставяме с допълненията, които бяха в наименованието на колонките.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Останах с впечатление, че по чл. 61, ал. 4, че може да отпадне. Да си остане!

РУМЯНА СИДЕРОВА: Няма да отпада по чл. 61, ал. 4, защото там е разпределението.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Бих предложил да го направим малко по-просто, за да бъде по-ясно. В буква „а” и буква „б” вместо както е сега – при състав, да запишем: „при предложени 13 членове” – еди-какво си; буква „б” – „при предложени 17 членове” – еди-какво си. Защото по-горе сме казали, че се предлагат или как се предлагат.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Господин Христов, трябва да сме юридически прецизни. Колегите юристи предложиха добра редакция и мисля, че се обединихме около нея.

Колеги, има ли други предложения или да оставим госпожа Сидерова да отрази така направените бележки? Струва ми се, че нямаше предложение, по което ние да имаме различни виждания, така че след това ще можем да го обсъдим.

Заповядайте!

РУМЯНА СИДЕРОВА: Сроковете отпаднаха.

РОСИЦА МАТЕВА: В т. 9 последното тире да отпадне, да го няма изобщо – сроковете.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Да.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, господин Томов.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Може би нещо не ми е съвсем ясно, затова поисках думата.

Фактически т. 8 повтаря ал. 7 на чл. 61 и не предлага никаква конкретизация, така както е. Тоест възпроизвежда съдържанието на една норма от Изборния кодекс. Най-смислено в това решение още да се определи процедурата, по която се действа, защото това вече би било конкретизация – ако няма достатъчно предложения. Освен това сме поискали – ще гласуваме предложението от преди малко – „предложенията са писмени”. Ако нямат достатъчно предложения партиите на самата консултация, се оказва, че няма кой да ги направи. Трябва да възникне ситуацията, в която те не достигат, за да има смисъл да се обсъди това. Тоест ако ние не вземем решение, с което да кажем – вижте, ако няма достатъчно предложения от парламентарните партии, които имат да го правят, действате така, така и така. Преди да дадем възможност тогава устно да се правят допълнителни предложения на самата консултация. Или изобщо някаква друга процедура, по която въпросът да се изясни в рамките на консултациите. Защото така, както си го представям, ако наистина няма достатъчно предложения, няма да знаят какво да правят освен да отнесат въпроса към нас, а това е норма, която така и така я има в кодекса, защо да я повтаряме в едно решение?

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Госпожо Сидерова, нали разбрахте? Става дума за уреждане на случаите, в които парламентарно представените партии и коалиции не са представили достатъчно предложения.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Да отпадне.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Не, не да отпадне. Имаме хипотеза, при която парламентарно представените партии и коалиции и партиите и коалициите, които не са представени в Народното събрание, но имат членове в Европейския парламент и не

направят предложение или са направили предложение за брой членове, които са по-малко от полагащия им се брой и други партии и коалиции не са направили своето предложение, какво да се случи в този момент.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Другите нямат направени предложения.

Аз чета закона по следния начин – описанието със съотношението между партиите и коалициите в числото 13 и в числото 17, на мен ми подсказва, че право на първоначално предложение при консултации пред областните управители априори имат партиите, парламентарно представени, и тези, които имат членове в Европарламента.

А другите партии се появяват само в ситуацията, в която тези две групи, не представят достатъчен брой членове, за да се попълни числото 13 или числото 17. Тогава останалите две, три или повече места се разиграват чрез жребий между тези партии. Аз така схванах текста на закона. Защото иначе увисва в пространството тази възможност те да предлагат и посмъртно не може да се постигне съгласие. Освен ако парламентарно представените, както ние сме имали ситуации, примерно в Ямболски изборен район на едни избори, познавайки качествата на едно от лицата всички парламентарно представени партии се бяха съгласили – беше даже 2011 г., председателят да е от НДСВ.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: В Димитровград.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Председателят да е от НДСВ, познавайки качествата на човека. Това не бива да е пречка, но не можем да го вменим в задължение.

Ако партиите си направят някакво друго споразумение, ние по никакъв начин не можем да излезем извън него. Макар че аз не виждам как ще участват извънпарламентарни коалиции, защото коалицията е нещо, което възниква само по време на избори, и то след като започнат регистрациите на коалициите, а те започват след като бъдат назначени членовете на районните изборителни комисии.

Но това нека да си преповторим текстовете, както сме ги написали, и толкова надълбоко да не разсъждаваме.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря за това разяснение, което беше разяснение и за хората, които ни слушат.

Аз разбрах въпроса малко по-различно.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Мога ли да изясня, доколкото мога?

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Да.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Госпожо Сидерова, предложението ми беше отсега да определим тази процедура. Защото иначе в т. 8 не казваме повече от това, което пише в Изборния кодекс, така или иначе. Ние не им казваме на тези хора как да действат, ако възникне такава ситуация.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Господин Томов, добре, но това означава още няколко текста, които аз нямам сила в момента, тъй като не съм ги обмислила да ги предлага.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Ако изпуснем консултациите, защото така ще им дадем възможност.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Няма да ги изпуснем, няма да започнем преди 27-ми. Днес все пак е 23-ти.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Идеята ми беше това да уточним преди да започнат консултациите, за да може ако възникне такъв казус да го решават на място.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Да. Ако обърнахте внимание, аз щях да ви предлага в утрешния ден да приемем едно кратичко решение за жребия.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: О'кей.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Не съм обмислила текста. Но утре в едно кратичко решение за жребий.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Това напълно удовлетворява любопитството ми. О'кей.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Аз апелирам към членовете на ЦИК все пак това решение да го приемем днес, за да има насоки.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Трябва да разясним какво е участието и какви са техните възможности на други партии и коалиции? Какво правят другите партии и коалиции?

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Нека да изясним тези детайли – членовете, които имат по-голям опит и членовете, които имат по-малък опит, след като си дадем малка почивка.

Сега предлагам да освободим госпожа Сидерова да отиде и извърши поправките. Благодаря Ви, че всички се съгласихте да освободим госпожа Румяна Сидерова, което вече е проблем, че ще гласуваме в нейно отсъствие ръководството на отделни работни групи. Но тя вече каза къде би желала да се включи. Така че този разговор, който проведохме, беше много хубав.

Да отидем към следващото, към отложеното ни решение по точка трета от дневния ред:

Вече има списък от членовете на ЦИК към различните работни групи в комисията. Предстои ни да огледаме предложенията, да помислим за председател, да помислим дали тези предложени лица са достатъчно.

Раздадено ли Ви е копие или има само в мен? Госпожо Нейкова, понеже Вие докладвахте по точката, да Ви предоставя предложенията и да започнем да обмисляме. Очакваме техническите сътрудници и секретаря на комисията, която отиде да помоли и за другите ксерокопия.

Заповядайте, госпожо Нейкова.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, първата работна група е по изработване на Правилник за организацията и дейността на ЦИК, структурата и функциите на администрацията.

Колегите, които са изявили желание да се включат в нея, са: Камелия Нейкова, Иванка Грозева, Севинч Солакова, Владимир Пенев, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова и Таня Цанева.

Група по група да ги разглеждаме.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Ако искате, група по група, колеги.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Нямаме готовност, да изчакаме.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, тогава давам още 10 минути почивка. Нека този път бъдем точни. Разбираме предишния път, че се наложи по-дълго смятане, но сега няма да смятаме. Така че след 10 минути ще се видим тук.

(След почивката)

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Имаме необходимия кворум.

Колеги, кажете с кое да продължим всъщност – с решението относно провеждане на консултации или с работните групи? На мен ми се струва, че трябва да довършим проекта за решение за консултациите.

Да си дадем още пет минути, за да разгледаме решението.

(След почивката)

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, продължаваме заседанието.

Продължаваме с **четвърта точка** от дневния ред:

Проект на решение относно провеждане на консултации при областните управители за определяне съставите на районните избирателни комисии.

Пред нас е решението, изготвено от госпожа Сидерова, на база на дискусиите по-рано днес относно провеждане консултации при областни управители за определяне на съставите на РИК.

Колеги, прочели сте го. Моля за Вашите забележки, предложения, коментари.

Заповядайте за изказване.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Доколкото разбрах от коментарите преди новото изписване, бяхме единодушни да поставим в т. 4: "...се състои от двама заместник-председатели".

РУМЯНА СИДЕРОВА: Не повече, а двама.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Не повече.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, отпада „не повече от“.

Заповядайте.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: „Председателят, заместник-председателят и секретарят не могат да бъдат“, а не и двамата. Тук е фигурата – в т. 4.

Мисля, че приехме предложението на колегата Христов в т. 11, втория абзац, последно изречение: “отказалият прилага мотиви за отказа си в писмен вид, като отбелязва датата и часът на внасянето им”. Така е по закон – фигурата, не бройката. Така е в закона. Логиката е, че фигурите не могат да бъдат от една и съща партия.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Логиката е, че трябва да има представители от различни партии.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, възражения по това предложение – председателят, заместник-председателят или секретарят? Моля, има такова предложение, има ли някой противно предложение?

РУМЯНА СИДЕРОВА: Аз държа на текста.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Госпожа Сидерова държи на текста.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Аз държа на текста. Ще обясня защо. Не защото съм му автор, а защото това означава, че така, както сме го записали в момента, че четиримата от ръководството са от различни партии и коалиции и това е смисълът на закона. Той изброява длъжности. Не може да има двама заместници от ГЕРБ, не може двама заместници от Коалиция за България, не може двама

заместници от ДПС, а пък председателят и секретарят – от други партии. Това е логиката на предложения от мен текст.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, госпожо Сидерова.

Мисля, че разсеяхте съмнението, но Вие направихте реплика, Вие направихте дуплика.

Заповядайте за изказване.

РОСИЦА МАТЕВА: Ще бъде прецизно за всички, ако е написано „заместник-председател”. Не „председателя”, а „председател”.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: „Председателят, заместник-председател и секретарят” е Вашето предложение.

Заповядайте.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Само искам да Ви кажа, че този член от нашето решение едно към едно припокрива чл. 61, ал. 1 и 2 от Изборния кодекс, който се отнася именно към районните избирателни комисии. А именно „районната избирателна комисия се състои от председател, заместник-председатели, секретари и членове”. И вече ал. 2: „се представлява от своя председател” – дето го обсъдихме преди малко.

И ал. 3 точно трябва да го препишем и в нашето решение, а именно, че „представители на една партия не може да имат мнозинство – председателят, заместник-председателят и секретарят, не могат да бъдат от една и съща партия и коалиция”. Следва логиката на чл. 61 – пише за заместник-председатели, и в ал. 3.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, има постъпили предложения, които конкретизират, но ми се ще тук духът на закона настина да хванем. Защото, както и сутринта говорихме, трябва да бъдем пределно ясни, когато даваме тези указания. А когато ние се питаме какво представлява законът и какво казва, нашият текст трябва да бъде по-ясен по отношение на областните управители.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Аз мисля, че правилото, което е въведено в закона, е общото правило и формулировка, която трябва

да действа независимо колко парламентарно представени има във всеки един парламент. Догодина може да има пет. Ние сега разсъждаваме от позицията, че има четири, което наистина означава, че двама не могат, но правилото си е правило и то е общо и ние го записваме, както е по закон.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Правилата в закона са абстрактни и те са към определен тип практики и реалности към момента. В момента не правим избори въобще, а правим избори конкретни за конкретна ситуация, а именно европейски избори. Така че да бъдем конкретни. Това е основният лайтмотив на цялото решение тук. Естествено! Какво сега? Ще преписваме правилата на закона – че те са ясни. Проблемът е да бъдат ясни за тези, които ги прилагат тук в случая, за това става въпрос. Пак ли влизаме в някакви езикови спорове, които, според мен, са абсолютно безсмислени. Още повече ние ги изказахме тези неща.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Госпожа Цанева, сега ще Ви дам думата, но това, което ние трябва да напишем по много прецизен юридически начин, е, първо, председателят, единият заместник-председател, другият и за други избори и за следващите, но сега сме в контекста на европейски избори, плюс секретарят не могат да бъдат от една и съща политическа сила. Това е идеята и по този текст, според мен, трябва да мислим.

Заповядайте.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Аз смятам, че текстът е прецизен, защото не забравяйте, че в първо изречение на т. 4 ние говорим за двама заместник-председатели, а не както в закона е дадено.

Колегата Чаушев също каза, че ние в момента изготвяме решение за произвеждане на избори за Европейски парламент. Така че ние не по принцип транспонираме закона в нашите решения, съответно за това са и наши решения.

Така че по тази точка аз съм съгласна с първо дадения текст, но в т. 8 мисля, че трябва да допълним накрая “в ЦИК”. При

консултациите накрая: “и представят документите по чл. 60 от Изборния кодекс в ЦИК”.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Така, благодаря.

Други предложения?

РОСИЦА МАТЕВА: Оттеглям предложението – председателят да си остане в множествено число с двамата заместник-председатели, за които решаваме да бъдат.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Тук има очевидно различни гледни точки, така че впоследствие ще го подложи на гласуване.

Моля, колеги, за други забележки, допълнения.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Госпожа Бойкинова каза – пропуснато е в т. 11, в последния абзац, където става въпрос за писмените възражения, там трябва също да добавим датата и часа, както при „особеното мнение”.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Да.

Само за прецизност – при постъпили писмени възражения от партиите или коалициите те се правят към протокола по т. 10, като върху тях се отбелязват датата и часът на внасянето. Не върху протокола, а върху възраженията. Това е предложението Ви. Правя това уточнение за протокола, за стенограмата.

РУМЯНА СИДЕРОВА: В последния абзац на стр. 3, след т. 10, „като върху тях се отбелязва датата и часът на постъпването”. Нали така?

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, да попитам, ако позволите по т. 12, втори абзац: „когато областните управители не са направили предложение, изпращат на ЦИК, незабавно след консултации, документ по 60, ал. 3, 4 и 5 от Изборния кодекс“, струва ми се че трябва тук все пак да укажем какво означава „незабавно”. Редно да укажем не по-късно от 30 март 2014 г., защото ако консултациите се проведат на 30 март 2014 г., могат да приемат, че „незабавно” е на следващия ден.

Колеги, само допълвам. Предлагам го на обсъждане, защото, ако напишем, „но не по-късно“, то тогава може би всички ще решат не по-късно, защото е имало такава практика.

За мен „незабавно“ означава наистина незабавно и това е тежестта на абзаца, преценете. Може и без него.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Целта беше именно тази, да се укаже, че веднага. Защото сме имали случаи в други комисии, даже и през 2011 г. когато не постигнати съгласия при преговорите, областният управител си държи при себе си документите до последния момент, а целта е щом се проведат консултациите и не е постигнато съгласие или даже и да е постигнато, веднага да се изпратят документите, за да може ние тук бързо да ги назначим, а не в последния ден да съберем 31 папки и да започнем тогава назначаването.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, госпожо Сидерова.

В такъв случай аз оттеглям своето предложение.

Има ли други предложения или да започнем гласуването по реда на точките от нашето решение?

Заповядайте!

МАРИЯ БОЙКИНОВА: В т. 5 считам, че думата „писмено“ трябва да отпадне, така както се разбрахме, че тя урежда кой има право да предлага, тъй като в т. 8 вече подробно госпожа Сидерова е определила, че е писмено и какво трябва да предлагат. Просто думата „писмено“ да отпадне.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, други предложения? Няма.

Започвам по реда на точките в решението ни. Първото предложение беше от текста на т. 4 – районните изборителни комисии се състоят от председател, не повече от двама заместник-председатели.

Предложението е „не повече от“ да отпадне.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **18** членове: **за** – **17** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Таня Цанева, Цветозар Томов*); **против** – **1** (*Иванка Грозева*).

Предложението е прието.

Отиваме към следващото предложение – в т. 4, изречение трето: “председателят, заместник-председателите и секретарят” – „заместник-председателите” да се замени със „заместник-председател”.

Който се съгласен с това предложение, моля да гласува.

Гласували **17** членове: **за** – **5** (*Цветозар Томов, Емануил Христов, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Румен Цачев*); **против** – **12** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Камелия Нейкова, Росица Матева, Румяна Сидерова, Таня Цанева*).

Предложението е отхвърлено.

Преминаваме към т. 5.

Предложението е от текста: „парламентарно представените партии и коалиции писмено предлагат” да отпадне думата „писмено”.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **17** членове: **за** – **17** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Таня Цанева, Цветозар Томов*); **против** – **няма**.

Приема се единодушно.

По т. 8 постъпи предложение след думите „представя документите по чл. 60, ал. 3 от ИК” да се допълни “в ЦИК”.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Моля Ви се – смисълът е, че при консултациите на управителя се представят, няма нужда да е пред ЦИК.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Оттеглям предложението.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Следващото предложение в т. 11, § 4.

Моля госпожа Сидерова да го прочете, защото тя го записа прецизно.

РУМЯНА СИДЕРОВА: „Ако са постъпили писмени възражения от партиите или коалициите, те се прилагат към протокола по т. 10, като върху тях се отбелязва датата и часа на постъпването и заедно с книгата и документите” – остава нататък текстът.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА :Колеги, който се съгласен с така направеното предложение, моля да гласува.

Гласували **18** членове: **за – 18** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Таня Цанева, Цветозар Томов*); **против – няма**.

Приема се единодушно.

Сега предлагам цялото решение на гласувано с така отразените бележки.

Който е съгласен с решението, моля да гласува.

Гласували **18** членове: **за – 18** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Таня Цанева, Цветозар Томов*); **против – няма**.

Приема се единодушно. Това е Решение № 7.

Между другото, един процедурен въпрос по отношение на номерацията, който в почивката ми беше поставен – общите решения бяха номерирани като общи решения, но тъй като това решение вече касае европейските избори, то това е Решение № 7-ЕП. Същото е и по Решения 5 и 6.

Преминаваме към отложената **точка трета** от дневния ред:

Проект на решение за създаване на работни групи на Централната изборителна комисия.

Заповядайте, госпожо Нейкова.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, за работните групи виждам, че всички са попълнени с имена на колеги.

Само едно процедурно уточнение – изчитам ги за всяка група поотделно, определяте ръководител и преминаваме нататък.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Който се съгласен с това процедурно предложение, моля да гласува. Гласуваме процедурното предложение да разглеждаме работна група по работна група.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **18** членове: **за** – **18** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Таня Цанева, Цветозар Томов*); **против** – **няма**.

Приема се единодушно.

Да поздравим всички колегата, който днес се включи в заседанието, директно идвайки от летището. При обсъждането група по група господин Ивков ще може да направи предложенията за своето участие.

Заповядайте, госпожо Нейкова.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Благодаря.

Работна група по изработване на Правилник по организация и дейността на ЦИК, структурата и функциите на администрацията в състав. Тук са заявили желание колегите, Камелия Нейкова, Иванка Грозева, Севинч Солакова, Владимир Пенев, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова и Таня Цанева.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Моля да бъде включен и в тази група.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Господин Ивков, за тази група?

ИВАЙЛО ИВКОВ: Не, нямам желание.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, смятам, че така определената група за мен изглежда добре.

РОСИЦА МАТЕВА: И аз ще се включа в тази група.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Други предложения относно състава, преди да минем към ръководството? Няма други предложения.

Предлагам да гласуваме така предложения състав на работна група 1.1. ведно с постъпилите предложения за господин Ерхан Чаушев и госпожа Росица Матева.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **18** членове: **за – 18** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Таня Цанева, Цветозар Томов*); **против – няма**.

Приема се единодушно.

Дами и господа, позволете ми да направя предложение за ръководител и да го обоснова.

Става дума за изработване на Правилник за организацията и дейността на Централната изборителна комисия – структурата и функцията на администрацията. Секретар на Централната изборителна комисия е госпожа Севинч Солакова. Тя беше секретар и на Централната изборителна комисия преди нас. Тя има най-добър

поглед върху работата на администрацията и взаимодействието на администрацията с Централната изборителна комисия, познава добрите страни и слабостите в това взаимодействие. Затова аз правя предложение, мисля, че е логично, госпожа Севинч Солакова да поеме ръководството на тази група.

Откривам дискусиата и за други предложения. Няма други предложения.

Подлагам на гласуване ръководител на работна група 1.1. да бъде госпожа Севинч Солакова.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **18** членове: **за** – **18** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Таня Цанева, Цветозар Томов*); **против** – **няма**.

Приема се единодушно.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, налага ли се да изчета пълния състав на тази работна група или не е необходимо? Не, добре.

Следващата работна група по организационно-техническите и финансовите въпроси.

Росица Матева, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Румен Цачев, Севинч Солакова, Мария Мусорлиева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова. Това са колегите, които са заявили желание.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Допълнителни предложения за членове на тази работна група? Не виждам.

Колеги, подлагам на гласуване така представения състав на работна група 1.2.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **17** членове: **за** – **17** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло*

Ивков, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Таня Цанева, Цветозар Томов); **против – няма.**

Приема се единодушно.

Дами и господа, преминаваме към ръководител на работна група. Това е последния път, в който аз правя предложение, но отново, понеже считам, че организационно-техническите и финансови въпроси са и въпрос на комуникация с администрация и въпрос на комуникация с други институции е логично човек, който е бил секретар на предходната Централна изборителна комисия и който е секретар на настоящата и има най-много опит да поеме тежестта на това ръководство.

Давам ви думата за други предложения.

РЕПЛИКА: Предлагам госпожа Солакова.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Няма други предложения.

Подлагам на гласуване предложението госпожа Севинч Солакова да ръководи работна група 1.2.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **17** членове: **за – 17** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Таня Цанева, Цветозар Томов*); **против – няма.**

Приема се единодушно.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Работна група по състава и дейността на РИК – предполагам тук трябва да следва „ОИК“, специалистите към тях и СИК.

Росица Матева, Румяна Сидерова, Иванка Грозева, Цветозар Томов, Румен Цачев и Владимир Пенев.

Всъщност колеги, добавяме ли „общинските изборителни комисии“?

РУМЯНА СИДЕРОВА: Да.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Или това е технически грешка.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Техническа грешка е и затова не я коментираме.

Колеги, други предложения?

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Изразявам желание да се включа в тази комисия.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Други предложения? Не виждам.

Подлагам да гласуваме състава на работна група 1.3. ведно с направеното допълнително предложение колегата Георги Баханов да се включи в нея.

В залата сме 17 члена, Йорданка Ганчева излезе.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **17** членове: **за** – **17** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Таня Цанева, Цветозар Томов*); **против** – **няма**.

Приема се единодушно.

Колеги, очаквам предложения за ръководител на работна група 1.3.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаема госпожа председател, уважаеми колеги! Предлагам на тази група ръководител да бъде колегата Иванка Грозева. Тя е с дългогодишен опит в предходните комисии, има опит в работата с РИК, СИК и ОИК. Била е член на РИК и ОИК, поради което мисля, че нейната кандидатура е най-удачна.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, други предложения?

Госпожо Грозева, приемате ли? Приемате, защото трябва и лично волеизявление за съгласие.

Колеги, подлагам на гласуване така постъпилото предложение за ръководител на работна група 1.3 да бъде колегата Грозева.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **17** членове: **за** – **17** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Таня Цанева, Цветозар Томов*); **против** – **няма**.

Приема се единодушно.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Работна група по жалбите и сигналите.

Росица Матева, Румен Цачев, Владимир Пенев, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, допълнителни предложения?

Заповядайте, господин Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Доколкото разбирам, вече сте ги обсъждали. Аз на прима виста ги видях. Аз, да ви кажа в кои считам, че бих могъл да се включа, направо да ме допълните евентуално като кандидат. Тъй като това е първата, да не взимам винаги думата 1.4., 1.5, и ако трябва не знам в колко комисии трябва да участваме, и 1.10. Това са комисиите, в които евентуално считам, че бих могъл да свърша някаква работа, най-добре от всички. Не държа да съм във всичките, но давам тези, в които считам, че бих могъл да бъда полезен.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: За колегата Ивков, тъй като пристигна по-късно, нямаме максимален състав на работните групи – винаги могат да бъдат увеличени. Продуктът от дейността на работните групи може да се разглежда и в разширен състав. Винаги е по-хубаво да има повече хора да бъдат в една работна

група, защото повече професионалисти виждат по-добре, по-прецизно формулират текстове.

След това изложение, колеги, други предложения за работна група по жалбите и сигналите?

Заповядайте, господин Баханов.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Благодаря, също и за тази група изразявам желание.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Други предложения за тази работна група? Няма.

Подлагам на гласуване така направеното предложение за работна група 1.4 ведно с постъпилите предложения за членове на господин Ивков и господин Баханов.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **18** членове: **за** – **18** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Таня Цанева, Цветозар Томов*); **против** – **няма**.

Приема се единодушно.

Колеги, предложения за ръководител на групата?

Госпожо Сидерова?

РУМЯНА СИДЕРОВА: Това не е много желана група особено в изборния ден, но аз предлагам да натоварим някой от хората, който знае що е избори в изборния ден – един бивш член на районна и общинска избирателна комисия колегата Росица Матева. Ако има някой друг предложение...

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Не знам дали изобщо се налага да има дискусия по този въпрос. Моето виждане по въпроса беше, но вярно е, че госпожа Матева има опит в районни и в общински избирателни комисии, аз за господин Цачев, тъй като се познаваме с него като председател на ОИК, като участник в РИК, щях да предложа него.

Но едно уточнение искам да направя и ще го предложа разбира се. Колеги, да не забравяме все пак, че в деня на изборите в зависимост и от обема на сигналите и в зависимост от предварителната преценка на ЦИК ние приемаме решение, което става част от оперативния план и не е задължително точно тази работна група по жалбите и сигналите да се занимава с жалбите и сигналите и в изборния ден. Затова да не плашим още от сега ръководителите на работната група, като предложения, както и членовете, които са се включили в състава и формално сега аз правя предложение за господин Румен Цачев.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, госпожо Солакова.

Заповядайте по процедурен въпрос.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Понеже аз бях ръководител в предната комисия на тази работна група, искам да Ви кажа, че колкото и стряскащо да звучи, не сме имали никакви проблеми със съдействието на всички колеги. Ама, никакви проблеми и в деня на изборите. Само казвам.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте по процедурен въпрос.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: За първи път се замислям и затова може да прозвучи неуместно въпроса ми, но сигурно ще има и други подобни ситуации. Сега първата ситуация, в която двама члена на ЦИК са предложени за избор на ръководител на една работна група. ЦИК дава решение с квалифицирано мнозинство, нали? Какво правим в такава ситуация?

Отново по правилата на ЦИК малцинството е отхвърлило предложението, нали така? Юристите да ме поправят, ако нещо бъркам в разсъжденията си. Ако гласуваме и кандидатът не набере квалифицирано мнозинство, се подразбира обратното решение, нали така?

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Няма решение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Няма решение.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Няма решение, чудесно. Тоест възниква ситуация, в която е възможно да не можем да изберем измежду двама кандидати.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Господин Томов, хайде, това да го правим и да го водим като дискусия без да предполагаме какво ще се случи, ако тази ситуация се случи. Аз дълбоко се надявам, че няма да имаме такива ситуации.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Аз по принцип.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Нека сега да приключим с формирането на ръководствата. Ако има такъв казус, тогава ще го обсъдим.

Колеги, други предложения? Няма.

Аз се обръщам към колегите по поредността на постъпване за тяхното волеизявление.

Госпожо Матева, Вие сте съгласна.

Господин Цачев?

РУМЕН ЦАЧЕВ: Нека да избегнем сега тук евентуално какво стана с решението. Госпожа Матева да остане като предложение да остане за ръководител на групата.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Тоест, Вие оттегляте кандидатурата.

В такъв случай имаме само едно предложение.

Подлагам да гласуваме за ръководител на работната група да бъде определена госпожа Матева.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **18** членове: **за – 18** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Таня Цанева, Цветозар Томов*); **против – няма**.

Приема се единодушно.

Продължаваме към работна група 1.5.

Заповядайте, госпожо Нейкова.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Работна група по регистрация на политически партии и коалиции, инициативни комитети, кандидати, наблюдатели, застъпници и анкетъори за участие в избори.

Преди да изчета състава, ще направя едно предложение – думата „политически” пред „партии” да отпадне.

Колегите, които са заявили желание: Росица Матева, Камелия Нейкова, Иванка Грозева, Цветозар Томов, Румен Цачев, Владимир Пенев, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Таня Цанева и Ивайло Ивков.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, допълнителни предложения и мнения по отношение на състава? Няма.

Подлагам на гласуване така прочетения състав на работна група 1.5.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **18** членове: **за – 18** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Таня Цанева, Цветозар Томов*); **против – няма**.

Приема се единодушно.

Колеги, моля за Вашите предложения за ръководител на работната група.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Уважаеми колеги, аз Ви предлагам госпожа Камелия Нейкова да оглави тази група.

Надявам се, че новите колеги не се обиждат, че се предлагам досега действащи членове на ЦИК и на някои от районните и общински комисии. Работата е една и съща и няма значение от кого се ръководи тази група. Работата ще се върши от цялата група.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, госпожо Грозева.

Други предложения за ръководител на тази група? Не виждам.

Госпожо Нейкова, Вие съгласна ли сте да ръководите тази група?

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Да, съгласна съм.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Подлагам на гласуване госпожа Нейкова да бъде ръководител на работна група 1.5.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **18** членове: **за – 18** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Таня Цанева, Цветозар Томов*); **против – няма.**

Приема се единодушно.

Преминаваме към работна група 1.6.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Работна група по Методическите указания и принципните решения.

Александър Андреев, Камелия Нейкова, Румяна Сидерова, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Цветозар Томов, Севинч Солакова, Йорданка Ганчева и Мария Бойкинова.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, други предложения? Не виждам.

Подлагам да гласуваме състава на работна група 1.6., така както беше представен.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **18** членове: **за – 18** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Таня Цанева, Цветозар Томов*); **против – няма.**

Приема се единодушно.

Дами и господа, моля за Вашите предложения за ръководител на работната група.

Заповядайте, господин Андреев.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаема госпожо председател, уважаеми колеги! За тази група, аз считам, че кандидатурата на колегата Сидерова е най-удачна. Тя, така или иначе, общо взето методическите указания и изготвянето на изборните книжа винаги се свързват с нейното име и мисля, че тя като ръководител ще съумее да организира групата и колегите, които участват в нея, за да може методическите указания и съответните книжа да излязат в съответните срокове.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря колега, Андреев.

Други предложения? Убедена бях, че няма да има.

Госпожо Сидерова, съгласна ли сте да поемете ръководството на тази група?

РУМЯНА СИДЕРОВА: Аз откровено нямам нищо против. Това е работа, която върша с удоволствие. Иска ми се обаче още някой друг от колегите, може и не в момента, които са предложени от политическа партия ГЕРБ да се включи в тази група, за да можем да се подпомагаме или от „Атака”, няма никаква пречка. Приемам.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря за тази забележка.

Аз бих се обърнала към колегите по следния начин – и новите колеги и повече от старите колеги да се включат в тази работна група, защото е изключително важна. Това са принципни решения.

Предлагам на гласуване предложението на госпожа Румяна Сидерова да бъде ръководител на работна група 1.6.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **18** членове: **за – 18** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир*

Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Таня Цанева, Цветозар Томов); **против – няма.**

Приема се единодушно.

Колеги, харесва ми, че работим така. Това единодушие показва, че ние отгук насетне наистина много професионално и много екипно ще работим.

Заповядайте, госпожо Нейкова.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Следващата работна група, колеги, е Работна група по условията и реда за провеждане на предизборната кампания и организиране и провеждане на разяснителна кампания.

Александър Андреев, Камелия Нейкова, Румяна Сидерова, Цветозар Томов, Георги Баханов, Севинч Солакова и Мария Мусорлиева.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, госпожо Нейкова.

Допълнителни предложения?

Заповядайте, господин Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Аз пак ще се самопредложа, тази съм я пропуснал, нищо, че в предните действияхме така съвместно с останалите колеги. Моля да бъде включен и в тази комисия.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Други предложения? Не виждам.

Колеги, в такъв случай подлагам на гласуване състава на работна група 1.7. ведно с постъпилото предложение на господин Ерхан Чаушев да стане член на тази работна група.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **18** членове: **за – 18** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Мария*

Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Таня Цанева, Цветозар Томов); **против – няма.**

Приема се единодушно.

Колеги, моля за Вашите предложение за ръководител на работна група 1.7.

Заповядайте, господин Андреев.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ. Съжалявам, че така взимам думата, но моето предложение за заместник-председателя е колегата Мусорлиева. Тя и в предходната комисията водеше тази група и мисля, че нейният опит е прекрасен и ценен, за да може групата да работи както трябва.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, господин Андреев.

Господин Андреев не ни подрежда, той просто е най-бърз в правене на предложения, ние взимаме решения.

Колеги други предложения? Не виждам.

Госпожо Мусорлиева, съгласна ли сте да?

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Да, с удоволствие. Наистина с удоволствие я върша тази работа.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, подлагам на гласуване за ръководител на работна група 1.7. госпожа Мусорлиева.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **18** членове на ЦИК: **за – 18** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Таня Цанева, Цветозар Томов*); **против – няма.**

Приема се.

Заповядайте, Госпожо Нейкова.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Следващата работна група е по изготвяне и изготвяне на образците за изборни книжа и на технически образци на изборни бюлетини.

Колегите, които са изявили желание: Румяна Сидерова, Ерхан Чаушев, Емануил Христов, Румен Цачев, Севинч Солакова, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, чухте така предложения състав на работната група. Имате ли допълнения към така предложения състав? Не виждам.

Който е съгласен с така предложения състав на работна група 1.8., моля да гласува.

Гласували **18** членове: **за** – **18** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Таня Цанева, Цветозар Томов*); **против** – **няма**.

Приема се единодушно.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Искан да предложа към групата, просто го пропуснах в бързането – господин Владимир Пенев, към работната група 1.8. Извинявайте, колеги.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, нека да разгледаме и това.

Господин Пенев, Вие съгласен ли сте да участвате в групата Да.

Моля, колеги, да гласуваме и предложението господин Пенев да стане член на работна група 1.8.

Гласували **18** членове: **за** – **18** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Таня Цанева, Цветозар Томов*); **против** – **няма**.

Приема се единодушно.

Отиваме до ръководството на Работната група по изготвяне и проверка на образците за изборни книжа. Може ли да бъда аз? Наистина казах, че няма да предлагам повече, но като виждам работната група, отново човек от ЦИК тук при нас и е поемал и изготвял тази изключително тежка работа да изготви образците на изборни книжа е била Румяна Сидерова и аз предлагам госпожа Румяна Сидерова за председател на тази комисия.

Има ли други предложения?

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Аз само искам да добавя към предложението, че колегата Сидерова дори е подготвила в работен вариант една голяма част от книжата, което е вече нещо съвсем...

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Други предложения? Убедена бях, че няма.

Който е съгласен с това предложение, моля да гласува.

Гласували **18** членове: **за** – **18** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Таня Цанева, Цветозар Томов*); **против** – **няма**.

Приема се единодушно.

Госпожо Нейкова.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Следващата работна група е по условията и срокове за провеждане на конкурс за компютърната обработка на резултатите от гласуването, изготвяне на заданието и издаване на бюлетин.

Ерхан Чаушев, Цветозар Томов, Емануил Христов, Севинч Солакова.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, не съм убедена, че този малък брой...

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Колеги, бих предложила да вляза в състава, ако не възразявате.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Друг колега, който да желае?

ИВАНКА ГРОЗЕВА: И аз.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Други предложения за попълване на състава на тази комисия? Не виждам.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Аз бих се включила в тази работна група също.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Други предложения, колеги? Не виждам.

Подлагам на гласуване така предложения състав на работна група 1.9. ведно с постъпилите допълнителни предложения госпожа Нейкова, госпожа Мусорлиева, госпожа Грозева.

Отменям процедурата, защото се оказва, че има още хора, които желаят да се включат – господин Цачев изяви желание.

И господин Пенев – предлагате себе си,

Сега отново подлагам на гласуване състава на тази комисия, така както е предложен заедно с кандидатурите на господин Пенев, госпожа Нейкова, госпожа Мусорлиева, госпожа Грозева и госпожа Цанева.

Който е съгласен с така направеното предложение, моля да гласува.

Гласували **18** членове: **за – 18** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Таня Цанева, Цветозар Томов*); **против – няма.**

Приема се единодушно.

Дами и господа, очаквам вашите предложения за ръководител на работна група 1.9.

Заповядайте, госпожо Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Бързам да изпреваря някой друг колега. За тази комисия просто не виждам по-подходяща

кандидатура за председател на комисията от господин Емануил Христов, затова правя формално това предложение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря за това предложение.

Имате ли други предложения, колеги? Няма.

Господин Христов, нагърбвате ли се с тази тежка задача?

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Да.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, които е съгласен господин Христов да бъде ръководител на работна група 1.9., моля да гласува.

Гласували **18** членове: **за** – **18** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Таня Цанева, Цветозар Томов*); **против** – **няма**.

Приема се единодушно.

Заповядайте, госпожо Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Гласувах „за”.

Възползвах се от правото все едно на „особено мнение”, след гласуването, за да мога да взема думата. И член да беше господин Христов, той щеше да свърши цялата работа, затова наистина се радвам, че ще председателства тази работна група с наистина много сложна и тежка задача.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Госпожо Нейкова.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, следващата работна група е по организацията и провеждане на изборите „извън страната”, предлагам да стане.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Ние направихме тази промяна, но очевидно не е отразена, така че е добре, че го казвате.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Александър Андреев, Румяна Сидерова, Ерхан Чаушев, Цветозар Томов, Мария Мусорлиева,

Севинч Солакова, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Таня Цанева и Ивайло Ивков.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, допълнителни предложения? Не виждам.

Подлагам на гласуване така представения състав на работна група 1.10. по организация и провеждане на изборите извън страната.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **18** членове: **за – 18** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Таня Цанева, Цветозар Томов*); **против – няма.**

Приема се единодушно.

Колеги, моля за Вашите предложения за ръководител на тази работна група.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Това е точката за контакти – господин Александър Андреев.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Други предложения? Не виждам.

Господин Андреев, съгласен ли сте да поемете тази работна група?

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Приемам.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Това ме подсеща, че оставихме още една възможност или две за още един човек за контакт. Това не значи, че не съм съгласна.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Други предложения? Не виждам.

Подлагам кандидатурата на господин Андреев за ръководител на работна група 1.10.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **18** членове: **за** – **18** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Таня Цанева, Цветозар Томов*); **против** – **няма**.

Приема се единодушно.

Бих искала да кажа за гражданите, които ни наблюдават, в случаите, когато член на ЦИК е предложен и за ръководител, той също гласува „за”, защото съгласно Изборния кодекс ние можем да гласуваме само „за” и „против”, не и „въздържал се” и поради тази причина членът гласува така. Изяснихме този въпрос.

Преминаваме към работна група 1.11.

Заповядайте, госпожо Нейкова.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Работна група по изготвяне на правила за експерименталното машинно гласуване, както и за обобщаване на резултатите от него.

Емануил Христов, Севинч Солакова, Мария Мусорлиева.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Дами и господа, преди да Ви кажа това е сериозна работа. Малко хора ми се струват тук, така че апелирам към Вас да се включите.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Аз бих се включила в тази комисия.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Аз също.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Други предложения? Петима човека все пак е по-добре от трима. Тя е отворена, но все пак за попълване на състава... И Вие, господин Пенев, благодаря Ви.

Други предложения? Не виждам.

Подлагам на гласуване предложените членове на работна група 1.11., така както бяха прочетени ведно с допълнително постъпилите предложения на господин Пенев, госпожа Цанева и господин Чаушев.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **18** членове: **за** – **18** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Таня Цанева, Цветозар Томов*); **против** – **няма**.

Приема се единодушно.

Очаквам Вашите предложения за ръководител на тази тежка работна група.

Заповядайте.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Благодаря, госпожо председател.

Аз предлагам господин Емануил Христов да оглави тази група, тъй като той е единственият математик в комисията и от него се очаква да подготви правилата и решението.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Колеги, правя си отвод от тази работна група по простата причина, че аз по принцип съм против машинното гласуване и да бъда председател на тази комисия... Дори се учудвам, че тези, които предложиха машинното гласуване в Изборния кодекс, на практика сега бягат от комисията. По-добре изберете някой друг.

Ще участвам в групата, ще помагам с каквото мога, но, първо, това не е работа за математици. Тук става въпрос за написване на правила. Аз нито съм виждал тези машинки, които ги показва по телевизията госпожа Мая Манолова, нито нищо. Не е математическа работа това.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Господин Христов, аз Ви благодаря за уточнението, че оттегляте кандидатурата си само за председател, но ще работите в работната група. Благодаря, за което.

Заповядайте, госпожо Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: На мен ми се иска да помоля колегата Солакова и да обясня защо не мога да участвам в тази комисия. Защото изборните книжа и тези правила се правят в един и същи

срок и е несериозно човек да мисли, че може да ги свърши едновременно тези две неща да ги свърши.

Или колегата Чаушев, не знам, някой от тях. Или някой друг колега, който се чувства, че би могъл да разпише правила, нямам нищо против. Има някаква основа от 2009 г., която може да се допълни с новите правила.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, госпожо Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, не бих имала нищо против, но в същите срокове, трябва и Правилникът за дейността на ЦИК, структурата и функциите на администрацията към Централната избирателна комисия. В същия срок предстои съгласуването на реда за отпечатването на изборни книжа и материали, както и реда за условията за съхранение на устройствата за машинно гласуване. В същия срок предстои да се направи и мотивирано предложение за бюджет на ЦИК по план-сметката. Само това ме притеснява, иначе с удоволствие. Като член на групата, ще се включа активно, разбира се.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, госпожо Солакова.

Госпожа Мусорлиева има предложение.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Господин Ивков, аз Ви призовавам да влезете в тази комисия и да я оглавите, защото действително знам, че дейността Ви е свързана с много машинно гласуване. Защото самата аз произхождам от семейство на спортисти, следя нещата.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, господин Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Аз засега съм в две комисии само като член, принципно не би трябвало да има проблем. Лошото е, че честно да Ви кажа изобщо не се чувствам компетентен в момента, чак пък да я оглавя.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Просто ръководителят трябва да поеме отговорност да събере хората, да ги организира заедно да обсъждате нещата. Това е човекът, който носи отговорност за работата на групата.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Какъв ми е срокът по закон?

РУМЯНА СИДЕРОВА: Много кратък.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Имаме няколко неща. Днес първо ще обсъждаме секциите – кои секции ще определим за машинно гласуване, отвъд това имаме определяне на условия и ред за машинно гласуване, както и за обработване на резултатите от него, на базата на § 13 от Преходните и заключителни разпоредби в срок 55 дни преди изборния ден.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Аз категорично Ви казвам, че ще Ви помогна.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, господин Христов.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Колеги, тъй като е ясно, че все пак това е отговорна работа, макар и за първи път, смятам, че един от заместник-председателите, но тъй като е само един, да поеме.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Аз да поема машинното гласуване? Аз съм „за“ машинното гласуване, но нищо не разбирам.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Току-що се направи един отвод.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Аз също си правя.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, господин Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Аз поемам тогава. В крайна сметка тази работа трябва да тръгне по някакъв начин. Първата крачка е направена, надявам се на помощта на господин Христов и разбира се, на всички останали колеги да свършим тази работа. Поемам.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, господин Чаушев.

Поставям на гласуване постъпилата кандидатура господин Чаушев да оглави работна група 1.11.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **18** членове: **за** – **18** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Таня Цанева, Цветозар Томов*); **против** – **няма**.

Приема се единодушно.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, следващата работна група – може би най-скромно представена първоначално, е Работна група по поддържането на публичните регистри, включително за осигуряването и обезпечаването създаването на интернет страници на РИК. Вероятно тук трябва да добавим „и ОИК”.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Да.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Само госпожа Солакова е изявила желание.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Тоест нямаме работна група.

Заповядайте.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Колеги, преди почивките аз бях предложил да отпадне тази част за осигуряването, обезпечаването създаването на интернет страници на РИК, защото са обезпечени, създадени и т.н. Важната работа е по отношение на поддържане на публичните регистри. Това е важната работа. Затова да не се опасяват хората, че ще има интернет страници. Затова моля да не се плашим, да се запишете в тази група. Това са публичните регистри. Това са регистри, които присъстват и се искат юридически познания, а не математически или IT-специалност.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, техническа грешка е, отбелязваме, че би трябвало текстът да е редактиран.

Заповядайте, госпожо Нейкова.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колегата Христов е прав, просто тук, на хартиения носител така е изписано. Мисля, че правилното наименование, около което се обединихме, беше: „Работна група по поддържането на публичните регистри в ЦИК”.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Това е точното наименование, което гласувахме.

За тази работна група – госпожа Севинч Солакова. Има ли други предложения, за да създадем група?

Вие, господин Андреев?

ИВАЙЛО ИВКОВ: И аз бих се включил.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: И аз.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: И господин Румен Цачев.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Господин Андреев, господин Ивков, госпожа Грозева, господин Цачев.

Това ли са предложенията, колеги?

Заповядайте, госпожо Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Може ли с оглед на опита, който имат колегите Йорданка Ганчева и господин Георги Баханов – аз ги предлагам да се включат в състава на работната група. Бях записала и колегите, които току-що вече се вписаха.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Господин Баханов, кажете – съгласен ли сте?

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Не съм съгласен.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Госпожо Ганчева?

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Уважаема госпожо Солакова, благодаря Ви за предложението, обаче считам, че тук малко съм технически неграмотна и няма да мога да бъде полезна в поддръжката.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Само за Ваше сведение да Ви кажа, че поддръжката на регистрите се упражнява от „Информационно обслужване”, има ред, просто трябва да се проследи правната страна на въпроса.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Видовете регистри.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Иначе всичко друго се извършва по договор от организация, на която ние възлагаме.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Благодаря за разясненията, но си правя отвод.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Други предложения? Няма.

Предложението за работна група 1.12. – госпожа Севинч Солакова, господин Румен Цачев, господин Александър Андреев, господин Ивайло Ивков и госпожа Иванка Грозева.

Който е съгласен с този състав на работна група 1.12., моля да гласува.

Гласували **18** членове на ЦИК: **за – 18** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Таня Цанева, Цветозар Томов*); **против – няма.**

Предложението се приема с единодушие.

Колеги, моля за Вашите предложения за ръководител на работната група.

Заповядайте, госпожо Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, ако има технически въпроси да решава тази работна група, и аз не бих се чувствала добре. Но както направиха разяснения и господин Емануил Христов, и Ваня Грозева, в тази работна група е добре да има юристи с опит, които всъщност да определят видовете и да се следи поддържането на тези публични регистри. Имаме и нови регистри, които трябва да поддържаме в изпълнение на Изборния кодекс.

Аз бих предложила господин Румен Цачев за ръководител на работната група, ако приеме колегата.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Други предложения? Не виждам.

Заповядайте, господин Цачев.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Ако нямаме спор за ръководството, този път приемам.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, господин Цачев.

Който е съгласен господин Цачев да стане ръководител на работна група 1.12., моля да гласува.

Гласували **18** членове на ЦИК: **за** – **18** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Таня Цанева, Цветозар Томов*); **против** – **няма**.

Предложението се приема с единодушие.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Работна група по поддържане и контрол на интернет страницата на ЦИК.

Ерхан Чаушев, Емануил Христов и госпожа Севинч Солакова.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, господин Томов.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Мисля, че гласувахме – да стане в множествено число, което не е отразено в текста.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, правя това уточнение. Очевидно текстът, който ни е представен, е по отношение на имената, но корекциите, които ние направихме по наименованията в този текст не са отразени. В крайния текст на това решение те ще бъдат отразени, ще бъдат съобразени, както гласувахме по-рано.

РУМЯНА СИДЕРОВА: На мен ми се струва, че уточнихме, че имаме една-единствена интернет страница, която е официалната, а другото са страници в интернет.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Социалните мрежи. Така беше решението.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Така да го формулираме, защото иначе става двусмислено. Нали нямате против да го формулираме?

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: То така е формулирано.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Вие така го формулирахте.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Да, госпожо Сидерова, точно така беше формулирано.

РУМЯНА СИДЕРОВА: „и страниците в социалните мрежи”.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Да.

Господин Томов, предлагат Ви да влезете в тази група. Записвам предложенията – едното предложение е за господин Томов.

Заповядайте, госпожо Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, аз бих предложила госпожа Таня Цанева да се включи в състава на работната група.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Това е второ предложение.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Предлагам господин Александър Андреев.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Други предложения? Няма.

Господин Томов, Вашето съгласие?

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Да, съгласен съм.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Госпожо Цанева, Вашето съгласие?

ТАНЯ ЦАНЕВА: Съгласна съм.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Господин Андреев?

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Добре.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, подлагам на гласуване така предложения състав на работна група 1.13. с допълнително постъпилите предложения за господин Томов, госпожа Цанева и господин Андреев.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **18** членове на ЦИК: **за** – **18** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия*

Нейкова, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Таня Цанева, Цветозар Томов); **против – няма.**

Предложението се приема с единодушие.

Колеги, очаквам предложение за ръководител на работната група.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, аз бих предложила господин Ерхан Чаушев с оглед на това, че още в предишната комисия той изложи в концептуален план своето виждане за съдържанието на интернет страницата, особено сега когато се налага да работим с интернет страницата, ние самите също да търсим информация. Сами констатирахме, че е необходимо да се извърши анализ на тази страница, за да може да се направи и ново структуриране може би на информацията, за да може да се улесни достъпът на заинтересованите лица до нужната им информация – бърз и лесен достъп, и тази информация да бъде поднесена така, че тя да отговори на техните въпроси и да удовлетвори очакванията на цялото общество.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, госпожо Солакова.

Заповядайте, госпожо Мусорлиева.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Не искам да изпреварвам събитията, но ние не можем да сме всичколози. Винаги можем да привлечем хора. Това никак не е лесна работа. Който си въобразява, че дизайн или правене на визия, на страница е лесна работа, жестоко се мами. За пример ще кажа за една емблема на България и на ЦИК с отрязаната ръчичка, която пуска едно в кутията, някой си е мислел, че прави емблема. Това категорично нищо не показва. Така че бихме могли да привлечем допълнително, независимо кой е ръководител на групата, и специалисти за разработване на тези неща при оглед на цялата комисия на нещата. Само казвам.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря за това уточнение, госпожо Мусорлиева.

Има ли други предложения за ръководител на работна група 1.13.? Не виждам.

Подлагам на гласуване кандидатурата за ръководител на работна група 1.13. на господин Чаушев.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **17** членове на ЦИК: **за** – **17** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Таня Цанева, Цветозар Томов*); **против** – **няма**.

Приема се единодушно.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, следващата работна група е Работна група по създаването на обществен съвет. Ако правилно съм запомнила от тази сутрин, направихме допълнение: „и взаимодействието с него”.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Точно – „и с неправителствени организации”.

ТАНЯ ЦАНЕВА: И граждански организации ли беше?

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: И неправителствени организации беше.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Всъщност и „взаимодействието с неправителствени организации”.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Да.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колегите, които са заявили желание, са Александър Андреев, Цветозар Томов, Севинч Солакова, Мария Мусорлиева, Георги Баханов, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Таня Цанева.

Използвам възможността да кажа, че и аз имам желание да участвам в тази работна група. Благодаря.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, други предложения за състав на работна група 1.14.? Няма.

Подлагам на гласуване така предложениия състав на работна група 1.14. ведно с предложението госпожа Камелия Нейкова да стане част от нея.

Гласували **17** членове на ЦИК: **за – 17** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Таня Цанева, Цветозар Томов*); **против – няма.**

Приема се единодушно.

Преминаваме към избор на ръководител.

Заповядайте.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Благодаря, госпожо председател.

Предлагам за ръководител на тази група господин Цветозар Томов. Мотивите мисля, че са известни на всички. Благодаря Ви.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, заповядайте.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Аз имах едно предложение, но все пак колегата Нейкова, тъй като тя освен че е издигната – нейното предложение беше направено от неправителствена организация и аз се радвам, че тя се включи тук, но има и поглед върху това, което е в проекта за Изборния кодекс, който беше внесен във временната комисия, след което беше приет. Затова моето предложение беше за нея за ръководител, тъй като има всеотрапен поглед както от гледна точка на неправителствените организации, така и от гледна точка на това, което е сега действащият Изборен кодекс.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, преди да дам думата и на госпожа Нейкова и преди да получа още кандидатури, искам само върху едно нещо да Ви поставя акцент. Това е състав на работна група по създаването на обществен съвет, а в един момент ще Ви предложи ние да изберем едни постоянни координатори от нашия състав с този обществен съвет към момента, към който той се

конституира, и тази работна група е различна от онзи координационен механизъм. Само това исках да кажа.

Заповядайте, госпожо Нейкова.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Благодаря на господин Андреев за предложението, обаче моето мнение е следното. Да, аз също подкрепям идеята тази работна група да се ръководи от колега, който е номиниран от неправителствена организация. В тази връзка господин Томов също е такава номинация и аз бих подкрепила неговата кандидатура за ръководител на тази работна група. А честно обещавам, че ще бъде много активна във взаимодействието с общественния съвет, доколкото имам представа за работата с тях. Мисля, че и Вие, госпожо Алексиева, имате не по-малка представа. Не знам доколко този обществен съвет, който беше сформирани за приемане на Изборния кодекс, ще бъде някаква повторемост в случая.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Аз бях от другата страна, сега съм от тази.

Господин Томов, Вие наемате ли се?

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Аз бих казал по отношение на госпожа Нейкова същото, което тя каза за мен.

Да, ще се наема, ако така реши комисията, както и ще помагам в степената, в която мога, ако госпожа Камелия Нейкова приеме предложението. Аз съм готов да оттегля своето и да бъде тя.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Други предложения не виждам.

Подлагам на гласуване кандидатурата на господин Томов за ръководител на работна група 1.14.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **17** членове на ЦИК: **за** – **17** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия*

Нейкова, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Таня Цанева); **против – няма.**

Приема се единодушно.

Честито, господин Томов.

Позволих си да кажа: „Честито!”, защото това е една много прекрасна комуникация, които Вие знаете, които са дългогодишни наблюдатели на изборите, имаме в нашия състав такъв човек и удоволствието да говориш професионално е голямо.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Може би трябваше заедно с госпожа Цанева да ръководят групата.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Госпожа Цанева ще подпомага съществено, аз зная.

Отиваме на работна група 1.15.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Работна група по създаването на обучително звено.

Александър Андреев, Росица Матева, Камелия Нейкова, Румяна Сидерова, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Емануил Христов, Севинч Солакова, Мария Мусорлиева, Георги Баханов, Таня Цанева.

Колеги, аз се чудя тук дали не е редно всички да сме в тази работна група, доколкото е обучително звено?

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Други предложения за състав?

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Аз лично бих предложила и предлагам госпожа Мария Бойкинова, господин Румен Цачев и господин Владимир Пенев.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Други предложения? Не виждам.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Аз имам по-скоро един въпрос.

Честна дума на мен не ми е ясно какво означава тази група – създаване на обучително звено, защото аз знам какво значи „обучение”, но не знам какво значи да се създаде обучително звено? Участват абсолютно всички.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Това са правилата, по които това обучително звено ще работи, по какъв начин ще извършва обучение. Ето, госпожа Сидерова би желала да допълни.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Като четем закона, обучителното звено е всички, които са в тази зала – няма как да избягаме. Мислейки си по въпроса как ще вършим работата, в смисъл, че всеки ще отговаря за обучението на регионите, за които ще отговаря, защото ние ще трябва да вземем по няколко региона, за да се припокрием.

Може би е по-добре тази група да остане в този състав, защото трябва някаква схема за работата на това обучително звено и няколко правила за създаването му да има. Няма смисъл всички в момента да влизаме в тази група. После, в самото обучително звено, самата ЦИК плюс още някои експерти – дали ще привлечем, това е въпрос на концепцията, която ще създаде тази група и евентуално ние ще приемем.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, госпожо Сидерова.

Заповядайте, господин Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Понеже явно тръгнахме да излагаме концепции, аз мисля, че функцията на това звено е по-широка. Най-малкото трябва да се създадат до определен тип – да ги наречем – дидактически материали, които да бъдат въз основа на методическите ни указания. Защото тук се води обучение и трябва тези методически наши указания да бъдат сведени по най-разбираем и ясен начин по точно определени теми към точно определени субекти на подаване на информация.

Така че освен чисто организационната част, това обучително звено би следвало да се види и материалите, с които борави в различните му форми, канали и т.н. Така че това стеснено тълкуване малко ми се видя странно, затова взех думата. По-широко е, според мен, моето виждане.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Заповядайте, госпожо Нейкова.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, ако ми позволите, искам да споделя с Вас – когато се приема тази разпоредба защо я има всъщност? Това е във връзка с препоръките на Венецианската комисия, че трябва да се повиши капацитета на изборната администрация и обученията на всички нива и изборни комисии да не е само формално, защото в много случаи, знаем, че се отделя малко време за това обучение. Затова да се направи обучителен план и хората, които са ангажирани с това обучение, да започнат по-рано да го провеждат на всички нива. Така че може би това ще е основната дейност, най-вече създаване на обучителен план, ако мога така да го нарека.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Ето, затова трябва да я има тази работна група. Когато говорим за ефективност на обучително звено, да, това е как се формира то – това сме всички ние, да, това е графикът, по който ще обучаваме, това е съдържанието и формите, и единният стандарт, по който членовете обучават районните избирателни комисии, така че да няма разминаване в начина и предварителна оценка на резултатите. По такъв начин трябва да обучаваме, че да си даваме сметка какъв резултат постигаме. Хубаво е в тази работна група да има повече хора.

Правя едно формално предложение на базата на този разговор работната група да не бъде по създаването единствено на звеното, но по „създаването и дейността”. Ако не възразявате.

Не виждам други предложения.

Който е съгласен с допълнението в наименованието на работна група 1.15., моля да гласува.

Гласували **17** членове на ЦИК: **за** – **17** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Мария*

Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Таня Цанева, Цветозар Томов); **против – няма.**

Предложението се приема с единодушие.

Предложиха се госпожа Бойкинова, господин Цачев и господин Пенев за допълнителни членове на тази работна група.

Госпожо Бойкинова, съгласна ли сте?

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Не възразявам.

Господин Цачев?

РУМЕН ЦАЧЕВ: Не възразявам.

Господин Пенев?

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Не възразявам.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, тогава подлагам на гласуване така предложения състав на работната група ведно с допълнително постъпилите предложения за госпожа Бойкинова, господин Цачев и господин Пенев.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **17** членове на ЦИК: **за – 17** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Таня Цанева, Цветозар Томов*); **против – няма.**

Приема се единодушно.

Колеги, Вашите предложения за ръководител на работна група 1.15.?

Заповядайте, госпожо Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, дано не ми се сърди господин Чаушев, но аз го виждам много полезен за ръководител на тази работна група. Просто с оглед на допълнителните уточнения, защото и аз само в този смисъл виждам работата на тази работна група – новата задача на Централната избирателна комисия, която трябва да сформира обучително звено, в чийто състав влизат всички членове, за да се направи едно ново качествено обучение, защото всички

констатирахме и международните наблюдатели включително, че обучението е нещото, което е слабо звено в целия изборен процес. По тази причина предстои наистина много сериозна работа. В най-лесна форма, лесно смилаема и като фразеология информацията да стигне до всички нива, до всички звена, до всички, които имат отношение към организацията и произвеждането на законосъобразни избори.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, госпожо Солакова.

Имате ли други предложения?

Заповядайте, господин Христов.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Бих предложил за председател госпожа Камелия Нейкова, тъй като разбрах, че тя е добре запозната с проблемите, когато се е изграждал Изборния кодекс и е напълно наясно с това, което трябва да се направи. Така че мисля, че трябва да ползваме такива големи специалисти.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, господин Христов.

Други предложения? Не виждам.

Господин Чаушев, Вашето съгласие?

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Да.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Госпожо Нейкова, Вашето съгласие?

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Аз благодаря на господин Христов, но не бих могла да бъда ръководител на тази работна група, тъй като считам, че физически няма да ми стига времето, предвид това, че съм и говорител на ЦИК. Заради това не приемам.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, госпожо Нейкова.

Подлагам на гласуване ръководител на работна група 1.15. да бъде господин Чаушев.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **17** членове на ЦИК: **за** – **17** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Таня Цанева, Цветозар Томов*); **против** – **няма**.

Приема се единодушно.

Госпожо Нейкова, има и т. 2 от това решение.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Точка 2:

„2. В работните групи могат да участват и други членове на ЦИК.”

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Дами и господа, така приетите работни групи с тяхното наименование, членове, ръководства и т. 2 от това решение, подлагам ги общо на гласуване.

Който е съгласен с това решение, моля да гласува.

Гласували **17** членове на ЦИК: **за** – **17** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Таня Цанева, Цветозар Томов*); **против** – **няма**.

Приема се единодушно.

Колеги, това е Решение № 8.

Преминаваме към следващата точка пета от дневния ред:

Заповядайте, госпожо Ганчева – за процедура, предполагам.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Уважаема госпожо Алексиева, уважаеми колеги! Аз ще предложа 5 или 10 минути почивка. (Уточнения.)

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Ще дам почивка до 16 часа.

Заповядайте за процедура.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Уважаеми колеги, ще Ви отнема само няколко минути.

На мой доклад е разпределено едно писмо, дошло по електронната поща до областния управител на гр. Враца, с което ни уведомява, че публичните консултации за състава на РИК – Враца са насрочени за 27 март 2014 г. от 10 часа.

Същевременно иска от нас съобщение на ЦИК относно данните с контактите на политическите партии и коалиции от партии, които могат да участват в консултациите при областните управители. С току-що приетото от нас Решение № 7 даваме отговор на този въпрос.

Предлагам за по-голяма яснота на страниците на Централната изборителна комисия да качим известните ни адреси на централите на политическите партии, за да могат призоваванията да бъдат направени в срок и на подходящите адреси.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА:Благодаря.

Колеги, да гласуваме с уговорката да представим онези, които са ни известни – това са парламентарно представените партии и коалиции и онези, които не са парламентарно представени, но имат свои членове в Европейския парламент.

Да подложим на гласуване тази информация да се качи на интернет страницата на Централната изборителна комисия.

Който е съгласен с това предложение, моля да гласува.

Гласували **18** членове на ЦИК: **за** – **18** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Таня Цанева, Цветозар Томов*); **против** – **няма**.

Приема се единодушно.

Колеги, имаме два подхода. Имаме свързани съобщения, които да приемем да разгледаме, или да си дадем малка почивка. (*Уточнения.*)

Колеги, един час почивка.

(След почивката)

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, преминаваме към точка пета от дневния ни ред

Обсъждане на критерии за определяне на секциите за машинно гласуване.

Аз съм си записала господин Христов не като докладчик, а по-скоро като човек, който има някакво виждане и да представи и обсъдим. Защото имаме задължение пет дни след определяне датата на изборите, да определим и тези секции.

Господин Христов, заповядайте.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Колеги, трябва да Ви кажа, че още в предната комисия сме обсъждали този въпрос принципно как би било най-удобно да се вземе решение по този въпрос. Стигнахме до заключението, че е хубаво първо да бъдат в един район всички секции, за да можем по-лесно да ги контролираме, още повече че това е експериментално и няма да се зачита за резултати.

Второ, да бъде сравнително по-близо до София, защото ще се налага да се ходи.

Трето, да бъде все пак някъде, където донякъде има запознати хора. Затова беше назряла идеята без да е кой знае колко обмислено – сега ще вземем решение, да бъде примерно до сто секции – долната граница, защото е казано до петстотин (от сто до петстотин), но да вземем примерно сто секции или сто и малко повече, не кой знае колко повече. Имаше едно виждане да бъде в район Кюстендил.

Понеже в Кюстендил се правеха нови избори за общински съветници, там секциите бяха сто и няколко – 119 ли бяха, нещо такова, и означава, че ако приемем, че за община Кюстендил, а не за целия район, ще може да се покрие условието поне за сто секции.

Другият вариант евентуално е за Перник, но там не мога да кажа в момента дали община Перник има сто секции. Не е проблем да се провери, но да изберем варианта – Кюстендил или Перник, така че когато се разположат тези машинки да има начин и самото обучение, и надзорът от наша страна да бъде по-лесен за осъществяване.

Затова аз лично Ви предлагам да бъде примерно Кюстендил, но бих се съгласил и с всяко друго мнение. Може би има резон и някакво друго мнение, което не ми е минало през главата.

От нас искат да определим, макар че е записано „секциите”, ние казваме точно в кои секции. Ние да определим в секциите в еднкоя си община. Впоследствие ще е ясно кои са номерата на секциите. Още не сме взели решение как да бъдат номерирани секциите. Това е моето предложение. Очаквам предложения и от Ваша страна.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, господин Христов.

Аз искам само да кажа, че тази дискусия, която в момента провеждаме, ще подпомогне работната група при изработване на нейните актове. За да бъде абсолютно прецизна и за протокола, първите действия, които трябва да се предприемат, е изработване на Проект за решение за определяне на секциите за машинното гласуване по начина като разбиране, около което ще се обединим, който господин Христов представи – това е § 10, ал. 1 от Преходните и заключителни разпоредби – до 55 дни преди изборния ден. Оттук и изработването на Проекта на решение, с което се определят условията и реда за машинното гласуване и съобщаване на резултатите от него. Това са § 10, ал. 2 и § 13, т. 3 от Преходните и заключителни разпоредби като този акт трябва да бъде изготвен до 55 дни преди изборния ден.

С това откривам дискусията. Моля за Вашите виждания, мнения. Тук се поставиха на внимание и броя, и предложение как да се концентрират в една община или повече с разумни аргументи.

Заповядайте, господин Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Уважаеми колеги, както винаги, нещата са вързани с действителността и зад думичките в текста стои определен тип реалност, която трябва да бъде организирана по някакъв си начин, съобразно целите, които си поставяме.

Все пак проблемът мисля, че е следният. Казваме – хубаво, добре, секции, но то влече след себе си и въпросния брой машини, които трябва да бъдат използвани в тези секции.

Другият проблем, ако ще приемем думата „експериментално”, веднага възниква въпросът като експеримент, първо, трябва да си обосновем проблема, да си поставим цели и задачи, да структурираме определен тип средства за реализиране на тези цели и да продължим нататък с критериите за оценка на постигнатите резултати.

Мисълта ми е, че ако тръгнем по тази линия, трябва да имаме по-скоро някаква цялостна концепция. Явно към момента нямаме, но във всеки случай трябва да го изговорим, така или иначе.

Проблемът е такъв сега. Първо, да определим бройките, които ще използваме – средствата, машините в случая, които и да са те. Вторият проблем – сега говоря направо, къде ще разположим тези машини, според мен стои като главен въпрос. Дали в една област, дали в един голям град, малък град и дребна секция, ако тръгнем в по-широкия му вариант. В крайна сметка да вземем решение къде да разположим тези машини, за да можем да създадем въпросните правила, за да може да ги използват по един или друг начин, защото в един момент ще възникне въпроса откъде ще дойдат тези машини, кой ще ги осигури, което по-нататък ще рефлектира във взаимодействията ни с Министерския съвет, като основен организатор на въпросните избори, в случая европейски, пък и въобще за изборите. Как ще се осигури целият този механизъм? Добре е да имаме що-годе някаква предварителна обща представа. Това ми беше само да поразширя малко обсега на евентуални обсъждания, ако има, и да си вземем решението, каквото намерим за добре с едно добре отговаряне и осмисляне на целия проблем.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, господин Чаушев.

Колеги, очевидно нямаме готовност за днес. Затова включих предварително тази точка в дневния ред, просто за да го поставя на вниманието.

Дотук казахме, че е хубаво да се изгради концепция и е хубаво да помислим за районите – за един район, една община, няколко, различен тип градове, брой секции. Поставяме на вниманието тези въпроси.

Аз искам само да допълня – трябва да гледаме на този въпрос и от гледна точка на финансова ефективност и икономичност. Трябва да гледаме на този въпрос и по отношение на успеха като резултат на експерименталното гласуване. Тоест, да направим всичко възможно да осигурим успех, за да може то да се въведе вече при следващите общи избори до 500 секции и да се отчита като резултат.

Колеги, да преминем към следващата точка.

Заповядайте!

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Уважаеми колеги, уважаема госпожо председател! Позволете преди да преминем към следващата точка да докладвам разпределеното ми от Вас писмо.

Колеги, за доклад ми е разпределено писмо – наименувам го писмо, то е поща по официалния електронен мейл на комисията. Наименовано е от подателя: „Нарушаване на закона”. Лицето, което го е депозирало, се е изписало като Георги Пейчинов със съответно получен от електронен адрес: georg_peichinov@abv.bg, изпратено на 22 март 2014 г. в 15,39 ч. до Администрация – ЦИК.

За сведение на колегите, изчитам писмото:

„До ръководството и членовете на ЦИК:

Уважаемо ръководство на ЦИК, уважаеми членове! Обръщам Ви внимание, че според действащия закон ЦИК би трябвало да има 4-членно ръководство. Доколкото знам, към момента е 3-членно: Ивилина Алексиева – БСП, Севинч Солакова – ДПС, Мария

Мусорлиева – „Атака”. Следователно към този момент ръководството на ЦИК е незаконосъобразно, съответно каквато и да е дейност – нелегитимна. Докато не се реши проблемът със законосъобразното ръководство, всички решения на ЦИК биха били нелегитимни и незаконосъобразни”. Като „незаконосъобразни” е написано с главни букви.

„Биха могли да бъдат атакувани и ще бъдат атакувани по всички възможни законосъобразни начини.

Георги Пейчинов, гражданин, имейл: georg_peichinov@abv.bg”.

Писмото е с вх. № 00-6 от 23 март 2014 г., резолюция до мен за доклад от 22 март 2014 г.

Предвид изчетеното, предлагам, уважаема госпожо председател, за да реши комисията как ще администрира по-нататък така депозираната кореспонденция, да се подложи на обсъждане, тъй като комисията е колегиален орган. Всеки да си изкаже становище, мнение, предложение. Благодаря за вниманието.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, заповядайте, имате думата.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Колеги, това, което изчете госпожа Ганчева току-що, не е приятно и не е свързано с пряката ни работа. Не знам дали да влизаме в някакъв разговор по същество по отношение на така изчетения текст в писмото.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Заповядайте, госпожо Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Подкрепям изразените опасения от страна на господин Цачев, защото имаме много работа по същество да вършим и много кратки срокове, в които да отговорим на изискванията на закона.

Аз лично бих предложила това да е за сведение. Разбира се, нашите решения подлежат на обжалване и нищо друго не бихме могли да кажем. Всеки един гражданин, всяко едно лице, което счита, че едно решение на Централната изборителна комисия трябва да се отнесе пред компетентния съд, може да го направи в

съответните срокове и не е необходимо нещо друго да се казва в случая. Да, така е, господин Пейчинов е прав. Ако някой реши, може да обжалва нашите решения. Предлагам да остане за сведение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, госпожо Солакова.

Госпожо Сидерова!

РУМЯНА СИДЕРОВА: Аз също подкрепям становището на колегата Томов и на колегата Солакова да остане за сведение, още повече че ние нямаме годен субект. Българските граждани имат три имена, ЕГН на нас не ни трябва, и адрес. Тук имаме две имена и нямаме реален подпис, а имаме нещо, което е дошло по имейла.

Въпросът, който се поставя, не е от нашата компетентност. Считам, че състав 18 членове от 19 е законен и може да приема решения.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря,

Заповядайте, господин Томов.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Аз съм съгласен горе-долу с това, само че простете ми юридическата неграмотност, ако проявя такава, фактически става дума, предполагам, за чл. 46, ал. 3, където пише, че ЦИК трябва да има двама зам.-председатели.

Това ли е поводът да може да бъде оспорвано – на работата на ЦИК в момента? Все едно.

Доколко е сериозен този риск, дали това не си струва да обсъждаме, защото ние носим отговорност затова в България да се проведат нормални избори през май. Ако съществува риск да бъдат отменени взетите решения преди да се попълни съставът на ЦИК, трябва да сме подготвени, според мен, да реагираме като комисия на този риск. Да ги прегласуваме или не знам – по някакъв начин да действваме.

Изборният хаос, така или иначе, освен че е страшно петно върху страната, ако се случи, ще бъде и наша колективна отговорност, независимо че нямаме никаква вина за това, че

комисията в момента е в този състав и да се надяваме, че органите, от които това зависи, бързо ще намерят изход.

Но колко е сериозен? Питам юристите от комисията – колко е сериозен рискът това да се случи? Можем ли да вземем някакви превантивни мерки, ако това стане? Това бих искал да обсъдим, а не самото писмо.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Госпожа Бойкинова иска думата.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Считам, че Централната изборителна комисия не е конституирана, както изисква законът. Тоест считам, че не е изпълнен целият фактически състав на нормата на чл. 46, ал. 4, поради което наистина основателно хората могат да имат съмнения относно това дали ние сме легитимна или не.

Ако оставим политическите пристрастия и погледнем като юристи, наистина ние не сме конституирани както изисква да е законът. Питам аз: ако не беше избран председател? Ако не беше избран секретар? Тоест законодателят е предвидил императивна норма, която трябва да бъде спазена. Централната изборителна комисия не може да бъде жертва на политически пристрастия и т.н. Тоест нормата трябва да се спазва такава, каквато е.

Считам, че за в бъдеще могат да се появят много проблеми. Изборите са много важни и значими и считам, че ние като орган трябва да отстояваме нашата независимост и това да работим в пълен състав, както повелява законът – 19 човека. Защото в момента 18 членове, ние работим работата за 19 човека. Както виждате, комисии – членове е достигат, считам, че е много важно в съвсем, в най-скоро време комисията да бъде попълнена, без политически пристрастия, независимо от коя политическа партия е. Просто ние да бъдем в пълен състав, така както изисква законът.

Само искам да добавя една дума. Бях много възхитена, госпожо председател, от Вашето изявление, че Вие гарантирате и се радвате да допринесете за държавността. Това е един пример, който Вие може да работите за държавността. Защото наистина е важно

ние да работим в пълен състав. Не стига, че сроковете са кратки, работата е много, но и да бъдем в намален състав, считам, че най-малко не е честно към нас.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Заповядайте, госпожо Мусорлиева.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Колеги, по-скоро ще го кажа, ако въобще някой ни следи в неделния ден на камерите, и за някои членове, които може би не знаят. Само за пример давам предния състав, защото не помня – мисля, че по-предния състав на Централната изборителна комисия, се наложи госпожа Сабрие Сапунджиева беше избрана за зам.-министър и комисията първо се намали – тя напусна, разбира се, за да няма конфликт на интереси и сблъскване на властите, напусна светкавично. Впоследствие госпожа Ралица Негенцова също напусна. Комисията доста дълъг период работи без двама членове в съвсем нормален порядък. Това, първо.

Второ, за писмата, които са по електронна поща, аз ще взема писмено отношение след няколко дена – да не е точно днес, защото искам да се аргументирам с много сериозна практика, която има на съда, по повод на това, че не биха могли да бъдат разглеждани от институции от писма, които са дошли просто без електронен подпис по мейл.

Не на последно място ми се струва без изобщо да коментирам кой е председател и кой не е – в случай че не беше избран председател, мисля, че Изборният кодекс и сегашният, и предишният дават много категорично и ясно и на това отговор – в случай на липса на председател, кой може да изпълнява функциите.

И последно, понеже ако въобще съществува такъв господин, защото наистина няма подпис и няма данни затова – всеки може да напише каквото желае, много ми се иска да спрем наистина с тези – ГЕРБ, БСП и „Атака“, защото примерно, за себе си ще кажа, че никога в целия си живот не съм била партиен член на нито една партия. В този смисъл това, че още през 2009 г. ме излъчи партия „Атака“ като експерт, повтори го и го потрети сега, в никакъв случай

в края на краищата животът на всеки един от нас, изключая животът на хората от БСП и квалификациите им, са преди съществуването на повечето партии, както и автобиографиите им, между другото. Мисля, че това е важно за нас. Благодаря.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Заповядайте, за реплика, предполагам.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Аз съм съгласна с госпожа Мусорлиева, но хипотезата, при която е уредено какво става при отсъствие на председател и зам.-председател е при първоначално конституирана ЦИК в пълен състав. На всеки му се налага да отсъства. Тук говорим за изначална липса на ръководен орган, а не в хипотезата, когато той отсъства. Естествено тези хипотези са уредени, защото на всеки се налага да отсъства.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Заповядайте, господин Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Аз съм съгласен с госпожа Бойкинова, че от гледна точка целесъобразност попълване на състава, това е важно. Но не това, според мен, е най-важният проблем. По-скоро съм съгласен с второто ѝ мнение, че за разлика от това, че законът в чл. 51, ал. 3 определя реда за избор на нови членове при несъвместимост, то тук налице е конституиран орган, който не е в пълния си състав, който без значение от кого е сигнала, считам, че е много тревожно, и то най-вече заради това, че предстои да извършим тежка работа през тези месеци. Ако час по-скоро това не се случи, не се препотвърдят нашите решения, това би могло да спъне не само нашата работа, а изобщо да бламира изборният процес.

Аз не зная какво точно можем ние да направим, но според мен трябва да сме единодушни в това, че час по-скоро трябва да конституиран органа с 19 членове, както е законовото изискване. Това е законово изискване и няма място за разширителни, стеснително тълкуване.

Може би с една молба до Народното събрание или от когото зависи – аз дори не зная защо сме 18 члена, тъй като отсъствах от

страната, но във възможно най-кратък срок считам, че трябва да бъде избран. Доколкото разбрах, касае за член от тези, които избират Народното събрание, от ръководството на комисията, за да може нейните решения – тези решения, които сме взели и предстои да вземем, да бъдат легитимни. Без значение е кой ни дава сигнала – дали е анонимен, или не, считам, че по принцип е за доброто на гладко протичане на изборния процес, а и както се казва, да не кипи безсмислен труд тук и след това да бъдат бламирани решенията ни, каквато опасност аз, като юрист, считам, че има. Благодаря Ви.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, господин Ивков.

Понеже има повече от двама човека, които желаят да се изкажат, това беше изказване – има ли реплика към това изказване?

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Аз поддържам казаното от колегата Ивков и считам, че ние трябва да излезем, както искаме да го наречем – становище/призив до парламента да изпълни изискванията, които му е поставил Изборния кодекс, съгласно чл. 46, ал. 4.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Правомощията си погледнете, колега.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Правомощията са от парламента.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Втора реплика? В момента сме в ситуация на реплики към изказването на господин Ивков. Няма.

Господин Ивков – дуплика.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Нямам дуплика.

По същество, доколкото разбрах, колегата Бойкинова се съгласи с мен, а аз само искам да подчертая, че просто съм разтревожен.

Сега като точния текст на закона – там има императивно изискване какъв да е съставът, както на целия орган, така и какъв да е съставът на ръководното тяло. Това е притеснително според мен и можем, макар и да не ни е вменено, госпожо Сидерова, като пълномощие да предприемем някакъв ход, защото ние сме органът,

който се очаква да е компетентен и да подсказе, дори на Народното събрание какво следва да се случи в най-кратък срок.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Заповядайте за изказване, госпожо Цанева.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Ние първоначално решихме да не дебатираме този въпрос, но явно се налага, така се получава.

Моето мнение е, че органът, който трябва да даде становище по този въпрос, не е Централната изборителна комисия. Това, първо.

Второ, липсата или отсъствието на председател или един член от Централната изборителна комисия не води до нелегитимност на нейните решения, защото си има установен ред в закона как и с какво мнозинство се вземат. По никакъв случай не може да се каже, че решенията на Централната изборителна комисия са нелегитимни по тази причина.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

ИВАЙЛО ИВКОВ: С две думи, без да влизаме в юридически спорове, считам, че най-малкото е спорно това, което каза госпожа Цанева. И то не за друго – ние имаме мнозинството и кворума, но когато органът не е конституиран с този състав, както предвижда законът и след като респективно не е призоваван за заседанията, тоест 19-тият член, би могло да има сериозни спорове. Това е моята тревожност, а не по същество липсата на един член е толкова пагубна. Но в крайна сметка ние трябва да спазваме буквата на закона, според мен. Аз съм убеден в това.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Дуплика – госпожо Цанева, ще се възползвате ли?

ТАНЯ ЦАНЕВА: Няма да се възползвам.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Други изказвания, колеги?

РУМЕН ЦАЧЕВ: Колеги, аз в началото призовах – просто да не разсъждаваме по текста, а по същество – правилно или неправилно е виждането на господин Пейчинов. Не е наша работа. Всеки си има своето виждане.

Затова аз лично ще се въздържа да кажа какво е моето мнение. Но все пак имаме едно писмо, по което да не го сложим в папката, на която пише „Архив”, а да вземем някакво решение и да решим какво се случва. Бъдете убедени, че това е първото, но няма да е последното.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Заповядайте, госпожо Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Че няма да е последното такова питане, съм убедена. Не за нещо друго, а защото това питане дойде, след като бяха направени изявления от някои политически сили.

Лично аз за първи път попадам в ситуация, когато орган вместо да си върши работата, се занимава с политически изявления.

Тук не обърнахте внимание на това, което аз казах в смисъл по отношение на това питане. Знаем ли дали това е господин Пейчинов, нещо, което е дошло по имейл, има две имена, които са измислени или истински и не е дошло по установения ред с подпис на лицето, три имена, адрес, така както би трябвало да бъде.

Лично аз считам, че не трябва да се разглежда, първо, защото не знаем кой стои зад това питане. Второ, защото излиза извън правомощията на Централната изборителна комисия. Трето, защото излиза извън дневния ред.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Постъпи процедурно предложение – да не се разглежда така внесеният писмо и да остане за сведение, поради причините, които изложи госпожа Сидерова.

Подлагам на гласуване процедурното предложение.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Ние трябва да гласуваме дали да го разгледаме, защото то е извън дневния ред.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Това казвам – процедурно предложение да не бъде разглеждано.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Обратното – дали да бъде разглеждано.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Процедурно предложение дали да бъде разглеждано.

Който е съгласен да бъде разглеждано, моля да гласува.

Прекратявам гласуването

Имам молба след като подложа процедурно предложение на гласуване, първо да извършим гласуването и след това да отправяме другите, след като сме в процедура.

Сега прекратявам гласуването.

Заповядайте, господин Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Аз съм съгласен с госпожа Сидерова, че чисто процедурно можем да не го разгледаме. Тогава можем да го поставим в точка Разни, така че да не се формализираме. Това е проблем и ние трябва да вземем ясно решение – работим ли в този състав, съгласен съм, че не е наше правомощие да взимаме отношение колко сме и дали сме законен орган или измисляме всички заедно, убедени в това, че трябва да бъдем конституирани правилно, за да работим спокойно някакъв вид обръщение, така че това да стане час по-бързо.

Иначе дали ще е поставено от Петкан, Драган или ще го поставим в точка Разни, според мен не е спорът тук.

Аз ще гласувам за нейното предложение, но считам в същото време, че това е въпрос, по който трябва да вземем нашата позиция като единен орган, независимо кой. Не виждам нищо политическо в това, аз поне нямам никакъв политически мотив в случая.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, господин Ивков.

Само за новите членове едно пояснение – имаме Правилник за организацията на дейността – когато постъпят предложения, те се гласуват в съответния ред и след това се продължава, ако решим, че няма да разглеждаме по същество – не продължаваме, ако решим, че ще разглеждаме по същество – продължаваме.

Понеже постъпи такова процедурно предложение, въпросът, който поставям на гласуване – да се разгледа ли така представеното писмо.

Подлагам на гласуване дали да се разгледа този материал.

Който е съгласен да се постави на гласуване, моля да гласува.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Ние започнахме да го разглеждаме.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Ние започнахме по същество, започнахме да спорим, но има процедурно предложение, което е да не се разглежда.

Мога да го формулирам така – да се прекрати разглеждането, ако считате, че така е юридически по-коректно.

РУМЯНА СИДЕРОВА: В своето изказване направих изявление, че не подлежи на разглеждане, тъй като не е от легитимно лице – не знаем кой стои зад него. Предлагам първо това да се гласува – Ваша воля е „за” или „против”.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Подлагам на гласуване – който е „за” да се разглежда, моля да гласува.

В залата присъстват **18** членове на ЦИК: **за** – **6** (*Ивайло Ивков, Мария Бойкинова, Йорданка Ганчева, Георги Баханов, Емануил Христов и Румен Цачев*); **против** – **12** (*Румяна Сидерова, Александър Андреев, Росица Матева, Камелия Нейкова, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Цветозар Томов, Севинч Солакова, Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Владимир Пенев, Таня Цанева*).

Предложението да се разглежда писмото не се приема, с което оставяме за сведение така представения доклад.

Заповядайте за отрицателен вот.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, гласувах „против” това предложение и нямаше нужда да взимам думата дори за отрицателен вот, но с оглед на изразени становища от членове на Централната избирателна комисия, че тепърва предстои конституирането на органа, няма как да не взема отношение.

Колега Ивков, Централната избирателна комисия е конституирана. На първото заседание с вписването на присъстващите и наличието на кворум за провеждане на заседание е конституирана Централната избирателна комисия и това е отразено в протокола. Така че въпрос дали предстои конституирането, според мен, не стои.

Не ми се искаше да взимам отношение, но тъй като се изразиха становища и се опасявам, че обществото още отсега ще чуе само едната част от становищата – аз лично не намирам изобщо място за тревожност и притеснение по отношение на нелегитимността на Централната избирателна комисия, както по отношение на нейните решения, стига те, разбира се, да са съобразени със закона.

Затова с чиста съвест и на този етап казвам – всеки, който счита, че решенията на Централната избирателна комисия следва да бъдат отнесени пред компетентния съд – пред Върховния административен съд, нека да го направи, да се възползва от тази правна възможност. Но за себе си съм абсолютно убедена и считам, че няма място да се притесняваме като Централната избирателна комисия. Комисията е конституирана, важно е да взимаме решенията законосъобразно. Благодаря.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Само да кажа на новите колеги, че коментар на отрицателен вот няма.

Ако има друг отрицателен вот, моля.

Заповядайте, господин Томов.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Гласувах „против“ това предложение, донякъде поради съображенията на госпожа Сидерова, че става дума за полуанонимен сигнал, донякъде във връзка с това, че сме в началото на работата си и имаме страшно малко време и е страшно важно да си свършим тази работа не като кучето на нивата, а така че изборният процес за тези избори за Европейския парламент да тръгне нормално.

Същевременно обаче изобщо не съм убеден, че ние работим в нормална ситуация. Не съм убеден по ред причини. Аз го казах в началото, някак си това не се получи като тема за обсъждане, една от които се състои в това, че възниква някаква правна възможност решенията на ЦИК да бъдат бламирани в съда и най-малкото – допълнителен аргумент за това.

Аз се съгласих да вляза в този държавен орган, за да се опитам да работя, така че той да избори обществено доверие и да накара българите да повярват, че в България може да има честни избори. Едно от условията това да стане е тези, които нарушават изборното законодателство да бъдат наказвани – да бъдат наказвани с цялата строгост на закона, и ЦИК да активизира дейността си в това отношение.

Ако се отвори някаква дупка, каквато се е отворила къде ли не в България – не съм юрист, но съм социолог и съм се занимавал с какви ли не глупости, която да позволи перманентно да бъдат бламирани актовете на ЦИК по българските съдилища, до голяма степен ние ще станем една безпомощна организация. Така че да остане това писмо настрана – то може да е всякакво, може да е провокация, може да е политическа акция на някой, може да е просто от човек, който не е счел за необходимо наистина да се представи. Но проблемът, който това писмо постави, е достатъчно сериозен.

Правя следното предложение. Можем ли да се обединим около това да разгледаме проблема в непълен състав на ЦИК като избирателна комисия? Не по-късно от една дата, която си определим – да кажем 50 дни, ако тази ситуация се затлачи, защото ние сме с мандат 5 години. Аз не мога да си представя, че ще работя в такава обстановка 5 години! Политиците трябва да намерят някакво решение на този казус. Нека да проявим малко търпение – рано е да реагираме като комисия на това. Нека да им дадем време да намерят изход.

Предлагам – хайде, 50 дни мисля, че беше един от ключовите срокове, ако комисията не бъде попълнена в пълен състав, да кажем, до 5 април, да обсъдим проблема на специално заседание на Централната избирателна комисия. Независимо от това има ли други писма или няма, просто проблема да обсъдим – с всички възможни негови правни и социални последици. Ние сме отговорни затова българите да вярват в изборния процес в България и сме отговорни за имиджа на тази институция. Благодаря.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Заповядайте, госпожо Мусорлиева.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Уважаеми колеги, да обоснова отрицателния си вот. Първо, както в началото на днешното заседание на ЦИК Ви казах и го отразихме в наше Решение № 4, с Указ № 54 от 20 март 2014 г. Президентът на Република България насрочи изборите за членове на Европейския парламент. Съвсем кратка ретроспекция, която е част от отрицателния ми вот.

В този случай тези, които успяха по начина, по който успяха – аз винаги съм казвала, че всеки във всяка минута прави най-доброто, на което е способен, и това е за негова сметка обикновено, та тези власти, които трябваше, назначиха това, което успяха.

Така или иначе Централна избирателна комисия беше назначена и съобразно указът, тя не може да не изпълни указът на Президента на Републиката. Така че тя трябва, както започнахме преди 2 дена, започна работа, и то в много бърз, точен и организиран, според мен порядък.

Ние, според мен, нямаме законова възможност да даваме нито на нас самите, нито на други власти каквито и да било ултиматуми, съобщения, питания, дори и предложения.

Абсолютно подкрепям господин Томов, че ние трябва да оставим възможност всеки във всяка следваща минута да направи наистина най-доброто, на което ще е способен след като размисли, след като обсъди, след като има възможност затова.

Последното, което искам да кажа и повече няма да вземам думата, за да не Ви досаждам излишно – няма също лично да Ви казвам как съм се чувствала в 4-5-те часа в Народното събрание преди избора ми – но мисля, че нито една Централна избирателна комисия, поне аз както съм ги следила, четири назад, не си е позволила да бъде вкарана в играта между властите – било то Народното събрание, било то президентска институция, дори опитаха да ни вкарат в игра на изпълнителната власт. Предишният състав на ЦИК мисля, че не се поддаде. С това обяснявам моето гласуване. Аз лично, за себе си, не бих искала да бъда вкарана в тази игра между властите. Благодаря.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА :Благодаря, госпожо Мусорлиева.

С това мисля, че изчерпахме обясненията на отрицателен вот.

В отрицателен вот не се правят процедурни предложения. Ако искате да направите процедурно предложение е едно, ако искате включване на точка в дневния ред, на който да се разглежда, ще обсъдим дневния ред и ще информираме за следващо заседание.

Преминаваме към **точка шеста** от дневния ред:

Разни.

Първият проект на решение, който предлагам да разгледаме, е отложеното от предходното заседание на Централната избирателна комисия относно процесуалното представителство на ЦИК.

Госпожо Сидерова, заповядайте.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Раздаден Ви е днес на хартиен носител проект на решение за процесуално представителство. Изписани имената на всички колеги, които могат да се явяват пред съд. Целта е който от колегите не желае да се занимава с процесуално представителство, може да каже и ще бъде изваден от този списък. Всички останали – по двама заедно, или по един, според това както ще реши Централната избирателна комисия за всеки конкретен

случай, може да се явява Върховния административен съд или пред Комисията за защита на личните данни, както сме имали ситуации или пред други държавни институции или агенции, пред които се наложи да бъде представявано становището на Централната изборителна комисия.

Виждате списъка. Който счита, че не следва да фигурира в това решение, моля да заяви.

Ако някой счита, че е пропуснат неоснователно, също може да каже.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, имате думата.

Да приемем, че всички вписани в този проект за решение са съгласни да осъществяват процесуално представителство.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Докладвам членовете на ЦИК: Ивайло Ивков, Румен Цачев, Георги Баханов, Йорданка Ганчева, Росица Матева, Мария Мусорлиева, Румяна Сидерова, Владимир Пенев, Иванка Грозева, Мария Бойкинова, Ерхан Чаушев, Севинч Солакова, да представляват Централната изборителна комисия по дела, по които е страна, пред съдилищата и другите институции.

Имате ли някакви предложения?

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Аз искам само да направя едно уточнение. Да разбирам ли, че това са всички юристи от комисията, госпожо Сидерова?

РУМЯНА СИДЕРОВА: Не мога да отговоря. Най-вероятно не. Ако някой желае, може да бъде включен.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Принципа, по който са посочени имената, бих искала да разбера. Има юристи, които не са посочени.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Кой не е посочен отвъд председателя?

РУМЯНА СИДЕРОВА: Не е посочен говорителят, но практика на Централната изборителна комисия е говорителите да не се занимават и с процесуално представителство. Те и без това имат достатъчно ангажименти като говорители плюс това на редовни

членове, ако това Ви смущава. Не е поради неоценка на техните качества, а поради тази причина не сме ги посочили. Но няма пречка, ако някой от тях желае, да бъде включен в този списък.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря за пояснението.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Благодаря, уважаема госпожо Сидерова. Просто исках да си изясня принципа, защото ми направи впечатление. Нищо лично!

РУМЯНА СИДЕРОВА: Само да допълня, че ще изпишем всичките имена, така както се уточни в списъка – три имена, някои са с четири, тъй като се касае и за процесуално представителство, за да може да бъде решението с пълните имена на членовете на комисията.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Това беше необходимо уточнение.

След изясняване на въпроса и с това уточнение, подлагам на гласуване проекта за решение.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **18** членове на ЦИК: **за** – **18** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Таня Цанева, Цветозар Томов*); **против** – **няма**.

Решението е прието единодушно. Това е Решение № 9.

Продължаваме със следващия проект на съобщение до областните управители относно консултациите за съставите на районните изборителни комисии.

Заповядайте, госпожо Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, сред раздадените материали още от сутринта, разполагате с едно съобщение, което предлагам да публикуваме на интернет страницата на Централната изборителна комисия във връзка с консултациите, които се провеждат и се провеждат при областните управители. Приели сме вече решение,

затова ще допълним с последен абзац, че Централната изборителна комисия със свое решение прие Решение № 7-ЕП от днешна дата – 23 март 2014 г., относно провеждането на консултациите при областните управители за определяне съставите на районната изборителна комисия и при техническа възможност дори от съобщението да има линк към това решение.

Съобщението, ако сте се запознали със съдържанието – да не отнемам време, и да не го изчитам, целта е на сайта да има такава информация не толкова само за политическите партии и коалиции, които имат интерес да участват в консултациите и за областните управители, а и за всички граждани, които да бъдат уведоменн, че в момента до 31 март 2014 г трябва да бъдат проведени такива консултации и да бъдат представени документите в Централната изборителна комисия. Нищо по-различно от това, което в решението е прието и което законът казва в тази връзка.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, госпожо Солакова.

Имате ли становища, възражения, предложения за изменение и допълнения?

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Аз имам едно предложение в последния абзац: „За участие в консултациите представителите на партиите и коалициите представят изрично пълномощно от представляващите парти и коалиции, както и удостоверение за актуално състояние на партия” – написано е – „издадено не по-рано от датата на обнародване на указа на Президента”, тъй като приехме решение, че датата на насрочване на изборите е 21 март 2014 г., предлагам съгласно това решение да конкретизираме, за да е ясна датата, чисто практически.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, други предложения? Не виждам.

Поставям на гласуване така направеното предложение за допълнение.

Който е съгласен с допълнението, моля да гласува.

Гласували 18 членове: за – 16.

Против? Няма. Колеги, нямаме хипотеза на „въздържал се”.
Присъстваме 18, гласуваме – 16.

Подлагам на прегласуване така предложеното допълнение.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **18** членове на ЦИК: **за – 18** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Таня Цанева, Цветозар Томов*); **против – няма**.

Приема се единодушно.

Заедно с това предлагам така предложеното и от госпожа Севинч Солакова допълнение във връзка с решението, което приехме по-рано днес.

Това е – Централната изборителна комисия прие Решение № 7-ЕП от 24 март 2014 г. относно провеждане на консултации при областните управители за определяне съставите на районните изборителни комисии.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Така, както е в самото Решение № 7 и както казах, уточняваме техническата възможност и при възможност линк към самото решение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Вече е ясно какво гласуваме.

Моля, който е съгласен с така направеното предложение, нека да гласува.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **18** членове на ЦИК: **за – 18** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Таня Цанева, Цветозар Томов*); **против – няма**.

Приема се единодушно.

Колеги, гласувахме двете допълнения, но не гласувахме съобщението в цялост.

Който е съгласен с това съобщение заедно така приетите допълнения, моля да гласува.

Гласували **18** членове на ЦИК: **за** – **18** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Таня Цанева, Цветозар Томов*); **против** – **няма**.

Приема се единодушно.

Преминаваме към съобщение към неправителствените организации, които са имали наблюдатели.

Само да напомня за съответната работна група, че тя би трябвало да разработи и съответния проект на решение.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, предлагам още днес, ако всички сме съгласни, да приемем протоколно решение да публикуваме на сайта на Централната изборителна комисия едно съобщение, също Ви е раздадено в материалите по т. Разни – да поканим неправителствените организации, които отговарят на изискването на изборния закон, да са имали наблюдатели при произвеждането на предходни избори, да представят свои кандидатури за членове на обществения съвет. Тук може да определим един срок, в който това да се случи с оглед крайния срок за създаването на обществения съвет.

На този етап в съобщението да се съдържа искане да се предостави информация от желаещите неправителствени организации тази информация да съдържа данни за наименованието на НПО, трите имена на лицето, което ще представлява организацията в обществения съвет, телефон и електронна поща за контакт. Разбира се, с оглед на създадената работна група с решение на ЦИК днес. В това решение ще уточним процедурата, по която се

установява представителната власт, включително актуалното правно състояние на съответното НПО. И това – в последния абзац, като указание че ЦИК ще има решение относно начина на констатиране, че НПО е участвало с наблюдатели, както и относно актуалното състояние и представителството на организацията.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, госпожо Солакова.

Колеги, имате ли предложения за допълнение към това съобщение?

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Дори срок 28 март 2014 г. за НПО, предвид това, че 30 март 2014 г. е неделя, който подаде заявка до 28-ми – подаде, за да може в събота и неделя групата да се събере и да реши кога да ги покани и да разработи някаква документация, която да представи пред ЦИК. Просто да не е 30-ти.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Бих искала да видя точния текст, защото според него, а винаги е хубаво да работиш със закона - § 13, няма да има достатъчно време. Ние трябва да ги поканим, трябва да е създаден общественият съвет до 30 март. Това означава, че ние трябва да имаме контактите дори още един ден по-рано и заедно с решението си да ги поканим на 29 или 30 март. Това имам предвид.

Това ще се уточни с хронограмата. Нека този дебат, колеги, относно кой е последният ден ще бъде решен непосредствено в следващите дни, когато ще разгледаме хронограмата. Но тук това няма отношение. Нека кажем – да не бъде 28 март, а да бъде 27 март. Това предлагам.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: И без това им поставяме чудовищен срок. Утре, понеделник, е 24 март, поне една седмица да им дадем, всички ще дойдат в последния момент. Трябва да помислят да си изберат човек.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Вижте § 13.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Видях § 13 – 55 дни преди изборите е 31 март, в понеделник можем да ги съберем и да го учредим.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, нека да не обсъждаме сега крайната дата преди да приемем хронограмата.

Има две предложения – едното е 28 март, другото – 27 март. С цел да има консенсус, аз ще оттегля моето предложение, а ние в събота и неделя ще се опитаме да работим. Има ли други предложения по така предложения текст. Моля Ви огледайте дали това считате, че е достатъчно. Аз прочетох проекта и ми се струва, че е напълно достатъчно, за да можем да установим контакт, пък след това ще проверим дали предложените НПО са участвали с наблюдатели.

Имате ли други предложения към това съобщение? Няmate.

Подлагам на гласуване срока, който ще се определи, да бъде до 28 март 2014 г.

Който е съгласен с това предложение, моля да гласува.

Гласували **18** членове на ЦИК: **за** – **18** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Таня Цанева, Цветозар Томов*); **против** – **няма**.

Приема се единодушно.

Сега подлагам на гласуване съобщението в неговата цялост.

Който е съгласен с това съобщение да бъде публикувано на интернет страницата, моля да гласува.

Гласували **18** членове на ЦИК: **за** – **18** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Таня Цанева, Цветозар Томов*); **против** – **няма**.

Приема се.

Преминаваме към следващият акт в точка „Разни“. Това е проект на писмо до министъра на външните работи господин Кристиан Вигенин.

Заповядайте, госпожо Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, с оглед изискването на Изборния кодекс, ръководителите на дипломатическите и консулските представителства незабавно да направят искане в държавите, в които такова искане се налага да се направи, за съгласие, така както е посочено в закона, предлагам да изпратим писмо до министъра на външните работи, като обърнем внимание на това задължение на ръководителите на дипломатическите и консулските представителства, че следва незабавно да направят искане, но не по-късно от 30 март 2014 г. – да поискат съгласие от приемащата държава с оглед на това, че става дума за произвеждане на избори за Европейски парламент. Ще Ви помоля да погледнете редакцията на точки от 1 до 3, да поискат съгласие – там, където такова се изисква, за произвеждане на избори за членове на Европейския парламент, за разкриване на избирателни секции в дипломатическите и консулските представителства.

Струва ми се, че текстът не е коректен, не е този, който аз съм дала.

Точка 3 би следвало да бъде искането за съгласие за разкриване на избирателни секции извън дипломатическите и консулските представителства в държавите – членки на Европейския съюз, но сега го виждам, че не е. Не знам защо се е получило така.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, предоставили са ни текст, който не е този, който Ви беше изпратен и не е текстът, който трябва да разглеждаме в момента.

Затова предлагам да отложим точката, докато получим адекватният, коректният текст, който отразява правилно изискването на закона.

Да преминем към следващото съобщение – информационно писмо до изпълнителния директор на „Информационно обслужване“ АД.

Заповядайте, госпожо Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, писмото беше изпратено и в това писмо никакви корекции не са отразявани впоследствие. Смятах, че всички са размножени и са предоставени на колегите.

Предлагам да изпратим едно писмо до изпълнителния директор на „Информационно обслужване“ господин Недялков. С това дружество ЦИК има договор за създаването и поддържането на интернет страницата, за създаване на служебни пощенски кутии в домейн „cik.bg“. По тази причина в първия абзац точно това казваме на господин Недялков – че ЦИК за нуждите на ЦИК иска да бъдат създадени електронни пощенски кутии в домейн „cik.bg“ по приложен списък на новите колеги, които нямат такива електронни пощи. За целта молим да бъдат закрити пощенските кутии на членовете на ЦИК, чийто мандат е прекратен, за което отново ще приложим списък.

Новият Изборен кодекс в чл. 54 предвижда ЦИК да публикува на интернет страницата си видео-запис и да поддържа архив от заседанията на комисията, незабавно след приключване на съответното заседание. Във връзка с това молим да ни информират за техническите възможности за осъществяване на това изискване на Изборния кодекс и предлагаме, разбира се, тези въпроси, а и други, които са във връзка с взаимоотношенията между ЦИК и „Информационно обслужване“ да бъдат обсъдени на работна среща, която ще организираме в оперативен порядък – в най-кратък срок с участието на представители на ЦИК. Само да уточня принципът – в активния период и затова ще ги поканим тук да бъде проведена срещата, за да не се налага да губим време, дори да бъде обявено заседание, ще може да се обяви почивка и в рамките на тази почивка да се проведе една такава среща.

Това е съдържанието на писмото до „Информационно обслужване”.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, госпожо Солакова.

Има ли възражения или допълнения по този въпрос?

РУМЯНА СИДЕРОВА: Колега Солакова, дали да не включим и за система за отчитане на гласуването? Или при срещата ще разговаряте?

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Нека да включим още на този етап този въпрос, защото виждаме, че това е изключително важно и много наложително – за поименното гласуване при приемането на решенията. Затова, тъй като обаче е въпрос, който не стои за обсъждане само с „Информационно обслужване” считам, че без да се посочва в писмото, да се постави и по време на срещата.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, подкрепям изложеното от госпожа Солакова. В случая става дума за една възможност, която не ни обвързва с „Информационно обслужване”.

Има ли други мнения, становища?

Подлагам на гласуване така представения проект на писмо.

Който е съгласен с него, моля да гласува.

Гласували **17** членове: **за** – **17** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Таня Цанева, Цветозар Томов*); **против** – **няма**. (*Госпожа Мусорлиева напусна.*)

Приема се единодушно.

Преминаваме към следващата подточка от т. Разни.

Заповядайте, госпожо Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, в изпълнение на протоколно решение на Централната изборителна комисия проведех разговор и от името на ЦИК поканихме госпожа С. Д. за сключване на граждански договор. С оглед и на практиката на Централната

избирателна комисия, като се има предвид, че ще бъдат обсъждани финансови въпроси, касаещи външни лица, аз предлагам да се преустанови видеоизлъчването по тази подточка от т. Разни.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, подлагам на гласуване това процедурно предложение – да изключим камерите, тъй като засяга лице и лични данни, при обсъждането по този въпрос.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **15** членове: **за** – **11** (*Иванка Сидерова, Александър Андреев, Росица Матева, Камелия Нейкова, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Емануил Христов, Румен Цачев, Севинч Солакова, Ивилина Алексиева, Владимир Пенев*); **против** – **4** (*Георги Баханов, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Цветозар Томов*).

Решението е прието.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Аз не бях и не зная за какво гласувате, затова не гласувах.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Моля да изключим камерите, докато приключим тази точка.

Заповядайте за обяснение на отрицателен вот, господин Томов.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Не мисля, че обсъждането на такива въпроси е повод за изключение от правилото заседанията на ЦИК да бъдат публични и достъпни за тези, които желаят да ги наблюдават пряко. Благодаря.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, господин Томов.

Друг отрицателен вот? Няма.

Преминаваме към тази точка:

Заповядайте, госпожо Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, проектът на договор не беше изпратен по електронната поща точно с оглед на факта, че съдържа и лични данни. Затова, предполагам, че проектът на договор Ви е раздаден на всички.

Става въпрос за предмет по договора, който е уточнен още от предишното заседание с протоколното решение на Централната изборителна комисия от 21 март 2014 г. Всички Вие, колеги, още на това заседание разбрахте, че става въпрос за изпълнение на една задача, с която Централната изборителна комисия може в момента поне от тази задача да се освободи, още повече, че госпожа С. Д. започна разработването на хронограмата за изборите за членове на Европейския парламент с работна дата 25 май 2014 г.

Освен това тя изработи и Централната изборителна комисия, чийто мандат е прекратен на 20 март 2014 г., прие с решение хронограмата за произвеждането на частичния избор по отменения Изборен кодекс.

С оглед на това, виждате, в описанието „Предмет на договора”, знаете, че извършването на това проучване по нормативната уредба е изключително трудоемко, времеемко, изисква наистина доста труд да се положи, за да може да се предвидят, да се включат в хронограмата всички тези събития, действия, които трябва да бъдат предприети във връзка с организацията на работата на изборите, в случая за Европейския парламент.

Срокът е кратък, но ние считаме, че той ще бъде изпълнен с оглед на това, че работата е започнала и интензивно госпожа Д. в събота и в неделя каза, че ще работи по хронограмата.

Предлагам срокът да е 25 март 2014 г. за представянето на хронограмата в Централната изборителна комисия.

Предлагам възнаграждение 800 лева по този договор.

Всички други клаузи са по-скоро стандартни.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Аз само моля за едно допълнение – понеже се предложи размер, а тук има много членове на Централната изборителна комисия, които са нови, да кажем каква е практиката по принцип досега за възнаграждение за такъв тип дейност, за която, всички разбираме, че е тежка, какво се е случвало досега в предходни комисии.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Имало е и по-големи размери, имало е и по-малки размери. Сега ние преценяваме работата в този размер, както и госпожа Д., тя даже се притеснява от размера, който ще ѝ определим. Считам, че този труд, който се полага, тук може би само Камелия Нейкова знае какво означава, защото тя е правила пълна хронограма.

РЕПЛИКА: И аз.

РУМЯНА СИДЕРОВА: И аз знам, разбира се, но става дума за конкретиката по този кодекс, който е малко по-дългичък, с две-трети от предишния, и с доста промени в някои срокове. Считам, че добре е определен размерът.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, госпожо Сидерова.

Заповядайте, господин Цачев.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Колеги, Вие сте обсъдили договора, знаете, сключвали сте и други, гледали сте го. Да го сключваме и да се продължава нататък. Това са хора, които помагат. Възнаграждението – има някаква практика, която е установена.

Имам само едно питане – ако има грешка в сроковете, в хронограмата, чия е вината и какво правим?

РУМЯНА СИДЕРОВА: Ние ще я приемаме.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Ние ще я проверяваме, добре.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Ние ще я приемаме.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Ясно, но дано не стане така, че ЦИК... Това е важно.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря за този изключително конструктивен дух.

Заповядайте.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, аз по-скоро искам да Ви обърна внимание, че има малка техническа грешка, да я изчистим в договора. В т. 5 – да се предаде, записано е да „Спредаде”.

Мисля, че от правна гледна точка е коректно в т. VI – Общи разпоредби, че настоящият договор се прекратява освен с

изтичането на срока, по взаимно съгласие между страните, както и със завършването на възложената работа. В крайна сметка целта на договора е това. Това е договор за възлагане на определена работа.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Липсва „т. 6”.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Една преномерация и предложение по същество, по което виждам, че има съгласие.

Госпожа Камелия Нейкова има думата.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, за още една техническа грешка мисля, че става дума в Раздел IV, т. 4 – „Изпълнителят се задължава да спазва дадените му от възложителя указания”. Тук е записано „указанията”.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Други?

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Само по повод на това, което предложих – да включим „със завършване на определената работа”, и съответно „приемането ѝ от възложителя”. Така да се прекратява, защото работата може да е извършена, но да не я приемем. Нали има приемо-предавателен протокол.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колеги.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: За да не влизаме в един такъв юридически спор, все си мисля – и колегата Йвков е тук, тъй като нас ни касаят срокове, и тук мисля, че коректно е зададено: „с изтичане на срока”. Едно такова допълнение за приключване на договора за извършване на работата – госпожата може да го извърши на 30 април 2014 г. Така че тя ще е в правото си. Или изтичането на срока да е предишен момент, отколкото...

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, разбирам Ви юридически, но ни беше разяснена и конкретната ситуация.

Заповядайте.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Това искам да кажа. Договорът според мен може да го направим 20-тина страници без да се притесняваме. Казахме по същество важните неща. Да приключваме.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Мисля, че се обединяваме около това предложение и направеното писмо.

Колеги, трябва да гласуваме.

Който е съгласен с това допълнение и цялото писмо, да гласува.

Гласували **17** членове на ЦИК: **за** – **17** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Таня Цанева, Цветозар Томов*), **против** – **няма**.

Приема се единодушно.

Когато виждам, че има съгласие, го подлагам ан блок.

Имаме още две точки, които са с видеоизлъчване и имаме и организационни. Предлагам да приключим тези две точки и след това да говорим за организационните неща.

Преди това Ви питам пристигна ли писмото, каквото трябва да бъде, до министъра на външните работи?

РУМЯНА СИДЕРОВА: Да.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Добре.

Моля да се включи видеоизлъчването.

Госпожо Солакова, моля да докладвате писмото до министъра на външните работи.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, аз Ви го докладвах, точно за тази т. 3 – за разкриване на избирателни секции извън дипломатическите и консулските представителства, с оглед на това, че е за Европейския парламент с уточнението, че става въпрос за държавите – членки на Европейския съюз.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, има ли допълнения, изменения? Не виждам.

Който е съгласен с така предложеното ни писмо до министъра на външните работи, моля да гласува.

Гласували **17** членове: **за** – **17** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Таня Цанева, Цветозар Томов*), **против** – **няма**.

Приема се единодушно.

Продължаваме със следващото съобщение от т. Разни – съобщението за участието в семинара. Ще отложим тази точка за утрешния ден, тъй като госпожа Мусорлиева я няма.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **16** членове: **за** – **16** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Таня Цанева, Цветозар Томов*); **против** – **няма**.

Приема се единодушно.

С това приключваме днешната част.

Бих искала да определя часа на следващото заседание на Централна избирателна комисия – утре, понеделник, 24 март 2013 г. от 13,30 ч.

Предложението ми е такова, защото утре има работни групи, които трябва да се съберат и да започнат да работят.

Надявам се, че приемате това предложение.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Аз приемам предложението, само искам да помоля работната група по изборните книжа в 9,30 ч. да заповяда.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Дами и господа, ние сме постоянно действащ орган. Нашият работен ден започва в 9 часа и в 9,30 ч. е съвсем адекватно да започнат работните групи.

Закривам заседанието.

(Закрито в 18,15 ч.)

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Ивилина Алексиева

СЕКРЕТАР:

Севинч Солакова

Стенограф:

Катя Бешева