

ЦЕНТРАЛНА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ

ПРОТОКОЛ

№ 261

На 20 февруари 2013 г. се проведе заседание на Централната изборителна комисия при следния

Д н е в е н р е д:

1. Проект на решение за регистрация на ПП „ДПС” за участие в частични избори на 7 април 2013 г.

Докладва: Иванка Грозева

2. Проект на решение за регистрация на ПП „СДС” за участие в частични избори на 7 април 2013 г.

Докладва: Севинч Солакова

3. Проект на решение за регистрация на ПП „Земеделски съюз „Александър Стамболийски” за участие в частични избори на 7 април 2013 г.

Докладва: Севинч Солакова

4. Проект на решение за регистрация на ПП „Единна народна партия” за участие в частични избори на 7 април 2013 г.

Докладва: Севинч Солакова

5. Проект на решение относено предложение от ПП „Синята коалиция” за промяна в представителството на КП „Синята коалиция”.

Докладва: Румяна Сидерова

6. Проект на решение за регистрация на ПП „Национал-демократична партия” за участие в частични избори на 7 април 2013 година.

Докладва: Мая Андреева

7. Проект на решение за регистрация на ПП „Атака” за участие в частични избори на 7 април 2013 г.

Докладва: Севинч Солакова

8. Проект на решение за регистрация на ПП „Българска социалистическа партия” за участие в частични избори на 7 април 2013 г.

Докладва: Севинч Солакова

9. Проект на решение за регистрация на ПП „ГЕРБ” за участие в частични избори на 7 април 2013 г.

Докладва: Севинч Солакова

10. Проект на решение – смяна в състава на ОИК – Ветово, област Русе.

Докладва: Ерхан Чаушев

11. Възнаграждения на ОИК – Алфатар, ОИК – Мадан и ОИК - Перник.

Докладва: Румяна Сидерова

12. Възнаграждения на ОИК – Харманли, ОИК – Ружинци, ОИК – Мадан, ОИК – Стамболийски.

Докладва: Владимир Христов

13. Доклад за проведена среща с „Информационно обслужване”.

Докладва: Емануил Христов

ПРИСЪСТВАХА: Красимира Медарова, Мая Андреева, Румяна Сидерова, Сабрие Сапунджиева, Севинч Солакова, Анна Манахова, Бисер Троянов, Валентин Бойкинов, Владимир Христов, Гертана Маринова, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Красимир Калинов, Паскал Бояджийски, Ралица Негенцова и Силва Дюкенджиева.

ОТСЪСТВАХА: Елена Маркова, Мария Мусорлиева, Венцислав Караджов и Мариана Христова.

Заседанието бе открито в 15,45 ч. и председателствано от госпожа Красимира Медарова – председател на Комисията.

* * *

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Добър ден колеги! Откривам заседанието на Централната изборителна комисия на 20 февруари 2013 г. Разполагате с дневния ред. Ако имате възражения, моля да ги заявите. Ако имате допълнения – също.

САБРИЕ САПУНДЖИЕВА: По повод дневния ред, разпределено ми е едно писмо от „Панорама”, което не виждам в дневния ред. Предлагам да се включи, за да го докладвам пред Централната изборителна комисия.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Добре, ще го включим. Аз бих предложила да включим и една допълнителна точка, която да е с организационен характер и да включва разглеждане на въпросите, свързани с планиране и дейността на Централната изборителна комисия във връзка с промените в Изборния кодекс и предстоящите парламентарни избори.

В тази връзка може би да включим и доклад относно срещата с представители на „Информационно обслужване”. Може би господин Емануил Христов ще докладва, тъй като госпожа Маркова отсъства.

Има ли други предложения за допълнения към дневния ред? Ако прецените, че следва да разгледаме нещо допълнително, няма пречка да го заявите в хода на заседанието.

Предлагам ви да разгледаме първо проектите на решения за регистрации на партии за частичните избори.

Давам думата на госпожа Грозева.

Точка 1. Проект на решение за регистрация на ПП „ДПС” за участие в частични избори на 7 април 2013 г.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Постъпило е заявление от политическа партия „ДВИЖЕНИЕ ЗА ПРАВА И СВОБОДИ”, подписано от Лютви Ахмед Местан в качеството на председател и представляващ партията, заведено под № 15 на 20 февруари 2013 г. в регистъра на партиите и коалициите от партии за участие в частичните избори за кмет на кметство Мечка, община Иваново, област Русе, кметство Подрумче, община Крумовград, област Кърджали, кметство Краводер, община Криводол, област Враца, кметство Глоджево, община Ветово, област Русе, кметство Пелишат, община Плевен, област Плевен, кметство Зарник, община Кайнарджа, област Силистра, кметство Долен, община Златоград, област Смолян, кметство Власатица, община Враца, област Враца, кметство Смоляновци, община Монтана, област Монтана и кметство Славейково, община Провадия, област Варна, насрочени на 7 април 2013 г.

Към заявлението са приложени: удостоверение за актуално правно състояние на партията, издадено на 13.02.2013 г. от СГС –

ФО, 3 състав, по ф.д. № 2574/1990 г.; удостоверение № 48-00-980 от 20.04.2012 г. на Сметната палата за внесени от партията финансови отчети за 2009, 2010 и 2011 г.; пълномощно от представляващия партията Лютви Ахмед Местан в полза на Мустафа Сали Карадайъ; писмо от ПП „ДПС“, с което уведомяват ЦИК, че документите от проведената конференция са внесени в Софийски градски съд за вписване на настъпилите промени.

Партията е регистрирана в ЦИК съгласно Решение № 78-МИ от 8 август 2011 г. и притежава удостоверение № 37 от 8 август 2011 г. за участие в общите избори на 23 октомври 2011 г.

Налице са изискванията на чл. 280, т. 1 от Изборния кодекс за допускане на политическа партия „ДВИЖЕНИЕ ЗА ПРАВА И СВОБОДИ“ за участие в частичните избори за кмет на кметство Мечка, община Иваново, област Русе, кметство Подрумче, община Крумовград, област Кърджали, кметство Краводер, община Криводол, област Враца, кметство Глоджево, община Ветово, област Русе, кметство Пелишат, община Плевен, област Плевен, кметство Зарник, община Кайнарджа, област Силистра, кметство Долен, община Златоград, област Смолян, кметство Власатица, община Враца, област Враца, кметство Смоляновци, община Монтана, област Монтана и кметство Славейково, община Провадия, област Варна, насрочени на 7 април 2013 г.

Предвид изложеното и на основание чл. 26, ал. 1, т. 10, ал. 8 и чл. 280, т. 1 от Изборния кодекс предлагам Централната избирателна комисия да

Р Е Ш И:

ДОПУСКА политическа партия „ДВИЖЕНИЕ ЗА ПРАВА И СВОБОДИ“ за участие в частичните избори за кмет на кметство Мечка, община Иваново, област Русе, кметство Подрумче, община Крумовград, област Кърджали, кметство Краводер, община

Криводол, област Враца, кметство Глоджево, община Ветово, област Русе, кметство Пелишат, община Плевен, област Плевен, кметство Зарник, община Кайнарджа, област Силистра, кметство Долен, община Златоград, област Смолян, кметство Власатица, община Враца, област Враца, кметство Смоляновци, община Монтана, област Монтана и кметство Славейково, община Провадия, област Варна, насрочени на 7 април 2013 г.

Решението подлежи на обжалване пред Върховния административен съд чрез Централната изборителна комисиия в срок до 24 часа от съобщаването му.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, чухте доклада на госпожа Грозева. Имате ли въпроси?

Ако нямате въпроси, както и ако нямате възражения или забележки, който е съгласен с проекта за решение относно допускане на политическа партия „ДПС” за участие в частичните избори за кметове на кметства на 7 април, моля да гласува.

Гласували 12 членове на ЦИК: за – 12, против – няма.

Имаме Решение № 2128.

Госпожо Солакова, заповядайте да докладвате проекти на решения за регистрация.

Точка 2. Проект на решение за регистрация на ПП „СДС” за участие в частични избори на 7 април 2013 г.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, постъпили са заявления от политическа партия „СЪЮЗ НА ДЕМОКРАТИЧНИТЕ СИЛИ”, подписани от Борис Иванов Марков в качеството на временен председател и представляващ партията, заведено под № 13 на 20 февруари 2013 г. в регистъра на партиите и коалициите от партии за участие в частичните избори за кмет на кметство Подрумче, община

Крумовград, област Кърджали кметство Мечка, община Иваново, област Русе, кметство Краводер, община Криводол, област Враца, кметство Зарник, община Кайнарджа, област Силистра, кметство Долен, община Златоград, област Смолян, кметство Власатица, община Враца, област Враца, кметство Славейково, община Провадия, област Варна и кметство Смоляновци, община Монтана, област Монтана, насрочени на 7 април 2013 г.

Към заявленията са приложени: удостоверение за актуално правно състояние на партията, издадено на 18.02.2013 г. от СГС – ФО, 7 състав, по ф.д. № 1661/1997 г.; удостоверение № 48-00-983 от 21.04.2012 г. на Сметната палата за внесени от партията финансови отчети за 2009, 2010 и 2011 г.; пълномощно от представляващия партията Борис Иванов Марков в полза на Росица Веселинова Маламова.

Партията е регистрирана в ЦИК съгласно Решение № 70-МИ от 8 август 2011 г. и притежава удостоверение № 30 от 8 август 2011 г. за участие в общите избори на 23 октомври 2011 г.

Налице са изискванията на чл. 280, т. 1 от Изборния кодекс за допускане на политическа партия „СЪЮЗ НА ДЕМОКРАТИЧНИТЕ СИЛИ” за участие в частичните избори за кмет на кметство Подрумче, община Крумовград, област Кърджали кметство Мечка, община Иваново, област Русе, кметство Краводер, община Криводол, област Враца, кметство Зарник, община Кайнарджа, област Силистра, кметство Долен, община Златоград, област Смолян, кметство Власатица, община Враца, област Враца, кметство Славейково, община Провадия, област Варна и кметство Смоляновци, община Монтана, област Монтана, насрочени на 7 април 2013 г.

Предвид изложеното и на основание чл. 26, ал. 1, т. 10, ал. 8 и чл. 280, т. 1 от Изборния кодекс предлагам Централната изборителна комисия да

Р Е Ш И:

ДОПУСКА политическа партия „СЪЮЗ НА ДЕМОКРАТИЧНИТЕ СИЛИ” за участие в частичните избори за кмет на кметство Подрумче, община Крумовград, област Кърджали, кметство Мечка, община Иваново, област Русе, кметство Краводер, община Криводол, област Враца, кметство Зарник, община Кайнарджа, област Силистра, кметство Долен, община Златоград, област Смолян, кметство Власатица, община Враца, област Враца, кметство Славейково, община Провадия, област Варна и кметство Смоляновци, община Монтана, област Монтана, насрочени на 7 април 2013 г.

Решението подлежи на обжалване пред Върховния административен съд чрез Централната изборителна комисия в срок до 24 часа от съобщаването му.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, чухте доклада на госпожа Солакова. Имате ли въпроси?

Ако няма, както и ако няма възражения или забележки срещу проекта за решение за регистрация на политическа партия „СДС”, който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 15 членове на ЦИК: за – 15, против – няма.

Имаме Решение № 2129.

Точка 3. Проект на решение за регистрация на ПП „Земеделски съюз Александър Стамболийски” за участие в частични избори на 7 април 2013 г.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, докладвам ви заявление от политическа партия „ЗЕМЕДЕЛСКИ СЪЮЗ „АЛЕКСАНДЪР

СТАМБОЛИЙСКИ”, подписано от Спас Янев Панчев в качеството на председател и представляващ партията, заведено под № 12 на 20 февруари 2013 г. в регистъра на партиите и коалициите от партии за участие в частичните избори за кмет на кметство Мечка, община Иваново, област Русе, кметство Подрумче, община Крумовград, област Кърджали, кметство Краводер, община Криводол, област Враца, кметство Глоджево, община Ветово, област Русе, кметство Пелишат, община Плевен, област Плевен, кметство Зарник, община Кайнарджа, област Силистра, кметство Долен, община Златоград, област Смолян, кметство Власатица, община Враца, област Враца, кметство Славейково, община Провадия, област Варна и кметство Смоляновци, община Монтана, област Монтана, насрочени на 7 април 2013 г.

Към заявлението са приложени удостоверение за актуално правно състояние на партията, издадено на 18.02.2013 г. от СГС – ФО, 3 състав, по ф.д. № 7371/1993 г.; удостоверение № 48-00-1081 от 06.06.2012 г. на Сметната палата за внесени от партията финансови отчети за 2009, 2010 и 2011 г.; пълномощно от представляващия партията Спас Янев Панчев в полза на Александър Андреев Андреев.

Партията е регистрирана в ЦИК съгласно Решение № 42-МИ от 1 август 2011 г. и притежава удостоверение № 2 от 1 август 2011 г. за участие в общите избори на 23 октомври 2011 г.

Налице са изискванията на чл. 280, т. 1 от Изборния кодекс за допускане на политическа партия „ЗЕМЕДЕЛСКИ СЪЮЗ „АЛЕКСАНДЪР СТАМБОЛИЙСКИ” за участие в частичните избори за кмет на кметство Мечка, община Иваново, област Русе, кметство Подрумче, община Крумовград, област Кърджали, кметство Краводер, община Криводол, област Враца, кметство Глоджево, община Ветово, област Русе, кметство Пелишат, община

Плевен, област Плевен, кметство Зарник, община Кайнарджа, област Силистра, кметство Долен, община Златоград, област Смолян, кметство Власатица, община Враца, област Враца, кметство Славейково, община Провадия, област Варна и кметство Смоляновци, община Монтана, област Монтана, насрочени на 7 април 2013 г.

Предвид изложеното и на основание чл. 26, ал. 1, т. 10, ал. 8 и чл. 280, т. 1 от Изборния кодекс предлагам Централната избирателна комисия да

Р Е Ш И:

ДОПУСКА политическа партия „ЗЕМЕДЕЛСКИ СЪЮЗ „АЛЕКСАНДЪР СТАМБОЛИЙСКИ” за участие в частичните избори за кмет на кметство Мечка, община Иваново, област Русе, кметство Подрумче, община Крумовград, област Кърджали, кметство Краводер, община Криводол, област Враца, кметство Глоджево, община Ветово, област Русе, кметство Пелишат, община Плевен, област Плевен, кметство Зарник, община Кайнарджа, област Силистра, кметство Долен, община Златоград, област Смолян, кметство Власатица, община Враца, област Враца, кметство Славейково, община Провадия, област Варна и кметство Смоляновци, община Монтана, област Монтана, насрочени на 7 април 2013 г.

Решението подлежи на обжалване пред Върховния административен съд чрез Централната избирателна комисия в срок до 24 часа от съобщаването му.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, чухте доклада. Въпроси имате ли?

Ако няма въпроси, възражения или забележки, който е съгласен с проекта за решение за регистрация на политическа партия „Земеделски съюз „Александър Стамболийски” за

участие в частичните избори за кметове на кметства на 7 април, моля да гласува.

Гласували 14 членове на ЦИК: за – 14, против – няма.

Имаме Решение № 2130.

Точка 4. Проект на решение за регистрация на ПП „Единна народна партия” за участие в частични избори на 7 април 2013 г.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, докладвам ви заявление от Единна народна партия, подписано от Мария Василева Капон в качеството на председател и представляващ партията, заведено под № 10 на 18 февруари 2013 г. в регистъра на партиите и коалициите от партии за участие в частичните избори за кмет на кметство Смоляновци, община Монтана, област Монтана и кметство Славейково, община Провадия, област Варна, насрочени на 7 април 2013 г.

Към заявлението са приложени удостоверение за актуално правно състояние на партията, издадено на 11.02.2013 г. от СГС – ФО, 1 състав, по ф.д. № 337/2008 г.; удостоверение № 48-00-1067 от 05.06.2012 г. на Сметната палата за внесени от партията финансови отчети за 2009, 2010 и 2011 г.; пълномощно от представляващия партията Мария Василева Капон в полза на Теодина Николаева Илчева.

Партията е регистрирана в ЦИК съгласно Решение № 98-МИ от 8 август 2011 г. и притежава удостоверение № 57 от 8 август 2011 г. за участие в общите избори на 23 октомври 2011 г.

Налице са изискванията на чл. 280, т. 1 от Изборния кодекс за допускане на политическа партия „ЕДИННА НАРОДНА ПАРТИЯ” за участие в частичните избори за кмет на кметство Смоляновци, община Монтана, област Монтана и кметство Славейково, община Провадия, област Варна, насрочени на 7 април 2013 г.

Предвид изложеното и на основание чл. 26, ал. 1, т. 10, ал. 8 и чл. 280, т. 1 от Изборния кодекс предлагам Централната изборителна комисия да

Р Е Ш И:

ДОПУСКА политическа партия „ЕДИННА НАРОДНА ПАРТИЯ” за участие в частичните избори за кмет на кметство Смоляновци, община Монтана, област Монтана и кметство Славейково, община Провадия, област Варна, насрочени на 7 април 2013 г.

Решението подлежи на обжалване пред Върховния административен съд чрез Централната изборителна комисия в срок до 24 часа от съобщаването му.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, чухте доклада. Имате ли въпроси?

Ако нямате въпроси, както и ако нямате възражения или забележки, който е съгласен с проекта за решение за регистрация на политическа партия „Единна народна партия” за участие в частичните избори за кметове на две кметства на 7 април, моля да гласува.

Гласували 14 членове на ЦИК: за – 14, против – няма.

Имаме Решение № 2131.

Заповядайте, госпожа Сидерова.

Точка 5. Проект на решение относно предложение от ПП „Синята коалиция” за промяна в представителството на КП „Синята коалиция”.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Колеги, на заседанието в понеделник ви докладвах проект за решение № 409 относно постъпило заявление от политическа партия „Съюз на демократичните сили” за промяна в представителството на

коалиция от партии „Синята коалиция”, регистрирана за участие в изборите за народни представители през 2009 г.

На база на извършените разисквания съм добавила това, което се разискваше в зала, и съм допълнила мотивите на решението и ви го предлагам във вида, в който са представени в днешното заседание. Междувременно има едно предложение от колегата Бояджийски в разсъжденията, където соча какви са правомощията на Централната изборителна комисия, да остане посоченият текст на чл. 26, ал. 1, т. 9 и 10, но най-долу в мотивите колегата Бояджийски предлага да пишем и ал. 1, т. 1. На мен ни струва, че трябва да пишем „и във връзка с т. 10 от Изборния кодекс оставя без разглеждане искането за извършване на промяна в представителството на коалицията”.

В мотивите съм добавила, че ние не извършваме регистрация на представителството, както бях писала в първия проект, но с оглед на това, че то има значение при формиране на изборителните комисии при следващите парламентарни избори, съответната коалиция трябва да ни уведоми, че е настъпила промяна в представителството на коалицията. Но самата коалиция, а не някоя от партиите от тази коалиция.

Ако мнозинството от Комисията реши, в основанията ще запишем „ал. 1, т. 1 във връзка с т. 10”. Алинея 2 съм добавила, защото там са допълнителните правомощия, свързани с парламентарни избори, но ако прецените, може да отпадне.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Ако може, да взема отношение във връзка с доклада на госпожа Сидерова. Считам, че ал. 2 трябва да отпадне. Това, което ме мотивира да направя предложението, което тя ви сподели, беше именно обстоятелството, че ние не разполагаме с правомощия да извършваме промени в регистрации на партиите, както

заявителите желаят. Нито т. 9, нито т. 10 от чл. 26, ал. 1 на Изборния кодекс, нито някоя друга разпоредба на Кодекса ни дават право да извършваме такава промяна. Това беше мотивът ми и вчера на обсъжданията и днес да застъпим такава позиция, че точки 9 и 10 не трябва да фигурират в основанията, на които взимаме решение.

По проекта, който ни е представен, на първо място, считам, че е изключително подробен, изключително добре е разгледана цялата фактическа обстановка. Считам обаче, че може да се редуцира до следния вид. Първият и вторият абзац, които обясняват, че е подадено заявление и какво е имало в заявлението, да останат и след това на втора страница абзацът, който започва „Съгласно разпоредбите на чл. 26, ал. 1, т. 9 и 10” и следващият абзац. Ако те останат и решението бъде в този вид, тоест първият и вторият абзац, които обясняват, че е постъпило заявление и какво е приложено към него, и след това абзацът на втора страница, който обяснява, че Централната изборителна комисия няма правомощия да извършва промяна в решенията за регистрация на партия и коалиция от партии и че възложените от закона правомощия се изчерпват само с това да води регистри на партиите и коалиции от партии за всички видове избори, мисля, че това е достатъчно основание за нас да оставим искането без разглеждане.

Другите изложени от нас мотиви са едва ли не в противоречие със заявената от нас липса на правомощия в тази част. Защото, първо, ние казваме, че нямаме правомощие, след това го разглеждаме подробно и казваме какво би се случило, ако те направят или не направят еди-какво си. Или пък да не излезе, че им даваме препоръки за това какво да направят. След като сме констатирани, че не разполагаме с правомощия, е

ирелевантно да констатираме, че заявлението, подписано само от една от партиите в коалицията, е ирелевантно да коментираме, че тези партии и коалиции не са били в пълния си състав.

Взех думата, за да изразя това си становище и да провокирам дискусия в най-добрия смисъл на думата, за да можем да излезем с обосновано решение, което да бъде добре мотивирано и възможно най-добре аргументирано, да отговори както на изискванията на закона, така и на очакванията от заявителите.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Ако нямате други коментари, аз бих искала да изложа също съображения по проекта за решение. Считам, че проектът е съобразен със заявлението и не следва от него да отпаднат текстове. Единственото, което ми се иска, е малко да променим поредността на обсъжданията.

Всъщност основният отговор, който ние даваме с нашето решение, е отказът да регистрираме промяна в представителството на „Синята коалиция”, тъй като преценяваме, че заявлението, което е подадено в тази връзка, е недопустимо. Оставяме го без разглеждане именно по тази причина и по съображенията, изложени на стр. 2 от решението, че съгласно разпоредбата на чл. 26, ал. 1, т. 9 и 10 нашите правомощия се изчерпват с това да водим регистри на партиите и коалициите от партии за всички видове избори, но не разполагаме с правомощия да извършваме промяна в частта относно представителството. Това обстоятелство не е част от обстоятелствата, подлежащи на регистрация по силата на цитираните текстове на Изборния кодекс, респективно нямаме

и основание да извършваме такава регистрация в частта относно представителството.

Едновременно с това обаче при прегледа на документите, които са ни представени от лицето Борис Марков, ние констатираме, че решението, което е взето за промяна на представителството, не е взето по реда на решението, с което е създадена предизборната коалиция „Синята коалиция”, тъй в протокола и решението за създаване на коалицията, които са ни представени, няма предвиден друг ред за промяна на представителството. Поради което приемаме, че при промяна на представителството следва да се приложи редът, който е бил приет от съставителите на коалицията за съставянето на самата коалиция. При преценката на това обстоятелство констатираме, че не са участвали всички партии, които са създали коалицията, поради което и взетото решение за промяна на представителството не съответства на реда за взимане на решение за промяна на представителството.

Споделям съображенията на госпожа Сидерова, че в случай на промяна на представителството Централната изборителна комисия следва да бъде уведомена за това обстоятелство и въпреки че то не е част от предмета на решението за регистрация и не следва да се установява промяната на това обстоятелство с решение, Централната изборителна комисия следи за представителството на коалицията и в този смисъл изложените съображения следва да останат като част от решението, но като втора част. Ние сме изложили съображенията си защо оставяме без разглеждане това заявление и приемаме че искането е недопустимо, след това да изложим тези съображения относно промяната в представителството, които сме констатирани, просто като

обстоятелства, които така или иначе подлежат на преценка от нас, но не в реда на производство по регистрация, а, както тук е отбелязано, при формиране съставите на избирателни комисии, доколкото „Синята коалиция” е субект, който има право да прави предложения за членове на тези избирателни комисии.

РУМЯНА СИДЕРОВА: В такъв случай абзацът на стр. 2 „Съгласно разпоредбите на чл. 26...” и следващият абзац „Централната избирателна комисия разполага с правомощия” трябва да дойдат като трети и четвърти абзац на стр. 1.

В самия протокол от 4 февруари 2013 г. няма решение кой ще представлява и кой да подаде. Пише: „Прекратява пълномощията на Мартин Димитров. Изменя т. 3 от решението от 25 май 2009 г., като вместо Мартин Димитров избира Емил Станев Кабаиванов като представляващ политическа партия „Съюз на демократичните сили” да представляват заедно с Иван Йорданов Костов в предизборна коалиция на политически партии „Синята коалиция”. За настоящото решение да бъдат уведомени членовете на „Синята коалиция”, парламентът на Република България, Централната избирателна комисия и всички други държавни органи.”

В т. 2 пишат „като представляващ политическа партия „СДС”, след като в удостоверението за актуално състояние пише, че други лица представляват СДС. Това не го коментирам, може би те са имали предвид, че ще представляват СДС в коалицията. Но няма друго решение.

Освен това, на това заседание или събрание, както и да бъде наречено, са присъствали четири от петте партии, които са създали коалицията и които ние сме вписали в нашето решение.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Упълномощавам госпожа Сидерова да води временно заседанието.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Госпожо Сидерова, при това положение хората, които представляват коалицията, не са представили заявление пред Централната изборителна комисия. Те са взели решение единият от представляващите да бъде променен. За какво е тази коалиция като субект и за какво се избират тези представляващи на тази коалиция, ако всяка партия от състава на тази коалиция може да поиска промяна в коалицията.

ПРЕДС. РУМЯНА СИДЕРОВА: Колеги, има решение кой ще представлява коалицията от 25 май 2009 г. и са определени господата Мартин Димитров и Иван Костов, но в това решение няма и дума дали и как може да става промяна в представителството. Даже няма нито дума и как може да излизат партиите от коалицията, но пише изрично, че при напускане на някоя от партиите от коалицията, коалицията се запазва. Знаете, че това е и законов текст, пренесен и в Изборния кодекс.

В първата им точка се изброяват петте партии: СДС, ДСБ, Обединени земеделци, Българска социалдемократическа партия, Радикалдемократическа партия, които създават коалиция на политически партии за общо явяване на изборите за народни представители в 41-ото Обикновено Народно събрание на Република България на 5 юли 2009 г.

Това е първата точка.

Втората. Предизборната коалиция ще бъде с наименованието „Синята коалиция”.

Трета точка. Предизборната коалиция на политически партии „Синята коалиция” се представлява от Мартин Димитров и Иван Костов. Представляващите коалицията регистрират кандидатските листи на коалицията в ЦИК.

Четвърта точка. В случай че някоя от партиите, съставляваща предизборната коалиция на политически партии, отпадне по каквато и да е причина от предизборната коалиция на политически партии, „Синята коалиция” се запазва и продължава съществуването си с останалите политически партии, сключили настоящото споразумение.

Подписи – без печат на партиите и без имена.

Това е първото споразумение, с което са се създали и с което ние им отказахме да ги регистрираме, а Върховният административен съд ни разпореди и тогава нашето решение за регистрацията е: Въз основа на решение на Върховния административен съд регистрира предизборна коалиция на политически партии „Синята коалиция”.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Не считате ли, че в основанията за недопустимост трябва да се допълни и обстоятелството, че заявлението за промяна не е подадено от „Синята коалиция”?

ПРЕДС. РУМЯНА СИДЕРОВА: Апропо, протоколът от 4 февруари няма печати на партиите, има само едни подписи на лицата.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Едно такова уведомление има оповестително действие по отношение на представителната власт на една коалиция от партии, регистрирана през 2009 г. за участие в изборите за Народно събрание. В момента е представено решение от четири от петте партии, които участват в този състав, за промяна в представителството на „Синята коалиция”. Дотук аз не виждам никакъв проблем. Още повече, че съгласно решението за създаване на коалицията през 2009 г., дори първоначално бях разбрала, че няма проблем една партия да напусне състава, коалицията се запазва, а сега при прочита,

тъй като госпожа Сидерова мисля, че цитира дословно, ако по какъвто и начин отпадне от състава на коалицията, коалицията се запазва.

За мен единственият проблем в случая е, че заявлението не е подадено от името на „Синята коалиция”, а е подадено от Съюза на демократичните сили.

ВЛАДИМИР ХРИСТОВ: Госпожа Сидерова каза, че нямаме уредба на животното коалиция, както и друг път сме коментирали. Всички обаче не спорим, че това съставлява сдружение на няколко партии с идеята да участват в изборите. Какви последици описва законът? Описва последицата „промених коалицията”. Сега ние в случая в хипотеза на промяна в коалиция ли сме?

ПРЕДС. РУМЯНА СИДЕРОВА: Нямаме промяна в коалицията.

ВЛАДИМИР ХРИСТОВ: Моля Ви, госпожо Сидерова, нека да се доизкажа. Първо говорим за това какво описва законът. Казва, че имаме една коалиция, сдружение от няколко партии и от нея може да има промени. Нали така, това казва законът. И оттук нататък отиваме в правно нерегламентираната сфера на промяната в представителството. От това, което аз видях пред нас като протокол, първо, аз твърдя, че това не е същата коалиция, защото там има някакви четири партии от общо пет, които са били в състава на „Синята коалиция”. Там са се подписали четири, което за мен означава, че няма валидно взето решение от тази коалиция.

Това, че нас ни уведомява СДС сам по себе си не би било проблем, ако те просто ни уведомяват за това. Затова ви питам ние за какво спорим, каква е крайната цел, която търсим?

ПРЕДС. РУМЯНА СИДЕРОВА: Нищо не спорим. Както виждаш, всичко в решението е дадено като констатации. Но по въпроса за това, че коалицията не се е разтурила в пълния ѝ състав аз съм си направила извод от т. 3 на протокола от 4 февруари, която казва: „За настоящото решение да бъдат уведомени членовете на коалицията.” А единственият член, който не присъства на коалицията, създадена на 25 май, е ДСБ. Затова аз си правя извод, че ДСБ не е излязла от коалицията. Те нямат и такава констатация. А по-нагоре имат констатация, че „не присъстваха представители на ПП „Демократи за силна България”.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Това че ДСБ не участва, не влече след себе си като последица промяна в самата коалиция, коалицията се запазва. И няма как да участва партия, която иска да отпадне. А ние нямаме за цел да изследваме дали тази партия е била поканена и защо не е участвала.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Не го изследваме, правим констатация.

ВАЛЕНТИН БОЙКИНОВ: Те искат само промяна в представителната власт.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Не чухте точка втора – Изменя т. 3 от решението от 25 май 2009 г., като вместо Мартин Димитров Димитров избира Емил Станев Кабаиванов като представляващ ПП „Съюз на демократичните сили” да представлява заедно с Иван Йорданов Костов предизборна коалиция на политически партии „Синята коалиция”.

От всички тези текстове констатацията, че не са присъствали на самото заседание, констатацията, че остават заедно с Иван Костов да представляват, констатацията, че това решение трябва да бъде сведено до всички членове на коалиция

(четири присъствали, само един не присъствал) мен ме води на мисълта, че те са се запазили и са си коалиция. Аз не обсъждам това и не това е проблемът. За нас важното е, че е недопустимо ние да вземаме решение за някаква промяна в тяхното представителство, защото е извън нашите правомощия. Затова приемам предложението на председателя тези два абзаца, които ви цитирах – трети и четвърти от страница втора да минат на страница първа, след първото изречение на третия абзац. И всичко друго се приплъзва надолу.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Последното мен вече ме навежда на идеята, че наистина „Демократи за силна България” не участват, а е предвидено представителство чрез нейния председател. От тази гледна точка не следва ли тези констатации, които направихме по документите сега по Вашия доклад, всъщност да бъдат вписани в решението?

САБРИЕ САПУНДЖИЕВА: Защото то е един вид указание.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Абзацът на страница втора казва: „От изложеното е видно, че при вземане на решението за промяна на единия от представляващите коалицията от партии „Синята коалиция” на 4 февруари 2013 г. не е участвал представител на политическа партия „Демократи за силна България”. Няма данни тази партия да е напуснала коалицията. Напротив, от съдържанието на протокола от посочената дата се установява, че политическа партия „Демократи за силна България” продължава да е част от „Синята коалиция”. Аз така го прочитам този протокол.

ВЛАДИМИР ХРИСТОВ: Уважаеми колеги, аз подкрепям проекта на колегата Сидерова, след като го разгледах внимателно, като философия. Дали ще променим едно или две

изречения, аз ви предлагам да се върнем към същината на този проект. Според същината на този проект, първо, се отчита, че ние не сме получили надлежно уведомление. То би следвало да е разписано най-малкото от двамата нови представляващи. А изначалният проблем в това уведомление или изявление е, че ние имаме един субект, който продължава да съществува - „Синята коалиция”. Този субект няма пречка да си направи някакви промени, да смени представляващия или нещо друго, но той трябва да го направи единно, тоест в присъствието на всички с общо решение, което да се подпише от всички. Доколкото няма особени правила, доколкото там не е предвидено гласуване от участващите партии с две трети, с три четвърти, повече от половината и т.н., това означава, че този протокол, който стои в преписката, следва да е подписан от всички партии.

Лично за мен няма надлежно взето решение за промяна в това представителство, поради което подкрепям проекта.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, тъй като ние нямаме наистина процедура, по която да приемем за разглеждане заявление досежно представителството на коалицията от партии, в крайна сметка въз основа на постъпилото заявление и направените констатации считам, че Централната изборителна комисия трябва да даде указания на заявителя да представи съответните документи. И ако не ги представи, тогава да постанови решение, с което да го остави без разглеждане.

Предложението ми е да се изпрати писмено указание до заявителя с посочени документи или обстоятелства, за които трябва да представят съответните доказателства в Централната изборителна комисия.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Почти в същия смисъл са и моите разсъждения, в смисъл, че при положение че говорим за един субект, в случая „Синята коалиция”, тоест имаме коалиция от партии, явява се друг субект, политическа партия, която от името на коалицията подава заявление за промяна в тази коалиция. Това трябва да намери място в мотивите, а така както е записано в последния абзац, според мен е некоректно.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Хайде да си вземем решението, а ако те имат какво да ни представят, ще ни го представят и тогава ще го разглеждаме отново.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Аз споделям това, което госпожа Солакова, господин Бояджийски и господин Христов казаха, че подалият заявлението няма представителна власт да го прави от името на коалицията и действително бихме могли да отчетем това обстоятелство в решението. Но да изискваме доказателства за такова упълномощаване според мен е безпредметно, тъй като крайният резултат би бил същият. Ние не оставяме без разглеждане това заявление заради липсата на представителна власт, а по съображенията, изложени в решението. Така че, нека да го споменем, за да сме прецизни и изчерпателни, но просто дотук да спрем.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Де факто на стр. 3 горе, в първия абзац точно това сме им казали, като казваме какво не са направили.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Тоест ти им даваш указание.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Да, но не им го давам направо, защото нямам право да им го дам направо.

И диспозитивът е: „Оставя без разглеждане като недопустимо искането”.

Аз се съгласих и преместваме съображенията за недопустимост на стр. 1, както казах, и промяната в диспозитива, както и в основанията вписваме чл. 26, ал. 1 във връзка с т. 10. А ал. 2 отпада.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, ако нямате други забележки или други предложения за редакции, да пристъпим към гласуване.

Който е съгласен с проекта с направените корекции, моля да гласува.

Гласували 16 членове на ЦИК: за – 14, против – 2.

Имаме Решение № 2132.

„Постъпило е заявление с вх. № 109 от 12.02.2013 г. от представляващия ПП „Съюз на демократичните сили“ Борис Иванов Марков, с което се прави искане да бъде извършена промяна на представителството на коалиция от партии „СИНЯТА КООЛИЦИЯ“, регистрирана с Решение № НС-91 от 30 май 2009 г. на ЦИК, като на мястото на Мартин Димитров Димитров като съпредставляващ коалицията бъде вписан Емил Станев Кабаиванов.

Към заявлението са приложени: копие от Решение № НС-91 от 30 май 2009 г. на ЦИК; копие от решение за създаване на предизборна коалиция за участие в изборите за народни представители в 40-то обикновено Народно събрание на Република България от 25 май 2009 г.; протокол от 4 февруари 2013 г.; копие от удостоверение за актуално състояние на ПП „Съюз на демократичните сили“, издадено на 5.02.2013 г. от СГС, ФО, 7 състав, по ф.д. № 1661/1997 г. и декларация с образец от подписа на Емил Станев Кабаиванов.

Централната избирателна комисия обсъди заявлението и приложените към него копия от документи.

Съгласно разпоредбите на чл. 26, ал. 1, т. 9 и 10 от Изборния кодекс правомощията на ЦИК се изчерпват с това да води регистри на партиите и коалициите от партии за всички видове избори, както и да регистрира и обявява партии и коалиции за всички видове избори.

Централната избирателна комисия не разполага с правомощия да извършва промяна в решенията за регистрацията на партиите и коалициите от партии за участие в изборите за народни представители след влизането им в сила. С решението за регистрацията на коалициите не се извършва регистрация и на техните представляващи.

При прегледа на документите ЦИК констатира, че заявлението е подадено само от името на ПП „Съюз на демократичните сили“ и е подписано само от представляващия тази партията. От приложения протокол от 4 февруари 2013 г. се установява, че при вземане на решението за промяна на единия от представляващите коалиция от партии „СИНЯТА КОАЛИЦИЯ“ са присъствали представители само на четири политически партии, а именно: ПП „Съюз на демократичните сили“, ПП „Обединени земеделци“, ПП „Радикалдемократическа партия в България“ и ПП „Българска социалдемократическа партия“. Докато при създаването ѝ на 25 май 2009 г. са участвали пет политически партии – изброените по-горе и ПП „Демократи за силна България“.

Коалицията е била създадена за участие в изборите за народни представители в 41-ото обикновено Народно събрание, насрочени на 5 юли 2009 г. С решението за създаването ѝ като представляващи коалицията са определени Иван Йорданов Костов и Мартин Димитров Димитров. С Решение № НС-91 от 30 май 2009 г. Централната избирателна комисия е регистрирала коалиция от партии „СИНЯТА КОАЛИЦИЯ“, образувана от ПП „Съюз на

демократичните сили“, ПП „Обединени земеделци“, ПП „Радикалдемократическа партия в България“ и ПП „Българска социалдемократическа партия“ и ПП „Демократи за силна България“ за участие в изборите за народни представители и е вписала коалицията в регистъра на партиите и коалициите за издигане на народни представители в изборите на 5 юли 2009 г.

От изложеното е видно, че при вземане на решение за промяна на единия от представляващите коалицията от партии „СИНЯТА КОАЛИЦИЯ“ на 4 февруари 2013 г. не е участвал представител на ПП „Демократи за силна България“. Няма данни тази партия да е напуснала коалицията. Напротив, от съдържанието на протокола от посочената дата се установява, че ПП „Демократи за силна България“ продължават да са част от „СИНЯТА КОАЛИЦИЯ“.

От друга страна, от приложеното решение за създаване на коалицията от партии „СИНЯТА КОАЛИЦИЯ“ от 25 март 2009 г. се вижда, че не са създадени специални правила за начина на извършване на промени във взетите на тази дата решения, в т.ч. и в представителството на коалицията.

Документите, установяващи представителството на партиите и коалициите от партии, остават част от преписката по регистрацията, в конкретния случай за участие в изборите за 41-во Народно събрание. От гледна точка на изборното законодателство фактът кой представлява коалицията от партии има значение и правна стойност при назначаването на съставите на районните, общинските и секционни изборителни комисии при произвеждането на избори за народни представители, президент и вицепрезидент на републиката, членове на Европейския парламент от Република България и избори за общински съветници и кметове.

Във всеки един момент след регистрацията си в ЦИК коалицията от партии може да извърши промяна в представителството си. За това свое действие коалицията от партии следва да уведоми с нарочно заявление Централната изборителна комисия. Това е необходимо с оглед правилното формиране на съставите на изборителните комисии за който и да е от произвежданите в страната избори.

Редът за промяната на представителството на коалицията може да е определен със самото решение за създаването ѝ или, ако в него няма изрично посочен ред, промяната в представителството може да стане по реда на вземане на решението за създаване на коалицията, т.е. при участието на представители на всички партии, които са я създали.

Като обсъди заявлението на ПП „Съюз на демократичните сили“ и приложените към него копия от документи, Централната изборителна комисия констатира, че при вземане на решението за промяна на представителството на „СИНЯТА КОАЛИЦИЯ“, регистрирана с Решение № НС-91 от 30 май 2009 г. на ЦИК за участие в изборите за народни представители в 41-ото Народно събрание, не са участвали всички партии, които са взели решение за създаването ѝ, както и че самото заявление не е подадено от името на коалицията, а само от името на една от партиите.

Предвид изложеното Централната изборителна комисия не може да уважи подаденото заявление и да извърши промяна в Решение № НС-91 от 30 май 2009 г. на ЦИК чрез вписване като представляващ коалицията от партии на Емил Станев Кабаиванов на мястото на Мартин Димитров Димитров. Както се посочи по-горе, промяната в представителството следва да бъде заявена пред ЦИК от името на коалицията от партии „СИНЯТА КОАЛИЦИЯ“ с

приложено към него решение, взето с участие на всичките ѝ членове.

Ето защо и на основание чл. 26, ал. 1, т. 1 във връзка с т. 10 от Изборния кодекс Централната изборителна комисия

Р Е Ш И:

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ като недопустимо искането да бъде извършена промяна на представителството на коалиция от партии „СИНЯТА КОАЛИЦИЯ“, регистрирана с Решение № НС-91 от 30 май 2009 г. на ЦИК, като на мястото на Мартин Димитров Димитров като съпредставляващ коалицията бъде вписан Емил Станев Кабаиванов.

Решението подлежи на обжалване пред Върховния административен съд чрез Централната изборителна комисия в срок до 24 часа от съобщаването му.”

Заповядайте, госпожо Андреева.

Точка 6. Проект на решение за регистрация на ПП „Национал-демократична партия” за участие в частични избори на 7 април 2013 г.

МАЯ АНДРЕЕВА: Колеги, с вх. № 11 от 19 февруари 2013 г. в Централната изборителна комисия е постъпило заявление от политическа партия „НАЦИОНАЛ-ДЕМОКРАТИЧНА ПАРТИЯ”, подписано от Димитър Кинов Стоянов - представляващ партията, в регистъра на партиите и коалициите от партии за участие в частичните избори за кмет на кметство Подрумче, община Крумовград, област Кърджали, кметство Краводер, община Криводол, област Враца, кметство Глоджево, община Ветово, област Русе, кметство Пелишат, община Плевен, област Плевен, кметство Зарник, община Кайнарджа, област Силистра, насрочени на 7 април 2013 г.

Към заявлението са приложени: заверен от съда препис от решение от 10.07.2012 г. по ф.д. № 445/2012 г. на СГС – ТО, 5-2 състав, за вписване на партията в регистъра на политическите партии; удостоверение за актуално правно състояние на партията, издадено на 14.02.2013 г. от СГС – ФО, 5 състав, по ф. д. № 445/2012 г.; заверено от партията копие от стр. 110 на „Държавен вестник”, бр. 58 от 2012 г., в който е обнародвано решението за регистрация; извлечение от протокол № 17 от заседание на Първи национален комитет на ПП „НАЦИОНАЛ-ДЕМОКРАТИЧНА ПАРТИЯ“ от 25.01.2013 г., с прието решение за участие на партията в частичните избори за кмет на кметство Подрумче, община Крумовград, област Кърджали, кметство Краводер, община Криводол, област Враца, кметство Глоджево, община Ветово, област Русе, кметство Пелишат, община Плевен, област Плевен, кметство Зарник, община Кайнарджа, област Силистра, насрочени на 7 април 2013 г.; образец от подписа на председателя на партията; образец от печата на партията; заверено от СГС копие на устава на политическата партия; удостоверение № 33 от 01.02.2013 г. от „Банка ДСК“ ЕАД, за банкова сметка, по която ще се обслужва предизборната кампания; списък, съдържащ трите имена, ЕГН и саморъчен подпис на заявени 8372 избиратели, подкрепящи регистрацията на партията за участие в частичните избори за кмет на кметство Подрумче, община Крумовград, област Кърджали, кметство Краводер, община Криводол, област Враца, кметство Глоджево, община Ветово, област Русе, кметство Пелишат, община Плевен, област Плевен, кметство Зарник, община Кайнарджа, област Силистра, насрочени на 7 април 2013 г.

Към заявлението е приложено изложение за съображенията, поради които партията не представя удостоверение от Сметна палата за подадени отчети, тъй като тя е с регистрация от 10 юли

2012 г., и също така удостоверение от Софийски градски съд по чл. 19а от Закона за политическите партии, като се иска регистрация на партията за участие в частичните избори за кметове на кметства съгласно взетото от Националния комитет решение.

Представеният списък от 8372 избиратели е даден за проверка от ГД „ГРАО“.

Налице са изискванията на чл. 280, т. 3 от Изборния кодекс и Решение № 24-МИ от 13 юли 2011 г. и Решение № 2107-МИ от 6 февруари 2013 г. на ЦИК за регистрацията на ПП „НАЦИОНАЛ-ДЕМОКРАТИЧНА ПАРТИЯ“ за участие в частичните избори за кмет на кметство Подрумче, община Крумовград, област Кърджали, кметство Краводер, община Криводол, област Враца, кметство Глоджево, община Ветово, област Русе, кметство Пелишат, община Плевен, област Плевен, кметство Зарник, община Кайнарджа, област Силистра, насрочени на 7 април 2013 г. в условията на неприключила процедура по чл. 90, ал. 1 и ал. 4 във връзка с чл. 89, ал. 3, т. 11 от ИК.

Предвид изложеното и на основание чл. 26, ал. 1, т. 10, ал. 8 и чл. 280, т. 3 от Изборния кодекс предлагам Централната избирателна комисия да

РЕШИ:

РЕГИСТРИРА политическа партия „НАЦИОНАЛ-ДЕМОКРАТИЧНА ПАРТИЯ“ за участие в частичните избори за кмет на кметство Подрумче, община Крумовград, област Кърджали, кметство Краводер, община Криводол, област Враца, кметство Глоджево, община Ветово, област Русе, кметство Пелишат, община Плевен, област Плевен, кметство Зарник, община Кайнарджа, област Силистра, насрочени на 7 април 2013 г.

Решението може да се обжалва пред Върховния административен съд в срок до 24 часа от съобщаването му.”

Ако Централната изборителна комисия вземе такова решение, ще трябва да бъде издадено на партията удостоверение за регистрация.

САБРИЕ САПУНДЖИЕВА: Може ли да попитам по кой член от устава този Национален комитет има право да взема решения за участие в изборите?

МАЯ АНДРЕЕВА: Съгласно чл. 24, т. 7 от устава на партията е записано, че Националният комитет е компетентен да взема решение за участието на партията в избори, както и за формата на участие.

САБРИЕ САПУНДЖИЕВА: Този Национален комитет вписан ли е в удостоверението за актуално състояние?

МАЯ АНДРЕЕВА: Националният комитет на партията е вписан в удостоверението за актуално състояние и в удостоверението е посочен и поименният състав.

САБРИЕ САПУНДЖИЕВА: Да видим и решението на Националния комитет – кои са присъствали, казано ли е в устава с какъв кворум се взема това решение?

ВАЛЕНТИН БОЙКИНОВ: Разследване ли правим?

САБРИЕ САПУНДЖИЕВА: Аз трябва да гласувам и за да гласувам, трябва да съм уверена, че са спазени изискванията на закона. Много моля никой да не ме пресира и да не ме кара да гласувам нещо, което не съм видяла!

МАЯ АНДРЕЕВА: Националният комитет съгласно удостоверението има седем члена. Представено ни е извлечение от протокола, което е подписано от петима от тези членове на Националния комитет.

САБРИЕ САПУНДЖИЕВА: В устава вписано ли е с какъв кворум се взема това решение? Защото може да е записано, че се взема с единодушие, а е подписано от петима.

МАЯ АНДРЕЕВА: Съгласно чл. 25, ал. 5 от устава заседанието на Националния комитет е редовно и може да взема решения, ако присъстват повече от половината от всичките му членове. Така че, в случая считам, че това условие е изпълнено, тъй като, както докладвах, извлечението е подписано от пет от общо седем членове, съгласно решението и удостоверението за актуално състояние на партията.

САБРИЕ САПУНДЖИЕВА: Понеже става въпрос за първоначална регистрация на партия и затова нещата трябва да са изчистени. И отсега нататък в решенията да записваме кой е органът, който може да взема решение за участие в избори, на основание на кой член от устава и необходимия кворум за взимане на такова решение. Това ще улесни нашата работа с оглед предстоящите регистрации на партии за избори на Народно събрание. Сега, разбира се, става въпрос за друг избор, но предложението ми е при тази регистрация да се записват тези неща: органът, който има право да взема решение, на основание на кой член от устава и кворумът, който позволява да се взема такова решение.

МАЯ АНДРЕЕВА: Аз не възразявам да допълня това обстоятелство в мотивите към решението, като посоча разпоредбата от устава, която дава компетентност на Националния комитет в случая да вземе това решение, както и че е спазено условието на цитираната от мен по-рано разпоредба от устава, която обуславя законност на решенията на Националния комитет от гледна точка на кворум и мнозинство.

ВЛАДИМИР ХРИСТОВ: Аз съм против. За мен тези неща се изписват тогава, когато ще постановяваме негативно решение. Не се притеснявам да кажа, че съм против, за мен тези

неща се изписват тогава, когато ще постановяваме негативно решение. Не възразявам да се докладват, защото те се изследват в преписката, няма как да не се докладват, но съм против да ги изписваме в решенията. Според мен те са носещ мотив, когато имаме негативно решение, тоест когато отказваме, и тогава върху това стъпваме с отказа си – че е постъпило заявление, приложено е решение на централния орган, примерно, а пък надлежното решение е следвало да се вземе от национален, примерно, съвет. С това съм съгласен. Но във всяко едно решение да изписваме поотделно тези напълно излишни текстове, аз не съм съгласен.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Аз също искам да изразя своето становище. Подкрепям това, което каза колегата Христов, защото считам, че след като вече имаме текст, с който казваме, че са налице предпоставките на закона, това означава, че ние сме проверили всички изискуеми от закона предпоставки, докладвани са и сме наясно с фактическото състояние на нещата.

Още повече, такава една промяна, която Вие предлагате, ад хок да я вземем в момента, при този непълен състав на Комисията, според мен е неудачно. Най-малкото, защото, знаете, формите, по които се правят тези решения сме ги съгласували още преди две години. Тогава имаше големи дискусии по този въпрос.

Предлагам ви да не вземаме сега решения ад хок в тази връзка, нека да го обмислим и едва тогава, ако всички колеги са съгласни, да го предложим.

САБРИЕ САПУНДЖИЕВА: Като реплика на изказаните от колегите становища. Започвам отзад напред, първо на колегата Бояджийски искам да кажа, че в Изборния кодекс няма

разграничение за това кои решения в какъв състав на Комисията се взимат. Там изрично е казано, че Централната изборителна комисия заседава при кворум от 50 плюс един и решенията се взимат с две трети. Така че аргументът Ви, че не присъства целият състав на Комисията е несъстоятелен, колега Бояджийски, и аз не го приемам. Рядко имаме пълен състав, когато обявяваме резултати и чакаме да се съберат всички, за да може да подпишем решението за обявяване на резултатите от съответния проведен избор или от референдум.

А по отношение на възраженията на колегата Христов, че понеже не сме го писали в други решения и това че натоварва решението и другото възражение на Валентин Бойкинов, че който иска, може да проверява преписката, искам да ви кажа, че тези решения ние ги пишем не за нас, ние ги пишем за хората. Те се казват на сайта, те се интересуват от тези неща и няма как да дойдат да проверят преписката тук. Затова ви казвам, че решението не се натоварва и че ние пишем решения, които трябва да са ясни, качени на нашия сайт, да се знае, че са спазени всички законови изисквания.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Това означава ли, че тези които качваме досега, не са ясни и не са спазени законовите изисквания? Пропуснахте да кажете какви аргументи имате против досега записаното в решението на Централната изборителна комисия...

САБРИЕ САПУНДЖИЕВА: Това са законови изисквания! Законът казва: решение на органа, който по устав има право да вземе това решение!

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Благодаря Ви, че ми давате възможност да заявя своето становище, госпожо Сапунджиева! Както винаги сте го правили! Ние сме колегиален орган,

изслушвали сте другите, които са взели думата, и никога не сте ги прекъсвали. Благодаря ви.

ВЛАДИМИР ХРИСТОВ: За аргумента за състава на Комисията само искам да кажа, че колегата Бояджийски говореше колегиално за това. Аз не обичам да заседавам, когато в залата липсват, така да кажа, традиционните стълбове на тази комисия, като госпожа Сидерова, която в момента я няма в залата, господин Троянов и госпожа Негенцова са тук, за моя радост. Но в отсъствието на тези трима души аз не обичам да вземаме решения. За мен липсата на госпожа Сидерова е достатъчна, за да не е колегиален дебатът.

След това, госпожо Сапунджиева, конкретно за Вас. Вие през последните няколко месеца – това е трети или четвърти случай, ако върнем по протоколите, в който си ревизирате собственото мнение. Вие сте участвали, когато сме изработвали този тип решения, възприели сте го за напълно нормално и сега, година и половина след това нещо не му харесвате.

А по отношение на забележката Ви за интереса на обществото, то след като се съдържа достатъчно ясният текст, че са налице изискванията, решението е взето от компетентния орган. Достатъчно ясно е! В подробностите на партийните устави се влиза, когато ще отказваме. (Благодаря Ви, че влязохте, госпожо Сидерова.) Обществото се интересува когато отказваме, а не когато регистрираме.

САБРИЕ САПУНДЖИЕВА: Колега Христов, по отношение на твърдението Ви, че аз ревизирам свои решения. Не ревизирам свои решения, правя предложение съобразно закона да имаме ясни решения на Централната изборителна комисия. Нямам намерение да ревизирам решенията на Централната изборителна комисия, защото за това има орган,

който ще го направи. И най-малкото един член с гласа си може да ревизира решенията на Централната изборителна комисия.

МАЯ АНДРЕЕВА: Колеги, аз много се извинявам, че се намесвам в тристранната дискусия, която тече, но считам, че има проект за решение, който беше мотивиран. Бяха изяснени абсолютно всички въпроси, които се отнасят до компетентност на органа, както и това бил ли е налице кворум и необходимото мнозинство за вземане на решение. Всички тези обстоятелства, които следва да преценява Комисията, когато разглежда преписка за регистрация, са изследвани и констатирани в настоящото заседание, в протокола, както и в проекта за решение. Очаквам в момента да се проведе гласуване по проекта.

Казах, че като докладчик принципно не възразявам, тъй като не считам, че това е остро противоречие, ако ние включим подобни мотиви. Не възприемам практиката на Централна изборителна комисия в мотивите като такава, която трябва да има константност във времето и че не може да бъде изменена, без с това да изразявам подкрепа за която и да е от двете позиции. Ние във всеки един момент можем да преценим с какви мотиви да вземем едно решение, стига те да не го опорочават. В конкретния случай дали ние ще включим тази подробна констатация в мотивите или няма, това няма да породи каквато и да е последица по законосъобразността на акта.

Така че, много ви моля, има внесен проект за гласуване. Ако имате други въпроси, имам готовност да ви отговоря.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Аз считам, че не можем да влизаме в такива подробности. Повече от 50% от уставите, както ние констатирахме, нямат никакви норми. И това

означава ние за следващите избори да не регистрираме 90% от кандидатите за участие в изборите.

Струва ми се, че не бива да го включваме. Можем да си правим констатация дали има решение и да го запишем като констатация и да кажем, че има взето решение съгласно Изборния кодекс, но ми се струва, че в подробности не бива да навлизаме.

САБРИЕ САПУНДЖИЕВА: Аз твърдя, че това е законово изискване, защото в Изборния кодекс е записано: органът, който съгласно устава има право да вземе решение. И ние затова сме длъжни и да следим за кворума. Ще ви кажа защо направих това предложение. Вие си спомняте, че ние бяхме регистрирали Единна народна партия за участие в изборите, при положение че дори в удостоверението за актуално състояние не беше изписан нейният орган по устав, който има право да взема решение. Него го нямаше в удостоверението за актуално състояние. Не случайно съм направила това предложение и считам, че трябва да има ясни правила, защото когато правилата не са ясни, това затруднява политическите субекти и гражданите.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Аз не разбирам как може едно ясно предложение да води до такъв безсмислен дебат.

ВЛАДИМИР ХРИСТОВ: Аз обясних преди малко защо водим дебата, но Вие може би не сте ме чули.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Не, сега вече съм спокойна, както казахте, основните жалони в ЦИК присъстват, госпожа Сидерова е тук, тя си изказа становището и вече можем да гласуваме.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Но госпожа Сапунджиева винаги е била на това становище, което в момента отстоява. Тя не го казва за първи път.

ВЛАДИМИР ХРИСТОВ: Първо, искам да съм сигурен, че в протокола е записано, че органът, който взема решението за изборите, трябва да бъде записан в удостоверението за актуално състояние на партията. Защото такива неща няма!

След това ви моля никой да не ми изкривява думите. Аз заявих, че има трима колеги, на които имам огромно доверие, това си е моето лично мнение, всеки си има право да има трима колеги, на които има доверие.

САБРИЕ САПУНДЖИЕВА: Може и пет да има.

ВЛАДИМИР ХРИСТОВ: Може и пет, може и десет, може и всички други 20. Аз на трима имам особено доверие, осланям се техния и чист разум. Затова имам такова особено отношение към тях.

След това, искам да помоля докладчикът да поясни: гласуваме проекта така както е предложен, без никакви украси и допълнения, или ще гласуваме с допълнението, което предложи госпожа Сапунджиева, или ще гласуваме първо допълнението на госпожа Сапунджиева и след това ще гласуваме проекта.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, по отношение на Единна народна партия, спомнете си, въз основа на наше указание, което дадохме на партията, удостоверението, което са представили към днешното заявление за допускане за участие в частичните избори на 7 април, е посочен органът, който е компетентен съгласно устава като ръководен, да взема решения. Това е Изпълнителният съвет. Спомнете си, че в

предишното удостоверение имаше единствено посочено лице, което представлява партията, без да е посочен ръководен орган.

Твърдя, че в почти всички удостоверения, които съм виждала в Централната изборителна комисия по отношение на регистрации на партии за участие в изборите, в удостоверението имат посочени отразени поименните състави на ръководните органи и на контролните органи.

ВЛАДИМИР ХРИСТОВ: Но някои не го правят.

САБРИЕ САПУНДЖИЕВА: Това че не го правят, колега Христов, не означава, че Централната изборителна комисия не трябва да има ясни правила, които да са еднакви за всички партии. Ние не можем да проявяваме изборителност и защото, видите ли, на едни партии нещата не им били в ред, ние ще си затваряме очите, ще правим зулуми и ще създаваме хаос в пространството. Пример за това е предишното решение, което обсъждахме, и начинът, по който е регистрирана една „Синя коалиция”, в решението за създаването на тази коалиция, в която дори не са изписани имената на създалите коалицията. И сега ще се чудим какво решение да вземем тук. Трябва да мислим, когато взимаме едно решение днес, какви ще са неговите ефекти утре, дори когато и нас ни няма тук.

ВЛАДИМИР ХРИСТОВ: Всичко това, което говорите, госпожа Сапунджиева, е добре, но някак си не е вярно. Първо, няма как да е направен хаос с решението за регистрация на „Синята коалиция”, защото законът не съдържа конкретни норми в това решение. Той има достатъчно ясни минимум и е прието. Това че три години и половина по-късно се явяват някакви проблеми, ако някой си го е предвидил при създаването, може да го е написал. Но хаосът идва от това, че ние си ревизираме практиката при един и същи законов текст,

неизменен, без никакъв външен реален фактор. Ако за Вас е проблемът Единната народна партия, то аз Ви разбирам, но за мен това не е проблем и не е аргумент за промяна на установената практика.

САБРИЕ САПУНДЖИЕВА: Колега, нито Единната народна партия, нито партията, която тук сега беше предложена – Национал-демократична, не ме интересуват и нямам проблеми с тях. Считаю, че Централната изборителна комисия трябва да има правила и ние не можем да се гордеем с това, че имаме единна практика по всички въпроси. Напротив, напротив! Не ме карайте да извадя решения, с които имаме включително противоречива практика. Прекъсвам дебата, защото считам, че не можем да се гордеем с единна практика.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Има две предложения. Едното е проектът за решение, подготвен от Мая Андреева, който е пред вас. Другото е за допълване на този проект за решение, като се включат обстоятелствата, които госпожа Сапунджиева предложи, нормите от устава, които уреждат представителството и съответните субекти, които имат право да правят предложения.

Гласуваме предложението на госпожа Сапунджиева да се включат тези факти в мотивите на решението.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 15 членове на ЦИК: за – 6, против – 9.

Няма решение по това предложение.

Гласуваме проекта за решение, така както е пред вас. Който е съгласен с проекта за решение за регистрация на политическа партия „Национал-демократична партия” за участие в частичните избори за кметове на кметства на 7 април, моля да гласува.

САБРИЕ САПУНДЖИЕВА: Аз излизам, моля гласът ми да се брои „против”.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Ако някой не е в залата и по време на гласуването не присъства, досега не е имало случай да се брои, освен ако не сме взели решение, че се свързваме по телефона. Ако Комисията приеме това предложение, аз ще го приема, но изрично искам да кажа, че това е изключение, с което не съм съгласна.

Гласували 15 членове на ЦИК (госпожа Сапунджиева е заявила, че гласува „против” преди проведеното гласуване): за – 12, против – 3.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Председателят няма право да посочва имената на колегите по какъв начин са гласували!

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Имаме Решение № 2133.

„Постъпило е заявление от политическа партия „НАЦИОНАЛ-ДЕМОКРАТИЧНА ПАРТИЯ”, подписано от Димитър Кинов Стоянов – представляващ партията, заведено под № 11 на 19 февруари 2013 г. в регистъра на партиите и коалициите от партии за участие в частичните избори за кмет на кметство Подрумче, община Крумовград, област Кърджали, кметство Краводер, община Криводол, област Враца, кметство Глоджево, община Ветово, област Русе, кметство Пелишат, община Плевен, област Плевен, кметство Зарник, община Кайнарджа, област Силистра, насрочени на 7 април 2013 г.

Към заявлението са приложени: заверен от съда препис от решение от 10.07.2012 г. по ф.д. № 445/2012 г. на СГС – ТО, 5-2 състав, за вписване на партията в регистъра на политическите партии; удостоверение за актуално правно състояние на партията, издадено на 14.02.2013 г. от СГС – ФО, 5 състав, по ф. д.

№ 445/2012 г.; заверено от партията копие от стр. 110 на „Държавен вестник”, бр. 58 от 2012 г., в който е обнародвано решението за регистрация; извлечение от протокол № 17 от заседание на Първи национален комитет на ПП „НАЦИОНАЛ-ДЕМОКРАТИЧНА ПАРТИЯ“ от 25.01.2013 г., с прието решение за участие на партията в частичните избори за кмет на кметство Подрумче, община Крумовград, област Кърджали, кметство Краводер, община Криводол, област Враца, кметство Глоджево, община Ветово, област Русе, кметство Пелишат, община Плевен, област Плевен, кметство Зарник, община Кайнарджа, област Силистра, насрочени на 7 април 2013 г.; образец от подписа на председателя на партията; образец от печата на партията; заверено от СГС копие на устава на политическата партия; удостоверение № 33 от 01.02.2013 г. от „Банка ДСК“ ЕАД, за банкова сметка, по която ще се обслужва предизборната кампания; списък, съдържащ трите имена, ЕГН и саморъчен подпис на заявени 8372 избиратели, подкрепящи регистрацията на партията за участие в частичните избори за кмет на кметство Подрумче, община Крумовград, област Кърджали, кметство Краводер, община Криводол, област Враца, кметство Глоджево, община Ветово, област Русе, кметство Пелишат, община Плевен, област Плевен, кметство Зарник, община Кайнарджа, област Силистра, насрочени на 7 април 2013 г.

Налице са изискванията на чл. 280, т. 3 от Изборния кодекс и Решение № 24-МИ от 13 юли 2011 г. и Решение № 2107-МИ от 6 февруари 2013 г. на ЦИК за регистрацията на ПП „НАЦИОНАЛ-ДЕМОКРАТИЧНА ПАРТИЯ” за участие в частичните избори за кмет на кметство Подрумче, община Крумовград, област Кърджали, кметство Краводер, община Криводол, област Враца, кметство Глоджево, община Ветово, област Русе, кметство Пелишат, община Плевен, област Плевен, кметство Зарник, община Кайнарджа, област

Силистра, насрочени на 7 април 2013 г. в условията на неприключила процедура по чл. 90, ал. 1 и ал. 4 във връзка с чл. 89, ал. 3, т. 11 от ИК.

Предвид изложеното и на основание чл. 26, ал. 1, т. 10, ал. 8 и чл. 280, т. 3 от Изборния кодекс Централната избирателна комисия

Р Е Ш И:

РЕГИСТРИРА политическа партия „НАЦИОНАЛ-ДЕМОКРАТИЧНА ПАРТИЯ” за участие в частичните избори за кмет на кметство Подрумче, община Крумовград, област Кърджали, кметство Краводер, община Криводол, област Враца, кметство Глоджево, община Ветово, област Русе, кметство Пелишат, община Плевен, област Плевен, кметство Зарник, община Кайнарджа, област Силистра, насрочени на 7 април 2013 г.

Решението може да се обжалва пред Върховния административен съд в срок до 24 часа от съобщаването му.”

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Прекъсвам заседанието за 20 минути почивка.

(След почивката.)

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Продължаваме заседанието, колеги.

Заповядайте, госпожо Солакова.

Точка 7. Проект на решение за регистрация на ПП „Атака” за участие в частични избори на 7 април 2013 г.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, постъпило е заявление с днешна дата, вписано под № 17. Това е заявление от политическа партия, представлявана от Волен Сидеров.

Подписано е от председателя, който е представляващият партията.

Към заявлението е приложено удостоверение за актуално състояние на партията, издадено на 19 февруари 2013 г. по фирмено дело 7065/2005 г. на Софийски градски съд, Седми състав, и пълномощно, издадено от председателя на партията в полза на Николай Веселинов Александров, който е вносител на документите.

Приложено е заверено копие (но ние разполагаме, разбира се, в регистъра от регистрацията за общите избори през 2011 г. с това удостоверение в оригинал) с № 48-00-392 от 25.07.2011 г. на Сметната палата за внесени от партията финансови отчети за 2008, 2009 и 2010 г. Представено е заверено копие от страница за годишен финансов отчет за 2011 г. на политическа партия „АТАКА“ с вх. № 48-00-844 от 30 март 2012 г.

В хода на вписването в регистъра успях да извърша и служебна проверка относно участието на политическа партия „АТАКА“ в избори през 2012 г., когато предполагах, че е внесено удостоверението от Сметната палата за финансовите отчети за последните три години – 2009 – 2011 г. Оказа се, че те са участвали в частични избори за кмет на община Съединение на 13 март и в новия избор за общински съветници в община Кюстендил на 13 май. Но тъй като решението на ЦИК за допускане на политическа партия „АТАКА“ е прието преди 30 март, а именно на 26 март 2012 г. и 27 февруари 2012 г., те са се ползвали с удостоверението, представено за регистрация в общите избори през 2011 г.

При тази констатация изложих съображения, които изтъквам и към настоящия момент, че липсва удостоверение от Сметната палата за внесени финансови отчети за периода

2009 – 2011 г. Помолих вносителя – и той все още е тук - да изчака, ако Комисията прецени, че трябва да се дадат допълнителни указания. На този етап указания не съм дала. Защото за мен внасянето трябва да се докаже и удостоверението от Сметната палата удостоверява единствено факта, че е внесен годишният финансов отчет за 2011 г. За мен има доказателство, тъй като има входящ номер на Сметната палата от 30 март 2012 г.

Аз лично предлагам да допуснем политическа партия „АТАКА” за участие в частичен избор за кмет на кметство Власатица, община Враца, област Враца.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Но входящият номер не е входящ номер със син печат, а е преснимано на ксерокс листче.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Имаме заверен подпис на представляващия партията. За мен това е гаранция. Аз лично предполагам, че те просто не са си получили удостоверението от Сметната палата.

Приемам забележката на председателя, която е отправена лично към мен. Според мен бях коректна по отношение на доклада, той беше цялостен, пълен. Единствено може би не трябваше да включва предложението, което побързах да направя. С оглед на това, че в 17 ч. изтича срокът, може би трябва да отида да впиша съответното указание в регистъра, за да може това указание да бъде факт и то ще послужи като мотив за постановяване на отказ, ако Централната избирателна комисия постанови такъв отказ.

МАЯ АНДРЕЕВА: Колега Солакова, аз не разбрах, за това указание, което казахте, че сте вписали в регистъра, те уведомени ли са при подаване на документите?

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Да, вносителят е тук, уведомен е. Изрично го предупредих, че ще докладвам в зала и ще се върна с решение.

МАЯ АНДРЕЕВА: Защото практически, гледайки часовника, мисля си, че имаме проблем.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Разбрах. Приемам и тази забележка, че не съм вписала до 17 ч. указанието, което е трябвало да впиша в регистъра при подаването на документите, и съм се ограничила единствено с устното указание, което дадох на вносителя, и съображенията, които изтъкнах – аз ги посочих и пред Централната избирателна комисия.

ВЛАДИМИР ХРИСТОВ: Нека и аз да си кажа мнението. За мен действително удостоверение няма – това е особено изискване, което ние сме поставили. Това е факт. Факт е обаче, че от документите, които се намират в тази преписка, отчетите са подадени.

Аз предлагам да минем към гласуване и ако не можем да си вземем решение, да дадем указания и т.н. Защото вече е 17,06 ч. Да откажем или да допуснем, но да си проведем гласуването. За мен лично не е спазено формалното изискване за удостоверение, факт е обаче, че са внесени отчетите, видно от входящия номер. Така че, нека да си гласуваме и ако не можем да вземем някакво решение, да си укажем, въпреки че часът е 17,06, след което ще откажем окончателно с решение.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Ще пристъпим към гласуване, само искам да кажа, че даденото указание не е вписано в регистъра, което изобщо не намирам, че е някакъв проблем или пропуск. По-същественото е указанието да бъде дадено и да бъде доведено до знанието на вносителите на заявлението. А дали е вписано в регистъра или не е вписано

преди пет часа или след пет часа, няма никакво значение. Не намирам, че това въобще е някакъв пропуск, който да се обсъжда.

Това, което искам да погледна и да се уверя, е кое е заверено с „Вярно с оригинала”. На бланката „Годишен финансов отчет за 2011 г.” има поставен печат на Сметната палата с входящ номер от 30 март 2012 г., който аз не мога да преценя какво удостоверява всъщност. Не мога да преценя кое е заверено с „Вярно с оригинала”, защото „Вярно с оригинала” има с един печат, има „Вярно с оригинала” без подпис, има ръкописен текст „Вярно с оригинала” отдолу с подпис, има някакъв сканиран подпис. Всъщност „Вярно с оригинала” върху входящия номер на Сметната палата аз не виждам.

ВЛАДИМИР ХРИСТОВ: Този входящ номер удостоверява, че те са внесли отчета. Само че не са си взели удостоверение.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Отчетът е за 2011 г., внесен на 30 март 2012 г. Исках да съм наясно какво има в преписката.

Ако има някакви други коментари, моля да ги направите.

Госпожо Солакова, Вашето предложение какво е? Да регистрираме или да не регистрираме партията?

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Аз се съобразявам с мнението и забележките на голяма част от колегите, защото те са правилни и законосъобразни. И дотолкова доколкото виждам, че съм допуснала пропуски, ще направя корекция в предложението си.

ВЛАДИМИР ХРИСТОВ: Може ли, колеги, само да допълня, че след като погледнах сайта на Сметната палата, под № 2 в техния доклад за това кои партии са внесли отчета си в срок фигурира партия „Атака”. Ако някой от вас иска да отвори, ще види, че там се намира действително този входящ

номер, той не е фалшив, а удостоверява внасянето на финансовия отчет.

Всъщност връщам дебата върху формалното изискване за удостоверение – дали формално търсим документа „удостоверение” или формално търсим удостоверяване на самото обстоятелство, че са внесени финансовите отчети. Понеже видимо са внесени.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, като се има предвид, че процедурата по допускането на партиите и коалициите за участие в изборите е формална, текстът на закона посочва удостоверението от Сметната палата като документ, който трябва да се приложи към заявлението в случаите, когато партията запазва регистрацията си от общите избори и със заявлението заявява искане за допускане до участие в частичен избор, приемам изложените съображения от колегите относно това, че не трябва да се допуска до участие партия, която не е представила всички изискуеми по закон документи. Намирам за незаконосъобразно предложението си, което направих за допускане до участие в частичния избор на политическа партия „Атака”.

Пак казвам, докладът не се нуждае от допълване, дотолкова доколкото посочих всички документи, които са представени към заявлението като приложения. Предлагам да откажем на политическа партия „Атака” да се допусне участието ѝ в частичния избор за кмет на кметство с. Власатица, община Враца, област Враца.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Предложението е да се откаже регистрацията.

Ако нямате коментари, забележки, който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 13 членове на ЦИК: за – 6, против – 7.

Няма решение.

САБРИЕ САПУНДЖИЕВА: Колеги, при това положение аз предлагам да се изпише, че при проведеното гласуване Централната изборителна комисия от присъствали 13 члена, 6 са гласували за отказа, 7 са гласували против отказа, в резултат на което са налице основанията на чл. 20, ал. 2, изречение последно и е налице отказ, който може да бъде обжалван по съответния ред. Като изпишем и проекта.

ВЛАДИМИР ХРИСТОВ: Само че аз не виждам проект.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Да, вярно е. Сега трябва да кажа: извинете ме и за този пропуск – че в пет без десет докладвах документите, защото тогава дойдоха, и нямах възможност да подготвя проекта и да го кача, за да го видите.

ВЛАДИМИР ХРИСТОВ: Забележката ми не е към Вас.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Аз приемам абсолютно всякакви критики. Достатъчно отворена съм за забележки и считам за абсолютно добронамерени всички забележки, които бяха направени, Считам, че това е в интерес на Централната изборителна комисия. Да, наистина няма проект, тепърва ще изляза и ще го подготвя.

ВЛАДИМИР ХРИСТОВ: Госпожо Солакова, забележката ми не е срещу Вас, а срещу предложената формулировка. Защото се предлага формулировка, а ние гласуваме решение, което е изписано като проект.

САБРИЕ САПУНДЖИЕВА: Колегата Христов днес явно много си противоречи, защото когато госпожа Солакова докладва първото си предложение, с което предлагаше въпреки липсата на удостоверение за актуално правно състояние, да бъде извършена регистрация, въпреки че нямаше проект,

колегата Христов предложи да се проведе гласуване. Тогава не му трябваше проект. Сега, когато не се събра необходимото мнозинство, му трябва проект. Колега Христов, не може да имаме такова шизофрено поведение в залата.

ВЛАДИМИР ХРИСТОВ: Госпожо Сапунджиева, Вие най-малкото току-що объркахте дори това, което го няма в преписката. Защото говорите за някакво актуално състояние, пък ми говорите на мен. Аз ви предложих да гласуваме принципно, не съм предлагал да гласуваме по проект.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Това, което предложи госпожа Сапунджиева, също беше по принцип. Така че стига празни лакърдии, нека да си влезем в обичайното си състояние.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Решението, което ви предлагам след резултатите от гласуването, е:

„РЕШЕНИЕ

№ 2134-МИ

София, 20 февруари 2013 г.

ОТНОСНО: допускане на политическа партия „АТАКА” за участие в частичния избор за кмет на кметство Власатица, община Враца, област Враца, насрочени на 7 април 2013 г.

Постъпило е заявление от политическа партия „АТАКА”, подписано от Волен Николов Сидеров в качеството на председател и представляващ партията, заведено под № 17 на 20 февруари 2013 г. в регистъра на партиите и коалициите от партии за участие в частичния избор за кмет на кметство Власатица, община Враца, област Враца, насрочени на 7 април 2013 г.

Към заявлението са приложени: удостоверение за актуално правно състояние на партията, издадено на 19.02.2013 г. от СГС – ФО, 7 състав, по ф.д. № 7062/2005 г.; удостоверение № 48-00-392 от 25.07.2011 г. на Сметната палата за внесени от партията финансови

отчети за 2008, 2009 и 2010 г.; заверено копие – 1 страница, „Годишен финансов отчет за 2011 г. на политическа партия АТАКА“ с положен печат на същата страница – фотокопие на вх. № 48-00-844 от 30.03.2012 г.; пълномощно от представляващия партията Волен Николов Сидеров в полза на Николай Веселинов Александров.

Партията е регистрирана в ЦИК съгласно Решение № 48-МИ от 3 август 2011 г. и притежава удостоверение № 9 от 3 август 2011 г. за участие в общите избори на 23 октомври 2011 г.

Така представените документи не отговарят на изискванията на Решение № 2107-МИ от 6 февруари 2013 г. на ЦИК и не са изпълнени изискванията и на чл. 280, т. 1 от Изборния кодекс към заявлението да е приложено удостоверение от Сметната палата по чл. 89, ал. 3, т. 6 от ИК, а именно удостоверение от Сметната палата по чл. 37, ал. 1 от Закона за политическите партии за внесени финансови отчети на партията за всяка от последните три години. Не е представено удостоверение от Сметната палата за представен финансов отчет на партията за 2011 г.

В подкрепа на представения за гласуване проект на решение пред Централната избирателна комисия от присъствали в залата 13 членове на ЦИК за предложението за отказ за допускане до участие в частичния избор за кмет на кметство Власатица, община Враца, област Враца, на политическа партия „АТАКА“ гласуваха 6 членове на ЦИК, а против отказа от допускане до участие в частичния избор за кмет на кметство Власатица, община Враца, област Враца, гласуваха 7 членове на ЦИК.

Предвид горното и на основание чл. 20, ал. 2, изр. последно от Изборния кодекс е налице отказ поради липса на необходимото мнозинство за приемане на решение.

Решението подлежи на обжалване пред Върховния административен съд чрез Централната избирателна комисия в срок до 24 часа от съобщаването му.”

Точка 8. Проект на решение за регистрация на ПП „Българска социалистическа партия” за участие в частични избори на 7 април 2013 г.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, докладвам ви заявление по образец Приложение № 16б от Българска социалистическа партия, подписано от Сергей Дмитриевич Станишев в качеството на председател и представляващ партията, заведено под № 16 на 20 февруари 2013 г. в регистъра на партиите и коалициите от партии за участие в частичните избори за кмет на кметство Смоляновци, община Монтана, област Монтана, и кметство Славейково, община Провадия, област Варна, насрочени на 7 април 2013 г.

Към заявлението са приложени удостоверение за актуално правно състояние на партията, издадено на 18.02.2013 г. от СГС – ФО, 4 състав, по ф.д. № 1969/1990 г.; удостоверение № 48-00-981 от 21.04.2012 г. на Сметната палата за внесени от партията финансови отчети за 2009, 2010 и 2011 г.; пълномощно от представляващия партията Сергей Дмитриевич Станишев в полза на Аглика Стефчева Виденова.

Партията е регистрирана в ЦИК съгласно Решение № 67-МИ от 8 август 2011 г. и притежава удостоверение № 27 от 8 август 2011 г. за участие в общите избори на 23 октомври 2011 г.

Налице са изискванията на чл. 280, т. 1 от Изборния кодекс за допускане на политическа партия „БЪЛГАРСКА СОЦИАЛИСТИЧЕСКА ПАРТИЯ” за участие в частичните избори за кмет на кметство Смоляновци, община Монтана, област Монтана,

и кметство Славейково, община Провадия, област Варна, насрочени на 7 април 2013 г.

Предвид изложеното и на основание чл. 26, ал. 1, т. 10, ал. 8 и чл. 280, т. 1 от Изборния кодекс предлагам Централната изборителна комисия да

Р Е Ш И:

ДОПУСКА политическа партия „БЪЛГАРСКА СОЦИАЛИСТИЧЕСКА ПАРТИЯ” за участие в частичните избори за кмет на кметство Смоляновци, община Монтана, област Монтана, и кметство Славейково, община Провадия, област Варна, насрочени на 7 април 2013 г.

Решението подлежи на обжалване пред Върховния административен съд чрез Централната изборителна комисия в срок до 24 часа от съобщаването му.”

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, чухте доклада. Имате ли въпроси? Ако нямате въпроси, както и възражения и забележки, който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 12 членове на ЦИК: за – 12, против – няма.

Имаме Решение № 2135.

Точка 9. Проект на решение за регистрация на ПП „ГЕРБ” за участие в частични избори на 7 април 2013 г.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, докладвам заявление от политическа партия „ГЕРБ”, подписано от Цветомир Петров Паунов в качеството на пълномощник на председателя на партията, заведено под № 14 на 20 февруари 2013 г. в регистъра на партиите и коалициите от партии за участие в частичните избори за кмет на кметство Мечка, община Иваново, област Русе, кметство Подрумче, община Крумовград, област Кърджали, кметство Краводер, община Криводол, област Враца, кметство Глоджево, община Ветово, област

Русе, кметство Пелишат, община Плевен, област Плевен, кметство Зарник, община Кайнарджа, област Силистра, кметство Долен, община Златоград, област Смолян, кметство Власатица, община Враца, област Враца, кметство Смоляновци, община Монтана, област Монтана, насрочени на 7 април 2013 г.

Приложено е удостоверение № 48-00-985 от 21.04.2012 г. на Сметната палата за внесени от партията финансови отчети за 2009, 2010 и 2011 г. от политическата партия. Удостоверение за актуално състояние, издадено на 19 февруари 2013 г. по фирмено дело 1545 от 2007 г. на Софийски градски съд, трети състав. Приложено е заверено копие от пълномощно № КО-Г-031 от 18 май 2010 г. от представляващия партията Бойко Методиев Борисов в полза на Цветан Генчев Цветанов. Приложено е пълномощно № Ко-Г-004 от 19 февруари 2013 г. за преупълномощаване на Цветомир Петров Паунов, който е вносител на документите.

Заявлението е подписано от Цветан Цветанов в качеството му на пълномощник на партията.

Колеги, и тук признавам, че не съм вписала писмено указание, а съм дала устни указания на вносителя на документите, първо, че заявлението не е по образец и не съдържа съответните реквизити, посочени в Приложение № 16б. Заявлението е, цитирам, „да регистрираме политическа партия ГЕРБ за участие в частичен избор” в кметствата, които ви изброих преди малко. Не е посочено, че е запазена регистрацията на партията и всъщност става дума за искане за допускане за участие до участие в частичния избор.

Междувременно в хода на регистрацията в присъствието на вносителя направих справка, тъй като представеното пълномощно е от 2010 г. Вярно е, че съдържа упълномощаване за представителството на партията пред областни управители, областна администрация, кметове на общини и Централната избирателна

комисия, Централната изборителна комисия за Европейския парламент, ЦИКМИ, ОИК, РИК, ОДП, НАП, НОИ (и продължава изброяването на други органи).

Тъй като пълномощното е от 2010 г., а съгласно указание към Приложение № 16б заявлението може да бъде подписано от пълномощник, когато притежава изрично пълномощно за това, молбата ми беше да бъде представено пълномощно, което е било представено през 2011 г. Такова не е представено, тъй като в хода на служебната проверка намерих пълномощно в папката по регистрацията за общите избори през 2011 г. и помолих колегите от администрацията да ми направят копие, за да го приложа и ще го опиша допълнително в проекта на решението. За да съответства заявлението на изискването на закона, че при запазена регистрация за участие в частични или нови избори – в случай частични избори – съгласно чл. 280 от Изборния кодекс, допълнително е представено заявление, подписано, предполагам, тъй като не е написано името и тъй като подписът не прилича нито на подписа на Цветан Цветанов, нито на подписа на Бойко Борисов, предполагам, че това е подпис на пълномощника съгласно пълномощно № КО-Г-037 от 22 юли 2011 г. Това пълномощно е издадено от представляващия партията в полза на Цветан Генчев Цветанов, Искра Фидосова Искренова и Цветомир Петров Паунов, вносителя на документите и подписалия (предполагам) заявлението поотделно да представляват партията във връзка с регистрацията на политическа партия ГЕРБ за участие в общите избори през 2011 г.

Това са документите, които се намират по преписката по искането за допускане до участие в частичните избори за кметове на кметства, девет на брой, насрочени на 7 април 2013 г.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Правилно ли разбирам, че по отношение на това че формата на Приложение № 16б не е

спазена, имате предвид, че там е записано „регистриране”, а не „допускане”? В смисъл, заявление има?

МАЯ АНДРЕЕВА: Колега Бояджийски, колегата Солакова каза, че има едно заявление, първоначално подадено, и впоследствие партията е депозирала заявление по образец.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: С оглед на представеното допълнително заявление и прилагането от служебната проверка на копие от пълномощно от 2011 г., включително и всички други пълномощни, които считам, че следва да бъдат описани в проекта на решението, а на този етап не е описано заявлението, което допълнително е представено, и копието от пълномощното, което въз основа на служебната справка е приложено към преписката, ще опиша всички документи и предлагам Централната изборителна комисия да приеме решение за допускане на политическа партия ГЕРБ за участие в частичните избори, насрочени за 7 април 2013 г., така както ги изчетох в началото, девет на брой са, без Славейково, община Провадия.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, имате ли въпроси? Ако нямате въпроси, както и ако нямате забележки или възражения, който е съгласен с проекта за решение, моля да гласува.

Гласували 14 членове на ЦИК: за – 13, против – 1.

Имаме Решение № 2136.

„Постъпило е заявление от политическа партия „ГЕРБ”, подписано от Цветомир Петров Паунов в качеството на пълномощник на председателя на партията, заведено под № 14 на 20 февруари 2013 г. в регистъра на партиите и коалициите от партии за участие в частичните избори за кмет на кметство Мечка, община Иваново, област Русе, кметство Подрумче, община Крумовград,

област Кърджали, кметство Краводер, община Криводол, област Враца, кметство Глоджево, община Ветово, област Русе, кметство Пелишат, община Плевен, област Плевен, кметство Зарник, община Кайнарджа, област Силистра, кметство Долен, община Златоград, област Смолян, кметство Власатица, община Враца, област Враца, кметство Смоляновци, община Монтана, област Монтана, насрочени на 7 април 2013 г.

Към заявлението са приложени удостоверение за актуално правно състояние на партията, издадено на 19.02.2013 г. от СГС – ФО, 3 състав, по ф.д. № 1545/2007 г.; удостоверение № 48-00-985 от 21.04.2012 г. на Сметната палата за внесени от партията финансови отчети за 2009, 2010 и 2011 г.; пълномощно от представляващия партията Бойко Методиев Борисов в полза на Цветан Генчев Цветанов, Искра Фидосова Искренова и Цветомир Петров Паунов.

Партията е регистрирана в ЦИК съгласно Решение № 39-МИ от 29 юли 2011 г. и притежава удостоверение № 1 от 29 юли 2011 г. за участие в общите избори на 23 октомври 2011 г.

Налице са изискванията на чл. 280, т. 1 от Изборния кодекс за допускане на политическа партия „ГЕРБ“ за участие в частичните избори за кмет на кметство Мечка, община Иваново, област Русе, кметство Подрумче, община Крумовград, област Кърджали, кметство Краводер, община Криводол, област Враца, кметство Глоджево, община Ветово, област Русе, кметство Пелишат, община Плевен, област Плевен, кметство Зарник, община Кайнарджа, област Силистра, кметство Долен, община Златоград, област Смолян, кметство Власатица, община Враца, област Враца, кметство Смоляновци, община Монтана, област Монтана, насрочени на 7 април 2013 г.

Предвид изложеното и на основание чл. 26, ал. 1, т. 10, ал. 8 и чл. 280, т. 1 от Изборния кодекс Централната избирателна комисия

РЕШИ:

ДОПУСКА политическа партия „ГЕРБ“ за участие в частичните избори за кмет на кметство Мечка, община Иваново, област Русе, кметство Подрумче, община Крумовград, област Кърджали, кметство Краводер, община Криводол, област Враца, кметство Глоджево, община Ветово, област Русе, кметство Пелишат, община Плевен, област Плевен, кметство Зарник, община Кайнарджа, област Силистра, кметство Долен, община Златоград, област Смолян, кметство Власатица, община Враца, област Враца, кметство Смоляновци, община Монтана, област Монтана, насрочени на 7 април 2013 г.

Решението подлежи на обжалване пред Върховния административен съд чрез Централната избирателна комисия в срок до 24 часа от съобщаването му.”

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Има ли други регистрации?

Господин Чаушев, заповядайте да докладвате промяната в ОИК – Ветово.

Точка 10. Проект на решение – смяна в състава на ОИК – Ветово, област Русе.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Уважаеми колеги, с вх. № 127/19.02.2013 г. е постъпило предложение от Димитър Денев Димитров – общински ръководител на ПП „ГЕРБ“ – гр. Ветово, за промяна в състава на ОИК – Ветово, област Русе. Предлага се на местата на Яница Кирова Рачева и Теодора Тошева Тодорова-Неделчева – членове на ОИК, да бъдат назначени Девора Неделчева Димитрова и Любка Димитрова Любенова. Към предложението са приложени: заявления от Яница Кирова Рачева и Теодора Тошева Тодорова-Неделчева за освобождаването им като членове на ОИК;

декларации по чл. 16, ал. 2 от Изборния кодекс, копия от личните карти, копия от дипломите за завършено висше образование на Девора Неделчева Димитрова и Любка Димитрова Любенова и 2 бр. пълномощни.

На основание чл. 26, ал. 1, т. 5 и 6 от Изборния кодекс предлагам Централната изборителна комисия да

Р Е Ш И:

ОСВОБОЖДАВА като член на ОИК – Ветово, област Русе, Яница Кирова Рачева, ЕГН ..., и анулира издаденото ѝ удостоверение.

ОСВОБОЖДАВА като член на ОИК – Ветово, област Русе, Теодора Тошева Тодорова-Неделчева, ЕГН ..., и анулира издаденото ѝ удостоверение.

НАЗНАЧАВА за член на ОИК – Ветово, област Русе, Девора Неделчева Димитрова, ЕГН ...

НАЗНАЧАВА за член на ОИК – Ветово, област Русе, Любка Димитрова Любенова, ЕГН ...

Решението подлежи на обжалване пред Върховния административен съд чрез Централната изборителна комисия в срок до три дни от съобщаването му.”

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Който е съгласен с предложената промяна, моля да гласува.

Гласували 12 членове на ЦИК: за – 12, против – няма.

Имаме Решение № 2137.

Заповядайте, госпожо Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Колеги, докладвам заявление, което беше постъпило по имейл, от господин Любомир Терзиев във връзка с издадена забрана в деня на референдума да бъде използвано игрището в двора на Шесто основно училище в София по време на гласуването. Господин Терзиев беше

поискал от нас да му предоставим докладната записка на Радослав Стоянов от Първо районно управление и беше обосновал това искане със Закона за достъп до обществена информация. С писмо № НР-240 от 11 февруари 2013 г. сме изпратили неговото запитване към Първо районно управление на полицията, гр. София.

С вх. № НР-807 от 15 февруари е пристигнало ново писмо по имейла, адресирано до председателя на ЦИК, с което господин Терзиев настоява да получи от нас съответната информация, тъй като искането е било до нас и ние сме длъжни да му отговорим в 14-дневен срок.

Аз ви предлагам да му отговорим по имейла със следния текст:

„Съгласно протоколно решение на ЦИК от 20 февруари 2013 г. по повод Ваше заявление, изпратено на електронния адрес на ЦИК с вх. № НР-793 от 08.02.2013 г. , с основание ЗДОИ Ви уведомяваме, че ЦИК не е задължен субект по смисъла на чл. 3, ал. 1 и 2 от ЗДОИ да предостави исканата от Вас докладна записка от Радослав Стоянов от I РПУ – София.”

Мисля, че това е достатъчно, защото ние можем да предоставяме само информация, която притежаваме и е пристигнала при нас в кръга на нашите компетенции и функции. Не можем да предоставяме информация от всички видове държавни органи и институции.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Не може ли да му отговорим, че именно съгласно изискванията на Закона за достъп до обществена информация сме препратили искането му към компетентния орган.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Добре, добавяме нов абзац:

„Вашето искане е изпратено по компетентност на началника на I РПУ – София, с наше писмо изх. № НР-240 от 11.02.2013 г.”

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, чухте предложението за отговор.

Ако нямате възражения, който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 12 членове на ЦИК: за – 12, против – няма.

Точка 11. Възнаграждения на ОИК – Алфатар и ОИК – Мадан и ОИК - Перник.

РУМЯНА СИДЕРОВА: От Общинската изборителна комисия – Алфатар, с вх. № 119 от 15 февруари е постъпило искане за възнаграждение. Общинската изборителна комисия е провела заседание на 13 февруари 2013 г., на което са присъствали: председател, заместник-председател, секретар и 10 члена на комисията. Основанието е член 277, ал. 1 от Изборния кодекс – прекратени са пълномощията на общински съветник и е обявен следващият в листата.

Предлагам ви да им изплатим това заседание от държавния бюджет.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 12 членове на ЦИК: за – 12, против – няма.

РУМЯНА СИДЕРОВА: С вх. № 118 от 15 февруари е постъпило искане от Общинската изборителна комисия – Мадан, област Смолян. Искането им е за заплащане на заседание на 31 януари 2013 г., на което са присъствали: председател, секретар и 10 члена на комисията. Прекратени са предсрочно пълномощията на общински съветник, след което е обявен за избран следващият в листата.

Намирам основателно заплащането на възнаграждение – основанието е чл. 277, ал. 1, от Изборния кодекс и следва да се изплати от държавния бюджет.

Но има едно друго искане от Общинската изборителна комисия – Мадан. При започването на преписката относно предсрочното прекратяване на пълномощията комисията е избрала една група от четирима членове, които да дежурят и да придвижат преписката. В резултат на което ни искат да заплатим дежурства за периода от 15 януари 2013 г. до 11 февруари на четиримата ежедневно, защото чакали осем дена дали ще постъпи жалба. Четири души са изпратили уведомление на общинския съветник, че в тридневен срок трябва да отговори. Аз мисля, че това не можем да одобрим такова заплащане.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Аз предлагам да изплатим по едно дежурство на четиримата, другите са неоснователни.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Аз предлагам сега да им заплатим заседанието, а да оставим дежурствата за доклад следващия път.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, който е съгласен да изплатим възнаграждение за заседанието на ОИК – Мадан, моля да гласува.

Гласували 12 членове на ЦИК: за – 12, против – няма.

РУМЯНА СИДЕРОВА: С вх. № 133 от днешна дата сме получили искане от Общинската изборителна комисия – Перник, за заплащане на две заседания и едно дежурство.

На 4 януари са провели заседание, на което са присъствали: председател, заместник-председател, секретар и 12 членове. Основанието е чл. 277, ал. 1 от Изборния кодекс.

На 11 януари 2013 г. са провели заседание. Присъствали са: председател, секретар и 11 члена. Основанието е същото – чл. 277, ал. 1 от Изборния кодекс. Там последователно са се отказвали общински съветници и са обявявали следващия в листата.

Предлагам изплащане и на двете заседания от държавния бюджет.

Имат искане и за едно дежурство на 4 души: председател, секретар и 2 члена за явяване на съд на 6 февруари. Основанието е наше Решение 1486-МИ от 2011 г.

Предлагам изплащане също от държавния бюджет.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 12 членове на ЦИК: за – 12, против – няма.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Получили сме писмо с днешна дата с вх. № 134 от Административния съд – Враца, с което въз основа на разпореждане от 15 февруари на съдията-докладчик по административно дело № 62/2013 г. искат да им отговорим защо сме им препратили жалба на Христо Тодоров Рибаров от гр. Козлодуй с вх. № 72 от 29 януари 2013 г. и да приложим цитираното протоколно решение.

Уважаеми колеги, жалбата на Христо Тодоров Рибаров, пристигнала при нас на 29 януари, без да се цитира точно номер на решение и от коя дата, е насочена срещу решение на Общинската изборителна комисия – Козлодуй, с което е отказано да бъдат прекратени предсрочно пълномощията на кмета на Козлодуй.

От приложената преписка от ОИК – Козлодуй, става дума за решение № 230 от 18 декември 2012 г. С решението е оставено без уважение неговото искане за предсрочно

прекръпяване на пълномощията на кмета на Козлодуй. Ние, вместо да изпратим преписката на Общинската изборителна комисия за окомплектоване и изпращане към Административния съд – Враца, може би по възприетата от нас практика сме я изпратили направо на Административния съд. Но преглеждайки разпоредбите на чл. 42, ал. 3, изречение трето от Закона за местното самоуправление и местната администрация, аз виждам, че редът за обжалване е редът на чл. 267 от Изборния кодекс, което означава, че жалбата може да се подаде в седемдневен срок чрез общинска изборителна комисия, която я препраща на съответния административен съд. А ние сме я изпратили направо на административния съд.

ВЛАДИМИР ХРИСТОВ: Ако си спомняте, аз докладвах тази преписка и я изпратих. Моето изначално предложение беше, именно защото няма компетентен орган, на който вече да го препратим, тъй като компетентният орган, Административен съд – Враца, съответно е сезиран с жалба. Даже ви дадох номера на делото, датата на постановяване на определението и съответното съдържание на определението. Именно защото няма на кой компетентен орган да го препратим, предложих да оставим жалбата без разглеждане, за да приключим тази преписка. Обаче в залата надделя мнението, че трябва да го изпратим на компетентния съд във Враца. Това че сме го изпратили на съда, а не на Общинската изборителна комисия само по себе си не е никакъв проблем за мен. В това че колегите от Административен съд – Враца, са решили да си образуват още едно дело, за да отчетат по-голяма активност в края на годината, също няма нищо лошо. И във въпроса, който ни задават, също няма нищо лошо. След като вече сме отворили вратата, им отговаряме, че го изпращаме като компетентен съд.

Това би трябвало да бъде отговорът, който ние даваме. След което те ще прекратят това дело с друго определение, с което ще кажат, че по същото решение № 230 на Общинската изборителна комисия вече са се произнесли.

Така че историята те тази. Ако трябва да връщаме в ретроспекция, истината е, че ние се занимаваме четвърти път с този случай.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Тогава да напишем следното писмо:

„Съгласно протоколно решение на ЦИК от 20 февруари 2013 г. Ви уведомяваме, че основанието да Ви изпратим жалбата на Христо Рибарев от гр. Козлодуй е обстоятелството, че Административен съд – гр. Враца, е единственият орган съгласно разпоредбите на чл. 267 от ИК във връзка с чл. 42, ал. 3, изр. трето от ЗМСМА, който е компетентен да прецени дали жалбата е допустима и основателна.

Приложение: препис-извлечение от протокол № 253 от 31.01.2013 г. на ЦИК.”

ВЛАДИМИР ХРИСТОВ: Да, това е достатъчно.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Нали нямате нищо против? Защото тя е недопустима, първо, като просрочена, второ, като подадена от лице, което няма правен интерес.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 12 членове на ЦИК: за – 12, против – няма.

Има ли други доклади? Заповядайте, господин Христов.

Точка 12. Възнаграждения на ОИК – Харманли, на ОИК – Ружинци, ОИК – Мадан, ОИК – Стамболийски.

ВЛАДИМИР ХРИСТОВ: Колеги, докладвам ви искане с вх. № 94 от 6 февруари 2013 г. от Общинската изборителна комисия – Харманли, която е провела заседание на 24 януари в състав: председател, секретар и 10 члена. Изпратили са ни протокол. Заседанието е проведено във връзка с искане на кмета на община Харманли за преместване на материалите, които се съхраняват в съответното помещение от кампанията през 2011 г. В това заседание те са взели становище, което са изпратили на кмета на община Харманли, тоест не са взели решение да отворят помещението, а са се опитали да обяснят на кмета на община Харманли процедурата.

Предлагам да изплатим едно заседание от държавния бюджет.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, ако нямате възражения, която е съгласен, моля да гласува.

Гласували 12 членове на ЦИК: за – 12, против – няма.

ВЛАДИМИР ХРИСТОВ: Следващата справка е с вх. № 79 от 31 януари 2013 г. от Общинската изборителна комисия – Ружинци. Те са провели заседание на 15 декември 2012 г. Присъствали са: председател, заместник-председател, секретар и 10 члена. Изпратили са ни и протокол от проведеното заседание, както и справка. На заседанието са взели решение да ни изпратят справка за водените срещу решения на ОИК съдебни дела, така както ние сме изискали от тях.

Предлагам изплащане от държавния бюджет.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Който е съгласен с предложението, моля да гласува.

Гласували 12 членове на ЦИК: за – 11, против – 1.

ВЛАДИМИР ХРИСТОВ: Следващото искане е с вх. № 95 от 6 февруари 2013 г. от Общинската изборителна комисия –

Мадан, която е провела заседание на 22 януари 2013 г. Присъствали са: председател, секретар и 10 члена на правно основание чл. 30, ал. 4 от Закона за местното самоуправление и местната администрация. На това заседание са прекратили предсрочно пълномощията на общински съветник по негова молба.

Предлагам изплащане на едно заседание от общинския бюджет.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 12 членове на ЦИК: за – 12, против – няма.

ВЛАДИМИР ХРИСТОВ: С вх. № 93 от 6 февруари 2013 г. е постъпило искане от Общинската изборителна комисия – Стамболийски, за изплащане на възнаграждение на едно заседание, проведено на 30 януари 2013 г. в присъствието на: председател, заместник-председател, секретар и 10 члена. Правното основание е чл. 267 от Изборния кодекс. На това заседание те са се запознали с покана за доброволно плащане от частен съдебен изпълнител по дело, по която е била страна Общинската изборителна комисия. Взели са решение да изготвят искане до кмета на общината и да го изпратят.

Предлагам изплащане от държавния бюджет.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Който е съгласен с предложението, моля да гласува.

Гласували 12 членове на ЦИК: за – 12, против – няма.

Колеги, предлагам ви, съгласувано с госпожа Сидерова, утре в 15 ч. да се свика Работна група 1.3 и Работна група 1.5 във връзка с подготовката на предстоящите парламентарни избори и по-скоро планиране организацията на работа на Централната изборителна комисия. Видно от сайта на

„Държавен вестник”, утре в извънреден брой на „Държавен вестник” ще бъде обнародван Закона за изменение и допълнение на Изборния кодекс, така че вече ще имаме и законова база и ако няма преходна специална разпоредба (а мисля, че няма), той ще влезе в сила в понеделник. Но независимо от това ще разполагаме с окончателните текстове на закона и ще можем да съобразяваме предстоящата си работа с тях. Още повече, че в контекста на последните актуални събития съвсем реална хипотеза става провеждането на предсрочни парламентарни избори, както вече всички знаете, което налага и много ускорени темпове на работа. Освен това, което ни предстоеше във връзка с промяната в статута ни и допълнителните ангажименти, които са ни възложени с измененията на закона, се прибавят и съкратените срокове, в които трябва да действаме.

Така че, апелирам към вас колкото може повече колеги да се включат в тази работна група, за да можем да планираме работата си и да започнем да работим с бързи темпове.

Колеги, сега ще дам думата на господин Емануил Христов да докладва съвсем накратко за проведената днес среща с „Информационно обслужване”.

Точка 13. Доклад за проведена среща с „Информационно обслужване”.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Колеги, днес се проведе планирана среща с „Информационно обслужване” по наше желание във връзка с предстоящите промени в Изборния кодекс. Знаем, че при дебатите за тези изменения се обсъждаше, по всяка вероятност е залегнало, да има възможност на сайта на Централната изборителна

комисия и на районните изборителни комисии да се излъчват онлайн заседанията на комисииите.

В тази връзка направихме среща с „Информационно обслужване”, на която да ни дадат информация как виждат те това нещо, в какви срокове може да стане. Доколкото разбрахме, в промените, които се очаква да излязат, пише, че Централната изборителна комисия осигурява създаването на интернет страница на РИК, тоест включват ни като задължение не само с нашата интернет страница да се занимаваме, но и със страницата на районните изборителни комисии.

Отговорът, който получихме от изпълнителния директор на „Информационно обслужване”, беше, че има две възможности. Едната възможност е към страницата на ЦИК да се създадат подстраници за всяка една районна комисия, така че фактически районните изборителни комисии да имат страница на база на нашата страница, ако, разбира се, това го прави „Информационно обслужване”, тъй като ще използват същия сървър и т.н.

Единственият проблем за излъчването онлайн на заседанията на РИК, който те поставиха за решаване, е, че е необходимо да им дадем точно помещенията, в които ще се помещават районните изборителни комисии с адреси и конкретните места, за да могат да направят проверка какви са възможностите по отношение на достъпа на интернет до съответните помещения. Мисля, че имат предвид по-специално достъпът на оптичка система. Районните изборителни комисии в почти всички случаи са в областните управи, но е необходимо да знаят къде точно ще бъдат, тъй като има два варианта – единият вариант е да бъде монтирана статично тази система, а другият е да бъде мобилна, тоест да може да се

пренася от една стая в друга. Но разликата е тази, че мобилната е много скъпа, докато статичната ще излезе доста по-евтина. Вероятно ще се премине към варианта да бъде статична.

По отношение на създаването на такава система в ЦИК казаха, че няма проблем да бъде реализирано това нещо в сравнително кратки срокове, докато за създаване на съответните системи в районните изборителни комисии ще им трябва около един месец. Тъй като става въпрос за 31 районни изборителни комисии, възможно е да бъде необходима доставка на техника извън България, тоест да бъде заявена и да се чака доставката, защото не се знае с по колко камери ще бъде – една, две, три или четири. Ако техниката я има в наличност в складовете в България, срокът ще е по-къс, но ако трябва да се изчаква, срокът ще е един месец. За Централната изборителна комисия това ще стане по-бързо.

Така че остана от нас да получат адресите на местата, където ще се помещават районните изборителни комисии. В тази връзка госпожа Сапунджиева предложи да напишем писмо до Министерския съвет да ни дадат адресите чрез областните управители.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Благодаря.

Други доклади има ли?

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, ще си позволя да направя едно последно уточнение, за да ви кажа, че в решението за допускане на политическа партия ГЕРБ е вписано единствено заявлението, представено допълнително и подписано от Цветомир Петров Паунов, тъй като не се налага да се впише и заявлението, подписано от Цветан Цветанов – кметствата са повторени, изчерпателно са изброени. По същия начин не съм вписала и пълномощните от 2010 г. за преупълномощаването,

дотоalkова доколкото е налице пълномощно от 2011 г. в полза на трите лица, които ви изчетох, единият от които е Цветомир Петров Паунов и от които всеки един поотделно има право да представлява партията.

Да ви предоставя ли в папка „Заседания” окончателната редакция на решението? Защото при доклада предложението ми беше да бъдат вписани и описани всички документи, които са внесени и описани в регистъра?

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Не е необходимо.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: И благодаря за всички бележки, които бяха направени по мой адрес, защото така никога няма да бъде приспана и ще се наложи да спазвам правилата, така както винаги съм държала.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Има ли други доклади, колеги?

Не обявявам заседание за утре. Ще преценим утре дали да имаме заседание в петък.

(Закрито в 18,20 ч.)

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Красимира Медарова

СЕКРЕТАР:

Севинч Солакова

Стенограф:

Стойка Белова