

# ЦЕНТРАЛНА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ

---

## ПРОТОКОЛ

№ 260

На 18 февруари 2013 г. се проведе заседание на Централната изборителна комисия при следния

Д н е в е н р е д:

### **I. Общи:**

1. Бюлетин – анализ на несъответствията.

*Докладва: Емануил Христов*

2. Проект за решение – възнаграждения за компютърната обработка на резултатите от частичните избори на 7 април 2013 г.

*Докладва: Емануил Христов*

3. Писмо до Иванка Цанова – отговор на запитване.

*Докладва: Иванка Грозева*

4. Проект на решение относно регистрация на ПП „Единна народна партия“ за участие в частичните избори на 7 април 2013 г.

*Докладва: Валентин Бойкинов*

5. Проект на решение относно предложение на ПП „Съюз на демократичните сили“ за промяна на представителството на КП „Синята коалиция“.

*Докладва: Румяна Сидерова*

6. Писмо от Министерството на външните работи относно датата за произвеждане на изборите за Европейски парламент през 2014 г.

*Докладва: Румяна Сидерова*

7. Проект на решение за регистрация на ПП „Съюз на демократичните сили“ за участие в частичните избори на 7 април 2013 г.

*Докладва: Елена Маркова*

8. Изпълнение на Договор № МС-16/16.01.2013 г., сключен между Администрацията на Министерския съвет и Централната избирателна комисия и „ТВ СЕДЕМ“ ЕАД и „ББТ“ ЕАД.

*Докладва: Паскал Бояджийски*

9. Писма до БНТ и БНР.

*Докладва: Паскал Бояджийски*

10. Проект на решение за регистрация на ПП „Земеделски народен съюз“.

*Докладва: Валентин Бойкинов*

11. Разни.

*Докладва: Севинч Солакова*

## **II. Информации от МС, РИК, ОИК, общини, областни управители и др.**

1. От областния управител на Кърджали относно създаване на СИК в частни домове.

*Докладва: Бисер Троянов*

## **III. Възнаграждения.**

1. ОИК – Нови пазар.

*Докладва: Елена Маркова*

2. ОИК – Видин.

*Докладва: Елена Маркова*

3. ОИК – Русе.

*Докладва: Иванка Грозева*

4. ОИК – Братя Даскалови.

*Докладва: Иванка Грозева*

5. ОИК – Ружинци.

*Докладва: Владимир Христов*

6. ОИК – Стамболийски.

*Докладва: Владимир Христов*

7. ОИК – Мадан.

*Докладва: Владимир Христов*

8. ОИК – Харманли.

*Докладва: Владимир Христов*

9. ОИК – Казанлък.

*Докладва: Валентин Бойкинов*

10. ОИК – Омуртаг.

*Докладва: Мариана Христова*

11. ОИК – Велико Търново.

*Докладва: Мария Мусорлиева*

12. ОИК – Мадан.

*Докладва: Румяна Сидерова*

13. ОИК – Алфатар.

*Докладва: Румяна Сидерова*

14. ОИК – Плевен.

*Докладва: Валентин Бойкинов*

ПРИСЪСТВАХА: Красимира Медарова, Елена Маркова, Мая Андреева, Румяна Сидерова, Севинч Солакова, Анна Колушева-Манахова, Валентин Бойкинов, Венцислав Караджов, Гергана Маринова, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева,

Красимир Калинов, Мариана Христова, Паскал Бояджийски, Ралица Негенцова и Силва Дюкенджиева.

ОТСЪСТВАХА: Мария Мусорлиева, Сабрие Сапунджиева, Бисер Троянов и Владимир Христов.

Заседанието бе открито в 14,35 ч. и председателствано от госпожа Красимира Медарова – председател на комисията.

\* \* \*

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Добър ден, колеги! Откривам заседанието на Централната изборителна комисия на 18 февруари 2013 г.

Разполагате с дневния ред. Имате ли възражения или допълнения? – Ако нямате, ще дам думата на господин Бойкинов да докладва:

**4. Проект на решение относно регистрация на ПП „Единна народна партия“ за участие в частичните избори на 7 април 2013 г.**

ВАЛЕНТИН БОЙКИНОВ: Аз съм изготвил проект за решение. Особеното тук е, че сутринта, когато приемах документите на „Единна народна партия“ констатирах, че по отношение на две от кметствата удостоверението за актуално състояние е преди датата на обнародването на Указа на президента за насрочване на избор. Аз дадох указание на заявителя да представи ново удостоверение за актуално състояние, но за останалите осем кметства съм подготвил проект за решение. Проектът е за 8 от кметствата, за останалите две съм го оставил без движение.

„Проект за решение относно допускане на политическа партия „ЕДИННА НАРОДНА ПАРТИЯ“ за участие в частичните

избори за кмет на кметство Мечка, община Иваново, област Русе, кметство Подрумче, община Крумовград, област Кърджали, кметство Краводер, община Криводол, област Враца, кметство Глоджево, община Ветово, област Русе, кметство Пелишат, община Плевен, област Плевен, кметство Зарник, община Кайнарджа, област Силистра, кметство Долен, община Златоград, област Смолян, кметство Власатица, община Враца, област Враца, насрочени на 7 април 2013 г.

Постъпило е заявление от политическа партия „ЕДИННА НАРОДНА ПАРТИЯ“, подписано от Мария Василева Капон в качеството ѝ на председател и представляващ партията, заведено под № 10 на 18 февруари 2013 г. в регистъра на партиите и коалициите от партии за участие в частичните избори за кмет на кметство Мечка, община Иваново, област Русе, кметство Подрумче, община Крумовград, област Кърджали, кметство Краводер, община Криводол, област Враца, кметство Глоджево, община Ветово, област Русе, кметство Пелишат, община Плевен, област Плевен, кметство Зарник, община Кайнарджа, област Силистра, кметство Долен, община Златоград, област Смолян, кметство Власатица, община Враца, област Враца, насрочени на 7 април 2013 г.

Към заявлението са приложени удостоверение за актуално правно състояние на партията, издадено на 11.02.2013 г. от СГС – ФО, 1 състав, по ф.д. № 337/2008 г.; удостоверение № 48-00-1067 от 05.06.2012 г. на Сметната палата за внесени от партията финансови отчети за 2009, 2010 и 2011 г.; пълномощно от представляващия партията Мария Василева Капон в полза на Анатоли Дамянов Асенов.

Партията е регистрирана в ЦИК съгласно Решение № 98-МИ от 8 август 2011 г. и притежава удостоверение № 57 от 8 август 2011 г. за участие в общите избори на 23 октомври 2011 г.

Налице са изискванията на чл. 280, т. 1 от Изборния кодекс за допускане на политическа партия „ЕДИННА НАРОДНА ПАРТИЯ ” за участие в частичните избори за кмет на кметство Мечка, община Иваново, област Русе, кметство Подрумче, община Крумовград, област Кърджали, кметство Краводер, община Криводол, област Враца, кметство Глоджево, община Ветово, област Русе, кметство Пелишат, община Плевен, област Плевен, кметство Зарник, община Кайнарджа, област Силистра, кметство Долен, община Златоград, област Смолян, кметство Власатица, община Враца, област Враца, насрочени на 7 април 2013 г.

Предвид изложеното и на основание чл. 26, ал. 1, т. 10, ал. 8 и чл. 280, т. 1 от Изборния кодекс Централната избирателна комисия

**Р Е Ш И:**

Допуска политическа партия „ЕДИННА НАРОДНА ПАРТИЯ ” за участие в частичните избори за кмет на кметство Мечка, община Иваново, област Русе, кметство Подрумче, община Крумовград, област Кърджали, кметство Краводер, община Криводол, област Враца, кметство Глоджево, община Ветово, област Русе, кметство Пелишат, община Плевен, област Плевен, кметство Зарник, община Кайнарджа, област Силистра, кметство Долен, община Златоград, област Смолян, кметство Власатица, община Враца, област Враца, насрочени на 7 април 2013 г.

Решението подлежи на обжалване пред Върховния административен съд чрез Централната избирателна комисия в срок до 24 часа от съобщаването му.“

Указания са дадени по отношение на кметство Смоляновци, община Монтана, област Монтана и кметство Славейково, община Провадия, област Варна за които указът на президента е обнародван на 12 февруари 2013 г., а удостоверението за актуално състояние от 11 февруари 2013 г.

Аз имам мнение по този въпрос. Принципно разсъждавайки, смятам, че не е голям формален проблем, че датата се различава с един ден, но понеже в принципни решения сме възприели този начин, не искам да обсъждам този въпрос като юрист. Считам, че прекалено формализираме нещата с точната дата, но вече сме взели принципно решение и имаме практика. Това е принципен въпрос и нека да приемем този вариант, както съм го предложил. След като се изпълнят указанията, ще вземем решение.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, чухте доклада на господин Бойкинов. Ако нямате възражения или забележки, който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 12 членове на ЦИК: за – 12, против – няма.

Имаме решение № 2124-МИ.

### **III. 14. ОИК – Плевен.**

ВАЛЕНТИН БОЙКИНОВ: Постъпило е искане с вх. № 123 от 18.02.2013 г. от ОИК – Плевен, за заседание, проведено на 27.12.2012 г. Присъствали са председател, заместник-председател, секретар и 20 членове. Това заседание е било за вземане на решение за разглеждане и попълване на таблица за административни дела, в които участва ОИК – Плевен през периода 2011 – 2012 г. След направени разисквания са взели това решение да ни уведомят за тази таблица, която са изготвили и която ни изпращат.

Предлагам на основание Решение № 1486-МИ на ЦИК от 10.11.2011 г. да вземем решение да се изплати възнаграждение от държавния бюджет на присъстващите членове на ОИК – Плевен за това заседание.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 12 членове на ЦИК: за – 12, против – няма.

Имаме решение.

### **III. 9. ОИК – Казанлък.**

ВАЛЕНТИН БОЙКИНОВ: Постъпило е искане с вх. № 101 от 8.02.2013 г. на ОИК – Казанлък, област Стара Загора, за заседание, проведено на 28.01.2013 г. Присъствали са председател, секретар и 14 членове. На това заседание е взето решение за прекратяване пълномощията на общински съветник от Общинския съвет – Казанлък. На основание Решение № 1486-МИ на ЦИК от 10.11.2011 г. предлагам да се изплати възнаграждение от общинския бюджет.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, чухте доклада. Ако нямате възражения или забележки, който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 12 членове на ЦИК: за – 12, против – няма.

Имаме решение.

ВАЛЕНТИН БОЙКИНОВ: Ще докладвам едно писмо, озаглавено жалба. Една госпожа се жали от кмета на Крумовград. Искала е от общинската изборителна комисиия да му прекрати пълномощията, но общинската изборителна комисиия е взела решение да не му прекратява пълномощията. Тя била служителка в общината, той я уволнил неправомерно. Тоест, е изцяло извън компетенцията на ЦИК. Госпожата се жали навсякъде, където може, включително и пред ВАС.

Преди време аз ви докладвах жалба от същата госпожа срещу отказа на ОИК да прекрати пълномощията, за която приехме да се изпрати на съответния компетентен съд. Сега тя ни изпраща повторно тази жалба със същите копия, като има и оригинали.

Единият вариант е да я докладвам за сведение, тъй като вече веднъж съм я докладвал и сме я препратили по компетентност.



Другият вариант е да я изпратим на същия съд, на който вече сме я изпратили и той да решава какво да прави с тези копия. Ние сме я изпратили с писмо с изх. № 40/2013 г. на Административния съд в Кърджали. Предлагам да я препратим отново на Административния съд в Кърджали заедно с оригиналите. Тя е сезирала ВАС, Комисията за защита от дискриминация, ЦИК... Ние ще изпратим цялата преписка на съда с всички документи.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, чухте предложението. Имате ли други становища?

Който е съгласен жалбата с всички документи да се изпрати по компетентност на Административния съд в Кърджали, моля да гласува.

Гласували 12 членове на ЦИК: за – 12, против – няма.

Имаме решение.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: На 30 януари 2013 г. ви докладвах една жалба и сега ви предлагам отговор. Жалбата е от госпожа Иванка Стефанова Цанова, която се жалва, че не е била допусната до гласуване в Националния референдум на 27 януари 2013 г., където е нейният постоянен адрес.

С решение на Централната избирателна комисия изпратихме писмо до господин Гетов да ни отговори фигурира ли Иванка Стефанова Цанова в списъка по чл. 187, ал. 1, т. 7 и на какво основание. Получихме писмо от ГД „ГРАО“, което аз ви докладвах - № НР-795/11.02.2013 г. от господин Гетов, в резултат на което ви предлагам следния отговор, като предлагам да ѝ изпратим и отговора, получен от ГД „ГРАО“, ако Централната избирателна комисия прецени:

„До госпожа Иванка Стефанова Цанова

ул. „Цар Симеон Велики“ № 70, вх. В, ет. 1, ап. 31

гр. ВИДИН

Уважаема госпожо ЦАНОВА,

С вх. № НР-760 от 30.01.2013 г в Централната изборителна комисия е постъпила жалба от Вас с оплакване, че не сте допусната до гласуване на 27.01.2013 г. на националния референдум. Настоящата жалба е следвало да подадете до Районна изборителна комисия – Видин в деня на референдума съгласно чл. 29, ал. 1, т. 15 от ИК. Тъй като на 05.02.2013 г. районните изборителни комисии преустановяват дейността си, ЦИК не изпрати жалбата Ви по компетентност на РИК – Видин.

С писмо изх. № НР-222 от 30.02.2013 г. ЦИК се обърна към ГД „ГРАО” за изясняване на Вашия случай. Причината, поради която не сте била допусната да гласувате в секцията си по постоянен адрес в гр. Видин е, че Вие саморъчно сте подали заявление с искане да гласувате по настоящия си адрес в с. Белотинци, община Монтана. На основание чл. 40, ал. 2 от ИК сте автоматизирано заличена от изборителния списък по постоянния Ви адрес и сте включена в изборителния списък на секция № 51 в с. Белотинци, община Монтана, по настоящия Ви адрес. На горепосоченото основание фигурирате в списъка по чл. 187, ал. 1, т. 7 от ИК на заличените лица, които не могат да бъдат дописвани в изборителния списък в изборния ден по постоянния си адрес. Декларациите, за които говорите, не касаят Вашия случай.

Приложение: писмо № НР-795/11.02.2013 г. на ГД „ГРАО”.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Предлагам да гласуваме отговора на запитването, че госпожата не е била допусната да гласува по постоянен адрес, тъй като е подала заявление за гласуване по настоящ адрес и да приложим писмото от ГД „ГРАО”.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 12 членове на ЦИК: за – 12, против – няма.

Имаме решение.

### **III. 3. ОИК – Русе.**

ИВАНКА ГРОЗЕВА: С вх. № 86 от 5.02.2013 г. е постъпило искане от общинската избирателна комисия – Русе, с молба да им заплатим две заседания и три дежурства. Заседание ОИК – Русе е провела на 19.12.2012 г., с което е определила трима души, които да отворят запечатаното помещение, където се съхраняват изборните книжа и материали от изборите през 2011 г. На заседанието са присъствали председател, заместник-председател, секретар и 11 членове. Правното основание е Решение № 1486-МИ на ЦИК от 10.11.2011 г. Да се изплати от държавния бюджет.

На 19.12.2012 г. трима души – секретарят и двама членове, са отворили запечатаното помещение и ви предлагам на същото основание – Решение № 1486-МИ на ЦИК от 10.11.2011 г., да им изплатим тези три дежурства от държавния бюджет.

На 3 януари 2013 г. комисията се е събрала и е провела свое заседание, на което е освободила – прекратила е предсрочно пълномощията на общинския съветник Михаил Павлов Павлов поради назначаването му за управител на „Обреден дом“ ЕООД с едноличен собственик на капитала, и същевременно обявява за избран следващия в листата. Присъствали са председател, заместник-председател, секретар и 11 членове. Правно основание: чл. 277 от Изборния кодекс. Предлагам от държавния бюджет да се изплати това заседание.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, ако нямате възражения или забележки, който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 12 членове на ЦИК: за – 12, против – няма.

Имаме решение.

### **III. 4. ОИК – Братя Даскалови.**

ИВАНКА ГРОЗЕВА: С вх. № 85 от 5.02.2013 г. е пристигнало писмо от общинската изборителна комисиия в Братя Даскалови, които са провели заседание на 30 януари 2013 г. На заседанието са присъствали председател, секретар и 10 членове. На заседанието са прекратили пълномощията на Емил Юлианов Асенов като общински съветник и са обявили следващия за избран. Правното основание е чл. 277 от Изборния кодекс. Предлагам ви да им изплатим проведеното заседание от държавния бюджет.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, чухте доклада. Ако нямате възражения или забележки, който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 12 членове на ЦИК: за – 12, против – няма.

Имаме решение.

ЕЛЕНА МАРКОВА: Извинявайте, колеги. Аз ще си позволя само за протокола да ви занимавам с нещо, което не знам как се е случило.

Във входящия регистър под № 3 на 12 февруари 2013 г. в 13,45 ч. са постъпили документите за регистрация за участие в частичните избори на 7 април 2013 г. в две кметства с цялата папка: с двете заявления – поотделно са ги написали, две удостоверения за актуално състояние от 5 февруари и всички необходими документи. На дежурство на колега е било и аз ще го оставя, но когато постъпят документи на 12 февруари и са за регистрация, може би е хубаво да се докладват и партията да бъде регистрирана или да не бъде регистрирана, а не вече да отговаряме на въпрос: какво става и къде са ни документите?

И понеже колелата, който е бил дежурен, отсъства в момента, затова няма да му спомена имено. Но много моля колелите, което ще

отсъстват, а са приели на дежурства документи за регистрация на партии, да ги оставят на следващите, за да ги докладват поне. Дори няма проект за решение. Не смея да кажа, че е тенденциозно, смятам, че това е непрофесионално.

## **2. Проект за решение – възнаграждения за компютърната обработка на резултатите от частичните избори на 7 април 2013 г.**

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Колеги, искам да докладвам един проект за решение за определяне размера на възнаграждението за извършване на компютърна обработка в ОИК на протоколите на СИК за резултатите от провежданите частични избори за кмет на кметство в кметство Смоляновци, община Монтана, област Монтана, кметство Славейково, община Провадия, област Варна, кметство Мечка, община Иваново, област Русе; кметство Подрумче, община Крумовград, област Кърджали; кметство Краводер, община Криводол, област Враца; кметство Глоджево, община Ветово, област Русе; кметство Пелишат, община Плевен, област Плевен; кметство Зарник, община Кайнарджа, област Силистра; кметство Долен, община Златоград, област Смолян; кметство Власатица, община Враца, област Враца, на 7 април 2013 г. Включени са всички десет населени места.

„На основание т. 6.2. на договор № МС-41/21.04.2012г. за компютърна обработка на протоколите на СИК в ОИК от произвежданите на 7 април 2013 г. частични избори за кмет на кметство в кметство Смоляновци, община Монтана, област Монтана, кметство Славейково, община Провадия, област Варна, кметство Мечка, община Иваново, област Русе; кметство Подрумче, община Крумовград, област Кърджали; кметство Краводер, община Криводол, област Враца; кметство Глоджево, община Ветово, област

Русе; кметство Пелишат, община Плевен, област Плевен; кметство Зарник, община Кайнарджа, област Силистра; кметство Долен, община Златоград, област Смолян; кметство Власатица, община Враца, област Враца, на 7 април 2013 г. и утвърдената с договора офертна цена Централната изборителна комисия

### Р Е Ш И:

1. Определя размера на възнаграждението на преброителя за компютърната обработка в ОИК на протоколите на СИК на първи тур на изборите на 7 април 2013 г., както следва:

ОИК - Монтана, област Монтана	- 120 лв. с ДДС
ОИК - Провадия, област Варна	- 120 лв. с ДДС
ОИК - Иваново, област Русе	- 120 лв. с ДДС
ОИК - Крумовград, област Кърджали	- 120 лв. с ДДС
ОИК - Криводол, област Враца	- 120 лв. с ДДС
ОИК - Ветово, област Русе	- 120 лв. с ДДС
ОИК - Плевен, област Плевен	- 120 лв. с ДДС
ОИК - Кайнарджа, област Силистра	- 120 лв. с ДДС
ОИК - Златоград, област Смолян	- 120 лв. с ДДС
ОИК - Враца, област Враца	- 120 лв. с ДДС

2. При евентуално произвеждане на втори тур на изборите на 14 април 2013 г. определя размера на възнаграждението на преброителя за компютърната обработка за втори тур в съответната ОИК:

ОИК - Монтана, област Монтана	- 84 лв. с ДДС
ОИК - Провадия, област Варна	- 84 лв. с ДДС
ОИК - Иваново, област Русе	- 84 лв. с ДДС
ОИК - Крумовград, област Кърджали	- 84 лв. с ДДС
ОИК - Криводол, област Враца	- 84 лв. с ДДС
ОИК - Ветово, област Русе	- 84 лв. с ДДС
ОИК - Плевен, област Плевен	- 84 лв. с ДДС

ОИК - Кайнарджа, област Силистра - 84 лв. с ДДС  
ОИК - Златоград, област Смолян - 84 лв. с ДДС  
ОИК - Враца, област Враца - 84 лв. с ДДС

3. Възнаграждението е за сметка на общинския бюджет.“

Предлагам ви да приемем това решение, за да има време общините да сключат договори с преброителя.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, чухте доклада на господин Христов. Ако нямате възражения по проекта, който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 13 членове на ЦИК: за – 13, против – няма.

Имаме решение № 2125-МИ.

### **III. 10. ОИК – Омуртаг.**

МАРИАНА ХРИСТОВА: Общинската изборителна комисиия – Омуртаг е направила искане до нас с вх. № 105 от 11 февруари 2013 г. за две проведени заседания от нея. Едното заседание е на 31 януари 2013 г. Присъствали са председател, заместник-председател, секретар и 10 члена. Заседанието е проведено във връзка с подадена оставка на общински съветник и изпращане до него на писмо, с което му осигуряват възможността по чл. 30, ал. 6 от ЗМСМА да направи възражение в 3-дневен срок по така направената от него оставка. Във връзка с това ви предлагам възнаграждението да се изплати от общинския бюджет.

Проведено е заседание от общинската изборителна комисиия – Омуртаг, и на 5 февруари 2013 г. Присъствали са председател, заместник-председател, секретар и 10 члена. На това заседание общинската изборителна комисиия е прекратила правомощията на подалия оставка Фикрет Ереджебов като общински съветник и е обявила за избран на същото основание за общински съветник Седат Мехмедов Хасанов – следващият от листата на политическа партия

„Движение за права и свободи“. Предлагам да се изплати от държавния бюджет.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, чухте доклада. Ако нямате възражения или забележки, който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 13 членове на ЦИК: за – 13, против – няма.

Имаме решение.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Ще ви докладвам, че току-що постъпи от администрацията на президента на Република България едно писмо, с което ни изпраща препис от Указ № 26 от 15 февруари 2013 г. със следния текст:

„На основание чл. 98, т. 1 от Конституцията на Република България във връзка с чл. 279, ал. 1 и 5 от Изборния кодекс постановявам:

Насрочвам частичен избор за кмет на кметство Синьо бърдо, община Роман, област Враца на 12 май 2013 г.“

Указът е издаден в София на 15 февруари 2013 г. Трябва да видим кога ще бъде обнародван.

**7. Проект на решение за регистрация на ПП „Съюз на демократичните сили“ за участие в частичните избори на 7 април 2013 г.**

ЕЛЕНА МАРКОВА: Уважаеми колеги, както преди малко споменах, на 12 февруари 2013 г. са постъпили документи за регистрация на политическа партия „Съюз на демократичните сили“. Предлагам ви следния проект за решение за допускане на политическа партия „СЪЮЗ НА ДЕМОКРАТИЧНИТЕ СИЛИ“ за участие в частичните избори за кмет на кметство Глоджево, община



Ветово, област Русе, и кметство Пелишат, община Плевен, област Плевен, насрочени на 7 април 2013 г.

„Постъпило е заявление от политическа партия „СЪЮЗ НА ДЕМОКРАТИЧНИТЕ СИЛИ”, подписано от Борис Иванов Марков в качеството на временен председател и представляващ партията, заведено под № 3 на 12 февруари 2013 г. в регистъра на партиите и коалициите от партии за участие в частичните избори за кмет на кметство Глоджево, община Ветово, област Русе, и кметство Пелишат, община Плевен, област Плевен, насрочени на 7 април 2013 г.

Към заявлението са приложени удостоверение за актуално правно състояние на партията, издадено на 05.02.2013 г. от СГС – ФО, 7 състав, по ф.д. № 1661/1997 г.; удостоверение № 48-00-983 от 21.04.2012 г. на Сметната палата за внесени от партията финансови отчети за 2009, 2010 и 2011 г. и пълномощно от представляващия партията Борис Иванов Марков в полза на Росица Веселинова Маламова.

Партията е регистрирана в ЦИК съгласно Решение № 70-МИ от 8 август 2011 г. и притежава удостоверение № 30 от 8 август 2011 г. за участие в общите избори на 23 октомври 2011 г.

Налице са изискванията на чл. 280, т. 1 от Изборния кодекс за допускане на политическа партия „СЪЮЗ НА ДЕМОКРАТИЧНИТЕ СИЛИ” за участие в частичните избори за кмет на кметство Глоджево, община Ветово, област Русе, и кметство Пелишат, община Плевен, област Плевен, насрочени на 7 април 2013 г.

Предвид изложеното и на основание чл. 26, ал. 1, т. 10, ал. 8 и чл. 280, т. 1 от Изборния кодекс Централната избирателна комисия

**Р Е Ш И:**

Допуска политическа партия „СЪЮЗ НА ДЕМОКРАТИЧНИТЕ СИЛИ” за участие в частичните избори за

кмет на кметство Глоджево, община Ветово, област Русе, и кметство Пелишат, община Плевен, област Плевен, насрочени на 7 април 2013 г.

Решението подлежи на обжалване пред Върховния административен съд чрез Централната изборителна комисия в срок до 24 часа от съобщаването му.“

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, чухте доклада. Имате ли въпроси, възражения или забележки? – Ако няма, който е съгласен с проекта за решение, моля да гласува.

Гласували 13 членове на ЦИК: за – 13, против – няма.

Имаме решение № 2126-МИ.

### **III. 1. ОИК – Нови пазар.**

ЕЛЕНА МАРКОВА: Уважаеми колеги, общинската изборителна комисия в Нови пазар от 4 февруари 2013 г. под № 82 ни е поискала да изплатим възнаграждение за две заседания.

Първото заседание е на основание Решение № 1486-МИ на ЦИК от 10.11.2011 г., т. 2.2.1., буква „в“, раздел първи и чл. 30, ал. 6 от ЗМСМА – приемане на оставка на общински съветник. Заседанието е било на 18 януари 2013 г. Присъствали са председател и 11 членове. Предлагам ви това да бъде изплатено от общинския бюджет.

Второто заседание е след изтичане на 3-дневния срок. ОИК – Нови пазар е заседавала на 22 януари 2013 г. в присъствието на председател и 10 члена. На основание Решение № 1486-МИ на ЦИК от 10.11.2011 г., т. 2.2. и същия текст от ЗМСМА са прекратени правомощията на общински съветник и е обявила следващия в листата Ивайло Петров Николов.

Моля да им бъдат одобрени и двете заседания за изплащане от общинския бюджет.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 12 членове на ЦИК: за – 12, против – няма.

Имаме решение.

### **III. 2. ОИК – Видин.**

ЕЛЕНА МАРКОВА: На 4 февруари 2013 г. с вх. № 83 е постъпило искане от ОИК – Видин.

Иска се изплащането на дежурство на 22 януари 2013 г., на което са присъствали председател, заместник-председател и секретар, тъй като са отваряли помещението, където се съхраняват изборните книжа и материали и са предали избирателни списъци на секции № 74 и 80, тъй като те са поискани от ОД на МВР – Видин.

На 21 януари 2013 г. са провели заседание, на което са присъствали председател, заместник-председател, секретар и всички членове на комисията. Определили са кои да отворят помещението и да предадат списъците на МВР на 22 януари 2013 г.

Предлагам и двете да бъдат изплатени от държавния бюджет, съгласно Решение № 1486-МИ на ЦИК от 10.11.2011 г.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 13 членове на ЦИК: за – 13, против – няма.

Имаме решение.

**8. Изпълнение на Договор № МС-16/16.01.2013 г., сключен между Администрацията на Министерския съвет и Централната избирателна комисия и „ТВ СЕДЕМ“ ЕАД и „ББТ“ ЕАД.**

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Колеги, имам да докладвам писмо от „ТВ СЕДЕМ“ ЕАД, с което ни е изпратена фактура от 15 февруари 2013 г. на стойност ... лв. без ДДС, изпратени са ни

сертификати за излъчване в програмата на „ТВ СЕДЕМ“ ЕАД за периода 17 януари – 25 януари 2013 г. и сертификати за излъчване в програмата на „ББТ“ ЕАД за периода 16 – 25 януари 2013 г. Всичко това е във връзка с изпълнение на Договор № МС-16/16.01.2013 г., сключен между Администрацията на Министерския съвет и Централната изборителна комисия и „ТВ СЕДЕМ“ ЕАД и „ББТ“ ЕАД – част от нашата разяснителна кампания. Съгласно чл. 2 от същия договор е необходимо да приемем решение за приемане на работата от „ТВ СЕДЕМ“ ЕАД. Сертификатите за които говорих, фактурата и самото писмо са разпространени и се намират в хартиен вариант за запознаване от страна на членовете на Централната изборителна комисия.

Да ви припомним: в своята оферта и в договора „ТВ СЕДЕМ“ ЕАД и „ББТ“ ЕАД се ангажираха за десет излъчвания в „ТВ СЕДЕМ“ ЕАД и 10 бонус излъчвания в „ББТ“ ЕАД. И двата ангажимента са спазени, предвид което ви предлагам да приемем решение, с което първо да приемем изпълнението на Договор № МС-16/16.01.2013 г., сключен между Администрацията на Министерския съвет и Централната изборителна комисия и „ТВ СЕДЕМ“ ЕАД и „ББТ“ ЕАД, съгласно медиа-плана неразделна част от този договор от страна на „ТВ СЕДЕМ“ ЕАД и „Балкан българска телевизия“ ЕАД, като точно и съответстващо на договореното между страните.

На второ място: да упълномощим председателя и секретаря на комисията да подпишат протокола за приемане на работата по цитирания договор, който също е по образец.

На трето място: да се изплати уговореното в договора възнаграждение, и да упълномощим председателя и секретаря да подпишат фактурата за ЦИК.

На четвърто място: на Министерския съвет да се изпратят съответните документи за извършване на плащането: препис-извлечение от протокол № 260 от 18.02.2013 г. от заседание на ЦИК; фактура № 0000009206 от 15.02.2013 г.; сертификати за излъчване в програмите на телевизия „ТВ СЕДЕМ“ ЕАД и радио „ББТ“ ЕАД; протокол за приемане на изпълнението по договор № МС-16 от 16.01.2013 г.; и писмо до Министерския съвет.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, чухте доклада на господин Бояджийски.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 13 членове на ЦИК: за – 12, против – 1.

Имаме решение.

#### **9. Писма до БНТ и БНР.**

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Още един доклад във връзка отново с информационната кампания и създаването на архив от излъчванията на нашите послания, архив на цялостната кампания и един анализ на излъчванията по различните телевизии. Предлагам ви да изпратим писмо до госпожа Вяра Анкова – генерален директор на Българската национална телевизия, с което да поискаме да ни представят на електронен носител записи на предаванията, излъчени по Българската национална телевизия за Националния референдум от 27 януари 2013 г.

Предлагам ви да изпратим писмо със следния текст:

„Уважаема госпожо АНКОВА,

Съгласно протоколно решение на ЦИК от 18 февруари 2013 г. се обръщаме към Вас с молба да ни предоставите на електронен носител записи на предаванията, излъчени по Българската национална телевизия за Националния референдум на 27 януари

2013 г. във връзка със създаването на архив от Централната избирателна комисия.

Моля да ни предоставите и схема на излъчванията на клиповете на ЦИК относно разяснителната кампания за правата на гражданите в националния референдум на 27 януари 2013 г. в програмата на Българската национална телевизия.“

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, чухте доклада.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 13 членове на ЦИК: за – 11, против – 2.

Имаме решение.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: И предлагам да изпратим писмо и до директора на Българското национално радио господин Валерий Тодоров с молба да ни предостави схемата на излъчванията на клиповете на Централната избирателна комисия за Националния референдум на 27 януари 2013 г. със следното съдържание:

„Уважаеми господин ТОДОРОВ,

Съгласно протоколно решение на ЦИК от 18 февруари 2013 г. и във връзка с анализа на ефекта от разяснителната кампания на ЦИК за правата и задълженията на гражданите в Националния референдум на 27 януари 2013 г. молим да ни изпратите схемата на излъчванията на клиповете на ЦИК в програмата на Българското национално радио.“

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 13 членове на ЦИК: за – 11, против – 2.

Имаме решение.

Колеги, във вътрешната мрежа е текстът, който господин Емануил Христов е подготвил на анализа на несъответствията по т. 2

и т. 3 на секционните протоколи при произвеждане на националния референдум, който приехме да стане Раздел трети от бюлетина, с резултатите от гласуването на националния референдум и ще ви моля да го разгледаме.

Давам думата на господин Христов да докладва.

### **1. Бюлетин – анализ на несъответствията.**

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Колеги, анализът е качен на сайта и няма да го чета. По-скоро очаквам от вас вие да направите вашите забележки. С някои от забележките имах възможност да се запозная предварително.

Искам само да отбележа, че при изготвянето на анализа, освен списъците, които получихме от ГД „ГРАО” и които преработихме, тъй като те са включени в таблицата, която е приложена в последната част, където пише: гласували според подписите в..., където са подробно дадени.

Трябва да кажа, че освен това аз в анализа съм използвал и самите протоколи на секционните избирателни комисии. Във връзка с това дори възникна едно предложение от Паскал Бояджийски: освен точките т. 2 и т. 3 по средата на таблицата, да се включи и точката т. 1, тъй като тя се коментира в анализа и там се споменава, че в 29 случая по грешка в т. 2 е вписано числото по т. 1 и макар че словесно е казано, то не се вижда от тази таблица. Принципно аз нямам нищо против да включим и т. 1, тъй като тези цифри ги имам, макар че в справката на „Информационно обслужване“ ги нямаше, тъй като не сме искали такава справка. За анализа се наложи аз да ги извадя и не е проблем да добавим това, за да бъде още по-прегледно. Тоест, това което коментираме, да се вижда директно. Аналогично да може да се прави сравнение между броя на хората, които са включени в списъка, с броя на тези, които са включени като подписи.

Единственият проблем, който ме беше възпрепятствал, но в края на краищата това е работа на „Информационно обслужване“, е че се опитвах да събера таблицата в рамките на формат А4 и както виждате, самите символи са доста по-дребни, ще стане и още по-малко, но тези които отпечатват, имат възможност да мащабират тази таблица, така че по принцип съм съгласен наистина да добавим населено място и т. 2, а също и още една тясна колона, както е т. 2, да бъде т. 1, в която да бъде вписан броят на гласоподавателите, които са всички гласоподаватели от избирателния списък. Има се предвид основният избирателен списък, тъй като допълнителните страници са допълнително обявени.

Другите забележки, които бяха направени, може би по-добре госпожа Медарова да каже, тъй като повечето са от нея и да не би грешно да изтълкувам нещата.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Това са уточняващи по-скоро понятията редакционни бележки.

Първо ще ви помоля да обсъдим в началото първото изречение: „След публикуване на окончателните данни от гласуването във всички 11 655 секционни избирателни комисии за националния референдум на 27 януари 2013 г. ЦИК установи, че има значително различие (9720) в броя на гласоподавателите според подписите в избирателните списъци и броя на гласувалите според намерените в урните пликосе.“ При анализа, който сме поставили на сайта, спираме дотук – тук слагаме точка на това изречение.

Емануил Христов е добавил: „макар че според технологията на гласуването те трябва да са равни.“

Аз ви предлагам или да отпадне тази част от изречението, или да заменим „технологията“ примерно с „правилата за гласуване“. „Технологията на гласуването“ от една страна не е законов термин. От друга страна, дава възможност за различни тълкувания, въпреки



че коментирайки с Емануил Христов, неговата идея да напише това изречение е, че при гласуването се подава една бюлетина и един плик и би следвало и след приключване на гласуването, след пускане на този плик в урната, тогава се полага подписът. Тоест, дори да изключим броя на бюлетините, няма как броят на пликовете да не съответства, да не е равен на броя на подписите. Но мене изразът „технологията на гласуването“ ме притеснява. Ако вас не ви притеснява, може да остане така, както той го е написал.

Аз като че ли по-скоро ви предлагам след запетаята изразът от „макар че“ да отпадне. Не знам какво становище имате вие.

КРАСИМИР КАЛИНОВ: Аз бих предложил да кажем „макар че би трябвало да са равни“. С това мисля, че се преодоляват нещата. Би трябвало, обаче не са.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Може и така да остане: макар че те трябва да са равни. Те наистина трябва да са равни. Затруднявам се да намеря точното обяснение. Да, те трябва да са равни, но ако някой е пропуснал да се подпише? Аз просто не мога да го опиша еднозначно.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Това е съществен пояснителен текст и можем вместо „технологията“ да напишем „правилата“.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: На стр. 3, т.е. непосредствено след таблицата, Емануил Христов е записал: повторното преброяване на подписите. Аз ви предлагам да избегнем този израз, защото по принцип ние не сме орган, който извършва преброяване, и да го заменим, примерно с:

„Извършената проверка на броя на подписите в избирателните списъци показва, че в 68 случая (52.3% от несъответствията) неправилно са преброени положените подписи в списъците и броят им е неточно отразен в полето на т. 2.“

След това в т. 2 Емануил Христов е записал: „В 39 случая неправилно в полето на т. 2 (брой на гласувалите гласоподаватели според подписите в избирателния списък) е вписано числото по т. 1 (брой на избирателите според избирателния списък), т.е. гласували са всички от избирателния списък.“

Аз ви предлагам да запишем: „В 39 случая неправилно в полето на т. 2 (брой на гласувалите гласоподаватели според подписите в избирателния списък) е вписано числото по т. 1 (брой на избирателите според избирателния списък), т.е. неправилно е записано, че са гласували всички от избирателния списък (т. 1 = т. 2). Това отразяване в протоколите не е вярно и води до несъответствие, изразяващо се в увеличение на броя на гласувалите според подписите им с 13 477 гласоподаватели спрямо гласувалите според броя на намерените пликосе в урните.“

В т. 3 вместо „са отбелязани само дописаните“, а също „Неправомерно намаляване на гласувалите според подписите им“ да се замени с: „неправилно или неточно отразяване на броя на гласувалите според подписите им в избирателните списъци.“

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: В т. 3 думата “намаляване“ трябва да остане.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Да.

„3 ... което води до неправилно отразяване на броя на гласувалите според подписите им в избирателните списъци, изразяващо се в намаляване с 3756 гласоподаватели спрямо броя на гласувалите според намерените пликосе в урните.“ Така коректно ли става?

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Така – да.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Отивам да издиктувам текста.

*(По-късно в заседанието.)*

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Да приключим с Раздел трети от бюлетина. В мрежата е текстът, в който съм отразила промените.

Сега ще ви моля да решим първото следното: предложението, което господин Емануил Христов направи, беше в таблицата да добавим и т. 1 от протоколите на секционните изборителни комисии, а именно това е броят на изборителите според основния изборителен списък.

Имате ли възражения по тази добавка? – Няма.

Следващото, което трябва да уточним, е в първото изречение. В болд/италик е даден първоначалният текст. Първо, дали той ще отпадне или „технологията на гласуването“ ще се замени с „правилата на гласуването“. Ще го подложи на гласуване.

Първото предложение е да отпадне маркираният текст, като изречението приключи до: намерените в урните пликове.

Който е съгласен с това предложение, моля да гласува.

Гласували 15 членове на ЦИК: за – 8, против – 7.

Няма решение.

Следващото предложение е текстът да стане: макар че според правилата на гласуването те трябва да са равни. „Технологията“ се заменя с „правилата“.

Който е съгласен с това предложение, моля да гласува.

Гласували 15 членове на ЦИК: за – 13, против – 2.

Имаме решение и текстът става: „След публикуване на окончателните данни от гласуването във всички 11 655 секционни изборителни комисии за националния референдум на 27 януари 2013 г. ЦИК установи, че има значително различие (9720) в броя на гласоподавателите според подписите в изборителните списъци и

броя на гласувалите според намерените в урните пликове, макар че според правилата на гласуването те трябва да са равни.“

Приемаме, че правилата са законово установените правила.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Става въпрос не за правилата на гласуването, а става въпрос за правилата на отчитането на резултатите от гласуването, които са в съвсем различни други предметни области. Правилата на гласуването е нещо различно от начина на отчитане на резултатите в резултат на проведеното гласуване.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: И едното, и другото. Влизаш, дават ти бюлетина и плик – и това са правила на гласуването, а после се отчитат резултатите.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Изречението продължава: подписите и намерените в урните пликове – въобще не става въпрос за това, което казахте преди малко. А именно, защото има несъответствие между подписите и пликите, имало въпрос на отчитането на резултатите в едни листове хартия, наречени протоколи. Тук е проблемът. В тези протоколи е същественият проблем тук, както винаги и това е проблем на човешкия фактор, наречен секционна избирателна комисия. Всичкото останало оттук нататък е само едно пост фактум обяснение на едни действия на едни хора в секционните избирателни комисии.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Ако сме приключили с обсъждането на този текст, в т. 1 „повторното преброяване на подписите“ е заменено с „Извършената проверка на броя на подписите в избирателните списъци“. И текстът става:

„1. Извършената проверка на броя на подписите в избирателните списъци показва, че в 68 случая (52.3% от несъответствията) неправилно са преброени положените подписи в

списъците и броят им е неточно отразен в полето на т. 2, което е една от причините за несъответствията между т. 2 и т. 3.“

Видяхте ли тази редакция и имате ли възражения? Успяхте ли да я видите? – Приемам, че сте я видели.

В края на първото изречение на т. 2 е записано: „неправилно е записано, че са гласували всички от избирателния списък“. Ако мислите, че това не е проблем, да оставим т. 2 със следната редакция:

„2. В 39 случая неправилно в полето на т. 2 (брой на гласувалите гласоподаватели според подписите в избирателния списък) е вписано числото по т. 1 (брой на избирателите според избирателния списък), т.е. неправилно е записано, че са гласували всички от избирателния списък (т. 1 = т. 2). Това отразяване в протоколите не е вярно и води до несъответствие, изразяващо се в увеличение на броя на гласувалите според подписите им с 13 477 гласоподаватели спрямо гласувалите според броя на намерените пликове в урните (т. 3).“

Ако математически е коректно записано и ако нямате забележки, приемам, че остава така. Имате ли забележки? – Няма.

Точка 3 е предложена според записа на Емануил Христов с уточнение:

„3. В 29 случая в т. 2 е вписан само броят на подписите на лицата, които са вписани в допълнителната страница и/или в допълнителния избирателен списък гласоподаватели, което води до неправилно отразяване на броя на гласувалите според подписите им в избирателните списъци, изразяващо се в намаляване с 3756 гласоподаватели спрямо броя на гласувалите според намерените пликове в урните (т. 3).“

И в т. 4 става:

„4. В останалите 63 случая разликите между броя на гласувалите по т. 2 и т. 3 е незначителен (от -5 до 5) и се дължи на неточно преброяване на подписите в избирателните списъци (в 28 случая) и неправилно отчитане на намерените пликосе в урните (изключени са празните пликосе без намерена в тях бюлетина или са преброени неправилно) и съответно неточно отразяване на броя им в т. 3 (в 35 случая). Тези разлики водят до увеличение на несъответствието с 25 гласоподаватели според подписите в избирателните списъци по т. 2 в сравнение с гласувалите според намерените пликосе по т. 3 в урните.“

Според мене тук е съвсем ясно.

Остава заключението, което съвпада с това, което сме писали в първоначалния анализ с последната добавка: „макар те да не дават отражение на окончателните резултати“. Нали така?

„От направения анализ следва, че макар да е ясно, че броят на гласувалите според подписите в избирателните списъци и намерените пликосе в урните трябва да съвпадат, в 130 случая секционните избирателни комисии не са отчели правилно това изискване и са допуснали грешки, макар те да не дават отражение на окончателните резултати.“

Това налага Централната избирателна комисия в следващи избори да въведе още задължителни контроли в секционните протоколи за избягване на подобни несъответствия между действителните данни и отразените в протокола, макар това да води до забавяне на процеса на отчитане на резултатите.“

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Тук добавката е: „макар това да води до забавяне на процеса на отчитане на резултатите“. Колкото повече контроли има, толкова по-бавно става отчитането на резултатите.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Имате ли други забележки по текста на този анализ, които да обсъждаме? Ако нямате, подлагам го на гласуване.

Колеги, предлагам ви да гласуваме едно решение, с което да одобрим текста „Анализ на несъответствията по т. 2 и 3 на секционните протоколи от произвеждане на Националния референдум на 27 януари 2013 г.“, който да бъде съдържанието на Раздел трети от Бюлетина относно отчитане на резултатите от гласуването на Националния референдум“ и с писмо да го предоставим на „Информационно обслужване“ АД, за да го включи в бюлетина при отпечатването му.

Който е съгласен с това предложение, моля да гласува.

Гласували 15 членове на ЦИК: за – 13, против – 2.

Имаме решение.

Господин Емануил Христов ще напише придружително писмо, с което да го изпратим анализа на „Информационно обслужване“ АД.

Приемам, че сме приключили с бюлетина.

##### **5. Проект на решение относно предложение на ПП „Съюз на демократичните сили“ за промяна на представителството на КП „Синята коалиция“.**

РУМЯНА СИДЕРОВА: Колеги, ще ви докладвам проект за решение относно заявление от ПП „Съюз на демократичните сили“ за промяна в представителството на коалиция от партии „СИНЯТА КОАЛИЦИЯ“, регистрирана за участие в изборите за народни представители през 2009 г.

Постъпило е заявление с вх. № 109 от 12.02.2013 г. от представляващия ПП „Съюз на демократичните сили“ Борис Иванов Марков, с което се прави искане да бъде извършена промяна на

представителството на коалиция от партии „СИНЯТА КОАЛИЦИЯ“, регистрирана с Решение № НС-91 от 30 май 2009 г. на ЦИК. В заявлението се съобщава, че „СИНЯТА КОАЛИЦИЯ“, която е регистрирана за участие в изборите за народни представители, се представлява от Мартин Димитров и Иван Костов. Но след регистрацията през 2009 г. на тази коалиция за участие в изборите, е настъпило според представителя на ПП „Съюз на демократичните сили“, промяна в представителството, като на 4 февруари 2013 г. е проведено заседание на част от членовете на „СИНЯТА КОАЛИЦИЯ“ – четири от пет партии са присъствали, иницирано от ПП „Съюз на демократичните сили“, на което са взети следните решения:

1. Прекратява пълномощията на Мартин Димитров Димитров като представляващ „СИНЯТА КОАЛИЦИЯ“. Основанието на господата е, че той е изключен от „Съюза на демократичните сили“

2. Второто решение, което е взето: изменя т. 3 от решението от 25 май 2009 г., с което е образувана „СИНЯТА КОАЛИЦИЯ“ за участие в изборите за народни представители за 41-о Народно събрание: изменя т. 3 като вместо Мартин Димитров, избира Емил Станев Кабаиванов като представляващ ПП „Съюз на демократичните сили“, да представлява заедно с Иван Йорданов Костов предизборна коалиция от политически партии „СИНЯТА КОАЛИЦИЯ“.

3. За настоящото решение да бъдат уведомени членовете на коалицията „СИНЯТА КОАЛИЦИЯ“, парламентът на Република България, Централната избирателна комисия и всички други държавни и общински органи.

На това заседание не е била представена само политическа партия „Демократи за силна България“.



Протоколът от 4 февруари 2013 г. е приложен към заявлението. Протоколът е подписан от представителя на СДС Борис Марков; на ПП „Обединени земеделци“ – Петя Ставрева; на ПП „Радикалдемократическа партия“ – Захари Петров; на ПП „Българска социалдемократическа партия“ – Йордан Нихризов. Няма печати – има само подписи. Това не е коалиция. Това са представляващи партиите.

Има приложено удостоверение за актуалното състояние на ПП „Съюз на демократичните сили“, издадено на 5 февруари 2013 г., в което пише, че политическата партия се представлява временно от председател на партията Борис Иванов Марков, а в негово отсъствие – по определени задачи от всеки един от заместник-председателите – няма да ги чета. В случая Борис Марков е подписал заявлението и е представлявал партията на заседанието от 4 февруари.

Има и декларация относно образец от подписа на Емил Станев Кабаиванов.

Във вътрешната мрежа има проект за решение. Лично аз считам, че ние не можем да извършим промяна в представителството на регистрирана от нас за участие в изборите през 2009 г. за Народно събрание коалиция от политически партии, която и да било то, тъй като ние нямаме такива правомощия. Според мене правомощията на Централната изборителна комисия се изчерпват с регистрацията на коалицията – която и да е тя, за участие в съответния вид избор. И по-нататък ние нямаме възможност да променяме регистрацията.

Още повече, че представителството на коалицията от партии, която ще участва в избори, в дадения случай за народни представители в 41-ото Народно събрание, не е част от нашето решение № НС - 91 от 2009 г. Диспозитивът на решението гласи:

„Регистрира коалиция от партии „СИНЯТА КОАЛИЦИЯ“, образувана от ПП „Съюз на демократичните сили“, ПП „Демократи за силна България“, ПП „Обединени земеделци“, ПП „Българска социалдемократическа партия“ и ПП „Радикалдемократическа партия в България“ за участие в изборите за народни представители и я вписва в регистъра на партиите и коалициите за издигане на народни представители в изборите на 5 юли 2009 г.

Поради това съм ви предложила следния проект за решение относно заявление от ПП „Съюз на демократичните сили“ за промяна в представителството на коалиция от партии „СИНЯТА КОАЛИЦИЯ“, регистрирана за участие в изборите за народни представители през 2009 г.

„Постъпило е заявление с вх. № 109 от 12.02.2013 г. от представляващия ПП „Съюз на демократичните сили“ Борис Иванов Марков, с което се прави искане да бъде извършена промяна на представителството на коалиция от партии „СИНЯТА КОАЛИЦИЯ“, регистрирана с Решение № НС-91 от 30 май 2009 г. на ЦИК, като на мястото на Мартин Димитров Димитров като съпредставляващ коалицията бъде вписан Емил Станев Кабаиванов.

Към заявлението са приложени: копие от Решение № НС-91 от 30 май 2009 г. на ЦИК; копие от решение за създаване на предизборна коалиция за участие в изборите за народни представители в 40-то обикновено Народно събрание на Република България от 25 май 2009 г.; протокол от 4 февруари 2013 г.; копие от удостоверение за актуално състояние на ПП „Съюз на демократичните сили“, издадено на 5.02.2013 г. от СГС, ФО, 7 състав, по ф.д. № 1661/1997 г. и декларация с образец от подписа на Емил Станев Кабаиванов.

Като съобрази приложените към заявлението писмени доказателства, Централната изборителна комисия намира, че същото е недопустимо.

Централната изборителна комисия не разполага с правомощия да извършва промяна в решенията за регистрацията на партиите и коалициите за участие в изборите за народни представители след влизането им в сила. С решението за регистрацията на коалициите не се извършва регистрация и на техните представляващи, поради което Централната изборителна комисия не може да регистрира настъпила промяна в представителството на коалициите.

Предвид изложеното и на основание и на основание чл. 26, ал. 1, т. 10 и ал. 2 от Изборния кодекс Централната изборителна комисия

**Р Е Ш И:**

**ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ** искането да бъде извършена промяна на представителството на коалиция от партии „СИНЯТА КОАЛИЦИЯ“, регистрирана с Решение № НС-91 от 30 май 2009 г. на ЦИК, като на мястото на Мартин Димитров Димитров като съпредставляващ коалицията бъде вписан Емил Станев Кабаиванов, като недопустимо.

Решението подлежи на обжалване пред Върховния административен съд чрез Централната изборителна комисия в срок до 24 часа от съобщаването му.“

Считам искането за недопустимо и считам, че следва да бъде оставено без разглеждане. Може би е по-добре в диспозитива да пишем: Оставя без разглеждане като недопустимо искането...

Колеги, останал е текстът, че решението подлежи на обжалване пред Върховния административен съд чрез Централната изборителна комисия, но лично аз считам, че то не подлежи на

обжалване. Както възприемем. Регистърът е на партиите, а не на представляващите. В регистъра се вписват само партиите.

Прилагам разпоредбите от регистърното производство, като смело твърдя, че разпоредбите, които са в Изборния кодекс, са изцяло възприети разпоредбите на Закона за избиране на народни представители и няма никаква промяна в самите законови разпоредби. Те сега са в Изборния кодекс, но са същите, които са действали и към 2009 г.

Решението, на което те се позовават, е Решение № НС-91 от 30 май 2009 г. на ЦИК. И те искат регистриране на промяна в представителството на „СИНЯТА КОАЛИЦИЯ“. Но ние не сме регистрирали представителството, а самата „СИНЯ КОАЛИЦИЯ“ за участие в изборите.

Можем да запишем: „Като съобрази приложените към заявлението писмени доказателства и направеното искане, Централната изборителна комисия констатира, че същото е недопустимо.“

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Искам само да поставя въпроса за правните основания, които са изложени в проекта за решение. Има противоречие между фактическата обстановка, която е изписана и установена, и правните основания според мен. Член 26, ал. 1, т. 10 говори за регистрация на партии и коалиции от партии за участие във всички видове избори и им издава удостоверения. Ние се съгласихме още от самото начало, че ние тук не говорим за регистрация на политическа партия в избори.

АННА МАНАХОВА: Не забравяй, че регистрираш партията, а не представляващите.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Има и друга логика. Те като са променили управляващия на тяхната коалиция, уведомяват ни, че са го променили, казват, че това е лицето, което ще бъде новият

управляващ и искат да го имаме предвид. За мен лично би било по-удачно с писмо да им кажем, че го имаме предвид...

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Те не представят решение на фирменото отделение, с което официално са променили представляващия.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Заявлението не е от коалицията. Заявлението е от политическа партия СДС.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Тогава това да напишем.

МАЯ АНДРЕЕВА: Колеги, заявлението първо е подадено от представител на ПП „Съюз на демократичните сили“. Въобще няма активна легитимация за подаване на това заявление. Отделно от това няма материална норма, която да гарантира правен интерес от подаването на такова заявление, защото ние не сме в такъв тип регистърно производство. Доколкото аз разбирам от доклада и от проекта за решение, искането е за промяна в регистрация, извършена с решение за парламентарните избори през 2009 г. Правилно ли разбирам от първия абзац на проекта?

РУМЯНА СИДЕРОВА: Да. Това е парламентарна коалиция, не е за местните избори. Няма правен интерес.

МАЯ АНДРЕЕВА: В момента кой може да контролира, че те са променили представителството си?

РУМЯНА СИДЕРОВА: В определени години относно „Коалиция за България“ е имало решение, в което пишат: създава се коалиция за участие в парламентарни, местни и други избори. Но в това решение, което е приложено към документите, към заявлението, те са се създали като коалиция за участие в изборите за народни представители за 41. Народно събрание и само като такива са регистрирани. И искат промяна в представителството на тази коалиция, но ние нямаме регистрация на представителство. Това искат: промяна в представителството на „СИНЯТА КОАЛИЦИЯ“,

регистрирана за парламентарни избори. Те могат да ни уведомят, което ще си остане към нашия регистър, но това не е уведомление.

Аз нямам нищо против да напишем едно отделно писмо. Аз ви предлагам, а комисията ще реши: да оставим без разглеждане искането, защото ние не можем да променим нищо в нещо, което не сме направили. И по закон никъде не пише, че регистрираме и представителството. Като ще добавя едно изречение, че заявлението не е представено от името на коалицията. Не е подадено от името на коалицията, макар че може да бъде подписано от други представляващи и там да има решение, че тези представляващи са други. И второ изречение, че нямаме правомощия да регистрираме кой представлява и след това да променяме нещо във вече извършени регистрации и то в края на мандата. Това е регистрация на една коалиция.

За мене е безспорно от правна гледна точка, че която и да е от тези коалиции винаги може да ни уведоми – става дума за парламентарно представените, защото те имат правен интерес да участват в преговори за съставите на всички изборителни комисии при следващи избори. Те имат правен интерес да ни уведомят, ние да запазим това уведомление и когато тръгнат преговори било за районни, било за секционни изборителни комисии за парламентарните избори, да сложим на сайта си уведомление, че тази коалиция вече се представлява от тези и тези, за да знаят областните управители и след това кметовете с кого преговарят и кой отива при тях с пълномощни. Но това е втора стъпка.

И аз ви предлагам освен това решение да им изпратим едно писмо, че за нас няма уведомление от името на „СИНЯТА КОАЛИЦИЯ“ и не можем да го приемем като таква.

МАЯ АНДРЕЕВА: А считате ли, че бихме могли да го приемем, ако заявлението е подадено от „СИНЯТА КОАЛИЦИЯ“,

при положение, че в залата се поставя въпроса за законосъобразността на това решение, тъй като липсва един от участниците в коалицията?

РУМЯНА СИДЕРОВА: До момента говорих по принцип, а не конкретно.

МАЯ АНДРЕЕВА: Аз не бих искала, колеги, да въвеждаме заявителя в тази мисъл, че ние по принцип бихме приели такова заявление, защото така или иначе по доколкото разбирам общо мнение на комисията поради неучастието на една от включените в състава на коалицията партии, комисията не би приела, че има решение за промяна в представителството.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Съгласна съм и това ще е следващото изречение: че тъй като не са участвали всички партии, създали коалицията, ние не можем да го приемем като решение на коалицията. Вие сте права, че единственият правилен извод е, когато в тяхното решение за създаване няма нищо описано специално, означава, че навсякъде всички трябва да присъстват, за да вземат решение. Каквото и да е решение после, свързано с каквито да било действия – било с регистрация, с каквото и да било. Тъй като няма нищо специално описано, значи всички заедно.

Приемам тази логика и съм съгласна и това да им напишем. Не само кратичко: тъй като не го подавате от името на коалицията, а и това което ни представяте, не е решение на коалицията поради отсъствието на еди-коя си партия, която съгласно решението е изброена като участник в коалицията и е регистрирана като участник в коалицията.

Централната избирателна комисия разполага само с тези правомощия – само да регистрира партия за участие в избори и да ѝ издаде удостоверение. Само с това.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Само да обясня логиката си. Аз считам, че ние не сме в регистърно производство, не можем да се възползваме от правомощията, които ни дава чл. 26, поради което единственият начин да се произнесем по така направеното заявление, е да им обясним с писмо това, което считаме. Тъй като ние с писмо по принцип не се произнасяме, а и за да имаме писмо, трябва да има решение, актът с който Централната изборителна комисия се произнася, е решение. Това е уредено в чл. 20, ал. 2, където е записано, че изборителните комисии се произнасят с решения.

Затова можем да кажем, че сме разгледали това заявление, че считаме, че не сме в регистърно производство, няма такова в момента и не можем да променяме, нямаме правомощия да променим представляващия партията.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Ние нищо не можем да променим. Те само могат да ни уведомят кой ги представлява.

Аз съм категорично на мнението, че ние имаме една коалиция, която се е регистрирала през 2009 г. Тя има и парламентарна група, която се е създавала след това с решение. За мене тази коалиция и мисля, че с Мая Андреева сме горе-долу на едно мнение, се е изчерпала с регистрацията и участието в изборите за народни представители.

Създаването на парламентарна група е втори момент. Той не е свързан с нашата дейност. Но Изборният кодекс, а преди това Законът за избиране на народни представители обвързват създаването на районните и секционните изборителни комисии с парламентарното представителство, а парламентарното представителство го обвързват с парламентарна група, но това е изричен текст в закон – било Изборен кодекс, било предишен закон,



което обхваща следващ момент – след като е приключила нашата дейност по регистрацията.

Засега това че имат парламентарна група не ни касае, но 45 дни преди парламентарните избори ще ни касае, защото ще назначаваме районни избирателни комисии. Те ще имат права.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Затова че те имат парламентарна група, ще назначим представители на „СИНЯТА КОАЛИЦИЯ“ .

РУМЯНА СИДЕРОВА: И това произтича от парламентарната група, а не от регистрацията за участие на избори.

ВАЛЕНТИН БОЙКИНОВ: „СИНЯТА КОАЛИЦИЯ“ е парламентарно представена.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Законът е създал тази голяма абстракция: нещо което се нарича предизборна коалиция и приключва с произвеждането на изборите за народни представители и обявяване на резултатите, и го няма никъде в законодателството, че след това продължава да съществува същото това нещо... То е предизборно за участие в избори. Но след това вече имаш следващи текстове, което казват: ако това, което е участвало в изборите, има своя парламентарна група, тогава то има право да участва в сформирането на комисии, благодарение на парламентарната група.

ВЕНЦИСЛАВ КАРАДЖОВ: Парламентарно представена е тази „СИНЯ КОАЛИЦИЯ“ .

РУМЯНА СИДЕРОВА: Оттеглям си всички съображения, след като не могат да бъдат разбрани. Оставам си на предложението, което съм направила. Твърдя, че ние нямаме правомощия като Централна избирателна комисия да правим промяна в представителство. Твърдя, че право да извърши промяна в представителството има само самата коалиция. Съгласна съм с изказаното становище на колеги, че за да може да стане това

представителство, трябва цялата коалиция, всичките партии, които са я създали, да вземат това решение.

И това което те могат да направят, е само да ни уведомят, за да можем ние с целите на бъдещите парламентарни избори да уведомяваме областните управители и кметовете на общини кой и с чие пълномощно може да се яви пред тях, за да се договаря за състави на районни или секционни изборителни комисии и с това се изчерпват нашите права.

Според мене това искане трябва да се остави без разглеждане, защото първо нямаме правомощия, второ е направено от субект, който изобщо няма право да иска такава промяна. Една партия от коалиция има право да отправя до нас искане само ако излиза от коалицията.

Доколкото схващам от дебатите дотук, има две мнения. Едното е да остане решението в този вид с добавката, че не е подадено заявление от коалицията. И отделно да им напишем писмо на базата на протоколно решение или обсъждане, което е извършено по повод на това решение, че според нас коалициите могат да си променят представителство по свое решение по реда, по който са се създали и са взели решението си за създаване, след което ако има извършена промяна в тяхното представителство, те следва само да ни уведомят с оглед на охрана на техните интереси при произвеждане на бъдещи избори и формиране съставите на РИК и СИК.

Едното предложение е това да стане с писмо. Другото предложение е тези съображения да влязат и като част от решението: че коалициите могат да си променят представителството без да е необходима санкцията на Централната изборителна комисия. Следва да уведомят затова Централната изборителна комисия, но това става по реда, по който са взели решението за създаване на коалицията. И следва коалицията да уведоми

Централната изборителна комисия, а не някоя от партиите в коалицията. И това да бъде част от решението, което ще се опитам да изпиша.

МАЯ АНДРЕЕВА: Аз бих се присъединила това да е част от решението, само ако се посочи, че това е за пълнота на изложението под условие, че искането беше допустимо. Но ще помоля да прецизирате това, че редът за промяна на представителството е или упоменат в решението за създаване на коалицията, или ако не фигурира там, следва да се спазва редът за създаване на коалицията. Редът, по който тя е създадена, защото колегата Сидерова в предложението си засегна само единия вариант.

Тя каза: решението за промяна на представителството трябва да е взето по реда за създаване на коалицията, но е възможно в акта, с който коалицията е създадена, да е посочен ред, по който може да променя представителството си. Принципно ще го четат и други коалиции. Нека да го допуснем. Ще се създават коалиции, има създадени в момента, могат да се създават други коалиции, така че би трябвало, ако ще го посочваме по този начин и се обединяваме около тези мотиви, да засегнем и двата възможни варианта или колкото и да са.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Разглеждането на това решение се отлага за следващото заседание в сряда, за да може госпожа Сидерова на спокойствие да изготви нов проект.

Има ли други доклади?

## **11. Разни.**

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, във връзка с писмо, което имаме от Министерството на финансите за изготвяне на разчети за периода 2014 – 2016 г. от името на Централната изборителна комисия, по този повод е свикана и Работна група 1.7. за утре от 15,00 ч., е необходимо да разполагаме с информация за общините

със секции до 150 и над 150. В общи линии достатъчно е да получим бройката на общините със секции до 150 и над 150, за градовете с районно деление е по-различно.

Тази информация е необходима за изготвяне на разчетите в частта относно броя на членовете в общинските изборителни комисии през 2015 г., когато предстоят редовните общи избори за общински съветници и кметове. Но няма да има пречка, тъй като и по телефона се чухме с господин Александър Станев, да ни предоставят информацията по общини поименно с броя на секциите за цялата страна. От базата данни „Избори 2011 г.“ и базата данни 2013 г.

Затова ви предлагам да изпратим едно писмо до изпълнителния директор на „Информационно обслужване“ АД и да помолим за тази информация относно броя на секциите по общини, съгласно базата данни за 2011 г. от общите избори за общински съветници и кметове, и базата данни от националния референдум през 2013 г., като предлагаме информацията да бъде предоставена и в електронен формат. Но ако кажете, че на нас ни е достатъчна само информация за брой на общини, нямам нищо против да редактираме текста на писмото и в този смисъл, но считам, че по-прегледна и по-пълна би била информацията по общини.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Нека да е по-подробна информацията.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Искаме информация по общини за броя на секциите по общини.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, ако нямате възражения, който е съгласен с текста на писмото, моля да гласува.

Гласували 13 членове на ЦИК: за – 13, против – няма.

Имаме решение. Писмото да се изпрати и по електронната поща.

**10. Проект на решение за регистрация на ПП „Земеделски народен съюз“.**

ВАЛЕНТИН БОЙКИНОВ: Предлагам ви проект за решение относно допускане на политическа партия „ЗЕМЕДЕЛСКИ НАРОДЕН СЪЮЗ“ за участие в частичните избори за кмет на кметство Власатица, община Враца, област Враца, и кметство Краводер, община Криводол, област Враца, насрочени на 7 април 2013 г.

„Постъпило е заявление от политическа партия „ЗЕМЕДЕЛСКИ НАРОДЕН СЪЮЗ“, подписано от Румен Маринов Йончев в качеството на председател и представляващ партията, заведено под № 7 на 15 февруари 2013 г. в регистъра на партиите и коалициите от партии за участие в частичните избори за кмет на кметство Власатица, община Враца, област Враца, и кметство Краводер, община Криводол, област Враца, насрочени на 7 април 2013 г.

Към заявлението са приложени: удостоверение за актуално правно състояние на партията, издадено на 12.02.2013 г. от СГС – ФО, 7 състав, по ф.д. № 7509/1997 г.; удостоверение № 48-00-990 от 23.05.2012 г. на Сметната палата за внесени от партията финансови отчети за 2009, 2010 и 2011 г. и пълномощно от представляващия партията Румен Маринов Йончев в полза на Валери Димитров Димитров.

Партията е регистрирана в ЦИК съгласно Решение № 53-МИ от 4 август 2011 г. и притежава удостоверение № 14 от 4 август 2011 г. за участие в общите избори на 23 октомври 2011 г.

Налице са изискванията на чл. 280, т. 1 от Изборния кодекс за допускане на политическа партия „ЗЕМЕДЕЛСКИ НАРОДЕН СЪЮЗ“ за участие в частичните избори за кмет на кметство Власатица, община Враца, област Враца, и кметство Краводер, община Криводол, област Враца, насрочени на 7 април 2013 г.

Предвид изложеното и на основание чл. 26, ал. 1, т. 10, ал. 8 и чл. 280, т. 1 от Изборния кодекс Централната изборителна комисия

РЕШИ:

Допуска политическа партия „ЗЕМЕДЕЛСКИ НАРОДЕН СЪЮЗ” за участие в частичните избори за кмет на кметство Власатица, община Враца, област Враца, и кметство Краводер, община Криводол, област Враца, насрочени на 7 април 2013 г.

Решението подлежи на обжалване пред Върховния административен съд чрез Централната изборителна комисия в срок до 24 часа от съобщаването му.“

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, чухте проекта за решение. Ако нямате възражения или забележки, който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 15 членове на ЦИК: за – 15, против – няма.

Имаме решение № 2127-МИ.

Следващото заседание на комисията е на 20 февруари 2013 г., сряда, от 14,00 ч.

Закривам заседанието.

*(Закрито в 17,40 ч.)*

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Красимира Медарова

СЕКРЕТАР:

Севинч Солакова

Стенограф:

Цветя Минева