

# ЦЕНТРАЛНА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ

---

## ПРОТОКОЛ

№ 259

На 15 февруари 2013 г. се проведе заседание на Централната изборителна комисия при следния

### Д н е в е н р е д:

1. Проект на увода на Бюлетина с резултатите от националния референдум, структура и съдържание на Бюлетина.

*Докладва: Красимира Медарова*

2. Разглеждане на отворените данни.

*Докладва: Елена Маркова*

3. От фирма „Ню медиа” искане на среща за представяне на системата.

*Докладва: Сабрие Сапунджиева*

4. Доклад-анализ от Института за развитие на публичната среда на работата на ЦИК при провеждането на националния референдум.

*Докладва: Сабрие Сапунджиева*

5. Проект на решение за смяна в ОИК Разлог.

*Докладват: Валентин Бойкинов*

6. Проект на решение за регистрация на ПП „Лидер” за участие в 9 частични избора за кметове на кметства.

*Докладва: Силва Дюкенджиева*

7. Проект на решение за регистрация на ПП „Национално движение за стабилност и възход” за участие в 10 частични избора за кметове на кметства.

*Докладва: Силва Дюкенджиева*

8. Проект на решение за регистрация на ПП „ВМРО-БНД” за участие в частични избори за кметове на кметства.

*Докладват: Красимир Калинов*

9. Проект на решение за регистрация на ПП „ДСБ” за участие в частични избори за кметове на кметства.

*Докладва: Паскал Бояджийски*

10. От МВнР – изпратен проект за регламент на Европейския парламент и Съвета за становище.

*Докладва: Паскал Бояджийски*

11. Междинен отчет за Фейсбук страницата и Туитър профил на ЦИК.

*Докладва: Паскал Бояджийски*

12. Запитване от член на СИК в община Сатовча.

*Докладва: Паскал Бояджийски*

13. Запитване от клуб „Калашниците”, село Нови хан, относно провеждане на рок фестивал на 5, 6 и 7 юли.

*Докладват: Паскал Бояджийски*

14. Писмо от ОИК Трявна.

*Докладва: Ралица Негенцова*

15. Проект на предложение до президента за насрочване на частични избори за кмет на кметство Повет, община Кърджали.

*Докладва: Бисер Троянов*

16. Промяна в състава на ОИК Своге.

*Докладва: Бисер Троянов*

17. Възнаграждения на членове на ОИК – Кърджали.

*Докладва: Бисер Троянов*

18. Писмо от областния управител на Кърджали относно разкриването на секции в частни домове.

*Докладва: Бисер Троянов*

19. Проект на решение за регистрация на БСП за частичните избори на 7 април 2013 г.

*Докладва: Венцислав Караджов*

20. Проект на предложение до президента за насрочване на частични избори за кмет на кметство Стежерово, община Левски, област Плевен.

*Докладва: Силва Дюкенджијева*

21. Възнаграждение на ОИК – Левски.

*Докладва: Силва Дюкенджијева*

22. Промяна в състава на ОИК – Левски.

*Докладва: Силва Дюкенджијева*

23. Информация от районните избирателни комисии за това какви проблеми са срещнали при организацията на националния референдум и какви препоръки имат в тази връзка.

*Докладва: Красимира Медарова*

ПРИСЪСТВАХА: Красимира Медарова, Елена Маркова, Мария Мусорлиева, Мая Андреева, Румяна Сидерова, Сабрие Сапунджијева, Севинч Солакова, Бисер Троянов, Валентин Бойкинов, Венцислав Караджов, Владимир Христов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Красимир Калинов, Паскал Бояджийски, Ралица Негенцова и Силва Дюкенджијева.

ОТСЪСТВАХА: Анна Колушева-Манахова, Гергана Маринова, Иванка Грозева и Мариана Христова.

Заседанието бе открито в 14,15 ч. и председателствано от госпожа Красимира Медарова – председател на комисията.

\* \* \*

**ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА:** Добър ден, колеги! Откривам заседанието на Централната избирателна комисия на 15 февруари 2013 г.

Разполагате с дневния ред. Моля да се запознаете с него. Възражения, забележки или предложения?

Ако нямате, ви предлагам да започнем с първа точка от дневния ред:

**Проект на увода на Бюлетина с резултатите от националния референдум.**

Във файла от днешното заседание е поставен последния вариант на проекта за увод, който е разгледан от комисията, заедно със забележките за допълнения, които коментирахме. Ще ви моля да погледнете файла. С италик и болд са нанесени допълненията на увода.

### **„У В О Д**

Конституцията на Република България в основните си начала прокламира, че цялата държавна власт произтича от народа и се осъществява от него непосредствено и чрез органите, предвидени в Конституцията.

В чл. 10 от Конституцията на Република България е предвидено, че референдумите се извършват въз основа на общо, равно и пряко избирателно право с тайно гласуване.

Разпоредбата на чл. 42 от Конституцията на Република България регламентира, че организацията и редът за произвеждане на референдуми се определят със закон.

Законът за пряко участие на гражданите в държавната власт и местното самоуправление (обн., ДВ, бр. 44 от 12 юни 2009 г.; изм., ДВ, бр. 100 от 21 декември 2010 г.; изм., ДВ, бр. 9 от 28 януари 2011 г.; изм. и доп., ДВ, бр. 42 от 5 юни 2012 г.), с който се уреждат условията, организацията и редът за пряко участие на гражданите на Република България при осъществяване на държавната и местната власт, действа от 16 юни 2009 г.

С този закон за пръв път се регламентира възможността предложение за произвеждане на национален референдум до Народното събрание да бъде направено от инициативен комитет на граждани с избирателни права, събрал не по-малко от 200 000 подписа на граждани с избирателни права, както и се въвежда задължение за Народното събрание да вземе решение за произвеждане на национален референдум, когато това е поискано от инициативен комитет с подписка, съдържаща подписите на не по-малко от 500 000 български граждани с избирателни права и не противоречи на ограниченията относно предмета на национален референдум, въведени в разпоредбата на чл. 9, ал. 2, 3 и 4 от същия закон.

Съгласно чл. 7, ал. 1 от ЗПУГДВМС Централната избирателна комисия изпълнява функциите на Централна комисия за произвеждане на национален референдум.

С Указ № 78 от 15.04.2011 г. на Президента на Република България (обн., ДВ, бр. 32 от 19 април 2011 г.) на основание чл. 23, ал. 1 от Изборния кодекс Централната избирателна комисия е назначена за срок от пет години.

Съгласно този указ комисията се състои от 21 членове, в т.ч. председател и петима заместник-председатели.

Секретарят на Централната избирателна комисия бе избран с Решение № 2 на Централната избирателна комисия от 11 май 2011 г.

от нейния състав при спазване на изискването на кодекса да не е от една и съща партия или коалиция от партии с направилата предложението за назначаване на председателя на комисията.

В състава на Централната избирателна комисия са включени:

Председател:

Красимира Георгиева Медарова

Заместник-председатели:

Елена Николова Маркова

Мария Веселинова Мусорлиева

Мая Андреева Андреева

Румяна Кирилова Стоева-Сидерова

Сабрие Тайфи Сапунджиева

Секретар:

Севинч Османова Солакова

Членове:

Анна Недялкова Колушева-Манахова

Бисер Живков Троянов

Валентин Димитров Бойкинов

Венцислав Кирилов Караджов

Владимир Христов Христов

Гергана Маринова Маринова

Емануил Христов Христов

Ерхан Юксел Чаушев

Иванка Атанасова Грозева

Красимир Бойчев Калинов

Мариана Стоянова Христова

Паскал Георгиев Бояджийски

Ралица Босилкова Негенцова

Силва Петкова Дюкенджиева

На 24 октомври 2012 г. Народното събрание на Република България на основание чл. 86, ал. 1 във връзка с чл. 84, т. 5 от Конституцията на Република България и чл. 10, ал. 1, т. 1, чл. 10, ал. 1, т. 5 и ал. 2 и чл. 13, ал. 8 от Закона за пряко участие на гражданите в държавната власт и местното самоуправление прие решение за произвеждане на национален референдум с въпрос: „Да се развива ли ядрената енергетика в Република България чрез изграждане на нова ядрена електроцентрала?“ (обн., ДВ, бр. 83 от 30 октомври 2012 г.).

С Указ № 385 от 31 октомври 2012 г. на Президента на Република България на основание чл. 98, т. 1 от Конституцията на Република България, Решение ХLI на Народното събрание за произвеждане на национален референдум, прието на 24.10.2012 г., обнародвано в ДВ, бр. 83 от 30 октомври 2012 г., и чл. 14 от Закона за пряко участие на гражданите в държавната власт и местното самоуправление, е определена датата 27 януари 2013 г. за дата на произвеждане на национален референдум с въпрос: „Да се развива ли ядрената енергетика в Република България чрез изграждане на нова ядрена електроцентрала?“.

С Решение № 2-НР на ЦИК от 9 ноември 2013 г. на основание чл. 14, ал. 1 от ЗПУГДВМС и § 2 от ПЗР на ЗПУГДВМС във връзка с чл. 26, ал. 1, т. 1 от Изборния кодекс за ден на насрочване на национален референдум по смисъла на чл. 14 от Закона за пряко участие на гражданите в държавната власт и местното самоуправление е приета датата 09.11.2012 г. – деня на обнародване в „Държавен вестник“ (бр. 87 от 9 ноември 2012 г.) на Указ № 385 от 31 октомври 2012 г. на Президента на Република България за определяне датата на национален референдум.

Съгласно чл. 7, ал. 2 от ЗПУГДВМС районните изборителни комисии за произвеждане на избори за народни представители

изпълняват функциите по организирането на национален референдум на територията на избирателните райони.

Съгласно решение на ЦИК от протокол от 1 ноември 2012 г. относно назначаването на нови районни избирателни комисии при условията, предвидени в Изборния кодекс, за назначаване на районни избирателни комисии при използване на определените мандати за произвеждане на изборите за народни представители през 2009 г., Централната избирателна комисия прие, че за произвеждането на национален референдум на 27 януари 2013 г. ще бъдат назначени нови районни избирателни комисии при спазване на реда и условията на Изборния кодекс на основание § 2 от ПЗР на ЗПУГДВМС.

С Решение № 8-НР на ЦИК от 13 ноември 2012 г. относно назначаване на районните избирателни комисии за произвеждане на национален референдум на 27 януари 2013 г. Централната избирателна комисия на основание чл. 7, ал. 1 и § 2 от ПЗР на Закона за пряко участие на гражданите в държавната власт и местното самоуправление и чл. 26, ал. 1, т. 5 във връзка с чл. 14, т. 2, чл. 15, ал. 1 и 3, чл. 16, ал. 2 и 4, чл. 17, 19, 27 и 28 от Изборния кодекс и протоколно решение на ЦИК, прието на заседание от 1 ноември 2012 г., регламентира назначаването, състава и броя на районните избирателни комисии за произвеждане на национален референдум на 27 януари 2013 г., както и статута и изискванията към членовете на комисиите.

Централната избирателна комисия на основание § 2 от ПЗР на Закона за пряко участие на гражданите в държавната власт и местното самоуправление и чл. 26, ал. 1, т. 5 във връзка с чл. 15, ал. 1 и 3, чл. 16, ал. 2 и 4, чл. 27, ал. 5 и 10 и чл. 28 от Изборния кодекс и Решение № 8-НР от 13 ноември 2012 г. на ЦИК назначи 31 районни избирателни комисии.



Районните избирателни комисии на основание чл. 7, ал. 3 от ЗПУГДВМС назначиха 11 655 секционни избирателни комисии и подвижни секционни избирателни комисии (СИК/ПСИК).

С Решение № 10-НР от 14 ноември 2012 г. на основание § 2 от ПЗР на ЗПУГДВМС във връзка с чл. 26, ал. 1, т. 4, чл. 39, ал. 1, т. 5 и т. 6, чл. 44, 74, 75, 184, 189, чл. 195, ал. 3 и чл. 232 от Изборния кодекс ЦИК регламентира условията, реда и организацията за гласуване на българските граждани в дипломатическите и консулските представителства на Република България; образуването на избирателните секции, както и съставянето и изготвянето на избирателните списъци за гласуване в националния референдум на 27 януари 2013 г.

С Решение № 102-НР от 4 януари 2013 г., на основание подадени заявления за гласуване Централната избирателна комисия определи населените места в 35 държави, където българските граждани да упражнят правото си на глас в дипломатическите и консулските представителства на Република България. За гласуването на българските граждани в тези представителства Централната избирателна комисия назначи 44 секционни избирателни комисии за всяка избирателна секция.

Във връзка с назначаването на районните избирателни комисии пред ВАС бяха образувани 14 дела по жалби срещу решения на Централната избирателна комисия.

По всички образувани дела жалбите са отхвърлени и решенията на ЦИК са оставени в сила.

За периода от 09.11.2012 г. до 27.01.2013 г. Централната избирателна комисия проведе 47 заседания и прие 144 решения, публикувани на интернет страницата на Централната избирателна комисия (референдум) и в електронната емисия на Българска телеграфна агенция.

Цялостната дейност по организацията и произвеждането на националния референдум на 27 януари 2013 г. се осъществяваше при спазване на разпоредбите на Конституцията на Република България, Закона за пряко участие на гражданите в държавната власт и местното самоуправление и Изборния кодекс.

В съответствие с правомощията си, закрепени в ЗПУГДВМС и в Изборния кодекс, Централната изборителна комисия обезпечи точното и еднакво прилагане на закона на територията на страната и в изборителните секции в дипломатическите и консулските представителства на Република България.

При упражняване на правомощията си във връзка с произвеждането на националния референдум на 27 януари 2013 г. Централната изборителна комисия стриктно съблюдаваше законовите срокове, закрепени и в хронограма, приета с Решение № [7-НР от 13 ноември 2012](#) г. на Централната изборителна комисия.

Съгласно разпоредбата на чл. 16, ал. 1 от ЗПУГДВМС за провеждане на информационно-разяснителна кампания се прилага съответно Изборният кодекс, като се гарантират еднакви възможности за предоставяне на различните становища по предмета на референдума.

В чл. 16, ал. 2 от ЗПУГДВМС е закрепено правото на всеки гражданин да получи информация по различните позиции по въпроса на референдума и задължението на общините да предоставят безвъзмездно на инициативния комитет и на застъпници на алтернативната позиция подходящи помещения за провеждане на обсъждания и други прояви по въпроса на референдума.

Разяснителната кампания на Централната изборителна комисия включва запознаване на гражданите с техните права и задължения при произвеждане на национален референдум, като акцентира върху изискването на специалния закон при

информирането на гласоподавателите да се гарантират еднакви възможности за представяне на различните становища по въпроса на референдума.

Специфично нормативно изискване на ЗПУГДВМС е и задължението на общините да предоставят на участниците в информационната кампания безвъзмездно подходящи помещения за провеждане на обсъждания и други прояви по въпроса на референдума.

За разясняване правата и задълженията на гласоподавателите в националния референдум ЦИК изготви подробна писмена информация относно гласуването на националния референдум на 27 януари 2012 г., която беше разпространена на информационното табло пред всяка секция .

*Със съдействието на студенти, представители на Сдружение „Его Политико“ писмената информация относно гласуването, изготвена от ЦИК, беше разпространена и на информационни табла в студентски общежития в град София .*

*С цел разясняване правата и задълженията в националния референдум на ученици, имащи право да гласуват за пръв път, от говорителя на ЦИК Ралица Негенцова беше проведена среща и обучителна беседа с учители и ученици от 119 СОУ.*

Разяснителната кампания на ЦИК в националния референдум на 27 януари 2012 г. се проведе с активното съдействие на неправителствените организации Сдружение „ЕГО ПОЛИТИКО“, Сдружение „КОРЕКТИВИ“ и „ИНСТИТУТ ЗА РАЗВИТИТЕ НА ПУБЛИЧНАТА СРЕДА“.

*С цел достигане на разяснителната кампания на ЦИК до по-широк кръг от гласоподаватели бяха създадени официални*

*страници на комисията в социалните мрежи – фейсбук и туитър.*

*За информиране на гласоподавателите относно условията за участие в националния референдум в дипломатическите и консулските представителства на Република България ЦИК изготви писмо със съдържание относно условията за откриване на секция за гласуване на националния референдум в дипломатическите и консулските представителства на Република България и възможността български граждани с избирателни права да упражнят правото си на глас в деня на референдума в тези секции, което изпрати до организациите на българите в чужбина и публикува на интернет страницата си в раздела „Референдум“.*

*С цел разясняване възможността на българските граждани да гласуват на националния референдум в дипломатически и консулски представителства на Република България, както и относно техните права и задължения ЦИК проведе среща с Омбудсмана на републиката, който се включи в разяснителната кампания посредством интернет страницата си, на която разпространи информационни материали, изготвени от ЦИК.*

С Решение № 19-НР на ЦИК от 25 ноември 2012 г. се обяви конкурс за идея, сценарий и изработка на три броя аудио-визуални произведения с цел провеждане на разяснителна кампания за правата и задълженията на гласоподавателите в националния референдум.

Процесът на информиране на гласоподавателите относно правата и задълженията им в националния референдум се осъществи посредством разпространение на изготвените видеоклипове от Българската национална телевизия, която отразява

информационната кампания при произвеждането на национален референдум.

Българското национално радио изготви аудио произведения с цел информиране на гласоподавателите за условията на участие в националния референдум, които разпространи в емисиите си и на електронната си страница в интернет.

Активно съдействие относно информираността на гласоподавателите и участие в разяснителната кампания на ЦИК взеха електронните медии, които след проведена среща между ЦИК и представители на Асоциацията на българските радио- и телевизионни оператори (АБРО) отправиха призив към нейните членове за отразяване на кампанията при преференциални цени и условия.

След проведена среща със Съвета за електронни медии и по инициатива на неговите членове на 15 януари 2013 г. беше подписано Споразумение между СЕМ, ЦИК и доставчици на медийни услуги относно отразяването на информационната кампания за гласуването на националния референдум на 27 януари 2013 г.

Разпространението на видеоклиповете се извърши чрез взаимодействие с БТВ Медиа груп, ТВ 7, Телевизия България Он Ер и Телевизия ББТ, като информирането на гласоподавателите чрез аудиоклипове се осъществи и посредством изготвени и разпространени от Дарик радио шест аудио произведения.

*Медийната група БТВ Медиа груп чрез включените в състава ѝ радиооператори информира гласоподавателите посредством излъчване на аудиоклипове и чрез интернет страниците им с поставяне на информационни спотове и банери за националния референдум.*

С Решение № 5-НР на ЦИК от 12 ноември 2012 г. относно регистрация на застъпници на алтернативната позиция Централната избирателна комисия регламентира, че за участие като застъпници на алтернативната позиция по националния референдум могат да се създават инициативни комитети и определи условията за регистрация на тези инициативни комитети .

За участие в националния референдум като застъпници на алтернативната позиция в Централната избирателна комисия бяха подадени заявления от четири инициативни комитета.

С решения на ЦИК бяха регистрирани три от тях, съответно представлявани от Иван Николаев Иванов, Мария Василева Капон и Борислав Димитров Сандов, а по отношение на един инициативен комитет, представляван от Ангел Чавдаров Джамбазки, беше постановен отказ за регистрация, тъй като заявената позиция по въпроса на референдума се установи, че не е алтернативна, а идентична с позицията на инициативния комитет по чл. 10, ал. 1, т. 5 от ЗПУГДВМС.

При извършена проверка на подписката на гласоподаватели, подкрепящи регистрацията на един от трите регистрирани инициативни комитета, представляван от Борислав Димитров Сандов, беше установено, че от заявените 7315 подписа коректни са само 6252 записа, поради което с Решение № 76-НР на ЦИК от 10 декември 2012 г. регистрацията на инициативния комитет беше заличена, поради липса на изискуемите съгласно Решение № 5-НР от 12 ноември 2012 г. на ЦИК необходим брой подписи, които да подкрепят регистрацията на инициативния комитет.

Решенията на ЦИК относно отказът за регистрация и заличаването на регистрацията на инициативните комитети бяха обжалвани пред ВАС, като отказът и заличаването бяха потвърдени, а решенията на ЦИК – оставени в сила.

С Решение № 78-НР от 11 декември 2012 г. ЦИК регламентира условията и реда за провеждане на информационно-разяснителната кампания при произвеждането на национален референдум на 27 януари 2012 г. и участниците в нея.

Участници в информационно-разяснителната кампания са инициативният комитет по чл. 10, ал. 1, т. 5 от ЗПУГДВМС и 76 народни представители, иницирали националния референдум, и инициативните комитети, представлявани от Иван Иванов и Мария Капон, регистрирани с решения на ЦИК като застъпници на алтернативната позиция по въпроса на референдума.

С Решение № 979 от 23 ноември 2012 г. на Министерския съвет на Република България за подготовката и произвеждането на национален референдум се възлага на заместник министър-председателя и министър на финансите координацията и изпълнението на дейностите по организационно-техническата подготовка на национален референдум с въпрос: „Да се развива ли ядрената енергетика в Република България чрез изграждане на нова ядрена електроцентрала?“.

С решението се задължават и заместник министър-председателят и министър на финансите и министърът на икономиката, енергетиката и туризма да внесат в Министерския съвет проект на решение за одобряване на вида и съдържанието на информационния лист по чл. 15, ал. 2 от Закона за пряко участие на гражданите в държавната власт и местното самоуправление.

***На основание цитираното решение и във връзка с чл. 15 от ЗПУГДВМС Министерският съвет на Република България с решение по протокол № 46 от заседание от 12 декември 2012 г. одобрява вида и съдържанието на Информационния лист за произвеждане на национален референдум с въпрос „Да се развива***

*ли ядрената енергетика в Република България чрез изграждане на нова ядрена електроцентрала?“.*

*На 27 декември 2012 г. в интернет страницата на Министерския съвет е публикуван Информационен лист, съдържащ въпроса на референдума, кратка формулировка на мотивите към него и данни относно времето, мястото и реда за провеждане на националния референдум на 27 януари 2013 г.*

Информационната кампания се откри 30 дни преди деня за гласуване в съответствие с разпоредбата на чл. 34 от ЗПУГДВМС.

Централната избирателна комисия регламентира средствата и формите на информационно-разяснителната кампания, провеждана по радио- и телевизионните оператори в съответствие с изискванията на Закона за пряко участие на гражданите в държавната власт и местното самоуправление и § 2 от ЗПУГДВМС във връзка с глава осма от Изборния кодекс, с Решение № 82-НР от 13 декември 2012 г.

Споразуменията, подписани от генералните директори на БНТ и БНР и участниците в кампанията – инициативния комитет по чл. 10, ал. 1, т. 5 от ЗПУГДВМС и 76-те народни представители, инициирали референдума, и инициативните комитети, регистрирани в ЦИК като застъпници на алтернативната позиция, във връзка с осъществяване на информационно-разяснителната кампания по БНТ и БНР, бяха одобрени с решения на Централната избирателна комисия, както следва: споразумение, подписано от генералния директор на БНТ и представители на участниците в информационно-разяснителната кампания – с [Решение № 93-НР от 21 декември 2012 г.](#); споразумение, подписано от генералния директор на БНР и представители на участниците в информационно-разяснителната кампания – с [Решение № 94-НР от 21 декември 2012 г.](#)



С цел обезпечаване еднаквото приложение на Закона за пряко участие на гражданите в държавната власт и местното самоуправление и Изборния кодекс от членовете на избирателните комисии при организацията и произвеждането на гласуването в националния референдум Централната избирателна комисия прие Методически указания относно дейността на районните избирателни комисии и секционните избирателни комисии, приети с Решение № [62-НР от 4 декември 2012 г. на ЦИК](#)

[Относно дейността на секционните избирателни комисии в дипломатическите и консулските представителства на Република България бяха приети отделни методически указания с Решение № 116-НР от 17 януари 2013 г. на ЦИК.](#)

С оглед правомощието по чл. 7, ал. 1 от ЗПУГДВМС на Централната избирателна комисия да изпълнява функциите на Централна комисия за произвеждане на национален референдум, членовете ѝ бяха разпределени като отговорници за съответните области на територията на страната с цел да поддържат връзка с районните избирателни комисии.

От членовете на Централната избирателна комисия по области бяха проведени обучения за периода от 07.01.2013 г. до 12.01.2013 г. на включените в съставите на съответните РИК лица съвместно с представители на Главна дирекция „Гражданска регистрация и административно обслужване“, „Информационно обслужване“ АД с участието на представители на областните и общински администрации, на областните дирекции на МВР, както и представители на Пожарна и аварийна безопасност (ПАБ).

В съответствие със законовата разпоредба на § 2 от ЗПУГДВМС във връзка с чл. 12 от Изборния кодекс Централната избирателна комисия утвърди образци на книжа за гласуване в националния референдум на 27 януари 2013 г., приети с Решение

№ 6-НР от 12 ноември 2012 г. на ЦИК, обн., ДВ, бр. 90 от 16 ноември 2012 г. и поправени с Решение № 20-НР на ЦИК от 26 ноември 2012 г., обн., ДВ, бр. 94 от 30 ноември 2012 г.

До 26 януари 2013 г. постъпиха 24 жалби срещу решения на ЦИК, в това число една жалба срещу протоколно решение на ЦИК и една жалба срещу отказ на ЦИК за произнасяне с решение, постановен на основание чл. 20, ал. 2, изр. 2 от ИК.

От постъпилите 24 жалби 16 от тях са отхвърлени, като решенията на ЦИК са потвърдени, а 8 жалби са оставени без разглеждане, като производствата по тях са прекратени.

Производствата по жалбите срещу решения на ЦИК могат да се групират най-общо в следните групи:

- Производства срещу протоколно решение на ЦИК относно назначаването на районни изборителни комисии, които ще произведат националния референдум на 27 януари 2013 г., срещу принципно решение на ЦИК относно назначаването на районните изборителни комисии, които ще произведат националния референдум, срещу принципно решение на ЦИК относно регистрация на застъпници на алтернативната позиция в ЦИК за участие в националния референдум и срещу принципно решение на ЦИК относно секционните изборителни комисии, които ще произведат националния референдум;

- Производства срещу решения на Централната изборителна комисия по назначаване на районни изборителни комисии;

- Производства срещу решения на Централната изборителна комисия по регистрация на инициативни комитети като застъпници на алтернативната позиция по националния референдум, както и производство по обжалване на решение на Централната изборителна комисия, по което комисията е постановила отказ за произнасяне по жалба срещу решение на РИК.

По жалбите от първата група Върховният административен съд е образувал и се е произнесъл по общо 6 дела, като производството по тях пред ВАС е прекратено и жалбите са изпратени по подсъдност в Административен съд – София-град.

Административен съд – София-град е оставил без разглеждане жалбите по всички 6 дела и е прекратил производството по тях.

По жалбите от втората група Върховният административен съд е образувал и се е произнесъл по общо 14 дела, като по всички образувани дела жалбите са оставени без уважение, а решенията на ЦИК са оставени в сила.

По жалбите от третата група Върховният административен съд е образувал и се е произнесъл по общо 4 дела, като жалбите са оставени без разглеждане и производствата са прекратени.

С Решение № 59-НР от 3 декември 2012 г. Централната изборителна комисия определи условията и реда за участие на наблюдатели в националния референдум на 27 януари 2013 г. в съответствие с разпоредбите на ЗПУГДВМС и ИК.

В националния референдум на 27 януари 2013 г. бяха регистрирани като наблюдатели следните български неправителствени организации: Сдружение „ГРАЖДАНСКА ИНИЦИАТИВА ЗА СВОБОДНИ И ДЕМОКРАТИЧНИ ИЗБОРИ“ (ГИСДИ), Сдружение „ЕГО ПОЛИТИКО“, Сдружение „КОРЕКТИВИ“, Фондация „ГАЛЪП ИНТЕРНЕТЪНЪЛ ИНСТИТУТ“, Сдружение „ИНСТИТУТ ЗА РАЗВИТИЕ НА ПУБЛИЧНАТА СРЕДА“, Сдружение „ЕКОЛОГИЧНО СДРУЖЕНИЕ ЗА ЗЕМЯТА“, Сдружение „НАЦИОНАЛНА АСОЦИАЦИЯ НА СТУДЕНТИТЕ И МЛАДЕЖИТЕ“, Сдружение „ЕВРОПЕЙСКО ОБЩЕСТВО ЗА ЗАЩИТА НА ЧОВЕШКИТЕ ПРАВА – БЪЛГАРИЯ“, Сдружение „БЪЛГАРСКО СДРУЖЕНИЕ

ЗА НАСЪРЧАВАНЕ НА ГРАЖДАНСКАТА ИНИЦИАТИВА“ – общо 9 на брой, които участваха в националния референдум с 7294 упълномощени техни членове.

В качеството на чуждестранни наблюдатели на националния референдум бяха регистрирани следните организации:

- с Решение № 123-НР от 21 януари 2013 г. на ЦИК са регистрирани 4 лица от германската неправителствена организация „Democracy International“;

- с Решение № 128-НР от 22 януари 2013 г. на ЦИК е регистрирано 1 лице от германската неправителствена организация „Democracy International“.

Условията и редът за извършване на социологически проучвания в деня за гласуване на националния референдум бяха определени с Решение № 58-НР от 3 декември 2012 г. на Централната изборителна комисия в съответствие с разпоредбите на § 2 от ЗПУГДВМС във връзка с чл. 136 и 137 от Изборния кодекс.

Централната изборителна комисия обяви края на деня на гласуването в националния референдум на 27 януари 2013 г. с Решение № 144-НР от 27 януари 2013 г.

С Решение № 147-НР от 29.01.2013 г. Централната изборителна комисия на основание чл. 22 от Закона за пряко участие на гражданите в държавната власт и местното самоуправление и Решение на ЦИК № 9-НР от 14 ноември 2012 г. обобщи данните за цялата страна от гласуването на националния референдум на 27 януари 2013 г., както следва:

01. Брой на секционните изборителни комисии	11 655
02. Брой на секционните изборителни комисии, представили протоколи	11 655
03. Брой гласоподаватели според изборителните списъци (сумата от числата по т. 1 от протоколите	6 952 183

на СИК)	
04. Брой на гласувалите гласоподаватели според подписите в избирателните списъци (сумата от числата по т. 2 от протоколите на СИК)	1 415 183
05. Брой на гласувалите според намерените в урната за гласуване пликове (сумата от числото по т. 3 от протоколите на СИК)	1 405 463
06. Брой на пликите, в които не е намерена бюлетина (сумата от числата по т. 4 от протоколите на СИК)	648
07. Брой бюлетини, намерени в урната без плик (сумата от числата по т. 5 от протоколите на СИК)	372
08. Брой сгрешени бюлетини (по чл. 201, ал. 2 от ИК) (сумата от числата по т. 6 от протоколите на СИК)	3 725
09. Общ брой на действителните бюлетини (сумата от числата по т. 7 и 8 от протоколите на СИК)	1 385 283
10. Брой на действителни бюлетини с отговор „ДА“ (сумата на числата по т. 7 от протоколите на СИК)	851 757
11. Брой на действителни бюлетини с отговор „НЕ“ (сумата от числата по т. 8 от протоколите на СИК)	533 526
12. Брой на недействителни бюлетини (сумата от числата по т. 9 от протоколите на СИК)	19 903

**Забележка:**

Числото по т. 03 от обобщените данни от страната за гласуването в националния референдум на 27 януари 2013 г. представлява сумата от числата от т. 1 от протоколите на СИК, която включва сумата на:

1. всички гласоподаватели, отпечатани в основния избирателен списък при предаването му на СИК;

2. гласоподавателите, вписани в деня на гласуването в допълнителната страница на избирателния списък (под чертата), от които:

- пропуснатите в основния избирателен списък;
- членовете на СИК и охраната на секциите, които са с адрес извън секцията, в която са гласували, и които са отпечатани в основния избирателен списък в секцията по постоянния им адрес при предаването му на СИК;

- гласувалите в дипломатическо или консулско представителство на Република България, които не са подали заявление за гласуване в съответното дипломатическо или консулско представителство и са отпечатани в основния избирателен списък на секцията по постоянния им адрес при предаването му на СИК;

3. гласоподавателите, вписани в деня на гласуването в националния референдум в допълнителния избирателен списък:

- ученици и студенти, и лицата с увреждания на опорно-двигателния апарат или на зрението, които са с адрес извън секцията, в която са гласували, и са отпечатани в основния избирателен списък в секцията по постоянния им адрес преди предаването му в СИК;

- гласуващите с удостоверение за гласуване на друго място.

С Решение № 149- НР от 29 януари 2013 г. ЦИК обяви резултатите от гласуването от произведения национален референдум на 27 януари 2013 г. съобразно обобщените данни от гласуването за цялата страна, включително в дипломатическите и консулски представителства на Република България.

С цитираното решение ЦИК определи броя на гражданите с избирателни права по данни на ГД „ГРАО“ при МРРБ съгласно писмо с изх. № 92-00-46/18.01.2013 г., който е 6 950 900 гласоподаватели и се състои от броя на гласоподавателите,

включени в избирателните списъци – 6 949 120, и от броя на заличените от избирателните списъци, но притежаващи избирателни права граждани, които са подали заявление за гласуване на друго място, чийто брой е 7, и тези, подали заявление за гласуване в дипломатическо или консулско представителство на Република България, чийто брой е 1773.

Със същото решение ЦИК определи броя на участвалите в гласуването на националния референдум на 27 януари 2013 г. граждани според броя на намерените в урните пликове, който е 1 405 463, и установи, че този брой на участвалите в гласуването е по-малък от броя на участвалите в последните избори за народни представители, произведени на 5 юли 2009 г., който съгласно бюлетина на ЦИК от изборите за народни представители през 2009 г. е 4 345 450.

Съгласно решението на ЦИК в националния референдум са гласували 1 405 463 граждани, което представлява 20.22 на сто от гражданите с избирателни права, като от тях с отговор „да“ са гласували 851 757 граждани, което е повече от половината от броя на участвалите в националния референдум, поради което е налице хипотезата на чл. 23, ал. 3 от Закона за пряко участие на гражданите в държавната власт и местното самоуправление и това се отрази в същото решение.

След влизането в сила на Решение № 149-НР на ЦИК от 29 януари 2013 г. относно резултатите от националния референдум на 27 януари 2013 г. същото се изпрати на председателя на Народното събрание по компетентност.

На 27.01.2013 г. комисията е сезирана с 67 жалби и сигнали, от които 36 писмени (по факс и e-mail) и 31 подадени по телефона.

От получените жалби и сигнали най-голям брой – 21, са свързани с оплаквания за извършени нарушения относно агитация в

деня на националния референдум по смисъла на § 2 от ЗПУГДВМС във връзка чл. 133, ал. 5 от ИК.

Жалбите и сигналите от тази група са подадени от граждани, от представители на инициативни комитети, както и е постъпил един сигнал от Съвета за електронни медии, и касаят извършени нарушения чрез агитация на граждани, чрез излъчване на агитация в телевизионни предавания и в предавания на БНР.

Постъпили са две жалби и един сигнал от районни избирателни комисии относно организационни проблеми в работата на секционните избирателни комисии, относно недопускане присъствие на упълномощени представители на инициативните комитети, участници в референдума, в помещения на районните избирателни комисии извън периода на провеждане на заседания, както и жалба срещу Решение № 56-НР от 25 януари 2013 г. на ЦИК.

Постъпили са два сигнала относно нарушения при гласуването на гласоподаватели в дипломатическите и консулските представителства на Република България в Букурещ и Будапеща, свързани с липса на открити секции за гласуване в съответните две населени места.

Постъпила е една жалба относно промяна на адрес на избирателна секция, както и 7 сигнала от гласоподаватели с увреждания на опорно-двигателния апарат или зрението относно проблеми с достъпа до секциите, предназначени специално за тях.

Произведеният национален референдум на 27 януари 2013 г. с въпрос „Да се развива ли ядрена енергетика в Република България чрез изграждане на нова ядрена електроцентрала?“ се отличава със следната специфика:

На първо място, за пръв път се произвежда национален референдум на територията на Република България съгласно действащия Закон за пряко участие на гражданите в държавната



власт и местното самоуправление и нормите на закона в тази връзка се прилагат пряко.

На второ място, с влизането в сила на Изборния кодекс е приет § 2 от ЗПУГДВМС, съгласно който за всички неуредени в закона въпроси относно произвеждането на национален референдум се прилагат съответните разпоредби на Изборния кодекс. Изборният кодекс съгласно изричната разпоредба на чл. 1 от същия определя организацията и реда за произвеждане на всички видове избори и не е съобразен със спецификата на националното допитване.

Организационно-техническата подготовка на националния референдум съгласно разпоредбата на § 2 от ЗПУГДВМС във връзка с чл. 13 от Изборния кодекс се осъществява от Министерския съвет, областните и общинските администрации във взаимодействие с избирателните комисии.

В организационно-техническата подготовка на националния референдум участваха и Министерството на регионалното развитие и благоустройството, Министерството на външните работи, Министерството на отбраната, Министерството на образованието, младежта и науката и Министерството на вътрешните работи. Взаимодействието на Централната избирателна комисия с всеки от посочените органи на изпълнителната власт има свой реален принос по произвеждане на националния референдум на 27 януари 2013 г.

Централната избирателна комисия изразява своята признателност към всички членове на районните избирателни комисии и секционните избирателни комисии в страната и извън страната, както и към „Информационно обслужване“ АД за проявените организационни умения и добросъвестност, както и за личния им принос за законосъобразното установяване на резултатите от произведения на 27 януари 2013 г. национален референдум.”

Добре, колеги, приемам, че сте се запознали с окончателния вариант на проекта за увод и отразените забележки в него.

Ако имате други предложения за корекции, много моля да ги направите, за да можем да приемем текста на увода, съответно да го предоставим заедно с останалата част от Бюлетина на „Информационно обслужване” за отпечатване.

Ако нямате забележки към проекта за увод и възприемате предложението с едно общо решение да одобрим целия проект на бюлетин, ще дам думата на господин Емануил Христов да докладва останалата част от бюлетина.

Заповядайте, господин Христов.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Благодаря. Колеги, ние няколко пъти обсъждахме този въпрос, но за протокола ще искам да обобщим това, което сме обсъждали и сме решили, за да можем окончателно да вземем това решение и да уведомим съответно „Информационно обслужване” във връзка с нанесените от нас корекции, за да ги отразят в Бюлетина, тъй като предстои през следващата седмица да обявят конкурс за отпечатването му.

В днешния дневен ред го няма, но в старите дневни редове ги има и аз затова само ще ви обясня за какво става въпрос. Те ни бяха изпратили раздел I и раздел II. По раздел I ние бяхме направили няколко корекции, като най-съществената корекция беше на втората страница, където в таблица 2 са отбелязани недействителните гласове има поставена звездичка, която обясняваше какво значи недействителни гласове. Там не беше правилно записано. Ако си спомняте ние решихме да добавим в скобите „сума по т. 3 от протоколите на СИК”.

Ще ви прочета цялата звездичка: „Брой на гласувалите според намерените в урната пликосе (сума по т. 3 от протоколите на

СИК) минус броя на действителните бюлетини (сума по т. 7 и т. 8 от протоколите на СИК). Ще поясня само, че тук става въпрос за следното. Тъй като в първоначалния вариант бяха включени протоколите на РИК, а вие знаете, че ние в протоколите на РИК не внасяме корекции, а само в първичните документи, с които работим, именно в протоколите на СИК, затова всичко трябва да бъде обърнато и пресметнато спрямо протоколите на СИК. Тогава се променят точките. Затова предложих този вариант. Обсъждахме го и се съгласихме с него.

Малко по-надолу на същата страница имаше предложение от преброителя да се включи решението на Народното събрание, но по мое мнение, а и мисля, че всички се обединихме около него, да отпадне от този раздел, а и изобщо може би от бюлетина, да отпадне отпечатването на решението на Народното събрание да референдума. Още повече нямаме представа кога то ще се вземе. Още повече тук става въпрос за окончателни данни от работата на ЦИК. Народното събрание ще си го включи в своите съответни документи. Така че по отношение на раздел I аз смятам, че тези поправки определят нашето мнение изцяло.

В раздел II искам само да ви припомня, че в раздел II, специално в уводната част на раздел II, имахме нанесени следните поправки. В уводната част вчера коментирахме това, макар и неофициално, там, където е описано как в таблиците, където се дават резултатите от протоколите, когато има разлики, именно несъответствията, които е откривала Комисията по несъответствията между първо и второ въвеждане, това нещо е отразено в протокола. И тогава стана ясно, че когато има такова различие, е отразено това, което е прието от Централната изборителна комисия и след номера на протокола следва знак, както ние сме свикнали да казваме, диез или по-скоро с него се отбелязва думата „брой”, а в следващия

протокол, веднага след този, е отбелязан същия протокол, но който е бил в некоригирания вид. Тоест, ако се приеме резултатът да бъде протокола, който е в СИК, там се отбелязва с буквата С, ако пък е приет да бъде протокола, въведен в ЦИК, се отбелязва с буквата Ц. Ако е приет трети вариант, т.е. нито този, който е в протокола в СИК, нито този, който е в протокола в ЦИК, то тогава се отпечатват и двата следващи протокола. Но по моя проверка в данните от референдума няма такъв случай, в който да сме приели трети вариант. Така че той няма да се повтори.

Госпожа Сидерова вчера направи едно предложение, което ние сме склонни да приемем, че в обяснението както е записано, в следващата колона след колоната с официалните данни тя предложи да запишем така: „следват данните от въведения в РИК или превъведения в ЦИК протокол с отбелязване съответно със знак Р или Ц на първия ред”. Тоест, тук вмъкваме „данните от”.

Колеги, ако си спомняте, защото вчера дебатирахме този въпрос, това е практика от 10 години. Тук дори го поясняваме повече, отколкото досега е било.

Това е по отношение на текстовата част на раздел II. Има и един файл, който се казва само Бюлетин, раздел II, където са самите цифрови данни. Още на първата страница на малката табличка неправилно беше написано „невалидни” гласове. Няма такъв термин невалидни, ще бъде „недействителни”. Така че думата „невалидни” ще бъде заменена с „недействителни”, защото де факто ние боравим с такъв термин.

Това са корекциите, които смятаме да предложим на „Информационно обслужване”, за да си обявят съответно поръчката. Разбира се, съгласно уговорката с „Информационно обслужване”, когато изготвят пилотния образец, ще ни го дадат за окончателно утвърждаване, така че ще имаме възможност да внесем евентуално

някакви последни корекции, след като бъде набран и подготвен за печат бюлетина, преди да се отпечата.

Това е предложението по бюлетина. Молбата беше, ако можем, до вчера да предадем тези забележки на „Информационно обслужване”. Аз мисля, че днес не е късно да ги предадем.

Другото, което обсъждахме вчера, беше да създадем един нов раздел III, като в него включим подробния анализ на несъответствията между броя на пликовете и броя на гласувалите според подписите, тъй като знаете, че от ГД „ГРАО” получихме всички списъци, те са проверени и можем да направим много поточен анализ. Поемам ангажимент в понеделник да ви представя този анализ, за да го утвърдим. И се разбрахме с „Информационно обслужване” него да го предадем чак в понеделник вечерта, за да могат да го включат като отделен раздел III с анализа. Работя по него, има интересни неща, но ще ви го докладвам в понеделник.

Колеги, това е, вие повечето сте запознати с тези неща, които ви казах. Ако някой се е сетил нещо друго, кажете. Но ви казвам все пак, че това не е окончателното, ще имаме възможност, след като бъде набран текста, да нанесем още веднъж корекции. Благодаря ви.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, чухте доклада на господин Емануил Христов. Ако имате въпроси по структурата на бюлетина, забележки, кажете.

Ако няма, ви предлагам да вземем едно решение, с което да гласуваме увода към бюлетина, структурата на бюлетина в трите раздела, с които господин Христов ви докладва. Първи раздел, с който сте запознати, втори раздел, с който сте запознати, със забележките, които той направи към предоставения ни проект, плюс трети раздел с принципната структура и съдържанието, което той ви докладва, а относно конкретното съдържание решение да вземем в понеделник.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 13 членове на ЦИК: за – 13, против – няма.

Имаме решение.

Предлагам ви да гласуваме и едно решение, с което да упълномощим господин Емануил Христов да изготви писмо, което да изпрати в „Информационно обслужване”, с което да ги уведомим относно решението, което току що гласувахме и да изпълним задълженията си по договора във връзка с одобряване структурата на бюлетина.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 13 членове на ЦИК: за – 13, против – няма.

Предложението се приема.

Заповядайте, госпожо Маркова.

## **2. Разглеждане на отворените данни.**

ЕЛЕНА МАРКОВА: Уважаеми колеги, имаше два варианта.

Предлагам ви да погледнете втория вариант:

„Централната избирателна комисия със съдействието на „Информационно обслужване” АД в качеството на избран изпълнител на компютърната обработка на резултатите от Националния референдум на 27 януари 2013 г., в съответствие с Директива 2003/98/ЕО на Европейския парламент и на Съвета от 17 ноември 2003 г. относно повторната употреба на информация в обществения сектор и като взеха предвид Предложението за Директива на Европейския парламент и на Съвета за изменение на Директива 2003/98/ЕО на Европейския парламент и на Съвета, адресат на което са държавите-членки на съюза в съответствие с договорите за присъединяване, предоставя на интернет страницата си [www.cik.bg](http://www.cik.bg) пълните данни от актуализираната база данни, приета с Решение на ЦИК № 145-НР/28.01.2013 г. в машинночетим формат

заедно с метадаанните им във формат, гарантиращ оперативна съвместимост - структури comma-separated values (CSV) формат.

Данните включват описание на структурата и информация за местоположението на секционните избирателни комисии според Единния класификатор на административно-териториалните и териториалните единици (ЕКАТТЕ), по които могат да се извършват релации с други информационни масиви от отворени данни.

Съгласно предложението за изменение на чл. 2 „Определения от Директива 2003/98/ЕО „машинночетим,, означава, че цифровите документи са достатъчно структурирани, за да могат компютърни приложни програми да идентифицират надеждно отделни данни и тяхната вътрешна структура“.

Публикуване на данни в машинно обработваем формат от проведени избори, резултатите от които са обработени от „Информационно обслужване”, е установена практика през годините между избрания преброител и ЦИК.”

САБРИЕ САПУНДЖИЕВА: Аз подкрепям предложението, обаче искам в първия абзац да се напише: „Актуализирана база данни за произведения на 27 януари 2013 г. референдум”, след което пишем: „приета с Решение на ЦИК”, защото така излиза, че става въпрос въобще за някаква база данни.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Аз имам предложение за доизчистване на текста. В края на първия абзац след „Решение № 145 в машинночетим формат заедно с метадаанните им във формат, гарантиращ оперативна съвместимост” да се постави тире и да се напише „в структура....”

ЕЛЕНА МАРКОВА: Добре, разбрах.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Да добавя, че Централната избирателна комисия предоставя, а не го предоставя „Информационно обслужване”. Предлагам в тази връзка да се

редактира текста отново в първи абзац, частта му, където е записано: „... предоставят на интернет страницата си”. Тази интернет страница е наша. Да бъде в единствено число, за да е ясно, че Централната изборителна комисия предоставя.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Само да ви кажа, че този тип структура на данните е от одобрените от Европейския парламент съгласно тази директива.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, който е съгласен с нанесените предложения за корекции да бъде одобрен текста, моля да гласува.

Гласували 13 членове на ЦИК: за – 12, против – 1.

Имаме решение.

Предлагам ви да гласуваме и да напишем едно писмо, с което да уведомим „Информационно обслужване” за приетия текст. Може да бъде изпратено и по имейл.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 13 членове на ЦИК: за – 12, против – 1.

Предложението се приема.

Заповядайте, госпожо Маркова.

ЕЛЕНА МАРКОВА: Уважаеми колеги, във връзка с това, което ни предстои – изборите за национален парламент, евентуалното излъчване на нашите заседания, поддържането на интернет страницата и ред други технически неща, които аз лично се чувствам некомпетентна, имам предложение в удобно за Централната изборителна комисия време да се срещнем с „Информационно обслужване”, с което имаме договор да ни поддържа страницата, за да могат чисто професионално да ни ориентират какво ни очаква и по-интересното е на каква стойност би



могло да бъде то, за да можем да имаме предварителна информация какво ни очаква.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Предложението е срещата да осъществим в сряда, 20 февруари, в 10,30 ч.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 14 членове на ЦИК: за – 14, против – няма.

Предложението се приема.

И нека сега да чуем господин Калинов.

КРАСИМИР КАЛИНОВ: Следващото проучване пускам между 13 – 15 март. Между другото, сега завършва предното и вътре има неща, които ни вълнуват. Те ще ни ги дадат безспорно. Но ако до края на февруари сме готови с въпросите, те ще ги редактират и ще ги пуснат, няма проблем. Който има някаква идея, да я дава.

САБРИЕ САПУНДЖИЕВА: Професоре, аз не мога да претендирам, че мога да формулирам въпроса правилно, както това могат да направят технолозите, които са специалисти. Затова предложението ми е, ако може, те да зададат няколко въпроса, свързани с това каква информация избирателите не са получили при разяснителната кампания. Всъщност какво не са разбрали. В такъв смисъл да се зададат въпросите.

КРАСИМИР КАЛИНОВ: По този въпрос вече е направено проучване и ние ще получим резултатите.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Добре, колеги, предлагам ви на заседанието в понеделник работната група на госпожа Сапунджиева да направи предложения.

Сега ѝ давам думата да докладва едно предложение, също я упълномощавам да води заседанието.

### **3. От фирма „Ню медиа” искане на среща за представяне на системата.**

САБРИЕ САПУНДЖИЕВА: Благодаря Ви, госпожо председател.

Уважаеми колеги, пристигнало е писмо, което е разпределено на работна група 1.4. от „Ню медиа”, която е австралийска фирма с представителство в България, специализирана в медиен мониторинг на излъчване в ефир на музика и реклами. Те казват, че чрез тяхната система „Медиа аналитик” излъчените реклами по радиото и телевизията се отчитат с прецизна точност. Предлагат да направим една среща, на която да ни направят презентация.

Аз предлагам Централната избирателна комисия да даде съгласие за една среща с тях в понеделник в 11,00 ч., като на тази среща ние да използваме, ако могат, да ни подадат и това, тъй като с прецизна точност се засичат тези неща, ако са засичали, колко са излъчвани нашите клипове по разяснителната кампания с оглед обобщения доклад, който ще предложим на Централната избирателна комисия за разяснителната кампания за националния референдум, за да приключим този въпрос.

Затова, ако сте съгласни да дадете мандат на работна група 1.4 за среща с „Ню медиа” в понеделник в 11,00 ч., като на заседанието в 14,00 ч. ще докладваме на ЦИК за срещата, моля, който е съгласен, да гласува.

Гласували 14 членове на ЦИК: за – 14, против – няма.

Предложението се приема.

### **4. Доклад-анализ от Института за развитие на публичната среда на работата на ЦИК при провеждането на националния референдум.**

САБРИЕ САПУНДЖИЕВА: Другото, което искам да докладвам, имаме постъпил доклад от Института за развитие на публичната среда. Знаете, че негов ръководител е госпожа Антоанета Цонева. Те са ни изпратили основни препоръки във връзка с техен анализ за произвеждането на националния референдум. Предлагам да приемем за сведение този доклад, като в работна група 1.4 това, което касае Централната изборителна комисия, защото повечето от предложенията са за законодателни промени, има само един абзац, който касае ЦИК, ние да го включим в общия доклад като част от анализа.

Мога да ви кажа дори за какво се отнася този абзац в цялостния доклад. Твърдението е, че Централната изборителна комисия, без да има право, е взела решение какъв да бъде редът за застъпниците на алтернативната теза. И има предложение за законодателни промени в тази посока.

Така че, ако не възразявате, пак повтарям, предлагам той да остане за сведение в Централната изборителна комисия, в работната група 1.4. след анализ текстовете, които касаят ЦИК, да бъдат включени в общия отчет с оглед работата ни с неправителствените организации.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 13 членове на ЦИК: за – 13, против – няма.

Предложението се приема.

Заповядайте, господин Христов.

ВЛАДИМИР ХРИСТОВ: Само искам да изразя възмущението си от този доклад. Ние добре ще го приемем за сведение, но аз искам в три посоки да изразя възмущение.

На първо място, считам, че той е некоректно изписан, тъй като по едни въпроси се цитира какво е становището на ЦИК, обаче не се коментират последващите стъпки и актовете на Върховния

административен съд освен в един единствен случай, където се коментира противоречива практика на съда. За другите 20 дела обаче въобще не се коментира, което всъщност е доста едностранно. Аз считам, че актовете на Върховния административен съд по същество санираха нашите актове и показаха, че те всъщност са верни.

От друга страна, искам да изразя възмущение и в една друга посока. Когато се цитират имена на определени хора, тъй като аз съм единственият човек, цитиран в това докладче, то тези хора биват питани дали нямат никакви възражения или думите им не са извън контекста. Така че и тук искам да изразя възмущението си.

На трето място, искам да изразя възмущението си по отношение на структурата и озаглавяването на това докладче. То няма как да се нарича „За въздействието на закона“, може да се говори за приложението на закона. Така че в тази връзка искам да кажа, че когато се пишат такива неща, отдолу човек трябва да се подпише с името си и да не се срамува.

Но след като изчетох тези заглавия – структурни и други проблемчета, които се повдигат вътре, ми стана пределно ясно защо не са посочени имената на авторите на този доклад.

Благодаря ви за търпението.

ПРЕДС. САБРИЕ САПУНДЖИЕВА: Благодаря Ви, колега Христов.

Искам да ви кажа, че аз се запознах подробно с доклада и останах с убеждението, че това е работа по някакъв проект, за която ние сме информирани. Затова го приемаме за сведение и там, където касае работата на ЦИК, ние ще го отразим, че е имало такава дейност от една неправителствена организация и какво тя е констатирала.

Колеги, продължаваме с дневния ред.

Заповядайте, колега Бойкинов

### **5. Проект на решение за смяна в ОИК Разлог.**

**ВАЛЕНТИН БОЙКИНОВ:** Постъпило е предложение за промяна в състава на ОИК Разлог. Предлагам да гласуваме следното решение:

„Постъпило е предложение с вх. № 102 от 08.02.2013 г. от Мария Димитрова Копанарова-Тасева – преупълномощен представител на ПП „ГЕРБ“ - Благоевград, за промяна в състава на ОИК – Разлог, област Благоевград. Предлага се на мястото на Живко Георгиев Татарски – член на ОИК, да бъде назначена Маргарита Георгиева Татарска. Към заявлението са приложени: заявление от Живко Георгиев Татарски за освобождаването му като член на ОИК; декларация по чл. 16, ал. 2 от ИК и копие от дипломата за завършено висше образование на Маргарита Георгиева Татарска; 2 бр. пълномощни.

На основание чл. 26, ал. 1, т. 5 и 6 от Изборния кодекс  
Централната изборителна комисия

#### **Р Е Ш И:**

**ОСВОБОЖДАВА** като член на ОИК – Разлог, област Благоевград, Живко Георгиев Татарски, ЕГН ... и анулира издаденото му удостоверение.

**НАЗНАЧАВА** за член на ОИК – Разлог, област Благоевград, Маргарита Георгиева Татарска, ЕГН ...

Решението подлежи на обжалване пред Върховния административен съд чрез Централната изборителна комисия в срок до три дни от съобщаването му.”

**ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА:** Колеги, чухте доклада, ако нямате предложения или забележки, който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 12 членове на ЦИК: за – 12, против – няма.

Имаме Решение № 2116.

Заповядайте, госпожо Дюкенджиева.

**6. Проект на решение за регистрация на ПП „Лидер” за участие в частични избори за кметове на кметства.**

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Уважаеми колеги, постъпило е заявление от ПП „Лидер”. Заявлението е подписано от представляващия партията Кънчо Янев Филипов за участие в частичните избори за кметове на някои кметства. Предлагам да гласуваме следното решение :

„Постъпило е заявление от политическа партия „ЛИДЕР”, подписано от Кънчо Янев Филипов в качеството на председател и представляващ партията, заведено под № 7 на 15 февруари 2013 г. в регистъра на партиите и коалициите от партии за участие в частичните избори за кмет на кметство Мечка, община Иваново, област Русе, кметство Подрумче, община Крумовград, област Кърджали, кметство Глоджево, община Ветово, област Русе, кметство Пелишат, община Плевен, област Плевен, кметство Зарник, община Кайнарджа, област Силистра, кметство Долен, община Златоград, област Смолян и кметство Власатица, община Враца, област Враца, насрочени на 7 април 2013 г.

Към заявлението са приложени удостоверение за актуално правно състояние на партията, издадено на 07.02.2013 г. от СГС – ФО, 3 състав, по ф.д. № 10918/2007 г.; удостоверение № 48-00-035 от 15.02.2013 г. на Сметната палата за внесени от партията финансови отчети за 2009, 2010 и 2011 г. и пълномощно от представляващия партията Кънчо Янев Филипов в полза на Мирела Иванова Кръстева.

Партията е регистрирана в ЦИК съгласно Решение № 58-МИ от 5 август 2011 г. и притежава удостоверение № 18 от 5 август 2011 г. за участие в общите избори на 23 октомври 2011 г.

Налице са изискванията на чл. 280, т. 1 от Изборния кодекс за допускане на политическа партия „ЛИДЕР“ за участие в частичните избори за кмет на кметство Мечка, община Иваново, област Русе, кметство Подрумче, община Крумовград, област Кърджали, кметство Глоджево, община Ветово, област Русе, кметство Пелишат, община Плевен, област Плевен, кметство Зарник, община Кайнарджа, област Силистра, кметство Долен, община Златоград, област Смолян и кметство Власатица, община Враца, област Враца, насрочени на 7 април 2013 г.

Предвид изложеното и на основание чл. 26, ал. 1, т. 10, ал. 8 и чл. 280, т. 1 от Изборния кодекс Централната избирателна комисия

#### РЕШИ:

ДОПУСКА политическа партия „ЛИДЕР“ за участие в частичните избори за кмет на кметство Мечка, община Иваново, област Русе, кметство Подрумче, община Крумовград, област Кърджали, кметство Глоджево, община Ветово, област Русе, кметство Пелишат, община Плевен, област Плевен, кметство Зарник, община Кайнарджа, област Силистра, кметство Долен, община Златоград, област Смолян и кметство Власатица, община Враца, област Враца, насрочени на 7 април 2013 г.

Решението подлежи на обжалване пред Върховния административен съд чрез Централната избирателна комисия в срок до 24 часа от съобщаването му.”

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, чухте проекта за решение. Въпроси, забележки? Няма.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 12 членове на ЦИК: за – 12, против – няма.

Имаме Решение № 2117.

**7. Проект на решение за регистрация на ПП „Национално движение за стабилност и възход” за участие в частични избори за кметове на кметства.**

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Колеги, днес постъпи заявление от ПП „Национално движение за стабилност и възход” за участие във всички 10 броя частични избори. Предлагам ви да гласуваме следния проект за решение:

„Постъпило е заявление от политическа партия „НАЦИОНАЛНО ДВИЖЕНИЕ ЗА СТАБИЛНОСТ И ВЪЗХОД”, подписано от Христина Христова Велчева в качеството на председател и представляващ партията, заведено под № 8 на 15 февруари 2013 г. в регистъра на партиите и коалициите от партии за участие в частичните избори за кмет на кметство Мечка, община Иваново, област Русе, кметство Подрумче, община Крумовград, област Кърджали, кметство Краводер, община Криводол, област Враца, кметство Глоджево, община Ветово, област Русе, кметство Пелишат, община Плевен, област Плевен, кметство Зарник, община Кайнарджа, област Силистра, кметство Долен, община Златоград, област Смолян, кметство Власатица, община Враца, област Враца, кметство Славейково, община Провадия, област Варна и кметство Смоляновци, община Монтана, област Монтана, насрочени на 7 април 2013 г.

Към заявлението са приложени удостоверение за актуално правно състояние на партията, издадено на 13.02.2013 г. от СГС – ФО, 8 състав, по ф.д. № 3631/2002 г.; удостоверение № 48-00-988 от 03.05.2012 г. на Сметната палата за внесени от партията финансови отчети за 2009, 2010 и 2011 г.; пълномощно от представляващия партията Христина Христова Велчева в полза на Олимпи Стоянов



Кътев и пълномощно от Олимпи Стоянов Кътев в полза на Галя Василева Славкова.

Партията е регистрирана в ЦИК съгласно Решение № 65-МИ от 5 август 2011 г. и притежава удостоверение № 25 от 5 август 2011 г. за участие в общите избори на 23 октомври 2011 г.

Налице са изискванията на чл. 280, т. 1 от Изборния кодекс за допускане на политическа партия „НАЦИОНАЛНО ДВИЖЕНИЕ ЗА СТАБИЛНОСТ И ВЪЗХОД” за участие в частичните избори за кмет на кметство Мечка, община Иваново, област Русе, кметство Подрумче, община Крумовград, област Кърджали, кметство Краводер, община Криводол, област Враца, кметство Глоджево, община Ветово, област Русе, кметство Пелишат, община Плевен, област Плевен, кметство Зарник, община Кайнарджа, област Силистра, кметство Долен, община Златоград, област Смолян, кметство Власатица, община Враца, област Враца, кметство Славейково, община Провадия, област Варна и кметство Смоляновци, община Монтана, област Монтана, насрочени на 7 април 2013 г.

Предвид изложеното и на основание чл. 26, ал. 1, т. 10, ал. 8 и чл. 280, т. 1 от Изборния кодекс Централната изборителна комисия

#### Р Е Ш И:

ДОПУСКА политическа партия „НАЦИОНАЛНО ДВИЖЕНИЕ ЗА СТАБИЛНОСТ И ВЪЗХОД” за участие в частичните избори за кмет на кметство Мечка, община Иваново, област Русе, кметство Подрумче, община Крумовград, област Кърджали, кметство Краводер, община Криводол, област Враца, кметство Глоджево, община Ветово, област Русе, кметство Пелишат, община Плевен, област Плевен, кметство Зарник, община Кайнарджа, област Силистра, кметство Долен, община Златоград, област Смолян, кметство Власатица, община Враца, област Враца,

кметство Славейково, община Провадия, област Варна и кметство Смоляновци, община Монтана, област Монтана, насрочени на 7 април 2013 г.

Решението подлежи на обжалване пред Върховния административен съд чрез Централната изборителна комисия в срок до 24 часа от съобщаването му.”

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Ако нямате възражения или забележки, който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 12 членове на ЦИК: за – 12, против – няма.

Имаме Решение № 2118.

Господин Калинов, заповядайте.

#### **8. Проект на решение за регистрация на ПП „ВМРО-БНД” за участие в частични избори за кметове на кметства.**

КРАСИМИР КАЛИНОВ: След като прегледах документите, установих, че всички документи са издадени със закона и затова предлагам на ЦИК следното решение:

„Постъпило е заявление от политическа партия „ВМРО – Българско национално движение”, подписано от Карлос Арналдо Контрера в качеството му на пълномощник, заведено под № 4 на 13 февруари 2013 г. в регистъра на партиите и коалициите от партии за участие в частичните избори за кмет на кметство Мечка, община Иваново, област Русе; кметство Подрумче, община Крумовград, област Кърджали; кметство Краводер, община Криводол, област Враца; кметство Глоджево, община Ветово, област Русе; кметство Пелишат, община Плевен, област Плевен; кметство Зарник, община Кайнарджа, област Силистра; кметство Долен, община Златоград, област Смолян и кметство Власатица, община Враца, област Враца, на 7 април 2013 г.

Към заявлението са приложени удостоверение за актуално правно състояние на партията, издадено на 08.02.2013 г. от СГС – ФО, 8 състав, по ф.д. № 8176/1999 г.; удостоверение № 48-00-034 от 11.02.2013 г. на Сметната палата за внесени от партията финансови отчети за 2009, 2010 и 2011 г. и пълномощно от представляващия партията Красимир Дончев Каракачанов в полза на Карлос Арналдо Контрера .

Партията е регистрирана в ЦИК съгласно Решение № 59-МИ от 5 август 2011 г. и притежава удостоверение № 19 от 5 август 2011 г. за участие в общите избори на 23 октомври 2011 г.

Налице са изискванията на чл. 280, т. 1 от Изборния кодекс за допускане на политическа партия „ВМРО – Българско национално движение” за участие в частичните избори за кмет на кметство Мечка, община Иваново, област Русе; кметство Подрумче, община Крумовград, област Кърджали; кметство Краводер, община Криводол, област Враца; кметство Глоджево, община Ветово, област Русе; кметство Пелишат, община Плевен, област Плевен; кметство Зарник, община Кайнарджа, област Силистра; кметство Долен, община Златоград, област Смолян и кметство Власатица, община Враца, област Враца, насрочени на 7 април 2013 г.

Предвид изложеното и на основание чл. 26, ал. 1, т. 10, ал. 8 и чл. 280, т. 1 от Изборния кодекс Централната избирателна комисия

#### Р Е Ш И:

ДОПУСКА политическа партия „ВМРО – Българско национално движение” за участие в частичните избори за кмет на кметство Мечка, община Иваново, област Русе; кметство Подрумче, община Крумовград, област Кърджали; кметство Краводер, община Криводол, област Враца; кметство Глоджево, община Ветово, област Русе; кметство Пелишат, община Плевен, област Плевен; кметство Зарник, община Кайнарджа, област Силистра; кметство Долен,

община Златоград, област Смолян и кметство Власатица, община Враца, област Враца, насрочени на 7 април 2013 г.

Решението подлежи на обжалване пред Върховния административен съд чрез Централната изборителна комисия в срок до 24 часа от съобщаването му.”

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, чухте проекта за решение. Ако нямате възражения или забележки, който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 12 членове на ЦИК: за – 12, против – няма.

Имаме Решение № 2119.

Заповядайте, господин Бояджийски.

#### **9. Проект на решение за регистрация на ПП „ДСБ” за участие в частични избори за кметове на кметства.**

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Постъпило е заявление от ДСБ за участие в частичните избори на две кметства. След като прегледах документите, предлагам да гласуваме следния проект за решение:

„Постъпили са заявления от политическа партия „Демократи за силна България”, подписани от Иван Костов в качеството му на председател на ПП „Демократи за силна България”, заведени под № 5 на 13 февруари 2013 г. в регистъра на партиите и коалициите от партии за участие в частичните избори за кмет на кметство Краводер, община Криводол, област Враца и кметство Власатица, община Враца, област Враца, насрочени на 7 април 2013 г.

Към заявленията са приложени удостоверение за актуално правно състояние на партията, издадено на 11.02.2013 г. от СГС – ФО, 3 състав, по ф.д. № 6019/2004 г.; удостоверение № 48-00-993 от 03.05.2012 г. на Сметната палата за внесени от партията финансови отчети за 2009, 2010 и 2011 г. и пълномощно от представляващия

партията Иван Йорданов Костов в полза на Богдан Георгиев Мавродинов.

Партията е регистрирана в ЦИК съгласно Решение № 52-МИ от 4 август 2011 г. и притежава удостоверение № 13 от 4 август 2011 г. за участие в общите избори на 23 октомври 2011 г.

Налице са изискванията на чл. 280, т. 1 от Изборния кодекс за допускане на политическа партия „Демократи за силна България” за участие в частичните избори за кмет на кметство Краводер, община Криводол, област Враца и кметство Власатица, община Враца, област Враца, насрочени на 7 април 2013 г.

Предвид изложеното и на основание чл. 26, ал. 1, т. 10, ал. 8 и чл. 280, т. 1 от Изборния кодекс Централната изборителна комисия

#### Р Е Ш И:

ДОПУСКА политическа партия „Демократи за силна България” за участие в частичните избори за кмет на кметство Краводер, община Криводол, област Враца и кметство Власатица, община Враца, област Враца, насрочени на 7 април 2013 г.

Решението подлежи на обжалване пред Върховния административен съд чрез Централната изборителна комисия в срок до 24 часа от съобщаването му.”

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, чухте проекта. Ако нямате предложения или забележки, който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 13 членове на ЦИК: за – 13, против – няма.

Имаме Решение № 2120.

**10. От МВнР – изпратен проект за регламент на Европейския парламент и Съвета за становище.**

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Следващият ми доклад е свързан с едно писмо, изпратено от заместник-министъра на външните

работи Иван Найденов. То е по повод регламента на Европейската комисия относно статута и финансирането на европейските политически партии и на европейските политически фондации. По същество се предлага да се приеме такъв регламент. Процедурата предвижда изпращането на проекта за регламент на държавите-членки на Европейския съюз и становище от тези държави по така предложения регламент.

Доколкото виждам от приложението към писмото, няколко държави вече са дали своето становище – Полша, Чехия и други. Това предстои да направи и Р България.

Писмото е изпратено до председателя на Правната комисия, до председателя на Комисията по европейските въпроси, до главния секретар на администрацията на президент, до Централната избирателна комисия и до министъра на правосъдието с искане за становище. Мисля, че трябва да сформираме работна група, на която да разгледаме този проект за регламент и да вземем отношение по него, тъй като колегите от Министерството на външните работи очакват да получат от компетентните органи информация за това как да действат и каква позиция да защитават. Това е моето предложение.

Също така с тази цел ви предлагам писмото да бъде разпространено в 21 копия, за да може всеки да има достъп до него. Тази група да се сформира. Не мога да преценя към момента кой да бъде неин ръководител, но трябва да се вземе отношение. Може би да го насочим към групата по принципните решения.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: До кога е срокът?

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Не са посочили точен срок, но желаят своевременно вземане на такова и изразяване на становище, още повече други държави вече са взели такова становище. Така че в близката седмица ще трябва да направим това. Твърде обемно е

писмото, затова предложих всеки да се запознае с него и на следващото заседание на Работната група по принципните решения то да бъде обсъждано.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, чухте предложението на господин Бояджийски. Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 14 членове на ЦИК: за – 14, против – няма.

Предложението се приема.

### **11. Междинен отчет за Фейсбук страницата и Туитър профил на ЦИК.**

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Другият ми доклад е свързан със срещата, която имаше сутринта работната група 1.4. за разяснителната кампания с изпълнителите по договора за страниците във Фейсбук и Туитър „Публистикс медиа”, а именно господин Асен Григоров и госпожа Сибина Григорова. Те представиха междинен отчет за изпълнението на договор № МС-28 от 23.01.2013 г. за създаването и поддържането на Фейсбук и Туитър страницата на ЦИК. Всеки може да се запознае с този отчет в днешното заседание. Сканиран е и е приложен там. Има доста интересни данни.

Накратко да предам информацията в него. Създадени са страници на Централната изборителна комисия в Туитър и Фейсбук. Статистиката за посещение във Фейсбук е 154 харесвания, от които 30 % са журналисти, 63 % са на възраст между 25 и 44 години, преобладават жените. 141 души са от България, останалите са от страни от Европейския съюз. Наблюдават се два пика в харесванията – между 24 и 27 януари 2013 г., почти веднага след стартирането на страниците. За този период от 4 дни имаме 6 426 уникални посещения, което показва интереса към сайта. В Туитър

има 58 човека, които ни следват. Предимно са журналисти, което беше и целта на създаване на този сайт – чрез него да достигне информацията до журналистите и от тях тя да се разпространява по техните канали, за да достигне до обществото.

Предвид изложеното и в изпълнение на сключения от нас договор ви предлагам да вземем решение за следното:

Първо, ЦИК да приеме изпълнението на дейността на „Публистикс медиа” като точно и съгласно условията да договора за срока до 15.02.2013 г. Както знаете, договарът ще продължи до 15.03.2013 г., когато ще се наложи да приемем отново решение за приемане на изпълнение за останалия месец.

Второ, председателят и секретарят на Централната изборителна комисия да подпишат протокол за приемане на работата с изпълнителя.

Трето, да му бъде изплатена първата част от възнаграждението в размер на ... лв. без ДДС.

Четвърто, упълномощава председателя и секретаря да подпишат фактурата за услугата.

Пето, на Министерския съвет да бъдат изпратено придружително писмо, фактурата, протокол за изпълнение и извлечение от протокола от днешното заседание.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Заповядайте, госпожо Сапунджиева.

САБРИЕ САПУНДЖИЕВА: Благодаря Ви, госпожо председател.

Колеги, аз мисля, че към отчета би следвало да се приложи и онази част, която касае членовете на Централната изборителна комисия, които са отговаряли на запитванията по Фейсбук и Туитър. Считаю, че това е от значение. Не е задължително подробно да се изброяват въпросите, но да се каже, че през този месец на



поставените въпроси са отговаряли тези и тези колеги от Централната изборителна комисия, както е било.

**ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ:** Аз не знам дали трябва да взема отношение, но по-скоро ние не можем да добавяме нищо повече по този отчет, който те са направили. Те са го представили в изпълнение на договора. Завели са го в деловодството с вх. № НР-808 от 15.02.2013 г. Както казах, той се намира в днешното заседание и всеки може да се запознае с него. Преразказах на кратко това, което считам, че е съществено. Но целта на моя доклад беше все пак въз основа на този отчет, въз основа на свършената работа от изпълнителя по договора да приемем решение съгласно същия този договор, за да може да се плати това, което е изпълнено от тях до момента. Това, което предстои да изпълнят, ако го изпълнят, ще вземем решение, с което да приемем отново работата. Но засега разполагаме с този отчет, с това, което всички видяхме като изпълнение по договора, така че в този смисъл беше и моя доклад.

**САБРИЕ САПУНДЖИЕВА:** Господин Бояджийски, при това положение аз ще ви помоля да оттеглите този доклад и да поискаме отчета да бъде изготвен така, както повеля договорът. Защото в договора има задължения за изпълнителя и задължения за възложителя. Не значи, че възложителят ще прави отделно отчет пред Централната изборителна комисия. Нека да си оттеглят отчета, да запишат в отчета с кого са работили от Централната изборителна комисия, да се посочат колегите, с които са работили през този месец и тогава да приемем отчета.

**МАРИЯ МУСОРЛИЕВА:** Ама не виждам защо написан отчет хората трябва да си го оттеглят.

**ВЛАДИМИР ХРИСТОВ:** По отношение на договора няма да вземам отношение, ще направя по-широко предложение. Предлагам в този отчет на изпълнителя по този ни договор да опишем и колко

жалби Комисията по жалбите е решила, кой лично колко жалби е написал и кой лично на колко сигнали е отговарял. Ако госпожа Сапунджиева счита, че е удачно това да стане в този отчет, да го направим това. И моето предложение би било удачно тогава да направим това в този отчет.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, чухте предложението на господин Бояджийски, чухте и предложението на госпожа Сапунджиева.

Който е съгласен с предложението на госпожа Сапунджиева, тъй като е за оттегляне, моля да гласува.

Гласували 13 членове на ЦИК: за – 1, против – 12.

Предложението за оттегляне на доклада не се приема.

ВЛАДИМИР ХРИСТОВ: Аз оттеглям предложението си.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Сега гласуваме предложението, което направи господин Бояджийски.

Гласували 13 членове на ЦИК: за -12, против – 1.

Предложението се приема.

САБРИЕ САПУНДЖИЕВА: Госпожо председател, да обясня отрицателния си вот. Гласувах „против” не защото съм направила предложение за оттегляне на доклада на господин Бояджийски, което госпожа Мусорлиева, която не е в залата, не разбра, защото моето предложение беше не за оттегляне на отчета, а за оттегляне на доклада, господин Бояджийски, което е важно да се уточни. Отчетът трябваше да бъде изготвен в съответствие с договора, в който има задължения за двете страни и е важно да се знае, а мисля, че това е и в интерес на Централната изборителна комисия, да се знае, че работата по този договор във Фейсбук и Туитър включва и ангажименти на членове на Централната изборителна комисия, каквито считам, че е имало, но те не личат в доклада за отчета за приемане на работата. Но тъй като Централната изборителна

комисия така решава, аз нямам друг изход освен да приема това решение, прието с предвиденото в закона мнозинство. Но бих помолила колегите да бъдат по-бдителни в следващи такива решения, защото може да се окаже, че тези неща се обръщат срещу нас. И давам за пример това, което излезе вчера в медиите по повод случващото се в „Софийски имоти“.

**ВЛАДИМИР ХРИСТОВ:** Аз гласувах „за“, тъй като не виждам никаква нужда колегата Бояджийски да си оттегля доклада и ние да връщаме отчета на нашия изпълнител. Тъй като ако въпросът е какво ние самите сме свършили, то това можеше да се направи с един отделен доклад. Не виждам как изпълнителят по договора ще отчита нашата дейност, която ние всъщност да приемем.

## **12. Запитване от член на СИК в община Сатовча.**

**ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ:** Колеги, тъй като бях дежурен на 13-и, искам да ви докладвам. По имейла са пристигнали 3 писма.

Първото е с въпрос от Меджеля Ризова с вх. № НР-806 от 13.02.2013 г., която пита кога ще си получат възнагражденията от националния референдум, който се проведе, за тези 28 лева колко ще чакат. Очевидно е член на секционна избирателна комисия и не си е получила възнаграждението. Не знам от къде е, не е написала. Моли незабавно да се предприемат мерки.

В тази връзка да обсъдим дали и други колеги са имали такива писмо.

**ВЛАДИМИР ХРИСТОВ:** Колеги, моля ви, обърнете внимание само за секунда. Вчера в късния следобед, малко преди 17,00 ч., тъй като имаше много телефонни обаждания, някои от които от община Сатовча, аз дори не съм сигурен тази дама от къде е, но предполагам, че е от там, имаше обаждане, че в община Сатовча още не е започнало изплащането на възнагражденията. Аз

се свързах с главния секретар на област Благоевград, една много учтива дама, която ме информира, че абсолютно всички средства са преведени в област Благоевград, като само община Сатовча е закъсняла да преведе справка, но и там са преведени парите. След което се свързах с общинската администрация и получих уверение, че и там ще започнат да изплащат възнагражденията най-късно в понеделник.

Така че, колеги, ако някой получи такъв въпрос, да знаете, че в Сатовча най-късно в понеделник ще започнат изплащане на възнагражденията. Понеже няколко обаждания бяха от Сатовча.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Колеги, преди да продължа с доклада си от деня, в който беше моето дежурство, моля да погледнете в днешното заседание, има два файла с препоръки, референции по „Публистик медиа” 1 и референции по „Публистик медиа” 2. Изпълнителите по договор № МС-28 от 23.01.2013 г. „Публистик медиа” помолиха за такива референции, които са им необходими. Първата референция се отнася до работата на „Публистик медиа” като водещ партньор в Консорциум „Референдум 2013 г.” за видеоклиповете със следния текст:

„С настоящото писмо потвърждаваме, че „Публистик Медиа“ ЕООД като водещ партньор в консорциум „Референдум 2013“ е извършила в срок и с високо качество работата по организацията и заснемането на три видеоклипа, част от националната информационна кампания на ЦИК за референдума на 27 януари 2013 г. с въпрос „Да се развива ли ядрената енергетика в България чрез изграждането на нова ядрена електроцентрала?“.

Изявяваме задоволство от крайния продукт, бързата и качествена работа, добрата организация и комуникацията с екипа,

както и от вместването на изпълнението в изключително кратки срокове.”

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 12 членове на ЦИК: за – 12, против – няма.

Предложението се приема.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Втората референция е във връзка с работата на „Публистик медиа” по акаунтите във Фейсбук и Туитър със следното съдържание:

„С настоящото писмо бихме искали да потвърдим, че „Публистик Медиа“ ЕООД са ангажирани с изработването, визуализацията, информационното обезпечаване и оперативната поддръжка на акаунтите на Централната избирателна комисия във Фейсбук и Туитър.

Оценяваме работата им като компетентна, коректна и бърза. Имаме много добра координация с екипа, който проявява креативност и познание на логиката на комуникация в социалните мрежи.”

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 12 членове на ЦИК: за – 12, против – няма.

Предложението се приема.

**13. Запитване от клуб „Калашниците”, село Нови хан, относно провеждане на рок фестивал на 5, 6 и 7 юли.**

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Следващото писмо, което трябва да ви докладвам, е с вх. № 111 от 13.02.2013 г. То е от господин Атанасов, президент на сдружение „Калашниците” от село Нови хан. Това е сдружение с нестопанска цел. Той се обръща към нас с молба за отговор на следните въпроси, отнасящи се до условията по

произвеждането на организиран от тях благотворителен рок фестивал, който трябва да се проведе на датите 5, 6 и 7 юли. Както разбират от медиите, на 7 юли ще има избори за Народно събрание. Въпросът по същество е такъв: тъй като всеки рок фестивал преминава в бирфест, дали ще може те да пият лек алкохол бира.

Аз ви предлагам все пак да отговорим с писмо независимо от това, че не е ясна датата на следващите избори, просто да кажем, че в деня за размисъл това не е разрешено.

**ВЛАДИМИР ХРИСТОВ:** По-скоро да се обърне към общината.

**ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ:** Така да отговорим, че компетентният орган, към който той трябва да насочи своето искане, е кметът на община Елин Пелин, а все още няма насрочена дата.

**ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА:** Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 12 членове на ЦИК: за – 12, против – няма.

Предложението се приема.

**ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ:** И имам още едно писмо, което е също от 13.02.2013 г. и обаждания от страна на общински съветници от общината, където са произведени съответните избори, на мобилен телефон от същата община. Обаче не са посочени изборите, на които се е случило това. Не виждам какво можем да направим в момента ние и ви предлагам да остане за сведение.

#### **14. Писмо от ОИК – Трявна.**

**ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА:** Заповядайте, госпожо Негенцова.

**РАЛИЦА НЕГЕНЦОВА:** Уважаеми колеги, имаме постъпило писмо от председателя на местна коалиция „Пряка демокрация” и от

общинския съветник от местна коалиция „Пряка демокрация” по повод на това, че общинската изборителна комисия в Трявна не е предприела своевременно действия в изпълнение на решения на Административния съд и Върховния административен съд.

Неколкократно звъняхме с колегата Маринова. Те един път са се събрали, не е направен кворум, за да могат да вземат решение, ето защо ви предлагам следното писмо:

„Във връзка с постъпило в Централната изборителна комисия писмо, вх. № 50 от 21.01.2013 г. от Общински съвет – гр. Трявна, във връзка с неизпълнение от страна на Общинска изборителна комисия-Трявна на влязло в сила съдебно решение № 61 от 18.05.2012 г. по адм. д. № 113/2012 г. на Административен съд – гр. Габрово, потвърдено с Решение № 10185/11.07.2012 г. по адм.д. № 7922/2012 г. на Върховния административен съд следва незабавно да проведете заседание, на което да бъде взето решение за изпълнение на посочените по-горе съдебни решения.

За взетите на заседанието решения ни уведомете незабавно, като ни изпратите заверени преписи от тях и от протокола от заседанието.”

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 12 членове на ЦИК: за – 12, против – няма.

Текстът на писмото се приема.

Заповядайте, господин Троянов.

**15. Проект на предложение до президента за насрочване на частични избори за кмет на кметство Повет, община Кърджали.**

БИСЕР ТРОЯНОВ: Уважаеми колеги, общинската изборителна комисия Кърджали е уведомила Централната

избирателна комисия, че с решение от 08.02.2013 г., че със свое предходно решение № 321 от 25.01.2013 г. предсрочно е прекратила пълномощията на кмета на кметство Повет, община Кърджали, с което ни предлага ние да сезираме президента за насрочване на частичен избор за кметство Повет.

Предлагам ви да гласуваме предложение, с което да предложим на президента на Републиката да насрочи частичен избор за кмет на кметство Повет, община Кърджали, област Кърджали, въз основа на предложените документи. Кметът Мохарем е подал оставка, тъй като е преминал на друга работа.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 12 членове на ЦИК: за – 12, против – няма.

Предложението се приема.

#### **16. Промяна в състава на ОИК Своге.**

БИСЕР ТРОЯНОВ: Уважаеми колеги, постъпило е предложение от общинския ръководител на ПТ „Герб“, Своге, за промяна в състава на общинската избирателна комисия, като се предлага на подалата оставка досегашен член Деница Техада да бъде назначена Десислава Вутова. Предлагам да гласуваме следното решение:

„Постъпило е предложение с вх. № 115/14.02.2013 г.. от Жоро Радоев Цветков – общински ръководител на ПП „ГЕРБ“ – Своге, за промяна в състава на ОИК – Своге, Софийска област. Предлага се на мястото на Деница Божидарова Петкова-Техада – член на ОИК, да бъде назначена Десислава Радкова Вутова. Към предложението са приложени: молба от Деница Божидарова Петкова-Техада за освобождаването ѝ като член на ОИК; декларация по чл. 16, ал. 2 от



ИК, копие от личната карта и копие от дипломата за завършено висше образование на Десислава Радкова Вутова.

На основание чл. 26, ал. 1, т. 5 и 6 от Изборния кодекс  
Централната изборителна комисия

**Р Е Ш И:**

**ОСВОБОЖДАВА** като член на ОИК – Своге, Софийска област, Деница Божидарова Петкова-Техада, ЕГН ..., и анулира издаденото ѝ удостоверение.

**НАЗНАЧАВА** за член на ОИК – Своге, Софийска област, Десислава Радкова Вутова, ЕГН ...

Решението подлежи на обжалване пред Върховния административен съд чрез Централната изборителна комисия в срок до три дни от съобщаването му.”

**ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА:** Колеги, който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 14 членове на ЦИК: за – 14, против – няма.

Имаме Решение № 2121.

### **17. Възнаграждения на членове на ОИК Кърджали.**

**БИСЕР ТРОЯНОВ:** Уважаеми колеги, във връзка с постъпило решение за прекратяване пълномощията на кмета на кметство Повет те са представили една справка за две заседания и две дежурства. Заседанията са съответно на 25 януари и 8 февруари, а дежурството е на председателя във връзка с подготовката на тези две заседания. Предлагам да бъдат изплатени от общинския бюджет.

**ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА:** Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 13 членове на ЦИК: за – 13, против – няма.

Предложението се приема.

**18. Писмо от областния управител на Кърджали относно разкриването на секции в частни домове.**

БИСЕР ТРОЯНОВ: Докладвам ви го за сведение, тъй като голяма част от приложените към това писмо документи явно са били изпратени на председателя на Народното събрание, който е основният адресат. Копието е и до министър-председателя. След това е до председателя на ЦИК. Писмото е от областния управител на област Кърджали Иванка Таушанова. Ще ви го прочета:

„От издадените заповеди от кметове на общини на територията на област Кърджали за определяне на броя на адресите на избирателните секции за проведения национален референдум се установи, че е налице тенденция за увеличаване броя на такива с адреси в частни домове. Областният управител посочва, че това е нецелесъобразно и е предпоставка за контролиран вот и предлага да се приложат съответни промени в Изборния кодекс.”

Към това писмо има справка с адреси на избирателните секции, които са 33 от общо 440, което е близо 7,5 % от общия брой секции.

Предлагам ви го само за сведение. Ако имате друго становище, можем да го обсъдим и да предприемем други действия, които сметете за необходимо.

САБРИЕ САПУНДЖИЕВА: Аз подкрепям предложението на докладчика, но мисля, че Централната избирателна комисия следва да има това предвид при предстоящите избори, тъй като това не е единственият случай, в който има секции на домашни адреси. Множество такива имаше и в област Перник, за която отговарям. Такива секции обикновено се разкриват в селата, където няма имоти публична общинска собственост, за да могат да се разкриват секции в такива помещения.

От това, което аз направих като изследване, тъй като при обучението беше поставен този въпрос в Кюстендил и Перник, се оказа, че всъщност в тези села адресите на такива секции в частни домове обикновено са в магазини, в сладкарници, бакалии и кръчми, защото това са единствените места, с които разполагат в местата. Такова беше обяснението, затова там са разкрити секциите. Именно поради тази причина аз подкрепям предложението на докладчика господин Троянов, предлагам обаче при произвеждането на парламентарните избори да имаме предвид това и препоръчително да укажем в решението тогава, че е желателно да се разкриват в имоти публична собственост и само при изключителни случаи, когато няма такива имоти в кметствата, да се разкриват секциите в такива помещения. Благодаря ви.

**ВЛАДИМИР ХРИСТОВ:** Само малко повече конкретика, иначе съм съгласен с това, което се каза току що. Но малко повече конкретика може би, когато се срещаме с областните управители при следващата кампания трябва да поставим този въпрос, тъй като те са органа, който контролира законосъобразното образуване на секцията по смисъла на закона. Госпожа Таушанова е един изключително активен областен управител и не случайно поставя този въпрос. Само че, доколкото разбрах, в това писмо става въпрос за частни домове, което е коренно различно. Защото отворени за обществено ползване имоти е едно, а когато е в частен дом проблемът е съвсем различен.

Така че аз предлагам това нещо да го коментираме и с областните управители, които носят контрол по издаването на заповедите по образуването на секции. Те все пак биха могли да окажат някакъв контрол. А може би не е лошо да укажем някакъв ред, при който заповедите на кметовете за образуване на секции да

се изпращат било в районната комисия, било при областните управители, за да може да има контрол.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Заповядайте, господин Караджов.

**19. Проект на решение за регистрация на БСП за частичните избори на 07.04.2013 г.**

ВЕНЦИСЛАВ КАРАДЖОВ: Колеги, постъпило е искане за допускане на ПП БСП за участие в частичните избори за кметове на кметства на 07.04.2013 г. След като прегледах документите, предлагам да гласуваме следното решение:

„Постъпило е заявление от политическа партия „БЪЛГАРСКА СОЦИАЛИСТИЧЕСКА ПАРТИЯ”, подписано от Сергей Дмитриевич Станишев в качеството на председател и представляващ партията, заведено под № 9 на 15 февруари 2013 г. в регистъра на партиите и коалициите от партии за участие в частичните избори за кмет на кметство Мечка, община Иваново, област Русе, кметство Подрумче, община Крумовград, област Кърджали, кметство Краводер, община Криводол, област Враца, кметство Глоджево, община Ветово, област Русе, кметство Пелишат, община Плевен, област Плевен, кметство Зарник, община Кайнарджа, област Силистра, кметство Долен, община Златоград, област Смолян, и кметство Власатица, община Враца, област Враца, насрочени на 7 април 2013 г.

Към заявлението са приложени удостоверение за актуално правно състояние на партията, издадено на 11.02.2013 г. от СГС – ФО, 4 състав, по ф.д. № 1969/1990 г.; удостоверение № 48-00-981 от 21.04.2012 г. на Сметната палата за внесени от партията финансови отчети за 2009, 2010 и 2011 г.; пълномощно от представляващия

партията Сергей Дмитриевич Станишев в полза на Аглика Стефчева Виденова.

Партията е регистрирана в ЦИК съгласно Решение № 67-МИ от 8 август 2011 г. и притежава удостоверение № 27 от 8 август 2011 г. за участие в общите избори на 23 октомври 2011 г.

Налице са изискванията на чл. 280, т. 1 от Изборния кодекс за допускане на политическа партия „БЪЛГАРСКА СОЦИАЛИСТИЧЕСКА ПАРТИЯ” за участие в частичните избори за кмет на кметство Мечка, община Иваново, област Русе, кметство Подрумче, община Крумовград, област Кърджали, кметство Краводер, община Криводол, област Враца, кметство Глоджево, община Ветово, област Русе, кметство Пелишат, община Плевен, област Плевен, кметство Зарник, община Кайнарджа, област Силистра, кметство Долен, община Златоград, област Смолян, и кметство Власатица, община Враца, област Враца, насрочени на 7 април 2013 г.

Предвид изложеното и на основание чл. 26, ал. 1, т. 10, ал. 8 и чл. 280, т. 1 от Изборния кодекс Централната избирателна комисия

#### РЕШИ:

ДОПУСКА политическа партия „БЪЛГАРСКА СОЦИАЛИСТИЧЕСКА ПАРТИЯ” за участие в частичните избори за кмет на кметство Мечка, община Иваново, област Русе, кметство Подрумче, община Крумовград, област Кърджали, кметство Краводер, община Криводол, област Враца, кметство Глоджево, община Ветово, област Русе, кметство Пелишат, община Плевен, област Плевен, кметство Зарник, община Кайнарджа, област Силистра, кметство Долен, община Златоград, област Смолян, и кметство Власатица, община Враца, област Враца, насрочени на 7 април 2013 г.

Решението подлежи на обжалване пред Върховния административен съд чрез Централната изборителна комисия в срок до 24 часа от съобщаването му.”

САБРИЕ САПУНДЖИЕВА: Госпожо председател, ако ми позволите пак да си направя предложението. Там, където изреждаме в заявлението кметствата, от които е подадено заявление за участие в частичните избори или нови, след това молбата ми е да се посочва и номера на указа, с който са насрочени. Това е предложението ми – да се впише в решението. Мисля, че ще бъде по-прегледно и по-ясно.

ВЕНЦИСЛАВ КАРАДЖОВ: Ние вече няколко партии сме регистрирали по този начин и сега няма смисъл да променяме текста. Аз нямам нищо против, ако Централната изборителна комисия възприеме този подход, но тъй като вече доста партии регистрирахме за тези частични избори, може би да го имаме предвид за в бъдеще при изработване на решенията.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Господин Караджов докладва един проект за решение. Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 14 членове на ЦИК: за – 13, против – 1.

Имаме Решение № 2122.

Заповядайте, госпожо Дюкенджиева.

**20. Проект на предложение до президента за насрочване на частичен избор в кметство Стежерово, община Левски, област Плевен.**

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Уважаеми колеги, получили сме документи от ОИК Левски. За съжаление имаме починал кмет на кметство на едно село и за колегите от ОИК – Левски са ни изпратили решение на общинската изборителна комисия, протокол от заседание, копие от смъртния акт на лицето.

По тази причина ви предлагам на основание чл. 279, ал. 1 и 4 във връзка с чл. 278 от Изборния кодекс да изпратим предложение на президента на Р България, с което да бъде насрочен частичен избор за кмет на кметство Стежерово, община Левски, област Плевен. Приложени са всички необходими документи. Просто да изпратим писмото на президента.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, чухте доклада. Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 13 членове на ЦИК: за – 13, против – няма.

Имаме решение.

### **21. Възнаграждение на ОИК – Левски.**

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: В тази връзка ви предлагам, колеги, да гласуваме и едно възнаграждение на ОИК Левски. Те са провели заседание на 7 февруари. Присъства цялата комисия: председател, заместник-председател, секретар и 14 члена. На основание чл. 42, ал. 1, т. 2, приложение 2 от ЗМСМА от общинския бюджет да бъде изплатено възнаграждение на ОИК Левски.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 14 членове на ЦИК: за – 14, против – няма.

Предложението се приема.

### **21. Промяна в състава на ОИК Левски.**

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: И последното нещо за доклад е промяна в ОИК Левски. Постъпило е предложение с вх. № 120 от днешна дата от Тома Илианов Терзиев, председател на общинското ръководство на ПП „Права и свободи” в град Левски за промяна в състава на общинската избирателна комисия. Предлагам да гласуваме следното решение:

„Постъпило е предложение с вх. № 120/15.02.2013 г.. от Тома Юлиянов Терзиев – председател на общинското ръководство на ПП „Движение за права и свободи“ – гр. Левски, за промяна в състава на ОИК – Левски, област Плевен. Предлага се на мястото на Мерзие Ерсинава Алиева – член на ОИК, да бъде назначена Севдие Мустафова Алиева. Към предложението са приложени: заявление от Мерзие Ерсинава Алиева за освобождаването ѝ като член на ОИК; декларация по чл. 16, ал. 2 от ИК, копие от личната карта и копие от дипломата за завършено висше образование на Севдие Мустафова Алиева и пълномощно в полза на Тома Юлиянов Терзиев.

На основание чл. 26, ал. 1, т. 5 и 6 от Изборния кодекс  
Централната избирателна комисия

**РЕШИ:**

**ОСВОБОЖДАВА** като член на ОИК – Левски, област Плевен, Мерзие Ерсинава Алиева, ЕГН ..., и анулира издаденото ѝ удостоверение.

**НАЗНАЧАВА** за член на ОИК – Левски, област Плевен, Севдие Мустафова Алиева, ЕГН ...

Решението подлежи на обжалване пред Върховния административен съд чрез Централната избирателна комисия в срок до три дни от съобщаването му.”

**ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА:** Колеги, чухте доклада. Ако нямате възражения или забележки, който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 14 членове на ЦИК: за – 14, против – няма.

Имаме Решение № 2123.

Имате ли други доклади?

Заповядайте, госпожо Сидерова.



РУМЯНА СИДЕРОВА: Днес дойдоха документи и на ПП „Земеделски народен съюз”, но заявлението беше подписано от представляващия, а в пълномощното му имаше упълномощаване само да подава заявления, но не и да ги подписва. Поради това дадох указания, без да давам срок, защото представляващият в момента не бил в България, но до крайния срок за регистрация да представят заявление, подписано от представляващия политическата партия.

**23. Информация от районните изборителни комисии за това какви проблеми са срещнали при организацията на националния референдум и какви препоръки имат в тази връзка.**

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Ако нямате други доклади, аз ще ви докладвам в обобщен вид и в съкратен вид информацията, която постъпи от районните изборителни комисии в отговор на нашето писмо относно това какви проблеми са срещнали при организацията на националния референдум и какви препоръки имат в тази връзка или забележки към съвместната ни работа.

Отговор на нашето запитване постъпи от следните районни изборителни комисии: Ловеч, Разград, Силистра, Плевен, Велико Търново, Кюстендил.

Най-подробно е писмото, което ни е изпратила РИК Ловеч и затова ще започна с него. Пак казвам, че в съкратен вид ще докладвам забележките, които те са отразили. От РИК Ловеч са разделили в няколко точки забележките. Относно членовете на секционните изборителни комисии е първия проблем, който те са поставили, като са започнали писмото си с благодарност към Централната изборителна комисия за възможността, която им предоставяме да изразят становище по поставените въпроси. Общият извод на РИК Ловеч е, че не са констатирани сериозни

проблеми, но все пак са срещнали затруднения в няколко насоки. Една от насоките е начинът на комуникация с членовете на секционните комисии и при тях районната комисия не е разполагала с адреси и телефони на членовете на секционните комисии. Посочили са, че съгласно чл. 34 от Изборния кодекс такъв вид данни не се изисква да бъдат предоставени от политическите партии, коалициите при номинацията на членовете. РИК получава съответно имена, ЕГН и останалите законово отразени данни и при това положение районната комисия не може и при добро желание да комуникира директно с членовете на секционните комисии, налага се комуникацията да се осъществява чрез съответната партия, което според комисията влиза в противоречие с принципа, че назначените стават независими. Цитирали са ми решението на Конституционния съд по конституционно дело № 4 от 2011 г. Посочили са също, че комуникацията с членовете на СИК е била изключително благодарение на добрата воля на партиите. Но са посочили, че те не могат да искат освобождаване на определено лице.

Следващата забележка е, че при обучението на членовете на секционните комисии не всички членове на комисииите участват в обученията, обучението за деня на референдума, както и това за получаване на материалите. И са отправили препоръка да се помисли да се контролира участието на всички членове в обучението и за деня, който предхожда изборния ден. Предложили са, че това може да се осъществи със съдействието на общинските администрации, като възнаграждението е обвързано с това колко е участвал даден член на СИК във всички тези дейности, тъй като в момента такова разграничение няма.

Посочили са проблем с явяването на членовете на секционните комисии, като в много случаи това се е дължало на неуважителни причини, като намират, че niskият размер на

заплащането също е бил един от основните проблеми. Посочили са, че наказателната отговорност, която е предвидена, очевидно не изиграва необходимия превантивен ефект. В тази връзка са препоръчали да се изисква предварително съгласие на лицата за участие в секционните комисии. Може би имат предвид изрично писмено съгласие, което се формализира. Нямам точно представа какво имат предвид, но очевидно са имали проблеми с обезпечаване на секционните комисии с обучени членове.

За освобождаване на членовете на секционните комисии са посочили, че общата разпоредба на чл. 25 не е много приложима според тях, тъй като тя е по-приложима за Централната избирателна комисия и районните избирателни комисии. Изразили са становище, че е спорно доколко може да се прилага по отношение на членовете на СИК. Посочили са, че прилагат предимно освобождаване по собствено желание, че останалите хипотези – трайна невъзможност, неуважителни причини и т.н., на практика са неприложими, тъй като няма включително и хипотеза за толкова поредни заседания.

Също така са посочили като съществен проблем, че едновременно с това ако е налице обективна невъзможност да се яви даден член на СИК, няма основание той да бъде освободен. Дали са за пример постъпване по спешност в болница за лечение, както и случай, в който лицето не е открито изобщо на посочен от него адрес и телефон. И като не могат да осъществят връзка с член на СИК, както и ние сме имали такива проблеми, очевидно няма как да бъде взето и съгласие да бъде освободено. Това наистина е практически проблем.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Няма нужда от съгласие в изборния ден.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Да, но просто са посочили тези проблеми като практически проблеми, с които са се сблъскали.

Другото, което е, са визирали получаването на изборните книжа и материали и са посочили, че в Методическите указания е посочено, че на СИК се дава голям плик с надпис за РИК, раздел 5, т. 1, буква „к”, а на практика РИК не изисква такъв плик и няма предвиден такъв в Решение 103.

Това за Решение 103 и за изборителните списъци го има и в бележките на другите комисии.

За решенията на секционните комисии са посочили, че при приемане на такива решения според тях трябва да се прилагат общите правила и считат, че тези решения трябва да са в писмена форма и подписани от председател и секретар, тъй като законът не прави разлика между видовете решения, дори и тези, свързани с функционалното разпределение на членовете на СИК, както са посочили. И са казали, че на практика това трудно се прави от членовете на СИК и са предложили да се приеме един утвърден образец как да изглеждат протоколите на СИК. Може би имат предвид решенията в изборния ден или да се предвиди опростена форма на приемане на решения по тези въпроси. Или може би визирайки протоколите на СИК, са имали предвид тази част, в която се отбелязват взетите решения на секционната комисия. Защото отдолу са писали: или да се предвиди опростена форма на приемане на решения. Тоест, да не е задължително предписаната форма. Но какво значи задължително предписана, те трябва да са в писмен вид.

След което, за отчитане на резултатите са посочили т. 1 от протокола на СИК, където се отразява броя на гласоподавателите според изборителния списък, че тъй като това не се контролира от

РИК или от „Информационно обслужване”, могат да бъдат допускани грешки.

Като заключение са посочили един извод, който аз напълно споделям и считам, че трябва да обърнем особено внимание на това на предстоящите избори, да се акцентира повече върху обучението на секционните избирателни комисии и са посочили, че с развитието на изборното законодателство можем да кажем вече с чиста съвест и в контекста на последните гласувани промени, че правомощията на членовете на СИК са не само да правят механично преброяване на гласовете, но и да правят преценка в много други случаи: дали един гласоподавател да бъде допуснат до гласуване или не, кои могат да присъстват в изборното помещение, как се легитимира СИК и т.н. Посочили са, че е удачно да се приеме постоянна изборна администрация за членовете на ЦИК и че по този начин ще се подобри качеството на изборния процес.

В заключение отново са повторили, че сериозни проблеми не е имало и това, което те са изложили пред нас е едно предложение за усъвършенстване на процедурите.

Аз останах изключително приятно изненадана от този анализ на РИК Ловеч. Може би с определени аспекти няма да сме съгласни на 100 %, но като цяло това показва едно много сериозно отношение към процеса. Аз поначало мисля, че и вие споделяте това, от страна на всички районни избирателни комисии в националния референдум забелязах едно отговорно отношение. Бяха много добре запознати, грамотни с правилата, които ние приехме с наши решения, въобще със закона. Интересуваха се, бяха активни. Може би това беше резултат и на нашата по-активна позиция, която ние започнахме още със срещата с областните управители. Въобще комуникацията беше много по-добра по моя преценка в сравнение с общите избори. И считам, че това показва, че сме работили в правилна посока.

От РИК Разград няма направени конкретни проблеми освен предложението, че ако ЦИК счете за целесъобразно, би могло да разработи стандартни образци на предложенията на политическите партии пред общините при съставяне на секционните изборителни комисии, както и СИК-овите файлове, подлежащи на електронна обработка. Да, възможно е да помислим за някакво стандартизиране на тези образци на предложенията на партиите, от една страна, но те могат да бъдат според мен само примерни, задължителни не бихме могли да ги направим. Все пак трябва да отчетем тази препоръка.

От РИК Силистра са посочили следните проблеми, като според тях те са в няколко основни посоки: много на брой смени в състава на секционните изборителни комисии, отново се посочва обучението на членовете на СИК, но според тях обаче тук се извършва много обстойно, с огромен обем информация, особено правна. Необходимо е опростяване на информацията в краен брой синтезирани пункта с най-често срещаните проблеми и указания. И това може да отразява нашето становище, до което достигнахме, че или трябва да разделим Методическите указания за СИК, отново да ги направим отделни, или освен тези Методически указания, които подробно са разписани и правомощията на СИК да направим един опростен наръчник, в който в съвсем схематичен вид да посочим какви действия трябва да извършват в деня преди и в деня на гласуването. Но това предполагам, че при подготовката на новите указания и при обученията ще го съобразим.

В деня на референдума проблеми в работата на СИК са не добре опаковани списъци на изборителите. Поради разделяне от списъците на списъка на придружителите на лица с увреждания. Това не можах много добре да разбере какво се има предвид. Продължителност по приема на документи, удължаване на процедурата при последващо предаване на чувалите с бюлетините и

документите в общинските администрации, участие на членове на СИК, включени в последния момент от партиите, непреминали обучение, което ги затруднява в изпълнението на поетите ангажименти по време на изборния процес. Отново опираме до обучението на членовете на секционните избирателни комисии.

От РИК Плевен имаме следните посочени проблеми. Масово секционните комисии не бяха поставили списъка за допълнително вписване на придружителите в плика, предназначен за списъците на СИК. Това се оказа проблем за проверката в ГД „ГРАО”. Имаше и поставени основни избирателни списъци в торбата с бюлетините. Причината се дължи според тях на това, че в решението е указано, че списъкът на заличените лица се поставя в торбата. И почти всички комисии бяха оставили този списък в плика при другите списъци. Между другото, и тези списъци, които ние изискахме за проверка на подписите, почти всички бяха придружени със списък на заличените лица, който действително не се различава по никакъв начин, но това не означава, че не може да бъде отделен. От друга страна, да, би могло по някакъв начин да се укаже, че този списък трябва да е в различен вид, защото той иначе се разглежда просто като страница от основния избирателен списък. И самите списъци са отпечатани с много ситни букви. Мастилото е доста бледо. Очевидно това е бил практически проблем. Аз това си го отбелязах като проблем, върху който трябва да помислим.

За следващите избори е желателно – казват те – да се укажат подробно в решение на ЦИК всички списъци на дадена СИК да се поставят на едно място в плик, тъй като този плик след проверката от ГД „ГРАО” се предава за съхранение в същото общинско помещение, където са торбите с бюлетините и няма да е проблем. В плика с протоколите на СИК според тях трябва да се постави и протокола за предаване и приемане на избирателния списък, където

се съдържат данни за първоначалния брой гласоподаватели в секцията. Имаше случаи на вписан по-малък брой гласоподаватели по т. 1. И ако се постави този протокол, ще може да се направи сравнение според тях и на РИК ще е по-лесно да установи несъответствието преди разпластяването, ако на СИК изрично е указано да представя за сравнение този приемно-предавателен протокол. Ние коментирахме този въпрос и приехме едно решение, не знам дали е било най-удачното, но трябва да вземем тази забележка предвид при решението ни за общите избори.

Последната РИК е Велико Търново, която ни е изпратила отговор на писмото. Освен констатацията, че не са срещнали проблеми във връзка с организацията на референдума и обучението на комисиите, както и не е имало съществени проблеми при работата на комисиите в деня на референдума и отчитане на резултатите и на всички участващи: областен управител, „Информационно обслужване”, ОД на МВР, Енерго, Центъра за спешна помощ. Между всички тях е имало добро взаимодействие.

Считат, че не е имало проблеми по прилагане на Решение 103. Единствено в това решение според тях не е указано къде СИК следва да поставят тези екземпляри от протоколите за предаване на избирателните списъци. В тази връзка община Велико Търново ни уведоми, че не са приели 89 броя от тези протоколи в случаите, в които членовете на СИК са искали да ги предоставят за архивиране, тези протоколи са били събрани в папка и впоследствие бяха предоставени в РИК Велико Търново. Същите ще бъдат архивирани в областна администрация Велико Търново наред с останалите документи на РИК. Не виждам защо това е било проблем за тях. Може би е изолиран случай.

Това е информацията, която сме получили. Аз ви предлагам не знам дали на адресите на областните администрации, тъй като в



момента районните комисии не съществуват, но все пак да доведем до знанието на тези председатели, които са ни ги изпратили, просто да им благодарим за това, че са отговорили на нашето писмо и са ни дали съответните препоръки.

Ако сте съгласни, ще ви предложа да гласуваме едно такова решение. А относно това как да достигне информацията до тях, мисля, че ще намерим начин чрез контактите, с които разполагаме. Може и на нашата интернет страницата да го поставим като съобщение.

ЕЛЕНА МАРКОВА: Уважаеми колеги, във връзка с това, което каза госпожа Медарова, аз през цялото време, докато слушахме информация от писмата на районните изборителни комисии, ми направи впечатление, че тези районни изборителни комисии, които са подходили аналитично и са идентифицирали проблеми, се оказа, че са от тези райони, където има най-малко несъответствия, особено в несъответствията на фабричните номера. Конкретен е примерът с Ловеч. Така че може би е добре освен да им благодарим, да обърнем внимание на това, че систематичните и еднотипните грешки се допускат от недостатъчно задълбочено и аналитично обучение на секционните изборителни комисии, което респективно идва и от нашето обучение. Благодаря.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Аз мисля да поставим едно съобщение на нашата страница.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 14 членове на ЦИК: за – 14, против – няма.

Предложението се приема.

Колеги, знаете, че след приключване на националния референдум ние взехме едно решение да анализираме нашата работа и да посочим проблемите, които ние сме срещнали при организацията на референдума. Надявам се това да се случи в

рамките на следващите 10 дни най-късно. Това включва и анализ на разяснителната кампания, която сме провели. В тази връзка вече имаме писмена информация от Ани Георгиева относно отразяването на дейността на Централната изборителна комисия – Анализ за отразяване на темата на ЦИК и националния референдум от 27 януари 2013 г. в средствата за масова информация. Имаме писмени материал от „Публистикс медиа“ относно отразяването в социалните мрежи. Очакваме писмено становище от консултанта Красимир Михайлов за подготовката на разяснителната кампания. Господин Караджов ще изготви кратък доклад относно обучението на наблюдателите. В момента сътрудничката госпожа Георгиева след указания от работната група на госпожа Сапунджиева подготвя структурата на тази информация, която включва и колко пъти нашите видео- и аудио-клипове са били отразявани, от кои медии. Поради това вече считам, че с приемането на този анализ и като посочим проблемите, които сме срещнали, ще можем да затворим страницата от националния референдум и да сме спокойни, че сме анализирали проблемите, които сме срещнали при прилагането на закона, посочили сме ги и оттук нататък, който законодателен орган желае да се съобрази с тези проблеми, констатирани от нас, би могъл да ги компенсира чрез законови механизми.

След това вече ще трябва да започнем с подготовката на парламентарните избори.

Няма да ви отегчавам повече, но ще кажа, че тъй като, както знаете вече приключи на второ четене гласуването на Закона за изменение и допълнение на Изборния кодекс, ние разполагаме с гласуваните промени, въпреки че законът още не е обнародван, не са минали съответните процедури, не е влязъл в сила, но по мое мнение достатъчно късно преди произвеждане на изборите всичко това се случва и цялата тази законова рамка, в която ние ще трябва да

работим, има много нови положения, много ангажименти, нови за нас и ние трябва много концентрирано да работим, за да можем да се справим с всичко това.

В тази връзка ви предлагам още следващата седмица отделните работни групи да започнат да изготвят примерни графици на работата, която трябва отделните работни групи да свършат и на решенията, които трябва да приемем, тъй като знаете, че една от промените е, че ние трябва да сме приели Методическите указания за обучението на избирателните комисии 60 дни преди изборния ден, което означава, че всички принципни решения, на които стъпват тези указания, трябва да са приети преди това. Естествено, че в рамките на 15 дни това няма как да се случи от датата, на която започва активния период 75 дена преди изборния ден. Всичко това предполага една предварителна сериозна работа. Знаете изборните книжа в какъв кратък срок трябва да се приемат и какво означава това. И плюс това всички нови ангажименти, свързани с видеоизлъчване, страници на районни избирателни комисии, електронен регистър на жалбите. Дори не мога да си представя как точно ще тече работата по подготовката на воденето и поддържането на списък с лицата с избирателни права. Та всички тези въпроси ви предлагам да започнем своевременно да анализираме като проблеми.

Както госпожа Маркова ми подсказва, последният ангажимент предполага една среща с представители на Министерството на регионалното развитие и благоустройството, разбира се и с ГД "ГРАО" и всичко останало. Но като начало трябва много бързо да започнем да планираме работата и да започнем да я организираме.

Заповядайте, госпожо Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Колеги, само да ви докладвам, че се е получило писмо от МВнР, че е възприето изборите за

Европарламент през 2014 г. да се проведат в периода 22 – 25 май. Не са приети възраженията на България, но не само на България, а и на Португалия, която има някакъв национален празник също като нас, също и на Люксембург. Люксембург ще правят промени в законодателството. Няма пречки и ние да предложим промяна в законодателството за Европарламент. Да приемат, че 22 и 23 май са неработни дни и тогава да се направят изборите, вместо на 24 май. Вземайки повод от това, че в писмото на Външно министерство пише, че Люксембург ще правят промяна в законодателството, за да могат в този период да произведат избори за членове на Европарламент, няма пречка и ние да предложим да има промяна в законодателството, да вземат една преходна разпоредба, че изборите за Европарламент през 2014 г. трябва да се произведат на 22 май, който да се обяви за неработен ден.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, следващото заседание на комисията е в понеделник, 18 февруари 2013 г., от 14,00 ч.

Закривам заседанието. Приятна почивка.

*(Закрито в 16,20 ч.)*

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Красимира Медарова

СЕКРЕТАР:

Севинч Солакова

Стенограф:

Невена Чехларова