

ЦЕНТРАЛНА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ

ПРОТОКОЛ

№ 258

На 12 февруари 2013 г. се проведе заседание на Централната изборителна комисия при следния

Д н е в е н р е д:

1. Проект на становище по законопроекта за изменение и допълнение на Изборния кодекс.

Докладва: Венцислав Караджов

2. Проект на решение относно възнагражденията на членовете на ОИК и СИК за изборите на 7 април 2013 г. в Смоляновци и Славейково.

Докладва: Иванка Грозева

3. Писмо до главния секретар на Народното събрание относно ползването на зала „Света София” и прилежащите ѝ помещения.

Докладва: Севинч Солакова

4. Писмо от „Информационно обслужване” – молба за спазване на сроковете по договора във връзка с издаването на Бюлетин от националния референдум на 27 януари 2013 г.

Докладва: Емануил Христов

ПРИСЪСТВАХА: Красимира Медарова, Мария Мусорлиева, Мая Андреева, Румяна Сидерова, Севинч Солакова, Анна Манахова, Бисер Троянов, Венцислав Караджов, Владимир Христов, Гертана Маринова, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Красимир Калинов, Паскал Бояджийски, Ралица Негенцова и Силва Дюкенджиева.

ОТСЪСТВАХА: Елена Маркова, Сабрие Сапунджиева, Валентин Бойкинов и Мариана Христова.

Заседанието бе открито в 17,30 ч. и председателствано от госпожа Красимира Медарова – председател на Комисията.

* * *

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Добър ден колеги! Откривам заседанието на Централната изборителна комисия на 12 февруари 2013 г. Разполагате с дневния ред. Имате ли допълнения или възражения по него?

Давам думата на господин Караджов, който ще докладва проекта за становище. Заповядайте.

Точка 1. Проект на становище по законопроекта за изменение и допълнение на Изборния кодекс.

ВЕНЦИСЛАВ КАРАДЖОВ: Благодаря, госпожо председател. Аз предполагам, че всички сте отворили текста на това предложение. Работната група се събра днес и в продължение на няколко часа обсъдихме предложения от Комисията по правни въпроси към 41-ото Народно събрание допълнителен доклад във връзка с общия законопроект за изменение и допълнение на Изборния кодекс от 5 септември 2012 г. По този Допълнителен

доклад работната група приема определени предложения за изменения на Изборния кодекс, които са вече на етап на обсъждане в Народното събрание. Тъй като е предвидено обсъждането да започне от сряда, аз ви предлагам да обсъдим този текст, който сме изработили с колегите, и който не е имал възможността да присъства на заседанието на работната група, да каже своето становище дали желае по определен начин да бъде изменен или допълнен съответният текст.

Нека за 5-10 минути да се запознаем с текста и след това да обсъдим предложенията по съответните точки.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Господин Караджов, докладвайте становището точка по точка, за да можем да го редактираме.

ВЕНЦИСЛАВ КАРАДЖОВ: Колеги, в предложението допълнителен доклад на стр. 7, § 7 указва, че ще се извършат промени в чл. 26, които касаят приемане на правилник за организация на дейността на ЦИК и осигуряване създаване на интернет страница на районните изборителни комисии, общинските изборителни комисии, както и че следва да приеме методически указания за работата на изборителните комисии по прилагане на Изборния кодекс не по-късно от 60 дни преди изборния ден и да проведем обучение на общинските изборителни комисии не по-късно от 15 дни след назначаването им.

Всичко това ние като работна група сме го разгледали и ви предлагаме в т. 1 и т. 2 следното становище:

Не съществува икономическа обосновка за предлаганите промени в § 7 от Допълнителния доклад и е необходимо да се предвиди финансов ресурс в план-сметката за всеки отделен вид избор, както и отделен финансов ресурс в бюджета на Централната изборителна комисия за постоянно действащите общински комисии

след приключване на съответния вид избор. Необходимо е да се измени Изборният кодекс, за да се укаже, че план-сметката за съответния вид избор се приема от Министерския съвет в един много по-ранен етап, а именно до седем дни от насрочване на съответния вид избор, тъй като това е свързано с нашите задължения да осигурим създаването на интернет страница на районните избирателни комисии и да можем организационно и методически да проведем изборите.

Сроковете, които се предвиждат в § 7, т. 1, предполагат активната работа на Централната избирателна комисия по изработване на принципните решения и методическите указания да започне на един много по-ранен етап, отколкото е предвидено сега в Изборния кодекс, а именно 75 дни преди деня на насрочения избор. Посочено е, че ние следва да започнем към един по-ранен етап – 90 дни преди изборите за народни представители, което налага изменение в чл. 10, ал. 1 и ал. 2, срокът за насрочване на изборите да се изравни със срока по ал. 3, а именно 90 дни, както е в изборите за общински съветници и кметове. Тоест активният период на Централната избирателна комисия да се отмести с месец и половина напред във времето преди деня на произвеждане на избора.

Посочили сме, че в случай че такава промяна не бъде направена в Изборния кодекс, то следва да бъде предвиден допълнителен достатъчен финансов ресурс в бюджета на ЦИК за тези допълнителни заседания и работни групи, които ще са необходими Централната избирателна комисия да проведе, за да може да спази новите изисквания, които се налагат с изменението на Изборния кодекс.

АННА МАНАХОВА: Само едно уточнение. Да допълним последното изречение на т. 2, че в противен случай следва да се предвиди допълнителен финансов ресурс в бюджета на Централната

избирателна комисия за заседания и работни групи, предхождащи активния период. Защото ние това имахме предвид.

ВЕНЦИСЛАВ КАРАДЖОВ: Добре. И ще запишем „заседания и дежурства”, а не „работни групи”.

АННА МАНАХОВА: И не е добре от езикова гледна точка първото изречение да започва с „няма”.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: И да има някакво въвеждащо изречение и обръщение.

ВЕНЦИСЛАВ КАРАДЖОВ: Добре:

„Уважаема госпожо Цачева, уважаеми народни представители! Централната избирателна комисия се запозна с Допълнителния доклад към доклад с вх. № 253-03-140 от 13 декември 2012 г. за второ гласуване на общия законопроект за изменение и допълнение на Изборния кодекс № 253-03-88 от 5 септември 2012 г. и изразява следното становище по направените предложения.

Централната избирателна комисия счита, че липсва икономическа обосновка за предлаганите промени в § 7 от Допълнителния доклад. Необходимо е да се предвиди финансов ресурс в план-сметката за всеки отделен вид избор, както и отделен финансов ресурс в бюджета на ЦИК за постоянно действащите общински комисии след приключване на съответния вид избор. Необходимо е да се измени Изборният кодекс и да се укаже, че план-сметката за съответния вид избор се приема от Министерския съвет в срок до 7 дни от насрочване на съответния вид избор.”

И тук трябва да кажем защо е необходимо – всъщност, за да може Централната избирателна комисия да осъществи правомощията си. Да добавим защо план-сметката трябва да се приеме в 7-дневен срок.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Аз мисля, че трябва по-скоро да наблегнем на обстоятелството, че и да имаме пари, примерно за този регистър, ние нямаме право да го водим. Не можем да стигнем до данните. Да не започваме с парите.

ВЕНЦИСЛАВ КАРАДЖОВ: Ние сме подходили параграф по параграф.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Въпросът е такъв – ние и да имаме пари, като не можем да стигнем до регистъра на населението, въз основа на който се създават избирателните списъци, каква полза? Нямаме правомощия. Това ясно е казано в по-следващите параграфи на предложения текст. Така че аз считам, че именно на това нещо трябва да се наблегне и то да излезе напред.

Разбира се, ние сме колективен орган, колегиален орган и вземаме решенията с гласуване. Може би това, което аз и колегата Маринова смятаме, не е удачно, просто тук е мястото, където да си изкажем нашите становища.

ВЕНЦИСЛАВ КАРАДЖОВ: Колеги, идеята е да обсъдим това като становище на Централната избирателна комисия, а не на отделни представители на ЦИК. Въпросът е дали да започнем да приоритизираме, защото ако започнем да приоритизираме, тогава становището ще върви по друг начин, или да го направим становище по самия доклад, така както е предложено, параграф по параграф. Защото от моя гледна точка за депутатите би било по-лесно да следят параграф по параграф. Иначе те биха се лутали от едната част на предложението до другата част на предложението – защо в началото изнасяме неща, които са предложени по-късно, пък после се връщаме обратно.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Съгласен съм с възприетия подход от работната група и считаме, че подходът, който колегата

представи, е добър и удачен. Наистина е по-лесно да се следи текстът на доклада и нашето предложение.

АННА МАНАХОВА: Аз имам конкретно предложение. Първо, колеги, искам да кажа, че работната група работи до последната минута и никой от нас не е прочел това, което буквално е нахвърляно. В този смисъл всички са отворени към предложения за изменения, както и смятам, че всеки от нас може да направи такива.

В този смисъл, че подходът, че е необходимо да се измени Изборният кодекс и да се укаже (третото изречение в първата точка) не смятам, че е много удачен и затова предлагам, като мисля, че е по-добре свързано с предходното изречение, следната редакция:

„Съществено е да се предвиди кратък срок, не по-дълъг от седем дни от насрочване на съответния вид избори, за приемане на план-сметката от Министерския съвет.” Защото акцентът е това, всъщност ние това искахме да кажем според мен.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: В т. 6 е записано, че въведеното изискване за сканиране и публикуване на протоколите на СИК от РИК в срок не по-късно от 48 часа от приключване на изборния ден и изпращането им в ЦИК затруднява обявяването на резултатите от съответния избор от ЦИК в сроковете по чл. 260, ал. 1 от Изборния кодекс.

Не смятам, че ние обявяваме своите резултати въз основа на въведена база данни от някакви си първични документи, наречени секционни избирателни комисии, които се обявяват. Централната избирателна комисия обявява резултатите въз основа на данните, които вече са въведени в нашата система. Това дали ще получат дубликат от един вече попълнен протокол, няма никакво отношение към обявяване на резултатите. Това е категорично невярно. Ние не обявяваме резултатите си въз основа на дубликати от някакви си

секционни избирателни комисии. Това е категорично невярно и въобще не затруднява обявяването на резултатите.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, ако имате допълнителни забележки и предложения за корекции, ще ви моля да ги направите.

Ако нямате забележки, който е съгласен с текста на становището с направените корекции, моля да гласува.

Гласували 13 членове на ЦИК: за – 10, против – 3.

Имаме решение за приемане на становището.

„ДО

Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ НА
РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

КОПИЕ: ДО

ПАРЛАМЕНТАРНАТА ГРУПА

НА ПП „ГЕРБ“

ДО

ПАРЛАМЕНТАРНАТА ГРУПА

НА „КОАЛИЦИЯ ЗА БЪЛГАРИЯ“

ДО

ПАРЛАМЕНТАРНАТА ГРУПА

НА ПП „ДВИЖЕНИЕ ЗА

ПРАВА И СВОБОДИ“

ДО

ПАРЛАМЕНТАРНАТА ГРУПА

НА „СИНЯТА КОАЛИЦИЯ“

ДО

ПАРЛАМЕНТАРНАТА ГРУПА

НА ПП „АТАКА“

СТАНОВИЩЕ

на Централната изборителна комисия по предложенията за промени в Изборния кодекс

Уважаема госпожо Цачева,

Уважаеми народни представители,

Централната изборителна комисия се запозна с допълнителния доклад към доклад вх. № 253-03-140 от 11 декември 2012 за второ гласуване на общия законопроект за изменение и допълнение на Изборния кодекс, № 253-03-88 от 5 септември 2012 г. и изразява следното становище по направените предложения за изменение и допълнение на Изборния Кодекс:

1. Централната изборителна комисия счита, че липсва икономическа обосновка за предлаганите промени в § 7 от Допълнителния доклад. Разширяването на правомощията на ЦИК, изразяващи се в осигуряване на интернет страница на РИК и ОИК, изисква да се предвиди допълнителен финансов ресурс в план-сметката за всеки отделен вид избор относно дейността на РИК и ОИК в активния период, както и отделен финансов ресурс в бюджета на ЦИК за съответната година за постоянно действащите общински комисии след приключване на съответния вид избор.

Съществено е да се предвиди кратък срок не по-дълъг от 7 дни от насрочване на съответния вид избор за приемане от Министерския съвет на план-сметка.

2. Кратките срокове, които се предвиждат в § 7, т.1, б. "в" – чл. 26 от ИК, изискват активната работа на комисията по изработване и приемане на принципните решения, методическите указания и образците на изборните книжа да започне не по-късно от 90 дни преди деня на изборите за народни представители. Следователно следва да се измени чл. 10, ал. 1 и ал. 2, като срокът за

насрочване на избора да се изравни със срока по ал. 3. Предвидените средства за ЦИК в приетия закон за държавния бюджет на Република България за 2013 г. не обезпечават бюджета на ЦИК с необходимия финансов ресурс за допълнителни заседания и дежурства, предхождащи активния период.

3. Предвидените промени с § 7, т. 1 б. „л“ – т. 22 „а“, 22 „б“ и 22 „в“ налагат закупуването на допълнителна специализирана техника и наемането на постоянно работно време на ИТ експерти. Към настоящия момент ЦИК и РИК не разполагат с такава техника, софтуер и средства. Необходим е и срок за провеждане на съответна процедура за закупуване и поддържане на тази техника и софтуерен продукт, позволяващ on-line излъчване на заседанията на ЦИК и РИК. Промените, предложени с т. 22 „б“ изискват изработка на допълнителен софтуер за електронен регистър на жалбите в интернет страницата на ЦИК и всяка РИК. Тези средства не са предвидени. Възниква необходимост от провеждане на процедура за изработка на регистърен софтуер. Подходящо е да се отложи влизането в сила на тези разпоредби. За излъчване на заседанията на РИК е необходимо да им се осигури предварително помещение, което да бъде оборудвано по подходящ начин.

4. Формулировката на т. 22 „в“ следва да се прецизира, като се вземе предвид, че ЦИК няма правомощия и механизми за събиране и обобщаване на данни за населението на Република България. Съгласно действащата законова уредба ЦИК няма правомощия и компетентните органи нямат нормативно предвидени задължения да предоставят на ЦИК данни, свързани с попълване регистъра на населението и настъпването на правопораждащи или правопрекратяващи избирателните права на гражданите факти. Създаването и поддържането на постоянен актуален списък на лицата с избирателни права изиска допълнителен финансов и

човешки ресурс. Предложените нови правомощия на ЦИК дублират дейността на ГД „ГРАО“ към МРРБ. Информацията в ЦИК би се получавала опосредено, в по-късни срокове и ЦИК няма възможност за проверка и пряк контрол на постъпилите данни.

5. Предвиденият брой на служителите в администрацията на ЦИК е крайно недостатъчен за осъществяване на разширените правомощия на ЦИК. В предложението с § 8 нов чл. 26а би следвало да се постави ограничение само относно броя на държавните служители към ЦИК. ЦИК следва да има оперативната самостоятелност да определи броя на лицата, наети по трудово правоотношение, съобразно функциите си и приетия правилник по чл. 26, ал.1, т.1 от предложенията за промени в ИК.

6. Въведеното в § 9, б. „ж“, т. 22 изискване за сканиране на протоколите на СИК от РИК в срок не по-късно от 48 часа от приключване на изборния ден и изпращането им в ЦИК увеличава времето за предаване на протоколите от РИК в ЦИК и затруднява обявяване на резултатите от съответния избор от ЦИК в сроковете по чл. 260, ал. 1 от ИК.

7. По отношение § 11 за изменение на ИК са относими изложените съображения в т. 3 от настоящото становище.

8. Предложеното с § 12 изменение на чл. 36, ал. 1, т. 8 от ИК и по § 12а изменение на чл. 39, ал. 1, т. 9 от ИК, което въвежда задължение за ксерокопиране на протоколите на СИК преди предаването им в РИК/ОИК създава реален риск от увреждане на хартиения носител на протокола и увеличава времето, необходимо за предаване на протоколите и въвеждане на данните от гласуването, което увеличава времето за обявяване на резултатите от гласуването. Сроковете за обявяване на окончателните резултати от гласуването е необходимо да се съобразят с предложените изменения на Изборния Кодекс.

9. Предложеният с § 26 нов чл. 101б не е съобразен с разпоредбата на § 1 т. 18 от ИК. Следва да се предвиди легална дефиниция на чуждестранен представител в качеството му на наблюдател.

10. По отношение на § 90 относно изменението и допълнението на чл. 280 от ИК, ЦИК поддържа изцяло становището си от 28.03.2012 г. изпратено с писмо изх. № 305 на ЦИК от 30.03.2012 г., което и прилагаме.

11. Разширените правомощия на РИК и СИК налагат увеличаване възнаграждението на членовете на тези комисии. Липсата на адекватно възнаграждение ще създаде сериозни затруднения с попълване състава на комисиите. Предвидената възможност за ползване на неплатен отпуск от членовете на СИК и на комисиите по чл. 233 и чл. 242 от ИК изисква съответно възнаграждение, което да компенсира дните на използвания неплатен отпуск.

Предлаганите със законопроекта промени в статута на ЦИК - създаване на самостоятелно юридическо лице, подпомагано от постоянна администрация, излъчване on-line на заседанията на ЦИК и РИК изискват технологично време за организационна подготовка и провеждане на посочените по-горе в текста процедури. С оглед подготовката на предстоящите парламентарни избори ЦИК ще се окаже в невъзможност едновременно да изпълни задълженията си по подготовка на изборите качествено и в срок и едновременно с това да осъществи структурирането на ЦИК като самостоятелно юридическо лице, първостепенен разпоредител с бюджетни средства.”

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Заповядайте, госпожо Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, гласувах „против”, защото не съм съгласна с включването на т. 6 и 8 в становището. Дотолкова доколкото не сме запознати с мотивите, както разбирам, поради липсата им към законопроекта и този Допълнителен доклад към общия законопроект за изменение и допълнение на Изборния кодекс. За мен обаче тези изменения въвеждат една допълнителна гаранция за всички участници в изборите за тяхната честност и демократичност и създават един прозрачен процес, в който всички могат да бъдат убедени в данните, които са удостоверени в съответните създадени от компетентните комисии протоколи. Поради това гласувах „против”.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Господин Калинов, заповядайте.

КРАСИМИР КАЛИНОВ: Аз искам да кажа защо гласувах „против”. Аз съм против не по отделни текстове, аз съм изобщо против изпращането на това писмо по няколко причини.

Една от причините е, че независимо дали пишем писмо или не, ние сме по най-груб и безобразен начин (без да се извинявам за тези термини) пренебрегнати от всички възможни инстанции в Народното събрание. Фактът, че нас ни е представлявал там друг човек, нямащ нищо общо, говори за това.

И друго. Няколкото опита да си кажем мнението завършваха обикновено без резултат. Мисля, че при тази ситуация, когато нас ни държат на тъмно какво става, има други механизми, които решават какво да влезе в Кодекса и какво – не. На нас се гледа, за съжаление, като на един изпълнител, който трябва да слуша.

Поради тази причина аз нямам намерение някакви такива фризирани текстове да влизат в писмото и да ги подавам „ама моля ви се, вижте какво мислим ние” в последния момент. Затова гласувах „против” и оставам на това становище.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Заповядайте, госпожо Грозева, да докладвате проекта за решение.

Точка 2. Проект на решение относно възнагражденията на членовете на ОИК и СИК за изборите на 7 април 2013 г. в Смоляновци и Славейково.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Колеги, утре започва активният период на общинските изборителни комисии, които ще произвеждат частичен избор за кмет на кметство на 7 април. Днес в „Държавен вестник“ бр. 14 са публикувани и двата указа - № 13 от 30 януари 2013 г. и № 18 от 6 февруари 2013 г. за насрочените частични избори в селата Смоляновци, община Монтана, и Славейково, община Провадия. Поради което ви моля да определим еднократното възнаграждение на тези комисии със следния проект за решение:

«На основание чл. 26, ал. 1, т. 7 във връзка с чл. 18, ал. 2 и 3, чл. 280, т. 10 и 11 от Изборния кодекс и Указ № 13 от 30.01.2013 г. (обн., ДВ, бр. 14 от 12.02.2013 г.); Указ № 18 от 06.02.2013 г. (обн., ДВ, бр. 14 от 12.02.2013 г.) на Президента на Република България Централната изборителна комисия

Р Е Ш И:

1. ОПРЕДЕЛЯ еднократно възнаграждение на членовете на ОИК-Монтана, област Монтана; ОИК-Провадия, област Варна за подготовка и произвеждане на частичен избор за кмет на кметство Смоляновци, община Монтана, област Монтана; кметство Славейково, община Провадия, област Варна на 7 април 2013 г. включително и за втори тур, както и за предаване на изборните книжа, както следва:

Председател	- 540 лева
Заместник-председател	- 486 лева
Секретар	- 486 лева

Член - 459 лева

2. ОПРЕДЕЛЯ еднократно възнаграждение на членовете на СИК за произвеждане на частичен избор за кмет на кметство Смоляновци, община Монтана, област Монтана; кметство Славейково, община Провадия, област Варна на 7 април 2013 г., както следва:

Председател - 32 лева

Заместник-председател - 30 лева

Секретар - 30 лева

Член - 28 лева

3. При произвеждане на втори тур на членовете на СИК се изплаща ново възнаграждение в размерите по т. 2 от настоящото решение.

4. Възнагражденията на ОИК и СИК са за сметка на общинския бюджет и не се облагат с данъци по ЗДДФЛ. Осигурителните вноски по Кодекса за социално осигуряване и Закона за здравното осигуряване са за сметка на републиканския бюджет.»

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, чухте доклада на госпожа Грозева. Имате ли възражения? Ако нямате, който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 13 членове на ЦИК: за – 13, против – няма.

Имаме Решение № 2115-МИ.

Госпожо Солакова, заповядайте.

Точка 3. Писмо до главния секретар на Народното събрание във връзка с ползването на зала „Света София” и прилежащите ѝ помещения.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, във връзка с направените уточнения и вчера по писмо с вх. № 103 от 8 февруари 2013 г. от

главния секретар на Народното събрание и справка по Тристранното споразумение, включително Анекс от 31 октомври 2012 г., и писмо изх. № 858 от 16 ноември 2012 г., в което уточняваме, че ползването на зала „Света София” с прилежащите помещения по искане на Централната избирателна комисия е до момента на обявяване на резултатите от гласуването в националния референдум на 27 януари 2013 г., предлагам до Народното събрание да изпратим писмо с уточнението, че към настоящия момент Централната избирателна комисия не ползва зала „Света София” и прилежащите ѝ помещения.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 13 членове на ЦИК: за – 13, против – няма.

Заповядайте, господин Христов.

Точка 4. Писмо от „Информационно обслужване” – молба за спазване на сроковете по договора във връзка с издаването на Бюлетин от националния референдум на 27 януари 2013 г.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Днес имахме среща с „Информационно обслужване” във връзка с Бюлетина. След срещата са ни изпратили официално писмо с вх. № НР-804, в което ни пишат:

„Уважаеми дами и господа, бих желал да отправя молба за разглеждане и уточняване на документите за Бюлетина на Референдум 2013 до 14 февруари, за да има възможност „Информационно обслужване” АД да спазва сроковете по договора за издаване на необходимото количество Бюлетини.”

На сайта в момента е качен Раздел II, аз ще помоля Красимира Манолова да го изпрати по имейлите ни вкъщи. От нас искат задължително увода и ако ще има доклад за жалбите, трябва да бъде готов до четвъртък да се приеме. Уводът е готов, но все пак трябва да се гласува.

Молбата ми е в четвъртък да сме готови, за да можем да им предадем документите в петък сутринта, защото на тях им предстои обявяване на конкурс за изпълнител една седмица и т.н.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, при това положение ще получите последната част от проекта за Бюлетин. Моля ви да се запознаете. Госпожа Маркова трябва да свика работната група до четвъртък преди заседанието. Също така ще помоля да се запознаете със стенограмите от заседанията на Правната комисия, които са ви изпратени, за да можем да коментираме тази стенограма, която ни е изпратена с указание за изпълнение, в четвъртък. На заседанието в четвъртък ще приключим и с Бюлетина.

Междувременно само да ви докладвам, че днес постъпи едно заявление от Съюза на демократичните сили относно промяна на представителството на коалицията от партии „Синята коалиция”, регистрирана с решение на ЦИК. Също ще помоля да го сканират и да го изпратят по пощите, за да се запознаете с него, защото ще трябва да вземем и това решение в четвъртък.

Приключваме за днес. Следващото ни заседание е в четвъртък от 14 часа.

(Закрито в 19,15 ч.)

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Красимира Медарова

СЕКРЕТАР:

Севинч Солакова

Стенограф:

Стойка Белова