

ЦЕНТРАЛНА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ

ПРОТОКОЛ

№ 257

На 11 февруари 2013 г. се проведе заседание на Централната избирателна комисия при следния

Д н е в е н р е д:

I. Общи:

1. Проект на увода на Бюлетина с резултатите от националния референдум.

Докладва: Красимира Медарова

2. Информация за работата на работната група по жалбите, постъпили в ЦИК в деня на референдума 27.01.2013 г.

Докладва: Мария Мусорлиева

3. Информация за работата на работната група по жалбите, постъпили в ЦИК за референдума.

Докладва: Мария Мусорлиева

4. От „Информационно обслужване“ АД – Раздел първи и втори за Бюлетина с резултатите от референдума.

Докладва: Емануил Христов

5. От New Media Lab – искане на среща за представяне на система.

Докладват: Красимира Медарова

Сабрие Сапунджиева

6. Проект на решение за смяна в ОИК – Разлог.

Докладва: Валентин Бойкинов

7. Проект на решение за смяна в ОИК – Велико Търново.

Докладва: Мариана Христова

8. От Народното събрание – относно искане от продуцентска компания „Артишок Продакшънс“ ЕООД.

Докладва: Севинч Солакова

9. Проект на решение относно регистрация на партии, коалиции от партии, местни коалиции и инициативни комитети в ОИК за участие в частичните избори за кметове на кметства на 7 април 2013 г.

Докладва: Силва Дюкенджиева

10. Проект на решение относно регистрация на кандидатите за кметове за участие в частичните избори за кметове на кметства на 7 април 2013 г.

Докладва: Силва Дюкенджиева

11. Проект на решение относно регистрация на политическа партия „ЛИДЕР“ за частичен избор на 7 април 2013 г.

Докладва: Мариана Христова

12. Проект на решение относно регистрация на политическа партия „ДВИЖЕНИЕ ГЕРГЬОВДЕН“ за частичен избор на 7 април 2013 г.

Докладва: Мариана Христова

13. Проект на решение относно възнаграждения на членовете на ОИК и СИК за частичните избори на 7 април 2013 г.

Докладва: Иванка Грозева

14. От Министерството на външните работи – изпратен проект за регламент на Европейския парламент и Европейския съвет – за становище.

Докладва: Паскал Бояджийски

15. Искане от Б. Цветанов на докладва записка на Първо РУП относно забранен мач в двора на училище в София в деня на референдума 27 януари 2013 г.

Докладва: Мариана Христова

16. Отчет на работна група 1.4. и писма до медиите и сдружение „Корективи“.

Докладва: Сабрие Сапунджиева

II. Информация от МС, РИК, ОИК, общини, областни управи и други:

1. От ОИК – Мадан, за прекратяване пълномощията на общинския съветник Валентин Гаджев.

Докладва: Елена Маркова

2. От РИК – Плевен, за проблеми при произвеждане на националния референдум.

Докладва: Красимира Медарова

3. От РИК – Силистра, за проблеми при произвеждане на националния референдум.

Докладва: Красимира Медарова

4. От РИК – Разград, за проблеми при произвеждане на националния референдум.

Докладва: Красимира Медарова

5. От РИК – Ловеч, за проблеми при произвеждане на националния референдум.

Докладва: Красимира Медарова

6. От РИК – Велико Търново, за проблеми при произвеждане на националния референдум.

Докладва: Красимира Медарова

7. От район „Средец“ – отговор на изх. № НР-233/06.02.2013 г. относно изпратен на ГД „ГРАО“ избирателен списък от секция № 036.

Докладва: Иванка Грозева

8. От район „Възраждане“ - отговор на изх. № НР-234/06.02.2013 г. относно изпратен на ГД „ГРАО“ избирателен списък от секции №№ 001, 032, 048 и 063.

Докладва: Иванка Грозева

9. От ГД „ГРАО“ – отговор на изх. № НР-222/30.01.2013 г. за Иванка Цанова.

Докладва: Иванка Грозева

10. От Президента на Република България –Указ № 18 от 06.02.2013 г. за частичен избор в с. Славейково, община Провадия на 7 април 2013 г.

Докладва: Мариана Христова

III. Запитвания:

1. Запитване по имейл за начина на включване и изключване от избирателните списъци.

Докладва: Елена Маркова

2. От Любомир Апостолов по имейл за гласуване в чужбина на следващите парламентарни избори.

Докладва: Мариана Христова

3. От Иван Владимиров по имейл за прибирането на материали, останали от референдума.

Докладва: Мариана Христова

4. От Радослав Котов по имейл относно кандидат за кмет с влязла в сила условна присъда.

Докладва: Мариана Христова

ПРИСЪСТВАХА: Красимира Медарова, Мария Мусорлиева, Мая Андреева, Румяна Сидерова, Сабрие Сапунджиева, Севинч Солакова, Анна Колушева-Манахова, Венцислав Караджов, Владимир Христов, Гергана Маринова, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Красимир Калинов, Мариана Христова, Паскал Бояджийски, Ралица Негенцова и Силва Дюкенджиева.

ОТСЪСТВАХА: Елена Маркова, Бисер Троянов и Валентин Бойкинов.

Заседанието бе открито в 14,35 ч. и председателствано от госпожа Красимира Медарова – председател на комисията.

* * *

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Добър ден, колеги! Откривам заседанието на Централната избирателна комисия на 11 февруари 2013 г.

Имате дневния ред. Имате ли възражения, допълнения?

САБРИЕ САПУНДЖИЕВА: Предлагам да включим доклад на работна група 1.4. и предложения във връзка с това.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Ще дам думата на госпожа Христова да докладва като дежурен член. Заповядайте!

12. Проект на решение относно регистрация на политическа партия „ДВИЖЕНИЕ ГЕРГЪОВДЕН“ за частичен избор на 7 април 2013 г.

МАРИАНА ХРИСТОВА: Колеги, предлагам ви проект на решение за допускане на политическа партия „ДВИЖЕНИЕ

ГЕРГЬОВДЕН” за участие в частичния избор за кмет на кметство Пелишат, община Плевен, област Плевен, насрочен на 7 април 2013 г.

„Постъпило е заявление от политическа партия „ДВИЖЕНИЕ ГЕРГЬОВДЕН”, подписано от Любен Дилов и Ася Михайлова в качеството им на представляващи партията, заведено под № 2 на 11 февруари 2013 г. в регистъра на партиите и коалициите от партии за участие в частичния избор за кмет на кметство Пелишат, община Плевен, област Плевен, на 7 април 2013 г.

Към заявлението са приложени удостоверение за актуално правно състояние на партията, издадено на 18.01.2013 г. от СГС – ФО, 6 състав, по ф.д. № 15549/1996; удостоверение № 48-00-022 от 25.01.2013 г. на Сметната палата за внесени от партията финансови отчети за 2009, 2010 и 2011 г. и пълномощно от представляващия партията Любен Любенов Дилов и Ася Величкова Михайлова в полза на Надя Асенова Ангелова.

Партията е регистрирана в ЦИК съгласно Решение № 57-МИ от 5 август 2011 г. и притежава удостоверение № 17 от 5 август 2011 г. за участие в общите избори на 23 октомври 2011 г.

Налице са изискванията на чл. 280, т. 1 от Изборния кодекс за допускане на политическа партия „ДВИЖЕНИЕ ГЕРГЬОВДЕН” за участие в частичния избор за кмет на кметство Пелишат, община Плевен, област Плевен, насрочен на 7 април 2013 г.

Предвид изложеното и на основание чл. 26, ал. 1, т. 10, ал. 8 и чл. 280, т. 1 от Изборния кодекс Централната избирателна комисия

Р Е Ш И:

Допуска политическа партия „ДВИЖЕНИЕ ГЕРГЬОВДЕН” за участие в частичния избор за кмет на кметство Пелишат, община Плевен, област Плевен, насрочен на 7 април 2013 г.

Решението подлежи на обжалване пред Върховния административен съд чрез Централната избирателна комисия в срок до 24 часа от съобщаването му.“

Указът на президента за насрочване на частичния избор е № 411 от 30 октомври 2012 г., приели сме принципно решение за регистрация на политическите партии в ЦИК, указали сме, че следва да представят удостоверение за актуално състояние след датата на обнародване на Указа и във връзка с това аз докладвах, че Указът е № 411 от 30 октомври 2012 г., т.е. удостоверението за актуално състояние отговаря на изискванията на нашето решение, тъй като е от 18 януари 2013 г., както и удостоверението от Сметната палата за внесените финансови отчети, което е издадено след 31 март 2012 г. Същото е издадено на 25 януари 2013 г. за финансовите отчети за 2009, 2010 и 2011 г.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, чухте доклада. Имате ли въпроси? – Ако нямате възражения или забележки, който е съгласен с проекта за решение, моля да гласува.

Гласували 12 членове на ЦИК: за – 12, против – няма.

Имаме решение № 2109-МИ.

7. Проект на решение за смяна в ОИК – Велико Търново.

МАРИАНА ХРИСТОВА: Следващият ми доклад е във връзка с постъпили писма от Общинската избирателна комисия във Велико Търново относно промяна в състава на ОИК – Велико Търново, област Велико Търново, назначена с Решение № 328-ПВР/МИ от 16 август 2011 г.

„Постъпило е писмо с вх. № 69 от 28.01.2013 г. и писмо от 08.02.2013 г. от Общинската избирателна комисия – Велико Търново относно подадено заявление от Илияна Кирилова Димова, заместник-председател на ОИК – Велико Търново, област Велико

Търново, за освобождаването ѝ като заместник-председател на ОИК – Велико Търново. Към писмата са приложени заявление от Илияна Кирилова Димова за прекратяване пълномощията ѝ на основание чл. 25, ал. 1, т. 1 от ИК от 28.01.2013 г. и от 06.02.2013 г.

Предвид изложеното и на основание чл. 26, ал. 1, т. 6 във връзка с чл. 25, ал. 1, т. 1 от Изборния кодекс Централната изборителна комисия

Р Е Ш И:

Освобождава като заместник-председател на ОИК – Велико Търново, област Велико Търново, Илияна Кирилова Димова, ЕГН ..., и анулира издаденото ѝ удостоверение № 2 от 1 септември 2011 г.

Решението подлежи на обжалване пред Върховния административен съд чрез Централната изборителна комисия в срок до три дни от съобщаването.“

При постъпване на първото писмо от ОИК – ВеликоТърново, проведох разговор с председателя и същият ме увери, че в миналия петък ще пристигне и писмото от политическа партия „ДПС“, тъй като госпожа Илияна Димова е назначена за заместник-председател на ОИК – Велико Търново, предложена от ПП „ДПС“. До настоящия момент обаче не е пристигнало предложение от политическата партия за заместването ѝ.

Във връзка с това ви предлагам да изпратим писмо до господин Лютфи Местан – председател на политическа партия „Движение за права и свободи“.

„Уважаеми господин Местан,

С Решение № ...-ПВР/МИ от 11 февруари 2013 г. на ЦИК е освободена от състава на ОИК в община Велико Търново, област Велико Търново, назначената за зам.-председател Илияна Кирилова Димова.

На основание чл. 30, ал. 10 от Изборния кодекс Ви уведомявам, че в срок до три дни от влизане в сила на решението за освобождаване от длъжност следва да направите предложение за зам.-председател на ОИК в община Велико Търново, област Велико Търново, с оглед задължението на ЦИК за назначаването ѝ в срок до три дни от получаване на Вашето предложение.“

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, чухте доклада. Ако нямате възражения или забележки, който е съгласен с проекта за решение, моля да гласува.

Гласували 13 членове на ЦИК: за – 13, против – няма.

Имаме решение № 2110-МИ.

МАРИАНА ХРИСТОВА: Колеги, следващите ми доклади са във връзка с постъпили запитвания.

Ш. 4. От Радослав Котов по имейл относно кандидат за кмет с влязла в сила условна присъда.

Запитване по електронната поща с вх. № 106 от 11 февруари 2013 г. от Радослав Котов, който пита: има ли право лице с влязла в сила условна присъда да е кандидат за кмет.

Предлагам да отговорим по електронната поща, че съгласно чл. 4, ал. 5 от Изборния кодекс право да бъдат избирани за кметове имат българските граждани, които нямат друго гражданство в държава извън Европейския съюз, навършили са 18 години към изборния ден включително, не са поставени под запрещение и не изтърпяват наказание лишаване от свобода.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, чухте предложението. Ако нямате възражения или забележки, който е съгласен с проекта за решение, моля да гласува.

Гласували 13 членове на ЦИК: за – 13, против – няма.

Имаме решение.

15. Искане от Бойчо Цветанов на докладва записка на Първо РУП относно забранен мач в двора на училище в София в деня на референдума 27 януари 2013 г.

МАРИАНА ХРИСТОВА: Следващото писмо е с вх. № НР-793 от 8 февруари 2013 г. е от Любомир Терзиев относно достъп до обществена информация по Закона за достъп до обществена информация:

„До председателя на ЦИК – заявление за достъп

Госпожо председател, на 27 януари 2013 г. по време на референдума за нова АЕЦ, около 11,30 ч. на петима души ни беше забранено от полицаия да проведем редовния си неделен футболен мач в двора на 6-о основно училище „Граф Игнатиев“ на ул. „6-ти септември“ в гр. София. Никога досега това не се е случвало – дори при избори две в едно. Последваха наши жалби и сигнали до тел. 112 и до ЦИК. Беше ни даден GSM на госпожа Деляна Иванова – председател на РИК № 24 и след нейната намеса тя е получила веднага обратна докладна записка от Радослав Стоянов от Първо РУП с обяснения, аргументи и позоваване на нормативната база по въведената забрана за мача в този ден.

Желаем да получим копие от горепосочената докладна записка на Първо РУП. Предпочитаната от нас форма на представяне на информацията е на хартиен носител.“

Във връзка с това ви предлагам по компетентност да изпратим следното писмо до Първо районно управление „Полиция“ – София, тъй като при нас няма такава докладна записка. Още повече, че самият заявител посочва, че докладната записка е на първо районно управление на полицията.

„ДО НАЧАЛНИКА НА

1-во РАЙОННО УПРАВЛЕНИЕ „ПОЛИЦИЯ“ - СДВР

Уважаеми господин началник,

Приложено изпращаме Ви по компетентност заявление за достъп до обществена информация по ЗДОИ, получен в ЦИК по E-mail, вх. № НР-793/08.02.2013 г. от Бойчо Цветанов, Игор Беличовски, Едуард Дойчинов, Кирил Николов и Любомир Терзиев.“

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Който е съгласен с предложението, моля да гласува.

Гласували 13 членове на ЦИК: за – 13, против – няма.

Имаме решение.

III. 2. От Любомир Апостолов по имейл за гласуване в чужбина на следващите парламентарни избори.

МАРИАНА ХРИСТОВА: Следващото писмо, постъпило по електронната поща, е с вх. № 100 от 7 февруари 2013 г. от Любомир Апостолов. Няма да го чета цялото. Само ще ви кажа, че същият като младеж, участващ в международен младежки обмен в гр. Марсилия, Франция, ни пита как да гласува на 7.07.2013 г. в предстоящите парламентарни избори.

„Възможно ли е да гласувам в гр. Марсилия и ако има някакви конкретни стъпки, които трябва да се предприемат предварително, кои са те?“

Колеги, предлагам да отговорим по електронната поща, че ЦИК не по-късно от 20 дни преди изборния ден определя населените места, в които ще се образуват избирателни секции извън страната при спазване на изискванията на чл. 74, като ви предлагам да му изпратим текста на чл. 74 от Изборния кодекс за сведение.

„И тъй като към настоящия момент няма насрочена дата за произвеждане на избори за народни представители и с оглед условията и сроковете за образуване на избирателни секции извън

страната по чл. 74 от ИК, ЦИК не може да ви отговори възможно ли е да се гласува в гр. Марсилия. В законно установените срокове ЦИК ще публикува на сайта си - и да посочим сайта на ЦИК – взетите решения по отношение на сроковете за подаване на заявления за гласуване извън страната и населените места, в които ще се образуват избирателни секции.“

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, чухте предложението за отговор. Ако нямате възражения, който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 13 членове на ЦИК: за – 13, против – няма.

Имаме решение.

Ш. 3. От Иван Владимиров по имейл за прибирането на материали, останали от референдума.

МАРИАНА ХРИСТОВА: И последното писмо е с вх. № НР-797 от днешна дата от Владимиров Иван:

„Искам да ви питам тези материали не трябваше ли да са прибрани от СИК, а някои и описани в протокола?“, като ни е изпратил разлепен пред секционната избирателна комисия начина как да се гласува на националния референдум, както и таблото с означение: секция № 13 и образеца от бюлетината за националния референдум. Изпратил ни е нашия информационен лист, който е залепен, обозначението за секцията и образеца на бюлетината.

Аз ви предлагам това за сведение.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 13 членове на ЦИК: за – 13, против – няма.

Имаме решение.

II. 8. От район „Възраждане“ - отговор на изх. № НР-234/06.02.2013 г. относно изпратен на ГД „ГРАО“ избирателен списък от секции №№ 001, 032, 048 и 063.

II. 7. От район „Средец“ – отговор на изх. № НР-233/06.02.2013 г. относно изпратен на ГД „ГРАО“ избирателен списък от секция № 036.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Уважаеми колеги, да докладвам. В резултат на писмата, които изпратихме до кметовете на районите „Възраждане“, „Средец“ и „Подуяне“ във връзка с липсващите списъци на някои избирателни секции, кметът на община „Възраждане“ с вх. № НР-796 от 11.02.2013 г. ни е изпратил потвърждение, в което ни пише, че са изпратени списъците на секции №№ 001, 032, 048 и 063.

Може би под същия номер са завели писмото, с което кметът на район „Подуяне“ ни уведомява, че са изпратени списъците на секции №№ 43 и 77.

В район „Средец“ има една секция - № 036, списъкът също е изпратен на ГД „ГРАО“. С това считам, че всичко е изпратено.

Затова ви докладвам, че преписката може да се счита за приключила и изпълнена. ГД „ГРАО“ вече ще ги проверява и ще ги върне обратно след извършване на проверката.

II. 9. От ГД „ГРАО“ – отговор на изх. № НР-222/30.01.2013 г. за Иванка Цанова.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Още едно писмо е пристигнало днес с вх. № НР-795 от 11.02.2013 г. Писмото е от ГД „ГРАО“. Ако си спомняте, имахме една жалба или молба, която докладвах, написана на ръка, от госпожа Иванка Цанова. Тя ни се оплакваше, че не е могла да гласува на националния референдум в секция № 68 в гр. Видин. Във връзка с наше изпратено запитване до ГД „ГРАО“ къде е

била включена госпожа Цанова, ГД „ГРАО“ ни отговаря, че тя фигурира в списъка по настоящ адрес, тъй като е подала заявление за гласуване по настоящ адрес и фигурира в секция № 51 в с. Белотинци, област Монтана.

Както ви докладвах, предлагам да ѝ отговорим, че в резултат на извършена проверка не е могла да гласува във Видин, тъй като е подала заявление да гласува по настоящ адрес.

16. Отчет на работна група 1.4. и писма до медиите и сдружение „Корективи“.

САБРИЕ САПУНДЖИЕВА: Госпожо председател, уважаеми колеги! Тази сутрин във връзка с решението на Централната изборителна комисия да се направи анализ и отчет на дейността по работни групи във връзка с подготовката и провеждането на националния референдум на 27 януари 2013 г., работна група 1.4., която отговаря за разяснителната кампания проведе заседание, на което бяха изслушани докладите на експертите, които бяха назначени към ЦИК във връзка с това как е възприета разяснителната кампания и излъчването по медиите, и доклад на другия експерт госпожа Ани Господинова във връзка с отразяването на работата на Централната изборителна комисия в различните медии.

Предстои среща с неправителствените организации, с които работихме по разяснителната кампания в сряда и обобщаване на всички отчети и аналитични данни. Във връзка с това по време на заседанието се взе решение, първо, да предложим на Централната изборителна комисия да гласуваме едно писмо по електронната поща, като поканим неправителствените организации в сряда в 11 ч. за среща с работната група, за да направим отчет и анализ на

свършената работа по повод разяснителната кампания в референдума, което ще помоля да гласуваме, госпожо председател.

И другото е да предложим на Централната изборителна комисия да се изпратят писма до всички медии да представят журналистите, които ще отразяват работата на Централната изборителна комисия, т.е. да се извърши една акредитация с оглед бъдещата ни работа с медиите и възникнали идеи в работната група: да се провеждат съвместни семинари, един вид обучение на медиите за това как по хронограмата върви работата и всъщност в какво се състои работата на Централната изборителна комисия. Но това на един последващ етап, който ще бъде предложение в резултат на анализа и отчета.

Днешната ни молба е да ни дадете мандат да проведем тази среща с неправителствените организации, за която ще докладваме и ще отразим и да изпратим писма до медиите, за да се посочат трите имена и данните на журналистите, които ще отразяват работата на Централната изборителна комисия. Дори сме подготвили едно писмо, с което ще ви запозная и ще изпратим по електронната поща. То е до Сдружение „Корективи“:

„Уважаеми господин... /в зависимост от представляващия юридическото лице с нестопанска цел/, на 15 февруари 2013 г. в 16 ч. в сградата на Народното събрание на пл. „Александър Батенберг“ № 1, Централната изборителна комисия организира среща с участието на членове на ЦИК и представители на неправителствени организации. По време на срещата ще бъдат обсъдени широк кръг въпроси, свързани със състоялия се на 27 януари 2013 г. национален референдум, в т.ч. оценка на разяснителната и информационната кампания, участието на неправителствените организации в нея, протичането и резултатите от референдума, изводи и препоръки по подобряването на взаимодействието между ЦИК и НПО в

подготовката и провеждането на предстоящите парламентарни избори, направления и формите на сътрудничество.

Отправляме покана представляваната от вас организация да вземе участие с двама представители в организираната среща, като молим да изпратите потвърждение за участие по електронната поща на електронен адрес cik@cik.bg до 16,30 ч. на 16 февруари с посочване на трите имена на представителите от ваша страна.“

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, чухте предложението и текста на писмо. Имате ли възражения, забележки? – Ако няма, който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 13 членове на ЦИК: за – 13, против – няма.

Имаме решение.

САБРИЕ САПУНДЖИЕВА: Госпожо председател, аз предложих да получим мандат да изпратим и едно писмо до всички медии да посочат трите имена и данните на журналистите, които ще отразяват работата на Централната изборителна комисия, за да може ние да си направим един регистър с имената и данните на всички журналисти и от коя медия са с оглед с бъдеща акредитация:

„Уважаеми колеги, Централната изборителна комисия предлага да организира обучителен семинар за журналисти по Изборния кодекс, процес, ролята и работата на ЦИК и взаимодействието на комисията с медиите. Моля в официално писмо от медията, която ръководите, да ни изпратите списък на имената на журналистите, които да бъдат акредитирани към ЦИК и за обучителния семинар. Моля да бъдат посочени трите имена, ЕГН, номер на личната карта, дата на издаване, адрес, телефон, имейл за контакт.

Обръщаме се към вас с молба да посочите лице за контакт, упълномощено от вас да получи пропуските за акредитираните към

ЦИК журналисти. Точната дата за семинара и датата за получаване на пропуските за акредитираните журналисти ще ви бъдат съобщени допълнително.“

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Това са различни неща. Акредитация е едно, семинар е друго, събиране на данни за журналисти е съвсем трето нещо. Какъв е този семинар сега? Какъв е неговият план? Какви са неговите цели и т.н.? Което някога щяло да бъде казвано някога си. Какъв семинар е това сега? И ние сме тръгнали да пишем писма: чакайте някога си да получите ново писмо. Това най-малкото не е добре организационно. Какъв е този семинар, какви са неговите точки, какви са неговите цели? И какво означава обучителен семинар за журналисти.

Трябва да има програма, да се обсъди. Кой ще бъдат докладчиците, какво ще се говори, кога ще се провежда, при какъв дневен ред? – Не е ли по-добре като уточним за какво става въпрос, тогава да вкараме точката за семинар.

САБРИЕ САПУНДЖИЕВА: Това е като първа стъпка, за да се посочат имената на журналистите, с които ще работим. По отношение на семинара, ще работим допълнително.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Обсъждах с говорителите този въпрос. Всъщност, ако трябва да съм честна, това е идея на самите говорители и е почерпена от практиката и от контактите им с журналисти, тъй като дали заради смяна на поколенията, дали заради новия Изборен кодекс или по други причини журналистите, които в момента отразяват работата на Централната изборителна комисия, са журналисти, които не са достатъчно подготвени, нямат достатъчно опит и за тях Централната изборителна комисия е един орган, който е с неясни функции. Те не са запознати с правомощията на ЦИК, с работата на комисията и понякога задават въпроси, от които става ясно, че какво и да се

отговори от говорителите, журналистическият материал ще бъде така изготвен, че изобщо няма да отразява действителното положение на нещата, както и многократно се е случвало и понякога сме били свидетели на въпроси, които са некомпетентно зададени, понякога и до абсурд, защото самата им конструкция противоречи на основни законови положения в Изборния кодекс и ако някой го е прочел, никога няма да зададе подобен въпрос и впоследствие да изготви такъв репортаж, както Ралица Негенцова беше дала пример, че ние като Централната избирателна комисия ще търсим наказателна отговорност от определени членове и едва ли не ще осъществяваме наказателно преследване спрямо тях.

Давам ви този драстичен пример без да казвам, че това е вина на журналистите. Аз определено считам, че ние тук имаме пропуски в комуникацията си с медиите и по някакъв начин трябва да поднасяме достъпно за тях информацията, която се отнася до нашата работа.

Във връзка с това самите говорители на комисията застъпиха едно становище, че ако се провеждат едни периодични срещи с журналистите, в които да бъдат изясняване по по-достъпен начин, първо, правомощията на комисията, с какво тя може да се занимава, с какво не може, съответно и какви очаквания може да има от нея, кое не е от нейната компетентност, и впоследствие се премине и към текущите проблеми, които трябва да се решават – дали има конкретни избори или няма, ще бъде много по-лесно после да се работи със самите журналисти и да се поднася информацията по начин, по който да бъде отразявана обективно в медиите.

Във връзка с това идеята на Ралица Негенцова – с нея конкретно сме говорили – беше, че определени членове на ЦИК в съответния конкретен случай, в който се реши, че ще има такива срещи с журналистите, подготвят някакво кратко изложение, като

предварително разбира се, се изясняват въпросите и затова сме започнали от това какво представлява Централната изборителна комисия като орган, какви правомощия има, дали тя е постоянно действащ орган и какво означава точно постоянно действащ орган и какви ангажименти може тя да поема, какво се очаква от нея... И как например тя не съставя изборителните списъци и не може да се очаква от нас да включваме или да изключваме едно лице от изборителните списъци... Как ние не броим бюлетини, не отваряме чувалите и ред други такива въпроси, които на пръв поглед изглеждат суперелементарни, но се оказва, че поне 60 на сто от журналистите, които отразяват работата на ЦИК, просто не са наясно с тези елементарни положения.

И както се изрази Ралица – цитирам я. Тя каза: ние, говорителите, просто ще сме нещо като модератори на тези срещи, семинари или както искате ги наречете, а по решение на Централната изборителна комисия ще бъде поднасяна информацията. Не е нужно тя да е изчерпателни, доклади в академичен стил. Въпросът е по достъпен начин да се разясни на журналистите ролята на ЦИК.

Поради което действително няма подготвен обучителен първи семинар, но според мене докато не вземем решение да се посочат журналистите, това няма и да се случи, защото всеки си има съответните ангажименти. Докато, стартирайки процеса, ще можем вече и да го подготвим.

Заповядайте, господин Караджов.

ВЕНЦИСЛАВ КАРАДЖОВ: Аз ви предлагам във връзка с това да направим един тип наръчник за журналисти във връзка с изборите. Съвсем сериозно ви го казвам. При Румяна има един примерен такъв. Много по-лесно е вместо да ги преразказваме тези неща, да им дадем нагледно да ги имат. И това нищо не пречи да

бъде обективизирано. То няма да е по-различно от това, което ние имаме, само че ще бъде систематизирано и ще бъде по-ясно и по-разбрано за всеки един журналист: какво представлява изборният процес, кои органи какви правомощия имат и следователно тогава, когато те наблюдават изборите, а те имат и такова право, да знаят какво следва да очакват. А не да предявяват претенции към Централната избирателна комисия или към някои други органи, каквито претенции, първо, са необосновани, и второ, те ги предявяват, защото не знаят какви са правомощията нито на Централната избирателна комисия, нито на районните избирателни комисии, да не говорим, че сигурно нямат идея какво правят и кметовете във връзка с изборите.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Приветствам това предложение. Въпрос на конкретна изработка. Някой просто трябва да седне и да свърши тази работа, след което да ни го предложи като продукт.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Искам да разбера какво се включва в израза „акредитирани към ЦИК“. Специално за семинара или изобщо акредитирани, защото обикновено акредитацията е за някакъв процес. Нашият процес е за пет години, т.е. за пет години ли това ще са хора, които ще бъдат непрекъснато тук? Постоянни пропуски ли ще имат?

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Права е забележката. С каква цел са акредитирани?

РУМЯНА СИДЕРОВА: Акредитацията се прави обикновено в дните около изборите, когато тука има специален режим на достъп. И те са тези, които са посочени, че точно в този момент точно те ще работят по тези въпроси, за да могат да влизат и им даваме пропуски за достъп. А ние имаме някакво намерение, доколкото разбирам, по-

широк кръг журналисти, които да отразяват в целия процес работата.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: По-тесен трябва да е този кръг, а не по-широк.

САБРИЕ САПУНДЖИЕВА: В края на краищата трябва да го придвижим: „Обръщаме се към вас с молба да посочите за контакт упълномощено от вас лице, което да получи пропуските за журналистите“ – без да коментираме повече.

РУМЯНА СИДЕРОВА: С това, което пишем в момента, ние им казваме: от сега нататък на нашите брифинги ще идват само определени лица и то тези, които сега ни посочите. Мисля, че това не ни е целта. Ние искаме да идват подготвени лица, но отсега да им кажем: ще идва този, на когото дадем пропуск...

САБРИЕ САПУНДЖИЕВА: Затова казвам да получи пропуските, защото как можеш да кажеш, че няма да дойде друг? Все едно има пропускателен режим и даваме списък, кой да влиза... Както решите. „Обръщаме се към вас с молба да посочите за контакт упълномощено от вас лице, което да получи пропуските за журналистите.“

РУМЯНА СИДЕРОВА: Представете си отгласа на едно такова нещо. Мен ми се струва, че отгласът ще е негативен. Ще кажат: сега те ни регламентират и не ни дават ние свободно да общуваме. Аз по принцип нямам нищо против провеждането на обучителния семинар, но дайте да го формулираме.

САБРИЕ САПУНДЖИЕВА: Колеги, аз не мога да си представя като променят Изборния кодекс и при едни нови правила как ние ще вземаме решения да произвеждаме парламентарни избори, когато тук за един ред, за една дума какво се прави.

Оттеглям целия този абзац: „Обръщаме се към вас с молба да посочите за контакт упълномощено от вас лице, което да получи пропуските за журналистите.“

И ви чета пак:

„Централната избирателна комисия предвижда да организира обучителен семинар за журналисти по Изборния кодекс, ролята и работата на ЦИК и взаимодействието на комисията с медиите. Моля в официално писмо от медията, която ръководите, да ни изпратите имената на журналистите, които да бъдат поканени в ЦИК за обучителния семинар.“

РУМЯНА СИДЕРОВА: Които ще бъдат определени да отразяват изборния процес, за да бъдат поканени на обучителния семинар.

САБРИЕ САПУНДЖИЕВА: „Моля да ни изпратите имената на журналистите, които ще отразяват работата на ЦИК, за да бъдат поканени на семинара. За датата на семинара ще бъдете уведомени допълнително.“

Който е съгласен, да гласува така предложения текст.

Гласували 13 членове на ЦИК: за – 12, против – 1.

Приема се.

13. Проект на решение относно възнаграждения на членовете на ОИК и СИК за частичните избори на 7 април 2013 г.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Уважаеми колеги, ще докладвам проект за решение относно възнагражденията на членовете на ОИК и СИК за произвеждане на частичен избор за кмет на кметство Мечка, община Иваново, област Русе; кметство Подрумче, община Крумовград, област Кърджали; кметство Краводер, община Криводол, област Враца; кметство Глоджево, община Ветово, област

Русе; кметство Пелишат, община Плевен, област Плевен; кметство Зарник, община Кайнарджа, област Силистра; кметство Долен, община Златоград, област Смолян; кметство Власатица, община Враца, област Враца на 7 април 2013 г.

На основание чл. 26, ал. 1, т. 7 във връзка с чл. 18, ал. 2 и 3, чл. 280, т. 10 и 11 от Изборния кодекс и Указ № 374 от 26.10. 2012 г. (обн., ДВ, бр. 85 от 06.11.2012 г.); Указ № 405 от 22.11. 2012 г. (обн., ДВ, бр. 97 от 07.12.2012 г.); Указ № 406 от 22.11.2012 г. (обн., ДВ, бр. 97 от 07.12.2012 г.); Указ № 411 от 30.11.2012 г. (обн., ДВ, бр. 99 от 14.12.2012 г.); Указ № 412 от 30.11.2012 г. (обн., ДВ, бр. 99 от 14.12.2012 г.); Указ № 426 от 13.12.2012 г. (обн., ДВ, бр. 102 от 21.12.2012 г.); Указ № 5 от 17.01.2013 г. (обн., ДВ, бр. 8 от 29.01.2013 г.); Указ № 6 от 17.01.2013 г. (обн., ДВ, бр. 8 от 29.01.2013.) на Президента на Република България Централната избирателна комисия

Р Е Ш И:

1. Определя еднократно възнаграждение на членовете на ОИК - Иваново, област Русе; ОИК - Крумовград, област Кърджали; ОИК - Криводол, област Враца; ОИК - Ветово, област Русе; ОИК - Плевен, област Плевен; ОИК - Кайнарджа, област Силистра; ОИК - Златоград, област Смолян; ОИК - Враца, област Враца, за подготовка и произвеждане на частичен избор за кмет на кметство Мечка, община Иваново, област Русе; кметство Подрумче, община Крумовград, област Кърджали; кметство Краводер, община Криводол, област Враца; кметство Глоджево, община Ветово, област Русе; кметство Пелишат, община Плевен, област Плевен; кметство Зарник, община Кайнарджа, област Силистра; кметство Долен, община Златоград, област Смолян; кметство Власатица, община Враца, област Враца на 7 април 2013 г. включително и за втори тур, както и за предаване на изборните книжа, както следва:

Председател	- 540 лева
Заместник-председател	- 486 лева
Секретар	- 486 лева
Член	- 459 лева

2. Определя еднократно възнаграждение на членовете на СИК за произвеждане на частичен избор за кмет на кметство Мечка, община Иваново, област Русе; кметство Подрумче, община Крумовград, област Кърджали; кметство Краводер, община Криводол, област Враца; кметство Глоджево, община Ветово, област Русе; кметство Пелишат, община Плевен, област Плевен; кметство Зарник, община Кайнарджа, област Силистра; кметство Долен, община Златоград, област Смолян; кметство Власатица, община Враца, област Враца, на 7 април 2013 г., както следва:

Председател	- 32 лева
Заместник-председател	- 30 лева
Секретар	- 30 лева
Член	- 28 лева

3. При произвеждане на втори тур на членовете на СИК се изплаща ново възнаграждение в размерите по т. 2 от настоящото решение.

4. Възнагражденията на ОИК и СИК са за сметка на общинския бюджет и не се облагат с данъци по ЗДДФЛ. Осигурителните вноски по Кодекса за социално осигуряване и Закона за здравното осигуряване са за сметка на републиканския бюджет.“

Уважаеми колеги, не знам дали ви направи впечатление, че в настоящото решение за определяне на възнагражденията, не са включени две от населените места, а именно с. Смоляновци, община Монтана, област Монтана и с. Славейково, община Провадия, област Варна, тъй като указите са излезли, но все още не са публикувани в

„Държавен вестник“. Предполагам, че в утрешния брой ще бъдат публикувани, поради което ще ви предложа изрично решение за тези две населени места. Междувременно днес ни е изпратен от президентството Указ № 18 за насрочване на частичния избор за кмет на кметство Славейково, община Провадия, област Варна на 7 април 2013 г.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Колеги, който е съгласен с проекта за решение за определяне възнагражденията на ОИК и СИК за произвежданите на 7 април 2013 г. частични избори за кметове на кметства с изключение на с. Смоляновци и с. Славейково, моля да гласува.

Гласували 16 членове на ЦИК: за – 16, против – няма.

Има решение № 2111-МИ.

За особено мнение има думата колегата Андреева.

МАЯ АНДРЕЕВА: Колеги, вземам повод от доклада на колегата Грозева за възнагражденията, за да ви информирам, че по време на референдума с мен се свързаха членове на секционни избирателни комисии, за да изразят недоволство от малката разлика между възнагражденията на председателя и секретаря по съображение, че това са хората, които най-дълго време са ангажирани с процеса по произвеждане на референдума, съответно процеса по произвеждане на изборите. И считат, че разликата във възнагражденията е незначителна и не отразява съобразяване с ангажиментите на отделните членове на комисиите.

Това е единственото, което исках да ви кажа във връзка с доклада на колегата Грозева. Взех думата в момента, тъй като до момента не съм имала възможност да ви информирам за това. По друг повод съм споделяла тези разговори с част от колегите, но сега съвсем официално информирам всички за недоволство на секционните избирателни комисии от несъществената разлика

между възнагражденията и несъобразяване на ангажиментите на членовете.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Може би трябва да помислим по-детайлно в следващи моменти.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Нямаше да има никакъв проблем, ако наистина само председател, заместник-председател и секретар, а сега на референдума заместник-председател нямаше, бяха тези членове, които представят протоколите в съответната общинска или районна изборителна комисия. Трудността при първоначалното определяне идва оттам, че председател, секретар или заместник-председател и член са тези, които обикновено представят тези книжа в съответната компетентна районна или общинска изборителна комисия, но това е въпрос, който може би трябва да обсъдим при определяне на възнагражденията за парламентарните избори.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: И тъй като ние имаме трайна практика специално за провеждане на частичните избори и сме гласували едно-единно възнаграждение, еднакво за всички, не считам, че следва да го нарушаваме на този етап.

11. Проект на решение относно регистрацията на политическа партия „ЛИДЕР“ за частичен избор на 7 април 2013 г.

МАРИАНА ХРИСТОВА: Колеги, проект за решение относно допускане на политическа партия „ЛИДЕР“ за участие в частичния избор за кмет на кметство Краводер, община Криводол, област Враца, насрочен на 7 април 2013 г.

„Постъпило е заявление от политическа партия „ЛИДЕР“, подписано от Кънчо Янев Филипов в качеството на председател и представляващ партията, заведено под № 1 на 8 февруари 2013 г. в регистъра на партиите и коалициите от партии за участие в

частичния избор за кмет на кметство Краводер, община Криводол, област Враца, на 7 април 2013 г.

Към заявлението са приложени удостоверение за актуално правно състояние на партията, издадено на 15.01.2013 г. от СГС – ФО, 3 състав, по ф.д. № 10918/2007 г.; удостоверение № 48-00-284 от 25.01.2013 г. на Сметната палата за внесени от партията финансови отчети за 2009, 2010 и 2011 г. и пълномощно от представляващия партията Кънчо Янев Филипков в полза на Мирела Иванова Кръстева.

Партията е регистрирана в ЦИК съгласно Решение № 58-МИ от 5 август 2011 г. и притежава удостоверение № 18 от 5 август 2011 г. за участие в общите избори на 23 октомври 2011 г.

Налице са изискванията на чл. 280, т. 1 от Изборния кодекс за допускане на политическа партия „ЛИДЕР“ за участие в частичния избор за кмет на кметство Краводер, община Криводол, област Враца, насрочен на 7 април 2013 г.

Предвид изложеното и на основание чл. 26, ал. 1, т. 10, ал. 8 и чл. 280, т. 1 от Изборния кодекс Централната избирателна комисия

Р Е Ш И:

Допуска политическа партия „ЛИДЕР“ за участие в частичния избор за кмет на кметство Краводер, община Криводол, област Враца, на 7 април 2013 г.

Решението подлежи на обжалване пред Върховния административен съд чрез Централната избирателна комисия в срок до 24 часа от съобщаването му.“

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, чухте доклада. Ако нямате възражения или забележки, който е съгласен с проекта за решение, моля да гласува.

Гласували 13 членове на ЦИК: за – 13, против – няма.

Имаме решение № 2112-МИ.

1. Проект на увода на Бюлетина с резултатите от националния референдум.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Проектът е в мрежата за днешното заседание. Ако имате забележки или препоръки, да мога да ги отразя.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Информационен лист не беше издаден. Трябва да пишем писмо до Министерския съвет дали е издаван и отпечатван такъв информационен лист. Имаше решение, но никъде в пространството не се появи информационен лист. Министерският съвет не го е организиран – взе решение да издаде и няма никакъв информационен лист. Информационният лист трябва да се отпечата, а не да се публикува на интернет страницата. На нас ни трябваше една седмица да издирваме къде точно се намира съдържанието на информационния лист.

МАЯ АНДРЕЕВА: Но практически го е имало?

РУМЯНА СИДЕРОВА: Не, практически не го е имало. Той не беше обявен на официалната страница: решения на Министерския съвет. И не беше отпечатан. Не беше организирано това, което трябваше да бъде организирано.

МАЯ АНДРЕЕВА: Организацията е нещо съвсем различно от акта. Така или иначе него го имаше на сайта на Министерски съвет.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Нямахме го на сайта на Министерския съвет. Вие не щяхте десет дена да вземем решение, защото го няма на сайта на Министерски съвет. Отгърнете протоколите.

МАЯ АНДРЕЕВА: Това не означава, че няма акт. Аз това се опитвам да ви кажа.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Не е организирано издаването. Издаване означава да се отпечата и да се разпространи. Няма издаден информационен лист.

МАЯ АНДРЕЕВА: Ние говорим за две различни неща. Едното е има ли го или го няма. Другото е дали е отпечатван или не.

РУМЯНА СИДЕРОВА: На официалната страница на Министерския съвет няма публикувано решение със съдържанието на информационен лист – там където е страницата с решенията на Министерския съвет, в резултат на което ние десет дена чакахме от Министерски съвет отговор със съдържанието на този информационен лист. Този информационен лист не се появи никъде в пространството по никакъв начин. Нито на страницата на Министерския съвет, нито на страниците на областните управители. Още по-малко да бъде организирано издаването му. Думата издаване не е качване на интернет страница. Думата издаване означава отпечатване и разпространение. Няма информационен лист. Има взето решение за информационен лист и той не е издаден. Не е организирано издаването му. Ако искате, да ги питаме отпечатаха ли го, в колко екземпляра, къде го предадоха, на кого го предадоха и как беше разпространен. Кой трябваше според тях да отговаря? На кого са предали отпечатания информационен лист? Дайте да ги попитаме и да видим на кого дадоха парите и той не отпечата информационния лист.

Но издаден информационен лист няма. Защото в пространството се появи официално съобщение от министри отговорни, които казаха, че за този референдум са изхарчени 25 млн. лв. Мили колеги, ние с вас гласувахме около 13 млн. и 800 х. лв. Хайде, да ги кажем 14 млн. лв.

Този информационен лист не е издаван и го заявявам официално за протокола. Ако ще включваме в увода, че е издаван информационен лист, аз моля ЦИК да гласува едно писмо до Министерския съвет, в което да попитаме и да поискаме да ни пратят отговор: отпечатван ли е, провеждана ли е поръчка, в колко

екземпляра и на кого е предаден отпечатаният информационен лист. Защото вземането на решение и непубликуване на официалната страница на Министерския съвет не означава издаване на информационен лист.

МАЯ АНДРЕЕВА: В момента на сайта на Министерски съвет излиза информационен лист: Референдум за развитие на ядрената енергетика в Република България. На 27 декември 2012 г. е качен.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Как ще е качен, като ние след това не го намерихме? Не е вярно, Ани, на официалната страница с решенията пише, че има точка в дневния ред, няма решението. Има качени другите решения.

МАЯ АНДРЕЕВА: Това, че вие не сте го намерили, не означава, че информационният лист го няма на страницата.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Мая, вие не го намерихте. Аз го мях намерила в правния раздел. Ето сега ще донеса нашите писма. Вие тук в залата твърдахте, че няма такова съдържание, няма такъв информационен лист, който аз съм ви раздавала и не щяхте да вземете решение.

МАЯ АНДРЕЕВА: Научете се да работите с интернет, заповядайте и се запознайте с текста.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Аз наистина не знам кой го е отпечатвал, в какъв тираж и т.н. Факт е, че имаше решение на Министерския съвет, с което бяха приели, одобрили текста на този информационен лист. Ако искате, да пишем, че има такова решение на Министерския съвет, защото има такова решение, но аз в увода отказвам да обсъждам в колко екземпляра е отпечатан и дали е отпечатван. Факт е, че има решение на Министерския съвет да се одобри такъв информационен лист и го има като съдържание. Факт е, че те ни го изпратиха. Оттук нататък не знам в увода на бюлетина какво да пиша.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Ние разглеждаме увода и аз се изненадвам как изведнъж се оказваме в процедура по проверка на работата на Министерски съвет по информационния лист. Това предмет ли е на обсъждане в момента? – Ние обсъждаме нашия увод. Къде е едното, къде е другото? И защо трябва въобще да се занимаваме с това нещо?

Уводът е от 10 страници и вътре има засегнати и други органи. Това означава ли, че всички органи ние трябва да включим в този увод? - Този увод трябва да въведе читател, ползвателя към данните, които са в бюлетина. И нищо повече – да даде обща представа за проведения референдум. Аз не виждам необходимостта да се стига до детайли. По тази логика ние можем да стигнем до много детайли не само за информационния лист, но и за всички други споменати в увода на бюлетина – както административни органи, така и данни, с които те са боравили.

РАЛИЦА НЕГЕНЦОВА: Тук не видях този лист, който ние издадохме, Паскале. И другото – тази среща, която имахме в училището.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, ще допълня проекта за увод с останалите аспекти от разяснителната кампания, която проведохме, в частност проведено обучение на гласоподаватели ученици, които за първи път ще гласуват, в едно столично училище; разпространение на информацията за правата и задълженията на гласоподавателите, която подготвихме, от студенти чрез разлепването на информационните табла в университетите; публикуване на този текст на страницата на Министерството на външните работи; писмо до българите, които гласуват в дипломатически и консулски представителства на Република България с разясняване също на техните права и задължения в референдума; и създаване на страници в твитър и фейсбук на

Централната избирателна комисия. Ако нещо друго прецените, че следва да добавим, ще добавим. Просто ще ви моля да го направите като предложение.

По отношение на информационния лист ще дам думата на госпожа Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Уважаеми колеги, така както са написани последните три абзаца на стр. 7, те не отговарят на истината. Този информационен лист не е утвърден с Постановление на Министерския съвет от 23 ноември 2012 г. - № 979. Този информационен лист е приет на заседание на 12 декември 2012 г. с протокол № 46, така че аз ви предлагам ние да перифразираме третия абзац отдолу нагоре, че: на основание чл. 15 от Закона за пряко участие на гражданите в държавната власт и местното самоуправление Министерският съвет на Република България одобри вида и съдържанието на информационния лист за произвеждане на референдума с въпрос – и пишем въпроса – на свое заседание на 12 декември 2012 г., отразено в протокол № 46. И с това да приключим.

Другото, което е написано тук – утвърди с ПМС, е абсолютно невярно. Постановлението на Министерския съвет, което е цитирано от 23 ноември – това е за организационната подготовка на изборите и е нещо съвсем различно. И ако трябва, то трябва да мине някъде напред в съдържанието. Не мога в момента да ви кажа къде. Може да се пише, че на 23 ноември 2012 г. Министерският съвет на Република България прие Постановление № ... за подготовката и произвеждането на националния референдум, но това е организационно-техническата подготовка и да се сложат двете точки на кого какво възложил. Но трябва да ги разделим и много моля, за да не влизаме в безсмислени спорове, да си пишем нещата така, както са.

Говорим за последния абзац на стр. 7 и предлагам той да придобие нова редакция. Решение № 979 от 23 ноември 2012 г. няма нищо общо с информационния лист. Решението, което официално ни е предоставил Министерският съвет, няма номер. Аз ви предлагам редакция: „На основание чл. 15 от Закона за пряко участие на гражданите в държавната власт и местното самоуправление Министерският съвет одобри вида и съдържанието на информационен лист за произвеждане на национален референдум по въпроса /включваме въпроса/ на свое заседание от 12 декември 2012 г. в протокол № 46.“ И да приключим с това като информация.

Министерският съвет, мили колеги, не е организиран издаване на информационен лист. Това можеше да се твърди, ако ние бяхме получили поне един екземпляр, отпечатан някъде. Нито издаване и организиране, нито раздаване на когото и да било. Затова нека да включим тази информация, която с нищо няма да утежни и ще е изключително точна и вярна. Правилна е констатацията, че те са одобрили вида и съдържанието на информационния лист и че това е станало на основание чл.... Иначе аз няма да възприема целия увод.

Не съм съгласна в увода да има невярна информация. С това няма да качим авторитета на Министерския съвет. Достатъчно е да отразим, че те са взели решение за информационния лист. За нищо друго те не са ни информирали и за нищо друго няма данни. Всеки от нас ги е препроверил тези данни и ако някой от вас ми покаже официално кога е отпечатан, кой го е издал, кое издателство, колко е платено и дали са преведени пари за това плащане, което е последствие, не е толкова важно. Но кой го е отпечатал, имало ли е поръчка по Закона за обществените поръчки, кой е отпечатал информационния лист. Думата издаване значи да се получи

информация на хартия. Ей такова нещо на хартия със съдържанието на информационния лист.

Такова нещо по време на референдума не е имало никъде. И в официалните писма на Министерския съвет затова кое е отпечатано централизирано и е раздадено на районните изборителни комисии, общинските администрации и областните управи, нямаме такава информация за отпечатване и раздаване на информационен лист.

Затова ви моля да отразим съдържанието на решението на Министерския съвет, че е одобрен видът и съдържанието в изпълнение на чл. 15 от Закона за пряко участие на гражданите в държавната власт и местното самоуправление и с това да приключим в нашия увод.

МАЯ АНДРЕЕВА: Колеги, не мога да се съглася с казаното от колегата Сидерова по съображения, че на 27 декември 2012 г. информационният лист е качен на страницата на Министерски съвет. При отваряне на страницата информационният лист може да се види и в момента, като на наше писмо, с което сме изискали да се запознаем с него, което е от 20 декември, информационният лист ни е върнат с писмо от същата дата и е постъпил при нас на 21 декември и в месечния срок, който между впрочем не е предвиден в специалния закон, информационният лист е бил достъпен на страницата на Министерския съвет.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Качването на страницата на Министерския съвет не е издаване на информационен лист. Това е обявяване, че има прието решение със съдържание на информационен лист, но не е издаване на информационен лист, чиято цел е да стигне до всеки гласоподавател. Не всеки гласоподавател в Република България разполага със съвременни средства за комуникация. Знаем територията на страната и характера на населените места, особено в планинските райони и малките

населени места, където няма и интернет, така че да се твърди, че качването на страницата на Министерски съвет се издава информационен лист, това е заобикаляне на закона и неизпълнение на законовото задължение. За да избегнем такава констатация аз ви предлагам само да отразим съдържанието на решението, както предложих по-горе.

МАЯ АНДРЕЕВА: Колега Сидерова, това означава ли, че качването на информационния лист на страницата на Министерския съвет, която е официална страница за обявяване на актове, каквато е между другото и нашата страница на ЦИК, означава пълно неизпълнение на задължение и липса на издаване на информационен лист. Така ли възприемате вие правилото на закона?

РУМЯНА СИДЕРОВА: Това нее достатъчно, Мая. Издаването означава издаване на хартия и разпространение между гласоподавателите. Целта на информационния лист е гражданите да се уведомят на всички възможни места в държавата, а не само тези, дето боравят със съвременни комуникации, за какво става дума, за какво ще се провежда гласуване - съдържанието на въпроса, мотивите на вносителите. Аз няма да се връщам на оня дебат, защото той е приключил с някакъв резултат, който аз не възприемам, но в момента е без значение.

Сега от значение за увода е да отразим точна и вярна информация. Няма издаден информационен лист. Може да пишем, че е качен на 27 декември на страницата на Министерски съвет, и само толкова, но не да направим констатация, че е издаден. Да кажем, че е взето решението и качено на страницата. Но категорично се противопоставям да имаме заключение в увода, че е издаден информационен лист.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Добре, аз ще направя проверката относно точното решение, точната дата на взимането му,

точната дата на публикуването му и ви предлагам да се ограничим с номера на решението, съдържанието и след което, като проверя цялата тази информация, да преценим дали нещо ще допълваме или не. При всички случаи има взето такова решение, текстът на решението и ако искате това, че е поставено на страницата на Министерския съвет и по-нататък вече не е и наш ангажимент да проверяваме какво се е случило.

На следващото заседание ще ви поднеса тази информация, ще ви кажа откъде съм я проверила плюс тези допълнения, които преди малко ви цитирах.

Нещо друго имате ли да допълните? – Заповядайте, господин Бояджийски.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: С риск да продължа дебата, но считам наистина, че така написано, текстът единствено отразява разпоредбата на чл. 15 от Закона за пряко участие на гражданите в държавната власт и местното самоуправление. Нищо повече. Не мога да разбера откъде се прави извод, че тук с този текст, така написан, се говори за решение № 979 от 23 ноември или пък за друго решение на Министерския съвет, или пък се взема някакво отношение по това как се разпространява този лист.

Така написано: На основание цитираното решение във връзка с чл. 15 от Закона за пряко участие на гражданите в държавната власт и местното самоуправление, Министерският съвет на Република България организира издаването на информационен лист. Чета ви чл. 15, ал. 2: Министерският съвет организира издаването на информационен лист. Тук нито пишещият се е занимал с това кога е издаден този информационен лист, в колко екземпляра, дали е бил написан на оризова хартия или вестникарска, раздаден ли е във всички секции или не е раздаден... Можем ли всичко това да обхванем, колеги?

Ако приемем предложението на госпожа Сидерова, по тази логика за всички листове, които издадохме, дайте да сложим тиражи, да сложим как са разпространени и тогава този увод ще излезе сигурно още толкова страници, колкото е в момента. Не че ще е лошо, само че целта му е друга.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Паскал, вие спорите сам със себе си. Два абзаца по-нагоре е цитирано Решение № 979 от 23 ноември, когато няма и хабер от информационен лист. И решението е със съвсем друго съдържание. И този абзац казва: На основание цитираното решение... Единственото цитирано решение по-нагоре в текста на увода е Решение № 979 от 23 ноември. Затова аз ви предложих да не пишем „на основание цитираното решение“, а да пишем: „На основание чл. 15 от закона Министерският съвет със свое решение от 12 декември 2012 г. – протокол № 46...“ и да цитираме едно към едно съдържанието на решението на Министерския съвет, което ни е изпратено с официално писмо, както колегата Андреева ви цитира преди малко, на 21 декември: „Одобрява вида и съдържанието на информационен лист за произвеждане на референдума с въпрос...“ – и е цитиран въпросът.

Нищо повече. Нито ви искам бройки, нито ви искам нещо друго. Но вие с този израз, който сте написали, не давате информация, а правите констатация за изпълнено задължение по закон, което според мене не е изпълнено, тъй като той не е издаден.

Ще се повторя, но защото явно не желаете да разберете какво говоря: публикуването на сайта не е издаване. Това е обявяване. Издаването е нещо, в което е включено отпечатване на хартия и разпространение. Сега няма да ви изпращам към тълковни речници за думата издаване и т.н.

Аз ви казвам едно кратко съдържание, което вярно и точно отразява нещата и ни прави безспорен увода. Иначе той става

спорен. Вътре ще има невярна информация. Веднъж казвате, че е издаден без да е издаден. Втори път казвате, че е издаден на основание на решение, което е от 23 ноември, а пък е решено, че ще има такъв информационен лист едва на 12 декември, което пак е преди информационно разяснителната кампания. Като казвам „едва“, то е защото е след датата 23 ноември. В такъв смисъл едва. Иначе си е своевременно – решението е преди 27 декември.

Затова ви казвам да направим констатацията със съдържанието на решението, което е взето на основание чл. 15 и с това да приключим. Да не препращаме към друго, което няма отношение към тази работа.

МАЯ АНДРЕЕВА: Колега Сидерова, съгласна съм принципно с вас и с това, което казвате. Одобрен е информационният лист, на 27 декември е качен на сайта на Министерски съвет.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Да, с това съм съгласна и нищо повече.

МАЯ АНДРЕЕВА: Но само ви моля – искам да добавя нещо, което не искам да влиза в увода, но то е следното. Ако си говорим принципно за тълковен речник, между издава и разпространява също има разлика, така че в този смисъл нека наистина да спрем дискусията до тук. Приехме едно общо съдържание и смятам, че вече няма противоречие, ако констатацията в увода е такава, с което да приключим темата, защото вече ѝ се отдели достатъчно време.

САБРИЕ САПУНДЖИЕВА: И аз ще помоля да приключим темата, защото вносителят направи изявление и каза, че допълнително ще уточни. Аз не мога да разбера вие тримата за какво спорите. Госпожа Медарова е вносител – председателят. Тя каза, че ще уточни тези неща и ще ги изложи. Вие тук още половин час продължавате да разисквате. Не мога да разбера за какво.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Благодаря ви. Ще имате възможност да се запознаете с редакцията на увода в тази му част. Ако междувременно прецените, че някакви корекции или допълнения могат да се направят, може да ги изпратите на пощата на ЦИК, за да мога да ги съобразя.

По т. 5 – Презентацията от *New Media Lab* да се направи в работната група.

4. От „Информационно обслужване“ АД – Раздел първи и втори за Бюлетина с резултатите от референдума.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Колеги, на сайта с дете 6 февруари е качен раздел първи и раздел втори на бюлетина – референдум 2013 г. Той беше раздаден и на хартия.

Най-напред „Информационно обслужване“ АД ни беше изпратило раздел първи и аз дори първоначално забележките си бях направил по този текст, но на 7 февруари е изпратена корекция и една от корекциите, които аз бях забелязал, те са я нанесли.

В раздел първи – това са официалните резултати. На стр. 1 са тези, които са след второто въвеждане на секционните протоколи в ЦИК и приемането на поправките, които Централната избирателна комисия е направила.

На тази база на стр. 2 е публикувана съвсем кратката таблица за разпределение на гласовете и процентите от националния референдум на 27 януари 2013 г. Тук има нещо, което е неправилно – имам предвид звездичката, където пише: недействителни гласове – 20 180 и съответният процент. Но тук неправилно е отразено в звездичката това, което сме публикували в сайта, че това е броят на гласувалите според намерените в урната пликосе по т. 5 от протокола на РИК.

Тъй като тук са включени и секционните протоколи от чужбина, а там няма протокол на РИК, и ако се сборува т. 5 от протоколите на РИК, няма да се получи това число. После пише: т. 9 от протокола на РИК.

Затова предложението ми е тук да бъде написано, тъй като при нас първичният документ, който ние обработваме е секционният протокол, а не е протоколът на РИК и когато ние тук сме извършвали корекциите и поправките след вторичното въвеждане, ние извършваме корекции в протоколите на СИК. В протоколите на РИК не сме правили корекции, така че би трябвало за нас меродавни да бъдат първичните протоколи, а именно протоколите на СИК.

Защо казвам това? – Много просто, защото протоколите на РИК са само от първичното преброяване на гласовете в районните избирателни комисии, а допуснатите грешки, които са установени при вторичното преброяване и сравняване на секционните протоколи, не са отразени в протоколите на РИК и ние не сме задължавали РИК да извърши съответно промените в протоколите.

Затова предложението ми е в звездичката да пишем: брой на гласувалите според намерените в урната пликосе – и тук в скобите да пишем: сума по т. 3 от протоколите на СИК. Аналогично минус броя на действителните бюлетини да бъде: сумата по т. 7 и т. 8 от протоколите на СИК. Тук е т. 7 и т. 8, понеже в протоколите на СИК няма точка с обобщените резултати действителни плюс недействителни, докато в РИК протокола има такава т. 9. Затова предложението ми е да направим тази промяна.

Веднага в следващото изречение е допусната техническа грешка – написано е Решение 1478 – една осмица е добавена, тъй като решението е № 147-НР от 29 януари 2013 г.

Преди да влезем в залата госпожа Сидерова направи едно предложение: да отпадне изобщо цялата таблица № 2 или поне да

отпадне думата недействителни гласове. Аз помислих по въпроса, защото де факто идеята беше, че има разминаване между недействителните гласове, които тук са 20 180 и първата страница, където пише: недействителни бюлетини. Именно затова тук горе пишем: разпределение на гласовете, а не на бюлетините, тъй като, за да се получи изравняване на недействителните гласове, би трябвало да се прибавят към недействителните бюлетини и празните пликове, т.е. това са пликите, в които не е намерена бюлетина. Тъй като де факто в недействителните бюлетини ние сме отразили самите бюлетини – и какво има недействително в тях: примерно, цялата задраскана, нещо писано и т.н. Но когато един човек е гласувал и си е пуснал плика, а вътре няма бюлетина, фактически няма как да се каже, че тази бюлетина е недействителна. Само гласът му е недействителен, защото той е нито да, нито не. Но се брои за глас. Тук не коментираме т. 9.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Не виждам откъде е получено числото 20 180.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Ще ти кажа откъде е получено. Числото 20 180 е равно на броя на недействителните бюлетини - т. 9. Това са недействителните бюлетини. Към тях ще прибавиш броя на празните пликове минус намерените бюлетини – 648. Като се извади броят на бюлетините без плик – $372 + 19\,903 + 1$, защото има един протокол от Монтана, където има грешка с единица в контролното число, прави точно 20 180.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Но който чете бюлетина, по никакъв начин няма да може да разбере това. Затова ще ви предложи, а каквото решим.

Разбрах, че единият вариант е изобщо да я няма табличката.

Другият вариант: досега винаги, когато ЦИК е издавала бюлетини, винаги ги има сумираните резултати, както е първата

таблица, плюс разпределение, защото е ставало дума за избори, на гласовете по партии и коалиции.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: На действителните гласове, но тук не става дума за действителните.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Ако включваме таблица каквато е втората, трябва да бъде: разпределение на действителните гласове по отговорите на въпроса. Ако решим да го включим – и толкова.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Да, но тогава процентът ще се измени.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Защо трябва да има процент? Ако трябва да има процент, той е от действителните гласове. Процентът ще се смята от действителните – да и не, взети заедно.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Ти си права, ако сме на други избори, но не и на референдум, защото там се казва: от гласувалите, а не от действителните. Процентът се смята от гласувалите: брой отговорили да от гласувалите, а не от действителните гласове. Това е записано и тук има разлика с предишни избори. Да не правим аналогия с предишни избори, защото там се разпределят действителните гласове за депутати или общински съветници. Господин Чаушев хиляди пъти е настоявал, когато правим таблицата, да напишем: разпределение на действителните гласове. Такива са изискванията, когато има имена и партии. Тук има само гласове.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Ако искате, да възприемем второто ти предложение: да я няма тази таблица, а да го има пояснението откъде сме изчислили дали има 20 на сто. Но ако я има тази таблица, това което ми обясни на мене, трябва долу със звездичка да го има.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Това, което казах за СИК, е вярно. На таблица № 2, където е звездичката, да пишем: брой на гласувалите според намерените в урната пликосе и в скоби да бъде: сума по т. 3

от протоколите на СИК. После: минус броя на действителните гласове – в скоби да пише: по т. 7 и т. 8 от протоколите на СИК, защото първичният протокол е на СИК и ние тези протоколи обработваме. Тях сме смятали.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Тях проверяваме и там нанасяме корекции.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: На стр. 1 най-долу пише бюлетини. Когато са гласове, са 20 180, но когато са бюлетини са 19 903.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Не всяка бюлетина, намерена в урната, е глас. Глас е само бюлетина, намерена в плик. Бюлетина намерена без плик, не е глас. Тук трябва да се обясни много хубаво от кои точки какво се сборува, за да е ясно.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Вече няколко пъти казах, че това със звездичката, ако го събереш, ще се получи точно 20 180. Ако се работи с протоколите на СИК и се сумира всичко по т. 3 и се извадят по т. 7 и 8, ще се получи 20 180. Махаме РИК, тъй като няма нищо общо с РИК.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Аз нищо не оспорвам, но желанието ми е да обясним ясно, защото виждате какви инсинуации правят и какви грешни и глупави изводи.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Елементарно ще го кажа без да казвам точки: от броя на гласувалите, а те са според пликите, да извадим действителните гласове, а действителните са с да и не.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Във втората скоба е сумата от числата по т.т. 7 и 8 от протоколите на СИК. Първата скоба е сумата по т. 3 от протоколите на СИК. Така ще е по-ясно.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Да. Оттам нататък проблемът беше на стр. 2 за написаното в жълто да вземем решение, но аз не знам дали тук е мястото на решението на Народното събрание.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Не. Това е отделна процедура.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Моето предложение е този текст да отпадне.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Във връзка с това ще ви докладвам току-що получено писмо от ГД „ГРАО“ от 11 февруари 2013 г. в отговор на наше писмо НР-229 от 3.02.2013 г. Изпращат приемно-предавателен протокол с исканите от нас избирателни списъци. И днес, както току-що разбирам, от ГД „ГРАО“ са ни представили избирателните списъци на тези 130 секции, които ние изискахме.

Предлагам работната група, която утре ще се събира за бюлетина, да разгледаме едно решение и ако прецените, да разгледаме тези избирателни списъци, защото е по-логично в рамките на една работна група да се разгледат, която да докладва.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Не знам дали трябва да гледаме списъците или трябва да вършим работа по тях. Трябва да броим, не да ги гледаме.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Ако питате мен, това трябва да е групата по несъответствията. Предлагам докато Елена Маркова е болна, да решим кой ще ръководи групата, за да започнем да работим.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Аз имам друго предложение. Работата е трудоемка и предлагам да ангажираме някои от специалистите, които са тук, да преброят подписалите се в списъците.

РУМЯНА СИДЕРОВА: И ако има някакви разлики, ние да ги проверяваме. Към тази група да се прикачат и сътрудници, които да подпомагат нашата работа.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: И аз имам предвид това. Сътрудници да направят тази проверка и ако има някакви несъответствия, ще ги гледаме конкретно. Още отсега можем да им възложим тази работа,

за да си я разпределят. Те ще броят само подписите, нищо друго. А ние да гледаме само разлики, ако има такива.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Утре тази работна група трябва да се събере.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Приключихме с раздел първи и раздел втори. Утре ще ни донесат продължението на раздел втори, което касае другите таблици. Молбата ми е ако може до края на седмицата да приключим с уводната част и с това, което е по жалбите, за да може да дадем всичко на „Информационно обслужване“.

Това е моето изложение и предложение.

Има едно писмо, останало от моето дежурство, което искам да ви докладвам за сведение.

Постъпило е предложение от фирма **„БГ Серт – Трейнинг център“ – София**. Канят ни да вземем участие в практически курс на тема: „Разработване и управление на европейски проекти – начален курс“.

„Целта на обучението е да изгради базисните знания и основни практически умения за разработване и управление на проекти, финансирани от Европейския съюз. Методът на обучение е интерактивен – лекции, дискусии, казуси и примери за добри практики. Курсът се провежда в съответствие с методиката „Проджект Сайкъл Мениджмънт“ на Европейския съюз.

ВАЖНО: Всеки участник получава професионално разработен, финансиран европроект, подготвен от експерт консултанти с дългогодишен опит, както и пакет, съдържащ учебни материали и помагала на хартиен и електронен носител.

Обучението е 100 % практически насочено. Лектор: Грета Антонова. Цена: ... лв. без ДДС или ... лв. с ДДС. Цената включва

персонални печатни и електронни учебни материали, помагала и т.н.“

Мисля, че не ни касае много, но ако някой има желание да се запознае с начина за разработване на европейски проекти, ще оставя писмото в канцеларията.

9. Проект на решение относно регистрация на партии, коалиции от партии, местни коалиции и инициативни комитети в ОИК за участие в частичните избори за кметове на кметства на 7 април 2013 г.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Уважаеми колеги, в дневния ред за днес има проект на решение за регистрация на партии, коалиции от партии, местни коалиции и инициативни комитети в ОИК за участие в частичните избори за кметове на кметства на 7 април 2013 г.

До момента има 8 насрочени частични избора. В утрешния брой на „Държавен вестник“ ще излязат още два указа на президента, така че за 7 април 2013 г. има 10 бр. Частични избора, които ще се произведат. Проекта за решение, който ви предлагам, е на базата на приети от нас предишни решения за регистрации на партиите, коалициите и инициативните комитети в ОИК, като единствено съм променила датите предвид изборите на 7 април 2013 г., съобразени с приетата от нас хронограма за частичните избори.

Освен това в отношение ги няма изписани съответно кметствата. Предлагам ви да остане по този начин, защото не бях сигурна за кои други две кметства ще бъдат публикувани указите на държавния глава в „Държавен вестник“.

Това е моето предложение - да не изписват в отношение имената на населените места, където ще се произведат частични избори, а да остане само проект на решение за регистрация на

партии, коалиции от партии, местни коалиции и инициативни комитети в ОИК за участие в частичните избори за кметове на кметства на 7 април 2013 г.:

„На основание чл. 26, ал. 1, т. 1 - 3 във връзка с чл. 33, ал. 1, т. 14, т. 16, чл. 76, ал. 3 и ал. 4, чл. 77, ал. 1 – 5 и 7, чл. 88, чл. 93, 94, 95, чл. 96, т. 3 и чл. 97, чл. 280 и § 1, т. 10 от ДР на Изборния кодекс
Централната изборителна комисия

Р Е Ш И:

I. Общи положения

1. Всяка партия и/или коалиция от партии, регистрирана в Централната изборителна комисия (ЦИК), може да участва в частичния избор за кмет на кметство самостоятелно или в състава на местна коалиция от партии.

2. Партиите от състава на една коалиция от партии, регистрирана в ЦИК, не могат да се регистрират самостоятелно в общинска изборителна комисия (ОИК), нито да влизат поотделно, извън коалицията от партии, в която са регистрирани в ЦИК, в други коалиции от партии на територията на общината.

3. При частичния избор за кмет могат да се създават инициативни комитети за издигане на независими кандидати за кмет на кметство.

II. Правила за наименованията

4. Наименованието или абривиатурата на местната коалиция от партии не може да повтаря наименованието или абривиатурата на партия, регистрирана по Закона за политическите партии преди датата на обнародване в „Държавен вестник“ на указа на президента за насрочване на частичния избор, включително чрез прибавянето към тях на думи, букви, цифри или други знаци. Тази забрана не се прилага, когато наименованието или абривиатурата на местната коалицията от партии повтаря наименованието или абривиатурата на

някоя от участващите в състава ѝ партии и/или коалиции от партии, регистрирани в ЦИК.

5. Наименованието или абривиатурата на участващите партии и/или коалиции от партии в състава на местната коалиция от партии може да се добави в скоби към наименованието или абривиатурата на местната коалиция от партии.

6. Съответната ОИК извършва проверка за изпълнението на изискванията за наименованието или абривиатурата на местната коалиция от партии. При установяване на непълноти се дават незабавно указания за отстраняването им в срок до три дни, но не по-късно от крайния срок за регистрация (02.03.2013 г. включително – 35 дни преди изборния ден). В случай че указанията не са изпълнени в срок, се отказва регистрация.

7. Отказът за регистрация на ОИК може да се обжалва пред ЦИК по реда на чл. 33, ал. 3 от Изборния кодекс (ИК) в срок до 3 дни от обявяване на решението на ОИК.

III. Регистрация в ОИК на партиите и коалициите от партии, регистрирани в ЦИК

8. Партиите и коалициите от партии, регистрирани в ЦИК, се регистрират за участие в частичния избор за кмет в съответната ОИК, като представят заявление не по-късно от 02.03.2013 г. включително (35 дни преди изборния ден) (Приложение № 25 от изборните книжа, утвърдени с Решение № 1519-МИ от 9 декември 2011 г., обн. ДВ, бр. 98 от 13.12.2011 г.). В заявлението се посочва вида избор, за който се иска регистрация.

9. Заявлението се подписва от лицето/та, представляващо/и партията според актуалната ѝ съдебна регистрация, или от представляващия/те коалицията от партии лице/а, според решението за образуване на коалицията. Заявлението може да бъде подписано и

от лице/а, изрично упълномощено/и от представляващия/те партията или коалицията от партии.

10. В заявлението за регистрация на партия или коалицията от партии се посочват:

а) пълното или съкратено наименование на партията или коалицията от партии, което ще бъде изписано в бюлетината;

б) искане за регистрация за участие в избора с посочване на вида избор, за който се иска да бъде извършена регистрацията;

в) адрес и телефон за връзка.

11. Към заявлението за регистрация партията или коалицията от партии представя:

а) копие от издаденото от ЦИК удостоверение за регистрация на партията (Приложение № 19 от изборните книжа, утвърдени с Решение № 1519-МИ от 9 декември 2011 г., обн. ДВ, бр. 98 от 13.12.2011 г.) или на коалицията от партии (Приложение № 22 от изборните книжа, утвърдени с Решение № 1519-МИ от 9 декември 2011 г., обн. ДВ, бр. 98 от 13.12.2011 г.), когато партията или коалицията от партии не е била регистрирана за участие в изборите за общински съветници и кметове на 23 октомври 2011 г.

Регистрираните в изборите за общински съветници и кметове на 23 октомври 2011 г. партии и коалиции от партии представят копие от решението на ЦИК за допускането им до участие в частичния избор на 7 април 2013 г.

б) копие от решението за участие в изборите за общински съветници и кметове на 23 октомври 2011 г., представено в ЦИК, или копие от решение на централното ръководство на партията, компетентно съгласно устава, или ръководството на коалицията от партии, компетентно съгласно решението за образуване на коалицията, за участие в избора на 7 април 2013 г.;

в) решение за образуване на коалицията от партии, подписано от лицата, представляващи партиите;

г) пълномощно на лицата, упълномощени да представляват партията или коалицията от партии пред ОИК, в случаите, когато документите се подават от упълномощени лица.

12. Общинската избирателна комисия извършва проверка на заявлението и приложените към него документи. При установяване на непълноти общинската избирателна комисия дава незабавно указания за отстраняването им в срок до три дни, но не по-късно от 02.03.2013 г. включително (35 дни преди изборния ден). В случай че указанията по предходното изречение не са изпълнени в срок, общинската избирателна комисия отказва регистрация. Отказът на ОИК може да се обжалва пред ЦИК по реда на [чл. 33, ал. 3](#) от ИК в срок до 3 дни от обявяване на решението на ОИК.

13. Партия, включена в състава на регистрирана в ЦИК коалиция от партии, която е напуснала състава ѝ не по-късно от 02.03.2013 г. включително (35 дни преди изборния ден), може да участва в избора за кмет на кметство самостоятелно, ако се регистрира в ОИК в същия срок – 02.03.2013 г. включително.

IV. Регистрация на местни коалиции от партии

14. В ОИК се регистрират местни коалиции от партии, които са образувани само от регистрирани в ЦИК за участие в частичния избор за кмет на кметство партии и/или коалиции от партии.

Партиите и коалициите от партии, участващи в състава на местна коалиция, не се регистрират самостоятелно в ОИК за същия вид избор.

15. Партия, включена в състава на регистрирана в ЦИК коалиция от партии, която е напуснала състава ѝ не по-късно от 02.03.2013 г. включително (35 дни преди изборния ден), може да

участва в частичния избор за кмет на кметство в състава на местна коалиция от партии.

16. Местните коалиции от партии се регистрират въз основа на заявление за регистрация (Приложение № 26 от изборните книжа, утвърдени с Решение № 1519-МИ от 9 декември 2011 г., обн. ДВ, бр. 98 от 13.12.2011 г.), представено в ОИК не по-късно от 02.03.2013 г. включително (35 дни преди изборния ден).

В заявлението се посочва за кой вид избор се иска регистрация.

17. Заявлението се подписва от лицето/а, представляващо/и местната коалиция от партии според решението за образуването ѝ. Заявлението може да бъде подписано и от лице/а, изрично упълномощено/и от представляващия/те местната коалиция от партии.

18. В заявлението за регистрация на местна коалиция от партии се посочват:

а) пълното или съкратено наименование на местната коалиция от партии, което ще бъде изписано в бюлетината;

б) искане за регистрация за участие в избора с посочване на вида избор, за който се иска да бъде извършена регистрацията;

в) адрес и телефон за връзка.

19. Към заявлението за регистрация местната коалиция от партии представя:

а) решение за образуване на местната коалиция от партии, в което се посочва кой е упълномощен да я представлява и за кои избори се създава; решението трябва да е подписано от упълномощен/и представител/и на съставлящите я партии и коалиции от партии;

б) образец от подписа/ите на лицето/ата, представляващо/и коалицията от партии;

в) образец от печата на коалицията от партии, ако има такъв;
г) пълномощни на лицата, подписали решението за образуване на коалицията от партии;

д) удостоверение за регистрация, издадено от ЦИК за всяка от участващите в коалицията партии (Приложение № 19 от изборните книжа, утвърдени с Решение № 1519-МИ от 9 декември 2011 г., обн. ДВ, бр. 98 от 13.12.2011 г.) или коалиции от партии (Приложение № 22 от изборните книжа, утвърдени с Решение № 1519-МИ от 9 декември 2011 г., обн. ДВ, бр. 98 от 13.12.2011 г.), когато партията или коалицията от партии не е била регистрирана за участие в изборите за общински съветници и кметове на 23 октомври 2011 г.

Регистрираните в изборите за общински съветници и кметове на 23 октомври 2011 г. партии и коалиции от партии представят копие от решението на ЦИК за допускането им до участие в частичния избор на 7 април 2013 г.

е) удостоверение за новооткрита банкова сметка, разкрита на името на една от включените в състава на местната коалиция партия, която ще обслужва само предизборната кампания. Сметката се разкрива след вземане на решението за създаване на местната коалиция.

20. Партиите и коалициите от партии, участващи в местни коалиции от партии за отделен вид избор, не могат да регистрират свои листи или кандидати извън тези, на местните коалиции от партии за същия вид избор.

21. Общинската избирателна комисия извършва проверка на заявлението и приложените към него документи. При установяване на непълноти ОИК дава незабавно указания за отстраняването им в срок до три дни, но не по-късно от крайния срок за регистрация

(02.03.2013 г. включително). В случай че указанията не са изпълнени в срок, ОИК отказва регистрация.

22. Отказът за регистрация може да се обжалва пред ЦИК по реда на чл. 33, ал. 3 от ИК в срок до три дни от обявяването на решението на ОИК.

V. Регистрация на инициативни комитети

23. В частичния избор за кмет участват инициативни комитети, регистрирани в ОИК.

24. За издигане на независим кандидат за кмет на кметство се създава инициативен комитет от трима до седем избиратели с постоянен адрес или адрес на пребиваване - за гражданите на друга държава - членка на Европейския съюз, на територията на изборния район. Под изборен район за избор на кмет на кметство се разбира територията на съответното кметство.

25. Всеки избирател може да участва само в един инициативен комитет за издигане на независим кандидат за кмет на кметство.

26. Член на инициативния комитет не може да бъде издигнат като кандидат от същия инициативен комитет.

27. Инициативният комитет по т. 24 представя в ОИК заявление за регистрация за съответния вид избор (за кмет на община/кметство - Приложение № 28 от изборните книжа, утвърдени с Решение № 1519-МИ от 9 декември 2011 г., обн. ДВ, бр. 98 от 13.12.2011 г.), подписано от всички членове на инициативния комитет не по-късно от 02.03.2013 г. включително (35 дни преди изборния ден). В заявлението по предходното изречение се посочват:

а) собствено, бащино (ако е приложимо) и фамилно име, единен граждански номер (личен номер), постоянен адрес (адрес на пребиваване) на избирателите - членове на инициативния комитет;

б) за издигане кандидатурата на кой гражданин за независим кандидат се създава инициативния комитет;

в) искане за регистрация на инициативния комитет за участие в изборите;

г) адрес и телефон за връзка.

28. Към заявлението членовете на инициативния комитет прилагат:

а) решение за създаване на инициативния комитет и решение за определяне на лицето, което да го представлява;

б) нотариално заверени образци от подписите на лицата, участващи в инициативния комитет;

в) декларация, подписана от всеки член на инициативния комитет (за българските граждани - Приложение № 29 от изборните книжа, утвърдени с Решение № 1519-МИ от 9 декември 2011 г., обн. ДВ, бр. 98 от 13.12.2011 г.; за гражданите на друга държава - членка на Европейския съюз - Приложение № 30 от изборните книжа, утвърдени с Решение № 1519-МИ от 9 декември 2011 г., обн. ДВ, бр. 98 от 13.12.2011 г.);

г) декларация - Приложение № 31 от изборните книжа, утвърдени с Решение № 1519-МИ от 9 декември 2011 г., обн. ДВ, бр. 98 от 13.12.2011 г., подписана от всеки член на инициативния комитет, че няма да обработва и предоставя личните данни на включените в подписката за подкрепа на независимия кандидат лица за други цели освен предвидените в Изборния кодекс;

д) удостоверение за новооткрита банкова сметка на лицето, представляващо инициативния комитет, която ще обслужва само предизборната кампания. Сметката се разкрива след учредяване на инициативния комитет.

29. В състава на инициативните комитети могат да участват само гражданите - избиратели по смисъла на чл. 3, ал. 4 и ал. 5 от ИК

във връзка с § 1, т. 4 от ДР на ИК с постоянен адрес (адрес на пребиваване) на територията на съответния избран район.

30. Общинската избирателна комисия извършва проверка на заявлението и приложените към него документи. При установяване на непълноти общинската избирателна комисия дава незабавно указания за отстраняването им в срок до три дни, но не по-късно от 02.03.2013 г. включително (35 дни преди изборния ден).

31. В случай че указанията по т. 30 не са изпълнени в срок, ОИК отказва регистрация.

32. Отказът на ОИК може да се обжалва пред ЦИК по реда на [чл. 33, ал. 3](#) от ИК в срок до три дни от обявяване на решението на ОИК.

33. Инициативният комитет може да организира подписката и да представи кандидатурата на независимия кандидат за регистрация след регистрацията си в ОИК.

VI. Регистри и удостоверения

34. За регистрация на всяка партия, коалиция от партии, местна коалиция от партии и инициативен комитет ОИК приема отделно решение. Решенията се вписват в регистъра на партиите, коалициите от партии, местните коалиции от партии и инициативните комитети за участие в изборите за кмет на кметство (Приложение № 34 от изборните книжа, утвърдени с Решение № 1519-МИ от 9 декември 2011 г., обн. ДВ, бр. 98 от 13.12.2011 г.).

35. Общинската избирателна комисия издава удостоверение за регистрация на партия (Приложение № 35 от изборните книжа, утвърдени с Решение № 1519-МИ от 9 декември 2011 г., обн. ДВ, бр. 98 от 13.12.2011 г.), удостоверение за регистрация на коалиция от партии (Приложение № 36 от изборните книжа, утвърдени с Решение № 1519-МИ от 9 декември 2011 г., обн. ДВ, бр. 98 от 13.12.2011 г.), удостоверение за регистрация на местна коалиция от

партии (Приложение № 37 от изборните книжа, утвърдени с Решение № 1519-МИ от 9 декември 2011 г., обн. ДВ, бр. 98 от 13.12.2011 г.) и удостоверение за регистрация на инициативен комитет (Приложение № 38 от изборните книжа, утвърдени с Решение № 1519-МИ от 9 декември 2011 г., обн. ДВ, бр. 98 от 13.12.2011 г.).

VII. Допълнителни разпоредби

36. Не се изисква нотариална заверка на заявленията, образците от подписите на представляващите партиите, коалициите от партии и местните коалиции от партии, образците от печатите на същите, както и на пълномощните на лицата, подаващи документите за регистрация в ОИК.

37. Не се изисква нотариална заверка на заявленията, подавани от инициативните комитети по т. 27, както и на документите по т. 28, букви „а”, „в”, „г” и „д”.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, разполагате с проекта за решение. Имате ли въпроси, забележки, възражения?

Ако нямате въпроси или забележки, който е съгласен с проекта за решение, моля да гласува.

Гласували 14 членове на ЦИК: за – 14, против – няма.

Имаме решение № 2113-МИ.

10. Проект на решение относно регистрация на кандидатите за кметове за участие в частичните избори за кметове на кметства на 7 април 2013 г.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Колеги, другия проект, който искам да ви предложа, е за решение за регистрация на кандидатите за кметове. Тук по същия начин са изменени датите и съответно 6-те месеца уседналост е променена. Други промени на базата на предишни наши решения няма.

Предлагам ви следния проект за решение за регистрация на кандидатите за кметове за участие в частичните избори за кметове на кметства на 7 април 2013 г.

„На основание чл. 26, ал. 1, т. 1 и 2 във връзка с чл. 4, ал. 5 и 6, чл. 33, ал. 1, т. 15 и 16, чл. 98 - 100, чл. 102, чл. 103, чл. 122 - 127, чл. 280 и § 1, т. 5 от Изборния кодекс Централната изборителна комисия

Р Е Ш И:

I. Пасивно изборително право на българските граждани

1. Право да бъдат избирани за общински съветници и кметове имат българските граждани, които отговарят едновременно на следните условия:

- навършили са 18 години към изборния ден включително;
- нямат друго гражданство в държава извън Европейския съюз;
- не са поставени под запрещение (пълно или ограничено);
- не изтърпяват наказание лишаване от свобода;
- живели са в съответното населено място най-малко през последните 6 месеца. „Живял най-малко през последните 6 месеца в съответното населено място” е български гражданин, който отговаря алтернативно на едно от следните условия:

а) към 6 октомври 2012 г. включително има адресна регистрация по постоянен и настоящ адрес на територията на съответната община или кметство, в които ще се кандидатира;

б) към 6 октомври 2012 г. включително има постоянен и настоящ адрес в различни общини или кметства на територията на Република България, като може да се кандидатира по постоянен или настоящ адрес. Кандидатът за кмет на кметство трябва да има постоянен или настоящ адрес на територията на съответното кметство, за което ще се кандидатира.

Граждани на държава - членка на Европейския съюз не могат да бъдат избирани за кметове на общини и кметове на кметства.

II. Издигане на кандидати.

2. Кандидати за кметове могат да бъдат издигани от регистрирани в Централната изборителна комисия и в Общинската изборителна комисия (ОИК) партии, коалиции от партии и инициативни комитети на избиратели за издигане на независими кандидати, както и от регистрирани в Общинската изборителна комисия местни коалиции.

3. Партиите, участващи в състава на коалиция от партии или на местна коалиция, не могат самостоятелно да издигат кандидати за кметове.

4. Партиите или коалициите от партии, участващи в състава на местни коалиции, не могат самостоятелно да издигат свои кандидати за кметове.

III. Кандидатски листи

5. Кандидатите, издигнати от партии, коалиции от партии и местни коалиции, се подреждат в кандидатски листи.

6. Коалициите от партии участват в избора за кмет в съответното кметство с обща кандидатска листа. Участващите в тях партии не могат да участват със самостоятелни листи за същия избор.

7. Всеки независим кандидат за кмет на кметство, образува самостоятелна кандидатска листа.

8. Всеки кандидат за кмет на кметство, издигнат от партия, коалиция от партии или местна коалиция, образува самостоятелна кандидатска листа.

9. Независим кандидат за кмет не може да бъде включен в кандидатската листа на партия, коалиция от партии или местна коалиция.

IV. Лица, които не могат да бъдат регистрирани от партии и техните коалиции

10. Не могат да бъдат посочвани и регистрирани като кандидати от името на партии, коалиции от партии и местни коалиции военнослужещите от въоръжените сили, служителите в дипломатическата служба, служителите от Министерството на вътрешните работи, държавните служители от Държавна агенция „Национална сигурност”, съдии, прокурори и следователи, както и други лица, за които със закон е забранено членство в политическа партия.

Тези граждани могат да участват в изборите като независими кандидати.

V. Статут на кандидатите. Неприкосновеност

11. От регистрирането на кандидатските листи до обявяването на резултатите от изборите кандидатите имат качеството на длъжностни лица по смисъла на Наказателния кодекс. Когато регистрацията на кандидата е заличена, правата и задълженията му като длъжностно лице се прекратяват от деня на заличаването.

12. От деня на регистрацията регистрираните кандидати за кметове не могат да бъдат задържани или привлечени като обвиняеми освен в случаите на заварено тежко престъпление. Когато регистрацията на кандидатите е заличена, правата по тази точка се прекратяват от деня на заличаването.

13. Разпоредбата на т. 12 не се прилага, когато регистрираните кандидати за кметове са били задържани или привлечени като обвиняеми преди датата на регистрацията.

VI. Действителност на регистрацията на кандидатите

14. Всеки кандидат за кмет може да бъде предложен за регистриране само от една партия, коалиция от партии или инициативен комитет и само в един изборен район.

15. Когато кандидатът по т. 14 бъде регистриран от повече от една партия, коалиция от партии или инициативен комитет или в повече от един изборен район, действителна е първата по време регистрация.

16. Народен представител може да бъде кандидат за кмет. В случай че е избран за кмет, се прекратяват пълномощията му на народен представител.

17. Нарушението на изискванията по т. 14 и т. 16 води до недействителност на регистрацията, а когато то бъде открито след произвеждане на изборите - до недействителност на избора, ако кандидатът е избран.

18. Централната избирателна комисия констатира и обявява за недействителни регистрациите, извършени в нарушение на т. 14. Решението се обявява незабавно и се уведомяват ОИК и съответните кандидати, партии, коалиции от партии и инициативни комитети. Решението на ЦИК за обявяване недействителността на регистрацията на кандидатите може да се обжалва пред Върховния административен съд по реда на чл. 26, ал. 8 от ИК.

VII. Регистрация на листи по предложение от партии, коалиции от партии и местни коалиции. Подреждане на кандидатите

19. Кандидатите за кметове, предложени от партия, коалиция от партии или местна коалиция се регистрират от общинската избирателна комисия след представяне на писмено предложение от централното ръководство на съответната партия, компетентно съгласно устава, или ръководството на съответната коалиция от партии или местна коалиция, компетентно съгласно решението за образуване на коалицията, с имената, единния граждански номер и

постоянния адрес (настоящ адрес) на кандидатите за кметове (Приложение № 43 от изборните книжа, утвърдени с Решение № 1519-МИ от 9 декември 2011 г., обн. ДВ, бр. 98 от 13.12.2011 г.). Предложението се подписва от представляващия/те партията или представляващия/те коалицията лице/а или от изрично упълномощени от тях лица. Към предложението се прилагат само следните документи:

а) решението на партията или коалицията от партии, взето от компетентния съгласно устава на партията или решението за образуване на коалицията от партии орган, за издигането на кандидатите за кметове;

б) заявление от всеки кандидат, че е съгласен да бъде регистриран от посочилата го партия, коалиция от партии или местна коалиция (Приложение № 49 от изборните книжа, утвърдени с Решение № 1519-МИ от 9 декември 2011 г., обн. ДВ, бр. 98 от 13.12.2011 г.);

в) декларация по образец от кандидата за кмет, че отговаря на условията по чл. 4, ал. 5 или 6 от ИК (Приложение № 53 от изборните книжа, утвърдени с Решение № 1519-МИ от 9 декември 2011 г., обн. ДВ, бр. 98 от 13.12.2011 г.);

г) декларация по образец от кандидата за кмет, че отговаря на условията по чл. 122, ал. 1, 2, 3 и 4 от ИК (Приложение № 56 от изборните книжа, утвърдени с Решение № 1519-МИ от 9 декември 2011 г., обн. ДВ, бр. 98 от 13.12.2011 г.);

д) пълномощно на лицата, упълномощени да представляват партията или коалицията пред ОИК, в случаите, когато документите се подават от упълномощени лица.

VIII. Подписка за независим кандидат. Регистриране на листи по предложение от инициативен комитет

20. Правото да посочат и регистрират независим кандидат за кмет на кметство имат една пета от избирателите на кметството, но не повече от 500.

21. Всеки избирател може да участва само в една подписка за съответния вид избор (Приложение № 47 от изборните книжа, утвърдени с Решение № 1519-МИ от 9 декември 2011 г., обн. ДВ, бр. 98 от 13.12.2011 г.).

22. Избирател, който подкрепя участието в изборите на независим кандидат за кмет, удостоверява това с подписа си пред член на инициативния комитет.

23. Избирателите български граждани посочват имената, постоянния си адрес в кметството, единния си граждански номер.

24. Избирателите - граждани на друга държава-членка на Европейския съюз, имащи статут на постоянно или продължително пребиваващи у нас - имената, личния номер, номера на личната си карта или паспорт, номера на удостоверението за пребиваване и датата на регистрацията, посочена в него, и адреса на пребиваване в съответното кметство.

25. Членът на инициативния комитет, пред когото избирателят е положил подписа си по реда на тази точка, обработва и предоставя личните данни при спазване на изискванията на Закона за защита на личните данни и носи отговорност като администратор по смисъла на чл. 3, ал. 2 от ЗЗЛД.

26. Кандидатите за кметове, предложени от инициативен комитет, се регистрират от Общинската избирателна комисия след представяне на писмено предложение от инициативния комитет с имената, единния граждански номер и постоянния адрес (настоящ адрес) на кандидатите за кметове (Приложение № 45 от изборните книжа, утвърдени с Решение № 1519-МИ от 9 декември 2011 г., обн. ДВ, бр. 98 от 13.12.2011 г.). Предложението се подписва от

представляващото инициативния комитет лице. Към предложението от името на инициативния комитет се прилагат документите по т. 19, букви „б”, „в”, „г”, както и подписката по т. т. 21 - 25.

27. След приемане на документите по т.т. 21-26 общинската избирателна комисия незабавно предава подписката на съответното териториално звено на Главна дирекция „Гражданска регистрация и административно обслужване” в Министерството на регионалното развитие и благоустройството, която извършва проверката в срок до 8 март 2013 г. включително (не по-късно от 29 дни преди изборния ден).

28. Общинската избирателна комисия в срок до 8 март 2013 г. включително (не по-късно от 29 дни преди изборния ден) установява резултата от подписката.

IX. Срок за регистрация. Регистри и удостоверения

29. Кандидатите за кметове, предложени от партии, коалиции от партии и местни коалиции, се регистрират от ОИК в срок до 7 март 2013 г. включително (не по-късно от 30 дни преди изборния ден).

30. Кандидатите за кметове, предложени от инициативни комитети, се регистрират от ОИК в срок до 7 март 2013 г. включително (не по-късно от 30 дни преди изборния ден).

31. Документите по т. 19 и 26 се завеждат с пореден номер в регистъра на кандидатите за участие в изборите за кмет на кметство (Приложение № 41 от изборните книжа, утвърдени с Решение № 1519-МИ от 9 декември 2011 г., обн. ДВ, бр. 98 от 13.12.2011 г.).

32. Последователността на постъпването на документите определя поредността на вписване в регистъра на ОИК.

33. За регистрацията на всеки кандидат за кмет на кметство ОИК взема отделно решение, което се вписва в съответния регистър по т. 31.

34. Въз основа на взетото решение за регистрация ОИК издава Удостоверение за регистриран кандидат за кмет (Приложение № 58 от изборните книжа, утвърдени с Решение № 1519-МИ от 9 декември 2011 г., обн. ДВ, бр. 98 от 13.12.2011 г.).

Х . Отказ за регистрация и заличаване на регистрация

35. Общинската избирателна комисия извършва проверка дали са изпълнени изискванията за регистрация на кандидатите за кметове и при установяване на непълноти дава указания и срок за отстраняването им.

36. В случай че указанията по т. 35 не са изпълнени в срок, ОИК отказва да регистрира за участие в изборите съответните кандидати. Отказът може да се обжалва пред ЦИК по реда на чл. 33, ал. 3 от ИК.

37. При отказ за регистрация или при обявяване на недействителност на регистрацията на кандидат партията, коалицията от партии или местната коалиция може не по-късно от 17 март 2013 г. включително (20 дни преди изборния ден) да предложи за регистриране друг кандидат.

38. Когато някой от кандидатите почине или изпадне в трайна невъзможност да участва в изборите, партията, коалицията от партии или местната коалиция може да предложи нов кандидат в срок не по-късно от 17 март 2013 г. включително.

39. Когато ОИК установи, че независим кандидат не е подкрепен от изискуемия брой избиратели, регистрацията му се заличава с решение, което незабавно се изпраща на инициативния комитет. Заличаването може да се обжалва пред ЦИК по реда на чл. 26, ал. 8 от ИК.“

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, разполагате с проекта. Ако имате въпроси, възражения или забележки?

Който е съгласен с проекта за решение, моля да гласува.

Гласували 14 членове на ЦИК: за – 14, против – няма.

Имаме решение № 2114-МИ.

Колеги, бях помолила техническите сътрудници да ви изпратят на пощите, на които сте посочили, че искате да получавате информация, първо, стенограмите от заседанията на Комисията по правни въпроси на Народното събрание, които касаят обсъждането на законопроекта за изменение и допълнение на Изборния кодекс. Те са от месеците ноември и декември миналата година. Всичко това във връзка с изпратената ни от тази комисия стенограма 160 и повдигнатия в същата текст, който ние следва да изпълним съобразно указанията, които Правната комисия ни е дала.

И другото, което ви беше изпратено, е допълнителният доклад към доклад № 25303140 от 11 декември 2012 г. за второ гласуване на общия законопроект за изменение и допълнение на Изборния кодекс с № 2530388 от 5 септември 2012 г., който допълнителен доклад е от последното заседание на Комисията по правни въпроси.

Нашият сътрудник Ани Георгиева е присъствала на заседанието миналия петък, откъдето е получила този допълнителен доклад и аз помолих да ви бъде изпратен, тъй като от съдържанието му разбирам, че обсъжданията на този законопроект на ниво Комисия по правни въпроси вече е приключено и предстои разглеждането му в пленарната зала на второ четене.

Във връзка с това се надявам да сте се запознали с този доклад, а ако не сте – ви моля да се запознаете, тъй като тук има доста съществени промени в нашия режим на работа и законовите ангажименти, които трябва да изпълняваме като Централна избирателна комисия, ако този доклад и тези промени се приемат и влязат в сила.

Говоря за промените, които касаят изборите за народни представители. Всички знаете, че първата възможна дата за произвеждане на тези избори е 7 юли 2013 г. и активният период започва някъде в последната десетдневка на м. април. От обсъжданията на законопроекта се планира приемането му до края на м. февруари – поне такава съгласие е било постигнато между народните представители. Идеята е този закон да влезе в сила до края на м. март, а през м. април ние вече ще бъдем в активен период.

Това не са нови положения. Те се обсъждат от миналата година. Както знаете, през м. септември беше внесен първият законопроект с промяната в нашия статут на юридическо лице, въвеждане на администрация с главен секретар, въвеждане на нашия ангажимент като Централна изборителна комисия да приемем правила, с които да уредим статута на тази администрация. Част от нея са държавни служители, част са лица по трудово правоотношение и както успях да видя в последния доклад, предвидено е, че създаването и правомощията на тази администрация трябва да бъдат определени с правилник или вътрешни правила, които ние трябва да приемем.

Също така доколкото успях да видя, в преходната разпоредба 103 е записано, че в едномесечен срок от влизането в сила на този закон Централната изборителна комисия приема правилника по чл. 26, ал. 1.

Искам да ви кажа, че лично аз заставам зад думите си, че намирам процеса по приемането на един правилник за работата на комисията, с който първо се регламентира дейността на комисията, и второ, се регламентира структурата на нейната администрация, която както успявам да видя в последния доклад, е на численост 2/3 от броя на членовете на Централната изборителна комисия, и както тук е записано: административно ръководство, главен секретар...

Започва се с това, че дейността на ЦИК се подпомага от администрация, чиято структура и организация на работа се определят с правилника по чл. 26, ал. 1, т. 1.

Казвам всички тези неща, които повечето от вас знаят, а може би и всички, и може би сте ги осмислили, но аз съм малко скептична относно темповете на работа, с които ние ще приемем този правилник, относно съдържанието на правилника, а както виждате, нямаме избор и трябва да го приемем, ако искаме да работим, ако искаме да имаме администрация, ако искаме да произведем изборите и ако сме в този състав.

Затова във връзка с това много бих ви помолила, тъй като доколкото успях да разбера, в сряда на заседанието на Народното събрание ще започне разглеждането на законопроекта за изменение и допълнение на Изборния кодекс – поне по информация на Ани Георгиева, която както казах е присъствала на заседанието на Комисията по правни въпроси. Това лично мене изключително ме притеснява.

Аз бих ви помолила да се съберат работните групи, да се разгледа този законопроект. Има неща, които аз намирам за абсурдни. Не знам как ще се справим с тях. Не знам как ще се справим не само в срок, а изобщо как ще се справим с тях, като например да водим и поддържаме постоянно актуален списък на лицата с избирателни права по данни от регистъра на населението. Обсъждали сме го вече, но когато е предстоящо след около месец и половина да го изпълняваме, това малко ме притеснява.

Другото е електронен публичен регистър на жалбите, подадени до комисията и решенията по тях плюс интернет страници, които следва да осигурим на всички районни избирателни комисии, плюс всички останали ангажименти, които имаме по застъпници, регистри...

Предполагам, че голяма част от вас са видели това плюс оперирането с този бюджет, който аз изобщо не мога да си представя. Не претендирам да имам такава компетентност, но се опасявам, че неголяма част от нас я имаме.

Във връзка с това апелирам към вас утре да се разделим на работни групи и да прегледаме тези предложения за промени, а на следващото заседание да ги коментираме тук. Най-сериозните ни възражения, ако преценим, че има такива, да ги доведем до знанието на народното събрание. Защото лично за мене си остава пълна загадка какво ще правим с този списък на лицата с изборителни права. А всички знаем колко е чувствителна тази тема и не бих искала по никакъв начин ние да сме отговорни за нещо, с което просто няма как да се справим. Но дори ако преценим, че ще се справим с всичко, няма да реагираме и че това са законовите рамки, в които ще работим, ние най-вероятно ще работим с тези, които приемат. Нашите възражения досега не са били нито чути, нито им е обърнато внимание, нито някой от тази комисия е благоволил да реагира на предложението, което ние сме направили и сме изпратили.

Дори да приемем, че ние няма да възражаваме и ще работим в тези законови рамки, считам, че вече трябва да си направим един график за работата на нашите работни групи и най-вече за изработването на тези правила, независимо че законът не е приет и не е влязъл в сила. Не виждам как цялата логика, която тук е приета, ще изключи приемането на правила. Това искам да ви помоля.

И другото, което е: моля ви да се запознаете и със стенограмите, с тяхното съдържание и в контекста на тези стенограми да вземем решение по какъв начин ще процедираме и въобще какво се очаква от нас с това, което е изпратено с тази последна стенограма относно изборите за Европарламент, където е предвидено да остане гласуването с преференции и с отделни

бюлетини, плюс предвидено електронно гласуване. Тя ни е изпратена на нас, доколкото успях да разбера от съдържанието, за да можем ние своевременно да се справим с тези задачи.

И все пак трябва да преценим ние по принцип ли ще работим, какво ще правим, задание ли ще изготвяме, технически проекти ли ще правим, пилотен проект за електронното гласуване или в рамките на някакъв бюджет, на план-сметка... Докато подготвяме парламентарни избори ли ще вземаме решение за избори за Европарламент... Аз лично съм много объркана, но тъй като официално ни е изпратено това на нас, ми се иска и да отговорим, като преценим разбира се как, защото аз продължавам да твърдя, че докато няма насрочен съответен вид избор и докато няма определена план-сметка и няма бюджет за произвеждането на този вид избор, никъде от закона не произтича задължение за нас да подготвяме този избор, да го обезпечаваме било с някакви решения, с някаква процедура, някаква правна рамка да задаваме, било технически, като провеждаме конкурси.

Според закона ние провеждаме само два конкурса: единият е за преброител, а другият е за клипове за разяснителната кампания. И както бяхме изпратили две писма и до Сметната палата, и до Агенцията за обществени поръчки, тъй като не сме юридическо лице и все още не сме, нямаме нито ангажимент, нито право да обявяваме обществени поръчки и съответно в случая да изработваме модулни кутии или пък да обявяваме конкурс за гласуване по интернет.

Но тъй като доколкото успях да разбера от прочита на стенограмите, веднъж е направен извод, че ние не сме изпълнили своя ангажимент затова да изготвим модулните кутии, което води до абсурдния според мене извод – мога още няколко пъти да повторя, че е абсурден – промяната във вида на бюлетината да се следва от това, че технически не е било обезпечено едно средство за начина на

гласуване с определен вид бюлетина и то по време, в което се подготвя съвсем друг вид избори, а изобщо не се подготвят избори за народни представители, които все още не са насрочени.

Много ще ви моля този въпрос да обсъдим, да преценим какъв отговор да дадем, но преимуществено за мен по-важно е да прегледаме сега този законопроект за изменение и допълнение на Изборния кодекс и ако действително преценим, че нещо е много притеснително, да реагираме. Другото е да си направим график за работа.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Госпожо председател, единствено нещо искам да кажа. Така или иначе ние си вършим нашата работа – няма да коментирам с какви наши трудности и проблеми. Разбира се, всички ще се запознаем със законопроекта – аз лично съм се запознала. Но трябва да поискаме спешна среща и то при уточнени от нас параметри в смисъл: на тази дата от толкова часа или... или... – три възможности според мен за среща с Правната комисия. Ще ви кажа защо. Защото имам впечатления от консултациите на политическите сили във връзка с обсъждането на Изборния кодекс.

8. От Народното събрание – относно искане от продуцентска компания „Артишок Продакшънс“ ЕООД.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, докладвам ви писмо с вх. № 103 от 8.02.2013 г. Това е писмо на главния секретар на Народното събрание във връзка с постъпило при тях писмо от „Артишок Продакшънс“ ЕООД, във връзка със снимки по серийния игрален филм със заглавие „Недадените“. Спомнете си, че през м. януари гледахме един път тази молба, която беше постъпила. Те са ни приложили и копие от молбата.

Посочен е периодът, в който искат да правят снимки: от 9 февруари до 28 февруари 2013 г. всеки ден, включително в

празнични и неработни дни от 8 до 20 ч. Снимките са свързани и с поставяне на декори.

Главният секретар на Народното събрание е изпратил писмо до Централната изборителна комисия и иска становището на ЦИК във връзка с изпълнението и на тристранното споразумение – техен № 1550299 от 2011 г., с последно изменение от 31 октомври 2012 г.

Аз съм подготвила проект на писмо отговор. Проектът е качен в мрежата. Принципно даваме съгласие, като искаме да се гарантира изпълнението на функциите от страна на Централната изборителна комисия, като се има предвид, че по това тристранно споразумение Централната изборителна комисия получава безвъзмездно правото да ползва зала „Св. София“ и прилежащите ѝ площи. *(Реплики.)*

Оттеглям отговора и ще подготвя нов проект.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Следващото заседание на комисията е утре, 12 февруари 2013 г., от 17,00 ч.

От 11 ч. и от 13,30 ч. има заседания на работни групи.

Закривам заседанието.

(Закрито в 17,50 ч.)

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Красимира Медарова

СЕКРЕТАР:

Севинч Солакова

Стенограф:

Цветана Минева