

ЦЕНТРАЛНА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ

ПРОТОКОЛ

№ 250

На 28 януари 2013 г. се проведе заседание на Централната избирателна комисия при следния

Д н е в е н р е д:

1. Получени сигнали в Централната избирателна комисия.

Докладва: Владимир Христов

2. Проект на решение относно актуализираната база данни на резултатите от гласуването в националния референдум на 27 януари 2013 г.

Докладва: Елена Маркова

3. Проект на решение относно публикуване числовите данни от извлеченията на протоколите на секционните избирателни комисии от гласуването в националния референдум на 27 януари 2013 г. и числовите данни от протоколите на секционните избирателни комисии от гласуването в националния референдум на 27 януари 2013 г.

Докладва: Елена Маркова.

4. Приемно-предавателен протокол от „Информационно обслужване” с данните от компютърната обработка в РИК и ЦИК.

Докладва: Емануил Христов

5. Писмо до „Информационно обслужване” АД със запитване относно процента гласували граждани с избирателни права в националния референдум на 27 януари 2013 г.

Докладва: Паскал Бояджийски

ПРИСЪСТВАХА: Красимира Медарова, Елена Маркова, Мая Андреева, Румяна Сидерова, Сабрие Сапунджиева, Севинч Солакова, Анна Манахова, Валентин Бойкинов, Венцислав Караджов, Владимир Христов, Гергана Маринова, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Красимир Калинов, Мариана Христова, Паскал Бояджийски, Ралица Негенцова и Силва Дюкенджиева.

ОТСЪСТВАХА: Мария Мусорлиева и Бисер Троянов.

Заседанието бе открито в 19,10 ч. и председателствано от госпожа Красимира Медарова – председател на Комисията.

* * *

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Добър вечер колеги! Откривам заседанието на Централната избирателна комисия на 28 януари 2013 г. Започваме заседанието в този час, тъй като току-що приключи предаването на протоколите на секционните избирателни комисии от последната Районна избирателна комисия – Велико Търново, и повторното въвеждане на данните от тези протоколи в ЦИК.

Както преди малко чухте, двойката членове на ЦИК – господин Калинов и госпожа Сидерова в момента разглеждат последните несъответствия, които са констатирани в секционните протоколи от тази районна избирателна комисия.

Очакваме от госпожа Маркова и групата, която се занимава с преброяването, да представи доклада за несъответствията. Докато те се върнат, предлагам да дадем думата на господин Христов, който има да докладва сигнали, след което всеки от вас, който има желание да докладва нещо, което е спешно, ще има думата.

Точка 1. Получени сигнали в ЦИК.

ВЛАДИМИР ХРИСТОВ: Благодаря, госпожо председател. Уважаеми колеги, докладвам ви трите последни сигнала, които получихме след последното заседание на Централната изборителна комисия.

Първият от тях е с вх. № 34 от вчерашна дата, който е пристигнал в 21,14 ч. по електронната ни поща. Той е изпратен от госпожа Пепа Лазарова. В него има следния текст:

„Здравейте! Защо ли за пореден път се усещам манипулирана. Според мен знакът „X”, използван по днешната методика е некоректен. Най-често се използва за задраскване на неточното твърдение. Днес изискването беше точно обратното. Част от гласувалите са подведени, а и членовете на комисията не дават никакви указания, ако не попиташ.”

В този дух още едно-две изречения. Предполагам, че няма други предложения, колеги, предлагам да приемем за сведение този сигнал.

Следващото е от госпожа Даниела Тошмакова с вх. № 35 от вчерашна дата, пристигнало в 22,45 ч. по електронната ни поща и е адресирано до председателя на ЦИК:

„Уважаема госпожо председател, моля да ме информирате по силата на кое решение на ЦИК в посолството

ни в Будапеща, Унгария, не е създадена секция за провеждане на референдума.”

Предлагам, колеги, да приемем протоколно решение, с което да отговорим на госпожа Тошмакова, че решението, с което са определени населените места, в които се намират дипломатически и консулски представителства на Република България и в които ще се образуват секции за гласуване в националния референдум на 27 януари 2013 г., е с № 102-НР от 4 януари 2013 г.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 15 членове на ЦИК: за – 11, против – 4.

Заповядайте, господин Караджов.

ВЕНЦИСЛАВ КАРАДЖОВ: Колеги, този въпрос на гласоподавателката е свързан с едно нейно възражение вчера, че всъщност те са подали много повече от 25 заявления за откриване на секция. А Централната изборителна комисия отказа да поиска от Министерството на външните работи да й бъдат представени заявленията, които са подадени и дали са счетени определени заявления за недействителни. По този начин е отнета възможността за откриване на секция в Будапеща.

Поради тази причина аз считам, че ние действително следва да проверим този случай, тъй като това е втори сигнал, който въпросната гласоподавателка подава, и поради това аз гласувах „против”. Защото не считам, че това следва да остане за сведение на Централната изборителна комисия. По този начин се отнема възможността на гласоподавателите да упражнят правото си на глас.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Заповядайте, господин Христов.

ВЛАДИМИР ХРИСТОВ: Колеги, в ранната сутрин на 28 януари пристигна и последният сигнал по повод на деня за гласуване. Той е заведен с вх. № 36 от 28 януари 2013 г. Изпратен ни е от Николай Йорданов Белалов от гр. София, който твърди, че е пълномощник на Инициативния комитет на Стефан Воденичаров, въпреки че не е приложил пълномощно към тази жалба-сигнал. В тази жалба в кавички се твърди, че след приключване на изборния ден в Музикалната академия в район „Оборище” СИК с номера 54 и 55 „заминаха за РЦК, без да обявят резултатите в извлечение пред изборните помещения, за разлика от останалите СИК. Това нарушение дава възможност за подмяна на изборните резултати.”

Тъй като приемам, че този сигнал е по нарушения и действия на секционна избирателна комисия, още в нула часа и 15 минути предадох по компетентност този сигнал на председателя на РИК № 24, София-град. Информирах го, прочетох му го дословно и помолих да бъде извършена проверка. Поради което го докладвам за сведение, тъй като е препратен по компетентност на съответната районна избирателна комисия.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, имате ли други доклади, които са спешни? Както вече ви обявих, изчакваме доклада на групата на госпожа Маркова относно въвеждането на данните в секционните протоколи от изчислителния пункт в ЦИК, доклада за несъответствията, предложението за решение за отстраняване на тези несъответствия, както и доклада на госпожа Сидерова като ръководител на Групата по принципните решения за вземане на решение относно обявяване на резултатите от гласуването и предлагане проект на това решение.

Има два варианта. Единият вариант е да прекъснем заседанието сега и в момента, в който те ще дойдат, да продължим заседанието. Другият вариант е да изчакаме в залата. Както прецените.

Заповядайте, госпожо Андреева.

МАЯ АНДРЕЕВА: Колеги, бих искала да ви информирам, както виждате и от страницата на Централната изборителна комисия, че всички резултати от секционните изборителни комисии в дипломатическите и консулските представителства са получени и обработени в Централната изборителна комисия. Това, което обаче няма как да видите и следва да ви го докладвам, е, че в 9,10 ч. тази сутрин списъците са предадени на ГД „ГРАО” за проверка за двойно гласуване.

ЕЛЕНА МАРКОВА: Във връзка с доклада за несъответствията аз след малко ще кача проекта за решение, както и проекта за решение за публикуване на числовите данни в извлеченията на протоколите и числовите данни от самите протоколи, тоест самите протоколи да се качат. Само ще ви помоля за малко време, за да може да бъде разпечатан докладът за несъответствията и всички протоколи, в които има несъответствия, да бъдат свалени тук в един кашон, за да може да се запознае цялата Централна изборителна комисия, ако има някакви въпроси и забележки.

САБРИЕ САПУНДЖИЕВА: Аз не съм съгласна комисията за несъответствията да работи по този начин. Тя винаги се е оттегляла на заседание, гледала е протокол по протокол и се е произнасяла с решение за тези несъответствия. Хайде да се оттеглим комисията, да ги прегледаме, а не който иска, да се запознае. Това не е добър маниер на работа. Никога тази комисия не е работила така.

ЕЛЕНА МАРКОВА: Госпожо Сапунджиева, когато ги разпечатаме, комисията ще ги прегледа още един път. Всички, които имаха днес желание да се качат горе на сцената, работиха по тези несъответствия.

САБРИЕ САПУНДЖИЕВА: Не е обявено заседание на сцената, нито в оперативния план пише, че работната група заседава на сцената. Много моля да се разберем! Ходенето на сцената е нещо много по-различно от заседанието на групата.

ЕЛЕНА МАРКОВА: Добре, ще бъде събрана Групата по несъответствията.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Госпожо Сидерова, докато Вие с господин Калинов бяхте в изчислителния пункт, докладвах, че Групата за принципните решения се събра на заседание и обсъди проекта на решение за обявяване на резултатите от гласуването. Тъй като не съм участвала в тази група, коментирахме, че Вие като дойдете, ще кажете дали има готов проект, дали е качен във вътрешната мрежа и дали ще бъде обсъждан.

ЕЛЕНА МАРКОВА: Уважаеми колеги, ще помоля след 15 минути в залата да останат: госпожа Сапунджиева, госпожа Румяна Сидерова, госпожа Иванка Грозева, госпожа Мариана Христова, господин Ерхан Чаушев, господин Красимир Калинова, господин Владимир Христов, господин Емануил Христов, господин Венцислав Караджов и господин Паскал Бояджийски. На основание т. 13 от оперативния план тези колеги са Групата за контролни проверки във връзка с преброителя. За да могат да се гледат от „Информационно обслужване” ще донесат кашона с всички несъответствия в оригинал с приложените към тях таблици за всеки един протокол. Благодаря ви.

Искам да го подложим на гласуване, тъй като, за да ни бъдат предоставени на този по-ранен етап протоколите в оригинал, без да сме ги получили, в които са видни несъответствията и техническите грешки при въвеждането, трябва да изчакаме около 40 минути да се разпечата приемно-предавателен протокол, с който ние да сме получили тези протоколи.

Другият вариант е работната група, която преди малко изчетох и която помолих да остане в залата, да се качим всички горе, където да ги разгледаме, ако имаме някакви допълнителни бележки към това, което са направили проф. Калинов и госпожа Сидерова. Предлагам ви да отидем горе, защото ще стане по-бързо. Иначе ще чакаме, колеги, приемно-предавателен протокол около 45 минути за всеки един протокол, за да го получим в оригинал. Защото той официално не ни е върнат, каквато е процедурата.

Предлагам ви да се качим горе с колегите, които прочетох.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 19 членове на ЦИК: за – 19, против – няма.

Работната група ще се качи горе, както и всеки, който иска да се присъедини към работната група. Можем да преценим, ако това ще отнеме много време сега, групата да работи и утре.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Аз нямам нищо против групата да работи утре, но искам да ви кажа, че решението, което ще предложи групата след контролните проверки за промяна на данните в протокола, който ще разпечата „Информационно обслужване”, няма да повлияе върху нашето решение и няма да

повлияе върху наличието на изискванията по чл. 20, ал. 3 от Закона за пряко участие на гражданите в държавната власт и местното самоуправление.

Ние с господин Калинов прегледахме и сме наясно, аз съм ви разпечатала след нашата проверка, много малко са протоколите, в които има грешка. Всеки ще може да провери дали правилно сме ги отчели. За да можем да преценим дали са налице изискванията на чл. 20, ал. 3 от Закона за пряко участие на гражданите в държавната власт и местното самоуправление, на нас ни трябва да преценим колко са гражданите с избирателни права. Защото 20-те процента по чл. 20, ал. 3 се отчитат от гражданите с избирателни права. Не списъците и т. 2 от протоколите на СИК, тук е точка 3 от протоколите на районните избирателни комисии, които представляват сумата от лицата, вписани в избирателния списък, когато е предаден на секционната избирателна комисия, плюс лицата, вписани под чертата, където участват членове на секционни избирателни комисии, охрана, а това са лица, които са отпечатани в избирателните списъци по постоянен адрес, но имат право да не гласуват по постоянния си адрес, а там, където работят. Тоест това число се повтаря веднъж. Плюс сумата от вписаните в допълнителния избирателен списък, където се вписват ученици и студенти и гражданите с увреждания на опорно-двигателния апарат, които не гласуват в секцията, в която са вписани по постоянен адрес, тоест те вече веднъж са вписани, втори път излизат в допълнителния избирателен списък.

Освен това за тези, които са гласували в чужбина, защото ние ще добавим и това, което сме получили от протокол-грамите от избирателните списъци в чужбина, от тези лица голямата част не са подавали заявления, че ще гласуват в

дипломатическите и консулските представителства. Гласувалите в чужбина са 4350, а заявилите са 1773. Тези лица са изключени от избирателните списъци в Република България – 1773 лица, подали заявление, че ще гласуват в дипломатическите и консулските представителства, независимо че в населените места, където се намират някои от дипломатическите и консулските представителства сме решили, че не могат да се образуват секции, защото няма поне 20 заявления, но тези хора реално са заличени в момента, в който са подали заявлението. Тоест те не са отпечатани в списъците в страната. Другите 7 избиратели, които са членове на СИК и РИК, които са получили удостоверения за гласуване на друго място, също са изцяло заличени от избирателните списъци и не са отпечатани никъде.

От категорията лица, заявили, че ще гласуват по настоящ адрес, са отпечатани в списъка по настоящия им адрес, така че това число няма нужда да се отчита.

Затова според мен броят на гласоподавателите приблизително точно (той не може да бъде абсолютно точно определен) се определя от отпечатаните в избирателните списъци в Република България граждани с избирателни права, заличените, които са заявили, че ще гласуват в чужбина, това също са лица с избирателни права и тези 7 колеги, които са получили удостоверение за гласуване на друго място, които също са си с избирателни права.

Това е приблизително най-точното число на гражданите, които имат избирателни права.

В същото време имаме броя на гласоподавателите, които са гласували изобщо – в Република България и в чужбина, съгласно намерените в избирателните кутии пликосе. Това е т.

3 от протоколите на секционните изборителни комисии. И тѣй като се гласува с бюлетина в плик, има разпоредба в Изборния кодекс, която казва, че един плик е равен на един глас. Затова ви предлагам да отчетем броя на намерените пликове като гласували гласоподаватели.

ВЕНЦИСЛАВ КАРАДЖОВ: Аз съм съгласен с това, което колегата Сидерова каза, но аз предлагам да добавим и броя на бюлетините, намерени в урната без плик, тѣй като това също са гласове. Те са недействителни, но това са гласове. Разбирате ли ме?

РУМЯНА СИДЕРОВА: Не, не те разбираме. Защото това е много революционно предложение - Законът за пряко участие на гражданите в държавната власт и местното самоуправление не ги брой за гласове!

ВЕНЦИСЛАВ КАРАДЖОВ: Няма значение. Това са гласували хора.

САБРИЕ САПУНДЖИЕВА: Колеги, аз погледнах предложения ни протокол, погледнах и разпоредбата на чл. 216, ал. 5 от Изборния кодекс. Търсих, разбира се, и норми в Закона за пряко участие на гражданите в държавната власт и местното самоуправление. Аз съм склонна да подкрепя предложението на колегата Караджов, защото дали гласът е действителен или недействителен, стъпваме на нормата на чл. 216, ал. 5 от Изборния кодекс. Но в този протокол ми прави впечатление и нещо друго, което мен лично ме притеснява. Имаме 10 341 подписа разлика между брой гласоподаватели в изборителните списъци, тоест имаме 1 415 803 са се подписали в изборителните списъци, а в същото време сме намерили 1 405 462 плика. Разликата е 10341 подписа – подписите са повече от намерените пликове.

Пак повтарям, склонна съм да подкрепя и приемам предложението на колегата Караджов, осланяйки се на тази норма от Изборния кодекс. Защото дали гласът е действителен или недействителен, той е глас. Това са гласоподаватели и ние не можем да ги извадим. Ако извадим недействителните, тогава отиваме не към гласоподаватели, а към действително подадени гласове.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, ако няма плик, има ли глас? Защото ми се стори, че госпожа Сапунджиева застъпи обратното становище.

САБРИЕ САПУНДЖИЕВА: Това въобще не е предложението ми. Аз само обърнах внимание, че има разлика между подписите и пликите. А ние не казваме, че тези 3740, които са недействителни, не са в плик.

Освен това, пак повтарям, броят на гласувалите избиратели е равен на броя на намерените в избирателните урни пликите! Затова ние трябва да вземем числото на намерените пликите, тук не се разделят на действителни и недействителни. Затова трябва да вземем числото 1 405 462.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Двете изявления, които направихте, нямат нищо общо едно с друго. Първото изявление казваше, че към броя на гласувалите трябва да се прибави броят на бюлетините, които са намерени в урната без плик, с което категорично не съм съгласна, понеже важи принципът един плик – един глас. Сега казвате точно обратното.

САБРИЕ САПУНДЖИЕВА: Не съм казала без плик и не съм имала това предвид. Господин Караджов каза да се прибавят тези 3740 в т. 8. Аз това разбрах.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Има протокол и е ясно какво е казано.

С първото изявление не съм съгласна, а с второто – че един плик е един глас, както гласи и законът, съм съгласна.

Освен това искам да кажа, че броят на гласувалите гласоподаватели според подписите е 1 415 183 според раздадения ни протокол.

Заповядайте, господин Христов.

ВЛАДИМИР ХРИСТОВ: Уважаеми колеги, аз си позволявам да взема думата, за да продължа там, където завърши госпожа Сапунджиева. В действителност е обезпокояващо обстоятелството, че са намерени 10 хиляди плика по-малко отколкото са подписите в избирателните списъци. Още повече, че свободно плаващите бюлетини, както аз ги наричам, са – забележете! – едва 372 броя. Което означава, че 9600 приблизително подписа в списъците се явяват от нищото. Идеята на въпросната разпоредба, която се коментираше преди малко, е, че контролата, условно казано, т. 2 от протоколите на СИК за това гласуване следва да е равна на числото по т. 3 от този протокол – броя на подписите според избирателния списък и броя на намерените в урната пликове.

Поради което аз само искам да изразя безпокойството си, че 9600 подписа се появяват в пространството без пликове. Това за мен е доста обезпокоително на фона на иначе ниското число на недействителните гласове, което е 19903 и изключително ниското количество бюлетини, които плуват свободно в кутиите. Това ме безпокои и аз се надявам, че можем да направим някакъв сериозен анализ.

Искам да ви напомня обаче, че в методиката, която ние сме приели за определяне на резултатите, сме възприели

принципа, че работим според подписите в избирателния списък и ви предлагам да се придържаме към вече приетата от нас методика и да определим резултата според броя на подписите в избирателните списъци.

САБРИЕ САПУНДЖИЕВА: Може ли, госпожо председател, само една реплика?

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Заповядайте.

САБРИЕ САПУНДЖИЕВА: Благодаря Ви, госпожо председател. Благодаря, колега Христов. Някак си се получи една говорилня, когато взех думата, госпожо председател, и на Вас се извинявам за това.

Идеята ми беше точно такава – че в методиката сме записали, че ние определяме според подписите в избирателния списък. А има разлика. Тази методика е приета обнародвана е, влязла е в сила, това е акт, приет от нас. И ние не можем да застанем срещу акт, приет от нас. Затова подкрепям колегата Христов.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, предлагам ви групата да отиде в изчислителния пункт, да се запознае с протоколите, да вземе решение за несъответствията и в 20,30 ч. да продължим.

Прекъсвам заседанието.

(След прекъсването.)

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, продължаваме. Имате ли на вътрешната мрежа качен проектът за решение, което госпожа Сидерова е подготвила?

РУМЯНА СИДЕРОВА: Има два проекта – единият е подготвен от мен, другият – от господин Бояджийски.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Аз не ви предлагам да разглеждаме проектите, но и в двата проекта има позоваване на чл. 23, ал. 3 от Закона за пряко участие на гражданите в държавната власт и местното самоуправление. Член 23, ал. 3 борави с 20% от гражданите с избирателни права.

В тази връзка аз ви предлагам да изискаме от „Информационно обслужване“ данни относно това какъв е броят гласоподаватели, който съответства на 20% от гражданите с избирателни права съобразно методиката, която ние сме приели с решение на ЦИК.

В началото на заседанието госпожа Сидерова изложи едно тълкуване на това понятие, но според мен сега е моментът да го изясним, за да си изясним и какво ще посочим в решението, с което определяме резултатите. Съобразно същата методика, ако се установи, че са гласували повече от 20% от гражданите с избирателни права – и да продължа – по чл. 3, ал. 1, т. 1: гражданите с избирателни права, вписани в избирателните списъци за гласуване на националния референдум, това се отразява в решението на ЦИК при обявяване на резултатите от гласуването. Тоест в нашето решение, с което обявяваме резултатите от гласуването, ние трябва да отразим броя гласоподаватели в случаите, когато те са повече от 20% от гражданите с избирателни права.

Аз лично считам, че трябва да имаме официални данни за този брой и те трябва да бъдат взети от „Информационно обслужване“, което осъществява преброяването.

САБРИЕ САПУНДЖИЕВА: При това положение ние трябва да разполагаме и с данните за членовете на секционните избирателни комисии и охраната и да се видят декларациите. Защото те са вписани в избирателните списъци с избирателни

права, които са по „ГРАО”, обаче после са дописвани. Това също трябва да се види според мен.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Уважаеми колеги, аз считам, че ние не можем да вземем от протоколите на секционните изборителни комисии числото на гражданите с изборителни права, тъй като в основния изборителен списък под чертата има дописани граждани, които фигурират в друг изборителен списък – това са членовете на секционни изборителни комисии и по същество тяхното число се повтаря. Другото число, което се повтаря, е охраната на съответните изборителни секции, която е гласувала в секцията, която охранява.

В т. 1 от протоколите на секционните изборителни комисии ние сме предвидили, че трябва да се добави към числото в основния изборителен списък, който е получен в деня преди референдума, и числото на гласоподавателите, вписани в допълнителния изборителен списък. Това са ученици и студенти и гласоподаватели с увреждания на опорно-двигателния апарат, които гласуват извън секцията по постоянния си адрес, в която са вписани в специално определена за целта секция, или в секция по свой избор. Удостоверенията за гласуване на друго място не са проблем, тъй като тези граждани не фигурират в нито един изборителен списък и те са седем за цялата страна.

Отделно от това, ако вземем всички числа, които са отразени в изборителните списъци, имаме предвид и изборителните списъци за гласуването, което се проведе в дипломатическите и консулските представителства, там са гласували 4350 граждани, от които само 1773 са заличено от изборителните списъци в страната, останалите фигурират в изборителните списъци в страната, не са заличавани от тях и

тяхното число също ще се повтори. Това ще доведе до изкривяване и създаване на едно невярно число за броя на гражданите с избирателни права, така както изисква разпоредбата на чл. 23, ал. 3.

Аз ви предлагам да не питаме „Информационно обслужване“, защото то няма откъде да ни подаде това число, то не разполага с такива числа и данни. С данни кои са гласоподавателите с избирателни права разполага Националната база данни на ГД „ГРАО“.

На 22 януари 2013 г. сме получили писмо с вх. № НР-621 от генералния директор на ГД „ГРАО“ при Министерството на регионалното развитие и благоустройството, в което на наш поставен въпрос ни е отговорено, че общият брой на гласоподавателите, включени в избирателните списъци на националния референдум, е 6 949 120 души. В това писмо ни е отговорено на стр. 1, в точки 1 и 2, че лицата, които изтърпяват наказание лишаване от свобода и не са включени в избирателните списъци, са 7315, а лицата, които са поставени под запрещение и също не са включени в избирателните списъци, са 7102.

В т. 3 ГД „ГРАО“ ни изпраща отговор, че заявите желание да гласуват в чужбина по данни на Министерството на външните работи, което е оторизираното министерство да подаде тази информация на ГД „ГРАО“ съгласно Изборния кодекс, са 1773 гласоподаватели.

В т. 4 ни е отговорено, че издадените удостоверения за гласуване на друго място, са 7.

Тези последни две категории граждани по същество не са отпечатани в нито един от избирателните списъци в Република България и не са включени в числото 6 949 120.

Затова аз ви предлагам на основание на това писмо, издадено въз основа на Националната база данни, която се намира в ГД „ГРАО”, ние да приемем, че общият брой на гражданите с избирателни права се получава, като към числото на включените в избирателните списъци гласоподаватели 6 949 120 души прибавим числото на заличените, защото са подали заявление, че ще гласуват в чужбина и не фигурират в тези избирателни списъци, както и числото на получилите удостоверение за гласуване на друго място (седем души), тъй като те също не са отпечатани в нито един от избирателните списъци на територията на Република България.

Всякакво друго сумиране на числа би довело до невярна основа, върху която да се определи броят на действителните граждани с избирателни права, така както изисква чл. 23, ал. 3 във връзка с чл. 3 от Изборния кодекс.

В това писмо имаме отбелязано, че 23265 граждани са подали заявление да гласуват по настоящ адрес, но те не бива да бъдат прибавени, защото те са отпечатани в избирателните списъци по настоящ адрес и са включени в числото 6 949 120 гласоподаватели.

Предлагам ви да приемем решение, с което на базата на писмото на ГД „ГРАО” да приемем, че броят на гражданите с избирателни права, които имат право да участват в националния референдум на Република България на 27 януари 2013 г., е 6 959 900, което число се получава при събирането на тези три числа, които преди малко докладвах. Това е елементарен аритметичен сбор и той не изисква особена квалификация от страна на „Информационно обслужване”, за да може да бъде установен правилно.

Предлагам ви да приемем решение в този смисъл. Решението може да е протоколно. Нямам против да питаме „Информационно обслужване” колко са 20% от тези избиратели, но според мен наличието на двама квалифицирани специалисти математици в Комисията на високо ниво е абсолютно достатъчно, за да ни предложат те колко са точно 20%.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Може ли, госпожо Сидерова, в контекста на изложеното да ни кажете какъв процент от гражданите с избирателни права са гласували на националния референдум?

РУМЯНА СИДЕРОВА: За да мога да Ви кажа, трябва да ги сметна.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, аз не се съмнявам в способностите на госпожа Сидерова. Отново повтарям предложението си да изискаме от „Информационно обслужване”, което се занимава с тази специализирана дейност. И ще си позволя да го кажа: в момента, в който цялата общественост изчаква отговор на въпроса има ли 20% или не от гражданите с избирателни права, които са подали своя глас на националния референдум, не мисля, че трябва аз да установявам това обстоятелство с прости аритметични сметки.

В тази връзка ви предлагам и тъй като и в нашата методика се съпоставят от една страна брой гласували с процент от граждани с избирателни права и понятията, между които трябва да правим съпоставка, изобщо не са еднозначни, да изискаме информацията, както вие прецените – или какъв процент от гражданите с избирателни права са гласували на националния референдум съобразно отразените данни от „Информационно обслужване” в протокола, който те ще ни

предадат от резултатите от гласуването, или колко от гласоподавателите с избирателни права представляват 20%. Каквото прецените. Защото ние съпоставяме от една страна брой гласоподаватели, а от друга страна – 20% от този брой. И за да направим тази съпоставка, трябва да съпоставяме или два процента или два броя.

Аз за себе си не мога да дам този отговор и горещо ви препоръчвам да не се занимаваме с изчисление, което не ни е работа и за което имаме определен с конкурс преброител. Предлагам да се възползваме от него, защото колкото и проста да ви звучи тази сметка, след това ние ще трябва да я заложим в нашето решение и да дадем този отговор на всички.

РУМЯНА СИДЕРОВА: В такъв случай ние задължително, поставяйки тази задача, трябва да възложим на „Информационно обслужване“ да определи какъв процент от гражданите с избирателни права са гласували, като под граждани с избирателни права се разбират включените в избирателните списъци съгласно писмо НР-621 от 22 януари 2013 г. на ГД „ГРАО“ – 6 949 120 гласоподаватели, заявили желание да гласуват в чужбина съгласно същото писмо и заличени от избирателните списъци 1773 гласоподаватели и седем броя гласоподаватели, на които е издадено удостоверение за гласуване на друго място. Така ще избегнем неудобството, че един член на Комисията е направил тази сметка, ще възложим на „Информационно обслужване“ да я сметне, но ние трябва да им кажем какво от правна гледна точка представлява броят на гражданите с избирателни права, а не да ги питаме. Защото никакъв отговор, който е извън избирателните списъци, те не могат да ни подадат, тъй като не разполагат с никаква друга информация.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Много Ви моля! В никакъв случай не съм казала, че ние трябва да ги питаме кои са гражданите с избирателни права. Да съм казала подобно нещо? Кои са гражданите с избирателни права е правен извод.

Заповядайте, господин Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: При тези риторични въпроси не мога да не се намеся. Да питаме, видите ли, изчислителна фирма кои граждани били с избирателни права. Ей богу, това чух! И само чаках да се обадя, че не може някаква изчислителна фирма да определя кои граждани имали избирателни права или не. Изчислителната фирма извършва някакви си сметки. А това, че някой не може да сметне 20% от едно число, е отделен въпрос. Поради което аз съм против това предложение да питаме „Информационно обслужване” кои граждани били с избирателни права. Това е абсурдно!

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, благодаря на господин Чаушев, че ми предостави обратно думата. Тези, които са ме слушали внимателно, мисля, че са разбрали, че моето предложение не е да питаме „Информационно обслужване” кои са гражданите с избирателни права, а като се базираме на методиката, която ние сме приели с решение на ЦИК и на чл. 3, ал. 1, т. 1, където е записано кои са гражданите с избирателни права (конкретният брой на тези граждани, както госпожа Сидерова цитира, се съдържа в писмото на ГД „ГРАО”, което актуално ни беше изпратено), да изискаме да бъде направено изчисление какъв процент от гражданите с избирателни права са гласували на националния референдум.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Аз се извинявам, но да питаме изчислителна фирма за процент от гражданите с избирателни права, пак повтарям, е абсурдно!

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Аз направих предложение.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Но избирателните списъци са само списъците в страната, в чужбина няма избирателни списъци, има списъци на заявители.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, при това положение ви предлагам госпожа Сидерова и господин Чаушев да направят изчислението и въз основа на изчислението, което те са направили, да вземем решение. Не мога друго да ви предложа.

Пак пояснявам, не знам дали говоря неясно, в нито един момент не съм искала от дружество преброител да прави правни изводи и да ми обяснява кои са гражданите с избирателни права. Но след като всички вие тук сте такива специалисти, аз си оттеглям предложението и оставям госпожа Сидерова и господин Чаушев да направят предложение какво да отразим в решението на ЦИК при обявяване на резултатите от гласуването съобразно нашата методика. То, разбира се, ще включва и разсъждение относно това как сме стигнали до извода (ако стигнем, разбира се, до него), че на националния референдум са гласували 20% от гражданите с избирателни права по чл. 3, ал. 1, т. 1.

Благодаря ви за вниманието!

Госпожо Маркова, заповядайте.

Точка 2. Проект на решение относно актуализираната база данни на резултатите от гласуването в националния референдум на 27 януари 2013 г.

ЕЛЕНА МАРКОВА: Уважаеми колеги, аз искам първо да ви докладвам протокола на Работната група за контролните проверки, който е качен в системата.

„Протокол

на Работната група за контролни проверки и връзки с потребителите, отразен в т. 13 от оперативния план, приет с Решение № 118-НР от 18 януари 2013 г.

Работната група се събра днес и в нея взеха участие госпожа Сапунджиева, господин Чаушев, господин Христов, господин Бояджийски, госпожа Грозева, госпожа Мая Андреева, госпожа Сидерова, господин Красимир Калинов, госпожа Мариана Христова, господин Владимир Христов, господин Венцислав Караджов и Елена Маркова.

След като работната група се запозна с получените несъответствия при въвеждането на протоколите на СИК в РИК и последващото повторно въвеждане на протоколите на СИК в ЦИК и направения анализ, работната група предлага да се приеме с решение на Централната изборителна комисия представения анализ в табличен вид.”

Протоколът, който ще предам в касата на канцеларията, е подписан от всички, които присъстваха на тази работна група – имената, които изчетох.

Впоследствие с приемно-предавателен протокол, предоставен на работната група по т. 13 от оперативния план на Централната изборителна комисия са предоставени от ръководителя на изчислителния пункт Александър Станев данните от анализа на несъответствията при компютърната обработка на данните в изчислителния пункт към РИК и изчислителния пункт към ЦИК на протоколите на СИК и РИК за резултатите от националния референдум на 27 януари 2013 г.

В тази връзка в системата има два проекта за решение. Първият проект за решение е в резултат на въвеждането на данните от екземплярите на протоколите от секционните избирателни комисии в ЦИК и сравняването им с данните от екземплярите на тези протоколи, въведени в РИК, от гласуването в националния референдум на 27 януари 2013 г. и анализа на разликите.

И ако приемем такова решение, има още един проект за решение за публикуване на числовите данни.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Проектът е качен в базата данни под № 149 и госпожа Маркова докладва предложението на работната група да бъде прието това решение.

Имате ли забележки или въпроси към проекта? Или други коментари?

МАЯ АНДРЕЕВА: Колеги, аз имам въпрос този път ще се качва ли цялото решение на сайта? Поставям въпроса с оглед на изминал опит, който има тази комисия. Предложението ми е освен решението и протоколът за анализа на несъответствия да бъде качен на сайта.

ЕЛЕНА МАРКОВА: Добре, ще напиша: „Приема докладваните от работната група на ЦИК предложения актуализираната база данни на резултатите от гласуването в националния референдум на 27 януари 2013 г. съгласно приложението .”

Аз подкрепям предложението на госпожа Андреева и приемам тези корекции. Текстът е във вида, в който е качен, с допълнението след „референдума на 27 януари 2013 г.” да се добави „съгласно приложението”.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Ако си спомняте на изборите през 2011 г. и ако отворите протоколите, аз персонално направих предложение този доклад за несъответствията да бъде публикуван и да стане приложение от решението. Този подход обаче не се възприе. Принципно приветствам това нещо, но ще оставя на тази работна група да разясни, да популяризира защо тогава този доклад не е бил приет, а го приемаме сега.

ВЛАДИМИР ХРИСТОВ: Аз искрено поддържам да се публикува, то ще бъде част от бюлетина. Даже е добре да го публикуваме, за да се помогне на потребителите да разчитат бюлетина.

МАЯ АНДРЕЕВА: Колега Караджов, предложението ми не е ако искаме да го качваме, да го качваме. Една част от залата си спомни обсъждането, другата част си спомни последиците. И както колегата Христов каза, преди него аз също изложих съображение, че докладът практически е разнесен в бюлетина, но по секционни избирателни комисии. Нека да я има тази обобщена информация. И както колегата каза, дано да се научат тези, които работят с тази информация, да я разчитат.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Пак ще го кажа, използвах термина „работната група на ЦИК“, защото решението, което ние вземаме, е, че Комисията приема докладваните от работната група на ЦИК предложения.

ЕЛЕНА МАРКОВА: Уважаеми колеги, предлагам ви да приемем проект за решение, с което да приемем докладваните от работната група на ЦИК предложения и актуализирана база данни на резултатите от гласуването в националния референдум на 27 януари 2013 г. съгласно приложението.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Мога ли да взема отношение? Аз изцяло подкрепям председателя на Комисията, че никакъв положителен ефект няма да бъде постигнат с публикуването на доклада. За да се разбере защо е взето едно решение от Комисията, човекът трябва да разполага с копие от протокола. И много често тези промени водят до промени в много позиции. При едно грешно нанесено число не сработва контрола. При едно друго грешно нанесено число, примерно по един начин нанесено в РИК, по друг начин нанесено в Комисията, за да можеш да прецениш кое е вярното число, първо гледаш в протокола и второ, виждаш дали излизат контролите. Няма начин човекът, който прочете доклада, да направи този анализ, за да може да разбере правилно или неправилно е направено това. Защо аз съм се подписала, че ще се приеме данната в ЦИК, а не данната в РИК – не можеш по никакъв начин от тези несъответствия да го разбереш. Това е въпрос на преценка на членовете на Работната група по контролите, която се извършва в момента, която е обаче на базата на засичане на данните в протокола, а не само на разпечатката на „Информационно обслужване”.

МАЯ АНДРЕЕВА: Добре, колега Сидерова, а откъде смятате, че хората си обясняват как точно се появява една графа с индекс пред номера на секционната избирателна комисия в бюлетина? Откъде се появяват тези данни? И смятате ли, че някой, когато направи скандала през декември месец, правеше връзка между това наше решение и оповестените данни в бюлетина?

РУМЯНА СИДЕРОВА: Аз предлагам да не се връщаме на скандала, защото това, което беше оповестено пред Народното събрание, едно към едно съвпадна с нашето

становище, което ние изпратихме на Народното събрание. Там на шест страници напоително обяснихме как са се формирали числата и че това, което е написано в нашия информационен бюлетин, едно към едно е пренесено от протоколите на секционните избирателни комисии. И всъщност нито една невярна данна не беше оповестена в Народното събрание. Но в същото време имаше друг народен представител, който заяви, че бюлетинът е вторични суровини и в него има въведени неверни данни. Хайде да не се връщаме към този спор!

МАЯ АНДРЕЕВА: Ами, колега Сидерова, да го решим соломоновски тогава – че и едните, и другите не са успели да...

РУМЯНА СИДЕРОВА: Взemi този доклад и сама си обясни дали ще разбереш нещо от тези несъответствия, ако не си гледала протоколите и не ги гледаш в момента. И си обикновен гражданин.

МАЯ АНДРЕЕВА: Не е въпросът само в разбирането, има и едно друго ниво.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Аз си казах моето мнение, не искам да спорим, всеки си има свое мнение.

МАЯ АНДРЕЕВА: Как така ЦИК прецени, че трябва да отпечата още една колона до колоната за СИК? Откъде идват данните в тази колона? И кой направи връзката - без да имам предвид когото и да било - кой направи връзката между колоната с индекса и това решение, което предстои да приемем в момента, което приехме през 2011 г.?

РУМЯНА СИДЕРОВА: Бюлетинът се чете изцяло, а не само колонките.

МАЯ АНДРЕЕВА: Да, видяхме как се чете!

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: В тази връзка мога да ви направя следното предложение. След като считаме, че

трябва да я има тази информация, очевидно ще се увеличи доста обемът на приложението, ако при липсата на протоколите дадем обяснение относно това защо е прието едно положение или друго. Тогава да възприемем друг подход – да намерим начин, по който да публикуваме тези данни в бюлетина със съответните обяснения. Тогава ще има достатъчно време, ще се обясни по начин, по който вие преценявате, че трябва да се направи.

КРАСИМИР КАЛИНОВ: Мога ли аз да кажа? Аз съм категорично против обяснения и ще ви кажа защо. Сега са стотина сбъркани протокола, нищо не е. Но ни спомнете онези купища протоколи, които преди две години разглеждахме с вас, и си дайте сметка, че в следващите избори сигурно ще бъдат толкова. Какво ще обясняваме и как ще го обясняваме? Сбъркан номер на протокол и поправен! Защото две трети от грешките, ако не и повече, сега са сбъркани фабрични номера на протоколи. Какво ще обясняваме? Поправен е номерът!

Освен това аз съм абсолютен противник на това, понеже някой си не разбира. Извинявайте, ама в данните на „Информационно обслужване“ за изборите ровят десет души в България и те всички разбират, никой не ми се е оплакал досега, че не разбира.

Има и нещо друго. Ако някой иска да злоупотреби по определен начин с политически цели, независимо кой е той, ще намери начин да го направи, без оглед на това какво сме публикували.

Затова мисля, че, да, нашето решение може да бъде публикувано, но подробни обяснения, много моля, не се опитвайте, защото не знаете на какво налитате!

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, имаше едно предложение, само че ми е трудно да го формулирам, тъй като госпожа Маркова промени няколко пъти диспозитива на решението и не разполагам с последната редакция. Ако някой може да го възпроизведе, да направи предложението и да гласуваме.

ЕЛЕНА МАРКОВА: Уважаеми колеги, аз за протокола ще изчета решението:

„Приема докладваните от работната група на ЦИК несъответствия, направените предложения за приемане на данните и актуализираната база данни на резултатите от гласуването в националния референдум на 27 януари 2013 г., съгласно предложението.” – С редакцията на госпожа Андреева.

МАЯ АНДРЕЕВА: Колеги, за да избегнем всякакви спорове и да не се получава „за” или „против” решението, защото то по същество съдържа информацията, която трябва да приемем, може ли принципно да разрешим въпроса ще се качва ли приложението или не, за да може да гласуваме и самото решение. Защото това ще повлияе по принцип като предварителен въпрос върху вота по отношение на самото решение. Защото в съдържанието се включва предложение протоколът да бъде качен.

Така че, моля първо този въпрос да решим – ще го качваме или не на страните и след това да гласуваме решението.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Имате думата, колеги, да го изясните.

МАЯ АНДРЕЕВА: Според мен се развиха достатъчно доводи и становища на отделните колеги, мисля, че директно може да го подложите на гласуване. Аз лично нямам какво да добавя. По-скоро поставих една дискусия, която е свързана със

скорошен опит и за мен беше важно да чуя какво е становището и да имаме ясна позиция по въпроса има ли смисъл или няма смисъл качването на този протокол на страницата.

Предложението е той да бъде част от решение, приложение към решението и да се качи заедно с него. И това ми е въпросът – да съставлява ли този протокол приложение към решението и да се качва и той на сайта или не? Това е въпросът.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, чухте предложението на госпожа Андреева да се качи приложението.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 19 членове на ЦИК: за – 12, против – 7.

Няма решение.

Заповядайте, госпожо Негенцова.

РАЛИЦА НЕГЕНЦОВА: Уважаеми колеги, аз нямам нищо против да бъде качен протоколът, но не в този вид, в който е в момента. Той не дава абсолютно никакво обяснение на никого по какъв начин и какви са основанията да приемем едната или другата цифра, едното или другото нещо, което е посочено. Има определена точка, не е ясно откъде, не е ясно за какво. И защо единият или другият вариант е приет.

При това положение каквото и да качим, това ще създаде много повече неясноти при обявяването и не е ясно какво ще бъде тълкуването.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, аз принципно също съм „за”, но считам, че и диспозитивът, и приложението следва да бъдат прецизирани, за да мога да гласувам „за”. Иначе по принцип съм за предоставяне на информация за приетите от Централната изборителна комисия данни.

ЕЛЕНА МАРКОВА: Тъй като аз не съм математик, съгласна съм, че от представената таблица тя е ясна само за хората, които дългогодишно гледат тези несъответствия, които пристигат при първичното въвеждане на протоколите на секционните изборителни комисии в районните изборителни комисии и протоколите на районните изборителни комисии в Централната изборителна комисия, и обясненията влизат в бюлетина и се отпечатват в бюлетина, което настъпва при един последващ етап, моето предложение е утре в 10 ч. да се събере работната група по т. 13 от оперативния план, за да уточни какви да са обясненията по всички тези несъответствия, защото те са, общо взето, в три групи и за всяка група да има обяснение защо работната група в Централната изборителна комисия е приела единия или другия вариант от въвеждането – дали е въпрос на техническа грешка или е въпрос на невнимание.

ВЛАДИМИР ХРИСТОВ: Колеги, дайте да обобщим какъв е проблемът. Като цяло виждам, че имаме консенсус, че несъответствията и техният анализ не е лошо да бъде публикуван. Сега нека да идентифицираме проблема. Още преди 20 минути предложих да добавим текст в протокола, от който да е видимо, че ние сме се запознали с действителните записи в съответните официални удостоверителни документи – това са секционните протоколи. То е ясно, че каквото и да е, е техническа грешка било при въвеждане, било по невнимание. Невниманието води до техническа грешка и това не са две различни неща. Ако искате, да добавим това изречение, но не виждам нова нужда да се събира групата. Защото ако групата се събира отново, означава на всеки ред, на всяко несъответствие ние да сочим причина: грешно въведени данни. Всички

причини ще бъдат такива: грешно въведени данни, грешно въведени данни. И това повторено 45 пъти!

Първо, аз искам да ви кажа, че ако ние тръгнем да обясняваме школки, ние няма да намерим такъв език за хора, които за пръв път виждат извлечение от секционен протокол и несъответствие, каквото и да направим. Но поне да покажем за хората, които разбират откъде идват несъответствията. Защото хората, които разбират, са тези, които се интересуват откъде идват несъответствията.

ЕЛЕНА МАРКОВА: Колеги, аз оттеглям проекта за решение и ще мотивирам всичко това в проекта за решение. Тъй като протоколът вече е подписан и приет и всички изложени мотиви – на господин Христов, на госпожа Сапунджиева, на госпожа Негенцова, на госпожа Медарова, да залегнат в проекта за решение, което ще бъде с по-дълги мотиви и с друг диспозитив.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Абе, хора, ние тук само се чудим как да отлагаме вземането на решение днес. Че да го бяхте казали преди три часа! Защо си играем тук на словоблудство и високопарно да се чудим как да отлагаме вземането на решение? Населението чака дали Централната изборителна комисия ще се произнесе или не!

САБРИЕ САПУНДЖИЕВА: Хората чакат – и в медиите, и във форумите. Колеги, наистина ви казвам, ние трябва да вземем тези решения, защото като институция Централната изборителна комисия ако не си свърши работата, ще бъде обругана.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Искам пак да ви питам. Хайде да вземем решение и да обявим резултатите. Какъв е процентът на гласувалите с изборителни права?

Господин Чаушев, Вие апелирате Централната изборителна комисия да вземе решение и че обществото от нас очаква работа, аз съм работила – вчера съм работила до 9 ч., след това съм работила от 1 часа до 6,30 сутринта, днес съм дошла в 1 часа и цял ден работя.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Става въпрос Централната изборителна комисия да вземе решение по конкретния случай. Нито доклада приехме на комисията, тук с някакви допълнителна фантазмагории, нито взехме решение за обявяване на резултатите от изборите с тези дребнави игрички тук!

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Господин Чаушев, дайте предложение за решение. Дайте ни отговор на въпроса какъв е процентът на гражданите с изборителни права, които са гласували. Има ли, колеги, някой от вас, който разполага с отговор на въпроса какъв е процентът на гражданите с изборителни права, които са гласували в националния референдум?

Заповядайте, госпожо Сапунджиева, като представител на работната група може би ще ми дадете отговор.

САБРИЕ САПУНДЖИЕВА: Госпожо председател, заявявам го най-отговорно, с чувство на притеснение, казах го и преди, обществото чака, гражданите чакат, медиите чакат Централната изборителна комисия да се произнесе. Госпожа Сидерова направи предложение, което Вие не подложихте на гласуване. Вие също имахте някакви предложения, не ги подложихте на гласуване. Три часа седим и говорим тук. Съжалявам, но много Ви моля, Вие твърдите, че сте работили, не сте работили само Вие, всички хора в тази зала са на този режим на работа.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Възражявам! Не всички хора в тази зала са в този режим на работа! Мога да се

подпиша и мисля, че 90 процента от присъстващите ще го потвърдят.

Освен това, колеги, аз съм съгласна с госпожа Сапунджиева, нека да вземем решение. Ето, аз подлагам на гласуване предложението на госпожа Сидерова. Можем ли да гласуваме решение за резултатите, без да приемем доклад за несъответствията? Явно можем!

Подлагам на гласуване предложението на госпожа Сидерова да гласуваме проекта за решение, който тя е качила във вътрешната мрежа.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Преди това имаше процедурно предложение от ръководителя на Групата по несъответствията да се приемат или да не се приемат тези несъответствия.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Тя го оттегли.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Ние пак се разводнихме, тръгнахме пак да говорим по други теми.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Госпожа Маркова си оттегли предложението. Нямам какво друго да подложам на гласуване, освен това на госпожа Сидерова и моето предложение.

Подлагам на гласуване предложението на госпожа Сидерова. Който е съгласен, моля да гласува.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Не съм предложила проект във вътрешната мрежа.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Не, предложението беше както го докладвахте: да се базираме на данните, които ни е дало ГД „ГРАО”, които са в писмото, да направим изчисленията, да ги заложим в проекта за решение. Докладвахте принципа, докладвахте го много подробно и аз го подлагам на гласуване.

Който е съгласен, моля да гласува.

САБРИЕ САПУНДЖИЕВА: Госпожа Сидерова докладва принципа. Имаме професор по математика тук, ако някой му няма доверие, аз му имам доверие.

МАЯ АНДРЕЕВА: Колеги, аз принципно не намирам причини в момента да не пристъпим към приемане на доклада и към приемане на решението, което госпожа Маркова ще помоля да изчисти и да не отлага въпроса за утре, както и решението за резултатите, по простата причина, че вече имаме яснота този протокол, който обективира доклада на работната група, няма да се качва на страницата. Тогава какъв е проблемът да продължим работа?

Това решение не събра необходимото мнозинство, колега Маркова, има ли причина да отлагате доклада си?

ЕЛЕНА МАРКОВА: Уважаеми колеги, тъй като предложението да бъде публикуван протоколът от работната група за несъответствията не събра мнозинство, ви правя предложение за решение следния проект:

„В резултат на въвеждането на данните от екземплярите от протоколите на секционните избирателни комисии в ЦИК и сравняването им с данните от екземплярите на тези протоколи, въведени в РИК, от гласуването в националния референдум на 27 януари 2013 г. и анализа на разликите Централната избирателна комисия

Р Е Ш И:

Приема докладваните от работната група на ЦИК предложения и актуализирана база данни на резултатите от гласуването в националния референдум на 27 януари 2013 г.”

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 15 членове на ЦИК: за – 13, против – 2.

Имаме Решение № 145-НР.

Точка 3. Проект на решение относно публикуване числовите данни от извлеченията на протоколите на секционните избирателни комисии от гласуването в националния референдум на 27 януари 2013 г. и числовите данни от протоколите на секционните избирателни комисии от гласуването в националния референдум на 27 януари 2013 г.

ЕЛЕНА МАРКОВА: Във връзка приетото решение има втори проект за решение за публикуване на числовите данни от извлеченията на протоколите на секционните избирателни комисии от гласуването в националния референдум на 27 януари 2013 г. и числовите данни от протоколите на секционните избирателни комисии от гласуването в националния референдум на 27 януари 2013 г.:

„В резултат на въвеждането на данните от екземплярите от протоколите на секционните избирателни комисии в ЦИК и сравняването им с данните от екземплярите на тези протоколи, въведени в РИК, от гласуването в националния референдум на 27 януари 2013 г., анализа на разликите и Решение № 145-НР от 28 януари 2013 г. Централната избирателна комисия

Р Е Ш И:

Публикува числовите данни от извлеченията на протоколите на секционните избирателни комисии от гласуването в националния референдум на 27 януари 2013 г. и числовите данни от протоколите на секционните избирателни комисии от гласуването в националния референдум на 27 януари 2013 г.”

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Който е съгласен с този проект за решение, моля да гласува.

Гласували 15 членове на ЦИК: за – 15, против – няма.

Имаме Решение № 146-НР.

ЕЛЕНА МАРКОВА: Аз предлагам Работната група по т. 13 от оперативния план да се събере и да изготви подробен доклад, който да залегне в бюлетина, който ще се публикува, и да се предостави на „Информационно обслужване“ относно несъответствията. Само не мога да преценя дали това да се случи в утрешния ден или в сряда. Това ще е подробен доклад на база на таблицата.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Нека да бъде подробен доклад, но нали не очакваш, че утре за един час може да се подготви. Не може ли да изясним фактическата обстановка, както стана дума в дългия разговор между членове на Комисията, да си вземем утре решението, след като си изясним тази обстановка за резултатите и след това да се събере работната група и да си направи подробния доклад.

ЕЛЕНА МАРКОВА: Тогава работната група ще се събере в час, който ще се съобщи чрез канцеларията.

Заповядайте, госпожо Негенцова.

РАЛИЦА НЕГЕНЦОВА: Може би малко неадекватно в някои моменти да говоря, но съпоставяйки чл. 262, ал. 4 от Изборния кодекс, където се казва, че при наличие на разлики, както и при установяване на очевидни фактически грешки Централната избирателна комисия се произнася с решение за окончателните числови данни във всеки от случаите и актуализира базата данни. Това е с оглед решението, което би трябвало да вземем, за да определим базата данни в тази насока. И ви предлагам следното решение – ще го напиша, ако го приемете като смисъл:

При съпоставка на независимо въвеждане на данните от протоколите на СИК в РИК и на данните от протоколите от СИК в ЦИК и анализ на констатираните несъответствия се установи, че

разликите се дължат на технически грешки при въвеждане на данните. Предвид изложеното и въз основа на направената от работната група на ЦИК проверка Централната изборителна комисия реши: приема за окончателни цифровите данни по всеки от случаите и актуализира базата данни както следва.

При това положение на протокола би трябвало да пишем в една колона, че приемаме данните, които са от протокола при въвеждането в РИК или при въвеждането в ЦИК. И повече никакво друго обяснения.

Приемате ли това, господин Калинов?

КРАСИМИР КАЛИНОВ: Това е така, изобщо няма проблем това да се направи. Въпросът е дали всяко едно нещо трябва да се описва подробно.

РАЛИЦА НЕГЕНЦОВА: Поне да имаме мотивировка кое приемаме.

РУМЯНА СИДЕРОВА: При съпоставка на данните от протоколите на СИК, въведени в РИК, с данните от протоколите на СИК, въведени в ЦИК.

РАЛИЦА НЕГЕНЦОВА: Добре, ще го съобразя.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Заповядайте, господин Христов.

Точка 4. Приемно-предавателен протокол от „Информационно обслужване” с данните от компютърната обработка в РИК и ЦИК.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Колеги, във връзка с всички тези дебати, които проведохме преди малко, имаме получен приемно-предавателен протокол от „Информационно обслужване”. Ще го прочета, той е съвсем кратък:

„Днес...„Информационно обслужване” АД предаде на Централната избирателна комисия, представлявана от председателя Красимира Медарова и секретаря Севинч Солакова по договор МС-6 данните от компютърната обработка в РИК и ЦИК на протоколите на секционните избирателни комисии и районните избирателни комисии за резултатите от националния референдум на 27 януари 2013 г. с копие актуализирана база данни на технически носител CD два броя.

Настоящият протокол се изготви в три еднообразни екземпляра по един за всяка от страните на договора.”

Предлагам да вземем протоколно решение, с което да упълномощим председателя и секретаря да подпишат протокола, за да го върнем и да се предостави на страните по договора.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 14 членове на ЦИК: за – 14, против – няма.

Имаме решение.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Госпожо Сидерова, заповядайте.

Точка 5. 5. Писмо до „Информационно обслужване” АД със запитване относно процента гласували граждани с избирателни права в националния референдум на 27 януари 2013 г.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Съгласна съм с направеното от колегата Медарова предложение да изпратим писмо до „Информационно обслужване” да ни каже колко е процентът на гласувалите съгласно нашата методика – от кое число, кой гласоподавател, кой български гражданин е с избирателни права, няма да разсъждаваме. Повтарят се в избирателните

списъци – няма да разсъждаваме. Включили сме там едни десетина хиляди в повече – няма никакво значение. Десетина хиляди е и разликата между пликове и подписи.

Аз приемам предложението за методиката, защото там изрично пише в т. 2 – подписите в избирателните списъци и т. 4 също ни препраща към т. 2 – подписите в избирателните списъци. Така че приемаме предложението на колежата Медарова. Нямам нищо против.

Не си оттеглям предложението за прецизиране на броя на гласоподавателите, защото като юрист съм категорична, че това е броят на гласоподавателите един път, и втори път – че в т. 2 на нашата методика не е определено как точно се определя броят на гласоподавателите. И хипотезата на чл. 23 не съществува.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Заповядайте, госпожо Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги и колега Сидерова, аз не съм сигурна, че препратката е единствено само към т. 2, защото методиката е пред мен. По отношение на броя на участващите препратката е към участвалите в гласуването според подписите в избирателните списъци. А по отношение на определянето на 20 на сто от гражданите с избирателни права препратката е към т. 1 – това са граждани с избирателни права, вписани в избирателните списъци.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Нямам уточнение кои избирателни списъци. Аз предложих предложение, както казахте Вие, да прецизираме това, което не сме вписали в методиката. Но то не беше подложено на гласуване, не се

възприе. Така че, аз нямам вариант, нищо друго не мога да измисля.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Подложих го на гласуване.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Не е гласувано моето предложение.

САБРИЕ САПУНДЖИЕВА: Госпожо председател, аз не си спомням да е гласувано предложението на госпожа Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Аз казах, че е лесно и сами да го определим, но изявих съгласие да попитаме „Информационно обслужване”, като определим какво разбираме под гласоподаватели, включени в избирателните списъци – граждани с избирателни права. И приключвам, аз повече предложения не мога да направя и не смятам, че имам база в закона, на която да се опра за нещо по-различно.

ВЛАДИМИР ХРИСТОВ: Може ли да изясним някои терминологични разлики, колеги, мисля, че те са важни.

Първо, имаме няколко термина, по които и в нашата методика нямаме ясно разграничение. Това са терминът „участник”, терминът „гласоподавател” и терминът „граждани с избирателни права”, който е употребен по смисъла на чл. 22, ал. 3. Термините „участник” и „гласоподавател” имат идентично смислово, семантично съдържание. Участник в изборите или в процеса на гласуване е този, който е гласувал. Единственият ни обаче тук проблем е, че по силата на законовата фикция, която още в началото на това заседание ние коментирахме, броят на гласоподавателите за установяване на резултата е равен на броя на намерените пликосе. Това също не

го оспорва никой от нас. Това обаче е фикция, която законодателят е въвел с оглед облекчаване на установяване на резултата. Затова ви предлагам и това разбиране към този текст.

След това имаме още един термин, който създава напрежение, това са гражданите с избирателни права по смисъла на специалния закон. За всички нас тук е ясно, че граждани с избирателни права са тези, които са навършили пълнолетие и имат постоянен адрес към 9 ноември 2012 г. Това също не е спор.

Така че спорим ли сега, че общият брой на гражданите с избирателни права са тези в списъците, които „ГРАО” е предала и отпечатала към 16 януари, защото към по-късен момент не можем да ги установим, плюс числото на такива като мен, които са имали удостоверение за гласуване на друго място и са били заличени, плюс общия сбор на лицата, които са подали заявление да гласуват в чужбина, които също са заличени и ги няма в нито един друг списък. Спорим ли за това? Не спорим.

След като всички тези неща не са спорни, дайте да се разберем за практическото продължаване на процеса. Явно нямаме спорния понятия.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Госпожа Сидерова точно това каза в самото начало, това каза и в петък. И нито в петък, нито днес в началото на заседанието някой спореше. Аз не съм чул от нея друго предложение. След това обаче имаше предложение това число да се вземе и „Информационно обслужване” да каже колко е 20 процента от него. Аз така го разбрах.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Заповядайте, господин Калинов.

КРАСИМИР КАЛИНОВ: Броят на гласоподавателите, които са ни подадени според избирателните списъци, е 6 952 183 (по поправената база данни) плюс 1773 за гласуване в чужбина, плюс 7 удостоверения или всичко 6 959 963 души.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Аз не съм съгласна, защото тук се включват втори път хора, които са включени вече в избирателните списъци – членове на секционни избирателни комисии, охрана, инвалиди, студенти, които не са заличени. Или ще вземем коректната бройка на българските избирателните списъци по писмото на „ГРАО” плюс заличените, които гласуват в чужбина, плюс заличените с удостоверения, или ще вземем избирателните списъци с дублиране на част от избирателите.

КРАСИМИР КАЛИНОВ: Добре, като вземем тази база, се получава 20,21%.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Заповядайте, господин Бояджийски.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Колеги, след направените обсъждания стигнахме до следния вариант на писмо до господин Филипков:

„Уважаеми господин Филипков,

Съгласно протоколно решение на Централната избирателна комисия от 28 януари 2013 г. Ви молим да ни отговорите на следния въпрос:

Какъв процент граждани с избирателни права са гласували в националния референдум на 27 януари 2013 г. съгласно броя на

подадените пликове според протоколите на секционна избирателна комисия?

Граждани с избирателни права съгласно писмо изх. № 92-00-46 от 18.01.2013 г. на ГД „ГРАО“ при МРРБ са общият брой гласоподаватели, включени в избирателните списъци за националния референдум на 27 януари 2013 г. – 6 949 120, плюс заявिलите желание да гласуват в чужбина по данни от Министерството на външните работи – 1773 гласоподаватели, плюс снабдените с удостоверения за гласуване на друго място – 7 гласоподаватели.”

САБРИЕ САПУНДЖИЕВА: Госпожо председател, така както обяснихте Вие, казахте, че ще искаме какъв брой съставляват 20%. А сега виждам тук друг вариант на писмото. Вие казахте, че ще питаме какъв брой съставляват 20% и съгласно методиката. А тук нито се цитира методиката, която сме приели и е влязла в сила, която по закон имаме право да приемем. Съвсем друго нещо е написано в писмото. Аз такъв вариант няма да подкрепя.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Аз не искам да влизаме повече в дискусии, но мисля, че всички сме съгласни, че органът, който ще прилага тази методика, която ние сме приели, сме ние. И за да я приложим, ни трябва изходни данни. Приемаме, че тези изходни данни, в случая 20-те процента, са ни необходими да ни ги даде преброителят и поради тази причина правим това писмо. Това е единствената цел на това писмо, аз така го разбирам.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Въпросът може да се зададе по различен начин. Единият е какъв е процентът, а другият въпрос е колко броя гласоподаватели са 20 процента. Задайте го, ако искате, и по този начин. Аз се опитах да го

формулирам, но констатирах, че питам едно и също по два различни начина. А методиката „Информационно обслужване” я има, тя е заложена при тях и те работят с нея.

Моля да формулирате въпроса.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Ако те ни отговорят, че този процент е 20.22, ние вече ще можем съгласно нашата методика да си приложим това, което е записано в нея, нали това е идеята.

САБРИЕ САПУНДЖИЕВА: Какъв брой гласоподаватели, упражнили правото си на глас на националния референдум съгласно методиката на Централната избирателна комисия, съставляват 20%?

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: От кое?

САБРИЕ САПУНДЖИЕВА: От гражданите имащи право на глас.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Не е вярно, не е така в методиката. Не е от гражданите, имащи право на глас.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Член 23, ал. 3 говори за процент, а не за число.

САБРИЕ САПУНДЖИЕВА: Колега Сидерова, за мен проблемът е в това, че Вие се позовавате на чл. 23, но ние нямаме методика. И утре ако някой реши да оспорва обявените от нас резултати, той ще ни пита дали сме ги обявили съобразно методиката, така както сме я разписали. Ако нямаше нужда от тази методика и от нейното приложение, законодателят нямаше да ни задължи да приемаме такава методика. И представете си, че на някого му дойде на ума да оспорва резултатите от референдума, той ще се позове на методиката.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Добре, формулирайте го съобразно методиката. Моля господин Бояджийски да го запише.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Госпожа Сапунджиева пита какъв брой от граждани с избирателни права са гласували в националния референдум на 27 януари 2013 г. съгласно броя на подадените пликосе според протоколите на СИК.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Гласуваме писмото с двата въпроса:

1. Какъв процент граждани с избирателни права са гласували в националния референдум на 27 януари 2013 г. съгласно броя на подадените пликосе според протоколите на секционна избирателна комисия?

2. Какъв брой от гражданите с избирателни права, вписани в избирателните списъци, съставляват 20 на сто от участвалите в гласуването в националния референдум съгласно Методиката, приета с Решение № 9-НР от 14 ноември 2012 г. на ЦИК?

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 14 членове на ЦИК: за – 12, против – 2.

Имаме решение.

Утре от „Информационно обслужване” ще ни отговорят официално.

Предлагам заседанието утре да е от 10,30 ч. с основна точка в дневния ред решение за обобщаване данните и обявяване на резултатите от гласуването в националния референдум.

МАЯ АНДРЕЕВА: Току-що разговаряхме с колегата Владимир Христов, тъй като и двамата имаме възражения по подготвените проекти, да подготвим проект за решение.

ВЛАДИМИР ХРИСТОВ: Аз ще предложа трети вариант.

САБРИЕ САПУНДЖИЕВА: Аз също смятам, че трябва да определим колегите, които ще подготвят проекта, за го приемем по-бързо.

(Закрито в 23,30 ч.)

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Красимира Медарова

СЕКРЕТАР:

Севинч Солакова

Стенограф:

Стойка Белова