

ЦЕНТРАЛНА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ

ПРОТОКОЛ

№ 401

На 27 февруари 2014 г. се проведе заседание на Централната избирателна комисия при следния

Д н е в е н р е д:

1. Обсъждане на предложената от „Информационно обслужване“ АД деловодна система.

Докладва: Паскал Бояджийски

2. Имейл от Тибор Васци – информация относно прилагане на Директива 93/109/ЕО на предстоящите избори за Европейски парламент през 2014 г.

Докладва: Паскал Бояджийски

3. Имейл-покана от г-н Бойко Благоев относно информационен семинар за комуникационните експерти в българските общини, организирани от информационното бюро, във връзка с изборите за членове на Европейския парламент.

Докладва: Паскал Бояджийски

4. Писмо от ГД „ГРАО“ относно извършена проверка на кандидатите за кметове на кметства за участие в частичните избори на 16 март 2014 г.

Докладва: Севинч Солакова

5. Писмо-отговор от ВАС във връзка с писмо от БНБ относно възстановяване на депозит по чл. 79 от ИК.

Докладва: Александър Андреев

6. Съобщение от ВАС с приложено определение по адм. дело № 95/2014 г.

Докладва: Севинч Солакова

7. Постановление от РП – Варна по преписка № 12422/2013 г. по описа на ВРП за отказ да образува досъдебно производство – наш вх. № 252/21.02.2014 г.

Докладва: Румяна Сидерова

8. Постановление от РП – Варна по преписка № 12851/2013 г. по описа на ВРП за отказ да образува досъдебно производство – наш вх. № 246/20.02.2014 г.

Докладва: Румяна Сидерова

9. Постановление от ОП – Варна по преписка № 194/2014 г. във връзка с отказ за образуване на досъдебно производство по пр. № 12534/2013 г. на РП – Варна – наш вх. № 128/30.01.14 г.

Докладва: Румяна Сидерова

10. Постановление от ОП – Варна по преписка № 194/2014 г., във връзка с отказ за образуване на досъдебно производство по пр. № 12534/2013 г. на РП – Варна – наш вх. № 128/30.01.14 г.

Докладва: Румяна Сидерова

11. Постановление от ОП – Варна по преписка № 311/2014 г. във връзка с отказ за образуване на досъдебно производство по пр. № 12882/2013 г. на РП – Варна – наш вх. № 248/20.02.2014 г.

Докладва: Румяна Сидерова

12. Постановление от ОП – Варна по преписка № 312/2014 г., във връзка с отказ за образуване на досъдебно производство по пр. № 12937/2013 г. на РП – Варна – наш вх. № 264/25.02.2014 г.

Докладва: Румяна Сидерова

13. Постановление от ОП – Варна по преписка № 5111/2014 г. във връзка с отказ за образуване на досъдебно производство по пр. № 12875/2013 г. на РП – Варна – наш вх. № 25/10.01.2014 г.

Докладва: Румяна Сидерова

14. Постановление от ОП – Варна по преписка № 5175/2014 г. във връзка с отказ за образуване на досъдебно производство по пр. № 12897/2013 г. на РП – Варна – наш вх. № 126/30.01.2014 г.

Докладва: Румяна Сидерова

15. Постановление от ОП – Варна по преписка № 189/2014 г., наш вх. № 125/30.01.2014 г., и постановление по пр. № 12913/2013 г. на РП – Варна наш вх. № 1202/27.11.2013 г.

Докладва: Румяна Сидерова

16. Постановление от РП – Варна по преписка № 12962/2013 г. по описа на ВРП за отказ да образува досъдебно производство – наш вх. № 253/21.02.2014 г.

Докладва: Мая Андреева

17. Постановление от РП – Варна по преписка № 12956/2013 г. по описа на ВРП за отказ да образува досъдебно производство - наш вх. № 254/21.02.2014 г.

Докладва: Мая Андреева

18. Постановление от РП – Варна по преписка № 12956/2013 г. по описа на ВРП за отказ да образува досъдебно производство – наш вх. № 254/21.02.2014 г.

Докладва: Румяна Сидерова

19. Постановление от РП – Варна по преписка № 12653/2013 г. по описа на ВРП за отказ да образува досъдебно производство – наш вх. № 262/21.02.2014 г.

Докладва: Румяна Сидерова

20. Постановление от ОП – Варна по преписка № 193/2014 г. във връзка с отказ за образуване на досъдебно производство по пр. № 12947/2013 г. на РП Варна – наш вх. № 263/25.02.2014 г.

Докладва: Паскал Бояджийски

21. Постановление от ОП Варна по преписка № 312/2014 г., във връзка с отказ за образуване на досъдебно производство по пр. № 12937/13 г. на РП Варна – наш вх. № 264/25.02.14 г.

Докладва: Румяна Сидерова

22. Постановление от АП – Варна по преписка № 125/2014 г. във връзка с отказ за образуване на досъдебно производство по пр. № 12950/2013 г. на РП – Варна – наш вх. № 265/25.02.2014 г.

Докладва: Бисер Троянов

23. Докладна записка от Лилия Богданова относно резултати от проведения конкурс за длъжността „старши счетоводител“ – вх. № 268/27.02.2014 г.

Докладва: Паскал Бояджийски

24. Докладна записка от Ивайло Цонковски относно повишаване в ранг на държавни служители – вх. № 269/27.02.2014 г.

Докладва: Румяна Сидерова

25. Докладна записка от Лилия Богданова относно размер на отпуска при ненормиран работен ден – вх. № 270/27.02.2014 г.

Докладва: Румяна Сидерова

ПРИСЪСТВАХА: Красимира Медарова, Румяна Сидерова, Севинч Солакова, Александър Андреев, Анна Манахова, Бисер Троянов, Валентин Бойкинов, Гергана Маринова, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Мариана Христова, Паскал Бояджийски и Силва Дюкенджијева.

ОТСЪСТВАХА: Елена Маркова, Мария Мусорлиева, Мая Андреева, Венцислав Караджов, Владимир Христов, Емануил Христов и Красимир Калинов.

Заседанието бе открито в 16,15 ч. и председателствано от госпожа Красимира Медарова – председател на Комисията.

* * *

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Добър ден колеги! Откривам заседанието на Централната изборителна комисия на 27 февруари 2014 г. Разполагате с проект за дневен ред. Заседанието, знаете, беше свикано преимуществено заради необходимостта от обсъждане на деловодната система и поради това започва и покъсно. Има и други въпроси, които междуременно са възникнали и са включени в проекта за дневен ред. Имате ли възражения срещу някои от включените точки?

РУМЯНА СИДЕРОВА: Имам предложение точки 23, 24 и 25 да минат след точка 6.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Добре. Имате ли други допълнения, колеги?

Ако нямате, ви предлагам да определим господин Андреев за член на ЦИК, който да брои гласовете.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 11 членове на ЦИК: за – 10, против – 1.

Имаме решение.

Започваме с дневния ред. Господин Бояджийски, заповядайте.

Точка 1. Обсъждане на предложената от „Информационно обслужване” АД деловодна система.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Благодаря, госпожо председател. Предвид досега представеното от „Информационно обслужване“ преди заседанието мисля, че обсъждане се случи по време на самото представяне и към момента няма какво ново да представим на Комисията преди те да са изготвили някакво предложение за кореспондентските групи, основано и на нашите разисквания, и на техните. Така че по тази точка освен да кажа това, което вече повечето членове на Комисията знаят – че имаше представяне от

„Информационно обслужване“ общо на системата за деловодство, която се предлага да се въведе в Централната изборителна комисия, и че са поставени въпроси, които е необходимо да получат своите отговори, за да може да се продължи с въвеждането на системата.

Мисля, че аз нямам какво повече да кажа към момента. Ако някой от колегите има какво да добави, нека го направи.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Благодаря Ви, господин Бояджийски.

Колеги, аз благодаря на тримата колеги – господин Бояджийски, господин Чаушев и господин Андреев, които се включиха в подготовката, ако мога така да кажа на това тази деловодна система да стане изобщо работеща. На презентацията стана ясно, че предложените кореспондентски групи имат нужда от промяна и ще ни бъде предложен вариант, който вие като работна група, доколкото разбирам, сте обсъждали. След това Комисията трябва да вземе решение какви да бъдат кореспондентските групи и да го дадем на „Информационно обслужване“. Те декларираха, че ще променят специално кореспондентските групи. По време на презентацията стана ясно, че има и други въпроси, които ние ще трябва да решим във връзка с тази деловодна система. Но ви предлагам, тъй като те казаха, че им трябва технологично време, за да изготвят списъка, като дойде информацията и я качим във вътрешната мрежа, тогава да започнем да обсъждаме тези въпроси.

Единственото, което ми се иска, доколкото видях, те са изготвили едно ръководство, това ръководство да се качи във вътрешната мрежа. Ако искате преди това някаква друга информация, която считате, че е добре да я има във вътрешната мрежа преди да започнем обсъждането и след това всеки от вас ще си каже забележките (по време на презентацията имаше забележки) и това, което можем да решим, ще го решим. Ако нещо допълнително трябва да се реши, ще го разгледаме на следващо

заседание. Но ще помоля някого от вас, които бяхте ангажирани с това, да каже да се качи във вътрешната мрежа това ръководство. Считате ли, че трябва нещо друго?

Господин Чаушев, Вие?

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Както винаги, добре е да разграничим нещата. Предлагам на днешното заседание единствено да видим предложенията за кореспондентските групи, които са ключов елемент за по-нататъшното изграждане на въпросната деловодна система.

А що се касае до съдържанието на отделните действия, да ги отложим за по-нататък, в друг период от време и то с предварително обсъждане в крайна сметка каква информация искаме да има, в какъв обем и съдържание отделните групи в Централната избирателна комисия, най-общо казано, членове на ЦИК и служители, ще имат достъп до въпросната информация. Но аз пак подчертавам, най-важният момент е в основа на нашата работа, чисто практическа, чисто реална, с чистия поток на документи както вървят по коридорите и обратно със съответните регистрации, просто да го осмислим, за да може в реалността този поток на информация, документи, резолюции и т.н., входяща и изходяща документация, в реалния ѝ вид, като материален носител да получи своето отражение в тази система в цифров, електронен или визуализиран вид.

Тоест в момента правя разграничение между реален материален документооборот и неговото отражение в тази система. И не би следвало отражението на документите да бъде водещо при вземането на каквито и да било решения на Централната избирателна комисия.

Само тези уточнения исках да направя.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Добре, аз го намирам за уместно. Трябва да поставим въпросите, които следва да бъдат

решени, поне да е ясно кои въпроси трябва да обмислим. Но нека да ни дадат списъците и тогава ще видим как ще процедираме.

Продължаваме с дневния ред – точка втора. Господин Бояджийски, заповядайте.

Точка 2. Имейл от Тибор Васци – информация относно прилагане на Директива 93/109/ЕО на предстоящите избори за Европейски парламент през 2014 г.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Уважаеми колеги, получили сме имейл от Тибор Васци относно предстоящите избори за Европейски парламент през 2014 г., той е във вътрешната мрежа – до стр. 4 е текстът на английски, след това е преводът. Докато се запознавате с него, ще систематизирам за какво става дума.

Става дума за работата с инструментите за криптиране и работата, свързана с изпращане и получаване на файлове. На следващо място, необходимо е да се предостави информация в следните насоки. Първо, да се информира Комисията коя е организацията за контакт за обявяване на декларацията на гражданите на Европейския съюз, които искат да са кандидати. Съгласно изискванията на Директива 2013/1 на Европейския съюз това трябва да се случи до 3 март. Посочено е, че България, Хърватска, Кипър, Финландия, Франция, Гърция, Унгария, Ирландия, Италия, Латвия, Малта, Полша, Португалия, Румъния, Словакия, Испания, Обединеното Кралство не са дали тази информация.

Имейлът е получен от мен вчера вечерта и е препратен незабавно на имейла на Централната избирателна комисия, за да се преведе и да бъде въведен в днешната мрежа, така че и за мен писмото е една новост, както и за вас, но мисля, че трябва да видим как да реагираме, да вземем отношение по предложенията. На стр. 6 виждам информационни източници на държавите-членки за обмен

на информация за кандидатите за членове на Европейския парламент. И това, което виждам в оригиналния документ, е, че България например, Хърватска и Кипър са с малко по-светъл шрифт, тоест те не са потвърдили. Дадени са и службите за контакт по обмен на ЕС-избирателите. Тоест имаме служба за контакт за обмен на информация за кандидатите и за обмен на данни за избирателите. Виждате, че за избирателите по отношение на България фигурирам аз като име и Централната избирателна комисия като институция със съответния имейл и телефонен номер, но в информационен източник за обмен на информация за кандидатите не е изпратено нищо. И въпреки че там е записано, че Централната избирателна комисия е този орган и в частност аз като лице за контакт, това трябва да се потвърди. Но, според мен, докато не влезе в сила Изборният кодекс в тази му част, едва ли ще можем да отговорим на този въпрос, независимо от очакванията, че това може да се случи и трябва да се случи до 3 март.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Заповядайте господин Андреев.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Аз прегледах превода на документа и според мен ние трябва да решим въпроса много преди това дали ще влезе Изборният кодекс или не. Защото, доколкото виждам в имейла, следващата седмица ще има отново друго писмо, с което отново ще се иска от нас информация. Но ние, за да можем да предоставяме тази информация, трябва да си набавим съответния софтуер, който ни е необходим, тъй като сертификата, който ние имахме, за да можем да превеждаме в XML съответната информация, ние не го притежаваме. Той беше пробно свален като демо версия, доколкото аз си спомням това, което беше докладвал колегата Бояджийски, и ние би следвало най-малкото техническата възможност да решим, защото в противен случай, независимо преди или след влизането на новия Изборен кодекс, така или иначе ние

тази директива трябва да я изпълняваме и лице за контакт или точка за контакт, както и да я наречем, ще има. Тоест би следвало Централната изборителна комисия да има техническата възможност да може това да го направи.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Предложението всъщност какво е? Как да отговорим?

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Да се набави съответният софтуер и информацията, която се изисква от нас, да бъде потвърдена, независимо дали в момента протича процес за приемането на нов Изборен кодекс или не. Тъй като органът е Централната изборителна комисия, до момента контактът е бил от колегата Бояджийски.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Тоест ние да потвърдим органа?

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Точно така. Да потвърдим и лицето за контакти и да си набавим съответния софтуер. Това е важно.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Добре, това са две отделни решения, ще ги гласуваме едно по едно.

Има ли други коментари?

РУМЯНА СИДЕРОВА: Коректно е според мен да се каже, че има приет нов Изборен кодекс, който все още не е публикуван. При наличие на промяна отново ще потвърдим лицето за контакт или ще бъде посочено ново такова.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Това, което аз исках да ви предложа, е към имейла на Паскал Бояджийски да добавим имейла на ЦИК, за да може всяка информация, която бъде изпращана, да я има на мейла на ЦИК. Това ми се струва задължително. Второ, също считам, че ние се движим по закона такъв какъвто е и трябва да го изпълняваме във вида, в който е. Съответно трябва да посочим органа за контакт – това е Централната

избирателна комисия, и ще спазим срока това да стане до 3 март. Уведомлението може да се изпрати още днес.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Аз ви предлагам след станалите разисквания във връзка с писмото да дадем следния отговор.

Първо, да се потвърди органът. Да се промени имейл адресът, който да стане cik@cik.bg. Да се запише моето име, тъй като съм лице за контакт. Толкова – по въпроса с имейла.

По свързания с него въпрос за закупуване на софтуер ви предлагам, след като гласуваме това нещо, да се гласува след него, защото, както каза и колегата Андреев, нещата са свързани. Но за прегледност и яснота да си гласуваме първо отговора на имейла. Или пък обратното, да гласуваме предложението на колегата Андреев да се набави софтуер. Моето предложение е да се потвърди органът, да се добави cik@cik.bg.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Аз искам само да кажа, че в четвъртото тире пише, че ние трябва да изпратим сертификата на другите държави-членки по най-бързия начин, за да може те да го въведат, като съответно може да имаме обмен на информация. Това, при положение че ние ще посочим новия имейл адрес, който ще бъде cik@cik.bg, означава, че ние не може да го изпратим, освен ако отново не си вземем временна програма, за да го изпратим, при което после ще ни бъдат прекъснати правата.

Затова аз предлагам, така или иначе, този технически въпрос трябва да се реши, директивата няма да бъде изменена и информацията ще се подава по този начин било за тези, било за следващите избори.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Аз не мисля, че има някакъв спор в това, което казахме. Става въпрос, че в отговора на запитването няма да им посочваме сертификата, няма как да го направим. Заради това предложих да разделим нещата – да гласуваме отговора на запитването и след това да вземем решение.

Ако искате едновременно да го вземем. Ето, господин Бояджийски си направи предложението, аз го подлагам на гласуване.

Заповядайте, господин Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Пак си поддържам старата теза – само един-единствен канал за информация. Спестява излишни неща. Не да се посочват два – към съществуващия досега още един, а само и единствено един.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Виждам, че обсъжданията водят до това, че в крайна сметка повтаряме едно и също и не се и чуваме. Без да имам никакви претенции към никого, просто да систематизирам и да дам предложението.

По отношение на писмото да се потвърди органът Централна избирателна комисия с един-единствен имейл адрес: cik@cik.bg. Второ, да се набави съответният софтуер ALTOVA.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 11 членове на ЦИК: за – 10, против – 1.

Заповядайте, госпожо Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, всъщност изразявам особено мнение, защото гласувах „против“, тъй като по принцип не съм против направеното предложение, против съм дотолкова доколкото то частично отговаря на съдържанието на писмото. В писмото изрично е казано, че когато ще се използва нов или допълнителен имейл адрес за достъп до съответния сігс АВС, различен от използвания при пробите миналата година, ще трябва да поискате нов достъп за регистрация. Този въпрос за мен остава нерешен.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Тъй като от особеното мнение на колегата виждам, че трябва да се обясни още малко. И на предходното заседание обяснявах, че всяко длъжностно лице или лицето за контакт, което в структурата на този орган за контакт, защото не може Централната избирателна комисия да изпрати нещо,

изпраща го някакъв човек от тази комисия, физическо лице. Та това физическо лице си прави профил в един предоставен ни софтуер и този софтуер при промяна се актуализира. Именно това става ясно от писмото.

Когато казах, че говорим за едно и също нещо, имах предвид, че органът, който изпраща писмата, е Централната избирателна комисия, независимо от това дали лицето днес се нарича Паскал Бояджийски, утре ще се нарича Ерхан Чаушев или Севинч Солакова. Това нещо няма значение.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, това обяснение беше ненужно. Дотолкова доколкото аз го чета в писмото, за мен след като Централната избирателна комисия е колегиален орган и взема решение да подаде нов адрес, изобщо се подразбира, че определено лице трябва да изпълни съответните действия, а се нуждае от упълномощаване. Другото за мен би било Централната избирателна комисия винаги да отчита по подразбиране да се разбира кой ще изпълнява определени нейни решения. Определено считам, че трябва да препотвърдим решението за упълномощаване на господин Паскал Бояджийски, който да поиска нов достъп за регистрация с този нов имейл адрес, както е посочено и в писмото.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Ние нали взехме решение да има допълнителен имейл адрес, а не да заменим първия.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Тази логика на препотвърждаване ми е малко странна, защото по тази логика ще трябва да препотвърдите, да кажете, че за всеки отговор, който досега съм изпратил, е трябвало да бъда упълномощен от Комисията да го изпращам. А отговорите, които съм изпращал, аз съм ви ги докладвал на няколко заседания. Нали затова ме упълномощихте аз да се занимавам с тази работа – за да може някой да я свърши. Аз я свърших, докладвах ви, упълномощили сте ме с решение на Комисията от май месец. Освен ако колегата не предлага друго лице

за контакт. Тук не ставаше дума да се сложи друго лице за контакт, а друг имейл. След като имейлът е cik@cik.bg, не виждам това какво отношение има към лицето за контакт. Ако предлагате друго лице за контакт, това вече мисля че би следвало да бъде подложено на гласуване. В крайна сметка аз не мога да разбера с какво се занимаваме и какво правим.

Може ли да продължа със следващия имейл?

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Заповядайте.

Точка 3. Имейл-покана от г-н Бойко Благоев относно информационен семинар за комуникационните експерти в българските общини, организирани от информационното бюро, във връзка с изборите за членове на Европейския парламент.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Това е имейл-покана с вх. № 42-ЕП от 24 февруари 2014 г. и е официална покана за организиран от Бюрото на Европейския парламент семинар с български общини, на които разчитат да изпратим представители, както е било уговорено на предходна среща с мен и колегата Караджов. Има се предвид имейлът от 19 септември 2013 г., на който сме отговорили за отправената покана към ЦИК и сме уведомили, че от страна на ЦИК ще участват определени лица.

Поканата е до госпожа Медарова – председател на Централната избирателна комисия:

„Бихме искали да поканим ЦИК да се включи в информационен семинар за комуникационни експерти в българските общини.”

Организира се от Информационното бюро на Европейския парламент. Датата е 20 и 21 март 2014 г., четвъртък и петък, в Дома на Европа. Виждате програмата. На 20 март ще има регистрация от 13,30 ч., след това представяне на дейността на Информационното бюро, след това информационна кампания, въпроси и отговори. На

21 март ще има работна среща с Централната изборителна комисия за европейските избори 2014. Тоест участието на Централната изборителна комисия ще бъде на 21 март. Ще се разискват предстоящи дейности, промени и технически въпроси.

От Информационното бюро казват, че се надяват че ще подкрепим инициативата на Европейския парламент и благодарят предварително за съдействието. Очакват представители на Централната изборителна комисия да вземат участие в тази среща, в която ще има поне 50–80 участника. Биха се радвали да изпратим специалист по комуникациите от ЦИК, както и някои от членовете, които да могат да отговорят на въпроси на представители на общините.

Докладвам ви го за сведение, колеги. Доколкото разбирам, поканата не е качена в днешната мрежа, ще бъде качена, за да може всеки да се запознае с нея и на следващо заседание да се уточнят лицата, които ще отидат на този семинар.

Другото, което имам да докладвам, е за конкурса за старши счетоводител. Може ли сега да го докладвам?

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Заповядайте.

Точка 23. Докладна записка от Лилия Богданова относно резултати от проведения конкурс за длъжността „старши счетоводител“ – вх. № 268/27.02.2014 г.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Госпожо председател, мисля, че следва да преустановим видеоизлъчването и ще помоля за разрешение за това.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Временно преустановяваме видеоизлъчването.

Първото предложение беше да възложим на главния секретар да издаде заповед за назначаване на класираното на първо място лице за старши счетоводител.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 12 членове на ЦИК: за – 11, против – 1.

Имаме решение. Председателят на конкурсната комисия ще го доведе до знанието на главния секретар.

Подлагам на гласуване възнаграждението в размера, който беше предложен. Имаше само едно предложение.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 12 членове на ЦИК: за – 12, против – няма.

Имаме решение.

Продължаваме с точка 4. Заповядайте, госпожо Солакова.

Точка 4. Писмо от ГД „ГРАО“ относно извършена проверка на кандидатите за кметове на кметства за участие в частичните избори на 16.03.2014 г.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, от ГД „ГРАО“ сме получили писмо във връзка с изпратените данни на регистрираните кандидати за участие в изборите на 16 март т.г. за кметове на кметства в с. Снежина, с. Богданов дол, с. Изгрев, с. Сталево и с. Овчарци. В писмото господин Гетов ни уведомява, че лицата са неосъждани пълнолетни български граждани, не са поставени под запрещение и са с адресна регистрация на територията на населеното място преди 15 септември 2013 г. Мисля, че в тези случаи изпращаме копие от писмото до съответните общински избирателни комисии за сведение да са уведомени за извършената проверка.

Предлагам да изпратим до съответните общински избирателни комисии да изпратим по едно копие от писмото за сведение.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 11 членове на ЦИК: за – 11, против – няма.

Точка 6. Съобщение от ВАС с приложено определение по адм. дело № 95/2014 г.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Докладвам ви определение от Върховния административен съд петчленен състав с вх. № 2173-НС от 27 февруари 2014 г. То е получено на 27 февруари и е оформено. Определението е по молба за отмяна на решение на Върховния административен съд по административно дело № 4382 от 2013 г. на Върховния административен съд, IV отделение, с което решение е оставена без уважение молбата на „Зелена партия” да се отмени решение на Централната изборителна комисия с № 2323-НС от 29 март 2013 г., с което решение е заличена регистрацията на тази политическа партия за участие в изборите за народни представители на 12 май.

С определението е оставено без разглеждане искането на политическата партия за отмяна на влязлото в сила решение на Върховния административен съд по административно дело № 4382 от 2013 г. на ВАС, IV отделение, и е прекратено производството. Подлежи на обжалване пред седемчленен състав.

Докладвам ви го за сведение.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Днес са пристигнали две писма с № 266 от 27 февруари 2014 г. и 267 от 27 февруари 2014 г. Едното е покана за семинар на 2 и 3 април и на 28 март. Срокът за подаване на заявки за участие е 25 март 2014 г.

Предлагам да се възложи на главния секретар за предложение във връзка с участието в семинара.

А по отношение на тази покана за организирани курсове по английски език с промоционална цена (не виждам срок за подаване на заявки), предлагам и двете писма да предоставим на главния секретар за предложение до Централната изборителна комисия.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, чухте предложението. Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 12 членове на ЦИК: за – 12, против – няма.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: И още едно писмо, което сега е получено по имейла, от адвокат Николай Павлов във връзка с регистриране на инициативен комитет за издигане на независим кандидат за член на Европейския парламент. Исква да получи формуляри на изискуемите по чл. 97, ал. 8, точки 3 и 4 от Изборния кодекс. Посочени са двата вида декларации.

Предлагам по електронната поща да отговорим, че образците на декларациите, посочени в писмото, са част от изборните книжа, които се утвърждават с решение на Централната изборителна комисия. Съгласно чл. 12, ал. 2 от Изборния кодекс срокът е пет дни след насрочване на съответния вид избор и след одобряване те ще бъдат обнародвани и публикувани на сайта на Централната изборителна комисия.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, чухте предложението за отговор. Ако нямате възражения, който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 12 членове на ЦИК: за – 12, против – няма.

Колеги, взимам повод от това питане и искам да ви направя едно предложение. Ние го коментирахме и на работната група за подготовка на изборите за Европейски парламент – да поставим на нашия сайт двете директиви, които са във връзка с тези избори: Директива 93/109 на Съвета и следващата директива, която я променя – Директива 2013/1 от 20 декември 2012 г. за изменение на Директива 93/109. Да ги качим в сегмента в нашия сайт за подготовка на изборите за Европейски парламент.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 12 членове на ЦИК: за – 12, против – няма.

Заповядайте, госпожо Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Тъй като няма да се приеме предложението ми, затова дори не си направих труда отново да го

предложа. Колеги, гласувах „за”, но изразявам резерви по отношение на актовете, които имат пряко действие, а не се публикуват на страницата на Централната изборителна комисия, като Акта от 1976 г., изменен в 2002 г., решения, които, пак казвам, имат пряко действие по отношение на гражданите на Република България като страна – членка на Европейския съюз, а публикуваме директиви, които следва да бъдат въведени в националното законодателство допълнително, като се спазва, разбира се, целта, така както е предвидено в Договора за присъединяване.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Може ли едно предложение? С оглед изказването на колегата Солакова аз бих ви предложила да качим на сайта и Акта от 1976 г., и решението, с което е изменен, решението за определяне периода за избори за членове на Европейски парламент. Така гражданите ще имат възможност по-бързо да стигнат до тази информация.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Заповядайте, госпожо Грозева.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Благодаря Ви. Искан само да помоля да ми дадете и на мен думата, тъй като току-що ми донесоха с днешната поща писмо от Общинската изборителна комисия – Белица. Ще изчакам, ако има други колеги с доклади преди мен, но просто бих искала да ви информирам за това писмо и да ви запозная с него.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Господин Андреев, заповядайте.

Точка 5. Писмо-отговор от ВАС във връзка с писмо от БНБ относно възстановяване на депозит по чл. 79 от ИК.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаеми колеги, на 10 февруари 2014 г. ви докладвах постъпило писмо от Българска народна банка, която във връзка с възстановяване на депозитите по чл. 79 от

Изборния кодекс беше отправила запитване към нас за депозита, внесен от „Българска национално-патриотична партия”, тъй като то не е включено в наши решения № 2669-НС и 2742-НС съответно от 20 май 2013 г. и 8 юли 2013 г. Тогава ви докладвах също, че ние с наше Решение № 2248-НС сме регистрирали на 27 март 2013 г. „Българската национално-патриотична партия”, но поради липсата на условията, а именно подписката, която трябва да подкрепи партията за участие в парламентарните избори, с наше Решение № 2324-НС от 29 март 2013 г. сме ги заличили и след заличаването те са поискали възстановяването на внесенния депозит.

Във връзка с направеното от тях искане за възстановяване на депозита, което е направено на 14 май 2013 г., с Решение № 2651-НС от 16 май 2013 г. Централната избирателна комисия е отказала да възстанови внесения в Българската народна банка безлихвен депозит от политическа партия „Българска национално-патриотична партия” за участие в изборите за народни представители на 12 май 2013 г. Тъй като решението подлежи на обжалване, партията е обжалвала нашето решение и на 21 май 2013 г. Върховният административен с определение № 6911 по дело № 6665 от 2013 г. е прекратил производството по жалбата и е изпратил по подсъдност на Административен съд – София-град, жалбата, с която е обжалвано нашето Решение № 2651-НС.

С Решение № 4854 Административен съд – София-град, II отделение, 41-ви състав по административно дело № 5156/2013 г. е отхвърлил жалбата срещу нашето решение и съответно решението може да бъде обжалвано в 14-дневен срок пред Върховния административен съд.

В тази връзка ние взехме протоколно решение да се изпрати писмо до Върховния административен съд, с което да се поиска информация официално дали решението на Административен съд –

София-град, е било обжалвано или не е било обжалвано и дали, ако не е обжалвано, то е влязло в сила.

На 26 февруари 2014 г. в отговор на нашето писмо с изх. № 547-НС от 12 февруари 2014 г. Върховният административен ни е отговорил, че Решение № 4854 по административно дело № 5156 от 2013 г. на Административен съд – София-град, не е обжалвано и при тях не е постъпвала жалба, от което следва, че решението е влязло в сила.

В тази връзка аз предлагам да подготвя писмо до Българска народна банка, с което да ги уведомим, че депозитът не следва да бъде връщан и следва да бъде преведен на Фонда за лечение на деца, като разбира се, посоча, че е потвърдено нашето решение за отказ за връщането на депозит.

Ще подготвя и един проект за решение, което ще предоставя на вниманието на Централната изборителна комисия нарочно за превеждането на сумата, която е във Фонда за лечение на деца.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Благодаря. Госпожо Грозева, заповядайте.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Благодаря Ви. Уважаеми колеги, докладвам ви, че с вх. № 272 от 27 февруари 2014 г. пристигна писмо от Общинската изборителна комисия – Белица, по повод наше писмо № 140 от 21 февруари 2014 г., с което ни уведомяват и ни изпращат: първо, копие от писмото на Районна прокуратура – Разлог, заведено с вх. № 100 от 21 декември 2013 г. с приложена към него присъда срещу кмета на с. Дагоново, община Белица, господин Страхил Атанасов Барабунов; копие от писменото възражение на кмета на с. Дагоново до Общинската изборителна комисия – Белица; копие от протоколите за насрочените заседания на 20 януари, 22 януари, 31 януари и 14 февруари 2014 г.; копие от списъците на присъстващите и отсъстващите членове на Общинската изборителна комисия – Белица, за тези заседания; копия от обратните разписки за

насроченото за 14 февруари 2014 г. заседание; копие от уведомителните писма до членовете на ОИК.

По предложение на секретаря на Общинската избирателна комисия – Белица, ни уведомяват, че първите три заседания, а именно на 20, 22 и 31 януари членовете на ОИК са били уведомени чрез телефона на Общинския съвет – гр. Белица.

Уведомяват ни също, че на 21 февруари 2014 г. са изпратени писма с обратна разписка до членовете на ОИК – Белица, за насроченото на 17 март 2014 г. заседание.

Тъй като на трите заседания, които преди малко ви докладвах, уведомлението е станало по телефона, вече имаме документи за заседанието от 14 февруари 2014 г., ще изчакаме обратните разписки, които ще ни бъдат изпратени за насроченото на 17 март 2014 г. заседание. Поканите също фигурират тук. Аз ви предлагам за всеки, който се интересува от преписката, ще оставя преписката в деловодството на Комисията, ако някой се интересува от присъдата или от писмото на прокуратурата. Във всички случаи ще трябва да изчакаме да се върнат и обратните разписки за насроченото на 17 март заседание. А пък в нашето писмо ние сме им указали да насрочат още две заседания след датата 17 март също с обратна разписка, за да можем да пристъпим към процедурата по чл. 26, ал. 1, т. 7 от Изборния кодекс.

На този етап ви казах, че само последното заседание, което е било проведено на 14 февруари 2014 г. членовете са били уведомени писмено с обратни разписки и те са приложени към преписката, както и за насроченото следващо заседание на 17 март са били изпратени поканите с обратни разписки още на 21 февруари.

Така че ви предлагам да изчакаме да получим и тези записки, както и уведомление, че е насрочено поне още едно заседание след датата 17 март, ако дотогава не се събере необходимият кворум и не се вземе решение.

Докладвам ви го за сведение. Общинската изборителна комисия – Белица, е изпълнила своите задължения по нашето писмо. Който желае, може да се запознае с документите, които ще бъдат на разположение в деловодството на Централната изборителна комисия.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Благодаря Ви. Следващ доклад? Госпожо Сидерова, заповядайте.

Точка 25. Докладна записка от Лилия Богданова относно размер на отпуска при ненормиран работен ден – вх. № 270/27.02.2014 г.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Докладвам ви докладна записка от Лилия Богданова за размера на отпуските за работа при ненормиран работен ден.

„Съгласно чл. 20, ал. 2, раздел IX „Отпуски” от Правилника за вътрешния трудов ред в администрацията на ЦИК допълнителните отпуска за ненормирано работно време се определят по длъжности с решение на Централната изборителна комисия. Съгласно чл. 156, ал. 1, т. 2 от Кодекса на труда на служителите по трудово правоотношение за работа при ненормиран работен ден се полага не по-малко от 5 работни дни допълнителен платен годишен отпуск. В администрацията на Централната изборителна комисия служители по трудово правоотношение са Екатерина Благоева, Райна Белева, Лиляна Тошева и Стоян Русинов.

Съгласно чл. 50, ал. 2 от Закона за държавния служител за изпълнение на задълженията извън работно време държавният служител има право на допълнителен платен годишен отпуск в размер на 12 работни дни. В администрацията на ЦИК държавни служители са Лилия Богданова, главния секретар на администрацията, Виолета Георгиева, главен счетоводител, Николай

Желязков, главен юрисконсулт, Ивайло Цонковски и Красимира Манолова, главни експерти.

Съобразявайки се със спецификата на изпълнението на служебните задължения на служителите в администрацията на ЦИК и най-вече задълженията им с ежеседмичното провеждане на заседания на ЦИК, както и започването след 10 март на активен период във връзка с произвеждането на избори за Европейски парламент, предлагам размерът на допълнителния платен годишен отпуск за всички служители да бъде в размер на 12 работни дни, независимо на какъв тип взаимоотношения са с Централната избирателна комисия.

Моля ЦИК да вземе решение относно размера на допълнителния платен годишен отпуск за ненормирано работно време на служителите в администрацията, както и на главния секретар на администрацията.”

В докладната записка се предлага за всички служители в администрацията, независимо от това дали е трудово или служебно правоотношението с Централната избирателна комисия, да гласуваме за всички служители допълнителен платен годишен отпуск в размер на 12 работни дни, имайки предвид и характера на работата, и предстоящите избори.

Това е и моето предложение, което съвпада с предложението в докладната.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, чухте предложението. Имате думата.

Преустановяваме видеоизлъчването до обсъждане на следващата докладна, след което ще го възстановим за гласуването.

Колеги, който е съгласен с предложението, което ви беше докладвано за повишаване в ранг, моля да гласува.

Гласували 11 членове на ЦИК: за – 11, против – няма.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Съгласно чл. 20, ал. 2 от раздел IX „Отпуски” в Правилника за вътрешния трудов ред на администрацията на ЦИК и съгласно Кодекса на труда за тези служители, които са на трудов договор, чл. 156, ал. 1, т. 2 и чл. 50, ал. 2 от Закона за държавния служител се предлага допълнителен платен годишен отпуск в размер на 12 дни.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Подлагам на гласуване това предложение за отпуските.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 11 члена на ЦИК: за – 10, против – 1.

Имаме решение.

Друг доклад? Заповядайте, госпожо Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, за сведение довеждам до знанието ви писмо от Сметната палата до председателя на Централната изборителна комисия с вх. № 271 от 27 февруари 2014 г. и виждам от резолюцията на госпожа Медарова, че е качено и във вътрешната мрежа, затова подробно може да се запознаете. Това е писмо във връзка с извършените проверки и предоставят за сведение резултатите от тези извършени проверки. В общи линии не се констатира отклонения от закона въз основа на извършената проверка. Аз лично бих цитирала само тези два абзаца, в които това категорично е заявено:

„Не се констатираха нелогични отклонения и несъответствия.” Посочени са едни дребни изключения, което е задължително според мен при една извършена такава проверка.

Посочили са, че Централната изборителна комисия е приела Вътрешни правила за счетоводния документооборот на 30 юли 2013 г., а финансовият контролор е назначен на 23 октомври 2013 г. И тъй като до този момент не е осъществяван последователен и непрекъснат предварителен финансов контрол на приходите и разходите, е съществувал риск от допускане на съществени

отклонения при осчетоводяването и отразяването на публичните средства във финансовите отчети. Но, както ви казах, такива отклонения не са наблюдавани в отчетния период.

Не са направили сравнение на база на проверки от 2012 г., тъй като Централната избирателна комисия е юридическо лице от 2013 г.

На този етап считам, че това е достатъчно за сведение, всички може да се запознаете със съдържанието на цялото писмо във вътрешната мрежа.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Правя ви предложение във връзка с този доклад да възложим на администрацията след проверка на протоколите да намери това решение, с което ние сме възложили на господин Цонковски да изпълнява функциите на финансов контролор за периода преди 23 октомври 2013 г. Защото всички си спомняме как се наложи да изпращаме писмо до Министерството на финансите, за да питаме дали могат да се съвместяват функции и като получихме отговора, докато няхаме назначен друг служител на администрацията, с оглед отговора за невъзможност да се съвместяват, не издадохме и съответната заповед.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Аз искам да ви насоча вниманието върху обстоятелството, че той можеше да върши тази функция само до момента, до който изпълняваше длъжността главен секретар. И тогава не можеше едновременно да бъде и контролор и главен секретар.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Има ли други доклади? Господин Бояджийски, заповядайте.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Колеги, няма да отнема много време. Във връзка с предишно гласуване моля ви да погледнете във вътрешната мрежа проекта на писмо с № 2344 дали правилно съм отразил гласуването, което е извършено. Тук имаше искане да се

изпрати и информация на Министерството на външните работи относно това, че Централната изборителна комисия е органът за контакт при обмен на данни. Писмото е адресирано до Тибор Васци, до министъра на външните работи, до постоянния представител на България в Европейския съюз:

„Съгласно решение на Централната изборителна комисия по протокол от 27 февруари 2014 г. Ви уведомяваме за следното:

Орган за контакт при обмен на данни за изборители и кандидати за членове на Европейския парламент от Република България при изборите за Европейски парламент през 2014 г. е:

Централна изборителна комисия

София 1169

Пл. „Княз Александър I“ № 1, тел. + 359-2-986 1679

E-mail: cik@cik.bg

Лице за контакт: Паскал Бояджийски, член на ЦИК.”

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Има ли възражения?

Ако няма, който е съгласен с този текст, моля да гласува.

Гласували 11 членове на ЦИК: за – 11, против – няма.

Следващото ни заседание трябва да бъде на 4 март от 14,30 ч., вторник.

Закривам днешното заседание.

(Закрито в 18,00 ч.)

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Красимира Медарова

СЕКРЕТАР:

Севинч Солакова

Стенограф:

Стойка Белова