

ЦЕНТРАЛНА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ

ПРОТОКОЛ

№ 396

На 10 февруари 2014 г. се проведе заседание на Централната изборителна комисия при следния

Д н е в е н р е д:

1. Указ № 17 от 03.02.2014 г. на Президента на Република България за насрочване на частичен избор за кмет на кметство Гороцвет, община Лозница, област Разград, на 8 юни 2014 г.

Докладва: Емануил Христов

2. Писма от ПП „ДПС”, от ПП „ГЕРБ” и от КП „Коалиция за България” с предложения за промяна в състава на ОИК – Перник.

Проект на решение за промяна в състава на ОИК – Перник.

Докладва: Красимир Калинов

3. Писмо от ПП „ГЕРБ“ с предложение за промяна в състава на ОИК – Доспат, област Смолян.

Проект на решение за промяна в състава на ОИК – Доспат, област Смолян.

Докладва: Емануил Христов

4. Имейл от ОИК – Димитровград – актуални контакти във връзка с провеждането на частични избори за кмет на кметство Сталево, община Димитровград, област Хасково, на 16 март 2014 г.

Докладва: Венцислав Караджов

5. Имейл от ОИК – Провадия – актуални контакти във връзка с произвеждането на частични избори за кмет на кметство Снежина, община Провадия, област Варна, на 16 март 2014 г.

Докладва: Красимир Калинов

6. Писмо от ОС – Трявна за съдействие и мерки по отношение бездействието на ОИК – Трявна за прекратяване пълномощията на общински съветник.

Докладва: Иванка Грозева

7. Корекция на справка за изплащане на възнаграждения на ОИК – Струмяни.

Докладва: Иванка Грозева

8. Имейл от Мария Забунова – въпроси във връзка с предстоящите избори за Европейски парламент през 2014 г.

Докладва: Паскал Бояджийски

9. Имейл от Виктор Вутев – въпроси във връзка с предстоящите избори за Европейски парламент през 2014 г.

Докладва: Александър Андреев

10. Имейл от Естер Боднар, Асоциация на европейските избирателни длъжностни лица – Секретариат, във връзка с президентските избори в Република Македония.

Докладва: Венцислав Караджов

11. Имейл от Бранислава Бобанац, в-к „Български новини” в Кипър – запитване във връзка с гласуването в чужбина за Европейски парламент през 2014 г.

Докладва: Паскал Бояджийски

12. Имейл от ПП „Съюз на свободните демократи” с молба за издаване на дубликат на удостоверение за регистрация на партията за участието им в местни избори – 2011 г.

Докладва: Емануил Христов

13. Имейл от Любомир Сапунджиев – оферти за подновяване на SSL сертификат.

Докладва: Емануил Христов

14. Постановление от РП – Варна по преписка № 12852/2013 г. по описа на ВРП за отказ да образува досъдебно производство – наш вх. №122/30.01.2014 г.

Докладва: Бисер Троянов

15. Постановление от РП – Варна по преписка № 12928/2013 г. по описа на ВРП за отказ да образува досъдебно производство – наш вх. № 123/30.01.2014 г.

Докладва: Бисер Троянов

16. Постановление от РП – Варна по преписка № 12429/2013 г. по описа на ВРП за отказ да образува досъдебно производство – наш вх. № 124/30.01.2014 г.

Докладва: Бисер Троянов

17. Постановление от ОП – Варна по преписка № 5109/2013 г., във връзка с отказ за образуване на досъдебно производство по пр. № 12916/2013 г. на РП – Варна – наш вх. № 129/30.01.2014 г.

Докладва: Бисер Троянов

18. Постановление от ОП – Варна по преписка № 307/2014 г., във връзка с отказ за образуване на досъдебно производство по пр. № 12959/2013 г. на РП – Варна – наш вх. № 172/06.02.14 г.

Докладва: Паскал Бояджийски

19. Постановление от ОП – Варна по преписка № 305/2014 г., във връзка с отказ за образуване на досъдебно производство по пр. № 12942/2013 г. на РП – Варна – наш вх. № 173/06.02.2014 г.

Докладва: Паскал Бояджийски

20. Постановление от ОП – Варна по преписка № 289/2014 г., във връзка с отказ за образуване на досъдебно производство по пр. № 12425/2013 г. на РП – Варна – наш вх. № 173а/06.02.2014 г.

Докладва: Паскал Бояджийски

21. Постановление от РП – Варна по преписка № 12526/2013 г. по описа на ВРП за отказ да образува досъдебно производство - наш вх. № 33/15.01.2014 г.

Докладва: Александър Андреев

22. Постановление от РП – Варна по преписка № 12941/2013 г. по описа на ВРП за отказ да образува досъдебно производство – наш вх. № 34/15.01.2014 г.

Докладва: Александър Андреев

23. Постановление от РП – Варна по преписка № 12874/2013 г. по описа на ВРП за отказ да образува досъдебно производство – наш вх. № 35/15.01.2014 г.

Докладва: Александър Андреев

24. Постановление от РП – Варна по преписка № 12860/2013 г. по описа на ВРП за отказ да образува досъдебно производство – наш вх. № 36/15.01.2014 г.

Докладва: Александър Андреев

25. Постановление от ОП – Варна по преписка № 5119/2013 г., във връзка с отказ за образуване на досъдебно производство по пр. № 12536/2013 г. на РП Варна – наш вх. № 37/15.01.2014 г.

Докладва: Александър Андреев

26. Постановление от ОП – Варна по преписка № 5168/2013 г., във връзка с отказ за образуване на досъдебно производство по пр. № 12844/2013 г. на РП – Варна – наш вх. № 174/06.02.2014 г.

Докладва: Александър Андреев

27. Постановление от ОП – Варна по преписка № 5167/2013 г., във връзка с отказ за образуване на досъдебно производство по пр. № 12426/2013 г. на РП – Варна – наш вх. № 175/06.02.2014 г.

Докладва: Александър Андреев

28. Постановление от РП – Варна по преписка № 12939/2013 г. по описа на ВРП за отказ да образува досъдебно производство – наш вх. № 176/06.02.2014 г.

Докладва: Александър Андреев

29. Постановление от РП – Варна по преписка № 12841/2013 г. по описа на ВРП за отказ да образува досъдебно производство – наш вх. № 177/06.02.2014 г.

Докладва: Александър Андреев

30. Писмо от ОД на МВР – Пловдив, отдел „Икономическа полиция”, за предоставяне на справка за проведените местни избори през 1999 г. и резултатите за община Плевен.

Докладва: Красимир Калинов

31. Писмо от Столична община - район „Панчарево”, относно изясняване на срока за съхранение на изборните книжа и материали от проведения Национален референдум през 2013 г.

Докладва: Румяна Сидерова

32. Писмо от БНБ относно възстановяване на депозит по чл. 79 от ИК във връзка с произведените избори за народни представители на 12.05.2013 г.

Докладва: Александър Андреев

33. Имейл от Теа Абашидзе във връзка с пътуването до Грузия на членове на ЦИК.

Докладва: Мария Мусорлиева

34. Докладна записка от Лилия Богданова относно предоставяне на доклад за инвентаризацията – вх. № 157/31.01.2014 г.

Докладва: Севинч Солакова

35. Докладна записка от Лилия Богданова относно публикуване на утвърдения бюджет на ЦИК за 2014 г. – вх. № 184/07.02.2014 г.

Докладва: Севинч Солакова

36. Докладна записка от Лилия Богданова относно обявяване на интернет страницата на ЦИК на декларации по Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси (ЗПУКИ) – вх. № 182/06.02.2014 г.

Докладва: Румяна Сидерова

37. Докладна записка от Лилия Богданова относно доставка и монтаж на мобилна архивна стелажна конструкция за нуждите на ЦИК – вх. № 186/10.02.2014 г.

Докладва: Севинч Солакова

38. Протокол на комисията за разглеждане и оценка на подадени оферти за участие във възлагането на обществената поръчка с предмет: „Доставка на сървър за нуждите на ЦИК”.

Докладва: Емануил Христов

39. Протокол на комисията за разглеждане и оценка на подадени оферти за участие във възлагането на обществената поръчка с предмет: „Доставка на програмен продукт за електронна система за управление на документи за нуждите на ЦИК”.

Докладва: Паскал Бояджийски

40. Имейл – покана за концерт от кабинета на Председателя на Народното събрание.

Докладва: Паскал Бояджийски

41. Писмо от „Информационно обслужване“ АД относно възможности за осъвременяване на интернет страницата на ЦИК за ползване от граждани с физически увреждания.

Докладва: Венцислав Караджов

42. Превод на кореспонденция с Тибор Васци.

Докладва: Паскал Бояджийски

43. Доклад за посещението на членове на ЦИК в печатницата на Българската народна банка.

Докладва: Румяна Сидерова

44. Докладна записка от Лилия Богданова относно доклад за състоянието на администрацията – вх. № 192/10.02.2014 г.

Докладва: Севинч Солакова

45. Разни.

Докладва: Севинч Солакова

ПРИСЪСТВАХА: Красимира Медарова, Мария Мусорлиева, Румяна Сидерова, Севинч Солакова, Александър Андреев, Анна Колушева-Манахова, Бисер Троянов, Венцислав Караджов, Владимир Христов, Гергана Маринова, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Красимир Калинов, Мариана Христова, Паскал Бояджийски и Силва Дюкенджијева.

ОТСЪСТВАХА: Елена Маркова, Мая Андреева и Валентин Бойкинов.

Заседанието бе открито в 14,45 ч. и председателствано от госпожа Красимира Медарова – председател на комисията.

* * *

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Добър ден, колеги! Откривам заседанието на Централната изборителна комисия на 10 февруари 2014 г. Имаме изискуемия кворум.

Разполагате с проект за дневен ред.

Ще ви моля, ако имате възражения, да ги заявите, както и ако имате допълнения към включените в дневния ред точки, да ги направите.

Имате ли допълнения? – Господин Караджов, заповядайте.

ВЕНЦИСЛАВ КАРАДЖОВ: Уважаеми колеги, предлагам да се включи като точка в дневния ред писмо от „Информационно обслужване“ АД във връзка с наше запитване за осъвременяване на интернет страницата на Централната изборителна комисия. Касае се за възможността за нейното ползване по-ефективно от граждани с физически увреждания – това запитване, което беше отправено до „Информационно обслужване“ АД във връзка с писмо от Европейската комисия: дали нашият сайт отговаря на тези изисквания и до каква степен. Те са ни предоставили разяснение по този въпрос, както и информация, касаеща възможността за осъвременяване на интернет страницата и остойносттаването на тези услуги.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Господин Бояджийски, заповядайте.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Уважаеми колеги, предлагам да се включи в дневния ред кореспонденция с Тибор Васци във връзка с изборите за Европейски парламент, като предложението ми ще бъде да я преведем и да се докладва на следващото заседание. Но искам да ви информирам, че се е получила. Благодаря.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Предлагам да включим и доклад относно посещението на наши представители в печатницата на БНБ.

Други допълнения?

РУМЯНА СИДЕРОВА: И ако остане време, искам да докладвам две жалби срещу две постановления на Районна прокуратура – Варна, от мое име. Но, ако остане време. Ако не – ще остане за следващо заседание.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Добре, виждам, че има за доклад и нови постановления, така че зависи от времето.

Други допълнения? – Ако няма, предлагам да определим господин Андреев като член на ЦИК, който да брой гласовете.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 14 членове на ЦИК: за – 14, против – няма.

Имаме решение.

Започваме разглеждането на дневния ред.

Давам думата на господин Христов.

1. Указ № 17 от 03.02.2014 г. на Президента на Република България за насрочване на частичен избор за кмет на кметство Гороцвет, община Лозница, област Разград, на 8 юни 2014 г.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Колеги, при дежурството ми през миналата седмица се получи писмо от канцеларията на президента, с което ни информират за следното – съвсем кратко е и ще ви го прочета:

„Приложено изпращаме ви препис от Указ № 17 от 03.02.2014 г. на Президента на Република България.“

Самият Указ № 17 е, че на основание чл. 98, т. 1 от Конституцията на Република България във връзка с чл. 279, ал. 1 и 5 от Изборния кодекс президентът постановява: насрочва частичен избор за кмет на кметство Гороцвет, община Лозница, област Разград, на 8 юни 2014 г.“ Указът е издаден на 3 февруари 2014 г.

Само искам да допълня, че ако си спомняте, когато разглеждахме и изпратихме писмото, предложението на Общинската избирателна комисия в Лозница беше за 6 април, но президентът насрочва избора за 8 юни 2014 г., т.е. след изборите за Европейски парламент.

Имаме достатъчно време, докладвам го сега само за сведение.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Благодаря ви, господин Христов.

2. Писма от ПП „ДПС”, от ПП „ГЕРБ” и от КП „Коалиция за България” с предложения за промяна в състава на ОИК – Перник.

Проект на решение за промяна в състава на ОИК – Перник, област Перник.

КРАСИМИР КАЛИНОВ: От Общинската изборителна комисия в Перник са постъпили заявления от три политически сили: от ПП „ГЕРБ“, от КП „Коалиция за България“ и от ПП „ДПС“ за освобождаване на членове на ОИК и за назначаване на нови членове.

Прегледал съм документите. Има собственооръчно подписани молби, както и копия от дипломи и пълномощни на представляващите, така че документите според мене са в ред и затова ви предлагам да вземем следното решение за промяна в състава на ОИК – Перник, област Перник:

„Постъпило е заявление с вх. № 170 от 05.02.2014 г. от Вяра Михайлова Церовска – областен координатор на ПП „ГЕРБ“ – Перник, за промяна в състава на ОИК – Перник, област Перник. Предлага се на мястото на Антон Павлов Михайлов – зам.-председател на ОИК, да бъде назначена Роза Венева Стоилова, и на мястото на Анелия Александрова Дренска и Румяна Руменова Рачева – членове на ОИК, да бъдат назначени Борислав Емилов Драгомиров и Виолета Крумова Микева. Към предложението са приложени: заявления от Антон Павлов Михайлов, Анелия Александрова Дренска и Румяна Руменова Рачева за освобождаването от ОИК – Перник; декларации по чл. 16, ал. 2 от ИК; копия от дипломите за завършено висше образование и копие от личните карти на Роза Венева Стоилова, Борислав Емилов Драгомиров и Виолета Крумова Микева и пълномощно в полза на Вяра Михайлова Церовска.

Постъпило е предложение с вх. № 169 от 05.02.2014 г. от Боряна Симеонова Методиева – председател на Областния съвет на

ДПС – Перник, за промяна в състава на ОИК – Перник, област Перник. Предлага се на мястото на Боряна Василева Велинова – член на ОИК, да бъде назначена Марияна Тодорова Тонева. Към предложението са приложени: заявление от Боряна Василева Велинова за освобождаването ѝ като член на ОИК; декларация по чл. 16, ал. 2 от ИК и копие от дипломата за завършено висше образование на Марияна Тодорова Тонева.

Постъпило е предложение с вх. № 183 от 07.02.2014 г. от Ненко Викторов Темелков – упълномощен представител на Коалиция за България, за промяна в състава на ОИК – Перник, област Перник. Предлага се на мястото на Димитър Стоянов Манов – член на ОИК, да бъде назначен Иво Михайлов Михайлов. Към предложението са приложени: молба от Димитър Стоянов Манов за освобождаването му като член на ОИК; декларация по чл. 16, ал. 2 от ИК; копие от дипломата за завършено висше образование и копие от личната карта на Иво Михайлов Михайлов.

На основание чл. 26, ал. 1, т. 5 и 6 от Изборния кодекс Централната избирателна комисия

Р Е Ш И:

Освобождава като зам.-председател на ОИК – Перник, област Перник, Антон Павлов Михайлов, ЕГН ..., и анулира издаденото му удостоверение.

Освобождава като член на ОИК – Перник, област Перник, Анелия Александрова Дренска, ЕГН ..., и анулира издаденото ѝ удостоверение.

Освобождава като член на ОИК – Перник, област Перник, Румяна Руменова Рачева, ЕГН ..., и анулира издаденото ѝ удостоверение.

Освобождава като член на ОИК – Перник, област Перник, Боряна Василева Велинова, ЕГН ..., и анулира издаденото ѝ удостоверение.

Освобождава като член на ОИК – Перник, област Перник, Димитър Стоянов Манов, ЕГН ..., и анулира издаденото му удостоверение.

Назначава за зам.-председател на ОИК – Перник, област Перник, Роза Венева Стоилова, ЕГН ...

Назначава за член на ОИК – Перник, област Перник, Борислав Емилов Драгомиров, ЕГН ...

Назначава за член на ОИК – Перник, област Перник, Виолета Крумова Микева, ЕГН ...

Назначава за член на ОИК – Перник, област Перник, Марияна Тодорова Тонева, ЕГН ...

Назначава за член на ОИК – Перник, област Перник, Иво Михайлов Михайлов, ЕГН ...

Решението подлежи на обжалване пред Върховния административен съд чрез Централната избирателна комисия в срок до три дни от съобщаването му.“

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, чухте доклада. Разполагате с проекта за решение. Възражения, забележки? –Ако няма, който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 15 членове на ЦИК: за – 15, против – няма.

Имаме Решение № 2913-ПВР/МИ.

3. Писмо от ПП „ГЕРБ“ с предложение за промяна в състава на ОИК – Доспат, област Смолян.

Проект на решение за промяна в състава на ОИК – Доспат, област Смолян.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Колеги, пак по време на моето дежурство се получи писмо от Николай Тодоров Мелемов, който е областен координатор на ПП „ГЕРБ“ за област Смолян и който е упълномощен да представлява партията пред общинските и областните органи във връзка с изборите. Ако си спомняте, на предишното ни заседание на 3 февруари 2014 г., ние гласувахме и взехме решение за освобождаване на един от членовете на ОИК – Доспат, но тогава нямаше постъпило предложение кой да бъде назначен на негово място. Затова взехме решение само за освобождаването. Сега се получи съответното предложение, като в него всички необходими документи са представени и ви предлагам

следния проект на решение за промяна в състава на ОИК – Доспат, област Смолян:

„Постъпило е писмо с вх. № 180 от 06.02.2014 г. от упълномощения представител на ПП „ГЕРБ“ за област Смолян Николай Тодоров Мелемов с предложение за назначаване на Румен Яворов Сариев за член на ОИК – Доспат на мястото на освободения член на ОИК – Доспат Красимир Руменов Ферев. Към писмото са приложени декларация по чл.16, ал. 2 от ИК; заверено копие на дипломата за завършено висше образование и копие от личната карта на Румен Яворов Сариев.

На основание чл. 26, ал. 1, т. 5 и 6 от Изборния кодекс Централната избирателна комисия

Р Е Ш И:

Назначава за член на ОИК – Доспат, област Смолян, Румен Яворов Сариев, ЕГН

Решението подлежи на обжалване пред Върховния административен съд чрез Централната избирателна комисия в срок до три дни от съобщаването му.“

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Благодаря ви, господин Христов.

Колеги, чухте доклада. Възражения, забележки? – Ако няма, който е съгласен с проекта за решение, моля да гласува.

Гласували 15 членове на ЦИК: за – 15, против – няма.

Имаме Решение № 2914-ПВР/МИ.

Сега може би госпожа Сидерова, господин Караджов или господин Бояджийски да докладват накратко за посещението, заради което имахме извънредно заседание в петък.

Госпожо Сидерова, заповядайте.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Уважаеми колеги, знаете, че ни определихте заедно с господин Караджов и господин Бояджийски да се отзовем на поканата на Временната комисия на Народното събрание за обсъждане и приемане на нов Изборен кодекс и да посетим печатницата на Българската народна банка, във връзка с

евентуално подготвяните промени в Изборния кодекс за начина на отпечатване на бюлетините.

Ние посетихме тази печатница, така както се разбрахме със съответната комисия, и бяхме уведомени за възможностите, с които разполага печатницата за отпечатване на бюлетини и за сроковете, в които тя може да отпечата тези бюлетини; с какви размери хартия борави; може ли или не да бъде създаден кочан и от какъв тип евентуално. Всъщност такава информация ни беше подадена.

Това което ние разбрахме е, че при големина на бюлетината, каквато се получава в България при произвеждане на избори, особено ако в бюлетината бъдат вписани и имената на кандидатите с оглед провеждането и на преференциално гласуване при произвеждането на различните видове избори за колективни органи – Народно събрание, Европарламент и общински съвети, тези печатници нямат възможности за създаване на такъв кочан. Затруднени са в отпечатването два пъти на номера на бюлетината като производство, а не някакъв друг номер.

Това е всъщност информацията, която ние придобихме. Това е информацията, която след това е била предоставена на Временната комисия за обсъждане и приемане на нов Изборен кодекс, която след това е послужила в нейното заседание при изработване на доклада за внасяне на Кодекса на второ четене в пленарната зала.

Ние не сме давали никакви предложения. По-скоро се интересувахме от технологията и сроковете. Изразихме мнение, че е необходимо, когато се вземат определени законодателни решения, законодателят да съгласува с възможностите на тези структури, които ще отпечатват впоследствие бюлетините.

Колеги, това е. Ако има още нещо, моля колегите да ме допълнят.

На място само направихме един експеримент, но той не е на хартия, а е компютърен. Оказа се, че ако в една бюлетина се впишат и имената на кандидатите в най-големия многомандатен район, който в Република България е 15 мандата, поради разпоредбата на Изборния кодекс, че кандидатската листа може да е най-много броя

на мандатите, излиза, че на полето на една партия трябва да има възможност да бъдат вписани 30 имена с номерца и малко квадратче пред тях, за да може да се гласува. И се получи, че наличната техника дава възможност да се отпечатат максимум 24 партии върху тези размери хартия, с които могат да работят съответните машини. Но това е без значение, тъй като ние не сме били оторизирани и не сме давали никакви предложения. По-скоро спомогнахме да се доизяснят някои въпроси във връзка с отпечатване на бюлетините.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Заповядайте, господин Караджов.

ВЕНЦИСЛАВ КАРАДЖОВ: Аз само да добавя още две-три неща. Става въпрос за техническите възможности на печатницата да отпечатва бюлетини. Те имат възможности да отпечатват такива с размер до 61 сантиметра и такива до един метър. Биговането на практика може да се извърши само на тези, които са до 61 см и то ако не са в кочан. И в кочан може да бъдат поставени само тези, които са до 61 см. Ако се намери възможност за включване на повече партии с този брой кандидати, който колежата Сидерова каза, а именно 30, за да може да се извърши преференция от избирателя при избори за представители от Република България за Европейски парламент, Народно събрание или общински съветници и кметове, не е възможно да бъде направена стандартна бюлетина едностранно. За двустранно вече биха могли да направят, но това значи, че процесът би се оскъпил с плик и би се създаде доста по-голям хаос. Освен това начинът, по който ще са изписвани тези кандидати до 30, е с изключително малък шрифт и това би затруднило избирателя да определи сам преференцията си, както и би могло да се създаде възможност за невалиден вот, т.е. да се счете бюлетината за невалидна, тъй като вотът би могъл да посочи повече от едно квадратче при сегашната разпоредба за поставяне на хикс или отбелязване по съответния начин, както е посочено в Изборния кодекс с ченгел.

Това е. Аз друго няма какво да добавя от наша страна.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Заповядайте, госпожо Маринова.

ГЕРГАНА МАРИНОВА: Госпожо председател, колеги, аз искам да изразя личното си задоволство от добросъвестността и професионализма, с които реагира Централната изборителна комисия, свиквайки се на извънредно заседание и излъчвайки свои представители, които да посетят печатницата. Още повече, че нашите представители реагираха действително мигновено – имаха 15 минути да се придвижат от нашето заседание и от нашата сграда до печатницата и да осъществят въпросната среща.

За мен обаче, слушайки сега доклада им, остана неясен смисълът на тази среща, целта и резултатите от нея. И още повече, останах изненадана и от това, което чух: че всъщност срещата не е била с председателя или с представители на комисията, а единствено с печатарите.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Относно резултата, според мене имаше резултат, тъй като се разбра в новините, а чакаме да видим и доклада, който ще влезе за второ четене, че все пак Временната комисия за обсъждане и приемане на нов Изборен кодекс е стигнала до някакво разрешение, което ще доведе до създаване на бюлетина, с която е възможно да се проведе преференциалното гласуване, без да е безсмислено дълга, и примерно огромно количество бюлетини да се печатат излишно, каквато идея е имало първоначално: да се гласува с две бюлетини, едната за пропорционалния вот, а другата за преференциалния вот за всяка партия поотделно. Така че резултат очевидно имаше налице за самата комисия, която работи по Изборния кодекс.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: И аз да добавя, тъй като стана въпрос за резултата от работата на комисиите и нашето присъствие в печатницата на банката. Мисля, че в резултат на тази среща и в резултат на записаното в Кодекса затова как ще изглежда бюлетината, ще се убедят отговорните лица и институции, че преди да записват каквото и да било, първо трябва да го консултират с печатари, с професионалисти, за да може да се убедят в това дали

работи един запис и една подредба на бюлетината или не. Мисля, че нашата среща, именно отиването ни там, макар и в един неофициален порядък, ще допринесе за такова развитие на законодателството.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Заповядайте, господин Караджов.

ВЕНЦИСЛАВ КАРАДЖОВ: Уважаеми колеги, аз по-скоро гледам оптимистично и позитивно на това, че са ни поканили и не гледам негативно, независимо от краткия срок, в който трябваше да реагираме, защото законодателят можеше да остави едни бланкетни норми, да остави Централната изборителна комисиия да се справя с тази бюлетина и с правилата, които са определени в Изборния кодекс.

За сметка на това в момента предварително беше изчистен този проблем и следващата Централна изборителна комисиия не би имала проблеми с отпечатването на бюлетините и с определяне на техническия образец и т.н. от това, което аз видях и проследих он лайн при вземане на решението. Така че от моя гледна точка беше много положително и като опит и за Централната изборителна комисиия. Ние предоставихме нашето становище. Присъстваше и експерт от Временната комисиия за обсъждане и приемане на нов Изборен кодекс. Чухме аргументи и те чуха нашите аргументи, така че в резултат на това се постигна някакво решение впоследствие, което за мене е едно добро решение при така избраната система за преференциално гласуване.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: С други думи, изпълнихме си ангажимента и по този въпрос приключи нашето участие. Благодаря ви.

Давам думата на господин Караджов по точка четвърта от дневния ред.

ВЕНЦИСЛАВ КАРАДЖОВ: Уважаеми колеги, на 7 февруари т.г. по време на мое дежурство постъпи писмо – покана от Централната изборителна комисиия на Република Македония, с което

ни уведомяват, че на 13 април 2014 г. ще се произведат избори за президент и вицепрезидент. Както ви казах след извънредното заседание, оставих писмото за запознаване на колегите в зала № 23, в канцеларията на нашата администрация.

Изборите в Македония са насрочени за 13 април т.г. и който желае, може да се запознае с писмото и с приложения към него формуляр за регистрация. Централната избирателна комисия няма ограничения относно кандидатите, доколкото аз видях в този имейл. Централната избирателна комисия, в случай че няма желаещи, би могла да посочи свои представители. Също така може да се обсъжда и възможността за броя представители, който Централната избирателна комисия счита за репрезентативен, така че аз друго няма какво да добавя.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Точка четвърта касае друг въпрос – може би ще се върнем към него. Той също е за сведение.

По отношение на този доклад, който сега представихте, не знам дали има крайни срокове, с което да се съобразим. По това, което току-що докладвахте за изборите в Македония, въпросът остава висящ.

Точка четвърта е за контакти във връзка с частичния избор за кмет на кметство Сталево.

4. Имейл от ОИК – Димитровград – актуални контакти във връзка с провеждането на частични избори за кмет на кметство Сталево, община Димитровград, област Хасково, на 16 март 2014 г.

ВЕНЦИСЛАВ КАРАДЖОВ: За сведение ви докладвам, колеги. Представени са ни контактите на общинската избирателна комисия. Те са в един имейл, отправен до Централната избирателна комисия и са предоставени на нашата администрация, която да осъвремени списъка с лицата за контакт и адресите за контакт.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Благодаря ви, господин Караджов.

Точка пета е аналогична. Господин Калинов, заповядайте.

5. Имейл от ОИК – Провадия – актуални контакти във връзка с провеждането на частични избори за кмет на кметство Снежина, община Провадия, област Варна, на 16 март 2014 г.

КРАСИМИР КАЛИНОВ: От ОИК – Провадия е пристигнал имейл във връзка с частичните избори за кмет на кметство Снежина, община Провадия, на 16 март, в който са дадени актуалните координати на ОИК – Провадия, така че можем да ги включим в общата база.

Докладвам за сведение.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Госпожо Грозева, заповядайте.

6. Писмо от ОС – Трявна за съдействие и мерки по отношение бездействието на ОИК – Трявна за прекратяване пълномощията на общински съветник.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Госпожо председател, уважаеми колеги, на предишното заседание от 3 февруари ви докладвах писмо от председателя на Общинския съвет – Трявна, във връзка с неизпълнение на съдебни решения от Общинската изборителна комисия – Трявна. Това е една сага, както знаете. И след обсъждане подготвих отговор, който е качен в мрежата за днешното заседание. Моля да се запознаете с него и ако нямате забележки, да го гласуваме за изпращане.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, чухте доклада. Разполагате с проекта. Имате думата за становища. Ако имате необходимост от време за запознаване, моля госпожа Грозева да докладва точка седма и след това ще се върнем към точка шеста, за да се запознаете с проекта.

7. Корекция на справка за изплащане на възнаграждения на ОИК – Струмляни.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Уважаеми колеги, ще докладвам една техническа грешка, която се е получила при определяне на

възнагражденията на ОИК – Струмјани. Ние на предходното заседание утврдихме възнагражденията за едно заседание и няколко дежурства. При отбелязване на присъстващите на заседанието е пропуснат председателят, а е отбелязан секретарят, който не е присъствал на това заседание. Поради това ви моля да прегласуваме: вместо секретар да се счита, че е присъствал председателят на ОИК – Струмјани на заседанието, което се провело на 13 януари 2014 г.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, чухте доклада. Ако нямате възражения или забележки, който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 14 членове на ЦИК: за – 14, против – няма.

Имаме решение.

Връщаме се сега към точка шеста:

6. Писмо от ОС – Трявна за съдействие и мерки по отношение бездействието на ОИК – Трявна за прекратяване пълномощията на общински съветник.

Колеги, запознахте ли се с проекта и някой има ли коментар на писмото?

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Изпращаме го, защото в продължение на една година Общинската изборителна комисија в Трявна не е изпълнила съдебните решения, които са цитирани, както и наши указания, дадени в писмо, което съм цитирала. С писмо № 60 от 15 февруари 2013 г. ние сме указали да бъде свикано незабавно... Мисля, че общо взето това е, което следва да напишем.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Предлагам там, където се говори, че не са изпълнени дадените им указания, да се каже: дадените ви с горечитираното писмо и с настоящото писмо указания. Така ще е ясно кои са указанията – че тия, които са в настоящото писмо, и тия, които са в предишното писмо. Това е в четвъртия абзац.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Той предлага да пише така: В случай че не изпълните дадените ви указания с писмото с изх. № 60 от

15 февруари 2013 г. и с настоящото писмо, Централната изборителна комисия ще приложи разпоредбата на чл. 26, ал. 1, т. 6...

ГЕРГАНА МАРИНОВА: *(Без микрофон.)*

ВЕНЦИСЛАВ КАРАДЖОВ: Ще се приложи разпоредбата на чл. 26 от ИК за неизпълнение решенията на Централната изборителна комисия.

ГЕРГАНА МАРИНОВА: И предлагам да е адресирано до всичките директно. Само до председателя на Общинския съвет да е с копие.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, чухте предложенията за корекции. Имате ли други предложения? – Господин Чаушев, заповядайте.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Предлагам последният текст да продължи с: включително и търсене на наказателна отговорност за неизпълнение на съдебно решение от виновните лица. *(Реплики.)*

Как да няма състав на престъпление за неизпълнение на съдебно решение? – Много странно съждение. Включително и ще предприемем мерки за търсене на наказателна отговорност с подаване на сигнал, така както подаваме сигнали срещу гражданите по една сурия постановления и т.н.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Разбрах предложението. Ще го подложa на гласуване. Аз ви предлагам отделно да гласуваме това предложение. Аз лично съм против него. За текста на писмото съм, но съм против това допълнение, така че ми се иска да ги разделим. *(Реплика на господин Чаушев.)* В случаите, когато предпоставките са налице – да. Аз казах, че ще подложa Вашето предложение на гласуване. И ще започна с него, може би.

Тъй като има предложение за допълнение на писмото с текста, който господин Чаушев предложи, ще го подложa на гласуване. Предложението е да се допълни писмото с това, което той предложи.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 12 членове на ЦИК: за – 8, против – 4.

Може ли когато пишем, да ми кажете на кой текст от Наказателния кодекс се позоваваме? Затруднявам се.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Аз предложих конкретен текст. Твърдя, че към настоящия момент в Наказателния кодекс има наказателен състав за неизпълнение на съдебни решения. Това твърдя към момента.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Само Ви моля члена да ми кажете. Направете си справка и ми кажете. *(Реплики.)*

ГЕРГАНА МАРИНОВА: Не съм сигурна, че има такъв състав и ако няма, ще се изложим.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Какво се излагаме с гражданите, които гоним да обжалваме постановленията, а сме се загрижили за общинската изборителна комисия сега. *(Реплики.)* Естествено. Двойният стандарт е така характерен за тая ЦИК, че въобще няма какво да говоря тук. *(Реплики.)*

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Това ми беше молбата. Проверете го.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Защо да го проверя? Който твърди противното, да търси. Как да го докажа сега? Аз твърдя, че има положителен факт – гласуване на Централната изборителна комисия.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Добре, колеги. Аз предлагам тогава да упълномощим господин Чаушев да подпише за председател това писмо, защото аз няма да го подпиша.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Какъв е проблемът?

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Аз не съм казала, че има проблем. Просто предлагам.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: С най-голямо удоволствие ще го подпиша и сам ще си напиша въпросния сигнал до въпросните органи.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Аз помолих, ако някой има доброто желание, да ми цитира текста.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Тъй като ви гледам, големи сте специалисти, както ги натресохме там с ония постановления. *(Реплики.)* Действително, няма спор, виждаме какво става.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Виждаме какво става. Виждаме, че избиратели упражняват правото си на глас в нарушение на закона. Да, виждаме и реагираме. *(Реплика на господин Чаушев.)* Не си спомням прокуратурата да е делегирала правомощията си по установяване на това, на някоя друга власт или орган, включително и на ЦИК, поради което нека се въздържа...

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Все пак, за да започне наказателно производство, трябва да има и постановление на прокуратурата. А не е по желание с мнозинство, с вдигане на ръце от ЦИК.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Господин Чаушев, тук с вдигане на ръце се решават въпроси без въобще да се провери какво е записано или не е записано. А това че по този начин Вие предлагате да се работи, си е Ваш проблем и на хората, които гласуват за Вашето предложение. Както казахте и Вие, имаше гласуване – гласувахме, подкрепиха 8 души Вашето предложение и дайте да вървим напред. *(Реплики на господин Чаушев без микрофон.)*

ГЕРГАНА МАРИНОВА: *(Без микрофон.)*

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Имаме гласувано решение. Какво има да чакаме тук в момента?

ГЕРГАНА МАРИНОВА: *(Без микрофон.)*

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Именно. Тъкмо затова става въпрос. Като не хареса на мнозинството някое решение, започва да прегласува до откат... *(Реплики.)*

Ние достатъчно се изложихме с едни други неща, че си се загрижила затова, че някой не изпълнява съдебно решение. Как да не е това? *(Реплики.)*

Какво стига?

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Първо, ще Ви помоля господин Чаушев, да не викаете по този начин.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Ама аз ще Ви помоля да водите заседанията, че след вземане на решение, просто се изпълняват решенията на ЦИК, а не по Ваша воля да поставяте под съмнение за прегласуване и на прегласуване. Да бяхте го поставили

предварително. Защо не го направихте? А като не Ви хареса резултатът, почнахте сега назад...

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Наистина, винаги ми е било трудно да Ви оборвам. Най-малкото защото не спирате да говорите...

ЕРХАН ЧАУШЕВ: И на мен ми е трудно такъв разговор в заседанието, да ви кажа честно.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: ...В случаите, когато решението на ЦИК противоречи на закона, винаги ще го подлагам на прегласуване дотогава, докогато мога. Ако трябва, и до последно.

Сега давам думата на господин Бояджийски.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Хубаво... А не просто ей-така, защото на мен не ми харесва някое решение и хайде да го прегласуваме.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Както госпожа Маринова каза, ако не сме прави и тезата, че няма такъв състав на престъпление е неправилна, ще си понесем последиците от това, което сме казали, и ще си вземем думите назад. Аз в момента правя преглед на действащия Наказателен кодекс. Това, което виждам за съдебно решение, касае конкретен вид съдебно решение, което не включва и това, за което ние гласувахме и не мога да намеря аргументи в подкрепа на решението, което ние взехме.

ВЕНЦИСЛАВ КАРАДЖОВ: Член 296, ал. 1 и ал. 2.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Говори се за определено решение.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Напротив....

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Който попречи или осуети по какъвто и да е начин изпълнението на съдебно решение, се наказва.... И прочее.

ГЕРГАНА МАРИНОВА: Добре, проверихме, уточнихме, извинявам се.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Хайде, сега наново.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Аз на никого не се извинявам. Преценила съм, че трябва да се направи проверка – направихме проверка. Не мисля, че правенето на проверка е някакъв проблем. По-скоро някой друг би следвало да се извини за

нарушаването на реда в залата и за тези викове, които аз лично отказвам да слушам. Продължаваме нататък.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Много е странно тези, които постановяват решения, да твърдят, че не трябва да се изпълняват съдебни решения. Това пък е... Тъкмо това е проблемът в цялата тази история. Абсолютно. Не знам дали е въпрос на извинение или не, аз извинения не чета. Просто искам да се напише въпросният текст, който гласува Централната избирателна комисия.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Благодаря ви, колеги. Очевидно тука има по-големи специалисти по наказателно право от мен и госпожа Маринова, поради което аз им благодаря за консултацията. Продължаваме напред. Аз не се считам чак за толкова голям специалист и затова предпочитам да направя проверката. А сега продължаваме с дневния ред.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Явно, очевидно е, че ...*(Без микрофон.)*

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, прекъсвам заседанието поради нарушаване на реда. Прекъсвам го.

(След прекъсването.)

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, продължаваме заседанието след почивката.

Господин Бояджийски, заповядайте.

8. Имейл от Мария Забунова – въпроси във връзка с предстоящите избори за Европейски парламент през 2014 г.

9. Имейл от Виктор Вутев – въпроси във връзка с предстоящите избори за Европейски парламент през 2014 г.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Уважаеми колеги, по мейла се е получило запитване от Мария Забунова. Запитването е кратко, но затова пък съдържателно. То е едно от първите по отношение на изборите за Европарламент, които предстоят.

Госпожа Забунова живее във Виена. Пише, че е постоянно адресно регистрирана във Виена от година и половина, а личната ѝ карта е с адрес в София. Пита дали може да гласува за български

депутати и ако е така, ще има ли секция към посолството във Виена, и се надява за отговор.

Аз съм подготвил един отговор, който е във вътрешната мрежа за днешното заседание. Предлагам да ѝ отговорим по мейла, както сме получили и нейното запитване. И съдържанието на отговора да бъде следното:

В първите два абзаца да разясним кой има право да избира членове на Европейския парламент от Република България. Това са разпоредбите на чл. 3, ал. 2 от Изборния кодекс; и §1, т. 2 от същия кодекс в допълнителните разпоредби, които говорят за предпоставките, а именно 18 години навършени към изборния ден включително, лицата да не са поставени под запрещение, да не изтърпяват наказание лишаване от свобода и да са живели най-малко през последните три месеца в Република България или друга държава – членка на Европейския съюз.

След това разясняваме, че ако отговаря на горесцитираните условия, може да гласува за български представители в Европейския парламент както в Република България, така и във Виена – в случай, че такава секция бъде открита във Виена.

След това посочваме условията за разкриване на секция във Виена съгласно чл. 74, ал. 4 от Изборния кодекс – 20 избиратели, подали заявление по образец за гласуване извън страната, начина на подаване на тези заявления – писмено до посолството във Виена или по електронен път през страницата на ЦИК. И вече с уточнението, че ако бъде разкрита секция във Виена, то тя ще може да упражни правото си на глас и без да е подала заявление. Тоест, да е ясно, че включването в списъка чрез заявлението не е условие, за да гласуваш в чужбина.

И в последните два абзаца даваме пояснение, че към момента Централната избирателна комисия не е приела решение, с което да се определят редът и условията за гласуване извън страната. Това ще стане 70 дена преди изборния ден, като досега цитираната информация е съгласно действащия Изборен кодекс. В последния абзац именно обръщаме внимание на обстоятелството, че проект на

Изборен кодекс е приет от Народното събрание на първо четене. Той се разглежда в комисиите на Народното събрание и има изключително голяма вероятност предстоящите евроизбори да бъдат произведени под действието на нов Кодекс с нови правила. И даваме препратка към проекта на нов Изборен кодекс с адреса на самата Временната комисия за обсъждане и приемане на нов Изборен кодекс, където е внесен законопроектът.

Колеги, това е накратко писмото. Смятам, че не е необходимо да го чета дума по дума. Ние го имаме пред нас и ако имате забележки и предложения за редакция, да ги обсъдим.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Имате думата.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Един въпрос. И аз имам подобно писмо за доклад. Тъй като бях извън залата, искам да попитам какво е питането на госпожа Забунова.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Мария Забунова е изпратила писмо-запитване, в което иска да я информират къде може да гласува за Европарламент. Казва, че живее във Виена – постоянно адресно регистрирана по нейните думи във Виена, а личната ѝ карта е с адрес в София. Пита също дали ще гласува за български евродепутати и ако е така, дали ще има секция към посолството във Виена. Като се надява, че ще отговорим.

От тези кратки въпроси, които разбира се не ни дават достатъчно информация, за да дадем конкретен отговор, ви предлагам да отговорим по начина, който съм ви предложил, тъй като мисля, че въпросите – колкото и конкретни, при липсата на достатъчно информация за госпожата, предполагат да дадем по-обща отговори, които все пак да ѝ бъдат полезни.

Подобно запитване има и от Кипър – от Бранимира Бобанац, която е отговорен редактор на вестник „Български новини“ в Кипър. Тя има подобни въпроси.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Във връзка с това, тъй като и аз имам такъв доклад: гражданин пита къде може да гласува и откъде да получи информация как се подават заявленията, аз предлагам да направим едно еднотипно писмо, което може да бъде това, което е

предложено от колегата Бояджийски и което да разпратим на всички, за да нямаме разминаване в информацията, а и да бъде една и съща информацията, по която хората биха могли да се ориентират.

Във връзка с това, ако вие ми дадете възможността, да включим, да съберем точките заедно... Ние бихме могли да сложим на сайта информация: във връзка със запитвания на граждани от чужбина. Просто като информация да го качим.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Господин Бояджийски, доколкото разбрах, в писмото на тази госпожа от Виена, тя пита къде може да гласува за Европейски парламент. В отговора си обаче ние говорим само за гласуване за български представители в Европейския парламент, а тя има право в Австрия да гласува за австрийски представители, щом като има там постоянен адрес и там живее. В нашето писмо не е залегнало това нещо.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Като четох писмото, мислих и по тази опция, но тя не пише точно така. Това имах предвид като казах, че нямаме достатъчно информация за самата госпожа и за нейните намерения. Защото тя пита: за български ли евродепутати ще гласуваме и ако е така, ще има ли секция към посолството ни във Виена. Тя пита къде може да гласува за Европейски парламент.

Може да се добави, че за членове на Европейския парламент от Република Австрия може да гласува в Австрия при спазване на техните изисквания, но аз отговарям от наша гледна точка какво се случва.

Колеги, аз го разбирам, че тя пита къде да гласува за български евродепутати. Ако ще пита дали ще може да гласува за австрийски евродепутати, е различно. В другия имейл – на Бранимира Бобанац, тя точно това пита и прави такова разграничение. Там ще видите, че е по-ясно написано. Тя казва: аз знам, че мога да гласувам за кипърски евродепутати, но искам да знам как да гласувам за български евродепутати. А гражданката от Австрия казва: аз искам да знам къде мога да гласувам за Европарламент при положение, че живея във Виена и съм с постоянен адрес в София; и дали ще има секция към посолството във

Виена, което вече за мен означава, че иска да гласува за български евродепутати. Защото ако тя не щеше да гласува за български евродепутати, нямаше да се интересува въобще дали ще има секция в посолството във Виена. И нямаше да пита нас, а щеше да занимава австрийската ЦИК.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Заповядайте, госпожо Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Аз приемам отговора, който е дал колегата Бояджийски, но моля да се добави: по действащия в момента Изборен кодекс. Това трябва да е не накрая, а в началото, защото трябва да се набива на вниманието на човека, тъй като има голяма вероятност да бъде приет и нов Изборен кодекс, а там има съществена промяна в правилата, в упражняването на активното и на пасивното избирателно право. Затова ви моля това, че е по действащия кодекс, да е в началото, а не в края. Още повече, че изборите в момента не са обявени. Другите неща са вече последствие. Това е моето предложение.

Освен това съм съгласна с предложението на колегата Андреев да даваме еднакви отговори, ако има въпроси, които касаят едни и същи проблеми на избирателното право за участие в изборите за Европарламент. Да се отговори с едно писмо, което ще е с еднакъв текст за всичките. Да няма разминаване в информацията, която даваме на различните граждани, защото при съвременните технологии те ще си ги разменят помежду си и може ние да изпаднем в куриозна ситуация.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Нали точно затова толкова подробно господин Бояджийски е написал, че на първо четене е приет проектът? Какво повече от това? Включително е дал и съответния линк. А както казва господин Емануил Христов, не сме длъжни да го правим. Повече от това – не знам. Аз мисля, че достатъчно подробно е написано тук какво е положението – фактическо и правно.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Само във връзка с това, което говори госпожа Сидерова, предлагам ви в началото да обърнем

внимание на чл. 3, ал. 2, че е от действащия Изборен кодекс. И нека да си стои това, което е казано накрая, защото смисълът му е там. Ние говорим по действащото право в началото, а по това, което ще стане право... Мисля, че така е по-добре. Аз даже така бях тръгнал да го пиша, но явно е пропуснато при редакцията и вкарването му в мрежата. Това ми е забележката.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Господин Чаушев искаше думата.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Аз все пак считам, че каквото се пита, конкретно се отговаря на това, което се пита. Останалото са само хипотези. Но както и да е – дори и така да е, във всеки случай така, както беше прочетен текстът, е заблуждаващо словосъчетанието „живял в...“. За да бъдем прецизни, хайде поне да си сложим и въпросния параграф от закона, за да се разбере какво означава живял и т.н. Този гражданин да знае, че това „живял“ е нещо съвсем различно по действащия закон, а именно, че трябва да има някаква си адресна регистрация не знам къде си и защо си.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Аз искам да попитам господин Чаушев дали е прочел писмото, по което дава становище.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Слушах какво докладвахте, господин Бояджийски. Какво се разбира под думата „живял“ не го докладвахте за протокола. Защото това е другият момент: нещо се пише, а пък друго се докладва.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Надявам се, че не ме обвинявате в нищо. Когато докладвам, аз изхождам от презумпцията, че пред всеки има писмо, т.е. проект на доклад. А това, което вие предлагате да се включи, е включено във втория абзац на проекта за писмо и е цитиран §1, т. 2 от Допълнителните разпоредби на Изборния кодекс, което разяснява всъщност какво означава живял най-малко през последните три месеца в Република България или в друга държава – членка на Европейския съюз. Затова попитах дали сте бил запознат.

Добре, мисля, че изяснихме и този въпрос, защото очевидно сте се запознал. (*Реплики на господин Чаушев.*) Да не влизаме в това какво твърдите вие. Ние работим по моя доклад сега.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, ваш ангажимент е да се снабдите с проектите за решения, които са във вътрешната мрежа. За тази цел разполагате и със съответните преносими компютри.

Да отложим разглеждането, докато господин Андреев и господин Бояджийски нанесат допълненията или?

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Аз имах само едно допълнение във връзка с предложението на колегата Сидерова, което беше възприето. В първия абзац горе да посочим, че е съгласно действащия Изборен кодекс и да посочим какво гласи чл. 3.

Другото, което е: аз исках да докладвам и моето писмо, тъй като моето предложение е да бъде същият текст, разбира се във връзка с питането.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Представете и Вашето запитване и да обединим отговора.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Постъпило е с вх. № 33-ЕП от 10 февруари 2014 г. на мой доклад по имейл писмо от господин Вутев, който заявява, че е български гражданин, живее в страна от Европейския съюз – Германия, и се интересува къде може да подаде заявление, кога то може да бъде подадено и на какъв адрес.

Тъй като това е същият въпрос, който е в останалите писма, а именно за образуването и на секциите в чужбина и докога следва да бъде подадено съответното заявление, аз предлагам същият текст да бъде изпратен и на господин Вутев по имейл в отговор на неговото писмо, с което ще отговорим доста по-пълно от това, което аз бях подготвил като текст и е във вътрешната мрежа. Разбира се, аз не съм давал толкова подробна обосновка, а само с няколко изречения бях посочил, но приемам предложението, ако се съгласим и гласуваме един текст, той да бъде разпратен, тъй като въпросът на господина, който ни е писал по имейл, е включен в това, което е и отговорът, подготвен от колегата Бояджийски.

Предлагам при това положение да не бъде подготвеният от мен проект, а да бъде един текст що-годе унифициран като

съдържание и да бъде разпратен на всички тези, които правят запитване.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, ако искате първо да гласуваме отговора до госпожа Забунова с корекциите и след това ще се върнем към следващото запитване.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Предлагам следния отговор:

„УВАЖАЕМА ГОСПОЖО ЗАБУНОВА,

Във връзка с Вашето запитване от 5 февруари 2014 г. и съгласно решение на ЦИК по протокол от 10 февруари 2014 г. Ви уведомяваме за следното:

Чл. 3, ал. 2 от Изборния кодекс. Право да гласуват за членове на Европейския парламент от Република България имат българските граждани, които са навършили 18 години към изборния ден включително, не са поставени под запрещение, не изтърпяват наказание лишаване от свобода и са живели най-малко през последните три месеца в Република България или друга държава – членка на Европейския съюз.

Съгласно §1, т. 2 от ИК „живял най-малко през последните три месеца в Република България или в друга държава – членка на Европейския съюз“ е български гражданин, който има адресна регистрация по постоянен и настоящ адрес на територията на Република България или адрес на пребиваване в друга държава – членка на Европейския съюз най-малко 60 дни от последните три месеца към датата на произвеждане на изборите.

В случай че отговаряте на цитираните условия, можете да гласувате за български представители в Европейския парламент както в секция в Република България, така и в секция във Виена, в случай че такава бъде открита.

За разкриване на секция във Виена съгласно чл. 74, ал. 4 от ИК е необходимо най-малко 20 избиратели да са подали заявление по образец за гласуване извън страната. Заявленията се подават писмено до дипломатическото или консулското представителство на Република България във Виена или по електронен път през страницата на Централната избирателна комисия. При условие, че

бъде разкрита секция във Виена, ще можете да упражните правото си на глас и без да сте подала заявление.

Централната изборителна комисия със свое решение ще определи условията, реда и организацията за гласуване на български граждани извън страната не по-късно от 70 дни преди изборния ден. Решението ще бъде изпратено на Министерството на външните работи и своевременно публикувано на интернет страницата на Централната изборителна комисия. Препоръчваме Ви да проверявате интернет страниците на ЦИК и на дипломатическото или консулско представителство на Република България във Виена за актуална информация.

Обръщаме вниманието Ви на факта, че Народното събрание е приело на първо четене проект на нов Изборен кодекс, който се обсъжда в комисиите на събранието, и има голяма вероятност предстоящите избори да бъдат произведени по новите правила. Можете да се запознаете с проекта на Изборен кодекс на адрес: <http://www.parliament.bg/bg/bills/ID/14715>“

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Подлагам на гласуване отговора до госпожа Забунова. Обсъждахме го продължително време. Нанесохме корекция, че става въпрос за действащия Изборен кодекс. Подлагам на гласуване сега само отговора до госпожа Забунова с корекциите.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 16 членове на ЦИК: за – 16, против – няма.

Имаме решение. Отговаряме й персонално.

Връщаме се към запитването от господин Вутев. Имаше предложение проектът да се допълни със съответната част от отговора до госпожа Забунова. Къде ще гласува този господин?

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Не става ясно точно къде, но е в Германия.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Ако искате, да допълним отговора, като използваме текста на отговора до госпожа Забунова и махнем параграфа за разкриване на секция във Виена.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Предлагам следния отговор:
„УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ВУТЕВ,

Във връзка с Ваше писмо, наш вх. № 33-ЕП от 10.02.2014 г., и съгласно решение на ЦИК по протокол от 10 февруари 2014 г. Ви уведомяваме за следното:

На основание чл. 3, ал. 2 от Изборния кодекс право да гласуват за членове на Европейския парламент от Република България имат българските граждани, които са навършили 18 години към изборния ден включително, не са поставени под запрещение, не изтърпяват наказание лишаване от свобода и са живели най-малко през последните три месеца в Република България или друга държава – членка на Европейския съюз.

Съгласно §1, т. 2 от ИК „живял най-малко през последните три месеца в Република България или в друга държава – членка на Европейския съюз“ е български гражданин, който има адресна регистрация по постоянен и настоящ адрес на територията на Република България или адрес на пребиваване в друга държава – членка на Европейския съюз най-малко 60 дни от последните три месеца към датата на произвеждане на изборите.

В случай че отговаряте на цитираните условия, можете да гласувате за български представители в Европейския парламент както в секция в Република България, така и в секция, открита в гр. Бон, Германия, след подаване на заявление по образец за гласуване извън страната.

Заявлението се подава писмено до дипломатическото или консулското представителство на Република България в Германия или по електронен път през страницата на Централната избирателна комисия. При условие, че бъде разкрита секция в гр. Бон, ще можете да упражните правото си на глас и без да сте подали заявление.

Заявлението за гласуване извън страната за членове на Европейския парламент от Република България представлява част от изборните книжа и следва да бъде подадено до дипломатическото или консулско представителство в Германия не по-късно от 30 дни преди изборния ден (чл. 74 от ИК).

На основание чл. 12 от Изборния кодекс Централната избирателна комисия утвърждава образците на изборните книжа за всички видове избори и ги обнародва в „Държавен вестник“ не по-късно от 5 дни след насрочването на съответния вид избори.

Централната избирателна комисия със свое решение ще определи условията, реда и организацията за гласуване на български граждани извън страната не по-късно от 70 дни преди изборния ден. Решението ще бъде изпратено на Министерството на външните работи и своевременно публикувано на интернет страницата на Централната избирателна комисия. Препоръчваме Ви да проверявате интернет страниците на Централната избирателна комисия и на дипломатическото или консулско представителство на Република България в Германия за актуална информация.

Обръщаме вниманието Ви на факта, че Народното събрание е приело на първо четене проект на нов Изборен кодекс, който се обсъжда в комисиите на събранието, и има голяма вероятност предстоящите избори да бъдат произведени по новите правила. Можете да се запознаете с проекта на Изборен кодекс на адрес: <http://www.parliament.bg/bg/bills/ID/14715>

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Сега подлагам на гласуване отговора до господин Вутев. Имате ли други коментари по това предложение? Ако няма, който е съгласен с този отговор, моля да гласува.

Гласували 16 членове на ЦИК: за – 16, против – няма.

Имаме решение и за този отговор.

Продължаваме със следващата точка:

11. Имейл от Бранислава Бобанац, в-к „Български новини“ в Кипър – запитване във връзка с гласуването в чужбина за Европейски парламент през 2014 г.

Господин Бояджийски, заповядайте.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Уважаеми колеги, следващото писмо, както казах, е от госпожа Бранислава Бобанац, която е журналист, отговорен редактор на вестник „Български новини“ в

Кипър. Това е едната особеност на самото писмо и на отговора съответно от наша страна.

Другата особеност идва от текста на самото запитване, което ще прочета. Получено е по имейла на 7 февруари 2014 г. Госпожата иска да ѝ се даде малко повече информация как ще стане гласуването в чужбина за европейските избори; какви ще са процедурата и сроковете за отваряне на български изборителни секции в Кипър и целта ѝ е да информира читателите на в. „Български новини“ в Кипър, които искат да упражнят правото си на глас, за възможностите, които ще съществуват.

Освен това тя обръща внимание на това, че въпросът ѝ е свързан с факта, че в Кипър вече тече срокът за регистрация на гласоподаватели. Той изтича на 2 април. Казва, че българите като европейски граждани имат право да гласуват и в Кипър. Ако се регистрират в Кипър, „нямаме право да гласуваме за български кандидати и обратно“.

Тук вече сте наясно, че става дума за човек, който е участвал в няколко кампании за гласуване в чужбина при парламентарните избори, при референдума, при предишните избори. Също така тя е наясно с това, че може да гласува или за едните, или за другите депутати и това всъщност е провокирало и подтикнало различния подход, който предлагам Централната изборителна комисия да приеме в отговор на писмото на госпожа Бобанац.

На първо място, да отговорим и да обърнем вниманието ѝ, че условията за разкриване на изборителни секции извън страната са разписани в чл. 74 и 75 от Изборния кодекс, а и че Централната изборителна комисия ще урежда изрично със свое решение как става откриването на секции и гласуването. Това решение ще бъде изпратено както на Министерството на външните работи, така и на сайта на Централната изборителна комисия.

След това да дадем кратки разяснения по отношение на това къде ще се разкриват секции и какви ще са условията за разкриване на секции съгласно кодекса. Съгласно чл. 74, ал. 1 – т. 1 трябва да отпадне и да остане само ал. 4, откриването на секции става в

населени места, където има дипломатическо или консулско представителство, и извън такива места – само при наличие на съгласие от приемащата държава и 100 избиратели, заявили желание да гласуват не по-късно от 30 дни преди изборния ден.

На трето място, държавата да е членка на Европейския съюз. Това е част от общите предпоставки за разкриване на секция извън страната в предстоящите избори за Европейски парламент.

След това посочваме и се спираме на чл. 44, ал. 2 от Изборния кодекс, но съвсем накратко, тъй като тук не е мястото да обясняваме точно какви ще бъдат формата и видът на заявлението. Това ще стане ясно след решение на Централната избирателна комисия. Предлагам ви и тук във връзка с обсъжданията, които имаше по подобен доклад, предпоследното изречение да стане: „Срокът за подаването на заявленията е не по-късно от 30 дни преди изборния ден“.

И вече в последния абзац отново да обърнем внимание, да акцентираме върху обстоятелството, че предстои приемането на нов Изборен кодекс, за което тя следва да се информира: да следи страницата на Централната избирателна комисия, на Народното събрание и евентуално на Министерството на външните работи.

Колеги, това е проектът на отговор. Мисля, че сте се запознали с него. Качен е във вътрешната мрежа и всички разполагате с него.

„УВАЖАЕМА ГОСПОЖО БОБАНАЦ,

Във връзка с Вашето запитване от 7 февруари 2014 г. и съгласно решение на ЦИК по протокол от 10 февруари 2014 г. Ви уведомяваме за следното:

Условията за разкриване на избирателни секции извън страната са разписани в чл. 74 и 75 от Изборния кодекс. На основание чл. 26, ал. 1, т. 4 от ИК Централната избирателна комисия със свое решение ще определи условията, реда и организацията за гласуване на български граждани извън страната не по-късно от 70 дни преди изборния ден. Решението ще бъде изпратено на

Министерството на външните работи и своевременно публикувано на интернет страницата на Централната изборителна комисия.

Съгласно чл. 74, ал. 4, т. 1 от Изборния кодекс изборителни секции при изборите за членове на Европейския парламент от Република България се образуват в:

- населените места, където има дипломатическо или консулско представителство – при наличие на не по-малко от 20 изборители, заявили желание да гласуват не по-късно от 30 дни преди изборния ден (24 април 2014 г.);

- при наличие на съгласие на приемащата държава и при не по-малко от 100 изборители, заявили желание да гласуват не по-късно от 30 дни преди изборния ден. В предстоящите избори на 22–25 май 2014 г. такива секции се образуват само в държави – членки на Европейския съюз.

Видът и начинът на подаване на заявленията за гласуване са определени в чл. 44, ал. 2 от ИК. Съгласно тази разпоредба заявленията могат да се подават в писмена форма до дипломатическото или консулско представителство на Република България или чрез електронно заявление през страницата на ЦИК. Срокът за подаването на заявленията е 30 дни преди изборния ден. Образи на заявленията ще бъдат изготвени от Централната изборителна комисия.

Обръщаме вниманието Ви на факта, че Народното събрание е приело на първо четене проект на нов Изборен кодекс, който се обсъжда в комисиите на събранието, и има голяма вероятност предстоящите избори да бъдат произведени по новите правила. Можете да се запознаете с проекта на Изборен кодекс на адрес: <http://www.parliament.bg/bg/bills/ID/14715>““

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Господин Караджов.

ВЕНЦИСЛАВ КАРАДЖОВ: Уважаеми колеги, аз имам две предложения. В самото начало предлагам след условията да сложим едно вметнато изречение: „Условията, определени от действащия Изборен кодекс, за разкриване на изборителни секции извън

страната, са разписани в ...“, за да подчертаем, че става въпрос действително за действащия към момента Изборен кодекс.

Другото ми предложение, което мисля, че е добре да се обсъди, е в този параграф, който обяснява подаването на заявление за гласуване съгласно чл. 44, ал. 2 от Изборния кодекс. Описано е, че подаването става в писмена форма в дипломатическото или консулското представителство на Република България или чрез електронно заявление през страницата на Централната изборителна комисия. Моята идея е да добавим след израза Централна изборителна комисия, след насрочване на изборите с указ на президента на Република България. За да не се получава неприятното усещане у тези наши сънародници, които ще проверят страницата и ще установят, че всъщност не е активен този профил, който предоставя възможност за подаване на електронни заявления.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Уважаеми колеги, добавих предложенията, които господин Караджов направи. Нямам никакви възражения по допълването на писмото с неговите предложения. Мисля, че по този начин става много по-ясно, а както казва той, избягваме опасността да бъдем обвинени в това, че не сме подготвили форми, които да предоставим на гражданите.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Имате ли други коментари? Господин Бояджийски прие допълненията и ще го подложи на гласуване с тях. Нещо друго има ли, което да искате да добавите? – Ако няма, подлагам на гласуване комбинирания вариант.

Който е съгласен с отговора до госпожа Бобанац с корекциите, моля да гласува.

Гласували 14 членове на ЦИК: за – 14, против – няма.

Имаме решение.

Колеги, струва ми се смислено да поставим на нашия сайт тези три отговора, независимо че касаят индивидуални запитвания. Те до голяма степен са валидни. Като посочим, разбира се, че става въпрос за конкретни запитвания.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Като допълнение към вашето предложение. Не само да ги поставим на сайта, но и да послужат за един нов материал: „Често задавани въпроси и отговори“, който да сложим на сайта с оглед информирането на гражданите. Това могат да бъдат първите задавани въпроси и съответните отговори на тях.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Добре, с това допълнение, ако искате. Това ще бъде в рубриката „Избори за Европейски парламент“. Ще бъде под „Важни дати и срокове“.

Предложението е на нашия сайт в частта, която е за изборите за Европейски парламент, под линка „Важни дати и срокове“, да има отделен линк „Често задавани въпроси“. И там да сложим отговорите на тези въпроси, а може би и самите въпроси, за да стане ясно на какво отговаряме и да няма двусмислици.

Формулирах това, което считам, че е добре да направим. Ако имате някакви корекции, ако искате нещо уточняващо, но мисля, че в самите отговори се съдържа достатъчно ясно фактът, че в процес е приемането на нов закон. Това сме го написали съвсем ясно и даваме информация откъде може да се направи справка.

Подлагам на гласуване това предложение, както го формулирах: да качим информацията на нашия сайт. Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 16 членове на ЦИК: за – 14, против – 2.

Имаме решение.

Господин Христов, заповядайте.

12. Имейл от ПП „Съюз на свободните демократи“ с молба за издаване на дубликат на удостоверение за регистрация на партията за участието им в местни избори 2011 г.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Госпожо председател, колеги, с вх. № 181 от 6 февруари 2014 г. по имейла е получено писмо от канцеларията на политическа партия „Съюз на свободните демократи“ с молба за оказване на съдействие от страна на

Централната изборителна комисия. Съвсем кратко е и затова ще го прочета:

„Уважаеми господа, политическа партия „Съюз на свободните демократи“ е регистрирана за участие в местните избори през 2011 г., но не можем да намерим удостоверението за регистрация на партията. Молбата ни е да бъде издаден дубликат на удостоверение, за което молим да бъдем уведомени.“

Писмото е подписано от председателя на ПП „ССД“ Стефан Софийски. Дадени са телефони и имейл за връзка.

Тъй като имаме такава практика и в други случаи, предлагам да вземем решение да се издаде дубликат на това удостоверение. Не си спомням дали е дубликат или се издава ново удостоверение под същия номер. И да помолим канцеларията да се обади на някой от телефоните или по имейла, за да могат да дойдат да си получат дубликата на удостоверението. Предлагам да гласуваме да се предостави.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Чухте доклада.

Който е съгласен да се предостави дубликат на изгубеното удостоверение, моля да гласува.

Гласували 17 членове на ЦИК: за – 17, против – няма.

Имаме решение.

13. Имейл от Любомир Сапунджиев – оферти за подновяване на SSL сертификат.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Колеги, ако си спомняте, на едно от предните заседания аз докладвах, че имаме получен имейл от Любомир Сапунджиев във връзка с това, че на 29 март 2014 г. ни изтича SSL-сертификатът за защита на нашия сайт. Във връзка с това той ни информира, че следва от същата дата да удължим срока с още една година на нашия сертификат.

Във връзка с това бяхме взели решение да упълномощим госпожа Красимира Манолова да се свърже с него и да разбере каква е цената и т.н., за да се предприемат съответните действия. Госпожа Манолова се е свързала с него и той ни е изпратил допълнително

имейл с офертите за SSL-сертификатите. Имейлът е от 4 февруари и е качен във вътрешната мрежа. Имейлът е от 4-5 страници и можем да видим, че има няколко вида сертификати, като той ни е дал два вида сертификати.

Междувременно ми направи впечатление следното. Той пише, че сертификатът изтича на 29 март 2014 г., но тъй като и аз съм се занимавал със сключването на договорите за нашия сайт, това беше през м. април и май. Затова се порових да видя защо той пише, че сертификатът изтича на 29 март.

Оказа се, че миналата година през м. март, ако се сещате, един български гражданин от чужбина във връзка със заявките през интернет за гласуване в чужбина, ни беше отправил един имейл, че нашият сайт не се идентифицира правилно от чужбина. Той беше отправил такъв въпрос, който ние препратихме към „Информационно обслужване“ АД. Тогава де факто от „Информационно обслужване“ АД ни отговориха, че са оправили въпроса, тъй като те са използвали вътрешен сертификат на „Информационно обслужване“ АД и те са заплатили сертификата, който е на името на ЦИК.БГ и този сертификат после е включен в сметката за доработката на интернет сайта ни, което стана по-късно, през м. ноември.

Във връзка с това аз ви предлагам да възложим отново на „Информационно обслужване“ АД, тъй като след месец и половина ни предстои да подновяваме отново договора за сайта, те да поемат ангажимента да заплатят сертификата, а после в сметката, която ще ни представят за продължаване на работата на нашия интернет сайт, да бъде включена и тази сума.

От разговорите, които водихме, се сетих, че тук преди около десетина дни господин Венцислав Караджов беше докладвал, а в негово отсъствие после и аз допълнително докладвах, че във връзка с едно наше запитване затова дали нашият сайт отговаря на съответни изисквания, ние написахме едно писмо до „Информационно обслужване“ АД и те ни отговориха и ни предложиха нещо като оферта затова какви дейности в три точки

трябва да бъдат предприети и че това нещо ще ни струва ... лв. с ДДС.

Затова аз лично предлагам, тъй като все още не сме отговорили на „Информационно обслужване“ АД, независимо че това го докладвахме, да вземем решение към задълженията по т. 2 на тяхното писмо, да включим и продължаване на SSL-сертификата за защита на нашия сайт, така че те да ни представят една обща оферта и да не разделяме нещата. Както виждате, документирано е и писмото на „Информационно обслужване“ АД и затова предлагам да вземем следното решение:

Да отговорим на „Информационно обслужване“ АД, тъй като те чакат отговор от нас на това писмо, което са ни изпратили – да им отговорим, че сме съгласни да бъдат извършени дейностите по т. 2 на писмото, а именно анализ на текущото съдържание и идентифициране на съответстващите области. И след извършване на анализ да бъде изготвено предложение за реструктуриране на информацията, което ще бъде представено на ЦИК за одобрение; коригиране на несъответстващите области в съответствие с препоръката на WCAG20, дефиниране на контроли в административната част на страницата, индикиращи възможни несъответствия по добавяне и промяна на съдържание. И да добавим към това нещо и защита чрез SSL-сертификат на интернет сайта на Централната изборителна комисия и разбира се във връзка с това да ни предложат официално предложение за сключване на договор за извършване на тези дейности. Тоест, да обединим двете неща в един договор, а не на отделни части.

Това е моето предложение.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, чухте доклада. Имате ли допълнения? – Ако няма, който е съгласен с предложението, моля да гласува.

Гласували 15 членове на ЦИК: за – 15, против – няма.

Имаме решение за изпращане на писмо в отговор на изпратеното по имейл писмо-оферта с допълнението относно доработката на страницата.

В дневния ред са включени постановления от Районна прокуратура и Окръжна прокуратура – Варна, след което има няколко докладни записки от главния секретар на администрацията и протоколи на комисиите. Предлагам ви да разгледаме протоколите на комисиите по съответните оферти, след това докладните и накрая да преминем към постановленията. Може би сте ги групирали където е възможно така, както говорихме миналия път.

Господин Андреев, заповядайте.

32. Писмо от БНБ относно възстановяване на депозит по чл. 79 от Изборния кодекс във връзка с произведените избори за народни представители на 12.05.2013 г.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Постъпило е с днешна дата с вх. № 2169-НС писмо от Българската народна банка, с което ни уведомяват, че във връзка с наши предходни писма и решения не е посочено какво би следвало да бъде направено с депозита, който е внесен за парламентарните избори на 12 май 2013 г., на политическа партия „Българска национално-патриотична партия“. Направих справка във връзка с това и съответно съм изготвил проект за решение, който е във вътрешната мрежа.

Оказа се, че „Българска национално-патриотична партия“ е подала заявление за регистрация, въз основа на което е издадено Решение № 2248-НС от 27 март 2013 г., с което е регистрирана при условията на неприключила процедура по чл. 90, ал. 1 във връзка с чл. 82, ал. 2 и 3 от Изборния кодекс – относно подписката, която е представена във връзка с регистрацията на партията.

Тъй като същата не е била пълна и съответно партията не е предоставила допълнителни подписи, с Решение № 2324-НС от 29.03.2013 г. на ЦИК е заличена регистрацията на ПП „Българска национално-патриотична партия“ и тя реално погледнато не е взела участие в изборите за народни представители на 12 май 2013 г. и не е издигала кандидатски листи.

Във връзка с това погледнах и предходната практика, която е на Централната изборителна комисия, и във връзка с нея и

последователното становище на Централната изборителна комисия и съм подготвил проект на решение, с което отказваме де факто възстановяването на депозита, като предлагам при положение, че бъде прието решението, с едно писмо да уведомим Българската народна банка и да им дадем указания за изпълнението на нашето решение.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Искам да предложа редакция на диспозитива, който ни се предлага. Предлагам диспозитивът да звучи така: „Отказва да възстанови на ПП „Българска национално-патриотична партия“ внесения в Българската народна банка безлихвен депозит за участие в изборите за народни представители на 12 май 2013 г.“

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Аз имам един въпрос. Ние с това решение де факто само отказваме да възстановим депозита. По принцип обаче трябва да изпратим писмо на БНБ затова какво да прави.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Ще има придружително писмо, с което ще дадем указания на БНБ какво да прави.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Има ли други въпроси или коментари?

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Забележката ми е, че тук всъщност нямаме искане да се възстанови депозитът. Запознал съм се с доклада, но въпросът ми е: не е ли по-добре да дадем указание на Българската народна банка да преведе депозита по сметката на Фонда за лечение на деца? Ние трябва да съобщим решението на страницата и по този начин ще дадем възможност на тази формация да обжалва нашето решение, което не е смисълът и на писмото на банката. Те казват: „Ние намерихме по нашите сметки едни 10 000 лв., които не сте казали какво да се прави с тях“. По-скоро да им кажем: „Пратете тези 10 000 лв. на Фонда“.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Аз мислех същото, но въпросът който възникна, в правомощията ли ни е да се разпоредим с този депозит без да имаме решение? Защото ние имаме решение в останалите случаи да бъде възстановен депозитът на определени

партии или да бъде отказано възстановяването на независими кандидати и на партии. Тоест, имаме изрични решения за това нещо.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Съгласно чл. 80, ал. 1 невъзстановените суми постъпват в Центъра „Фонд за лечение на деца“. Тоест, те имат основание по силата на закона да си изпратят парите там. Тъй като ние не сме казали, че тези суми се възстановяват, те чакат ние да кажем: Възстановете на 10 партии депозитите, а депозитите на останалите 30 партии по силата на закона би трябвало да си отидат във Фонда.

Практиката, която тук е създадена, е, че Централната избирателна комисия взима решение, в което казва: на тия възстановете, на тези не възстановявайте и ги изписва. Това е по-скоро за яснота за тези, на които не се възстановява, за да може евентуално да обжалват и да защитят правата си. Но мисля, че ние с нашето решение трябва да укажем на банката, че тази сума следва да се изпрати във Фонда.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Доколкото аз разбирам, ние не трябва да имаме решение, а само да укажем на банката. Обаче аз черпя от чл. 79, ал. 2, в който пише, че в срок от 7 дни от обявяване на окончателните резултати от изборите, с решение на Централната избирателна комисия се възстановява... Това означава, че и в случаите на отказ да се възстанови, също трябва да бъде с решение. Не може възстановяването да е с решение, а отказът да не е с решение.

Следователно, ние трябва да имаме решение да откажем и въз основа на нашето изрично решение тогава да дадем указание сумата да бъде преведена. Това е моето тълкуване, това е моето становище.
(*Реплики.*)

Може ли да прекъснем доклада по тази точка? Да направя справка, тъй като се оказва, че това е докладвано преди много време. Така или иначе не е ясно дали ние сме взели решение, но те са обжалвали наш отказ, който не открих в канцеларията за тази партия.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Преустановяваме разглеждането на този въпрос.

Господин Калинов, заповядайте.

30. Писмо от ОД на МВР – Пловдив, отдел „Икономическа полиция”, за предоставяне на справка за проведените местни избори през 1999 г. и резултатите за община Плевен.

КРАСИМИР КАЛИНОВ: Пристигнало е писмо преди няколко дни. С него ни отправят едно искане, което за мене е странно:

„Във връзка с извършващата се от отдел „Икономическа полиция“ при ОД на МВР – гр. Пловдив, предварителна проверка по преписка на Окръжна прокуратура – гр. Пловдив, моля вашето разпореждане да ни бъде отговорено, като ни се предостави справка за проведените местни избори през 1999 г. и по-конкретно резултатите за община Плевен, а именно: колко са били избирателните секции; кои лица са били кандидати за кмет на общината; какви са били изборните резултати от гласуването на първи тур; как са разпределени гласовете по секции за всеки един от кандидатите; какви са били изборните резултати от проведения балотаж; кои кандидати са се надпреварвали за втори тур; как са разпределени гласовете за двамата кандидати по секции?

За връзка с водещия проверката: инспектор С. Христов.“

Какво е положението? – Първо, официална информация вече няма. Има издаден бюлетин в пет тома, който е някъде в мазето.

Второ, има диск с всички резултати от изборите от 1991 до 1999 г., само че за тези отговори, които той иска, трябва да седне и да разглежда диска. Цялата информация я има в този диск, но така както я иска, в Община Плевен са 157 секции – да бъде така добър да си назначи техническо лице, което да му извади необходимите данни.

Аз единственото, което мога да предложа, е или да му изпратим съответните книги, или да му изпратим диска, или да го

насочим към архива на ОИК – Плевен. Там някъде тази документация трябва да я има. Така че не знам, кое е най-добре да се направи.

ОБАЖДАТ СЕ: По-добре е да изпратим бюлетина. *(Реплики.)*

РУМЯНА СИДЕРОВА: Ако става дума само за резултатите в Плевен, предлагам да се снимат съответните страници от тома на бюлетина. Не са толкова много. Това е Плевен, не е София. Не са 1500 комисии.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Правя официално предложение да изпратим този том от бюлетина, където са резултатите от изборите.

КРАСИМИР КАЛИНОВ: Дискът съдържа много повече информация и изисква повече умения. Може би е по-разумно да изпратим бюлетина. *(Реплики.)*

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Предложението е да изпратим копие от бюлетина, касаещ резултатите в Община Плевен.

КРАСИМИР КАЛИНОВ: Има един малък проблем обаче. Аз нямам налично копие от 1999 г. Казаха ми, че има в склада, но Стоян не е работа, за да го изрови.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Нашето решение е това: да изпратим копие с резултатите – със съответната заверка, че ние го изпращаме.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 17 членове на ЦИК: за – 17, против – няма.

Имаме решение и господин Калинов ще уведоми администрацията за това решение и необходимостта от изпълнение.

Госпожо Мусорлиева, заповядайте.

33. Имейл от Теа Абашидзе във връзка с пътуването до Грузия на членове на ЦИК.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Уважаеми колеги, припомням накратко какво беше първоначалното писмо – само с едно изречение, за съответния семинар – работна среща в Грузия: как съответната Централна изборителна комисия провежда срещи,

свързани с общуване със заинтересувани страни, като дават пример: Грузия постоянно провежда срещи, свързани с общуването, провежда редовни кръгли маси с медиите, политически партии и т.н.

Отбелязала съм девет точки в тези опорни точки, за които съм се сетила, за нашия контакт с обществеността и медиите и ви моля в случай, че се сетите за нещо допълнително, да го отбележите. Ако правим кратка презентация, просто съвсем накратко ще са изброени тези точки за нашия контакт с обществеността и медиите, какъвто е предметът на тази среща в Грузия.

„Кратка информация за начините, чрез които ЦИК комуникира със заинтересуваните страни в изборите

1. На едно от първите си заседания ЦИК избира с решение говорители, които говорят от името и за сметка на комисията. Те правят ежеседмични брифинги, на които уведомяват медиите и обществеността за най-важните решения и действия на Комисията. Говорителите нямат правото да изразяват свое лично мнение, а представят само становищата на Комисията в стил, по-лесно разбираем за медиите и обществеността.

2. Централната избирателна комисия прави и пресконференции по важни въпроси или веднага след обявяване на резултати от избори – всъщност това е по наша преценка.

3. Централната избирателна комисия прави семинари за запознаване на излъчени от медиите журналисти, които отразяват избори и тематика, свързана с изборите. На тези семинари ЦИК уточнява с тях терминологията, дава разяснения за сложната юридическа тематика и отговаря на множество техни въпроси.

За мен е много важен този семинар, който направихме с журналистите на предни избори – журналистите, които са излъчени от централни медии за контакт с Централната избирателна комисия – като вид ограмотяване по специфичните юридически термини, терминология и въпроси. Това съвсем кратко съм отразила в тази точка.

4. Всеки един от членовете на Комисията може да дава интервюта в лично качество, но тогава е абсолютно задължително да

уточни, че съответното интервю не ангажира по никакъв начин комисията.

5. Непрекъснат диалог на всички членове от ЦИК с политическите сили за разясняване на неясни за тях въпроси, за информация и съвет към по-низшестоящите секционни или районни избирателни комисии. В смисъл: не си изключваме телефоните, даваме отговор на въпроси във връзка с интересуваша ги информация на секционни и районни избирателни комисии.

6. Задължителни обучения от страна на ЦИК на районните и секционни избирателни комисии. За мен това също е вид комуникация във връзка с темата.

7. Он лайн излъчване (непрекъснато) на заседанията на ЦИК, както и на РИК в реално време на сайтовете на съответната комисия.

Няма как да знаят колегите по света, че ние вече он лайн се излъчваме в реално време.

8. Обща инициатива на ЦИК с АБРО (Асоциация на телевизионните и радиооператори) и срещи с всички централни и по желание регионални медии по обявени въпроси от взаимен интерес.

9. Участие на членове на ЦИК в едни от най-известните образователни и политически предавания по важни въпроси, свързани с изборния процес.“

Ако се сещате нещо друго, ако нещо не ви харесва, ви моля да ми кажете.

И второто нещо, с което бих искала да ви запозная. Елена Маркова ме упълномощи да ви го докладвам.

Беше поискано да има информация до 150 думи за Централната избирателна комисия. Елена Маркова е оформила текста, че с Указ № 78 от 15 април 2011 г. на президента на републиката е създадена Централната избирателна комисия...

Моля ви да се запознаете с този текст, защото трябва да се преведе на английски и да се изпрати. Както съм казвала и в предишни свои изказвания, ние никога не можем да влезем в публикацията за това какво представлява нашата Централна избирателна комисия – в печатния материал за съответната среща,

който се изработва от всички и за всички. *(Реплики, редактиране на текста.)*

РУМЯНА СИДЕРОВА: След обсъждането, се оформи следният текст за Централната изборителна комисия:

„Централната изборителна комисия на Република България се състои от 21 членове, назначени от Президента на Републиката за срок от 5 години по предложение на парламентарно представените партии и коалиции и един член, предложен от партията, която не е представена в националния парламент, но има представител в Европейския парламент.

Председателят на комисията е назначен от Президента на Републиката по предложение на партията с най-голям брой депутати в националния парламент. Секретарят на комисията е избран с решение на комисията измежду членовете ѝ. Председателят и секретарят са предложени от различни партии.

Комисията е избрала трима от своите членове за говорители, които осъществяват контакта ѝ с медиите и другите средства за масова информация. В период на избори те провеждат брифинги с медиите за взетите решения и предприетите действия от комисията по подготовката на изборите.

Членовете на комисията са структурирани в 10 работни групи за подготовка на решенията и другите дейности по произвеждане на избори.

Съдебният контрол на решенията се осъществява от Върховния административен съд.

Централната изборителна комисия поддържа свой сайт съгласно изискванията на Изборния кодекс, в който са публикувани всички решения на комисията, и профил в социалната мрежа Facebook.“

Това са общо 182 думи.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, продължаваме. Господин Христов, заповядайте да докладвате.

38. Протокол на комисията за разглеждане и оценка на подадени оферти за участие във възлагането на обществената поръчка с предмет: „Доставка на сървър за нуждите на ЦИК”.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Колеги, ако си спомняте, на едно от предходните заседания определихме двама членове на Централната изборителна комисия, заедно с представители на администрацията, да представляват комисията във връзка с възлагането на обществената поръчка с предмет „Доставка на сървър за нуждите на Централната изборителна комисия“. Ще ви запозная с протокола.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, чухте доклада. Документацията е във вътрешната мрежа. Ние всъщност трябва да вземем решение да упълномощим главния секретар да предложи договор на първата класирала се фирма, съобразно протокола. Имате ли коментари по този доклад? – Заповядайте, госпожо Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Аз точно това исках да попитам: какво трябва да направи Централната изборителна комисия и какви решения да приеме. Аз лично считам, че въз основа на така направеното предложение и този протокол от комисията Централната изборителна комисия трябва да определи изпълнителя и да възложи на главния секретар сключването на договор с така определен изборител, който е класиран на първо място.

На този етап считам, че не се налага да вземаме решение при условие, че първият кандидат откаже, да сключим автоматично договор с втория. Нека, ако това се случи и условието се изпълни, тогава Централната изборителна комисия да приеме решение.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Чухте предложението. Уточнението беше необходимо.

Заповядайте, господин Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Чета доклада на външния експерт. Той дава и една препоръка за монитори, клавиатури, мишки, които трябва да се осигурят от заявителя. И ако ще ги осигуряваме, би трябвало да се влезе и в съответния договор.

Чета: „Като препоръка мога да добавя, че поръчаните системи не са оборудвани с монитори, клавиатури, мишки и те

трябва да се осигурят от заявителя, което не е пречка за последващата им нормална експлоатация“.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Това е за сървър, не за компютри. Така сме го заложили.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Чета това, което ми е дадено. Не знам, вие сте специалисти. Мисълта ми беше, ако ще се прави това нещо, да си влезе в договора. Това исках да кажа. Или ако не се прави такова нещо, поне да си знаем, че ние ще си ги купуваме. Така пише човекът.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Тук говорим за сървър.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Аз чета доклад от Красимир Павлов Трифонов – външен експерт, относно оферта за доставка на сървър за нуждите на ЦИК от 6 февруари. Вие сте комисия, вие сте го гледали. Това е вписано в протокола. И чета последния лист – ето го (*показва*). Зачетох преди малко какво пише. (*Реплики.*)

Кой ще осигури тези нещица, за които дава препоръка този човек?

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: За да мога да отговоря, ти трябва да натиснеш копчето на твоя микрофон. (*Реплика на господин Чаушев без микрофон.*) Тебе не те интересува дали ще говоря или няма да говоря. Ти просто питаш без да очакваш отговор...

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Председател на комисията е господин Емануил Христов. Господин Христов, може ли да поясните?

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Ще ви прочета т. 2 от нашето предложение за обществената поръчка. Това са технически спецификации на сървър – 1 брой; процесори интел – 2 броя четириядрени; памет – 16 гигабайта – 4 броя по 4 гигабайта ДДР3, Ейсиси; твърди дискове – 6 броя по 1 тера байт; 2 броя по 300 гигабайта; райтконтролер за 8 диска; ланконтролер 2 по 1 гигабайт; външен юесби твърд диск за копиране на архива – 1 терабайт; юпиес 1500 до 2000 волтампера; ракъшкаф с вентилационен панел и захранваща конзола, размери...; гаранционен срок по-голям или равен на производителя – не по-малко от две години.

Тоест, ние сме искали това. Няма клавиатура и мишки. Абсолютно прав е човекът, защото това е компютър, но истината е, че сървърът работи 24 часа 7 дена в седмицата и само когато се наложи да му се прави някаква актуализация, се слага мишка и клавиатура. Винаги може да се вземе от друго място и да се сложи, а не да стои постоянно там, защото някой може да вземе да бутне и да направи различна настройка. Именно заради това по принцип сървърите няма изискване да имат монитор, клавиатура и мишка и човек непрекъснато... Още повече, те стоят в затворено помещение при специални условия – климатизация и за тях отговарят специалисти, за които не е проблем да си сложат клавиатура и мишка. Няма никакъв проблем. Една клавиатура струва ... лв., една мишка – ... лв. Но мисля, че не това е най-важното в момента, след като ще даваме близо ... лв. без ДДС.

Абсолютно прав сте, но той просто е допълнил, че след като е компютър, да има всичко. Но сървърът не е работен компютър, с който да се работи непрекъснато. Там винаги може да се сложи друг монитор и няколко сървъра могат да се обслужват от един монитор и една клавиатура. Да не говорим за мишката, че може да си я носи в джоба. Принципно той си е дал мнението, но като не сме го записали, няма как да го изискваме от хората. Ние имаме толкова много мишки и клавиатури тук, че изобщо не е проблем. Да не говорим, че няма специални изисквания към това.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Имате ли други въпроси, колеги? Има ли други коментари или ще подложат на гласуване това, което госпожа Солакова формулира като решения, които да вземем във връзка с протокола, който е представен от заседанието на комисията.

Който е съгласен с тези решения по протокола, моля да гласува.

Гласували 14 членове на ЦИК: за – 13, против – 1.

Имаме решение, с което да възложим на главния секретар да сключи договор с класирания на първо място от комисията кандидат при условията, описани в протокола.

Сега продължаваме със следващата комисия:

39. Протокол на комисията за разглеждане и оценка на подадени оферти за участие във възлагането на обществената поръчка с предмет: „Доставка на програмен продукт за електронна система за управление на документи за нуждите на ЦИК”.

Господин Бояджийски, заповядайте.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Госпожо председател, уважаеми колеги, протоколът от работата на комисията е във вътрешната мрежа.

Предлагам ви същия диспозитив да има решението, както на предходното решение, което гласувахме, а именно да се определи за избран кандидат „Информационно обслужване“ АД и да се възложи на главния секретар на администрацията на ЦИК да сключи договор с него. При условие, че той откаже – със следващия кандидат.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Благодаря ви, господин Бояджийски.

Колеги, чухте доклада. Коментари, въпроси? – Ако сте се запознали с протокола и нямате коментари или възражения, ще подложа на гласуване предложението за решение, което господин Бояджийски направи – да възложим на главния секретар на администрацията на ЦИК да сключи договор за изпълнение на обществена поръчка с класирания на първо място кандидат, съобразно условията, посочени в протокола от заседанието на комисията.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 14 членове на ЦИК: за – 14, против – няма.

Имаме решение.

Господин Бояджийски ще доведе решението до знанието на главния секретар за изпълнение.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Предлагам сега да разгледаме:

42. Превод на кореспонденция с Тибор Васци.

Става дума за превод на документи, времето напредва и трябва да имаме време да реагираме, докато тук има хора от администрацията, за да изпратят на съответните преводачески агенции текстовете за превод.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Заповядайте, господин Бояджийски.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Номерата на преписките са: вх. № 34-ЕП и № 35-ЕП от 10 февруари 2014 г. Тези писма съм ги препратил от моята поща на пощата на Централната избирателна комисия, тъй като са във връзка с европейските избори.

Едното писмо е от Тибор Васци от Генералната дирекция „Правосъдие“ на Европейската комисия и касае въпроси относно прилагането на Директива 93/109 и нейното изменение през 2013 г. Предлагам ви да бъде изпратено на преводаческа агенция, за да може да се докладва на следващото заседание и да се осъществи гласуване, да се предприемат действия по писмото.

Второто писмо с вх. № 35-ЕП е кореспонденция между Нена Орджи, която отговаря за обмена на информация от страна на Обединеното кралство Великобритания. Предлагам също да се изпрати на преводаческа агенция за превод.

Във връзка с това колегите, които имаха задача да определят коя агенция да работи с преводите на ЦИК, мисля също могат да вземат отношение, но от текста на писмата мога само да кажа, че се налага бърза реакция от страна на Централната избирателна комисия: да бъдат преведени за следващото заседание и вече да може да се работи по тях.

Аз само ще помоля групата, която се занимава с избор на преводаческа агенция, да каже дали са избрали такава агенция и ако са избрали, как виждат във времето сключването на договор с нея. Ако не са избрали, да изпратим тези писма, които трябва да докладвам, за превод на която и да било преводаческа агенция, за която имаме данни, че е такава агенция и че работи на пазара, за да можем да имаме направени преводи, защото това е процедурата, която трябва да следваме.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Комисията направи някакъв сравнителен анализ, но базовите величини са разнопосочни. Основна базова величина е какъв е изходният документ, колко знака има и при колко знака се формира съответната цена. Вторият елемент е дали е с ДДС или без ДДС, където едната фирма посочва 1500 знака, а другата фирма посочва 1800 знака. Това автоматично скача с една пета отгоре, като сложим и ДДС и стават едни страшни разлики и величини.

Предлагам до понеделник комисията да излезе все пак с едно предложение за рамков договор при по-прецизиран анализ. Сега, за да не губим време, аз предлагам така както вървят цените, при 1800 знака, предложени от основните 7 писмени оферти, да се дадат въпросните преводи при цена ... лв. Такава е офертата.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: При това положение аз не възразявам на предложението на колегата Чаушев и предлагам да се обединим преводът да се изпрати на „Транслингва“. Тези две писма да бъдат изпратени за превод.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Който е съгласен с предложението, моля да гласува.

Гласували 16 членове на ЦИК: за – 16, против – няма.

Имаме решение.

Ще дам думата на господин Андреев, за да приключим с въпроса за депозита. Заповядайте!

32. Писмо от БНБ относно възстановяване на депозит по чл. 79 от Изборния кодекс във връзка с произведените избори за народни представители на 12.05.2013 г. – продължение

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колеги, след направена допълнителна справка се оказва, че ние вече сме взели Решение № 2651-НС от 16 май 2013 г., с което сме отказали на политическа партия „Българска национално-патриотична партия“ да бъде освободен безлихвеният депозит. Това наше решение е било обжалвано пред Върховния административен съд, който се е произнесъл с определение № 6911/21.05.2013 г., с което е върнал на

административен съд по подсъдност жалбата на ПП „Българска национално-патриотична партия“ на Административен съд – София-град.

Административният съд – София-град се е произнесъл на 15.07.2013 г. с Решение № 4854 по адм. дело № 5156/2013 г., с което е отказал възстановяването на депозита, и е потвърдил наше Решение № 2651-НС от 16.05-2013 г., като решението подлежи на обжалване пред Върховния административен съд.

От направената справка обаче няма данни дали решението е влязло в сила или съответно е обжалвано пред Върховния административен съд, поради което аз ви предлагам да пуснем едно писмо до Върховния административен съд с текст, с който да попитаме дали е обжалвано решението на Административния съд пред тях или не е и с оглед на това да направим справка дали решението е влязло в сила. И при условие, че то е влязло в сила, ще ви го докладвам отново, за да решим да пуснем писмо до Българската народна банка, с което да им дадем указание съответният депозит, така както е постановено по нашето Решение № 2651-НС, да бъде изпратен във Фонда за лечение на деца.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Благодаря ви, господин Андреев.

Колеги, чухте доклада. Имате ли възражения? – Ако не, който е съгласен с предложението за изискване на тази информация, моля да гласува.

Гласували 16 членове на ЦИК: за – 16, против – няма.

Имаме решение.

Госпожо Солакова, заповядайте.

34. Докладна записка от Лилия Богданова относно предоставяне на доклад за инвентаризацията – вх. № 157/31.01.2014 г.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, докладвам ви докладна записка с вх. № 157 от 31 януари 2014 г. на главния секретар на администрацията относно предоставяне на доклад на Комисията по

инвентаризация. Той се явява междинен доклад на тази комисия във връзка с изпълнението на задачата за инвентаризация.

Към докладната записка е приложен докладът на комисията, подписан от трима членове, а именно: Виолета Георгиева – председател, Красимира Манолова и Ивайло Цонковски – членове. В доклада се уточнява, че е извършена инвентаризация на цялото имущество на Централната изборителна комисия, което включва активите, които бяха предоставени от администрацията на Министерския съвет, както и тези, които ЦИК е придобила след обособяването ѝ като самостоятелен юридически субект.

Комисията е констатирала, че част от активите, предоставени на бивши членове на комисията, не са върнати в ЦИК, затова са изпратени писма със срок 17 януари 2014 г. Помолих тази комисия да предостави допълнителна справка. Госпожа Виолета Георгиева е направила такава справка, подписана от нея, и е представена към докладната записка. Изпратени са 12 броя писма, получени са обратно 4 и са върнати 6. Получени са 4 броя, върнати са 6, а в Централната изборителна комисия са върнати два броя GSM-апарати. За останалите все още чакаме.

Комисията уточнява, че прехвърлените от Министерския съвет на ЦИК материални активи за целия период от създаването на Централната изборителна комисия до момента на приемането, не са претърпели преоценка и по отношение на негодните не е извършвана оценка на годността им, както и бракуване. Освен това в хода на инвентаризацията са установени активи във видимо лошо техническо състояние, морално и физически остарели. Посочени са в един списък. Те ни представят инвентаризационен опис и сравнителна ведомост, както и списък на материалните активи, подлежащи на оценка на годността им.

И докладната записка, и приложенията са публикувани във вътрешната мрежа и можете да се запознаете с конкретното съдържание.

Аз ви предлагам да вземем решение за приемане на този междинен доклад на комисията, както и да одобрим направеното

предложение на материалните активи по този списък – Приложение № 2 – да бъде извършена оценка на годността от съответни IT специалисти, с цел определяне износеността и годността им за експлоатация, след което разбира се администрацията да изготви предложение за бракуване, ако те са негодни за ползване.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Благодаря ви, госпожо Солакова.

Колеги, ако не възразявате, ще подложа на гласуване предложението.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 14 членове на ЦИК: за – 14, против – няма.

Имаме решение.

35. Докладна записка от Лилия Богданова относно публикуване на утвърдения бюджет на ЦИК за 2014 г. – вх. № 184/07.02.2014 г.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Следващата докладна записка е с вх. № 184 от 7 февруари 2014 г., колеги. С тази докладна записка госпожа Богданова ни уведомява, че със Закона за държавния бюджет е приет бюджетът на Централната изборителна комисия и уточнява, че съгласно Указание ДР № 1 на Министерството на финансите от 28 януари 2014 г. относно изпълнението на Държавния бюджет на Република България за 2014 г., бюджетните организации, чиито бюджети са част от държавния бюджет, публикуват на интернет страницата си утвърдените им бюджети по видове показатели.

Аз искам да ви посоча и законовото основание – чл. 56 от Закона за държавния бюджет на Република България за 2014 г. изисква в 10-дневен срок от обнародването на Постановлението за изпълнение на държавния бюджет, бюджетните организации, чиито бюджети са част от държавния бюджет, да публикуват на интернет страницата си утвърдените им бюджети.

Знаете, че Постановлението на Министерския съвет за изпълнение на държавния бюджет с № 3 от 15 януари 2014 г. е

обнародвано в „Държавен вестник“, бр. 8 от 28 януари 2014 г., и затова ние вече следва да публикуваме на интернет страницата бюджета на Централната избирателна комисия.

Затова идва предложението и на главния секретар: на официалната интернет страница на ЦИК да бъде обособена рубрика „Бюджет на ЦИК за 2014 г.“ със съдържание „Утвърденият бюджет на ЦИК за 2014 г.“ – така както е съгласно чл. 44, ал. 1 от Закона за държавния бюджет.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Благодаря ви.

Колеги, чухте доклада. Имате ли коментари? Ако няма, подлагам на гласуване предложението. То е нормативно задължение, както чухте и основанията затова.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 15 членове на ЦИК: за – 15, против – няма.

Имаме решение.

37. Докладна записка от Лилия Богданова относно доставка и монтаж на мобилна архивна стелажна конструкция за нуждите на ЦИК – вх. № 186/10.02.2014 г.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Следващата докладна записка е с вх. № 186 от 10 февруари 2014 г. относно доставка и монтаж на мобилна архивна стелажна конструкция за нуждите на ЦИК. Знаете, че въз основа на наше решение е сключен договор за доставка и монтаж на такава стелажна конструкция в помещение № 86 на етаж мецанин. Срокът за изпълнение на този договор е 40 дена, като госпожа Богданова е посочила, че в срока не са включени дните от 21 декември 2013 г. до 5 януари 2014 г., които са коледни и новогодишни празници.

Все още сме в срока на изпълнение, но от фирмата са информирали госпожа Богданова, че мобилната конструкция вече е произведена и може да се пристъпи към монтирането ѝ в Централната избирателна комисия.

Аз лично ви предлагам тази докладна записка да я разделим на два етапа и на този етап да одобрим предложението да се изпрати

писмо до главния секретар на Народното събрание господин Славчов. Към докладната записка има и проект на писмо, което предлагам да гласуваме.

В стая № 86 стелажите са собственост на Народното събрание и ние предлагаме, като се позоваваме на Споразумението, съдействие от тяхна страна да бъдат демонтирани и изнесени от помещението, като при възможност да бъдат осигурени служители от Дирекция „Управление на собствеността“ във връзка с изнасянето и впоследствие внасянето на архивните документи.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Чухте доклада. Имате ли коментари по този въпрос? Вашето предложение е да?

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: На този етап с това да приключим по тази докладна записка, а на следващ етап да предприемем конкретни действия в сроковете.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Вие ще имате ангажимента на следващото заседание да разгледаме тези въпроси.

Колеги, чухте предложението. Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 15 членове на ЦИК: за – 15, против – няма.

Имаме решение.

45. Разни.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Госпожо председател, уважаеми колеги, възползвам се от това, че имам думата, да помоля да приемем едно протоколно решение и да упълномощим госпожа Красимира Манолова да се извади от плика с печатите, използвани от предишните централни избирателни комисии, и да се предостави на колегите по гражданските договори печатът на ЦИКЕП – Централната избирателна комисия за Европейски парламент през 2009 г., тъй като имаше някои пропуски и се налага с оглед пълнота на документацията, подлежаща на предаване за постоянно съхранение в Централния държавен архив, някои от документите да бъдат подпечатани. Има пропуски и не са подпечатани.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 14 членове на ЦИК: за – 14, против – няма.

Имаме решение.

44. Докладна записка от Лилия Богданова относно Доклад за състояние на администрацията – вх. № 192/10.02.2014 г.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: И последната докладна записка е с вх. № 192 от 10 февруари 2014 г. Това е относно доклада за състоянието на администрацията. Спомнете си, че имаме протоколно решение за упълномощаване на Красимира Манолова и Ивайло Цонковски да попълнят този доклад, който трябва в електронна форма да се попълни, както и за упълномощаване на главния секретар да утвърди доклада чрез съответните персонални пароли.

Аз лично предлагам в момента да поканим госпожа Богданова, за да може да изясни въпросите, по които ЦИК трябва да вземе решение. Иначе, доколкото знам, на един компютър може да се прегледа целият този доклад, който е много обемист. Ето това представлява като обем (*показва го*), който в момента се попълва от колегите, които са упълномощени, но по някои въпроси главният секретар предлага ЦИК да приеме решение с оглед на непопълването им по съображения, които ще бъдат посочени.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, възразявате ли да поканим госпожа Богданова? – Не. Да я поканим. Докато тя дойде, давам думата на госпожа Сидерова.

36. Докладна записка от Лилия Богданова относно обявяване на интернет страницата на ЦИК на декларации по Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси (ЗПУКИ) – вх. № 182/06.02.2014 г.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Определена ми е на доклад докладна записка № 182 от 6 февруари 2014 г. на главния секретар на администрацията на ЦИК относно обявяване на интернет страницата

на ЦИК на декларации за частни интереси по чл. 12, т. 2 във връзка с чл. 14 от Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси. Касае се за декларациите, които са попълнени от нашите служители, които заемат публични длъжности. Това са главният секретар, главният юрисконсулт и двамата главни експерти. Те заемат публични длъжности съгласно чл. 3, т. 25 от Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси. Служителите имат право да не дадат декларация да бъдат разгласявани съгласно § 1, т. 13 от Допълнителните разпоредби на Закона за защита на личните данни – да не разгласяват тези данни, като в случая ще бъде публикуван само списък на служителите, които са подали декларации.

Във връзка с горното госпожа Богданова моли ЦИК да вземе решение относно:

Първо, обявяване на интернет страницата на комисията на декларациите по чл. 12 от Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси, подадени от главния секретар и лицата, назначени на експертни длъжности в Централната избирателна комисия, след даване от тяхна страна на изрично съгласие за това, или публикуване на списък.

Второ, на началната страница на интернет страницата на ЦИК да се създаде подраздел „Декларации“, където да се публикува горната информация.

Уважаеми колеги, аз считам, че въпросът за даване на съгласие е въпрос на лична преценка от служителите, които заемат публична длъжност, и вземането на такова съгласие трябва да бъде осъществено от главния секретар, а не е въпрос на решение на Централната избирателна комисия. Може да има друго мнение – нека колегите ме поправят. Затова смятам да възложим на главния секретар да придвижи въпроса с даването на съгласие и след това обявяването на тези декларации или списък на лицата, които са подали декларации, на интернет страницата на ЦИК.

Що се отнася до допълване на началната страница с подраздел „Декларации“, мисля, че с оглед задължението ни по

закона, трябва да извършим това допълване, за което да се обърнем към „Информационно обслужване“ АД, което обслужва нашата страница, за създаването на такъв подраздел.

В този смисъл предлагам нашето решение да бъде: да възложим на главния секретар да придвижи въпроса с даването на съгласие. *(Реплики.)*

В интерес на истината в докладната записка не е отбелязано дали тези декларации са входирани в деловодството. Ако считате, че е недостатъчно изчерпателна информацията в докладната записка, можем да поканим главния секретар. *(Реплики, обсъждане.)*

Аз лично считам, че въпросът за даване на съгласие е изключително от компетентността на администрацията и изобщо не следва да влиза в комисията. А въпросът за нашата страница, разбира се е наш въпрос и мисля, че той много лесно може да бъде решен с допълването ѝ с този подраздел, който предлага главният секретар. В този смисъл докладвах моето виждане.

Моля колегите, които са по-запознати – тук имаме колеги, които работят с материята на Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси, ако имат нещо, да допълнят или да коригират моето предложение.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Тъй като сигурно визирате мен, само да кажа, че напълно подкрепям вашето предложение и съм съгласен с това, че ние не можем да решим какви данни да бъдат публикувани. Това може да направи съответното лице. То може да реши дали и какви данни да бъдат публикувани при спазване на Закона за защита на личните данни.

Подкрепям подхода, който госпожа Сидерова предлага: ние да направим така, че да сме решили и разрешили да се постави на нашата страница съответната декларация или списък – в зависимост от това какво ще решат нашите колеги от администрацията, и мисля, че с това се изчерпват нашите правомощия и компетенции в тази област. Тоест, дали сме възможност на администрацията да изпълни законовите разпоредби по най-добрия начин. И нямам какво да добавя друго.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Няма изискване да се публикува датата на подаване на декларацията. Даже и да даде съгласие лицето, не се публикува входящият номер на декларацията. Публикуват се данните, които са включени в декларацията.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Вашето предложение какво е? Да възложим на администрацията?

РУМЯНА СИДЕРОВА: Моето предложение е тази дейност по даване на съгласие за публикуване на декларациите по закона, да бъде осъществена от главния секретар. Тя не е в кръга на компетентностите на ЦИК. Изпълнението на този закон е задължение на главния секретар и е в кръга на неговите компетентности. Затова предлагам ние да не вземаме специално решение, а да приемем, че главният секретар трябва да придвижи въпроса с даване на съгласие дали да се публикуват декларациите на лицата, които заемат публични длъжности в нашата администрация, първо. И второто е да се открие съответният подраздел на интернет страницата, за да стане възможно публикуването на тези декларации или на списък на лицата, заемащи публична длъжност, които са подали декларации – в зависимост от това какво те ще изразят.

Декларацията е по чл. 12 – в изпълнение на чл. 17, ал. 2. Изричното съгласие е в §1, т. 13 от Допълнителните разпоредби на Закона за защита на личните данни. За съгласието става дума. Член 17, ал. 2 е този текст, който касае публикуването. Аз го цитирах вече няколко пъти.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Предложението е да възложим на главния секретар на администрацията на ЦИК да изпълни законовото си задължение по изясняване на въпроса със съгласието на лицата, които имат ангажимент да подават декларации по Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси. И съответно, в зависимост от съгласието или несъгласието, да публикува имената на лицата на сайта и данните от декларациите или само имената на лицата. И това да стане във възможно най-кратък срок. Това е смисълът на предложението.

Ако сте готови и нямате други коментари или бележки, който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 13 членове на ЦИК: за – 13, против – няма.

Имаме решение и даваме съгласие на интернет страницата на ЦИК да се оформи подраздел за декларациите.

Продължаваме с разглеждането на:

44. Докладна записка от Лилия Богданова относно Доклад за състояние на администрацията – вх. № 192/10.02.2014 г. – продължение.

Думата има госпожа Богданова.

ЛИЛИЯ БОГДАНОВА: Уважаеми членове на ЦИК, от първоначалния въпрос по раздела зависи отговорът на останалите въпроси. В някои случаи допълнителните въпроси не се отварят – когато отговорът е НЕ. Когато отговорът е ДА, обикновено се изисква да бъдат дадени мотиви или правни основания.

Докладът включва всички теми от дейността на администрацията, включително и данни за човешките ресурси, за проведени конкурси, за назначени служители. Включва данни за техническото осигуряване, за компютри, за лицензи. Има раздел, който касае административното обслужване. Тъй като тук ние, докато попълвахме доклада – факт е, че попълването е възложено на Красимира Манолова и Ивайло Цонковски, но и аз активно участвах, за да бъде в течение на това, което се формира като отговор.

Има няколко въпроса, които са спорни, и те изискват по-дълго време на анализиране, за да бъде даден отговорът. Всъщност те се сведоха до два и искам да ги представя на вашето внимание, като кажа и нашето становище какво е.

Единият въпрос е следният: „Има ли ваши функции, които към 31 декември 2013 г. се дублират или припокриват с функциите на други администрации от изпълнителната власт?“

От отговора на този въпрос, както ви казах, зависят и много други отговори. Аз лично откривам и не знам дали е точна думата дублират или припокриват, но с някои дейности, които досега е

извършвал Министерският съвет, а и ще извършва по време на активния период. Може и да бъркам, но е възможно да бъде дадено и такава тълкуване. Това, което са попълнили, за да е завършен докладът, е, че няма дублиране на такива функции. Но пак казах, че според мене това е от ваша компетентност – все пак вие да дадете становище по този въпрос: дали трябва да отговорим така. Ако отговорим, че има дублиране на функции, трябва да изредим кои са тези, на какви правни основания. Моето мнение е, че при нас не се дублира.

Докладът е изготвен така, че в него има въпроси, които насочват примерно към общинска или областна администрация. Той е за цялата администрация с всички видове дейности в администрацията. Там, където има такива въпроси, те изобщо не се отнасят до нас, отговорът е НЕ и аз всъщност не ви ги представям на вниманието.

Възможно е в рамките на администрацията да има дублиране. Примерно, функции в някое министерство се извършват от дирекция, частично някои от тях се извършват... При нас мисля, че няма. Моето мнение е, че няма дублиране, но го поставям на вашето внимание, защото това е въпрос, който може някой да зададе: Е, добре, вие какво правите и какво прави Министерският съвет по време на избори? – Възможно е да зададе някой такъв въпрос и аз затова го поставям на вашето внимание: все пак да помислим как да отговорим тук. Пак казвам, че моето становище и на колегите, след като обсъждахме, е да отговорим с НЕ. Но все пак предоставям на вас вие да решите.

Другият въпрос, който малко е свързан с този, е във връзка с административното обслужване. Въпросът е следният: „Вашата администрация предоставя ли административни услуги?“

Тук можем да влезем в много оспорвани дебати за това предоставяме ли или не. Много администрации – да не кажа почти всички, но тези от тях, които имат регистрационни режими, попълват някакви регистри, са си ги посочили като административни услуги. Примерно, останалите комисии, които работят. Те почти

всичките извършват в една или друга степен регистрационни режими на нещо си. Така че, регистрационният режим по мое лично мнение се вмести в определението, което го има и в Закона за администрацията, и по АПК, глава втора, ако трябва да се извеждат разсъждения по отношение на административните услуги.

Въпросът е дали тук действително да отговорим по отношение на тях с ДА и вече има общо около 20 въпроса, на които трябва да дадем някакви обяснения. Да обясним какви са, да кажем на какво правно основание са, в какви срокове ги извършваме, кой ги извършва, има ли натоварено лице – и въобще още много въпроси, по които трябва да се дадат обяснения за административните услуги.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Какво регистрира администрацията на ЦИК?

ЛИЛИЯ БОГДАНОВА: Регистрира наблюдатели. Недейте да делите администрацията от ЦИК. Юридическото лице е ЦИК и хората, които работят за ЦИК, те подпомагат дейността, но те не са нещо друго, различно. *(Реплики.)*

Добре, въпросът е към ЦИК тогава. Казвам: администрацията сме друго нещо, отделно.

ОБАЖДАТ СЕ: Не е отделно.

ЛИЛИЯ БОГДАНОВА: Тогава, ето ЦИК извършва ли административни услуги най-общо? В закона не се дели органът от хората, които вършат работата. Това са основни неща. Именно затова поставям въпроса. Защото моето мнение в случая е да отговорим с НЕ. Аз лично смятам така. Ако отворим да четем текстовете за административна услуга, въпрос на тълкуване е. Въпросът е как да отговорим в случая и кой е разумният отговор, за да приключим доклада. Наистина крайният срок е 24 февруари, но сами виждате, че това е една огромна работа и аз неслучайно подчертах, че от отговора на този въпрос тук следват още 20 и няколко подвъпроса, които трябва да обясняваме и на които трябва да отговаряме.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Кой попълва тези формуляри?

ЛИЛИЯ БОГДАНОВА: Упълномощени са Ивайло Цонковски и Красимира Манолова. Аз съм лицето, което следва, след като вие вземете решение, да го утвърдя.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: В Министерския съвет кой попълва това?

ЛИЛИЯ БОГДАНОВА: Не мога да кажа поименно, но има служители, които са определени.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: И те описват работата на Министерския съвет ли?

ЛИЛИЯ БОГДАНОВА: Това, което касае администрацията, която подпомага самия орган – Министерски съвет.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Описва работата на администрацията, а не на самия Министерски съвет!

ЛИЛИЯ БОГДАНОВА: Не съм гледала техния доклад. Не знам дали включват вътре и самите решения на Министерския съвет. Допускам, че в някои части – може би да.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: В крайна сметка за какви функции става въпрос? – На администрацията ли на едно учреждение или въобще на цялото учреждение?

ЛИЛИЯ БОГДАНОВА: На цялото учреждение. За мен не се дели администрацията от административния орган. Не зная какъв е докладът на Министерския съвет, но зная как е в другите комисии. Там се попълва цялата дейност. *(Реплики, уточнения.)*

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Това, което госпожа Богданова ни каза, е достатъчно на този етап като информация. Разбрахте как можете да получите пълен достъп до информацията и на следващото заседание ще вземем окончателно решение. На хартиен носител е разпечатано. Който иска да го гледа на компютър, ще се обърне към администрацията.

Благодаря ви, госпожо Богданова.

Сега предлагам да приключим заседанието. Останаха постановленията на прокуратурите във Варна. Тъй като те са доста на брой, а и за решаване на този въпрос, който госпожа Богданова ни докладва, ви предлагам да имаме заседание в четвъртък, от 14,30 ч.,

когато да разгледаме тези въпроси, тъй като в понеделник се натрупва прекалено голям дневен ред.

Следващото заседание на комисията е на 13 февруари 2014 г., четвъртък, от 14,30 ч.

Закривам днешното заседание. Приятна почивка!

(Закрито в 18,20 ч.)

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Красимира Медарова

СЕКРЕТАР:

Севинч Солакова

Стенограф:

Цвета Минева