

ЦЕНТРАЛНА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ

ПРОТОКОЛ

№ 393

На 29 януари 2014 г. се проведе заседание на Централната изборителна комисия при следния

Д н е в е н р е д:

1. Заявление от ПП „НДСВ“ за допускане за участие в частичните избори за кметове на кметства на 16.03.2014 г.

Проект на решение за допускане на ПП „НДСВ“ за участие в частичните избори за кметове на кметства на 16.03.2014 г.

Докладва: Красимир Калинов

2. Заявление от ПП „БСП“ за допускане за участие в частичните избори за кметове на кметства на 16.03.2014 г.

Проект на решение за допускане на ПП „БСП“ за участие в частичните избори за кметове на кметства на 16.03.2014 г.

Докладва: Венцислав Караджов

3. Заявление от ПП „БЗНС“ за допускане за участие в частичните избори за кметове на кметства на 16.03.2014 г.

Проект на решение за допускане на ПП „БЗНС“ за участие в частичните избори за кметове на кметства на 16.03.2014 г.

Докладва: Красимир Калинов

4. Заявление от ПП „СДС“ за допускане за участие в частичните избори за кметове на кметства на 16.03.2014 г.

Проект на решение за допускане на ПП „СДС“ за участие в частичните избори за кметове на кметства на 16.03.2014 г.

Докладва: Красимир Калинов

5. Заявление от ПП „Гергьовден” за допускане за участие в частичните избори за кметове на кметства на 16.03.2014 г.

Проект на решение за допускане на ПП „Гергьовден” за участие в частичните избори за кметове на кметства на 16.03.2014 г.

Докладва: Валентин Бойкинов

6. Заявление от ПП „ГЕРБ” за допускане за участие в частичните избори за кметове на кметства на 16.03.2014 г.

Проект на решение за допускане на ПП „ГЕРБ” за участие в частичните избори за кметове на кметства на 16.03.2014 г.

Докладва: Иванка Грозева

7. Заявление от ПП „ДПС” за допускане за участие в частичните избори за кметове на кметства на 16.03.2014 г.

Проект на решение за допускане на ПП „ДПС” за участие в частичните избори за кметове на кметства на 16.03.2014 г.

Докладва: Венцислав Караджов

8. Заявление от ПП „СЪЮЗ НА СВОБОДНИТЕ ДЕМОКРАТИ” за допускане за участие в частичните избори за кметове на кметства на 16.03.2014 г.

Проект на решение за допускане на ПП „СЪЮЗ НА СВОБОДНИТЕ ДЕМОКРАТИ” за участие в частичните избори за кметове на кметства на 16.03.2014 г.

Докладва: Венцислав Караджов

9. Имейл - предложение от ОИК – Лозница, област Разград, за насрочване на частичен избор за кмет на кметство с. Гороцвет, община Лозница, област Разград.

Докладва: Севинч Солакова

10. Отговор на препоръки на Европейската комисия във връзка с предстоящите избори за Европейски парламент през 2014 г.

Докладва: Паскал Бояджийски

11. Имейл от ЦИК Латвия относно обмен на данни за изборите за Европейски парламент през 2014 г.

Докладва: Паскал Бояджийски

12. Имейл от Салваторе Галатиото във връзка с изборите за Европейски парламент през 2014 г.

Докладва: Паскал Бояджийски

13. Имейл от Джанкарло Дефацио относно препоръки за Европейски парламент през 2014 г.

Докладва: Паскал Бояджийски

14. Постановление от Районна прокуратура – Варна по преписка № 12861/2013 г. по описа на ВРП за отказ да образува досъдебно производство – наш вх. № 84/23.01.2014 г.

Докладва: Бисер Троянов

15. Постановление от Районна прокуратура – Варна по преписка № 12648/2013 г. по описа на ВРП за отказ да образува досъдебно производство – наш вх. № 85/23.01.2014 г.

Докладва: Бисер Троянов

16. Постановление от Районна прокуратура – Варна по преписка № 12925/2013 г. по описа на ВРП за отказ да образува досъдебно производство – наш вх. № 86/23.01.2014 г.

Докладва: Бисер Троянов

17. Постановление от Окръжна прокуратура – Варна по преписка № 5162/2013 г., във връзка с отказ за образуване на досъдебно производство от Районна прокуратура – Варна – наш вх. № 87/21.01.2014 г.

Докладва: Бисер Троянов

18. Постановление от Окръжна прокуратура – Варна по преписка № 5165/2013 г., във връзка с отказ за образуване на досъдебно производство от Районна прокуратура – Варна – наш вх. № 88/21.01.2014 г.

Докладва: Бисер Троянов

19. Постановление от Окръжна прокуратура – Варна по преписка № 5120/2013 г., във връзка с отказ за образуване на досъдебно производство от Районна прокуратура – Варна – наш вх. № 89/21.01.2014 г.

Докладва: Бисер Троянов

20. Постановление от Окръжна прокуратура – Варна по преписка № 5164/2013 г., във връзка с отказ за образуване на досъдебно производство от Районна прокуратура – Варна – наш вх. № 91/21.01.2014 г.

Докладва: Бисер Троянов

21. Постановление от Окръжна прокуратура – Варна по преписка № 5112/2013 г. във връзка с отказ за образуване на досъдебно производство от Районна прокуратура – Варна – наш вх. № 107/28.01.2014 г.

Докладва: Гергана Маринова

22. Постановление от Окръжна прокуратура – Варна по преписка № 5169/2013 г. във връзка с отказ за образуване на досъдебно производство от Районна прокуратура – Варна – наш вх. № 108/28.01.2014 г.

Докладва: Гергана Маринова

23. Постановление от Окръжна прокуратура – Варна по преписка № 5117/2013 г. във връзка с отказ за образуване на досъдебно производство от Районна прокуратура – Варна – наш вх. № 109/28.01.2014 г.

Докладва: Гергана Маринова

24. Постановление от Окръжна прокуратура – Варна по преписка № 5116/2013 г., във връзка с отказ за образуване на досъдебно производство от Районна прокуратура – Варна – наш вх. № 69/21.01.2014 г.

Докладва: Бисер Троянов

25. Постановление от Окръжна прокуратура – Варна по преписка № 5115/2013 г., във връзка с отказ за образуване на досъдебно производство от ВРП – наш вх. № 70/21.01.2014 г.

Докладва: Бисер Троянов

26. Постановление от Окръжна прокуратура – Варна по преписка № 5224/2013 г., във връзка с отказ за образуване на досъдебно производство от Районна прокуратура – Варна – наш вх. № 71/21.01.2014 г.

Докладва: Бисер Троянов

27. Постановление от Районна прокуратура – Варна по преписка № 12938/2013 г. по описа на Районна прокуратура – Варна, за отказ да образува наказателно производство – наш вх. № 72/21.01.2014 г.

Докладва: Бисер Троянов

28. Постановление от Районна прокуратура – Варна по преписка № 12903/2013 г. по описа на ВРП за отказ да образува наказателно производство – наш вх. № 73/21.01.2014 г.

Докладва: Бисер Троянов

29. Докладна записка от Лилия Богданова относно осигуряване на офис столове за нуждите на ЦИК – вх. № 115/29.01.2014 г.

Докладва: Румяна Сидерова

30. Писмо и заповеди за финансов одит на Централната избирателна комисия от Сметната палата.

Докладва: Севинч Солакова

31. Приемане на заповед за състава на Комисията за конкурса за старши счетоводител.

Докладва: Севинч Солакова

32. Продължаване срока на сертификата на сайта на Централната избирателна комисия.

Докладва: Емануил Христов

ПРИСЪСТВАХА: Мария Мусорлиева, Мая Андреева, Румяна Сидерова, Севинч Солакова, Александър Андреев, Бисер Троянов, Валентин Бойкинов, Венцислав Караджов, Гергана Маринова, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Красимир Калинов, Паскал Бояджийски и Силва Дюкенджиева.

ОТСЪСТВАХА: Красимира Медарова, Елена Маркова, Анна Колушева-Манахова, Владимир Христов и Мариана Христова.

Заседанието бе открито в 14,45 ч. и председателствано от госпожа Румяна Сидерова – заместник-председател на комисията.

* * *

ПРЕДС. РУМЯНА СИДЕРОВА: Добър ден, колеги! Откривам заседанието на Централната избирателна комисия на 29 януари 2014 г. Имаме необходимия кворум за откриване на заседанието.

Разполагате с проект за дневен ред, има го и във вътрешната мрежа. Имате ли предложения по дневния ред? – Аз лично предлагам да включим точка: информация за финансов одит, който ще започне Сметната палата в ЦИК.

Има ли други предложения? – Ако някоя партия още донесе документи, ще включим регистрацията ѝ.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Аз бих помолила да включите заявлението на ПП „ГЕРБ“. То дойде току-що и имам готовност да го докладвам.

ПРЕДС. РУМЯНА СИДЕРОВА: Да, включваме го като т. 6.

След това ще включим и точка за допълване на комисията, която ще провежда конкурса за старши счетоводител.

Предлагам най-напред да изберем кой ще брой днес гласовете. Предлагам Паскал Бояджийски.

Който е съгласен преброител да бъде Паскал Бояджийски, моля да гласува.

Гласували 12 членове на ЦИК: за – 11, против – 1.

Предложението се приема.

Който е съгласен с предложения дневен ред с допълненията, моля да гласува.

Гласували 12 членове на ЦИК: за – 12, против – няма.

Дневният ред е приет.

Давам думата на колегата Солакова да докладва писмо и заповеди от Сметната палата във връзка с финансов одит.

30. Писмо и заповеди за финансов одит на Централната изборителна комисия от Сметната палата.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, докладвам ви писмо и две заповеди, които получихме днес. Заповедите са издадени от заместник-председателя на Сметната палата във връзка с предстоящ финансов одит в Централната изборителна комисия, който ще обхваща 2013 г. – от момента, в който Централната изборителна комисия е обособена като самостоятелен юридически субект с измененията в Изборния кодекс.

Изпратиха ни писмо, в което се уточняват основните задачи на одита. Посочени са задачите на главния одитор, който трябва да конкретизира тези задачи и да състави график. Посочени са документите и е поискано съдействие за достъп до цялата документация, която е необходимо да бъде проверена, за да може да се изготвят отчетите.

Едната заповед е от 23 януари 2014 г. – да се определи одитен екип в състав: главен одитор господин Стоян Добрев, и стажант-одитор Мирослав Иванов, които да извършат финансов одит на годишния финансов отчет на ЦИК за 2013 г. Срокът за изпълнение е от 27 януари т.г. до 31.07.2014 г.

Другата заповед, която е във връзка и с тази заповед, е да се определи одитен екип, който да извърши предварително проучване и текущ контрол на периодичните отчети за изпълнението на бюджета и извънбюджетните сметки и фондове към 30 септември 2013 г. във връзка с изпълнението на финансов одит на годишния финансов отчет за 2013 г. Срокът е от 27 януари 2014 г. до 14 февруари 2014 г.

Запознахме се с ръководителя на одита. Ще бъде определено помещение, в което те ще бъдат поканени да работят. Ще им се предостави достъп до цялата информация.

Предлагам да определим като лице за контакти главния счетоводител Виолета Георгиева и да предоставим всички тези документи на главния секретар и на главния счетоводител за изпълнение.

ПРЕДС. РУМЯНА СИДЕРОВА: Всъщност това е за сведение на комисията.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: И за възлагане и определяне на лице за контакт.

ПРЕДС. РУМЯНА СИДЕРОВА: Колеги, който е съгласен изпълнението на тази докладна да се възложи на главния счетоводител, като същият бъде определен като лице за контакти с лицата, извършващи финансов одит, моля да гласува.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 12 членове на ЦИК: за – 12, против – няма.

Протоколното решение се приема.

Следващата точка е за допълване на комисията за провеждане на конкурса за старши счетоводител. Думата има колегата Солакова.

31. Приемане на заповед за състава на комисията за конкурса за старши счетоводител.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, знаете, че във връзка с конкурса, обявен за старши счетоводител в администрацията на

Централната изборителна комисия, определихме и състав на комисията, както следва:

Председател – Паскал Бояджийски, и

Членове: Елена Маркова, Венцислав Караджов, Виолета Георгиева и Ивайло Цонковски.

Пропуснали сме съгласно изискванията на Закона за държавния служител и Наредбата за провеждане на конкурсите за държавни служители госпожа Богданова, която трябва да бъде включена в качеството на пряк ръководител на администрацията на ЦИК. Тъй като до този момент в изпълнение на нашето протоколно решение няма издадена заповед, аз предлагам направо да одобрим проекта на заповед така, както ни е предложен на вниманието сега от администрацията за целия състав на конкурсната комисия, както ви го изчетох.

ПРЕДС. РУМЯНА СИДЕРОВА: Колеги, който е съгласен да допълним нашето протоколно решение и да одобрим състав на комисията, която ще провежда конкурса за старши счетоводител, както следва:

Председател – Паскал Бояджийски, и

Членове: Елена Маркова, Венцислав Караджов, Лилия Богданова – главен секретар на администрацията на ЦИК, Виолета Георгиева – главен счетоводител, и Ивайло Цонковски – главен експерт, моля да гласува.

Гласували 12 членове на ЦИК: за – 12, против – няма.

Протоколното решение се приема.

Преминаваме към регистрацията на политически партии за участие в частичните избори за кметове на кметства, насрочени на 16 март 2014 г.

1. Заявление от ПП „НДСВ” за допускане за участие в частичните избори за кметове на кметства на 16.03.2014 г.

Проект на решение за допускане на ПП „НДСВ” за участие в частичните избори за кметове на кметства на 16.03.2014 г.

Господин Калинов докладва.

КРАСИМИР КАЛИНОВ: Предлагам ви следния проект на решение относно допускане на политическа партия „НАЦИОНАЛНО ДВИЖЕНИЕ ЗА СТАБИЛНОСТ И ВЪЗХОД” за участие в частичните избори за кмет на кметство Снежина, община Провадия, област Варна, кмет на кметство Овчарци, община Сапарева баня, област Кюстендил, кмет на кметство Богданов дол, община Перник, област Перник, кмет на кметство Изгрев, община Благоевград, област Благоевград, и кмет на кметство Сталево, община Димитровград, област Хасково, насрочени на 16 март 2014 г.

„Постъпило е заявление от политическа партия „НАЦИОНАЛНО ДВИЖЕНИЕ ЗА СТАБИЛНОСТ И ВЪЗХОД” (НДСВ), подписано от представляващия партията Антония Стефанова Първанова, заведено под № 64 на 28 януари 2014 г. в регистъра на партиите за участие в частичните избори за кмет на кметство Снежина, община Провадия, област Варна, кмет на кметство Овчарци, община Сапарева баня, област Кюстендил, кмет на кметство Богданов дол, община Перник, област Перник, кмет на кметство Изгрев, община Благоевград, област Благоевград, и кмет на кметство Сталево, община Димитровград, област Хасково, насрочени на 16 март 2014 г.

Към заявлението са приложени: заявление за промени в обстоятелства в регистрирана в ЦИК партия, удостоверение за актуално правно състояние на партията, издадено на 24.01.2014 г. от СГС – ФО, 8 състав, по ф.д. № 3631/2002 г. (т.е. след излизането на втория указ); копие от удостоверение от Сметната палата изх. № 48-00-754 от 15.05.2013 г. за внесени от партията финансови отчети за

2010, 2011 и 2012 г.; копие от удостоверение за регистрация на партията за участие в изборите за общински съветници и кметове на 23 октомври 2011 г.; образец от подписа на Антония Стефанова Първанова и пълномощно от председателя на партията Антония Стефанова Първанова в полза на Галя Василева Славкова.

Партията е регистрирана в ЦИК съгласно Решение № 65-МИ от 5 август 2011 г. и притежава удостоверение № 25 от 5 август 2011 г. за участие в общите избори на 23 октомври 2011 г.

Налице са изискванията на чл. 280, т. 1 от Изборния кодекс за допускане на политическа партия „НАЦИОНАЛНО ДВИЖЕНИЕ ЗА СТАБИЛНОСТ И ВЪЗХОД“ за участие в частичните избори за кмет на кметство Снежина, община Провадия, област Варна, кмет на кметство Овчарци, община Сапарева баня, област Кюстендил, кмет на кметство Богданов дол, община Перник, област Перник, кмет на кметство Изгрев, община Благоевград, област Благоевград, и кмет на кметство Сталево, община Димитровград, област Хасково, насрочени на 16 март 2014 г.

Предвид изложеното и на основание чл. 26, ал. 1, т. 10, ал. 8 и чл. 280, т. 1 от Изборния кодекс Централната избирателна комисия

Р Е Ш И:

Допуска политическа партия „НАЦИОНАЛНО ДВИЖЕНИЕ ЗА СТАБИЛНОСТ И ВЪЗХОД“ за участие в частичните избори за кмет на кметство Снежина, община Провадия, област Варна, кмет на кметство Овчарци, община Сапарева баня, област Кюстендил, кмет на кметство Богданов дол, община Перник, област Перник, кмет на кметство Изгрев, община Благоевград, област Благоевград, и кмет на кметство Сталево, община Димитровград, област Хасково, насрочени на 16 март 2014 г.

Решението подлежи на обжалване пред Върховния административен съд чрез Централната избирателна комисия в срок до 24 часа от съобщаването му.“

ПРЕДС. РУМЯНА СИДЕРОВА: Колеги, виждате проекта на сайта, но ви беше докладван и от колегата Калинов. Налице са изискванията.

Който е съгласен да бъде прието решение за регистрацията на ПП „НДСВ“ за участие в частичните избори за кметове на изброените кметства, съгласно диспозитива на решението, моля да гласува.

Гласували 12 членове на ЦИК: за – 12, против – няма.

Решението се приема с № 2902-МИ от днешна дата.

Следващата точка е:

2. Заявление от ПП „БСП“ за допускане за участие в частичните избори за кметове на кметства на 16.03.2014 г.

Проект на решение за допускане на ПП „БСП“ за участие в частичните избори за кметове на кметства на 16.03.2014 г.

Венцислав Караджов ще докладва.

ВЕНЦИСЛАВ КАРАДЖОВ: Уважаеми колеги, предлагам ви проект за решение за допускане на политическа партия „БЪЛГАРСКА СОЦИАЛИСТИЧЕСКА ПАРТИЯ“ за участие в частичните избори за кмет на кметство Снежина, община Провадия, област Варна, кмет на кметство Овчарци, община Сапарева баня, област Кюстендил, кмет на кметство Богданов дол, община Перник, област Перник, кмет на кметство Изгрев, община Благоевград, област Благоевград, и кмет на кметство Сталево, община Димитровград, област Хасково, насрочени на 16 март 2014 г.

„Постъпили са две заявления от политическа партия „БЪЛГАРСКА СОЦИАЛИСТИЧЕСКА ПАРТИЯ“, подписани от представляващия и председател на партията Сергей Дмитриевич Станишев, заведени под № 65 на 29 януари 2014 г. в регистъра на партиите за участие в частичните избори за кмет на кметство Снежина, община Провадия, област Варна, кмет на кметство

Овчарци, община Сапарева баня, област Кюстендил, кмет на кметство Богданов дол, община Перник, област Перник, кмет на кметство Изгрев, община Благоевград, област Благоевград, и кмет на кметство Сталево, община Димитровград, област Хасково, насрочени на 16 март 2014 г.

Към заявленията са приложени: удостоверение за актуално правно състояние на партията, издадено на 28.01.2014 г. от СГС – ФО, 4 състав, по ф.д. № 1969/1990 г.; копие от удостоверение от Сметната палата с изх. № 48-00-749 от 14.05.2013 г. за внесени от партията финансови отчети за 2010, 2011 и 2012 г. и пълномощно от представляващия партията Сергей Дмитриевич Станишев в полза на Аглика Стефчева Виденова.

Партията е регистрирана в ЦИК съгласно Решение № 67-МИ от 8 август 2011 г. и притежава удостоверение № 27 от 8 август 2011 г. за участие в общите избори на 23 октомври 2011 г.

Налице са изискванията на чл. 280, т. 1 от Изборния кодекс за допускане на политическа партия „БЪЛГАРСКА СОЦИАЛИСТИЧЕСКА ПАРТИЯ” за участие в частичните избори за кмет на кметство Снежина, община Провадия, област Варна, кмет на кметство Овчарци, община Сапарева баня, област Кюстендил, кмет на кметство Богданов дол, община Перник, област Перник, кмет на кметство Изгрев, община Благоевград, област Благоевград, и кмет на кметство Сталево, община Димитровград, област Хасково, насрочени на 16 март 2014 г.

Предвид изложеното и на основание чл. 26, ал. 1, т. 10, ал. 8 и чл. 280, т. 1 от Изборния кодекс Централната избирателна комисия

Р Е Ш И:

Допуска политическа партия „БЪЛГАРСКА СОЦИАЛИСТИЧЕСКА ПАРТИЯ” за участие в частичните избори за кмет на кметство Снежина, община Провадия, област Варна, кмет на кметство Овчарци, община Сапарева баня, област Кюстендил,

кмет на кметство Богданов дол, община Перник, област Перник, кмет на кметство Изгрев, община Благоевград, област Благоевград, и кмет на кметство Сталево, община Димитровград, област Хасково, насрочени на 16 март 2014 г.

Решението подлежи на обжалване пред Върховния административен съд чрез Централната изборителна комисия в срок до 24 часа от съобщаването му.“

Предлагам ви, ако нямате възражения, да гласуваме предложения текст за решение.

ПРЕДС. РУМЯНА СИДЕРОВА: Колеги, проектът за решение е във вътрешната мрежа. Чухте и доклада на колегата.

Който е съгласен да бъде допусната ПП „Българска социалистическа партия“ за участие в частичните избори за кметове на кметства, така както е посочено в диспозитива, моля да гласува.

Гласували 12 членове на ЦИК: за – 12, против – няма.

Решението се приема с № 2903-МИ.

Следващата точка от дневния ред е заявлението на ПП „БЗНС“.

КРАСИМИР КАЛИНОВ: Те са представили удостоверение за актуално състояние, което е от 16 януари 2014 г. и фактически важи само за три избора. Направил съм им бележка и те казаха, че днес ще се постараят да донесат друго удостоверение. Предлагам да ги изчакаме.

ПРЕДС. РУМЯНА СИДЕРОВА: Предлагам да помолим администрацията да прозвъни на телефона за връзка, написан на заявлението и да изчакаме.

Продължаваме с доклада на госпожа Иванка Грозева.

6. Заявление от ПП „ГЕРБ“ за допускане за участие в частичните избори за кметове на кметства на 16.03.2014 г.

Проект на решение за допускане на ПП „ГЕРБ“ за участие в частичните избори за кметове на кметства на 16.03.2014 г.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Госпожо председател, колеги, предлагам ви проект на решение за допускане на политическа партия „ГЕРБ“ за участие в частичните избори за кмет на кметство Снежина, община Провадия, област Варна, кмет на кметство Овчарци, община Сапарева баня, област Кюстендил, кмет на кметство Богданов дол, община Перник, област Перник, кмет на кметство Изгрев, община Благоевград, област Благоевград, и кмет на кметство Сталево, община Димитровград, област Хасково, насрочени на 16 март 2014 г.

„Постъпило е заявление от политическа партия „ГЕРБ“, подписано от Цветомир Петров Паунов – упълномощен представител на партията съгласно пълномощно КО-Г-037/22.07.2011 г., заведено под № 71 на 29 януари 2014 г. в регистъра на партиите за участие в частичните избори за кмет на кметство Снежина, община Провадия, област Варна, кмет на кметство Овчарци, община Сапарева баня, област Кюстендил, кмет на кметство Богданов дол, община Перник, област Перник, кмет на кметство Изгрев, община Благоевград, област Благоевград, и кмет на кметство Сталево, община Димитровград, област Хасково, насрочени на 16 март 2014 г.

Към заявлението са приложени: удостоверение за актуално правно състояние на партията, издадено на 27.01.2014 г. от СГС – ФО, 3 състав, по ф.д. № 1545/2007 г.; копие от удостоверение от Сметната палата изх. № 48-00-742 от 14.05.2013 г. за внесени от партията финансови отчети за 2010, 2011 и 2012 г. и заверено копие от пълномощно от председателя на партията Бойко Методиев Борисов в полза на Цветомир Петров Паунов.

Партията е регистрирана в ЦИК съгласно Решение № 39-МИ от 29 юли 2011 г. и притежава удостоверение № 1 от 29 юли 2011 г. за участие в общите избори на 23 октомври 2011 г.

Налице са изискванията на чл. 280, т. 1 от Изборния кодекс за допускане на политическа партия „ГЕРБ“ за участие в частичните избори за кмет на кметство Снежина, община Провадия, област Варна, кмет на кметство Овчарци, община Сапарева баня, област Кюстендил, кмет на кметство Богданов дол, община Перник, област Перник, кмет на кметство Изгрев, община Благоевград, област Благоевград, и кмет на кметство Сталево, община Димитровград, област Хасково, насрочени на 16 март 2014 г.

Предвид изложеното и на основание чл. 26, ал. 1, т. 10, ал. 8 и чл. 280, т. 1 от Изборния кодекс Централната избирателна комисия

Р Е Ш И:

Допуска политическа партия „ГЕРБ“ за участие в частичните избори за кмет на кметство Снежина, община Провадия, област Варна, кмет на кметство Овчарци, община Сапарева баня, област Кюстендил, кмет на кметство Богданов дол, община Перник, област Перник, кмет на кметство Изгрев, община Благоевград, област Благоевград, и кмет на кметство Сталево, община Димитровград, област Хасково, насрочени на 16 март 2014 г.

Решението подлежи на обжалване пред Върховния административен съд чрез Централната избирателна комисия в срок до 24 часа от съобщаването му.“

ПРЕДС. РУМЯНА СИДЕРОВА: Колеги, който е съгласен с предложението проект и да допуснем ПП „ГЕРБ“ за участие в частичните избори в петте кметства, изрично изброени в диспозитива на решението, моля да гласува.

Гласували 12 членове на ЦИК: за – 12, против – няма.

Решението се приема и е с № 2904-МИ.

Венцислав Караджов има думата за следващия доклад.

7. Заявление от ПП „ДПС“ за допускане за участие в частичните избори за кметове на кметства на 16.03.2014 г.

Проект на решение за допускане на ПП „ДПС“ за участие в частичните избори за кметове на кметства на 16.03.2014 г.

ВЕНЦИСЛАВ КАРАДЖОВ: Уважаеми колеги, проектът е във вътрешната мрежа.

Предлагам ви проект на решение за допускане на политическа партия „ДВИЖЕНИЕ ЗА ПРАВА И СВОБОДИ“ за участие в частичните избори за кмет на кметство Снежина, община Провадия, област Варна, кмет на кметство Овчарци, община Сапарева баня, област Кюстендил, кмет на кметство Богданов дол, община Перник, област Перник, кмет на кметство Изгрев, община Благоевград, област Благоевград, и кмет на кметство Сталево, община Димитровград, област Хасково, насрочени на 16 март 2014 г.

„Постъпило е заявление от политическа партия „ДВИЖЕНИЕ ЗА ПРАВА И СВОБОДИ“, подписано от представляващия и председател на партията Лютви Ахмед Местан, заведено под № 70 на 29 януари 2014 г. в регистъра на партиите за участие в частичните избори за кмет на кметство Снежина, община Провадия, област Варна, кмет на кметство Овчарци, община Сапарева баня, област Кюстендил, кмет на кметство Богданов дол, община Перник, област Перник, кмет на кметство Изгрев, община Благоевград, област Благоевград, и кмет на кметство Сталево, община Димитровград, област Хасково, насрочени на 16 март 2014 г.

Към заявлението са приложени: удостоверение за актуално правно състояние на партията, издадено на 24.01.2014 г. от СГС – ФО, 3 състав, по ф.д. № 2574/1990 г.; заверено копие от удостоверение от Сметната палата с изх. № 48-00-744 от 14.05.2013 г. за внесени от партията финансови отчети за 2010, 2011

и 2012 г. и пълномощно от председателя на партията Лютви Ахмед Местан в полза на Мустафа Сали Карадайъ.

Партията е регистрирана в ЦИК съгласно Решение № 78-МИ от 8 август 2011 г. и притежава удостоверение № 37 от 8 август 2011 г. за участие в общите избори на 23 октомври 2011 г.

Налице са изискванията на чл. 280, т. 1 от Изборния кодекс за допускане на политическа партия „ДВИЖЕНИЕ ЗА ПРАВА И СВОБОДИ” за участие в частичните избори за кмет на кметство Снежина, община Провадия, област Варна, кмет на кметство Овчарци, община Сапарева баня, област Кюстендил, кмет на кметство Богданов дол, община Перник, област Перник, кмет на кметство Изгрев, община Благоевград, област Благоевград, и кмет на кметство Сталево, община Димитровград, област Хасково, насрочени на 16 март 2014 г.

Предвид изложеното и на основание чл. 26, ал. 1, т. 10, ал. 8 и чл. 280, т. 1 от Изборния кодекс Централната изборителна комисия

Р Е Ш И:

Допуска политическа партия „ДВИЖЕНИЕ ЗА ПРАВА И СВОБОДИ” за участие в частичните избори за кмет на кметство Снежина, община Провадия, област Варна, кмет на кметство Овчарци, община Сапарева баня, област Кюстендил, кмет на кметство Богданов дол, община Перник, област Перник, кмет на кметство Изгрев, община Благоевград, област Благоевград, и кмет на кметство Сталево, община Димитровград, област Хасково, насрочени на 16 март 2014 г.

Решението подлежи на обжалване пред Върховния административен съд чрез Централната изборителна комисия в срок до 24 часа от съобщаването му.“

ПРЕДС. РУМЯНА СИДЕРОВА: Колеги, чухте доклада.

Който е съгласен предложеният проект да стане решение, с което допускаме до участие в частичните избори за кмет на петте

изброени кметства на 16 март 2014 г. на ПП „ДПС“, моля да гласува.

Гласували 11 членове на ЦИК: за – 11, против – няма.

Решението се приема с № 2905-МИ.

Продължаваме с доклад на колегата Паскал Бояджийски.

10. Отговор на препоръки на Европейската комисия във връзка с предстоящите избори за Европейски парламент през 2014 г.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Госпожо Сидерова, уважаеми колеги, надявам се, че сте се запознали с Препоръката на Европейската комисия, за която стана дума на предходното заседание. Тя е публикувана във вътрешната мрежа на две места. Първото е на заседанието от 4 октомври 2013 г., когато е била докладвана. Второто е в папката за днешното заседание: писмо от МВнР – избори за Европейски парламент. А отговорът на това писмо, в което е Препоръката, също е във вътрешната мрежа.

Ще дам накратко информация за съответната точка от препоръката и отговора, който предлагам да изпратим на Министерството на външните работи.

Както знаете, Препоръката е от 12 март 2013 г. и в т. 1 от нея относно демократичното провеждане на изборите, се насърчава предоставянето на информация на избирателите за принадлежността на националните партии в европейските политически партии и улесняването на този процес.

По тази точка според мен единственото, което можем да отговорим, е следното:

„Видът, формата и съдържанието на бюлетините са определени в Изборния кодекс. Съгласно чл. 162, ал. 3 от Кодекса бюлетините не могат да съдържат други реквизити, извън утвърдените.“ Така че в нашите правомощия не е да променяме тези

изисквания. В нашите правомощия е да утвърдим техническите изисквания към бюлетините въз основа на Кодекса.

По втората точка: информиране на избирателите за принадлежността на националните партии в европейските политически партии, т.е. оповестяване на принадлежността на националните партии към европейските в техните медийни изяви, в политическите програми и съобщения считам, че отново Централната изборителна комисия не притежава такава компетентност. Мисля, че съгласно закона никой друг орган, освен самата партия не притежава компетентност да прецени какво да слага в своята програма и в своите медийни съобщения.

На третата точка – подкрепа на кандидати за председател на Европейската комисия, която препоръка е европейските и национални политически партии да оповестяват преди изборите за Европейски парламент кандидата за председател на комисията, както и програмата на този кандидат за председател, подкрепян от съответната партия, отново ние като Централна изборителна комисия не разполагаме, а мисля че и друг орган в държавата, освен ръководствата на самите партии, с правомощия да сторят това нещо.

По четвъртата точка – общ ден за гласуване, а именно държавите-членки да се споразумеят за един общ ден за гласуване, отново това е извън компетентността на Централната изборителна комисия. Такъв ден, както знаем, вече е определен и той няма да е общ, а ще бъде общ период от четири дни между 22 и 25 май 2014 г., така че по втора, трета и четвърта точка ви предлагам да отговорим:

„ЦИК не разполага с правомощия да задължи политическите партии да действат съобразно т. 2 и 3. Началото и краят на изборния ден са определени с чл. 184 от Изборния кодекс.“

ПРЕДС. РУМЯНА СИДЕРОВА: Според мене т. 4 трябва да се извади в отделен ред и да се каже, че това е въпрос, който се решава от законодателната власт. Само толкова, а не да казваме, че

не можем да задължим политическите партии. Препоръката е на Европейската комисия и е за преговори, но преговарят органите, не преговарят политическите партии.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Тъй като съм наясно, че препоръките не са към Централната изборителна комисия, а са към държавата като цяло...

ПРЕДС. РУМЯНА СИДЕРОВА: Но да не попада в рубриката: не можем да задължим политическите партии. Да бъде, че е извън нашата компетентност и толкова. Точка четвърта е за общия ден за гласуване.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Добре, ще я извадя като обособено изречение. Съобразявам се.

ПРЕДС. РУМЯНА СИДЕРОВА: Ние нямаме компетентност, но няма защо да намесваме партиите. И те нямат компетентност.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Никой няма, да.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Аз бих предложил да не групираме точки 2, 3 и 4. Точка 4 се отнася до изборния ден. Моето предложение също е да я отделим.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Това направихме за по-голяма яснота и за разбираемост на текста:

„По т. 4: Началото и краят на изборния ден са определени с чл. 184 от Изборния кодекс.“

По точка пета препоръката е в частта ефикасно провеждане на изборите. Точка пета се отнася до Единен орган за контакт относно прилагане на чл. 13 от Директива 93/109/ЕО.

Предлагам ви да отговорим: „Съгласно чл. 58, ал. 5 от Изборния кодекс Централната изборителна комисия е органът, който разполага с правомощия да изпраща на другите държави – членки на Европейския съюз информация относно включените в изборителните списъци за гласуване в България при произвеждане на избори за представители в Европейския парламент техни

граждани.“ Това е за момента действащата разпоредба и тя касае тази препоръка.

По точка шеста – предаване на данни, т.е. държавите – членки да съобразят, доколкото е възможно, своите изборни графици, ви предлагам да отговорим следното:

„Времето за изпращане на информация от ЦИК до другите държави-членки не е регламентирано изрично в Изборния кодекс. От разпоредбите на чл. 59 и 58 от ИК може да се направи изводът, че най-ранният срок за изпращане на данни от ЦИК е 29 дни преди изборния ден.“

Знаете, колеги, че ще започнем да събираме тези данни с помощта на общинските администрации. Те ще се събират по заявления на гражданите на другите европейски държави, които желаят да гласуват в България. Срокът за подаване на тези заявления е 40 дни преди изборния ден, а местните власти разполагат с още 10 дни, т.е. до 30-тия ден преди изборния ден, да изпратят тази информация на Централната изборителна комисия, като ние след този срок ще имаме възможност да започнем да я изпращаме. Предлагам с това да се изчерпи и отговорът, както съм го и предложил като текст.

По т. 7 – допълнителни данни, позволяващи по-ефективно идентифициране. Има се предвид да не се дават само предвидените в чл. 9 на Директивата лични данни, а да се направи възможното за по-широк обхват на тези данни, т.е. възможното държавите-членки да събират по-широк обхват на тези данни. Предлагам ви следния отговор:

„Съдържанието на данните, които гражданите на другите държави – членки на ЕС предоставят, е определено в чл. 59 от Изборния кодекс.“

Следващото изречение да бъде вече отговор по т. 8, която е: технически средства за безопасно и ефикасно предаване на данни.

Тук се касае до това обменът на данни, предвиден в чл. 13 от Директивата, да става чрез използване на единни и сигурни електронни средства, както е посочено в приложението и държавите-членки да предават данните в един пакет за всяка държава по произход, като ако е необходимо актуализиране, да се изпрати втори пакет.

Предлагам ви да дадем следния отговор по т. 8:

„Централната изборителна комисия участва в организираните от Европейската комисия тестове за обмен на данни между органите за контакт, проведени в периода май–юни 2013 г. и октомври–ноември 2013 г. За целите на обмена бяха използвани предоставените от Европейската комисия криптографски инструменти, както и изискуемите xml файлове.“

Колеги, тук едно извинение за малкото объркване, което се получи. Всъщност второто изречение в отговора на т. 7 предлагам да остане: „От проведените през май–юни 2013 г. и октомври–ноември 2013 г. тестове между органите за контакт на държавите – членки на ЕС се установи, че е възможно някои от другите държави-членки да не могат да ни предоставят ЕГН на българските граждани, пожелали да гласуват в държавата по местопребиваването си. Това би затруднило идентификацията на тези граждани.“

Целта на това изречение е по-скоро да обърне внимание и на нашето Външно министерство, затова че е възможно Централната изборителна комисия да не получи единните граждански номера на българските граждани, които живеят в чужбина и са пожелали да гласуват там – в европейска държава, тъй като някои от тези държави не събират подобна информация, а са се ограничили само до това, което Директивата предписва или пък техните съответни регистри не поддържат тази информация.

ПРЕДС. РУМЯНА СИДЕРОВА: Аз обаче бих помолила пак да прочетеш как е формулирана т. 7 при тях, защото на мене ми се

струва, че ние можем да включим изречение, че се изисква обща уредба на въпроса и синхронизиране на действията между държавите-членки за данните, които трябва да се изпращат във всяка една от държавите-членки. Стори ми се, че така е зададен въпросът. Би ли го прочел пак?

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Препоръката е следната: „Държавите-членки на пребиваване се насърчават да предоставят в допълнение към личните данни, предвидени в чл. 9 от Директива 93/109/ЕО, всички подходящи лични данни, които може да са необходими за идентифицирането на гласоподавателите от органите на тяхната държава по произход.“

ПРЕДС. РУМЯНА СИДЕРОВА: В такъв случай към това, което е казано тук, като видим къде му е мястото, ние трябва да вмъкнем изречението, че за да бъдат изпълнени тези действия, е необходимо държавите-членки да изработят общ документ за данните, които трябва да се изпращат във всяка една държава от тях за техните гласоподаватели, които са заявили, че ще гласуват в друга държава-членка. Независимо дали в европейски избори или в избори за местни органи на власт. На някои места има и регионални, и местни избори, доколкото си спомням. Насърчаването е хубаво, но откъде ще разберат държавите? Аз нямам нищо против. Знаете, че ние като Централна избирателна комисия разработихме по-подробни заявления, но за да знаем какво да включим в тези заявления, трябва да знаем какво трябва за всяка една държава – членка на Европейския съюз, за да се идентифицира гласоподавателят. Както ние сме казали: на нас ни трябва ЕГН. Тоест, да има един общ документ, за да се ползва от всички държави.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: В този ред на мисли проблемът не е толкова в общия документ, който е изработен и той се съдържа и в мрежата, и тук сме говорили по него – представлява таблица за задължително изискуемите данни от гражданите, а също така и

такива, които са пожелателни, т.е. всички възможни данни. Проблемът обаче е, че има държави-членки, които не събират дори минимално необходимите за друга държава-членка данни, както е в нашия случай. Например, както ще видите от следващия доклад, във Великобритания тяхната система не поддържа и не събира от чужди граждани друга информация, освен такава, каквато се събира за британските граждани. И тъй като британските граждани нямат ЕГН, те не искат ЕГН и за нашите граждани.

Ние казваме, че това е проблемът, а пък те са предприели тези действия с изготвянето на една таблица, посочването на минимално необходимата информация и максимално възможната, която е за всеки, но проблемът е там, че България, Латвия и други страни от Източна Европа са уредили въпроса с идентификацията посредством ЕГН или подобен орган, докато другите държави не са и не събират подобни данни.

ПРЕДС. РУМЯНА СИДЕРОВА: На нас не ни трябва техните ЕГН-та. На нас ни трябва общия документ, в който да залегне, че онези 27 държави-членки извън България, като изпращат данни в България за българските граждани, които са заявили, че ще участват в Европейските избори, ще ни изпращат и ЕГН-тата – нищо че те не събират ЕГН за техните граждани. И това да стане общ документ. Както и ние, примерно, трябва да пращаме във Финландия тези данни, които им трябва по техния закон. Да има общ документ – като една препоръка: да има изработен общ документ всяка държава какво праща на останалите, какво ѝ е необходимо да ѝ изпратят останалите държави.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Има го.

ПРЕДС. РУМЯНА СИДЕРОВА: Има пожелание, но няма документ. Къде пише, че Латвия трябва да изпрати на Великобритания тези и тези данни, на България – тези и тези данни, на Словакия – тези и тези данни, на Франция – тези и тези данни...

Нямаш такъв документ. Трябва да има към този документ, който е едно много добро пожелание, една таблица всяка държава какви данни изпраща до всички други държави за техните граждани. Или документ, който казва: в изборите за членове на Европейския парламент в България са необходими такива и такива данни. Просто като препоръка, че трябва да има конкретен документ за данните, които са нужни на всяка една от държавите, за да може да е изпълнена иначе тази добра препоръка за повече данни. Защото аз мога да му пратя много повече данни, които изобщо не му вършат работа. Става дума за това, което според техния регистър е от значение, за да се идентифицира гражданинът, техният избирател. Съответно за нас. Ти за България си обяснил, но като една препоръка да имаме списък за всяка една държава: какви данни й трябва, за да можем да им изпратим тези данни. Да приемат изисквания, в които изрично да е отразено какви данни за идентификация на избирателя са нужни за всяка една от държавите-членки, за да бъде изпълнена тази препоръка, която иначе е резонна.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Редакцията, която предлагам във връзка с това, е следната:

„Считаме, че за изпълнение на тази препоръка е необходимо държавите-членки да приемат документ, в който да е отразено какви са необходимите данни на всяка държава за идентифициране на нейните избиратели.“

Колеги, това е моят доклад и след разискванията, които се случиха тук.

ПРЕДС. РУМЯНА СИДЕРОВА: Колеги, имате ли други допълнения към писмото, което предлага колегата Бояджийски? – Няма.

Който е съгласен с предложения текст на писмото с допълненията, моля да гласува.

Гласували 11 членове на ЦИК: за – 11, против – няма.

Текстът на писмото с допълненията се приема.

Сега ще дам думата на колегата Калинов да докладва регистрацията на ПП „СДС“.

4. Заявление от ПП „СДС“ за допускане за участие в частичните избори за кметове на кметства на 16.03.2014 г.

Проект на решение за допускане на ПП „СДС“ за участие в частичните избори за кметове на кметства на 16.03.2014 г.

КРАСИМИР КАЛИНОВ: Документите на ПП „СДС“ вече са окомплектовани. Удостоверението е актуално, в оригинал, така че ви предлагам следния проект за решение за допускане на политическа партия „СЪЮЗ НА ДЕМОКРАТИЧНИТЕ СИЛИ“ за участие в частичните избори за кмет на кметство Снежина, община Провадия, област Варна, кмет на кметство Овчарци, община Сапарева баня, област Кюстендил, кмет на кметство Богданов дол, община Перник, област Перник, кмет на кметство Изгрев, община Благоевград, област Благоевград, и кмет на кметство Сталево, община Димитровград, област Хасково, насрочени на 16 март 2014 г.

„Постъпило е заявление от политическа партия „СЪЮЗ НА ДЕМОКРАТИЧНИТЕ СИЛИ“, подписано от представляващия и председател на партията Божидар Цецов Лукарски, заведено под № 66 на 28 януари 2014 г. в регистъра на партиите за участие в частичните избори за кмет на кметство Снежина, община Провадия, област Варна, кмет на кметство Овчарци, община Сапарева баня, област Кюстендил, кмет на кметство Богданов дол, община Перник, област Перник, кмет на кметство Изгрев, община Благоевград, област Благоевград, и кмет на кметство Сталево, община Димитровград, област Хасково, насрочени на 16 март 2014 г.

Към заявлението са приложени: удостоверение за актуално правно състояние на партията, издадено на 28.01.2014 г. от СГС – ФО, 7 състав, по ф.д. № 1661/1997 г.; заверено копие от

удостоверение от Сметната палата с изх. № 48-00-754 от 15.05.2013 г. за внесени от партията финансови отчети за 2010, 2011 и 2012 г. и пълномощно от председателя на партията Божидар Цецов Лукарски в полза на Йордан Василев Георгиев.

Партията е регистрирана в ЦИК съгласно Решение № 70-МИ от 8 август 2011 г. и притежава удостоверение № 30 от 8 август 2011 г. за участие в общите избори на 23 октомври 2011 г.

Налице са изискванията на чл. 280, т. 1 от Изборния кодекс за допускане на политическа партия „СЪЮЗ НА ДЕМОКРАТИЧНИТЕ СИЛИ” за участие в частичните избори за кмет на кметство Снежина, община Провадия, област Варна, кмет на кметство Овчарци, община Сапарева баня, област Кюстендил, кмет на кметство Богданов дол, община Перник, област Перник, кмет на кметство Изгрев, община Благоевград, област Благоевград, и кмет на кметство Сталево, община Димитровград, област Хасково, насрочени на 16 март 2014 г.

Предвид изложеното и на основание чл. 26, ал. 1, т. 10, ал. 8 и чл. 280, т. 1 от Изборния кодекс Централната избирателна комисия

Р Е Ш И:

Допуска политическа партия „СЪЮЗ НА ДЕМОКРАТИЧНИТЕ СИЛИ” за участие в частичните избори за кмет на кметство Снежина, община Провадия, област Варна, кмет на кметство Овчарци, община Сапарева баня, област Кюстендил, кмет на кметство Богданов дол, община Перник, област Перник, кмет на кметство Изгрев, община Благоевград, област Благоевград, и кмет на кметство Сталево, община Димитровград, област Хасково, насрочени на 16 март 2014 г.

Решението подлежи на обжалване пред Върховния административен съд чрез Централната избирателна комисия в срок до 24 часа от съобщаването му.“

ПРЕДС. РУМЯНА СИДЕРОВА: От днес е удостоверението за актуално състояние на СДС.

Уважаеми колеги, който е съгласен да приемем решение, с което да допуснем ПП „СДС“ до участие в частичните избори на 16 март 2014 г. за кметове на петте кметства, така както е изброено в диспозитива на решението, моля да гласува.

Гласували 12 членове на ЦИК: за – 12, против – няма.

Решението се приема с № 2906-МИ.

Следващ доклад:

11. Имейл от ЦИК Латвия относно обмен на данни за изборите за Европейски парламент през 2014 г.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Мога да докладвам писмото. То е за сведение и гласи следното:

„Уважаеми колеги, бих искал да привлека вниманието ви към данните, които са необходими на Латвия, за да установява самоличността на гласоподавателите, които ще упражняват правото си на глас и в изборите за Европейски парламент в други държави – членки на Европейския съюз. Абсолютно ни е необходим личен идентификационен номер, който се състои от 11 цифри – подобен е на нашето ЕГН.

Молим да изисквате от гражданите на Латвия, които ще пожелаят да гласуват във вашата страна, да посочат личния си идентификационен номер, който им е издаден в Латвия.

Благодаря за съдействието.

Вита Бризе – старши специалист в информационния отдел“

Това писмо беше изпратено до мен като съответен кореспондент на госпожа Бризе от Централната изборителна комисия в България и е във връзка и с предходната обсъждана тема затова какви данни имаме да събираме.

ПРЕДС. РУМЯНА СИДЕРОВА: Това е за сведение, но трябва да се пренасочи към комисията, която изготвя изборните книжа, за да можем да подготвим съответната книга или съответното решение, което е за регистрацията на гражданите на друга държава – членка на Европейския съюз, които желаят да гласуват в Република България.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Точно така.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Във връзка с препоръката можем ли да вземем добрия опит на Латвия? Дали комисията да не вземе едно решение да изпратим и ние съответно съобщение до останалите държави-членки за тези данни, които на нас са ни необходими, освен имената. Тоест, да събират ЕГН на българските граждани, които желаят и които ще упражнят правото си на глас в тези държави-членки.

ПРЕДС. РУМЯНА СИДЕРОВА: След като колегата Бояджийски докладва, до края на заседанието може да ни предложи такова писмо.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: В отговор на това писмо от Великобритания Нена Орги, която е съответният кореспондент за страната, отговаря следното:

„Скъпа Вита, благодаря ви за писмото. Великобритания няма да бъде в състояние да предостави тази информация, т.е. номера за самоличност на гражданин на Латвия, тъй като нашият Избирателен закон не позволява на служителите по регистрация да събират подобна информация. Поради това те няма да имат достъп до тази информация и затова не могат да я осигурят. Освен информацията, посочена от Избирателния закон на Обединеното кралство и в съответствие с Директивата на Европейския съюз, тези регистрационни офицери не могат да искат допълнителна информация от гражданите, които искат да се регистрират, за да гласуват, включително и от латвийските граждани.

Службата, отговаряща за регистрацията в Обединеното кралство, ще бъде в състояние да предостави информацията по-долу и както е посочено в таблицата“ – която таблица знаете затова кой какво може да предаде от различните държави, и информацията, която ще можем да получим от тях, е следната: име, фамилия, настоящ адрес и адрес в държавата-членка, където е регистриран последно този гражданин.

Мое тълкуване е, че ако имаме късмет, сигурно ще ни изпратят и бащиното име, но така както го чета, засега е само първото и последното име на гражданите на Република България, които решат да гласуват там. Така че ето още едно потвърждение на думите на госпожа Сидерова и това, което обсъждахме, че все пак нещо трябва да се направи за унификацията на тези данни.

ПРЕДС. РУМЯНА СИДЕРОВА: Да предложа в писмото по предишната точка да напишеш, че ни е необходимо ЕГН, в краен случай дата на раждане. Защото заради повторението на имена, поне да можем по датата на раждане да идентифицираме при нас избирателите. Разбира се, от бившия соцлагер ще си получим ЕГН-тата, защото и там ги има. На Запад, ако имат забрани в законите, поне да ни изпратят датата на раждане, която не знаем дали е кой знае каква тайна.

Във Великобритания Министерството на вътрешните работи организира изборите и е забранено да събират много данни. Имаше такъв пасаж.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Точно така. Не могат да събират, защото нямат право.

Само да добавя, че това, което докладвах, е по един мой доклад на заседанието от 16 януари 2014 г. На колегата Христов е предоставено да докладва писмото от Великобритания, което е с № 25-ЕП от 20.01.2014 г. За протокола да запишем, че и то е докладвано, за да може тези неща да се следят при колегите. Това,

което докладвах като отговор от Великобритания, всъщност е едно почти неразбираемо писмо с вх. № 25-ЕП.

12. Имейл от Салваторе Галатиото във връзка с изборите за Европейски парламент през 2014 г.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Следващата точка е добре познатата ни декларация от италианския ни колега Салваторе Галатиото. Докладвам имейл от Салваторе Галатиото във връзка с изборите за Европейски парламент през 2014 г. и след това от Джанкарло Дефацио относно препоръките на Европейския парламент.

Имейлът е с вх. № 24-ЕП от 16.01.2014 г. и това е поредното писмо от Салваторе Галатиото, с което припомня искането за информация:

„Припомням искането за информация, което ви изпратих на два пъти през м. ноември и декември миналата година. Получих обратна информация от някои от вас: Чехия, Дания, Естония, Финландия, Франция, Гърция, Унгария, Ирландия, Латвия, Малта, Холандия, Швеция, Словакия и Обединеното кралство. Сега трябва спешно да пристъпя към подготовката на формите за вашите сънародници и поради това трябва да получа исканата информация. Разбира се, само ако още не сте отговорили. Знам, че ако можете, ще ми предоставите тази информация...“

Тук е преведена от лицензиран преводач формата, която беше изпратена в екселски вид от италиански на български.

Какво ще реши комисията? Дали да я изпратим?

Моето предложение е все пак колкото и късно да е, да я изпратим. Имаме го като информация. Но нямам достъп до мрежата в момента и не мога да кажа дали този превод е качен във вътрешната мрежа.

ПРЕДС. РУМЯНА СИДЕРОВА: Това е текст, който вече веднъж сме разисквали, преведен направо от колегата Паскал Бояджийски. Сега дойде преводът от лицензиран преводач и ние според мен трябва просто да отговорим с това какви данни са нужни за българските граждани, които ще участват в изборите за членове на Европейския парламент в Италия. Нали така?

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Това е едната част. Втората е да сложим съответната информация, преведена на български, срещу тази на италиански език. Тоест, да вземем преведения файл и да го изпратим.

ПРЕДС. РУМЯНА СИДЕРОВА: Давам думата за доклад на колегата Троянов.

БИСЕР ТРОЯНОВ: Уважаеми колеги, от миналото заседание бяха оставени за доклад жалби от страна на Централната изборителна комисия срещу постановления на Районна прокуратура – Варна, с отказ да се образува досъдебно производство, както и такива, които вече са постановления на Окръжна прокуратура – Варна, с които вече са потвърдени, според ЦИК незаконосъобразно, постановленията да се откаже образуването на досъдебно производство на лица, които са гласували в частичните избори в Община Варна на 30 юни и на 7 юли 2013 г. и които са излезли след проверка на ГД „ГРАО“ като лица, които нямат изборителни права. Проектите са във вътрешната мрежа за днешното заседание.

16. Постановление от Районна прокуратура – Варна по преписка № 12925/2013 г. по описа на ВРП за отказ да образува досъдебно производство – наш вх. № 86/23.01.2014 г.

БИСЕР ТРОЯНОВ: Жалба против Постановление от 17.01.2014 г. по пр.пр. № 12925/2013 г. на Районна прокуратура – Варна. Прокуратурата е отказала с мотиви, които бяха докладвани

на миналото заседание, заради това че гласоподавателят Борислав Мариянов не е имал шестмесечна уседналост, за да гласува на втория тур на изборите във Варна на 7 юли 2013 г. От обективна страна Районна прокуратура – Варна е приела, че има извършено престъпление, но от субективна страна е изложила съображения, които могат да се приемат като незаконосъобразни. Прокуратата твърди, че Мариянов не е действал умишлено, тъй като той бил навършил 18 години, не бил поставен под запрещение, не е имал действително изборително право, тъй като не е бил регистриран по постоянен адрес, но пък е бил регистриран вече пет месеца и една седмица, а от своя страна членовете на секционната изборителна комисия са го допуснали да гласува. Комисията е проверила, че лицето не фигурира в забранителния списък, след което са го допуснали.

Предлагам ви следния проект на жалба:

„В качеството си на орган, подал сигнал до прокуратурата, обжалваме постановление от 17.01.2014 г. по пр.пр. № 12925/ 2013 г. на Районна прокуратура – Варна, като неправилно и незаконосъобразно.

С постановлението е отказано да бъде образувано досъдебно производство по чл. 168, ал. 1 от НК срещу Борислав Ангелов Мариянов, гласувал на произведения на 07.07.2013 г. втори тур на частичните избори за кмет на община Варна, без да има изборително право.

Варненската районна прокуратура правилно преценила разпоредбата на чл. 3, ал. 4 от Изборния кодекс, която не предоставяла изборително право на Борислав Ангелов Мариянов да гласува в частичните кметски избори в община Варна, и неколкократно посочила, че вместо изискуемата шестмесечна уседналост българският гражданин имал пет месеца и една седмица. Наблюдаващият прокурор обаче направил незаконосъобразни

правни изводи за отсъствието на престъпление, като се опитал да омаловажи общественото поведение на Мариянов, прикривайки го зад действията на членовете на секционната избирателна комисия и мотивирайки липсата на умисъл у дееца с разказаното от него в хода на полицейската проверка и с незнанието на закона.

От мотивите на постановлението се разбира, че прокурорът от Варненската районна прокуратура приема незнанието на закона от дееца като обстоятелство, изключващо субективната страна на деянието. Само защото Борислав Ангелов Мариянов заявил, че не е знаел за законовата шестмесечна уседналост, в постановлението е отчетено това незнание като извинително и аргумент в подкрепа на извода за отсъствието на умисъл – че той „не бил наясно, че няма избирателно право”.

Субективната страна също е била изследвана от обясненията на дееца в хода на проверката, „които са в насока, че същият не е знаел разпоредбата на чл. 3, ал. 4 от Изборния кодекс”. Изводът е незаконосъобразен. В наказателната юриспруденция е принципно разбирането, че субективната страна на деянието се разкрива от престъпното поведение на дееца, а не от думите му, разказани впоследствие.

От извършената проверка по преписката е установено, че Борислав Ангелов Мариянов не е отговарял на законовите изисквания за уседналост, тъй като адресната му регистрация по постоянен адрес в гр. Варна е направена в период по-малък от изискуемите шест месеца до датата на избора (преди това е бил с адресна регистрация в гр. Русе извън общината, в която се е произвел кметският избор, и затова не е бил служебно вписан в избирателните списъци за гласуване за кмет на община Варна). Следователно Борислав Ангелов Мариянов не е притежавал право да гласува в проведения на 07.07.2013 г. втори тур на частичния избор

за кмет на община Варна, за което сме сезирали прокурорските органи.

Считаме, че Борислав Ангелов Мариянов е осъществил престъпния състав на чл. 168, ал. 1 от НК, тъй като е упражнил избирателно право, без да има такова право. Престъплението е на формално извършване. Достатъчно е субектът на наказателна отговорност, който не притежава активно избирателно право, да е гласувал, за да реализира цитирания престъпен състав. А Борислав Ангелов Мариянов несъмнено е знаел, че не притежава избирателно право да гласува на частичния избор за кмет на община Варна, след като е бил адресно регистриран по-малко от шест месеца до датата на кметския избор. Затова престъплението е било извършено с пряк умисъл. Поведението на членовете на секционната избирателна комисия, които неправилно допуснали Мариянов да гласува, може да бъде разгледано като помагачество по смисъла на чл. 20, ал. 4 от НК, защото обичайно това престъпление се извършва със съдействието на членовете на СИК (освен когато е извършено със сила или заплахата от дееца).

С обжалваното постановление Районна прокуратура – Варна незаконосъобразно е отказала да образува наказателно производство срещу субекта на извършеното престъпление. Считаме, че ако поведението на Борислав Ангелов Мариянов беше анализирано в съпоставка с елементите от престъпния състав на чл. 168, ал. 1 от НК, районната прокуратура би достигнала до други правни изводи и би образувала наказателно производство.

Молим Ви да отмените постановление от 17.01.2014 г. по пр.пр. № 12925/2013 г. на Районна прокуратура – Варна, като неправилно и незаконосъобразно и разпоредите да се образува досъдебно производство срещу Борислав Ангелов Мариянов за престъпление по чл. 168, ал. 1 от НК.“

ПРЕДС. РУМЯНА СИДЕРОВА: Имам предложение относно оформлението на жалбата. Първо, предлагам като пишем до окръжна или до апелативна прокуратура, да не пишем адрес, защото тук се пише само адресатът, а не адресът.

Второ, като пишем жалба, да пише: от Централната изборителна комисия, представлявана от Красимира Медарова, или само от Централната изборителна комисия. Сега пише жалба и накрая два подписа, а не пише от кого е жалбата. Отгоре е само бланката. Жалба от Централната изборителна комисия и да махнем адреса от адресата. Адресът ще се напише на плика, а не тук. Това е моето предложение.

БИСЕР ТРОЯНОВ: Добре.

ПРЕДС. РУМЯНА СИДЕРОВА: Уважаеми колеги, който е съгласен да подадем жалба с предложения текст срещу постановлението от 17 януари 2014 г. по преписка № 12925/2013 г. по описа на Районна прокуратура – Варна, моля да гласува.

Гласували 11 членове на ЦИК: за – 11, против – няма.

Протоколното решение се приема.

15. Постановление от Районна прокуратура – Варна по преписка № 12648/2013 г. по описа на ВРП за отказ да образува досъдебно производство – наш вх. № 85/23.01.2014 г.

БИСЕР ТРОЯНОВ: Жалба против Постановление от 20.01.2014 г. по пр.пр. № 12648/2013 г. на Районна прокуратура – Варна.

Предлагам ви следния текст на жалбата:

„В качеството си на орган, подал сигнал до прокуратурата, обжалваме постановление от 20.01.2014 г. по пр.пр. № 12648/2013 г. на Районна прокуратура – Варна, като неправилно и незаконосъобразно.

С постановлението е отказано да бъде образувано досъдебно производство по чл. 168, ал. 1 от НК срещу Нехат Хасанов Хасанов, гласувал на произведените на 30.06.2013 г. и на 07.07.2013 г. частични избори за кмет на община Варна, без да има избирателно право.

Варненската районна прокуратура правилно преценила разпоредбата на чл. 3, ал. 4 от Изборния кодекс, която не предоставяла избирателно право на Нехат Хасанов Хасанов да гласува в частичните кметски избори в община Варна, тъй като не бил адресно регистриран. Наблюдаващият прокурор обаче направил незаконосъобразни правни изводи за отсъствието на престъпление, като се опитал да омаловажи общественото поведение на Хасанов, прикривайки го зад действията на останалите членове на секционната избирателна комисия и мотивирайки липсата на умисъл у дееца с разказаното от него в хода на полицейската проверка и с незнанието на закона.

От мотивите на постановлението се разбира, че прокурорът от Варненската районна прокуратура приема незнанието на закона от дееца като обстоятелство, изключващо субективната страна на деянието. Само защото Нехат Хасанов Хасанов заявил, че не е знаел за разпоредбата на чл. 3, ал. 4 от Изборния кодекс в постановлението е отчетено това незнание като извинително и аргумент в подкрепа на извода за отсъствието на умисъл – че той „не бил наясно, че няма избирателно право”. Субективната страна също е била изследвана от обясненията на дееца в хода на проверката, „които са в насока, че същият не е знаел точната разпоредба на чл. 194 от Изборния кодекс”. Изводът е незаконосъобразен. В наказателната юриспруденция е принципно разбирането, че субективната страна на деянието се разкрива от престъпното поведение на дееца, а не от думите му, разказани впоследствие.

От извършената проверка по преписката е установено, че Нехат Хасанов Хасанов не е притежавал избирателно право да гласува в кметските избори, произведени в община Варна, тъй като изобщо не е бил адресно регистриран (имал е адресна регистрация в община Вълчи дол).

Считаме, че Нехат Хасанов Хасанов е осъществил престъпния състав на чл. 168, ал. 1 от НК, тъй като е упражнил избирателно право, без да има такова право. Престъплението е на формално извършване. Достатъчно е субектът на наказателна отговорност, който не притежава активно избирателно право, да е гласувал, за да реализира цитирания престъпен състав. А Нехат Хасанов Хасанов несъмнено е знаел, че не притежава избирателно право да гласува на частичния избор за кмет на община Варна, след като не е бил адресно регистриран в община Варна поне шест месеца до датата на кметския избор. Неправилно е считал, че като член на секционната избирателна комисия може да упражни право на глас в същата секция, макар да не е отговарял на законовите изисквания. Затова престъплението е било извършено с пряк умисъл. Прокурорът не си е изяснил правната същност на вписването на Хасанов в книгата на етажната собственост, след като деецът не е предприел постъпки за адресната си регистрация пред държавен орган.

С обжалваното постановление Районна прокуратура – Варна незаконосъобразно е отказала да образува наказателно производство срещу субекта на извършеното престъпление. Считаме, че ако поведението на Нехат Хасанов Хасанов беше анализирано в съпоставка с елементите от престъпния състав на чл. 168, ал. 1 от НК, районната прокуратура би достигнала до други правни изводи и би образувала наказателно производство.

Молим Ви да отмените постановление от 21.01.2014 г. по пр.пр. № 12648/2013 г. на Районна прокуратура – Варна, като

неправилно и незаконосъобразно и разпоредите да се образува досъдебно производство срещу Нехат Хасанов Хасанов за престъпление по чл. 168, ал. 1 от НК.“

ПРЕДС. РУМЯНА СИДЕРОВА: Уважаеми колеги, който е съгласен с предложения текст на жалба срещу постановление от 20януари 2014 г. по преписка № 12648/2013 г. на Районна прокуратура – Варна, моля да гласува.

Гласували 11 членове на ЦИК: за – 11, против – няма.

Приема се текстът на жалбата. Следва да се изпрати.

28. Постановление от Районна прокуратура – Варна по преписка № 12903/2013 г. по описа на ВРП за отказ да образува наказателно производство – наш вх. № 73/21.01.2014 г.

БИСЕР ТРОЯНОВ: Жалба против Постановление от 17.01.2014 г. по пр.пр. № 12903/2013 г. на Районна прокуратура – Варна.

Предлагам ви следния текст на жалбата:

„В качеството си на орган, подал сигнал до прокуратурата, обжалваме постановление от 17.01.2014 г. по пр.пр. № 12903/2013 г. на Районна прокуратура – Варна, като неправилно и незаконосъобразно.

С постановлението е отказано да бъде образувано досъдебно производство по чл. 168, ал. 1 от НК срещу Антоанета Илиева Стоянова, гласувала на произведения на 07.07.2013 г. втори тур на частичните избори за кмет на община Варна, без да има избирателно право.

Варненската районна прокуратура правилно преценила разпоредбата на чл. 3, ал. 4 от Изборния кодекс, която не предоставяла избирателно право на Антоанета Илиева Стоянова да гласува в частичните кметски избори в община Варна, тъй като не отговаряла на изискванията за уседналост. Наблюдаващият

прокурор обаче направил незаконосъобразни правни изводи за отсъствието на престъпление, като се опитал да омаловажи общественото опасно поведение на Стоянова, прикривайки го зад действията на членовете на секционната изборителна комисия и мотивирайки липсата на умисъл с разказаното от нея в хода на полицейската проверка и с незнанието на закона.

От мотивите на постановлението се разбира, че прокурорът от Варненската районна прокуратура приема незнанието на закона от дееца като обстоятелство, изключващо субективната страна на деянието. Само защото Антоанета Илиева Стоянова заявила, че не е знаела за разпоредбата на чл. 3, ал. 4 от Изборния кодекс в постановлението е отчетено това незнание като извинително и аргумент в подкрепа на извода за отсъствието на умисъл – че тя „не била наясно, че няма изборително право”. Субективната страна също е била изследвана от обясненията на Стоянова в хода на проверката „които са в насока, че същата не е знаела разпоредбата на чл. 3, ал. 4 от Изборния кодекс”. Изводът е незаконосъобразен. В наказателната юриспруденция е принципно разбирането, че субективната страна на деянието се разкрива от престъпното поведение на дееца, а не от думите му, разказани впоследствие.

От извършената проверка по преписката е установено, че Антоанета Илиева Стоянова не е притежавала изборително право да гласува в кметските избори, проведени в община Варна, тъй като била адресно регистрирана в гр. Варна на 27.02.2013 г. – период по-малък от законово изискуемия шестмесечен срок до датата на избора.

Считаме, че Антоанета Илиева Стоянова е осъществила престъпния състав на чл. 168, ал. 1 от НК, тъй като е упражнила изборително право, без да има такова право. Престъплението е на формално извършване. Достатъчно е субектът на наказателна отговорност, който не притежава активно изборително право, да е

гласувал, за да реализира цитирания престъпен състав. А Антоанета Илиева Стоянова несъмнено е знаела, че не притежава изборително право да гласува на частичния избор за кмет на община Варна, след като не е била адресно регистрирана в община Варна поне шест месеца до датата на кметския избор. Поведението на членовете на секционната изборителна комисия, които неправилно допуснали Стоянова да гласува, може да бъде разгледано като помагачество по смисъла на чл. 20, ал. 4 от НК, защото обичайно това престъпление се извършва със съдействието на членовете на СИК (освен когато е извършено със сила или заплахата от дееца).

С обжалваното постановление Районна прокуратура – Варна незаконосъобразно е отказала да образува наказателно производство срещу субекта на извършеното престъпление. Считаме, че ако поведението на Антоанета Илиева Стоянова беше анализирано в съпоставка с елементите от престъпния състав на чл. 168, ал. 1 от НК, районната прокуратура би достигнала до други правни изводи и би образувала наказателно производство.

Молим Ви да отмените постановление от 17.01.2014 г. по пр.пр. № 12903/2013 г. на Районна прокуратура – Варна, като неправилно и незаконосъобразно и разпоредите да се образува досъдебно производство срещу Антоанета Илиева Стоянова за престъпление по чл. 168, ал. 1 от НК.“

Текстът е във вътрешната мрежа, но не е включен в дневния ред.

ПРЕДС. РУМЯНА СИДЕРОВА: Който е съгласен да включим тази точка допълнително в дневния ред, моля да гласува.

Гласували 11 членове на ЦИК: за – 11, против – няма.

Предложението се приема.

Който е съгласен с предложения текст на жалбата срещу постановление от 17 януари 2014 г. по преписка № 12903/2013 г. на Районна прокуратура – Варна, моля да гласува.

Гласували 11 членове на ЦИК: за – 11, против – няма.

Текстът на жалбата се приема.

БИСЕР ТРОЯНОВ: Следващите са до Апелативна прокуратура – Варна.

17. Постановление от Окръжна прокуратура – Варна по преписка № 5162/2013 г., във връзка с отказ за образуване на досъдебно производство от Районна прокуратура – Варна – наш вх. № 87/21.01.2014 г.

Жалба от Централната изборителна комисия против Постановление от 21.01.2014 г. по пр. № 5162/2013 г. на Окръжна прокуратура – Варна (пр.пр. № 12967/2013 г. на Районна прокуратура – Варна):

„В качеството си на орган, подал сигнал до прокуратурата, обжалваме постановление от 21.01.2014 г. по пр.пр. № 5162/2013 г. на Окръжна прокуратура – Варна, като неправилно и незаконосъобразно.

С обжалваното пред Вас постановление окръжната прокуратура е потвърдила постановление от 03.12.2013 г. по пр.пр. № 12967/2013 г. на Районна прокуратура – Варна, с което беше отказано образуването на досъдебно производство по чл. 168, ал. 1 от НК срещу Поля Васева Димова.

Окръжната прокуратура не е взела под внимание доводите, изложени от Централната изборителна комисия, и безкритично е приела неправилните съображения на долустоящата прокуратура. По този начин прокуратурата изоставя своите правомощия да образува и разследва дела за извършени престъпления по чл. 168, ал. 1 от НК.

От извършената проверка по преписката е установено, че Поля Васева Димова е гласувала на произведения на 30.06.2013 г. частичен избор за кмет на община Варна, без да има изборително

право, тъй като адресната ѝ регистрация по постоянен адрес в гр. Варна е направена в период по-малък от законово изискуемия по чл. 3, ал. 4 от Изборния кодекс шестмесечен срок до датата на избора. Затова и не е била вписана служебно в изборителния списък в секцията по постоянен адрес. Адресната ѝ регистрация по настоящ адрес е направена на 19.03.2011 г., но за да гласува в секцията по настоящ адрес, тя изрично следва да заяви това с нарочно заявление по образец пред общинската администрация, което не е сторила.

Окръжната прокуратура се подвела по изводите на районната прокуратура, че Поля Васева Димова не е осъществила състава по чл. 168, ал. 1 от НК, тъй като живеела повече от шест месеца в гр. Варна. Прокурорите неправилно възприели разпоредбата на §1, т. 4 от ПЗР на Изборния кодекс, поясняващ понятието „живял най-малко през последните 6 месеца в съответното населено място“, употребено в чл. 3, ал. 4 от НК, а то е свързано с адресната регистрация на избирателя, а не с фактическото му пребиваване.

Неправилно окръжната прокуратура приема, че поведението на Поля Васева Димова не е умишлено, позовавайки се на поведението на членовете на секционната избирателна комисия, които я допуснали да гласува, като един от тях дори знаел за нейното местоживееие. Това тяхно поведение може да бъде разгледано като помагачество по смисъла на чл. 20, ал. 4 от НК, защото обичайно престъпленията по чл. 168, ал. 1 от НК се извършват със съдействието на членовете на СИК (освен когато е извършено със сила или заплахата от дееца).

Отново бихме искали да напомним, че престъплението по чл. 168, ал. 1 от НК е на формално извършване. Достатъчно е субектът на наказателна отговорност, който не притежава активно избирателно право, да е гласувал, за да реализира цитирания престъпен състав. Считаме също за безспорен и факта, че Поля Васева Димова несъмнено е знаела, че не притежава избирателно

право да гласува на частичния избор за кмет на община Варна, след като не е имала адресна регистрация по постоянен адрес шест месеца преди датата на избора и не е подала заявление да гласува по настоящ адрес. Неправилно окръжната прокуратура извежда субективното отношение на дееца от действията на членовете на секционната избирателна комисия. Субективната страна на деянието се разкрива от поведението на дееца, а не от поведението на други лица, като оказаното в случая помагачество не заличава умисъла към престъпление. Незнанието на закона също не може да бъде извинително обстоятелство за липсата на умисъл.

С обжалваното постановление Окръжна прокуратура – Варна неправилно е потвърдила незаконосъобразния отказ да се образува наказателно производство. Молим Ви да отмените постановление от 21.01.2014 г. по пр.пр. № 5162/2013 г. на Окръжна прокуратура – Варна, като неправилно и незаконосъобразно и да разпоредите да се образува досъдебно производство срещу Поля Васева Димова за престъпление по чл. 168, ал. 1 от НК.“

ПРЕДС. РУМЯНА СИДЕРОВА: Който е съгласен с предложения текст на жалба срещу постановление от 21 януари 2014 г. по преписка № 5162/2013 г. на Окръжна прокуратура – Варна – жалбата е до Апелативна прокуратура – Варна, моля да гласува.

Гласували 11 членове на ЦИК: за – 11, против – няма.

Текстът на жалбата се приема.

24. Постановление от Окръжна прокуратура – Варна по преписка № 5116/2013 г., във връзка с отказ за образуване на досъдебно производство от Районна прокуратура – Варна – наш вх. № 69/21.01.2014 г.

БИСЕР ТРОЯНОВ: Постановлението е от 16 януари 2014 г. Не е включено в дневния ред.

ПРЕДС. РУМЯНА СИДЕРОВА: Който е съгласен за включване в дневния ред изготвяне на жалба по преписка № 5116/2013 г., моля да гласува.

Гласували 12 членове на ЦИК: за – 12, против – няма.

Предложението се приема.

БИСЕР ТРОЯНОВ: „Жалба против Постановление от 16.01.2014 г. по пр. № 5116/2013 г. на Окръжна прокуратура – Варна (пр.пр. № 12651/2013 г. на Районна прокуратура – Варна)

В качеството си на орган, подал сигнал до прокуратурата, обжалваме постановление от 16.01.2014 г. по пр.пр. № 5116/2013 г. на Окръжна прокуратура – Варна, като неправилно и незаконосъобразно.

С обжалваното пред Вас постановление окръжната прокуратура е потвърдила постановление от 19.11.2013 г. по пр.пр. № 12651/2013 г. на Районна прокуратура – Варна, с което беше отказано образуването на досъдебно производство по чл. 168, ал. 1 от НК срещу Даринка Петрова Чобанова, с ЕГН

Окръжната прокуратура не е взела под внимание доводите, изложени от Централната избирателна комисия, и безкритично е приела неправилните съображения на долустоящата прокуратура. По този начин прокуратурата изоставя своите правомощия да образува и разследва дела за извършени престъпления по чл. 168, ал. 1 от НК.

От извършената проверка по преписката е установено, че Даринка Петрова Чобанова е гласувала на произведения на 30.06.2013 г. частичен избор за кмет на община Варна в гр. Варна, район „Младост“, секция № 266, без да има избирателно право, тъй като адресната ѝ регистрация по постоянен адрес в гр. Варна е направена в период по-малък от законово изискуемия по чл. 3, ал. 4 от Изборния кодекс шестмесечен срок до датата на избора (преди това е била с адресна регистрация в гр. Трявна – извън общината, в

която се е произвел кметският избор, и затова не е била служебно вписана в избирателните списъци за гласуване за кмет на община Варна).

Неправилно окръжната прокуратура приема, че поведението на Даринка Петрова Чобанова не е умишлено, позовавайки се на поведението на членовете на секционната избирателна комисия, които я допуснали да гласува. Това тяхно поведение може да бъде разгледано като помагачество по смисъла на чл. 20, ал. 4 от НК, защото обичайно престъпленията по чл. 168, ал. 1 от НК се извършват със съдействието на членовете на СИК (освен когато е извършено със сила или заплахата от дееца).

Отново бихме искали да напомним, че престъплението по чл. 168, ал. 1 от НК е на формално извършване. Достатъчно е субектът на наказателна отговорност, който не притежава активно избирателно право, да е гласувал, за да реализира цитирания престъпен състав. Считаме също за безспорен и факта, че Даринка Петрова Чобанова несъмнено е знаела, че не притежава избирателно право да гласува на частичния избор за кмет на община Варна, след като е извършила адресна регистрация по постоянен адрес по-малко от шест месеца до датата на кметския избор. А субективната страна на деянието се разкрива от поведението на дееца, като оказаното в случая помагачество не заличава умисъла към престъпление.

С обжалваното постановление Окръжна прокуратура – Варна неправилно е потвърдила незаконосъобразния отказ да се образува наказателно производство. Молим Ви да отмените постановлението от 16.01.2014 г. по пр.пр. № 5116/2013 г. на Окръжна прокуратура – Варна, като неправилно и незаконосъобразно и да разпоредите да се образува досъдебно производство срещу Даринка Петрова Чобанова за престъпление по чл. 168, ал. 1 от НК.“

ПРЕДС. РУМЯНА СИДЕРОВА: Който е съгласен с предложениния текст на жалба срещу постановлението от 16 януари 2014 г. на Окръжна прокуратура – Варна, моля да гласува.

Гласували 12 членове на ЦИК: за – 12, против – няма.

Предложението се приема.

26. Постановление от Окръжна прокуратура – Варна по преписка № 5224/2013 г., във връзка с отказ за образуване на досъдебно производство от Районна прокуратура – Варна – наш вх. № 71/21.01.2014 г.

БИСЕР ТРОЯНОВ: Не е включена в дневния ред.

ПРЕДС. РУМЯНА СИДЕРОВА: Който е съгласен с включването в дневния ред на разглеждане на жалба срещу постановление от 16 януари 2014 г. по преписка № 5224/2013 г. на Окръжна прокуратура – Варна, моля да гласува.

Гласували 12 членове на ЦИК: за – 12, против – няма.

Предложението се приема.

БИСЕР ТРОЯНОВ: „Жалба против Постановление от 16.01.2014 г. по пр. № 5224/2013 г. на Окръжна прокуратура – Варна (пр.пр. № 12427/2013 г. на Районна прокуратура – Варна)

В качеството си на орган, подал сигнал до прокуратурата, обжалваме постановление от 16.01.2014 г. по пр.пр. № 5224/2013 г. на Окръжна прокуратура – Варна, като неправилно и незаконосъобразно.

С обжалваното пред Вас постановление окръжната прокуратура е потвърдила постановление от 02.12.2013 г. по пр.пр. № 12427/ 2013 г. на Районна прокуратура – Варна, с което беше отказано образуването на досъдебно производство по чл. 168, ал. 1 от НК срещу Деля Христова Колева.

Окръжната прокуратура не е взела под внимание доводите, изложени от Централната изборителна комисия, и безкритично е

приела неправилните съображения на долустоящата прокуратура. По този начин прокуратурата изоставя своите правомощия да образува и разследва дела за извършени престъпления по чл. 168, ал. 1 от НК.

От извършената проверка по преписката е установено, че Деля Христова Колева е гласувала на произведения на 30.06.2013 г. частичен избор за кмет на община Варна, без да има избирателно право, тъй като адресната ѝ регистрация по постоянен адрес в гр. Варна е направена в период по-малък от законово изискуемия по чл. 3, ал. 4 от Изборния кодекс шестмесечен срок до датата на избора.

Неправилно окръжната прокуратура приема, че поведението на Деля Христова Колева не е умишлено, позовавайки се на поведението на членовете на секционната избирателна комисия, които я допуснали да гласува. Това тяхно поведение може да бъде разгледано като помагачество по смисъла на чл. 20, ал. 4 от НК, защото обичайно престъпленията по чл. 168, ал. 1 от НК се извършват със съдействието на членовете на СИК (освен когато е извършено със сила или заплахата от дееца).

Отново бихме искали да напомним, че престъплението по чл. 168, ал. 1 от НК е на формално извършване. Достатъчно е субектът на наказателна отговорност, който не притежава активно избирателно право, да е гласувал, за да реализира цитирания престъпен състав. Считаме също за безспорен и факта, че Деля Христова Колева несъмнено е знаела, че не притежава избирателно право да гласува на частичния избор за кмет на община Варна, след като е извършила адресна регистрация по постоянен адрес по-малко от шест месеца до датата на кметския избор. А субективната страна на деянието се разкрива от поведението на дееца, като оказаното в случая помагачество не заличава умисъла към престъпление.

С обжалваното постановление Окръжна прокуратура – Варна неправилно е потвърдила незаконосъобразния отказ да се образува наказателно производство. Молим Ви да отмените постановление от 16.01.2014 г. по пр.пр. № 5224/2013 г. на Окръжна прокуратура – Варна, като неправилно и незаконосъобразно и да разпоредите да се образува досъдебно производство срещу Деля Христова Колева за престъпление по чл. 168, ал. 1 от НК.“

ПРЕДС. РУМЯНА СИДЕРОВА: Който е съгласен с текста на жалбата, както беше прочетен от докладчика и се намира във вътрешната мрежа, моля да гласува.

Гласували 12 членове на ЦИК: за – 12, против – няма.

Приема се.

18. Постановление от Окръжна прокуратура – Варна по преписка № 5165/2013 г., във връзка с отказ за образуване на досъдебно производство от Районна прокуратура – Варна – наш вх. № 88/21.01.2014 г.

БИСЕР ТРОЯНОВ: „Жалба против Постановление от 20.01.2014 г. по пр. № 5165/2013 г. на Окръжна прокуратура – Варна (пр.пр. № 12868/2013 г. на Районна прокуратура – Варна)

В качеството си на орган, подал сигнал до прокуратурата, обжалваме постановление от 20.01.2014 г. по пр.пр. № 5165/2013 г. на Окръжна прокуратура – Варна, като неправилно и незаконосъобразно.

С обжалваното пред Вас постановление окръжната прокуратура е потвърдила постановление от 03.12.2013 г. по пр.пр. № 12868/2013 г. на Районна прокуратура – Варна, с което е отказано образуването на досъдебно производство по чл. 168, ал. 1 от НК срещу Преслав Йорданов Недялков.

Окръжната прокуратура не е взела под внимание доводите, изложени от Централната изборителна комисия, и безкритично е

приела неправилните съображения на долустоящата прокуратура. По този начин прокуратурата изоставя своите правомощия да образува и разследва дела за извършени престъпления по чл. 168, ал. 1 от НК.

От извършената проверка по преписката е установено, че Преслав Йорданов Недялков е гласувал на произведения на 30.06.2013 г. частичен избор за кмет на община Варна, без да има избирателно право, тъй като адресната му регистрация по постоянен адрес в гр. Варна е направена в период по-малък от законово изискуемия по чл. 3, ал. 4 от Изборния кодекс шестмесечен срок до датата на избора.

Неправилно окръжната прокуратура приема, че поведението на Преслав Йорданов Недялков не е умишлено, позовавайки се на поведението на членовете на секционната избирателна комисия, които го допуснали да гласува. Това тяхно поведение може да бъде разгледано като помагачество по смисъла на чл. 20, ал. 4 от НК, защото обичайно престъпленията по чл. 168, ал. 1 от НК се извършват със съдействието на членовете на СИК (освен когато е извършено със сила или заплахата от дееца).

Отново бихме искали да напомним, че престъплението по чл. 168, ал. 1 от НК е на формално извършване. Достатъчно е субектът на наказателна отговорност, който не притежава активно избирателно право, да е гласувал, за да реализира цитирания престъпен състав. Считаме също за безспорен и факта, че Преслав Йорданов Недялков несъмнено е знаел, че не притежава избирателно право да гласува на частичния избор за кмет на община Варна в секцията, където се е явил, след като адресната му регистрация по постоянен адрес е направена по-малко от шест месеца до датата на кметския избор. Неправилно в мотивите на обжалваното постановление окръжната прокуратура е приела, че след като няма „целенасочено и виновно поведение на членовете на СИК, не би

могло да се извлече умисъл и в действията на самия избирател”. Субективната страна на деянието се разкрива от поведението на дееца, а не от поведението на други лица, като оказаното в случая помагачество не заличава умисъла към престъпление.

С обжалваното постановление Окръжна прокуратура – Варна неправилно е потвърдила незаконосъобразния отказ да се образува наказателно производство. Молим Ви да отмените постановление от 20.01.2014 г. по пр.пр. № 5165/2013 г. на Окръжна прокуратура – Варна, като неправилно и незаконосъобразно и да разпоредите да се образува досъдебно производство срещу Преслав Йорданов Недялков за престъпление по чл. 168, ал. 1 от НК.“

ПРЕДС. РУМЯНА СИДЕРОВА: Който е съгласен с предложения текст на жалба срещу постановление от 20 януари 2014 г. по преписка № 5165/2013 г. на Окръжна прокуратура – Варна, моля да гласува.

Гласували 12 членове на ЦИК: за – 12, против – няма.

Предложението се приема.

20. Постановление от Окръжна прокуратура – Варна по преписка № 5164/2013 г., във връзка с отказ за образуване на досъдебно производство от Районна прокуратура – Варна – наш вх. № 91/21.01.2014 г.

БИСЕР ТРОЯНОВ: „Жалба против Постановление от 20.01.2014 г. по пр. № 5164/2013 г. на Окръжна прокуратура – Варна (пр.пр. № 12917/2013 г. на Районна прокуратура – Варна)

В качеството си на орган, подал сигнал до прокуратурата, обжалваме постановление от 20.01.2014 г. по пр.пр. № 5164/2013 г. на Окръжна прокуратура – Варна, като неправилно и незаконосъобразно.

С обжалваното пред Вас постановление окръжната прокуратура е потвърдила постановление от 04.12.2013 г. по пр.пр.

№ 12917/2013 г. на Районна прокуратура – Варна, с което беше отказано образуването на досъдебно производство по чл. 168, ал. 1 от НК срещу Мирослава Георгиева Герова.

Окръжната прокуратура не е взела под внимание доводите, изложени от Централната избирателна комисия, и безкритично е приела неправилните съображения на долустоящата прокуратура. По този начин прокуратурата изоставя своите правомощия да образува и разследва дела за извършени престъпления по чл. 168, ал. 1 от НК.

От извършената проверка по преписката е установено, че Мирослава Георгиева Герова е гласувала на произведения на 30.06.2013 г. частичен избор за кмет на община Варна, без да има избирателно право, тъй като адресната ѝ регистрация по постоянен адрес в гр. Варна е направена в период по-малък от законово изискуемия по чл. 3, ал. 4 от Изборния кодекс шестмесечен срок до датата на избора.

Неправилно окръжната прокуратура приема, че поведението на Мирослава Георгиева Герова не е умишлено, позовавайки се на поведението на членовете на секционната избирателна комисия, които я допуснали да гласува. Това тяхно поведение може да бъде разгледано като помагачество по смисъла на чл. 20, ал. 4 от НК, защото обичайно престъпленията по чл. 168, ал. 1 от НК се извършват със съдействието на членовете на СИК (освен когато е извършено със сила или заплаха от дееца).

Отново бихме искали да напомним, че престъплението по чл. 168, ал. 1 от НК е на формално извършване. Достатъчно е субектът на наказателна отговорност, който не притежава активно избирателно право, да е гласувал, за да реализира цитирания престъпен състав. Считаме също за безспорен и факта, че Мирослава Георгиева Герова несъмнено е знаела, че не притежава избирателно право да гласува на частичния избор за кмет на община Варна, след

като е извършила адресна регистрация по постоянен адрес по-малко от шест месеца до датата на кметския избор. Неправилно окръжната прокуратура е приела, че Мирослава Георгиева Герова „гласувала с убеждението, че притежава активно избирателно право“, както самата гласоподавателка заявила при разпита в хода на проверката, което субективно отношение не може да бъде изведено от действията ѝ. Субективната страна на деянието се разкрива от поведението на дееца, а не от поведението на други лица, като оказаното в случая помагачество не заличава умисъла към престъпление. Незнанието на закона също не може да бъде извинително обстоятелство за липсата на умисъл.

С обжалваното постановление Окръжна прокуратура – Варна неправилно е потвърдила незаконосъобразния отказ да се образува наказателно производство. Молим Ви да отмените постановление от 20.01.2014 г. по пр.пр. № 5164/2013 г. на Окръжна прокуратура – Варна, като неправилно и незаконосъобразно и да разпоредите да се образува досъдебно производство срещу Мирослава Георгиева Герова за престъпление по чл. 168, ал. 1 от НК.“

ПРЕДС. РУМЯНА СИДЕРОВА: Уважаеми колеги, който е съгласен с докладвания текст на жалба срещу постановление от 20 януари 2014 г. по преписка № 5164/2013 г. на Окръжна прокуратура – Варна, моля да гласува.

Гласували 12 членове на ЦИК: за – 12, против – няма.

Предложението се приема.

19. Постановление от Окръжна прокуратура – Варна по преписка № 5120/2013 г., във връзка с отказ за образуване на досъдебно производство от Районна прокуратура – Варна – наш вх. № 89/21.01.2014 г.

БИСЕР ТРОЯНОВ: „Жалба против Постановление от 20.01.2014 г. по пр. № 5120/2013 г. на Окръжна прокуратура – Варна (пр.пр. № 12950/ 2013 г. на Районна прокуратура – Варна)

В качеството си на орган, подал сигнал до прокуратурата, обжалваме постановление от 20.01.2014 г. по пр.пр. № 5120/2013 г. на Окръжна прокуратура – Варна, като неправилно и незаконосъобразно.

С обжалваното пред Вас постановление окръжната прокуратура е потвърдила постановление от 25.11.2013 г. по пр.пр. № 12950/2013 г. на Районна прокуратура – Варна, с което беше отказано образуването на досъдебно производство по чл. 168, ал. 1 от НК срещу Добромир Димитров Тодоров с ЕГН ...

Окръжната прокуратура не е взела под внимание доводите, изложени от Централната изборителна комисия, и безкритично е приела неправилните съображения на долустоящата прокуратура. По този начин прокуратурата изоставя своите правомощия да образува и разследва дела за извършени престъпления по чл. 168, ал. 1 от НК.

От извършената проверка по преписката е установено, че Добромир Димитров Тодоров е гласувал на произведените на 30.06.2013 г. и на 07.07.2013 г. частични избори за кмет на община Варна, без да има изборително право, тъй като адресната му регистрация по постоянен адрес в гр. Варна е направена в период по-малък от законово изискуемия по чл. 3, ал. 4 от Изборния кодекс шестмесечен срок до датата на избора.

Неправилно окръжната прокуратура приема, че поведението на Добромир Димитров Тодоров не е умишлено, позовавайки се на поведението на членовете на секционната изборителна комисия, които го допуснали да гласува. Това тяхно поведение може да бъде разгледано като помагачество по смисъла на чл. 20, ал. 4 от НК, защото обичайно престъпленията по чл. 168, ал. 1 от НК се

извършват със съдействието на членовете на СИК (освен когато е извършено със сила или заплахата от дееца).

Отново бихме искали да напомним, че престъплението по чл. 168, ал. 1 от НК е на формално извършване. Достатъчно е субектът на наказателна отговорност, който не притежава активно избирателно право, да е гласувал, за да реализира цитирания престъпен състав. Считаме също за безспорен и факта, че Добромир Димитров Тодоров несъмнено е знаел, че не притежава избирателно право да гласува на частичния избор за кмет на община Варна, след като е извършил адресна регистрация по постоянен адрес по-малко от шест месеца до датата на кметския избор. Неправилно окръжната прокуратура е приела, че Добромир Димитров Тодоров „гласувал с убеждението, че притежава активно избирателно право“, както самия гласоподавател заявил в разпит в хода на проверката, което субективно отношение не може да бъде изведено от неговите действия. Субективната страна на деянието се разкрива от поведението на дееца, а не от поведението на други лица, като оказаното в случая помагачество не заличава умисъла към престъпление. Незнанието на закона също не може да бъде извинително обстоятелство за липсата на умисъл.

С обжалваното постановление Окръжна прокуратура – Варна неправилно е потвърдила незаконосъобразния отказ да се образува наказателно производство. Молим Ви да отмените постановление от 20.01.2014 г. по пр.пр. № 5120/2013 г. на Окръжна прокуратура – Варна, като неправилно и незаконосъобразно и да разпоредите да се образува досъдебно производство срещу Добромир Димитров Тодоров за престъпление по чл. 168, ал. 1 от НК.“

ПРЕДС. РУМЯНА СИДЕРОВА: Уважаеми колеги, който е съгласен с докладвания текст на жалба срещу постановление от 20 януари 2014 г. на Окръжна прокуратура – Варна по преписка № 5120/2013 г., моля да гласува.

Гласували 12 членове на ЦИК: за – 12, против – няма.

Предложението е прието.

14. Постановление от Районна прокуратура – Варна по преписка № 12861/2013 г. по описа на ВРП за отказ да образува досъдебно производство – наш вх. № 84/23.01.2014 г.

БИСЕР ТРОЯНОВ: Постановлението е от 20 януари 2014 г. на Районна прокуратура – Варна. Текстът е във вътрешната мрежа.

ПРЕДС. РУМЯНА СИДЕРОВА: Колеги, който е съгласен с предложения текст на жалба срещу постановление от 20 януари 2014 г. по преписка № 12860/2013 г. по описа на Районна прокуратура – Варна, моля да гласува.

Гласували 12 членове на ЦИК: за – 12, против – няма.

Предложението се приема.

25. Постановление от Окръжна прокуратура – Варна по преписка № 5115/2013 г., във връзка с отказ за образуване на досъдебно производство от Районна прокуратура – Варна – наш вх. № 70/21.01.2014 г.

БИСЕР ТРОЯНОВ: Не е включено в дневния ред.

ПРЕДС. РУМЯНА СИДЕРОВА: Който е съгласен да бъде включено в дневния ред разглеждане на жалба по преписка № 5115/2013 г. – постановлението е от 16 януари 2014 г. на Окръжна прокуратура – Варна, моля да гласува.

Гласували 11 членове на ЦИК: за – 11, против – няма.

Предложението се приема.

БИСЕР ТРОЯНОВ: „Жалба от Централната избирателна комисия против Постановление от 16.01.2014 г. по пр. № 5115/2013 г. на Окръжна прокуратура – Варна (пр.пр. № 12880/2013 г. на Районна прокуратура – Варна)

В качеството си на орган, подал сигнал до прокуратурата, обжалваме постановление от 16.01.2014 г. по пр.пр. № 5115/2013 г. на Окръжна прокуратура – Варна, като неправилно и незаконосъобразно.

С обжалваното пред Вас постановление окръжната прокуратура е потвърдила постановление от 25.11.2013 г. по пр.пр. № 12880/2013 г. на Районна прокуратура – Варна, с което беше отказано образуването на досъдебно производство по чл. 168, ал. 1 от НК срещу Деян Григориев Димитров.

Окръжната прокуратура не е взела под внимание доводите, изложени от Централната избирателна комисия, и безкритично е приела неправилните съображения на долустоящата прокуратура. По този начин прокуратурата изоставя своите правомощия да образува и разследва дела за извършени престъпления по чл. 168, ал. 1 от НК.

От извършената проверка по преписката е установено, че Деян Григориев Димитров е гласувал на произведения на 30.06.2013 г. частичен избор за кмет на община Варна, без да има избирателно право, тъй като адресната му регистрация по постоянен адрес в гр. Варна е направена в период по-малък от законово изискуемия по чл. 3, ал. 4 от Изборния кодекс шестмесечен срок до датата на избора. Затова и не е бил вписан служебно в избирателния списък в секцията по постоянен адрес. Адресната му регистрация по настоящ адрес е направена на 14.09.2009 г., но за да гласува в секцията по настоящ адрес, той изрично следва да заяви това с нарочно заявление по образец пред общинската администрация, което не е извършено.

Окръжната прокуратура се подвела по изводите на районната прокуратура, че Деян Григориев Димитров не е осъществил състава по чл. 168, ал. 1 от НК, тъй като живеел повече от шест месеца в гр. Варна. Прокурорите неправилно възприели разпоредбата на §1, т. 4

от ПЗР на Изборния кодекс, поясняващ понятието „живял най-малко през последните 6 месеца в съответното населено място“, употребено в чл. 3, ал. 4 от ИК, а то е свързано с адресната регистрация на избирателя, а не с фактическото му пребиваване.

Неправилно окръжната прокуратура приема, че поведението на Деян Григориев Димитров не е умишлено, позовавайки се на поведението на членовете на секционната избирателна комисия, които го допуснали да гласува. Това тяхно поведение може да бъде разгледано като помагачество по смисъла на чл. 20, ал. 4 от НК, защото обичайно престъпленията по чл. 168, ал. 1 от НК се извършват със съдействието на членовете на СИК (освен когато е извършено със сила или заплахата от дееца).

Отново бихме искали да напомним, че престъплението по чл. 168, ал. 1 от НК е на формално извършване. Достатъчно е субектът на наказателна отговорност, който не притежава активно избирателно право, да е гласувал, за да реализира цитирания престъпен състав. Считаме също за безспорен и факта, че Деян Григориев Димитров несъмнено е знаел, че не притежава избирателно право да гласува на частичния избор за кмет на община Варна, след като не е имал адресна регистрация по постоянен адрес шест месеца преди датата на избора и не е подал заявление да гласува по настоящ адрес. Неправилно окръжната прокуратура извежда субективното отношение на дееца от действията на членовете на секционната избирателна комисия. Субективната страна на деянието се разкрива от поведението на дееца, а не от поведението на други лица, като оказаното в случая помагачество не заличава умишъла към престъпление. Незнанието на закона също не може да бъде извинително обстоятелство за липсата на умишъл.

С обжалваното постановление Окръжна прокуратура – Варна неправилно е потвърдила незаконосъобразния отказ да се образува наказателно производство. Молим Ви да отмените постановлението от 16.01.2014 г. по пр.пр. № 5115/2013 г. на Окръжна прокуратура – Варна, като неправилно и незаконосъобразно и да разпоредите да се

образува досъдебно производство срещу Деян Григориев Димитров за престъпление по чл. 168, ал. 1 от НК.“

ПРЕДС. РУМЯНА СИДЕРОВА: Който е съгласен с предложениния текст на жалбата, прочетен от докладчика, моля да гласува.

Гласували 11 членове на ЦИК: за – 11, против – няма.

Приема се.

27. Постановление от Районна прокуратура – Варна по преписка № 12938/2013 г. по описа на Районна прокуратура – Варна, за отказ да образува наказателно производство – наш вх. № 72/21.01.2014 г.

БИСЕР ТРОЯНОВ: И последното, но ще го докладвам да остане за сведение – да не изготвяме жалба. Виждам, че преписка № 12938 не е включена в дневния ред.

ПРЕДС. РУМЯНА СИДЕРОВА: Който е съгласен да се включи в дневния ред доклад по преписка № 12938 на Районна прокуратура – Варна и постановлението по тази преписка, моля да гласува.

Гласували 11 членове на ЦИК: за – 11, против – няма.

Предложението се приема.

БИСЕР ТРОЯНОВ: Особеното в този случай за Златко Кирчев е, че е упражнил избирателно право на частичните избори – втори тур, на 7 юли 2013 г. в Община Варна поради това, че е бил дописан под чертата, тъй като настоящият му адрес не е бил променен и е останал заявеният пред властите в Канада. Когато се е явил да гласува, той е бил включен в забранителния списък, но членовете на секционната избирателна комисия помежду си обсъдили случая и преценили, решили и го допуснали да гласува.

В този аспект ви предлагам тук да оставим това постановление за сведение, тъй като трудно можем да изведем субективната страна на извършено престъпление по причина, че все пак, той макар да е бил включен в забранителния списък, изцяло е в действията и в правомощията на секционната избирателна комисия, която е нарушила закона и го е допуснала да гласува. Иначе неговият постоянен адрес си е бил в гр. Варна повече от шест месеца, тъй като е заявен отдавна.

ПРЕДС. РУМЯНА СИДЕРОВА: Остава за сведение.

Имате ли други доклади, колеги? – Тъй като колегата Солакова отсъства в момента, ще си позволя да ви докладвам тази точка:

29. Докладна записка от Лилия Богданова относно осигуряване на офис столове за нуждите на ЦИК – вх. № 115/29.01.2014 г.

Става дума за закупуване на още пет офис-стола въз основа на заявките, които бяха направени от членовете на Централната избирателна комисия. Аз ви предлагам да приемем тази докладна записка и да възложим на главния секретар на администрацията на ЦИК да закупи съответните столове за оборудване на кабинетите на членовете на ЦИК. Да се закупят пет офис стола за преоборудване на някои от кабинетите съгласно заявки на членове на комисията.

Който е съгласен да възложим на главния секретар да закупи тези столове, моля да гласува.

Гласували 11 членове на ЦИК: за – 11, против – няма.

Предложението се приема.

ГЕРГАНА МАРИНОВА: Колеги, докладвам ви трите постановления от Окръжна прокуратура – Варна, за които преди малко спомена господин Калинов.

23. Постановление от Окръжна прокуратура – Варна по преписка № 5117/2013 г. във връзка с отказ за образуване на досъдебно производство от Районна прокуратура – Варна – наш вх. № 109/28.01.2014 г.

Окръжна прокуратура – Варна отменя постановлението на Районна прокуратура – Варна по преписка № 12656/2013 г., с което постановление Районна прокуратура – Варна е отказала да образува досъдебно производство за престъпление по чл. 168, ал. 1 от НК. Номерът на преписката на Окръжна прокуратура – Варна е 5117/2013 г.

Затова ви го докладвам само за сведение.

ПРЕДС. РУМЯНА СИДЕРОВА: За сведение.

21. Постановление от Окръжна прокуратура – Варна по преписка № 5112/2013 г. във връзка с отказ за образуване на досъдебно производство от Районна прокуратура – Варна – наш вх. № 107/28.01.2014 г.

ГЕРГАНА МАРИНОВА: С това постановление Окръжна прокуратура – Варна потвърждава постановление на Районна прокуратура – Варна по преписка № 12415/2013 г. Преписката на РП е била затова, че гражданка на Руската федерация е гласувала на частичните избори във Варна.

Районна прокуратура – Варна е намерила, че липсва субективен елемент, защото членовете на СИК са улеснили незаконосъобразното упражняване на вот от чужденец в изборите за кмет на Община Варна, и у руската гражданка е липсвал умисъл – не е искала и не е целяла настъпването на обществено опасния резултат.

Предлагам ви да обжалваме това постановление с основание, че неправилно е тълкувана субективната страна и че тя всъщност е налице.

ПРЕДС. РУМЯНА СИДЕРОВА: Колеги, който е съгласен да обжалваме постановлението на Окръжна прокуратура – Варна по преписка № 5112/2013 г. и с предложениия текст на жалба от колегата Маринова, моля да гласува.

Гласували 11 членове на ЦИК: за – 11, против – няма.

Приема се.

22. Постановление от Окръжна прокуратура – Варна по преписка № 5169/2013 г. във връзка с отказ за образуване на досъдебно производство от Районна прокуратура – Варна – наш вх. № 108/28.01.2014 г.

ГЕРГАНА МАРИНОВА: Отново се потвърждава постановление на Районна прокуратура – Варна, с което районната прокуратура е отказала да образува досъдебно производство по чл. 168, ал. 1 от НК. Отново е констатирано, че от обективна страна престъпление има, само че от субективна страна то не било извършено от Димитринка Кирова, която се е явила да гласува, водена единствено от съображението, че има постоянен адрес във Варна, въпреки че е нямала такъв. И отново се изтъква като довод, че тя е била дописана от членовете на секционната изборителна комисия, поради което приемат, че от субективна страна не е извършила престъпление по чл. 168, ал. 1 от НК.

Отново ви предлагам да обжалваме това постановление, като се мотивираме с наличието на субективна страна на престъплението по чл. 168, ал. 1, тъй като е съзнавала, че е гласувала в избори и че е сменила постоянния си адрес на 17 май 2013 г. от гр. Варна в гр. Вълчи дол.

ПРЕДС. РУМЯНА СИДЕРОВА: Уважаеми колеги, който е съгласен да се обжалва постановлението по преписка № 5169/2013 г. на Окръжна прокуратура – Варна с предложениия текст за жалба от колегата Маринова, моля да гласува.

Гласували 11 членове на ЦИК: за – 11, против – няма.

Предложението се приема.

Сега колегата Бояджийски има готовност да продължи доклада по т. 12 и 13 от дневния ред.

12. Имейл от Салваторе Галатиото във връзка с изборите за Европейски парламент през 2014 г.

13. Имейл от Джанкарло Дефацио относно препоръки за Европейски парламент през 2014 г.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Всъщност това, което прекъснахме преди.

В днешната мрежа вече има папка „Преводи Софита“ и има един екселски файл, който е озаглавен: копие на лейбъл модул... на италиански. Там е пренесена тази информация, която е преведена от преводача. Първо.

Докато се запознавате с него, само да ви докладвам и имейл с вх. № 26-ЕП от 27 януари 2014 г. Той е от Джанкарло Дефацио от Генерална дирекция „Правосъдие, европейско гражданство и свободно движение“. Имейлът е във връзка с писмо, което заместник-председателят на комисията Рединг е изпратила до българския министър на външните работи през м. септември м.г., приложен към този мейл.

В писмото госпожа Рединг се е позовала на Препоръката относно подобряване на демократичността и ефикасността на провеждане на изборите за Европейски парламент, прието на 12 март 2013 г. (това са отразили преводачите, а не както погрешно е написано в писмото 2012 г.).

От нашите органи – българските национални държавни органи е било поискано да представят актуализирана информация за етапа, в който се намира изпълнението на тези препоръки, каквато до момента не е постъпила. Господин Дефацио любезно моли да се

приканят националните държавни органи да изпратят при първа възможност поисканата информация, което би било съществен принос към усилията за насърчаване на участието в следващите европейски избори, като благодари предварително за съдействието, както завършва писмото.

Във връзка с това, тъй като това писмо е адресирано до Цветко Иванов от постоянното представителство на България в Брюксел и Десислава Георгиева от това представителство, аз ви предлагам писмото, което одобрихме преди малко, да бъде изпратено с копие и до тези служители на Министерството на външните работи с цел бързата комуникация, която те могат да осъществят с дирекция „Правосъдие, европейско гражданство и свободно движение“, така че с един мейл може да се сканира писмото на ЦИК и да се изпрати на Цветко Иванов и Десислава Георгиева, за да имат ангажимента да отговорят по-бързо и на господин Дефацио.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: *(Уточняване на превода на писмото.)*

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Колеги, след направените тук обсъждания на извършения превод и на декларацията, която е била обект на превод от италиански език, се оформи следният текст на декларацията, който ще ви прочета:

„На първия ред е: община.

На втория ред: съгласно чл. 2, ал. 2 от Закон DL № 408/94, превърнат в закон с чл. 1, ал. 1 от Закон № 483/94, изменен с чл. 15 от Закон № 128/24 април 1998 г.

Следващ ред:

Аз, долуподписаният/долуподписаната

Фамилия

Име

Моминско име

Име на майката и на бащата

Пол

Дата на раждане

Място на раждане

Националност

Населено място или изборителен район в държавата-членка по произход, в изборителните списъци на която неговото/нейното име е било последно регистрирано

Съм регистриран/регистраана като гласоподавател в изборите за Европейски парламент през 2014 г. в..... (посочете държавата-членка

Документ за самоличност №

Национален №

Изборителен №

Адрес в държавата-членка по произход

Пълен адрес в тази община

Специфично за държавата – (единен граждански номер)

Другият текст е:

Декларирам, че ще упражня правото си на глас в изборите за Европейски парламент само в Италия и че имам право да гласувам в моята държава-членка по произход

Декларирам също, че няма съдебно решение срещу мен, с което да съм лишен от правото да гласувам в моята държава по произход

Дата

Подпис“

Това е текстът на декларацията, който след обсъжданията, които проведохме тук, ви предлагам да гласуваме. И ако го одобрим, да се изпрати на господин Галатиото по реда, по който е получено, а именно чрез мен като точка за контакт с него. Аз разбира се ще

напиша, че съжаляваме за закъснението, но обективни причини са наложили това закъснение.

ПРЕДС. РУМЯНА СИДЕРОВА: Колеги, чухте текста, предложен от колегата Бояджийски след направените разисквания.

Който е съгласен с текста, който колегата Бояджийски като лице за контакт, определено от Централната изборителна комисия, ще изпрати, моля да гласува.

Гласували 11 членове на ЦИК: за – 11, против – няма.

Предложението се приема.

Сега давам думата на колегата Солакова.

9. Имейл – предложение от ОИК – Лозница, област Разград, за насрочване на частичен избор за кмет на кметство с. Гороцвет, община Лозница, област Разград.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, докладвам ви една преписка, която е получена по електронната поща, сканирани са документите. Още вчера госпожа Костадинова – председател на ОИК – Лозница ми се обади и днес ме увери, че документите са изпратени и по пощата и ще бъдат получени утре по куриерска служба.

Преписката е входирана с № 111/28 януари 2014 г. и е писмо, подписано от председател и секретар на ОИК – Лозница, към което са приложени преписи от решение на общинската изборителна комисия от 20 януари 2014 г., препис от решение на общинската изборителна комисия от 24 януари 2014 г., заверени преписи от съда – цитирам ви писмото. В случая те са сканирани и изпратени по електронната поща, както ви казах.

Изпращат ни и заверени преписи от присъда № 540 от 17.10.2013 г. по наказателно дело от общ характер № 569/2013 г. по описа на Районен съд – Разград, както и заверен препис от решение по описа на Разградския окръжен съд, с което присъдата е оставена в сила. Тя е влязла в сила на 19.12.2013 г.

След получаване на преписите от присъдата и решението с писмо от Районна прокуратура – Разград, – Общинската изборителна комисия – Лозница е приела решение за прекратяване предсрочно на пълномощията на кмета на кметство с. Гороцвет, община Лозница, област Разград. Решението е било обявено на общодостъпно място, съгласно правилата, които общинската изборителна комисия е приела за обявяване на своите решения.

Комисията е приела тридневен срок за обжалване и на 23 януари 2014 г. е приела решение, с което уведомява Централната изборителна комисия за насрочване на частичен избор, но те са написали нов избор за кмет на кметство с. Гороцвет, община Лозница, област Разград. С решението предлагат и примерна дата за насрочване на изборите – 6 април 2014 г. По телефона тя ме уведоми, че имат като съображение Великденските празници през м. април и официалните празници през м. май. Тъй като това е част от самото решение на общинската изборителна комисия предполагам, че администрацията на президента може и да се съобрази, разбира се, при спазване на изискванията на сроковете за насрочване на изборите.

Колеги, с оглед на това, че имаме уверението, че ще получим документите по пощата, предлагам да приемем решение, с което да утвърдим предложението и да го изпратим на президента след получаването на оригиналните документи по пощата – така както общинската изборителна комисия ги е посочила в своето придружително писмо.

ПРЕДС. РУМЯНА СИДЕРОВА: Не можем да докладваме, тъй като в залата сме само десет – двама членове отидоха да приемат документи на политическа партия.

Предлагам да дадем почивка до 17 ч.

(След почивката.)

ПРЕДС. РУМЯНА СИДЕРОВА: Колеги, продължаваме заседанието.

Срокът за подаване на документи от политически партии изтече.

Давам думата на Красимир Калинов.

3. Заявление от ПП „БЗНС” за допускане за участие в частичните избори за кметове на кметства на 16.03.2014 г.

Проект на решение за допускане на ПП „БЗНС” за участие в частичните избори за кметове на кметства на 16.03.2014 г.

КРАСИМИР КАЛИНОВ: От Българския земеделски народен съюз се получиха всички нужни документи: ново заявление, ново удостоверение за актуално състояние, така че ви предлагам следния проект на решение за допускане на политическа партия „БЪЛГАРСКИ ЗЕМЕДЕЛСКИ НАРОДЕН СЪЮЗ” за участие в частичните избори за кмет на кметство Снежина, община Провадия, област Варна, кмет на кметство Овчарци, община Сапарева баня, област Кюстендил, кмет на кметство Богданов дол, община Перник, област Перник, кмет на кметство Изгрев, община Благоевград, област Благоевград, и кмет на кметство Сталево, община Димитровград, област Хасково, насрочени на 16 март 2014 г.

„Постъпили са заявления от политическа партия „БЪЛГАРСКИ ЗЕМЕДЕЛСКИ НАРОДЕН СЪЮЗ”, подписани от представляващия и председател на партията Николай Нанков Ненчев, заведени под № 67 на 28 януари 2014 г. в регистъра на партиите за участие в частичните избори за кмет на кметство Снежина, община Провадия, област Варна, кмет на кметство Овчарци, община Сапарева баня, област Кюстендил, кмет на кметство Богданов дол, община Перник, област Перник, кмет на

кметство Изгрев, община Благоевград, област Благоевград, и кмет на кметство Сталево, община Димитровград, област Хасково, насрочени на 16 март 2014 г.

Към заявлението са приложени: удостоверение за актуално правно състояние на партията, издадено на 28.01.2014 г. от СГС – ФО, 2 състав, по ф.д. № 2274/1990 г.; удостоверение от Сметната палата № 48-00-155 от 19.03.2013 г. за внесени от партията финансови отчети за 2010, 2011 и 2012 г. и пълномощно от председателя на партията Николай Нанков Ненчев в полза на Александър Тодоров Христов.

Партията е регистрирана в ЦИК съгласно Решение № 108-МИ от 8 август 2011 г. и притежава удостоверение № 67 от 8 август 2011 г. за участие в общите избори на 23 октомври 2011 г.

Налице са изискванията на чл. 280, т. 1 от Изборния кодекс за допускане на политическа партия „БЪЛГАРСКИ ЗЕМЕДЕЛСКИ НАРОДЕН СЪЮЗ ” за участие в частичните избори за кмет на кметство Снежина, община Провадия, област Варна, кмет на кметство Овчарци, община Сапарева баня, област Кюстендил, кмет на кметство Богданов дол, община Перник, област Перник, кмет на кметство Изгрев, община Благоевград, област Благоевград, и кмет на кметство Сталево, община Димитровград, област Хасково, насрочени на 16 март 2014 г.

Предвид изложеното и на основание чл. 26, ал. 1, т. 10, ал. 8 и чл. 280, т. 1 от Изборния кодекс Централната избирателна комисия

Р Е Ш И:

Допуска политическа партия „БЪЛГАРСКИ ЗЕМЕДЕЛСКИ НАРОДЕН СЪЮЗ” за участие в частичните избори за кмет на кметство Снежина, община Провадия, област Варна, кмет на кметство Овчарци, община Сапарева баня, област Кюстендил, кмет на кметство Богданов дол, община Перник, област Перник, кмет на кметство Изгрев, община Благоевград, област Благоевград, и кмет на

кметство Сталево, община Димитровград, област Хасково, насрочени на 16 март 2014 г.

Решението подлежи на обжалване пред Върховния административен съд чрез Централната изборителна комисия в срок до 24 часа от съобщаването му.“

ПРЕДС. РУМЯНА СИДЕРОВА: Колеги, който е съгласен да приемем решение, с което да допуснем до участие ПП „Български земеделски народен съюз“ в изборите за кметове на петте кметства, в които са насрочени частични избори за 16 март 2014 г., както бяха докладвани от докладчика, моля да гласува.

Гласували 14 членове на ЦИК: за – 14, против – няма.

Решението се приема и е с № 2907-МИ.

5. Заявление от ПП „Гергьовден“ за допускане за участие в частичните избори за кметове на кметства на 16.03.2014 г.

Проект на решение за допускане на ПП „Гергьовден“ за участие в частичните избори за кметове на кметства на 16.03.2014 г.

ВАЛЕНТИН БОЙКИНОВ: Колеги, предлагам ви проект на решение за допускане на политическа партия „Движение „Гергьовден“ за участие в частичните избори за кмет на кметство Снежина, община Провадия, област Варна, кмет на кметство Овчарци, община Сапарева баня, област Кюстендил, кмет на кметство Богданов дол, община Перник, област Перник, кмет на кметство Изгрев, община Благоевград, област Благоевград, и кмет на кметство Сталево, община Димитровград, област Хасково, насрочени на 16 март 2014 г.

„Постъпило е заявление от политическа партия „Движение „Гергьовден“, подписано от представляващия партията Драгомир Желчев Стефанов, заведено под № 69 на 29 януари 2014 г. в регистъра на партиите за участие в частичните избори за кмет на

кметство Снежина, община Провадия, област Варна, кмет на кметство Овчарци, община Сапарева баня, област Кюстендил, кмет на кметство Богданов дол, община Перник, област Перник, кмет на кметство Изгрев, община Благоевград, област Благоевград, и кмет на кметство Сталево, община Димитровград, област Хасково, насрочени на 16 март 2014 г.

Към заявлението са приложени: удостоверение за актуално правно състояние на партията, издадено на 27.01.2014 г. от СГС – ФО, 6 състав, по ф.д. № 15549/1996 г.; удостоверение от Сметната палата изх. № 48-00-005 от 16.01.2014 г. за внесени от партията финансови отчети за 2010, 2011 и 2012 г.; образец от подписа на представляващия партията Драгомир Желчев Стефанов (тъй като е налице промяна в представителството на политическата партия и бяха дадени указания да се представи актуален образец от подписа на представляващия партията); пълномощно от Драгомир Желчев Стефанов в полза на Надя Асенова Ангелова.

Партията е регистрирана в ЦИК съгласно Решение № 57-МИ от 5 август 2011 г. и притежава удостоверение № 17 от 5 август 2011 г. за участие в общите избори на 23 октомври 2011 г.

Налице са изискванията на чл. 280, т. 1 от Изборния кодекс за допускане на политическа партия „Движение „Гергьовден” за участие в частичните избори за кмет на кметство Снежина, община Провадия, област Варна, кмет на кметство Овчарци, община Сапарева баня, област Кюстендил, кмет на кметство Богданов дол, община Перник, област Перник, кмет на кметство Изгрев, община Благоевград, област Благоевград, и кмет на кметство Сталево, община Димитровград, област Хасково, насрочени на 16 март 2014 г.

Предвид изложеното и на основание чл. 26, ал. 1, т. 10, ал. 8 и чл. 280, т. 1 от Изборния кодекс Централната избирателна комисия

Р Е Ш И:

Допуска политическа партия „Движение „Гергьовден” за участие в частичните избори за кмет на кметство Снежина, община Провадия, област Варна, кмет на кметство Овчарци, община Сапарева баня, област Кюстендил, кмет на кметство Богданов дол, община Перник, област Перник, кмет на кметство Изгрев, община Благоевград, област Благоевград, и кмет на кметство Сталево, община Димитровград, област Хасково, насрочени на 16 март 2014 г.

Решението подлежи на обжалване пред Върховния административен съд чрез Централната избирателна комисия в срок до 24 часа от съобщаването му.“

ПРЕДС. РУМЯНА СИДЕРОВА: Колеги, който е съгласен предложеният проект да стане решение и да допуснем политическа партия „Движение Гергьовден“ до участие в частичните избори за кметове на кметства на 16 март 2014 г. – така както са изброени в проекта, моля да гласува.

Гласували 13 членове на ЦИК: за – 13, против – няма.

Решението се приема и е с № 2908-МИ.

8. Заявление от ПП „СЪЮЗ НА СВОБОДНИТЕ ДЕМОКРАТИ” за допускане за участие в частичните избори за кметове на кметства на 16.03.2014 г.

Проект на решение за допускане на ПП „СЪЮЗ НА СВОБОДНИТЕ ДЕМОКРАТИ” за участие в частичните избори за кметове на кметства на 16.03.2014 г.

ВЕНЦИСЛАВ КАРАДЖОВ: Уважаеми колеги, регистрацията е по заявление за участие в частичните избори от ПП „Съюз на свободните демократи“. След като прегледах документите, ви предлагам следния текст на решението за допускане на политическа партия „СЪЮЗ НА СВОБОДНИТЕ ДЕМОКРАТИ” за участие в частичните избори за кмет на кметство Снежина, община

Провадия, област Варна, кмет на кметство Овчарци, община Сапарева баня, област Кюстендил, кмет на кметство Богданов дол, община Перник, област Перник, кмет на кметство Изгрев, община Благоевград, област Благоевград, и кмет на кметство Сталево, община Димитровград, област Хасково, насрочени на 16 март 2014 г.

„Постъпило е заявление от политическа партия „СЪЮЗ НА СВОБОДНИТЕ ДЕМОКРАТИ”, подписано от представляващия и председател на партията Стефан Антонов Софийски, заведено под № 72 на 29 януари 2014 г. в регистъра на партиите за участие в частичните избори за кмет на кметство Снежина, община Провадия, област Варна, кмет на кметство Овчарци, община Сапарева баня, област Кюстендил, кмет на кметство Богданов дол, община Перник, област Перник, кмет на кметство Изгрев, община Благоевград, област Благоевград, и кмет на кметство Сталево, община Димитровград, област Хасково, насрочени на 16 март 2014 г.

Към заявлението са приложени: удостоверение за актуално правно състояние на партията, издадено на 23.01.2014 г. от СГС – ФО, 6 състав, по ф.д. № 82/2002 г.; удостоверение от Сметната палата с изх. № 48-00-65 от 29.01.2014 г. за внесени от партията финансови отчети за 2010, 2011 и 2012 г. и пълномощно от председателя на партията Стефан Антонов Софийски в полза на Радослав Милев Кацаров.

Партията е регистрирана в ЦИК съгласно Решение № 72-МИ от 8 август 2011 г. и притежава удостоверение № 32 от 8 август 2011 г. за участие в общите избори на 23 октомври 2011 г.“

От партията направиха и заявление, че излизат от коалиция ОДС.

„Налице са изискванията на чл. 280, т. 1 от Изборния кодекс за допускане на политическа партия „СЪЮЗ НА СВОБОДНИТЕ ДЕМОКРАТИ” за участие в частичните избори за кмет на кметство

Снежина, община Провадия, област Варна, кмет на кметство Овчарци, община Сапарева баня, област Кюстендил, кмет на кметство Богданов дол, община Перник, област Перник, насрочени на 16 март 2014 г.

Не са изпълнени условията на чл. 280, т. 1 от Изборния кодекс относно изискванията за участие в частичните избори за кмет на кметство Изгрев, община Благоевград, област Благоевград, и кмет на кметство Сталево, община Димитровград, област Хасково, насрочени на 16 март 2014 г. Представеното удостоверение за актуално състояние е с дата преди датата 24.01.2014 г., на която е обнародван Указ № 7 (ДВ, бр. 7 от 24.01.2014 г.) на президента на Република България за насрочване на частичните избори в кметство Изгрев, община Благоевград, област Благоевград и кметство Сталево, община Димитровград, област Хасково.

Предвид изложеното и на основание чл. 26, ал. 1, т. 10, ал. 8 и чл. 280, т. 1 от Изборния кодекс Централната избирателна комисия

Р Е Ш И:

Допуска политическа партия „СЪЮЗ НА СВОБОДНИТЕ ДЕМОКРАТИ ” за участие в частичните избори за кмет на кметство Снежина, община Провадия, област Варна, кмет на кметство Овчарци, община Сапарева баня, област Кюстендил, и кмет на кметство Богданов дол, община Перник, област Перник, насрочени на 16 март 2014 г.

Не допуска политическа партия „СЪЮЗ НА СВОБОДНИТЕ ДЕМОКРАТИ ” за участие в частичните избори за кмет на кметство Изгрев, община Благоевград, област Благоевград, и кмет на кметство Сталево, община Димитровград, област Хасково, насрочени на 16 март 2014 г.

Решението подлежи на обжалване пред Върховния административен съд чрез Централната избирателна комисия в срок до 24 часа от съобщаването му.“

Документите, които са представили, не отговарят на изискванията на чл. 280, т. 1 за провеждането на изборите в последните две населени места.

ПРЕДС. РУМЯНА СИДЕРОВА: Мая Андреева има въпрос.

МАЯ АНДРЕЕВА: Колега Караджов, искам само да попитам дали са указания на партията с възможност да изпълни същите до приключване на срока за регистрация – за отстраняване на нередовностите по заявлението в частта за изборите, които са насрочени с укази, обнародвани на 24 януари т.г.

ВЕНЦИСЛАВ КАРАДЖОВ: При приемането на документите констатирах, че подаваното удостоверение е от 23 януари 2014 г. Представителят на партията заедно с упълномощения адвокат пред мен заявиха, че съзнават, че това е удостоверение от 23 януари, но не могат да представят друго удостоверение. И помолиха Централната избирателна комисия съобразно Изборния кодекс да регистрира партията за първите три населени места, където ще се проведат избори на 16 март 2014 г.

МАЯ АНДРЕЕВА: Забележката и фактът на уведомяване на представителите вписани ли са в регистъра?

ВЕНЦИСЛАВ КАРАДЖОВ: Не съм вписвал изрично писмено уведомление.

Уважаеми колеги, в проекта съм пропуснал да опиша обстоятелството, че беше направено заявление, че излизат от коалицията. Но ви уведомих, че такова заявление е направено от партията, така че ще поправа адекватно предложения проект.

ПРЕДС. РУМЯНА СИДЕРОВА: В това решение ние само трябва да направим констатация, че е налице заявление, което обаче трябва да има отделен входящ номер за излизането на партията от коалицията и че тя е излязла от коалицията. Трябва да има изричен текст в мотивите, че има право да участва самостоятелно в частичните избори. *(Реплики.)*

За понеделник трябва да подготвим и друго решение, с което да констатираме, че има излязла партия от коалицията и да проверим колко партии са останали. Тази част ще оставим на допълнителен доклад.

ОБАЖДАТ СЕ: В коалицията партиите бяха три.

ПРЕДС. РУМЯНА СИДЕРОВА: Сега предлагам да приемем решение само относно допускането на ПП „ССД“ за участие в частичните избори за кметове на кметства: Снежина, община Провадия, област Варна, кмет на кметство Овчарци, община Сапарева баня, област Кюстендил, и кмет на кметство Богданов дол, община Перник, област Перник. Като не допуснем партията за участие в частичните избори за кмет на кметство Изгрев, община Благоевград, област Благоевград, и кмет на кметство Сталево, община Димитровград, област Хасково, поради това че удостоверението за актуално състояние е с дата преди издаване на указа за насрочване на изборите в последните две кметства. Както и в мотивите на решението изрично да бъде отбелязано, че е подадена молба от страна на ПП „ССД“ за излизане от състава на коалиция „ОДС“, поради което може да участва самостоятелно в частичните избори.

Който е съгласен с текста на решението и с направените допълнения към мотивите, както и с диспозитива, както е записан и ви беше прочетен в проекта за решение, моля да гласува.

Гласували 12 членове на ЦИК: за – 12, против – няма.

Решението се приема и е с № 2909-МИ.

Давам думата на Мая Андреева.

МАЯ АНДРЕЕВА: Колеги, въпреки че гласувах за решението, надявам се само да ми позволите за секунди да изразя едно съображение, независимо от положителния си вот.

Тогава, когато при приемане на документи за регистрация се констатираг нередовности по тях, формално Кодексът изисква

забележката да бъде вписана и в зависимост от начина на уведомяване, обстоятелството да бъде отразено. Тоест, ако забележката е констатирана в присъствието на лицата, подаващи документите, те да се подпишат за уведомяването или да се отрази съответно уведомяване по телефон или друг от посочените начини. В момента това формално не е налице и това е единственото ми съображение, което имам, независимо че подкрепих решението изцяло.

ПРЕДС. РУМЯНА СИДЕРОВА: Давам думата на Севинч Солакова.

9. Имейл – предложение от ОИК – Лозница, област Разград, за насрочване на частичен избор за кмет на кметство с. Гороцвет, община Лозница, област Разград - продължение.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, докладвах ви преписка от ОИК – Лозница, област Разград във връзка с прекратени пълномощия на кмет на кметство. Спомнете си, с решение от 20 януари 2014 г. по протокол № 67 са предсрочно прекратени пълномощията на кмета на кметство Гороцвет, община Лозница въз основа на влязла в сила на 19 декември 2013 г. присъда, с която кметът е осъден на една година лишаване от свобода. Отложено е изпълнението и е лишен от правото да заема длъжности, които включват извършване на нотариални дейности.

Във връзка с това на 23 януари 2014 г. по протокол № 68 общинската избирателна комисия е приела решение да уведоми Централната избирателна комисия за прекратените пълномощия, да представи всички документи в Централната избирателна комисия, за да се насрочи, както е посочено в решението, нов избор. Считаю, че са налице условията за произвеждане на частичен избор.

Считаю, че съгласно чл. 279, ал. 2 от Изборния кодекс общинската избирателна комисия с решението си трябва да уведоми

Централната избирателна комисия за наличие на обстоятелството. Това тя е направила и релевантно е какъв вид избор тя е посочила в своето решение, че следва да се насрочи. И тъй като не са налице условията по чл. 281 от Изборния кодекс за насрочване на нов избор, предлагам да предложим на президента, след получаване на оригиналните документи, за което имаме уверение, че това ще се случи утре, да изпратим на президента предложение за насрочване на частичен избор в кметство Гороцвет. Както ви казах, в решението е посочена и примерна дата за насрочване на изборите.

ПРЕДС. РУМЯНА СИДЕРОВА: Който е съгласен с предложението на докладчика – с тази забележка, която той подчерта, че след получаване на оригиналните документи преписката да бъде изпратена на президента за насрочване на частичен избор, моля да гласува.

Гласували 11 членове на ЦИК: за – 11, против – няма.

Приема се протоколното решение.

Колегата Христов има да докладва едно писмо.

32. Продължаване срока на сертификата на сайта на Централната избирателна комисия.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Колеги, с днешна дата ми е разпределен един имейл, с който ни уведомяват, че сертификатът на нашия сайт – ЦИК.БГ – изтича на 29 март 2014 г. и има адрес, на който следва да се обадим, за да го подновим. Това е стандартно писмо, което се изпраща два месеца преди изтичане на срока за напомняне, а 30 дни преди това отново ще получим такава.

Искам сега да вземем решение да упълномощим госпожа Красимира Манолова с ангажимента да следи и да се свърже със съответната фирма, с лицето Любомир Сапунджиев, за да уточни каква е цената, кога и как да се заплати, тъй като сайтът явно ще остане на ЦИК и ще го ползваме. Иначе след изтичане на срока, ако

не го подновим в 3-месечен срок, би могло да го ползва някой друг. Смятам, че няма да се стигне до това.

Досега Красимира Манолова се е занимавала с този въпрос. Предлагам и сега да я упълномощим и да имаме решение, че сме съгласни да продължим сертификата на сайта.

ПРЕДС. РУМЯНА СИДЕРОВА: Който е съгласен да упълномощим Красимира Манолова – главен експерт в администрацията на ЦИК, да предприеме действия по продължаване срока на сертификата на сайта на Централната изборителна комисия, моля да гласува.

Гласували 11 членове на ЦИК: за – 11, против – няма.

Предложението се приема.

Предлагам да допълним точката, в която докладвахме връчената ни от Сметната палата заповед за извършване на финансов одит, както и заповедта, с която е възложено този финансов одит да бъде извършен от служителите на Сметната палата: Стоян Спасов Добрев – главен одитор, и Мирослав Росенов Иванов – стажант-одитор.

Към взетите решения предлагам да приемем и решение да се предприемат действия пред администрацията на Народното събрание за **издаване на пропуски** на тези две лица, които ще извършват одита, за времето до приключване на одита. Заповедта е от 27 януари 2014 г. Казвам до приключване на одита, тъй като в самата заповед е определен по-дълъг срок, а двамата господа, които дойдоха при нас казаха, че биха могли да приключат и по-рано, но шестмесечният срок явно съвпада и с периода на изборите. Нека пропускът да е докато те приключат одита. *(Реплики.)*

МАЯ АНДРЕЕВА: Колеги, ако ще гласуваме пропуски при наличието на главен секретар, при наличие на администрация, при

наличие на заповед за извършване на одит, аз лично не приветствам този подход.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Да пишем, че упълномощаваме главния секретар да осигури достъпа на лицата.

ПРЕДС. РУМЯНА СИДЕРОВА: Аз ви предлагам да приемем предложението на колегата Емануил Христов – да не гласуваме поименно решение, а да възложим на главния секретар да осигури достъп до сградата на Народното събрание, съгласно приетия режим, на лицата които ще извършват одита.

Имате ли нещо против? Кажете, ако не сте съгласни или имате друго предложение, за да го подложим на гласуване и да приключваме заседанието. *(Реплики.)*

Който е съгласен с проекта за решение – така както беше формулиран от колегата Емануил Христов и преди малко аз го преповторих, моля да гласува.

Гласували 11 членове на ЦИК: за – 11, против – няма.

Решението се приема.

Следващото заседание на комисията е на 3 февруари 2014 г., понеделник, от 14,30 ч.

Закривам заседанието.

(Закрито в 17,50 ч.)

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Румяна Сидерова

СЕКРЕТАР:

Севинч Солакова

Стенограф:

Цветя Минева