

ЦЕНТРАЛНА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ

ПРОТОКОЛ

№ 389

На 16 януари 2014 г. се проведе заседание на Централната избирателна комисия при следния

Д н е в е н р е д:

1. Проект на решение относно регистрация на кандидатите за кметове за участие в частичните избори за кметове на кметства на 16.03.2014 г.

Докладва: Силва Дюкенджеиева

2. Проект на решение относно компютърната обработка на данните от гласуването на частичните избори за кметове на кметства, насрочени за 16.03.2014 г.

Докладва: Емануил Христов

3. Проект на решение относно определяне на възнагражденията на ОИК и СИК за частичните избори за кметове на кметства, насрочени за 16.03.2014 г.

Докладва: Иванка Грозева

4. Имейл от Н. Харизанова от Министерството на труда и социалната политика с допълнителни въпроси, свързани с реализирането на проекта „Показатели за участие в политическия живот на хора с увреждания”.

Докладва: Румяна Сидерова

5. Докладна записка от Л. Богданова относно възлагане на обществена поръчка с предмет „Доставка на компютърна техника за нуждите на ЦИК“ – вх. № 22/10.01.2014 г.

Докладва: Венцислав Караджов

6. Разглеждане на проект на хронограма за изборите за членове на Европейския парламент през 2014 г.

Докладва: Румяна Сидерова

7. Искания за изплащане на възнаграждения на ОИК:

1. ОИК - Брацигово
2. ОИК – Чирпан
3. ОИК – Кресна
4. ОИК - Дряново

8. Постановление от Районна прокуратура - Варна по преписка № 12849/2013 г. по описа на ВРП за отказ да образува досъдебно производство - наш вх. № 5/02.01.2014 г.

Докладва: Александър Андреев

9. Постановление от Районна прокуратура - Варна по преписка № 12419/2013 г. по описа на ВРП за отказ да образува наказателно производство - наш вх. № 8/02.01.2014 г.

Докладва: Валентин Бойкинов

10. Постановление от Районна прокуратура - Трън за отказ за образуване на досъдебно производство – наш вх. № 19/09.01.2014 г.

Докладва: Иванка Грозева

11. Постановление от Районна прокуратура - Варна по преписка № 12428/2013 г. по описа на ВРП за отказ да образува наказателно производство – наш вх. № 24/10.01.2014 г.

Докладва: Румяна Сидерова

12. Постановление от Окръжна прокуратура - Варна по преписка № 5111/2013 г. по описа на ОП – Варна за отказ да образува наказателно производство – наш вх. № 25/10.01.2014 г.

Докладва: Румяна Сидерова

13. Постановление от Районна прокуратура - Варна по преписка № 12526/2013 г. по описа на ВРП за отказ да образува наказателно производство – наш вх. № 33/15.01.2014 г.

Докладва: Александър Андреев

14. Постановление от Районна прокуратура - Варна по преписка № 12941/2013 г. по описа на ВРП за отказ да образува наказателно производство – наш вх. № 34/15.01.2014 г.

Докладва: Александър Андреев

15. Постановление от Районна прокуратура - Варна по преписка № 12874/2013 г. по описа на ВРП за отказ да образува наказателно производство – наш вх. № 35/15.01.2014 г.

Докладва: Александър Андреев

16. Постановление от Районна прокуратура - Варна по преписка № 12860/2013 г. по описа на ВРП за отказ да образува наказателно производство – наш вх. № 36/15.01.2014 г.

Докладва: Александър Андреев

17. Постановление от Окръжна прокуратура - Варна по преписка № 5119/2013 г. – наш вх. № 37/15.01.2014 г.

Докладва: Александър Андреев

18. Постановление от Окръжна прокуратура - Варна по преписка № 5161/2013 г. – наш вх. № 38/15.01.2014 г.

Докладва: Александър Андреев

19. Докладна записка от Л. Богданова относно проект на споразумение към Договор № МС-48/20.05.2011 г., сключен между ЦИК, „Информационно обслужване” АД и МС и проект на споразумение към Договор № МС-133.1/04.12.2012 г., сключен между МС и „Мобилтел” АД – вх. № 26/10.01.2014 г.

Докладва: Севинч Солакова

20. Докладна записка от Л. Богданова относно определяне на дисциплинарен съвет в администрацията на ЦИК.

Докладва: Севинч Солакова

21. Предложение за сключване на граждански договори във връзка с архивиране на документи.

Докладва: Севинч Солакова

22. Предложение за избор на втори говорител на Централната избирателна комисия.

Докладва: Румяна Сидерова

23. Призовка от ВАС по адм. дело № 95/2014 г., заведено от ПП „Зелена партия”.

Докладва: Александър Андреев

24. Писмо от Общинската избирателна комисия – Благоевград.

Докладва: Иванка Грозева

25. Проект на решение относно определяне на възнагражденията на комисиите по чл. 242, ал. 7 от Изборния кодекс за частичните избори за кметове на кметства, насрочени за 16.03.2014 г.

Докладва: Иванка Грозева

26. Покана от Централната избирателна комисия на Грузия.

Докладва: Емануил Христов

27. Относно процедура за избор на преводаческа агенция за нуждите на дейността на Централната избирателна комисия.

Докладва: Паскал Бояджийски

ПРИСЪСТВАХА: Красимира Медарова, Мария Мусорлиева, Румяна Сидерова, Севинч Солакова, Александър Андреев, Анна Колушева-Манахова, Бисер Троянов, Валентин Бойкинов, Венцислав Караджов, Владимир Христов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Красимир Калинов, Мариана Христова, Паскал Бояджийски и Силва Дюкенджијева.

ОТСЪСТВАХА: Елена Маркова, Мая Андреева и Гергана Маринова.

Заседанието бе открито в 15,10 ч. и председателствано от госпожа Красимира Медарова – председател на комисията.

* * *

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Добър ден, колеги!
Откривам заседанието на Централната избирателна комисия на 16

януари 2014 г. Имаме изискуемия кворум за откриване на заседанието.

Разполагате с проект за дневен ред.

Както взехме решение на предходното заседание, проектът за дневен ред се качва на страницата на ЦИК до 12,00 ч., така че ще ви моля да погледнете във вътрешната мрежа и ако имате доклади, които не са включени в проекта, който е обявен, да ги заявите като допълнения.

Първо, ако имате възражения по обявения дневен ред, моля да ги направите.

Заповядайте за допълненията.

Госпожо Грозева, заповядайте.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Уважаеми колеги, предлагам ви да включим в дневния ред едно писмо от Общинската изборителна комисия в Благоевград относно предсрочно прекратяване пълномощията на кмета на кметство в с. Изгрев, за да предложим на президента да насрочи частичен избор за кмет на с. Изгрев.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Господин Христов, заповядайте.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Аз съм дежурен днес и преди малко пристигнаха две писма, които ще помоля да включим в дневния ред. Едното е покана от Централната изборителна комисия на Грузия за 24 – 26 февруари 2014 г., която ще прочета. Другото е възнаграждение за ОИК – Дряново.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаема госпожо председател, току-що дойде при мен във връзка с предходно решение, което съм докладвал, искане на възнаграждение от ОИК – Кресна, което ще помоля да бъде включено.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, ако имате други допълнения, може да ги направите и в хода на заседанието. Няма пречка.

Сега ви предлагам да определим господин Александър Андреев като член на ЦИК, който да брой гласовете.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 13 членове на ЦИК: за – 11, против – 2.

Имаме решение. Господин Андреев ще брой гласовете.

Госпожо Грозева, заповядайте.

24. Писмо от Общинската избирателна комисия – Благоевград.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Госпожо председател, уважаеми колеги! С вх. № 1342 от 27 декември 2013 г. е пристигнало писмо от Общинската избирателна комисия в Благоевград, с което ни изпращат документи от проведеното заседание на ОИК – Благоевград, както и заверено Решение № 329-МИ от 20.11.2013 г., с което са прекратили предсрочно пълномощията на кмета на село Изгрев господин Николай Василев Безински, който е осъден на лишаване от правото да заема длъжността кмет за срок от една година. Същият е избран за кмет на с. Изгрев на местните избори през 2011 г.

Изпратено ни е заверено копие от решението.

Към писмото е приложено и Решение № 330 от 17.12.2013 г., с което Общинската избирателна комисия уведомява Централната избирателна комисия, че с Решение № 329-МИ от 20.11.2013 г. е прекратила предсрочно пълномощията на господин Николай Василев Безински като кмет на кметство село Изгрев, община Благоевград. Същото решение е влязло в законова сила на 27.11.2013 г. Изпращат ни и заверено копие от същото решение.

Решението е от 17.12.2013 г. Влязло е в сила. Не е обжалвано, така че няма пречка. Както ви докладвах, налице са всички необходими документи.

Във вътрешната мрежа можете да видите предложението до президента на републиката:

„П р е д л о ж е н и е от Централната изборителна комисия за насрочване на частичен избор за кмет на кметство Изгрев, община Благоевград, област Благоевград, прието с протоколно решение от 16 януари 2014 г.

Общинската изборителна комисия – Благоевград, област Благоевград, е уведомила на 27.12.2013 г. Централната изборителна комисия, че със свое решение № 329-МИ от 20.11.2013 г. на основание чл. 236, ал. 1 и 2 от Закона за изпълнение на наказанията и задържането под стража предсрочно е прекратила пълномощията на кмета на кметство Изгрев, община Благоевград, област Благоевград, Николай Василев Безински. Решението е влязло в сила на 27 ноември 2013 г.

Към уведомлението са приложени: решение № 329-МИ от 20.11.2013 г. на ОИК – Благоевград, с което предсрочно са прекратени пълномощията на кмета на кметство Изгрев, община Благоевград; решение № 330-МИ от 17.12.2013 г. за уведомяване на ЦИК; протокол № 61 от 17.12.2013 г. от заседание на ОИК – Благоевград.

След като разгледа представените документи, Централната изборителна комисия прие, че Общинската изборителна комисия – Благоевград, област Благоевград, е представила необходимите документи съгласно Изборния кодекс и Решение № 1495-МИ от 16 ноември 2011 г. на ЦИК.

На основание чл. 279, ал. 1 и 4 във връзка с чл. 278 от Изборния кодекс Централната изборителна комисия

П Р Е Д Л А Г А:

Президентът на Република България да насрочи частичен избор за кмет на кметство Изгрев, община Благоевград, област Благоевград.“

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Господин Христов, заповядайте.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Искам само да добавя, че проверих в ГД „ГРАО“. Населението на с. Изгрев по настоящ адрес е 533 души, така че надвишава 350 жители.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: За наше сведение просто помолих колегата да провери, така че налице е и това изискване – наличие към датата на предложението на повече от 350 жители. Така че ако нямате забележки, моля да погледнете и придружителното писмо. Налице са необходимите документи съобразно Изборния кодекс и Решение № 1495-МИ на ЦИК от 16 ноември 2011 г.

Предлагам ви да вземем решение да изпратим предложението на президента за насрочване на частичен избор за кмет на кметство Изгрев, община Благоевград, област Благоевград.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Благодаря ви, госпожо Грозева.

Колеги, чухте доклада. Разполагате с проектите. Имате ли коментари, забележки, въпроси към докладчика? – Ако няма, подлагам го на гласуване. Документацията е пълна, решенията са влезли в сила.

Който е съгласен с това да бъде направено предложение до президента на републиката за насрочване на частичен избор за кмет на кметство Изгрев, община Благоевград, област Благоевград, моля да гласува.

Гласували 13 членове на ЦИК: за – 13, против – няма.

Имаме решение за предложение до президента на републиката за насрочване на частичен избор за кмет на кметство Изгрев, община Благоевград, област Благоевград.

По точка първа, госпожо Дюкенджиева, заповядайте.

1. Проект на решение относно регистрация на кандидатите за кметове за участие в частичните избори за кметове на кметства на 16.03.2014 г.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Уважаеми колеги, знаете, че има насрочени вече частични избори за 16 март 2014 г. На заседанието

предния път приехме решенията за регистрации на партиите в Централната избирателна комисия и съответно в общинските избирателни комисии.

Предлагам на вашето внимание проект на решение относно регистрация на кандидатите за кметове за участие в частичните избори за кметове на кметства на 16 март 2014 г.

Проектът всъщност е като приетите преди това решения за регистрации на кандидатите. Съответно в наше Решение № 520-Ми от 24 август 2011 г. изменяме определени срокове и разбира се срока за адресната регистрация съгласно Изборния кодекс от четири на шест месеца. Така че проектът за решение всъщност е с промяната в сроковете, които се отнасят за предстоящите на 16 март 2014 г. частични избори:

„На основание чл. 26, ал. 1, т. 1 и 2 във връзка с чл. 4, ал. 5 и 6, чл. 33, ал. 1, т. 15 и 16, чл. 98 - 100, чл. 102, чл. 103, чл. 122 - 127, чл. 280 и § 1, т. 5 от Изборния кодекс Централната избирателна комисия

Р Е Ш И:

Регистрацията на кандидатите за кметове в частичния избор за кметове на кметства на 16 март 2014 г. се извършва при условията и по реда на Решение № 520-МИ от 24 август 2011 г. на ЦИК, като:

1. Навсякъде в текста на решението срокът „4 месеца“ се заменя с „6 месеца“.

2. В точка 1, букви „а“ и „б“ и т. 2 датата „22 юни 2011 г.“ се заменя с датата „15 септември 2013 г.“.

3. В точки 31 датата „23 септември 2011 г.“ се заменя с датата „15 февруари 2014 г.“.

4. В точки 32 датата „23 септември 2011 г.“ се заменя с датата „15 февруари 2014 г.“.

5. В точки 33 и 34 датата „20 септември 2011 г.“ се заменя с датата „13 февруари 2014 г.“.

6. В точка 35, първото тире, датата „23 октомври 2011 г.“ се заменя с датата „16 март 2014 г.“.

7. В точки 39 и 40 датата „2 октомври 2011 г.“ се заменя с датата „23 февруари 2014 г.“.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Благодаря ви, госпожо Дюкенджијева.

Колеги, чухте доклада, разполагате с проекта. Имате ли коментари? – Ако няма, подлагам го на гласуване.

Който е съгласен с проекта за решение относно регистрация на кандидатите за кметове за участие в частичните избори за кметове на кметства на 16 март 2014 г., моля да гласува.

Гласували 12 членове на ЦИК: за – 12, против – няма.

Имаме Решение № 2890-МИ.

Ще поставим това решение в папката за частичните избори на 16 март 2014 г.

Сега давам думата на господин Христов.

2. Проект на решение относно компютърната обработка на данните от гласуването на частичните избори за кметове на кметства, насрочени за 16.03.2014 г.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: По точка втора най-напред имам едно предварително питане. Тъй като се очаква да бъдат насрочени и частични избори за кмет на село Изгрев в община Благоевград, а тези избори не са обхванати в това решение, което съм подготвил, тъй като едва днес изпращаме предложението. Дали да приемем това решение днес или да изчакаме новия указ, за да не се налага да пускаме второ решение.

Това се отнася не само за компютърната обработка, но и за решението, което госпожа Грозева е подготвила за заплащането на общинските избирателни комисии, макар че няма никакъв проблем след като излезе указът, ние да излезе с ново решение, като допълним фактически тези решения.

Какво е мнението на членовете на Централната избирателна комисия? (*Реплики.*)

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Уважаеми колеги, може ли да направя едно предложение?

Не може ли тези решения да ги приемем без да изброяваме населените места, в които ще има избори на 16 март 2014 г.? – Просто само да пишем: за частичните избори на 16 март, за да не се налага евентуално приемане на допълнителни решения.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Мисля, че няма пречка да приемем решението сега за тези населени места, за които има укази. Ако има нов указ, ще приемем ново решение.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Благодаря ви.

Колеги, на сайта днес има проект за решение относно определяне размера на възнаграждението за извършване на компютърна обработка в ОИК на протоколите на СИК за резултатите от провежданите частични избори за кмет на кметство Овчарци, община Сапарева баня, област Кюстендил, кмет на кметство Снежина, община Провадия, област Варна и кмет на кметство Богданов дол, община Перник, област Перник, на 16 март 2014 г.

„На основание т. 6.2. на договор № МС-41/21.04.2012 г. за компютърна обработка на протоколите на СИК в ОИК от произвежданите частични избори за кмет на кметство Овчарци, община Сапарева баня, област Кюстендил, кмет на кметство Снежина, община Провадия, област Варна и кмет на кметство Богданов дол, община Перник, област Перник, на 16 март 2014 г. и утвърдената с Приложение № 1 към Допълнително споразумение № 2 към договора офертна цена Централната избирателна комисия

Р Е Ш И:

1. Определя възнаграждението на преброителя за компютърната обработка в ОИК на протоколите на СИК на първи тур на 16 март 2014 г. на частичните избори за кмет на кметство Овчарци, община Сапарева баня, област Кюстендил, кмет на кметство Снежина, община Провадия, област Варна и кмет на

кметство Богданов дол, община Перник, област Перник, на 16 март 2014 г. както следва:

- за ОИК – Сапарева баня, област Кюстендил - 288.00 лв. с ДДС

- за ОИК – Провадия, област Варна - 288.00 лв. с ДДС

- за ОИК – Перник, област Перник - 288.00 лв. с ДДС

2. При евентуално произвеждане на втори тур на изборите на 23 март 2014 г. определя възнаграждението на преброителя за компютърната обработка на протоколите за втори тур както следва:

- за ОИК – Сапарева баня, област Кюстендил - 201.60 лв. с ДДС

- за ОИК – Провадия, област Варна - 201.60 лв. с ДДС

- за ОИК – Перник, област Перник - 201.60 лв. с ДДС

3. Възнаграждението е за сметка на общинския бюджет.“

Това е предложението, което е съгласно подписаните договори с „Информационно обслужване“ АД, така че предлагам да вземем решение за определяне размера на възнаграждението за извършената компютърна обработка.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Благодаря ви, господин Христов.

Колеги, чухте доклада и проекта за решение. Въпроси, коментари? – Ако няма, който е съгласен с проекта за решение относно определяне размера на възнаграждението за извършване на компютърна обработка в ОИК на протоколите на СИК за резултатите от провежданите частични избори на 16 март 2014 г., моля да гласува.

Гласували 13 членове на ЦИК: за – 13, против – няма.

Имаме Решение № 2891-МИ.

Госпожо Грозева – точка трета.

3. Проект на решение относно определяне на възнагражденията на ОИК и СИК за частичните избори за кметове на кметства, насрочени за 16.03.2014 г.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Уважаеми колеги, проектът е във вътрешната мрежа и касае определяне на възнагражденията на членовете на ОИК и СИК за произвеждане на частичните избори за кмет на кметство Снежина, община Провадия, област Варна, кметство Овчарци, община Сапарева баня, област Кюстендил и кметство Богданов дол, община Перник, област Перник, насрочени на 16 март 2014 г.

„На основание чл. 26, ал. 1, т. 7 във връзка с чл. 18, ал. 2 и 3, чл. 280, т. 10 и 11 от Изборния кодекс и Указ № 203 от 18.10.2013 г. (обн., ДВ, бр. 95 от 01.11.2013 г.), Указ № 259 от 17.12.2013 г. (обн., ДВ, бр. 110 от 21.12.2013 г.) и Указ № 260 от 19.12.2013 г. (обн., ДВ, бр. 1 от 03.01.2014 г.) на Президента на Република България Централната избирателна комисия

Р Е Ш И:

1. ОПРЕДЕЛЯ месечно възнаграждение на членовете на ОИК – Провадия, област Варна; ОИК – Сапарева баня, област Кюстендил, и ОИК –Перник, област Перник, за подготовка и произвеждане на частичните избори за кмет на кметство Снежина, община Провадия, област Варна, кметство Овчарци, община Сапарева баня, област Кюстендил и кметство Богданов дол, община Перник, област Перник, насрочени на 16 март 2014 г. включително и за втори тур, както и за предаване на изборните книжа, за времето от 4 февруари 2014 г. до 7 дни след окончателното приключване на изборите, както следва:

Председател	- 400 лева
Заместник-председател	- 360 лева
Секретар	- 360 лева
Член	- 340 лева

2. ОПРЕДЕЛЯ еднократно възнаграждение на членовете на СИК за произвеждане на частичните избори за кмет на кметство

Снежина, община Провадия, област Варна, кметство Овчарци, община Сапарева баня, област Кюстендил и кметство Богданов дол, община Перник, област Перник, насрочени на 16 март 2014 г., както следва:

Председател	- 40 лева
Заместник-председател	- 35 лева
Секретар	- 35 лева
Член	- 32 лева

3. На членовете на СИК по чл. 231, ал. 1 от ИК, които ще предават протоколите и книгата определя по 10 лв. допълнително възнаграждение извън посоченото по т. 2. За удостоверяване обстоятелството кои членове на секционната избирателна комисия са осъществили предаването на книгата и материалите тези членове на СИК предават на приемащия член на ОИК удостоверението си за член на СИК. На гърба на удостоверението се изписва текстът „предал изборните книжа“. Под текста се подписва представител на ОИК, който полага печат на ОИК и връща удостоверението обратно на члена на СИК за легитимирането му пред съответната общинска администрация, която следва да изплати възнаграждението.

4. При произвеждане на втори тур на 23 март 2014 г. на членовете на СИК се изплаща ново възнаграждение в размерите по т. 2 и 3 от настоящото решение.

5. Възнагражденията на ОИК и СИК са за сметка на общинския бюджет и не се облагат с данъци по ЗДДФЛ. Осигурителните вноски по Кодекса за социално осигуряване и Закона за здравното осигуряване са за сметка на републиканския бюджет.“

Предлагам ви да гласуваме този проект за решение. Както знаете, преди няколко месеца, може би четири или пет, Централната избирателна комисия гласува възнаграждението на общинските избирателни комисии при произвеждането на частични избори да е месечно, така че за времето от 4 февруари 2014 г. до 7 дни след

окончателното приключване на изборите ви предлагам да гласуваме възнагражденията, които ви изчетох.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Благодаря ви, госпожо Грозева.

Проектът е във вътрешната мрежа. Имате ли въпроси, коментари? – Ако няма, подлагам го на гласуване.

Който е съгласен с проекта на решение относно възнагражденията на членовете на ОИК и СИК за произвеждане на частичните избори за кмет на кметства на 16 март 2014 г., моля да гласува.

Гласували 15 членове на ЦИК: за – 15, против – няма.

Имаме Решение № 2892-МИ.

25. Проект на решение относно определяне на възнагражденията на комисиите по чл. 242, ал. 7 от Изборния кодекс за частичните избори за кметове на кметства, насрочени за 16.03.2014 г.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Госпожо председател, колеги! Със следващ номер е качен проект за определяне на възнагражденията на членовете на комисията по чл. 242, ал. 7 от Изборния кодекс при произвеждане на частичните избори за кмет на кметство Снежина, община Провадия, област Варна, кметство Овчарци, община Сапарева баня, област Кюстендил и кметство Богданов дол, община Перник, област Перник, насрочени на 16 март 2014 г.

„На основание чл. 26, ал. 1, т. 1 и 2 и чл. 280 от Изборния кодекс Централната избирателна комисия

Р Е Ш И:

1. На лицата, включени в състава на комисията по чл. 242, ал. 7 от ИК, за времето, необходимо за обучението и за работата ѝ в комисията по приемане на бюлетините, екземплярите от протоколите, предназначени за общинската администрация, и останалите книжа и материали се заплаща еднократно възнаграждение, както следва:

Председател:	30,00 лева
Заместник-председател:	24,00 лева
Секретар:	24,00 лева
Член:	20,00 лева

2. Възнаграждението, определено в т. 1 от настоящото решение, се заплаща на членовете на комисията по чл. 242, ал. 7 от ИК и при произвеждане на втори тур на изборите на 23 март 2014 г.

3. Възнагражденията на членовете на комисията по чл. 242, ал. 7 от ИК са за сметка на общинския бюджет.“

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, чухте доклада на госпожа Грозева.

Ако нямате възражения или забележки, който е съгласен с проекта на решение относно определяне на възнагражденията на членовете на комисията по чл. 242, ал. 7 от Изборния кодекс при произвеждане на частичните избори на 16 март 2014 г., моля да гласува.

Гласували 16 членове на ЦИК: за – 16, против – няма.

Имаме Решение № 2893-МИ.

Госпожо Сидерова, имате думата по точка четвърта:

4. Имейл от Н. Харизанова от Министерството на труда и социалната политика с допълнителни въпроси, свързани с реализирането на проекта „Показатели за участие в политическия живот на хора с увреждания“.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Не сме обсъждали материала в специална група, обаче днес пристигна официално писмо и на хартиен носител с абсолютно същото съдържание. Въпросите са три. Има ги във вътрешната мрежа.

Първият въпрос е: „Кои индикатори биха били най-полезни за вашата работа за подобряване на участието на хората с увреждания?“

Аз предлагам на този въпрос да отговорим, че следва да има ясни индикатори, които да намират опора в действащите разпоредби на Европейския съюз, които са и вътрешно законодателство на страните – членки на Европейския съюз. Защото до тук нас ни питат за този индикатор, за онзи индикатор, а нямаме законова основа, на която да стъпим и ви предлагам в тази светлина да отговорим.

Следващият въпрос е: „Как може резултатите да допринесат за по-нататъшната подготовка на изборите за Европейски парламент?“

Аз считам, че този въпрос не е от нашата компетентност. Резултатите от кое? – От проведената анкета. Или може би да пишем: С изготвяне на ясни норми.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Какво питат по същество? Това е смисълът, който искам да уточня тук, в момента. За кои резултати имате предвид?

ВЕНЦИСЛАВ КАРАДЖОВ: Резултатите от анкетата.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Те да си уточнят какво питат, а не ние да тълкуваме те какво питат. Защото резултати е многостранно твърдение. То е прекалено абстрактно за конкретния случай. Това искам само да уточня. Те в крайна сметка какво питат? – И на тях не им е ясно, и на нас не ни е ясно и става една пълна галимация. Аз само това исках да кажа. Не е точно формулиран въпросът.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Да ви прочета и третия въпрос: „Как може Агенцията на Европейския съюз за основните права – Академична мрежа на европейските експерти по въпросите на хората с увреждания, да работят заедно с представители на държавите – членки за разпространяване на резултатите на национално ниво?“

За да обобщя: аз съм близка в становището си до това, което застъпи колегата Чаушев. Аз считам, че това не са въпроси от нашата компетентност. Това са въпроси, на които следва да си отговорят лицата, които дават изследванията.

Освен първия въпрос, за който аз считам, че индикатор затова дали е достъпно участието на хората с увреждания в изборите, може да има само на базата на заложените законови разпоредби, които са задължителни за всичките държави – членки. Това трябва да са индикаторите. Но това трябва да стане норма, за да може да бъде индикатор, по който да се правят изводи са ли достъпни, не са ли достъпни, изпълнени ли са или не са изпълнени съответните разпоредби.

Не знам дали правилно разсъждавам. Откровено казано, доста сложно ми се вижда и считам, че Ерхан Чаушев правилно каза, че не е ясно какво точно се иска от нас. *(Реплики.)*

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: В крайна сметка нека да вземем едно решение, с което да упълномощим госпожа Сидерова да формулира въпроси към така зададените, за да можем да отговорим или по-скоро да преценим кое е от нашата компетентност.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 16 членове на ЦИК: за – 16, против – няма.

Имаме решение. Госпожа Сидерова ще ни докладва.

По точка пета господин Караджов ще ни докладва. Заповядайте.

5. Докладна записка от Л. Богданова относно възлагане на обществена поръчка с предмет „Доставка на компютърна техника за нуждите на ЦИК“ – вх. № 22/10.01.2014 г.

ВЕНЦИСЛАВ КАРАДЖОВ: Благодаря, госпожо председател.

Уважаеми колеги, аз и миналия път ви докладвах тази докладна записка. Става въпрос за изработване на технически характеристики за компютърна конфигурация, а именно работни станции и монитори – 17 броя, които са необходими за работата на администрацията на Централната изборителна комисия.

Още миналия път ви казах, че бих искал да ви предложа

изменение в техническите характеристики на мониторите, които съм ви предложил с едно предложение, озаглавено „Компютри ЦИК 2014 г.“, което е качено в мрежата на ЦИК. В него, уважаеми колеги, ще ви посоча само разликите от това, което е било изработено от администрацията на комисията и това, което аз ви предлагам, с цел възможността да имаме повече от една оферти, тъй като съществуваха известни ограничителни условия в мониторите, които се предлагат, а именно яркостта на мониторите да бъде: минимум 250 - мин. 250 cd/ m², а не: минимум 300 cd/ m².

В изискванията относно входове на монитора да се запише: DVI, Display port или еквивалент.

Останалото, което касае стойката на монитора, да е регулируема по височина без задължително изискване за пивот. Ако се предложи пивот допълнително, би било добре, но няма нужда да ограничаваме кандидатите, които не предлагат пивот, тъй като това е техническа характеристика, която не касае ефективността на работа на монитора.

Поради тази причина аз ви предлагам техническите характеристики да бъдат по този начин приети от Централната избирателна комисия, както съм ви ги предложил, тъй като предишните технически характеристики значително ограничаваха възможността на кандидатите да предложат оферта, тъй като мониторът ограничаваше възможността до един-единствен кандидат, а изискването станциите и мониторите да са от една и съща марка, на практика предрешаваше възможността за по-голяма конкуренция.

Ако сте съгласни с предложението, което съм ви направил и съм предоставил на вашето внимание, можем да го гласуваме. Ако имате някакви въпроси, аз съм на ваше разположение да ги изясним.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Благодаря ви, господин Караджов.

Колеги, имате думата. Чухте обясненията на господин Караджов. Във вътрешната мрежа е спецификацията – така както

следва да бъде обявена, ако я приемем. Имате ли коментари, предложения?

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Единствения коментар, който мога да направя е, че според мен следва да се подкрепи предложението, което да допринася до по-широк кръг участници в поръчката. Това беше смисъла и целта, която според мен се преследва с настоящото изменение, така че аз го подкрепям. Мисля, че заслужава да се подкрепи от всички, тъй като наистина ще даде един по-широк кръг участници в тази процедура.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Ако нямате други коментари, ще подложим на гласуване предложението за техническата спецификация – така, както е формулирано с корекциите, за които са дадени обяснения.

Който е съгласен с Приложение № 1 – „Технически спецификации и изисквания за доставка на компютърна техника“ за тази обществена поръчка, моля да гласува.

Гласували 14 членове на ЦИК: за – 14, против – няма.

Имаме решение.

Господин Караджов ще има ангажимента да вземе информация от администрацията за бройките и да вземем решение и по тях.

Продължаваме с т. 23. Господин Андреев, заповядайте.

23. Призовка от ВАС по адм. дело № 95/2014 г., заведено от ПП „Зелена партия“.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колеги, с вх. № 31 от 14 януари 2014 г. на мой доклад е постъпила призовка от Върховния административен съд, като към призовката за дело, което е насрочено за 06.02.2014 г., са приложени документите, от които става видно, че това е молба за отмяна на влязло в сила съдебно решение № 4744 от 2013 г. по адм. дело № 4382/2013 г. на политическа партия „Зелена партия“, която е обжалвала нашето решение пред тричленния състав на Върховния административен

съд за заличаване на регистрацията ѝ за изборите, насрочени на 12 май 2013 г.

В момента, позовавайки се на наличието на нови доказателства, те са подали молба за отмяна съответно на решението на тричленния състав на Върховния административен съд и ние съответно също сме призовани като страна.

От решението на тричленния състав, което е приложено, видях, че колегата Бояджийски се е явил на делото, което е водено. След като аз разговарях с него, предлагам при условие, че той има желание, той да се яви заедно евентуално с колегата Владимир Христов. Делото е на 6 февруари 2014 г. от 9,00 ч.

Моето предложение е за колегата Бояджийски и за колегата Христов. Предлагам да ги упълномощим.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Има ли други желаещи или контрапредложение? – Ако няма, който е съгласен да вземем решение, с което да упълномощим господин Паскал Бояджийски и господин Владимир Христов да ни представляват по дело № 95214 пред ВАС, моля да гласува.

Гласували 11 членове на ЦИК: за – 11, против – няма.

Имаме решение.

Сега предлагам да дадем думата на госпожа Солакова за гражданските договори.

21. Предложение за сключване на граждански договори във връзка с архивиране на документи.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Госпожо председател, може би с оглед на това, че ще обсъждаме проекти на граждански договори за лицата, които са ангажирани във връзка с архивирането и подреждането на хранилищата, предлагам да изключим видеоизлъчването.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, възражения да преустановим видеоизлъчването с оглед предмета на обсъжданата материя има ли? – Няма.

Преустановяваме видеоизлъчването временно.

Възстановяваме видеоизлъчването.

Госпожо Солакова, ще ви помоля да формулирате решението, което да гласуваме.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, предлагам да гласуваме проектите на договори с предмет така, както е посочено, а именно: обработка на документите от гласуването извън страната в изборите за народни представители през 2003 г. – тези документи, които се намират в Зала № 76а; сортирането и оформянето на архивни единици от протоколите от гласуването извън страната в изборите за народни представители; отделно на документите, които подлежат на съхранение в Централната избирателна комисия, както и отделяне, подготовка и предаване за унищожаване на материалите от европейските избори през 2009 г., от изборите за народни представители през 2003 г., които нямат характер на документи и подлежат на унищожаване, както и на копия от секционните протоколи от местните избори през 2007 г. и от частични и нови избори в периода 2008 – 2010 г., като подготвените документи да бъдат подредени в Архив № 86 на мезанина. С размера на възнаграждение и крайния срок на изпълнение, така както преди малко се уточнихме.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Благодаря ви, госпожо Солакова.

Колеги, чухте проекта за решение.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 14 членове на ЦИК: за – 14, против – няма.

Имаме решение за сключване на гражданските договори с лицата Снежанка Велкова, Пенка Добрева и Кирил Пенев и предмета, както беше докладвано от госпожа Солакова.

Госпожо Солакова, заповядайте да докладвате и по т. 19:

19. Докладна записка от Л. Богданова относно проект на споразумение към Договор № МС-48/20.05.2011 г., сключен

между ЦИК, „Информационно обслужване“ АД и МС и проект на споразумение към Договор № МС-133.1/04.12.2012 г., сключен между МС и „Мобилтел“ АД – вх. № 26/10.01.2014 г.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, за сведение доведох до вашето знание Докладна записка № 26 от 10 януари 2014 г. на главния секретар, по повод на писмо от администрацията на Министерския съвет с вх. № 1187 от 26 ноември 2013 г., към което писмо са приложени два проекта на споразумения във връзка с Тристранно споразумение между Централната изборителна комисия, администрацията на Министерския съвет и „Информационно обслужване“ АД от 2011 г. за създаване и поддържане на интернет страница на Централната изборителна комисия. И вторият проект на споразумение е във връзка с Договора между администрацията на Министерския съвет и „Мобилтел“ ЕАД.

На вчерашното заседание на Работна група 1.7. с участието допълнително и на колегите, които преди малко съобщих, ние на този етап предлагаме да се подпише споразумението между ЦИК, „Информационно обслужване“ АД и администрацията на Министерския съвет. Разбира се, обсъдихме възможността това да бъде оформено като констативен протокол, но в крайна сметка решихме, че ще остане проектът на споразумение така, както ни е предложен. С едно уточнение, че става въпрос за прекратяване на договора от 2011 г., с включването на договора от 2013 г. между Централната изборителна комисия и „Информационно обслужване“ АД, със същия предмет – създаването и поддържането на интернет страница, подсайтовете, включително на общинските изборителни комисии и на районните изборителни комисии – в общи линии с един и същи предмет с договора от 2011 г.

С това споразумение в крайна сметка трите страни целим да констатират и да направят изявление, че нямат претенции една срещу друга.

В проекта на споразумение сме включили като представляващи Централната изборителна комисия главния секретар

и главния счетоводител, затова предлагам да одобрим проекта на споразумение. Този проект е качен във вътрешната мрежа. Предлагам да упълномощим главния секретар да подпише споразумението за Централната изборителна комисия.

По отношение на второто споразумение предлагаме да изпратим едно писмо до Министерския съвет, в което да кажем, че изпращаме подписано за Централната изборителна комисия споразумението между „Информационно обслужване“ АД, ЦИК и администрацията на Министерския съвет.

А по отношение на „Мобилтел“ ЕАД да уточним, че Централната изборителна комисия през м. декември 2013 г. сключи самостоятелен договор с „Мобилтел“ ЕАД. Към момента се изяснява статутът на предоставени 25 бр. преки телефонни поста за ползване на услугата М-тел факс, за което и след приключване на тези уточнения с „Мобилтел“ ЕАД ние ще уведомим администрацията на Министерския съвет.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Благодаря ви.

Колеги, чухте доклада. Имате ли въпроси, коментари? – Да пристъпим към гласуване.

Госпожо Солакова, да формулираме решение. Заповядайте.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Предлагам да гласуваме едно протоколно решение за одобряване на проекта на Споразумение във връзка с интернет страницата на Централната изборителна комисия и да упълномощим главния секретар да подпише за Централната изборителна комисия това споразумение; да изпратим писмо в отговор на цитираното писмо от м. ноември 2013 г. на администрацията на Министерския съвет, подписаното споразумение за Централната изборителна комисия, с уточнението, че договърът от 2011 г. ние приемаме, че се прекратява със сключването на договора, цитиран с № от 2013 г. Това означава да гласуваме и протоколно решение за одобряване проекта на това писмо до администрацията на Министерския съвет.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Благодаря ви, госпожо Солакова.

Колеги, чухте формулировката.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 16 членове на ЦИК: за – 16, против – няма.

Имаме решение. Приключихме с тази точка.

Сега ви предлагам да пристъпим към разглеждането на следващата точка:

22. Предложение за избор на втори говорител на Централната избирателна комисия.

Госпожо Сидерова, заповядайте.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Уважаеми колеги, от предишното заседание остана отложено за днешното заседание да приемем решение по направеното от мене предложение за определяне на втори говорител на Централната избирателна комисия. На заседанието направих предложение за такъв да бъде избран господин Александър Андреев. Съображенията ми бяха, че Централната избирателна комисия навлиза в период по подготовката на европейските избори. Ние започнахме активна работа, тъй като в периода, който е след насрочването на изборите, времето няма да е достатъчно, за да бъдат изпълнени всички възложени на Централната избирателна комисия задачи и според мене се налага говорителите регулярно да огласяват обществото за извършените действия от Централната избирателна комисия, както и за започване на действия по разяснителната кампания, свързана с правата на гражданите както на Република България, така и на другите държави – членки на Европейския съюз, във връзка с произвеждане на европейските избори за представители на Република България в Европейския парламент, както и за българските граждани, които ще участват в избори в други държави – членки на Европейския съюз, за представители от тези държави – членки, с оглед на общия акт на

Европейския съюз за формиране на Европейския парламент и изборителните права на гражданите.

Повтарям, че предлагам кандидатурата на господин Александър Андреев.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Благодаря ви, госпожо Сидерова.

Колеги, чухте предложението. Имате ли коментари по темата?

РУМЯНА СИДЕРОВА: Решението за избор на говорители е № 3 от 11 май 2011 г. С това решение бяхме избрали колегата Бисер Троянов, който и сега е говорител на Централната изборителна комисия, и колегата Ралица Негенцова, която е освободена и вече не е член на Централната изборителна комисия. Става дума за този втори говорител.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Заповядайте, госпожо Мусорлиева.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Уважаеми колеги, считам, че така предложената кандидатура на господин Александър Андреев е изключително подходяща. Първо го считам за изключително хармоничен колега – създава нормалност в общуването, което е много необходимо за работата с медии и с всички, с които трябва да комуникира, и с обществеността Централната изборителна комисия. Това на първо място.

Второ, той има безкрайно точен изказ. И не на последно място, той е наистина роден медиатор и създава изключително добри предпоставки за контакт в обществото и в разговора между Централната изборителна комисия и останалите ни съконтрагенти, ако така мога да се изразя.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Заповядайте, госпожо Манахова.

АННА МАНАХОВА: Принципно аз подкрепям кандидатурата на господин Андреев, но поради това, че множество пъти се налага отсъствие на колеги поради тяхната ангажираност,

искам да направя още едно предложение. Искам да предложа като трети говорител още едно мъжко присъствие: господин Владимир Христов – поради факта, че той за мене е един от най-добрите оратори на Централната изборителна комисия, доказван множество пъти в нашата практика. Изключително подготвен теоретично колега, а и може би именно затова че при него пък присъства по-голяма емоционалност, с която можеш да покажеш вината на Централната изборителна комисия. Благодаря ви.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Благодаря, госпожо Манахова.

Имате ли други коментари, колеги?

РУМЯНА СИДЕРОВА: Колегата Манахова предложи да променим нашето Решение № 3 и да приемем, че ЦИК ще има трима говорители и предлага Владимир Христов, или като алтернатива на предложението?

АННА МАНАХОВА: Мисля, че бях много ясна. Предлагам го не като алтернатива на предложението, а като трети говорител. Казах го още в самото начало на своето изказване.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Господин Чаушев, заповядайте.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Аз не считам, че е нужно да обрства Централната изборителна комисия с допълнителни функции. Мисля, че двама говорители са напълно достатъчни по простата причина, че говорителят общо взето – колкото по-малко говорители, според мене толкова по-ясен поток на информация към нашите контрагенти, както се изразиха и преди малко говорещите. Това е чисто нормален ход: колкото по-малко канали, толкова по-еднозначна информация. Това е определен тип поток на информацията.

Освен това и между другото бих казал, че хармонията не е само със значението на госпожа Мусорлиева, която каза преди малко. А хармонията е и в единството на противоречията в нейната цялост. Хармонията е съразмерност. А за да имаме съразмерност, трябва да имаме и малко по-различни величини.

Но тъй като в случая става въпрос за говорители, по-скоро би следвало да осигурим еднопосочна информация към нашата аудитория за решенията на Централната изборителна комисия, поради което аз считам, че двама говорители са напълно достатъчни.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Благодаря ви, господин Чаушев.

Аз все пак взимам повод от вашите думи. Независимо колко ще е бройката на говорителите, нали нямаме промяна в нашата позиция, че говорителите само оповестяват решенията на ЦИК, а нямат всъщност друга функция. Така че всеки, който е избран за говорител, има ангажимента да спазва това наше решение. Нали нямаме промяна в това?

Има ли други коментари? – Госпожо Манахова, заповядайте.

АННА МАНАХОВА: Аз нямам други коментари. Само бих искала, ако може, моето предложение да бъде гласувано едновременно с предложението за господин Андреев, тъй като аз нямам нищо против него – в смисъл като предложение. Така че бих искала първо да бъде подложено на гласуване моето предложение. Разберете го като да бъдат назначени двама нови говорители на Централната изборителна комисия: господин Александър Андреев и господин Владимир Христов. Благодаря ви.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: И аз ви благодаря.

Колеги, преди да пристъпим към гласуване, имате ли други коментари, които искате да направите?

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Отново считам, че първо трябва да се уточни бройката и после – съставът на определената бройка от говорители на Централната изборителна комисия. Тоест, трябва да гласуваме разделно.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Заповядайте, госпожо Манахова.

АННА МАНАХОВА: Аз намирам за доста жалко да преценяваме говорителите на Централната изборителна комисия като бройка, а не като личности и като хора, способни да преведат

решенията на Централната изборителна комисия на българския народ. Затова смятам, че бройката не е от съществено значение. Тези хора са призвани да направят нещо. Те не получават допълнително възнаграждение затова. Напротив, понасят цялата емоционална тежест на това в тези решителни за българския народ моменти на избор, да съобщават важните новини на българския народ.

Затова смятам – пак казвам – бройката няма значение. Важно е да бъдат избрани хора, които могат по адекватен начин да изпълнят тази функция. Смятам и двамата предложени като напълно годни да го направят. Даже нещо повече: притежаващи всички необходими качества да го сторят.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Заповядайте, господин Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Не оспорвам качествата на колегите. Говоря за съвсем друго. Говоря дали Централната изборителна комисия е необходимо да има трима говорители, за да представи еднопосочно решението си на изборителите и на обществеността. Затова говоря. Три канала във всеки случай според мен са малко много, отколкото в по-ограничения състав. Винаги при определен тип пресъздаване на информация, има и съответния тип разсейване и се получава тъй нареченото задръстване от подаване на информация, което по-скоро вреди, отколкото помага. Това ми беше смисълът.

Иначе за колегите аз лично имам високо мнение за всичките им професионални качества.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Заповядайте, госпожо Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, аз наистина се опасявам да не излезе така че всяко изказване по отношение на броя на говорителите, да не излезе, че е оспорване или преценка на качествата на колегите, които са предложени. И това че те са достойни да бъдат говорители на Централната изборителна комисия и притежават безспорни качества, не означава, че другите не притежават такива качества.

Без противопоставяне и без изобщо да поставям под съмнение професионалните качества на колегите, които са предложени на този етап, аз лично считам, че не е обосновано предложението за трима говорители, защото ние в цялата практика на Централната изборителна комисия с едно изключение за един период от време, още повече, че сега в момента не сме в активен период, сме имали по двама говорители, които са били напълно достатъчни да довеждат до знанието на цялата общественост решенията на Централната изборителна комисия.

Няма да е пречка, разбира се, този въпрос да бъде поставен в момента, в който започне интензивната работа на Централната изборителна комисия във връзка с произвеждането на изборите за членове на Европейския парламент от Република България. На този етап, още повече че в предварително оповестения дневен ред фигурира предложението на госпожа Сидерова, което беше направено още на предишното заседание: за един говорител по отношение на господин Александър Андреев, аз подкрепям това предложение и считам, че на този етап не е целесъобразно Централната изборителна комисия без да има необходимост, да приема решение за увеличаване на броя на говорителите от двама на трима.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Заповядайте, госпожо Манахова.

АННА МАНАХОВА: Аз мисля, че госпожа Солакова визира нашата Централна изборителна комисия по отношение на бройката от двама говорители. Предходни изборителни комисии са имали повече от двама говорители.

Аз мисля, че обосновах причината да посоча трети говорител. Поддържам своето предложение и моля да бъде подложено на гласуване.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Само да направя уточнение. Визирам целия период от новата демократична история на Република България за Централната изборителна комисия. В по-голямата част

от този период Централната изборителна комисия е имала по двама говорители.

АННА МАНАХОВА: Извинявайте, че ви ангажирам с мнението си, но наистина колеги, не мисля, че бройката е от толкова съществено значение като цяло и не мисля, че при трима говорители Централната изборителна комисия губи каквото и да е. Нито смятам, че информационните потоци ще бъдат объркани. Защото тежко и горко на Централната изборителна комисия, ако който и да е от говорителите ѝ не може да транслитерира по някакъв адекватен начин решения на ЦИК, които намирам за сравнително прости по съществото си на фона на решения примерно на съдебните инстанции.

Така че смятам, че всеки един от нас, колеги, би могъл да го направи по адекватен начин. Все пак ние избираме хора, които са според нас най-способни да го направят. Именно заради това предлагам заедно с господин Андреев, и другия ни колега – Владимир Христов, защото в цялата ни практика до момента смело мога да кажа, че е най-добрият оратор на настоящата Централна изборителна комисия, без да искам да обидя когото и да е.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Има ли други желаещи да се изкажат? – Ако не, пристъпваме към гласуване.

Предложението, което госпожа Манахова направи, е за говорители на Централната изборителна комисия, освен действащия господин Бисер Троянов, да бъдат избрани господин Александър Андреев и господин Владимир Христов. Това по естеството си представлява изменение на Решение № 3 от 11 май 2011 г. на ЦИК. Или може би допълнение.

Заповядайте, господин Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Госпожо председател, направих процедурно предложение: първо да определим бройката, пък после да определим и личния състав. Това предлагам да се подложи на гласуване, а после да се подложи на гласуване другото по простата причина, че това, което казвам, е житейски свързано с това, което

ще последва. Първо да видим колко ще са нашите говорители – двама или трима, а после и да уточним кой точно ще бъде говорител на Централната изборителна комисия – двама колеги или трима.

Затова предлагам да се гласува първо моето предложение да не се променя това, което сме гласували: Централната изборителна комисия да има двама говорители. *(Реплики.)*

Дали ще кажем поименно или ще посоча три имена на човеци или ще кажа: имаме двама говорители или трима говорители, е излишен словесен поток... Става въпрос за едно и също нещо.

Същността на предложението ми беше съвсем ясна и категорична: дали да имаме двама или трима говорители. А сега да се хващаме за думите и излишен словесен поток, няма абсолютно никакво значение за същината.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Добре, господин Чаушев. Разбрах вашето предложение. Независимо че с Решение № 3 не сме определили броя на говорителите, вие предлагате да гласуваме едно предложение, с което броят на говорителите на Централната изборителна комисия да бъде двама.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Точно така.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, чухте предложението на господин Чаушев.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 16 членове на ЦИК: за – 6, против – 10.

Няма решение по това предложение. *(Реплики.)*

Господин Караджов, заповядайте.

ВЕНЦИСЛАВ КАРАДЖОВ: Уважаеми колеги, аз не разбирам тук за какво иде реч и какъв е спорът. Аз мисля, че всеки един от колегите трябва да е в състояние да обяснява решенията на Централната изборителна комисия, тъй като най-малкото е достатъчно подготвен и се счита, че трябва да е такъв, а освен това е гласувал за взимането на тези решения. Така че след като възниква такъв спор относно броя на говорителите, аз считам, че трябва да гласуваме и е крайно време да вземем решение, че всеки един от нас

носи отговорност за всеки един от актовете на Централната изборителна комисия, включително и за действията на Централната изборителна комисия по разяснителни кампании и по разясняване предложението на Изборния кодекс.

И не може след като ние имаме и излъчване по интернет, впоследствие говорители да се явяват и да дообясняват това, което вече е публично известно. Много преди говорителите да се срещнат с журналистите и да изразят своето мнение. Крайно време е членовете на Централната изборителна комисия да поемат отговорността, за която са предложени тук и да имат смелостта и доблестта да обяснят компетентно на изборителите защо именно законът е такъв и трябва да бъде приложен по съответния начин.

Защото иначе се появяват други експерти от неправителствени организации и от фирми, които извършват обучения по избори, които далеч не са от тази компетентност, за да могат да обяснят приложението на Изборния кодекс и неговите норми.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Имате ли конкретно предложение?

ВЕНЦИСЛАВ КАРАДЖОВ: Уважаеми колеги, аз предлагам да вземем решение, че всеки от нас е компетентен... И няма какво да вземаме решение – по закон е така, тъй като ние сме назначени за членове на Централната изборителна комисия и нямам намерение някой да обяснява моите действия. Аз лично се чувствам достатъчно компетентен да обясня своите действия при вземането на едно решение, за което съм гласувал или съм отхвърлил като решение, което би следвало да подкрепя.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Аз мисля, че това не противоречи на досегашната ни практика. Всеки разбира се е компетентен да взема отношение по работата на Централната изборителна комисия, но в случаите, когато няма решение на комисията за специално упълномощаване на определен член на ЦИК да застъпи дадена позиция, която не е обективирана в решение, той

застава с името си и изразява лична позиция, независимо че е член на ЦИК.

Но ми се струва, че в момента ние разглеждаме Решение № 3. То има съвсем друг предмет. Говорим за оповестителна функция. Според мене това не предполага някакво различно тълкуване. Става въпрос за оповестяване на решенията. Вярно е, че имаме сайт, но средствата за масова информация са много по-всеобхватни като начини за комуникация и във връзка с това най-малкото телевизията на този етап още не е заменена от някакво друго такова средство. Така че мисля, че това което вие казахте, не противоречи на досегашната ни практика.

Заповядайте!

ВЕНЦИСЛАВ КАРАДЖОВ: Уважаеми колеги, аз действително считам, че тази функция на говорителя вече е демодне и остаряла, тъй като тогава Централната изборителна комисия е нямала такава публичност. Централната изборителна комисия тогава когато е имала говорители, чрез тях е комуникирала своите актове и е обяснявала приложението на Изборния кодекс.

В момента Изборният кодекс е променен от 2013 г. и с тези последни промени се създаде една възможност за публичност и непосредственост, която изборителите и медиите да имат при положение, че те имат достъп до заседанията на Централната изборителна комисия чрез нейния сайт.

Не виждам абсолютно никаква необходимост от канонизиране на фигурата на говорител в този смисъл и считам, че всеки един от членовете на комисията, след като повече от три години работи в тази структура, е и следва да бъде в състояние да обясни действията си, както и решенията, от чийто състав е избран този член, е взела.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Сега ще дам думата на госпожа Манахова. Само да уточня: правите предложение за отмяна на Решение № 3 ли?

ВЕНЦИСЛАВ КАРАДЖОВ: Точно така: правя предложение за отмяна на Решение № 3.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Разбрах.

Госпожо Манахова, заповядайте.

АННА МАНАХОВА: Само да направя процедурно предложение: да бъде подложено на гласуване първо предложението на госпожа Сидерова, след това моето предложение, което не изключва нейното – пак казвам, аз подкрепям нейното предложение. И след това – предложението на господин Караджов.

И само една вметка - може би трябва да се приеме като някаква реплика. В моето предложение не искам да канонизирам никого. Напротив! Искам да направя по-широко достъпно изказаното мнение на ЦИК.

А по отношение на доблестта на членовете на Централната избирателна комисия, не смятам, че тя никога не седяла под въпрос. Напротив! Излъчвайки говорители, ние седим по-тежко като един орган, който е такъв на хора – компетентни в областта на изборното право и откъснати в действията, които правим, от нашето излъчване от парламентарните партии. Това сме се опитвали да направим от момента на нашия избор. Надявам се, че успяваме да го направим след тези години на работа заедно.

Много ви моля да подложите на гласуване моето предложение.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Господин Емануил Христов.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Колеги, аз смятам, че в дневния ред няма точка да обсъждаме дали да има говорители или да няма. Точката е избор на говорител. Това е едното, така че според мене е неуместно предложението на господин Караджов да внасяме нови отгънци в обсъждането. Това е едно.

Второто нещо, което е: ние вече извършихме гласуване по отношение на това дали да бъдат допълнително двама говорителите и не се взе решение, т.е. нито се отхвърли, нито се прие. При това

положение аз смятам, че ние нямаме решение дали да бъдат двама или трима – нито в едната посока, нито в другата. В Решение № 3 също не е посочено колко да бъдат.

Затова моето предложение е да гласуваме поотделно и двете предложения и колкото от предложенията бъдат одобрени с необходимите две трети от гласовете, толкова ще бъдат говорителите. Аз например ще гласувам и за двамата. Затова ви казвам, че според мен след като веднъж гласувахме и не се разбрахме дали да бъдат двама или трима, да предложим и двете други предложения. Това ще покаже дали ще бъдат двама или трима.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Госпожо Сидерова, заповядайте.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Уважаеми колеги, аз подкрепям съображенията на госпожа Манахова по повод необходимостта от функцията на говорител на Централната изборителна комисия. Несериозно звучи, че всеки ще си обяснява какво си прави комисията на 25 езика, защото всеки човек е отделен субект и има отделна гледна точка. И много често мненията се разминават, но все пак се постига едно общо решение. И именно затова е функцията на говорител – да представи органа, както каза госпожа Манахова.

Аз обаче не намирам необходимост да се гласуват поотделно две предложения, тъй като за мене предложението на Анна Манахова комулира и направеното от мене предложение. И тъй като нямаше гласуване каква бройка да са говорителите, аз предлагам да гласуваме наведнъж и да определим за говорители освен господин Бисер Троянов, и колегите Александър Андреев и Владимир Христов.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Добре.

Господин Караджов, заповядайте.

ВЕНЦИСЛАВ КАРАДЖОВ: Уважаеми колеги, тъй като моето предложение е най-отдалечено... *(Реплики.)*

Съжалявам, всеки член на Централната изборителна комисия може да прави предложения съобразно собствената си съвест и

компетентност, така че аз считам, че моето предложение е най-отдалечено от всички и следва първо да бъде гласувано. Това първо.

Второ, не считам, че следва да имаме огромна бройка говорители, защото за една Централна избирателна комисия от 20 човека, трима човека да й обясняват решенията, е – бих казал, не особено добра идея. Съвсем меко се изразявам по този начин.

И отделно считам, че когато едно решение на Централната избирателна комисия е прието, всеки един от членовете е длъжен да го обясни така както е прието от комисията, а не така както той счита, че е гласувал за него. Ако не може, значи не е за тази работа избран тук. И личните възприятия при гласуването на едно решение, след като е гласувано от колегиален орган, не трябва да се изразяват от такъв член на комисията. Затова считам, че всеки от нас, след като няма изрична забрана в закона да изразява своето собствено мнение по решенията, по които е гласувал, не може и не следва комисията да въвежда такива изисквания. Аз лично не бих ги спазвал след като комисията не желае да възприеме възможността всеки от членовете да има тази възможност да изразява мнението си. Тъй като ние го правим и без друго в момента и то се вижда от всеки един, който би се интересувал от работата на Централната избирателна комисия. Ако не се вижда, се чува.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Струва ми се, че това което говори господин Караджов, има два аспекта. Единият е по отношение на говорителите. Другият е по отношение на ролята, която членовете на ЦИК могат да имат при комуникация с журналисти и други хора, които могат да оповестят нашите решения. Но така или иначе по-голямата част от вас бяхте на предходното заседание – има процедура, има дневен ред, и си спомняте, че специално включихме в дневния ред точката: избор на говорител. Няма пречка, разбира се, да бъде подложено на гласуване и предложението на господин Караджов за отмяна на решението, с което ние избираме говорители, но първо ще гласуваме предложението на госпожа Сидерова, което както разбрах от

последното ѝ изказване, което тя обедини с това на госпожа Манахова и предложението е господин Андреев и господин Владимир Христов да бъдат избрани за говорители на Централната избирателна комисия и в този смисъл да бъде допълнено Решение № 3.

Ще подложа това предложение на гласуване с оглед поредността на включването му в дневния ни ред. Пристъпваме към гласуване.

Заповядайте, господин Караджов.

ВЕНЦИСЛАВ КАРАДЖОВ: Колеги, аз не исках да влизам в процедурни въпроси, но тъй като ме принуждавате – ние сме гласували и сме приели ред за избор на говорител, а не на говорители. Така че, ако бъдете така добри, да преформулирате това предложение за следващия път, за да имаме възможност да се подготвяме относно предложението за избор на говорители. Аз лично в момента виждам в дневния ред: избор на говорител. И след като не желаете да приемете моето процедурно предложение, не считам, че на равно основание следва да приемете и другото предложение, а именно: избор на повече от един говорител, тъй като това не е обсъждано и не е прието в дневния ред.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Заповядайте, госпожо Манахова.

АННА МАНАХОВА: Във връзка с това дали е спазена процедурата, самият вносител на предложението направи обединяващо предложение, промени своето предложение и внесе да бъдат гласувани двама говорители, така че не виждам пречка в правилника да бъдат подложени на гласуване двама говорители.

Колеги, аз наистина не виждам такава невероятна драма в този въпрос, защото по някакъв начин бих казала, че се стига даже до някаква лична обида. И независимо че някои колеги казаха, че не трябва уж да се преценяват качествата, някак-си виждам някакво съсредоточаване в качествата на определени хора, които според мен принципно не би следвало да бъдат поставяни на дискутиране.

Госпожо председател, много моля да подложите предложението на госпожа Сидерова на гласуване.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Сега това, което ще направя, е да подложам на гласуване предложението на господин Караджов да не се разглежда днес въпросът с говорителите, тъй като това действително считам за процедурно предложение, след което ще продължим с гласуването на предложението на госпожа Сидерова в последния му вариант.

Който е съгласен с това, което господин Караджов предложи - да отложим разглеждането на въпроса за следващото заседание, моля да гласува.

Гласували 14 членове на ЦИК: за – 1, против – 13.

Предложението за отлагане разглеждането на въпроса не се приема.

Госпожо Мусорлиева, заповядайте.

МАРИЯ МУСОРИЕВА: Тъй като аз много харесвам по принцип и кандидатурата на господин Христов – това е безспорно, бих искала да чуя неговото мнение, защото ми е много странно, изключително странно това предложение от госпожа Анна Манахова, без то да е консултирано предварително, тъй като аз за първи път го чувам. Може би щях да го подкрепя, ако бях помислила по него. Щях да го обсъдя по принцип. Щях да го обсъдя с всички колеги, защото между мен и който и да било друг, никога не е имало недоверие или някакви такива подмолни въпроси, затова много бих искала да чуя мнението на господин Христов. Тоест, в смисъл: би ли желал той, как се вижда, счита ли, че трябва да има трима, счита ли въобще, че трябва да има говорители и т.н. В противен случай госпожа Манахова сега е като майка на едно дете, което мълчи и тя зверски, като орлица го защитава. Благодаря.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Заповядайте, господин Христов.

ВЛАДИМИР ХРИСТОВ: Уважаема госпожо председател, аз не мога да не взема думата след това изказване.

Ще започна от най-отдалечения от тези въпроси. Първо, дали трябва да има говорители? – Да, аз мисля, че трябва да има говорители. Току-що го изразих с гласуване. Поради причини, които изтъкнах и госпожа Сидерова, и госпожа Манахова.

По отношение на това дали искам аз да съм говорител – искам, защо да не искам да съм говорител. Много ми харесва в телевизията, много хубаво светят прожекторите. Ходил съм, забавно ми е, много хубаво гримират. С колегата Бояджийски можем да ви разказваме два часа как се чисти гримът след това. Много е забавно.

Защо не? – Гледам го от веселата страна. Така че и на този въпрос мога да кажа, че нямам нищо против.

По отношение на предварителното обсъждане: на мен ми е малко трудно да обсъждам предварително. Аз лично не съм се замислял преди това, но колегата Манахова непосредствено преди предложението ми каза, че смята да ме предложи. И аз реших – защо не?

Не виждам какъв е проблемът. Ако е личен проблемът, аз ще се оттегля. Защото аз започнах да го приемам лично. И от колегата Чаушев го приех малко лично. И от колегата Солакова го приех малко лично. Защото други централни избирателни комисии са имали по трима говорители.

Аз винаги съм следял внимателно дейността на говорителите в Централната избирателна комисия. За мене госпожа Негенцова е икона. Казвам го съвсем сериозно. Тя е един стандарт, с който малко хора могат да се мерят по отношение на медийни изяви. Помня когато бяха госпожа Негенцова, господин Троянов и Александър Александров. Спомням си, че много хубаво се справяха, много хубаво се допълваха, така че аз не виждам нито проблем с бройката... Ако проблемът е с личността, колеги, кажете. Аз ще се оттегля, ако конкретно аз съм проблемът.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Госпожо Мусорлиева, заповядайте.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Нали точно затова питам. Защото точно личностен не е проблемът. Благодаря.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Госпожо Манахова, заповядайте.

АННА МАНАХОВА: Госпожо Мусорлиева, мисля, че съм доказала при работата си в Централната изборителна комисия, че не съм майка-закрилница на никого тук. Или поне съм се пробвала да не бѳда такава. Благодаря ви. *(Реплики.)*

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Господин Андреев, искате ли вие нещо да кажете в контекста на развилите се дебати, за да не стане така, че вие сте лишен от възможност за становище?

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Не.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Мисля, че въпросът е достатъчно отговорен. Да пристѳпим най-после към решаването му.

Сега както вече направих опит преди малко да го подложa на гласуване, предложението е за говорители на Централната изборителна комисия да бѳдат избрани господин Александър Андреев и господин Владимир Христов и по този начин да допълним Решение № 3, с което имаме действащ говорител – господин Бисер Троянов.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 13 членове на ЦИК: за – 12, против – 1.

Имаме решение за изменение и допълнение на Решение № 3 от 11 май 2011 г. относно избиране на говорители на ЦИК, като избираме за говорители на Централната изборителна комисия, които да оповестяват решенията ѳ, господин Александър Андреев и господин Владимир Христов.

Заповядайте, господин Андреев.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Аз искам да благодаря на всичките колеги, които гласуваха за мен и за оказаното доверие във връзка с предложението. След такова трудно гласуване надявам се никога да не злепоставя колегите в тази си роля като говорител. Благодаря ви.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: И аз ви благодаря, господин Андреев и ми се струва, че след като вече имаме пълен състав на говорителите на Централната изборителна комисия, те биха могли да излязат с една концепция относно по-нататъшната си дейност, относно комуникацията, начина по който ще бъде осъществявана връзката с медиите по повод предстоящите избори.

Има достатъчно време, в което това може да стане преди изборите при положение, че ние ще се наложи да ги произвеждаме. Така че бих искала да отправя един апел към вас, заедно с господин Троянов, да обмислите въпроса и да ни предложите вашето виждане.

Мисля, че вече можем да започнем с разглеждането на точка шеста от дневния ред:

6. Разглеждане на проект на хронограма за изборите за членове на Европейския парламент през 2014 г.

Мисля, че няма да можем да приключим разглеждането, но докъдето стигнем.

Госпожо Сидерова, заповядайте.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Уважаеми колеги, проектът за хронограма на европейските избори се намира във вътрешната мрежа в папката за днешното заседание.

Работим върху проект за хронограма за европейските избори с работна дата 25 май 2014 г. Основанието ни за това е, че с решение на Европейската комисия е определен периодът, в който се произвеждат изборите за представители на различните държави в Европейския парламент – от 22 до 25 май 2014 г., както и на основание разпоредбата на Изборния кодекс, че изборите се произвеждат в Република България в неделен ден. Затова приемаме като работна дата 25 май 2014 г. – неделя.

Чета по ред и съобщавам номера:

1. Президентът на републиката насрочва изборите.

След обсъждане изборите за членове на Европейския парламент или за представители на Европейския парламент... По

закона е членове, но по акта на Европейския съюз, който е със задължителна вътрешна сила, е представители. Както и да го приемем, за едно и също става дума.

След обсъждане изборите за членове (представители) на Европейския парламент от Република България – не по-късно от 75 дни преди изборния ден. Комисията определи, че тази дата е 11 март 2014 г., което е вторник и е последният ден, в който може да се публикува указът.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Не съм сигурна, че е 11 март – мисля, че е 10 март 2014 г.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Ако не сте сигурни, да направим сметка, за да определим точната дата. *(Реплики.)*

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Прекъсваме временно заседанието поради липса на кворум.

(След прекъсването.)

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Продължаваме след почивката.

Колеги, вчера имахме заседание на работната група и гледахме проекта за хронограма. Констатирахме, че не сме имали физическата възможност да нанесем корекциите в този проект, който е тук – няколко корекции, които направихме и номерацията. Поради това имаме предложение разглеждането на проекта да остане за заседанието ни в понеделник. То да започне в 13,30 ч. и първа точка да бъде проектът за хронограма, а днес да изчерпим дневния ред и така да приключим.

Имате ли възражения? – Не. Благодаря ви.

Ще продължим с точка седма:

7. Искания за изплащане на възнаграждения на ОИК:

Заповядайте, господин Андреев.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаеми колеги, с вх. № 32 от 15.01.2014 г. е постъпило искане от **Общинската изборителна комисия – Чирпан, област Стара Загора**, за изплащане на възнаграждение за едно заседание, което е проведено на 11.12.2013 г. На него са присъствали председател, заместник-председател, секретар и 13 членове. Основанието за възнаграждението е освобождаването на общински съветник и назначаването на негово място на следващия в листата, поради което искането е на основание чл. 277, ал. 1 от Изборния кодекс.

От държавния бюджет предлагам за изплащане.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, чухте доклада. Възражения, забележки? – Ако няма, който е съгласен с предложението за изплащане на възнаграждение по размер и основание, моля да гласува.

Гласували 12 членове на ЦИК: за – 12, против – няма.

Имаме решение.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Следващото искане е с вх. № 43 от 16.01.2014 г. Постъпило е искане от **Общинската изборителна комисия – Кресна, област Благоевград**, за изплащане на възнаграждение за едно заседание, проведено на 16.12.2013 г. и едно дежурство на трима членове, проведено на 14.01.2014 г. Основанието е проведено заседание, в което е направено предложение за отваряне на помещението, в което се намират изборните книжа и материали от местните избори през 2011 г. въз основа на предложение от кмета. Ние сме допуснали отварянето с наше решение и също така назначаването на комисия от трима членове, които да отворят помещението и съответно да бъдат преместени материалите от местните избори през 2011 г.

На заседанието са присъствали председател, секретар и 13 членове. Основанието за изплащане е Решение № 1486-МИ на ЦИК от 10.11.2011 г. От държавния бюджет – за изплащане.

На дежурството са били председател, секретар и един член. Основанието пак е Решение № 1486-МИ на ЦИК от 10.11.2011 г., пак от държавния бюджет – за изплащане.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, чухте доклада. Възражения, забележки? – Ако няма, който е съгласен с предложението за изплащане на възнаграждение по размер и основание, моля да гласува.

Гласували 12 членове на ЦИК: за – 12, против – няма.

Имаме решение.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Като дежурен получих две писма за изплащане на възнаграждение. Първото писмо е от **Общинската изборителна комисия – Брацигово**, но при изпращането от ОИК първия път самото искане не беше подписано от никого. За сметка на това протокола, който ни изпращат, е с подписите на абсолютно всички, които са присъствали на заседанието.

От канцеларията се обади на председателя на ОИК и му казаха, че искането трябва да бъде подписано от председателя и секретаря на ОИК. Въпросът им е бил: може ли заместник-председател да го подпише, защото председателят отсъства. Казаха са, че може. Днес се получи второто писмо, което обаче е подписано само от заместник-председателя – няма подпис на секретаря.

Независимо от това обаче самото решение, което е взето, е подписано от председателя и секретаря. Наредил съм трети път да се обадят на ОИК да изпрати писмо, но според мен бихме могли да задвижим документите. Става въпрос за едно-единствено заседание. Има протокол. Протоколът ви казаха, че е подписан от всички присъстващи членове на самото заседание. Решението е подписано от председателя и секретаря. Само искането де факто е подписано само от един от заместник-председателите. Ако се съгласите, да го гласуваме. Обадили сме се да изпратят писмо с двата подписа, но да не бавим.

ОБАЖДАТ СЕ: Докладвайте.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Затова ще ви докладвам за какво става въпрос.

Става въпрос за едно заседание, което е проведено на 10 януари 2014 г. Преписката е с вх. № 30 от 14.01.2014 г., но са я прехвърлили за днес – 16.01.2014 г. Заседанието е било за приемане на оставката на един от общинските съветници и за обявяване за избран на следващия общински съветник. Става въпрос за действия по чл. 276 и чл. 277, ал. 1 от Изборния кодекс.

Предлагам да вземем решение да се изплати възнаграждението съответно на председател, заместник-председател, секретар и 6 члена на основанието, което казах, като се изплати от държавния бюджет, тъй като има обявен и следващият за избран общински съветник.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, чухте доклада. Възражения, забележки? – Ако няма, който е съгласен с предложението за изплащане на възнаграждение по размер и основание, моля да гласува.

Гласували 12 членове на ЦИК: за – 12, против – няма.

Имаме решение.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: И още едно искане. То е от **Общинската изборителна комисия – гр. Дряново** и е свързано с абсолютно същия казус, а именно: разглеждане оставката на един общински съветник и избор на нов общински съветник от квотата на ПП „ГЕРБ“. Заседанието е проведено на 8 януари 2014 г. Преписката е с вх. № 42 от 16 януари 2014 г.

На заседанието са присъствали председател, заместник-председател, секретар и 14 члена. Основанието е същото – чл. 276 и чл. 277, ал. 1 от Изборния кодекс. Предлагам да се изплати от държавния бюджет.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, чухте доклада. Възражения, забележки? – Ако няма, който е съгласен с

предложението за изплащане на възнаграждение по размер и основание, моля да гласува.

Гласували 12 членове на ЦИК: за – 12, против – няма.

Имаме решение.

18. Постановление от Окръжна прокуратура - Варна по преписка № 5161/2013 г. – наш вх. № 38/15.01.2014 г.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Постъпило е с вх. № 38 от 15.01.2014 г. постановление на Окръжна прокуратура – Варна във връзка с подадена наша жалба срещу постановление на Районната прокуратура – Варна, по преписка № 12540 от 2013 г. Това, което искам да кажа е, че Окръжната прокуратура е приела доводите, които сме изложили в нашата жалба и съответно е отменила постановлението, като е върнала преписката на Районната прокуратура с указания за съответно провеждане на събиране на доказателства.

Предлагам това да остане за сведение, тъй като Окръжната прокуратура ще ни уведоми съответно и ще има нова постановление на Районната прокуратура след извършените допълнителни действия.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, чухте предложението.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 12 членове на ЦИК: за – 12, против – няма.

Имаме решение.

Господин Христов, заповядайте.

26. Покана от Централната избирателна комисия на Грузия.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Като дежурен докладвам, че днес се получи по имейла една покана от Централната избирателна комисия в Грузия. Тя е на английски език, но колегите от администрацията си направиха труда да я преведат и затова ще ви я прочета.

Поканата е относно среща Четвъртата годишна среща на органите на управление на изборите, която ще се проведе от 24 до 26 февруари 2014 г. в Грузия.

„Уважаеми дами и господа, от името на Централната избирателна комисия на Грузия приложено ви изпращаме покана за Четвъртата годишна среща на органите на управление на изборите. Участие на заинтересованите страни и ефективна комуникация ще се проведе на 24 – 26 февруари 2014 г. в Тбилиси – Грузия. Двудневната среща се организира в сътрудничество с Международния център за парламентарни изследвания.“

И тук се дава, че за всяка допълнителна информация относно конференцията молят да се обаждаме, като потвърдим участието си до 5 февруари 2014 г.

Това е от Т. Абашидзе. Освен това има официално писмо до председателя на Централната избирателна комисия – до госпожа Красимира Медарова:

„Уважаема госпожо Медарова, от името на Централната избирателна комисия на Грузия бих искал да ви поканим за участие в Четвъртата годишна среща на органите на управление на изборите. Участие на заинтересованите страни и ефективна комуникация, която ще се проведе на 24 – 26 февруари 2014 г. в хотел ..., в Тбилиси, Грузия. Двудневната среща се организира в сътрудничество с Международния център за парламентарни изследвания.

Очакваме участниците в срещата да направят презентации на опита им до момента, съществуващите предизвикателства и да споделят с аудиторията уникални стратегии и подходи, които са използвани по време на общуването с различни заинтересовани страни от изборите.

Освен това ние се надяваме, че на срещата ще се създаде форум за участниците, за да се създадат взаимоотношения, които ще допринесат за по-добра и по-ефективна комуникация между различните органи за управление на изборите.

Моля, имайте предвид, че Централната изборителна комисия на Грузия ще покрие разходите за настаняване (три нощувки), местни транспортни разходи и храна за до двама представители на съответната комисия. От участниците се очаква да покрийт пътните си разходи.

Очаквам с нетърпение да приветствам представители на вашата комисия в Тбилиси и да бъда домакин на една продуктивна дискуссия по тази изключително важна тема.

Тамар Жвани – председател на Централната изборителна комисия на Грузия“

Имаме срок до 5 февруари дадем отговор, така че имате време да помислите, колеги и да направите предложение по въпроса. Това сега е само за сведение. В понеделник още веднъж поемам ангажимента да го докладвам, тъй като все още има време, но е добре да вземем решение дали ще изпратим представители или просто да благодарим. Така че в понеделник още веднъж ще напомня за този случай.

22. Предложение за избор на втори говорител на Централната изборителна комисия - продължение.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Колеги, предложеното от мен решение относно изменение и допълнение на Решение № 3 от 11 май 2011 г. за избор на говорители на Централната изборителна комисия е със следното съдържание:

„Централната изборителна комисия констатира, че пълномощията на Ралица Босилкова Негенцова като говорител са се прекратили с освобождаването ѝ като член на Комисията с Решение № 2728 от 26 юни 2013 г.

На основание чл. 26, ал. 1, т. 1 от Изборния кодекс Централната изборителна комисия

Р Е Ш И:

ДОПЪЛВА Решение № 3 от 11 май 2011 г. на ЦИК, като избира за говорители на Централната изборителна комисия и

членовете на Комисията Александър Андреев Андреев и Владимир Христов Христов.“

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Вече го гласувахме.

Това е Решение № 2894 от 16 януари 2014 г.

Колеги, тъй като секретарят на комисията не присъства, трябва да вземем решение, с което да определим член на ЦИК, който да подпише решението за секретар на основание чл. 20, ал. 6 от Изборния кодекс, а именно хипотезата „когато секретарят отсъства, решенията, протоколите и удостоверенията се подписват и от заместник-председател“.

Имате думата за предложение кой заместник-председател да подпише решението за секретар, както и гласуваните преди това решения и кореспонденция.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Предлагам госпожа Мария Мусорлиева, тъй като аз съм вносител на докладната, а тя е другият заместник-председател, който в момента присъства на заседание на комисията.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Който е съгласен госпожа Мусорлиева – заместник-председател на ЦИК, да подпише решенията на комисията от днешното заседание в отсъствие на секретаря на комисията, моля да гласува.

Гласували 11 членове на ЦИК: за – 11, против – няма.

Имаме решение, с което госпожа Мусорлиева ще подпише решенията и кореспонденцията в отсъствието на секретаря.

Други доклади за днешното заседание? - Давам думата на господин Паскал Бояджийски.

27. Относно процедура за избор на преводаческа агенция за нуждите на дейността на Централната избирателна комисия.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Колеги, преди да завършим, да ви уведомя, че са ми разпределени две писма, които са на английски език. При положение, че имаме решение документите да се

представят на български език, ви моля да прецените как да се действа. Според мен трябва да се упълномощи администрацията да избере преводаческа агенция, която да направи преводите на тези писма, за да може да ви ги докладвам по съответния ред в понеделник или на следващото заседание. Не са много дълги писмата и може да се преведат.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Във връзка с това, тъй като ние имаме преди това протоколно решение всички документи, които са във връзка с кореспонденцията на чужд език, да бъдат превеждани на български, аз предлагам в дневния ред за следващото заседание да влезе точка, с която да възложим на администрацията на Централната избирателна комисия да проведе конкурсна процедура за избор на преводаческа фирма – агенция, на която ние тогава, когато имаме необходимост, да можем да възлагаме превода на съответните документи и същите да ни бъдат представени със съответния превод от заклет преводач.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, чухте това предложение. Ние отдавна го коментираме, но не сме го обективирали в решение. То става все по-наложително.

Предлагам ви да вземем едно такова решение, което да възложим за изпълнение на главния секретар и администрацията.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 11 членове на ЦИК: за – 11, против – няма.

Имаме решение да възложим на главния секретар да подготви провеждането на процедура за избор на преводаческа агенция за нуждите на дейността на Централната избирателна комисия.

Отлагаме останалите точки от дневния ред за следващото заседание с молба да бъдат групирани от докладчиците, ако е възможно, като съображения за обжалване или не. Остана точка 20, която не е докладвана, но тъй като госпожа Солакова не е в залата, няма как да я разгледаме.

Следващото заседание на комисията ще бъде в понеделник, 20 януари 2014 г. от 13,30 ч. Моля ви да бъдете точни. Започваме с разглеждането на проекта за хронограма. Ще ви моля да се запознаете с проекта и да можем информирано да го разгледаме на следващото заседание.

Закривам днешното заседание.

Приятна почивка!

(Закрито в 17,50 ч.)

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Красимира Медарова

СЕКРЕТАР:

Севинч Солакова

Стенограф:

Цвета Минева