

ЦЕНТРАЛНА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ

ПРОТОКОЛ

№ 382

На 9 декември 2013 г. се проведе заседание на Централната изборителна комисия при следния

Д н е в е н р е д:

1. Постановление на Районна прокуратура – Варна, по преписка № 12536/2013 г. по описа на ВРП за отказ да образува досъдебно производство – наш вх. № 1173/22.11.2013 г.

Докладва: Гергана Маринова

2. Постановление на Районна прокуратура – Варна, по преписка № 12939/2013 г. по описа на ВРП за отказ да образува досъдебно производство – наш вх. № 1174/22.11.2013 г.

Докладва: Гергана Маринова

3. Постановление на Районна прокуратура – Варна, по преписка № 12841/2013 г. по описа на ВРП за отказ да образува досъдебно производство – наш вх. № 1175/22.11.2013 г.

Докладва: Гергана Маринова

4. Постановление на Районна прокуратура – Варна, по преписка № 12651/2013 г. по описа на ВРП за отказ да образува досъдебно производство – наш вх. № 1176/22.11.2013 г.

Докладва: Гергана Маринова

5. Постановление на Районна прокуратура – Варна, по преписка № 12656/2013 г. по описа на ВРП за отказ да образува досъдебно производство – наш вх. № 1177/22.11.2013 г.

Докладва: Гергана Маринова

6. Постановление на Районна прокуратура – Варна, по преписка № 12866/2013 г. по описа на ВРП за отказ да образува досъдебно производство – наш вх. № 1178/22.11.2013 г.

Докладва: Гергана Маринова

7. Постановление на Районна прокуратура – Варна, по преписка № 12916/2013 г. по описа на ВРП за отказ да образува досъдебно производство – наш вх. № 1188/22.11.2013 г.

Докладва: Бисер Троянов

8. Постановление на Районна прокуратура – Варна, по преписка № 12646/2013 г. по описа на ВРП за отказ да образува досъдебно производство – наш вх. № 1189/22.11.2013 г.

Докладва: Бисер Троянов

9. Постановление на Районна прокуратура – Варна, по преписка № 12415/2013 г. по описа на ВРП за отказ да образува досъдебно производство – наш вх. № 1190/22.11.2013 г.

Докладва: Бисер Троянов

10. Постановление на Районна прокуратура – Варна, по преписка № 12530/2013 г. по описа на ВРП за отказ да образува досъдебно производство – наш вх. № 1191/22.11.2013 г.

Докладва: Бисер Троянов

11. Постановление на Районна прокуратура – Варна, по преписка № 12875/2013 г. по описа на ВРП за отказ да образува досъдебно производство – наш вх. № 1192/22.11.2013 г.

Докладва: Бисер Троянов

12. Постановление на Районна прокуратура – Варна, по преписка № 12891/2013 г. по описа на ВРП за отказ да образува досъдебно производство – наш вх. № 1193/22.11.2013 г.

Докладва: Бисер Троянов

13. Постановление на Районна прокуратура – Варна, по преписка № 12880/2013 г. по описа на ВРП за отказ да образува досъдебно производство – наш вх. № 1194/15.11.2013 г.

Докладва: Бисер Троянов

14. Постановление на Районна прокуратура – Варна, по преписка № 12950/2013 г. по описа на ВРП за отказ да образува досъдебно производство – наш вх. № 1195/22.11.2013 г.

Докладва: Бисер Троянов

15. Постановление на Районна прокуратура – Варна, по преписка № 12913/2013 г. по описа на ВРП за отказ да образува досъдебно производство – наш вх. № 1202/27.11.2013 г.

Докладва: Елена Маркова

16. Постановление на Районна прокуратура – Варна, по преписка № 12424/2013 г. по описа на ВРП за отказ да образува досъдебно производство – наш вх. № 1221/22.11.2013 г.

Докладва: Иванка Грозева

17. Постановление на Районна прокуратура – Варна, по преписка № 12927/2013 г. по описа на ВРП за отказ да образува досъдебно производство – наш вх. № 1223/22.11.2013 г.

Докладва: Иванка Грозева

18. Постановление на Районна прокуратура – Варна, по преписка № 12936/2013 г. по описа на ВРП за отказ да образува досъдебно производство – наш вх. № 1227/22.11.2013 г.

Докладва: Иванка Грозева

19. Постановление на Районна прокуратура – Варна, по преписка № 12965/2013 г. по описа на ВРП за отказ да образува досъдебно производство – наш вх. № 1228/22.11.2013 г.

Докладва: Иванка Грозева

20. Постановление на Районна прокуратура – Варна, по преписка № 12972/2013 г. по описа на ВРП за отказ да образува досъдебно производство – наш вх. № 1229/22.11.2013 г.

Докладва: Иванка Грозева

21. Постановление на Районна прокуратура – Варна, по преписка № 12430/2013 г. по описа на ВРП за отказ да образува досъдебно производство – наш вх. № 1230/22.11.2013 г.

Докладва: Иванка Грозева

22. Постановление на Районна прокуратура – Варна, по преписка № 12864/2013 г. по описа на ВРП за отказ да образува досъдебно производство – наш вх. № 1244/22.11.2013 г.

Докладва: Паскал Бояджийски

23. Постановление на Районна прокуратура – Варна, по преписка № 12968/2013 г. по описа на ВРП за отказ да образува досъдебно производство – наш вх. № 1245/22.11.2013 г.

Докладва: Паскал Бояджийски

24. Постановление на Районна прокуратура – Варна, по преписка № 12655/2013 г. по описа на ВРП за отказ да образува досъдебно производство – наш вх. № 1246/22.11.2013 г.

Докладва: Паскал Бояджийски

25. Постановление на Районна прокуратура – Варна, по преписка № 12930/2013 г. по описа на ВРП за отказ да образува досъдебно производство – наш вх. № 1247/22.11.2013 г.

Докладва: Паскал Бояджийски

26. Постановление на Районна прокуратура – Варна, по преписка № 12538/2013 г. по описа на ВРП за отказ да образува досъдебно производство – наш вх. № 1248/22.11.2013 г.

Докладва: Паскал Бояджийски

27. Постановление на Районна прокуратура – Варна, по преписка № 12889/2013 г. по описа на ВРП за отказ да образува досъдебно производство – наш вх. № 1249/22.11.2013 г.

Докладва: Паскал Бояджийски

28. Постановление на Районна прокуратура – Варна, по преписка № 12878/2013 г. по описа на ВРП за отказ да образува досъдебно производство – наш вх. № 1250/22.11.2013 г.

Докладва: Паскал Бояджийски

29. Постановление на Районна прокуратура – Варна, по преписка № 12427/2013 г. по описа на ВРП за отказ да образува досъдебно производство – наш вх. № 1251/22.11.2013 г.

Докладва: Паскал Бояджийски

30. Постановление на Районна прокуратура – Варна, по преписка № 12952/2013 г. по описа на ВРП за отказ да образува досъдебно производство – наш вх. № 1252/22.11.2013 г.

Докладва: Паскал Бояджийски

31. Постановление на Районна прокуратура – Варна, по преписка № 12528/2013 г. по описа на ВРП за отказ да образува досъдебно производство – наш вх. № 1253/22.11.2013 г.

Докладва: Паскал Бояджийски

32. Постановление на Районна прокуратура – Варна, по преписка № 12970/2013 г. по описа на ВРП за отказ да образува досъдебно производство – наш вх. № 1254/22.11.2013 г.

Докладва: Паскал Бояджийски

33. Постановление на Районна прокуратура – Варна, по преписка № 1770/2012 г. по описа на ВРП – наш вх. № 1255/22.11.2013 г.

Докладва: Паскал Бояджийски

34. Постановление на Районна прокуратура – Варна, по преписка № 12967/2013 г. по описа на ВРП за отказ да образува досъдебно производство – наш вх. № 1269/06.12.2013 г.

Докладва: Бисер Троянов

35. Постановление на Районна прокуратура – Варна, по преписка № 12868/2013 г. по описа на ВРП за отказ да образува досъдебно производство – наш вх. № 1270/06.12.2013 г.

Докладва: Бисер Троянов

36. Постановление на Районна прокуратура – Варна, по преписка № 12540/2013 г. по описа на ВРП за отказ да образува досъдебно производство – наш вх. № 1271/06.12.2013 г.

Докладва: Бисер Троянов

37. Писмо от ОИК – Берковица, с приложено заявление от Валентин Христов за освобождаването му като член на ОИК.

Докладва: Паскал Бояджийски

38. Писмо от ОИК- Берковица, относно заявление от Емануела Петкова за освобождаването ѝ като общински съветник.

Докладва: Паскал Бояджийски

40. Писмо от Софийска градска прокуратура по повод открито писмо от г-жа З. Спасова, председател на БК на БКП, относно извършени нарушения на ИК от политическите партии при изготвяне на списъците с избиратели.

Докладва: Паскал Бояджийски

41. Писмо от ОИК – Монтана, молба за съдействие за изплащане на възнаграждения.

Докладва: Венцислав Караджов

43. Имейл от Асоциацията на българите в област Навара, Испания, отговор на наш изх. № 2-ЕП/25.11.2013 г.

Докладва: Паскал Бояджийски

44. Имейл от Пройчо Караиванов, заместник-председател на БСЧИГП-НА, относно изборите за ЕП през 2014 г.

Докладва: Паскал Бояджийски

46. Предложение от Правен институт за обучение и решаване на спорове извън съда за провеждане на семинар.

Докладва: Мария Мусорлиева

47. Докладна записка от Л. Богданова относно одобряване на финансови разходи за нуждите на ЦИК.

Докладва: Севинч Солакова

48. Докладна записка от Л. Богданова относно изпълнение на обществени поръчки.

Докладва: Паскал Бояджийски

49. Докладна записка от Л. Богданова относно утвърждаване на финансови разходи.

Докладва: Севинч Солакова

50. Докладна записка от Л. Богданова относно проект на договор за предоставяне на мобилни услуги.

Докладва: Севинч Солакова

51. Съобщение от Върховния административен съд за изразяване на становище по искане за отмяна на влязло в сила решение № 4744 от 4 април 2013 г, постановено по

административно дело № 4383 от тази година на Върховния административен съд.

Докладва: Мая Андреева

ПРИСЪСТВАХА: Мария Мусорлиева, Мая Андреева Румяна Сидерова, Севинч Солакова, Анна Манахова, Бисер Троянов, Венцислав Караджов, Владимир Христов, Гергана Маринова, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Красимир Калинов, Паскал Бояджийски и Силва Дюкенджиева.

ОТСЪСТВАХА: Красимира Медарова, Елена Маркова, Александър Андреев, Валентин Бойкинов и Мариана Христова.

Заседанието бе открито в 14,45 ч. и председателствано от госпожа Румяна Сидерова – заместник-председател на Комисията.

* * *

ПРЕДС. РУМЯНА СИДЕРОВА: Добър ден колеги! Откривам заседанието на Централната избирателна комисия на 9 декември 2013 г. Разполагате с проект за дневен ред. Имате ли допълнения по него?

Предлагам да изберем господин Емануил Христов за член на Комисията, който да брой гласовете. Други предложения имате ли?

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 13 члена на ЦИК: за – 11, против – 2.

Предложението се приема.

Дневният ред е доста дълъг, но аз предлагам да започнем от 37-ма точка.

Има думата колегата Паскал Бояджийски.

Точка 37. Писмо от ОИК – Берковица, с приложено заявление от Валентин Христов за освобождаването му като член на ОИК.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Постъпило е заявление с вх. № 1242 от 04.12.2013 г. от Валентин Захариев Христов за освобождаването му като член на ОИК – Берковица. Заявлението е подписано собственоръчно от господин Валентин Захариев Христов и е адресирано до ЦИК. Няма постъпило писмо в срока от коалицията, предложила желаещия да напусне ОИК с предложение друг да заеме неговото място, затова ви предлагам да вземем решение да освободим като член на ОИК – Берковица, Валентин Захариев Христов и да уведомим предложилата го политическа сила за това, че може в тридневен срок да попълни състава на Общинската изборителна комисия – Берковица.

ПРЕДС. РУМЯНА СИДЕРОВА: Уважаеми колеги, чухте предложението на докладчика за освобождаване на Валентин Захариев Христов като член на Общинската изборителна комисия – Берковица, и изпращане на писмо до политическата сила, която го е предложила, за предлагане на нов член в комисията.

Има ли други мнения? Който е съгласен предложеният проект за решение да стане решение и да се изпрати писмо на политическата сила, моля да гласува.

Гласували 13 члена на ЦИК: за – 13, против – няма.

Имаме Решение № 2879-ПВР/МИ:

„На основание чл. 26, ал. 1, т. 6 от Изборния кодекс
Централната изборителна комисия

РЕШИ:

ОСВОБОЖДАВА като член на ОИК – Берковица, област Монтана, Валентин Захариев Христов, ЕГН ..., и анулира издаденото му удостоверение.

Решението подлежи на обжалване пред Върховния административен съд чрез Централната изборителна комисия в срок до три дни от съобщаването му.”

Точка 38. Писмо от ОИК- Берковица, относно заявление от Емануела Петкова за освобождаването ѝ като общински съветник.

Господин Бояджийски, заповядайте.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Уважаема госпожо Сидерова, колеги, това писмо все още не е стигнало до мен, сигурно е в администрацията, така че ви предлагам да преминем към следващите точки от дневния ред и когато дойде, ще мога да подготвя съответния проект за решение.

ПРЕДС. РУМЯНА СИДЕРОВА: Докладвайте по точка 40.

Точка 40. Писмо от Софийска градска прокуратура по повод открито писмо от г-жа З. Спасова, председател на БК на БКП, относно извършени нарушения на ИК от политическите партии при изготвяне на списъците с избиратели.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Благодаря, госпожо Сидерова. Колеги, това е от миналото заседание, така че в мрежата за 6 декември 2013 г може да намерите проекта за писмо с № 2285-СГП, прокурор Копчева. Само да ви обърна внимание, че сме се занимавали със случая на 25 ноември 2013 г., по доклад на колегата Караджов сме приели писмо, в което сме описали ситуацията, че ние нямаме правомощия по отношение на тези списъци, но въпреки това се е получило ново писмо от прокурор Копчева на 4 декември 2013 г. Входящият му номер е 2160-НС и повторно се моли да уведомим Софийска градска прокуратура за резултатите от извършена от Централната избирателна комисия проверка във връзка с наведените твърдения от Политбюро на ЦК на БКП, изпратени с откритото писмо на госпожа Спасова, и да я уведомим какви действия сме предприели в тази посока.

В мрежата, както ви казах, е проектът на писмо, с което да отговорим следното:

„Съгласно решение на Централната избирателна комисия по протокол от 9 декември 2013 г. Ви уведомяваме за следното:

Както Ви уведомихме с предходното наше писмо изх. № 539-НС от 25.11.2013 г. Централната изборителна комисия не разполага с правомощия да извършва проверки на данните на изборителите, включени в подписа по чл. 82, ал. 2, т. 7 от ИК за регистрация на партия при избори за народни представители. Съгласно чл. 83, ал. 1 от Изборния кодекс списъците по чл. 82, ал. 3, т. 7 от ИК се предават незабавно на ГД „ГРАО“ в МРРБ за проверка. Съгласно същата разпоредба Централната изборителна комисия извършва проверка за наличието на останалите документи по чл. 82 от Изборния кодекс.

По повод постъпили в ЦИК по e-mail искания от множество граждани да се извърши проверка дали техните данни фигурират в списъците по чл. 82, ал. 2, т. 7 от Изборния кодекс на 11 април 2013 г. Централната изборителна комисия е публикувала съобщение, насочващо изборителите към интернет страницата на Министерството на регионалното развитие и благоустройството.”

Това сме предприели по тези сигнали, които са получени при нас. Можем да изпратим и въпросното съобщение на прокуратурата, за да видят какво сме предприели ние. Надявам се, че като се прочетат цитираните правни норми, ще се направи обоснован извод, че по всички точки на чл. 82 ние правим формална проверка дали са налице или не са налице съответните документи, ако не са налице, искаме да бъдат представени. А това дали подписите са достатъчно и те са верни, проверката е от компетентността на ГД „ГРАО”.

Предлагам ви по този начин да отговорим на прокурор Копчева.

ПРЕДС. РУМЯНА СИДЕРОВА: Колеги, чухте предложението на колежата Бояджийски.

Който е съгласен да изпратим писмо с горния текст на Софийска градска прокуратура с приложение копие от нашето съобщение, което сме качили на интернет страницата по повод запитванията по имейл от множество граждани, моля да гласува.

Гласували 12 члена на ЦИК: за – 12, против – няма.

Предложението за писмо-отговор се приема.

Колега Караджов, имате ли готовност да докладвате за Монтана? Заповядайте.

Точка 41. Писмо от ОИК – Монтана, молба за съдействие за изплащане на възнаграждения.

ВЕНЦИСЛАВ КАРАДЖОВ: Уважаеми колеги, под № 2283 също от 6 декември е писмо до госпожа Ставрева, временно изпълняващ длъжността главен секретар на Министерския съвет на Република България. Предложението за текста, който съм подготвил, е във връзка с постъпило писмо от Общинската изборителна комисия – Монтана, която не е получила възнагражденията си за периода от април до ноември 2013 г. Общинската изборителна комисия – Монтана, е представила копия от нашите решения за одобрените справки и аз ви предлагам тези справки заедно с придружителното писмо до временно изпълняващата длъжността главен секретар на Министерския съвет да бъдат изпратени с молба за съдействие за изплащане на определените възнаграждения на Общинската изборителна комисия – Монтана. Писмото, колеги, е № 2283, можете да го видите в мрежата. Ако няма конкретни предложения по текста, госпожо председателстваща, предлагам да го гласуваме.

ПРЕДС. РУМЯНА СИДЕРОВА: Колеги, виждате текста на писмото. Аз имам питане. Колега Солакова, като изпращахме досега писма за съдействие, писахме ли на Министерския съвет, че ЦИК не разполага със средства в своя бюджет за обезпечаване дейността на общинските изборителни комисии?

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Изрично не сме писали, но с оглед неразбирането, което срещаме по повод на изпълнителните листове, може би е добре да го напишем.

ВЛАДИМИР ХРИСТОВ: Да, въпреки че те би трябвало да го знаят. Да запишем, че Централната изборителна комисия не

разполага с такива средства в бюджета си за изплащане на възнаграждения.

ПРЕДС. РУМЯНА СИДЕРОВА: В бюджета на Централната изборителна комисиия не са предвиждани средства за изплащане на възнаграждения за заседания и дежурства на общинските изборителни комисиии, както и средства за заплащане на съдебни разноски.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Аз съм съгласна, но да уточним къде са предвидени тези средства и за сметка на кой бюджет трябва да бъдат изплатени. Трябва да кажем, че за дейността на общинските изборителни комисиии и изплащане на възнаграждения, когато те се държат от държавния бюджет, същите са предвидени в бюджета на Министерския съвет в програма „Избори”, а за дейности на общинските изборителни комисиии, които се изплащат за сметка на общинския бюджет, искания се предявяват пред съответната община.

ПРЕДС. РУМЯНА СИДЕРОВА: Средствата за заплащане на дейности, които се заплащат от държавния бюджет, са предвидени в бюджета на Министерския съвет, програма „Избори”, а възнагражденията, които се изплащат от общините, следва да бъдат предявявани пред общинските администрации.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Искан да добавим в частта, в която говорихме, че тези средства не са предвидени в бюджета на Централната изборителна комисиия следното: тъй като липсва законово основание за това. Съгласно чл. 13, ал. 1 от Изборния кодекс организационно-техническата подготовка на изборите се осигурява от Министерския съвет, областните администрации и общинските администрации.

Това е моето предложение аз добавка.

ПРЕДС. РУМЯНА СИДЕРОВА: Някой има ли възражения?

Който е съгласен с текста на писмото с направените допълнения в зала, моля да гласува.

Гласували 12 члена на ЦИК: за – 12, против – няма.

Текстът на писмото се приема.

Колега Бояджийски, докладвайте по следващите две точки.

Точка 43. Имейл от Асоциацията на българите в област Навара, Испания, отговор на наш изх. № 2-ЕП/25.11.2013 г.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Уважаеми колеги, с вх. № 17-ЕП от 4 декември 2013 г. е получено писмо от Асоциацията на българите в област Навара, Испания. Те изразяват готовност да съдействат на предстоящите избори за Европейски парламент и ни изпращат най-сърдечни поздравии. Това е в отговор на нашето писмо, с което по същество дадохме начало на разяснителната кампания за предстоящите европейски избори. Писмото беше адресирано, както знаете, до организации на българите в чужбина и по-специално в другите държави членки на Европейския съюз, чиито имейли бяха взети от Държавната агенция за чужденците в България.

Докладвам го за сведение.

Точка 44. Имейл от Пройчо Караиванов, заместник-председател на БСЧИГП-НА, относно изборите за ЕП през 2014 година.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Този имейл е във връзка със същата инициатива, този път насочена към неправителствени организации в България. Имейлът е от господин Пройчо Караиванов, заместник-председател на БСЧИ, който изразява готовност за съдействие и заявява, че сдружението е участвало като обучаващо доброволци от бивша Югославска република. Готови са да съдействат на Централната изборителна комисия.

ПРЕДС. РУМЯНА СИДЕРОВА: Благодаря. Колега Бояджийски, докладвайте т. 48 докладна записка от главния секретар на администрацията относно изпълнение на обществени

поръчки – нова докладна ли е или е това, което докладвахте миналия път?

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Предполагам, госпожо Сидерова, че това е докладната, която докладвах миналия път, тъй като ставаше дума за утвърждаване на протокол от работата на Комисията, което ние сторихме миналия петък. При мен други документи нямам, така че е толкова ново за мен това, колкото и за Вас.

Госпожо Сидерова, в дневния ред е пропуснатата точката, която беше влязла в дневния ред за 6 декември и трябваше да я разгледаме тогава, но не стигна време, а именно един отговор от Централната изборителна комисия във връзка с приключилата втора фаза на обмена на данни.

ПРЕДС. РУМЯНА СИДЕРОВА: Заповядайте, ако имате готовност да докладвате? Колеги, съгласни ли сте да включим доклада на господин Бояджийски, който е свързан с обмена на данни за европейските избори? Консенсусно – да.

Точка 45. Отговор от Централната изборителна комисия във връзка с приключилата втора фаза на обмена на данни.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Аз докладвах и на работна група, говорих и с други колеги. Отнася се за трудностите, които някои държави членки на Европейския съюз срещат при снабдяването им с единни граждански номера на български граждани, което от своя страна си заслужава като орган, който ще осъществява тази връзка - Централната изборителна комисия, да вземе отношение. В мрежата на заседанието от 6 декември можете да намерите един проект на писмо с № 2286, който между другото обръща внимание на господин Тибор Васци от Генералната дирекция „Правосъдие” на Европейската комисия и отговарящ за тестовата фаза, на обстоятелството, че по отношение на Република България не се налагат промени в сроковете по изборния календар. Спомнете си, колеги, дискусия,

която тук водихме за 14-дневния срок, който е бил посочен от страна на Република България за обмен на данни като краен срок за затваряне на избирателните списъци. Може да допълним този си отговор, че следва да се има предвид, че законът позволява български гражданин, който има право да гласува в съответния избор, да бъде дописан в избирателния списък и в изборния ден. По този начин, първо, няма да правим резки промени във вече веднъж заявено от друг държавен орган на Република България обстоятелство, а именно 14-дневния срок за приключване на избирателните списъци, който между другото по същество е и верен, тъй като те започват да се печатат след този срок, така че не пречи да го оставим в изборния календар на държавите членки на Европейския съюз, за който стана дума на предходните заседания и който мисля, че помните, добавяйки обаче, че всеки български гражданин, който има право да гласува в съответния избор, стига да се яви в изборния ден и да отговаря на изискванията, разбира се. Мисля, че правим така и една по-богата картина, която да отговаря и на законовото положение в момента.

Също така заявяваме, че ще изпратим информация за гражданите на други държави членки в периода между 30-ия и 23-тия ден преди деня на изборите, тъй като тя ще ни бъде подавана от кметовете на общини до 30-тия ден и при нас трябва да разполагаме вече на 31-вия с цялостната картина от тези данни. Като имаме предвид и няколко дена за обработка, мисля, че на предишното обсъждане се съгласихме, че 23-тия ден е сполучлива дата.

И ето тук текста, който се налага от анализа на данните, получени през втория тестови период, а именно, че мнозинството от другите държави членки не предоставят задължителната информация съгласно изпратената им предварително таблица. С таблицата също сте се запознали, тя е в папката за 26 ноември, когато ви докладвах случая, а и на работни групи сме я

разглеждали. В тази таблица, както знаете, Република България е поискала да получава трите имена и единния граждански номер на гражданите си задължително, всички други информации, като дата на раждане, място на раждане, моминско име, име на баща, на майка не се изискват, за да бъде идентифициран гражданинът на Република България.

Обръщам ви внимание, колеги, че съгласно директивата трябва да има още една задължителна данна, а именно последният адрес, където гражданинът е регистриран в изборителния списък, така че няма смисъл да го отразяваме. На нас ни трябва три имена и ЕГН, без тези данни не можем да идентифицираме хората еднозначно. Обръщам ви внимание на това обстоятелство.

Казваме какво представлява единният граждански номер – че това е уникален за всеки български гражданин номер, който се дава при раждането му, състои се от десет цифри и дава информация за годината, месеца и деня на раждане в първите шест цифри, пола и уникален код. Намира се на лицевата част на всяка българска лична карта или паспорт. И молим да се направи възможното съгласно законодателствата на съответните държави членки за събирането на тази минимално необходима ни информация за идентифициране на нашите граждани, включваща и ЕГН. Това е. Да го отбележим като проблем от наша страна. Дали ще бъде възможно да се съобразят с него, надявам се, че ще може и да сме наясно какво очакваме едни от други при предстоящото реално предаване на данни.

ПРЕДС. РУМЯНА СИДЕРОВА: Чухте доклада. Това писмо се налага с оглед да изискаме данните, които са нужни във връзка със съставяне на нашите изборителни списъци, защото целта не е само за идеята да си разменяме данни, а да има съответният законов ефект от получаването на тези данни.

Съгласни ли сте с текста на така предложеното писмо, докладвано от колегата Бояджийски или имате предложения и допълнения? Заповядайте, колега Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: От последните заключителни думи на колегата Бояджийски разбирам, че ние всъщност по наша инициатива уведомяваме Генерална дирекция „Правосъдие” на Европейската комисия във връзка с втория тестови период какви проблеми сме констатирани и то по отношение на българските граждани, за които не всички държави членки на Европейския съюз са ни предоставени необходимите данни, както това е отбелязано в таблицата за събиране на данните. Иначе от самото писмо не схванах дали отговаряме и имаме за цел и друго. Още повече, с оглед на този абзац за констатацията, че по отношение на Република България не се налагат промени в сроковете по изборния календар. Ако може да получа пояснение по този изборен календар – това е календар по Изборния кодекс, по принцип изборен календар, който трябва да спазват всички държави членки с оглед на периода, в който трябва да се произведат изборите за членове на Европейския парламент ли става дума или за нещо друго.

Имам и конкретни предложения по отношение на самия текст. Аз предлагам за единния граждански номер да не пишем, че се дава при раждането, защото някои от българските граждани не при раждането получиха ЕГН-та и в този смисъл няма да бъде вярно за всички български граждани.

Да заменим в последния или предпоследния абзац, където се говореше за нашите граждани, то е ясно, но става дума за идентифициране на българските граждани – да заменим „нашите” с „български”.

И предлагам „пол” да отпадне, дотолкова доколкото не знам дали това е съгласно дефиницията на единния граждански номер по Закона за гражданската регистрация, а просто да

кажем, че единният граждански номер съдържа информация за дата, година на раждане, месец на раждане и уникален код.

ПРЕДС. РУМЯНА СИДЕРОВА: Но в новите ЕГН-та я няма тази информация, те са направени по съвсем друг начин.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Да, на тези, родени след 2000 г., е специално по една методология, която е по приета наредба.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Уважаема колега Солакова, колеги, искам да ви върна на доклада ми от 25 ноември 2013 г. В мрежата може да погледнете една папка, който се казва „Доклад ЦИК 25 ноември 2013 г.” и има един друг файл, който се нарича „Изборен календар”. Там са отбелязани датите на приключване на изборителните списъци в държавите членки съгласно информацията, която е на разположение на Комисията. Спомнете си дебата, който водихме, и това, че за България е отбелязано 14 дена преди изборния ден, примерно за Австрия е 72 дена преди изборния ден. За този календар говорим, че не се налагат промени в сроковете по изборния календар от гледна точка на това, че на първо място, отпечатването на списъците започва след този 14-дневен срок. И също така, за да може да бъде отпечатано едно име, то трябва да бъде получено преди този срок. Възможността обаче български гражданин да бъде дописан в изборителния списък си остава отворена и с допълнението, което добавяме към второто изречение на първия абзац, казваме, че следва да се има предвид и това обстоятелство, нищо повече.

А по отношение на това кой е предложил 14 дена да бъде преди изборния ден не мога да ви кажа към настоящия момент, въпреки опитите ми в тази насока. Но знаете, Централната изборителна комисия беше информирана за тази процедура на 12-13 май 2013 г., една година преди това се е водела кореспонденция и с Представителството в Брюксел, и с Министерството на външните работи и всички документи са пристигнали в Централната изборителна комисия на 14 май 2013 г.

Това е идеята да отговора, ако сте съгласни, колеги и не възразявате това да бъде формулирано.

По отношение на това дали има пол в ЕГН и дали се дава при раждането, за раждането съм съгласен и мисля, да възприема това, което каза колегата Солакова, да си остане, че номерът е уникален за всеки български гражданин и останалата информация може да остане. Не възразявам и полът да се махне, въпреки че доколкото знам четните и нечетните цифри в предпоследното число показва кой от какъв пол е.

ПРЕДС. РУМЯНА СИДЕРОВА: На тях не им е важно какво показва нашият ЕГН. Изречението, което е в предпоследния абзац: „Този номер е уникален за всеки български гражданин. Състои се от десет цифри.” Няма какво да им обяснява каква информация дава този номер, той е необходим за нас. И тук да остане пояснението къде се намира, за да им е лесно да работят.

Колеги, има ли други предложения?

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Да. Във връзка с това, че касае функции на други органи и институции, например ГД „ГРАО”, общините, дали предварително да съгласуваме с Националното сдружение на общините, ГД „ГРАО”, Министерството на външните работи или да ги уведомим, защото иначе се оказва същото – някой си е водил кореспонденция, а Централната избирателна комисия не знае. Сега, тъй като ние водим кореспонденция, никой в държавата няма да знае какво се прави и какво се случва. Ние трябва да уведомим всички институции, на страницата да качим съобщение.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: По направеното предложение, на първо място, подходът, който съм избрал, е такъв, тъй като изпращането на информация за гражданите на други държави членки на Европейския съюз, касае вече само Централната избирателна комисия, тъй като съгласно чл. 58, ал. 4 от Изборния кодекс ние сме органът за връзка. И оттам се стига до извода, че

30-ият ден е последният ден, в който общинските администрации трябва да ни представят списъците на тези граждани. Това е записано в чл. 58, ал. 5. Това е тяхно задължение, те го знаят. Но съм благодарен на колегата Солакова за направеното предложение във връзка с него да ви предложи да бъде с копие до Представителството на Република България в Брюксел, за да знаят там все пак каква кореспонденция се води с ЦИК, а те са вече канали, по които да информират и Министерството на външните работи и съответните отговорни държавни институции.

След като изпратим писмото, остава отворено полето да се срещаме с Националното сдружение на общините, с ГД „ГРАО”, за да уточним по какъв начин ще събираме информацията.

ПРЕДС. РУМЯНА СИДЕРОВА: Благодаря. Аз ви предлагам освен до Представителството на Република България в Брюксел да има копие до Министерството на външните работи, защото нашето представителство не е само за себе си, то е структура на Министерството на външните работи. Тоест: Министерството на външните работи, Представителството на Република България в Брюксел и ГД „ГРАО” в МРР. И освен това да сложим съобщение на нашата страница в частта, която е за европейските избори, че сме приели това писмо, тъй като нашата страница се посещава от много избиратели, особено от избиратели, които са извън страната. Така те ще могат да се информират, че подавайки данни, че ще гласуват в друга държава, трябва да си посочат и единните граждански номера.

Предлагам така да обединим предложенията: копие, копие, копие, и съобщение: Във връзка с обмяната на информация, която се извършва между страните членки на Европейския съюз, свързана с изработване на избирателните списъци за изборите през 2014 г., ЦИК прие следното писмо.” Това като съобщение, но да се сложи и текстът на писмото. Да има копие до Министерството на външните работи, нашето Представителство

в Брюксел и ГД „ГРАО” в МРР, тъй като информацията касае тях. Съгласни ли сте, колеги?

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Аз все пак предлагам да се изпрати копие и на общините. Съгласна съм и с този подход чрез копие на писмото да ги уведоим, ако не съгласуваме предварително и не вземем тяхното становище, тъй като считам, че независимо от функциите, възложени на Централната избирателна комисия, органите по чл. 40, ал. 1 имат своите задължения и в изборите за членове на Европейския парламент и така чрез Националното сдружение на общините ние ще се информирали общинските администрации и кметовете на общините.

ПРЕДС. РУМЯНА СИДЕРОВА: Колега Солакова, аз принципно нямам против да информираме общините, но това са данни, които ще ни пращат другите държави членки на Европейския съюз, а не нашите общини. Това не са данни, които ще излязат от нашата община и това, което ще събира нашата община, за да ни дава на нас и на другите държави членки. Това са данни, които се събират извън границите на Република България от другите държави, не и от нашите представителства. Затова няма смисъл да се дава на общините, за какво им е на общините това писмо? Те ще си прочетат съобщението на нашия сайт. Не е свързано по никакъв начин с тяхната дейност. Затова ви предлагам да бъде със съобщение.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Така обезсмислихте моето предложение.

ПРЕДС. РУМЯНА СИДЕРОВА: Не съм го обезсмислила, приехме, че трябва да има копие за три важни институции, защото те трябва да са информирани за действията, които предприемаме ние, независимо че ние сме основното лице, което действа и обменя информацията според промените в Изборния кодекс от февруари 2013 г.

Ако държите на Вашето предложение, аз ще го подложам на гласуване.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Съгласна съм с предложението.

ПРЕДС. РУМЯНА СИДЕРОВА: Уважаеми колеги, има предложение да се изпрати копие от това писмо на всички общински администрации в Република България. Който е съгласен с направеното предложение, моля да гласува.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Честно казано, такова предложение не съм правила.

ПРЕДС. РУМЯНА СИДЕРОВА: Моля колегата Солакова да формулира своето предложение, за да го подложи на гласуване.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Моето предложение беше предварително да се съгласува с всички институции, които имат отношение и трябва да бъдат информирани, за да чуем предварително тяхното становище. След допълнителното включване на колегата Паскал Бояджийски възприех този подход копие на нашето писмо да бъде изпратено на Министерството на външните работи, на другите институции, които имат отношение. Аз самата се отказвам след изявлението на госпожа Сидерова от предложението си копие от писмото да бъде адресирано до Националното сдружение на общините в Република България. Сега ясна ли съм?

ПРЕДС. РУМЯНА СИДЕРОВА: Не. Защото казахте от какво се отказвахте, а не какво искате да гласуваме. Много Ви моля, страхувам се, че пак нещо неправилно ще подложи на гласуване, кое от всички тези неща да подложи на гласуване?

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Подложете на гласуване предложението на колегата Бояджийски. Аз от моето предложение да се изпрати копие и на Националното сдружение на общините се отказах.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Уважаема госпожо Сидерова, госпожо Солакова, колеги! Аз съм ви предложил проект на писмо, то е адресирано до господин Тибор Васци, Генерална дирекция „Правосъдие” на Европейската комисия. Съгласихме се

по текста му, направихме редакции, които мисля, че всички възприехме. При положение че е такова становището на колегата Солакова и аз съм я разбрал погрешно, тя е искала предварително да се съгласува това писмо, то тогава предлагам да остане адресирано до господин Тибор Васци, а с отделно писмо да обясним и на Министерството на външните работи, и на Димитър Цанчев, и на ГД „ГРАО“ какво се случва с кореспонденцията ни по втората фаза. Мисля, че ще бъдем много по-полезни на тях по този начин, отколкото сега да им изпратим едно копие, в което копие те няма да разберат нищо, без съответните обяснения.

Така че поддържам първоначалното предложение, мисля, че е разумно към настоящия момент да отговорим на господин Васци по начина, по който се съгласихме, след това аз се ангажирам да изготвя кратък доклад, какъвто съм ви представил и на вас за това какво се случва в тестовата фаза в Република България, която вече да изпратим и до Министерството на външните работи, и до Представителството на Република България в Брюксел, и до ГД „ГРАО“, защо не евентуално след това и до общините, но това са вече последващи неща. Първо да ги информираме какво е направила Комисията и след това да се срещаме, за да обсъждаме нашите заявления, които ще се събират в Република България как по-лесно да бъдат попълнени, предадени на ЦИК и работено по тях.

Поддържам първоначалния проект със забележките към него, адресирано само до Васци. Моля, госпожо председателстваща, да считате това като мое предложение след тази дискусия.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: От последното изказване на колегата Бояджийски разбирам, че ние отговаряме на господин Васци. Извинявайте, колеги, но се чувствам непрекъснато в едно информационно затъмнение, когато става дума за тези въпроси, и съжалявам, ако отстрани изглежда като дребно заяждане, но не е

така. Ако отговаряме на господин Васци, ние трябва да знаем на какво отговаряме. Писмото на господин Васци трябва да го имаме, за да знаем точно на какво отговаряме.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Извинявайте, колеги, но за протокола ще трябва да отговоря, че не държа никого в информационно затъмнение. Писмото е преведено и е в заседанието на 25 ноември 2013 г. Мисля, че започнах своя доклад с него, с това, че тогава е получено, че се е разгоряла дискусия в ЦИК и тази дискусия наистина се състоя. Междувременно съм ви уведомявал за всичко. Така че писмото е там, преведено и докладвано надлежно, поради което считам, че съм изпълнил задълженията си и всички знаете за какво става въпрос.

ПРЕДС. РУМЯНА СИДЕРОВА: В такъв случай, тъй като допълваме нашия отговор, няма пречка да бъде отбелязано, че го вършим във връзка с писмо на господин Васци от еди-коя си дата и допълваме отговора си с текста на това писмо, както беше коригиран.

Оформиха се две предложения. Едното е писмото да бъде във вида, в който го коригирахме, само до Тибор Васци, второто е копие от това писмо да се изпрати на Министерството на външните работи, на Представителството на Република България в Брюксел и на ГД „ГРАО” в МРР.

Който е съгласен с предложението на докладчика това писмо да бъде изпратено само до Тибор Васци, така както е формулирано, с промените, които направихме в дебата, по които нямаме спорове, моля да гласува.

Гласували 12 члена на ЦИК: за – 7, против – 5.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Може ли да подложите на гласуване предложението ми това писмо да се изпрати само до Тибор Васци, а след това да се изпрати допълнително писмо с подробен доклад на кореспонденцията между ЦИК и останалите държави членки, на Министерството на външните работи,

Представителството на Република България в Брюксел и ГД „ГРАО”?

ПРЕДС. РУМЯНА СИДЕРОВА: Появи се трето предложение, без да сме гласували второто.

Второто предложение е писмото със съгласувания текст и копие от писмото да се изпрати до Министерството на външните работи, Представителството на Република България в Брюксел и ГД „ГРАО” в МРР.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 12 члена на ЦИК: за – 12, против – няма.

Предложението се приема, писмото се изпраща в този вид.

Колеги, преминаваме към докладните записки на главния секретар.

Точка 47. Докладна записка от Л. Богданова относно одобряване на финансови разходи за нуждите на ЦИК.

Колега Солакова, имате ли готовност да докладвате?

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Готовността да докладвам по т. 47 е дотолкова доколкото нямахме възможност от 6 декември да се съберем на заседание на Работна група 1.7. Възползвах се от присъствието на колегите, които участват в заседанието на Централната избирателна комисия, да ни запознаят със становището си по предложението на главния секретар относно осигуряване на четири броя телевизора и един фотоапарат за нуждите на Централната избирателна комисия. Това е докладна записка с вх. № 1272 от 6 декември 2013 г. Тъй като от присъстващи 6 души с 50 на 50 не се приема предложението, аз лично предлагам към настоящия момент да отложим взимането на решение по тази докладна или до провеждане на заседание на Работна група 1.7., или до съобразяване и с мнението на останалите членове от Работна група 1.7.

Към настоящия момент Работна група 1.7. не може да направи предложение за одобряване на предложението на главния секретар.

ПРЕДС. РУМЯНА СИДЕРОВА: Колеги, тъй като ще говорим за финансови разходи, предлагам камерата да се изключи.

Следващата докладна записка, която трябва да бъде разгледана, е на колегата Мая Андреева.

Точка 51. Съобщение от Върховния административен съд за изразяване на становище по искане за отмяна на влязло в сила решение № 4744 от 4 април 2013 г, постановено по административно дело № 4383 от тази година на Върховния административен съд.

МАЯ АНДРЕЕВА: Колеги, в Централната избирателна комисия с вх. № 2161-НС от днешна дата е постъпило съобщение от Върховния административен съд, с което ни се предоставя седемдневен срок за изразяване на становище по искане за отмяна на влязло в сила решение № 4744 от 4 април 2013 г, постановено по административно дело № 4383 от тази година на Върховния административен съд. Искането е адресирано от политическа партия „Зелена партия”. Отнася се до решение на Централната избирателна комисия, с което партията е заличена от участие в провешите се на 12 май парламентарни избори. В искането се твърди, че за партията са нововъзникнали обстоятелствата, че ГД „ГРАО” е извършвал проверка на списъка на лицата, подкрепящи регистрацията на партията, без утвърдена методика, като считат, че решението на Централната избирателна комисия в тази връзка не представлява такава методика, на което основание искат отмяна на влязло в сила решение.

Съвсем накратко ви докладвам съдържанието. Срокът за изразяване на становище от Централната избирателна комисия

тече от утре, тъй като днес е получено искането в ЦИК. В него е посочено, че следва да бъде разгледано по спешност.

Колеги, личното ми становище, запознавайки се с материалите, е, че основание за отмяна няма и в този смисъл, ако Централната изборителна комисия прецени, следва да се изготви становище, което да се депозира във Върховния административен съд, дотолкова доколкото Централната изборителна комисия има прието принципно решение за реда за извършване проверка на списъците и няма изискване по закон за методика, а Централната изборителна комисия.

Така че, колеги, искането ще бъде предоставено за запознаване на членовете в деловодството. Към момента предложението ми е до запознаване на членовете становище да се изрази в петък, на следващото заседание.

ПРЕДС. РУМЯНА СИДЕРОВА: Уважаеми колеги, чухте доклада на колегата Андреева. Тъй като текстът е много блед, администрацията едва ли ще може да го сканира, но ако не успее, молбата с искане за отмяна на решение ще бъде на разположение на членовете на Централната изборителна комисия в канцелария 23 с цел на следващото заседание да приемем становище, основните опорни точки на което са тези, които колегата Андреева току-що засегна в доклада си. Няма да гласуваме, това остава за следващото заседание.

Има ли спешни докладни?

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Съжалявам, че аз трябва да определя докладните записки за спешни или не, за разлика от мнението ми, че това трябва да го направи председателят при постъпването на докладните. Има постъпили докладни, които касаят разходи и главният секретар ги предложи днес в оперативен порядък с оглед на изискването плащанията по СЕБРА да приключат съгласно указанията на Министерството на финансите на 19 декември т.г. Не знам доколко са спешни, госпожо Сидерова, но считам, че докладни записки № 1276 и

1279 трябва да бъдат докладвани на днешното заседание, за да може Централната изборителна комисия да се произнесе.

ПРЕДС. РУМЯНА СИДЕРОВА: Имаме ли други докладни, които са срочни? Ако няма, тъй като минахме доста точки от дневния ред, аз ще обявя края на заседанието, но преди това искам да напомня на членовете на работната група за евроизборите, че в сряда от 14 ч., както реши група и беше обявявано неколкократно, работната група ще има заседание – продължаваме по въпросите, които сме си набелязали.

Следващото заседание, на което трябва да изчистим възнагражденията на общинските изборителни комисии и някои други въпроси, както и наболелия въпрос с постановленията на Районна прокуратура – Варна, е в петък, 13 декември, от 14 ч.

(Закрито в 18,00 ч.)

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Румяна Сидерова

СЕКРЕТАР:

Севинч Солакова

Стенограф:

Стойка Белова