

ЦЕНТРАЛНА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ

ПРОТОКОЛ

№ 379

На 25 ноември 2013 г. се проведе заседание на Централната изборителна комисия при следния

Д н е в е н р е д:

1. Писмо от Народното събрание относно прекратяване пълномощията на народен представител и проект на решение за обявяване на избран народен представител.

Докладва: Гергана Маринова

2. Писмо – искане от ОИК – Гоце Делчев, за отваряне на запечатано помещение и проект на решение за отваряне на запечатано помещение, в което се съхраняват изборни книжа и материали от изборите, произведени на 23 и 30 октомври 2011 г.

Докладва: Мая Андреева

3. Имейл от ОИК – Гоце Делчев с приложени решения от № 318 до № 321 на ОИК – Гоце Делчев.

Докладва: Мая Андреева

4. Имейл от ОИК – Гоце Делчев с приложени решения № 322 и № 323 на ОИК – Гоце Делчев.

Докладва: Мая Андреева

5. Проект на решение отваряне на запечатано помещение, в които се съхраняват изборни книжа и материали от произведените местни избори на 23 и 30 октомври 2011 г. по искане на ОИК – Калояново.

Докладва: Иванка Грозева

6. Заявление от Даниела Генева – председател на ОИК – Белица, за освобождаване от състава на ОИК и проект на решение за промяна в състава на ОИК – Белица.

Докладва: Паскал Бояджийски

7. Писмо от Софийска градска прокуратура относно предприети действия от страна на ЦИК по постъпил сигнал от СГП за извършени нарушения на Изборния кодекс – към наш вх. № 1508-НС от 8 май 2013 г.

Докладва: Венцислав Караджов

8. Писмо от СРС – искане на информация относно датата, на която ЦИК е обявила решението за приключване на изборния ден и резултатите от произведените парламентарни избори на 12 май 2013 г.

Докладва: Гергана Маринова

9. Постановление на Районна прокуратура – Варна, по преписка № 12536/2013 г. по описа на Варненска районна прокуратура – отказва да образува досъдебно производство; наш вх. № 1173/22.11.2013 г.

Докладва: Гергана Маринова

10. Постановление на Районна прокуратура – Варна, по преписка № 12939/2013 г. по описа на Варненска районна прокуратура – отказва да образува досъдебно производство; наш вх. № 1174/22.11.2013 г.

Докладва: Гергана Маринова

11. Постановление на Районна прокуратура – Варна, по преписка № 12841/2013 г. по описа на Варненска районна прокуратура – отказва да образува досъдебно производство; наш вх. № 1175/22.11.2013 г.

Докладва: Гергана Маринова

12. Постановление на Районна прокуратура – Варна, по преписка № 12651/2013 г. по описа на Варненска районна прокуратура – отказва да образува досъдебно производство; наш вх. № 1176/22.11.2013 г.

Докладва: Гергана Маринова

13. Постановление на Районна прокуратура – Варна, по преписка № 12656/2013 г. по описа на Варненска районна прокуратура – отказва да образува досъдебно производство; наш вх. № 1177/22.11.2013 г.

Докладва: Гергана Маринова

14. Постановление на Районна прокуратура – Варна, по преписка № 12866/2013 г. по описа на Варненска районна прокуратура – отказва да образува досъдебно производство; наш вх. № 1178/22.11.2013 г.

Докладва: Гергана Маринова

15. Постановление на Районна прокуратура – Варна, по преписка № 12973/2013 г. по описа на Варненска районна прокуратура – отказва да образува досъдебно производство; наш вх. № 1186/22.11.2013 г.

Докладва: Паскал Бояджийски

16. Писмо от Тибор Васци – служител в Генерална дирекция „Правосъдие“ на Европейската комисия.

Докладва: Паскал Бояджийски

17. Докладна записка от Лилия Богданова – главен секретар на администрацията на ЦИК, относно постъпило писмо с вх. № 1182 от 25.11.2013 г. от Министерския съвет във връзка със закупени телефонни апарати от ЦИК.

Докладва: Паскал Бояджийски

18. Доклад на работната група за провеждане на разяснителната кампания за изборите за Европейски парламент и предложения за решения.

Докладва: Паскал Бояджийски

19. Доклад на групата за контролни проверки на резултатите от въвеждането на данните от протоколите на СИК в ОИК и повторната проверка на данните на протоколите на СИК и ОИК в ЦИК за частичните избори на 24 ноември 2013 г. и проект за решение относно публикуване на числовите данни от екземплярите от протоколите на секционните избирателни комисии в ЦИК и сравняването им с данните от екземплярите на тези протоколи, въведени в ОИК, от частичните избори за кмет на кметство Брезница, община Гоце Делчев, област Благоевград и кмет на кметство Ръжево Конаре, община Калояново, област Пловдив на 24 ноември 2013 г.

Докладва: Емануил Христов

20. Писмо № 890 за изплащане на изпълнителни листове от администрацията на Министерски съвет.

Докладва: Паскал Бояджийски

21. Възнаграждения на ОИК.

Докладват: Александър Андреев,

Паскал Бояджийски, Гергана Маринова

ПРИСЪСТВАХА: Красимира Медарова, Мая Андреева, Румяна Сидерова, Севинч Солакова, Александър Андреев, Анна Колушева-Манахова, Венцислав Караджов, Владимир Христов, Гергана Маринова, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Красимир Калинов, Паскал Бояджийски и Силва Дюкенджиева.

ОТСЪСТВАХА: Елена Маркова, Мария Мусорлиева, Бисер Троянов, Валентин Бойкинов и Мариана Христова.

Заседанието бе открито в 15,00 ч. и председателствано от госпожа Красимира Медарова – председател на комисията.

* * *

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Добър ден, колеги! Присъстват 11 членове от Централната изборителна комисия, поради което откривам заседанието на 25 ноември 2013 г.

Разполагате с проект за дневен ред.

Имате ли възражения срещу обявените точки? Имате ли допълнения към обявения дневен ред?

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Виждам, че не са отразени проектите, които в групата по разяснителна кампания за европейските избори имахме предвид. По тази причина моля да бъдат включени в дневния ред. Трябваше да бъдат включени и правя допълнение да се включат в днешния дневен ред.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Доклад на групата за провеждане на разяснителната кампания за изборите за Европейски парламент и предложения за решения.

Други допълнения имате ли? – Няма.

Колеги, предлагам ви да определим господин Бояджийски като член на ЦИК, който да брой гласовете.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 12 членове на ЦИК: за – 10, против – 2.

Имаме решение. Господин Бояджийски ще брой гласовете.

Сега ще дам думата на **дежурните** членове от вчера да докладват относно проведения частичен избор на 24 ноември 2013 г.

Госпожо Андреева, заповядайте.

МАЯ АНДРЕЕВА: Благодаря ви. Добър ден, колеги.

Вчера изборният ден в двете села, в които се произвеждаха избори – Ръжево Конаре и Брезница – мина изключително спокойно. Нямахме никакви проблеми, за които общинските изборителни комисии да са ме сигнализирали. Разбрах от колегата Дюкенджијева

единствено, че в една секция е имало проблем с жена, влязла с торбичка с надпис на партия.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: *(Без микрофон.)*

МАЯ АНДРЕЕВА: Благодаря, колега Грозева. След това ще ви дам възможност да допълните, защото тази информация не е стигнала до мен.

Изборният ден е започнал навреме и е приключил навреме. В 8 ч. не е имало струпвания пред секциите. Както казах, денят е преминал в спокойна обстановка.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Госпожо Дюкенджиева, имате ли да допълните нещо за вчерашното дежурство? – Не.

2. Писмо – искане от ОИК – Гоце Делчев, за отваряне на запечатано помещение и проект на решение за отваряне на запечатано помещение, в което се съхраняват изборни книжа и материали от изборите, произведени на 23 и 30 октомври 2011 г.

МАЯ АНДРЕЕВА: Във вчерашния ден в Централната избирателна комисия постъпи писмо с вх. № 1179 от ОИК – Гоце Делчев с искане за разрешаване на достъп до помещението, в което се съхраняват изборните книжа и материали от изборите на 23 и 30 октомври 2011 г., тъй като това помещение е определено със заповед като такова, в което да се съхраняват книгата и материалите от произведените частични избори, а ОИК не е поискала своевременно разрешение за отваряне на това помещение от ЦИК и книгата и материалите се съхраняват във временно помещение.

Предлагам ви следния проект за решение относно искането за отваряне на запечатано помещение, в което се съхраняват изборни книжа и материали от изборите, произведени на 23 и 30 октомври 2011 г.:

„Постъпило е писмо с вх. № 1179 от 24.11.2013 г. на ЦИК от ОИК –Гоце Делчев, с искане да бъде разрешено разпечатването на

помещението, в което се съхраняват изборните книжа и материали от произведените избори на 23 и 30 октомври 2011 г. Искането се направено във връзка с необходимостта да бъдат съхранени в същото помещение и изборните книжа и материали от частичния избор за кмет на кметство с. Брезница, община Гоце Делчев, на 24 ноември 2013 г. Към искането е приложена и заповед № 561 от 22.11.2013 г. на кмета на община Гоце Делчев, с която е определено временно помещение за съхранение на изборните книжа и материали от произведения частичен избор за кмет на кметство Брезница, община Гоце Делчев, на 24 ноември 2013 г., до приемане на решение от Централната изборителна комисия за отваряне на помещението, където се съхраняват торбите с изборните книжа и материали от произведените местни избори на 23 и 30 октомври 2011 г.

Определеното от кмета на община Гоце Делчев помещение за съхраняване на изборните книжа и материали от частичния избор съвпада с помещението, в което се съхраняват изборните книжа и материали от произведените избори на 23 и 30 октомври 2011 г., поради което е необходимо разрешение от Централната изборителна комисия за отваряне на помещенията съгласно Решение № 1098-ПВР/МИ от 6 октомври 2011 г. на ЦИК.

Предвид гореизложеното и на основание т. 13 от Решение на ЦИК № 1098-ПВР/МИ от 6 октомври 2011 г. Централната изборителна комисия

Р Е Ш И:

Разрешава на ОИК – Гоце Делчев, достъп до запечатаното помещение, в което се съхраняват изборни книжа и материали от произведените избори на 23 и 30 октомври 2011 г., във връзка с необходимостта да бъдат съхранени в същото помещение и изборните книжа и материали от частичния избор за кмет на кметство с. Брезница, община Гоце Делчев на 24 ноември 2013 г.

Достъпът да се осъществи в присъствието на поне трима членове на общинската изборителна комисия, предложени от различни парламентарно представени партии и коалиции от партии и от партията, която има член в Европейския парламент, определени с решение на общинската изборителна комисия, и в присъствието на определено със заповед на кмета на съответната община служебно лице от общинската администрация. Достъпът да се осъществи при приемането на изборните книжа и материали от комисиите по чл. 242, ал. 7 от ИК, определени за частичните избори, насрочени за 24 ноември 2013 г.

След прибиране на изборните книжа и материали от частичните избори в помещението същото задължително да се запечата с хартиена лента и да се подпечата с восъчния печат на комисиите по чл. 242, ал. 7 от ИК от избраните членове на общинската изборителна комисия.

За всяко отваряне на помещението се съставя протокол в 2 екземпляра съобразно изискванията на т. 14 от Решение № 1098-ПВР/МИ от 6 октомври 2011 г. на ЦИК.“

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Чухте доклада на госпожа Андреева с проекта за отваряне на помещение, в което са изборните книжа от изборите през 2011 г. с цел да бъдат прибрани там книжата от произведените вчера избори в ОИК – Гоце Делчев.

Имате ли коментари, възражения, забележки? – Ако няма, който е съгласен с проекта за решение за отваряне на запечатано помещение, в което се съхраняват изборни книжа и материали от изборите, произведени на 23 и 30 октомври 2011 г., моля да гласува.

Гласували 13 членове на ЦИК: за – 13, против – няма.

Имаме Решение № 2871 ПВР/МИ.

3. Имейл от ОИК – Гоце Делчев с приложени решения от № 318 до № 321 на ОИК – Гоце Делчев.

4. Имейл от ОИК – Гоце Делчев с приложени решения № 322 и № 323 на ОИК – Гоце Делчев.

МАЯ АНДРЕЕВА: Колеги, още две писма за сведение.

Едното е с вх. № 1180 от днешна дата от ОИК – Гоце Делчев. По имейл са ни изпратили решения, взети на 19 ноември за промени в състава на секционни избирателни комисии и за определяне на членове на ОИК за извършване на дейности по окомплектоване на изборни книжа и материали, както и за изпълнение на тези дейности, приемане, окомплектоване и отброяване на бюлетини за отделните видове. Това е отново решение от 19 ноември. Също така Решение за назначаване на комисия по чл. 242 от Изборния кодекс, както и за обявяване на край на изборния ден. Това решение е от 24 ноември 2013 г.

За сведение. Така или иначе те са постъпили на имейла.

Следващото писмо е с вх. № 1181 от днешна дата – пак от ОИК – Гоце Делчев. Решението е от 24 ноември 2013 г., с което се публикуват на интернет страницата протоколите на СИК, както и решението за обявяване за избран кмет на кметство Брезница, като в случая тези решения са налични предполагам и при колегите, които днес са приели книжата и материалите.

Тези две писма са за сведение.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Благодаря ви.

Госпожо Грозева, виждам, че имате проект за решение за ОИК – Калояново. Заповядайте.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: С колегата Христов приехме документите на ОИК – Калояново и ОИК – Гоце Делчев.

5. Проект на решение отваряне на запечатано помещение, в които се съхраняват изборни книжа и материали от произведените местни избори на 23 и 30 октомври 2011 г. по искане на ОИК –Калояново.

ОИК – Калояново ни представи свое решение № 14 от 24 ноември 2013 г., с което се отправя искане за отваряне на запечатано помещение, където се съхраняват изборните книжа и материали от местните избори през 2011 г. с цел прибирането и на новите изборни книжа и материали от произведения на 24 ноември 2013 г. частичен избор за кмет на кметство.

Предлагам ви следния проект за решение относно искането на ОИК – Калояново:

„Постъпило е искане с вх. № 1184 от 25.11.2013 г. на ЦИК от ОИК – Калояново, област Пловдив, за разрешаване разпечатването на помещението, в което се съхраняват изборните книжа и материали от произведените местни избори на 23 и 30 октомври 2011 г. Искането за отваряне на помещението е възникнало във връзка с произведения частичен избор за кмет на кметство Ръжево Конаре, община Калояново, област Пловдив, на 24 ноември 2013 г.

Съгласно Решение № 1098-ПВР/МИ от 6 октомври 2011 г. на ЦИК достъпът до запечатаните изборни книжа и материали в помещението, в което същите се съхраняват, се извършва само по разпореждане на съдебните органи или по решение на ЦИК.

Предвид гореизложеното и на основание т. 13 от Решение на ЦИК № 1098-ПВР/МИ от 6 октомври 2011 г. Централната избирателна комисия

Р Е Ш И:

Разрешава достъп до запечатаното помещение, в което се съхраняват изборни книжа и материали от изборите, произведени на 23 и 30 октомври 2011 г. във връзка с прибиране на изборните книжа и материали от произведения частичен избор за кмет на кметство Ръжево Конаре, община Калояново, област Пловдив, на 24 ноември 2013 г.

Достъпът да се осъществи в присъствието на поне трима членове на общинската избирателна комисия, предложени от

различни парламентарно представени партии и коалиции от партии и от партията, която има член в Европейския парламент, определени с решение на общинската изборителна комисия.

След отваряне на помещението и прибиране на изборните книжа и материали от произведения на 24 ноември 2013 г. частичен избор за кмет на кметство Ръжево Конаре, община Калояново, област Пловдив, същото задължително се запечатва с хартиена лента и се подпечатва с восъчния печат на комисията по чл. 242, ал. 7 от ИК от избраните членове на общинската изборителна комисия.

За всяко отваряне на помещението се съставя протокол в 2 екземпляра съобразно изискванията на т. 14 от Решение № 1098-ПВР/МИ от 6 октомври 2011 г. на ЦИК.“

Предлагам ви, ако нямате забележки, да гласуваме разрешението за отваряне на запечатаното помещение с цел прибиране на останалите изборни книжа и материали от произведения на 24.11.2013 г. частичен избор за кмет на кметство Ръжево Конаре.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Благодаря, госпожо Грозева.

Колеги, чухте доклада на госпожа Грозева и проекта за решение. Ако нямате възражения или забележки, да го подложa на гласуване.

Който е съгласен с проекта за решение относно искане за отваряне на запечатано помещение, където се съхраняват изборни книжа и материали от изборите от 2011 г. за ОИК - Калояново, моля да гласува.

Гласували 12 членове на ЦИК: за – 12, против – няма.

Имаме Решение № 2872 ПВР/МИ.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: С две думи да ви кажа относно документите, които приехме и по доклада на колегата Мая

Андреева. Да, наистина в ОИК – Калояново е имало една жалба. Те са ходили на проверка. Оказва се, че наблюдател, който е следял в една от секциите провеждането на изборите, е влязъл в изборното помещение с торбичка, на която пише „ГЕРБ“.

Нямало е ексцесии. Била е помолена да напусне и жената си е тръгнала без никакви последствия. В това се състои жалбата. Приложена е към документите, които ни предадоха.

Току-що приехме документите и от ОИК – Гоце Делчев – с. Брезница. Там имат пет секции. За съжаление обаче, не зная къде са им печатани протоколите, но те дойдоха и донесоха протоколи от секционната избирателна комисия в син екземпляр, на който ясно беше изписано: екземпляр за ЦИК. Но това не е оригиналът.

Ние ги приехме с колегата и съответно ги помолихме утре по най-бързия начин да ни бъдат изпратени оригиналите на петте секционни протокола, след което ние ще им върнем тези, които са ни представили, тъй като ги задържахме.

Благодаря ви, нямам друго какво да допълня.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Благодаря ви, госпожо Грозева.

Ако искате, за да приключим с частичния избор, да дам думата на госпожа Дюкенджиева.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Колеги, само във връзка с това искам да кажа. Колегата Грозева докладва, че в тази общинска комисия протоколите са били сини, на които пише за ЦИК, а в другата общинска избирателна комисия – в Калояново, всичките протоколи бяха бели. Те вчера ме питаха кой екземпляр е за ЦИК, кой е за ОИК и кой е за тях. Аз им казах, че първият екземпляр, оригиналът е за ЦИК и трябва да го донесат. Отпечатаните протоколи нито бяха цветни, нито имаше означение кой екземпляр за кого е.

Докладвам го за сведение на ЦИК. Благодаря.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Трябва да ви кажа, че тези протоколи нямаха и фабрични номера. На всички протоколи пишеше 001, така че нямаха фабричен номер, но иначе протоколите бяха изрядни, добре попълнени. Попитахме ги къде са печатани и те казаха някаква печатница – не бяха запознати къде точно са отпечатани протоколите. Това е.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Господин Христов, заповядайте.

19. Доклад на групата за контролни проверки на резултатите от въвеждането на данните от протоколите на СИК в ОИК и повторната проверка на данните на протоколите на СИК и ОИК в ЦИК за частичните избори на 24 ноември 2013 г. и проект за решение относно публикуване на числовите данни от екземплярите от протоколите на секционните избирателни комисии в ЦИК и сравняването им с данните от екземплярите на тези протоколи, въведени в ОИК, от частичните избори за кмет на кметство Брезница, община Гоце Делчев, област Благоевград и кмет на кметство Ръжево Конаре, община Калояново, област Пловдив на 24 ноември 2013 г.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: За да продължим с изборите, които бяха произведени вчера, на днешната страница има една папка с вчерашна дата – 24112013. Като я отворите, вътре има доклад на групата, която е по проверките, и един проект за решение.

С две думи за доклада: на ръка сме проверили с госпожа Грозева. Няма никакви различия между това, което е въведено като данни от „Информационно обслужване“ и това, което е в протоколите, така че на практика няма несъответствия.

Само искам да посоча, че тъй като ползвахме копи-пейст, в доклада има стилични грешки. Маркирал съм останалото от минал

доклад „преброителна комисия“ и ще бъде изчистено. В проекта за решение всичко е наред.

Предлагам следния Д О К Л А Д на групата за контролни проверки на резултатите от въвеждането на данните от протоколите на СИК в ОИК и повторната проверка на данните на протоколите на СИК и ОИК в ЦИК за частичните избори за кмет на кметство Брезница, община Гоце Делчев, област Благоевград, и кмет на кметство Ръжево Конаре, община Калояново, област Пловдив, на 24 ноември 2013 г.

„В резултат на повторната проверка на данните от екземплярите от протоколите на секционните избирателни комисии в ЦИК, сравняването им с данните от екземплярите на тези протоколи, въведени в ОИК, и анализа на разликите, работната група не откри несъответствия между първоначално въведените данни от протоколите на СИК в ОИК и данните от представените в ЦИК екземпляри на протоколите на СИК и ОИК от проведените частични избори за кмет на кметство Брезница, община Гоце Делчев, област Благоевград, и кмет на кметство Ръжево Конаре, община Калояново, област Пловдив, на 24 ноември 2013 г.

Работната група предлага да се приеме настоящият доклад, от който е видно, че няма несъответствия между въведените и повторно проверени данни от протоколите и предлага числовите данни от протоколите на СИК и ОИК от произведения частичен избор за кмет на кметство Брезница, община Гоце Делчев, област Благоевград, и кмет на кметство Ръжево Конаре, община Калояново, област Пловдив, на 24 ноември 2013 г. да бъдат публикувани.“

На базата на доклада на работната група ви предлагам следния проект за решение относно публикуване на числовите данни от екземплярите от протоколите на секционните избирателни комисии в ЦИК и сравняването им с данните от екземплярите на тези протоколи, въведени в ОИК, от частичните избори за кмет на

кметство Брезница, община Гоце Делчев, област Благоевград и кмет на кметство Ръжево Конаре, община Калояново, област Пловдив на 24 ноември 2013 г.

„В резултат на повторната проверка на данните от екземплярите от протоколите на секционните избирателни комисии в ЦИК и сравняването им с данните от екземплярите на тези протоколи, въведени в ОИК, от частичните за кмет на кметство Брезница, община Гоце Делчев, област Благоевград и кмет на кметство Ръжево Конаре, община Калояново, област Пловдив на 24 ноември 2013 г. и доклада на групата за контролни проверки на резултатите от въвеждането на данните от протоколите на СИК в ОИК и повторната проверка на данните на протоколите на СИК и ОИК в ЦИК, съгласно която не се откриха несъответствия, Централната избирателна комисия

Р Е Ш И:

Приема доклада на работната група на ЦИК, определена с Решение № 1842-МИ от 14 май 2012 г. на ЦИК за резултатите от частичните избори за кмет на кметство Брезница, община Гоце Делчев, област Благоевград и кмет на кметство Ръжево Конаре, община Калояново, област Пловдив на 24 ноември 2013 г.

Публикува числовите данни от протоколите на секционните избирателни комисии от произведените частичните избори за кмет на кметство Брезница, община Гоце Делчев, област Благоевград и кмет на кметство Ръжево Конаре, община Калояново, област Пловдив на 24 ноември 2013 г.“

И на двете места няма да има втори тур, затова предлагаме такъв проект за решение.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, чухте доклада на господин Христов и проекта за решение относно приемането на този доклад. Имате ли въпроси, възражения, забележки? – Ако няма, подлагам го на гласуване.

Който е съгласен с проекта за решение относно публикуването на числовите данни от екземплярите от протоколите на секционните комисии в СИК и сравняването им с данните от екземплярите, въведени в ОИК, от частичните избори за кметове на кметство Брезница и Ръжево Конаре на 24 ноември 2013 г., моля да гласува.

Гласували 11 членове на ЦИК: за – 11, против – няма.

Имаме Решение № 2873-МИ.

Приключихме с частичния избор.

Давам думата на госпожа Маринова по точка първа от дневния ред. Заповядайте.

ГЕРГАНА МАРИНОВА: Благодаря.

1. Писмо от Народното събрание относно прекратяване пълномощията на народен представител и проект на решение за обявяване на избран народен представител.

Колеги, първо само за сведение ви докладвам вх. № 2156-НС от 21 ноември 2013 г. Това е писмо, адресирано до председателя на Народното събрание и само копие до ЦИК, от госпожа Атанаска Михайлова Тенева, която обявихме за избран народен представител с Решение № 2870-НС, която заявява, че отказва да положи клетва като народен представител, тъй като от м. юни т.г. изпълнява длъжността заместник-министър на образованието и науката.

Доколкото писмото е адресирано до председателя на Народното събрание, а при нас е копие, ви го докладвам за сведение.

Оттук насетне обаче, ви докладвам писмо от председателя на Народното събрание с вх. № 2158-НС от 22 ноември 2013 г., с което приложено ни изпраща Решение на Народното събрание, прието на същата дата, с което са прекратени пълномощията на народния

представител Атанаска Михайлова Тенева, избрана от 16 (шестнадесети) многомандатен изборен район – Пловдив. Приложен е и препис от това решение на Народното събрание, в резултат на което аз ви предлагам ние да вземем решение, с което да обявим за избран народен представител в 16 (шестнадесети) многомандатен изборен район – Пловдив Кирчо Георгиев Атанасов:

„На 22 ноември 2013 г. на основание чл. 72, ал. 1, т. 1 и ал. 2 от Конституцията на Република България предсрочно са прекратени пълномощията на народния представител Атанаска Михайлова Тенева, избрана от 16 (шестнадесети) многомандатен изборен район – Пловдив, издигната от КП „Коалиция за България“ в 42-то Народно събрание.

На основание чл. 272, ал. 1 от Изборния кодекс Централната избирателна комисия

Р Е Ш И :

Обявява за избран за народен представител в 16 (шестнадесети) многомандатен изборен район – Пловдив, Кирчо Георгиев Атанасов, ЕГН ..., от листата на КП „Коалиция за България“.

Решението да се обнародва в „Държавен вестник“.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, чухте доклада, разполагате с проекта. Имате ли въпроси, забележки? – Ако няма, който е съгласен с проекта за решение за обявяване за избран за народен представител, моля да гласува.

Гласували 11 членове на ЦИК: за – 11, против – няма.

Имаме Решение № 2874-НС.

ГЕРГАНА МАРИНОВА: И заедно с това да гласуваме да изпратим решението за обнародване в „Държавен вестник“, както и да изпратим решението на председателя на Народното събрание.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Който е съгласен да се изпрати решението за обнародване до главния редактор на „Държавен вестник“ и до председателя на Народното събрание, моля да гласува.

Гласували 11 членове на ЦИК: за – 11, против – няма.

Имаме решение.

8. Писмо от СРС – искане на информацията относно датата, на която ЦИК е обявила решението за приключване на изборния ден и резултатите от произведените парламентарни избори на 12 май 2013 г.

ГЕРГАНА МАРИНОВА: Колеги, искам да ви докладвам и писмо с вх. № 2157-НС от 22 ноември 2013 г. То е от Софийския районен съд, Наказателно отделение, VIII състав. Много е кратичко и ще ви го прочета, за да го чуете всички:

„Съгласно протоколно определение на съда от 13 ноември 2013 г. по наказателно дело НЧХД № 8799/2013 г. следва да ни предоставите актуална информация относно:

На коя дата ЦИК е обявила решението за приключване на изборния ден и резултатите от проведения избор досежно проведените на 12 май 2013 г. парламентарни избори, като е нужно да се посочи коя е датата, на която решението на ЦИК е придобило стабилност, като се има предвид срокът за възможното обжалване на постановеното решение на ЦИК с дата 15 май 2013 г., обнародвано на 17 май 2013 г. в „Държавен вестник“.

Делото е насрочено на 16 декември 2013 г. в 16,15 ч., за която дата е нужно отговорът ви да постъпи своевременно в деловодството на състава. При непредоставяне на поисканата информация, на съответното длъжностно лице ще му бъде наложена санкция на основание чл. 405 от Закона за съдебната власт за неизпълнение на

разпореждане на съд в максимален размер и издаден изпълнителен лист.“ (Оживление.)

Проектът за отговор е във вътрешната мрежа:

„Във връзка с Ваше писмо вх. № 2157-НС/22.11.2013 г. Ви уведомяваме следното.

Централната избирателна комисия е обявила края на изборния ден на изборите за народни представители на 12 май 2013 г. със свое Решение № 2619-НС от 12 май 2013 г., което е публикувала на страницата си в интернет на същата дата, 12 май 2013 г., в 22,27 ч. Решението е публикувано в бюлетина на Българската телеграфна агенция на 12 май 2013 г. в 22,41 ч.

С Решение № 2642-НС от 15 май 2013 г. ЦИК е обявила резултатите от гласуването в изборите за Четиридесет и второ Народно събрание, произведени на 12 май 2013 г. Решението е публикувано на интернет страницата на Комисията на същата дата, 15 май 2013 г., в 23,30 ч. В бюлетина на БТА е публикувано на 15 май 2013 г. в 21,43 ч. Обнародвано в „Държавен вестник“, бр. 44 от 17 май 2013 г.

С Решение № 2643-НС от 15 май 2013 г. ЦИК е обявила избраните народни представители в Четиридесет и второто Народно събрание. Решението е публикувано на интернет страницата на Комисията на същата дата, 15 май 2013 г., в 23,36 ч. В бюлетина на БТА е публикувано на 15 май 2013 г. в 21,45 ч. Обнародвано е в „Държавен вестник“, бр. 44 от 17 май 2013 г.

Срещу законността на изборните резултати има подадени 3 жалби до Касационния съд.

Коя е датата, на която решенията на ЦИК придобиват стабилност, е правен въпрос, чието решаване е в компетентността на съда, който го разглежда. Затова само недоумение буди отправянето му до ЦИК, както и позоваването на чл. 405 от ЗСВ.“

В проекта за отговор ви предлагам да посочим фактите, макар че те са публично известни и общодостъпни, а именно датата, на която ЦИК е взела съответните решения за обявяване края на изборния ден, за обявяване резултатите от гласуването и за обявяване на избраните народни представители, като посочим номерата на решенията, с които сме направили това, както и кога са били публикувани на страницата на ЦИК и в бюлетина на Българската телеграфна агенция, а за последните две решения – кога са били обнародвани в „Държавен вестник“.

Относно последния абзац от проекта на писмо: „Коя е датата, на която решенията на ЦИК придобиват стабилност, е правен въпрос, чието решаване е в компетентността на съда, който го разглежда. Затова само недоумение буди отправянето му до ЦИК, както и позоваването на чл. 405 от ЗСВ.“, единствено за пълнота на фактите ви предлагам да добавим още едно изречение преди последното: че законността на резултатите от изборите е обжалвана пред Конституционния съд на Република България.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, чухте доклада. Ако нямате забележки, ще го подложа на гласуване.

Колеги, който е съгласен с предложения отговор с допълненията, моля да гласува.

Гласували 12 членове на ЦИК: за – 12, против – няма.

Имаме решение.

9. Постановление на Районна прокуратура – Варна, по преписка № 12536/2013 г. по описа на Варненска районна прокуратура – отказва да образува досъдебно производство; наш вх. № 1173/22.11.2013 г.

10. Постановление на Районна прокуратура – Варна, по преписка № 12939/2013 г. по описа на Варненска районна

прокуратура – отказва да образува досъдебно производство; наш вх. № 1174/22.11.2013 г.

11. Постановление на Районна прокуратура – Варна, по преписка № 12841/2013 г. по описа на Варненска районна прокуратура – отказва да образува досъдебно производство; наш вх. № 1175/22.11.2013 г.

12. Постановление на Районна прокуратура – Варна, по преписка № 12651/2013 г. по описа на Варненска районна прокуратура – отказва да образува досъдебно производство; наш вх. № 1176/22.11.2013 г.

13. Постановление на Районна прокуратура – Варна, по преписка № 12656/2013 г. по описа на Варненска районна прокуратура – отказва да образува досъдебно производство; наш вх. № 1177/22.11.2013 г.

14. Постановление на Районна прокуратура – Варна, по преписка № 12866/2013 г. по описа на Варненска районна прокуратура – отказва да образува досъдебно производство; наш вх. № 1178/22.11.2013 г.

ГЕРГАНА МАРИНОВА: Колеги, получени са шест постановления за отказ за образуване на досъдебно производство от Районна прокуратура – Варна, по сигнали, които е изпратила ЦИК въз основа на проверката, извършена от ГД „ГРАО“ затова, че лица без изборно право са упражнили такова в частичните избори, произведени във Варна през лятото т.г.

Бих искала преди да ги докладвам конкретно да ги кача в мрежата, за да можете да се запознаете с тях и евентуално да помислим дали няма основания тези постановления за отказ да бъдат обжалвани пред Окръжна прокуратура – Варна, защото по мое лично мнение те са неправилни и незаконосъобразни, но преди да обсъждаме въпроса мисля, че е коректно да ги качим в мрежата и да ги погледнете, а след това да ги обсъждаме.

Така че сега само за сведение докладвам, че са дошли шест такива постановления. Когато имате възможност да се запознаете с тях, предлагам да ги обсъдим и да решим дали да останат за сведение или да ги обжалваме пред Окръжна прокуратура – Варна.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Добре, ще ги качим във вътрешната мрежа, ще се запознаете с тях и ще вземем решение.

Продължаваме. Господин Бояджийски, имате думата по точка шеста. Заповядайте!

6. Заявление от Даниела Генева – председател на ОИК – Белица, за освобождаване от състава на ОИК и проект на решение за промяна в състава на ОИК – Белица, област Благоевград.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Госпожо председател, уважаеми колеги! В Централната изборителна комисия е постъпило заявление в оригинал, подписано собственооръчно от Даниела Борисова Генева – председател на ОИК – Белица. В заявлението госпожа Генева изразява желанието си да бъде освободена като председател на общинската изборителна комисия – Белица, по лични причини.

Поради наличието на обстоятелствата по чл. 25, ал. 1, т. 1 ви предлагам следния проект за решение относно промяна в ОИК – Белица, област Благоевград:

„Постъпило е заявление с вх. № 1165 от 21.11.2013 г. от ОИК – Белица, област Благоевград, от Даниела Борисова Генева за освобождаването ѝ като председател на комисията по лични причини.

На основание чл. 26, ал. 1, т. 6 от Изборния кодекс Централната изборителна комисия

Р Е Ш И:

Освобождава като председател на ОИК – Белица, област Благоевград, Даниела Борисова Генева, ЕГН ..., и анулира издаденото ѝ удостоверение.

Решението подлежи на обжалване пред Върховния административен съд чрез Централната изборителна комисия в срок до три дни от съобщаването му.“

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, чухте доклада и проекта за решение. Ако нямате въпроси или забележки, който е съгласен с проекта за решение за освобождаване на председателя на ОИК - Белица, моля да гласува.

Гласували 11 членове на ЦИК: за – 11, против – няма.

Имаме Решение № 2875-ПВР/МИ.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Във връзка с това искам само да добавя, че тъй като няма предложение от политическата партия, която е предложила госпожа Генева за председател на ОИК – Белица, да изпратим такова стандартно писмо по нашия образец, до политическа партия „ГЕРБ“, които да представят в съответния срок ново лице, което да заеме длъжността председател на ОИК – Белица, област Благоевград.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 11 членове на ЦИК: за – 11, против – няма.

Имаме решение.

7. Писмо от Софийска градска прокуратура относно предприети действия от страна на ЦИК по постъпил сигнал от СГП за извършени нарушения на Изборния кодекс – към наш вх. № 1508-НС от 8 май 2013 г.

ВЕНЦИСЛАВ КАРАДЖОВ: Уважаеми колеги, докладвам тази преписка, тъй като първоначално на мое име е била разпределено едно писмо, с което ни е препратен сигнал, отправен

до главния прокурор на Република България. В който сигнал Политбюро на ЦК на БКП уведомява главния прокурор на Република България, че от информациите в медиите и решенията на Централната изборителна комисия са станали известни многобройни нарушения, извършени от повечето политически партии при събирането на изискваните от Изборния кодекс подписи на изборителите като условие за допускане до изборите.

Става дума за наличие в списъци, представени в ЦИК от партии на имена, ЕГН, подписи на лица лишени от изборителни права, несъответствие между имена и ЕГН, неверни ЕГН, данни на починали хора. Също така управляващата доскоро партия е внесла документите си още в момента на отварянето в ЦИК и нейният ръководител се бил похвалил, че само за един ден и половина били събрали 55 000 подписа.

Уважаеми колеги, няма да ви чета повече сигнала, който ни е изпратен. Аз ви предлагам, тъй като това писмо е изпратено до ЦИК от районен прокурор Копчева с искане да ги уведомим за резултатите от постъпилия в Софийска градска прокуратура сигнал, който ни е изпратен на нас.

Аз ви предлагам да отговорим със следния текст:

„Уважаема госпожо прокурор,

Съгласно протоколно решение на ЦИК от 25 ноември 2013 г. относно изпратения от Вас сигнал с искане да Ви уведомим за резултатите от извършената от ЦИК проверка моля да имате предвид следното:

Съгласно действащото към момента изборно законодателство Централната изборителна комисия не извършва проверки относно правомерното или неправомерно използване на лични данни от политическите субекти, участващи в избори, в представените пред ЦИК подписки за регистрация.

В Изборния кодекс не са предвидени и административно-наказателни разпоредби относно твърдените в подадения сигнал – открито писмо, нарушения.

Описаните от Вас обстоятелства сочат на състави от престъпления, проверката на които е от компетентността на Прокуратурата.“

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Имате ли коментари? – Ако няма, който е съгласен с предложения текст за отговор, моля да гласува.

Гласували 12 членове на ЦИК: за – 12, против – няма.

Имаме решение.

Продължаваме с т. 15 от дневния ред. Заповядайте, господин Бояджийски.

15. Постановление на Районна прокуратура – Варна, по преписка № 12973/2013 г. по описа на Варненска районна прокуратура – отказва да образува досъдебно производство; наш вх. № 1186/22.11.2013 г.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Уважаема госпожо председател, уважаеми колеги! Също имам постановление от Районна прокуратура – Варна, което е с вх. № 1186. Касае се за лице, което е гласувало в местните избори в гр. Варна по мястото, където живее, а не по настоящ адрес, нито по постоянен адрес. След извършена проверка обаче прокурор Вълчева е установила, че не е налице умисъл за извършване на деянието от субективна страна, от страна на лицето Дечев.

Това са общо взето основанията и мотивите, за да се постанови, че не е налице субективна съставомерност на престъплението по чл. 168, ал. 1 от Наказателния кодекс и преписката следва да бъде прекратена.

Виждате, че се различава от досега докладваните от колегата Маринова прокурорски постановления, поради което ви го докладвам за сведение. Разбира се, ще бъде в деловодството и ако колега прецени, че са налице основания за обжалване, може да изготви съответния проект за решение и да бъде обжалвано и това постановление. Но засега ви го докладвам за сведение.

16. Писмо от Тибор Васци – служител в Генерална дирекция „Правосъдие“ на Европейската комисия.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: В дневния ред т. 16 е писмото от Тибор Васци, който е служител в Генерална дирекция „Правосъдие“ на Европейската комисия, за което ви говоря през последните две седмици. Писмото е в днешната мрежа, систематизирано в папка „Доклад до ЦИК – 25 ноември 2013 г.“ Там има няколко документа, които целят да дадат представа на членовете на комисията за въпроса, който ни е зададен и кореспонденцията, която е проведена с Васци.

Можете да видите превод на неговото писмо, което на английски е в предходния файл.

„Писмо от Тибор Васци, служител в ГД „Правосъдие“ на Европейската комисия

Изпратено на 29.10.2013 г.

Получатели: лицата за контакт на държавите – членки на Европейския съюз

Уважаеми колеги,

Миналата седмица започна втората тестова фаза на механизма за обмен на информация за изборите за Европейски парламент и бих желал да ви благодаря за изпратените от вас въпроси и препоръки. Напомням, че се планира тестовата фаза да продължи до 15.11.2013.

В тази връзка бих искал да привлека вниманието ви към приложения общ справочник, в който фактически обобщава отговорите на вашите въпроси и предложения, за да улесни въвеждането на механизма за обмен на информация. Справочникът се намира и в CIRCABC.

Второ, бих искал да проверите документа „Изборен календар-закриване на изборителни списъци“, приложен към настоящото писмо. Само напомням: този документ дава информация на другите държави-членки за крайния срок, в който да ви се изпрати списък с вашите граждани, включени в изборителния списък на държавата-членка по тяхното местопребиваване, с оглед изборите за ЕП през 2014 г. Ако се налагат промени, моля да ме уведомите възможно най-бързо, за да можем да изготвим календара до края на тестовия период.

Последно, изпращам ви приложената таблица със списък на личните данни, които да бъдат въведени за всяка държава-членка. Обръщам вниманието ви специално на полето „placeOfRegistrationHomeMS“, което следва да се разбира като мястото или изборителния район в държавата членка, чийто гражданин е лицето (Home Member State), в чийто изборителен списък последно е било регистрирано името му.

Благодаря за вашето съдействие.“

Също така ви призовавам да погледнете и във файла „Електоръл календер“, който изборен календар дава информация за това кога се приключват изборителните списъци в държавите – членки на Европейския съюз, съгласно информацията, която е била предоставена на комисията.

На трето място ще видите, че в България на комисията е предоставена информация, че изборните списъци се приключвали 14 дена преди изборния ден. И отново да ви припомня, че тази информация не сме я давали ние. Вече е била налична към момента

на изпращане на грамите през м. май 2013 г. за първата фаза на тестовете. Тогава е била налична. Ако успея да установя кой е подал тази информация, ще ви докладвам, но към момента нямам информация и не мога да ви кажа кой въобще е подал тази информация за 14-дневния срок.

В писмото на Тибор Васци се обръща внимание на изборния календар – закриване на избирателни списъци, който е приложен към писмото му от 29 октомври 2013 г. Напомня, че този изборен календар дава информация на другите държави – членки за крайния срок, в който на нас, на Република България, да се изпрати списък с българските граждани, които са включени в избирателен списък на друга държава – членка по тяхното пребиваване, с оглед изборите за Европейски парламент през 2014 г. При промени моли да бъде уведомен възможно най-бързо, за да може да се изготви календарът до края на тестовия период – до края на м. ноември.

Идеята е всяка държава – членка да може да разполага с информация докога най-късно да изпрати имената на гражданите на другата – държава членка, които ще гласуват в първата държава – членка, за да може втората държава – членка да ги премахне от списъка, ако реши да ги премахва, да знае, че тия хора ще гласуват или каквото реши да прави с тях съгласно своето законодателство, което е в сила.

Въпросът при нас е такъв и аз съм го отразил на втората страница. На първо място ви предлагам да отговорим на въпроса дали се налага промяна, че не се налага промяна и да дадем информация допълнително, защото и другите колеги са давали такава информация, кога ще можем да изпратим данни за лицата, които са подали заявление да гласуват в Република България в изборите за Европейски парламент, на съответната държава.

По тази причина ви предлагам така да отговоря на този господин Васци, за да може да дадем по-пълна информация. Мотивите ми затова да не се променя 14-дневният срок, са следните:

14-дневният срок преди изборния ден е този, в който българските граждани, които имат различен настоящ и постоянен адрес, могат да подадат заявления да гласуват по настоящ адрес. След този срок ГД „ГРАО“ може да започне да отпечатва избирателните списъци.

Както знаем, в Република България избирателните списъци са отворени. Тоест, дори да си пропуснат в избирателния списък, в изборния ден можеш да отидеш и да бъдеш допуснат до гласуване, стига да не попадеш в забранителния списък. Също така няма крайна дата, до която да подадеш заявление или да се регистрираш, за да участваш в гласуването. Активната регистрация не съществува в България. Така че този въпрос: кога затварят списъците, за нас е ирелевантен, защото отговорът би бил: не затварят.

Но тъй като става дума и за някаква техническа възможност да се отрази в избирателния списък, че това лице е включено в избирателния списък в друга държава – членка: в Германия, в Унгария, там където е, ви предлагам да си остане този 14-дневен срок само с тези мотиви.

Другият въпрос, за който ви говоря: да изпратим информация, че ние можем да разполагаме най-рано 30 дена преди изборния ден с информация затова кой е подал заявление да гласува в България от другите граждани на европейския съюз. Като се има предвид, че ни трябва малко време да подготвим информацията, можем да започнем да изпращаме тези данни на другите държави не по-късно от 23 дена преди изборния ден. Тоест, даваме си 7-дневен срок. Ако решим, че този срок е дълъг, да си дадем 5-дневен срок. Но тук става дума за технически действия, които трябва да се извършат.

Аз бях подготвил и писмо, в който да му цитирам съответните норми на Изборния кодекс, но това практически за тях няма значение. За тях има значение някой да каже: този срок е така или не е така. Ако решите, че няма такъв срок и да сложим нула дни, ще сложим нула дни. *(Реплики.)*

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Говорим за срока, в който български граждани са се записали в чужди списъци и ние трябва да ги изключим...

РУМЯНА СИДЕРОВА: Според мене нека да си остане този срок. До този срок ние трябва да получим тук, в ЦИК данните. Защото Централната изборителна комисия е органът, който трябва да получи информацията за българските граждани, които са заявили в друга държава – членка на Европейския съюз, че ще гласуват в изборите за членове на Европейския парламент от тази държава – членка, а не от Република България. И именно затова им се сочи този 14-дневен срок. Като изпратят данните в ЦИК, ние да имаме поне един ден да обработим данните в удобния вид и да ги изпратим на ГД „ГРАО“ за изключване от изборителните списъци в Република България. Тъй като се касае за едни общи избори на територията на Европейския съюз, всеки гражданин на Европейския съюз, независимо на коя друга държава е гражданин, има право само на един глас и трябва да избере в коя от държавите ще гласува за членове на Европейски парламент: там където пребивава или там където е по национален произход и където е местоживеенето му.

Поради тази причина този 14-дневен срок е разумен. Ние получаваме, имаме поне един ден и половина за обработка на данните, изпращаме ги на ГД „ГРАО“ заедно с другите данни, които идват от страната и са свързани с изборителните списъци за българските граждани – част първа. Затова Паскал ни насочва към настоящия адрес, но този 12-дневен срок е свързан и с лицата, които изтърпяват в момента наказание лишаване от свобода, и с

поставените под запрещение – информацията, която пристига от Министерството на правосъдието.

Именно поради това, за да могат общо да се отпечатат списъците и се изчистят, ние им сочим: това е работната дата; дайте ни ги тези хора; недейте да чакате до края; дайте ни ги сега, за да можем да си ги заличим.

Иначе, ако не посочим тая дата, ако им дадем по-далечна дата или им кажем: списъците се затварят един ден преди изборния ден, ние като Централна изборителна комисия ще сме поставени под задължението да имаме поне един-двама души, които да се занимават – може би един човек ще е достатъчен, да пращат на общините да заличават лица от изборителните списъци с черта, ако тези данни пристигнат след този 14-дневен срок. Това не ни спасява от такъв развой на нещата, но поне масата данни да дойдат компактно преди да са отпечатани изборителните списъци. Затова колежата Бояджийски, както разбирам аз, предлага да остане този 14-дневен срок. Кой точно го е предложил – най-вероятно хората, които работят с отпечатването на изборителните списъци и ви предлагам ние да се съгласим с него. Да е ясно, че това са данните, които на нас ни трябва за българските граждани, които са заявили, че ще гласуват в друга държава – членка на Европейския съюз, за член на Европейския парламент от тази държава – членка и затова не могат да гласуват в Република България за членове на Европейския парламент от Република България.

Според чл. 2, ал. 2 всеки изборител има право на един глас. Това е основанието. *(Реплики.)*

Аз не мога да разбера какъв е проблемът със срока. Аз пък отказвам да разбера този проблем. След като във всеки един момент, когато загубиш право, а щом си включен в друг изборителен списък, си загубил правото да гласуваш в нашите избори, можеш да бъдеш заличен от изборителен списък. И във всеки един момент, когато ти

се възстанови правото или придобиеш право на глас, можеш да бъдеш включен в избирателния списък. Аз не разбирам въпроса със срока.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Аз мисля, че двете неща са различни. Няма връзка едно с друго. Придобиването на избирателното право и неговото загубване е нещо различно от този срок, в който ние трябва да дадем информация кога е най-удобно би ни било да получим тези данни. Даже не се и пита кога съгласно нашето законодателство. Казва: кога можете да получите тези данни, кога бихте искали да ги получите...

По тази причина така подходих и с този доклад. Иначе наистина като се зачетеш и видиш Избирателния кодекс, точния 14-дневен срок не можеш да го откриеш, защото няма така записано. Но вече по другите срокове, които са дадени и които аз споделих с вас, се стига до извода, че това би бил този удобен срок, в който да се получат данните за нашите граждани, които са избрали да гласуват за евродепутати от други държави.

По отношение на това кога ние можем да изпратим информация за другите граждани на други държави – членки на Европейския съюз, които пък искат да гласуват в Република България, то това е, както казах, 30-дневният срок преди изборния ден и след него още най-много седем дена, т.е. до 23-тия ден ще можем да изпратим тази информация, тъй като все пак ни трябва и малко техническо време.

Така ви предлагам да се отговори на този мейл. Той е адресиран до мен като точка за контакт, но аз мисля, че е адресиран до Централната избирателна комисия, така че това бяха и мотивите ми да го докладвам на днешното заседание и след разговори с други колеги реших, че е по-добре да се чуе от всички, да се чуят всички мнения, защото в една или друга форма ще обвържем с този отговор всички нас като членове на комисията.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Аз ще го кажа за протокола и искам да бъде правилно разбрана.

Съставянето на избирателните списъци, включването или изключването на едно лице от избирателния списък е изрично разписано в Изборния кодекс. Затова са дадени съответните срокове и разпоредбите в тази насока са абсолютно формални. Не можеш да включиш или изключиш едно лице от избирателния списък просто защото ти си преценил, че то не разполага със съответното право.

Когато имаме специални текстове затова как се съставят избирателните списъци – част първа, включително и за изборите за членове на Европейския парламент, не можем след като изтекат тези срокове, в които се обявяват списъците с всички предвидени механизми за защита на лицата, които са включени или изключени от тези списъци, след изтичането на всички срокове 14 дена преди изборния ден ние – без да мога да намеря съответното законово основание затова – да заличаваме български граждани от избирателните списъци – част първа, без да им дадем възможност за защита.

Няма предвиден механизъм, в който 14 дена преди изборния ден списъците отново да се обявят или тези лица, освен в изборния ден вече отивайки или не отивайки да гласуват на съответното място, да могат да разберат този факт.

Редът за съставяне на избирателните списъци – част първа, съгласно действащия тук текст на чл. 58: избирателни списъци при избори за членове на Европейския парламент, се съставя съгласно ал. 2 по реда на чл. 52, ал. 1 и 3. А в чл. 52 е записано как се съставят и в какви срокове, на какви основания съответните български граждани се включват в тези списъци.

И това е което аз искам да ви кажа, защото когато едно лице отиде да упражни правото си на глас и то се записва в деня, то не е включено в избирателния списък, то подписва декларация, че не е

гласувало или няма да гласува на друго място и си носи съответната отговорност затова. А как ти ще го заличиш без да имаш законово основание 14 дена преди изборния ден, без да му дадеш информация затова заличаване, защото тези списъци, които се отпечатват от ГД „ГРАО“, те никъде не се обявяват. Те се предават на секционните комисии и съответно избирателите се виждат в изборния ден дали са записани или не в тези списъци.

Заради това аз считам, че срокът, в който тази информация трябва да постъпи при нас, трябва да е съобразен с текста на чл. 58 във връзка с чл. 52 и да могат съответно тези лица да... Защото няма да им се накърнят правата, ако те се включат в списъците извън страната. И ако гласуват два пъти, те ще носят съответната наказателна отговорност.

И това е моята логика. Може да не я приемате, но аз се чувствам длъжна да я споделя. Затова тръгнах оттам, че за мене този 14-дневен срок – не казвам дали е целесъобразен или не. Казвам, че според мен той не е законов и би следвало, ако приемаме други критерии за посочване на този срок, да ги дадем. Ако искаме, да ги дадем описателно. Аз не приемам такъв подход, но ако приемем, да кажем: съгласно чл. 2, ал. 2 по нашето действащо законодателство едно лице може да е вписано само в един избирателен списък. При нас 14-дневният срок е който преклунира възможността да се прави искане за вписване по настоящ адрес, затова 12 дена преди деня се отпечатва с тези данни и ако вие ни подадете тази информация, ние можем да я отпечатаме, но аз пак ви повтарям: не смятам, че ние имаме основание, по което да задължим ГД „ГРАО“ да отпечатва избирателните списъци без тези лица, защото не виждам текст в закона. И ако се позовем на чл. 2, ал. 2 не мисля, че ще е достатъчно.

Това са ми опасенията. Затова ги споделям.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Уважаема госпожо председател, колеги! Аз не разглеждам тези две обстоятелства – заличаването от

списъка и крайната дата на която ще получим информация за тези граждани. Не ги обвързвам.

Не ги обвързвам именно, защото аз също не мога да намеря основание, както вие казахте, госпожо председател, ясно изразено в кодекса за заличаването на тези граждани от изборителния списък в България, така както е сторено обаче от законодателя с други категории, които също ясно не са показани, че трябва да се заличат. Това може би е пропуск на законодателя.

Ние не заличаваме никого. Ние ще получим тези данни и ще ги препратим на ГД „ГРАО“. Защо ще ги препратим? – Няма основание в закона, за да ги препратим. Няма основание в закона и да заличаваме ние никого. Този подход ще означава да не отговорим и да кажем, че ние не заличаваме никого, няма какво да направим. *(Реплики.)*

Другото което е: може да се каже, че в България изборителните списъци не се затварят, няма краен срок, който пак поставя въпроса с това, че на нас ще започнат да ни изпращат данни за такива хора. Какво правим с тях, е този въпрос.

А отговорът, който за момента може да се даде според мен, е да се сложи този 14-дневен срок във връзка с отпечатването на тези списъци. Има също време и за защита, защото може да се провери в страницата в интернет на ГД „ГРАО“ по ЕГН дали едно лице е и къде е включено, в кой списък. Така че лицето до самия изборен ден може да си подава заявления пред Районния съд, за да бъде вписано в изборителния списък, ако установи, че не фигурира в него.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Ние имаме гласуване извън страната по принцип. Разбира се, говорим за гласуване за членове на Европейския парламент от Република България. В чл. 44 имаме предвидено законово основание за изваждане от изборителните списъци на лицата, които са заявили, че ще гласуват в чужбина. Всички тези изборители, които са заявили, че ще гласуват за членове

на Европейския парламент от друга държава – членка, са със същия правен статут като нашите избиратели, които са заявили, че ще гласуват в чужбина.

Ние не се вълнуваме от това, че те нямат възможност да проверят дали са заличени от избирателните списъци в Република България, каквото правило има изрично в ч 44, ал. 6, а се вълнуваме, че тези, които са заявили пред другата държава и от официален орган на другата държава сме получили информация, че те са заявили, че ще гласуват в изборите на другата държава – членка, те как ще се проверят. Ами нашите граждани също няма начин да се проверят, ако живеят в Америка, пребивават в Холандия или където и ще да са в тези избори, само в рамките на Европейския съюз, слава Богу, но и в другите избори, които са за президент и Народно събрание, пък по цялото земно кълбо.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Аз ви изложих едни съображения. Както казах, не сте длъжни да ги споделяте. Ако искате, ще го подложат на гласуване.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Колеги, дайте да помислим още малко по предложението проект. Наистина може би нещата не са толкова прости, колкото си ги представям. Нека да помислим малко и да не злоупотребявам и с времето на колегите.

Искам само да ви обърна вниманието на следващия доклад.

17. Докладна записка от Лилия Богданова – главен секретар на администрацията на ЦИК, относно постъпило писмо с вх. № 1182 от 25.11.2013 г. от Министерския съвет във връзка със закупени телефонни апарати от ЦИК.

Уважаеми колеги, с докладна записка с вх. № 1185 главният секретар на администрацията на ЦИК госпожа Лилия Богданова ни уведомява, че с вх. № 1182 от 25 ноември 2013 г. в ЦИК е постъпило писмо от госпожа Лилия Иванова – директор на Дирекция „Бюджет

и финанси“ в администрацията на Министерския съвет. С писмото е поискана информация относно това дали са закупени от ЦИК телефонни апарати през 2013 г., съгласно приложен списък.

Госпожа Богданова ни уведомява, че съгласно счетоводните данни, с които тя разполага, в ЦИК не са закупувани такива телефонни апарати по съответните цитирани фактури.

Колеги, аз не мога лично да се ориентирам в тези фактури – какво е закупено и какво не е закупено, но след като нашата администрация е проверила, че ние от нашия бюджет не сме изразходвали средства за закупуване на тези апарати, ви предлагам да приемем докладната и да одобрим приложения към нея проект на писмо до госпожа Иванова, който гласи следното:

„Уважаема госпожо Иванова, в отговор на ваше писмо с вх. № 1182 от 25 ноември 2013 г. ви уведомяваме, че ЦИК не е закупувал посочените в писмото телефонни апарати.“

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, чухте доклада и предложението за отговор. Ако нямате възражения, който е съгласен, моля да гласува предложението отговор.

Гласували 12 членове на ЦИК: за – 12, против – няма.

Имаме решение.

20. Писмо № 890 за изплащане на изпълнителни листове от администрацията на Министерски съвет.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Уважаеми колеги, искам да обърна вниманието ви и на още един сигнал във връзка с изпълнението на задължението на Министерския съвет по изплащане на изпълнителните листове. Този сигнал всъщност е стар. Писмото е с вх. № 890 от 23 септември 2013 г. Става дума за изпълнителния лист в полза на Николай Иванов Михайлов срещу общинска изборителна комисия – Стамболийски.

В Централната изборителна комисия е пристигнала молба от това лице от името на неговия адвокат Димитър Колев. Дължимата сума от ОИК – Стамболийски е ... лв., от които ... лв. били разноски по производството, ... лв. – разноски по изпълнителното дело, ... лв. начислени такси по изпълнителен лист с включено ДДС по Закона за частните съдебни изпълнители. Така адвокат Колев иска сумата ... лв. да бъдат заплатени на неговия доверител.

Това писмо е изпратено на администрацията на Министерския съвет по компетентност. От АМС на 15 октомври 2013 г. е постъпило писмо от и.д. главен секретар на Министерския съвет Нина Ставрева, което имах възможност да ви докладвам. В писмото госпожа Ставрева застъпва незаконосъобразното разбиране, че Централната изборителна комисия следва да отговаря за изплащането на изпълнителни листове, издадени срещу общински изборителни комисии. Основанията й за подобен извод са в измененията на Изборния кодекс с „Държавен вестник“, бр. 17 от 21.02.2013 г. и новия член 22а, съгласно който Централната изборителна комисия е юридическо лице на бюджетна издръжка. В този смисъл е държавно учреждение по смисъла на чл. 519, ал. 2 от ГПК.

Но тук вече не мога да се съглася и мисля, че всички не бихме могли да се съгласим. „Изпълнителните листове срещу него или ОИК следвало да се предявяват пред финансовия им орган.“

Обстоятелството и основанието, за да не се съглася с тази част от писмото на госпожа Ставрева са следните:

Колеги, както знаем, Изборният кодекс в частта му по отношение на общинските изборителни комисии не е променян. Те не получават различна правосубектност от тази, която са имали досега. Също така те не са част от администрацията на Централната изборителна комисия, нито са негово териториално звено, дирекция по места или каквото и да било друго. По тази причина в бюджета на

Централната изборителна комисия няма заложенн средства за покриване на изпълнителните листове.

Както знаете, тази обосновка я изпратихме на госпожа Ставрева и след това имаше на 18 октомври 2013 г. предложение да се обединим за провеждане на среща с администрацията, но доколкото знам, такава среща не е провеждана до настоящия момент. Напротив, получихме подробно писмо отново от администрацията на Министерския съвет.

Във връзка с това господин адвокат Колев се е обадил миналата седмица. Говорих и с него. Той питаше какво ще се случи с тази среща, кога се е провела...

Докладвам ви, колеги, всичко това, за да може да се вземе решение да се направи такава среща. Все пак тук да се прецени кога да бъде направена тази среща и да се реши въпросът с изпълнителните листове, които не се изплащат от администрацията на Министерския съвет бих казал незаконосъобразно. Би следвало те да започнат да ги изплащат. Гражданите са си спечелили делата.

Не коментирам това, че са подходили по реда на Закона за частните съдебни изпълнители да си събират вземанията срещу държавно учреждение. Това е въпрос, който може да се разисква при изплащане на изпълнителния лист, но в крайна сметка трябва да има среща и ви предлагам да се помисли тази среща да се състои и да се предприемат съответните действия.

Докладвам го за сведение.

18. Доклад на работната група за провеждане на разяснителната кампания за изборите за Европейски парламент и предложения за решения.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Колеги, тъй като следващата точка отново се пада на мой доклад, ви обръщам внимание, че в днешната мрежа в папката „Кратка информация“ има две писма и

кратка информация за европейските избори през 2014 г. Предлагам ви да разгледаме първо писмата и после информацията.

Госпожа Мусорлиева не е в момента тук поради болест. Съгласувал съм с нея, изпратил съм й данните. Тук са колегите Ерхан Чаушев, Александър Андреев и други, с които сме обсъждали текстовете и проектите. Представям ви ги на вашето внимание, за да можем да предприемем съответните действия по информиране – по започване на информационната кампания на Централната избирателна комисия във връзка с изборите за Европейски парламент през 2014 г.

Първото писмо се отнася до българите в чужбина. Предлагам ви следния текст:

„До организациите на българите извън страната
УВАЖАЕМИ СЪНАРОДНИЦИ,

В изпълнение на правомощията си по чл. 26, ал. 1, т. 25 от Изборния кодекс по разясняване правата на гражданите при произвеждане на избори, Ви уведомяваме, че съгласно Решение на Съвета от 14 юни 2013 г. (2013/299, ЕО, ЕВРАТОМ), ОВ/Л/169/21.06.2013 г. осмият избор на представители в Европейския парламент чрез пряко и всеобщо гласуване ще се проведе в периода 22 – 25 май 2013 г. Най-вероятната дата за произвеждане на изборите в Република България е 25 май 2013 г. – неделя.

Отчитайки постигнатото взаимодействие при произвеждането на изборите за народни представители на 12 май 2013 г., Централната избирателна комисия очаква Вашите предложения за начините на провеждане на разяснителна кампания сред българите извън страната и за сътрудничество при подготовката на предстоящите избори за Европейски парламент.

Очакваме Вашите предложения на електронния адрес на ЦИК – cik@cik.bg, факс, тел.“

Сега, като гледам отново писмото, в първия абзац за вероятната дата в неделя, си поставям въпроса дали да остане така, както е записано. Дали според вас не е по-удачно това изречение да отпадне или пък да бъде уточнено, че съгласно сега действащия кодекс, датата за произвеждане на изборите може да бъде 25 май 2014 г., неделя.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Аз исках само да добавя и да предложа, ако колегата Бояджийски се съгласи. Става въпрос за обнародването: тъй като е в официалния вестник, да добавим, че съгласно решение на Съвета №... от дата, публикувано в официалния вестник и да сложим сигнатурата на съответния брой на вестника.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Упълномощавам госпожа Андреева да води заседанието.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Писмото придобива следната редакция:

„В изпълнение на правомощията си по чл. 26, ал. 1, т. 25 от Изборния кодекс по разясняване правата на гражданите при произвеждане на избори, Ви уведомяваме, че съгласно Решение на Съвета от 14 юни 2013 г. - 2013/299, ЕО, ЕВРАТОМ, публикувано в Официален вестник, серия Л, стр. 169 от 21.06.2013 г. осмият избор на представители в Европейския парламент чрез пряко и всеобщо гласуване ще се проведе в периода 22 – 25 май 2013 г.

Съгласно действащия Изборен кодекс изборите в Република България ще се проведат на 25 май 2014 г. – неделя.

Отчитайки постигнатото взаимодействие при произвеждането на изборите за народни представители на 12 май 2013 г. Централната избирателна комисия очаква Вашите предложения за провеждане на разяснителна кампания сред българите извън страната и за сътрудничество при подготовката на предстоящите избори за Европейски парламент.

Очакваме Вашите предложения на електронния адрес на ЦИК – cik@cik.bg, факс + 359-2-986 1679; тел. + 359-2-939 37 77.“

МАЯ АНДРЕЕВА: Колеги, чухте предложението. Имате ли коментари по него? – Заповядайте, колега Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Към кои организации на българите в чужбина ще бъде адресирано това писмо? Въпросът е важен, защото в един момент точно ще се появи, че едни могат, други не могат да гласуват, а всички ще правят предложения.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Що се касае до адресатите, в изминалите избори имахме сътрудничество с доста организации на българите в чужбина. Щях да ви предложа това писмо да бъде изпратено до организациите, които са в страни – членки на Европейския съюз, тъй като мисля, че те могат да гласуват и да участват в изборите за членове на Европейския парламент съгласно сега действащото законодателство.

Само да добавя, че списъка, с който разполагаме, е същият от м. май 2013 г., като разбира се, ще се съобразим с това, че трябва да се насочим към държави – членки на Европейския съюз.

МАЯ АНДРЕЕВА: Колеги, други въпроси имате ли? – В случай, че нямате други бележки или въпроси по предложението на колежата Бояджийски, който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 12 членове на ЦИК: за – 11, против – 1.

Предложението се приема.

За отрицателен вот има думата господин Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: По принцип е добре да се има нагласа за започване на разяснителна кампания, само че ние сме в една плаваща ситуация доколкото се очаква нов изборен кодекс. Обръщайки се директно към гражданите в чужбина – наши сънародници, ние още не знаем параметрите на техните права как ще бъдат уредени или няма да бъдат уредени. *(Реплики.)*

Да, точно така. В този смисъл в един момент ще се получи наслагване на различен тип информация, което ще доведе и до съответната дезинформация. Тоест, ще блокира целия процес. Поради което би било добре цялата тази кампания да се започне малко по-късно, примерно през м. януари при що-годе ясни параметри, за да се тръгне целенасочено към определен тип целеви линии за какво точно става въпрос. Защото българите в Европейския съюз, които са включени в дейността на тези организации, примерно – давам го само като пример, като илюстрация, могат да гласуват както за членове на европейския парламент, излъчвани от Република България, така и за членове на Европейския съюз, излъчвани от държавите, в които те пребивават. Не е толкова общо с тези бланкетни норми. В един момент, както казах, ще се получат различни тълкувания на едни и същи думички, поради което по-скоро ще се затормози процесът, отколкото да се облекчи.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Колеги, следващият проект за писмо е с адресати неправителствени организации в Република България, с които Централната изборителна комисия е работила, сътрудничила при произвеждане на изборите и на националния референдум. Текстът отчита спецификата на организациите, до които е адресиран, оформен е като предишното писмо и гласи:

„До Неправителствени организации

Уважаеми,

Съгласно решение по протокол № 379 от 25 ноември 2013 г. на Централната изборителна комисия Ви уведомяваме за следното:

Осмият избор на представители в Европейския парламент чрез пряко и всеобщо гласуване ще се проведе в периода 22 – 25 май 2014 г. , съгласно Решение на Съвета от 14 юни 2013 г. - 2013/299, ЕО, ЕВРАТОМ, публикувано в Официален вестник, серия Л, стр. 169 от 21.06.2013 г.

Съгласно действащия Изборен кодекс изборите в Република България ще се проведат на 25 май 2014 г. – неделя.

Отчитайки постигнатото взаимодействие при произвеждането на националния референдум и последните парламентарни избори Централната изборителна комисия е готова да разгледа и обсъди съвместно с Вас предложения за начините на провеждане на разяснителна кампания в страната, както и по подготовката на предстоящите избори за Европейски парламент.

Очакваме Вашите предложения на електронния адрес на ЦИК – cik@cik.bg, факс + 359-2-986 1679; тел. + 359-2-939 37 77.“

Това е, колеги, като предложение за писмо.

Моля за вашите коментари.

МАЯ АНДРЕЕВА: Колеги, чухте предложението на колегата Бояджийски. Въпроси, предложения имате ли?

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 12 членове на ЦИК: за – 11, против – 1.

Предложението се приема.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Благодаря. И за да завършим, в същата папка има и още един текст, който е четири страници:

„ИЗБОРИ ЗА ЕВРОПЕЙСКИ ПАРЛАМЕНТ ПРЕЗ 2014 Г.

КОГА СА ИЗБОРИТЕ И КОГО ИЗБИРАМЕ

Между 22 и 25 май 2014 г. гражданите на Европейския съюз ще изберат общо 751 свои представители в Европейския парламент. Датата 25 май 2014 г. (неделя) е най-вероятната за България, освен ако Народното събрание не реши друго със закон.

Броят на представителите за всяка държава е пропорционален на населението ѝ, като най-малкият брой представители е 6, а най-големият – 96.

Точният им брой за всяка държава ще се определи с единодушното решение на Европейския съвет по инициатива на Европейския парламент.

Членовете на Европейския парламент се избират за срок от 5 години въз основа на всеобщо пряко изборително право, при свободно и тайно гласуване.

ЕВРОПЕЙСКИЯТ ПАРЛАМЕНТ

Европейския парламент е институция на Европейския съюз, предвидена в Учредителните договори. Единствено в него гражданите на Съюза са пряко представени.

Седалището на Европейския парламент е в Страсбург, където се провеждат пленарните заседания. Генералният секретариат на Парламента се намира в Люксембург. Заседания се провеждат и в Брюксел.

Европейският парламент разполага с консултативни функции, с функции по политически контрол и със законодателна функция, която се упражнява съвместно със Съвета.

За пръв път председателят на Европейската комисия ще се избира от Европейския парламент. Европейските политически партии ще посочат своите кандидати за председател на Европейската комисия в предизборната си кампания.

КОЙ МОЖЕ ДА ИЗБИРА

Съгласно действащия Изборен кодекс право да избират членове на Европейския парламент имат българските граждани и гражданите държавите – членки на Европейския съюз, които:

- ✓ са навършили 18 години към изборния ден включително,
- ✓ живели са най-малко през последните три месеца в Република България или в друга държава - членка на Европейския съюз;
- ✓ не са поставени под запрещение и не изтърпяват наказание лишаване от свобода.

Какво означава „Живял най-малко през последните 3 месеца в Република България или в друга държава - членка на Европейския съюз“?

На това условие отговарят, съгласно действащия Изборен кодекс:

- ✓ българските граждани, които има адресна регистрация по постоянен и настоящ адрес на територията на Република България или адрес на пребиваване в друга държава - членка на Европейския съюз най-малко 60 дни от последните 3 месеца към датата на произвеждане на изборите;

- ✓ гражданите на друга държава – членка на Европейския съюз, които имат адрес на пребиваване в република България или друга държава – членка на Европейския съюз най-малко 60 дни от последните 3 месеца към датата на произвеждане на изборите.

Под „адресна регистрация“ се разбира отразяването на настоящия и постоянния адрес на гражданите в регистрите на населението по реда на чл. 89 – 99а от Закона за гражданската регистрация.

Гражданите на държава - членка на Европейския съюз, които не са български граждани могат да гласуват в Република България ако отговарят на горепосочените условия и:

- ✓ имат статут на продължително или постоянно пребиваващ в Република България;

- ✓ не са лишени от правото да избира в държавата членка, на която са граждани;

- ✓ предварително с писмена декларация са заявили желанието си да упражни правото си на глас на територията на Република България.

КОЙ МОЖЕ ДА БЪДЕ ИЗБИРАН

Всички граждани на Европейския съюз, т.е. всеки български гражданин и всеки гражданин на друга държава – членка на Европейския съюз, които отговарят на следните условия:

- ✓ Навършени 21 години към изборния ден включително;
- ✓ Няма друго гражданство в държава извън Европейския съюз;
- ✓ не са поставени под запрещение;
- ✓ не изтърпяват наказание лишаване от свобода;
- ✓ имат постоянен адрес в Република България и са живели най-малко през последните 6 месеца в Република България или в друга държава - членка на Европейския съюз*;

Гражданите на друга държава – членка на Европейския съюз, които могат да бъдат кандидати за членове на Европейския парламент от Република България трябва да не са лишени от правото да бъдат избирани в държавата, чиито граждани са и да са заявили желанието си да бъдат избирани с писмена декларация.

Какво означава „Живял най-малко през последните 6 месеца в Република България или в друга държава - членка на Европейския съюз“?

На това условие отговарят, съгласно действащия Изборен кодекс:

- ✓ българските граждани, които има адресна регистрация по постоянен и настоящ адрес на територията на Република България или адрес на пребиваване в друга държава - членка на Европейския съюз най-малко 6 месеца към датата на произвеждане на изборите;

- ✓ гражданите на друга държава – членка на Европейския съюз, които имат адрес на пребиваване в република България или друга държава – членка на Европейския съюз най-малко 6 месеца към датата на произвеждане на изборите.

Под „адресна регистрация“ се разбира отразяването на настоящия и постоянния адрес на гражданите в регистрите на населението по реда на чл. 89 – 99а от Закона за гражданската регистрация.

ПРАВА НА ГРАЖДАНИТЕ

Гласуването се извършва въз основа на избирателни списъци. При изборите за членове на Европейския парламент те ще се състоят от 2 части – част 1-ва, в която се вписват българските граждани и част 2-ра, в която се вписват гражданите на други държави-членки.

Списъците се съставят поотделно за всяка избирателна секция. Част 1-ва се съставя по постоянен адрес на българските граждани. Част 2-ра се съставя по и по адреса на пребиваване на гражданите на друга държава – членка, които са изявили желание да гласуват.

Списъците ще бъдат обявени на видни места и на сайтовете на общините не по-късно от 40 дни преди изборния ден.

На своята страница в интернет ЦИК ще поддържа актуален списък на гражданите с избирателни права.

Всеки може да провери дали името му фигурира в избирателния списък в Интернет – на страницата на ЦИК, ГРАО или съответната община.

За да гласува по настоящия си адрес е необходимо гражданинът да бъде вписан в избирателния списък на съответната секция по настоящ адрес и отписан от избирателния списък на секцията по постоянен адрес. За целта е необходимо да се подаде заявление по одобрен от ЦИК образец до общината по настоящ адрес.

Срокът за подаване на тези заявления е 14 дни преди изборния ден.

ГЛАСУВАНЕ ИЗВЪН СТРАНАТА

Съгласно действащия Изборен кодекс не всички български граждани, които живеят извън страната ще могат да гласуват в изборите за членове на Европейския парламент от Република България.

Извън страната могат да гласуват:

- ✓ българските граждани, които имат право да гласуват в Република България, но в деня на изборите се намират на територията на друга държава – членка на Европейския съюз;

- ✓ българските граждани, които са с настоящ адрес в държава – членка на Европейския съюз.

За да гласуват за членове на Европейския парламент от Република България българските граждани, които имат право да гласуват извън страната трябва да посетят българска изборителна секция в съответната държава-членка.

Броят и местоположението на изборителните секции във всяка държава-членка зависи от броя на подадени заявления за гласуване в чужбина.

Съгласно действащия Изборен кодекс такова заявление се подава не по-късно от 30 дни преди изборния ден до посолството или консулството на Република България в съответната държава или чрез интернет-страницата на ЦИК.

Повече информация за предстоящите избори за членове на Европейски парламент търсете на интернет-страницата на ЦИК.

Допълнителна информация:

Откога има общи избори за Европейски парламент

Откога има избори за ЕП в България

Кои са членовете на ЕП от България сега

Кои са били членове на ЕП от България

Партии в Европейския парламент“

Това е текст, който цели следното: да даде кратка информация за това кога са изборите, какво избираме; кой може да

избира, кой може да бъде избран, какви са правата на гражданите, също така гласуването извън страната.

Целта е да се даде по-обща информация, отчитайки възможността за промяна в законодателството и тази обща информация е залегнала в учредителните договори, в договорите за присъединяване на Република България и Румъния към Европейския съюз заедно със самия акт относно условията за присъединяване на тези две държави.

Накратко, колеги, да систематизирам нещата.

По отношение на това кога са изборите и какво избираме, да дадем информация, че между 22 и 25 май 2014 г. гражданите на Европейския съюз ще изберат общо 751 свои представители в Европейския парламент. 25 май 2014 г. е датата, която съгласно законодателството на България ще бъде датата на изборите, ако разбира се не се реши друго със закон.

Броят на представителите за всяка държава е пропорционален на населението ѝ, като най-малкият брой е 6, най-големият – 96. Точният брой се определя с единодушното решение на Европейския съвет по инициатива на Европейския парламент и членовете на Европейския парламент се избират за срок от пет години въз основа на всеобщо, пряко изборително право, при свободно и тайно гласуване.

Тази информация е въз основа на Договора от Лисабон за изменение на Договора за Европейския съюз и на Договора за създаване на Европейската общност. Съгласно договора за Европейския съюз в сила от 1 декември 2009 г., ЕП се състои от 751 представители на гражданите на Европейския съюз. Знаете, че за мандата 2009 – 2014 г. той е в състав от 754 представители. Броят е установен с чл. 2, ал. 1 от протокола, изменящ протокола за предходните разпоредби на Договора за функциониране на Европейския съюз и Договора за Евротом, който протокол е

публикуван в Официален вестник... и е обнародван в „Държавен вестник“, бр. 97 от 9 декември 2011 г., ратифициран със закон, приет от Народното събрание на 29 септември 2010 г.

Това е като информация за броя на представителите. За момента все още няма определени за всяка държава брой представители за всяка държава за мандата 2014 . 2019 г.

Даваме малко информация за Европейския парламент като институция – най-общо, разбира се. Единствено в тази институция гражданите на съюза са пряко представени и това е постановено в учредителните договори. Договорът от Лисабон внесе изменения, тъй като досега беше записано, че народите на държавите в Европейския съюз се представляват в Европейския парламент. Промяната тук е, че сега гражданите на Европейския съюз се представляват в Европейския парламент. Тоест, нещо подобно вече на националните парламенти.

Посочва се седалището на Европейския парламент – в Страсбург. Генералният секретариат е в Люксембург и в Брюксел също се провеждат заседания. Дават се накратко функциите на парламента: консултативни функции, функции по политически контрол и законодателна функция, която се упражнява съвместно със Съвета на министрите. Това са разпоредби на чл. 10, ал. 2 от Договора за Европейския съюз; чл. 13, ал. 1 и чл. 14, ал. 1.

Особеност в този избор е, че за пръв път председателят на Европейската комисия ще се избира от Европейския парламент, като европейските политически партии ще посочат своите кандидати за председател на Европейската комисия в предизборната си кампания.

Кой може да избира и кой може да бъде избран? – Това са две категории лица. За да могат да избират, лицата трябва да отговарят общо на следните условия: да са навършили 18 г. включително към изборния ден, да са живели най-малко през последните три месеца в Република България или друга държава –

членка на ЕС и да не са поставени под запрещение и да не изтърпяват наказание лишаване от свобода.

Това са общите условия. Тук предлагам да дадем разяснение за това какво означава живял най-малко през последните три месеца в РБ, съгласно действащото законодателство, а това означава, че това е български гражданин, който има адресна регистрация по постоянен и настоящ адрес в страната или адрес на пребиваване в друга държава – членка на Европейския съюз, най-малко 60 дни от последните три месеца преди произвеждане на изборите. Също и граждани от друга държава – членка на ЕС, които имат адрес на пребиваване в РБ или друга държава – членка на ЕС най-малко 60 дни през последните три месеца към датата на произвеждане на изборите. Под адресна регистрация се разбира отразяването на настоящия и постоянния адрес на гражданите в регистрите на населението. Цитирам почти дословно Закона за гражданската регистрация.

Целта е да избегнем житейското разбиране на думата „живял“. Това не е мястото, в което ти си живееш, без да се притесняваш къде си регистриран, в коя община. Това е мястото, в което ти си подал заявление за регистрация по настоящ адрес, ако той е различен от постоянния. Или това е мястото, където живееш по постоянен адрес, за да избегнем грешки от страна на гражданите и от изборителните комисии от типа на последните шест постановления, докладвани от колегата Маринова и едно от мен, както и постановленията, докладвани от колегата Чаушев на миналото заседание.

Спираме се кратко и на специфичните условия, на които трябва да отговарят гражданите на друга държава – членка на Европейския съюз, за да гласуват в Република България. Освен общите условия, те трябва да имат и статут на продължително или постоянно пребиваване, да не са лишени от правото за избиране от

държавата, на която са граждани и предварително с писмена декларация да са заявили желанието си да упражнят правото си на глас на територията на Република България.

Кой може да бъде избран? – Това са отново две категории лица. Първо, българските граждани и граждани на друга държава – членка на Европейския съюз. По отношение на тях също има общи условия. За тях трябва да има и още едно условие: те да не са лишени от правото да бъдат избирани в държавата, чиито граждани са и да са заявили, че искат да бъдат избирани в Република България с нарочно заявление. Също даваме информация какво значи: живял най-малко през последните 6 месеца в България или в друга държава – членка на Европейския съюз. Тук за разлика от това кой може да бъде избран, срокът е най-малко 6 месеца към датата на произвеждане на изборите. Преди ставаше дума за 60 дена в трите дена преди датата на произвеждане на изборите. Иначе всичко друго е същото.

Най-общо са засегнати правата на гражданите. Гласува се въз основа на избирателни списъци, съставят се две части на тези списъци – част първа и част втора. Списъците се съставят поотделно за всяка избирателна секция. Списъците се обявяват на видни места и на сайта на общините. ЦИК също на своята страница в интернет ще поддържа актуален списък на гражданите с избирателни права и всеки може да провери дали името му фигурира в избирателен списък по интернет.

Даваме пояснение за гражданите с настоящ адрес, които е необходимо да бъдат вписани в избирателния списък на съответната секция по настоящ адрес и отписани от избирателния списък на секцията по постоянен адрес. Подава се заявление по образец, одобрен от ЦИК, до общината по настоящ адрес, като срокът за подаване е 14 дена преди изборния ден.

По отношение на гласуването извън страната, съгласно действащия Изборен кодекс, не всички български граждани, които живеят извън страната, ще могат да гласуват в изборите за членове на Европейски парламент. Могат да гласуват две категории лица: български граждани, които имат право да гласуват в България, но в деня на изборите се намират извън територията на страната, на територията на съответна държава – членка на Европейския съюз – отишли на екскурзия, частно пътуване, както и тези български граждани, които са с настоящ адрес в държава – членка на ЕС. Това са тези, които живеят примерно постоянно в Германия, работи като лекар от няколко години, но не иска да гласува за германски представители в ЕП, а иска да гласува за български представители. Независимо от това дали е подал заявление да гласува в посолството или не е подал, той отиде ли там, трябва да бъде допуснат да гласува.

За да гласуват, български избиратели извън страната, трябва да посетят българска избирателна секция в съответната държава – членка. Броят и местоположението на тези секции ще се определи от броя на подадените заявления за гласуване в чужбина и съгласно действащия кодекс, това заявление се подава не по-късно от 30 дена преди изборния ден до посолството или консулството на РБ или чрез интернет страницата на ЦИК.

В крайна сметка с това се изчерпва кратката и обща информация, която можем да дадем към настоящия момент. Може да се окаже, че повече информация ще бъде достъпна на страницата на ЦИК в интернет и че така посочената информация е въз основа на действащото законодателство в Република България към настоящия момент. При настъпване на промени, те ще бъдат своевременно отразени. Засега тази информация е въз основа на сега действащите закони. Като анонс за допълнителна информация може да бъдат факти и сведения, с които ние разполагаме. Например, кои са били

членове на Европейския парламент от Република България, кои са сега, от кога има избори, данни и т.н., но това е въпрос на допълнителна работа.

Това е за момента като проект.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Аз искам да благодаря на колегата Бояджийски за подробния текст, който е добър, особено в начална фаза. Бих предложила в частта, която е за правата на гражданите, да напишем след първия абзац: „Гласуването се извършва въз основа на избирателни списъци“, да впишем текста на чл. 9 от Акта за избиране на представители в Европейския парламент чрез всеобщи и преки избори, а именно: „Никой не може да гласува повече от един път за членове на Европейския парламент.“

Другият вариант е да го разтълкуваме. Вместо текста едно към едно, да напишем, че всеки гражданин на Европейския съюз може да гласува за членове на Европейския парламент само в една от държавите – членки на Европейския съюз.

Както прецените. Мисля, че текстът, макар и забранителен, е точен.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Аз бих подкрепил първото предложение на колегата Сидерова – да е самият текст, тъй като той е ясен. Няма смисъл обяснително да даваме информация.

Българските граждани, които имат право да гласуват в Република България, но в деня на изборите се намират извън територията на страната – не е ли по-добре да кажем „на територията на друга страна – членка на Европейския съюз“. Защото в противен случай много от избирателите ще смятат, че дори и да са извън Европейския съюз, могат да гласуват.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Тази хипотеза не е точна. Може българският гражданин да има и настоящ адрес, и постоянен адрес в Република България, а да е някъде на екскурзия в една друга държава. Така че това стесняване направо слага и допълнителни

неверни твърдения. Може да отиде в посолството, така че не е толкова ясен този текст. Мисълта ми е, че понеже минаваме на общи формули, не е добре да започнем да детайлизираме тия нещица. Да стои по-общо е по-добре във всеки случай. Едва ли ще лишите посланика примерно на Съединените американски щати, да гласува за Европейски парламент, както имахме едни случаи.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Колеги, аз обръщам внимание на всички тук, че първата формулировка: които имат право да гласуват в Република България, предполага, че те за да могат да гласуват на територията на друга държава – членка, трябва да имат право да гласуват в България. Ако колегата Андреев мисли, че и така може да остане текстът – със сегашната формулировка и да отразява общо положението... Иначе като проверих закона, а мисля, че всички са направили справка с него, чл. 74, ал. 4, т. 2 говори, че при произвеждане на избори за членове на Европейския парламент, секции ще има само в държави – членки на Европейския съюз. Но с оглед на това, че сме в начален етап и информацията да е по-обща, мисля, че и така е добре, не е грешно.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Оттеглям си предложението. Приемам аргументите на колегата Чаушев.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Има ли други предложения за корекции, за редакции?

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Гласуване извън страната пак – явно любимите теми. Първият абзац: Съгласно действащия Изборен кодекс, не всички български граждани, които живеят извън страната, ще могат да гласуват в изборите за членове на Европейския парламент.

Предлагам тук да се добави: „от Република България“, защото имаме български граждани, които ще гласуват евентуално за представители от друга държава. Така е по-добре.

Освен това, кога са изборите и какво избираме. Все пак тези, които ще избираме, не са неодушевени. Да сложим кого все пак избираме. Предложенията са ми: кога са изборите и кого избираме – и текстът нататък си върви нормално.

И като съм започнал, примерно с правата – добре е да си гледаме и младата публика. Евентуално да се сложи за учащите се не само за настоящия адрес. Правя предложение, че учащите се могат да гласуват с книжки и пр., както е по действащия закон.

Не знам дали този текст ще се качва на сайта, но предлагам да се посочи датата на изготвянето на този текст.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Аз също мисля, че следва да се сложи дата кога е изготвена тази информация и да се отрази действащият закон към тази дата.

По отношение на учениците и студентите мисля, че много лесно може да се добави: ученици и студенти могат да гласуват по адреса на учебното заведение. По-нататък предлагам да не описваме процедурата подробно – че трябва да е със съответната заверена книжка и т.н., но че могат да гласуват там, където учат като право един вид.

И да се намери начин да се отрази и самата дата на изготвяне на документа при публикуването му по подходящ начин.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Като пишем Изборен кодекс, ще пишем кога е обнародван, кога е приет и съответно изменен.

След като писахме, че нямат право да гласуват повече от веднъж, да напишем и кой може да бъде избран. Това, което виждам от директивата: никой не може да се кандидатира в повече от една държава – членка по време на едни и същи избори. Това е чл. 4, т. 2. По същия начин да го добавим към текста в раздела кой може да бъде избран.

Има ли други коментари? – Ако няма, подлагам го на гласуване заедно с корекциите.

Който е съгласен с текста, с допълненията и корекциите, моля да гласува.

Гласували 11 членове на ЦИК: за – 10, против – 1.

Имаме решение.

Предложението беше този текст да се постави на нашия сайт, предполагам там, където сме сложили банера за изборите за Европейски парламент като информация с дата и съответните дати на обнародване на Изборния кодекс. И оттам-нататък да се разпространява.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 13 членове на ЦИК: за – 12, против – 1.

Имаме решение.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Да обясня отрицателен вот.

Гласувах против, защото считам, че е нецелесъобразно да започваме към настоящия момент с този тип текстове, доколкото не е ясно какво ще стане впоследствие и би било добре тази разяснителна кампания да започне някъде към края на м. януари 2014 г., за да може да се разгърне в целенасочено и постъпателно действие точно и при ясни правила.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, имате ли други доклади? – Госпожо Маринова.

ГЕРГАНА МАРИНОВА: Колеги, дали успяхте да погледнете сканираните и качени в мрежата **постановления на Районна прокуратура – Варна** и дали имате желание и готовност да ги обсъждаме сега или да останат за следващо заседание? (*Реплики.*)

РУМЯНА СИДЕРОВА: Аз започнах да чета едно от постановленията. То започва с това, че сме изпратили за еди-какво си престъпление. Ние не сме пращали така. Пращали сме данни за

извършени нарушения, които те трябваше да преценят дали представляват престъпление.

Мога ли да попитам: ако аз се подпиша вместо друго лице, не е ли това обикновено документно престъпление? - Може да не е по чл. 168 или чл. 167, но тук престъпление има. Тук се казва: подписах се заради еди-кой си, защото ми разреши член еди-кой си на комисията... Какво значи това? Това го пише в протокол и считат, че няма нарушение.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Добре, да се разберем така. Там, където има основания за обжалване, ще изготвим жалби. И да гласуваме.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 14 членове на ЦИК: за – 12, против – 2.

Имаме решение.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Гласувах против. Това е поредната иновация в тази Централна избирателна комисия: да се обжалват постановления за прекратяване на наказателни производства. Първо, ние не сме пусkali данни за извършване на престъпления по същество. Каква ви е процесуалната фигура тук? Имаме едни данни, проверени от едно трето лице, наречено „ГРАО“, че имало някакви си несъответствия между едни списъци и едни други списъци и въз основа на неясните масиви между избирателните списъци и данните, подавани в Националния регистър „Население“, се твърди от „ГРАО“ – обръщам внимание: от „ГРАО“, че имало някакви си несъответствия. Но тези несъответствия въобще не означават, както и сме докладвали тук безкрайно много пъти – поне от тази преписка, която е тук, че има въпросните престъпления.

Какво правим ние тук в момента? – Ние гоним за престъпления някакви си предполагаеми извършители на такива ли или що? – Ние друга работа си нямаме. Сега тръгнахме и да обжалваме прокурорски постановления.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Заповядайте, госпожо Маринова.

ГЕРГАНА МАРИНОВА: Аз само бих искала да направя уточнението, че не става въпрос за прекратяване на досъдебни производства, а става въпрос за отказ за образуване на досъдебни производства... *(Реплики.)* Не е същото. И именно поради това, че не е същото, лицето което е подало сигнала, има право да обжалва постановлението за отказ за образуване на досъдебно производство. В случая такова лице се явява Централната избирателна комисия. Тя е подала този сигнал в изпълнение на правомощията си по чл. 26, ал. 1, т. 24, която предвижда, че ЦИК предоставя резултатите от проверката, извършена от ГД „ГРАО“ за нарушаване на правилата на кодекса във връзка с упражняване правото на глас, на заинтересованите лица и при установяване на гласуване в нарушение на правилата на кодекса, сезира прокуратурата.

Безспорно по-лесно би било за ЦИК да не преглежда тези постановления и да ги приема само за сведение, но не съм убедена, че този по-лесен подход на ЦИК е и законосъобразен. Затова именно направих предложението в обратен смисъл, което вече бе гласувано.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Да, за полицейския подход. Точно така.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Правото е формално. Има разлика.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Както не могат да се оправят процесуалните фигури в това производство, също е формално.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, имате ли други доклади?

21. Възнаграждения на ОИК.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колеги, с вх. № 1112 от 5.11.2013 г. от общинската избирателна комисия в Павликени е постъпило искане, което първоначално беше изпратено по имейл, след което

беше изпратено и в оригинал, за заплащане на две дежурства на председателя на общинската изборителна комисия във връзка с подготовката и присъствието на заседание по дело, което е водено с оглед оспорването на изборите.

Предлагам същите да бъдат изплатени на основание Решение № 1486-МИ на ЦИК от 10.11.2011 г., т. 9, буква „б“ и буква „в“ – от държавния бюджет, за заплащане.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, чухте доклада. Ако нямате възражения или забележки, който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 12 членове на ЦИК: за – 12, против – няма.

Имаме решение.

ГЕРГАНА МАРИНОВА: Колеги, докладвам вх. № 1171 от 22 ноември 2013 г. Това е искане за възнаграждение от ОИК – Ловеч. Те са провели едно дежурство от председателя на 21 ноември 2013 г. и едно заседание също на 21 ноември 2013 г., на което са присъствали председател, заместник-председател, секретар и 10 члена. Както дежурството, така и заседанието са били във връзка с искане от Окръжна прокуратура – Габрово, за предоставяне на копие от решение, което се е намирало в архива на ОИК – Ловеч. Взели са решение за отваряне на архива и за предоставяне на това копие от решение, като не става въпрос за това запечатано помещение, за което се изисква разрешение от ЦИК, а за архива, в който се намират документите на общинската изборителна комисия извън тези в запечатаното помещение.

На основание Решение № 1486-МИ на ЦИК от 10.11.2011 г., т. 8а ви предлагам да бъдат изплатени заседанието и дежурството от държавния бюджет.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 12 членове на ЦИК: за – 12, против – няма.

Имаме решение.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Уважаеми колеги, с вх. № 1183 от 25 ноември 2013 г. е пристигнало искане от общинската изборителна комисия в Благоевград за заплащане на възнаграждение за проведено дежурство и заседание. И двете са били на 20 ноември 2013 г. във връзка с прекратяване пълномощията на Николай Василев Безински, избран за кмет на с. Изгрев на местните избори през 2011 г.

На заседанието са присъствали заместник-председател, секретар и 12 члена, а на дежурството – заместник-председател и секретар.

Предлагам ви въз основа на Решение № 1486-МИ на ЦИК от 10.11.2011 г. да им бъдат изплатени съответните възнаграждения на членовете, изброени преди малко, от държавния бюджет.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, който е съгласен с предложението, моля да гласува.

Гласували 12 членове на ЦИК: за – 12, против – няма.

Имаме решение.

Има ли други доклади? - Няма. Частичният избор приключи – няма да има втори тур.

РУМЯНА СИДЕРОВА: На 27 ноември 2013 г. от 15,00 ч. ще има заседание на работната група по Европарламента.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Искам да ви уведомя, че ми се налага да отсъствам. Ще отсъствам до 13 декември 2013 г., поради което упълномощавам госпожа Сидерова да ме замества с правото да свиква заседания, както и да подписва за председател на комисията всичката изходяща кореспонденция.

Следващото заседание на комисията е на 2 декември 2013 г., понеделник, от 14,30 ч. Разбира се, ако се наложи свикване на извънредно заседание, госпожа Сидерова ще го свика. Моля ви да се запишете в графика за дежурствата.

Закривам днешното заседание.

(Закрито в 17,40 ч.)

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Красимира Медарова

СЕКРЕТАР:

Севинч Солакова

Стенограф:

Цвета Минева