

## ЦЕНТРАЛНА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ

---

### ПРОТОКОЛ

№ 378

На 21 ноември 2013 г. се проведе заседание на Централната изборителна комисия при следния

#### Д н е в е н р е д:

1. Проект на решение за отваряне на помещение, в което се съхраняват изборни книжа и материали, по искане на Общинската изборителна комисия – Гоце Делчев.

*Докладва: Паскал Бояджийски*

2. Имейл от Общинската изборителна комисия – Гоце Делчев, с въпроси за печата на СИК във връзка с произвеждане на частичен избор за кмет на кметство Брезница на 24 ноември 2013 г.

*Докладва: Паскал Бояджийски*

3. Проект на решение за допълване на Решение № 1486-МИ от 10 ноември 2011 г. относно заплащане на заседания и дежурства на общинските изборителни комисии.

*Докладва: Елена Маркова*

4. Проект на решение за обявяване за избран народен представител в МИР-16, Пловдив, от листата на КП „Коалиция за България”.

*Докладва: Валентин Бойкинов*

5. Имейл от Даниела Генева, председател на Общинската изборителна комисия – Белица, заявление за освобождаване от състава на ОИК.

*Докладва: Валентин Бойкинов*

6. Постановление от Районна прокуратура – Варна, по преписка № 12924/2013 г. по описа на Варненската районна прокуратура – отказ за образуване на досъдебно производство – наш вх. № 1159/18 ноември 2013 г.

*Докладва: Ерхан Чаушев*

7. Постановление от Районна прокуратура – Варна, по преписка № 12899/2013 г. по описа на Варненската районна прокуратура – отказ за образуване на досъдебно производство – наш вх. № 1160/19 ноември 2013 г.

*Докладва: Ерхан Чаушев*

8. Постановление от Районна прокуратура – Варна, по преписка № 12856/2013 г. по описа на Варненската районна прокуратура – отказ за образуване на досъдебно производство – наш вх. № 1161/19 ноември 2013 г.

*Докладва: Ерхан Чаушев*

9. Постановление от Районна прокуратура – Варна, по преписка № 12845/2013 г. по описа на Варненската районна прокуратура – отказ за образуване на досъдебно производство – наш вх. № 1162/19 ноември 2013 г.

*Докладва: Ерхан Чаушев*

10. Докладна записка вх. № 1166 от 21 ноември 2013 г. от Лилия Богданова относно решение на ЦИК за одобряване на документация за провеждане на процедури по Закона за обществените поръчки за закупуване на електронна система за управление на документи.

*Докладват: Ерхан Чаушев, Лилия Богданова*

11. Докладна записка вх. № 1167 от 21 ноември 2013 г. от Лилия Богданова относно одобряване на документация за възлагане на обществена поръчка по реда на Глава 8а от Закона за обществените поръчки за закупуване на компютри и офис техника.

*Докладва: Лилия Богданова*

ПРИСЪСТВАХА: Красимира Медарова, Елена Маркова, Мария Мусорлиева, Мая Андреева, Румяна Сидерова, Севинч Солакова, Александър Андреев, Бисер Троянов, Валентин Бойкинов, Венцислав Караджов, Гергана Маринова, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева и Паскал Бояджийски.

ОТСЪСТВАХА: Анна Манахова, Владимир Христов, Красимир Калинов, Мариана Христова и Силва Дюкенджиева.

Заседанието бе открито в 14,50 ч. и председателствано от госпожа Елена Маркова – заместник-председател, и госпожа Красимира Медарова – председател на Комисията.

\* \* \*

ПРЕДС. ЕЛЕНА МАРКОВА: Добър ден колеги! Откривам извънредното заседание на Централната изборителна комисия на 21 ноември 2013 г. при дневен ред, който е обявен предварително. До края на заседанието можем да правим предложения и да го допълваме.

Давам думата на господин Бояджийски, тъй като вчера на моето дежурство постъпиха искания от Общинската изборителна комисия – Гоце Делчев, за отваряне на запечатано помещение, където се съхраняват изборни книжа и материали, и искане за отваряне на случаен принцип на чували и вадене оттам на печати, с които са се произвели изборите на 23 и на 30 октомври 2011 г., и използването им в частичния избор в неделя за кмет на кметство Брезница.

Исканията са постъпили по електронната поща с входящи номера 1163 и 1164. Първият проект за решение имаше един вид, след това господин Паскал Бояджийски, на когото много благодаря, редактира и направи нов проект за решение.

Давам думата на господин Бояджийски да го представи пред вас. Благодаря.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Благодаря, госпожо Маркова. Уважаеми колеги, по стечение на обстоятелствата бях тук вчера, така че Централната изборителна комисия не спи, има дежурни и е готова да реагира във всеки момент.

Наистина получили са се две писма, както докладва колегата Маркова. Въпросът е следният, поне за мен, преди да изготвя решението дали да се даде съгласие да се отвори помещението, един вид да се приложи Решение 1153, където сме казали, че може да се използват резервни печати, или да се направят нови печати.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Може ли да кажа нещо преди това?

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Аз докладвам, на мен ми е дадена думата. Разбирам, че тук има колеги, които са отговорници за този район, само да кажа, уважаема колега Мусорлиева, че вчера се наложи да бъде изготвен един проект на решение с № 1277, който можете да видите в днешната мрежа. И мисля, че за това ми е дадена думата от водещата заседанието.

Въпросът е дали да се дава разрешение на Общинската изборителна комисия – Гоце Делчев, да отваря помещението, при което да дойдат необходимият брой членове, да влязат вътре, след това да има искане за заплащане на това дежурство или да се разреши да се приложи другият ред, който е възможен, да се изработят печати от общинската администрация. Мисля, че става дума за не повече от пет печата – за четири секции и една подвижна, като за подвижната са си имали в областната администрация печати.

Докато това нещо се развива, пристига второ писмо с вх. № 1164, в което те вече казват, че няма да отварят, защото от общинската администрация са съгласни да им направят печати. Питат обаче какъв да бъде текстът на печатите: „Местни избори 2011” или „Частични избори 2011”?

В Решение № 33-ПВР/МИ от 20 юли 2011 г. на Централната избирателна комисия сме уредили какви да са реквизитите на печатите и там е написано какво да бъде.

Предвид всичко изложено вместо решение, с което да се разрешава отварянето на помещението, влизане вътре и намиране на някакви печати, по-скоро да се вземе решение в предложения вариант – да не разрешим достъп до запечатаното помещение, в което се съхраняват изборните книжа и материали от изборите на 23 и 30 октомври 2011 г., и да окажем на Общинската избирателна комисия – Гоце Делчев, за провеждането на частичните избори в Брезница да се изготвят нови печати с реквизити съгласно Решение № 33 от 2011 г. Решението да се съобщи на ОИК – Гоце Делчев, и на общинската администрация в Гоце Делчев, която да осигури на основание чл. 13 техническото обезпечаване на изборите.

Това е, което, колеги, мога да ви докладвам като член на Комисията, който вчера е бил тук. Госпожа Мусорлиева и другите колеги, които се занимават с Общинската избирателна комисия – Гоце Делчев, могат да направят и своя доклад. Аз това имах да ви кажа.

**ПРЕДС. ЕЛЕНА МАРКОВА:** Господин Чаушев, заповядайте.

**ЕРХАН ЧАУШЕВ:** Доколкото схванах, въпросът върви към ефективност и целесъобразност на извършване на някакви си фактически действия от Общинската избирателна комисия – Гоце Делчев, и община Гоце Делчев във връзка, подчертавам, избора, който трябва да бъде в неделя. Днес сме четвъртък: има един работен ден и един предизборен ден. Не можах да разбера само тази община, която е казала, че ще изготви тези печати, кога ще ги изготви и има ли възможност още утре да ги изготви и да ги раздаде. Ако няма тази възможност, излишно е да създаваме смут в системата, да си влизат в помещението, да си вземат печатите, да ги отбелязват по някакъв начин и да си проведат изборите в неделя.

Що се касаеше за парите или за излишния финансов разход, Общинската изборителна комисия – Гоце Делчев, така и така си получава заплатите, може да си осигури и трима човека да отворят помещенията в общината, да си вземат въпросните пет-шест печата и да ги маркират по съответния начин. Защото наистина няма време.

Та, изказването ми е просто да се прецени кое е с излишен разход на енергия и най-вече време, защото изборът е в неделя.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Госпожа Мусорлиева се разсърди и излезе, но аз от нея знам, че тя е разговаряла вече с общинската администрация в Гоце Делчев и Общинската изборителна комисия и това решение, което ние сега ще гласуваме, се изпълнява, така да се каже, предварително. Общината е предприела стъпки за изработване на пет нови печата.

Така че предлагам да приемем решението с тези указания, които са в него, за съдържанието на печатите.

ПРЕДС. ЕЛЕНА МАРКОВА: Други съображения по проекта за решение имате ли, колеги?

РУМЯНА СИДЕРОВА: Да, искам да добавя. Възприемам, че трябва да се напише решение, защото винаги досега в тези случаи ние процедираме, когато имаме искане от общинските изборителни комисии, по един и същи начин винаги досега сме приемали решение, независимо какво ще е то. В случаите, когато печатите са били извън торбите, ние сме разрешавали тяхното ползване. В случаите, когато печатите са прибрани в торбите, ние не сме разрешавали ползването на стари печати. Такъв е настоящият случай – печатите са вътре в торбите с изборни книжа и материали, поради което е нецелесъобразно отварянето на торбите.

ПРЕДС. ЕЛЕНА МАРКОВА: Уважаеми колеги, имате ли други съображения относно предложениия проект за решение от господин Бояджийски? Разбирам, че няма.

В залата сме 13 членове на Централната изборителна комисия. Моля, който е съгласен с предложениия проект от господин Бояджийски, касаещ провеждането на частичен избор на територията на Общинската изборителна комисия – Гоце Делчев, кметство Брезница, да гласува.

Гласували 13 члена на ЦИК: за – 13, против – няма.

Имаме Решение № 2868:

„Постъпило е писмо с вх. № 1163 от 20.11.2013 г. на ЦИК от ОИК – Гоце Делчев, за разрешаване достъп до помещението, в което се съхраняват изборните книжа и материали от произведените през 2011 г. местни избори. Твърди се, че резервът от неизползвани печати на СИК от общите избори на Областна администрация – Благоевград е изчерпан и за произвеждането на частичните избори за кмет на кметство Брезница, община Гоце Делчев, насрочени на 24 ноември 2013 г., е необходимо да се използват вече използвани на общите избори печати.

Централната изборителна комисия счита, че предвид малкият брой секции, в които ще се проведе гласуването на изборите за кмет на кметство Брезница, употребата на вече използвани печати от изборите през 2011 г. не е необходимо. Осигуряването на печати за СИК при произвеждането на частичните избори за кмет на кметство Брезница, насрочени на 24 ноември 2013 г., може да стане и с изработването на нови печати за СИК при спазване на Решение № 33-ПВР/МИ от 20.07.2011 г. на ЦИК.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 26, ал. 1 – 3 от Изборния кодекс и т. 13 от Решение на ЦИК № 1098-ПВР/МИ от 6 октомври 2011 г. Централната изборителна комисия

**Р Е Ш И:**

**НЕ РАЗРЕШАВА** достъп до запечатаното помещение, в което се съхраняват изборни книжа и материали от изборите на 23 и 30 октомври 2011 г. на ОИК – Гоце Делчев.

УКАЗВА на ОИК – Гоце Делчев за произвеждането на частичните избори за кмет на кметство Брезница, насрочени на 24 ноември 2013 г., да се изготвят и използват нови печати за СИК с реквизитите, посочени в Решение № 33-ПВР/МИ от 20.07.2011 г. на ЦИК.

Решението да се съобщи на ОИК – Гоце Делчев и Общинска администрация – Гоце Делчев, която на основание чл. 13 от Изборния кодекс да осигури техническото обезпечаване на изборите.”

**Точка 3.** Проект на решение за допълване на Решение № 1486-МИ от 10 ноември 2011 г. заплащане на заседания и дежурства на общинските избирателни комисии.

ПРЕДС. ЕЛЕНА МАРКОВА: Колеги, в мрежата има проект за решение с работен № 1279. Проектът за решение касае допълване на Решение № 1486 за заплащане на заседания и дежурства на общинските избирателни комисии. Необходимостта от този проект за решение, който съм предложила, се налага от обстоятелството, че с Решение № 1486-ПВР/МИ от 10 ноември 2011 г. Централната избирателна комисия е регулирала заплащането на заседания и дежурства само в случаите, които касаят изборите за местни органи на власт. След провеждането на национален референдум и на няколко местни референдума се наложи общинските избирателни комисии, които играят ролята на комисии за провеждане на местен референдум по смисъла на Закона за прякото участие на гражданите в органите на държавна власт и местно самоуправление, да отварят помещения, да взимат решения, да участват в съдебни заседания. Едно такова искане имаме от Общинската избирателна комисия – Павликени.

В този смисъл е и предложението ми да се допълни Решение № 1486 от 10 ноември 2011 г., като в Раздел I – Провеждане на заседания се добави нова т. 8а:

„8а. Заседание на общинската изборителна комисия се провежда, когато е постъпило искане от орган на съдебната власт с изискване за предоставяне на изборни книжа и материали от проведен избор за местни органи на власт и местен референдум. В тези случаи помещението се отваря и книжата и материалите се предоставят по реда на Решение № 1098-ПВР/МИ от 6 октомври 2011 г.”

И в Раздел II – Дежурства, се добавя нова т. 9а:

„9а. Членовете на общинската изборителна комисия дават целодневни дежурства за:

а) за представляване на общинската изборителна комисия пред съдилищата по дела, свързани с резултатите от местен референдум;

б) подготовка на административна преписка за изпращане в съда, както и за изготвяне на писмено становище по жалбата, касаеща резултатите от местен референдум;

в) при получаване и предаване на изборни книжа по разпореждане на съдилищата или изпълнение на други разпореждания на съда, касаещи резултатите от проведен местен референдум.”

Постарала съм се и съм се придържала изцяло към изказа и структурата на Решение № 1486. Докато обсъждахме проекта за решение, госпожа Сидерова имаше една редакция и ще помоля да я чуем, госпожо Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Аз ви предлагам да не пишем непременно „постъпило искане на орган на съдебната власт”, а да пишем „постъпило искане за предоставяне на изборни книжа и

материали при условията на Решение № 1098”. Обаче ние имаме още едно решение, което го допълва и трябва да видим номера му.

ПРЕДС. ЕЛЕНА МАРКОВА: Аз съм съгласна с редакцията на госпожа Сидерова и я нанесох. В този смисъл Решение № 1098 регулира отварянето на помещението, а всички останали решения са свързани с него и само го допълват и доуточняват. Така че основното ни решение е № 2098.

МАЯ АНДРЕЕВА: Колеги, искам да ви обърна внимание, че искането на органите на съдебната власт може да се отнася и до материали, които не се съхраняват в помещението по чл. 242, заради което аз предлагам да има уточнение на това обстоятелство в първото изречение.

Не се противопоставям, колега Сидерова, на редакцията, която Вие направихте, считам я за уместна. Но считам, че трябва да се уточни, че отваряне във всички случаи се извършва, когато се отнася до книжа и материали, които се съхраняват в помещението по чл. 242. Защото е възможно да поискат протокол от заседание, възможно е да поискат решение, което в никакъв случай няма да се съхранява в това помещение, което се отваря при специален режим.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Не се противопоставям, но малко по-различен е въпросът, доколкото разбрах. С Решение № 1486 ние регулираме кога получават възнаграждения общинските избирателни комисии извън активния период, тъй като в основното решение не сме включили заседанията за отваряне на помещенията, независимо по какъв повод. И поради препращането в Закона за прякото участие на гражданите в държавната власт и местното самоуправление към Изборния кодекс и възникнали проблеми, че понякога се налага отваряне за изваждане на материали, които са от местен референдум и се съхраняват, дали ще се заплаща това заседание на общинската избирателна комисия, именно поради тази причина допълваме, че става дума за книжа от местни избори и

местен референдум. За да може, като решаваме, че на общинската комисия следва да се определи възнаграждение за заседание, на което са определени лицата, които да отворят помещението, да имаме основание в това наше решение.

Това е целта на задачата. Може да е в това помещение, а може материалите от референдума да са сложили в друго помещение, въпросът е, че заседанията за отварянето се заплащат, а не се отнася точно до помещението, в което се съхраняват книгата и материалите.

МАЯ АНДРЕЕВА: Колега Сидерова, благодаря Ви за забележката. Направих я дотолкова доколкото се коментира Решение № 1098, грешката е моя.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, изхождайки от това какъв е конкретният повод за приемане на това решение за допълване на Решение № 1486 във връзка с поискано възнаграждение за провеждане на заседание, в което се разглежда единствено въпрос, свързан с предоставяне на книга от произведен местен референдум, искам да кажа, че администрацията направи проверка и не се установи Общинската изборителна комисия – Павликени, да е поискала разрешение и Централната изборителна комисия да е дала разрешение за отваряне на помещение, в което се съхраняват изборни книга и материали от 2011 г. и в същото помещение се съхраняват книга и материали от произведения местен референдум.

В този смисъл, независимо от госпожа Мая Андреева аз също щях да предложа и поддържам това предложение, независимо че тя го оттегли, ние трябва да доуредим и отварянето на помещение, ако считаме, че редът по Решение № 1098 трябва да се прилага и за книгата от местен референдум.

Но пак ви казвам, Общинската изборителна комисия – Павликени, е отворила помещението, в което се съхраняват изборни книга и материали от изборите през 2011 г., за да извади оттам

съхраняваните в същото помещение книжа от местния референдум, без разрешение от Централната изборителна комисия. С това решение сега ние уреждаме изплащането на възнаграждение за проведени заседания с включени в дневния ред въпроси само относно местен референдум, но е добре да уредим и условията и реда за отваряне на помещение по принцип за предоставяне на книжа и материали от произведен местен референдум.

ПРЕДС. ЕЛЕНА МАРКОВА: Аз благодаря за предложението на госпожа Солакова. Моето питане е в днешното заседание ли да допълним Решение № 1098 или да остане за следващо заседание? Аз се ангажирам да допълня и Решение № 1098, тъй като това е случай с Общинската изборителна комисия - Павликени, който касае едно мое предходно дежурство.

Имате ли други съображения, които са свързани с предложениия проект за решение за допълване на Решение № 1486?

Уважаеми колеги, редакцията на точка 8а придоби следния вид:

„8а. Заседание на общинската изборителна комисия, се провежда, когато е постъпило искане по надлежния ред за предоставяне на изборни книжа и материали от проведен избор за местни органи на власт и местен референдум. В тези случаи помещението се отваря и книжа и материали се предоставят по реда на Решение № 1098-ПВР/МИ от 6 октомври 2011 г., Решение № 1264-ПВР/МИ от 20 октомври 2011 г. и Решение № 1839-МИ от 10 май 2012 г. на ЦИК.“

В Раздел II - Дежурства, не са направени никакви корекции.

Моля, който е съгласен, да гласува.

Гласували 15 члена на ЦИК: за – 13, против – 2.

Имаме Решение № 2869:

„Във връзка с оспорване на резултати от провеждане на местен референдум, решения и определения на административните

съдилища и възникналата необходимост от отваряне на помещенията, където се съхраняват книжа и материали от проведен местен референдум за предоставяне на органите на съдебната власт и на основание чл. 26, ал. 1 от Изборния кодекс и т. 13 от Решение на ЦИК № 1098-ПВР/МИ от 6 октомври 2011 г. Централната избирателна комисия

РЕШИ:

ДОПЪЛВА Решение № 1486-МИ от 10 ноември 2011 г. на ЦИК, както следва:

В раздел I „Провеждане на заседания“ се добавя нова т. 8а със следното съдържание:

„8а. Заседание на общинската избирателна комисия, се провежда, когато е постъпило искане по надлежния ред за предоставяне на изборни книжа и материали от проведен избор за местни органи на власт и местен референдум. В тези случаи помещението се отваря и книжа и материали се предоставят по реда на Решение № 1098-ПВР/МИ от 6 октомври 2011 г., Решение № 1264-ПВР/МИ от 20 октомври 2011 г. и Решение № 1839-МИ от 10 май 2012 г. на ЦИК.“

В раздел II „Дежурства“ се добавя т. 9а със следното съдържание:

„9а. Членовете на общинската избирателна комисия дават целодневни дежурства за:

а) за представляване на общинската избирателна комисия пред съдилищата по дела, свързани с резултатите от местен референдум;

б) подготовка на административна преписка за изпращане в съда, както и за изготвяне на писмено становище по жалбата, касаеща резултатите от местен референдум;

в) при получаване и предаване на изборни книжа по разпореждане на съдилищата или изпълнение на други

разпореждания на съда, касаещи резултатите от проведен местен референдум.

Решението да се изпрати на Министерския съвет, общинските избирателни комисии, областните управители и кметовете на общини.”

ПРЕДС. ЕЛЕНА МАРКОВА: Господин Бойкинов, Вие ли ще докладвате по точка 4 от дневния ред? Заповядайте.

**Точка 4.** Проект на решение за обявяване за избран народен представител в МИР-16, Пловдив, от листата на КП „Коалиция за България”.

ВАЛЕНТИН БОЙКИНОВ: На 21 ноември 2013 г. на основание чл. 72, ал. 1, т. 1 и ал. 2 от Конституцията на Република България предсрочно са прекратени пълномощията на народния представител Илия Атанасов Баташки, избран от 16 (шестнадесети) многомандатен изборен район – Пловдив, издигнат от коалиция от партии „Коалиция за България“ в Четиридесет и второто Народно събрание.

Предвид изложеното и на чл. 272, ал. 1 от Изборния кодекс предлагам Централната избирателна комисия да вземе решение, с което да се обяви за избран за народен представител в 16 (шестнадесети) многомандатен изборен район – Пловдив, Атанаска Михаилова Тенева от листата на коалиция от партии „Коалиция за България“.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Благодаря Ви, господин Бойкинов.

Колеги, чухте доклада на господин Бойкинов. Разполагате с проекта № 1278 във вътрешната мрежа. Ако нямате възражения или забележки, го подлагам на гласуване.

Който е съгласен с проекта за решение относно обявяване за избрана за народен представител Атанаска Тенева от листата на „Коалиция за България”, моля да гласува.

Гласували 13 члена на ЦИК: за – 13, против – няма.

Имаме Решение № 2870:

„На 21 ноември 2013 г. на основание чл. 72, ал. 1, т. 1 и ал. 2 от Конституцията на Република България предсрочно са прекратени пълномощията на народния представител Илия Атанасов Баташки, избран от 16 (шестнадесети) многомандатен изборен район – Пловдив, издигнат от КП „Коалиция за България“ в 42-то Народно събрание.

На основание чл. 272, ал. 1 от Изборния кодекс Централната избирателна комисия

#### Р Е Ш И :

Обявява за избрана за народен представител в 16 (шестнадесети) многомандатен изборен район – Пловдив, Атанаска Михайлова Тенева, ЕГН ..., от листата на КП „Коалиция за България“.

Решението да се обнародва в „Държавен вестник“.

Решението да се изпрати за обнародване в „Държавен вестник” ведно с писмо до главния редактор на „Държавен вестник”, както и да се изпрати писмо до председателя на Народното събрание.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 13 члена на ЦИК: за – 13, против – няма.

Господин Бойкинов, моля да докладвате за замяната в ОИК – Белица.

**Точка 4.** Имейл от Даниела Генева, председател на Общинската избирателна комисия – Белица, заявление за освобождаване от състава на ОИК.

**ВАЛЕНТИН БОЙКИНОВ:** Получено е заявление от Даниела Генева, председател на Общинската изборителна комисия – Белица, за освобождаването ѝ като председател на Общинската изборителна комисия. Заявлението е постъпило по електронен път, сканирано. С оглед установената ни досега практика и тъй като се касае за подадено заявление за освобождаване на член на общинска изборителна комисия, смятам да дам незабавно (защото преписката ми беше разпределена преди малко) указание на председателката да ни окомплектова преписката в оригинал преди да я освободим.

Ще докладвам за произнасяне по преписката след комплектоването ѝ в оригинал. Сега докладвам само за сведение.

**ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА:** Това е за сведение. След комплектоване на преписката ще разгледаме заявлението.

Господин Чаушев, заповядайте по следващите точки.

**Точка 5.** Постановление от Районна прокуратура – Варна, по преписка № 12924/2013 г. по описа на Варненската районна прокуратура – отказ за образуване на досъдебно производство – наш вх. № 1159/18 ноември 2013 г.

**ЕРХАН ЧАУШЕВ:** Уважаеми колеги, ще ви докладвам няколко прокурорски постановления, получени по време на дежурството ми, във връзка с образувани производства за нарушаване на Наказателния кодекс от лица, които нямали право да гласуват на съответните видове избори.

С вх. № 1159 от 18 ноември 2013 г. е постъпило постановление на Районна прокуратура – Варна, по преписка № 12924, с което се отказва да се образува досъдебно производство. След действията се установява, че не са налице субективните предпоставки за престъпление по чл. 169, ал. 1 от Наказателния кодекс – става въпрос за гласуване на лице по постоянен адрес, без

да са били налични съответните данни за настоящ адрес за гласуване във Варна.

Искам да ви обърна внимание по повод на тази преписка за следващите избори да си прецизираме работата с действията на секционните избирателни комисии, защото председателят на секционната комисия в това производство твърди, че с всеки, който е искал да гласува и е трябвало да бъде вписан в допълнителния избирателен списък, се е разговаряло в стаята на Общинската избирателна комисия и се е питало РИК дали едно лице да бъде вписано в допълнителния списък. Едва след разрешение на РИК такова лице е било вписано в допълнителния списък, което за мен е малко странно, при положение че няма такива неща нито в нашите указания, нито в Изборния кодекс. При положение, че едно лице не е в забранителния списък и представи съответната карта, от която личи, че е по постоянен адрес в секционната избирателна комисия, останалото са волни съчинения (не знам дали са така или не, но така твърди председателката на секционната избирателна комисия). Както и да е, обръщам внимание за следващите избори този въпрос да се прецизира. Какви са тези затруднения за упражняване правото на глас. Обръщам внимание и специално държа да се отбележи и този момент – за волните съчинения на секционните избирателни комисии по отношение на упражняването правото на глас.

**Точка 6.** Постановление от Районна прокуратура – Варна, по преписка № 12899/2013 г. по описа на Варненската районна прокуратура – отказ за образуване на досъдебно производство – наш вх. № 1160/19 ноември 2013 г.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: С вх. № 1160 от 19 ноември 2013 г. също сме получили постановление от Районна прокуратура – Варна, за прекратяване на преписка с № 12899 от 2013 г. В хода на разследването се е установило, че липсва обективен състав на

съответното престъпление по чл. 168, ал. 1 от Наказателния кодекс, тоест избирателят е имал както настоящ, така и постоянен адрес за гласуване в съответната избирателна секция. Това ме навява на мисълта с оглед усъвършенстване на нашата работа, добре е в крайна сметка взаимодействието с Главна дирекция „ГРАО” и масивите по отношение на настоящия и постоянния адрес на гражданите по някакъв начин към датите на насрочване на изборите да бъдат актуализирани и съгласувани, за да не ходят гражданите по различни разследващи органи да дават обяснения за факти, които са си действителни по отношение на постоянния и настоящия им адрес. Добре е да отработим механизмите за актуализацията на данните по отношение на постоянния и настоящия адрес на гражданите, за да не ходят по органи да дават обяснения.

**Точка 7.** Постановление от Районна прокуратура – Варна, по преписка № 12856/2013 г. по описа на Варненската районна прокуратура – отказ за образуване на досъдебно производство – наш вх. № 1161/19 ноември 2013 г.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: С вх. № 1161 от 19 ноември 2013 г. сме получили постановление от Районна прокуратура – Варна, по преписка № 12856 от 2013 г., с което също е отказано да се образува досъдебно производство поради липса на обективен състав на престъпление. Ставало е въпрос за гласуването на общинските избори през лятото във Варна. По време на разследването е установено, че избирателят е имал както постоянен, така и настоящ адрес. Докладвам го за сведение.

**Точка 8.** Постановление от Районна прокуратура – Варна, по преписка № 12845/2013 г. по описа на Варненската районна прокуратура – отказ за образуване на досъдебно производство – наш вх. № 1162/19 ноември 2013 г.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Също за сведение докладвам постановлението от Районна прокуратура – Варна, по преписка № 12845 от 2013 г., с което също е отказано да се образува досъдебно производство. Ситуацията е, че липсва субективен състав, доколкото избирателят фактически е живял на въпросния адрес, установено с доказателства, пребивавал е от две-три години на въпросния адрес във Варна, но просто регистрацията му е била в друг град. Това е установено. Фактически човекът е пребивавал във Варна от две, три, четири години и в същото време, когато отива да гласува, не може да гласува за съответния орган на власт. Добре е и на този момент да наблегнем за следващите избори – за по-плътна разяснителна кампания по отношение на гласуването на гражданите. Да имаме предвид и това, за да не създаваме излишни пречки на гражданите или най-малкото да ги поограничим.

Толкова по тези преписки. Според мен би било добре особено за догодина горе-долу да си анализираме тези преписки и да видим къде са пробойните, за да не създаваме излишни затруднения на гражданите. И би било добре да си оправим нещата с другите органи на подаване на информация. Това е лично мое мнение.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Кой ще докладва по точка 10 и точка 11?

**Точка 10.** Докладна записка вх. № 1166 от 21 ноември 2013 г. от Лилия Богданова относно решение на ЦИК за одобряване на документация за провеждане на процедури по Закона за обществените поръчки за закупуване на електронна система за управление на документи.

**Точка 11.** Докладна записка вх. № 1167 от 21 ноември 2013 г. от Лилия Богданова относно одобряване на документация за възлагане на обществена поръчка по реда на Глава 8а от Закона за обществените поръчки за закупуване на компютри и офис техника.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Докладната записка вх. № 1166 от днешна дата от госпожа Лилия Богданова е качена в мрежата с покана, съответните технически задания и т.н. Моето предложение е да се приемат на заседанието в понеделник и да се даде ход на процедурата, а до понеделник колегите да се запознаят с целия масив от документи и информация и ако имат някакви бележки по процедурите, да ги обсъдим в понеделник и да вземем окончателното решение в понеделник.

Спецификациите са дадени, всичко е готово да се пусне, но аз предлагам все пак който желае, понеже става въпрос за техническа информация, да се запознае по-обстойно с така дадените технически параметри на цялата тази система и да получи цялостна представа за какво иде реч.

МАЯ АНДРЕЕВА: Колега Чаушев, евентуално приемане на решението в понеделник от значение ли е за срока? Защото аз разбрах, че този доклад е спешен.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Аз, честно казано, не виждам някакви съществени проблеми за срока. Днес сме четвъртък, ако го приемем в понеделник и го публикуваме във вторник, не е късно.

МАЯ АНДРЕЕВА: Колеги, по съображения от Закона за обществените поръчки аз предлагам този доклад да мине днес по възможност, защото, както колегата Маркова каза, а и колегите отбелязаха, няма да може да стане обявлението във вторник, а това създава вече проблем. Така че моето предложение, дори ако е нужна почивка, ако се прецени, от пет-десет минути, за да се запознаем, след което да приключим с този доклад, да може да се вземе решение и всичко като обявление да може да се качи своевременно. Иначе няма да се справим.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: А ако нямаше извънредно заседание?

МАЯ АНДРЕЕВА: Ами то затова го има.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: А, сега разбрахме защо го има.

МАЯ АНДРЕЕВА: Аз не казвам, че го има точно затова, защото се взеха доста други решения освен това, което остана накрая. Но ви казвам, че за мен лично възможността за провеждането на процедурата ще стане нулева, ако не се вземе принципно решение днес.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Аз не възразявам на нито един от вариантите, защото доколкото разбрах, администрацията така е изчислила сроковете, че във вторник да се публикува съобщението и оттам нататък да може в рамките на календарната година да се случат нещата. И действително днес заседанието не е по този повод, то е във връзка с изборите, които ще бъдат сега в неделя.

По отношение на тези документи аз бих ви предложила, ако искате, понеже така и така сме се събрали и те са изготвени, да поканим госпожа Богданова да ни направи кратко представяне по първата докладна – за електронното управление на документи. В тази част според мен ние имаме пълната информация и това, което ни се представя тук, е само формалното попълване на документите, защото съдържанието ни е известно, беше докладвано, представяно и в момента то е вписано в таблици.

Що се отнася до втората докладна обаче, тя за пръв път се представя и като съдържание, и като документация и всичко, аз считам, че е добре да поканим госпожа Богданова, която съвсем кратко може да ни представи какво има тук като съдържание и после да прецените дали ще гласуваме днес или в понеделник.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Ако ние го приемем в понеделник, няма как да се публикува във вестник във вторник.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Що се отнася до публикуването във вестник, аз също поставих този въпрос на госпожа Богданова. Тя ми каза, че няма такова императивно изискване (цитирам я, наистина не съм правила проверка),

достатъчно било съобщението да е публикува на нашия сайт и на сайта на Агенцията за обществени поръчки. Ако трябва обаче да се публикува и в ежедневник, това трябва да стане днес, защото знаете, че те изискват да се направи заявка поне два дни предварително.

Както прецените. Аз ще уважа предложението да дам почивка, вие кажете до колко часа, и все пак ви предлагам да поканим госпожа Богданова за кратка презентация.

МАЯ АНДРЕЕВА: Ако госпожа Богданова ще прави презентация, почивката е излишна, защото считам, че успоредно с това колегите биха могли да се запознаят. Моето предложение не беше съобразено с нейното присъствие тук, но е желателно наистина да дойде. Аз нямах искане за почивка, а просто ако се прецени, че е необходимо запознаване с документите, тогава да има почивка.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Възразявате ли да поканим госпожа Богданова? Не.

Аз ви предлагам да прекъснем заседанието за десет минути и след това да продължим.

*(След почивката)*

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, продължаваме заседанието. Госпожа Богданова е тук, за да разгледаме първата докладна, която касае закупуване на електронна система за управление на документи.

Давам думата на госпожа Богданова, ако иска да каже нещо, което е ново като информация и което досега не сме разглеждали, не сме обсъждали и не сме гласували. Има ли такава?

ЛИЛИЯ БОГДАНОВА: Мисля, че няма такава, тъй като предварителната подготовка по изработката на документацията за тази обществена поръчка беше предмет на обсъждания няколко пъти в Комисията. Беше обсъдено подробно техническото задание с всички обяснения. Тук в поканата, в заповедта, въобще в цялата

документация, която се отнася към тази обществена поръчка за възлагане по реда на Глава 8а, са всички документи, които са представени и одобрени до този момент от Комисията. Единствено сроковете, които са предвидени, те са съобразени с това, ако вие днес приемете и одобрите документацията, утре да бъдат публикувани на нашия сайт като едно обявление и в Агенцията за обществени поръчки, каквото е изискването на закона.

Така че не бих могла да кажа нищо допълнително по съществуващата тема. Всичко е съобразено и направено така, както вече е прието по техническото задание.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Благодаря. Колеги, имате думата за въпроси. Заповядайте, госпожо Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Аз все пак искам да се изложат съображения за спешността на тези въпроси да бъдат обсъдени в днешното заседание. Защото в едната докладна, както виждам, а и сега го казахте, ако днес се приеме решението, утре може да се публикува, а преди това в разговор извън микрофон беше казано от някои колеги, че ако в понеделник приемем решението, няма как да бъде публикувано във вторник и това налага спешността днес да бъдат разгледани тези въпроси.

Извън това, че въпросът за спецификацията и въпросът за провеждане на такава процедура с този предмет са обсъждани на заседание на Централната изборителна комисия, трябва да кажа, че нямах възможност да се запозная с цялата документация – още един път го казвам, защото не може по време на заседанието да се запознавам и с документацията, която не е малка по обем, но няколко въпроса от първите страници още възникнаха специално пред мен.

Централната изборителна комисия е възложител по смисъла на съответната разпоредба от Закона за обществените поръчки, по нашия правилник главният секретар представлява Централната изборителна комисия в качеството на възложител по решение на

Централната избирателна комисия. Виждам, че в поканата се цитира заповед на главния секретар. Искам да кажа, че възложителят открива процедурата със свой акт – акта, с който се произнася по принцип – и одобрява процедурата. В проекта е посочено, от една страна, заповед на главния секретар, а от друга страна – одобряване като резолюция на главния секретар. Питам: кой е органът, който приема актовете за откриване на процедурата, кои са тези актове, както и за одобряване на конкурсната документация?

ЛИЛИЯ БОГДАНОВА: Документацията, която ви е представена за разглеждане, следва изискванията на Закона за обществените поръчки. Възложителят действително възлага и определя основните направления (говоря за случаи по Глава 8а) в самата заповед и общо във всички документи. Действително тук има заповед за определяне, но тя е изготвена на базата на това, че вие ще одобрите поканата. Аз съм предложила и заповедта за одобряване от ваша страна. Както виждате, не съм попълнила и членовете на самата комисия, макар че в закона е казано, че това са длъжностни лица, тоест трябва да ги определим, с оглед на това, ако вие изявите някакви съображения по повод служителите. Знаете, че персоналът е в ограничен състав, в смисъл малко са хората, които в момента биха могли да бъдат включени в една такава комисия за изработката по-нататък и за приключване на самата процедура по възлагането.

Така че според мен тук няма никаква колизия в разпоредбите. Аз естествено ще издам заповедта, след като вие одобрите поканата. Дала съм всички документи, включително и самите декларации, за да се запознаят членовете на Комисията с пълния обем документация, която следва. Тук договорът не е подготвен, но той ще ви бъде представен на следващо заседание, той във всички случаи ще преповтори данните, които са дадени тук в самата покана, няма да има никаква разлика.

Тук не ви е представена формата, която се попълва на сайта на Агенцията за обществени поръчки, защото тя е електронна, тя се попълва в момента. Естествено че после може да се разпечата, но след като е попълнена, адресирана и изпратена. Единствено затова виждате тук и тази заповед. Тя е един последващ документ, след като вие одобрите съдържанието на поканата, а то е съобразено с вашето решение от 30 октомври. Там беше прието, че техническото задание ще бъде такова, вие приехте, че ще се отдели в отделна поръчка закупуването на самата информационна система и в една втора поръчка, в която ще бъде включено на три лота закупуване на сървър за обслужване на информационната система, второ – закупуване на компютри и трети лот – за закупуване на офис техника.

По същия начин, макар че не сме на тази точка, са ви представени документите и за другата поръчка, просто за да ги видите. Малко съм изпреварила събитията, можех да представя заповедта и всички останали неща на следващото заседание, когато да одобрите проекта на договор. Но предвид краткото време, с което разполагаме, предпочетох да го направя така.

Сега по отношение на сроковете. Ако приемете документацията на 25-и, аз не виждам какво друго бихме могли да добавим, защото, пак подчертавам, че това са неща, които вие вече сте приели, те не са изменяни по никакъв начин. Ако вземете решение на 25-и, ние отиваме на 26-и за публикуване. Виждате, че сме съобразили минимални срокове за работа на администрацията за приемане на документите и за обсъждането и изготвянето на протокола – в рамките само на един-единствен ден, 5-и. Говоря при положение, че отидем на публикуване на 26-и, на 5-и трябва да разгледаме и тогава да вземем решение, да го обявим и евентуално вие да го приемете, за да може в един срок от четири-пет дена те да осъществят предмета на поръчката. Опасявам се да отиваме на дата

след 17-и. Даже 18-и ми се струва късна дата, тъй като Министерството на финансите всяка година предварително изпраща до администрациите препоръчителни писма, в които казва: желателно е да се приключат всички плащания до дата 18-и. Аз си спомням, че преди две-три години датата беше точно към средата на декември. Не че е невъзможно да се извършат плащания и в рамките примерно на дата 20-и и 21-ви, но 21-и е последен работен ден преди празниците. И в една такава суматоха не е най-добре да се превеждат суми.

От друга страна, ние трябва все пак да получим предмета на поръчката тук на място, да направим протоколи и да приемем всичко останало. Затова препоръчвам да се вземе решение днес, да може да публикуваме утре, за да изтеглим малко всички тези процедури по-рано и да имаме един по-нормален срок за изпълнение на поръчката.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Благодаря Ви.

Имате ли други въпроси – връщам се пак на първата докладна, документацията за първата обществена поръчка, която е за закупуване на електронна система за управление на документи. Имате ли въпроси по тази документация?

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Коя е тази първа докладна? Кой номер е? Тук има докладна № 1166, докладна № 1167, документация към докладна 1167.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Както Вие казахте, имате докладна 1166 и докладна 1167. Първата е докладна № 1166.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: И документация към 1167.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Ако не съм била ясна, колеги, във вътрешната мрежа има докладна № 1166. По всички документи, които се съдържат в този файл, моля, ако имате въпроси към тях, да ги зададете.

Заповядайте, господин Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Процедурно. Въпросът е към главния секретар: по отношение на съдържанието на техническото задание ли трябва да бъдат или въпросите по отношение на техническото задание ще бъдат обсъждани допълнително в Централната избирателна комисия?

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Те вече са обсъдени и имаме протоколно решение.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Това не пречи да ми се отговори на въпроса, нали така? А пък ако ми се отговори на въпроса, мога да направя и други предложения.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Аз ще Ви отговоря, господин Чаушев, така. Въпросите, които считате, че трябва да зададете, нямат ограничение. Може да задавате въпроси, каквито прецените, че искате да зададете и каквито отговори считате, че искате да получите. Ако госпожа Богданова може да Ви отговори, ще ви отговори, ако не може да Ви отговори, няма да Ви отговори. А Вие съответно ще прецените кой въпрос е от нейната компетентност.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Аз затова питам ще имаме ли обсъждане на съдържанието на техническото задание в присъствието на главния секретар или след като няма въпроси директно към главния секретар по отношение на техническото задание, ще продължим с обсъждането на техническото задание? Това ми беше въпросът. Защото на моите въпроси по отношение на техническото задание едва ли главният секретар ще ми отговори. Още повече, че това техническо задание не знам дали не е нещо друго, защото трябваше да има една среща с човека, който трябва да изготвя това техническо задание и дали е онова, което сме гласували или не е? Виж, този въпрос бих го задал: същото ли е?

ЛИЛИЯ БОГДАНОВА: Същото е, да. Експертът Перцански е представил на магнитен носител разработката, която беше представена и на вас – всичко в съответствие с договора, който беше

подготвен и който беше обсъждан и гласуван преди това. На 30 октомври, четейки протоколите, виждайки решенията, така както са обсъждани и записани, за мен въпросът с обсъждане на техническата част е приключен.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Не, въпросът беше същото ли е или не е същото.

ЛИЛИЯ БОГДАНОВА: Да, същото е. Няма отклонения. На практика технологията при изготвянето е взима се материалът и се слага в ...

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Въпросът беше дали е същото.

ЛИЛИЯ БОГДАНОВА: Да, същото е.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Имате ли други въпроси към госпожа Богданова по – уточнявам – закупуване на електронна система за управление на документи, на които считате, че тя би могла да отговори?

Ако нямате, ви предлагам да преминем към докладна № 1167. След като приключим с въпросите към нея, ще ѝ благодарим, след което ще се върнем към обсъждането и ще си проведем гласуването на предложението по докладната и ще вземем решение по него.

Сега минаваме към докладна 1167, към която докладна е файлът документация към докладна 1167. За тази обществена поръчка и към тази документация имате ли въпроси към госпожа Богданова. А преди това Вие, госпожо Богданова, ще ни представите ли накратко предмета на тази обществена поръчка, защото за първи път като съдържание влиза в заседание на ЦИК.

ЛИЛИЯ БОГДАНОВА: Настоящата обществена поръчка е изготвена, отново казвам, в изпълнение на ваше решение от 30 октомври, когато беше взето решение да бъде подготвена документацията за такава процедура по реда на Глава 8а и която да обхваща офис техника, компютри и сървъра, който ще обслужва

деловодната информационна система. Както виждате в документацията, в поканата, там са описани така: първият лот е за сървър, вторият лот е за компютри и третият е за офис техника. Частта, която се отнася за сървъра като цена и като технически изисквания, е взета от техническото задание на господин Перцански, който го беше направил общо заедно с деловодната информационна система. Извадихме оттам информацията, така както той я е подал и както на вас е известна, и е сложена в този лот първи. В лот втори – закупуването на компютри, така както на предишно заседание поискахте да бъде ползвано техническото задание от обществената поръчка на Министерския съвет, който е провел през 2012 г., когато са закупени предишните компютри и друга офис техника. Изискахме това задание, прегледахме го и тази част, която можахме да ползваме от нея по отношение на компютрите, е ползвана абсолютно същата, включително по отношение на цената. Броят на компютрите е определен на база на заявката, която вие сте изготвили преди известно време (коментирахме я и нея) и заедно с тази на администрацията и на тази, която са заявили членове на Комисията, общият брой на компютрите е 17.

По-нататък. В справката, която беше направена за необходима офис техника, много от вас бяха посочили, че искат да имат копир, скенер и печатащо устройство. След консултация с IT специалисти и със съдействието и на господин Караджов, стигнахме до извода след техните препоръки, че вместо да купуваме скенер, копирно устройство и нещо друго и да се наредят на бюрата по три устройства, а вече малки копирни устройства, които да ползват работата на двама души, не се предлагат в мрежата, затова тук сме ги обединили в едни мултифункционални устройства, които предлагат същите услуги, но са в една машина. Заявени са 8 на брой и 8 на брой са включени.

По отношение на администрацията малко сме завишили изискванията за тези устройства с малко по-големи параметри и затова там са включени два вида.

Общата стойност на поръчката в този вид възлиза на ... лв. без включен ДДС. В това число и сървърът, който е до ... лева, както е подаден от експерта Перцански. Пак казвам, в техническото задание, което той направи и което беше общо за сървър и за информационна система като софтуер. Данните са взети оттам и са комбинирани тук в поръчката.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Сега имате думата за въпроси, ако нещо искате да питате.

ЛИЛИЯ БОГДАНОВА: Мога ли да добавя нещо? По отношение на сроковете моята препоръка е да бъде прието и това в този вид, освен ако не изявите желание примерно да бъдат променени параметрите, защото виждате от общата стойност на поръчката, че имаме възможност да увеличим и още нещо, в смисъл, в една сума от още около ... лева евентуално. Но пак повтарям, че най-най-крайният срок е 26-и. Иначе рискуваме да отидем във времето, когато няма да може да бъде изпълнена поръчката, което не е желателно, нито е в интерес на всички нас. По-добре е да скъсим срока, за да имаме достатъчно време.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Добре, разбрахме.

Колеги, имате ли въпроси към госпожа Богданова? Заповядайте, госпожо Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, отново казвам, че в момента се запознавам с документацията. Имам въпрос по отношение на т. 4.3. – предвидената възможност възложителят да запази правото да промени броя на устройствата в рамките на лимита за обществена поръчка. Това в кой момент може да се случи и какво точно трябва да разбираме под това право на възложителя?

ЛИЛИЯ БОГДАНОВА: Записахме този текст, тъй като от практиката е известно, че почти навсякъде в администрацията, то е и естествено, защото все пак е ясно с какви пари разполагат, се правят обществени поръчки, особено за компютри и офис техника и в един момент, за да могат фирмите да си предложат стоката, свалят много цените. И е напълно възможно, ако ние заложим един такъв текст предварително, една такава възможност, да се окаже, че ни предлагат със същите изисквания компютри на много по-ниска цена. И тогава ще ни останат свободни пари, които, ако нямаме тази възможност да правим промяна в бройките, ще останат неоползотворени. Това е записано единствено с тази цел – да имат една оперативност. Естествено това пак ще стане по ваше решение, след като приключи процедурата, в смисъл бъдат събрани офертите, оценени и предложени за одобрение. Ако прецените, ще може допълнително от определен вид техника, която вече е описана в заданието, да се купят допълнително повече бройки, отколкото сме заявили. Примерно, предлагат ни същите компютри, със същите параметри вместо на цена ... лв. на цена ... лева. Остават едни свободни пари, с които ние можем да кажем: размислихме, ще купим 20 компютъра.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Въпросът ми е и сега го конкретизирам с оглед и на получения отговор, ние сме направили анализ въз основа на необходимостта за работните места за служителите от администрацията и сме взели предвид заявките, подадени от членовете на Централната изборителна комисия. Аз не останах с впечатление от преди малко доклада Ви, че има необходимост от допълнителни, но лимитът ни ограничава и затова посочваме една бройка. На този етап да разбирам ли с оглед на т. 4.3., че ние още на този етап имаме необходимост от допълнителна техника или само защото ще останат едни свободни

средства, ще искаме да ги оползотворим? Имаме ли необходимост към настоящия момент извън това, което сме подали като заявка?

ЛИЛИЯ БОГДАНОВА: Към настоящия момент поканата е изготвена на база справките, които са направени. Те не са извън тях, освен това, което обясних, че сме обединили там, където има желание за скенер и копир, сме дали мултифункционални устройства, които са на по-добра цена и може би с по-добри функционалности, отколкото отделните машини.

Пак казвам, че това е една условност, която ви дава право в бъдеще да решите нещо друго. Според мен те са съобразени на база на нуждите в момента, като е съобразено все пак и каква техника има в момента. Не става дума да купуваме, само и само да изхарчим едни пари. Става дума да купим необходимата техника.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Разбрах Ви. Господин Караджов, заповядайте.

ВЕНЦИСЛАВ КАРАДЖОВ: Колеги, аз разбирам колегата Солакова, но моето лично мнение е да подкрепим текста така както ни е предложен, защото примерно тези мултифункционални устройства действително са по-добри от досегашните ни принтери. И те са само осем. Ако се окаже, че примерно имаме възможност вместо осем да поръчаме допълнително такива мултифункционални устройства, не мисля, че който и да е колега не би искал да му бъде подменена остарялата офис техника и да използва една по-добре функционираща система за принтиране и сканиране на документи, които са необходими за работата ни.

ЛИЛИЯ БОГДАНОВА: Може ли добавя нещо? В отговор на господин Караджов и на госпожа Солакова аз действително смятам, че е по-добре да се закупи нова техника за всички членове на Комисията, като имам предвид точно тези мултифункционални устройства. Защото те ще подменят старите принтери и въобще каквито устройства имате в кабинетите си. Пак казвам, че справката

е изготвена на базата на това, което вие сами сте заявили като ваши нужди или преценки, че някои от системите не работят добре. Няма пречка, ако вземете решение в момента, да има такива мултифункционални устройства за всички кабинети. И молбата ми е, ако вземете такова решение, да го вземете по принцип с решението да пуснем утре поръчката, като завишим бройката само на мултифункционалните устройства.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Благодаря Ви. Има ли други въпроси към госпожа Богданова? Заповядайте, господин Христов.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: По отношение на мултифункционалните устройства, те са мрежови и на една стая трябва едно устройство, не е необходимо да има за всеки поотделно. Така че не бива те да бъдат равни на броя на работните станции, които се поръчват. Преброих мимоходом нашите стаи, те са 10 или 11, не знам дали в някои от стаите и сега няма такива мултифункционални устройства. Вие сте поръчали осем.

ЕЛЕНА МАРКОВА: В нашата стая има такова мултифункционално устройство, но аз не мога да го ползвам, защото компютърът ми е стар. Но то е на пет години и нищо му няма.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Така че може би трябва да се прецизира точно бройката колко да бъде – 8 ли, 9 или 10, но не и повече. Не е проблем, защото едно такова устройство струва максимум ... лева, говоря за по-добрите.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Аз също предлагам да подкрепим предложението, което главният секретар е докладвал няколко пъти и е съобразено и с нашите заявки, и с необходимостите за работата на администрацията. И да имаме предвид, че освен нашите стаи ще се оформят още няколко помещения за работа на администрацията. Затова да приемем докладната в този ѝ вид и да преминем към гласуване – това е моето предложение.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Благодаря Ви. Има ли други въпроси към госпожа Богданова? Заповядайте, госпожо Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Ще помоля за съображения относно критерия за оценка на офертите с най-ниска цена за изпълнение на поръчката, дотолкова доколкото става дума за техника, изискванията за чиято характеристика за мен е по-важна, отколкото предлаганата цена. Но искам да чуя съображенията.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Това, че критерият за оценка е най-ниска цена означава ли, че се допуска отстъпване от характеристиките, които са заложили?

ВЕНЦИСЛАВ КАРАДЖОВ: Не, разбира се.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Аз може би нещо бъркам, защото както беше зададен въпросът, останах с впечатление, че госпожа Солакова счита, че когато се предпочете най-ниската цена, това би станало за сметка на отстъпление от характеристиките, които ние сме заложили, което ми се струва, че е недопустимо.

ЛИЛИЯ БОГДАНОВА: Предлагаме да бъде най-ниска цена, защото това е една опростена процедура и, разбира се, може би икономически най-изгодна. Но няма никаква гаранция, че дори и при една друга, по-сложна методика ще има по-добър избор, защото при икономически най-изгодна се слагат едни други показатели, които нямат отношение към качеството. Единствено по отношение примерно да искаме някакви допълнителни гаранции или допълнителни неща. Мисля, че това е добро, защото ние сме посочили рамки, изисквания и фирмите трябва да ни предложат за тези изисквания съответна цена. И ние от предложенията да изберем съответно най-ниската. Не става дума в никакъв случай за отстъпление от изискванията. В случай че се получи нещо такова – да приемем, че не се явят седем или осем фирми, или две или три, или някакви неща, които не са ясни, в хода на самата процедура

няма пречка да бъдат поискани допълнителни обяснения да бъдат дадени от изпълнителите и съответно отново да се направи преценка.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Има ли други въпроси? Господин Чаушев, заповядайте.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Тъй като не можах да се запозная в цялост, все пак кой ще преценява съответствието на офертата с техническите задания и към кой момент? За да пристъпим към следващия критерий най-ниска цена в тази връзка, в която говорим към момента.

ЛИЛИЯ БОГДАНОВА: Когато се провежда обществена поръчка за офис техника и компютри, желателно е в комисията да присъства лице с такава квалификация. В администрацията, пък и във фирмите в тези комисии се включва обикновено системният администратор. Когато администрацията няма такова лице, може да привлече външен експерт. Към Агенцията за обществени поръчки има един списък от 88 експерти с най-различни специалности и оттам може да бъде привлечен експерт, който да участва в работата на комисията и той да даде становище. Обикновено становищата се дават писмено, с мотивировка. Аз съм ползвала при други обществени поръчки за техника такива експерти – поне тези, с които съм работила, са били много добросъвестни и дават една експертна оценка.

Това е отговорът на въпроса: трябва да има лице с компетенции по тези въпроси. Естествено че не могат хора юристи, макар че и юрист, и икономист – все пак трябва да има хора от различни специалности, но те не могат да имат квалификация да дават тази оценка.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Тоест Вие предлагате в комисията, която би следвало да бъде назначена, да присъства и едно лице, което да провери съответствието на подадените оферти съобразно

предлаганите технически изисквания на тази обществена поръчка? Така ли да го разбирам?

ЛИЛИЯ БОГДАНОВА: Това бих предложила на следващо заседание. В началото на изложението си аз казах: предложила съм на вашето внимание тази заповед малко предварително, с оглед на това да има време Комисията да се запознае с тази заповед. Тя не е предмет на оформяне в настоящия етап – нито днес, нито утре. Тази заповед се оформя един или два дена преди провеждане на самата процедура, когато ще бъдат разглеждани офертите. Така че дотогава ние имаме време по ваша преценка и ваше решение какъв експерт ще привлечем. Дали ще е някой, който е запознат тук с мрежата, с компютрите и ще съобрази със самата покана, или пък ще привлечем такъв от Агенцията за обществени поръчки. Това е въпрос на ваше решение. Аз мисля, че има време да бъде решено, затова в настоящите докладни не съм поставяла този въпрос, имайки предвид, че на следващо заседание ще ви представя проекта на договора и всички тези неща да ги решите.

МАЯ АНДРЕЕВА: Госпожо Богданова, аз лично Ви благодаря за това предложение, защото то съответства на Закона за обществените поръчки, практиката на КЗК и Върховния административен съд. Благодаря Ви за това.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Продължавам в тази връзка. Така предложеният проект на техническо задание изисква ли, свързано и с другите ни лотове, разкриването на допълнителни работни места? Ето това питам като за начало, чисто административно. Така както е дадено, ще разкриваме ли работни места? Ние ще гласуваме сега едно нещо, а после, въз основа на това, което сме гласували, ще кажем: ами ние вече гласувахме, ама трябва да разкриваме и едни други неща и едни други работни места, защото, видите ли, ние вече сме гласували ето това нещо. Питам: още колко работни места ще открием въз основа на ето това нещо?

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Аз съжалявам, но ще отклоня този въпрос, защото не касае съдържанието на това, което обсъждаме. Не виждам връзката между това дали ще се откриват нови работни места, компетентността на госпожа Богданова да разкрива нови работни места, с каквато не разполага, и спецификацията, която в момента обсъждаме.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Добре, пак ще говорим за същите тези неща след два месеца. Със същите думи!

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Не знам, колеги, аз мисля, че проявих максимално търпение. Господин Чаушев, Вие сте член на тази комисия, която вчера в продължение на целия ден... Може би аз не разбирам.

МАЯ АНДРЕЕВА: Аз пък ви правя процедурно предложение преди да бъдат внасяни в зала за обсъждане въпроси, които се отнасят до Закона за обществените поръчки, колегите да бъдат своевременно предупреждавани, за да могат да се запознаят със закона, в това число с практиката на Комисията и Върховния административен съд, защото най-вероятно в много голяма степен въпросите и отговорите, които се разискват при обсъждането на една такава ситуация, биха били спестени на всички, които пък може и да са прочели тези неща.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Естествено че ще възразя. Администрацията подпомага дейността на органа, който взема решения. И въпросите са именно във връзка с подпомагането на членовете на въпросния орган. Органът може да си ги чете, само че може да иска и да му се подпомогне по определен тип изясняване на определен тип неща.

МАЯ АНДРЕЕВА: Аз затова благодарих на госпожа Богданова, защото в нейно лице виждам изцяло осъществяване на тази нейна задача.

ЛИЛИЯ БОГДАНОВА: Може ли да отговоря? По отношение на работните места вие, приемайки щатното разписание на администрацията на ЦИК, всички сте известени, че са предвидени работни места. Това е един процес, който предстои. Разбира се, то ще се случи тогава, когато вземете решение да бъдат назначавани още лица.

По отношение на мрежата, това е въпрос на изграждане и въпрос на решение за допълване на мрежата с нови работни места в съответните кабинети. Ако се сложи още едно бюро, ще има още едно ново работно място. Мисля, че тук няма никаква колизия между това, което обсъждаме и което предлагаме. Ясно е, че след като имаме свободни щатни бройки, в един момент, когато Комисията прецени, че това е удачно и вземе решение, ще бъдат назначени и други служители, на които ще бъде предоставена съответната техника, за да работят. Така разбирам този въпрос.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Благодаря Ви. Вие го разбрахте, аз не го разбрах. Благодаря Ви за отговора.

Госпожо Солакова, заповядайте.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, тъй като в осма точка – място и срок за подаване на оферти, няколко понятия са употребени: за представяне на оферта, за подаване на оферти. А поради предвидената възможност офертите да се представят лично, по куриер или с препоръчано писмо с обратна разписка, лично аз считам, че трябва да бъдем по-ясни в крайния срок – дали е за подаване. И за да не възникне проблем после при уточняване на този текст от документацията, дали това е срокът за получаване и за постъпване на офертите в Централната изборителна комисия.

И за да не взимам пак думата, този въпрос е свързан и с първите въпроси, които зададох, но все пак въпросът ми е към госпожа Богданова, предложението по Закона за обществените поръчки, като се има предвид Централната изборителна комисия в

качеството на възложител, който определя състава на комисията? Кой? А вече с какъв акт, аз ще си отговоря.

ЛИЛИЯ БОГДАНОВА: Ще се съобразя с Вашите бележки. Става дума за едно и също нещо – дали ще бъдат подадени, дали ще бъдат представени или по пощата, тук е посочен крайният срок: 16,30 ч. на 2 декември. Ще уеднаквим изказа, права сте, че трябва да бъде едно и също, за да няма спор.

По отношение на втория въпрос, който определя комисията, аз не случайно съм я оставила отворена и че съм предложила тази заповед, за да имате време предварително да се запознаете с нея. Тя ще бъде предмет на обсъждане на следващо заседание, когато подготвя докладна с договора.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Въпросът ми е по Закона за обществените поръчки който определя комисията?

ЛИЛИЯ БОГДАНОВА: Възложителят определя лицата, които са включени в комисията.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Аз имам един такъв въпрос. В документацията по отношение на компютъра, който е в първа позиция, има се предвид сървърът, не виждам залегната операционната система. Има ли договорка с Министерския съвет да ни предостави безвъзмездно „Сървър 2008“? Защото тук не е записана и предполагам, че след като не е записана, ще я получим. Това е едното.

И само „Сървър 2008“ ли ще ни предоставят? Защото за всички останали заложили 17 конфигурации е заложено да ни ги предоставят с „Майкрософт“, „Уиндоус 7“, 64-битови версии. Ако те ще ни ги дадат безплатно, защо трябва да го включваме в цената? Това имам като запитване. В единия случай за работните станции е сложена операционната система, ако обаче Министерският съвет ще ни я предостави безвъзмездно като бюджетна организация, според мен не е необходимо това нещо. Ако, да речем, ще ни предостави

само „Сървър 2008” и евентуално тогава „Майкрософт офис пакета”, защото без него не може да работи, но това ме интересува като възможност.

ЛИЛИЯ БОГДАНОВА: Във връзка с Вашето запитване проведохме разговор с Министерския съвет. Тези, които са посочени в техническото задание от господин Перцански, само трябва да подадем трите имена на човек, който може да ги изтегли, и ще ни бъдат предоставени. Въпрос на организация е за следващата седмица да го направим. Това, което е посочено в техническото задание по отношение на всичките ни искания, ще бъде предоставено.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Благодаря Ви, госпожо Богданова.

Колеги, връщаме се към вземането на решения.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Може ли преди това?

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Заповядайте, госпожо Солакова

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, няма нужда от никакъв по-различен тон от това някой дали е успял или не е успял, аз се опасявам, че ще има доста въпроси, които тепърва ще възникват. Съжалявам, че не съм имала възможността да прегледам документацията, бих я прегледала с оглед не само изясняване за самата мен, но и за съучастие за прецизиране на текстовете, защото тази документация, закупена и от потенциални участници в процедурата, ще подлежи на коментари, ако има неясноти и е добре още на този етап те да бъдат избегнати. Както например сега, стигайки до съответната страница, виждам, че участникът следва да гарантира време за реакция четири часа. Може би се има предвид до четири часа.

Колкото и смешно да изглежда от страни и елементарно, за участниците в процедурата е много важно правилата да са ясни, защото от тях се изисква да подадат оферта и тази оферта трябва да

отговаря в пълна степен на самата документация и изискванията на възложителя.

От тази гледна точка считам, че е неуместно да се счита, че този, който задава въпрос, не познава закона, на този, който задава въпрос, нещата не са му ясни. Да, за това нещо се изисква време! Страхно съм разочарована за пореден път, че се предлага нещо толкова важно, за първи път ние подготвяме документация за провеждане на процедура точно в този вид и за това трябва да се бърза и да не се предостави възможност на членовете на Централната изборителна комисия предварително да се запознаят. Да се запознаят и със закона, защото не всички от нас, госпожо Андреева, работят със Закона за обществените поръчки всеки ден.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Преди да подложа на гласуване предложението някой иска ли да каже нещо? Приемам, че – не.

Сега ви предлагам да вземем решение, с което да одобрим представената към докладна записка № 1166 документация за възлагане на обществена поръчка по реда на Глава 8а от ЗОП за закупуване на електронна система за управление на документи, заповед, покана за участие със съответните приложения към нея: Приложение № 1 – Технически спецификации и изисквания за доставка на програмен продукт за електронна система за управление на документи за нуждите на Централната изборителна комисия и Приложение № 2 – Образец на декларация за отсъствие на обстоятелствата по чл. 47, ал. 1, 2 и 5 от Закона за обществените поръчки.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 13 члена на ЦИК: за – 11, против – 2.

Имаме решение.

Заповядайте, госпожо Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, гласувах „против”, най-вече защото Централната избирателна комисия не изясни няколко въпроса, които имат юридически характер. Не изясни в качеството на възложител с какви актове трябва да се произнесе и кои са тези актове, с които се открива процедурата и се одобрява документацията. А впоследствие разбрах, че не е ясен и въпросът кой назначава конкурсната комисия.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Минавам към следващата докладна с № 1167. Съжалявам, че господин Чаушев напусна заседанието, защото той беше член на комисията, състояща се от него, господин Караджов и господин Бояджийски, които всъщност трябваше да подготвят тези документи. Надявам се, че има обективна причина за това.

Предлагам ви да вземем решение за одобряване на документация за възлагане на обществена поръчка по реда на Глава 8а от Закона за обществените поръчки за закупуване на компютри и офис техника с документацията към докладна 1167, а именно: покана за участие във възлагане на обществена поръчка по чл. 14, ал. 4, т. 2 при условията и реда на Глава 8а от Закона за обществените поръчки без провеждане на процедура с Приложение № 1 – Технически спецификации и изисквания за доставка на компютърна и офис техника и Приложение № 2 – Образец на декларация за отсъствие на обстоятелствата по чл. 47, ал. 1, 2 и 5 от Закона за обществените поръчки, както и заповед за определяне на комисия от длъжностни лица, като се възложи на главния секретар да определи длъжностните лица от администрацията на ЦИК, които ще участват в комисията, с допълнението, което главният секретар направи за включване на външен експерт към комисията при оценка на офертите. В заповедта се включва и одобрението на публичната покана.

Който е съгласен с тези документи, моля да гласува.

Гласували 11 члена на ЦИК: за – 11, против – няма.

Имаме решение, ще го доведем до знанието на главния секретар на ЦИК.

Колеги, други доклади?

В неделя ще бъдат частичните избори в Брезница и Ръжево Конаре. Госпожа Андреева е дежурен член на ЦИК за изборния ден. От администрацията също ще има дежурни. Ще помоля пак отговорниците за областите да се свържат с общинските комисии и да видят дали всички проблеми са решени.

Ако нямате други въпроси, следващото ни редовно заседание, ако не се налага извънредно, но ако се наложи, трябва да имате готовност за неделя, е в понеделник от 14,30.

Приключваме днешното заседание.

*(Закрито в 17,05 ч.)*

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Красимира Медарова

СЕКРЕТАР:

Севинч Солакова

Стенограф:

Стойка Белова