

ЦЕНТРАЛНА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ

ПРОТОКОЛ

№ 377

На 18 ноември 2013 г. се проведе заседание на Централната изборителна комисия при следния

Д н е в е н р е д:

1. Имейл от Петя Проснянска от Посолството на Словашката република, относно въпроси, засягащи дейността на ЦИК.

Докладва: Анна Манахова

2. Проект на решение относно промяна в състава на ОИК – Своге, Софийска област.

Докладва: Паскал Бояджийски

3. Докладна записка от Лилия Богданова – главен секретар на администрацията на ЦИК, относно проект на писмо до господин Цветан Цветков, заместник-председател на Сметната палата, и попълнена анкета по вх. № 1133/11.11.2013 г.

Докладва: Мариана Христова

4. Проект на решение относно искане за отваряне на запечатани помещения, в които се съхраняват изборни книжа и материали от произведените местни избори на 23 и 30 октомври 2011 г. и произведения на 7 и 14 април 2013 г. частичен избор за кмет на кметство с. Долен.

Докладва: Мариана Христова

5. Постановление на Районна прокуратура – Варна, по преписка № 12888/2013 г. по описа на Варненската районна прокуратура – отказва да образува досъдебно производство.

Докладва: Мариана Христова

6. Постановление на Районна прокуратура – Варна, по преписка № 12949/2013 г. по описа на Варненската районна прокуратура – отказва да образува досъдебно производство.

Докладва: Мариана Христова

7. Постановление на Районна прокуратура – Варна, по преписка № 12906/2013 г. по описа на Варненската районна прокуратура – отказва да образува досъдебно производство.

Докладва: Мариана Христова

8. Постановление на Районна прокуратура – Варна, по преписка № 12659/2013 г. по описа на Варненската районна прокуратура – отказва да образува досъдебно производство.

Докладва: Мариана Христова

9. Постановление на Районна прокуратура – Варна, по преписка № 12436/2013 г. по описа на Варненската районна прокуратура – отказва да образува досъдебно производство.

Докладва: Анна Манахова

10. Постановление на Районна прокуратура – Варна, по преписка № 12533/2013 г. по описа на Варненската районна прокуратура – отказва да образува досъдебно производство.

Докладва: Анна Манахова

11. Постановление на Районна прокуратура – Варна, по преписка № 12910/2013 г. по описа на Варненската районна прокуратура – отказва да образува досъдебно производство.

Докладва: Анна Манахова

12. Постановление на Районна прокуратура – Варна, по преписка № 12871/2013 г. по описа на Варненската районна прокуратура – отказва да образува досъдебно производство.

Докладва: Анна Манахова

13. Имейл от Б. Лазова от Областната администрация – гр. Перник, с приложено заверено копие от протокол за отваряне на помещение за съхранение на изборни книжа.

Докладва: Анна Манахова

14. Писмо от ОИК – Асеновград, относно допуснатата грешка в справка за изплащане на възнаграждения за проведени заседания на 25 юли, 2 август и 12 август 2013 г.

Докладва: Паскал Бояджийски

15. Писмо от и.д. главния секретар на Министерския съвет Нина Ставрева, с приложено на технически носител техническо задание и изисквания за доставка на компютърна техника за нуждите на ЦИК – на наш № 532/11.11.2013 г.

Докладва: Паскал Бояджийски

16. Писмо от Конституционния съд на Република България с приложен препис от искането на президента на републиката за установяване на противоконституционност на Решението на Народното събрание от 19 юни 2013 г., с което е отменено Решението за избиране на председател на ДА „Национална сигурност“.

Докладва: Паскал Бояджийски

17. Имейл от Рупърт Паркър – въпроси относно електронното гласуване в България.

Докладва: Красимир Калинов

18. Докладна записка от Лилия Богданова – главен секретар на администрацията на ЦИК, относно определяне на лимити за мобилни услуги и проект на предложение на Работна група 1.7.

Докладва: Севинч Солакова

19. Имейл от „Информационно обслужване“ АД относно издаването и подновяването на удостоверения за електронен подпис.

Докладва: Емануил Христов

20. Отговор до Районна прокуратура – Пловдив.

Докладва: Паскал Бояджийски

21. Въпроси във връзка с архивирането, отваряне на хранилище № 52П и № 86, оборудване и ремонт на помещение № 72.

Докладва: Севинч Солакова

22. Доклад за европейските избори.

Докладва: Паскал Бояджийски

22. Писмо от ОИК – Монтана и възнаграждение.

Докладва: Емануил Христов

23. Възнаграждения.

Докладват: Румяна Сидерова,

Емануил Христов и Мариана Христова

ПРИСЪСТВАХА: Красимира Медарова, Мария Мусорлиева, Румяна Сидерова, Севинч Солакова, Александър Андреев, Анна Колушева-Манахова, Валентин Бойкинов, Владимир Христов, Гертана Маринова, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Красимир Калинов, Мариана Христова и Паскал Бояджийски.

ОТСЪСТВАХА: Елена Маркова, Мая Андреева, Бисер Троянов, Венцислав Караджов, Иванка Грозева и Силва Дюкенджиева.

Заседанието бе открито в 14,40 ч. и председателствано от госпожа Красимира Медарова – председател на комисията.

* * *

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Добър ден, колеги! Откривам заседанието на Централната избирателна комисия на 18 ноември 2013 г. в присъствието на необходимия брой членове на Централната избирателна комисия.

Проектът за дневен ред малко се е забавил, както разбрах. Предполагам, че всеки момент ще го качат във вътрешната мрежа.

Преди това, след като няма как да се изразят становища по проекта, ще помоля да не губим време и да определим член на ЦИК, който да брой гласовете. Има ли желаещи? – Ако няма, ви предлагам господин Емануил Христов да брой.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 12 членове на ЦИК: за – 11, против – 1.

Имаме решение. Господин Христов ще брой гласовете.

Предлагам ви да дам думата на дежурния член. Най-напред, ако дежурните от предишната седмица имат доклад, след това да разгледаме проекти за решения и да продължим с другите точки от дневния ред.

Заповядайте, господин Христов.

19. Имейл от „Информационно обслужване“ АД относно издаването и подновяването на удостоверения за електронен подпис.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Колеги, бях дежурен в сряда и по време на моето дежурство се получиха две писма. Едното е автоматично генерирано от „Информационно обслужване“ АД във връзка с изтичането срока на сертификата на един наш колега – Кирил Георгиев Пенев. Знаете, че сертификатът важи една година. Кирил Пенев беше наш служител и компютърът автоматично генерира предложение да му бъде продължен сертификатът с още една година. Но аз мисля, че след като той вече не е наш служител, такъв сертификат не му е необходим. Затова предлагам това съобщение да остане за сведение. Има издадени други сертификати на други лица от администрацията.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Така или иначе тези електронни подписи се използват за конкретни цели и в момента имаме служители, които разполагат с такива, те са валидни и тъй като от „Информационно обслужване“ АД не знаят, че въпросното лице не е наш служител, ни уведомяват.

За сведение.

25. Писмо от ОИК – Монтана и възнаграждение.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: И още едно съвсем кратко писмо. То е свързано и с възнаграждение. Ще докладвам основанието за това възнаграждение.

От ОИК – Монтана е получено писмо за искане на едно възнаграждение, но възнаграждението е свързано с получено писмо от Прокуратурата на Република България – Районна прокуратура в Монтана, които изпращат писмо, че има определение, с което е бил осъден Владимир Соколов Тодоров, който де факто е кмет на с. Стубел. Той е осъден за срок от една година, като му се налага пробация за срок от осем месеца и една година няма право да заема длъжността. Затова исках за сведение да ви докладвам, че вероятно предстои решение на общинската избирателна комисия за прекратяване на мандата и за насрочване на нов частичен избор. Предложението не е изпратено и засега това остава само за сведение.

Във връзка с това комисия от трима души – председател, секретар и един член, на 7 ноември 2013 г. са приели това писмо и са подготвили заседание. Предлагам да им гласуваме възнаграждение от държавния бюджет във връзка с това на основание Решение № 1486-МИ на ЦИК от 10.11.2011 г., за да приключи със задачата.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Тъй като възнаграждението е свързано с доклада, който е съгласен да се изплати възнаграждението, моля да гласува.

Гласували 12 членове на ЦИК: за – 12, против – няма.

Имаме решение.

Вече има проект за дневен ред. Моля да го погледнете и ако имате възражения, да ги заявите. Както и ако имате допълнения, да ги направите.

Имате ли възражения? Имате ли готовност за допълнения? – Заповядайте, госпожо Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Госпожо председател, предлагам в дневния ред да включим въпроси във връзка с архивирането, отваряне на хранилище № 52П и № 86 и ремонт на помещение.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Има ли други допълнения? – Ако няма, давам думата на господин Бояджийски по точка втора от дневния ред. Заповядайте.

2. Проект на решение относно промяна в състава на ОИК – Своге, Софийска област.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Уважаеми колеги, вече имах възможност да ви докладвам за Своге и подадените заявления за промяна в състава на общинската изборителна комисия – Своге.

С вх. № от 14 ноември 2013 г. е получено заявление от Петя Иванова Христозова, към което същата е приложила копие на удостоверение за сключен граждански брак. Заявлението е подписано собственоръчно от Петя Христозова. Видно от приложеното удостоверение, името ѝ преди брака е Петя Иванова Петкова със съответното ЕГН – член на общинската изборителна комисия – Своге.

Постъпило е заявление от Георги Иванов Петков – член на ОИК – Своге, който заявява, че желае да му бъдат прекратени правомощията като член на ОИК – Своге поради несъвместимост по чл. 17, ал. 1 от Изборния кодекс. Същият е заместник-кмет на община Своге.

Предвид изложеното и във връзка с по-рано докладваното на заседанието от 6 ноември 2013 г. предложение от общинския ръководител на политическата партия, ви предлагам следния проект на решение за промяна в състава на ОИК – Своге, Софийска област:

„Постъпило е предложение с вх. № 1118/06.11.2013 г. от Жоро Радоев Цветков – общински ръководител на ПП „ГЕРБ“ – Своге, за промяна в състава на ОИК – Своге, Софийска област. Предлага се на мястото на Петя Иванова Христозова – член на ОИК, да бъде назначена Светлана Михайлова Колева и на мястото на Георги Иванов Петков – член на ОИК, да бъде назначена Симона Владимирова Симеонова. Към предложението са приложени: заявления от Петя Иванова Христозова и Георги Иванов Петков за освобождаването им като членове на ОИК; декларации по чл. 16, ал. 2 от ИК, копия от дипломите за завършено висше образование на Светлана Михайлова Колева и Симона Владимирова Симеонова; копие на удостоверение за сключен граждански брак на Петя Иванова Христозова.

На основание чл. 26, ал. 1, т. 5 и 6 от Изборния кодекс Централната избирателна комисия

Р Е Ш И:

Освобождава като член на ОИК – Своге, Софийска област, Петя Иванова Христозова, ЕГН ..., и анулира издаденото ѝ удостоверение.

Освобождава като член на ОИК – Своге, Софийска област, Георги Иванов Петков, ЕГН ..., и анулира издаденото му удостоверение.

Назначава за член на ОИК – Своге, Софийска област, Светлана Михайлова Колева, ЕГН ...

Назначава за член на ОИК – Своге, Софийска област, Симона Владимирова Симеонова, ЕГН ...

Решението подлежи на обжалване пред Върховния административен съд чрез Централната изборителна комисия в срок до три дни от съобщаването му.“

Колеги, както ви докладвах, Светлана Колева и Симона Симеонова са представили декларациите по чл. 16 от Изборния кодекс, дипломи за висше образование, поради което са налице и основанията за назначаването им като членове на ОИК –Своге.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, чухте доклада на господин Бояджийски. Разполагате с проект за решение. Ако нямате възражения или забележки, който е съгласен с проекта за решение относно промяна в състава на ОИК - Своге, моля да гласува.

Гласували 12 членове на ЦИК: за – 12, против – няма.

Имаме Решение № 2866 ПВР/МИ.

Госпожо Христова, заповядайте по точка трета.

3. Докладна записка от Лилия Богданова – главен секретар на администрацията на ЦИК, относно проект на писмо до господин Цветан Цветков, заместник-председател на Сметната палата, и попълнена анкета по вх. № 1133/11.11.2013 г.

МАРИАНА ХРИСТОВА: Колеги, във вътрешната мрежа е качена Докладна записка от Лилия Богданова – главен секретар на администрацията на Централната изборителна комисия, и вх. № 1153/14.11.2013 г. във връзка с писмо от Сметната палата на Република България и наше протоколно решение от 11.11.2013 г. Отговор трябва да дадем до днешна дата включително.

Проектът за писмо заедно с доклада и с анкетата на Сметната палата на Република България ще ви помоля да ги погледнете, като писмото гласи:

„В отговор на Ваше писмо вх. № 1133 от 11.11.2013 г. и съгласно протоколно решение на ЦИК от 18 ноември 2013 г., приложено Ви предоставяме исканата информация.

Информацията е изпратена и на електронен носител на адрес: anketa@bulnao.government.bg.“

Аз съм разгледала анкетата и мисля, че е правилно изготвена, но ще ви помоля и вие да я видите.

Колеги, разполагате с докладната записка, с проекта за отговор и приложението. Ако искате, да ви бъде дадена възможност да се запознаете. Можем малко да отложим гласуването и да погледнете текста на анкетата.

(По-късно в заседанието.)

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Връщаме се обратно към доклада на госпожа Христова и писмото до Сметната палата. Някой има ли коментари, възражения? – Ако нямате възражения срещу отговорите в таблицата, да подложа писмото на гласуване?

РУМЯНА СИДЕРОВА: В т. 4 на анкетата за периода: извършени ли са промени в структурата и дейностите на организацията, ние пак отговаряме с общ отговор, че сме организация на бюджетна издръжка със самостоятелна административна единица. По-скоро трябва да отговорим, че имаме структурирана администрация в една дирекция - поне аз така го виждам, която подпомага дейността на комисията. Защото по-горе на няколко пъти отговаряме все същото.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Аз не знам каква е целта на тази анкета. Няма пречка да предложим и по-подробен отговор.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Според мене тук в тази точка трябва да кажем, че сме формирали администрация в състав от еди-колко си – без да изброяваме длъжностите, защото по-горе на няколко пъти

отговаряме, че ЦИК е станала юридическо лице на бюджетна издръжка със самостоятелна администрация. Според мен в т. 4 те питат какво конкретно е станало – че е структурирана администрация в една дирекция и към момента са назначени толкова... *(Реплики.)*

Към 30 юни 2013 г. ние нямахме назначени служители.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Към м. юни 2013 г. не сме бюджетна организация. Съгласно закона ставаме бюджетна организация юридическо лице според публикуваното в „Държавен вестник“, бр. 17 от 2013 г.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: 21 февруари 2013 г.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Трябва да се уточни откога сме станали такива, защото дотогава не сме. Към 1 януари 2013 г. не сме юридическо лице.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Имате ли конкретно предложение, за да може да се оформи, като се посочи датата, когато е влязло в сила изменението на Изборния кодекс. Мисля, че влизаше в сила от 25 февруари 2013 г. Може да се напише, че е с изменение, обнародвано в „Държавен вестник“.

Предложението е да се посочи датата, от която влиза в сила промяната в структурата на Централната изборителна комисия, а това е Държавният вестник, в който е обнародвано изменението на Изборния кодекс.

Други предложения за корекции в отговора имате ли? – Ако няма, подлагам го на гласуване с допълнението, което госпожа Христова възприе да посочи в т. 4 от таблицата.

Който е съгласен да се отговори по предложениия начин с отговорите в таблицата – приложение към писмото с корекцията, моля да гласува.

Гласували 13 членове на ЦИК: за – 13, против – няма.

Имаме решение.

4. Проект на решение относно искане за отваряне на запечатани помещения, в които се съхраняват изборни книжа и материали от произведените местни избори на 23 и 30 октомври 2011 г. и произведения на 7 и 14 април 2013 г. частичен избор за кмет на кметство с. Долен.

МАРИАНА ХРИСТОВА: Колеги, това е продължение на доклада, който господин Чаушев направи в предходното заседание на Централната избирателна комисия и въз основа на който обратно изпратихме писмото на общинската администрация и общинската избирателна комисия в Златоград, с оглед уточняване на обстоятелството защо е необходимо отварянето на двете помещения, където се съхраняват изборните книжа и материали от произведените местни избори на 23 и 30 октомври 2011 г. и произведения на 7 и 14 април 2013 г. частичен избор за кмет на кметство в с. Долен.

Във връзка с това сме получили заявление от общинската избирателна комисия – Златоград, област Смолян. Същите са направили съвместна среща с общинската администрация, като са провели такава на 11 ноември 2013 г. в 11 ч. Уточнили са необходимостта от отваряне на тези две изборни помещения за извършване на монтажни работи по прозорците на помещенията.

Кметът на община Златоград е отправил това искане до общинската избирателна комисия, респективно до нас, тъй като са спечелили проект по програма „Енергоефективни мерки по проект „Идентификация на проектни линии за финансиране или съфинансиране от Международен фонд „Козлодуй“ по мярка 3.

Във връзка с това общинската избирателна комисия прави искане за отваряне на помещението, като уточняват, че ремонтните работи в тези две помещения ще бъдат извършени в рамките на

четири часа от 13 до 17 ч., но не уточняват деня, в който ще бъдат извършени. Същите чакат нашето разрешение.

Общинската изборителна комисия в Златоград е взела решение, с което е определила трима свои членове, които да присъстват при отварянето съответно на двете изборни помещения и запечатването на помещенията.

Във връзка с това ви предлагам да приемем следното решение относно искане за отваряне на запечатани помещения, в които се съхраняват изборни книжа и материали от произведените местни избори на 23 и 30 октомври 2011 г. и произведения на 7 и 14 април 2013 г. частичен избор за кмет на кметство с. Долен:

„Постъпило е заявление с вх. № 1148 от 14.11.2013 г. на ЦИК от ОИК – Златоград, област Смолян, за разрешаване разпечатването на помещенията, в които се съхраняват изборните книжа и материали от произведените местни избори на 23 и 30 октомври 2011 г. и от произведения на 7 и 14 април 2013 г. частичен избор за кмет на кметство с. Долен. Искането за отваряне на помещението е възникнало във връзка с монтажни работи по прозорците на помещенията – подмяна дограма.

Съгласно Решение № 1098-ПВР/МИ от 6 октомври 2011 г. на ЦИК достъпът до запечатаните изборни книжа и материали в помещението, в което същите се съхраняват, се извършва само по разпореждане на съдебните органи или по решение на ЦИК.

Предвид гореизложеното и на основание т. 13 от Решение на ЦИК № 1098-ПВР/МИ от 6 октомври 2011 г. Централната изборителна комисия

Р Е Ш И:

Разрешава достъп до запечатаните помещения, в които се съхраняват изборни книжа и материали от изборите, произведени на 23 и 30 октомври 2011 г., и от произведения на 7 и 14 април 2013 г. частичен избор за кмет на кметство с. Долен във връзка с

извършването на монтажни работи по прозорците на помещенията – подмяна на дограма.

Достъпът да се осъществи в присъствието на поне трима членове на общинската изборителна комисия, предложени от различни парламентарно представени партии и коалиции от партии и от партията, която има член в Европейския парламент, определени с решение на общинската изборителна комисия.

След отваряне на помещенията и извършването на монтажните работи същите задължително да се запечатат с хартиена лента и да се подпечатат с восъчния печат на комисията по чл. 242, ал. 7 от ИК от избраните членове на общинската изборителна комисия.

За всяко отваряне на помещенията се съставя протокол в 2 екземпляра съобразно изискванията на т. 14 от Решение № 1098-ПВР/МИ от 6 октомври 2011 г. на ЦИК.“

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, чухте доклада. Разполагате с проекта за решение. Имате ли въпроси към докладчика? Възражения, забележки? – Ако няма, който е съгласен с проекта за решение относно искане за отваряне на запечатани помещения с изборни книжа и материали от изборите през 2011 г. и частичен избор през 2013 г., моля да гласува.

Гласували 12 членове на ЦИК: за – 12, против – няма.

Имаме Решение № 2867 ПВР/МИ.

Сега ще дам думата на госпожа Манахова да ви докладва едно предложение за отговор, за да имате възможност да се запознаете с проекта и по-късно да го подложим на гласуване.

Заповядайте, госпожо Манахова.

1. Имейл от Петя Проснянска от Посолството на Словашката република, относно въпроси, засягащи дейността на ЦИК.

АННА МАНАХОВА: Госпожо председател, на мое дежурство миналия вторник към края на дежурството получих обаждане от една госпожа от Консулството на Словашката република, която преди мен бе разговаряла с госпожа Красимира Манолова, като искаше да ѝ помогнем с отговори на въпроси в ролята ни на Централна изборителна комисия.

Аз, както и госпожа Красимира Манолова преди мен мисля, че отговорих на въпросите и я напътних къде съответно в Изборния кодекс, Закона за политическите партии и Закона за Сметната палата може да намери подробни отговори на тези въпроси. Разбира се, накрая ѝ казах, че ако имат някакви допълнителни запитвания, биха могли да ги отправят и писмено към нас, защото по-подробни отговори винаги минават през заседание на Централната изборителна комисия.

Получили сме такива въпроси и аз съм подготвила проект на отговор, който е качен във вътрешната мрежа. Стана малко подробен. Можеше да бъде и още по-подробен, защото вътре не съм изброила правомощията на всички комисии. Смятам, че с оглед на ранга на запитващия ни следва да дадем писмен отговор на въпросите.

В момента виждам, че писмото не е оформено с първото изречение. Ще добавя такова. Ако ви е нужно време, да отложим разглеждането за по-късно в заседанието, за да се запознаете с отговорите.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Проектът е във вътрешната мрежа. Ще ви моля да се запознаете с него и когато сте готови, ще го коментираме.

(По-късно в заседанието.)

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Сега да се върнем към доклада на госпожа Манахова. Запознахте ли се с предложението за отговор?

АННА МАНАХОВА: Аз имам технически забележки – на едно-две места са останали алинеи при копирането на текстове от закона, както и в номерацията. Иначе аз нямам други самокорекции. Ако някой има?

Колеги, можех да дам и още по-подробни отговори, но мисля, че и така е доста изчерпателен отговорът. Мисля, че могат да се ориентират търсещите информация.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Искам да попитам във връзка с какво е това писмо? В смисъл като информация става ли ясно защо им е необходима?

АННА МАНАХОВА: Според имейла, който ни е пуснат, отговорите на въпросите ще послужат като информация при анализ, върху който работят колегите от Министерството на вътрешните работи на Словашката република. Те правят сравнителен анализ.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Аз предполагам, че са ги насочили от Европейския съюз към действащи разпоредби в различните държави, които са синхронизирани с европейските изисквания и те затова си правят този сравнителен анализ. Но там Министерството на вътрешните работи прави изводите. Те са членове на Асоциацията и оттам го знаем.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Заповядайте, господин Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Аз приемам изцяло текста. Той си е така, както си е, само че първият въпрос е малко двусмислен и той звучи: как се реализира организацията и техническата подготовка на изборите? Думата организация не е ясно дали е относно организационно-техническата подготовка или въобще за организацията на изборите. Поради това аз евентуално бих

предложил и един текст над този: „За произвеждане на изборите се назначават избирателни комисии“ и да си върви вече по-надолу текстът – а за организационно-техническата вече е Министерският съвет.

АННА МАНАХОВА: Тъй като аз, както ви казах, проведох много подробен – може би едночасов разговор с госпожата от консулския отдел, която всъщност беше оторизирана да подготвя това проучване, тя уточни в разговора с мен какво включва в първия си въпрос. Всъщност тя беше дала отговор на много от въпросите сама, четейки Изборния кодекс. Очевидно въпреки всичко нейните ръководители са искали отговорите да бъдат дадени не само от човек от техния отдел, а от компетентен орган в Република България. В този смисъл смятам, че отговорът ми е точен и коректен на зададения въпрос. Още повече, че и вторият въпрос сам по себе си също е доста неясен за мен, ако не бях чула обясненията по телефона – кой орган осъществява контрол над изборите, защото на този въпрос бих могла да дам доста различни отговори, ако не беше пояснението в скобите.

В този смисъл смятам, че отговорът ми на първия въпрос е коректен и е за това, което те всъщност питаха.

Предлагам ви следния проект на писмото-отговор:

„До госпожа Петра Проснянска - завеждаща Консулски отдел в посолството на Словашката република в София

Уважаема госпожо Проснянска,

Във връзка с постъпило запитване вх. № 1146/13.11.2013 г., в което са поставени въпроси, касаещи изборния процес в Република България, и на основание протоколно решение на ЦИК от 18 ноември 2013 г. Ви отговаряме следното:

1. Кой орган в Република България реализира организацията и техническата подготовка на избори?

Организационно-техническата подготовка на изборите на основание чл. 13 от Изборния кодекс се осъществява от Министерския съвет и от областните и общинските администрации във взаимодействие с избирателните комисии.

2. Кой орган/и осъществява контрол над изборите? (например избирателна комисия)

За произвеждане на изборите се назначават:

1. Централна избирателна комисия – за цялата страна при произвеждане на всички видове избори, включително и за гласуването извън страната при избори за народни представители, президент и вицепрезидент на републиката и за членове на Европейския парламент от Република България;

2. Районни избирателни комисии – за всеки многомандатен изборен район при произвеждане на избори за народни представители, както и за всеки район според районирането на територията на страната при последните избори за народни представители при произвеждане на избори за президент и вицепрезидент на републиката и за членове на Европейския парламент от Република България;

3. Общински избирателни комисии – за всяка община при произвеждане на избори за общински съветници и кметове;

4. Секционни избирателни комисии – за всяка избирателна секция при всички видове избори, включително подвижни секционни избирателни комисии при гласуване с подвижни избирателни урни.

Контрол за законосъобразност върху актове на комисиите осъществява съответната горестояща комисия, Върховният административен съд, окръжните административни съдилища.

Споровете относно законността на избора на народни представители, на президент и вицепрезидент на републиката и на

членове на Европейския парламент от Република България се решават от Конституционния съд.

Споровете относно законността на избора на общински съветници и кметове се решават от съответният административен съд, а решението му се обжалва пред Върховния административен съд.

3. Какви са правомощията на тези органи?

Правомощията на изборителните комисии са регламентирани в Изборния кодекс – съответно на Централната изборителна комисия в чл. 26 от Изборния кодекс, на районните изборителни комисии в чл. 29 от Изборния кодекс, на общинските изборителни комисии в чл. 33 от Изборния кодекс и на секционните изборителни комисии в чл. 33 от Изборния кодекс.

Централната изборителна комисия, районните изборителни комисии, общинските изборителни комисии и секционните изборителни комисии имат правомощия при провеждането на национален и местен референдум съгласно Закона за пряко участие на гражданите в държавната власт и местното самоуправление.

4. По какъв начин е формиран този орган (брой на членове, кой ги назначава, продължителност на мандата им, други изисквания – възраст, образование и под.)?

Общите разпоредби за изборителните комисии се съдържат в Глава втора, раздел I на Изборния кодекс.

Изборителните комисии се състоят от председател, заместник-председатели, секретар и членове. Представителите на една партия или коалиция от партии не могат да имат мнозинство в една и съща изборителна комисия. Председателят и секретарят не могат да бъдат от една и съща партия или коалиция от партии.

За членове на Централната изборителна комисия се назначават български граждани, които са навършили 21 години към изборния ден включително, нямат друго гражданство, не са

поставени под запрещение и не изтърпяват наказание лишаване от свобода, имат висше образование и владеят български език.

За членове на районните и общинските изборителни комисии се назначават български граждани, които са навършили 18 години към изборния ден включително, не са поставени под запрещение не изтърпяват наказание лишаване от свобода, имат висше образование и владеят български език.

За членове на секционните изборителни комисии се назначават български граждани, които са навършили 18 години към изборния ден включително, не са поставени под запрещение не изтърпяват наказание лишаване от свобода и владеят български език.

Членовете на Централната изборителна комисия, на районните и общинските изборителни комисии е препоръчително да са юристи.

А) Централната изборителна комисия се назначава с указ на президента на републиката за срок 5 години след консултации и по предложение на парламентарно представените партии и коалиции от партии и на партиите и коалициите от партии, които имат членове на Европейския парламент, но не са парламентарно представени. Парламентарно представените партии и коалиции от партии правят предложение за общо 19 членове на Централната изборителна комисия. При назначаването на състава на Централната изборителна комисия се запазва съотношението между парламентарно представените партии и коалиции от партии, като се използва методът на най-големия остатък.

Партиите и коалициите от партии, които имат членове на Европейския парламент, но не са парламентарно представени, имат право на по един свой член в Централната изборителна комисия, извън броя по предходното изречение. В случай че общият брой на членовете на Централната изборителна комисия, определен по реда

на предходните изречения, е четно число, парламентарно представената партия или коалиция от партии с най-голям неоползотворен остатък предлага още един член на Централната изборителна комисия. При равни остатъци се тегли жребий между партиите и коалициите от партии с равни остатъци. Действащата Централната изборителна комисия, назначена през 2011 г., е от 21 членове.

Б) Районните изборителни комисии се назначават от Централната изборителна комисия не по-късно от 60 дни преди изборния ден. Парламентарно представените партии и коалиции от партии предлагат членове на районната изборителна комисия, включително председател, заместник-председател и секретар, както следва:

1. за изборни райони до 9 мандата - 11 членове;
2. за изборни райони с 10 и повече мандата - 15 членове.

При назначаването на членовете на ръководството на комисията се запазва съотношението между парламентарно представените партии и коалиции от партии, като се използва методът на най-големия остатък.

Партиите и коалициите от партии, които имат членове на Европейския парламент, но не са парламентарно представени, имат право на по един свой член в районната изборителна комисия, извън броя на горепосочените членове .

В случай че общият брой на членовете на районната изборителна комисия, определен по горният ред, е четно число, парламентарно представената партия или коалиция от партии с най-голям неоползотворен остатък предлага още един член на районната изборителна комисия. При равни остатъци се тегли жребий между партиите и коалициите от партии с равни остатъци.

Мандатът на районните изборителни комисии приключва 7 дни след обявяване на резултатите от съответните избори.

В) Общинските изборителни комисии за всяка община се назначат от Централната изборителна комисия не по-късно от 65 дни преди изборния ден. Общинските изборителни комисии се назначават за срока на пълномощията на общинския съвет (4 години). Парламентарно представените партии и коалиции от партии предлагат членове на общинската изборителна комисия, включително председател, заместник-председател и секретар, според броя на изборителните секции на територията на общината, както следва:

1. с до 150 изборителни секции – до 9 членове;
2. с над 150 изборителни секции – 11 членове;
3. за районите в градовете с районно деление – 15 членове;
4. за Столичната община – 19 членове.

При назначаването на членовете и на ръководството на комисията се запазва съотношението между парламентарно представените партии и коалиции от партии, като се използва методът на най-големия остатък.

Партиите и коалициите от партии, които имат членове на Европейския парламент, но не са парламентарно представени, имат право на по един свой член в общинската изборителна комисия, извън броя на горепосочените членове.

В случай че общият брой на членовете на общинската изборителна комисия, определен по горният ред, е четно число, парламентарно представената партия или коалиция от партии с най-голям неоползотворен остатък предлага още един член на общинската изборителна комисия. При равни остатъци се тегли жребий между партиите и коалициите от партии с равни остатъци.

Г) Секционните изборителни комисии в страната за всяка изборителна секция и подвижните секционни изборителни комисии се назначават не по-късно от 25 дни преди изборния ден съответно

от районната или общинската изборителна комисия в зависимост от вида избор.

Броят на членовете на секционните изборителни комисии, включително председател, заместник-председател и секретар, е:

1. за секции с до 500 изборители включително – до 7 членове, но не по-малко от 5;

2. за секции с над 500 изборители – до 9 членове, но не по-малко от 5.

Броят на членовете на подвижните секционни изборителни комисии, включително председател, заместник-председател и секретар, е до 7 членове, но не по-малко от 5.

При определяне състава и ръководствата на секционните изборителни комисии в рамките на изборния район се запазва съотношението между партиите и коалициите от партии, представени в Централната изборителна комисия.

При избори за народни представители, президент и вицепрезидент на републиката и за членове на Европейския парламент от Република България партиите и коалициите от партии, които имат членове на Европейския парламент, но не са парламентарно представени, имат право на не повече от две на сто от членовете на секционните изборителни комисии в рамките на изборния район.

При избори за общински съветници и кметове партиите и коалициите от партии, които имат членове на Европейския парламент, но не са парламентарно представени, имат право на не повече от две на сто от членовете на секционните изборителни комисии, но не по-малко от един член в рамките на изборния район

Секционните изборителни комисии извън страната се назначават от Централната изборителна комисия за всички видове избори с изключение на изборите за общински съветници и кметове.

Назначаването се осъществява не по-късно от 12 дни преди изборния ден.

Броят на членовете на секционните избирателни комисии извън страната, включително председател, заместник-председател и секретар, е:

1. за секции с до 500 избиратели включително – до 7 членове, но не по-малко от 5;

2. за секции с над 500 избиратели – до 9 членове, но не по-малко от 5.

При определяне състава и ръководствата на секционните избирателни комисии извън страната се запазва съотношението между партиите и коалициите от партии, представени в Централната избирателна комисия. Съотношението се определя, след като от горепосочения брой на членовете се изключи членът, предложен от министъра на външните работи или оправомощения от него заместник-министър.

5. Кой орган осъществява контрол върху финансирането на изборната кампания и политическите партии?

Контрол върху финансирането на изборната кампания и политическите партии осъществява Сметната палата.

6. Какви компетенции има този орган?

Правомощията на Сметната палата във връзка с финансиране на изборната кампания са регламентирани в Глава осма, раздел VI – чл. 154, чл. чл. 156а–160 от Изборния кодекс и в Глава четвърта от Закона за политическите партии (чл. 33–чл. 37).

7. Независим ли е или подлежи на контрол на друг орган?

Сметната палата е независима при осъществяването на своята дейност и се отчита пред Народното събрание. Статутът ѝ е подробно регламентиран в Закона за Сметната палата.

8. По какъв начин е формиран този орган (брой на членове, кой ги назначава, продължителност на мандата им, други изисквания – възраст, образование и под.)?

Сметната палата в състав председател и двама заместник-председатели се избира от Народното събрание.

Председателят се избира за срок 6 години, а заместник-председателите за срок 7 години. Председателят и заместник-председателите следва да отговарят на следните изисквания: да имат висше образование с образователно-квалификационна степен „магистър“ и професионален стаж в областта на одита, финансовия контрол, финансите или счетоводството не по-малко от 15 години; не са били членове на правителството или ръководители на централен или местен орган през последните три години, предхождащи избора; не са осъждани за умишлени престъпления от общ характер и не са лишавани по съдебен ред от правото да заемат съответната длъжност.

9. Какви са санкции при нарушаване на правилата на финансирането на изборната кампания и финансирането на политическите партии (вид и размер на санкцията)?

Съгласно чл. 43 от Закона за политическите партии на политическа партия, която не представи в срок годишен финансов отчет, декларация за физически лица, направили дарения, или не изпълнява задължението си за създаване и водене на публичен регистър, се налага имуществена санкция в размер от 5000 до 10 000 лв.

Лице от политическа партия, което възпрепятства извършването на одит от Сметната палата, се наказва с глоба в размер от 1000 до 2000 лв.

Получените средства и имущества в нарушение на Закона за политическите партии се отнемат в полза на държавата.

Съгласно чл. 289 от Изборния кодекс при нарушаване на изискванията за финансиране на предизборната кампания по Глава осма, раздел VI, на лицето, което представлява партията или инициативния комитет, или на лицата, които представляват коалицията от партии, се налага глоба от 5000 до 10 000 лв.

На кандидат за общински съветник или кмет, който е нарушил изискванията за набиране на средства по Глава осма, раздел VI, се налага глоба в размер на 5000 лв.

Актовете за установяване на нарушенията се съставят от длъжностни лица, оправомощени от Председателя на Сметната палата, а наказателните постановления се издават от Председателя на Сметната палата.

На основание чл. 288а от Изборния кодекс лице, което наруши забраната за безплатно използване за целите на предизборната кампания на публичен административен ресурс, се наказва с глоба от 300 до 1000 лв. При повторно нарушение глобата е от 1000 до 3000 лв. Публичен административен ресурс съгласно §1, т. 22 от Изборния кодекс представлява финансови средства, помещения, транспортни средства, оборудване и всякакви други движими и недвижими вещи – държавна или общинска собственост, предоставени за ползване от администрацията.“

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Има ли други коментари? – Ако няма, който е съгласен с предложения текст, моля да гласува.

Гласували 14 членове на ЦИК: за – 14, против – няма.

Имаме решение.

Госпожо Манахова, имате думата.

13. Имейл от Б. Лазова от Областната администрация – гр. Перник, с приложено заверено копие от протокол за отваряне на помещение за съхранение на изборни книжа.

АННА МАНАХОВА: Първо ще докладвам изпратено ни по имейла на 12 ноември 2013 г. заверено копие от протокола на комисията към Областна администрация – гр. Перник, във връзка с разрешеното от нас отваряне на помещението за демонтаж на датчиците на охранителната система.

Изпратен ни е протоколът, с който след отварянето и след извършването на дейностите, помещението отново е запечатано на 12 ноември 2013 г. Предполагам, че междуременно може да е постъпил и оригиналът, но не ми е даден на доклад. Този протокол и придружаващият го имейл е с вх. № 2153-НС от 12 ноември 2013 г.

За сведение го докладвам.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Сега продължаваме с постановления на Районна прокуратура – Варна.

9. Постановление на Районна прокуратура – Варна, по преписка № 12436/2013 г. по описа на Варненската районна прокуратура – отказва да образува досъдебно производство.

10. Постановление на Районна прокуратура – Варна, по преписка № 12533/2013 г. по описа на Варненската районна прокуратура – отказва да образува досъдебно производство.

11. Постановление на Районна прокуратура – Варна, по преписка № 12910/2013 г. по описа на Варненската районна прокуратура – отказва да образува досъдебно производство.

12. Постановление на Районна прокуратура – Варна, по преписка № 12871/2013 г. по описа на Варненската районна прокуратура – отказва да образува досъдебно производство.

АННА МАНАХОВА: Докладвам четири постановления на Районна прокуратура – Варна, с вх. №№ 1137, 1138, 1139 и 1140. Всичките са от 11 ноември 2013 г. и са за отказ да се образува досъдебно производство и за прекратяване на преписките във връзка с разследвания за нарушения в местните избори през м. юни 2013 г.

Докладвам ги за сведение.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Ако имате някакви въпроси към докладваните документи? – Няма.

Продължаваме с т. 14.

Господин Бояджийски, заповядайте.

14. Писмо от ОИК – Асеновград, относно допуснатата грешка в справка за изплащане на възнаграждения за проведени заседания на 25 юли, 2 август и 12 август 2013 г.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Уважаеми колеги, с вх. № 1143 от 13 ноември 2013 г., е получено писмо от ОИК – Асеновград, в което е записано следното:

„В справката за заплащане на възнаграждения за заседанията на 25 юли 2013 г., 2 и 12 август 2013 г. вместо от държавния бюджет, е записано, че трябва да се изплатят от общинския бюджет. Допуснатата е грешка, защото съгласно чл. 32, ал. 2 от Изборния кодекс, за периода от 7 дена след обявяване на резултатите от изборите до следващите избори за общински съветници и кметове членовете на общинската изборителна комисия получават за сметка на държавния бюджет възнаграждения за заседания и дежурства, в които са участвали, по ред определен от Централната изборителна комисия, поради което молим да бъде оправена допуснатата грешка.“

Предлагам ви да вземем решение, с което да допуснем поправката на тази грешка. Мисля, че и преди се е случвало да се вземат такива решения. Възнаграждението за тези три заседания да се изплати от държавния бюджет.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, чухте предложението. Корекцията е относно съответния бюджет.

Който е съгласен да гласуваме промяна във възнаграждението на ОИК – Асеновград – да се изплати от държавния бюджет, моля да гласува.

Гласували 12 членове на ЦИК: за – 12, против – няма.

Имаме решение за извършване на корекцията.

16. Писмо от Конституционния съд на Република България с приложен препис от искането на президента на републиката за установяване на противоконституционност на Решението на Народното събрание от 19 юни 2013 г., с което е отменено Решението за избиране на председател на ДА „Национална сигурност“.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Уважаеми колеги, с писмо с вх. № 1156 от 15 ноември 2013 г. е получено писмо от председателя на Конституционния съд на Република България. Изпратен ни е препис от искането на президента на Република България за установяване на противоконституционност на Решението на Народното събрание, с което е отменено Решението за избиране на председател на Държавна агенция „Национална сигурност“, прието от Народното събрание на 14 юни 2013 г. И с искане да бъде дадено задължително тълкуване на разпоредбата на чл. 84, т. 8 във връзка с чл. 72, ал. 1, т. 1 и ал. 2, и чл. 68, ал. 1 от Конституцията на Република България.

Централната избирателна комисия е конституирана като заинтересована страна и по конституционно дело № 17, към което е присъединена и част от конституционно дело № 21. Уведомяват ни, че в 14-дневен срок, считано от получаване на настоящото писмо, имаме възможност да предоставим писмено становище по делото, като съобразим точката от диспозитива на определението.

Колеги, предполагам, че това е за сведение на всички, за да може евентуално да се изготви такова становище.

15. Писмо от и.д. главния секретар на Министерския съвет Нина Ставрева, с приложено на технически носител техническо задание и изисквания за доставка на компютърна техника за нуждите на ЦИК – на наш № 532/11.11.2013 г.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Следващото, което мога да докладвам като писмо – преписка, получена в Централната избирателна комисия, на доклад на днешния докладчик, когото замествам, тъй като не е в България, е с вх. № 1154 от 14 ноември 2013 г. То е от и.д. главен секретар на Министерския съвет на наш № 532 от 11 ноември 2013 г.

Спомнете си писмото, с което поискахме да ни бъде изпратено техническото задание и изискванията за доставка на компютърна техника за нуждите на ЦИК, както и искането ни за предоставяне на софтуерни продукти на Майкрософт за нуждите на Централната избирателна комисия. За да се удовлетвори това искане за представяне на тези продукти, е необходимо да се определи лице, което лице с три имена, длъжност, телефон и имейл адрес, да бъде изпратено в Министерския съвет, за да може то да има достъп до страницата, от която да свали съответните сертификати.

Аз мисля, че това лице трябва да бъде от администрацията и това да бъде или господин Цонковски, или госпожа Манолова.

И за да можем да имаме решение по въпроса, предлагам господин Цонковски да бъде това лице. Моля, колеги, за вашето становище.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, чухте доклада. Имате ли възражения да определим господин Ивайло Цонковски за лицето, което ще изтегли лицензите? – Ако няма, който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 12 членове на ЦИК: за – 12, против – няма.

Имаме решение.

20. Отговор до Районна прокуратура – Пловдив.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Имам още един доклад, който докладвах на заседанието 6 ноември, но не беше изготвено писмото. За сведение мисля да го докладвам, тъй като то е гласувано като текст, т.е. какво да бъде, какво да съдържа и днес можете да видите дали правилно съм изготвил това писмо.

Обединихме се около тезата, че тъй като става въпрос за нарушения, които са извършени по време на Националния референдум, не може да се търси административно-наказателна отговорност от лицето, тъй като в Закона за прякото участие на гражданите в държавната власт и местното самоуправление липсват административно-наказателни разпоредби, а съгласно чл. 46, ал. 3 от Закона за нормативните актове, административно-наказателната отговорност не може да се прилага, не може да се търси по аналогия. И обясняваме същото на господин Николов – прокурор при Районна прокуратура – гр. Пловдив, и изпращаме обратно материалите:

„Уважаеми господин Николов,

Съгласно протоколно решение на Централната избирателна комисия от 6 ноември 2013 г. по писмо с вх. № 1120/06.11.2013 г. на ЦИК Ви уведомяваме за следното:

Националният референдум на 27 януари 2013 г. се проведе при действието на Закона за пряко участие на гражданите в държавната власт и местното самоуправление (ЗПУГДВМС). Тази празнота не може да бъде запълнена със съответните разпоредби на Изборния кодекс, тъй като съгласно чл. 46, ал. 3 от Закона за нормативните актове административно-наказателна отговорност не може да се прилага по аналогия.

Предвид изложеното приложено изпращаме Ви материалите, приложени към писмо Ваш изх. № 3516/31.10.2013 г.

Приложение: съгласно текста“

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Струва ми се, че във второто изречение на писмото липсва нещо, тъй като в третото изречение се казва „тази празнота“, а във второто не се изяснява това. Може би липсата на административно-наказателни разпоредби или каквото е.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Имаше още едно изречение, което се наложи да отпадне и сега ще предложи редакция. Предлагам второто изречение да стане: „Налице е празнота в законодателството, която не може да бъде запълнена със съответните разпоредби.“

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Стана ли ясно допълнението? – Подлагам го на гласуване.

Който е съгласен с текста на писмото с допълнението на изречението, че става въпрос за липсата на административно-наказателни разпоредби, моля да гласува.

Гласували 12 членове на ЦИК: за – 12, против – няма.

Имаме решение.

Сега думата има госпожа Христова.

5. Постановление на Районна прокуратура – Варна, по преписка № 12888/2013 г. по описа на Варненската районна прокуратура – отказва да образува досъдебно производство.

6. Постановление на Районна прокуратура – Варна, по преписка № 12949/2013 г. по описа на Варненската районна прокуратура – отказва да образува досъдебно производство.

7. Постановление на Районна прокуратура – Варна, по преписка № 12906/2013 г. по описа на Варненската районна прокуратура – отказва да образува досъдебно производство.

8. Постановление на Районна прокуратура – Варна, по преписка № 12659/2013 г. по описа на Варненската районна прокуратура – отказва да образува досъдебно производство.

МАРИАНА ХРИСТОВА: От Районната прокуратура във Варна са пристигнали четири постановления за прекратяване на образуваните досъдебни производства. В четирите постановления мотивите за прекратяване са липса на субективна страна за престъпление по чл. 168, ал. 2 от Наказателния кодекс. При извършената проверка и по четирите постановления представителите на Районна прокуратура – Варна, са установили, че е налице извършено от обективна страна престъпление, тъй като и четирите лица нямат избирателни права да гласуват на произведения частичен избор за кмет на община Варна на 30 юни 2013 г. и на 7 юли 2013 г., но тъй като у лицата не е съществувал умисъл за гласуването и са били допуснати от членовете на секционната избирателна комисия, всичките образувани досъдебни производства са прекратени.

Преписките са съответно с вх. №№ 1149, 1150, 1151 и 1152 от 14 ноември 2013 г.

Докладвам ви ги за сведение.

17. Имейл от Рупърт Паркър – въпроси относно електронното гласуване в България.

КРАСИМИР КАЛИНОВ: Аз ще прочета най-напред текста, а след това ще дам коментара.

На 12 ноември 2013 г. с наш вх. № 1142, е получен имейл на вниманието на госпожа Красимира Медарова:

„Уважаема госпожо Медарова, името ми е Рупърт Паркър и се опитвам да ви намеря от офиса от Лондон на „Бейн енд компъни“ – консултантска фирма. Аз работя по един проект, който се опитва да разбере по-добре ролята на технологиите и софтуера в електоралния процес, т.е. машини за електронно гласуване, онлайн гласуване, биометрична регистрация на гласоподавателите, автоматизирани системи за броене и т.н.

Аз се надявам, че в ролята, която ви е дадена да изпълнявате като председател на Централната изборителна комисия в България, ще бъдете в състояние да ми помогнете да разбера как в България мислят относно тези типове технологии.

Ако имате някакво време в следващите два-три дена, можете да изразходите 10 минути, за да имаме телефонен разговор по тези въпроси. Страхувам се, че нашата политика не ми позволява да бъде платено за тези няколко минути, но ще бъдем много щастливи да направим някакво дарение във ваша полза вместо това.

Много благодаря предварително и очаквам да ви чуя.“

Какво е моето мнение? – Моето мнение е да ви докладвам това писмо само за сведение. Аз мисля, че ние от „софсправка“ като ЦИК, се обърнахме в „булсправка“ вече. И категорично отказвам да отговарям особено на комерсиални организации.

Считам, че единственото изречение, ако все пак се наложи някой да отговори е, че в България няма такова гласуване. И точка. Но лично аз считам, че не трябва да се реагира на това писмо. Вече, ако госпожа Медарова желае да говори с него по телефона, това си е нейна лична работа.

Аз предлагам за сведение това писмо.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Чухте доклада. Аз не съм си позволила да комуникирам с господин Паркър. Мислех да ви предложа да му отправим все пак един отговор в смисъл, че сме колективен орган и ако има някакви въпроси, да ги изпрати по имейла. Аз нямам представа каква е тази организация, не съм събирала информация.

КРАСИМИР КАЛИНОВ: Аз имам. Това е една много мощна консултантска фирма, която оперира по целия свят. Много мощна и не е без пари.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Така или иначе аз не виждам никаква пречка да отговорим, че ние сме колегиален орган,

взимаме решение по всички въпроси и ако има конкретни въпроси, да ни бъдат отправени.

КРАСИМИР КАЛИНОВ: Аз виждам пречка. Не е наша работа това.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Така или иначе няма как предварително да преценяваме на кого да отговорим и на кого – не, след като не знаем нито въпроса, нито целите с които той се отправя, нито организацията, от чието име е отправен въпросът. И избирателно да отхвърляме определени питання, а на други да отговаряме пространно. От тази гледна точка. Иначе аз изобщо нямаше да включвам този имейл в дневния ред. Така че аз ви предлагам все пак да отговорим с едно изречение, че ако има конкретни въпроси, да ни бъдат отправени и да бъде посочена целта, с която се отправят и за която информацията ще бъде ползвана.

Другото предложение господин Калинов ви го направи – да е за сведение.

Заповядайте, госпожо Мусорлиева.

МАРИЯ МУСОРИЛЕВА: Имам предложение да гласуваме.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Можем към текста, който предложихте да допълним, че не е в нашите правомощия да се занимаваме с подробностите на електронното гласуване. Това е работа на законодателя.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Не възразявам и това допълнение да подложа на гласуване. Аз не го приемам като допълнение към това, което аз ви предлагам, защото считам, че предварително няма как да преценим дали да го включим в отговора или не. Но тъй като господин Калинов докладва, ще подложа на гласуване първо неговото предложение: този имейл да остане за сведение.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 14 членове на ЦИК: за – 9, против – 5.

Няма решение по това предложение.

Ще подложа на гласуване предложението, което аз ви направих.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 15 членове на ЦИК: за – 9, против – 6.

Няма решение и по това предложение.

Има ли трето предложение? – Няма. Продължаваме нататък с дневния ред.

Госпожо Солакова, заповядайте.

21. Въпроси във връзка с архивирането, отваряне на хранилище № 52П и № 86, офис-оборудване и ремонт на помещение № 72.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, първо да ви докладвам, че в изпълнение на наше решение от 11 ноември 2013 г., на 13 ноември са предадени неценни документи, които не подлежат на последваща експертна оценка, за унищожаване. Количеството е един тон и 20 кг. Предлагам копие от тези протоколи да бъдат предоставени в папката за архивиране. Оригиналът на протокола, включително и оригиналът на фактурата да се предоставят на главния секретар за връчване на главния счетоводител и предприемане на необходимите действия по осчетоводяване.

Това е за сведение и да гласуваме за предоставяне на главния секретар.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Аз мисля, че гласуването беше проведено тогава, когато взехме решение тези материали да се предадат за унищожаване. Оттук-нататък естествено получените средства следва да се заприходят. Ще подложа това предложение на гласуване, но според мене това не е въпрос, който да подлежи на решаване от Централната изборителна комисия вече.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 14 членове на ЦИК: за – 10, против – 4.

Имаме решение.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, във връзка с архивирането предлагам да гласуване протоколно решение за отваряне на хранилища, които са на междинния етаж - № 86, и на партерния етаж - № П-52, при наличие на членове от експертната комисия при отварянето на помещение П-52. В единия случай ще се извърши проверка за наличие на протоколи от секционни избирателни комисии извън страната от гласуването в изборите за народни представители през 2009 г. Към настоящия момент липсват 14 протокола и има вероятност те да се съхраняват в хранилище П-52. С оглед изготвянето в окончателен вид за предаване на документите в Централния държавен архив. А в хранилище № 86, ако има възможност, да бъдат прибрани тези стелажи, които са извадени от стая № 64 на етаж мезанин.

Предлагам да приемем протоколно решение.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Който е съгласен да вземем решение, с което да отворим помещението П-52 в присъствието на двама членове на експертната комисия и по желание на дежурен член на ЦИК, моля да гласува.

Гласували 13 членове на ЦИК: за – 13, против – няма.

Имаме решение.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Има и още едно протоколно решение, което предлагам на вашето внимание.

Колеги, от стая № 64 са извадени в коридора неизползвани формуляри на образци на изборни книжа от 2011 г., които са получени от администрацията на Министерския съвет при получаване на имуществото през м. септември. Тъй като те не могат да бъдат използвани поради промени в Изборния кодекс, независимо

че сред тях са и формуляри за протоколи, поради тази причина те могат въз основа на протоколно решение да бъдат унищожени и да бъдат предадени по същия ред така, както предишните документи бяха предадени за унищожаване.

Предлагам да приемем протоколно решение и да ги предадем за унищожаване.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 13 членове на ЦИК: за – 13, против – няма.

Имаме решение.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Да направя една добавка:

Към това решение да добавим, че получените средства след предаване на материалите, да бъдат заприходени от администрацията, за да не вземаме след това друго решение.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Добре.

Който е съгласен с това допълнение, моля да гласува.

Гласували 13 членове на ЦИК: за – 13, против – няма.

Имаме решение.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, докладвам ви докладна записка № 1158 от 18.11.2013 г. на главния секретар на администрацията на ЦИК, относно осигуряване на офис-оборудване за нуждите на работните кабинети на служителите от администрацията на Централната избирателна комисия: бюра, шкафове за съхранение на документи и компютърни кутии за компютрите на членовете на комисията и за администрацията. Докладната записка е качена в мрежата за днешното заседание.

За целта са извършени проучвания от администрацията на предлаганите мебели в каталозите на „Офис уан суперстор“ и „Офис-експрес“. Общата стойност на разхода е в размер на ... лв. с ДДС.

Към настоящия момент по бюджета на Централната избирателна комисия – по § 10.00 – издръжка, има налични средства за покриване на посочения разход. Главният секретар предлага да одобрим направеното предложение и очакваните финансови разходи.

Предлагам да приемем протоколно решение за одобряване на направеното предложение и очакваните финансови разходи.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, чухте предложението. Ако нямате възражения, който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 13 членове на ЦИК: за – 13, против – няма.

Имаме решение.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, докладвам ви докладна записка с вх. № 1157 от 18 ноември 2013 г. относно извършване на освежителен ремонт в помещение № 72. Това е едното от хранилищата, в които се съхраняваха документи с неценно съдържание, разбира се, и други материали на комисията. И с оглед на това, че оттам са изнесени и касите на Народното събрание, в момента това помещение може да бъде обособено като работен кабинет за нуждите на администрацията на Централната избирателна комисия. Затова главният секретар предлага да се потърси начин и да се боядисат стените, да се изцикли подовата настилка и лакирането.

Аз предлагам да одобрим направеното предложение, като предлагам да изпратим писмо до главния секретар на Народното събрание господин Славчов и да поискаме съгласуване на извършването на освежителен ремонт в помещение № 72 на етаж мецанин. Помещението ни е предоставено за ползване със споразумението от 2013 г. и същото ще бъде ползвано за работен кабинет за нуждите на служителите от администрацията на

Централната избирателна комисия. Тези дейности ще опишем като: боядисване на стени, изцикляне на подовата настилка, лакирането ѝ със средства на Централната избирателна комисия.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, коментари имате ли? Възражения? – Ако няма, който е съгласен с направеното предложение, моля да гласува.

Гласували 14 членове на ЦИК: за – 14, против – няма.

Имаме решение.

18. Докладна записка от Лилия Богданова – главен секретар на администрацията на ЦИК, относно определяне на лимити за мобилни услуги и проект на предложение на Работна група 1.7.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: И последната докладна записка. Тя е докладвана на предишното заседание. Имаше и заседание на работна група 1.7. и предложение на работна група 1.7., което е качено във вътрешната мрежа.

Колеги, става дума за определяне на лимити за мобилни услуги. Тъй като ми е предоставен днес препис-извлечение от протокол № 127 от 20 декември 2011 г., от който протокол става ясно, че приемаме лимит за телефонните услуги, включително за интернет услугите, в размер на ... лв. без ДДС.

Считам обаче, че може би е непълна проверката, която сме извършили, защото считам, че имахме решение в точно обратния смисъл: за телефонните разговори и отделно за интернет услугите, като лимитът беше в размер по ... лв. за двете услуги. В този смисъл ми е необходимо още време да поискаме и да потърсим със съдействието на администрацията да се извърши проверка в протоколите и да извадим препис-извлечение от протокол, от който да става ясно, че сме приели такова решение, освен ако аз се лъжа и вие имате спомен, че само в този смисъл сме приемали решение.

Ако считате, че няма проблем с лимит от ... лв. за телефонните услуги и за интернет включително, тогава предлагам на вашето внимание протоколното решение, което сме качили в папка заседания от името на работна група 1.7. и главния секретар.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Госпожо Мусорлиева, заповядайте.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Аз подкрепям предложението на госпожа Севинч Солакова за отлагане на тази точка, защото аз имам спомен, че при водене на заседанието от госпожа Сабрие Сапунджиева, беше взето последващо решение през 2012 г., ако не се лъжа, за общ лимит на комисията от ... лв. Съвсем ясен ми е споменът, даже помня гласуването. Затова нека да се отложи и да потърсим последващо решение.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, наистина при тези възникнали въпроси и тъй като разполагам само с препис-извлечение от протокол № 127 от 20 декември 2011 г., от който протокол не може да се направи еднозначен извод затова какъв е лимитът и за кои услуги точно, затова предлагам този въпрос да се отложи за следващото заседание.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Имате ли друго предложение?

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Аз предлагам, ако има възможност да ни се размножат и раздадат условията на договора, защото разбрах, но не съм сигурен, че на практика по този договор всички разговори с М-тел са ни безплатни. Вярно ли е, не е ли вярно – не знам. Не само между нас, а и в М-тел. Дали е така? - Ако е така, лимитът ще е друг.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Отложи се за следващото заседание.

Колеги, други доклади имате ли? - Господин Бояджийски.

22. Доклад за европейските избори.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Колеги, да ви уведомим, че този тестов период, за който ставаше дума – за обмяна на данни на Централната избирателна комисия като точка за контакт и другите европейски държави, изтече. Мисля, че само с Австрия и с Малта не успяхме да обменим информация поради технически проблеми в тези две страни: техните мрежи не могат да приемат криптирани съобщения. Поради тази причина не можа да стане контактът. Имаме уверението, че ще направят необходимото, за да може в реални условия да се осъществи контактът за изборите през 2014 г.

Във връзка с това само да координирам едно сведение, което се иска от Европейската комисия, с вас. Сведението е относно датата, както го наричат те – затваряне на избирателните списъци за граждани на другите държави – членки на Европейския съюз.

Според мен тази дата е 40 дена преди изборния ден съгласно чл. 59, ал. 1 от Изборния кодекс, като крайна дата за подаване на заявления за включване в част втора на избирателния списък. След това се задейства процедурата по чл. 58, ал. 5 за 30-дневния срок, в който общините трябва да изпратят на Централната избирателна комисия копие от списъците – част втора. Тоест, ние най-рано можем да започнем да изпращаме данни на другите държави – членки на Европейския съюз след 30-дневния период, посочен в чл. 58, ал. 5.

В таблицата, която е изпратена от България до Европейския съюз, е посочен срок 14 дена преди изборите. Този срок не е посочен от Централната избирателна комисия. Мисля, че е посочен от ГД „ГРАО“. Не намерих друго правно основание за този срок, освен че след 14-дневния период преди изборите започва отпечатването на тези списъци. Такова обяснение си давам аз защо е изпратен този срок. Защото по отношение на българските граждани списъците са отворени, т.е. когато и да се яви български гражданин – дори в деня

на изборите, с личната си карта, стига да не е включен в списъка на заличените лица, той може да бъде дописан и допуснат до гласуване. Няма срок, след изтичането на който да не те допускат.

Този 14-дневен срок си го обяснявам само и единствено с отпечатването на списъците. Мисля да отговоря да се направи корекция, че съгласно чл. 59, ал. 1 от Изборния кодекс, гражданите на други държави – членки на Европейския съюз, трябва да подават декларации за включването им в избирателния списък до 40 дена преди изборния ден, а Централната избирателна комисия ще може да изпраща на другите държави – членки на Европейския съюз тази информация след 30-тия ден, защото до 30-тия трябва да я получим от общините.

РУМЯНА СИДЕРОВА: В 14-дневния срок е те да ни върнат информация, нали така?

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Те ще ни върнат информация за наши български граждани, които са да речем в Испания.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Те не дават ли информация за техни граждани?

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Не, те ни дават информация за нашите граждани. Всяка държава дава информация реципрочно за другите държави. Тоест, ние ще даваме информация за шведи, унгарци, румънци, германци, а те пък ще дават информация за българи. Така че ние можем да вземем тази информация за шведи, унгарци и други граждани на Европейския съюз до 40-тия ден. Те трябва да подадат заявление и ние ще я имаме тук до 30-тия ден преди изборите, откогато ще можем да я прашаме, а вече съответната всяка друга държава си има свои срокове, за които ще бъдем уведомени и ще се направи една таблица коя държава кога си затваря, образно казано, изборните списъци, за да може вече да очакваме кога ще дойдат пък нашите граждани оттам. Доколкото видях, има държави, които затварят списъците 50 дена преди

изборния ден. Има държави, които затварят списъците 12 дена преди изборния ден. Така че ако за наши граждани дойде информация след 12-тия ден преди изборния ден, ние просто ще я отразим. Да не говорим, че няма още уточнени правила, по които тези хора да се зачертават от изборните списъци.

Това ми е идеята.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Как да няма правила? – Не може да излиза в два избирателни списъка едновременно. Изборът е общ за целия европейски съюз. Неслучайно се подават и декларации, че няма да гласуват на друго място, като се включат в тези списъци. Това е същото като настоящия адрес.

Искам само да попитам – не мога да се сетя в момента. Информацията за българския гражданин къде пристига? В ЦИК или в ГД „ГРАО“? - При нас пристига.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: В ЦИК.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Тогава за нас ще има задължение ние да я пращаме по общините.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Имате ли други доклади? – Заповядайте.

23. Възнаграждения.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Постъпило е искане с вх. № 1130 от 8 ноември 2013 г. от **общинската избирателна комисия – Смолян**, област Смолян. Направено ни е искане за заплащане на две заседания.

Първото заседание е на 30 октомври 2013 г., когато са присъствали председател, заместник-председател, секретар и 13 члена на комисията и са прекратени предсрочно пълномощията на общински съветник.

Предлагам да им се изплати от общинския бюджет – с основание е искането.

Второто искане също е с основание. Заседанието е на 6 ноември 2013 г. Присъствали са председател, заместник-председател, секретар и 14 члена от общинската изборителна комисия. Обявен е за избран следващият в листата общински съветник от съответната политическа партия. Основанието е чл. 277, ал. 1 от Изборния кодекс. Следва да се изплати от държавния бюджет.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, чухте предложението за възнаграждение.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 11 членове на ЦИК: за – 11, против – няма.

Имаме решение.

Заповядайте, госпожо Христова.

МАРИАНА ХРИСТОВА: Колеги, от **общинската изборителна комисия – Габрово** ни информират за две проведени заседания, съответно на 22.10.2013 г. и едно заседание на 28.10.2013 г. Искането е с вх. № 1147 от 14.11.2013 г.

На проведеното заседание на 22 октомври 2013 г. са присъствали председател, заместник-председател, секретар и 12 члена. На същото са приели заявлението на общински съветник от листата на ПП „АТАКА“ за предсрочно прекратяване на пълномощията, като във връзка с чл. 30, ал. 6 от ЗМСМА са изпратили уведомление, с което са указали, че може да направи писмено възражение пред комисията в 3-дневен срок от уведомяването и взетото решение на общинската изборителна комисия.

Предлагам да им бъде изплатено възнаграждение от общинския бюджет, съгласно Решение № 1486-МИ на ЦИК от 10.11.2011 г.

На второто проведено заседание на 28 октомври 2013 г. са присъствали председател, заместник-председател, секретар и 12 членове. На основание чл. 277, ал. 1 от Изборния кодекс са обявили за избран следващия от листата на ПП „АТАКА“. Предлагам да им бъде изплатено от държавния бюджет.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, чухте предложението.

Който е съгласен с предложените възнаграждения, моля да гласува.

Гласували 11 членове на ЦИК: за – 11, против – няма.

Имаме решение.

Имате ли други доклади?

Искам само да ви уведомя. Разбрах от главния секретар, че в ход е подготовката на документацията за процедурите по Закона за обществените поръчки за компютри, офистехника, за деловодна система и всичко останало. Аз помолих да съгласува работата си по-скоро, да доведе това, което работят, до знанието на членовете на комисията и в момента, в който бъде подготвена документацията, ви предлагам да бъде изпратена по пощите на всички вас, за да се запознаете, а в понеделник да подложим на гласуване предложението. Да нямам специално заседание по този въпрос. Мисля, че ако сте се запознали и имате някакви бележки, ще ги кажете на заседанието в понеделник и тогава ще можем вече информирано да проведем това гласуване. От една страна да не отлагаме заседанието, от друга – да не правим нарочно заседание само да ви уведомим, че има такава документация. В момента, в който бъде готова, вие ще я получите. Запознайте се и в понеделник ще включим този въпрос в дневния ред.

На 24 ноември 2013 г. има частични избори. Има ли тук присъстващи отговорници за тези общини?

РУМЯНА СИДЕРОВА: Доколкото разбрах, Силва Дюкенджиева беше се записала да е дежурна, но Мая Андреева също държи да пристигне и Дюкенджиева помоли да предам, че в такъв случай е безсмислено за две села да дежурят двама членове на комисията и е по-добре да остане Мая Андреева.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Както преценят. Аз по-скоро питах дали имате връзка с общинските избирателни комисии. Общините са Пловдив и Благоевград. За Благоевград присъства госпожа Мусорлиева, за Пловдив – да се чуете с комисииите и да видите дали всичко е наред.

Ако се обединяваме около това, което госпожа Солакова каза, макар и без микрофон, за методическите указания, да вземем решение и да им изпратим едно съобщение по мейла, а да се чуете и по телефона с тях. Няма пречка.

Предлагам да вземем едно решение, с което да уведомим общинските избирателни комисии в Гоце Делчев и Калояново, че могат да ползват за целите на тези частични избори методическите указания, които сме изготвили за частичните избори за кмет на община Варна и които са на нашия сайт, като им изпратим съответния линк. При неизяснени въпроси да се свържат с отговорниците за областта или с членовете на ЦИК.

Който е съгласен с това предложение да им изпратим това указание, моля да гласува.

Гласували 12 членове на ЦИК: за – 12, против – няма.

Имаме решение.

Аз не предвиждам друго заседание преди края на седмицата, но ако се наложи, ако има някакви проблеми, ще свикаме такова заседание. Ще ви помоля да имате готовност за петък, ако се наложи.

Само едно уточнение: кои ще са дежурни в понеделник, тъй като господин Караджов отсъства, а предполагам, че тогава ще пристигнат комисиите за приемане? – Господин Ерхан Чаушев и господин Емануил Христов ще бъдат дежурни за приемане на документите на 25 ноември 2013 г., понеделник.

Следващото заседание на комисията е в понеделник, 25.11.2013 г., понеделник, от 14,30 ч. Ще ви помоля да имате готовност за петък, ако се наложи извънредно заседание и да се запознаете с документацията за обществените поръчки, когато я получите.

Закривам заседанието. Приятна почивка!

(Закрито в 16,20 ч.)

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Красимира Медарова

СЕКРЕТАР:

Севинч Солакова

Стенограф:

Цветя Минева