

ЦЕНТРАЛНА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ

ПРОТОКОЛ

№ 376

На 11 ноември 2013 г. се проведе заседание на Централната изборителна комисия при следния

Д н е в е н р е д:

1. Проект на решение за избран народен представител от ПП „Движение за права и свободи”.

Докладва: Румяна Сидерова

2. Проект на решение за отваряне на запечатано помещение, в което се съхраняват изборни книжа и материали от изборите за народни представители, произведени на 12 май 2013 г.

Докладва: Севинч Солакова

3. Имейл от Петя Гладилова - началник на отдел „Правен“ в Народното събрание.

Докладва: Севинч Солакова

4. Писмо от ГД „ГРАО“ – извършена проверка на кандидата за кмет на кметство Брезница, община Гоце Делчев за частичен избор на 24.11.2013 г.

Докладва: Севинч Солакова

5. Факс от Общинска администрация – Сливница – справка относно възнаграждения на ОИК – Сливница за м. юли и м. август 2013 г.

Докладва: Севинч Солакова

6. Писмо до главния секретар на Народното събрание за осигуряване на достъп до сградата на служители, назначени на граждански договор в ЦИК.

Докладва: Севинч Солакова

7. Проект на решение относно назначаване на секционни избирателни комисии за произвеждане на частичните избори за кмет на кметство Брезница, община Гоце Делчев, област Благоевград, насрочени на 24 ноември 2013 г., при условията на чл. 34, ал. 11 от Изборния кодекс.

Докладва: Ерхан Чаушев

8. Писмо от ОИК – Мъглиж относно изпращане на указания във връзка с възникнали проблеми и неизплатени възнаграждения.

Докладва: Венцислав Караджов

9. Имейл от Галино Родригес относно специализиран курс на избирателните системи, както и предаването на изборните резултати.

Докладва: Венцислав Караджов

10. Информация от Мирчо Иванов от Дирекция „Източна Европа и Централна Азия“ относно участие в мисията на ОССЕ/БДИЧП за наблюдение на президентските избори в Грузия, проведени на 27 октомври 2013 г.

Докладва: Красимир Калинов

11. Писмо от Сметната палата относно изготвянето на годишната програма за одитната дейност на Сметната палата.

Докладва: Красимир Калинов

12. Докладна записка от Лилия Богданова - главен секретар на администрацията на ЦИК, относно осигуряване на допълнително стелажно оборудване за складово помещение № 64 и стълба.

Докладва: Севинч Солакова

13. Докладна записка от Лилия Богданова – главен секретар на администрацията на ЦИК, относно изтичане на изпитателен срок на назначените в ЦИК служители по трудово правоотношение.

Докладва: Румяна Сидерова

14. Писмо от ОИК – Столична община, относно осигуряване на достъп до запечатани помещения за съхранение на изборни книжа.

Докладва: Красимир Калинов

15. Докладна записка относно определяне на лимити за мобилни услуги.

Докладва: Севинч Солакова

16. Протоколно решение за унищожаване на неценни документи, които не подлежат на допълнителна експертна преценка от изборите през 2009 г.

Докладва: Севинч Солакова

17. Доклад на работна група по подготовка на европейските избори.

Докладва: Румяна Сидерова

18. Доклад на член на ЦИК по проекта за нов изборен кодекс.

Докладва: Паскал Бояджийски

19. Писмо до главния секретар на Министерския съвет.

Докладва: Александър Андреев

ПРИСЪСТВАХА: Красимира Медарова, Елена Маркова, Мария Мусорлиева, Румяна Сидерова, Севинч Солакова, Александър Андреев, Анна Колушева-Манахова, Валентин Бойкинов, Владимир Христов, Гергана Маринова, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Красимир Калинов, Паскал Бояджийски и Силва Дюкенджијева.

ОТСЪСТВАХА: Мая Андреева, Бисер Троянов, Венцислав Караджов и Мариана Христова.

Заседанието бе открито в 14,45 ч. и председателствано от госпожа Красимира Медарова – председател на комисията.

* * *

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Добър ден, колеги! Откривам заседанието на Централната изборителна комисия на 11 ноември 2013 г. в присъствието на необходимия кворум.

Разполагате с проект за дневен ред. Ако не сте се запознали, моля да се запознаете и да изразите възражения, ако имате такива. Ако имате допълнения към дневния ред, моля да ги направите.

Предлагам ви да включим кратък доклад на работната група по работата по изборите за Европейски парламент, която днес се събра. Предполагам, че госпожа Сидерова ще го изнесе с допълнения.

Имате ли други допълнения? – Ако няма, да започнем. Можете да ги направите и в хода на заседанието.

Предлагам ви тогава да определим господин Емануил Христов като член на ЦИК, който да брой гласовете.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 12 членове на ЦИК: за – 10, против – 2.

Имаме решение господин Христов да брой гласовете.

Госпожо Сидерова, заповядайте по точка първа от дневния ред.

1. Проект на решение за избран народен представител от ПП „Движение за права и свободи“.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Уважаеми колеги, постъпило е писмо с вх. № 2152-НС от 8 ноември 2013 г. от председателя на Народното събрание до Централната изборителна комисия, с което ни уведомява и ни изпраща Решение на Народното събрание от 7

ноември 2013 г. за прекратяване на пълномощията на народния представител Христо Дамянов Бисеров, избран от 30 (тридесети) многомандатен изборен район – Шуменски.

На базата на това писмо аз ви предлагам да приемем следното решение:

„На 7 ноември 2013 г. на основание чл. 72, ал. 1, т. 1 и ал. 2 от Конституцията на Република България с решение на 42-то Народно събрание предсрочно са прекратени пълномощията на народния представител Христо Дамянов Бисеров, избран от 30 (тридесети) многомандатен изборен район – Шуменски, издигнат от ПП „Движение за права и свободи” в 42-то Народно събрание.

На основание чл. 272, ал. 1 от Изборния кодекс Централната избирателна комисия

Р Е Ш И :

Обявява за избран за народен представител в 30 (тридесети) многомандатен изборен район – Шуменски, Бюнямин Хюсеин Хасан, ЕГН ..., от листата на ПП „Движение за права и свободи”.

Решението да се обнародва в „Държавен вестник”.

В този смисъл ви предлагам да приемем решение.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Благодаря ви, госпожо Сидерова.

Колеги, чухте доклада. Разполагате с проекта за решение. Имате ли въпроси, коментари? – Ако няма, подлагам го на гласуване.

Който е съгласен с проекта за решение относно обявяване за избран за народен представител в 30 (тридесети) многомандатен изборен район – Шуменски, от листата на ПП „Движение за права и свободи”, моля да гласува.

Гласували 12 членове на ЦИК: за – 12, против – няма.

Имаме Решение № 2862-НС.

Госпожо Солакова, заповядайте.

2. Проект на решение за отваряне на запечатано помещение, в което се съхраняват изборни книжа и материали от изборите за народни представители, произведени на 12 май 2013 г.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, докладвам ви искане за отваряне на запечатано помещение, в което се съхраняват изборни книжа и материали от изборите за народни представители, произведени на 12 май 2013 г. от областния управител на област Перник. Всички по телефона сте уведомени и сканираното писмо е изпратено по електронната поща на всички колеги, защото имаше вероятност в 9,30 ч. днес да бъде наложително отварянето на помещението с оглед на това, че в по-късен етап при тях е пристигнало съобщение за прекратяване на договора със СОТ към МВР и те сключват договор с друга фирма, която да осигури охраната на помещението.

С областната администрация направихме уточнението по телефона, че при необходимост по спешност Централната избирателна комисия ще направи всичко възможно да не възпрепятства работата по осигуряването на охраната и законовия ред за достъп до помещението, но ако има възможност, да уговорят друг ден и час.

Последно тази сутрин от областната администрация се чухме със заместник-областния управител. Те след получаване на нашето решение ще отворят помещението. Молбата им беше в ранния следобед, като една от първите точки да бъде прието решение за разрешаване на достъп при спазване на изискванията на Решение № 2511-НС от 30 април 2013 г. на Централната избирателна комисия, и ще отворят помещението най-вероятно утре, вторник.

Аз ви предлагам веднага след приемането на това решение, да го оформим, ако се приеме и да го изпратим сканирано и на областния управител.

Подготвен е проект на решението, който е качен във вътрешната мрежа:

„Постъпило е искане с вх. № 1125-НС от 08.11.2013 г. на ЦИК от областния управител на област Перник за разрешаване разпечатването на помещението, в което се съхраняват изборните книжа и материали от произведените избори за народни представители на 12 май 2013 г. Искането се прави във връзка с постъпило в Областната администрация Перник предизвестие за прекратяване на дейността и договора със СОД на Министерството на вътрешните работи за охрана на помещението, в което се съхраняват изборните книжа и материали от произведените избори за народни представители на 12 май 2013 г., което налага необходимостта от демонтирането на датчиците на охранителната и пожароизвестителната система от СОД на МВР и съответно монтиране на нови от частна охранителна фирма, с която предстои сключване на договорни отношения. Посочените в искането обстоятелства налагат спешното им разрешаване и решение от ЦИК за отваряне на помещението.

Съгласно Решение № 2511-НС от 30 април 2013 г. на ЦИК достъпът до запечатаните изборни книжа и материали в помещението, в което същите се съхраняват, се извършва само по разпореждане на съдебните органи или по решение на ЦИК.

Предвид гореизложеното и на основание т. 18 от Решение на ЦИК № 2511-НС от 30 април 2013 г. Централната изборителна комисия

Р Е Ш И:

Разрешава достъп до запечатаното помещение, в което се съхраняват изборни книжа и материали от изборите за народни

представители на 12 май 2013 г., по искане на областния управител на област Перник.

Достъпът до запечатаните изборни книжа и материали в помещението където се съхраняват, преместването и запечатването на изборните книжа и материали в помещението да се осъществи при спазване на условията и реда на т. 18 и 19 от Решение № 2511-НС от 30 април 2013 г. на ЦИК.

Заверено копие от протокола по т. 19 от Решение № 2511-НС от 30 април 2013 г. на ЦИК да се изпрати в Централната изборителна комисия.

Решението да се изпрати на областния управител на област Перник.“

Разликата с досегашните решения и ви предлагам да го приемем в този вид е, че в диспозитива предлагам областният управител да ни изпрати копие от протокола, съставен по реда на т. 19 от Решение № 2511 на ЦИК.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, чухте доклада, разполагате с проекта. Имате ли нещо да коментирате? – Ако нямате, ще го подложа на гласуване.

Който е съгласен с проекта за решение относно искане за отваряне на запечатано помещение, в което се съхраняват изборни книжа и материали от изборите за народни представители, произведени на 12 май 2013 г., моля да гласува.

Гласували 12 членове на ЦИК: за – 12, против – няма.

Имаме Решение № 2863-НС.

На мен само ми се иска като предавате информацията, да ги уведомите, че ако са разполагали предварително с тази информация, е добре своевременно да ни отправят такива искания, защото доколкото разбирам, става въпрос за договор, който планирано изтича, а не за някакво форсмажорно обстоятелство.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Да направя едно допълнително уточнение, колеги. Само за пълнота на доклада ще ви уведомя, че в момента, в който ми се обади по време на моето дежурство заместник-областният управител на област Перник, точно във връзка с това, че тези обстоятелства трябва да са били известни на областния управител, че изтича срокът, беше уточнено, че договарят се прекратява поради прекратяването на дейността на СОТ и по тази причина се налага сключване на договор с частна охранителна фирма, която да постави тези датчици и охранителна и пожаро-известителна система. Но така или иначе въпросът не е от най-спешните, търпи отлагане и поради тази причина приемаме решението, след което те ще отворят помещението, като уточниха вече с двете фирми нов, удобен час за тях, след получаване на решението.

Във всички случаи, да, подкрепям направеното предложение. Трябва да ги уведомяваме, че следва да имаме достатъчно време за включване в дневния ред на редовно заседание, а само в извънредни случаи, при форсмажорни обстоятелства, да се действа по реда, по който сме действали във всички случаи, когато е имало наводнение, например.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Продължаваме с точка трета.

3. Имейл от Петя Гладилова - началник на отдел „Правен“ в Народното събрание.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, получихме по електронната поща писмо с вх. № 1129 от 8 ноември 2013 г. от началника на отдел „Правен“ в Народното събрание госпожа Петя Гладилова, която изпраща писмото с приложения проект на споразумение с няколко уточнения, които следва да направим. Има допълнително указание, че господин Борис Иванов е изразил готовност другата седмица да

се подпише приложеното споразумение от председателя на Народното събрание при съгласие от наша страна.

Проектът на споразумението е качен във вътрешната мрежа в папка заседание с днешна дата. Както знаете, и на предишното заседание беше докладван този проект и беше оставено копие за запознаване в ст. 23. Ако сте се запознали и нямате други бележки, аз предлагам да изпратим едно писмо до началника на кабинета на председателя на 42-то Народно събрание господин Борис Иванов с посочване на броя на компютрите, за които да се осигурява достъп от служителите на Народното събрание, а именно до 56 бр. компютри, с посочване и на скоростта, която е и към настоящия момент, доколкото разбирам и системният администратор е посочил тази скорост. Също за безжичната мрежа и за жичната мрежа. И с посочване на длъжностното лице от страна на Централната избирателна комисия, което да определим съгласно споразумението. В чл. 4, ал. 2 предложението е това да бъде главен експерт Красимира Манолова.

В този смисъл да изпратим писмото, че Централната избирателна комисия приема направеното предложение за проект на споразумение. Уточняват съответните текстове по споразумението, както ви докладвах. След подписване от председателя на Народното събрание, да се предостави на Централната избирателна комисия.

Тук стои въпрос, който предлагам на вашето внимание. Това е представителството на Централната избирателна комисия. Колеги, аз лично считам, че това споразумение трябва да бъде подписано от председателя на Централната избирателна комисия и за втори подпис, съгласно финансовите правила – от главния счетоводител на администрацията на ЦИК.

РУМЯНА СИДЕРОВА: При нас подписват председател и секретар. *(Реплики.)* Защо от главен секретар?

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, чухте доклада на госпожа Солакова. Имате ли коментари първо по съдържанието? Предполагам, че сте се запознали.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Компютрите са всичките плюс 14 за администрацията. Затова сме записали до 56 броя.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Както видяхте, същественото, което ни касае и е промяна според мене, защото ми се струва, че в другата част уточненията, които са направени, не променят по същество режима на ползване, който имахме досега. Едното е, че залата в която в момента заседаваме, се ползва съвместно и от други лица, в частност от народни представители, които участват в съответните комисии при условията, които са описани в споразумението: предварително уведомление в началото на седмицата – в понеделник до обяд по график, който следва да ни бъде предоставен.

Разбрахте, че имаше такова инцидентно заседание, което се наложи да бъде проведено тук, в нашата зала. Във връзка с това се наложи администрацията да изнесе компютрите и книжата ви, но това беше искане в спешен порядък и нямаше как да бъдете уведомени предварително, но това, което е предвидено в споразумението, е с предварително уведомяване да става това, така че ще имаме възможност да реагираме, а и това беше едно от условията, които бяха поставени да се ползва залата.

Другото, което е в края на споразумението относно заплащането, което вече е фиксирана сума, която трябва да се прави за лицата, които са ангажирани с нашето обслужване.

Мисля, че в останалата част няма съществени промени. По-скоро това са детайли. Ако искате още време за запознаване, можем да го отложим. Ако сте готови, можем да обсъдим въпроса с представителството и да гласуваме.

Аз считам, че следва споразумението да бъде подписано от председател и секретар на ЦИК, както се подписват актовете на нашата комисия и ви правя такова предложение. Имате ли други коментари? – Заповядайте.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Аз имам един коментар, но тъй като не съм много запознат с преговорния процес, не знам доколко ще бъде актуален. Това, което чета е, че ако искаме да ползваме залата извън този график, трябва да изпратим писмено 24 ч. преди деня на извънредното заседание такова писмо. И си мисля, не е ли добре да се преговаря процедурата да е обратната: когато те искат да правят заседания тук, да ни уведомяват, за да може да се проведе това тяхно заседание. Защото дори технически ние да изпратим писмо, че ще има извънредно заседание, не знам кой ще го подпише. Председателят и секретарят ли ще го подпишат, ако 24 часа са много време? Защото понякога може да се наложи по-бързо да се свика заседание. Във връзка с това да обсъдим разпоредбите на споразумението.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, както и председателят на комисията каза, всеки понеделник ние ще получаваме графика за заседанията евентуално с включена и зала 42 за ползване от комисии на Народното събрание в случаите, когато това се налага и предварително ще знаем в кои дни се предполага, че ще се ползва от комисия на народното събрание. В тези случаи уточнението е, че ние ще изпращаме по електронната поща писмо, ако се налага да се свика извънредно заседание, за което в понеделник няма да има яснота.

В този смисъл, ако предлагате, можем да добавим, че Централната изборителна комисия изпраща писмо по електронната поща в случаите, в които става въпрос за ползване при провеждане на извънредно заседание. Но пак казвам, графика ние вече ще сме го получили в понеделник и предварително ще имаме възможност да

преценим в кои дни да са редовните заседания. Това ще е само в дните, в които ще се налага извънредно заседание, а и поне така се надявам – зала № 42, независимо от инцидентното ползване на залата през изминалата седмица, да не се налага да се включва в графика по чл. 1, ал. 1, буква „б“.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Господин Христов искаше думата, след това вие, госпожо Мусорлиева. Освен ако няма пряка връзка с изказването на госпожа Солакова.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Ние не знаем телепатично дали имаме пряка връзка, но аз съм склонна да подкрепя и то мощно предложението на господин Паскал Бояджийски, защото за първи път чувам, никога не сме били в по-принизено положение да се съобразяваме с график на неизвестно какъв брой комисии и да се съобразяваме кога евентуално можем да ползваме тази зала. Това първо.

Второ, всички сме наясно с чрезвичайността (ще ме простите за тази дума, не намирам по-подходяща) на някои действия, например отваряне на помещение и спешността на отваряне за събиране на комисията. Давам най-простия пример.

Като помня от предния парламент, че имаше толкова отпор на някои действия, а сега буквално сме принизени, не мога да се съглася с това нещо, с това предложение.

ВЛАДИМИР ХРИСТОВ: Ако има още изказвания по тази тема, аз съм склонен да изчакам, тъй като аз искам да върна нещата към подписването. Ако има още изказвания по темата с графика, аз ще изчакам. Ако няма изказвания по темата с графика, ще взема отношение по темата с подписването, тъй като според това, че ще се подписва споразумение с Народното събрание, не е причина това да се третира по-различно от всеки друг тип договор по смисъла на чл. 26а от Изборния кодекс. А именно, по смисъла на същия текст договорите се сключват от името на комисията от главния секретар.

Доколкото действия и Законът за финансовите системи и контрол, следва да се подпише и главният счетоводител.

В допълнение само искам да кажа, че чл. 20 урежда четири категории актове на Централната изборителна комисия, които се подписват от председател и секретар. Това са решения, протоколи, удостоверения и текуща кореспонденция. В нито една от тези четири категории не мога да вменя споразумението с Народното събрание, което по общата клауза според мен съставлява договор и следва да се прилага специалната норма на чл. 26а от Изборния кодекс.

Поради това ви предлагам да вземем и нарочно решение, с което да одобрим проекта за споразумение и да възложим на главния секретар и главния счетоводител да го подпишат, като вече решението се подпише от председателя и секретаря на комисията, а самото споразумение - последващо от лицата, посочени в законите.
(Реплики.)

Това, госпожо Мусорлиева, не измества темата за съдържанието. Това е коментар само по формата на сключване и разделение на отговорностите на председателя и секретаря на комисията от една страна, и главния секретар и главния счетоводител като членове на администрацията.

Аз в никакъв случай обаче не казвам, че не подкрепям предложението на колегата Бояджийски. Напротив!

РУМЯНА СИДЕРОВА: Извинявайте, уважаеми колеги! Аз поддържам предложението на председателя на Централната изборителна комисия за начина на подписване на споразумението. Понеже никой не е взел думата, аз я взех, а не съм я вземала досега.

Не считам, че трябва да принизяваме нивото на това споразумение, което е особено съществено и има значение за функционирането на Централната изборителна комисия. След като от страна на Народното събрание споразумението ще бъде подписано от председателя на Народното събрание, мисля че ние

трябва да спазим протокола и същия ранг. А освен това, което е още по-важно, нашия закон и споразумението да бъде подписано от председателя и секретаря на ЦИК.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Госпожо Мусорлиева, заповядайте.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Аз няма да коментирам разсъжденията на госпожа Сидерова, но самото споразумение и това, на което тя се позова – принизяването на споразумението... То достатъчно сме принизени в самото споразумение, за да изтъкваме и някакви следващи аргументи.

РУМЯНА СИДЕРОВА: То е онлайн, ще отворим този творчески дебат. С какво се чувствате принизени от споразумението? Тъй като държавата от 1990 г. досега не е намерила сграда за Централната ни изборителна комисия, Народното събрание е предоставило част от своите помещения, поради което се налага сключване на споразумение за тяхното съвместно ползване. Къде е тука принизяването? – Трябва някакъв нормален разум на нормално мислене да се вложи в цялата работа.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Когато идва областният управител в предните избори и всички бяхме възмутени от предложенията му, тогава – да не вадим протокола – колко се считахте принизена вие също. Пак направиха някакви усилия, положиха се някакви – отстъпиха ни всички кабинети, отстъпиха залата и всичко беше нормално. Сега йок – те щели да си правят тука комисии и ЦИК да ходи ей там в коридора, в тоалетните да се събере.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Мисля, че по съдържанието на споразумението имаше коментари само в частта относно съвместното ни ползване на тази заседателна зала и след уточнението, което госпожа Солакова направи, че в клаузата в споразумението, касаеща това съвместно ползване, се предвижда в

понеделник до обяд да се предоставя графикът, нямаше други предложения за този текст. Има ли някой друго предложение?

Колеги, има ли предложения по съществуващото на споразумението, по съдържанието му относно конкретен текст? Госпожа Солакова предложи в началото, ако имате нужда от допълнително време, да отложим разглеждането на тази точка за края на заседанието, въпреки че това споразумение отдавна е във вътрешната мрежа. Дали ще е сега или в края на заседанието, няма проблем.

По отношение на подписването – от кого да бъде подписано това споразумение, действително стриктното тълкуване предполага, ако приемем, че това е вид договор, трябва да бъде подписано от главния секретар и главния счетоводител. В началото, когато коментирахме и госпожа Солакова предложи председател и главен счетоводител, аз казах председател и секретар, главният счетоводител също да го подпише. Ако настоявате, няма пречка и главният секретар да го подпише, но считам, че председател и секретар на ЦИК също следва да го подпишат, защото още в началото, когато беше приет този текст на чл. 26а, имахме големи проблеми в прилагането му в отделните конкретни случаи.

В случая с това споразумение ви предлагам то да бъде подписано и от председател, и от секретар на ЦИК. Ако прецените, че администрацията също трябва да го подпише, нека да го подпише. Дори и да приемете, че това подписване от председател и секретар ще има символично значение, ви призовавам да го приемете.

Госпожо Солакова, заповядайте.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, моето предложение считам, че съответства и на разпоредбата на чл. 26а, ал. 4, дотолкова доколкото тази разпоредба делегира на Централната избирателна комисия да определи условията и реда, при които главният секретар

подписва от името на комисията договори. Ако приемем, че в случая с това споразумение става въпрос за договор, в правилника ние приехме, че за всеки конкретен случай Централната изборителна комисия приема решение.

Не приемам, че ЦИК не може да реши председателят на Централната изборителна комисия да представлява ЦИК при подписването на определен вид договори. Точно защото съдържа и финансови клаузи, предлагам като втори подпис в споразумението да фигурира подписът на главния счетоводител. Тези неща продиктуваха предложението ми да се подпише от името на ЦИК от председателя на Централната изборителна комисия и за спазване на финансовите правила, за втори подпис да се положи подписът на главния счетоводител в администрацията на ЦИК.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Заповядайте, госпожо Грозева.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Уважаеми колеги, аз считам, че ако ще приемаме нарочно решение, то трябва да упълномощим председателя и секретаря на комисията да подпишат настоящото споразумение. Що се касае до главния счетоводител, той задължително парафира. Тоест, неговият подпис е гаранция, че са наред всички така предложени в споразумението финансови взаимоотношения.

ВЛАДИМИР ХРИСТОВ: Ще си позволя да взема отношение по становището на госпожа Солакова, за да й благодаря. То изцяло подкрепяше моя краен извод, тъй като в текста, който тя цитира, изрично е указано в чия компетентност законът вменява да подписва договорите на комисията. Това е главният секретар. Така че аз й благодаря за допълнителните аргументи. Те са точно такива. В нашия правилник е точно такъв текста – по реда и условията. Редът и условията обаче са само процесуалният ред, по който

оправомощеното от закона лице, в случая главният секретар, полага подпис.

Колеги, аз не възразявам да се подпишат председателят и секретарят, ако това задоволява всички присъстващи, в т.ч. и протоколните им съображения. Но държа след като това нещо приключи, да се положи подпис и на главния секретар включително, тъй като той е единственото лице по закон, което може да ангажира пред трети лица комисията финансово. И доколкото тук има финансови клаузи от това, което успях да разгледам, то без неговия подпис този договор би стоял като нищожен. Нещо, което мисля, че не е необходимо изначално да правим, след като го знаем. Ако не го знаехме, можеше и да го преглътнем. След което – пак казвам – трябва да стои подписът на главния счетоводител по силата на друг специален закон, който изисква наличие на система от двоен подпис.

Ако това ще задоволи протоколните съображения, то тогава трябва да има подписите на четирите лица и не мисля, че други тълкувания са възможни, колкото и да се опитваме да наведем законовия текст. *(Реплики.)*

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Ще подложа на гласуване предложенията от най-пълното към по-кратките и ако най-пълното не се приеме, ще подлагам на гласуване следващите.

Най-пълното беше да се подпише от председател и секретар, и от страна на администрацията – от главен секретар и главен счетоводител.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 15 членове на ЦИК: за – 12, против – 3.

Имаме решение относно сключване на Споразумение за временно предоставяне на помещения и ползване на техническа помощ и услуги между Народното събрание на Република България и Централната избирателна комисия, което да се подпише от

председател и секретар на ЦИК, и за администрацията – от главен секретар и главен счетоводител.

Продължаваме със следващата точка от дневния ред. Госпожо Солакова, заповядайте.

4. Писмо от ГД „ГРАО“ – извършена проверка на кандидата за кмет на кметство Брезница, община Гоце Делчев за частичен избор на 24.11.2013 г.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, докладвам ви вх. № 1126 от 7 ноември 2013 г. Това е писмо от главния директор на Главна дирекция „ГРАО“ към МРР, относно извършена проверка на кандидата за кмет в кметство Брезница, община Гоце Делчев. Съгласно Националната база данни „Население“ и получената информация, предоставена от Главна дирекция „Изпълнение на наказанията“ към Министерството на правосъдието, лицето Иса Мустафа Сакали е неосъждан, пълнолетен български гражданин, не е поставен под запрещение и е с постоянен адрес на територията на населеното място от м. февруари 2010 г.

Колеги, с придружително писмо ще приложим копие от писмото, за да го изпратим на ОИК – Гоце Делчев, за сведение.

За сведение е това писмо.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 14 членове на ЦИК: за – 14, против – няма.

Имаме решение.

5. Факс от Общинска администрация – Сливница – справка относно възнаграждения на ОИК – Сливница за м. юли и м. август 2013 г.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Получи се писмо с вх. № 1157 от 7.11.2013 г. от кмета на община Сливница. По факса е писмото в

отговор на наше писмо, с което ние сме изпратили одобрената справка за изплащане на възнаграждение за заседания и дежурства на членовете на общинската изборителна комисия.

Предлагам за сведение.

6. Писмо до главния секретар на Народното събрание за осигуряване на достъп до сградата на служители, назначени на граждански договор в ЦИК.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: И последно на този етап, във вътрешната мрежа е качен проектът на писмо до главния секретар на Народното събрание господин Славчов във връзка със сключени граждански договори за подпомагане работата по архивирането със Снежанка Велкова, Пенка Добрева и Кирил Пенев. Предлагаме на тези три лица да бъдат издадени пропуски до сградата на Народното събрание и за достъп до секретна зона на етаж междинен.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Който е съгласен, колеги, моля да гласува.

Гласували 13 членове на ЦИК: за – 13, против – няма.

Имаме решение.

Господин Чаушев, заповядайте по т. 7.

7. Проект на решение относно назначаване на секционни изборителни комисии за произвеждане на частичните избори за кмет на кметство Брезница, община Гоце Делчев, област Благоевград, насрочени на 24 ноември 2013 г., при условията на чл. 34, ал. 11 от Изборния кодекс.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Уважаеми колеги, качен е във вътрешната мрежа проектът на решение, което ще ви предложи за назначаване на секционни изборителни комисии за произвеждане на частичните избори за кмет на кметство Брезница, община Гоце Делчев, област Благоевград, насрочени на 24 ноември 2013 г., при условията на чл.

34, ал. 11 от Изборния кодекс. Проектът е с № 948 във вътрешната мрежа.

Обсъждаме ситуацията от две заседания. ОИК – Гоце Делчев не са назначили секционни изборителни комисии, не са постигнали съгласие да ги назначат въз основа на проведените консултации при кмета на община Гоце Делчев, тъй като политическа партия „Атака“ не е представила свои кандидатури и те не са назначили въз основа на това цялостния състав на въпросните четири секционни изборителни комисии плюс една подвижна в с. Брезница.

Аз ви предлагам по същество нулевия вариант: местата, оставени за ПП „Атака“, да останат незаети и секционните изборителни комисии да бъдат по 8 човека. Мисля, че може, тъй като законът казва: между 7 и 9. Мисля, че не променяме закона.

Запазват се съотношенията при този вариант. Дали сме възможност на политическа партия „Атака“, включително и на предно заседание. Аз предлагам този проект. *(Реплики.)* При този вариант никоя партия не получава мнозинство. „ГЕРБ“ остават с 18 членове при общо 36. Тук ситуацията е следната: „ГЕРБ“ не може да има повече, „НДСВ“ не може да има повече. „Синята коалиция“ също не може да има повече. Другите варианти са вече да се разпределят между останалите две партии: три към две или две към три. Най-голям остатък има БСП в двата варианта.

Това е моето предложение при нулевия вариант. *(Реплики.)*

ВЛАДИМИР ХРИСТОВ: Уважаеми колеги, аз не мисля, че е въпрос на концепция, дотолкова доколкото законът е категоричен, че минималният брой на членовете на секционни изборителни комисии е пет, включително и подвижната, ако не ме лъже паметта, в чл. 35, ал. 2 от Изборния кодекс. Въпрос на методика за преразпределение на остатъчни места е вече останалият въпрос как да разпределим местата, така че да не нарушим останалите специални законови разпоредби.

Доколкото за пръв път изпадаме да разпределяме места в секционните избирателни комисии без участието на един от правоимащите субекти. Сега въпрос е и на концепция да изчислим как да разпределим. Но при всички положения според мен това ще отиде – мисля, че това се чу от един ъгъл на залата – при участника с най-голям неоползотворен остатък. И тъй като са предложени резерви, ако този който е изчислявал, е сигурен, че най-големият остатък е за един от другите участници – или „Коалиция за България“, или „Движение за права и свободи“, тъй като другите участници не могат да вземат повече места. Но ако в тази въпросна пета секция не се нарушават правилата за мнозинството, то не виждам никакъв проблем това пето място да отиде в съответния участник без значение дали той... *(Реплики.)*

Коментирам въпроса само за въпросната секция. За нито една друга, тъй като за останалите секционни избирателни комисии приемам уверението на колежата Чаушев, че са правени изчисления и разпределението е коректно. И ако най-големият остатък е от двата правоимащи субекти, не виждам пречка този от резервните членове да назначим във въпросната пета секция.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Уважаеми колеги, предложенията са направени след проведено заседание при кмета на общината, както е посочено и в текста, от присъствалите представители на политически партии, които са подписали протокола без каквито и да е било възражения по него. И са посочили в табличен вид как са разпределили помежду си. Те така просто са си го направили. *(Реплики.)*

В такъв случай, доколкото аз схващам, предложението на господин Христов беше по отношение на най-големия остатък, който самите участници са си го написали в протокола. Числата по всичките тези разпределения са в самия протокол, който е приет от всички участвали във въпросната консултация при кмета на 24

октомври 2013 г. И въз основа на тези числа най-голям остатък по същество има „Коалиция за България“ – 9,33 срещу 6,90 на ДПС, поради което, ако минем на принципа най-голям остатък, предлагам да се назначи резервата, предложена от „Коалиция за България“ - Иван Василев Козарев. *(Реплики.)*

Местата не са попълнени от когото и да било и така са се договорили присъстващите на консултациите. Моето предложение беше да си остане така, както са го изпратили плюс вече направените обсъждания да се попълни последната подвижна секционна изборителна секция № 43 с резервата, предложена от представителя на „Коалиция за България“, която е с най-голям остатък.

Предлагам за член на секционната изборителна комисия № 011100043 да бъде назначена резервата, предложена от представителя на Коалиция за България, а именно Иван Василев Козарев със съответното ЕГН.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, чухте предложението. Има ли други коментари? – Ако няма, който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 16 членове на ЦИК: за – 14, против – 2.

Имаме Решение № 2864-МИ.

ОБАЖДАТ СЕ: Госпожо председател, в тази секционна изборителна комисия има Васил Иванов Козарев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Така са го предложили и аз ви чета предложението. *(Реплики.)*

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Тогава направете предложението да го прегласуваме.

ВЛАДИМИР ХРИСТОВ: Госпожо председател, имам две предложения. Едното е да уточним в рамките на заседанието дали Васил и Иван са роднини. Другият вариант е да назначим първата посочена резерва Елена Николова Гелева с посочено в проекта ЕГН, а ако партията не е доволна от конкретно посоченото име, може да го замени.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Аз предлагам колегата Христов да си оттегли първото предложение и да не чакаме до края на заседанието да уточняваме.

ВЛАДИМИР ХРИСТОВ: Ако нямаме спор, не възразявам да подходим така. Оперативно е най-лесно. Официално правя предложение за прегласуване.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Предлагам следния проект за решение относно назначаване на секционни изборителни комисии за произвеждане на частичните избори за кмет на кметство Брезница, община Гоце Делчев, област Благоевград, насрочени на 24 ноември 2013 г., при условията на чл. 34, ал. 11 от ИК.

„С писмо вх. № 1087/30.10.2013 г. на ЦИК от ОИК – Гоце Делчев, област Благоевград, в ЦИК е получена документацията съгласно чл. 34, ал. 11 от ИК относно назначаване на секционни изборителни комисии за произвеждане на частичните избори за кмет на кметство Брезница, община Гоце Делчев, област Благоевград, насрочени на 24 ноември 2013 г.

Общинската изборителна комисия – Гоце Делчев, не е назначила в срока по чл. 34, ал. 1 от ИК съставите на секционните изборителни комисии. Видно от решения № 312 и № 313 от 29.10.2013 г. на ОИК – Гоце Делчев, не е било постигнато мнозинство от две трети от присъстващите членове на ОИК – Гоце Делчев съгласно чл. 20, ал. 2 от ИК за попълване на съставите на СИК и подвижна СИК за частичните избори за кмет на кметство

Брезница, община Гоце Делчев, област Благоевград, насрочени на 24 ноември 2013 г.

На основание чл. 26, ал. 1, т. 5 във връзка с чл. 34, ал. 11 от Изборния кодекс и съгласно протокол от проведените при кмета на община Гоце Делчев на 24 октомври 2013 г. консултации при постигнато съгласие за съставите на СИК от участвалите представители на парламентарно представените партии и коалиции от партии, които имат членове на Европейския парламент, но не са парламентарно представени, писменото предложение по чл. 34, ал. 6 от ИК на кмета на община Гоце Делчев до ОИК – Гоце Делчев от 25 октомври 2013 г. за състав на СИК, включително подвижна СИК, заедно със списък на резервните членове за частичните избори за кмет на кметство Брезница, община Гоце Делчев, област Благоевград, Централната изборителна комисия

Р Е Ш И :

I. Назначава съставите на СИК за изборите за кмет на кметство Брезница, община Гоце Делчев, община Благоевград, насрочени на 24 ноември 2013 г., както следва:

1. Секционна изборителна комисия № 011100032:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:	Мустафа Исмаил Ходжа	
ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ:	Николай Валентинов Беличев	
СЕКРЕТАР:	Шабан Шабан Хаджиоли	
ЧЛЕНОВЕ:	Атанас Любенов Назлиев	
	Ани Георгиева Коджабашева	
	Димитър Харизанов Тамахкяров	
	Величка Николова Стоилова	
	Мустафа Мустафа Заим	

2. Секционна изборителна комисия № 011100033:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:	Илия Валентинов Беличев	
ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ:	Невсе Ибрахим Черкез	
СЕКРЕТАР:	Бекир Юсуф Кади	
ЧЛЕНОВЕ:	Тодор Владимиров Бараклийски	
	Георги Стоянов Икономов	
	Димитър Атанасов Коджабашев	
	Мария Кирилова Банева	
	Асине Шабан Мерсим	

3. Секционна избирателна комисия № 011100034:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:	Иван Благоев Горанов	
ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ:	Борислав Кирилов Иванов	
СЕКРЕТАР:	Атанас Владимиров Кирев	
ЧЛЕНОВЕ:	Георги Любенов Каръков	
	Заприн Борисов Червенков	
	Айше Керим Грошар	
	Мехмед Иса Кади	
	Атике Ахмед Грошар	

4. Секционна избирателна комисия № 011100035:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:	Стоян Аспарухов Ячков	
ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ:	Стойко Костадинов Шуплев	
СЕКРЕТАР:	Петър Димитров Гемеджиев	
ЧЛЕНОВЕ:	Илия Александров Темелков	
	Иванка Атанасова Икономова	
	Крум Димитров Смилков	
	Адиле Муса Хайта	
	Ахмед Ахмед Чолак	

5. Секционна изборителна комисија № 011100043:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:	Мария Кръстева Теменджийска	
ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ:	Иванка Стоилова Тонева	
СЕКРЕТАР:	Васил Иванов Козарев	
ЧЛЕНОВЕ:	Реджеп Реджеп Мерсим	
	Елена Николова Гелева	

II. УТВЪРЖДАВА списък на резервните членове на СИК за изборите за кмет на кметство Брезница, община Гоце Делчев, община Благоевград, насрочени на 24 ноември 2013 г., както следва:

1. Резервни членове, предложени от ПП „ГЕРБ“:

1.	Иван Емилов Дарев	
2.	Исмаил Исмаил Атип	
3.	Владо Тодоров Бараклийски	
4.	Венцислав Томов Геров	
5.	Катерина Методиева Попова	

2. Резервни членове, предложени от КП „КОАЛИЦИЯ ЗА БЪЛГАРИЯ“:

1.	Гергана Димитрова Стоева	
2.	Георги Ангелов Димитров	
3.	Здравка Николова Юсева	
4.	Иван Василев Козарев	

3. Резервни членове, предложени от ПП „ДВИЖЕНИЕ ЗА ПРАВА И СВОБОДИ“:

1.	Ибрахим Исмаил Даракчи	
2.	Ава Сайдин Косин	
3.	Ава Уруч Джамадан	
4.	Адиле Исмаил Къп	
5.	Федаим Мерсим Мерсим	

4. Резервни членове, предложени от КП „СИНЯ КОАЛИЦИЯ“:

1.	Спас Георгиев Тетимов	
----	-----------------------	--

5. Резервни членове, предложени от ПП „НАЦИОНАЛНО ДВИЖЕНИЕ ЗА СТАБИЛНОСТ И ВЪЗХОД“:

1.	Сале Ферад Грошар	
----	-------------------	--

Решението подлежи на обжалване пред Върховния административен съд чрез Централната изборителна комисия в 3-дневен срок от съобщаването му.“

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, който е съгласен да прегласуваме Решение № 2864-МИ, като вместо Иван Василев Козарев да назначим Елена Николова Гелева, моля да гласува.

Гласували 16 членове на ЦИК: за – 16, против – няма.

Решението е № 2864-МИ.

Господин Калинов, имате думата.

14. Писмо от ОИК – Столична община, относно осигуряване на достъп до запечатани помещения за съхранение на изборни книжа.

КРАСИМИР КАЛИНОВ: Колеги, постъпило е искане за отваряне на помещение с вх. № 1134 от 11.11.2013 г. от ОИК – Столична община, във връзка с допуснатата трайна съдебно-графологична експертиза по административно дело № 11583 от 2012 г. на ВАС. Иска се да се отвори избирателна секция 085 в район „Красно село“ за достъп до оригиналните избирателни списъци.

Предлагам ви следния проект за решение относно искане за отваряне на запечатано помещение, в което се съхраняват изборни книжа и материали от произведените на 23 и 30 октомври 2011 г. избори за президент и вицепрезидент на Република България

„Постъпило е писмо с вх. № 1134 от 11.11.2013 г. на ЦИК от ОИК – Столична община, за разрешаване разпечатването на помещението, в което се съхраняват изборните книжа и материали от произведените на 23 и 30 октомври 2011 г. избори за президент и вицепрезидент на Република България. Искането за отваряне на помещението е възникнало във връзка с молба изх. № РД-9400-743-1/092.09.2013 г. на секретаря на район „Красно село“, ведно със съдебно удостоверение на Светла Владимирова Чакърлова, Светлана Георгиева Халачева и Людмил Благоев Димитров – вещи лица по допуснатата трайна съдебно-графологична експертиза по адм.д. № 11538/2012 г. на ВАС, за достъп до оригиналите на избирателните списъци на секция 085 в район „Красно село“ от произведените на 23 и 30 октомври 2011 г. избори за президент и вицепрезидент на Република България.

Съгласно Решение № 1098-ПВР/МИ от 6 октомври 2011 г. на ЦИК достъпът до запечатаните изборни книжа и материали в помещението, в което същите се съхраняват, се извършва само по разпореждане на съдебните органи или по решение на ЦИК.

Предвид гореизложеното и на основание т. 13 от Решение на ЦИК № 1098-ПВР/МИ от 6 октомври 2011 г. Централната избирателна комисия

Р Е Ш И:

Разрешава достъп до запечатаното помещение, в което се съхраняват изборни книжа и материали от произведенията на 23 и 30 октомври 2011 г. избори за президент и вицепрезидент на Република България на ОИК – Столична община, във връзка с искане за достъп до оригиналите на избирателните списъци на секция 085 в район „Красно село“ от произведенията на 23 и 30 октомври 2011 г. избори за президент и вицепрезидент на Република България.

Достъпът да се осъществи в присъствието на поне трима членове на общинската избирателна комисия, предложени от различни парламентарно представени партии и коалиции от партии и от партията, която има член в Европейския парламент, определени с решение на общинската избирателна комисия.

След отваряне на помещението същото задължително да се запечата с хартиена лента и да се подпечата с восъчния печат на комисията по чл. 242, ал. 7 от ИК от избраните членове на общинската избирателна комисия.

За всяко отваряне на помещението се съставя протокол в 2 екземпляра съобразно изискванията на т. 14 от Решение № 1098-ПВР/МИ от 6 октомври 2011 г. на ЦИК.“

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, чухте доклада. Разполагате с проекта за решение.

Който е съгласен да се даде разрешение за отваряне на помещение с изборни книжа и материали, моля да гласува.

Гласували 14 членове на ЦИК: за – 14, против – няма.

Имаме Решение № 2865-ПВР/МИ.

11. Писмо от Сметната палата относно изготвянето на годишната програма за одитната дейност на Сметната палата.

КРАСИМИР КАЛИНОВ: Писмото от Сметната палата е до три листа получатели. Считаю, че е извън моята компетентност, а е в

областта на компетентност на главния секретар и на главния счетоводител, защото тук се изискват данни за нашата дейност от Сметната палата и предлагам просто да им го предадем за изпълнение.

Писмото на Сметната палата заедно с анкетната карта предлагам да се предаде на главния секретар и главния счетоводител, за да го изпълняват.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Който е съгласен писмото на Сметната палата да бъде предоставено на администрацията на ЦИК за изпълнение с представяне на проект за отговор, моля да гласува.

Гласували 13 членове на ЦИК: за – 13, против – няма.

Имаме решение.

10. Информация от Мирчо Иванов от Дирекция „Източна Европа и Централна Азия“ относно участие в мисията на ОССЕ/БДИЧП за наблюдение на президентските избори в Грузия, проведени на 27 октомври 2013 г.

КРАСИМИР КАЛИНОВ: Постъпила е информация от Мирчо Иванов – дипломатически служител първа степен от Дирекция „Източна Европа и Централна Азия“ относно участие в мисията на ОССЕ/БДИЧП за наблюдение на президентските избори в Грузия, проведени на 27 октомври 2013 г. Това ви го докладвам само за информация, защото писмото е във вътрешната мрежа и всеки може да го прочете.

За сведение.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Госпожо Солакова, по т. 12 имате думата.

12. Докладна записка от Лилия Богданова - главен секретар на администрацията на ЦИК, относно осигуряване на

допълнително стелажно оборудване за складово помещение № 64 и стълба.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, докладвам ви Докладна записка с вх. № 1131 от 11 ноември 2013 г. от Лилия Богданова - главен секретар на администрацията на ЦИК, относно осигуряване на допълнително стелажно оборудване за складово помещение № 64 и стълба. Не знам дали приложенията са качени в папка заседания. Докладната записка е относно осигуряване на допълнително стелажно оборудване за складово помещение № 64 и стълба.

Приложена е схема, ценови оферти, които са получени. Въз основа на докладната записка и направеното предложение, ако разбира се не се нуждаем от присъствието на главния секретар да ни докладва и за допълнително мотивиране, предлагам да приемем направеното предложение за изпълнение на Вариант № 3: за осигуряване на допълнителни стелажи в складовото помещение. Това е за надстрояване на съществуващите стелажи към настоящия момент в склада с оглед на осигуряване на условия за съхранение и на други документи допълнително, които да бъдат пренесени от стая № 72 в стая № 64.

Колеги, общата стойност на разхода е ... лв. с ДДС. Към настоящия момент в § 10.00 – издръжка, има налични средства за покриване на посочения разход. Предложението е да се одобри Вариант № 3 и очакваните финансови разходи за закупуване на допълнително стелажно оборудване за складовото помещение и стълба.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, чухте докладната и предложението. Имате ли коментари? – Ако нямате, който е съгласен с предложението, което беше достатъчно обосновано, моля да гласува.

Гласували 13 членове на ЦИК: за – 13, против – няма.

Имаме решение.

Госпожо Сидерова, имате думата по т. 13.

13. Докладна записка от Лилия Богданова – главен секретар на администрацията на ЦИК, относно изтичане на изпитателен срок на назначените в ЦИК служители по трудово правоотношение.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Уважаеми колеги, с вх. № 1135 от днес е постъпила докладна записка от госпожа Лилия Богданова – главен секретар на администрацията на ЦИК, относно изтичане на изпитателния срок на назначени в ЦИК служители по трудово правоотношение. Докладната записка е качена във вътрешната мрежа за днешното заседание.

В докладната се сочи, че имаме четири трудови договора с изпитателен срок със следните служители:

Стоян Тодоров Русинов – изпитателният срок за когото изтича на 16 ноември 2013 г.;

Екатерина Борисова Благоева – изпитателният срок изтича на 25 ноември 2013 г.;

Райна Теодосиева Белева – изпитателният срок изтича на 2 декември 2013 г.;

Лиляна Йорданова Тошева – изпитателният срок изтича на 11 декември 2013 г.

Различните дати на изтичане на срока са обусловени от това, че по различно време те са ползвали отпуск.

Главният секретар сочи, че през целия изпитателен период служителите са изпълнявали стриктно задълженията, които са им по трудов договор и съгласно техните трудови характеристики. Поради това аз считам, че са налице основанията ние да считаме, че след изтичане на изпитателния срок тези договори трябва да се смятат за окончателно сключени, поради което предлагам на Централната

избирателна комисия да приеме протоколно решение в следния смисъл:

Приема докладната записка на главния секретар на администрацията на ЦИК с вх. № 1135 от 11.11.2013 г. На основание чл. 71, ал. 2 от Кодекса на труда трудовите договори със Стоян Русинов, Екатерина Благоева, Райна Белева и Лиляна Тошева след изтичане на посочените в докладната записка срокове да се смятат за окончателно сключени.

Това е моето предложение за решение.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, чухте предложението. Имате ли възражения? – Ако няма, подлагам предложението на гласуване.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 13 членове на ЦИК: за – 13, против – няма.

Имаме решение, с което цитираните граждански договори се считат за постоянно сключени.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Договорът със срок за изпитание автоматично се превръща в безсрочен и не е нужно според мен нарочно решение, въпреки че гласувах за. Ако до крайния срок работодателят не прекрати този договор. Автоматично този договор се превръща в безсрочен трудов договор и не е нужно да се пуска нов договор. Просто за ваше сведение.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Предложението беше в смисъл, че преди изтичането на срока няма основания за прекратяване на договорите.

Господин Андреев, имате думата. Заповядайте.

19. Писмо до главния секретар на Министерския съвет.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Искам да ви докладвам само, тъй като остана от миналото заседание. Това е във връзка с писмото, което ни беше отправено от и.д. главен секретар на Министерския

съвет на Република България във връзка с предложението, което направи за изменение на наше Решение № 2777-МИ.

Във вътрешната мрежа е качено писмо под № 2253. Ние принципно гласувахме на миналото заседание решение, че няма основание за промяна на нашето Решение № 2777-МИ и остана за това заседание да приемем текста на писмото, което да изпратим в отговор на писмото на и.д. главен секретар на Министерския съвет нашия отговор с копие до кмета на община Съединение във връзка с тези предложения. В мотивите съм се опитал да взема предвид всички съображения, които бяха изложени в заседанието. Надявам се, че съм успял, но ако вие имате предложения, можем да го допълним.

Предлагам ви следния проект за писмо:

„На свое заседание на 6 ноември 2013 г. Централната изборителна комисия се запозна с Ваше писмо, наш вх. № 1114/05.11.2013 г. (Ваш изх. № 06-00-373/05.11.2013 г.) и с направеното от Вас предложение за изменение за наше Решение № 2777-МИ от 14 август 2013 г.

С протоколно решение от 6 ноември 2013 г. Централната изборителна комисия, след като обсъди направените от Вас препоръки реши, че не са налице основания за изменение на наше Решение № 2777-МИ от 14 август 2013 г., тъй като предложените от Вас критерии за определяне на възнагражденията на членовете на ОИК са съобразени при приемане на Решение № 2777-МИ от 14 август 2013 г.

На свое заседание от 4 октомври 2013 г. Централната изборителна комисия се е запознала и е обсъдила писмо изх. № 03-00-16/01.10.2013 г. на г-н Георги Руменов, кмет на община Съединение, и е взела решение, че не са налице основания за изменение на своето решение, поради което следва да се съобрази с

възнагражденията, определени с Решение № 2777-МИ от 14 август 2013 г.

Господин Георги Руменов е уведомен за решението на ЦИК с наше писмо изх. № 457 от 10.10.2013 г.

Централната изборителна комисиия не възприема мотивите, изразени в писмото на кмета на община Съединение, че „ЦИК следва да „...рeвизира своето решение, като не допуска такова безотговорно харчене на публични средства“. Централната изборителна комисиия изпълнява стриктно своите задължения по Изборния кодекс, като в своята практика винаги е съобразявала възнагражденията на ОИК и СИК съобразно спецификата на изборния процес. В тази връзка ЦИК счита за необосновано ангажирането на вниманието на Министерския съвет от страна на г-н Георги Руменов, кмет на община Съединение, с въпроса, свързан с искането за изменение на Решение № 2777-МИ от 14 август 2013 г. при условие, че същият въпрос е бил поставен на обсъждане на Централната изборителна комисиия.

Бихме искали да обърнем внимание, че забавянето при изплащането на възнагражденията на ОИК води до затруднения при работата на общинските изборителни комисиии.

Приложено изпращаме Ви писмо изх. № 457/10.10.2013 г.“

Ако няма предложения, предлагам да го гласуваме като текст и да може да бъде изпратено.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, ако сте се запознали с проекта, имате думата за становища. Ако нямате коментари или възражения, го подлагам на гласуване.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 14 членове на ЦИК: за – 14, против – няма.

Имаме решение.

Госпожо Солакова, заповядайте.

15. Докладна записка относно определяне на лимити за мобилни услуги.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, докладна записка с вх. № 1136 от 11.11.2013 г. на главния секретар в администрацията на ЦИК, относно определяне на лимити за мобилни услуги.

Колеги, въз основа на извършена справка от главния секретар се оказва, че извън решението по протокол № 127 от 20 декември 2011 г. на ЦИК относно определяне на лимит за членовете на Централната изборителна комисия при ползването на мобилни устройства и СИМ-карти след активния период, нямаме решение за определяне на въпроса има ли или няма лимит в активния период, както досега нямаше. Затова предложението в тази част на главния секретар е да се допълни решението по протокол № 127 от 2011 г. с изрично изписване на определени лимити, включително и тези за сътрудници, подпомагащи дейността на ЦИК. Или в случай, че приемем да няма лимити, с изричното посочване на това. Да се допълни решението, за да може да става ясно, че в активен период няма лимит за ползването на мобилни устройства и СИМ-карти.

Освен това да направя уточнението, че докладната записка е доста дълга и може би не сте успели да се запознаете със съдържанието. Няма пречка да се отложи разглеждането и за следващия път или да поканим главния секретар, ако искате да получите допълнителна информация.

Аз ви предлагам да акцентирам върху направените предложения, за да можем да приемем протоколните решения.

В първата част допълваме решението по протокол № 127 относно определяне на липса на лимит по време на активен период за членовете на Централната изборителна комисия.

Във втората част на докладната записка, но мисля, че това е ирелевантно, тъй като смятам, че за активния период досега нямаме решение да има лимит за членовете на Централната изборителна

комисия, затова този факт за наличие на фактура, по която имаме надвишаване на лимита за членове на ЦИК, е ирелевантен.

Със създаването на администрацията на ЦИК, от м. април 2013 г. на служителите са предоставени мобилни устройства и СИМ-карти. Предложението е по отношение на тях също да се приеме изрично, нарочно решение за определяне на лимит в извънактивен или за липса на лимит в активен период с примерно посочени лимити.

Включително в последната част предложението е да се приеме протоколно решение относно предоставяне на мобилни устройства и СИМ-карти на сътрудници, с които са сключени граждански договори, с определяне разбира се на лимит, за което трябва да упълномощим главния секретар за подписване на допълнително споразумение към сключените граждански договори.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Запознахте ли се с докладната.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Смятам, че тази докладна следва да бъде разгледана в Работна група 1.7. и да ни бъде докладвано оформено решение. Мисля, че колегата Солакова няма да се противопостави. Да го приемем за сведение и да го решим допълнително.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Добре, тази точка от дневния ред ще бъде включена в проекта за дневен ред за следващото заседание.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Аз смятам, че сега можем да решим на сътрудниците, които се занимават с архивирането, да се закупят и да се отпуснат апарати, а лимита ще преценим общо за всички служители. Има апарати на разположение – да им се предоставят. В тази част още сега да решим, а в другата част – на следващото заседание.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Някой възразява ли на ангажираните с архивирането да се предоставят временно за ползване наличните мобилни телефони плюс СИМ-карти, за което да се сключи допълнително споразумение към гражданските договори.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 16 членове на ЦИК: за – 13, против – 3.

Имаме решение.

16. Протоколно решение за унищожаване на неценни документи, които не подлежат на допълнителна експертна преценка от изборите през 2009 г.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, както виждате и знаете, в изпълнение на наше протоколно решение и сключени граждански договори, от 4 ноември 2013 г. тече много интензивна работа по архивирането на документите от произведените избори за народни представители през 2009 г. Доста чували вече са обработени и доста документи са обработени. От една страна, те се обработват и подготвят в архивни единици за предаване, но има много документи, които не фигурират в проекта на Опис 12 на документи, определени като неценни, за което ние ще уведомим Централния държавен архив и експертно-проверочна комисия към архивите ще приеме нарочно решение за одобряване на този опис.

Говорим за документи, които не фигурират в този списък, който тепърва ще бъде преценяван експертно за унищожаване след получаване на одобрение от Централния държавен архив.

Сред тези документи имаме предвид неизползвани бюлетини, включително и използвани бюлетини в изборите за народни представители през м. юли 2009 г.; всички протоколи, които са за приемане на изборни книжа; формуляри на декларации, самите декларации. Те представляват един голям обем, който може на този

етап въз основа на протоколното решение на Централната избирателна комисия да се предадат за унищожаване на фирма, която се занимава с унищожаване на документи. Включително от разчистването на складови помещения № 72 и 64 главният експерт Стоян Русинов е извадил много такива, които са чернови, използвана вече хартия, включително и амбалажна такава и такива, които са унищожени със специални технически устройства документи, които също подлежат на унищожаване. За целта ще ги предадем на фирма, която се занимава и е специализирана в тази насока. Фирмата се занимава с унищожаване на документи от ведомства от държавната администрация.

Предлагам да приемем решение за предаване на тези документи, които са неценни и не подлежат на допълнителна експертна оценка. Тъй като с тези въпроси се занимаваше госпожа Снежана Велкова, ако нямате нищо против, да упълномощим Снежана Велкова да се свърже със съответната фирма и да се осигури предаването. Периодично такива документи ще могат да се предават, за да може да се освободят складови помещения и там да се пренесат документите от избори 2013 г., от гласуването в чужбина.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, чухте предложението. Имате ли възражения или коментари? – Който има желание, може да се запознае с документите в стая № 72.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 15 членове на ЦИК: за – 15, против – няма.

Имаме решение.

(По-късно в заседанието.)

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Давам думата на госпожа Солакова за допълнение.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, съжалявам и се извинявам, но съм пропуснала при гласуване на протоколното решение да посоча и печатите. Те също са отделени от чувалите, които са отворени и са обработени от документите от изборите за народни представители през 2009 г. Да се проучи възможността и да се предадат също за унищожаване, включително и периодично да се докладва за подобен тип документи, които са предадени за унищожаване – неценни и документи, които не подлежат на допълнителна експертна оценка.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Госпожо Сидерова, заповядайте. Имахте кратък доклад за работната група и после представяне на проекта за Изборен кодекс.

17. Доклад на работна група по подготовка на европейските избори.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Уважаеми колеги, както знаете, по наше решение от предишно заседание днес се събрахме тези, които ни определихте за работна група, която да започне първите действия по подготовката на европейските избори. Считаме, че действията са своевременни. Като направихме обсъждания в работната група, ние стигнахме до извода, че към настоящия момент е неотложно да се започнат действия в три основни направления.

Едното направление е формиране на групи, които да предложат начина на действие вече на работната група по принципните решения, т.е. едното направление са принципните решения на Централната избирателна комисия. Второто направление са изборните книжа и третото направление е разяснителната кампания за правата на българските и европейските граждани при участие в изборите за членове на Европейския парламент от Република България.

Считаме, че тази работа трябва да започне отсега и да не се полъгваме да спрем нашата работа с оглед предстоящо приемане евентуално на нов изборен кодекс, защото в голямата си част разпоредбите на сега действащия Изборен кодекс са много близки или изцяло съвпадат с разпоредбите на проекта за нов изборен кодекс. Поради което ние трябва да започнем своята подготвителна работа. Още повече, ако бъде приет проектът за изборен кодекс, там сроковете ще са доста съкратени с оглед по-близкото насрочване на изборите, считано от датата на изборния ден в сравнение с досегашните правила.

Приехме също така виждане, че Централната избирателна комисия трябва да се запознае с директивите, които действат в областта на изборите за Европейски парламент, както и с акта за Европейския парламент, който е част от вътрешното законодателство, за разлика от директивите, голямата част от които са с препоръчително действие, поради което актът и директивите ще бъдат качени във вътрешната мрежа на Централната избирателна комисия за запознаване на членовете на комисията.

Следваща работна среща ние насрочихме. Остана висящ въпросът, тъй като се оказа, че аз имам ангажимент. В понеделник не може. Аз лично ви предлагам, имайки предвид, че четвъртък е ден, в който част от членовете на комисията имат ангажименти по други свои задължения, да се съберем в 15,00 ч. – четвъртък, 14 ноември 2013 г.

Всички членове на Централната избирателна комисия могат да се включат в тази работа. Намираме се в активен период.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Аз мога през целия ден. Питам останалите дали 15 ч. им е най-изгодният час. Разбира се, в активен период сме.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Аз не видях никакви възражения от колегите. Следващата сбирка на работните групи е на 14.11.2013 г.

от 15 ч. Всички членове на Централната избирателна комисия могат да се включат в тази работа.

Ние се разпределихме на две основни групи. Едната, която ще работи по принципните решения и изборните книжа, които произтичат от принципните решения – те са следствие, така да се каже. И другата работна група, която ще се занимава с разяснителната кампания.

В първата група са: Александър Андреев, Паскал Бояджийски, Севинч Солакова, Иванка Грозева и Румяна Сидерова.

Във втората група по разяснителната кампания са: Паскал Бояджийски, който най-много работи досега по материята с европейските избори, Ерхан Чаушев, Венцислав Караджов, Севинч Солакова и също Александър Андреев.

Който желае, ще се включи в тези групи. Нашето решение беше, че тези групи само ще предложат една идея за начина на работа, след което работата ще премине в работните групи, приети още с Решение № 8 на ЦИК.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Господин Христов искаше първо думата, след това вие, госпожо Мусорлиева.

ВЛАДИМИР ХРИСТОВ: Аз исках думата, защото ние, двама-трима човека възразихме тази среща да е в 15 ч. Може би госпожа Сидерова не ни е чула. Аз лично попитах не може ли да не разкъсваме времето, за да имаме нормално и спокойно време да работим, ако нещо ще правим. Дайте пак да обсъдим този въпрос. Проблемът не е да стоим тук цял ден. Проблемът е да не се разкъсва, да не е безсмислено.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Да, освен часа, който е изключително неудобен за повечето членове, които се обадохме, но не смеем да си кажем, че не е удобен и се съобразяваме винаги с едни и същи мнения, второто нещо, което исках да кажа: не знам как

е направена преценката кой най-много работи и кой най-много работи за разяснителна кампания.

Категорично се самопредлагам за групата за разяснителната кампания. Благодаря за включването предварително.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Извинявайте, ще кажа съображението си. Нямам нищо против да започнете и в по-ранен час, без мое участие, естествено, както и без участието на колегата Паскал Бояджийски, защото двамата имаме служебни ангажименти.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Само накратко ще припомня, че когато на работната група се изяви желание да е в петък и аз предложих да бъде в четвъртък след срещата ни с Венецианската комисия, тъй като явно има действително водеща роля на някои членове на комисията и те не можеха, категорично се отхвърли мнението за четвъртък, остана петък. След това пак някои не можеха в петък, остана за четвъртък, т.е. моето предложение, но по предложение на тези, които не могат. И сега, когато пак казваме, че е неудобен, пак има обструкции. Съжалявам ако с нещо наистина сме дали повод да се смята, че сме по-второстепенни членове на тази комисия. Благодаря.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, госпожа Сидерова направи едно предложение.

Който е съгласен групата да бъде свикана в четвъртък от 15,00 ч., моля да гласува... *(Реплики.)*

РУМЯНА СИДЕРОВА: Искам да взема думата и сега и аз ще се направя на засегната.

Цялата предна седмица вас ви нямаше и преди това. Никой от нас не ви направи обструкция защо отсъствате. Аз трябва да ви се отчета, че в 10,30 ч. имам дело в Софийски градски съд и трябва да присъствам, защото съм ангажирана отпреди осем месеца. В петък имам друго дело за създаване на едно сдружение с идеална цел. Хората са от провинцията, уговарила съм се за точен час да

пристигнат в кантората ми, за да можем да работим преди приемния час и след приемния час и да внесем книгата до края на деня в Софийския градски съд. Ако държите, аз ще ви дам отчет за пълната си ангажираност. Вие на нас не сте ни дали такъв отчет и ние не сме ви го искали.

ВЛАДИМИР ХРИСТОВ: Госпожо Сидерова, аз лично се учудвам от тона, който държите с мен в последните седем месеца. Предполагам, че имате някакви причини. Те сигурно са си ваши, аз не се интересувам от тях.

Първо, миналата седмица не съм отсъствал цялата седмица – дайте да уточним това, а съм отсъствал от заседание. Няма да ви дам отчет, тъй като не считам, че ви дължа такъв. Но той е бил по причини не по-различни от тези, които вие току-що изтъкнахте. С тази разлика, че аз поне казвам: мога в толкоз часа, не мога в толкоз... Никой не ви иска обяснение, но можеше да чуем варианти. Значи вариантът е само този: 15 ч. – край. Ама поне да го чуем, че в 15 ч. е вариантът и приключваме. Никой не ви иска обяснение. А ако имате с мен някои неща, може и на четири очи.

РУМЯНА СИДЕРОВА: На четири очи не разговарям с хора, които не знаят как да се държат с по-възрастен човек. На микрофон докладвах, че имам ангажимент в 10,30 ч. Толкова. *(Реплика на господин Владимир Христов без микрофон.)*

РУМЯНА СИДЕРОВА: Аз имам едно предложение: да сменим отговорника на работната група. Аз се оттеглям, не желая да работя в тази работна група. Нека господин Христов да ръководи и ще бъде по-тактичен от мене, по-съобразителен и когато докладва той, тогава аз ще си приказвам с някой друг, няма да слушам какво той докладва и след това ще се сърдя и ще викам като нещо. Защото на микрофон докладвах, че моят ангажимент е сутринта, друг колега се обади, че в ранния следобед има ангажимент, поради което се наложи час 15,00 ч.

Нямам нищо против, колега Христов. Поемете ръководството, започнете работата. Нямам нищо против. Започнете вие работата. Назначавайте заседанията, съобразявайки се с когото трябва да се съобразите, след като считате, че аз не се съобразявам. Отстъпвам отгук-нататък и предлагам на Централната избирателна комисия да вземе решение за смяна на ръководителя на групата.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Господин Бояджийски.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Колеги, моля ви да се върнем към един нормален тон на разговорите. Тук очевидно са се насложили някакви съображения и отношения, които не бива да ни пречат да продължим в конструктивния дух, в който започнахме работата по подготовката на предстоящите избори за Европейски парламент. Дали е било удачно или не насрочването на заседанието на работната група за тази седмица, мисля, че вече трудно някой от нас може да даде обективното си становище. Факт е, че при насрочването на това заседание са се взели предвид служебни ангажименти на членовете на групата – на тези от тях, които са били заявили на това заседание, на което беше групата, че имат такива ангажименти. И затова така е докладвано. Факт е, че тук и други колеги очевидно са се почувствали засегнати от това, че с техните ангажименти не е имало съобразяване.

Но това, което чух от госпожа Сидерова и доклада, който тя изнесе, достатъчно вярно представи ситуацията, в която се намира в момента Централната избирателна комисия и групата, която се събра, за да обсъди изхода от тази ситуация. И все пак искам да призова за едно спокойствие от страна на всички колеги. Ние сме вече две години и половина заедно и се познаваме достатъчно добре, за да можем да работим дори и в по-изострена от сегашната ситуация. Аз призовавам и госпожа Сидерова да преосмисли предложението си. Господин Христов също да преосмисли позицията си за четвъртък.

Дали не бихме могли да постигнем един разумен компромис все пак денят да бъде четвъртък? Ако не е удобно в 15 ч. за всички колеги, да го направим за малко по-ранен час тогава – за 14,00 ч., но ви призовавам да не е по-рано от 14 ч., тъй като имаме и други ангажменти, с които да се съобразим. Ако става дума за мене, аз съм готов да се срещнем и във вторник, и във сряда, но не е там въпросът. По-скоро идеята беше да можем да помислим пак всички върху направленията, по които ще се движи Централната избирателна комисия и да излезем от тази сложна ситуация по-силни и да имаме някаква адекватна реакция. Съгласете се, че да се скараме затова кой ден и в кой час да бъде групата, е едно лошо начало. Тези групи всъщност ще разискват текстове, за които трябва да съобразим, че има предложение за тяхната отмяна, заместването им с напълно нови текстове.

Това бих искал да споделя с вас и ако прецените, колеги, че четвъртък в 15 ч. не е толкова удобно за всички, да остане за четвъртък в 14,00 ч., ако е удобно, за да може от една страна да не се разкъсва времето, а от друга – да можем да свършим определена работа, тъй като от тази група се очакваше да даде тласък на другите групи, които са сформирани от ЦИК, по какво да работят. Срещата е по-скоро програмна или рамкова, ако може така да се каже.

Благодаря ви за вниманието.

ВЛАДИМИР ХРИСТОВ: Аз не съм искал да нагнетявам напрежение. То се нагнети последващо поради моето изявление, разбира се. Но точно това беше и моето предложение: все пак да обсъдим варианти, часови и ако се види, че нито в 13, нито в 14 ч. е възможно, нека да е в 15 ч. Няма проблем, но да се обсъдят някакви варианти. Това беше и моето предложение.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, имате думата за предложения за друг час на свикване на работната група. Предлагам ви в работен порядък да стане обсъждането. Очевидно

част от хората са ангажирани в 15 ч., а други са ангажирани в по-ранен час.

14,00 ч. приемлив час ли е? Можете ли в 14,00 ч. да присъствате?

Госпожа Сидерова дотолкова доколкото е организационен ръководител на групата, от тази гледна точка се съобразявахме с нея. Поне аз останах с такова впечатление. Ако 14,00 ч. е приемлив час, имате думата. Аз съм на ваше разположение през целия ден. Затова предпочитам тези, които ще участват в тази работна група, да си изразят становището. *(Реплики.)*

Колеги, не възразявам да променим часа за свикване на тази работна група, но считам за принцип в работата на работните групи техният ръководител да определя часа на свикването им. Ако има голяма невъзможност от членовете на групата да присъстват на това заседание, тогава да се променя часът. Нямам нищо против всички изложени съображения. Днес имахме заседание на тази работна група. То беше в 13,30 ч. Който е имал желание да присъства на това заседание, трябваше да дойде. Отгук-нататък опитът ми от работата на тези работни групи и как протичат заседанията им е, че много малко от членовете на ЦИК се включват в тях. Затова отговорникът трябва да е определящият кога да се извърши свикването на самата група. И съответно на всяко съвещание присъстващите определят кога да бъде и следващото.

Сега ви предлагам следващото заседание да бъде на 14 ноември 2013 г., четвъртък, от 14,00 ч. и моля тези, които имат желание да участват в групата, просто да присъстват на заседанието.

Който е съгласен да бъде свикана групата за 14,00 ч. в четвъртък, моля да гласува.

Гласували 15 членове на ЦИК: за – 15, против – няма.

Имаме решение.

Следващата точка беше принципно разглеждане на проекта за избран кодекс, така както ни беше предоставен от Временната комисия за изработване на проект на нов избран кодекс, от която го изискахме и която ни го предостави заедно с доклада за работа. Разбира се, този проект е и в сайта на Народното събрание, и всеки може да се запознае с него. Ако някой от вас има желание да представи проекта за избран кодекс, така както се е запознал с него – говорим предимно за новите моменти, които по различен начин уреждат материята в сравнение с действащия Избран кодекс, може да го направи, като принципният въпрос, който според мене следва да решим, е във връзка със срещата, поканата за която приехме, с представителите на Венецианската комисия за 14 ноември 2013 г., от 9,00 ч., е дали ще имаме общо становище и дали ще бъде взимано решение на комисията по този въпрос – някакво общо становище ли изразяваме или на срещата всеки от членовете на Централната изборителна комисия, който присъства, ще изрази собственото си становище.

Имате думата във връзка с това за предложения.

18. Доклад на член на ЦИК по проекта за нов избран кодекс.

ВЛАДИМИР ХРИСТОВ: Госпожо председател, аз бих искал да взема думата дотолкова доколкото, ако сега ще взимаме решение да пишем становище за четвъртък, това просто няма смисъл, тъй като такова становище не може да се напише. И ако то се напише, няма да е прието от нас.

Освен това аз не се ангажирам да дам въобще каквато и да било оценка на този проект за избран кодекс по простата причина, че той не съдържа трите най-ключови момента за един избран закон. Най-малкото не съдържа системата, по която ще се провеждат част от изборите. Отгук погледнато, доколкото очакваме и методиката да бъде част от закона, така както се ангажираха

народните представители, то не виждам в частта поне на парламентарните избори, какво становище можем да вземем.

Друга част повтаря традиционно възприетото законодателство, а и продължава да има една друга слабост – също един много нерешен момент. Това е уредбата на оспорването на част от актовете в подготовката на изборите.

Но пък не може да се отрече, че в този проект е възприето нашето предложение, което бяхме включили в един по-ранен момент и са уредени поне оспорванията на актовете на ЦИК.

Така че, ако ще правим становище или ще вземем да разделим закона на тематични части и да направим становище. Ако няма да пишем становище, то нека поне само да се запознаваме или не мога да преценя какво ще правим. Госпожо председател, аз наистина не мога да преценя - доколко гледаме този проект: дотолкова доколкото той е проект и все още не е влизал нито на първо четене, нито на второ четене. Поне да е минал на първо четене и да знаем, че парламентът го подкрепя като дух, като принцип, за да можем да вземем отношение.

Но иначе това, което аз забелязах е, че част от предложенията, които ние направихме на една от срещите с временната комисия, са възприети и то са възприети с най-добро възможно изписване. Поне част от тях.

Това е проект – това беше моята мисъл. Има и готови части, които са изписани, но няма пълнота. Няма част от съществените моменти в закона, така че ако ще пишем някакво становище, да разделим на тематични части. Ако няма да пишем и ако някой има готовност да докладва особените неща, аз не възразявам. Но поне да знаем от какъв ъгъл гледаме този проект.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Заповядайте, господин Бояджийски.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Аз искам да изразя съгласие, че наистина има части от проекта, които са изписани добре и съобразени с наши предложения, които сме направили и тук предложения, които Централната изборителна комисия е приемала – предложения за решения, които Централната изборителна комисия е приемала в хода на вече изминалите парламентарни избори, национален референдум и президентски и местни избори. Също, разбира се, това не е законопроект, който да е внесен в Парламентарната комисия по правни въпроси в Народното събрание за разискване. Но все пак бих могъл да споделя с вас някои особености, които забелязах, по които ми се струва, че би следвало да се помисли върху тях.

На първо място, по отношение на списъка със заличените лица, уредена подробно уредбата му и кои категории лица влизат в този списък, пренесени са в тази част решенията на Централната изборителна комисия. Има едни изключения и най-важното според мен – не е отбелязано, че този списък се изготвя за всяка секция по постоянен адрес, защото така както е изписано, изглежда, че той е един за цялата страна. И по-скоро е удачно да се мисли в друга посока, а именно, че той е за всяка секция по постоянен адрес.

По отношение на членовете на ОИК забелязвам, че има едно изискване за уседналост. Тоест, ако те ще са членове доколкото могат да гласуват в съответната община, то тогава биха се явили общини, в които няма да има възможност според мен партиите да представят адекватни членове на ОИК, тъй като знаете, че има общини, в които членовете на ОИК са от друга община поради липса на административен и институционален капацитет на съответните партии.

Освен това не е ясно дефинирана датата на насрочване на изборите, т.е. това дали ще бъде датата на издаване на указа на президента или датата на обнародването на този указ на президента.

Тук си бях написал някъде места, на които да ви обърна като проблеми в тази точка. Другото – след малко ще погледна коя разпоредба беше, но няколко са такива: не е ясно посочено, а вие знаете, колеги, колко пререкания имаше тук и как стигнахме все пак до едно общо решение.

По отношение на гласуването в чужбина има направени предложения за промени, по които не мога да дам становище предвид дебата, който имахме тук, в ЦИК, и различните постановки, които защитавахме.

В крайна сметка двете, даже три големи нововъведения са: машинното гласуване и медийните пакети, които се дават за кампанията на партията, която не получава държавна подкрепа. По отношение на тези медийни пакети се предвижда по 40 000 лв. да бъдат давани на всеки, независимо от вида избор: кмет, общински съветник, народен представител, член на Европейския парламент – независимо от това дали става дума за община с население, примерно, до 10 000 или става дума за община с по-голям брой избиратели. Ще се създаде възможност всеки, който желае да получи 40 000 лв. и да ги изразходва за целите на своята кампания, да се регистрира, да получи 40 000 лв. и да си ги изразходва по местните медии или както намери за добре. Едва ли това е смисълът на подобна разпоредба.

По отношение на машинното гласуване се прави експеримент с повече от 4000 секции, т.е. всички административни центрове, включително и София, ще трябва да въведат такива машини. При положение, че става дума за експеримент, странен е подобен подход. По-скоро сме свикнали експериментите да бъдат насочени в една община или няколко секции от всички секции в държавата, а не половината, което ще създаде със сигурност затруднения при положение, че това машинно гласуване е разписано подробно в кодекса, оставено е твърде малко място за Централната избирателна

комисия да реагира на момента и се създава впечатление, като че ли това е тествано някъде и след това е сложено в кодекса.

Ако въпросът е, че е следвано становище на експерти, то по-скоро това становище според мене би следвало да бъде приложено на практика, ако трябва извън самия изборен ден, за да се види как ще действа и едва тогава вече да се записват процедури да се тества и след като се мине тестването, тогава да се прилага. Сега се създава възможност записващото устройство да бъде извадено извън торбата за гласуване – аз не успях да видя и такава торба да съществува в проекта, а е записано, че само се пакетират бюлетините, което означава, че няма торба, която да се запечатва.

Това устройство, което е носител на информацията затова как е гласувано в секцията, не само че става достояние и до него имат достъп членовете на СИК, но до него имат достъп и членовете на РИК, които ще трябва да го въведат в своите компютри и да видят дали данните отговарят на това, което е в протокола. Това е все едно членовете на РИК да отворят торбата и да проверят какво има в торбата и дали вярно са записали членовете на СИК резултатите.

След това това устройство ще дойде тук, в Централната изборителна комисия. Аз не мога да разбера при този ред, ако се оспорват изборите кой ще установи, че по пътя на това устройство не е имало никакво вмешателство в него. Никой! Още повече, че при положение че всеки може да избере дали да гласува с машина или с бюлетина, представете си, че половината избиратели гласуват с машина, а другата половина с бюлетина и бъде поискано касиране на изборите, как ще установи съдът?...

Не говоря за парламентарните избори, не говоря за европейските, а говоря за местни избори. Имаме 28 административни съдилища. Тези 28 административни съдилища нали ще трябва да направят проверка? Сега отговаря се и сигурно такива са били мотивите: ама той съдът никога не брои...

Той никога не брои, което не е точно така – съдът има възможност да брои бюлетини, а след като му се иземе тази възможност да брои бюлетини, то тогава как ще установи резултатите, аз не знам. Знаете, колеги, ето например изборите в Гърмен от миналите общи избори доказаха, че един глас е достатъчен, за да може да се реши изборът. Така че машинното гласуване...

По отношение на бюлетината в проекта на изборен кодекс поне според мен продължава сегашното положение, в което положение законодателят е уредил подредбата в бюлетината до степен, която да е доста подробна. Какво имам предвид?

Бюлетината винаги трябва да бъде вертикална в подредбата надолу. Не може да бъде хоризонтална, дори да има такава възможност, тъй като самият законодател казва какво трябва да следва. При положение, че тук се предлага преференциална бюлетина – не говоря за системата, която е изборна - и тя да е интегрирана означава, че в София, където в 23. Изборен район, ако не се лъжа проверих последно, имаме над 30 кандидатски листи, да не бяха 35, 16 мандата. Всяка от тях може да има два пъти над 16, т.е. 32 кандидата и това означава 32 имена. Хайде, да е по един сантиметър за всяко име, нека да са по 15 см за всяка партия, като сложиш 30 да бъдат кандидатите, това прави метър и петдесет! Като знаем, че в България няма печатница, която да печата над метър, то или ще трябва да се печатат двустранно, което не е уредено от законодателя, или ще трябва да се търси някакъв друг ход, който отново не е уреден. Така че това също е новост, не знам дали ще бъде проблем. Говорим за новостите.

Другата новост, която забелязах е, че се предлага Централната избирателна комисия да създава един регистър на гласувалите избиратели, който регистър щял да послужи за избирателен списък. Тази разпоредба е сложена в края на кодекса –

не мога да кажа в момента дали в преходните или в заключителните и преходните разпоредби. Мисля, че беше в преходните и заключителни разпоредби, което за мен е странна законодателна техника. Правилото, което ще действа занапред, да бъде поставено в изключение, а този ред, който е досегашният и който се предвижда вече да не бъде прилаган в следващите избори, да бъде разписан твърде подробно при това в основната част на кодекса.

Също така при гласуването забравих да кажа, че бюлетините трябва да бъдат с възможност да се поддържат в кочани и да имат номера, като този номер на бюлетината трябва да се сверява с номера на кочана и след това съответният член на секционната избирателна комисия да скъсва номера от бюлетината и да го оставя отстрани. Отново според мен е ново екзотично решение на въпрос, който доколкото разбирам се е породил от това, че е имало контролиран вот и на някои места се е гласувало контролирано, но бих казал, че на други места пък не се е гласувало контролирано. И то в по-големите градове. Така че по подобен начин да се решават проблеми, които са може би в малки общности, без да се направи експеримент като как ще се произведе тази бюлетина, как при положение, че тя ще бъде над метър, ще бъде сложена в кочан, какъв ще бъде тоя номер...

Аз за себе си стигам до извода, че номерът ще трябва да бъде на кочан, т.е. кочанът да бъде с № 101 и всички бюлетини да бъдат с този номер, защото вие знаете, виждали сте кочани. Последния път знаете като правехме кочан, се съгласихме, че кочанът ще бъде само едно лепило по местата на сгъвката на бюлетините. И то след доста проблеми – едва след като говорихме с печатари.

Този кочан, който в момента се предвижда, ако бъде като на данъчните фактури, то това означава, че няма да може да се сгъват бюлетините. Като няма да може да се сгъват бюлетините, с тая

бюлетина от метър и нещо човек как ще се оправи вътре в тъмната стаичка, не ми е ясно.

Такива са, колеги, общо взето новите неща в проекта.

Забелязах също, че не е уреден въпросът с референдумите, който въпрос, както знаем от последния референдум, е необходимо да бъде уреден. Имахме доста трудности при прилагането на оскъдната правна рамка.

Също така от последното заседание ми идва спомен, че липсата на административно-наказателна част в този Закон за прякото участие на гражданите в държавната власт и местното самоуправление препятства търсенето на административна отговорност от членовете на изборителните комисии и от гражданите, тъй като съгласно чл. 46, ал. 3 от Закона за нормативните актове, такава отговорност не може да се търси по аналогия.

По отношение на другите текстове на закона съвсем систематично се оказва, че изборното право, т.е. най-важното нещо за гражданите на страната, е сложено някъде около чл. 350 при положение, че и в самата Конституция то е още в основните, първите няколко члена, тъй като от него е основата и оттам се тръгва вече, то дава и рамката на другите права. Това е законодателен подход, но поне за мен като оставим настрана някои от наистина добрите решения, които видях и са почерпени от практиката на Централната изборителна комисия и това че кодексът е още по-голям от сега действащия... Спомнете си, че имаше шеги, че сега действащият е като книга – относно неговата обемност. Мисля, че новият проект го е надминал и ако извадим тези три или четири предложения, които са направени според мене не толкова удачно, както имах възможност да ви представя, се оказва, че говорим за същия изборен кодекс, само че разбъркан и поне лично за мен неудачно разбъркан.

И въпросът с недотам удачните пък решения, които сега действащият Изборен кодекс дава, биха намерили по-добро решение чрез изменение на този кодекс. Ние вече като Централна избирателна комисия го прилагаме вече за три избора, видели сме слабостите му, имали сме възможност да ги докладваме и да ги представим като становища на Народното събрание. Тук сме имали възможност да си ги коментираме един другиму. Та допълнението му с отстраняване на такива грешки и слабости би било по-удачно според мен, но това е моето мнение, с което не искам повече да ви натоварвам.

Мисля, че горе-долу успях да представя пред вас основните моменти от този проект и също съм скептичен по отношение на това доколко ще можем да излезем със становище като колеги, като един орган по отношение на този проект, тъй като вие сами виждате и може би в моето представяне аз също така бях повлиян от своите си разбирания както за подредбата на кодекса, така и за някои от неговите разпоредби.

Благодаря ви за вниманието.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Господин Калинов, заповядайте.

КРАСИМИР КАЛИНОВ: Аз благодаря на колегата Паскал бояджийски, обаче считам, че нито времето, нито мястото е тук да разглеждаме какво става с нероден Петко. Всеки от нас можеше да си прочете и си е прочел – аз съм сигурен, че няма човек, който да не е чел. Затова предлагам повече ама никога Централната избирателна комисия да не разглежда подобен сорт проекти на проектите на проекти...

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Аз мисля, че разглеждането на този проект е в контекста на срещата, на която приехме да участваме. Ако бяхме взели решение да не участваме в

тази среща, нямаше да разглеждаме изобщо проекта. Но предмет на тази среща е проектът.

КРАСИМИР КАЛИНОВ: Това не е официален документ. Той е нищо.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Затова поставихме въпроса на обсъждане. Доколкото разбирам, общо становище нямаме. Това е чудесно, че имаме решение – имаме или нямаме общо становище. За мене като председател на комисията ще бъде много по-лесно, срещайки се с представителите на Венецианската комисия да кажа: ЦИК няма становище по този проект. Затова всеки от присъстващите изразява собственото си мнение. Но това беше важно да се изясни, за да е ясно, когато участваме в една такава среща. Аз я определям като среща на доста високо ниво от гледна точка на значението на Венецианската комисия като орган, който изразява становища по отношение на изборното законодателство на която и да е държава. Поради което не мога с лека ръка да пренебрегна това какво ние ще изразим като комисия.

Друг е въпросът, че ние, когато присъствахме на заседанието на Временната комисия, предоставихме на тази комисия становищата, които Централната избирателна комисия беше изработила като орган по прилагането на закона, проблемите които беше констатирала в хода на прилагането на действащия Изборен кодекс и ясно казахме, че оттук нататък допълнителен ангажимент по отношение на законодателството, което се формира, не можем да вземем. Сега, тъй като срещата е поискана именно по отношение на този проект, не можем да се правим, че го няма. Той съществува. Друг е въпросът, че това не е законопроект. Правна оценка какво е това аз не мога да дам. Факт е, че има създадена такава комисия с решение на Народното събрание и тя е изготвила този проект. Оттук-нататък вече въпрос на решение на Народното събрание е какво ще се случва.

Заповядайте, господин Христов.

ВЛАДИМИР ХРИСТОВ: Ще си позволя само няколко изречения, тъй като аз преди колегата Бояджийски точно с такъв въпрос започнах: да се уточним какво правим.

Аз мисля, че ние като Централна избирателна комисия при положение, че не сме сядали и никога не сме писали общо становище по този проект, можем да коментираме само доколко този проект възприема направените от нас по-рано предложения, около които ако си спомняте, ние всички се обединихме. Извън това не виждам какво ние като комисия, като колективен орган можем да заявим.

Аз пак ще кажа, че не може да се даде оценка на този закон дотолкова доколкото той съдържа един куп разпоредби, които ще се изчистят с вида изборна система. Давам ви най-елементарен пример във видовете изборни райони. Няма нужда да дефинираме, че многомандатният изборен район е с двама и повече кандидата по простата причина, че ако изборната система не допуска по-малко от четири мандата в район, то тази разпоредба би била мъртва и това ще бъде съдбата на един куп други текстове в този проект.

Поради което не виждам и го правя официално като предложение, ако никой не възрази, на тази среща да говорим за нашите предложения, които ние сме давали и това, което е възприето към този момент от Временната комисия в нейния проект, тъй като това може да не е окончателен, официален проект за закон. Още не е минал на първо четене и т.н., но това е продуктът на една парламентарна комисия в българското Народно събрание, която в доклада си все пак е била така добра да направи един проект. Видимо трудът е бил тежък.

Така че ако никой не възразява, нека да се придържаме около този тип дискусия с уговорката, че Народното събрание обмисля промяна в изборната система за Народно събрание, което би довело

и до коренна философска промяна в основни ключови моменти в изборния закон. Тъй като аз мисля, че нито ще има проблеми с Европарламента, нито ще има проблеми с президентския избор. Проблемът би бил, ако Народното събрание – дори не мисля, че в общинските съветници и кметове би имало освен забранителния списък някакви други дискуссионни теми в залата.

И може би другата голяма тема, която аз ще си позволя тук. Колегата Бояджийски може би тактично не искаше да влезе в нея. Другата голяма тема ще бъде изборната администрация. Ние до момента нямаме, ако щете дори моралното право да го говорим, тъй като най-малкото няма окончателен проект, който да е минал поне първо четене, за да знаем, че има философски възприет текст и ние вече да правим конкретни предложения. Да, ние ви разбираме: ще правите примерно централната и районната комисия постоянни администрации и именно във връзка с това правим конкретните предложения.

Ето защо аз ви предлагам на срещата с Венецианската комисия да се придържаме около това, което ние сме предлагали и което комисията в Народното събрание е възприела или не.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Заповядайте, госпожо Мусорлиева.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Изцяло подкрепям становището на господин Владимир Христов. Това с което днеска най-вероятно ви смущавам в тона си е затова, защото отсега усещам, а и виждам възприемането на доста порочни практики от нашата работа да се пренася. От нашата си работа, без никакви чужди организации, органи, проекти и т.н. – да се пренася в едни следващи избори, които по принцип като организация ще са най-безпроблемните според мен, защото са за целия Европейски съюз, защото вече бяхме на срещата в Европейската комисия, видяхме, че хората работят сериозно по

някои въпроси – специално разяснителната кампания, която ще е обща и т.н. и т.н.

Какво имам предвид и ще дам пример от сега.

Госпожо председател, вие сте абсолютно права като казвате, че вие не можете да се явите на срещата с Венецианската комисия и да кажете: аз нямам обобщено предложение или – права сте – не можем да обсъждаме едно нищо.

Да, но не може да пренесем нещо, което започна от преди две години, а именно: възлагате примерно на двама или трима членове, защото вие не сте шесторъкият Шива да можете всичко да правите сама и винаги съм ви подкрепяла в тази насока. Но вие възлагате на двама-трима членове – моите абсолютни уважения и адмирации към тях, но те изразяват или лично мнение, или на определена група мнението. Няма да коментирам какви групи. Тоест, абсолютно права сте и в другата част на изказването си, че или ще обсъждаме проекта и това което сме дали като наши предложения, или всеки от членовете има съществени забележки, които дори в една дума може да са различни от на друг член, но ще бъдат със съществени разлики като мнение и като оценка.

Не може на срещи вече пък, както се е случвало на други срещи – това вече не е към вас, някой член или заместник-председател да ми шътка за мнението ми или да не ми шътка или да ми дава и да не ми дава възможност и да ми крещи пък там за изразено мнение. Така че е въпрос на становище какво точно правим. Аз лично подкрепям колегата Владимир Христов.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Само да уточня, че аз нищо на никого не съм възлагала.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: *(Реплики без микрофон.)*

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Само казвам, че на никого нищо не съм възлагала. В днешното заседание всеки, който

прецени, взе думата и изрази мнението, което имаше. В дневния ред беше включено само представянето на проекта и оттук-нататък...

За мене същественото беше да изясним преди срещата дали ще има обща позиция или ще е ясно, че обща позиция няма. И мисля, че го изяснихме.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: *(Реплики без микрофон.)*

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Целта на срещата е този проект. Тя не е по принцип.

Сега ако някой нещо друго иска да каже, да заповяда. Ако не, да приключим темата. Само уточнявам, че срещата е на 14 ноември 2013 г., четвъртък, от 9,00 ч. и ще се проведе в тази зала. Който желае, може да присъства.

Не виждам причина да имаме извънредно заседание, нямаме срокове, които да изтичат. На 18 ноември 2013 г. изтича срокът за отговор до Сметната палата. Ако се наложи свикване на извънредно заседание, ще ви уведомим.

Следващото заседание на комисията е на 18 ноември 2013 г., понеделник, от 14,30 ч.

Закривам заседанието.

(Закрито в 17,10 ч.)

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Красимира Медарова

СЕКРЕТАР:

Севинч Солакова

Стенограф:

Цвета Минева