

# ЦЕНТРАЛНА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ

---

## ПРОТОКОЛ

№ 374

На 4 ноември 2013 г. се проведе заседание на Централната изборителна комисия при следния

### Д н е в е н р е д:

1. Докладна записка от Лилия Богданова – главен секретар на администрацията на ЦИК, относно писмо от и.д. главен секретар на Министерския съвет за предоставяне на информация за броя на новоназначените и освободени служители по служебно и по трудово правоотношение по основания за назначаване за периода май – октомври 2013 г.

*Докладва: Иванка Грозева*

2. Имейл от Петя Гладилова – началник на Правния отдел на Народното събрание с приложено споразумение с поправки.

*Докладва: Севинч Солакова*

3. Писмо от ОИК – Мъглиж относно изпращане на указания във връзка с възникнали проблеми и неизплатени възнаграждения.

*Докладва: Венцислав Караджов*

4. Писмо от Районна прокуратура – Кюстендил, относно преписка № 969/13 г. и постановление за прекратяване на наказателно производство и изпращане по компетентност.

*Докладва: Венцислав Караджов*

5. Постановление от Районна прокуратура – Видин, за спиране на наказателно производство по прокурорска преписка № 01326/2012 г.

*Докладва: Венцислав Караджов*

6. Имейл от ОИК – Гоце Делчев, относно проведени консултации за състав на СИК.

*Докладва: Ерхан Чаушев*

7. Имейл и писмо от Община Златоград с искане за отваряне на помещение за съхранение на изборни книжа.

*Докладва: Ерхан Чаушев*

8. Докладна записка от Лилия Богданова, главен секретар на Администрацията на ЦИК, относно закупуване на устройства за зареждане на телефони Nokia № 96.

*Докладва: Ерхан Чаушев*

9. Имейл от Борис Иванов – началник на кабинета на председателя на Народното събрание, в отговор на наше писмо с изх. № 511/30.10.2013 г. с предложение за среща.

*Докладва: Севинч Солакова*

10. Писмо от МВР – Четвърто РПУ – СДВР, относно изпращане на материали по извършена проверка от ГД „ГРАО“ за лица, гласували повече от един път на местните избори през 2007 г., както и информация за лицето Пенка Радева Бакалова.

*Докладва: Севинч Солакова*

11. Писмо от ГД „ГРАО“ относно извършена проверка на кандидатите за кмет на кметство Ръжево Конаре, община Калояново, област Пловдив за частичните избори на 24 ноември 2013 г. – на наш изх. № 488/25.10.2013 г.

*Докладва: Венцислав Караджов*

12. Имейл от Чавдар Перцански с приложени два варианта на техническо задание за деловодна система.

*Докладва: Венцислав Караджов*

13. Имейл от „Практически решения“ – предложение за наръчник на счетоводителя и наръчник за трудово законодателство.

*Докладва: Венцислав Караджов*

14. Имейл от КБ „Пейрол“ относно обработка на заплати и осигуровки.

*Докладва: Венцислав Караджов*

15. Постановление от Районна прокуратура – Варна, за отказ за образуване на наказателно производство и прекратяване на преписка № 12869/2013 г.

*Докладва: Венцислав Караджов*

16. Постановление от Районна прокуратура – Варна, за отказ за образуване на наказателно производство и прекратяване на преписка № 12944 на наш изх. № 354/14.08.2013 г. и вх. № 728/14.08.2013 г.

*Докладва: Венцислав Караджов*

17. Постановление от Софийската районна прокуратура – отказ за образуване на досъдебно производство по прокурорска преписка № 14966/2013 г. на наш № НР-259/18.03.2013 г.

*Докладва: Венцислав Караджов*

18. Факс от Министерството на външните работи – Дирекция „Права на човека“, относно провеждане на среща с делегация на Консултативния комитет по въпросите на политическо участие на лица, принадлежащи към малцинствени общности.

*Докладва: Венцислав Караджов*

19. Постановление на Районна прокуратура – Варна, по сигнал на ЦИК, изх. № 354/14.08.2013 г.

*Докладва: Бисер Троянов*

20. Относно възнаграждение на „Информационно обслужване“ АД.

*Докладва: Венцислав Караджов*

21. Граждански договори.

*Докладва: Севинч Солакова*

22. Молба от Вежди Рашидов.

*Докладва: Иванка Грозева*

## 23. Възнаграждения на общински избирателни комисии.

*Докладват: Венцислав Караджов,  
Гергана Маринова, Иванка Грозева,  
Бисер Троянов*

ПРИСЪСТВАХА: Красимира Медарова, Елена Маркова, Мария Мусорлиева, Румяна Сидерова, Севинч Солакова, Александър Андреев, Анна Колушева-Манахова, Бисер Троянов, Валентин Бойкинов, Венцислав Караджов, Владимир Христов, Гергана Маринова, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Красимир Калинов, Мариана Христова, Паскал Бояджийски и Силва Дюкенджиева.

ОТСЪСТВА: Мая Андреева.

Заседанието бе открито в 14,45 ч. и председателствано от госпожа Красимира Медарова – председател на комисията.

\* \* \*

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Добър ден, колеги! Откривам заседанието на Централната избирателна комисия на 4 ноември 2013 г. в присъствието на 11 членове при действащи 20 членове на Централната избирателна комисия.

Разполагате с проект за дневен ред.

Ще ви моля, ако имате възражения, да ги заявите, както и ако имате допълнения към включените в дневния ред точки, да ги направите, ако имате готовност – сега, а ако нямате – може и в хода на заседанието.

Имате ли допълнения? – Няма.

Предлагам ви тогава да определим госпожа Христова като член на ЦИК, който да брой гласовете.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 12 членове на ЦИК: за – 10, против – 2.

Имаме решение. Госпожа Христова ще брой гласовете.

Давам думата на госпожа Грозева да докладва т. 1 от дневния ред:

**1. Докладна записка от Лилия Богданова – главен секретар на администрацията на ЦИК, относно писмо от и.д. главен секретар на Министерския съвет за предоставяне на информация за броя на новоназначените и освободени служители по служебно и по трудово правоотношение по основания за назначаване за периода май – октомври 2013 г.**

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Ще ви докладвам докладната записка на главния секретар госпожа Лилия Богданова, която е по повод писмо с вх. № 1103 от 1 ноември 2013 г. от Министерския съвет. Писмото е адресирано до главните секретари на редица комисии – за защита на конкуренцията, за защита на личните данни, защита от дискриминация, предотвратяване и установяване на конфликт на интереси и до Централната изборителна комисия, с което в срок до днес да се представи справка. Искат информация за броя на новоназначените и освободени служители по служебно и по трудово правоотношение по основания за назначаване за периода май – октомври 2013 г. в администрацията на Централната изборителна комисия.

Към писмото на Министерския съвет е приложена справка за новоназначените и освободени служители по служебно и по трудово правоотношение за периода 29 май – 31 октомври 2013 г. Справката е попълнена и също е в вътрешната мрежа за днешното заседание. В мрежата е и писмото от Министерския съвет, докладната записка на госпожа Лилия Богданова и писмото, което тя предлага на нашето

внимание като отговор на писмото от администрацията на Министерския съвет.

Подготвили сме справките, които са попълнени, а като непопълнени са дадени от Министерския съвет. Ние сме описали броя на назначените и освободени служители, основанието за тяхното освобождаване. Ако има въпроси...

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, ще ви моля да се запознаете. Ако имате нужда от още време?

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Мога да ви изчета писмото:

„Във връзка с ваше писмо вх. № 1103/1.11.2013 г. на ЦИК, приложено ви изпращаме справка за броя на новоназначените и освободени служители по служебно и по трудово правоотношение по основания за назначаване за периода май – октомври 2013 г. в администрацията на Централната изборителна комисия.“

Както ви казах, писмото от Министерския съвет има много адресати – почти всички агенции са включени, както и комисии, в т.ч. и нашата Централна изборителна комисия.

За госпожа Веска Янева като наш главен секретар като основание е посочено, че тя е преминала от Министерския съвет и съответно е била освободена. Обхванати са всички. Справката обхваща само служители на трудово и служебно правоотношение към администрацията на Централната изборителна комисия. Включително и колегите – двамата специалисти, които работеха тук преди обявяване на конкурса.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, имахте ли възможност да се запознаете с текстовете и приложенията? Имате ли въпроси, възражения, забележки? – Ако няма и ако ви е стигнало времето, ви предлагам да гласуваме отговора ведно с приложенията към него – справка за служителите, както е поискана информацията.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 12 членове на ЦИК: за – 12, против – няма.

Имаме решение да се отговори, че се предоставят данните за служителите в администрацията на Централната изборителна комисия – новоназначени и освободени по служебно и трудово правоотношение за периода май – октомври 2013 г.

Госпожа Солакова ще докладва, заповядайте.

**9. Имейл от Борис Иванов – началник на кабинета на председателя на Народното събрание, в отговор на наше писмо с изх. № 511/30.10.2013 г. с предложение за среща.**

**2. Имейл от Петя Гладилова – началник на Правния отдел на Народното събрание с приложено споразумение с поправки.**

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, докладвам ви писмо от началника на кабинета на председателя на 42-ото Народно събрание господин Борис Иванов с вх. № 1092 от 31.10.2013 г. за провеждане на среща за уточняване на окончателната редакция на проекта на споразумение. В същото време ви докладвам и получен проект по имейла от Народното събрание: проект на споразумение, получен по електронната поща от госпожа Петя Гладилова – началник на Правния отдел.

Във връзка с това писмо и проекта на споразумение беше проведена среща с господин Борис Иванов за уточняване, както ви казах, на окончателната редакция на споразумението. Във връзка с направените уточнения и по бележките от последното заседание администрацията на Народното събрание е коригирала текста и ни е изпратила проекта на споразумението, като в корекцията се съдържа вече: допълване на хранилище П-52 на партерния етаж. Направихме уточнение, че става дума за функциониране на работни места за членовете на ЦИК и за служителите в администрацията на Централната изборителна комисия.

По отношение на ползването на зала № 42 в окончателната редакция ще остане възможността за съвместно ползване и от комисиите на Народното събрание по предварително предоставен на ЦИК график, като в сроковете по чл. 24 от Изборния кодекс, когато комисията работи интензивно по организацията и произвеждането на съответния вид избор – в тези срокове Централната избирателна комисия ще ползва самостоятелно зала № 42.

Фоайето и зала „Света София“ ще бъдат предоставени за ползване 15 дни преди изборния ден и до 10 дни след изборния ден необезпокоявано.

Увеличили са броя на вътрешните телефонни постове на 26 с оглед и на нашето искане, за да има възможност колегите от администрацията да ползват вътрешни телефонни постове.

Уточнението за паркоместата касае само вътрешния двор с това споразумение.

Срокът на действие на споразумението, така както се предвижда, е 31 октомври 2014 г.

По същия начин, така както беше предоставено на колегите, за да се запознаят с целия текст, аз в момента ще помоля, ако не е качено във вътрешната мрежа, да се качи, а едно копие да се остави в канцелария № 23, за да може всеки един от вас да се запознае.

На този етап докладвам за сведение.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, чухте доклада. Можете да се запознаете с детайлите.

Господин Караджов, заповядайте за доклад.

**4. Писмо от Районната прокуратура – Кюстендил, относно преписка № 969/13 г. и постановление за прекратяване на наказателно производство и изпращане по компетентност.**



ВЕНЦИСЛАВ КАРАДЖОВ: Уважаеми колеги, аз имам доста преписки при мен от дежурството. Не съм ги подредил по дата на пристигане и ще започна да ги докладвам една по една.

Първо, при мен на мое дежурство е постъпила преписка от Районна прокуратура – гр. Кюстендил. Това е преписка във връзка със сигнал, който е изпратен до Районна прокуратура – Кюстендил в изборния ден – 12 май 2013 г., в деня за произвеждане на избори за народни представители. Постъпил е сигнал за подготвени 30 000 бюлетини за подмяна в общините Кюстендил и Дупница. Тъй като Районната прокуратура веднага е образувала производство, е започнала проверка по този сигнал.

Установила е, че общият брой бюлетини в общинската администрация, които са получени, са 73 000, от които 72 250 са раздадени на секционните избирателни комисии и останалите 750 бюлетини са оставени на съхранение в община Кюстендил при Мирослав Иванов, който факт е бил обаче ненадлежно извършен, т.е. нямало е протокол за съхранението.

Във връзка с това Районната прокуратура – Кюстендил, след като излага доводите си на няколко страници, счита, че не е налице престъпление по смисъла на чл. 169, ал. 2 от НПК, но счита, че са налице данни за извършено административно нарушение и делото следва да бъде изпратено на Централната избирателна комисия – София, за произнасяне по компетентност.

Аз лично считам, че Централната избирателна комисия няма компетентност да се произнесе по това искане на прокуратурата, но в случай, че комисията прецени, можем да го изпратим по компетентност на Административния съд в Кюстендил, който да го разгледа и да се произнесе дали има извършено административно нарушение по така представените ни доказателства - факти и обстоятелства, описани в постановлението за прекратяване на наказателно производство, така че аз ви предлагам да вземем

решение да го изпратим по компетентност на Административен съд – Кюстендил.

Колеги, прокуратурата в Кюстендил, след като е разгледала сигнала, е установила съгласно това постановление за прекратяване на наказателното производство, че няма престъпление по чл. 169, ал. 2 от НПК. Твърди обаче, че е извършено административно нарушение. *(Реплики.)*

Не, доколкото са налице данни за извършено административно нарушение би следвало да бъде изпратено. Тя счита, че има данни. *(Реплики.)*

Ние не можем да го разгледаме, защото, първо, ние не сме компетентни да разглеждаме такъв тип производства. Освен това нарушението, което тук е налице, е липса на протокол, въз основа на което тези бюлетини са съхранявани в касата от длъжностно лице, което е установено. *(Реплики.)*

Това е същността на прекратеното постановление. Имало е сигнал с твърдение за наличие на подготвени бюлетини за подмяна на вота в общините Кюстендил и Дупница. От извършените от прокуратурата процесуално-следствени действия се установява, че общият брой бюлетини в общината са 73 000 за изборите на 12 май 2013 г., от които 72 250 са предоставени на секционните избирателни комисии, а 750 бюлетини са оставени на съхранение в община Кюстендил. Установено е, че са в конкретна стая, в конкретна каса, в два кашона, за които обаче няма протокол и това обстоятелство е отразено от прокуратурата, която счита, че няма престъпление по смисъла на НПК, но доколкото са налице данни за извършено административно нарушение, изпраща това постановление за прекратяване на наказателното производство до Централната избирателна комисия за произнасяне по компетентност.

Аз считам, че не е от нашата компетентност да се произнесем.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: *(Без микрофон.)*  
*(Реплики.)*

ВЕНЦИСЛАВ КАРАДЖОВ: Какво е предложението?

Уважаеми колеги, аз не знам каква санкция можем да наложим затова, че няма подписан приемо-предавателен протокол. В случай че има такава административно-наказателна санкция по този кодекс, ние бихме могли да се произнесем. *(Реплики.)*

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Господин Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Понеже спорът се завъртя около компетентности, аз ще взема отношение по компетентности и наличие на определен тип разпоредби, които евентуално биха били основа за прилагане на Изборния кодекс. Това са разпоредбите на чл. 299 и чл. 300 от Изборния кодекс. Член 299 е една обща бланкетна разпоредба, която казва: за всяко изобщо, каквото и да е то, нарушение на Изборния кодекс.

Съгласно Изборния кодекс и включително и в наши решения, такъв протокол трябва да се прави. Така или иначе такъв протокол няма, поради което очевидно има определен тип влияние и определен тип нарушаване на определен тип разпоредба, най-малкото на общата със съответното препращане към конкретната, която може да се намери.

Друг е въпросът с чл. 300 – кой е онзи орган, който ще установи този тип конкретно правонарушение, а още по-тежък става въпросът кой вече и въпросният субект на това правоотношение, но това са съвсем различни неща. Дали това е някакъв вид колективен акт или личен, това към момента ние още не знаем, но аз принципно твърдя само към момента, че имаме определен тип разпоредби, в които може да се изяснява проблем с евентуално подвеждане на определени лица – подчертавам – под административна отговорност.

ВЪПРОС: Кой ще е органът?

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Очевидно по чл. 300, т. 1 май ние ще сме.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Господин Христов, заповядайте.

ВЛАДИМИР ХРИСТОВ: Уважаеми колеги, аз не съм съгласен, че ние в общия текст на чл. 299 във връзка с чл. 300 можем да констатираме нарушение. Ако си спомняте случая с медиите, който имахме по време на кампанията. Тогава ние всички се съгласихме, че компетентна е комисията по местоустановяване на нарушението. Изрично в чл. 300, ал. 1 се сочи, че констативните протоколи, в случая актовете за установяване на нарушение, се правят от съответната компетентна комисия, което само изяснява смисъла, че когато едно нарушение касае територията на цялата страна, се съставя от Централната изборителна комисия, а когато касае територията на един изборен район, се съставя от съответната районна изборителна комисия.

Тогава всички се съгласихме. Не сме правили никакви други тълкувания, установявания, спорове. Мисля, че бяхме единодушни в оня момент по отношение на тези две простички конструкции. Ако нещо не сме били съгласни или ще продължаваме да правим някакви други коментари в тази посока, нека да ги правим, но доколкото според мен тези две тези са верни и ние вече сме ги възприели, не виждам причина да продължаваме да дълбаем в този въпрос.

Ако трябва да бъдем последователни, нарушение може да има, може и да няма, но дори да го има или да го няма, компетентен е съответният РИК. Съответният РИК отдавна е приключил мандата си и не съществува, поради което аз подкрепям предложението на госпожа Медарова да изпратим обратно на прокуратурата тази преписка със становището, че няма нарушение, по което Централната изборителна комисия е компетентна да се произнесе с акт за установяване на нарушение. Поне моето мнение е такова с оглед на вече установената от нас практика в един по-ранен момент.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Господин Бояджийски искаше думата преди вас, госпожо Солакова.

Заповядайте, господин Бояджийски, после госпожа Солакова.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Госпожо Медарова, само да споделя с вас, колеги, че чл. 299 от Изборния кодекс има предвид нарушаване на разпоредби на кодекса, а не на решения на Централната избирателна комисия. Има разлика между двете неща. Това първо.

И второ, става дума за протокол, който е различен от протокола за приемо-предаване на изборни книжа и доколкото разбрах от докладчика, случаят не касае подобен протокол. Ние не сме уреждали с решение реда, по който бюлетините да стигнат от печатницата до областната администрация, а оттам до общинската и оттам до секционната. Нашата част от уреждане на този процес касаеше приемо-предаването на бюлетините в деня преди изборите. Така че споделям правните изводи, до които е достигнал докладчикът и предложението да се изпрати преписката на прокуратурата, тъй като освен че няма нарушение, то респективно случаят не е под нашата компетентност, както каза колегата Христов.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, прав е господин Владимир Христов, че ние вече имаме един път решение по такъв случай относно прилагането на чл. 299 във връзка с чл. 300 от Изборния кодекс, но с един малък нюанс. Тогава когато обсъждахме казуса, районните избирателни комисии все още не бяха назначени, но предстоеше тяхното назначаване. И ние, ако не ме лъже паметта, изпратихме след назначаването им по компетентност на районна избирателна комисия да се произнесе по случая.

В момента се намираме пред една друга хипотеза. Няма правна възможност за възстановяване на правомощията на районните избирателни комисии, чийто мандат изтече. Но по тази

причина не бихме могли да кажем, че няма да се приложи изборният кодекс поради липса на районна избирателна комисия.

Централната избирателна комисия има общото правомощие по чл. 26, ал. 1, т. 1, за да осъществява методическо ръководство по прилагането на Изборния кодекс на територията на страната и в секциите извън страната и следи за прилагането на този кодекс. Така че в случая ние би следвало да се произнесем дали има нарушение или няма и по тази причина, ако няма нарушение, да върнем обратно преписката на прокуратурата. Но ако има административно нарушение, считам, че не бихме могли да кажем, че няма орган, който да приложи разпоредбите на Изборния кодекс.

И във връзка с това подкрепям становището, изразено от господин Чаушев, Централната избирателна комисия да разгледа случая и при установяване на нарушение, да приеме решение затова.  
*(Реплики.)*

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Господин Караджов.

ВЕНЦИСЛАВ КАРАДЖОВ: Уважаеми колеги, аз лично съм на мнение, че контрол е следвало да бъде упражнен от районната избирателна комисия и такъв контрол не е упражнен. Лошото тук е, че Изборният кодекс не ни е предоставил възможност за санкциониране на районната избирателна комисия и тя като орган, който всъщност е оправомощен да следи за произвеждането на изборния ден на 12 май, всъщност е прекратила своите правомощия.

Ако Централната избирателна комисия приеме, че прокуратурата действително е установила със своите действия по несъмнен начин, че е извършено такова административно нарушение и въз основа на така събраните данни от тези действия на прокуратурата ние можем да наложим административна санкция на индивидуализираното административно лице, а именно Мирослав Миланов, то тогава Централната избирателна комисия, ако вземе такова свое решение, би следвало на основание Изборния кодекс и

чл. 299 във връзка с чл. 300 да наложим и съответната административна санкция.

Това е моето становище. Ако ЦИК приеме, че е налице такова нарушение, въз основа на така предоставените ни данни от прокуратурата, бихме могли да го санкционираме. Но това е решение на комисията, не мое лично решение.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Господин Бояджийски има думата.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Уважаеми колеги, аз искам да разбера накъде отива докладът по тази точка. Дали докладчикът счита, че има административно нарушение и ако счита, че има такова нарушение, да каже по кой състав е, за да можем да се произнасяме. Ако счита, че няма административно нарушение, да гласуваме има или няма, да се изпрати след това тази преписка на прокуратурата обратно, откъдето е дошла и да приключваме с въпроса. Все пак заседанието не е само по тази точка. Още повече, че тук всички се убедихме, че не става дума за нарушение на Изборния кодекс.

ВЕНЦИСЛАВ КАРАДЖОВ: Колеги, аз в Изборния кодекс – не съм го преглеждал по конкретния случай, не знам да има ред за съхранение на бюлетините. Ако някой може да ми каже как трябва да се съхраняват тези бюлетини и ние да сме разписали правила, и Изборният кодекс, аз бих предложил да се санкционира това лице. Но изхождайки от факта, че няма такъв предвиден ред в Изборния кодекс, не мога да предложа санкция. Ако някой ми посочи ред, предвиден в Изборния кодекс за съхранение на бюлетините, то аз ще ви предложа решение за санкциониране на съответното лице. Това че то неправомерно ги е държало в касата, е очевидно, но нямаме правомощия, въз основа на които да го санкционираме. Има факти. Установено е, че ги е държало без да е ясно на какво правно основание.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Заповядайте, госпожо Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, тъй като нямам готовност разбира се да съм прегледала целия Изборен кодекс, за да посоча конкретно норма, бих посочила чл. 29, ал. 1, т. 13 от Изборния кодекс като част от правомощията на районната избирателна комисия, която съвместно с общинската администрация снабдява секционните избирателни комисии с избирателни урни, модулни кутии за бюлетините при избори за членове на Европейския парламент, бюлетини за гласуване, избирателни списъци, печати, формуляри на протоколи, списъци, чернови и контролира тяхното съхранение, разпределение по секции и транспортиране.

Определено общинската администрация, директор на дирекция няма право, след като няма и заповед за неговото упълномощаване, с който акт да са му делегирани правомощия на областния управител, в случая да осъществява функции във връзка със съхранението на бюлетините. Отново казвам: въпросът трябва да се разгледа по същество и Централната избирателна комисия трябва да приеме решение има или няма административно нарушение. Ако няма нарушение – няма проблем, но не може Централната избирателна комисия да каже, че няма нарушение на Изборния кодекс при наличието на такива разпоредби.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Заповядайте, госпожо Мусорлиева.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Аз също като госпожа Солакова нямам претенции да съм се запознавала по този случай конкретно с целия Изборен кодекс, но членът който тя прочете – слушах внимателно, е неотносим според мен към случая категорично. И не можем да търсим специални начини да изкараме нещо нарушение или не. Тоест, не можем да натоварваме който и да било субект в този оборот да го кажем, с някакви наказуеми деяния.



Затова моля, госпожо председател, да предоставите думата на докладчика за предложение, което да бъде гласувано и чрез гласа си ще изразим становището си по въпроса.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Господин Караджов, имате думата.

ВЕНЦИСЛАВ КАРАДЖОВ: Колеги, аз вече мисля, че направих своето предложение. Въпросният представител на общината Миланов е бил упълномощен да приеме тези бюлетини за изборите на 12 май 2013 г. Действително той неправомерно е задържал 750 от тях, но аз лично не виждам правното основание, на което можем да санкционираме конкретното лице, което...

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Дай предложение, престани да философствуваш... Дай предложение.

ВЕНЦИСЛАВ КАРАДЖОВ: Моето предложение съвпада с предложението на председателя на Централната изборителна комисия, а именно да отговорим на прокуратурата, че не са налице основанията за... *(Оживление.)* Не са налице основанията за търсене на административна отговорност и Централната изборителна комисия не може да наложи административна санкция за действията на съответното лице, а именно цитираният Миланов.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Във връзка с това, което господин Караджов каза, аз благодаря на докладчика, че така възприема това, което аз съм казала. Само че в случая аз не казах точно това.

В случая се съгласявам с това, което госпожа Солакова каза в частта, че ние трябва да разгледаме случая по същество. А съществото в случая включва два аспекта: както дали ние сме компетентни да се произнасяме, но компетентността е предметна в случая, защото тя е обвързана от това дали има констатирано нарушение по смисъла на Изборния кодекс, което ние като Централната изборителна комисия сме компетентни да установим

като вид административно нарушение и впоследствие вече да бъде преценявано дали то да се санкционира или не. И ако установим, че нямаме такава предметна компетентност, с каквото впечатление аз останах от доклада по фактите, да върнем преписката на прокуратурата, защото няма по какво нарушение да се произнасяме и да започваме административно-наказателно производство по нарушение, което е закрепено в Изборния кодекс. Но казвам, този извод беше въз основа на доклада, който вие направихте по фактите, защото аз действително с цялата преписка не съм се запознала.

В този смисъл аз все пак бих предложила ние да гласуваме. В този смисъл да гласуваме, но добре е текстът на това, което ще изпращаме на прокуратурата, да го имаме преди гласуването. Ако е съвсем кратко – считаме, че не сме компетентни или няма нарушение, мога да го подложя на гласуване сега. Ако формулираме точно предложението, веднага ще го подложя на гласуване, но да знаем какво точно ще напишем.

Заповядайте, господин Караджов.

**ВЕНЦИСЛАВ КАРАДЖОВ:** Уважаеми колеги, аз ви предлагам все пак това постановление за прекратяване на наказателното производство да остане за сведение на Централната избирателна комисия, тъй като няма данни за извършено престъпление, но и ние не можем да констатираме извършеното административно нарушение, тъй като на практика няма норма, под която ние можем да подведем това поведение на длъжностното лице в общинската администрация в Кюстендил. Така че аз ви предлагам да остане за сведение на Централната избирателна комисия.

*(Реплики.)*

Каквото решение вземе комисията, аз такова писмо ще напиша на прокуратурата.

**МАРИЯ МУСОРЛИЕВА:** Да върнем обратно преписката.

ВЕНЦИСЛАВ КАРАДЖОВ: Очевидно е, че има неправомерни действия от това длъжностно лице, но не можем да го подведем. Няма състав, под който да го подведем

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Ще подложа на гласуване вашето предложение само с едно допълнение: тази преписка да бъде върната на Районната прокуратура в Кюстендил, тъй като нито ние сме събирали тези материали и след като приемаме, че не сме компетентни и оттук-нататък няма развитие, би следвало да се върне обратно. Това е едно наказателно производство, то е прекратено. Има си наредба, има си и срокове за съхранение, ред за съхранение на документите. Тези оригинали не може да остават при нас. Така че аз бих предложила това допълнение. Ако не го приемате, ще ги подложа отделно на гласуване, но това са оригинални материали. Аз ги погледнах. Не са ни изпратени заверени копия. Това е оригиналната преписка. Ние нямаме основание да задържаме тези материали, ако вземем това решение.

Ако приемате допълнението, подлагам на гласуване предложението с това допълнение.

Който е съгласен с предложението на господин Караджов с направеното от мен допълнение, моля да гласува.

Гласували 16 членове на ЦИК: за – 14, против – 2.

Имаме решение.

Заповядайте, господин Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Аз съм против по простата причина, че ставаше въпрос за прекратяване на наказателно производство по някакъв си случай и прокуратурата е установила, че няма състав на престъпление. И в изпълнение на правомощията си като прокуратура, е изпратила на съответния орган, който тя счита за компетентен, евентуално при този тип данни, които е събрала, за наличие на административно производство за налагане на

административно наказание, така че прокуратурата директно си е изпълнила задълженията по закон и затова ни ги е изпратила тук за административно производство. С този акт, с който ние връщаме обратно преписката назад към прокуратурата, за мен лично е необяснимо и противоречи на каквото и да било правно и процесуално...

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Господин Караджов, имате думата.

Упълномощавам госпожа Мусорлиева да води заседанието.

## **20. Относно възнаграждение на „Информационно обслужване“ АД.**

ВЕНЦИСЛАВ КАРАДЖОВ: Колеги, относно приемане работата, извършена от „Информационно обслужване“ АД сме приели с наше решение, а именно в протокол № 357 и сме упълномощили председателя и секретаря на ЦИК да изпратят приемо-предавателен протокол за извършената от „Информационно обслужване“ във връзка с осъвременяване на интернет страницата на комисията определена работа.

Този приемо-предавателен протокол сме го подписали, но не сме го изпратили на „Информационно обслужване“ АД, поради което от ръководството на ИО са ни уведомили с писмо от 24.06.2013 г. с молба да им изпратим съответния приемо-предавателен протокол, който е с дата 23.08.2013 г.

Аз ви предлагам с едно писмо да отговорим на искането на „Информационно обслужване“ АД, а именно:

„Приложено ви изпращаме подписан приемо-предавателен протокол и препис-извлечение от протокол № 357 от заседание на ЦИК от 26 август 2013 г.“, който да бъде подписан от председателя и секретаря на комисията, така че „Информационно обслужване“ АД

да може да получи своето възнаграждение за работата, която е извършило.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Колеги, който е съгласен да се гласува този протокол за възнаграждение на „Информационно обслужване“ АД, моля да гласува.

Гласували 15 членове на ЦИК: за – 15, против – няма.

Имаме решение.

**16. Постановление от Районна прокуратура – Варна, за отказ за образуване на наказателно производство и прекратяване на преписка № 12944 на наш изх. № 354 от 14.08.2013 г. и вх. № 728/14.08.2013 г.**

ВЕНЦИСЛАВ КАРАДЖОВ: Уважаеми колеги, от Районната прокуратура във Видин е постъпило постановление за спиране на наказателно производство срещу избирателка в гр. Видин, който е гласувал в две избирателни секции, а именно № 74 и № 80 в изборите за президент и вицепрезидент на републиката и за общински съветници и кметове на една и съща дата.

В резултат на действията, предприети от прокуратурата е установено, че избирателката е гласувала действително и е положила собственоръчно подписа си в двете секции, така както ви ги прочетох, но същата от 12.10.2013 г. е извън страната, което възпрепятства извършването на необходимите процесуално-следствени действия в качеството ѝ на обвиняема, поради което е спряно наказателното производство по досъдебно производство от 2013 г. по описа на ОД на МВР – Видин и прокурорска преписка от 2012 г. по описа на Районна прокуратура – Видин.

Копие от настоящото постановление е изпратено на Централната избирателна комисия, което аз ви докладвам за сведение.

**16. Постановление от Районна прокуратура – Варна, за отказ за образуване на наказателно производство и прекратяване на преписка № 12944 на наш изх. № 354 от 14.08.2013 г. и вх. № 728/14.08.2013 г.**

ВЕНЦИСЛАВ КАРАДЖОВ: Следващото постановление е от Районна прокуратура – Варна във връзка с извършване на предварителна проверка по изпратени от Централната избирателна комисия материали с оглед данни за извършено престъпление по чл. 168, ал. 1 от НК. Във връзка с произведените частични избори за кмет на община Варна е установено, че конкретен избирател, без да има избирателни права, е упражнил правото си на глас на 30.06.2013 г. Извършена е проверка, включително на председателя на секцията и длъжностните лица в нея, както и на самото лице, което е гласувало с подновена лична карта.

Длъжностните лица, включително председателят, установяват, че действително лицето е дописано в допълнителната страница на избирателния списък, тъй като адресната му регистрация била в района на действие на секционната избирателна комисия.

В действителност обаче при проверката се оказва, че на лицето картата му е издадена в срок по-малък от шест месеца и той няма такава уседналост през последните шест месеца в съответното населено място, като преди това до м. април е имал уседналост в Разград.

Прокуратурата обаче установява, че избирателят не е съзнавал, че няма право на вот, от една страна. От друга страна, не е искал пряко и целял да постигне обществено опасна последица, а избран резултат в избирателната секция в избран район – Варна, постигнат с незаконен вот, поради което прокуратурата отказва да образува наказателно производство и прекратява преписката, като

уведомява Централната изборителна комисия за взетото решение със своето постановление.

Докладвам го за сведение.

**15. Постановление от Районна прокуратура – Варна, за отказ за образуване на наказателно производство и прекратяване на преписка № 12869/2013 г.**

ВЕНЦИСЛАВ КАРАДЖОВ: От Варна е пристигнало още едно постановление на районната прокуратура, с което се отказва да се образува наказателно производство и се прекратява преписката. Тук прокурорът си е спестил всички тези обяснения. Просто е казал, че безспорно е било установено, че изборителят е бил в правото си да гласува в съответната секция, поради което отказва да образува наказателно производство и прекратява преписката.

Също за сведение.

**17. Постановление от Софийската районна прокуратура – отказ за образуване на досъдебно производство по прокурорска преписка № 14966/2013 г. на наш № НР-259/18.03.2013 г.**

ВЕНЦИСЛАВ КАРАДЖОВ: Още едно постановление за отказ да се образува досъдебно производство. То е от Софийската районна прокуратура. Касае се за предварителна проверка по изпратени документи от Централната изборителна комисия. След запознаване с материалите по преписката прокурорът счита, че са налице предпоставките за отказ да се образува досъдебно производство. В хода на извършената проверка е установено, че посочените лица, гласували на референдума на 27 януари 2013 г., са чужденци, постоянно пребиваващи и освободени от българско гражданство по писмени обяснения на съответните лица, които са разпитани в резултат на действия на прокуратурата по проверка на изпратените от Централната изборителна комисия документи. Снети

са обяснения от представителите на секционната изборителна комисия и е установено, че горепосочените лица са упражнили правото си на глас без всъщност да е имат такова право.

Решението на прокуратурата е отказ да се образува досъдебно производство по прокурорската проверка по описа на Софийска районна прокуратура и изпращат по компетентност преписката на Централната изборителна комисия, тъй като по преписката липсват каквито и да било данни за извършено престъпление от общ характер.

Уважаеми колеги, не знам дали ме слушате, но мисля, че ще имаме още един дебат. Дебатът тук е, че лица – изборители, които са гласували на проведения референдум на 27 януари 2013 г., са чужденци, съответно постоянно пребиваващи и освободени от българско гражданство, като се установява, че горепосочените лица са упражнили правото си на глас без всъщност да имат такова право.

Тъй като прокуратурата счита, че няма престъпление, те ни го изпращат по компетентност ние да се произнесем. Аз в случая също считам, че не е от нашата компетентност и ние по никакъв начин не можем да накажем съответните лица.

Секционната изборителна комисия твърди, че тези лица, които нямат всъщност право да гласуват, са допуснати в секцията, но това се дължало на недоглеждане, объркване поради голямата суматоха около изборния ден и невнимание от тяхна страна. Само че в случая аз също не виждам състав, под който ние можем да подведем тези лица и съответно да им наложим каквото и да е административно наказание. *(Реплики.)*

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Аз все пак искам да кажа следното: ние имаме ограничена компетентност в рамките на Изборния кодекс да установяваме административни нарушения. Тези административни нарушения можем да установим при наличието на редица предпоставки, обаче основна ми се струва, че е



такова нарушение да е предвидено като вид административно нарушение в Изборния кодекс. И оттам-нататък ние да тръгнем да преценяваме има ли такава или не.

Аз може би греша, но не мога да намеря административно нарушение по смисъла на Изборния кодекс, което да се състои в този състав, който току-що беше казан. Това че член на СИК е допуснал лице без избирателни права да гласува в националния референдум... Тук говорим за националния референдум и аз мисля, че Изборният кодекс пък изобщо не е приложим. *(Реплики.)*

ВЕНЦИСЛАВ КАРАДЖОВ: Колеги, има един друг момент – че все пак не можем съответно за административни санкции да прилагаме Изборния кодекс. Ако има нарушение, то трябва да е в Закона за прякото участие на гражданите в държавната власт и местното самоуправление, а там такава нарушение не е предвидено. На това основание ние не можем да наложим каквато и да е санкция.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Обединяваме ли се около това, че в Закона за пряко участие на гражданите в държавната власт и местното самоуправление не е предвидено в компетенциите на ЦИК да установява административни нарушения, нито такива състави са закрепени в този закон. Изборният кодекс не препраща, поради което не сме компетентни да разгледаме изобщо въпроса административно нарушение ли представляват действията на участниците като длъжностни лица или като гласоподаватели в този казус. И да отговорим съответно на прокуратурата и върнем преписката, ако е в оригинал.

Който е съгласен с това предложение, моля да гласува.

Гласували 13 членове на ЦИК: за – 13, против – няма.

Имаме решение.

**13. Имейл от „Практически решения“ – предложение за наръчник на счетоводителя и наръчник за трудово законодателство.**

ВЕНЦИСЛАВ КАРАДЖОВ: Уважаеми колеги, за сведение на членовете на Централната изборителна комисия ви докладвам постъпил имейл от фирма, която изработва наръчници за счетоводителя, казуси в помощ на всички счетоводители, наръчник за трудово законодателство, отговори на най-често срещаните проблеми на работното ви място.

Този имейл ще бъде оставен в канцеларията за запознаване на членовете на Централната изборителна комисия. Докладвам ви го за сведение.

**11. Писмо от ГД „ГРАО“ относно извършена проверка на кандидатите за кмет на кметство Ръжево Конаре, община Калояново, област Пловдив за частичните избори на 24 ноември 2013 г. – на наш изх. № 488/25.10.2013 г.**

ВЕНЦИСЛАВ КАРАДЖОВ: Уважаеми колеги, докладвам ви и писмо до госпожа Красимира Медарова в качеството ѝ на председател на Централната изборителна комисия от Министерството на регионалното развитие, главна дирекция „Гражданска регистрация и административно обслужване“, относно извършена проверка на кандидат за кмет.

Във връзка с ваше писмо по горепосочен номер ни уведомяват от ГД „ГРАО“, се извърши проверка на данните по чл. 4, ал. 5 от Изборния кодекс на кандидатите – български граждани за кмет на кметство Ръжево Конаре, община Калояново, област Пловдив за участие в частичен избор на 24 ноември 2013 г. Проверката на данните, а именно име – собствено, бащино и фамилно, и единен граждански номер, постоянен адрес и настоящ адрес на територията на населеното място към 23.05.2013 г.

включително, поставени ли са под запрещение и имат ли друго гражданство извън Европейския съюз е извършена въз основа на информацията, съдържаща се в Националната база данни „Население“. Проверката по отношение на изтърпяване на наказание лишаване от свобода е извършена въз основа на информация, предоставена от Главна дирекция „Изпълнение на наказанията“.

Резултатът от проверката показва, че лицето отговаря на изискванията на чл. 4, ал. 5 от Изборния кодекс. Всъщност е едноединствено лице – кандидат-кмет за Ръжево Конаре.

Лицето отговаря на изискванията на Изборния кодекс.

## **12. Имейл от Чавдар Перцански с приложени два варианта на техническо задание за деловодна система.**

ВЕНЦИСЛАВ КАРАДЖОВ: Уважаеми колеги, докладвам ви преписка относно предоставена ни информация от експерта ни Чавдар Перцански във връзка с допълнителното искане, което сме изпратили до него въз основа на нашето решение за подобряване на техническото задание за доставка на програмен продукт за електронна система за управление на документи за нуждите на Централната изборителна комисия.

В отговора си относно поисканите разяснения експертът Перцански ни уведомява следното:

През 2011 г. е участвал като ръководител на работна група в Националния статистически институт за изготвяне на техническо задание за деловодна система за нуждите на Националния статистически институт. По изготвеното от работната група техническо задание бе закупена деловодна система на определена стойност с ДДС, която е интернет базирана, с над 100 бр. лицензи за едновременно работещи потребители. Извършило се е обучение на 80 човека.

При изготвяне на техническото задание за деловодна система на ЦИК е определено същата да има 30 лиценза за едновременно работещи потребители и обучение на 30 човека. Имайки предвид броя на исканите лицензи и броя на обучаваните хора счита, че може да ни предостави конкретна цена за системата за документооборот, а именно в посочения от него порядък, с който членовете на Централната изборителна комисия биха могли да се запознаят.

Ако доставчикът на деловодната система освен лицензите за 30 потребители, които са безсрочни, включи и доставката на лицензи за софтуер, то след изтичане на срока тези лицензи заявителят ще трябва да ги подновява за своя сметка.

Приложено ни е изпратил файлове с техническо задание, което е в два варианта. Във вариант № 2 е добавена допълнителна т. 4 – технически изисквания, а именно в техническите изисквания по т. 5 се изисква от доставчика да използва система за управление на база данни с конкретен SQL-сървър, ако ние получим лицензите за нея от Министерския съвет като държавна администрация.

Също така изпраща файл с описание на необходимия хардуер за работата на деловодната система и ориентировъчната му цена. Така че наше е решението дали да приемем доставката за деловодната система, а именно софтуер и хардуер, да бъде в една поръчка или разделена. Тъй като ние вече взехме решение тя да бъде отделна, аз не виждам смисъл да се спираме отново на този въпрос, но бихме могли да се запознаем и да приемем съответните технически и финансови параметри, които ни е представил експертът.

Ако някои от колегите желаят да се запознаят по-подробно, биха могли да получат по-ясна представа от този документ, който е при мен. Ако не, аз ви го докладвам за сведение и администрацията на Централната изборителна комисия да предприеме съответните

действия въз основа на представените документи, тъй като това е в изпълнение на наше протоколно решение за допълнение към техническото задание.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Само да допълня.

Колеги, току-що пристигна докладната записка, която е във връзка с този текст. Аз ви предлагам да качим във вътрешната мрежа цялата информация, да се запознаете с нея и на следващото заседание да я разгледаме, като по същество се прави предложение да вземем решение за обявяване на обществена поръчка по тези параметри за деловодната система в отделна обществена поръчка. И от друга страна, така както гласувахме миналия път, за втора обществена поръчка с три отделни части.

Но същественото по отношение на втората обществена поръчка е, че в частта относно техниката, която обслужва деловодната система, е ясна и има техническо задание, но в останалата част, където взехме решение, че трябва да бъдат включени и компютърни конфигурации и офис-техника, от администрацията се посочва необходимост от нови експертни знания във връзка с конкретните спецификации за компютърни конфигурации и офис-техника.

Предлагам ви на следващото заседание да разгледаме този въпрос. Сега да се запознаете с предложението на Перцански и да го гласуваме в следващото заседание. Тогава вече ще имаме надявам се и действащ юрисконсулт.

ВЕНЦИСЛАВ КАРАДЖОВ: Колеги, след като се обединяваме около това предложение, ще ви запозная на следващото заседание.

**14. Имейл от КБ „Пейрол“ относно обработка на заплати и осигуровки.**

ВЕНЦИСЛАВ КАРАДЖОВ: Следващата информация, която ми е предоставена, за да ви доведе я до знанието, е относно постъпил имейл от офис „Пейрол“, който ни уведомява, че изнесената пейрол-услуга спестява повече от половината разходи за поддържането на вътрешен специалист. И съответно телефон за контакти и имейл, с които администрацията на Централната изборителна комисия в случай, че проявява интерес, би могла да се свърже или всеки един от членовете на Централната изборителна комисия. Уведомяват ни, че услугите им са достъпни в градовете София, Пловдив, Бургас, Сливен, Добрич, Перник, Хасково, Велико Търново, Враца, Кюстендил, Монтана, Кърджали, Силистра, Търговище, Разград, Петрич и Несебър.

Тази информация ще оставя в канцеларията за сведение на членовете на комисията.

**18. Факс от Министерството на външните работи – Дирекция „Права на човека“, относно провеждане на среща с делегация на Консултативния комитет по въпросите на политическо участие на лица, принадлежащи към малцинствени общности.**

ВЕНЦИСЛАВ КАРАДЖОВ: Колеги, моля за вашето внимание, тъй като е постъпило едно писмо от Министерството на външните работи, от дирекция „Права на човека“. Уведомяват ни, че в периода 11-15 ноември 2013 г. представители на Европейската комисия срещу расизма и нетолерантността и на Консултативния комитет към Рамковата конвенция за защита на националните малцинства, ще осъществят оценъчна визита в България. В рамките на съвместното посещение ще се проведат срещи с представители на националните институции по правата на човека, изпълнителната власт и гражданското общество.

Делегациите на двата контролни органа на Съвета на Европа са представили примерни списъци с въпроси, които биха искали да обсъдят в рамките на визитата. Един от въпросите, който ще бъде поставен, е със следното съдържание:

Моля представете допълнителна информация за участието на лица, принадлежащи към национални малцинства в процесите на вземане на решения по-специално в изборите и изборните органи?

Във връзка с гореизложеното Министерството на външните работи ни моли за информация във връзка с нашата компетентност по поставения въпрос по възможност до 7 ноември т.г.

„Молим също така да определите ваши представители за участие в срещите с делегацията по въпросите на политическото участие на лица, принадлежащи към малцинствени общности. Срещата ще се проведе на 14 ноември 2013 г. от 14,30 до 15,30 ч., в ранния следобед. Директор – Димитър Филипов“

Уважаеми колеги, съгласно Конституцията на Република България ние сме подписали Конвенцията за малцинствата с особено мнение. Не признаваме наличието на малцинства в Република България. Но аз си направих труда все пак да проверя дали и колко членове в районните изборителни комисии и общинските изборителни комисии, както и районните изборителни комисии за националния референдум има представители на различни етнически малцинства – български граждани от различни етнически малцинства.

Аз лично считам, че бихме могли, ако се обединим около това мнение, да предоставим тази информация на Министерството на външните работи, което във връзка със своята компетентност вече да прецени как би могло да предостави тази информация на органите, а именно Европейската комисия срещу расизма и нетолерантността и Консултативния комитет към Рамковата конвенция за защита на националните малцинства.

Тази информация, която аз успях да придобия с помощта на нашата администрация, е във връзка с произведените избори за общински съветници и кметове. Български граждани, които са с етнически произход, са 385; на изборите, произведени за народни представители на 12 май 2013 г., са 40; и на референдума са 34.

ОБАЖДАТ СЕ: Как точно ги преброи?

ВЕНЦИСЛАВ КАРАДЖОВ: Въз основа на проверка на списъка на общинските избирателни комисии и районните избирателни комисии, съответно за националния референдум, за изборите за народни представители и тези в изборите за общински съветници и кметове и за президент и вицепрезидент.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Заповядайте, господин Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Уважаеми колеги, предлагам въпросът да се отложи. Въпросът е прекалено сериозен. С повърхностни съждения по темата... Подписали сме конвенция, пък не сме признавали... Сега малко странно звучи. Освен това хем сме я подписали, пък не сме ги признавали, ние признаваме едни други нещица и не признаваме някои други разпоредби, но така да се твърди, е малко прекалено странно.

Освен това тук някакви графи са дадени – имена...

ВЕНЦИСЛАВ КАРАДЖОВ: Чакай сега. Много те моля... Това е за наша употреба...

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Еврейски имена, арменски имена. Аз по този начин групиране на български граждани по отношение на имена и не знам кой как ги прецени кои какви били, е най-малкото странно, поради което аз наистина предлагам да се поотложи малко този въпрос. Най-малкото поради странни критерии по имена да се оценява. Не знам дали имат лингвистичната подкрепа да преценяват кои са еврейски, арменски, български... Пък кои са българските – дали не са гръцки или пак еврейски, това е въпрос. Малко странно е



това, камо ли пък латинските думи в имената на половината население тук.

Поради което действително аз предлагам да се поотложи малко този въпрос, да видим за какво става въпрос и тогава да преценим.

ВЕНЦИСЛАВ КАРАДЖОВ: Ерхан, непочтено е от твоя страна да цитираш информация, която е за вътрешна употреба и то за моя лична.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Ама така си я групирал.

ВЕНЦИСЛАВ КАРАДЖОВ: Аз съм говорил относно цифри.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Виж тук арменски имена, еврейски имена...

ВЕНЦИСЛАВ КАРАДЖОВ: Това не съм го написал аз. Извинявам се, няма да влизаме в такъв спор. Това е напълно некоректно от твоя страна.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Как да е некоректно? Аз чета тука до себе си текста.

ВЕНЦИСЛАВ КАРАДЖОВ: Аз ви докладвах каквото считах, че трябваше да се докладва и не е твоя работа да ми взимаш документите и да ги цитираш... *(Реплики без микрофон.)*

Уважаеми колеги, тогава аз имам предложение да се определят представители на Централната изборителна комисия, които да присъстват на въпросната среща и да запознаят представителите на Европейската комисия срещу расизма и нетолерантността и Консултативния комитет към Рамковата конвенция за защита на националните малцинства, тъй като очевидно има възражения срещу представените от мен цифри.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Той направи едно предложение. Друго предложение направи господин Чаушев.

Заповядайте, госпожо Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, искам само да кажа: да престанем да преиначаваме. И в момента, в който се случи да се обсъжда по същество един проблем, да излизаме с обвинението, че нечие поведение и изказване е некоректно, непочтено и не знам какво. Значи почтено е някой да прави изследване, за да установи участието на определени лица – не знам по какви критерии, без да сме ги уточнявали и изяснявали. Това е почтено, а е непочтено да се каже, че не може да се установи това току-тъй.

Въпросът е изключително сериозен. Много по-сериозен отколкото на пръв поглед изглежда. И аз предлагам, ако ние нямаме готовност да обсъждаме този материал, да отложим за следващия път, да се запознаем с писмото и искането. Ако ще присъстват представители на Централната изборителна комисия, те не просто ще отидат там, за да присъстват и да отговорят на прима виста на въпросите, а то ще бъде, за да запознаят съответния форум със становището на Централната изборителна комисия.

ЦИК трябва да има становище по въпроса, ако реши да има такава. Ако няма – просто няма да имаме. Просто в момента говорим наизуст, защото не сме запознати нито с искането, нито с целта на занятието. Затова и аз поддържам направеното предложение от господин Чаушев за отлагане на този въпрос и по-сериозно отношение към въпроса с искането от Министерството на външните работи.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Заповядайте, госпожо Маринова.

ГЕРГАНА МАРИНОВА: Аз напълно подкрепям предложението за отлагане, както и становището, че въпросът е изключително сериозен. Той наистина е такъв и по мое мнение.

Не съм сигурна, че бих могла да подкрепя подхода на господин Караджов към този въпрос, но със сигурност не мога да подкрепя и начина, по който му бяха вменени в негов доклад неща,

които той не беше казал. Друг е въпросът с какви работни документи той е разполагал пред себе си в момента, в който си е правил доклада, и как е тръгнал да разглежда въпроса. Но все пак част от нещата той не ги беше докладвал и ми се струва некоректно и неколегиално да се допълва докладът му по начина, по който беше направено.

Иначе отново повтарям: твърдо съм на становището, че въпросът е много сериозен, че не сме готови в момента да го обсъждаме и че трябва да го отложим.

ВЕНЦИСЛАВ КАРАДЖОВ: Уважаеми колеги, аз нямам нищо против да се отложи въпросът, ако това не е начин просто, за да не го решим, тъй като той има срок. И освен това за България не е добре да не се предоставя информация тогава, когато се изисква. Още повече от партньорски служби.

ОБАЖДАТ СЕ: Ти нямаш такава информация и в момента.

ВЕНЦИСЛАВ КАРАДЖОВ: Не е вярно – имаме информация, аз съм я събрал и не считам, че неправомерно съм я събрал. *(Реплики.)*

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Имаше предложение да се отложи разглеждането на този въпрос за следващото заседание.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 14 членове на ЦИК: за – 14, против – няма.

Имаме решение. Господин Караджов, ще имате ангажимента да го докладвате на следващото заседание. Членовете на ЦИК ще са се запознали и може би ще са си изработили концепция.

Господин Чаушев, заповядайте.

## **6. Имейл от ОИК – Гоце Делчев, относно проведени консултации за състав на СИК.**

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Уважаеми колеги, във връзка с предното заседание беше ми възложено да събера информация по случая в

община Гоце Делчев, именно за изборите на 24-ти в кметство Брезница. Документите вече са налице, в оригинали и пак ще ви припомня ситуацията, която събрах и допълнително във фактологически план.

На 24.10.2013 г. са проведени консултации за назначаване на секционни комисии в пет секции, включително и за подвижна секция. При кмета е проведена консултацията. Приложени са документите тук в папката.

Поканени са представителите на следните политически сили: „ГЕРБ“, „БСП“, „ДПС“, „Коалиция за България“, „Синя коалиция“ и „НДСВ“. На поканите на четирите партии има обратна разписка, че са получени. За „Атака“ няма подпис, но в протокола и документите е записано, че тази покана е била публикувана както на интернет страницата на общината, така и на видно място на таблото на общината. На тази консултация не е присъствал представител на политическа партия „Атака“.

Включително за тази покана за срещата при кмета има приложения и имейл, изпратен до партия „Атака“ за тази консултация. Това са документи, които са налични в тази папка, която е пред мен, получена в оригинал.

И на тази консултация са разпределени местата във всичките секционни изборителни комисии, протоколът е подписан въз възражение от присъствалите. Като отбелязвам: местата за „Атака“ са останали незаети за евентуално допълнително попълване.

Кметът е направил своето предложение до общинската изборителна комисия с попълнени всичките места в секционните изборителни комисии, включително и в подвижната, съобразно предложенията на присъствалите представители на политическите партии, като е оставил празни квадратчета за представителите на „Атака“. Пратил е въпросните документи в общинската изборителна комисия, тя ги е получила и на свое заседание, след като е получила

тези документи за назначаване на секционните изборителни комисии, са направени две предложения, а именно:

Първото предложение е било местата на „Атака“ да останат незаети. Това предложение не е получило необходимото мнозинство. Гласовете в общинската изборителна комисия са се разделили наполовина и това предложение е отхвърлено.

Направено е и второ предложение тези места да бъдат разпределени между представителите на „БСП“ и „ДПС“, което предложение също не е получило въпросното мнозинство и то също е отхвърлено.

Тук искам да отбележа, че съгласно приетите решения и постигнатите резултати, единствените два варианта за решаването на този случай, са тъкмо тези два: или остават незаети, или се разпределят между „БСП“ и „ДПС“ при положение, че не се попълнят местата на „Атака“, по простата причина, че „ГЕРБ“ си имат по четири, а представителите на „НДСВ“ по закон са си попълнили бройките.

След като не са постигнали решение по тези два единствени варианта, общинската изборителна комисия е изпратила цялата преписка до нас. Това е ситуацията. Това са вариантите, но аз предлагам, за да си завършим цялостно процедурата, да изпратим засега едно писмо до политическа партия „Атака“ и да им дадем възможност в тридневен срок да предложат кандидатури за заемане в секционните изборителни комисии във въпросната община за изборите за кмет на кметство, които трябва да се произведат на 24 ноември 2013 г. в кметство Брезница.

Предложението ми е засега да дадем възможност на политическа партия „Атака“ в тридневен срок евентуално да предложи кандидати за попълване на секционните изборителни комисии в община Гоце Делчев за изборите в кметство Брезница.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Госпожо Мусорлиева, заповядайте.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Абсолютно съм съгласна с доклада и с предложението на господин Ерхан Чаушев. Просто в писмото може би е редно да допълним отдолу: в случай, че не се спази този срок, тъй като няма време – да ги уведомим какво ще се счита: че ще се счита, че местата ще бъдат заети от ....., ще бъдат разпределени съгласно решение на ЦИК.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Ако приемате това допълнение, ще го подложа на гласуване.

Който е съгласен с предложението, както и допълнението към него: в тридневен срок, считано от датата на уведомлението, моля да гласува.

Гласували 14 членове на ЦИК: за – 14, против – няма.

Имаме решение.

#### **7. Имейл и писмо от Община Златоград с искане за отваряне на помещение за съхранение на изборни книжа.**

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Уважаеми колеги, с вх. № 1085 е получен и оригиналът на искането от кмета на община Златоград за отваряне на изборни помещения, в които се съхраняват изборни книжа и материали за произведените избори на 23 и 30 октомври 2011 г. и произведените на 7 и 13 април 2013 г. частични избори за кмет на кметство „Долен“.

Кметът на общината пише, че в сградата на общинската администрация в Златоград се въвеждат високоенергийни мерки по проект за идентификация на проектни данни за финансиране и съфинансиране по съответен международен фонд, мярка 3, и част от мерките включват подмяна на дограма по прозорците на северната фасада на сградата. На четвърти етаж се намират помещенията, в

които се съхраняват бюлетините и екземплярите от посочените, както казах по-горе произведени избори.

Кметът моли на основание т. 13 от наше решение да дадем достъп до тези помещения.

Аз по принцип съм склонен да дадем разрешение да си извършат съответните подобрения на сградата в кметството, но в случая ме притесниха две неща. Първо, че по принцип такова искане би било добре да бъде направено и следва да се направи от общинската изборителна комисия и не е добре кметът да изземва правомощията на общинските изборителни комисии. Те са органите, които боравят с изборния процес по отношение на книгата по места и съгласно наше решение те би следвало да отправят това искане.

Вторият момент, който леко от фактическа страна ме притесни в случая, е, че ние не знаем за какъв период и колко време ще се вършат тези дейности по тия дограми, колко дена ще стоят, тази комисия ще стои вътре и ще наблюдава отвътре как се слагат тези дограми или няма да се слагат тия дограми... Не е ясно книгата междуременно вътре ли ще стоят или няма да стоят вътре. Не личи много добре. Няма яснота за действията, които в крайна сметка ще се вършат и в колко помещения се вършат тези нещица.

Поради това аз предлагам това писмо да го изпратим по компетентност до общинската изборителна комисия, които заедно с кмета да си прецизират въпросните действия по пребиваването в тия помещения, колко време ще продължат тия ремонтни работи и т.н. И в едно конкретно предложение общинската изборителна комисия да ни го изпрати за разглеждане.

С една дума, предлагам да върнем това искане на кмета до общинската изборителна комисия, които да ни дадат данни за организацията и планирането на съответните дейности в по-конкретен вид. Това е моето предложение, уважаеми колеги. Общинската изборителна комисия има да си прати едни хора, тези

хора през цялото време ще стоят, когато се вършат ремонтните работи ли, не ми е ясно. По-добре е да се оправят на място, а не да даваме бланкетно разрешение в случая. Това е моето предложение.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, чухте предложението.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: По-конкретно предложението ми е преписката с предложението на кмета да се препрати до общинската изборителна комисия за оформяне на конкретно предложение, съдържащо данни за планирането и организирането на конкретните действия и пребиваването в запечатаните помещения във връзка с искането на кмета. Те заедно с кмета да се уточнят в крайна сметка в какви дни какво ще правят и как ще го свършат. И да ни уведомят.

Това е в по-конкретен вид моето предложение.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, чухте предложението, имате ли коментари? Имате ли нужда от още време?

Който е съгласен с предложението, моля да гласува.

Гласували 14 членове на ЦИК: за – 13, против – 1.

Имаме решение.

Господин Чаушев, заповядайте.

#### **8. Докладна записка от Лилия Богданова, главен секретар на Администрацията на ЦИК, относно закупуване на устройства за зареждане на телефони Nokia № 96.**

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Постъпило е искане с вх. № 1085 от 30 октомври 2013 г. В докладната записка госпожа Лилия Богданова – главният секретар, ни уведомява и моли да се закупят пет броя зарядни устройства за телефони Nokia № 96, раздадени на служителите от администрацията ни. Телефоните били от 2008 г. и зарядните устройства давали дефекти или били доведени до негодност, някои били изгубени. Поради това ни моли за одобряване на разход до ... лв. за закупуване на 5 броя зарядни устройства за



телефони Nokia № 96 за служители от администрацията на Централната изборителна комисия.

Аз предлагам да одобрим поискания разход до ... лв. за закупуване на въпросните зарядни устройства за тези мобилни телефони.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 14 членове на ЦИК: за – 14, против – няма.

Имаме решение.

Госпожо Солакова, заповядайте.

**10. Писмо от МВР – Четвърто РПУ – СДВР, относно изпращане на материали по извършена проверка от ГД „ГРАО“ за лица, гласували повече от един път на местните избори през 2007 г., както и информация за лицето Пенка Радева Бакалова.**

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, докладвам ви една преписка, която е докладвана на 23 октомври 2013 г. Това е едно писмо от Четвърто Районно управление на полицията – СДВР, с вх. № 1054 от 23 октомври 2013 г.

Ако си спомняте, искаше се ЦИК да предостави материали по извършена проверка от ГД „ГРАО“, възложена от ЦИКМИ с решение № 988 от 30.10.2007 г., за лица, които са гласували повече от един път на местните избори през 2007 г., както и информация относно това колко пъти и къде е гласувала Пенка Радева Бакалова на местните избори през 2007 г.

Ние тогава приехме, че ще отговорим, че Централната изборителна комисия е предала на Централния държавен архив материалите от местните избори през 2007 г. през 2012 г. Но наред с решенията, които подлежат на предаване на Централния държавен архив, тук става въпрос за кореспонденция, която е със срок на съхранение пет години. Тя не се предава в Централния държавен

архив, а остава на съхранение в учреждениято за срок от пет години. Този срок за Централната избирателна комисия е изтекъл и опис № 7 на делата за временно запазване за пет години е извършен от експертната комисия.

Предложението на експертната комисия е утвърдено с решение на Централната избирателна комисия, съгласно изискванията на Закона за националния архивен фонд. То е оформено и одобрено от председателя на Централната избирателна комисия на 8.08.2012 г. В този списък на първо място се съдържа точно входящата и изходящата кореспонденция, каквато се касае в случая от Главна дирекция „ГРАО“ по повод проверка за гласували два и повече пъти лица в нарушение на правилата на Изборния кодекс.

Тази информация, която е със срок на съхранение пет години, тези материали са предадени за унищожаване през м. януари 2013 г. след изтичане на петгодишния срок от 2007 г. Но в Централната избирателна комисия въз основа на една допълнителна проверка, която извършиха колегите от администрацията се установи, че се съхранява електронен носител, който съдържа данни от извършената проверка от ГД „ГРАО“ и на началника на сектор „ДП“ при Четвърто РУП – СДВР ние бихме могли да изпратим тази разпечатка в частта относно гласуването на лицето Пенка Радева Бакалова.

Предлагам разпечатката да не бъде заверявана, а в писмото изрично сме направили уточнението, че е разпечатка от електронен носител, който се съхранява в Централната избирателна комисия.

Предлагам ви следния проект за писмо:

„Във връзка с Ваше писмо рег. № по ДП 2798/08 от 28.03.2013 г., заведено в ЦИК с вх. № 1054/23.10.2013 г., Ви уведомяваме, че не можем да Ви предоставим исканите материали, тъй като същите подлежат на съхранение 5 години, след който срок с решение на ЦИК са предадени за унищожаване. В Централната

избирателна комисия се съхранява информация на електронен носител, разпечатка от който в частта относно гласуването на лицето Пенка Радева Бакалова в местните избори през 2007 г. (I и II тур), Ви изпращаме приложена.

Приложение: съгласно текста“

Предлагам да гласуваме да изпратим в този смисъл отговор до Четвърто РУП – СДВР.

**ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА:** Колеги, чухте доклада. Разполагате с проекта за писмо в отговор на запитването. Ако нямате възражения или забележки, който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 17 членове на ЦИК: за – 17, против – няма.

Имаме решение.

## **21. Граждански договори.**

**СЕВИНЧ СОЛАКОВА:** Колеги, във връзка и в изпълнение на наше протоколно решение от 30.10.2013 г., колегите от администрацията са изготвили проекти на граждански договори с лицата Снежанка Велкова и Пенка Добрева. Проектите са в папка заседания. Мисля, че са нанесени и корекциите.

Единствената корекция, която предлагам, е в раздел втори, т. 4, а именно: вместо „След приключване на дейностите по т. 1 изпълнителят отчита извършената работа пред експертната комисия по архивирането...“, това да се замени с „пред възложителя“, защото считам, че гражданските договори и изпълнението по тях трябва да се отчитат пред Централната избирателна комисия. И тъй като става дума за сключване на договорите от името на Централната избирателна комисия като юридическо лице, за прецизност предлагам да напишем Лилия Богданова и Виолета Георгиева на стр. 2 за възложител.

Предложението е да одобрим проектите във вида, в който са представени с тези корекции, и да упълномощим главния секретар да подпише гражданските договори при условията, така както са били приети с протоколното решение от 30.10.2013 г.; да упълномощим лицата по гражданските договори по същия начин да имат достъп до Хранилище № 86, за да може да изпълняват дейностите, предвидени в гражданските договори и да приемем протоколно решение за обособяване на работни места в дежурната стая.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, чухте предложението. Имате ли възражения?

Господин Бояджийски.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Има ли възможност в самата зала, където са материалите, да се случва това нещо? Там да се обособи едно място. Това питам. За мен лично, ако ще трябва да се архивира, по-добре е да архивирам и да работя там, където са материалите, за да не ги разнасям. Затова питам.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, това би било много добре и е възможно на следващ етап. Разбира се, ако няма възможност и не приемем това решение, ще се наложи в ст. 86 да се обособи работно място, но по принцип работата ще бъде затруднена, тъй като там като се влезе, там се намират чувалите, които вече са обработени и няма никакво място за обособяване на работни места, така че да се подредат и да могат да се сортират тези документи за предаване в Централния държавен архив. На следващ етап това би било възможно – там да се обособят работни места, след като бъдат извадени от хранилището документите, които ще подлежат на унищожаване. Но на този етап това би било безкрайно трудно – там да се работи и да има нормални условия за работа. Най-добре би било тези документи да бъдат обработвани и сортирани в друго помещение извън хранилището.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Ако нямате други коментари, който е съгласен с предложението, моля да гласува.

Гласували 16 членове на ЦИК: за – 16, против – няма.

Имаме решение за сключване на гражданските договори, за възлагането им за подписване и всички останали условия, които бяха докладвани.

Имате ли други доклади, колеги? – Заповядайте, госпожо Грозева.

## **22. Молба от Вежди Рашидов.**

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Госпожо председател, колеги! По време на моето дежурство пристигна едно писмо, което искам да ви докладвам. То е с вх. № 1109/4.11.2013 г. Това е молба от господин Вежди Рашидов, който моли да му предоставим копие от удостоверението му за избран народен представител, заверено с печат на ЦИК вярно с оригинала.

Предлагам ви да удовлетворим молбата на господин Рашидов – удостоверението му е № 108, и да му предоставим такава копие.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, чухте доклада. Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 15 членове на ЦИК: за – 15, против – няма.

Имаме решение.

## **23. Възнаграждения на общински изборителни комисии.**

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Уважаеми колеги, с вх. № 1105 от днешна дата е пристигнало писмо от **Общинската изборителна комисия – Главиница**, област Силистра, с което искат да им бъдат изплатени възнаграждения за две заседания и три дежурства. Първото заседание са провели на 24 октомври 2013 г. На това заседание са присъствали председател, заместник-председател,

секретар и 12 члена. От така изпратения протокол е видно, че са прекратили предсрочно пълномощията на общинския съветник Милица Цекова Николова, предложен от листата на политическа партия „ГЕРБ“. Предлагам като правно основание да запишем чл. 30, ал. 4, т. 4 от ЗМСМА – да се изплати от общинския бюджет.

На 28 октомври 2013 г. са провели ново заседание, на което са присъствали председател, заместник-председател, секретар и 12 члена, на което са обявили следващия за избран общински съветник от листата на политическа партия „ГЕРБ“. Правното основание е чл. 277 от Изборния кодекс – да бъде изплатено от държавния бюджет.

На 23 октомври 2013 г. председателят, заместник-председателят и секретарят са имали по едно дежурство – подготвяли са провеждането на двете заседания на 24 и 28 октомври 2013 г. и съответно са изготвили уведомителното писмо. Предлагам да им бъдат заплатени дежурствата на правно основание Решение № 1486-МИ на ЦИК от 10.11.2011 г. – от държавния бюджет.

Представили са копие от протоколите с взетите решения, списък на лицата, присъствали на двете заседания.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, чухте доклада.

Който е съгласен с предлаганите възнаграждения, моля да гласува.

Гласували 17 членове на ЦИК: за – 17, против – няма.

Имаме решение.

ГЕРГАНА МАРИНОВА: Колеги, докладвам ви вх. № 1053 от 22 октомври 2013 г. Това е искане за изплащане на възнаграждение от **общинската избирателна комисия – Ловеч**. Те са провели едно дежурство на 17 октомври 2013 г. от председателя за подготовка на документите за заседание, което са провели на 18 октомври 2013 г. Присъствали са председател, заместник-председател и 8 члена. На

това заседание са прекратили предсрочно пълномощията на общински съветник и са обявили за избран следващия от съответната листа. Затова ви предлагам за дежурството, проведено на 17 октомври от председателя и за заседанието, проведено на 18 октомври 2013 г., да бъде изплатено възнаграждение от държавния бюджет на основание чл. 277 от Изборния кодекс.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, чухте предложението.

Който е съгласен с предлаганите възнаграждения, моля да гласува.

Гласували 15 членове на ЦИК: за – 15, против – няма.

Имаме решение.

ГЕРГАНА МАРИНОВА: И още едно искане за възнаграждение с вх. № 1075 от 29 октомври 2013 г. от **Общинската избирателна комисия – Благоевград**. Заместник-председател и секретар са провели дежурство на 23 октомври 2013 г., на което са подготвили документите за заседанието, проведено в същия ден. На заседанието са присъствали заместник-председател, секретар и 14 члена. На това заседание са прекратили предсрочно пълномощията на общински съветник и са обявили за избран следващия от съответната листа. Затова на основание чл. 277 от Изборния кодекс ви предлагам и за заседанието, и за дежурството да се изплати възнаграждение от държавния бюджет.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, чухте предложението. Ако нямате възражения, който е съгласен да се изплатят възнагражденията, моля да гласува.

Гласували 15 членове на ЦИК: за – 15, против – няма.

Имаме решение.

БИСЕР ТРОЯНОВ: Уважаеми колеги, **Общинската избирателна комисия – Карнобат**, област Бургас е поискала заплащане на възнаграждение за проведено заседание на 13 септември 2013 г. Присъствали са председател, заместник-председател, секретар и 8 членове, общо 11. Основанието е чл. 277 от Изборния кодекс за смяна на общински съветник. Предлагам възнаграждението да бъде изплатено от държавния бюджет.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, чухте предложението.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 15 членове на ЦИК: за – 15, против – няма.

Имаме решение.

ВЕНЦИСЛАВ КАРАДЖОВ: Уважаеми колеги, **Общинската избирателна комисия – Хасково** е провела заседание на 23 октомври 2013 г. в присъствието на председател, заместник-председател, секретар и 22 членове на комисията във връзка с постъпило писмо от Районния съд в Хасково, с което се изисква от ОИК – Хасково да представи в оригинал избирателния списък на избирателна секция № 99 в гр. Хасково от проведения избор за президент и вицепрезидент на 30 октомври 2011 г. по дело № 728/2013 г. на съда. Във връзка с проведното заседание предлагам да се изплати възнаграждение от държавния бюджет на основание Решение № 1486-МИ на ЦИК от 10.11.2011 г. на председателя, заместник-председателя, секретаря и 22 члена на ОИК – Хасково, които са присъствали и са взели решение на това заседание.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, чухте предложението.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 15 членове на ЦИК: за – 15, против – няма.



Имаме решение.

Други доклади? – Няма.

На 14 ноември 2013 г. е срещата, която приехме с представителите на Венецианската комисия. Бяхме принципно предвидили обсъждане или доклад на проекта за Изборен кодекс, който е внесен. Не знам дали остава актуално – може би на следващото заседание. Сега след доклада на господин Караджов стана ясно, че на 14 ноември 2013 г., само че след обяд е предвидена и тази среща, по повод на която беше кореспонденцията с Министерството на външните работи, че ние трябва да предоставим информация до 7 ноември 2013 г. Във връзка с това следващото заседание на комисията е на 6 ноември 2013 г. от 14,30 ч.

Гласувахме и взехме решение да сформираме работна група по подготовката на изборите за членове на Европейския парламент. Моля ви, помислете кой ще има обективна възможност и програма, за да можем да я структурираме.

Благодаря ви! Приятна почивка!

Следващото заседание на комисията е на 6 ноември 2013 г., сряда, от 14,30 ч.

Закривам заседанието.

*(Закрито в 17,05 ч.)*

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Красимира Медарова

СЕКРЕТАР:

Севинч Солакова

Стенограф:

Цветана Минева