

## ЦЕНТРАЛНА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ

---

### ПРОТОКОЛ

№ 366

На 30 септември 2013 г. се проведе заседание на Централната изборителна комисия при следния

#### Д н е в е н р е д:

1. Имейл от М. Кехайова – „Тимекс-БГ“ ООД, с приложен договор за пълно гаранционно обслужване на копирна техника.

*Докладва: Севинч Солакова*

2. Писмо от Софийска градска прокуратура – участвала ли е през последните пет години политическа партия „Социално Либерално Движение“ в избори за Народно събрание.

*Докладва: Емануил Христов*

3. Определение от Конституционния съд – препис от искането на 93 народни представители от 42-ото Народно събрание за тълкуване на чл. 72 от Конституцията на Република България.

*Докладва: Мая Андреева*

4. Имейл от ПП „ГЕРБ“, област Перник – предложение за промяна в състава на ОИК – Трън, област Перник.

*Докладва: Мая Андреева*

5. Имейл от Централната изборителна комисия на Косово – покана за наблюдение на местните избори на 3 ноември 2013 г.

*Докладва: Емануил Христов*

6. Имейл – жалба от Мурат Адем, председател на ПП „ДПС“ и Марияна Стругова - представител на „Коалиция за България“ срещу членове на ОИК – Гърмен.

*Докладват: Румяна Сидерова, Мая Андреева*

7. Проект на решение искане за отваряне на запечатано помещение, в което се съхраняват изборни книжа и материали от произведените местни избори на 23 и 30 октомври 2011 г. в ОИК – Столична община.

*Докладва: Емануил Христов*

8. Проект на решение за отваряне на запечатано помещение, в което се съхраняват изборни книжа и материали от изборите за народни представители, произведени на 12 май 2013 г. в ОИК – Благоевград.

*Докладва: Емануил Христов*

9. Корекция на изготвена справка за възнаграждение в ОИК – Девин.

*Докладва: Емануил Христов*

10. Докладна записка от главния секретар на администрацията на ЦИК госпожа Лилия Богданова относно утвърждаване на вътрешните нормативни актове.

*Докладва: Севинч Солакова*

11. Жалба от Христо Чингарски от гр. Павликени относно законова несправедливост, която Националната агенция за приходите прилага спрямо безработните лица, които са били членове на секционни изборителни комисии по време на избори.

*Докладва: Емануил Христов*

12. Предложение от Красимир Кирилов – председател на ПП „ДПС“, за попълване състава на ОИК – Белене, област Плевен.

*Докладва: Емануил Христов*

13. Жалба от Павлина Петрова Иванова – участник в конкурса за „Главен експерт“ в администрацията на ЦИК.

*Докладва: Румяна Сидерова*

14. Доклад за хода на изборния ден по време на частичните избори на 29 септември 2013 г.

*Докладва: Румяна Сидерова*

15. Поправка в гласувано възнаграждение на ОИК – Павликени.

*Докладва: Красимир Калинов*

16. Писмо от Адриана Георгиева Добрева – председател на ОИК – Козлодуй, област Враца.

*Докладва: Паскал Бояджийски*

17. Провеждане на тест във връзка с изборите за Европейски парламент.

*Докладва: Паскал Бояджийски*

18. Промяна в решение, прието на 26.09.2013 г. относно командировка на членове на ЦИК в Азербайджан.

*Докладва: Паскал Бояджийски*

ПРИСЪСТВАХА: Красимира Медарова, Елена Маркова, Мая Андреева, Румяна Сидерова, Сабрие Сапунджиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Анна Колушева-Манахова, Бисер Троянов, Валентин Бойкинов, Гергана Маринова, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Красимир Калинов, Мариана Христова и Паскал Бояджийски.

ОТСЪСТВАХА: Мария Мусорлиева, Венцислав Караджов, Владимир Христов и Силва Дюкенджиева.

Заседанието бе открито в 14,50 ч. и председателствано от госпожа Красимира Медарова – председател на комисията.

\* \* \*

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Добър ден, колеги!  
Откривам заседанието на Централната избирателна комисия на 30 септември 2013 г.

Разполагате с проект за дневен ред. Имате ли възражения? Имате ли допълнения?

РУМЯНА СИДЕРОВА: Да докладваме за вчерашния изборен ден.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Ще ви помоля с това да започнете.

Други допълнения има ли? – Ако няма, заповядайте, госпожо Сидерова.

#### **14. Доклад за хода на изборния ден по време на частичните избори на 29 септември 2013 г.**

РУМЯНА СИДЕРОВА: Уважаеми колеги, във вчерашния ден по време на изборите за кметове на трите общини – Гърмен, Трън и Белене, както и на четири кметства, дежурихме с колегата Мая Андреева. Денят протече спокойно. Навреме се отвориха секциите във всичките общински изборителни комисии. Нямаше никакви особени проблеми.

Единствено в Гърмен през деня е имало жалби за прозрачност на бюлетините. Очевидно става дума, че примерно вотът може да се прочете. Комисията своевременно се е произнесла. Взела е решение и сега са ни донесли решението по тази жалба. Общинската изборителна комисия е приела, че бюлетините са отпечатани на предвидената в закона хартия, което е и вярно. Бюлетините бяха печатани в печатницата на БНБ.

Една особеност. В Гърмен и в Трън се появи кочан, в който имаше некачествени бюлетини, в смисъл липсваше или лицевата страна на бюлетината, или гърбът на бюлетината. Тези бюлетини бяха отстранени и след това са броени като неизползвани бюлетини, тъй като те влизат в бройката на кочана и са се подписали, че са ги получили.

Има и една жалба от Гърмен, която после ще ви докладвам. Предлагам да я разгледаме като отделна точка от дневния ред. Жалбата пристигна почти при приключване на изборния ден – в 19,38 ч.

Имахме една извънредна ситуация. Оказа се, че две от комисиите бяха тръгнали посред нощ да предават протоколите. С колегата Паскал Бояджийски в 2 ч. през нощта се наложи да дойдем и да приемем протоколите от изборите. Направили сме приемо-предавателния протокол на ръка. Не е отпечатан, но е почти със същото съдържание – удостоверява получаването на книгата.

Днес вече пристигнаха общо пет от общините. Останали са само Белене и Трън. Другите са си предали протоколите.

Балотаж ще има само в две населени места. Едното е Царимир, община Съединение, област Пловдив. Другото е Селча, община Девин, област Смолян.

Обикновено винаги прозвънявам комисиите. Този път те стриктно се обадиха в 8 ч. и казаха, че е приключил изборният ден. Навсякъде своевременно приключи изборният ден. Честно казано, не ми мина през ума, че някой ще тръгне посред нощ да предава книга и материали при положение, че пише, че дежурството е само на телефон и няма хора в ЦИК. Но се справихме.

**ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА:** За което ви благодаря наистина, защото по това време можеше просто да не си чуete телефоните. Не говорим да ги върнете съзнателно. А можеше и да нямате обективна възможност да ги приемете.

Може би трябва да дадем указания на общинските избирателни комисии да вземат решения за публикуване на сканираните екземпляри от протоколите на сайтовете си, защото не бяха публикувани до този момент.

**РУМЯНА СИДЕРОВА:** Съгласна съм. От колегите от Гърмен разбрахме, че от „Информационно обслужване“ са казали, че след

като въведат всичко, тогава ще публикуват, но за съжаление все още няма публикувани протоколите, въпреки че те са сканирани веднага с получаването.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Има ли нещо друго? – Заповядайте, господин Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Въпрос във връзка с един организационен проблем. Той е дали комисиите са били в пълен състав навсякъде. Искам да кажа, ако някой от комисията не се е явил, дали съответното място да е било заето от съответната резерва. Затова става въпрос. Според мен това е един момент, който е важен и общо взето ние не знаем по места как функционират съставите на изборните комисии там.

Този проблем продължава да виси и ние общо взето минаваме покрай него. По този начин, ако нямаме информация към определен момент, че някои места в комисиите не са заети в някакъв си час – примерно към 10 ч., ние по този начин обезсмисляме института на резервните членове на тези комисии, където и да са те. Това ми е въпросът, ако има информация въобще. Ако няма, за следващите избори трябва да питаме.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Получаваме информация за началото на изборния ден. Всички казаха, че са формирани съставите на секционните избирателни комисии. В Гърмен казаха, че са назначавали допълнително членове в самия изборен ден рано сутринта. И мисля, че и в Белене също имаше назначаване в изборния ден на мястото на хора, които не са се явили. И имахме информация, че са окомплектовани съставите на СИК.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Ако няма повече коментари по изборния ден, ви предлагам да определим госпожа Мариана Христова като член на ЦИК, която да брой гласовете.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 15 членове на ЦИК: за – 13, против – 2.

Имаме решение. Госпожа Христова ще брой.

Сега да започнем с дневния ред.

Господин Христов, заповядайте.

## **2. Писмо от Софийска градска прокуратура – участвала ли е през последните пет години политическа партия „Социално Либерално Движение“ в избори за Народно събрание.**

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Колеги, в края на миналото заседание, когато бях дежурен, дойде едно писмо от Софийската градска прокуратура – от прокурор Кайнакчиева. То е във връзка със запитване до Централната изборителна комисия дали политическа партия „Социално либерално движение „Справедливост“, което е регистрирано по фирмено дело № 18429 от 1994 г., е участвала в избори за народни представители, за президент и вицепрезидент на републиката, в местни избори за общински съветници и кметове и за членове на Европейския парламент в последните пет години, а именно в периода 2008 – 2013 г.

Аз ви казах, че ще направя справка. От направената справка се оказа, че не са участвали, а и самото запитване на Софийската градска прокуратура е именно поради това, че адвокат на партията е представил искане партията да бъде заличена, тъй като не е участвала в избори през последните пет години. От направената справка и в сайта, и в бюлетините се оказа, че тази партия „Социално либерално движение „Справедливост“ не е била регистрирана за избори в Централната изборителна комисия в тези период.

Във връзка с това в дневния ред за днешното заседание има едно кратко писъмце, което изразява точно това, което току-що ви казах и с което ще ви запозная:

**„ДО СОФИЙСКА ГРАДСКА ПРОКУРАТУРА**

**Прокурор Д. Кайнакчиева**

На Ваш № 7437/2013 г. от 24.09.2013 г.

Във връзка с Ваше запитване относно участие на ПП „СОЦИАЛНО ЛИБЕРАЛНО ДВИЖЕНИЕ „СПРАВЕДЛИВОСТ“, регистрирана по ф.д. № 18429 за 1994 г. на СГС – ФО в избори за народни представители, за президент и вицепрезидент на републиката, местни избори за общински съветници и кметове и членове на Европейския парламент от Република България за периода от 2008 до 2013 г. Ви уведомяваме, че в Централната избирателна комисия не е регистрирана за участие в избори политическа партия „СОЦИАЛНО ЛИБЕРАЛНО ДВИЖЕНИЕ „СПРАВЕДЛИВОСТ“ в периода 2008 – 2013 г.“

Предлагам ви да гласуваме това писмо до Софийската градска прокуратура.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, чухте предложението за отговор. Ако нямате възражения или забележки, който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 16 членове на ЦИК: за – 16, против – няма.

Имаме решение.

**8. Проект на решение за отваряне на запечатано помещение, в което се съхраняват изборни книжа и материали от изборите за народни представители, произведени на 12 май 2013 г. в ОИК – Благоевград.**

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Колеги, имам две искания за отваряне на помещения. Ще ви ги прочета.

Първото искане е от областния управител на област Благоевград. То е получено по факс.

Спечелен е проект „Енергийно ефективни мерки в обществени сгради“ в Областната администрация в Благоевград и във връзка с това се извършват редица преустройства на отоплителната система. Молят ни да разрешим да отворим

помещението, в което се съхраняват материалите от изборните книжа от последните избори за народни представители, за подмяна на радиаторите на отоплителната система.

Във връзка с това съм подготвил проект на решение, което е във вътрешната мрежа за днешното заседание:

„Постъпило е писмо с вх. № 948 от 30.09.2013 г. на ЦИК от областния управител на област Благоевград за разрешаване разпечатването на помещението, в което се съхраняват изборните книжа и материали от произведените избори за народни представители на 12 май 2013 г. Искането за отваряне на помещението е възникнало във връзка с необходимостта от подмяна на радиаторите на отоплителната система по спечелен проект за „Енергийно-ефективни мерки в обществени сгради“.

Съгласно Решение № 2511-НС от 30 април 2013 г. на ЦИК достъпът до запечатаните изборни книжа и материали в помещението, в което същите се съхраняват, се извършва само по разпореждане на съдебните органи или по решение на ЦИК.

Предвид гореизложеното и на основание т. 18 от Решение на ЦИК № 2511-НС от 30 април 2013 г. Централната изборителна комисия

**Р Е Ш И:**

Разрешава отварянето на запечатаното помещение където се съхраняват изборните книжа и материали от изборите за народни представители на 12 май 2013 г. по искане на областния управител на област Благоевград.

Достъпът до запечатаните изборни книжа и материали в помещението където се съхраняват, преместването и запечатването на изборните книжа и материали в помещението да се осъществи при спазване на условията и реда на т. 18 и 19 от Решение № 2511-НС от 30 април 2013 г. на ЦИК.

Решението да се изпрати на областния управител на област Благоевград.“

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, чухте предложението за решение.

Който е съгласен с проекта за решение, моля да гласува.

Гласували 15 членове на ЦИК: за – 15, против – няма.

Имаме Решение № 2828-НС.

**7. Проект на решение искане за отваряне на запечатано помещение, в което се съхраняват изборни книжа и материали от произведените местни избори на 23 и 30 октомври 2011 г. в ОИК – Столична община.**

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: По аналогичен начин е получено, като по-скоро е препратено едно писмо от общинската изборителна комисия – Столична община. До тях е било изпратено писмо от Район „Подуяне“ на Столична община. Ще ви прочета и тяхното писмо. Пише, че е до председателя на ОИК – Столична община и е относно искане за отваряне на запечатано помещение. Явно не са знаели, че трябва до нас да го изпратят.

Пишат, че ние сме им разрешили на 30 май т.г. да преместят изборните книжа от изборите, произведени на 23 и 30 октомври 2011 г. за президент и вицепрезиденти общински съветници и кметове в специално новосъздадено помещение. Ние сме им разрешили това. Помещението се намира в сутерена на сградата на районната администрация в Район „Подуяне“.

Те са направили дератизация на помещението – не знам дали само на помещението или на цялото мазе, в което се съхраняват горечитираните книжа, и в момента се носи силно задушлива миризма от починало животно – вероятно някой плъх. Задължително е незабавно да бъде отворено и да бъде почистено помещението.

Във връзка с това е препратено писмото вече с официално искане от общинската изборителна комисия - Столична община, да разрешим отварянето на помещението за съответно почистване. Затова именно съм подготвил проекта за решение относно искане за отваряне на запечатано помещение, в което се съхраняват изборни книжа и материали от произведените местни избори на 23 и 30 октомври 2011 г.

„Постъпило е писмо с вх. № 947 от 30.09.2013 г. на ЦИК от ОИК – Столична община, за разрешаване разпечатването на помещението, в което се съхраняват изборните книжа и материали от произведените местни избори на 23 и 30 октомври 2011 г. в район „Подуяне”. Искането за отваряне на помещението е възникнало във връзка с необходимостта от почистване на помещението след дератизация и разнасянето на задушлива миризма.

Съгласно Решение № 1098-ПВР/МИ от 6 октомври 2011 г. на ЦИК достъпът до запечатаните изборни книжа и материали в помещението, в което същите се съхраняват, се извършва само по разпореждане на съдебните органи или по решение на ЦИК.

Доколкото цитираното определение на Върховния административен съд няма изрично разпореждане за отваряне на помещението, в което се съхраняват изборните книжа от произведените на 23 и 30 октомври избори за президент и вицепрезидент на републиката, а е налице съдебно удостоверение по адм. дело № 115388/2012 г. на ВАС, за оказване на съдействие на вещо лице почеркова експертиза, е налице втората хипотеза за отваряне на помещенията, в които се съхраняват изборни книжа и материали.

Предвид гореизложеното и на основание т. 13 от Решение на ЦИК № 1098-ПВР/МИ от 6 октомври 2011 г. Централната изборителна комисия

**Р Е Ш И:**

Разрешава достъп до запечатаното помещение, в което се съхраняват изборни книжа и материали от изборите на 23 и 30 октомври 2011 г. на ОИК – Столична община, район „Подуяне“ и почистването му за отстраняване на задушливата миризма.

Достъпът да се осъществи в присъствието на поне трима членове на общинската избирателна комисия, предложени от различни парламентарно представени партии и коалиции от партии и от партията, която има член в Европейския парламент, определени с решение на общинската избирателна комисия.

След отваряне на помещението същото задължително да се запечата с хартиена лента и да се подпечата с восъчния печат на комисията по чл. 242, ал. 7 от ИК от избраните членове на общинската избирателна комисия.

За всяко отваряне на помещението се съставя протокол в 2 екземпляра съобразно изискванията на т. 14 от Решение № 1098-ПВР/МИ от 6 октомври 2011 г. на ЦИК.“

Вие разбирате, че ситуацията е извънредна. Предлагам да гласувате, ако сте съгласни.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, чухте доклада. Имате ли възражения? – Ако нямате, който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 16 членове на ЦИК: за – 16, против – няма.

Имаме Решение № 2829-ПВР/МИ.

### **5. Имейл от Централната избирателна комисия на Република Косово – покана за наблюдение на местните избори на 3 ноември 2013 г.**

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Колеги, получен е на 27 септември 2013 г. имейл от Централната избирателна комисия на Косово. На английски език е. Ще ви прочета съвсем кратко за какво става дума в писмото. Писмото е следното:

„Аз ви пиша от името на изпълнителния директор на Секретариата на Централната изборителна комисия на Косово господин Янис Халими. Позволете ми да ви информирам, че Централната изборителна комисия на Република Косово ще организира избори на 3 ноември 2013 г. ЦИК на Република Косово ще оцени високо, ако ЦИК на Република България може да наблюдава местните избори на 3 ноември 2013 г. в Република Косово.

Само за ваша информация, че периодът за акредитация на наблюдателите вече започва и приключва 10 дни преди изборния ден.“ Щом изборите са на 3 ноември, приключва горе-долу на 23 октомври 2013 г.

„Надявам се в бъдеще да се увеличи сътрудничеството и обмяната на опит между Централната изборителна комисия на Република Косово и Централната изборителна комисия на България.

Благодаря ви – Барум...”

Той е представител на секретариата. Преценете дали да изпратим наши наблюдатели. Не пише обаче какви са условията, за чия сметка и т.н.

ЕЛЕНА МАРКОВА: Предлагам да напишем писмо, за да разберем условията и тогава да вземем решение. Аз смятам, че това е въпрос на уточняване на работно ниво. Предлагам ви да благодарим за поканата, да попитаме за допълнителни условия, за необходимост от някакви допълнителни документи и за работен език.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Добре, госпожа Маркова ще подготви писмото и ще ни го представи.

**9. Корекция на изготвена справка за възнаграждение в ОИК – Девин.**

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Колеги, получено е едно писмо от община Девин. Допуснали сме грешка на заседанието на 23 септември 2013 г. при определяне на възнагражденията. Проверих данните и наистина се оказа, че наистина грешката е наша. Трите заседания и трите дежурства трябва да бъдат платени от държавния бюджет.

Във връзка с това предлагам да изготвим нова справка с днешна дата и с официално писмо да поправим грешката си. Подготвил съм писмото, не е качено на сайта, но тъй като е свързано с възнаграждения, предлагам само да се промени вместо „общински бюджет“ на „държавен бюджет“ по тези шест точки. В едно заседание са определени общинските съветници. Просто няма място в случая общинският бюджет.

При мен са документите, проверил съм ги и който иска, може да ги види. Ако сте съгласни, да гласуваме и писмото да бъде изпратено.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Който е съгласен с предложението, моля да гласува.

Гласували 16 членове на ЦИК: за – 16, против – няма.

Имаме решение.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Само за сведение, макар че госпожа Сидерова каза. С вчерашна дата в 20,39 ч. по имейл е получен от ОИК – Гърмен официален имейл, с който ни информират, че с решение обявяват края на изборния ден. Само за сведение го казвам. Те освен по телефона, са ни уведомили с официален имейл, че изборният ден е приключил.

**11. Жалба от Христо Чингарски от гр. Павликени относно  
законова несправедливост, която Националната агенция за**

**приходите прилага спрямо безработните лица, които са били членове на секционни избирателни комисии по време на избори.**

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Има получени днес в началото на заседанието две писма и една жалба.

Получена е жалба от Христо Манасиев Чингарски. Ще ви я прочета. Тя е до Централната избирателна комисия.

„Уважаеми госпожи и господа, искам да ви запозная и да вземете незабавно отношение по една законова несправедливост, която НАП прилага спрямо безработните лица, които са били членове на секционните избирателни комисии по време на избори. Безработен съм и като такъв съм регистриран от Бюрото по труда за активно търсещ работа. Не получавам обезщетение за безработица и съм подал декларация, образец 7, и сам си внасям здравните осигуровки и то редовно.

Преди няколко дена ходих на медицински преглед и лекарят ми каза, че не съм си внасял здравните осигуровки два месеца и ако още един месец не си ги внеса, ще ми прекратят здравноосигурителните права.

Отидох в НАП – Велико Търново, за да направя справка поради каква причина в системата на НАП ме водят като неплатил при условие, че внасям редовно. След извършена проверка от служители на НАП – Велико Търново, същите ми казаха, че съм работил на 12 май 2013 г. и след това не съм си бил подал декларация, образец 7, така че преведените от мен пари за здравни осигуровки, стоели неразпределени. Обясних им, че не съм започвал работа никъде и че тогава съм бил член на СИК. Не съм спирал да съм безработен, но уви, те твърдят, че като член на СИК при проведените през м. май парламентарни избори в община Павликени, са ми преведени за един ден здравни осигуровки, с които са прекъснати моите права по досега подадената декларация,

образец 7, и за да си ги възстановя, трябва да подам нова декларация, образец 7...“ И така нататък.

Обръща се към нас за съдействие да премахнем тази несправедливост. Аз донякъде съм солидарен с господин Христо Чингарски, но Централната изборителна комисия няма пълномощия да определя задълженията на НАП. Още по-малко има законодателна инициатива да внася промени в закона.

Мисля, че ние и друг път сме коментирали този въпрос. Законово положение е това. В края на краищата в НАП – Велико Търново са му казали какво трябва да направи. Той е трябвало да го направи, но явно се е раздразнил. Той не губи, но трябва още един път да подаде декларация.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Задължение на лицето е то да уведомява.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Ясно е. Той не е член на ОИК и говори за един ден. Може би ще трябва да пуснем още едно съобщение в нашия сайт. Досега повече сме обсъждали за членовете на ОИК и РИК, където са ангажирани повече дни, а тук е един ден. Но явно това е практика в страната. Все пак има 70 000 души в СИК и измежду тях сигурно има доста безработни. Така или иначе ще трябва да помислим да пуснем още едно съобщение по този въпрос.

## **12. Предложение от Красимир Кирилов – председател на ПП „ДПС“, за попълване състава на ОИК – Белене, област Плевен.**

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Колеги, получено е едно предложение. Него също искам да ви го докладвам. То е от Красимир Борисов Кирилов – председател на политическа партия „ДПС“ в гр. Белене, област Плевен. Предложението му е следното:

„Моля да освободите от състава на ОИК – Белене Галина Пламенова Йосифова. Предлагам на нейно място да бъде назначена

за член на ОИК – Белене Наташа Михайлова Ангелова. Приложени са диплома, декларация по чл. 16 от Наташа Ангелова, копие от личната ѝ карта и т.н., но няма молба от Галина Пламенова Йосифова. Няма молба или заявление от нейна страна да бъде освободена, така че ние нямаме основание да подменим някой член по искане на представителя на съответната партия, без да има собствено заявление.

По този въпрос ви предлагам да подготвя едно кратко писмо-отговор, че за освобождаването на лицето Галина Пламенова Йосифова следва да бъде подадено заявление от нейна страна и едва тогава Централната избирателна комисия може да извърши промяната. Ясно е, че в ОИК – Белене вече минаха изборите. Доколкото знам, там още на първи тур е избран кметът, така че не е задължително веднага да се реагира.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Ние на миналото заседание не я ли освободихме, но нямаше предложение от политическата партия за назначаване. Да не би това да е последващото? *(Реплики.)*

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Не съм проверявал.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Тя е освободена и това е предложението на политическата сила за назначаването. Няма защо да пишем писмо. Просто трябва да бъде подготвено решение, за да може да бъде назначена.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Тогава до края на работното време ще подготвя проект за решение.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, продължаваме заседанието.

Госпожо Солакова, заповядайте по точка първа.

**1. Имейл от М. Кехайова – „Тимекс-БГ“ ООД, с приложен договор за пълно гаранционно обслужване на копирна техника.**

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Госпожо председател, ако си спомняте, първата точка е докладвана на предишното заседание. Не знам по каква причина е включена в дневния ред. Спомняте си, че предоставихме проекта на договор на главния секретар за становище и бележки с оглед на неговото съгласуване и последващо подписване.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Добре.

Госпожо Андреева, заповядайте.

**3. Определение от Конституционния съд – препис от искането на 93 народни представители от 42-ото Народно събрание за тълкуване на чл. 72 от Конституцията на Република България.**

МАЯ АНДРЕЕВА: С вх. № 941 на 27 септември 2013 г. е постъпило писмо от Конституционния съд на основание чл. 14, ал. 1 от Закона за Конституционния съд, с което ни се препраща искане на 93 народни представители от 42-ото Народно събрание за тълкуване на чл. 72 от Конституцията на Република България, както и препис от определението на съда от 26 септември 2013 г. по конституционно дело № 17 от тази година. Предоставен е 14-дневен срок, считано от получаването на писмото, с възможност да изразим становище.

С определението от 26 септември 2013 г. сме конституирани в производството като заинтересована страна. С това определение също така е допуснато до разглеждане по същество въпросното искане, което съдържа следните въпроси:

1. Изчерпателно ли са изброени основанията в чл. 72, ал. 1, т. 1-4 от Конституцията и могат ли те да бъдат тълкувани разширително?

2. Винаги ли в хипотезата на чл. 72, ал. 1, т. 1-3 от Конституцията трябва да се постанови решение на Народното

събрание, респективно на Конституционния съд, както и повелява чл. 72, ал. 2 от Конституцията?

3. Решенията на Народното събрание, респективно на Конституционния съд, могат ли да имат „обратно действие“ или техните правни последици са само за в бъдеще?

4. Докато няма решение на Народното събрание, респективно на Конституционния съд, народният представител запазва ли статута си?

Колеги, този доклад е качен във вътрешната мрежа. Към момента ви го докладвам за сведение. Предоставена ни е възможност да изразим становище в случай, че комисията вземе решение за това. Така че към настоящия момент – за сведение, докато членовете на комисията се запознаят със съдържанието на определението и искането. Както ви казах, те изцяло са сканирани във вътрешната мрежа.

*(По-късно в заседанието.)*

РУМЯНА СИДЕРОВА: Що се отнася до становище до Конституционния съд, интересно е от конституционна гледна точка, но мисля, че изцяло излиза извън нашите правомощия.

МАЯ АНДРЕЕВА: Аз съм на същото мнение, колега Сидерова, но заради това помолих първо членовете на комисията да се запознаят, защото така най-лесно биха могли да формират становище. И на първо място да се вземе решение по съществения въпрос: дали становище ще се изпраща или не. А оттам насетне да се обсъжда евентуално съдържанието.

МАЯ АНДРЕЕВА: Следващият доклад отново е за сведение. С вх. № 932 от 27 септември 2013 г. членът на Европейския парламент Димитър Стоянов ни информира, че сайтът от проведените през 2007 г. европейски избори, е хакнат. При натискане на бутона се появява някаква игра, но своевременно са

предприети действия по така пуснатия сигнал и е установена връзка с „Информационно обслужване“ АД за отстраняване на проблема.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Упълномощавам госпожа Маркова да води.

МАЯ АНДРЕЕВА: С вх. № 929 отново от 27 септември 2013 г. при нас постъпи жалба: чрез Централната изборителна комисия до общинската изборителна комисия – Трън. Към жалбата е приложен снимков материал. Твърди се, че са постъпили множество сигнали за разлепени плакати на политическа партия „ГЕРБ“ на неразрешени за това места.

Жалбата е препратена по компетентност на ОИК – Трън, по имейл и е сканирана в 13,54 ч. на 27 септември 2013 г., така че за момента тази жалба е също за сведение.

#### **4. Имейл от ПП „ГЕРБ“, област Перник – предложение за промяна в състава на ОИК – Трън, област Перник.**

МАЯ АНДРЕЕВА: С вх. № 943 от 28 септември 2013 г. в Централната изборителна комисия е постъпило предложение за промяна в състава на ОИК – Трън. Изразява се в следното:

Член на общинската изборителна комисия по данни от членове на същата комисия е напуснал територията на община Трън и се е преместил да живее на друго място, като не се е явявал на заседание през периода от 20 август до 3 септември 2013 г., поради което се предлага този член на ОИК да бъде освободен и на неговото място да бъде назначен друг член.

Предложението е от председателя на общинската изборителна комисия в Трън и след това от областния координатор на политическа партия „ГЕРБ“.

Колеги, в този случай моето предложение е, че Централната изборителна комисия не може да вземе решение за извършване на

исканата замяна, тъй като по никакъв начин не е осъществена процедурата да бъдат изискани обяснения от лицето за причините за отсъствието му, които в това число могат да бъдат уважителни такива. В така комплектуваните документи няма заявление от този член да бъде освободен. След събиране на тези документи преписката отново да бъде внесена в залата за обсъждане – след обследване на причините за отсъствието на члена на общинската изборителна комисия от заседания и дежурства, още повече в активен за комисията период.

Това са действията, които са предприети по тази преписка.

**6. Имейл – жалба от Мурат Адем, председател на ПП „ДПС“ и Марияна Стругова - представител на „Коалиция за България“ срещу членове на ОИК – Гърмен.**

МАЯ АНДРЕЕВА: И остана последно извън възнагражденията, които също са доста на доклад при мен, жалбата срещу председателя на общинската изборителна комисия – Гърмен, и двама членове, която имаме ангажимент да докладваме заедно с колежата Сидерова.

Жалбата се отнася до това, че в нея се навеждат твърдения, че председателят на ОИК заедно с посочените двама членове, често е ходил до централата на политическа партия „ГЕРБ“ и е изнасял документи от там. Това е жалбата с вх. № 945 от вчерашна дата.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Само да кажа към доклада на колежата Андреева: току-що ти дадоха две обяснения на двама от членовете на общинската изборителна комисия, които са посочени в жалбата. Те ни бяха предоставени днес, когато представяха книгата. Ще дойде обяснение и от третия член, който е цитиран в жалбата. И аз ви предлагам наведнъж да се произнесем, тъй като искането и без това не може да бъде изпълнено. То беше свързано със самия изборен ден. Беше невъзможно да се направи замяна в 8 ч. вечерта

без да се извършат проверките. Ние трябва да проверим дали изнесеното в жалбата отговаря на действителността и да се произнесем по тази жалба на следващото заседание, като дойде и третото обяснение. Така предлагам.

МАЯ АНДРЕЕВА: Аз като докладчик го приемам, тъй като в момента виждам двете обяснения. Действително току-що ми ги донесоха и до момента не съм имала възможност да се запозная с тяхното съдържание.

Колеги, всичко останало, което имам на доклад от дежурствата ми от 27 септември 2013 г. до вчера, представляват възнаграждения, така че предоставям думата на други колеги за доклад докато стигнем до докладване на възнаграждения.

ЕЛЕНА МАРКОВА: Думата има господин Бояджийски.

**16. Писмо от Адриана Георгиева Добрева – председател на ОИК – Козлодуй, област Враца.**

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Колеги, аз имам да ви докладвам следното:

С вх. № 938 от 27 септември 2013 г. е получено по факса писмо от Адриана Георгиева Добрева – председател на ОИК – Козлодуй, област Враца. Собствено ръчно е подписала заявление, в което твърди следното:

„Уважаема госпожо председател на ЦИК, оттеглям молбата за прекратяване на пълномощията ми като председател на ОИК – Козлодуй.“

Мисля, че аз бях този, който докладва в заседанието на 26 септември, че е постъпила такава молба, която не е подписана. И сега тук идва не молба за освобождаване, а заявление с което се твърди, че не се желае освобождаване. Ето го – не желае да подава оставка. Преди не беше в оригинал.

## **17. Провеждане на тест във връзка с изборите за Европейски парламент.**

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Следващото, което имам да докладвам, е пак във връзка с мой предходен доклад от 15-16 септември 2013 г., относно теста, който ще се проведе във връзка с изборите за Европейски парламент. Знаете, че от Европейската комисия – Директорат „Правосъдие“ са ни конституирали като страна, ако мога така да се изразя – участници сме в процеса по сътрудничество и обмяна на информация за граждани на Европейския съюз, които са пожелали да гласуват в България за членове на Европейския парламент, но същевременно не са български граждани.

Тази информация трябва да изпратим на съответната централна избирателна комисия или подобен на това орган от въпросната държава, която да премахне тези граждани от своите списъци. Подобно нещо трябва да се случи и с Централната избирателна комисия, която ще получи пък информация от другите държави за български граждани, които са решили да гласуват там, където живеят извън България, но в Европейския съюз, но в предстоящите избори за Европейски парламент.

Подробно ви докладвах и няма да ви връщам по-надълбоко в темата. Просто тогава се разбрахме, обсъдихме да се изготви писмо до господин Гетов – главен директор на ГД „ГРАО“. Проектът за това писмо беше обсъден на това заседание и остана да се изпише, да се подредят ясно тезите. Можете да го видите в днешната мрежа:

„Уважаеми господин Гетов,

Съгласно решение на ЦИК от проведеното на ... септември 2013 г. заседание Ви уведомяваме за следното:

В периода 21 октомври – 15 ноември 2013 г. ще се проведе втората фаза на тестови обмен на данни между държавите – членки на ЕС във връзка с произвеждането на изборите за членове на

Европейския парламент през май 2014 г. и с приложението на Директива 93/109 ЕО на Съвета от 6 декември 1993 г. Съгласно чл. 58, ал. 5 от Изборния кодекс ЦИК е органът, който е длъжен да уведоми другите държави-членки за включените в избирателните списъци техни граждани.

Предвид изложеното и във връзка с правомощията на ГД „ГРАО“ по чл. 52, ал. 5 от Изборния кодекс ГД „ГРАО“ за целите на обмена е необходимо да бъдат изпратени данни на избиратели – граждани на държави – членки на Европейския съюз. Съдържанието на информацията да отговаря на колоните в приложената към настоящото писмо таблица и да бъдат във формат XML. За всяка отделна държава е необходимо да бъде изготвен отделен файл.

При необходимост от съдействие от страна на Централната избирателна комисия сме готови да осъществим работна среща с Вас и служители на ГД „ГРАО“, за да обсъдим възможностите за взаимодействие при изготвянето на таблиците и изпращането на данните. Лице за контакт – Паскал Бояджийски.“

Съгласно нормата на чл. 52, ал. 5 ГД „ГРАО“ има правомощия да получи от кметовете на общини списъците с избиратели, които ще са заявили, че ще гласуват в България. Знаете, че същевременно обаче Централната избирателна комисия е органът, който трябва да изпрати данните. И за да направим връзката между тези два органа – Централната избирателна комисия и ГД „ГРАО“, е добре и мисля, че на предишното заседание се съгласихме да поискаме официална работна среща с представители на ГД „ГРАО“, за да може да изпратим информация, ако не реална, то поне максимално близка до реалната за тези граждани, които са решили тук да упражнят правото си на глас.

В последния абзац на писмото се предлага такава среща да бъде проведена. Предложил съм себе си като лице за контакт, като тук списъкът е отворен. Всеки колега, който желае, мисля, че може

да присъства и да се реши на това заседание кое да бъде лицето за контакт и да има ли въобще такова при положение, че имаме администрация. Този въпрос е отворен. Мисля, че и цялото писмо търпи корекции, но е нещо, с което да започнем и очаквам вашите предложения за корекции.

ЕЛЕНА МАРКОВА: Колеги, имате ли предложения за корекции? – Госпожа Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, тъй като в третия абзац някак си безадресно говорим за необходимостта от предоставяне и изпращане на данни на избиратели граждани на държави-членки на Европейския съюз, ако ние тази информация я искаме от ГД „ГРАО“, аз бих предложила да се обърнем към тях, че те трябва да ни я предоставят – така, както разбрах от устния доклад, която е близо до реалната информация, която ще се изпрати вече към деня на изборите, когато са готови избирателните списъци и има информация, събрана от общините в ГД „ГРАО“. Ако в този абзац ние се обръщаме към ГД „ГРАО“, моето предложение е конкретно и директно да го кажем.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Само да поясня още нещо. Няма да взема отношение по това, което вие казахте, госпожо Солакова, за момента. Искам да споделя още нещо с вас.

Знаете от историята на работата с ГД „ГРАО“ и взаимодействието ни с него за обстоятелството, че те не могат да изпратят данните, тъй като законът не посочва тях, а посочва нас като орган, който да изпраща данни. Те могат да отпечатат списъците. Това иска от тях закона. Тоест, кметовете им дават на тях информацията. Те събират тази информация – тя дори е при тях. Всички знаем, че е при тях, на техните сървъри, но я съхраняват на друго основание, доколкото разбирам.

Общо взето те нямат законовата възможност да я изпратят, а ние трябва да я изпратим. За да я изпратим ние - ние трябва да я

получим. Ние ще я получим отново от кметовете, но нямаме тези сървъри, в които тя да се съхранява и да е в такъв XML вид. И затова мисля, че говорихме и тогава – аз поне виждам единствено работещата схема: ние осъществяваме връзка с ГД „ГРАО“, разбираме те каква информация имат; те ни предоставят същата информация, която така или иначе е при тях и ние я пращаме на останалите държави – членки и съответните органи. Затова е така безлично във втория абзац, че е необходимо да бъдат изпратени, защото ако укажем, че ГД „ГРАО“ трябва да ги изпрати, те могат да се позоват на това и да кажат, че те не изпращат нищо, а изпращаме ние. А пък идеята не е двата органа да си прехвърлят топката кой какво да изпрати.

Идеята е да свършим работа, което мисля, че можем да изпълним успешно, ако си сътрудничим с ГД „ГРАО“ и то си сътрудничи с нас. В противен случай ще изпаднем в ситуация, в която Централната изборителна комисия да не е в състояние да осъществи този обмен и това ще има негативен ефект не само върху Централната изборителна комисия, но и върху Република България като цяло, защото можем да се окажем единствената държава, която да не може да изпрати тези данни.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Принципно нямам нищо против изпращането на това писмо. Ще видим те какво ще ни отговорят. Аз обаче имам един спомен, че господин Гетов ми е казал по повод предишно изпращане на писмо, че такива данни се пазят в полицията, а не при тях. Но това няма значение. Нека да видим.

Ние откъде искаме тези данни? От списъците, които вече са отпечатани – тези части втора, които са били на списъците на гражданите на друга държава – членка на Европейския съюз или искаме принципи данни? И ще продължа нататък.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Само да кажа. Ние искаме данни, които от една страна могат да бъдат както истински, т.е. на лица,

които са подали такива заявления от предходните избори, така и максимално близки до истинските. Под максимално близки до истинските имам предвид, че например, ако говорим за белгийски граждани, да се напише името на съответното лице – то може да е фиктивно, но на латиница, да се сложат съответните цифри за номера на неговия паспорт, които може да се види колко са от други граждани.

Проблемът, който е при нас, е следният, колеги. Представете си, че това е една екселска таблица, която екселска таблица е с различни колони в зависимост от информацията, която трябва да се изпрати. Информацията, която трябва да се изпрати там, е една таблица в ексел, с която всеки от нас е запознат какво представлява. Тази информация е за да се тества системата. За да може ,когато изпратим тук информацията за десетина белгийци, които са подали заявление, че ще гласуват в София на изборите за Европейски парламент, да ги получи белгийската ЦИК, да ги провери тези десетина души – да ги провери, да ги идентифицира и да ги изтрие от техните белгийски списъци. А те ще бъдат включени вече в нашите списъци.

Целта е един избирател да е само в един списък. И за да може това да стане, на събранието на което присъствах и аз, решиха да тестват с реални данни. Споделихме, че ще има проблем със Закона за защита на личните данни, тъй като това нещо може да срещне отпор от ГД „ГРАО“ и според мен ще срещне, тъй като това са лични данни и може би нямаме право да работим с тях.

Затова, дори да не са истински данни на истински белгийски гражданин, някой да ги вкара тези данни, да ги напише в този файл, защото този файл се изпраща само като един тест, който аз го пращам на белгийците или на гърците или на всички други европейски държави и те ми пращат тестов файл. Установихме, че връзката работи между нас, но информацията, която си пращаме, е

една и съща. Тя е в един затворен плик. Тоест, аз пращам един тестов файл, те го получават там; те ми пращат тестов файл, аз го получавам.

Въпросът е как да напълним този тестов файл с данни. ГД „ГРАО“ имат данните и имат възможност да ги направят във формат XML. Този формат е като екселския, само че малко по-сложен. Това е идеята. Иначе ние връзка сме установили. Информацията се обменя по един криптиран канал. Разпратили сме си паролите и си разменяме информацията много добре. Само че когато аз трябва например да напиша 10 души, дори и да са фиктивни, аз не мога да ги напиша в този XML формат. Затова е необходимо да дойдат тези хора, които са при „ГРАО“, защото ГД „ГРАО“ има тези данни техния сървър в XML формат. И те да ми ги дадат, за да мога да ги направя на тази екселска таблица или XML таблица и да ги изпратя на Белгия, на Гърция и там, където трябва.

Идеята е да се видим с тях. Затова давам обща информация, но като дойдат тук господин Гетов или неговият директор на информационния отдел, да си обясним тези неща и да видим какво правим. Имайки предвид опита с „Информационно обслужване“ АД и с ГД „ГРАО“ от предходните избори, когато ставаше дума за прехвърляне на информация от един сървър на ГД „ГРАО“ даже не на друг сървър, а на използването ѝ на друго основание, какви трудности срещнахме, ви предлагам да започнем отнякъде, защото 21 октомври приближава и ако те откажат и кажат, че не могат да съдействат или че това е невъзможно да стане, нямат правното основание – или да се търси начин за промяна в закона, за да има правно основание, или ние да си търсим начин да си купуваме сървър ли или други хардуери, за да можем да свършим работата, която се очаква от нас да свършим. Защото иначе в противен случай...

РУМЯНА СИДЕРОВА: В мене остават няколко съображения и сега ще кажа какви. Първо, гражданинът на друга държава - членка на Европейския съюз, може да стане избирател само след като подаде заявлението по сегашния чл. 63, ал. 1. Тоест, те могат да боравят с такива данни, ако пазят – не знам, но би трябвало да пазят – не мога да се сетя, защото няма текст в закона, който да ги задължава да пазят тези данни. Чак сега през 2011 г. излезе този текст, но 2011 г. е след предишните европейски избори. Това са данните за лицата, включени в част втора на избирателните списъци. Защото по принцип те нямат такива данни и човекът не е станал избирател. Първо.

Второ, другото, което ме смущава: ние можем ли така свободно експериментално да боравим с лични данни на който и да е избирател – не само гражданин на държава – членка на Европейския съюз, но и на български граждани. Затова моите съображения са, че може би можем да боравим само с това, което вече е включено в избирателен списък. Но не и по принцип с данни от регистрацията.

И остава предишното съображение. За съжаление, не помня точната информация, която получих. Трябва да погледна и в Закона за гражданската регистрация, че тези данни, които са за гражданите на други държави – не само на Европейския съюз, се пазят в МВР, а не в масива на ГД „ГРАО“. Не знам дали ГД „ГРАО“ има такъв масив. Но това е друго. Те ще ни отговорят, примерно: при нас няма такъв масив, или при нас няма такъв списък, или има такъв списък, или можем да представим само това...

Но при мене остава това морално, всъщност законово съображение: можем ли ние така да подмятаме данните на хората за експеримент? Нали ме разбирате? Това е дали работи. По-скоро нещо, което ти нарече: близки до истинските. Да се направят експериментални личности, т.е. някакви измислени имена с измислени номера, които съответстват на техните, но измислени.

Примерно, винаги ще каже: няма, няма, няма... Но ще провери това лице и дали точно тези данни му трябва за тяхната система. Но не знам дали в ГД „ГРАО“ ги има всичките такива данни, за да ги манипулират.

Ти по същество сега им казваш: манипулирай ми една система данни, която да прилича на истински, но да не са истински, защото не мога да експериментирам с истински данни... Така го схващам. Поне аз така го разбирам. Не знам, може би Гергана би казала още нещо, защото тя е запозната... *(Реплики.)*

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: В България имаме да речем Иван Петров Петров за фиктивно име, но този Иван Петров има три имена, които са в България, има примерно 9-цифрено ЕГН, което не е задължително да изпишем както е ЕГН-то на съответния човек. Аз също не знам дали няма да ги има и в „Миграция“ тези данни, но да започнем отнякъде. Те ще ни дадат някаква насока. Или пък, ако сега някой се сеща...

РУМЯНА СИДЕРОВА: Другото, което ми хрумва: при този експеримент защо от другите държави не ни пратят примерни имена, как се изписват имената и ние вече да манипулираме такива.

ЕЛЕНА МАРКОВА: Първо те ще ни пратят реални или манипулирани. Имаме два варианта. Да пуснем манипулирани, за да тестваме системата. От всички държави ще ни изпратят.

Второто нещо, ако искаме да са реални, има вариант, в който да попитаме Комисията за защита на личните данни, защото предоставяйки лични данни на трети лица по някакъв начин, можем да ги предоставим със санкция на Комисията за защита на личните данни. Има такава процедура и текст в закона. Така че имаме два варианта за това.

ГЕРГАНА МАРИНОВА: Колеги, аз съм склонна да подкрепя Паскал с идеята най-вече да започнем отнякъде. Може би това не е най-съвършеното писмо, но може би в този момент и на този етап не

можем да го напишем по-добре. Или дори и да можем да го напишем по-добре, това не е от съществено значение.

Нека да установим този контакт с ГД „ГРАО“. Нека да им поставим проблема, за да мислят и те и от тяхна гледна точка да ни кажат техните виждания и възможности и тогава може би в една работна среща между нас и тях ще изчистим максимално нещата и ще преценим какво е възможното и кое е най-доброто, което можем да направим. Опасявам се, че сами, без тях, няма да можем да вземем това решение, от една страна.

От друга страна, пък доколкото знам, в ГД „ГРАО“ поне в някаква степен са запознати с този въпрос и с тоя проблем. Още повече, че те разполагат със софтуера и разполагайки със софтуера, те и практически могат да се ориентират в нещата. Затова дори това да не е най-добре написаното писмо, да има някакви неясноти и неточности в него, ако не можем да го редактираме бързичко, по-добре е да го изпратим така, да установим контакт и да видим след това какво ще се получи.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Аз имам предложение за втория абзац:

„Предвид изложеното и във връзка с правомощията на ГД „ГРАО“ по чл. 52, ал. 5 от Изборния кодекс ГД „ГРАО“ за целите на обмена е необходимо да ни бъдат изпратени данни на избиратели – граждани на държави – членки на Европейския съюз.“ На нас.

Следващото изречение: „Съдържанието на информацията трябва да отговаря...“ Така е малко отдалечено.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Да, добре.

РУМЯНА СИДЕРОВА: А ако напишем в първото изречение на втория абзац да ни бъдат изпратени примерни данни?

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Реални или примерни данни.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Аз за думата реални съм противник. Само думата примерни, т.е. може от 3-4 имена да съчетаят

собствено, бащино и фамилно име, макар че в някои държави в Европейския съюз има само две имена, няма три.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Ако оставим обаче това уточнение на работната среща, а да оставим по-общото данни, като дойдат на работната среща, можем да го уточним като дойдат. Даже можем, ако искате тук, вместо лице за контакт, да напишем, че предлагаме срещата да се осъществи примерно в четвъртък от 10 часа и ако ви е удобно, заповядайте... *(Реплики.)*

ГЕРГАНА МАРИНОВА: За изясняване на въпросите е необходимо да осъществим работна среща.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Можем да посочим ден и час и да ги помолят да потвърдят и да предложат участници. „За изясняване въпросите на обмена ви каним на работна среща .... и молим да потвърдите или да предложите друг час...“

РУМЯНА СИДЕРОВА: Ние да посочим ден и час, а те да уточнят дали им е възможно.

Защо казах, че според мене можем да разполагаме с данните, ако те са ги съхранили от списъците – част втора? Защото когато гражданите подават декларациите за включване в тези списъци, те декларират, че са съгласни данните им да бъдат използвани за целите на изборите. И само тези граждани, които вече веднъж са се съгласили техните данни да бъдат използвани за целите на изборите. Поради тази причина ми се струва, че такива данни могат да бъдат ползвани. Но само такива. Другите могат да бъдат само примерни.

За съжаление това което си спомням от европейските избори, а и от последващите местни избори могат да се вземат данните, но повечето лица, които са включени в част втора на избирателния списък, са били англичани – граждани на Великобритания, а не на Белгия. Може би Елена си спомня.

Елена, имаме ли от други държави – членки или повечето бяха граждани на Великобритания?

ЕЛЕНА МАРКОВА: Имаше от Англия. В Бургаски район имаше едни италианци, които се бяха регистрирали. За германци нямам спомен, но в Търново основно бяха англичани.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Само да довърша това, което започнах, госпожо Сидерова. Дори един запис ни е достатъчен, но идеята е да сме сигурни, че можем да направим този запис. Може да има пет лица, които да са дали тези декларации, че са съгласни данните им да бъдат използвани, но да сме сигурни ние, че можем да направим този запис. Защото ние направим ли за един човек записа, ще можем да направим и за 101.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Аз предлагам да изпратим това писмо с предложение за работна среща.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Предлагам последният абзац от проекта да отпадне и на негово място да запишем:

„За изясняване на въпросите на обмена Ви каним на работна среща, която да се състои възможно най-скоро.“ Това е единият вариант.

Другият вариант е:

„За изясняване на въпросите на обмена Ви каним на работна среща в петък, 4 октомври 2013 г., от 11,30 ч.“

РУМЯНА СИДЕРОВА: По-добре е да се посочи конкретна дата.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Петък, 4 октомври 2013 г., от 11,30 ч.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Ако не могат, ще се обадят.

РУМЯНА СИДЕРОВА: С уговорката, че ако се наложи, може датата и часът да бъдат променени при контактите между председателя и секретаря и лицето, което е за връзка – Паскал Бояджийски.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Направо да запишем: Молим да потвърдите на телефоните на Централната изборителна комисия.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: По-добре е да се свържат с лицето за контакт.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Лице за контакт – оставяме Паскал Бояджийски и се свързваме.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Добре е да се изпише и мобилният номер на лицето за контакт.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Предлагам следния вариант на писмото:

„Уважаеми господин Гетов,

Съгласно решение на ЦИК от проведеното на 30 септември 2013 г. заседание Ви уведомяваме за следното:

В периода 21 октомври – 15 ноември 2013 г. ще се проведе втората фаза на тестови обмен на данни между държавите – членки на ЕС във връзка с произвеждането на изборите за членове на Европейския парламент през май 2014 г. и с приложението на Директива 93/109 ЕО на Съвета от 6 декември 1993 г. Съгласно чл. 58, ал. 5 от Изборния кодекс ЦИК е органът, който е длъжен да уведоми другите държави-членки за включените в избирателните списъци техни граждани.

Предвид изложеното и във връзка с правомощията на ГД „ГРАО“ по чл. 52, ал. 5 от Изборния кодекс ГД „ГРАО“ за целите на обмена е необходимо да ни бъдат изпратени данни на избиратели – граждани на държави – членки на Европейския съюз. Съдържанието на информацията трябва да отговаря на колоните в приложената към настоящото писмо таблица и да бъдат във формат XML. За всяка отделна държава е необходимо да бъде изготвен отделен файл.

За изясняване на въпросите на обмена Ви каним на работна среща в петък, 4 октомври 2013 г., от 11,30 ч. Лице за контакти: Паскал Бояджийски, GSM 0887 903 235.“

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, в редактирания вариант ще подложа на гласуване текста на писмото ведно с

предложението за работна среща, ако нямате други предложения за корекции.

Предлагам да изпратим писмото по електронната поща, тъй като така си кореспондираме традиционно и може би по-бързо ще получим отговор. Също да го изпратим и като писмо.

Който е съгласен с текста на писмото, моля да гласува.

Гласували 16 членове на ЦИК: за – 16, против – няма.

Имаме решение.

Господин Бояджийски ще ни уведоми, когато получи отговор на писмото.

Други доклади? – Господин Христов, заповядайте.

**12. Предложение от Красимир Кирилов – председател на ПП „ДПС“, за попълване състава на ОИК – Белене, област Плевен - продължение.**

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Колеги, подготвил съм предложението за назначаването на нов член на ОИК – Белене, област Плевен. Проектът е във вътрешната мрежа за днешното заседание. Ще ви го прочета. Оказа се, че на предишното заседание, в четвъртък, членът за който става въпрос, е бил вече освободен. Имам предвид Галина Пламенова Йосифова, така че де факто нашето задължение е само да назначим нов член. Предложението от ДПС е именно в тази връзка, макар че не са го написали точно, тъй като искат и освобождаването на Галина Йосифова, но то вече е било извършено на предното заседание с наше Решение № 2825 от 26 септември 2013 г.

Във връзка с това съм подготвил проект за решение относно попълване състава на ОИК – Белене, област Плевен:

„Постъпило е предложение с вх. № 952/30.09.2013 г. от Красимир Кирилов – председател на ПП „ДПС“ – Белене, за назначаване на Наташа Михайлова Ангелова за член на ОИК на

мястото на освободената с Решение № 2825-ПВР/МИ от 26 септември 2013 г. Галина Пламенова Йосифова. Към предложението са представени: декларация по чл. 16, ал. 2 от ИК; копие от личната карта и копие от дипломата за завършено висше образование на Наташа Михайлова Ангелова.

На основание чл. 26, ал. 1, т. 5 от Изборния кодекс  
Централната изборителна комисия

**Р Е Ш И:**

Назначава за член на ОИК - Белене, област Плевен, Наташа Михайлова Ангелова, ЕГН ...

Решението подлежи на обжалване пред Върховния административен съд чрез Централната изборителна комисия в срок до три дни от съобщаването му.“

**ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА:** Колеги, чухте проекта за решение. Ако нямате възражения или забележки, който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 13 членове на ЦИК: за – 13, против – няма.

Имаме Решение № 2830 ПВР/МИ.

Колеги, други доклади? – Заповядайте, госпожо Сидерова.

### **13. Жалба от Павлина Петрова Иванова – участник в конкурса за „Главен експерт“ в администрацията на ЦИК.**

**РУМЯНА СИДЕРОВА:** Уважаеми колеги, с вх. № 953 от днешна дата е постъпила жалба от Павлина Петрова Иванова – участник в конкурса за длъжност „Главен експерт в администрацията на Централната изборителна комисия“.

Госпожа Иванова излага в жалбата своите съображения срещу решението на комисията да не бъде допусната до конкурса, като твърди, че неправилно е преценено, че не е допусната и не отговаря на изискванията.

За доказване на професионалния си опит тя твърди, че е представила копие от трудовата книжка, както и подробна автобиография, доказващи наличието на приблизително 7-годишен професионален опит с икономическа насоченост.

Според минималните изисквания кандидатите трябва да докажат професионален опит минимум три години или четвърти младши ранг съгласно Класификатора на длъжностите в администрацията.

Предвид гореизложеното моли да бъде преразгледан протоколът в частта, в която тя не е допусната до участие в цитирания по-горе конкурс.

Съгласно наредбата за прилагане на класификатора на длъжностите в администрацията, на което основание тя не е допусната до конкурса – чл. 2, ал. 2, длъжност в администрацията е нормативно определена позиция, която се заема по служебно или трудово правоотношение, включително по правоотношение, възникнало на основание Закона за Министерството на вътрешните работи и Закона за отбраната и Въоръжените сили на Република България, Закона за изпълнение на наказанията и задържане под стража и на Закона за дипломатическата служба. Въз основа на определени изисквания и критерии, свързани с конкретен вид дейност на лицето, което я заема и се изразява в система от функции, задължения и изисквания, утвърдени с длъжностната характеристика.

Според ал. 2 на същия чл. 2 минималният професионален опит, необходим за заемане на длъжността, включва времето, през което служителят е извършвал дейност в областта или области, които са свързани с функциите, определени в длъжностната характеристика за съответната длъжност.

Съгласно представените документи от кандидата Павлина Петрова Иванова, същата има трудов стаж, както следва: 2007 – 2008

г. – мениджър корпоративни клиенти в частна фирма. През 2008 г. – връзки с обществеността и маркетинг в частна фирма. 2008 – 2013 г. – мениджър корпоративни клиенти в частна фирма.

Съгласно предоставената ѝ длъжностна характеристика функциите, които тя е изпълнявала, не се покриват с изискуемите в характеристиката за длъжностите „Главен експерт в администрацията на Централната избирателна комисия“, така както ние сме приели характеристиките за главните експерти в администрацията на ЦИК.

Съгласно чл. 20, ал. 2 от Наредбата за провеждане на конкурсите за държавните служители до участие в конкурса не се допускат лицата, които не са представили всички необходими документи или представените документи не удостоверяват изпълнението на изискванията за заемането на длъжността „главен експерт в администрацията на ЦИК“. Работната група е преценила, че е налице втората хипотеза на чл. 20, ал. 2 – представените документи не удостоверяват изпълнението на изискванията за заемането на длъжността. Можете да погледнете и нашата длъжностна характеристика, така както сме я утвърдили, поради която причина аз ви предлагам жалбата да бъде оставена без уважение.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, чухте доклада. Имате ли коментари, възражения?

РУМЯНА СИДЕРОВА: Предлагам по-късно да довърша доклада.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Добре, ще прекъснем това обсъждане.

Думата има господин Калинов. Заповядайте!

**15. Поправка в гласувано възнаграждение на ОИК – Павликени.**

КРАСИМИР КАЛИНОВ: Грешката е техническа и фактическа. Отнася се за общинската изборителна комисия – Павликени.

Предлагам наше решение с изх. № 410 от 20.09.2013 г. да бъде поправено и допълнено по следния начин. Първо, сбъркана е чисто технически една дата. Трябвало е да бъде 30 август 2013 г., а е написано 20 август 2013 г. Не съм изследвал и няма да изследвам причините за грешката.

На второ място, поради мое недоглеждане съм пропуснал да докладвам към 8-те дежурства и три заседания. Прегледах ги внимателно. Всички са коректно описани и предлагам да приемем да се заплатят трите заседания, които са били на 5 август, на 22 август и на 29 август 2013 г., като едното заседание е било да се вземе решение за отваряне на изборно помещение; второто е било заседание във връзка с предсрочно прекратяване и обявяване за избран на следващия в листата за общински съветници, а на 29-ти – заседание във връзка с разпореждане на Административния съд в гр. Велико Търново за представяне на изборни книжа, в т.ч. протоколи на СИК и изборителни списъци за местен референдум в кметството на с. Върбовка, произведен на 14.07.2013 г.

Считам, че имат основание и предлагам да си поправим нашето решение в този дух, като допълним справката с тези три заседания, а също така да поправим техническата грешка и изпратим следното писмо:

„До ОИК – ПАВЛИКЕНИ

ОБЛАСТ ВЕЛИКО ТЪРНОВО

Уважаеми госпожи и господа,

Приложено изпращаме ви коригирана справка, изготвена на основание чл. 32, ал. 2 от Изборния кодекс и Решение № 1501-МИ от 21 ноември 2011 г. на ЦИК, относно подлежащите на заплащане възнаграждения за заседание.

В изпратената с изх. № 410 от 20.09.2013 г. справка е допусната техническа грешка в частта относно датата на проведеното дежурство – отбелязано е повторно 20.08.2013 г. вместо 30.08.2013 г. и са пропуснати възнаграждения за проведени заседания на 5, 22 и 29 август 2013 г.

Справката е коригирана с протоколно решение на ЦИК на 30 септември 2013 г.“

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, чухте предложението.

Който е съгласен с предложението за корекции, моля да гласува.

Гласували 12 членове на ЦИК: за – 12, против – няма.

Имаме решение.

Имате ли други доклади? – Заповядайте, госпожо Солакова.

**10. Докладна записка от главния секретар на администрацията на ЦИК госпожа Лилия Богданова относно утвърждаване на вътрешните нормативни актове.**

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, докладвам ви докладна записка от главния секретар на администрацията на Централната изборителна комисия госпожа Лилия Богданова с вх. № 949 от 30 септември 2013 г. Тя ни уведомява във връзка с приетите решения на Централната изборителна комисия за одобряване на вътрешни нормативи актове.

Тя ни уведомява, че съгласно разпоредбата на чл. 6, ал. 1, т. 8 от Правилника за организацията на дейността на ЦИК въз основа на приетите решения председателят на Централната изборителна комисия утвърждава вътрешните актове на администрацията на ЦИК. С оглед на приетите вече, тя предлага утвърждаването да бъде извършено по следния начин:

На първата страница на акта влясно да се изпише: „Утвърждавам – председател на ЦИК“, като се изпише името на председателя на Централната изборителна комисия и на това място да се постави подпис и да се подпечата.

На последната страница в заключителната разпоредба да се изпише следният текст: „Този правилник или вътрешни правила съответно е приет с протоколно решение на Централната изборителна комисия от еди-коя си дата.“

На мен ми се искаше на този етап да има вече някакъв списък на приетите с препис-извлечение от протоколите на вътрешните правила, за да знаем какви актове има.

Предлагам с протоколно решение да приемем предложениа начин за утвърждаване на вътрешните актове.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, чухте доклада. В момента гласуваме само начина на утвърждаване. По отношение на приетите актове може би в следващото заседание или да възложим на главния секретар да представи един списък с приетите актове, съответно с датата на която е взето решението и препис-извлечение от протокола, както и тези, които следва да бъдат приети като проекти и становище по тях.

Който е съгласен с утвърждаването и възлагането, моля да гласува.

Гласували 14 членове на ЦИК: за – 14, против – няма.

Имаме решение.

Имате ли други доклади, колеги?

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, предлагам ви да изпратим **писмо до началника на кабинета на председателя на Народното събрание** във връзка с окончателната редакция на споразумението. В смисъл да ни представи в най-кратък срок своето становище, тъй като на този етап ние нямаме неговото становище, както и нямаме

информация за готовността за провеждане на работна среща за уточняване на последната редакция на това споразумение.

В този смисъл предлагам с протоколно решение да приемем изпращането на писмо.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 14 членове на ЦИК: за – 14, против – няма.

Имаме решение.

Колеги, прекъсваме заседанието за 15 минути, след което ще продължим.

*(След почивката.)*

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, продължаваме заседанието след почивката.

Госпожо Сидерова, заповядайте.

**13. Жалба от Павлина Петрова Иванова – участник в конкурса за „Главен експерт“ в администрацията на ЦИК - продължение.**

РУМЯНА СИДЕРОВА: Уважаеми колеги, госпожа Павлина Иванова има следния стаж: специалист маркетинг и комуникации от август 2005 г. до февруари 2007 г.; търговец корпоративни клиенти - 2007 – 2008 г.; четири месеца същата година има маркетинг и мениджър корпоративни клиенти и от 2008 до 2013 г. е работила като търговец корпоративни клиенти. Последната заемана от нея длъжност е търговец корпоративни клиенти. Считаме, че нейният професионален опит не отговаря на опита, който се изисква в характеристиката, както ви докладвах за длъжностите „главен експерт“, които са две в администрацията, на което основание предлагам следния проект за решение относно жалбата от Павлина

Иванова относно недопускането ѝ до участие в конкурс за длъжност „главен експерт в администрацията на ЦИК“:

„Постъпила е жалба с вх. № 953/30.09.2013 г. от Павлина Петрова Иванова, участник в конкурса за длъжността „главен експерт в администрацията на ЦИК“. В жалбата се прави оплакване, че неправилно не е допусната до участие в конкурса, поради което се иска преразглеждането на решението на комисията за провеждане на конкурса, материализирано в протокол № 1 от 26 септември 2013 г.

Жалбата е подадена в срок. Разгледана по същество жалбата е неоснователна.

Жалбоподателката не отговаря на изискванията на чл. 2, ал. 2 от Наредбата за прилагане на Класификатора на длъжностите в администрацията – не притежава професионален опит или присъден ранг съгласно изискванията на този текст. Съгласно представените документи кандидатката има придобит трудов стаж, както следва: 2007 – 2008 г. – мениджър корпоративни клиенти в частна фирма. През 2008 г. – връзки с обществеността и маркетинг в частна фирма. 2008 – 2013 г. – мениджър корпоративни клиенти в частна фирма.

Съгласно чл. 20, ал. 2 от Наредбата за провеждане на конкурсите за държавните служители не притежава документи, които да удостоверяват изпълнението на изискванията за длъжността „главен експерт в администрацията на ЦИК“ съгласно утвърдената в ЦИК длъжностна характеристика – не притежава професионален придобит опит или присъден ранг в държавната администрация.

С оглед на изложеното е видно, че решението на комисията за провеждане на конкурса за длъжностите „главен експерт в администрацията на ЦИК“ е правилно, законосъобразно и обосновано. Не са налице основания за промяна на решението на комисията.

На основание чл. 26, ал. 1 от Изборния кодекс във връзка с чл. 2, ал. 2 от Наредбата за прилагане на Класификатора на длъжностите в администрацията и чл. 20, ал. 2 от Наредбата за провеждане на конкурсите за държавни служители Централната избирателна комисия

РЕШИ:

Оставя в сила решението на комисията за провеждане на конкурс за длъжности „главен експерт в администрацията на ЦИК“ по протокол № 1 от 26 септември 2013 г.

Решението не подлежи на обжалване.“

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, чухте доклада. Имате ли коментари, възражения. Ако няма, подлагам на гласуване проекта за решение.

Който е съгласен с проекта решение, който оставя без уважение жалбата, моля да гласува.

Гласували 14 членове на ЦИК: за – 14, против – няма.

Имаме Решение № 2831.

Господин Бояджийски, заповядайте.

**18. Промяна в решение, прието на 26.09.2013 г. относно командировка на членове на ЦИК в Азербайджан.**

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Уважаеми колеги, знаете, че на 26 септември 2013 г. взехме решение, с което командироввахме трима наши колеги, а именно: госпожа Мария Мусорлиева, госпожа Силва Дюкенджиева и господин Александър Андреев, за наблюдатели в изборите в Азербайджан на 8, 9 и 10 октомври. Тези дати обаче съвпадат стриктно с деня преди изборите, деня на изборите и деня след изборите, което не дава възможност на нашите колеги да се придвижат обективно до Азербайджан, за да бъдат там на самия ден 8 октомври и да се върнат на 10 октомври.

Поради това е необходимо да удължим дните, за които ги командироваме, за да могат нашите колеги да извършат пътуването на 7 октомври 2013 г., за да отидат до Азербайджан и да се върнат на 11 октомври 2013 г. По този начин те ще имат обективната възможност да присъстват на 8, 9 и 10 октомври и да извършат наблюдението, за което ги изпращахме.

Предлагам ви да приемем решение, с което да командироваме колегите госпожа Мария Мусорлиева, госпожа Силва Дюкенджиева и господин Александър Андреев за дните от 7 до 11 октомври 2013 г. включително. Не мога да докладвам решение с номер, което да изменим, тъй като то е протоколно, но мога да докладвам, че по този начин можем да изменим решение по протокол № 366 от 26 септември 2013 г. за командироване на колегите Мария Мусорлиева, Силва Дюкенджиева и Александър Андреев за наблюдатели в изборите в Азербайджан. Дните за които ги командироваме, да бъдат между 7 и 11 октомври 2013 г. включително.

Колеги, предлагам ви да гласуваме това решение.

**ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА:** Колеги, който е съгласен с предложението за удължаване срока на командироване, моля да гласува.

Гласували 14 членове на ЦИК: за – 14, против – няма.

Имаме решение.

Ако нямате други доклади, колеги, ще приключим днешното заседание.

Следващото редовно заседание на комисията предлагам да е на 4 октомври 2013 г., петък, от 13,30 ч. Предстои и балотаж. Ще помоля отговорниците, в които имаше избори, да се свържат с общинските избирателни комисии и да ги подсетят за решението за качване на сканираните екземпляри от протоколите.

Утре от 11 ч. е срещата с Министерството на външните работи, дирекция „Права на човека“. Който желае, може да

присъства в тази зала. От 15 ч. е срещата, за която господин Калинов ви докладва с представителите на „Siytl“. Очакваме отговор от ГД „ГРАО“ за работна среща от 11,30 ч. в петък. Ще ви уведомим, когато получим отговор, включително и по мейл.

Следващото ни заседание е в петък, от 13,30 ч.

Закривам заседанието.

*(Закрито в 17,00 ч.)*

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Красимира Медарова

СЕКРЕТАР:

Севинч Солакова

Стенограф:

Цвета Минева