

# ЦЕНТРАЛНА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ

---

## ПРОТОКОЛ

№ 364

На 23 септември 2013 г. се проведе заседание на Централната изборителна комисия при следния

### Д н е в е н р е д:

1. Писмо от Министерството на финансите относно абонамент за списание „Бюджетът”.

*Докладва: Мария Мусорлиева*

2. Писмо от община Кнежа с приложен акт за унищожаване на неизползвани и неразпределени книжа и материали от изборите за Народно събрание на 12 май 2013 г.

*Докладва: Мария Мусорлиева*

3. Доклад от проведената конференция на Асоциацията на администрациите на европейските изборителни комисии, проведена на 12-14 септември 2013 г. във Варшава.

*Докладват: Мария Мусорлиева, Елена Маркова,  
Красимир Калинов*

4. Имейл от Общинската изборителна комисия – Гърмен, и Решение № 231 от 19 септември 2013 г. относно вида на пломбите, с които ще се пломбират урните.

*Докладва: Гергана Маринова*

5. Проект на решение относно искане от Общинската изборителна комисия – Трън, за отваряне на запечатано помещение, в което се съхраняват изборните книжа и материали от изборите за общински съветници и кметове през 2011 г.

*Докладва: Гергана Маринова*

6. Писмо-отговор от главния секретар на Народното събрание относно достъп до секретната зона на госпожа Лилия Богданова.

*Докладва: Иванка Грозева*

7. Писмо от Националния статистически институт от приложение служебното досие на г-н Ивайло Цонковски.

*Докладва: Иванка Грозева*

8. Писмо от Общинската изборителна комисия – Белене, относно промяна в състава на комисията.

*Докладва: Иванка Грозева*

9. Писмо-молба от Никола Михайлов относно неизплатена сума от страна на Общинската изборителна комисия – Стамболийски.

*Докладва: Иванка Грозева*

10. Писмо от Общинската изборителна комисия – Тополовград, с искане за промяна на часа на за начало на изборния ден в с. Хлябово.

*Докладва: Иванка Грозева*

11. Проект на решение за промяна в състава на Общинската изборителна комисия – Белослав.

*Докладва: Гергана Маринова*

12. Имейл от Живко Бъчваров – жалба-сигнал срещу решение № 105 от 16 септември 2013 г. на Общинската изборителна комисия – Сливен, относно кмета на с. Желю Войвода.

*Докладва: Гергана Маринова*

13. Писма от Върховния административен съд с върната преписка по жалбите на ПП „ГЕРБ“ и ПП „БСП“ и „Коалиция за България“ относно назначаването на преброителна комисия в община Гърмен.

*Докладва: Гергана Маринова*

14. Протоколно решение за среща с господин Огнян Златев и представители на Информационното бюро и на офиса на Делегацията на Европейската комисия.

*Докладва: Елена Маркова*

15. Предложение от Общинската изборителна комисия – Калояново, област Пловдив, за произвеждане на частичен избор за кмет на кметство Ръжево Конаре.

*Докладва: Емануил Христов*

16. Протоколно решение за ръкописно послание в сувенир от керамика, който ще се изработи в края на срещата на представителите от целия свят на изборните организации в Република Корея.

*Докладва: Владимир Христов*

17. Докладна записка от г-жа Лилия Богданова – главен секретар на администрацията на ЦИК,

*Докладва: Мария Мусорлиева*

18. Протоколно решение за командироване на трима членове на Централната изборителна комисия като наблюдатели в изборите за президент на Република Азербайджан.

*Докладва: Елена Маркова*

19. Искания за заплащане на възнаграждения за проведени заседания и дежурства от ОИК – Свиленград, и ОИК – Монтана.

*Докладва: Иванка Грозева*

20. Искания за заплащане на възнаграждения за проведени заседания и дежурства от ОИК – Ивайловград, и ОИК – Калояново.

*Докладва: Емануил Христов*

21. Искания за заплащане на възнаграждения за проведени заседания и дежурства от ОИК – Самоков, ОИК – Тервел, ОИК – Ямбол, ОИК – Копривщица, ОИК – Бяла, ОИК – ОИК – Девин.

*Докладва: Елена Маркова*

ПРИСЪСТВАХА: Красимира Медарова, Елена Маркова, Мария Мусорлиева, Сабрие Сапунджиева, Александър Андреев, Анна Манахова, Бисер Троянов, Валентин Бойкинов, Венцислав Караджов, Владимир Христов, Гергана Маринова, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева и Красимир Калинов,

ОТСЪСТВАХА: Мая Андреева, Румяна Сидерова, Севинч Солакова, Мариана Христова, Паскал Бояджийски и Силва Дюкенджиева.

Заседанието бе открито в 14,50 ч. и председателствано от госпожа Красимира Медарова – председател на Комисията.

\* \* \*

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Добър ден колеги! Откривам заседанието на Централната изборителна комисия на 23 септември 2013 г. Разполагате с проект за дневен ред. Ако имате възражения, моля да ги заявите. Ако имате допълнения, за които имате готовност сега да направите, ако не, може и в хода на заседанието.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Предлагам да включим в дневния ред предложение до Президента за произвеждане на частичен избор за кмет на кметство Ръжево Конаре.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Включвам го.

Други предложения, колеги? Няма.

Предлагам да изберем господин Емануил Христов за член на ЦИК, който да брой гласовете.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 12 членове на ЦИК: за – 12, против – няма.

Госпожо Мусорлиева, заповядайте по точки 1, 2 и 3.

**Точка 1.** Писмо от Министерството на финансите относно абонамент за списание „Бюджетът“.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Уважаеми колеги, докладвам ви за сведение писмо от редактора на списание „Бюджетът“, който се обръща към Централната изборителна комисия в качеството си на главен редактор на списание „Бюджетът“, информационно издание на Министерството на финансите, като ни уведомява, че вече 22 години списанието предлага актуална информация. За 2014 г. цената е 70 лева и ако пожелаем, бихме могли да се абонираме.

**Точка 2.** Писмо от община Кнежа с приложен акт за унищожаване на неизползвани и неразпределени книжа и материали от изборите за Народно събрание на 12 май 2013 г.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Второто писмо, което ми е разпределено, е от община Кнежа с копие до областния управител на област Плевен, към което са ни приложили акт за унищожаване на неизползвани и неразпределени книжа и материали от произведените избори за народни представители на 12 май 2013 г. според изискванията на нашето протоколно решение от 15 юли 2013 г. и съответното съобщение, качено в мрежата.

**Точка 3.** Доклад от проведената конференция на Асоциацията на администрациите на европейските изборителни комисии, проведена на 12-14 септември 2013 г. във Варшава.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: И третото, което имам по дневния ред, аз лично се чувствам задължена, уважаеми колеги, да ви представя личния си доклад от срещата във Варшава на Асоциацията на администрациите на европейските изборителни комисии. Докладът е качен в мрежата. Основните две теми бяха информационните и комуникационни технологии, използвани в изборния процес, и втората тема, по която се чувствах по на място –

използване на социалните мрежи в изборния процес и то предимно от централните избирателни комисии.

За информационните и комуникационните технологии може би проф. Калинов ще каже, аз съм написала това, което съм отразила от семинарите и от срещите съвсем накратко като изводи на конференцията, а относно социалните мрежи аз лично съм направила своя собствени извод, че нашата Централна избирателна комисия според мен съвсем адекватно участва в този процес на включването на социалните мрежи в работата си, като е съобщила основните опасения, които се споделиха на конференцията, а именно все пак да запази прозрачност и демократичност, използвайки тези пък социални мрежи, които вече е невъзможно да не бъдат използвани, предимно фейсбук и твитър.

Това е накратко. Всеки може да се запознае с изводите, които накратко съм изложила в доклада си.

Държа да кажа, че и тримата участници в конференцията – и госпожа Елена Маркова, и господин Калинов, и аз почти не сме излизали от залата, присъствахме на всичко, чухме всичко и доста се информирахме. Благодаря.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: И аз Ви благодаря.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Може ли да добавя нещо? За следващите срещи следващите колеги, които ще бъдат командировани, моята препоръка е малко по-навреме да командироваме колегите, защото без решение на Централната избирателна комисия нито един от нас тримата не можеше да поднесе сериозно участие. Да присъствието – хубаво, наблюдението – хубаво, контактите и разговорите извън зала – хубаво, но все пак за да влезем в книжките с материали като Централна избирателна комисия, действаща и общо взето, трябва да ви призная, модерна, съобразявайки се с всичко модерно. Аз лично имам много високо самочувствие след тази конференция, защото

независимо от трудностите, които сме имали тук, аз винаги съм казвала, че ние само се бичуваме, а всъщност не отчитаме положителното. Съвсем сме в час и с новите технологии, и със социалните мрежи. Но ако по-рано се гласуват участници в конференцията и се гласуват материали, доклади, с които можем да излезем, защото можем, имаме какво да дадем, ще бъдат отразени в множеството материали, които се печатат поне три-четири месеца преди конференцията. Иначе сме просто наблюдатели. Благодаря.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: И аз ви благодаря. Давам думата на господин Калинов и на госпожа Маркова да допълнят, каквото преценят.

КРАСИМИР КАЛИНОВ: Другата тема на разговора там засягаше по-скоро използване на съвременни технологии в три момента: в предизборната подготовка, в изборния ден и след изборите. Тя беше доста технологично насочена, присъстваха няколко фирми, които се занимават с, да го наречем, електронизацията и автоматизацията на тези процеси, и беше интересно просто да се види какво предлагат хората. Това, което ми направи впечатление обаче, че при наличието на много сериозна техника много силно се обсъждаха моментите на сигурността на преноса на информация и така и не можа да се види решение 100 процента на този въпрос. Тоест изводът, който човек, може да си направи, е, че да, това е една много хубава, много добра схема на въвеждане на електрониката в изборния процес, но все още никой не може да гарантира стопроцентна сигурност. Особено що се отнася до преноса на информацията от секциите до централния преброител.

Между другото, има материали, които са в стаята, те са на английски език, ще ги оставя в канцеларията и който се интересува, може да ги прегледа. Всякакви неща има, който се интересува, може да намери нещо интересно за себе си.

В тази връзка докладвам и писмото на Анна Сольом, която е представителка на една от фирмите – „ScytI”. Тя присъстваше на тази сбирка и е написала едно писмо до председателя на ЦИК, до заместник-председателките и до всички членове. Анна Сольом се води мениджър по бизнес развитието на тази фирма, която се занимава с подобни нови технологии. Това е една голяма фирма, доколкото успях да се запозная с дейността ѝ, с интереси в цяла Европа. Тя отговаря за Централна и Източна Европа, тоест и за нас. В това кратичко писмо описва дейността и профила на своята фирма и най-накрая, което е най-важното, тя иска една среща на 30 септември или на 1 октомври.

Аз считам, че тази среща не би била безполезна, защото тя е информиран човек, който може да ни отговори на въпросите, макар че целта на тези фирма е комерсиална и аз съм им обяснил, че не ние сме хората, които взимат решението за въвеждане на тези технологии. Но както прецени Централната изборителна комисия. Моето лично мнение е, че е добре да поддържаме контакти с тези хора и да се срещнем с тях. Лично аз съм имал час и половина разговор с нея и с шефа на фирмата, но мисля, че и другите колеги е хубаво да се запознаят, защото те ще ви кажат малко по-различни неща от това, което се пише по нашите вестници и се съобщава по нашата телевизия.

Така че моето предложение е да направим една среща с тях на 30 септември или на 1 октомври, когато е по-удобно, и да възложим на някого от техническите лица, ако решим за среща, да отговори.

МАРИЯ МУСОПЛИЕВА: Колеги, само да допълня, че и аз съм получила едно писмо от фирма за технологични продукти, свързани с изборния процес, фирмата е китайска, „Хайер”. Препратила съм го в „cik.bg” със съответната им страница. Говорихме си дълго с господина, от техни продукти се ползват



някои от централните изборителни комисии. Аз, също като проф. Калинов, съм казала, че не мога да взимам отношение, можем само да им разгледаме нещата, за което те ми благодариха.

ЕЛЕНА МАРКОВА: Аз искам много малко неща да допълня. Първо, че в последния ден, финалния, конференцията прие една декларация, която се обедини около използването на технологиите и около препоръки, които евентуално да се използват и да залегнат в бъдещите законодателства на държавите, чиито представители на централните изборителни комисии бяха там. Тя предизвика сериозни дискусии, защото две от държавите на уърк шоповете поставиха на обсъждане въпроса за регулацията на социалните мрежи фейсбук и твитър. Впоследствие текстът, който беше внесен, беше да препоръча на държавите да залегне в тяхното законодателство някакъв вид регулация. Дотолкова доколкото по-голямата част от членовете на централните изборителни комисии, които присъстваха, се възпротивиха, този текст отпадна от последващата декларация, но аз съм длъжна да ви информирам за това, защото това очевидно е някакъв вид тенденция. Засега бяха две държави, не знам след време колко ще бъдат.

Това беше във финалния ден. В предходния ден имаше следобед уърк шоп социални медии и след това на следващия ден имаше такава декларация.

Във връзка с информацията, която е на сайта на Асоциацията на администрациите на европейските изборителни комисии, на която Република България е учредител, ви правя предложение, което да гласуваме, до края на месеца ние с господин Калинов, както по-рано поехме този ангажимент, да изготвим обновяване на информацията, която да предложим за обсъждане на Централната изборителна комисия и да предоставим на главния секретар на Асоциацията, който е запознат с това наше намерение в устен порядък. Благодаря ви.

**ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА:** Имаше предложение от господин Калинов за среща и от госпожа Маркова за актуализиране на информацията. Ако си спомняте, докато течаха парламентарните избори, от тази фирма имаше аналогична кореспонденция, имаше пак подобно запитване, имаше желание за среща. Мисля, че тогава ние отговорихме, че активен изборен период не е подходящ, но не съм сигурна дали не приехме, че в по-късен момент ще проведем такава среща. За коректност, който подготвя отговора, е добре да види тази предходна кореспонденция, за да няма някакво несъответствие с решения, които сме взели. Молбата ми е, ако вземем такова решение, да сме последователни.

Ще подложа предложенията на гласуване, когато имаме кворум.

Госпожо Маринова, заповядайте.

**Точка 4.** Имейл от Общинската изборителна комисия – Гърмен, и Решение № 231 от 19 септември 2013 г. относно вида на пломбите, с които ще се пломбират урните.

**ГЕРГАНА МАРИНОВА:** Колеги, за сведение ви докладвам вх. № 873 от 19 септември 2013 г. Това е решението на Общинската изборителна комисия – Гърмен, относно вида на пломбите, които ще се използват за пломбиране на урните при произвеждането на частичен избор за кмет на община Гърмен на 29 септември 2013 г. Те са взели своето решение в съответствие с нашето решение, съгласувано с общинската администрация и подробно са описани в решението как следва да се пломбират двата срещуположни отвора на капака и на кутията с дупки с диаметър от 5 мм.

Така че има такова решение, изпратено ни е, докладвам ви го за сведение.

**Точка 5.** Проект на решение относно искане от Общинската изборителна комисия – Трън, за отваряне на запечатано помещение,

в което се съхраняват изборните книжа и материали от изборите за общински съветници и кметове през 2011 г.

ГЕРГАНА МАРИНОВА: Колеги, отново ви докладвам искането на Общинската изборителна комисия – Трън, за отваряне на помещенията, в които се съхраняват изборните книжа и материали от изборите за общински съветници и кметове, произведени в 2011 г. То беше с вх. № 871 от 19 септември 2013 г. Ако си спомняте, по това искане за отваряне на помещението не постигнахме съгласие, тъй като искането беше за отваряне на помещението с цел да се вземат печатите, които се намират там – както използваните, така и неизползваните, за да могат да бъдат използвани в предстоящите избори на 29 септември т.г.

С оглед на практиката, която имаме до този момент, ви предлагам нов проект за решение, който се намира във вътрешната мрежа, с който разрешаваме на Общинската изборителна комисия – Трън, да отворят помещението, но единствено с цел да вземат неизползваните печати и единствено те да могат да се използват в изборите на 29 септември 2013 г. Проектът е с № 1251.

САБРИЕ САПУНДЖИЕВА: Първо, ние разрешаваме, без да знаем колко са тези печати. Имаме проект за решение, с което разрешаваме да се вземат неизползваните печати, но не знаем колко са тези печати. И според мен тези печати не могат да обслужат целия изборен процес за частичните избори, така или иначе ще се наложи Общинската изборителна комисия да поръчва печати. Защо трябва да се отваря изборното помещение сега преди изборите, да се създава едно напрежение между участниците в изборния процес с отварянето на изборното помещение? Колкото и да са тези печати, при всички случаи няма да са толкова, колкото са необходими, за да обслужат изборния процес.

Затова аз искам да ви кажа, че ще гласувам против това решение.

ГЕРГАНА МАРИНОВА: Да, безспорно печатите няма да са достатъчни. Колко са точно, ние не знаем, при всички положения ще се налага направата на нови печати. Отварянето на помещението не би следвало да доведе до каквото и да е напрежение, тъй като става въпрос за книжа, които са от избори от преди две години, които вече не представляват съдебен или друг интерес. Целта на решението е по някакви икономически съображения – да се облекчи общината да поръчва по-малко печати. Но, разбира се, възможен е и другият подход – да не се дава разрешение и да се направят изцяло нови печати. Така или иначе, някакво решение обаче трябва да вземем днес, тъй като не остана време до 29 септември и Общинската избирателна комисия – Трън, трябва да има яснота дали ще може да ползва неизползваните печати или трябва да прави изцяло нови такива.

САБРИЕ САПУНДЖИЕВА: Колеги, отварянето на изборното помещение непосредствено преди частичния избор в Трън и използването на част от печатите лично според мен ще даде възможност на загубилите кандидати да оспорват изборния процес. Защото винаги могат да твърдят, че ето, видите ли, те са извадили използвани печати, пък манипулация на бюлетините и т.н. Не бива Централната избирателна комисия да допуска такова нещо по наша вина. Тези печати не са скъпи, не струват кой знае колко. Да, за сметка на общината са, община Трън е бедна, но предлагам да се размисли по този въпрос и да не се разрешава отваряне на изборното помещение специално за вадене на печати, които дори на знаем колко са.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Заповядайте, госпожо Грозева.

**Точка 6.** Писмо-отговор от главния секретар на Народното събрание относно достъп до секретната зона на госпожа Лилия Богданова.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Уважаеми колеги, ще ви докладвам няколко преписки, които са за сведение.

С вх. № 880 от 20 септември 2013 г. е резолирано наше писмо до главния секретар на Народното събрание, с което сме поискали да бъде издаден допуск до сградата на Народното събрание на главния секретар на Централната изборителна комисия Лилия Богданова.

За сведение, проверих, резолирано е писмото, пропускът вече е издаден и госпожа Богданова е била допусната до сградата на Народното събрание.

**Точка 7.** Писмо от Националния статистически институт от приложение служебното досие на г-н Ивайло Цонковски.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: С вх. № 864 от 19 септември 2013 г. Националният статистически институт ни уведомява, че в отговор на наше писмо № 313 от 24 юли 2013 г. ни изпраща служебното досие на господин Ивайло Цонковски, което съдържа 369 страници. Досието е класирано в канцеларията.

**Точка 8.** Писмо от Общинската изборителна комисия – Белене, относно промяна в състава на комисията.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: С вх. № 887 от 23 септември 2013 г. е пристигнало искане от Общинската изборителна комисия – Белене, с което ни препращат заявлението на Галина Пламенова Йосифова за освобождаването ѝ като член на Общинската изборителна комисия – Белене. Приложено е заявление в оригинал.

Първо, преписката е подписана само от председателя на Общинската изборителна комисия. Тъй като нашите колеги са на обучение в ОИК – Белене, аз разговарях с госпожа Солакова и я

помолих да донесат на ръка новата преписка, както и предложението за попълване състава на Общинската изборителна комисия – Белене, след като освободим госпожа Галина Пламенова Йосифова, и се надявам в следващото заседание да пристигнат всички документи и да направим тази замяна, тъй като те имат избори, както знаете, на 29 септември т.г.

**Точка 9.** Писмо-молба от Никола Михайлов относно неизплатена сума от страна на Общинската изборителна комисия – Стамболийски.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Следващото, което имам да ви докладвам, е една молба от Никола Иванов Михайлов чрез адвокат Димитър Недялков Колев, който ни съобщава, че Общинската изборителна комисия – Стамболийски, е осъдена от Административен съд – Пловдив, с определение № 3156 от 3 декември 2012 г. и следва да заплати ... лв. разноски по административно дело № 2408 по описа за 2012 г. За горепосочената сума е издаден изпълнителен лист и е образувано изпълнително дело и общата сума е на стойност ... лв., в това число разноските по делото, разноските по производството на изпълнителното дело и начислени такси.

Както знаете, Общинската изборителна комисия естествено не може да заплати тази сума, тъй като не разполага със собствен бюджет и ние имахме практика да изпращаме съответно молбата на Министерския съвет, който до януари т.г. се разпореждаше с финансите. Сега проблемът е, че вече финансите са при нас. Но определението на Пловдивския административен съд е от 3 декември 2012 г. Трябва да поразсъждаваме какво да направим – дали следва отново да го изпратим на Министерския съвет, тъй като касае минал период от време, 2012 г., а в началото януари 2013 г. е издаден изпълнителният лист. Сумата ... лв. включва ... лв.

разноски по производството по изпълнителното дело, ... лв. начислени такси по изпълнителното дело.

Как да процедираме с настоящата молба? Дали да я изпратим на Министерския съвет, тъй като касае годината 2012 и януари 2013 г., когато те са се разпореждали с финансите, или ние би следвало да изпълним това нареждане, тъй като в момента ние се разпореждаме с нашите суми за издръжка? Винаги досега сме процедирали като с едно придружително писмо сме изпращали писмото на Министерския съвет. Кажете какво да правим. Те са изпратили до Общинската изборителна комисия покана за доброволно изпълнение, но пише, че Общинската изборителна комисия при община Стамболийски не е превела задължението. Тя и не може да го направи, тъй като не разполага със собствен бюджет, поради което писмото е адресирано до Централната изборителна комисия.

Аз се порових в нашите протоколи, направих си дори извадка от протокол № 360 от 3 септември 2013 г. По доклад на господин Александър Андреев сме изпратили такова писмо до Министерския съвет. Ако искате да не излизаме от нашата практика, ви предлагам ви да подготвя едно писмо, с което да препратим към Министерския съвет съответната молба за изпълнение.

Предлагам да гласуваме и с едно протоколно решение да изпратим писмото на Министерския съвет.

**ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА:** Колеги, ще ви помоля сега да гласуваме.

Подлагам на гласуване първо това, което госпожа Грозева предложи – да препратим преписката на Министерския съвет със съответното писмо.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 12 членове на ЦИК: за – 12, против – няма.

Следващото, което докладва госпожа Маринова, беше проектът за решение относно искане от Общинската изборителна комисия – Трън, за отваряне на помещенията, в които се съхраняват изборните книжа и материали от изборите за общински съветници и кметове. Разполагате с проекта, той е с № 1251, обсъждахме го. Ако имате някакви допълнителни коментари, които искате да направите преди да го подложи на гласуване, моля да ги направите. Така или иначе, информацията, с която разполагаме, е, че има неизползвани печати, но те са в рамките на половината от броя на секциите, поради което се налага да се поръчат допълнителни печати. Имаше информация, че общината е финансово затруднена, няма достатъчен бюджет за тези избори, които не са били предвидени.

Имате ли коментари по този проект?

Ако няма, който е съгласен с проекта за решение, моля да гласува.

Гласували 12 членове на ЦИК: за – 10, против – 2.

Имаме Решение № 2819:

„Постъпили са искания вх. № 871 от 19.09.2013 г. от ОИК – Трън, и от вр.и.д. кмет на община Трън за разрешаване използването на печатите на СИК, останали от произведените избори за общински съветници и кметове на 23 и 30 октомври 2011 г.

Предвид гореизложеното и на основание т. 13 от Решение на ЦИК № 1098-ПВР/МИ от 6 октомври 2011 г. Централната изборителна комисия

#### РЕШИ:

РАЗРЕШАВА на ОИК – Трън, да отвори помещенията, в които се съхраняват изборните книжа и материали от изборите за общински съветници и кметове, произведени на 23 и 30 октомври 2011 г., и да извади неизползваните от СИК печати при условията на Решение № 1098-ПВР/МИ от 6 октомври 2011 г. на ЦИК. Неизползваните печати могат да бъдат използвани при



произвеждането на частичните избори за кмет на община Трън на 29 септември 2013 г.”

Сега ще ви предложи да гласуваме предложението на госпожа Маркова да се актуализира информацията относно контактите, сайта и друга актуална информация за Централната изборителна комисия в Асоциацията на администрациите на европейските изборителни комисии, за което да упълномощим госпожа Маркова да подготви информацията със съдействието, на когото прецени.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 12 членове на ЦИК: за – 12, против – няма.

Господин Калинов докладва за предложението за среща с представители на фирма „ScytI”.

Който е съгласен да бъде проведена такава среща на 1 октомври след 14 ч., като часът ще бъде уточнен, моля да гласува.

Гласували 12 членове на ЦИК: за – 11, против – 1.

Господин Калинов ще уведоми по мейл, че имаме решение за такава среща, а кой ще участва, е въпрос на възможности и желание. Господин Калинов ще ни уведоми за точния час и дата на провеждане на срещата.

Госпожо Грозева, заповядайте.

**Точка 10.** Писмо от Общинската изборителна комисия – Тополовград, с искане за промяна на часа на за начало на изборния ден в с. Хлябово.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Колеги, имам да ви докладвам проект на едно решение с № 1252. Общинската изборителна комисия – Тополовград иска промяна на началния час на започване на частичния избор в с. Хлябово.

„Постъпило е искане с вх. № 888 от 23.09.2013 г. на ЦИК от Общинската изборителна комисия – Тополовград, област Хасково, за промяна на часа за начало на изборния ден в с. Хлябово, община

Тополовград, в което се твърди, че значителна част от избирателите в с. Хлябово са трудово ангажирани в подразделенията на Енергиен комплекс „Марица-изток“ и служебният транспорт тръгва в по-ранен час, поради което голяма част от избирателите няма да имат възможност да упражнят изборното си право.

Предвид горното и на основание чл. 26, ал. 1, т. 1 и чл. 191, ал. 6 от Изборния кодекс Централната изборителна комисия

**Р Е Ш И:**

**РАЗРЕШАВА** гласуването в частичните избори за кмет на кметство Хлябово, община Тополовград, област Хасково, да започне в 6,00 ч. на 29 септември 2013 г.”

**ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА:** Благодаря Ви. Колеги, разполагате с проекта. Коментари, възражения?

Ако няма, който е съгласен с проекта за решение относно разрешаване гласуването в изборния ден в с. Хлябово за частичния избор на 29 септември да започне в 6 ч., моля да гласува.

Гласували 12 членове на ЦИК: за – 10, против – 2.

Имаме Решение № 2820.

Заповядайте, госпожо Маринова.

**Точка 11.** Проект на решение за промяна в състава на Общинската изборителна комисия – Белослав.

**ГЕРГАНА МАРИНОВА:** Колеги, докладвам ви проект за решение за промяна в състава на Общинската изборителна комисия – Белослав. Проектът е качен във вътрешната мрежа с № 931:

„Постъпило е предложение с вх. № 876/20.09.2013 г. от Недялко Любчев – общински ръководител на ПП „ГЕРБ”, гр. Белослав, за промяна в състава на ОИК – Белослав, област Варна. Предлага се на мястото на Стойчо Кирилов Петров – председател на комисията, да бъде назначена Ростислава Димитрова Душева. Към

предложението са приложени: заявление от Стойчо Кирилов Петров за освобождаването му като председател на ОИК - Белослав; декларация по чл. 16, ал. 2 от ИК; копие от дипломата за завършено висше образование и копие от личната карта на Ростислава Димитрова Душева.

Предвид изложеното и на основание чл. 26, ал. 1, т. 5 и 6 от Изборния кодекс Централната изборителна комисия

#### Р Е Ш И:

ОСВОБОЖДАВА като председател на ОИК – Белослав, област Варна, Стойчо Кирилов Петров, ЕГН ..., и анулира издаденото му удостоверение.

НАЗНАЧАВА за председател на ОИК – Белослав, област Варна, Ростислава Димитрова Душева, ЕГН ...

Решението подлежи на обжалване пред Върховния административен съд чрез Централната изборителна комисия в срок до три дни от съобщаването му.”

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, чухте доклада. Имате ли възражения?

Който е съгласен с проекта на решение за промяна в състава на Общинската изборителна комисия – Белослав, моля да гласува.

Гласували 12 членове на ЦИК: за – 12, против – няма.

Имаме Решение № 2821.

Госпожо Маринова, заповядайте.

**Точка 12.** Имейл от Живко Бъчваров – жалба-сигнал срещу решение № 105 от 16 септември 2013 г. на Общинската изборителна комисия – Сливен, относно кмета на с. Желю Войвода.

ГЕРГАНА МАРИНОВА: Колеги, докладвам ви вх. № 875 от 20 септември 2013 г. Това е един имейл, озаглавен жалба-сигнал от Живко Бъчваров от град Сливен, с който имейл той обжалва решение на Общинската изборителна комисия – Сливен, с което

ОИК – Сливен, е отказала да прекрати предсрочно пълномощията на кмета на с. Желю Войвода на основание чл. 42, ал. 1, т. 3 от Закона за местното управление и местната администрация, тоест поради това че е осъден на наказание лишаване от свобода за престъпление от общ характер.

Сигналът, че кметът е осъден на такова наказание е подаден от самия господин Живко Бъчваров до нас, ние сме го препратили на Общинската изборителна комисия – Сливен, по компетентност. Общинската изборителна комисия – Сливен, е взела своето решение, с което, както ви докладвах, не прекратява пълномощията на кмета. Решението ни е изпратено в имейла от господин Бъчваров и от него става ясно, че основанието, поради което Общинската изборителна комисия не е прекратила предсрочно пълномощията на кмета на с. Желю Войвода е поради това, че той действително е осъден на престъпление от общ характер, но не на наказание лишаване от свобода, тоест не са налице предвидените в Закона за местното управление и местната администрация, чл. 42, ал. 1, т. 3 условия за предсрочно прекратяване на пълномощията на кмета.

Така или иначе, аз ви предлагам писмо, с което да отговорим на господин Бъчваров, че не Централната изборителна комисия е компетентна да се произнесе по обжалваното от него решение на Общинската изборителна комисия – Сливен, а че компетентността е на Административния съд. Не ви предлагам обаче да препратим по компетентност имейла на Административния съд, по простата причина че този имейл дори няма сканиран подпис на господин Живко Бъчваров. Тази жалба-сигнал е подадена без всякакъв подпис и ми се струва нередно един такъв имейл да бъде препращан по компетентност на Административния съд, доколкото не знам дали бихме могли да приемем, че имаме валидно сезиране на съда по този начин.

Докладвам го сега, защото ако Комисията реши друго, все пак да го препратим и Административният съд да прецени как да действа оттук насетне.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Чухте доклада на госпожа Маринова. Имате ли въпроси към нея?

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Аз исках само да попитам, той е написал жалбата, но няма по никакъв начин указание кой го е написал, така ли? Само от имейл адреса са установява, че това е господин Бъчваров, така ли да разбирам?

ГЕРГАНА МАРИНОВА: Той си е посочил и адреса в град Сливен. Тоест можем да го индивидуализираме по някакъв начин, но – дотолкова. Ако прецените, че това е достатъчно да го препратим на Административния съд по компетентност, не възразявам.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Но въпросът е дали той няма да пропусне сроковете. Моето лично предложение тогава е да го изпратим в този вид на Административния съд, за да може все пак жалбоподателят да не пропусне сроковете. А Административният съд ще прецени.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Аз предлагам да се препрати въпросният сигнал по решението, защото явно проблемът е относно сроковете за обжалването на едно решение на Общинската изборителна комисия. Още повече, познаваме института „оставено без движение”, когато съдът трябва да даде указания на жалбоподателя да си поправи нередностите в жалбата, сигнали или не знам как ще го прецени съдът. Поради което няма никаква пречка, има и такава безкрайна съдебна практика, предлагам директно да се изпрати по компетентност в Административен съд – Сливен. Още повече, че колизиите между административно производство и Изборителен кодекс са ноторно известни. Добре е да дадем шанс на жалбоподателя да си изяви възгледите в едно съдебно производство.

ГЕРГАНА МАРИНОВА: Аз продължавам да имам сериозни съмнения дали това е валидно сезиране, но въпреки това не възразявам да бъде изпратено на Административния съд и действително той да прецени как да процедира.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: С други думи, предложението е само едно и то е да се изпрати на Административния съд по компетентност.

Междувременно, докато господин Владимир Христов се запознае с преписката, следва да решим въпроса относно това в отсъствието на секретаря на Комисията кой ще подписва решенията от днешното заседание за секретар, тъй като госпожа Солакова не е упълномощила никого да я замества, а днес участва в провеждане на обучение на преброителната комисия в Белене. Аз ви предлагам госпожа Маркова като заместник-председател да подписва решенията на ЦИК за секретар. Имате ли други предложения?

Ако нямате, ще го подложа на гласуване, за да може да оформим вече гласуваните решения. Който е съгласен госпожа Елена Маркова да подписва решения на Централната изборителна комисия, взети на 23 септември 2013 г., респективно протокола от проведеното заседание, както и всички други документи за секретар поради отсъствие на госпожа Солакова във връзка с обучение, моля да гласува.

Гласували 13 членове на ЦИК: за – 13, против – няма.

Имаме решение.

Госпожо Маринова, какво следва да подложа на гласуване?

ГЕРГАНА МАРИНОВА: С оглед на дискусиата очевидно преобладаващото мнение в Комисията е тази жалба-сигнал, получена по имейла и без подпис, да бъде препратена на Административен съд – Сливен, по компетентност. Така че нека да гласуваме това. Само ще ви моля да уточним дали да бъде препратено по имейл, така както е получено, или тази разпечатка, с

която разполагаме от имейла, да я изпратим като писмо до Административния съд.

**ВЛАДИМИР ХРИСТОВ:** Колеги, аз предлагам да препратим с придружително писмо разпечатката от имейла. Така ще запазим възможността на жалбоподателя да участва в производството, въпреки че практиката на административните съдилища е, че жали само лицето, чиито правомощия са прекратени. Аз не погледнах дали това е подателят на сигнала, не обърнах внимание, но понеже ние нямаме право да преценяваме допустимостта на тази жалба, затова ви предлагам да изпратим разпечатка от имейла с придружително писмо на Административния съд.

**ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА:** Подлагам на гласуване предложението да се препрати с писмо.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 13 членове на ЦИК: за – 12, против – 1.

Имаме решение.

Госпожо Маринова, заповядайте.

**Точка 13.** Писма от Върховния административен съд с върната преписка по жалбите на ПП „ГЕРБ“ и ПП „БСП“ и „Коалиция за България“ относно назначаването на преброителна комисия в община Гърмен.

**ГЕРГАНА МАРИНОВА:** Колеги, с входящи номера 877 и 878 от 20 септември 2013 г. в Централната избирателна комисия постъпиха решенията на Върховния административен съд във връзка с обжалваните наши решения № 2803-ВИ от 3 септември 2013 г. и № 2802-МИ от 3 септември 2013 г., с които поради липсата на изискуемото мнозинство от две трети отказахме да назначим преброителната комисия в община Гърмен. Решението на Върховния административен съд по едно от делата е качено във вътрешната

мрежа, другото решение е абсолютно идентично, копи пейст, затова не съм го качвала.

Това, което е носещо в мотивите на Върховния административен съд и в двете решения, които, казах, са идентични, е следното. Цитирам: „След подновяване на заседанието не е отразена промяната в кворума (става въпрос за нашето заседание и нашия кворум, на ЦИК), не е отразено кои членове са напуснали заседанието и от кои членове е формиран новият кворум. Неотразяването на тези обстоятелства, независимо че заседанието е продължило при изискуемия кворум съгласно чл. 20, ал. 1 от Изборния кодекс, е довело до опорочаване на начина на провеждане на заседанието и вземане на процесното решение. Соченото нарушение съставлява съществено нарушение на административно-производствените правила, отменително основание по чл. 146, т. 3 от АПК.”

Няма да коментирам това, мисля, че говори само за себе си включително и на колегите ни неюрести в Комисията.

Следващото, което казва съдът, е: „Отделно от изложеното от данните по делото се установява, че съгласно т. 4 от Решение 2781-МИ от 19 август 2013 г. на ЦИК преброителните комисии се състоят от 17 членове. В случая след проведени консултации на 22 и 23 август 2013 г. са постъпили предложения за поименен състав на комисията при съответното квотно разпределение от ПП „ГЕРБ”, „Коалиция за България”, ДПС, НДСВ и „Синята коалиция”. „Атака” не е участвала в преговорите и не е направила предложение, тоест направени са 16 поименни предложения за състав на комисията. Това обстоятелство само е констатирано от Комисията, без да е обсъдена възможността за прилагане на чл. 31, ал. 5 от Изборния кодекс с оглед формиране на изискуемия състав от 17 членове.”

Решението на Върховния административен съд на тези основания е, че отменя нашето решение за отказ и връща преписката



на Централната изборителна комисия за ново произнасяне съобразно указанията, дадени в мотивите на настоящото решение.

И към настоящия момент „Атака” не е направила предложение за член на преброителната комисия, така че отново от тази гледна точка сме в същата ситуация – имаме 16 предложения, а трябва да назначим 17 членове на комисията. Аз не съм подготвила конкретен проект за решение и ви предлагам първо принципно да решим какво правим, а после текстът сравнително лесно би могъл да бъде изписан.

Предвид това, че двете решения за отказ от 3 септември бяха в единия вариант разпределение според Четиридесет и първото Народно събрание и председател от „ГЕРБ”, вторият вариант беше квотно разпределение според представителството в Четиридесет и второто Народно събрание и председател на комисията от Коалиция за България. И двете предложения не събраха необходимото мнозинство, така че единственото, което аз в момента мога да ви предложа като негласувано все още от Централната изборителна комисия, е комбинация от двете, а именно разпределение съгласно Четиридесет и второто Народно събрание и председател от „ГЕРБ”. Мисля, че този вариант не е гласуван и той има своя резон според мен.

Другото, което трябва да обсъдим, е действително как да преразпределим този липсващ 17-и член. Аз съм съгласна с мотивите на Върховния административен съд, че тук следва по аналогия да приложим чл. 31, ал. 5 от Изборния кодекс и помолих двамата ни колеги математици да преизчислят членовете на преброителната комисия с квотното разпределение в Четиридесет и второто Народно събрание. При това преизчисляване, което направиха те, се оказва, че най-големият неоползотворен остатък е за партия „ГЕРБ” и при това положение като квотно разпределение се получава следното: 7 души за „ГЕРБ”, 6 души за Коалиция за

България, 2 – ДПС и по 1 за „Синя коалиция” и НДСВ. Общият сбор е 17 члена за преброителната комисия.

Така че като принципна позиция ви предлагам това квотно разпределение и председател на преброителната комисия да бъде предложеният от партия „ГЕРБ”, доколкото е с юридическо образование. А спорещият друг за тази позиция е представителят на Коалиция за България е първоначална педагогика по физкултура. Мисля, че все пак един юрист би бил добър председател на тази преброителна комисия.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, имате думата.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Аз предлагам да отложим разглеждането на въпросната преписка. Въпросите са принципни, те са съществени, би било добре Централната изборителна комисия в по-голям състав да обсъжда тези принципи и съществени проблеми. Още повече, отговорниците по въпросните региони са на обучение. В един по-широк състав на Централната изборителна комисия да се вземе принципно становище по всички повдигнати въпроси, които са изложени. Дали един ден по-рано или по-късно, проблемът не е чак толкова времеви, колкото е структурен проблем по прилагането на закона в променени фактически обстоятелства.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Само искам да припомня, че за утрешния ден е уговорено обучение на преброителната комисия, която ние би следвало да назначим, от същите тези отговорници за региона. Обучението е насрочено за утре, 24-и, направена е организацията. Това просто да го имате като информация.

Заповядайте, госпожо Манахова.

АННА МАНАХОВА: Аз не съм съгласна с предложението на господин Чаушев. Смятам, че отсъстващите членове на Централната изборителна комисия имаха възможността и се включиха миналия път в доста големи подробности и детайли при обсъждането и

изложиха своите мотиви. Още повече, времето е изключително напреднало.

Подкрепям мотивите на председателя. Мисля, че Комисията е в достатъчно пълен състав и всички членове са напълно равноправни и присъстващите членове могат да изкажат достатъчно много мотиви „за” и „против”.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Мотивите са едно, въпросът е, че онези, които излагат мотивите си за гласуване на Централната изборителна комисия, противоречащи на господстващото мнение на мнозинството, ги няма. Това е проблемът. Проблемът е да се съберат достатъчно много членове на Централната изборителна комисия, за да може да се вземе решение, а не да се обсъждат мотиви. Едно е словото, друго е действието, едно е да си приказваме тук 40 минути, друго е да се вдигне ръката. За това става въпрос.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, има предложение да се отложи разглеждането на този проект на решение. Ще го подложa на гласуване, то е процедурно.

Който е съгласен с това предложение, моля да гласува.

Гласували 13 члена на ЦИК: за – 5, против – 8.

Няма решение по това предложение. Има решение за отхвърляне.

Чухте предложението на госпожа Маринова. То беше обосновано и подробно изложено пред вас. Има ли друго предложение относно структурния състав на комисията като представители на съответните политически сили и съответно като брой членове и съответно като председател на комисията.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Аз имам предложение да се изготви във вид, в който да може всеки от членовете да се запознае с него, след което да започнем да го дискутираме. Защото така нахвърляно като предложение смятам, че не е сериозно. Нека всеки един от нас да може да се запознае.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Добре, колеги, идеята на докладчика беше принципно да обсъдим структурата на решението, но няма пречка, госпожа Маринова ще го изготви като проект. Преди да го изготви, имате ли някакви други предложения, които да обсъждаме по същество или искате да се запознаете с проекта и след това да пристъпим към обсъждане?

Добре тогава, ще дадем възможност на госпожа Маринова да изготви проекта за решение, а ние междуременно ще разгледаме други доклади.

Госпожо Маркова, заповядайте.

**Точка 14.** Протоколно решение за среща с господин Огнян Златев и представители на Информационното бюро и на офиса на Делегацията на Европейската комисия.

ЕЛЕНА МАРКОВА: Уважаеми колеги, както знаете, в понеделник членове на Централната изборителна комисия бяха в офиса на Европейската комисия, която стартира кампания за евроизборите в 2014 г. Кампанията по принцип във всички 28 държави членки на Европейския съюз е стартирана в периода 10 септември и след това самата Европейска комисия също е стартирала своята кампания. Във вътрешната мрежа е качена цялата информация за тази онлайн кампания и не само онлайн, а и всички останали предложения.

В тази връзка ръководителят на офиса на Европейската комисия господин Огнян Златев предложи и прие и нашето предложение да се срещнем с него и с представители на Европейската комисия. Времето, в което има възможност той и част от неговия екип да се срещнат с Централната изборителна комисия, е четвъртък, 11 часа. В този смисъл ви докладвам и ви предлагам да гласуваме решение, с което да осъществим тази среща в четвъртък в 11 ч. в Централната изборителна комисия. За подробности, тъй като

всички централни избирателни комисии на всички останали държави членки участват активно в разяснителната кампания, която е свързана с гласуването, със смисъла на това гласуване и с повишаване на активността на гласоподавателите във връзка с избирането на нов Европарламент в 2014 г. Това е моето предложение.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Господин Караджов, госпожо Мусорлиева, вие присъствахте на представянето на началото на информационната кампания, искате ли да добавите нещо?

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Уважаеми колеги, тези материали, които взехме, са качени в мрежата, но има още много материали на хартиен носител, които аз ще предоставя на всички. Моето мнение, което обсъдихме и с господин Паскал Бояджийски, който също беше на срещата, но в момента го няма, е, че трябва по-рано да започнем подготовка за изборите за Европарламент и трябва да се ползваме от съвместното сътрудничество Европейската комисия, защото има изключително добра и много сериозно финансирана кампания, особено във връзка с визуалните материали, както ги наричам аз, слогънят е изключителен: „Действай, съдействай и въздействай!” Той е много динамичен, интерактивен и предполага изключително добра възможност за информационна кампания, която, тъй като ще се представят евродепутати от България, предполага безвъзмездно и широко участие (както беше при референдума) както на неправителствени организации във връзка с нашата работа и в съвместно сътрудничество, така и много широк кръг от потенциални участници, които да подпомагат нашата дейност. Това е, което искам да кажа.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Господин Караджов, желаете ли нещо да добавите?

ВЕНЦИСЛАВ КАРАДЖОВ: Централната изборителна комисия би следвало да съобрази кампанията си за разясняване на предстоящите избори за избиране на народни представители в Европейски парламент от страна на Република България, тъй като това би допринесло значително за разясняване на възможностите на изборителите за участие в тези избори. Още повече, че кампанията, която Европейската комисия е предприела, е цялостна и ролята на Централната изборителна комисия в една такава разяснителна кампания е съществена и би трябвало да се подпомогне изработването на клиповете от Европейската комисия.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Благодаря Ви, господин Караджов, госпожо Мусорлиева и госпожо Маркова.

Предложението, което ще подложa на гласуване, е в четвъртък от 11 ч. да проведем среща в Централната изборителна комисия с господин Златев и представители на Информационното бюро и на офиса на Делегацията на Европейската комисия. Който от колегите има възможност, ще ви помоля да присъствате.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 13 членове на ЦИК: за – 13, против – няма.

Госпожа Маркова ще уведоми господин Златев за решението на Комисията.

Други доклади, колеги? Господин Христов, заповядайте.

**Точка 15.** Предложение от Общинската изборителна комисия – Калояново, област Пловдив, за произвеждане на частичен избор за кмет на кметство Ръжево Конаре.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Колеги, получили сме предложение от Общинската изборителна комисия – Калояново, област Пловдив, за произвеждане на частичен избор за кмет на кметство Ръжево Конаре. Ако си спомняте, на 2 септември аз докладвах за получени такива документи, но те бяха непълни и оттогава се водиха няколко

разговора по телефоните с председателя на Общинската изборителна комисия – Калояново, какво трябва да изпратят съгласно наше Решение № 495-МИ от 16 ноември 2011 г. Едва днес се получиха всички документи. Затова ще ви прочита предложението, което е качено и във вътрешната мрежа:

#### „ПРЕДЛОЖЕНИЕ

От Централната изборителна комисия за насрочване на частичен избор за кмет на кметство Ръжево Конаре, община Калояново, област Пловдив, прието с протоколно решение от 23 септември 2013 г.

Общинската изборителна комисия – Калояново, област Пловдив, е уведомила на 13 август 2013 г. Централната изборителна комисия, че със свое решение № 35 от 28 май 2013 г. на основание чл. 42, ал. 1, т. 2 от ЗМСМА предсрочно е прекратила пълномощията на кмета на кметство Ръжево Конаре, община Калояново, област Пловдив, а на 23 септември 2013 г. е изпратила решение № 36 от 5 септември 2013 г., с което прави предложение до Централната изборителна комисия за насрочване на частичен избор за кмет на кметство Ръжево Конаре, община Калояново, област Пловдив.

Към уведомлението и предложението са приложени: решение № 35 от 28 май 2013 г., с което предсрочно са прекратени пълномощията на кмета на кметство Ръжево Конаре; заверено копие от акт за смърт от 8 юни 2013 г. и решение № 36 от 5 септември 2013 г. на ОИК – Калояново, с предложение за насрочване на частичен избор.

След като разгледа представените документи, Централната изборителна комисия прие, че Общинската изборителна комисия – Калояново, област Пловдив, е представила необходимите документи съгласно Изборния кодекс и Решение № 1495-МИ от 16 ноември 2011 г. на ЦИК.

На основание чл. 279, ал. 1 и 4 във връзка с чл. 278 от Изборния кодекс Централната изборителна комисия

**П Р Е Д Л А Г А:**

Президентът на Република България да насрочи частичен избор за кмет на кметство Ръжево Конаре, община Калояново, област Пловдив.”

Бих искал само да добавя, че макар тук в подписаното предложение и в документите, които предлагам да изпратим на Президента, фигурира и актът за смърт, решението за частичен избор е на база на Решение № 35, което предшества с около десетина дни смъртта на кмета, с което той е бил освободен поради невъзможност да изпълнява задълженията си и са били представени съответно медицински документи за това. Но тъй като е имало срок за обжалване, де факто в срока за обжалване кметът е починал и те са ни изпратили този акт за смърт. Аз мисля, че макар и да не е задължително да го изпращаме, все пак той е част от документите, които са ни изпратили от Общинската изборителна комисия и затова съм го включил в преамбюла на проекта за решение.

**ЕЛЕНА МАРКОВА:** Може ли да попитам защо е бил отстранен?

**ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ:** Защото е бил болен много отдавна и поради невъзможност за изпълняване на задълженията.

**ЕЛЕНА МАРКОВА:** Въпросът ми е дали изборът да е частичен или нов избор, защото е починал в срока за обжалване.

**ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ:** Решението е от 28 май, той е починал на 8 юни. Мисля, че е извън срока, защото срокът е тридневен. В разговорите стана ясно, че те очакваха той да обжалва, но няма обжалване и решението фактически е влязло в сила. Но не бяха изпратили предложение за частичния избор, изпратиха го доста покъсно, не знаели, че трябва да го изпратят, мислели, че само като



изпратят решението за прекратяване, ние трябва да направим предложение.

Това е една процедура, която продължи близо три месеца и затова аз смятам, че днес трябва да вземем решение, тъй като имам едно предложение от предната седмица за избор на 24 ноември, добре е да можем да се включим, поне двата избора да бъдат заедно, защото просто няма да бъде удобно да бъдат на две различни дати.

**ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА:** Колеги, чухте доклада. Имате ли коментари?

Ако нямате, който е съгласен с предложението на господин Христов да бъде направено предложение до Президента на републиката за насрочване на частичен избор в с. Ръжево Конаре, моля да гласува.

Гласували 13 членове на ЦИК: за – 13, против – няма.

Имаме решение да се направи предложението съобразно доклада на господин Христов.

Имате ли други доклади? Господин Христов, заповядайте.

**Точка 16.** Протоколно решение за ръкописно послание в сувенир от керамика, който ще се изработи в края на срещата на представителите от целия свят на изборните организации в Република Корея.

**ВЛАДИМИР ХРИСТОВ:** Уважаеми колеги, ще ви докладвам три писма по електронната поща с номера 891, 896 и 897 от днешна дата, като уточнявам, че две от тях са на личния ми мейл, а писмото с вх. № 891 е на личния мейл на колегата Караджов, но и той, и аз се чувстваме длъжни да ги предоставим и да ги заведем в деловодството.

Уважаеми колеги, едното писмо е потвърждение за регистрация за участието на срещата на представителите от целия свят на изборните организации, а другите две писма, в това число и

на колегата Караджов (малко съм учуден, но явно са го взела за координатор на проекта) са ни изпратили едно писмо, в което ни напомнят, че в края на конференцията ще се изработи нарочна скулптура, която ще се състои от сувенири, изработени от корейски майстори, както ни убеждават в писмото, ще бъдат със значително качество, в които сувенири от керамика ще има и ръкописно послание от представител от всички избирателни комисии в света. Организаторите са предпочели колегата Маркова да бъде представител от българската комисия, която с няколко ръкописни реда да бъде включена в такъв сувенир.

Предлагам ви и моля, госпожо председател, да гласуваме, да предоставим на госпожа Маркова този имейл и след като тя направи своето ръкописно послание към бъдещите поколения, да бъде изпратено по факс на колегите от Националната избирателна комисия на Република Корея, за да може да бъде изработен въпросният сувенир. В писмото се моли това да се направи по-бързо, за да има време тези традиционни майстори на корейска керамика да успеят да въплътят ръкописа на колегата Маркова за бъдещите поколения.

**ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА:** Колеги, който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 12 членове на ЦИК: за – 12, против – няма.

Госпожо Мусорлиева, заповядайте.

**Точка 17.** Докладна записка от г-жа Лилия Богданова – главен секретар на администрацията на ЦИК,

**МАРИЯ МУСОРЛИЕВА:** Колеги, имам да докладвам докладна записка от госпожа Лилия Богданова, главен секретар на администрацията на Централната избирателна комисия, но преди това искам да кажа нещо във връзка с изказването на преждеговорившия.

Бих искала да кажа следното. До няколко дена ще ви представя това, което направих с назначаването ми в Централната избирателна комисия в 2011 г. и което продължавам да твърдя, че е изключително важно, да изготвим нови сувенири от Централната избирателна комисия като реплика по мое предложение на Тракийското златно съкровище. Ще ви го представя до два дена, защото на тези срещи, на които е задължително да има представител на Централната избирателна комисия, каквато беше във Варшава, а сега в Сеул, просто е срамота ние да представяме тази стара и вече раздавана многократно отрязана ръчичка, която вече не е наш герб и не ни представя.

Така че, колеги, ще ви моля тогава за съдействие и одобрение.

А сега - докладната записка от госпожа Лилия Богданова, главен секретар на администрацията на Централната избирателна комисия:

„До

г-жа Красимира Медарова

председател на Централната избирателна комисия

#### ДОКЛАДНА ЗАПИСКА

от Лилия Богданова, главен секретар на администрацията на

Централната избирателна комисия

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО МЕДАРОВА,

Със Заповед № Н-07/13.09.2013 г. считано от 23.09.2013 г. за главен секретар на администрацията на Централната избирателна комисия (ЦИК) е назначена г-жа Лилия Богданова. За обезпечаване на финансовото обслужване на ЦИК, свързано с извършване на преводи в лева и валута, следва главният секретар на администрацията на ЦИК да бъде определен за лице, което да полага „първи подпис“ върху платежните документи. За целта е нужно да бъдат изготвени следните документи: нотариално заверено

пълномощно за лицата, които имат право да се разпореждат с парите по банковите сметки на ЦИК, писмо до г-жа Снежанка Деянова – главен счетоводител, Дирекция „Главно счетоводство“, БНБ и спесимен на подписите.

Със Заповед № Н-08/16.09.2013 г. в Администрацията на Централната избирателна комисия (ЦИК) е назначен старши счетоводител – г-жа Силвия Грозданова. Съгласно длъжностната характеристика за заеманата длъжност лицето изпълнява функциите на касиер, както и подписва всички документи от финансов и имуществен характер в отсъствието на главния счетоводител. За обезпечаването на финансовото обслужване на ЦИК, свързано с теглене на пари в наличност, е необходимо да бъде изготвено нотариално заверено пълномощно от името на председателя на ЦИК, с което упълномощава г-жа Силвия Грозданова, старши счетоводител в Администрацията на ЦИК, да тегли пари в наличност от банковите сметки, водени от БНБ, на името на ЦИК, както и лицето да бъде включено в спесимена на подписите като лице полагащо „втори подпис“ върху платежните документи.

Моля за Вашето одобрение на направените предложения, както и одобрение на разход до 30 лева за нотариална заверка на посочените документи.

С уважение, Лилия Богданова – главен секретар на администрацията на ЦИК

Изготвил: Виолета Георгиева – главен счетоводител“

Моля ви, колеги, да го гласуваме.

**ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА:** Колеги, докладната записка е в мрежата. Който иска, да се запознае с нея. Чухте я и от госпожа Мусорлиева, така че ви предлагам да гласуваме с решение съобразно доклада да определим главния секретар на администрацията на ЦИК, което да полага първи подпис върху платежните документи и в тази връзка са бъдат изготвени следните

документи: нотариално заверено пълномощно за лицата, които имат право да се разпореждат с парите по банковите сметки на ЦИК, писмо до главния счетоводител на БНБ и спесимен на подписите, както и да вземем решение, с което да упълномощим госпожа Силвия Грозданова, старши счетоводител в администрацията на ЦИК да тегли пари в наличност от банковите сметки на ЦИК в БНБ и да бъде включена в спесимена на подписите като лице, полагащо втори подпис върху платежните документи.

Във връзка с горното да бъде одобрен и разход до 30 лева за нотариална заверка на посочените документи.

Който е съгласен с тези предложения, подробно докладвани от госпожа Мусорлиева и обективирани в докладната на главния секретар на администрацията на ЦИК, моля да гласува.

Гласували 13 членове на ЦИК: за – 13, против – няма.

Госпожа Мусорлиева ще уведоми госпожа Богданова за решението на ЦИК.

Заповядайте, госпожо Маркова.

**Точка 18.** Протоколно решение за командироване на трима членове на Централната изборителна комисия като наблюдатели в изборите за президент на Република Азербайджан.

ЕЛЕНА МАРКОВА: Получена е покана от пресасоциацията на централните изборителни комисии, от Централната изборителна комисия на Азербайджан, за участие като наблюдатели в изборите за президент на Република Азербайджан на 9 октомври 2013 г. В този смисъл госпожа Мусорлиева се е свързала, за да уточни колко колеги са поканени. Мисля, че госпожо Мусорлиева, Вие ще кажете двама или трима. Така че моля за вашите предложения Централната изборителна комисия да гласува колеги, които да отидат в Баку на тази дата.

Аз правя предложение госпожа Мусорлиева и госпожа Дюкенджијева да отидат. Благодаря.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Колеги, лична ми е връзката, тъй като работя с тази комисия и ми казаха, че трима човека съвсем спокойно могат да отидат.

ЕЛЕНА МАРКОВА: Това, което аз знам неофициално, е, че само транспортните разходи се поемат от нашата Централна изборителна комисия, всички останали разходи – хотел и др. се поемат от Централната изборителна комисия на Азербайджан.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Аз ви предлагам да гласуваме едно принципно решение да изпратим трима членове на Централната изборителна комисия и след това присъствието на всички членове на Комисията, ако има други желаещи, да преценим кой ще замине.

Който е съгласен да бъдат изпратени трима членове на Централната изборителна комисия като наблюдатели при произвеждането на изборите в Азербайджан, моля да гласува.

Гласували 12 членове на ЦИК: за – 12, против – няма.

В следващите заседания ще имате ангажимента да поставите въпроса за персоналното участие.

Колеги, докато госпожа Маринова дойде да представи проекта, заповядайте да докладват възнаграждения на общинските изборителни комисии.

Госпожо Грозева, имате думата.

**Точка 19.** Искания за заплащане на възнаграждения за проведени заседания и дежурства от ОИК – Монтана, и ОИК – Свиленград.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Моите доклади са от днешна дата, тъй като днес бях дежурна.

С вх. № 892 от 23 септември 2013 г. Общинската изборителна комисия – Монтана, е изпратила писмо, с което иска заплащане на проведено заседание на 21 септември 2013 г. относно предсрочно прекратяване пълномощията на общински съветник и обявяване за избран следващия в листата от политическа партия „Българска социалистическа партия“.

Към писмото е приложено решението за предсрочно прекратяване пълномощията на Емил Костадинов Георгиев и с Решение № 341-МИ от 21 септември е обявен следващия за избран общински съветник Пламен Дончов Ананиев от листата на политическа партия „Българска социалистическа партия“.

Предлагам ви да гласуваме възнаграждение за едно заседание, проведено на 21 септември. Присъствали са: председател, заместник-председател, секретар и 13 члена. Правното основание е Решение № 1486-МИ от 10 ноември 2011 г. Възнаграждението следва да се изплати от държавния бюджет, тъй като има обявен следващ за избран.

С вх. № 889 от 23 септември 2013 г. е постъпило искане от Общинската изборителна комисия – Свиленград. Уведомяват ни, че са провели две заседания, съответно на 30 август 2013 г. и на 9 септември 2013 г. Колегите искат заплащане на тези две заседания, както и заплащане на няколко дежурства (ще ви ги изброя поименно).

Постъпила е молба за предсрочно прекратяване пълномощията на Николай Иванов Георгиев. На първото заседание, състояло се на 30 август, те са разгледали молбата и са взели решение да уведомят господин Георгиев за възможността съгласно чл. 30, ал. 6 от Закона за местното управление и местната администрация да внесе писмени възражения в тридневен срок от уведомяването му.

На 9 септември 2013 г. са провели заседание, на което са взели решение за предсрочното прекратяване пълномощията на Николай Иванов Георгиев и са обявили следващия за избран – Атанас Георгиев Кърчев, от квотата политическа партия „Движение за права и свободи”.

На първото заседание са присъствали всички 17 члена, на второто заседание са присъствали: председател, заместник-председател, секретар и 13 члена.

Предлагам ви първото заседание да бъде платено от общинския бюджет на основание чл. 30, ал. 4, т. 3 от Закона за местното управление и местната администрация, а второто, в което е обявен следващия за избран, да бъде на основание чл. 277, ал. 1 от Изборния кодекс – от държавния бюджет.

Освен това искат заплащане на дежурства: на 29 август на лицето, което е изготвило уведомителното писмо до подалия оставка общински съветник; на 2 септември са дежурили председателят и секретарят на комисията; на 3 септември е дежурил член на комисията; на 4 септември е дежурила секретарят на комисията; на 5 септември – председателят; на 13 септември са дежурили председателят, секретарят и 1 член, на което дежурство са изготвили писмо до общинския съвет, с което са ги уведомили за влязлото в сила решение за предсрочно прекратяване пълномощията и обявяване на следващия за избран; и на 18 септември са дежурили председател, секретар и 1 член, които да подготвили документацията във връзка с подлежащите за изплащане възнаграждения за участие в заседания и дежурства.

Предлагам ви освен двете заседания да гласуваме едно дежурство на 29 август с правно основание наше Решение № 1486-ВИ от 2011 г. от общинския бюджет; на 2 септември на председател и секретар, на същото основание от общинския бюджет; на 3 септември един член е дежурил, на същото основание от общинския



бюджет; на 4 септември – секретаря на комисията, на същото основание от общинския бюджет; на 5 септември – председателя на комисията на същото основание от общинския бюджет; и на 13 септември – председател, секретар и 1 член на основание Решение № 1486-МИ на Централната изборителна комисия от общинския бюджет; и на 18 септември – председател, секретар и 1 член, този път ви предлагам да бъде от държавния бюджет, тъй като са подготвяли документите във връзка с изплащане на техните възнаграждения.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, чухте доклада. Господин Христов, заповядайте.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Аз искам само да обърна внимание, че по принцип досега премахвахме дежурството, когато е за изчисляване на възнаграждението и изпращане на писмата. Такава ни беше практиката досега и мисля, че не е редно да я променяме.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Ако прецените да гласуваме възнагражденията без дежурството на 18 септември, напълно съм съгласна.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Тоест подлагам на гласуване предложението с тази корекция.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Без дежурството на 18 септември, което фактически е за подготовка на документацията за изплащане на възнаграждение.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, имате ли други корекции?

Ако няма, подлагам предложението за възнаграждение, както беше докладвано, с корекцията от господин Христов, на гласуване. Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 12 членове на ЦИК: за – 12, против – няма.

Имаме решение.

Господин Христов, заповядайте.

**Точка 20.** Искания за заплащане на възнаграждения за проведени заседания и дежурства от ОИК – Ивайловград, и ОИК – Калояново.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Благодаря Ви. Колеги, аз имам две възнаграждения. Първото е за Общинската изборителна комисия – Ивайловград, област Хасково. То е във връзка с получени две писма, едното е с вх. № 790 от 2 септември, а другото е с вх. № 833 от 11 септември. Става дума за две заседания на Общинската изборителна комисия. Първото заседание е на 29 август 2013 г. присъствали са: председател, заместник-председател, секретар и 14 члена. Заседанието е във връзка с освобождаване на общински съветник и обявяване на следващия от листата общински съветник. Предлагам възнаграждението да бъде изплатено от държавния бюджет.

Второто заседание е на 5 септември 2013 г. Отново са присъствали: председател, заместник-председател, секретар и 14 члена. Заседанието е на същото основание – чл. 276 и 277 от Изборния кодекс за освобождаване на общински съветник и назначаване на следващия в листата. Затова отново предлагам да бъде изплатено от държавния бюджет.

Това са двете заседания за Общинската изборителна комисия – Ивайловград, ако обичате, да ги подложите на гласуване.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, чухте доклада. Ако нямате възражения или коментари, да го подложи на гласуване.

Който е съгласен с предложените възнаграждения, моля да гласува.

Гласували 12 членове на ЦИК: за – 12, против – няма.

Имаме решение.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: от Общинската изборителна комисия – Калояново, имам искане. То е свързано изцяло с перипетиите относно освобождаването на кмета и предложението до Централната изборителна комисия за частичен избор. Но ще започна

по реда. Става въпрос за четири заседания на Общинската изборителна комисия – Калояново, от които първото е на 8 април 2013 г. Присъствали са: председател, заместник-председател, секретар и 7 члена. Заседанието е във връзка с чл. 42, ал. 1 от Закона за местното управление и местната администрация – разглеждане на предложение за освобождаване на кмета. Това първо решение е с № 33, прието на това заседание. На това първо заседание е отказано да бъдат прекратени пълномощията на кмета, тъй като освен писмо е нямало приложени други документи, медицински и т.н. Затова на това заседание (има приложен протокол и съответното решение) те са отказали да прекратят пълномощията.

Предлагам заседанието да бъде платено от държавния бюджет, независимо че са обсъждали предложение за кмета.

Следващото заседание е на 18 май 2013 г., на което са присъствали: председател, заместник-председател, секретар и 7 членове. Заседанието отново е във връзка с разглеждане на въпроса за освобождаване на кмета, като има получено второ писмо. На заседанието обаче те са взели решение, че трябва да бъдат представени необходимите документи, тъй като вече официално е посочено в писмото на Общинския съвет, че кметът е болен и не може да изпълнява задълженията си. Но те, за да изпълнят разпореденията на нашето Решение № 1486-МИ, са изискали съответни документи, които са били представени допълнително, и на 28 май 2013 г. вече са разгледали медицинските документи, които са били представени, и тогава са взели именно това решение № 35, с което прекратяват пълномощията на кмета поради невъзможност да изпълнява задълженията си.

Предлагам това заседание да бъде изплатено от държавния бюджет.

И последното заседание е от 5 септември 2013 г., на което присъстват: председател, заместник-председател, секретар и

7 членове. Заседанието е във връзка с наше Решение № 1495 от 16 октомври 2011 г. да се направи предложение до Централната избирателна комисия за частичен избор за кмет на кметство.

Предлагам това заседание да бъде изплатено от държавния бюджет.

Предложението ми е да бъдат изплатени тези четири заседания на Общинската избирателна комисия – Калояново, област Пловдив, от държавния бюджет.

**ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА:** Колеги, чухте предложението.

Ако нямате възражения или забележки, който е съгласен с предложението за възнаграждение, направено от господин Христов, моля да гласува.

Гласували 12 членове на ЦИК: за – 12, против – няма.

Госпожо Маркова, заповядайте.

**Точка 21.** Искания за заплащане на възнаграждения за проведения заседания и дежурства от ОИК – Самоков, ОИК – Тервел, ОИК – Бяла, ОИК – Ямбол, ОИК – Копривщица, ОИК – ОИК – Девин.

**ЕЛЕНА МАРКОВА:** Уважаеми колеги, това е Общинската избирателна комисия – Самоков. Касае се за едно заседание, на което са присъствали: председател, заместник-председател, секретар и член. Основанието е чл. 33, ал. 1 и чл. 30 от Закона за местното управление и местната администрация. От държавния бюджет за изплащане, тъй като на проведеното заседание е постъпило искане от председателя на Общинския съвет, в което председателят на Общинския съвет е уведомирал, че е избран общински съветник за народен представител. В това заседание на 27 юли е освободен този общински съветник и е назначен следващия в листата от Движение

за права и свободи – Политическо движение „Евророма”. Това е местна коалиция.

Следващата справка е за Общинската изборителна комисия – Тервел, област Добрич. Едно заседание на 6 август, на което са присъствали: заместник-председател, секретар и 8 члена, и едно заседание на 22-и, на което са присъствали: заместник-председател, секретар и 10 члена.

Правното основание и за двете е чл. 30, ал. 4 от Закона за местното управление и местната администрация. От държавния бюджет, тъй като на заседанието на 22-и предсрочно е прекратено пълномощието на общински съветник от политическа партия „Движение за права и свободи” от Общинския съвет в Тервел и на предходното е прекратено на друг общински съветник от Движението за права и свободи правомощието на общински съветник.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, ако нямате възражения или забележки, който е съгласен с докладваните възнаграждения на общинските изборителни комисии Самоков и Тервел, моля да гласува.

Гласували 12 членове на ЦИК: за – 12, против – няма.

ЕЛЕНА МАРКОВА: Уважаеми колеги, следващото е на Общинската изборителна комисия – Бяла, област Русе. С вх. № 709 от 31 юли, едно заседание за председател, секретар и 13 членове, като основанието е чл. 30, ал. 4, т. 3 и 4 от Закона за местното управление и местната администрация – от държавния бюджет за изплащане.

И едно дежурство на 18 юли от председател и секретар на основание наше Решение № 1486 от 10 ноември от общинския бюджет за изплащане. Решението е относно предсрочно прекратяване пълномощията на общински съветник и обявяване за избран следващия в листата от политическа партия „Движение за

права и свободи”, а дежурството е за предоставяне на документи във връзка с искане от прокуратурата.

Следващото е на Общинската изборителна комисия – Девин. Те са ни го изпратили в срок. Три заседания и три дежурства. Дежурствата предхождат заседанията, само на председателя са. Заседанието на 10 юни е на председател, заместник-председател, секретар и 9 членове. Правното основание е чл. 42, ал. 1, т. 2 от Закона за местното управление и местната администрация.

На 17 юни в същия състав са заседавали. Правното основание е чл. 42, ал. 1, т. 2 от Закона за местното управление и местната администрация, като след изтичане на срок са направили предложение за насрочване на избор.

И съответно на 18 юли отново в същия състав: председател, заместник-председател, секретар, чл. 30, ал. 4, т. 4 от Закона за местното управление и местната администрация.

И трите заседания и трите дежурства – от общинския бюджет.

Това беше Девин, област Смолян.

Следва Копривщица, София. Едно заседание на 12 юли, на което са присъствали: заместник-председател, секретар и член. Правното основание е чл. 30, ал. 4, т. 3, с което са прекратени предсрочно пълномощията на общински съветник и е обявен следващия.

Следващата справка за изплащане на възнаграждения е Общинската изборителна комисия – Ямбол, за шест заседания.

На заседанието в края на май, на което са присъствали: председател, секретар и 10 члена, основанието е чл. 30, ал. 4 от Закона за местното управление и местната администрация – да се изплати от държавния бюджет.

На 31 юли са присъствали: председател, заместник-председател, секретар и 9 члена. Решението е 1486 и 1098, което ви

предлагам да не признаем, защото няма основание да има такова заседание.

Следващото заседание е на 6 юни: председател, секретар и 13 членове. Отново е заменен общински съветник – чл. 30 Закона за местното управление и местната администрация, от общинския бюджет.

Следващото заседание, присъствали са: председател, секретар и 13 членове. Правното основание е чл. 30, ал. 1, т. 1 и чл. 33, ал. 1, т. 16. За изплащане от общинския бюджет.

Следващите две заседания са в състав: председател, секретар и 8 членове. Правното основание е чл. 30, ал. 4 от Закона за местното управление и местната администрация. От общинския бюджет за изплащане.

И последното заседание е един месец по-късно, на 16 юли, на което са присъствали: председател, заместник-председател, секретар и 7 членове. Член 30, ал. 1 от Закона за местното управление и местната администрация, от общинския бюджет за изплащане.

Предлагам ви да гласуваме Девин, Смолян, Копривщица и Ямбол.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, чухте доклада на госпожа Маркова и предложенията за изплащане възнаграждение на общинските изборителни комисии Девин, Смолян, Копривщица, Ямбол и Бяла.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 14 членове на ЦИК: за – 14, против – няма.

Имаме решение.

Колеги, пристъпваме към проекта на госпожа Маринова. Заповядайте.

ПЕРГАНА МАРИНОВА: Проектът е с № 1253 в мрежата. Както ви докладвах предварително, това, което по същество предлагам, е 17-членна преброителна комисия с квотно

разпределение, съобразено с представителството в Четиридесет и второто Народно събрание. И поради наличието на поименни предложения за 16 членове само, преразпределение на този липсващ член, по принцип най-големия неоползотворен остатък на основание чл. 31, ал. 5 от Изборния кодекс.

В мотивите на решението в първата им част просто пресъздавам това, което се е случило до момента, като реално това е копи пейст от решението ни за отказ, което сме постановили на 3 септември, и съм добавила един нов абзац, с който съм пресъздала това, което току-що ви обясних като принципна позиция за преразпределението на седемнадесетия член и за квотното разпределение. Отдолу съм посочила, разбира се, поименния състав, като за улеснение срещу всяко име съм посочила и партията или коалицията от партии, която го е предложила. Ръководството е Костадинка Богданова от „ГЕРБ“, която е юрист, заместник-председател – Мустафа Куртев от БСП, и секретар Асие Кадирова от ДПС.

**ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА:** Ще помоля проекта за решение в частта относно най-големия неоползотворен остатък и приложението на чл. 31, ал. 5, математически да го обосновем. Просто за протокола и за останалите членове на Комисията да го има като обосновка.

**КРАСИМИР КАЛИНОВ:** Има три остатъка. Най-голям е остатъкът на „ГЕРБ“, след това на Коалиция за България и след това на ДПС. Има две остатъчни места за разпределение – едното отива при „ГЕРБ“, другото – при Коалиция за България.

**ГЕРГАНА МАРИНОВА:** Предвид казаното от проф. Калинов, тогава последното изречение: „При това положение следва да се приложи чл. 30, ал. 5 от Изборния кодекс, като партията с най-големия неоползотворен остатък получава още един член в преброителната комисия” следва да се редактира, така ли? Това



изречение, че партията с най-голям неоползотворен остатък получава още един член в преброителната комисия и квотното изречение е следното, вярно ли е? Само една партия ли получава?

КРАСИМИР КАЛИНОВ: Не, две.

ГЕРГАНА МАРИНОВА: Добре, тогава изречението „При това положение следва да се приложи чл. 35, ал. 5 от Изборния кодекс, като партиите с най-голям неоползотворен остатък получават по още един член и квотното съотношение е следното”. А може би още по-точно ще стане, ако кажем: „Двете партии с най-голям неоползотворен остатък...”

ВЕНЦИСЛАВ КАРАДЖОВ: Уважаеми колеги, аз мисля, че трябва да споменем и решението на Върховния административен съд и указанието, което е дадено там, а именно да се приложи чл. 31, ал. 5.

ГЕРГАНА МАРИНОВА: Да, съгласна съм. Даже, ако колегата Караджов е съгласен, мога да го сложа директно в изречението: „При това положение и с оглед указанията в мотивите на решение №... и решение № ... на ВАС следва да се приложи...”

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Имате ли въпроси, коментари?

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Аз имам едно предложение. Тъй като преброителната комисия има съвсем различни функции от общинската изборителна комисия и не виждам защо юридическото образование следва да бъде критерий за назначаването на председател, аз имам предложение председателят да бъде от Коалиция за България, а заместник-председателят да бъде от „ГЕРБ”. Тоест да бъдат разменени местата.

ГЕРГАНА МАРИНОВА: Аз съм съгласна, че минималното изискване в закона е лицата да имат висше образование и двамата кандидати очевидно отговарят на това условие. Но дейността на преброителната комисия е колкото математическа, може би в по-

голяма степен правна. Така че си поддържам предложението все пак председателят да е юрист.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Има ли други предложения за председател? Тогава ще подложа на гласуване двете предложения за председател.

Първо ще подложа на гласуване предложението на госпожа Маринова като докладчик, след това на господин Андреев за председател и след това целия проект за решение.

Който е съгласен с предложението председателят на преброителната комисия да бъде Костадинка Георгиева Богданова, предложена от политическа партия „ГЕРБ“, моля да гласува.

Гласували 13 членове на ЦИК: за – 9, против – 4.

Имаме решение председателят на преброителната комисия да бъде Костадинка Богданова, предложена от политическа партия „ГЕРБ“.

Преди да подложа на гласуване целия проект имате ли нещо друго, което да предложите?

ГЕРГАНА МАРИНОВА: Колеги, за да съм абсолютно коректна, искам да кажа и още нещо относно дипломите за висше образование на представителите на Коалиция за България. По преписката имаме пет копия на дипломи за висше образование и едно копие на уверение за завършено висше образование. Аз лично мисля, че това е достатъчно като доказателство, че и шестте имат завършено висше образование, но просто исках да ви кажа и това. И понеже в проекта за решение съм записала само, че са постъпили копия от дипломите на петима за завършено висше образование, да допълня и копие на едно уверение за завършено висше образование.

ВЛАДИМИР ХРИСТОВ: С оглед на мотивите искам да допълня, тъй като ако някой оспорва, това трябва да влезе в протокола. Само искам да ви напомня, че съгласно практиката на Върховния административен съд по нашите производства, дори ако

дипломата е издадена от чуждо учебно заведение и не е легализирана по предвидения в специалната наредба ред, Върховният административен съдете, че е налице висше образование. Ако си спомняте, това беше казус в 2011 г.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, имате ли други коментари?

Ако нямате други коментари, ще подложа на гласуване целия проект за решение с корекциите, включително и позоваването на решенията на Върховния административен съд, в които се съдържат задължителни указания за нас.

Който е съгласен с проекта на решение относно назначаване на преброителна комисия за произвеждане на частичен избор аз кмет на община Гърмен, област Благоевград, на 29 септември 2013 г., моля да гласува.

Гласували 13 члена на ЦИК: за – 10, против – 3.

Имаме Решение № 2822:

„Постъпило е предложение от Костадин Дурчов – заместник-областен управител на област с административен център гр. Благоевград с вх. № 765 от 26.08.2013 г. за назначаване на Преброителна комисия за произвеждане на частичен избор за кмет на община Гърмен, област Благоевград, на 29 септември 2013 г.

На основание § 114 от ПЗР на ЗИД на ИК и в изпълнение на т. 2 на Решение № 2781-МИ от 19 август 2013 г. на ЦИК относно назначаване на преброителна комисия за произвеждане на частичен избор за кмет на община Гърмен на 29 септември 2013 г. са се провели консултации за състав на комисията. Представителите на парламентарно представените партии и коалиции от партии не са постигнали съгласие за състав на Преброителната комисия. След проведените консултации на 22 и 23 август 2013 г. са постъпили предложения за поименен състав на комисията, както следва: от ПП „ГЕРБ“ за назначаване на състав на комисията по чл. 233, ал. 7 от ИК в два варианта - от 6 или от 8 членове,

като и в двата случая партията е поискала председателското и заместник-председателското място на ПК да бъдат предоставени на нейните представители; от КП „Коалиция за България“ предложение за 5 членове на Преброителната комисия, от които един председател и един заместник-председател и за една резерва; от ПП „ДПС“ предложението е за секретар, двама членове и за две резерви; от ПП „НДСВ“ предложението е за един член; от КП „Синята коалиция“ предложението е за един член; ПП „Атака“ не е участвала в преговорите и не е направила предложение.

Към предложенията на КП „Коалиция за България“, ПП „ДПС“, КП „Синята коалиция“ няма приложени копия от дипломите за завършено висше образование. Декларацията по чл. 16, ал. 2 от ИК към предложението на ПП „НДСВ“ не е представена в оригинал, а в сканирано копие.

На 3 септември 2013 г. след дадена от ЦИК възможност за изправяне на непълноти в постъпилите предложения са постъпили потвърждения от ПП „ГЕРБ“ и ПП „ДПС“, че направените от тях предложения се отнасят за преброителна комисия в община Гърмен за изборите на 29 септември 2013 г. Потвърждението на ПП „ГЕРБ“ е за 8 членове, от които председател, заместник-председател и 6 членове. Постъпили са и копия от дипломите за завършено висше образование на пет от предложените членове от КП „Коалиция за България“ и копие на уверение за завършено висше образование на един от предложените членове от КП „Коалиция за България“. Постъпили са и копия от дипломите за завършено висше образование на предложените членове от ПП „ДПС“ и от КП „Синята коалиция“. Постъпила в оригинал по преписката и декларацията по чл. 16, ал. 2 от ИК на предложения от ПП „НДСВ“ член. Предложение от ПП „Атака“ не е постъпило, въпреки дадената допълнителна възможност за това.

Съгласно Решение № 2781-МИ от 19.08.2013 г. на ЦИК преброителните комисии се състоят от 17 членове и квотното им разпределение е съобразено с представителството на партиите и

коалициите от партии в 42-то Народно събрание. В случая поименни предложения са направени за 16 членове. При това положение и с оглед на указанията в мотивите на Решение № 11968 от 20.09.2013 г. на ВАС и Решение № 11969 от 20.09.2013 г. на ВАС следва да се приложи чл. 31, ал. 5 от ИК, като двете партии с най-голям неоползотворен остатък (ПП „ГЕРБ“ и КП „Коалиция за България“) получават по още един член в ПК и квотното съотношение е следното: ПП „ГЕРБ“ – 7 членове, КП „Коалиция за България“ – 6 членове, ПП „ДПС“ – 2 членове, ПП „НДСВ“ – 1 член и КП „Синята коалиция“ – 1 член.

Предвид изложеното и на основание § 114, ал. 1 и 2 от ПЗР на ЗИД на ИК и чл. 31, ал. 5 от ИК Централната изборителна комисия

**Р Е Ш И :**

**НАЗНАЧАВА** Преброителна комисия в община Гърмен, област Благоевград, както следва:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:	Костадинка Георгиева Богданова
ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ:	Мустафа Абдулраманов Куртев
СЕКРЕТАР:	Асие Рафетова Гадирова
ЧЛЕНОВЕ:	Анелия Янчева Бусарова
	Екатерина Николова Татанова
	Иван Петров Попов
	Мехмед Джалилов Бакалов
	Росен Сталинов Соленков
	Йорданка Стойкова Ралева
	Олег Илиев Милев
	Мелина Георгиева Донкова
	Орхан Алилов Гавазов
	Емил Асенов Стругов
	Стефка Спасова Лукова
	Енчо Тодоров Малаков
	Рафие Юзеир Кади
	Силвия Албенова Хаджиева

Решението подлежи на обжалване пред Върховния административен съд чрез Централната изборителна комисия в 3-дневен срок от съобщаването му.”

Тъй като в задължителните указания на решенията на Върховния административен съд е коментиран и въпросът с участието на членовете на ЦИК в гласуването, ще отбележим в протокола с участието на кои членове на Централната изборителна комисия е взето това решение, а това: господин Александър Андреев, господин Венцислав Караджов, господин Ерхан Чаушев, госпожа Иванка Грозева, господин Красимир Калинов, господин Владимир Христов, господин Емануил Христов, господин Елена Маркова, Красимира Медарова, госпожа Гергана Маринова, господин Валентин Бойкинов, господин Бисер Троянов и госпожа Мария Мусорлиева.

Това са присъстващите членове на ЦИК, които участваха в гласуването за Решение № 2822 относно назначаване на преброителната комисия в община Гърмен.

**ВЛАДИМИР ХРИСТОВ:** Може ли да взема думата?

Уважаеми колеги, аз ще си позволя нещо извън правилника, думата не се взема по този начин, не знам как да изразя отношение, но тъй като имам много дела, в които съм осъществил процесуално представителство на Комисията пред Върховния административен съд, искам да ви уверя, че поне в 40 решения Върховният административен е приел, че след като сме гласували повече от 12 души или 12 души, ние сме имали кворум за провеждане на това заседание и това гласуване. И аз съм адски учуден от мотивите на двете решения, с които са счели, че чисто формално е следвало отново да извършим проверка на кворума, при положение че видно от резултата от гласуването кворум е бил налице.

Държа да го споделя за протокола, тъй като, ако има оспорване, се надявам колегите от Върховния административен съд да прочетат тези думи от протокола.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Има ли други коментари по гласуването? Имате ли други доклади, колеги?

Знаете, че за утре е предвидено обучение на преброителната комисия съвместно с общинската комисия в Гърмен. То ще бъде проведено от госпожа Сидерова, госпожа Солакова и господин Бояджийски, не знам дали някой друг ще участва. В четвъртък в 11 ч. гласувахме решение да се проведе срещата с господин Златев – ръководител на Представителството на Европейската комисия в България и лицата, които ще присъстват с него. Може би в тази връзка да предвидим следващото заседание за четвъртък с оглед на предстоящите частични избори.

Добре, заседанието ще е в четвъртък от 13,30 ч. Ако се наложи някаква промяна, разбира се, ще ви уведомя.

Приключваме заседанието поради изчерпване на дневния ред. Срещата е в 11 ч., в 13,30 ч. е заседанието на ЦИК.

Приятна почивка!

*(Закрито в 17,10 ч.)*

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Красимира Медарова

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Елена Маркова

Стенограф:

Стойка Белова