

# ЦЕНТРАЛНА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ

---

## ПРОТОКОЛ

№ 362

На 16 септември 2013 г. се проведе заседание на Централната изборителна комисия при следния

### Д н е в е н р е д:

1. Информация относно обучението на преброителната комисия и секционните изборителни комисии в община Белене на 23 септември 2013 г. и обучението на преброителна комисия и секционните изборителни комисии в община Трън на 18 септември.

*Докладва: Румяна Сидерова*

2. Проект на решение за определяне на вида, цвета и размера на торбите, в които се поставят за съхранение изборните книжа и материали при произвеждане на частичните избори за кметове на общини и на кметства на 29 септември 2013 г.

*Докладва: Севинч Солакова*

3. Проект на решение относно условия и ред за участие на застъпници в нови и частични избори за общински съветници и кметове.

*Докладва: Паскал Бояджийски*

4. Писмо от ОИК – Гоце Делчев, за прекратени пълномощия на кмета на с. Брезница и насрочване на частичен избор за кмет.

*Докладва: Севинч Солакова*

5. Искане от Общинската изборителна комисия – Съединение, за отваряне на помещение, в което се съхраняват изборни книжа и материали.

*Докладва: Бисер Троянов*

6. Искане от Общинската изборителна комисия – Девин, за отваряне на запечатано помещение с изборни книжа и материали.

*Докладва: Бисер Троянов*

7. Тарифи от „Фокус Нунти“ ООД за публикуване на информационани материали за местни избори 2013 г.

*Докладва: Бисер Троянов*

8. Насрочено дело от Върховния административен съд относно община Гърмен.

*Докладва: Бисер Троянов*

9. Докладна записка от Ивайло Цонковски относно представяне на проектобюджет за 2014 ч. и актуализирани бюджетни прогнози за 2015 и 2016 г.

*Докладва: Севинч Солакова*

10. Проект на решение относно реда за пломбиране и запечатване на изборителните урни при произвеждане на частични избори в общини с преброителна комисия.

*Докладва: Паскал Бояджийски*

11. Имейл от Тибор Васи относно втория етап от обмена на данни, свързани с изборите за Европейски парламент.

*Докладва: Паскал Бояджийски*

12. Кореспонденция във връзка с изборите за Европейски парламент.

*Докладва: Паскал Бояджийски*

13. Протоколно решение за командироването на член на ЦИК за срещата в Сеул, Корея, на 14-17 октомври 2013 г.

*Докладва: Гергана Маринова*

14. Възнаграждения на Общинската изборителна комисия – Елхово, и Общинската изборителна комисия – Своге.

*Докладват: Силва Дюкенджиева, Севинч Солакова*

15. Писмо до директора на дирекция "Права на човека" при Министерството на външните работи и протоколно решение за командироване на заместник-председателя на Комисията Мария Мусорлиева и члена на ЦИК Венцислав Караджов в Полша на 1 октомври 2013 г.

*Докладва: Паскал Бояджийски*

16. Доклад на дежурния член на ЦИК на 16 септември 2013 г.

*Докладва: Емануил Христов*

ПРИСЪСТВАХА: Красимира Медарова, Елена Маркова, Мария Мусорлиева, Румяна Сидерова, Сабрие Сапунджиева, Севинч Солакова, Анна Манахова, Бисер Троянов, Валентин Бойкинов, Венцислав Караджов, Владимир Христов, Гергана Маринова, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Красимир Калинов, Паскал Бояджийски и Силва Дюкенджиева.

ОТСЪСТВАХА: Мая Андреева, Александър Андреев, Иванка Грозева и Мариана Христова.

Заседанието бе открито в 14,45 ч. и председателствано от госпожа Красимира Медарова – председател на Комисията.

\* \* \*

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Добър ден колеги! Откривам заседанието на Централната изборителна комисия на 16 септември 2013 г. Разполагате с проект за дневен ред. Ако имате възражения, моля да ги заявите. Ако имате допълнения и имате готовност да ги направите сега, заповядайте, ако не, можете да го направите в хода на заседанието.

Предлагам ви да определим господин Бояджийски за член на ЦИК, който да брой гласовете.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 12 членове на ЦИК: за – 11, против – 1.

Имаме решение господин Бояджийски да брой.

Имаме проблем с вътрешната мрежа, който се надявам в скоро време да бъде разрешен, така че ако искате, да започнем с организационни въпроси и отговори на запитвания, след което, при възстановяване на мрежата да преминем към разглеждане на проектите за решения.

Госпожо Сидерова и госпожа Солакова, заповядайте с информация за обученията на преброителните комисии.

Заповядайте, госпожо Сидерова.

**Точка 1.** Информация относно обучението на преброителната комисия и секционните изборителни комисии в община Белене на 23 септември 2013 г. и обучението на преброителна комисия и секционните изборителни комисии в община Трън на 18 септември.

**РУМЯНА СИДЕРОВА:** Уважаеми колеги, знаете, че решихме да проведем обучения на преброителните комисии съвместно с общинските изборителни комисии. На предишното заседание определихме господин Бояджийски, госпожа Солакова и мен за хората, които ще се занимават с това обучение. Пристигнаха вече и заявките, така да се каже. От Общинската изборителна комисия – Белене, помолиха обучението да е на 23 септември, за тогава са насрочили и обучения на секционните изборителни комисии и искат едновременно с обучението на секционните изборителни комисии да бъде проведено и обучението на преброителните комисии. Обучението ще се състои от 14 ч. в читалището в Белене. В Общинската изборителна комисия – Трън, ще се проведе обучение само на преброителната комисия и на Общинската изборителна комисия на 18 септември от 11 ч. За Гърмен изчакваме решението на

Върховния административен съд по въпроса за преброителната комисия, след което веднага ще определим датата за обучението.

Разговаряно е с всички председатели на общинските избирателни комисии. Отделно от това чрез администрацията помолихме и беше направена връзка с областните администрации и сме получили данни и телефони за връзка с членовете на преброителните комисии, за ги да има и при нас в Централната избирателна комисия. За Гърмен сме получили такава информация за всички предложени за членове на преброителни комисии.

Всъщност ние трябва да приемем решение за нашето командироване, защото вече сме първостепенен разпоредител със средства и трябва да имаме изрично решение за командироването за обучение на комисии на тримата ни. Ако някой друг колега има желание да участва, да каже.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, още на предходното заседание ние гласувахме едно принципно решение. Тогава изявиха желание госпожа Сидерова, госпожа Солакова и господин Бояджийски да проведат обученията. Сега ви предлагам да гласуваме едно решение, с което да ги командироваме в двете преброителни комисии – в Трън и в Белене.

Има ли други желаещи да участват в обучението?

РУМЯНА СИДЕРОВА: Може ли да ви предложи решението да обхване и Гърмен, като датата допълнително ще бъде определена, тъй като може да се случи назначаването да е във време между наши заседания, за да не свикваме изрично заседание само за това.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Нямам нищо против, въпреки че ние трябва да назначим преброителната комисия. Но не възразявам. Така или иначе, говорим за обучение, то ще е еднотипно.

Има ли други желаещи?

Ако няма, който е съгласен да бъде проведено обучение на преброителните комисии, съответно тази, която е в Трън, на 18 септември, тази, която е в Белене – на 23 септември, а тази, която ще назначим в Гърмен, на допълнително определена дата, за което да командироваме тримата членове на Централната избирателна комисия със съответните последици от това, моля да гласува.

Гласували 13 членове на ЦИК: за – 13, против – няма.

Имаме решение, а командированите членове са осъществили комуникацията.

Заповядайте, госпожо Солакова.

**Точка 2.** Проект на решение за определяне на вида, цвета и размера на торбите, в които се поставят за съхранение изборните книжа и материали при произвеждане на частичните избори за кметове на общини и на кметства на 29 септември 2013 г.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, тъй като от общините, в които ще се произвежда частичен избор на 29 септември постъпиха много въпроси относно торбите, в които да се опаковат за съхранение на изборните книжа и материали, в оперативен порядък на всички сме отговорили да се ползват торбите от последните парламентарни избори с оглед на това в общини и области, в които има неизползвани такива, за да могат да бъдат използвани сега по предназначение. Но все пак ви предлагам да приемем и затова е подготвен проект на решение за определяне на вида, цвета и размера на торбите, в които да се поставят за съхранение изборните книжа и материали при произвеждане на частичните избори за кметове на 29 септември 2013 г. Отнася се за книжата, които ще опаковат както секционните избирателни комисии, така и преброителните комисии в трите общини за произвеждане на избор за кмет на община.

Проектът е качен във вътрешната мрежа. Характеристиките са същите, ако искате, само ще ви припомня: цвят – бял, вид –

тъкана торба чувал. Правните основания са чл. 242, ал. 7 от Изборния кодекс и § 114. Предлагам да отпадне ал. 15, да остане само § 114 от Преходните и заключителни разпоредби на Закона за изменение и допълнение на Изборния кодекс.

Повтарям, в т. 1 са същите характеристики на торбите от парламентарните избори.

Включена е т. 2 относно преброителните комисии, но този въпрос е решен, и ако нямате изрично предложение да се запази, с премахване на номерацията ще се премахне и т. 2, тъй като опаковането на книгата от преброителните комисии е вече решен въпрос в методическите указания за работа на секционните комисии, в които има преброителни комисии, включително и в решението за преброителните комисии. Ако пък считате, че не е излишно едно повторение, да ги препратим към реда на т. 8 от Решение № 2717-МИ от 18 юни 2013 г. на ЦИК, т. 2 да остане.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Няма пречка да препратим към т. 8 на Решение № 2717-МИ от 18 юни 2013 г. на ЦИК. Точка 2 да е с препращащия текст, че действа редът на т. 8 от Решение № 2717-МИ от 18 юни 2013 г.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Аз мисля, че е по-добре да остане само т. 1, тъй като с настоящото решение определяме характеристиките и вида на торбата. Определили сме я и толкова. Редът си е определен, това решение няма да се чете като някакво методическо указание, то е важно най-вече за общинската администрация, тя трябва да знае какви торби с какви характеристики да поръча. И белият цвят дали няма да им създаде проблеми и да се объркат?

РУМЯНА СИДЕРОВА: Не, няма да се объркат.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: В Решение № 2717-МИ от 18 юни 2013 г. на ЦИК опаковането на книгата и материалите е решен, така че тук т. 2 може да отпадне.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Имате ли предложения за корекции?

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Да, предлагам да отпадне ал. 15, да остане само разпоредбата на § 114, обозначението за т. 1 да отпадне и т. 2 да отпадне от проекта.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, имате ли други предложения за редакции?

Ако не, подлагам проекта на гласуване, така както госпожа Солакова го докладва преди малко, с корекциите.

Който е съгласен с проекта за решение относно определяне на вида, цвета и размера на торбите, в които се поставят за съхранение изборните книжа и материали при произвеждане на частичните избори на 29 септември, моля да гласува.

Гласували 13 членове на ЦИК: за – 13, против – няма.

Имаме Решение № 2814:

„На основание чл. 242, ал. 7 от Изборния кодекс и § 114 от ПЗР на ЗИД на Изборния кодекс Централната избирателна комисия

#### Р Е Ш И:

Торбите, в които се поставят за съхранение изборните книжа и материали при произвеждане на частичните избори за кметове на общини и на кметства на 29 септември 2013 г., трябва да притежават следните характеристики:

- цвят – бял;
- вид – тъкана торба (чувал) от полипропилен с вътрешна полиетиленова торба;
- товароподемност – минимум 25 кг;
- размери 60/90 см с възможни отклонения  $\pm 10$  см.”

**Точка 3.** Проект на решение относно условия и ред за участие на застъпници в нови и частични избори за общински съветници и кметове.



Господин Бояджийски, заповядайте.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Благодаря. Колеги, в днешното заседание е проект № 1246. С колегата Христов го обсъждахме, знаете, той подготви решението за застъпниците за нови и частични избори и тук се ангажира и подготви едно допълнение към това голямо решение. То визира участието и реда за участие на застъпници в преброителната комисия, тъй като се налага да има такива застъпници там поради обстоятелството, че това е мястото, в което ще се преброяват гласовете за изборите за кмет на община. И доколкото застъпниците могат да участват като наблюдатели в процеса на преброяване и установяване на гласовете в нормална обстановка в изборното помещение, налага се да уредим и реда, по който те могат да участват в преброителните комисии.

Основанията са § 114 от Преходните и заключителни разпоредби на Закона за изменение и допълнение на Изборния кодекс във връзка с чл. 26, ал. 1, т. 1–3 във връзка с чл. 20, ал. 7, чл. 33, ал. 1, т. 19, т. 19а и т. 22, чл. 36, ал. 1, т. 8, чл. 101, чл. 102, чл. 133, ал. 1, чл. 192, ал. 2, чл. 193, чл. 204, ал. 7, чл. 210, чл. 212, ал. 7, чл. 248, ал. 2 и чл. 280 и 284 от Изборния кодекс.

Предлага се в решението да бъде записано следното:

1. Кандидатските листи на партиите, коалициите от партии и инициативните комитети могат да имат застъпници, които ги подпомагат и представляват интересите им пред преброителните комисии, които извършват преброяването на гласовете при произвеждането на частичните избори за кметове в съответната община.

2. По отношение на застъпниците по т. 1, в т.ч. и по въпросите, свързани с регистрацията, издаването на удостоверения, правата и задълженията им, включително и да получат ксерокопие от подписания от членовете на преброителната комисия протокол с резултатите от гласуването, както и отличителните им знаци, се

прилагат правилата по Решение № 2707-МИ от 7 юни 2013 г. на ЦИК.

Както виждате, колеги, решението е пределно общо, за да можем да се възползваме от вече уредените от нас въпроси с Решение № 2707, тук просто целта е да се посочи, че застъпници може да участват и следва да участват в работата на преброителните комисии.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Какво ви смущава в решението?

АННА МАНАХОВА: Смущава ме това, че решението препраща бланкетно към решение, в което са регламентирани застъпниците.

ВЕНЦИСЛАВ КАРАДЖОВ: Отделно в преброителната комисия ще има само един застъпник на партия, коалиция от партии и инициативен комитет и заместването ще е само един път, както е при общинската изборителна комисия.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Ако може, колеги, да ви предложи един вариант, който мисля, че е удачен и ако се съгласите, да процедираме по него.

В т. 1 промяната да стане така: Застъпниците на кандидатските листи на партии, коалиции от партии и инициативни комитети, регистрирани да ги представляват пред съответната ОИК, могат да представляват партиите в качеството си на застъпници и пред преброителната комисия.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Не може едновременно да е на двете места, а тези два органа ще работят едновременно. Защото в момента, в който приносителите на протоколите от секционната изборителна комисия излезе от преброителната комисия, отиват в общинската комисия да предават протокола, да си вземат разпластения протокол, да предадат изборителните списъци и т.н. – това, което сме уредили в нашето решение. Затова трябва да се пише, че може да има един застъпник в преброителната комисия

отделно от застъпниците пред СИК и ОИК. Тоест изрично да пишем, че може да имат по един застъпник в преброителната комисия, които са различни от тези, които представляват съответния субект в секционната или в общинската комисия. В интерес на истината един от тези, които са в секционните изборителни комисии, може да бъде в преброителна комисия, но аз считам, че е твърде затруднително това да се впише, защото предварително трябва да се извърши регистрацията и да се проверят тези данни, които се проверяват, за да може да бъде извършена, и да се издаде удостоверение.

Така че трябва да напишем, че отделно от регистрираните застъпници за секционните изборителни комисии и за общинската изборителна комисия партии, коалиции от партии и инициативни комитети могат да регистрират по един застъпник, който да присъства при преброяване на гласовете от преброителната комисия и да получи протокол. Или пък да насочим: с правата по т. 17, букви „б” и „в” и т. 18, букви „г” и „д” от Решение № 2707. Но най-добре е да го напишем с думи, отколкото да препращаме, което е по-сложно.

Две са нещата: може да гледа как се брой и може да получи копие от протокол.

**ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ:** Аз само искам да си изясня какво ще правят застъпниците пред общинската изборителна комисия, различно от това, което правят застъпниците пред преброителната комисия. Защо? Защото за да стигнат резултатите от преброяването до общинската комисия, те трябва да минат през преброителната комисия. В една нормална секционна комисия ролята на застъпника е да присъства в изборния ден, да наблюдава как протича този изборен ден и след това да присъства на отварянето на урната и преброяването на резултатите, да получи протокол и – дотук. При работата на общинската изборителна комисия неговите задачи, като гледам Решение № 2707, се изчерпват с това да присъства на заседанията на съответната общинска комисия и да получи копие от

подписания от членовете на ОИК протокол. При положение че общинската комисия и преброителната комисия ще бъдат в едно помещение и едва ли не един до друг и ще работят дори съвместно при приемане първо на протоколите от секционните комисии, разликата в тяхната работа се изразява само в това, че преброителната комисия ще отвори урните, а общинската няма да ги отвори.

Въпросът е, че ролята на застъпника е да отиде при отварянето на урната и да види дали всичко е наред. Затова си мислех, че логиката е такава – по-скоро този, който представлява пред общинската комисия, да представлява и пред преброителната комисия. Има и друго основание – няма къде да ги сложим в протокола на преброителната комисия, те не са предвиждани да бъдат записвани като хора, които да присъстват на заседанията на тази комисия. В смисъл, трябва да се запишат някъде. Дори партиите да имат различни хора, представете си, че има десет партии, ще има десет души, които да представляват партията пред общинската комисия и други десет души, които да представляват тези партии пред преброителната комисия в едно помещение. Защо е необходимо да има двадесет души, които да вършат една и съща работа? За мен няма такава логика.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Тогава да дадем възможност на тези застъпници, които са пред общинската избирателна комисия, да представляват и пред преброителната комисия.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Изчакайте да ви кажа логиката. Правото и необходимостта от застъпник произтича от текста на чл. 101, ал. 1. Това са лица, които защитават интереса на кандидатската листа. Второ, преброителната комисия и общинската избирателна комисия в частичните избори за кметове на общини в населени места с население до 30 хиляди избиратели имат различни видове

дейности. Не може човека, който наблюдава отварянето на изборните урни, извършването на констатациите и след като приключи цялата тази дейност – броенето на гласовете, да го караш едновременно с това да наблюдава и как става приемането на протоколите от общинската изборителна комисия. Аз ще ви кажа, че в Белене или в Трън (не си спомням точно) Общинската изборителна комисия няма да е в същата сграда, а ще е на друго място. Тя ще е съвсем наблизо, но ще е на друго място. Но не защото Трън или в Белене ще бъде така, а защото по правило това са органи с различни функции. Не може човека вместо да гледа как се брои да го пращаш да гледа как се приемат изборителни списъци и то на фона на изчезналите изборителни списъци на район „Панчарево” при изборите за народни представители на 12 май 2013 г. Застъпникът защитава интереса на листата и то пред комисиите и затова пред тези отделни органи трябва да се регистрират различни застъпници. Дори и да са в едно и също помещение, те ще вършат различни функции – единият застъпник ще наблюдава какво прави общинската изборителна комисия, другият ще наблюдава отварянето на урните и броенето на гласовете.

Недейте опростява процеса с цел да го затрудните и да няма контрол и надзор над него, да не се спазва чл. 101 и да няма как да се защитят интересите на кандидатските листи чрез техните застъпници. Няма кой знае какво да се спести!

**ВЕНЦИСЛАВ КАРАДЖОВ:** Уважаеми колеги, все пак да имаме предвид, че тези физически лица, които ще бъдат застъпници, няма как да издържат от 7 ч. сутринта до 3 или 4 ч. през нощта и да бъдат застъпници и на преброителната комисия, и на общинската изборителна комисия. Общинската изборителна комисия като започне работа в 7 ч., тя ще приключи примерно някъде към 2 – 3 ч. сутринта или примерно в 12 ч. през нощта, докато преброителната комисия ще застъпи и ще започне работа към 7 ч. вечерта. Един

човек може спокойно съвсем свеж да направи наблюдение на работата на преброителната комисия от 7 ч. вечерта примерно до 11 ч. вечерта, а друго е той да е от 7 ч. сутринта там и да има право само на една-единствена смяна.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Само ще си допълня изказването, че в т. 8, буква „а” в протокола на преброителната комисия има изричен ред, на който се описват застъпниците, присъствали при преброителната комисия. Същата тази т. 8, буква „а” в протокола на общинската комисия също има ред, на който се записва застъпникът, присъствал пред общинската изборителна комисия. Но има или няма такива редове, задължително трябва да се уредят правата на листите. Отдолу има свободни редове, може да се допише.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Госпожо Сидерова, това, което искам да Ви кажа, е, че в решението, което е предложено от мен и от колегата Христов, се предлага застъпниците да присъстват задължително при преброяването на резултатите и установяването им от преброителната комисия. Задължително! Не знам колко пъти трябва да го повторя, за да ме чуете!

РУМЯНА СИДЕРОВА: Аз съм Ви чула.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Ако сте ме чула, тогава тези изводи, които правите за някакви ограничения пред политическите партии да участват със свои представители в процеса на установяване на резултатите, са безпочвени.

По отношение на застъпниците пред общинската изборителна комисия, знаете, че те са регламентирани единствено само с наше решение. Затова с колегата Христов предложихме този подход – подходът, който съответства и на чл. 101, ал. 1, подходът, който съответства и на работата, която застъпниците имат да вършат до настоящия момент. Целта на тези застъпници е да могат да присъстват при установяването на резултатите и през целия изборен ден. Те ще присъстват при установяване на резултатите в

преброителната комисия, работата в общинската изборителна комисия започва едва след установяването на тези резултати, тогава те ще си напишат своя протокол.

По отношение на тези протоколи, за които говорите, не съм много сигурен дали наличието на такива застъпници не е допринесло за тяхната липса от съответното помещение, където би трябвало да има само членове на секционната изборителна комисия, на районната изборителна комисия и на наблюдатели, които да са доста по-далеч от мястото, където се предават протоколите.

Това са мотивите, които са ме водили, когато съм обсъждал решението, вярвам, че са водили и колегата Христов. Него го няма в момента тук, аз предлагам това решение, разбира се, с допълнителни редакции, които да уредят правата на застъпниците пред общинската изборителна комисия тук, за да не се издава допълнително удостоверение за застъпниците пред преброителната комисия, а по-скоро да препратим към съответните 14 и 17 т. от Решение № 2707, а също така да препратим и към т. 18, букви „Г” и „Д”, които уреждат въпроса с присъствието в изборното помещение на съответната секция, а в случая ще бъде на преброителната комисия при отваряне на изборителна урна и при определяне на резултатите и получи ксерокопие от подписания от членовете на секционната изборителна комисия, в случая ще бъде на преброителната комисия, протокол с резултатите от гласуването.

Това е предложението, което правя. Ако има друго предложение, то, разбира се, трябва да се направи по съответния ред. Аз нямам нищо против, ние затова сме се събрали – да обсъждаме и да си даваме различни предложения.

**РУМЯНА СИДЕРОВА:** Имам предложение, ако колегата Бояджийски ще изписва нещо ново, то да е с различен номер, защото той в момента не докладва проекта на докладчика Владимир Христов, а докладва нещо свое, което е коренно различно и

ликвидира предложеното от колегата Христов. Затова проектът № 1246 да остане във вида, в който е, а ако се прави нещо допълнително, да е с друг номер и да ни бъде разпространено в мрежата, за да можем да работим по него.

Аз поддържам моето предложение, че това са застъпници, и така е написал и колегата Владимир Христов, които са различни от тези пред общинската изборителна комисия и пред секционните изборителни комисии.

Поддържам проекта на Владимир Христов във вида, в който е внесен.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Аз също го поддържам във вида, в който е внесен. Ако си спомняте, изчетох много подробно точки първа и втора. Само че тук възникнаха въпроси по отношение на застъпниците пред преброителната комисия – ще им се издават ли удостоверения?

РУМЯНА СИДЕРОВА: Естествено!

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Добре, но колко ще бъдат? Тези неща да бъдат уредени, сега те не са уредени. Затова изникнаха въпросите. И тъй като се прилагат правилата по Решение № 2707, единият въпрос е да се остави така решението, както е предложено и да се прилагат правилата по Решение № 2707 и после с отделно решение ли да се съобщи на общинската изборителна комисия, че трябва да издават отделни удостоверения на хората, които са посочени като застъпници – не знам.

САБРИЕ САПУНДЖИЕВА: Колеги, аз също подкрепям проекта, който е предложен от колегата Владимир Христов, обаче ме смущава нещо в заглавието на решението: относно условията и реда за участие на застъпници в нови и частични избори за общински съветници и кметове. Това на практика не е решение за участие на застъпници, ние трябва да кажем тук: относно участието на застъпници пред преброителните комисии в частичните избори за



кметове на общини. Тъй като разпоредбата § 114, ал. 1 казва, при произвеждане на частични избори, тя не говори за нови избори. Делегацията на закона е само за частични избори и само за кметове на общини с население до 30 хиляди избиратели. Разпоредбата на § 114 не говори за общински съветници, така както е записано в заглавието на решението.

Затова предлагам да бъде: относно участието на застъпници пред преброителните комисии в частични избори за кметове на общини с население до 30 хиляди избиратели. Не можем да пишем „нови”, защото § 114, ал. 1 говори само за частични избори. Така че при нови избори няма преброителни комисии. Предлагам това да се отрази в заглавието на решението, така както го предложих, и подкрепям предложенията на колегата Сидерова – с едно изречение да се каже в първа точка, че имат право на по един застъпник, регистрират в общинската избирателна комисия по реда на Решение № 2707. И това е, не е толкова сложно решението.

АННА МАНАХОВА: Мисля, че предложението на госпожа Сапунджиева, както стана ясно според мен от предходното ми изказване, на което мисля, че тя не присъстваше, стана ясно, че с това допълнение не изчерпваме необходимостта от допълнение на решението, предложено от господин Владимир Христов. Защото освен бройката трябва да уредим правомощията, които не съвпадат изцяло с тези на застъпника пред общинската избирателна комисия.

В този смисъл, тъй като се налагат според мен няколко изменения на решението, не знам до каква степен можем да ги осмислим, по-добре е да се изпише решението и тогава да го гледаме съответно в двата варианта, както се предлага – на господин Бояджийски, ако има различно предложение, и може би на госпожа Сидерова.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Добре, стигнахме до извода, че проектът на господин Христов ще бъде преработен частично с цел доуточняване, след което ще го разгледаме.

Сега да разгледаме останалите въпроси от дневния ред.

Госпожо Солакова, имате думата по точка 4 – прекратените пълномощията на с. Брезница.

**Точка 4.** Писмо от ОИК – Гоце Делчев, за прекратени пълномощия на кмета на с. Брезница и насрочване на частичен избор за кмет.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, докладвам ви предложение, което сме получили от Общинската изборителна комисия – Гоце Делчев, с вх. № 841 от 12 септември 2013 г. Преписката ми беше разпределена по време на дежурството ми на 13 септември. Към писмото, подписано от председателя и секретаря на Общинската изборителна комисия до Централната изборителна комисия, е приложена разпечатка, подпечатана с печата на Общинската изборителна комисия на решение № 298 от 10 септември 2013 г. Видно от мотивите и от диспозитива на решението са прекратени пълномощията на кмета на с. Брезница, община Гоце Делчев, поради подписване на трудов договор от страна на кмета. По решението за прекратяване на пълномощията е влязло в сила, това е № 297 от 30 август 2013 г., няма постъпила жалба. Проведени са консултации с кмета на община Гоце Делчев и временно изпълняващия длъжността кмет на кметство Брезница. Затова е направено и предложение за конкретна дата за частичния избор.

Свързах се с председателя на Общинската изборителна комисия – Гоце Делчев, и помолих съобразно Решение № 1486 на Централната изборителна комисия да бъдат допълнително представени заверено копие от подписано и подпечатано решение на Общинската изборителна комисия за предсрочно прекратяване,

както и препис-извлечение от протокола от съответното заседание, заверено копие от решение № 297 от 30 август 2013 г., придружено с препис-извлечение от протокола от съответното заседание.

Счетов, че не е необходимо да бъдат приложени доказателствата за това, че лицето е сключило трудов договор, но ако има предложение, имам уговорката, че ще се обадя допълнително на Общинската изборителна комисия. Включително преди малко проверих, не сме получили исканите документи, затова ще изчакаме получаването им, за да ви предлага проект на решение.

**ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА:** Господин Троянов, имате ли готовност да докладвате? Заповядайте.

**Точка 5.** Искане от Общинската изборителна комисия – Съединение, за отваряне на помещение, в което се съхраняват изборни книжа и материали.

**БИСЕР ТРОЯНОВ:** Благодаря, госпожо председател. Уважаеми колеги, постъпило е искане от Общинската изборителна комисия – Съединение, област Пловдив. На 29 септември 2013 г. ще участват в организиран частичен избор за кмет на кметство с. Царимир, община Съединение. Със заповед на кмета на общината не може да бъде предоставено друго помещение за изборните книжа и материали, поради което те молят да им разрешим да отворят помещението, в което се съхраняват изборните книжа и материали от произведените през 2011 г. местни избори, както и от произведените на 13 и 20 май 2013 г. частични избори отново за кмет на общината. Тъй като е едно и също помещението, предлагат Централната изборителна комисия да разреши да се отвори това помещение в деня на изборите – на 29 септември, след което, като бъдат предадени материалите, то отново да бъде запечатано.

Предлагам ви проект № 1245, който е в мрежата в папка „Заседания” от 11 септември, и да разрешим на Общинската

избирателна комисия – Съединение, достъп до запечатаното помещение, в което се съхраняват изборните книжа и материали.

АННА МАНАХОВА: Аз подкрепям проекта, тъй като ние сами сме указали с нашето решение, че при частични и нови избори книжата по възможност се слагат в същото помещение. Взехме такова решение, колеги, с оглед да облекчим работата на комисиите и да не затрудняваме общинските администрации да осигуряват нови помещения. В този смисъл даденото разрешение е в синхрон и с нашето решение.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, имате ли други предложения?

Ако няма, ще подложа на гласуване проекта за решение с препратката на Решението № 2717 към това, което беше първоначалното ни решение от 2011 г.

Който е съгласен с проекта за решение с корекциите, моля да гласува.

Гласували 16 членове на ЦИК: за – 16, против – няма.

Имаме Решение № 2815:

„Постъпило е искане с вх. № 832 от 11.09.2013 г. на ЦИК от ОИК – Съединение, с искане да бъде разрешено разпечатването на помещението, в което се съхраняват изборните книжа и материали от произведените избори на 23 и 30 октомври 2011 г. Искането е направено във връзка с необходимостта да бъдат съхранени в същото помещение и изборните книжа и материали за насрочения на 29 септември 2013 г. частичен избор за кмет на кметство с. Царимир, община Съединение.

Помещението е определено със заповед на кмета на общината. Съгласно Решение № 1098-ПВР/МИ от 6 октомври 2011 г. на ЦИК е необходимо разрешение от Централната избирателна комисия за отваряне на помещението.

Предвид гореизложеното и на основание т. 13 от Решение на ЦИК № 1098-ПВР/МИ от 6 октомври 2011 г. и т. 15 от Решение на ЦИК № 2717-МИ от 18.06.2013 г. Централната изборителна комисия

**Р Е Ш И:**

**РАЗРЕШАВА** на ОИК – Съединение, достъп до запечатаното помещение, в което се съхраняват изборни книжа и материали от произведените избори на 23 и 30 октомври 2011 г., във връзка с необходимостта да бъдат съхранени в същото помещение и изборните книжа и материали за насрочения на 29 септември 2013 г. частичен избор за кмет на кметство с. Царимир, община Съединение.

Достъпът да се осъществи при приемането на изборните книжа и материали от комисиите по чл. 242, ал. 7 от ИК, определени за частичните избори, насрочени за 29 септември 2013 г., и съответно за втори тур (6 октомври 2013 г.). Достъпът да се осъществи в присъствието на поне трима членове на общинската изборителна комисия, предложени от различни парламентарно представени партии и коалиции от партии и от партията, която има член в Европейския парламент, определени с решение на общинската изборителна комисия, и в присъствието на определени със заповед на кмета на съответната община служебно лице от общинската администрация.

След прибиране на изборните книжа и материали от частичните избори в помещенията същите задължително да се запечатат с хартиена лента и да се подпечатат с восъчния печат на комисиите по чл. 242, ал. 7 от ИК от избраните членове на общинската изборителна комисия.

За всяко отваряне на помещението се съставя протокол в 2 екземпляра съобразно изискванията на т. 14 от Решение № 1098-ПВР/МИ от 6 октомври 2011 г. на ЦИК.”

**Точка 6.** Искане от Общинската изборителна комисия – Девин, за отваряне на запечатано помещение с изборни книжа и материали.

БИСЕР ТРОЯНОВ: И само за да завърша доклада си. Уважаеми колеги, по имейла е постъпило подобно предложение от Общинската изборителна комисия – Девин, но то е по имейл. Очаквахме да ни изпратят сканирано копие на заповедта, до този момент не е изпратено. Предлагам да им върнем обратно имейла да направят официално искането с подписите от председателя и от секретаря, както и да приложат самата заповед на кмета на общината.

Докладвам ви и едно писмо от Общинската изборителна комисия – Трън, за кандидатите за кмет на община Трън, които са изписани. Това са седем кандидати.

**Точка 7.** Тарифи от „Фокус Нунти” ООД за публикуване на информационни материали за местни избори 2013 г.

БИСЕР ТРОЯНОВ: От информационна агенция „Фокус Нунти” е пристигнала тарифа за публикуване на информационни материали за „Местни избори 2013 г”. – така са го озаглавили. Който желае, може да се запознае с нея.

И последно, във Върховния административен съд за 25 септември 2013 г. от 14 ч. в Зала 1 е насрочено дело № 11279 срещу Решение на Централната изборителна комисия № 2788-ПВР/МИ и жалбата от политическа партия „ГЕРБ”. Става въпрос за промените в ОИК – Гърмен.

Това е, което имах да докладвам.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Благодаря Ви, господин Троянов.

Госпожо Солакова, давам ви думата във връзка с доклада за проектобюджета.

**Точка 9.** Докладна записка от Ивайло Цонковски относно представяне на проектобюджет за 2014 ч. и актуализирани бюджетни прогнози за 2015 и 2016 г.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Вече са тук и колегите, които изготвиха докладна записка и проектите, които следва да бъдат изпратени в Министерството на финансите във връзка с писмо, което ви беше докладвано и е качено във вътрешната мрежа още с получаването. Писмото е с вх. № 803 от 4 септември 2013 г. във връзка с бюджетна прогноза за 2014 г. Предлагам да предоставим думата на главния секретар и на главния счетоводител да ни представят проекта на бюджет за 2014 г., както и прогнозата за 2015 и 2016 г. по бюджетни програми.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Благодаря Ви, госпожо Солакова.

Господин Цонковски или госпожа Георгиева – в каквато поредност прецените, заповядайте.

ВИОЛЕТА ГЕОРГИЕВА: Здравейте! Става въпрос за указание на Министерството на финансите БЮ № 4 от 2 септември, при нас е входирано на 4 септември, с което са дадени указания за попълване на тригодишна бюджетна прогноза и проектобюджет за следващата година.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Документите са във вътрешната мрежа за днешното заседание, ако искате, колеги, можете да се запознаете с тях.

ВИОЛЕТА ГЕОРГИЕВА: Според тези указания и след консултации с Министерството на финансите ние трябва да попълним Приложение № 1 – Прогноза за ангажименти за разходи и нови задължения за разходи за 2013-2014 г., Приложение № 2 – Проектобюджет за 2014 и прогноза за 2015-2016 г. и кратък доклад

към това приложение, в който да обясним какво точно сме заложили.

Приложение № 2 – това е проектобюджетът и прогнозата за следващите години. Разходите за ЦИК за следващите три години са регламентирани в Решение на Министерския съвет № 245, където са заложили разходни тавани за всички първостепенни разпоредители. От справката ще видите, сметнала съм пропорционално разходите за персонал и тези за издръжка, както и са заложили капиталови разходи, които си продължават в същия порядък – ... лева, това е заложило още миналата година, както и в началото на тази.

Можете да се запознаете с Приложение № 2. Ако имате въпроси, ще отговорим. Тези разходи са заложили, ние трябва да влезем в тях. Естествено може да се направи предложение за увеличение на разходите, но не мисля, че има необходимост. Пък и ако има, тя трябва да бъде много силно мотивирана за какво точно ни трябва пари. Този ... лв. според мен е напълно достатъчен за нуждите на администрацията на ЦИК на този етап.

В Приложение № 2а трябва да се заложи всички ангажименти за разходи, включително и разходите, които са планирани по централния бюджет и впоследствие се отчитат или се предвижда да се отчитат по бюджетите на съответните министерства или ведомства. В нашия случай това са изборите догодина за Европейски парламент. След консултации с Министерството на финансите това нещо е заложило в Приложение № 1 – Прогноза за ангажименти за разходи и нови задължения за разходи за 2013-2014 г.

Разходите за възнаграждения по принцип не се планират в тази справка, но се слагат на реда, за да се знае горе-долу за какво става въпрос. Около ..., което е на база отчета от изборите от тази година, завишени естествено, са предвидени в § 10, което е за преброяването, за информационната кампания – това, което беше



тази година. И ... за възнаграждения на членовете на ЦИК и сътрудниците по граждански договори. Това нещо не е част от чисто бюджетната процедура – проект на бюджет, проектът на бюджет е само за администрацията на ЦИК, като догодина, предполагам на някакъв разумен етап преди изборите, ще ни се поиска да съгласуваме и план-сметката, която се изготвя от Министерския съвет. Тази справка е с цел залагане на лимити за плащания за догодина, грубо казано.

Срокът е 18 септември.

Това е. Ако имате въпроси, готови сме да отговорим.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, чухте доклада. Разполагате с проектите. Днес трябва да разгледаме тези въпроси, тъй като крайният срок е 18 септември.

Господин Цонковски, имате ли да добавите нещо?

ИВАЙЛО ЦОНКОВСКИ: Аз само искам да дам следните факти. Обикновено Министерството на финансите, когато изисква дадени прогнози за определен период от време, то залага контролните цифри, които са за последната бюджетна година, които са утвърдени. Тъй като Министерството на финансите резултатно гледа това, което би било необходим разход от дадения първостепенен разпоредител с бюджетни средства, два са видовете планирания на повишаване на разходите. Единият е чрез така наречените стратегии за развитие на дадена система или на даден първостепенен разпоредител, другият е залагането на програмни бюджети на министерствата. Като пример мога да дам Министерството на околната среда и водите. Ако има оперативна програма, в която иска да участва с определен дял, казва какво ще е увеличението на неговите разходи като дялово участие в дадена оперативна програма. За съжаление Централната избирателна комисия няма нито стратегия за развитие, нито има програмен бюджет и ние можем да стъпим само на базата на тези контролни

цифри, които са ни дали от Министерството на финансите, или да предвидим даден допълнителен разход, който би е появил вследствие на някаква промяна на обстоятелствата – на нормативна база или други обстоятелства. Към момента ние не можем да дадем прогноза за повишаване на разходите, без да имаме такава обосновка. Единствената обосновка, която може да се появи, е ако има промяна на Изборния кодекс, която би следвало да бъде съпроводена с финансова справка от вносителя, в случая комисията в Народното събрание, която го разглежда. Те би трябвало да дадат финансова прогноза или финансова обосновка на промените, които ще се приемат в Изборния кодекс.

Това искам да кажа. Ние не можем да мръднем от тези цифри, които са ни определили и заложили от Министерството на финансите като база. Благодаря.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: И аз Ви благодаря.

Има ли въпроси, колеги? Ако няма, да освободим госпожа Георгиева и господин Цонковски.

Госпожо Солакова, заповядайте.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, както ви представиха колегите като част от докладната записка, приложенията, които следва да изпратим в изпълнение на указанията на министъра на финансите, това е прогнозата за ангажименти за разходи и за нови задължения за разходи за 2013 г.-2014 г. – това е Приложение № 1. Приложение № 2 е проектобюджетът за 2014 г. и прогнозата за 2015 г. и 2016 г. Както и главният счетоводител изтъкна, ние оставаме в рамките на предвидения разчет, приет с Решение № 245 от април 2013 г. на Министерския съвет, именно в рамките на ... лева. Изрично в Приложение № 2а – това е докладът към проектобюджета за 2014 и прогнозата за 2015 и 2016 г. посочваме средствата, които следва да бъдат предвидени в централния бюджет, за да бъдат утвърдени след това с план-сметка с постановление на

Министерския съвет за организиране на изборите за членове на Европейски парламент от Република България. За 2014, 2015 и 2016 г. считаме, че няма необходимост от допълнителна мотивировка за повишаване на предвидените разчети и в рамките на тези разчети ще направим съответното разпределение след това по бюджета.

Предлагам да приемем предложението с докладната записка на изпълняващия длъжността главен секретар и да изпратим писмо до министъра на финансите попълнени Приложение № 1, Приложение № 2 и Приложение № 2а.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, чухте предложението, разполагате с документите. Имате ли други предложения, различни от обективираното.

Ако няма, подлагам ги на гласуване в комплект. Който е съгласен да се изпрати писмото до министъра на финансите с Приложения 1, 2, и 2а, така както са в останалите проекти под писмото, моля да гласува.

Гласували 13 членове на ЦИК: за – 13, против – няма.

Имаме решение да се изпрати писмото до министъра на финансите със съответните приложения.

Госпожо Солакова, имате ли друг доклад? Заповядайте.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, докладвам докладна записка № 853 от 16 септември 2013 г. на този етап за принципно решение и подготовка на проект на решение за определяне на комисия за провеждане на конкурса за главен експерт в администрацията на Централната избирателна комисия. Господин Цонковски, изпълняващия длъжността главен секретар, ни уведомява, че на 26 септември 2013 г. следва да се обявят допуснатите до конкурс кандидати за длъжността главен експерт в администрацията. Предвид факта, че главният секретар на администрацията в ЦИК ще встъпи в длъжност от 23 септември 2013 г., господин Цонковски предлага да бъде определена комисия, която да включва госпожа

Лилия Богданова – главен секретар на администрацията на ЦИК, и по възможност госпожа Виолета Георгиева – главен счетоводител в администрацията на ЦИК, предвид необходимостта от служител, който да изготвя и оформя документално протоколите и решенията на конкурсната комисия.

Нямам готовност да предложа проект на решение за състав на конкурсната комисия, защото ми се искаше принципно да го уточним.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Добре, колеги, на следващото заседание ще определим състава на комисията. Който има желае да се включи, моля да го заяви.

Госпожо Солакова, имате ли други доклади?

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: По молба на изпълняващия длъжността главен секретар господин Цонковски отлагаме доклада, свързан с външния оценител и сключването на граждански договор.

По отношение на разрешение за отваряне на помещение в Съединение исках да кажа, че това беше част от принципното решение и аз въз основа на това съм се свързала с всички общински изборителни комисии, където ще има избори на 29 септември. От някои общини, както и колегата Бисер Троянов докладва, сме получили вече исканията, от други предстои. Предложението ми е с едно решение по възможност да разрешим отварянето на помещенията.

В тази връзка само да допълня доклада. Имаше, разбира се, прекалено много въпроси междуременно, които бяха решавани в оперативен порядък. Само като допълнение на госпожа Сидерова във връзка с обучението аз да докладвам за всички общини. Днес последно в Тополовград общината възложи изработката на протоколите на секционните и на общинската изборителна комисия, но от Харманли продължава да стои този въпрос. Ще ни уведомят веднага, след като получат съгласието на печатницата, с която са във

връзка с предишната седмица и където е представено искането като предложение от страна на общината. Това е последната община, всички останали вече са в процес на изработка, като по-голямата част от общините възложиха изработката на протоколите на печатницата на БНБ.

Проблем имаше и с печатите, включително от Трън. Ще проверя в деловодството дали е постъпило искане. Поради размера на предложенията, които са получили в общината, изрично мотивирано искане щяха да направят за отваряне на помещения и изваждане на печатите от избори 2011 г. с оглед на това да спестят средства от бюджета на община Трън. Ако не е постъпило такова искане, това означава, че са решили проблема си с намиране на нова оферта.

Иначе организацията вече е в ход. Общинските изборителни комисии работят във взаимодействие със секретарите на общини, включиха се и областните администрации с оглед на съдействие, което трябваше да получат по отношение на техническите образци на бюлетините. В ход, както казах, е самата организация. Всичко в тези общини е наред.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Заповядайте, госпожо Манахова.

АННА МАНАХОВА: Във връзка с доклада на госпожа Солакова по отношение на необходимостта да вземем едно решение за отваряне на помещенията, аз може би пропуснах в доклада на господин Троянов в началото да съобразя, че става въпрос за провеждането на избори, аз реших, че става въпрос за момента за някаква друга необходимост. Според мен не се налага изрично решение, тъй като в решението, което приехме през юни месец, имаме конкретна точка, с която не само че даваме тази възможност, ние указваме да стане именно в тези помещения. Според мен въз основа на самото решение помещенията могат и следва да бъдат

отворени и не следва да се взима допълнително решение, че се обезсмисля принципното решение.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Ще решаваме ли нещо конкретно по този въпрос?

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: То ще бъде предмет на обсъждане, когато се разглеждат следващите проекти.

Колеги, ако може да взема думата и да направя едно допълнително уточнение. Аз указание в тази насока, госпожо Манахова, не съм давала. Имаше решение с оглед искането от община Белене, ако има такива искания, защото в Тополовград например ще има искане за отваряне на помещението преди провеждането на частичния избор. Казусът е различен. Но не искам да влизаме в дискусия. Указания да искат, ако няма необходимост от това, те не са получавали. В Тополовград има разрешение на Централната изборителна комисия например от 2012 г., което те не са изпълнили поради невъзможността да свикат комисията по чл. 242. И ето сама виждате колко много различни са практическите въпроси, които стоят пред общините и пред общинските изборителни комисии. Затова в тези случаи според мен е най-добре да получим писмено искане или пък уточняване от страна на общинските изборителни комисии, за да знаем за какво точно става въпрос. Ако например те ще отворят помещението преди провеждането на частичния избор, те не могат да го направят, без да има разрешение от страна на Централната изборителна комисия за това. А, както ви казах, в Тополовград сега те ще искат отваряне, ще съберат от двете помещения в едно изборните книжа и материали от избори съответно за местни органи на власт и съответно за президент и вицепрезидент, а вече в нощта на изборите ще бъде отворено самостоятелно помещение, в което ще се съберат документите.

Затова въз основа на конкретно искане на съответната общинска изборителна комисия или на община да бъдат разгледани. Моятa идея беше, ако може, с едно решение да се произнесе Централната изборителна комисия.

АННА МАНАХОВА: Благодаря Ви за отделеното време и подробната информация, която дадохте, която не дадохте при предходния си доклад, затова беше и моето изказване. Сега изказахте нови факти, които естествено че обуславят произнасяне по конкретния случай. И даже, съдейки от дадената от Вас информация, всъщност ще се налага наистина по всеки конкретен случай да се взима отделно решение и няма да можем да обобщим това нещо в едно решение, освен ако не изчакаме всички искания и се произнасяме пак ад хок с оглед на фактите. Благодаря.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Господин Бояджийски, заповядайте.

**Точка 10.** Проект на решение относно реда за пломбиране и запечатване на изборителните урни при произвеждане на частични избори в общини с преброителна комисия.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Благодаря, госпожо председател.

Колеги, имам да ви докладвам проект на решение за реда за пломбиране на изборителните урни. Проектът за решение е с № 1247. Сигурно сте се запознали с него. То идва да даде отговор на въпросите, които са задавани от секретари на общини и от общинските изборителни комисии, за които докладвахме с госпожа Сидерова на предходни заседания на Комисията. Целта е да уредим по един общ начин използването на пломбите и запечатването на урните.

Многообразието от пломби е голямо. Самите вие имате компютри, може да направите едно кратко проучване в интернет и ще се убедите, че има няколко фирми, които внасят пломби.

Пломбите, които аз успях да разгледам, са пластмасови и стоманени, но тези, които са за еднократна употреба, са пластмасови. Без да имам претенции да съм навлязъл дълбоко в материята, пломбите са около 25 до 30 сантиметра дълги, представляват нещо като свинска опашка, която се запечатва и се дръпва и след това има един печат отгоре, който не позволява отварянето вече на урната или пък на запечатания предмет.

Доколкото нямаме време да направим практически опити с това как се поставят подобни пломби, ви предлагам този подход в проекта за решение.

Основанията за вземане на решението са § 114, ал. 3, т. 1 и 2 във връзка с чл. 26, ал. 1, т. 1–3 и чл. 13, ал. 1, както и чл. 280, т. 10 от Изборния кодекс.

Предложението е в пет точки.

1. Избирателните урни, използвани за гласуване при произвеждане на частични избори за кметове на общини в общините с преброителна комисия, се пломбират от СИК в изборния ден.

2. Пломбирането се извършва, след като СИК се убеди, че избирателната урна е празна, като се използват само пломбите, получени от общинската администрация, описани в протокола – приложение № 2-ПК от книгата за преброителна комисия.

3. Избирателната урна се пломбира с пломба за еднократна употреба по начин, не позволяващ отварянето на капака на урната.

4. След поставянето на пломбите присъстващите членове на СИК запечатват избирателната урна с хартиени ленти, върху които полагат подписите си и печата на СИК.

5. При липса на друга техническа възможност за поставяне на пломбите се допуска направата на отвори с диаметър не по-голям от 5 мм в горната част на урната и капака. Общинската администрация



осигурява избирателните урни, готови за поставяне на пломби, както и съответния брой пломби за еднократна употреба.

Решението да бъде изпратено за изпълнение на общинските избирателни комисии, на кметовете и секретарите на общини.

Идеята е, след като получат това решение, ако така го одобрим, в съответните общини да вземат урните, да помислят и да преценят как могат да сложат пломби на тях, да се свържат със съответните доставчици на пломби и да изчистят с тях въпроса кой вид пломба би бил подходящ да се постави на тази кутия. Доколкото аз разбрах, има пломби, които могат да обхванат цялата кутия, но има пломби по 25 сантиметра и те, за да се поставят, трябва да има някакъв отвор в самата кутия, за да може да обхванат капака и тялото на урната. По тази причина предлагам да уредим възможността да се направи отвор в горната част на урната, за да може да минат тези пломби едновременно през капака и през цялото на урната и да се вържат. Поради липса на време и технически ресурси, с които ние да направим различните проби, мисля, че е по-добре да вземем такова решение, което да е по-общо. Защото ако го вземем по-конкретно, примерно ако тръгнем да уреждаме реда, че само се дупчи отгоре, може някъде да не може да се дупчи или пък да се спуска или повреди урната. Те, като разполагат на място и с урните, и със съответните хора, които да могат да направят подобен опит, мисля, че това решение би им позволило да вземат най-правилното решение на място. Освен това общинските администрации са тези, които трябва да осигуряват съответните материали, така че това си е напълно в техните компетенции.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Може би в т. 2 да напишем, че пломбите са получени от общинската администрация и ОИК в предизборния ден.

В т. 3, където пишем, че избирателната урна се пломбира с пломба, да сложим наклонена черта и да пишем „пломби”.

И в т. 5, където пише, че при липсата на друга техническа възможност за поставяне на пломбите се допуска направа на отвори в горната част на урната и капака, трябва да пишем, че е по решение на общинската изборителна комисия.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Мисля, че в т. 2 е удачно да се добави трето изречение, защото в този протокол се описва колко урни те предават и колко пломби. И там може да се добави в забележка: Състоянието на урната се описва в протокола.

РУМЯНА СИДЕРОВА: В точка 1, където пишем, че изборителните урни, които се използват в тези случаи, се пломбират от СИК в изборния ден, да има второ изречение: Плomboите се определят с решение на Общинската изборителна комисия.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Може ли да обобща във връзка с разискванията това, което се получи като общ вариант.

Точка 1 я оставяме така както е. В т. 2 пишем, че се използват само плomboите, получени от общинската администрация и ОИК в деня преди изборите, описани в протокола Приложение № 2 от книгата за преброителната комисия. В т. 3 добавяме след „непозволяващ отварянето на капака на урната” – „предварително определена/и с решение на ОИК”. В точка 5, преди второто изречение се добавя друго изречение: Това обстоятелство се описва в протокола за предаване и приемане на урните. Говорим за направата на отвори. Важното е да се знае, че урните някакъв пробит отвор, нарушена им е целостта, да не би някой да каже, че тази урна не е същата.

И последното изречение на пета точка си остава същото: Общинската администрация осигурява изборителните урни, готови за поставяне на плomboи, и съответния брой плomboи за еднократна употреба. Което иде да им каже, че няколко дена преди изборите трябва да си намерят плomboите, да ги пробват, да съгласуват с общинската изборителна комисия кои да бъдат, да се определи и да

се направят продупчвания или да се вземат някакъв друг вид пломби, така че да се знае какво става.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Имате ли други предложения за корекции?

Ако няма, подлагам на гласуване проекта за решение относно реда за пломбиране и запечатване на избирателните урни при произвеждане на частични избори в общини с преброителна комисия, както е докладвано, с корекциите, на гласуване.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 13 членове на ЦИК: за – 13, против – няма.

Имаме Решение № 2816:

„На основание § 114, ал. 3, т. 1 и 2 във връзка с чл. 26, ал. 1, т. 1–3 и чл. 13, ал. 1 и чл. 280, т. 10 от Изборния кодекс Централната избирателна комисия

#### Р Е Ш И:

1. Избирателните урни, използвани за гласуване при произвеждане на частични избори за кметове на общини в общините с преброителна комисия се пломбират от СИК в изборния ден.

2. Пломбирането се извършва като СИК се убеди, че избирателната урна е празна. Използват се само пломбите, получени от общинската администрация и ОИК в деня преди изборите, и описани в протокола – приложение № 2-ПК от книгата за преброителна комисия.

3. Избирателната урна се пломбира с пломба/и за еднократна употреба по начин, непозволяващ отварянето на капака на урната. Видът на пломбите се определя предварително с решение на ОИК, след съгласуване с общинската администрация.

4. След поставянето на пломбите присъстващите членове на СИК запечатват избирателната урна с хартиени ленти, върху които полагат подписите си и печата на СИК.

5. При липса на друга техническа възможност за поставяне на пломбите се допуска направата на отвори с диаметър не по-голям от 5 мм в горната част на урната и капака. Това обстоятелство се описва в протокола за предаване и приемане на урните. Общинската администрация осигурява избирателните урни, готови за поставяне на пломби, както и съответния брой пломби за еднократна употреба.

Решението да бъде изпратено за изпълнение на общинските избирателни комисии, на кметовете и секретарите на общини.”

**ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА:** Господин Бояджийски, заповядайте да докладвате кореспонденцията относно изборите за Европейски парламент.

**Точка 11.** Имейл от Тибор Васи относно втория етап от обмена на данни, свързани с изборите за Европейски парламент.

**ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ:** Уважаеми колеги, с вх. № 845 от 13 септември 2013 г. господин Тибор Васи, който е от департамент „Правосъдие” към Европейската комисия, уведомява мен, а чрез мен и Централната избирателна комисия и останалите лица за контакт на компетентните органи на другите държави членки на Европейския съюз, че в периода 21 октомври до 15 ноември 2013 г. ще се проведе втората тестова фаза на инструментариума за обмен на информация между Централната избирателна комисия и другите държави членки на Европейския съюз. Обменът на информация касае гражданите на други държави членки на Европейския съюз, заявили, че ще гласуват в изборите за Европейски парламент в Република България, от една страна, и български граждани, намиращи се в тези държави членки на Европейския съюз, заявили, че ще гласуват в изборите за Европейски парламент в съответните държави членки. Идеята е да не се допусне един и същи гражданин на държава членка на Европейския съюз да присъства в два избирателни списъка за изборите за Европейски парламент едновременно.

Както знаете, първата фаза беше проведена в периода 13 май – 13 юни. Имаше една среща на 19 юни на лицата за контакт, които участвахме в този тест, и тогава беше решено да се направи тази втора фаза. Именно в тази връзка е и сегашното писмо от господин Васи.

Промяната, която ще бъде извършена в новата фаза, касае изискването да се използват реални имена на граждани на Европейския съюз, за да може всяка държава да провери дали механизмите, които е предложила, ще сработят по отношение на идентификация на лицата, подали заявления, и по отношение на възможността за промени в техните бази данни.

По тази причина е необходимо да се проведе работна среща с ГД „ГРАО” или да бъдат информирани да изпратят файлове във вида xml, за да можем да изпълним задълженията си, тъй като Централната изборителна комисия е орган, който трябва да изпрати информацията на другите държави членки на Европейския съюз. Тази информация тя трябва да я приеме от общинските администрации по места, да я обработи и да я изпрати в съответните държави членки.

По отношение обработката обаче законодателят не казва нищо, но на такава обработка се извършва от ГД „ГРАО”, която ГД „ГРАО” трябва да отпечата списъците. На следващо място, в ГД „ГРАО” се намират тези актуални данни за всички граждани на Европейския съюз, които са получили разрешение за постоянно пребиваване в Република България със съответното удостоверение. Така че, образно ГД „ГРАО” от една своя база данни ги прехвърля в друга база данни, разбира се, въз основа на различно правно основание.

В тази връзка без съдействието на ГД „ГРАО” не би било възможно Централната изборителна комисия да изпълни задълженията си по въвеждане на данни в тази система, тъй като

тази система не позволява данни от ексел да бъдат прехвърлени във формат xml, а xml форматът е един формат, който, доколкото разбрах, позволява обработката на данните с различни други програми. Тоест той е един базисен файл, който събира информация, в нашия случай ще бъде информация с три имена, с дата на раждане, с адрес и още, да речем, десет други критерия и по желание на човека, който иска да обработва информацията, може да се получи таблица или друг материал с част от тези критерии – може да включи само трите имена, постоянен адрес и номера на личната карта, нищо друго.

Така че това е необходимо да направим. Аз си мисля да ви предложа във връзка с това писмо да се свържем с ГД „ГРАО” и първо неформално да уточним какво могат да направят те в тази връзка, да поканим представители от тях за среща тук в Комисията, а ако е необходимо да подготвя и едно писмо, с което да ги уведомим за тази кореспонденция и напълно официално да поискаме тяхното съдействие. Но нека все пак да подходим колегиално, да ги уведомим за това нещо, да се свържем с тях и да подготвим и едно писмо. Ако не възразявате, аз мога да ви предложа вариант за писмо до края на днешното заседание.

**ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА:** Предложението е да ги уведомим за датата на тестовете и да поискаме среща с тях. Те да преценят кой от тяхната дирекция ще участва в тази среща, ние да посочим целта на срещата и че ни е необходимо да проведем съвместно обсъждане на ангажиментите. Има достатъчно време до 21 октомври. Междувременно можем да им предоставим информацията, но тя мисля, че е такава, с която разполагат, тъй като при предишните тестове и при първоначалната среща стана ясно, че те са адресат на тази кореспонденция и не са в неведение.

Така че, ако искате, принципно да гласуваме едно решение, с което да ги уведомим за тази кореспонденция, за датата на тестовете

и да поискаме една среща, а ние от наша страна ще уточним кой ще присъства на срещата, след като получим потвърждението. Но това да стане до края на септември. Възразявате ли? Господин Бояджийски ще изготви текста на писмото, ще го качи във вътрешната мрежа днес или за следващото заседание.

Ако не възразявате, който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 13 члена на ЦИК: за – 13, против – няма.

Имаме решение.

**Точка 12.** Кореспонденция във връзка с изборите за Европейски парламент.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Имам да докладвам още една кореспонденция, която може да видите със следващите номера – от 846 до 849. Тя е във връзка с искане на господин Едуард Брюхейм, който е от Холандския изборен съвет, който изборен съвет би искал да знае кога ще се проведат изборите за Европейски парламент в България, но и кога информацията от резултатите за тези избори ще бъде направена публично достояние. Това е във връзка с обстоятелство, че в различните държави членки на Европейския съюз изборите ще бъдат на различна дата. Имало, доколкото разбирам, исторически и религиозни наславания, които мотивират определени държави изборите им да бъдат в четвъртък. Но тъй като изборите, които са в четвъртък, в други държави ще бъдат в неделя, идеята е информацията за тези, които са в четвъртък, да не стане известна публично за другите държави, които ще правят избори в неделя, да не би пък нещо да повлияе на формирането на волята на другите избиратели, идеята е в един и същи ден да бъдат обявени за целия Европейски съюз резултатите от изборите официално. Те искат да знаят в различните държави кога се случва това нещо. Това го бяха поискали и от дирекция „Правна” в Европейската комисия.

Така че ви предлагам да отговорим, че изборите за Европейски парламент в България ще бъдат на 25 май 2014 г., а информацията за тях може да бъде публично известна след 20 ч. на датата на изборите, а резултатите ще бъдат обявени публично в срок до три дни от произвеждането на изборите, както е записано в чл. 260, ал. 1, т. 3 от Изборния кодекс.

Ако сте съгласни така да отговоря, моля да го одобрите.

По отношение на датата 25 май ви прехвърлям към една по-стара кореспонденция между Европейската комисия, с Министерството на външните работи и Централната избирателна комисия, на която, знаете, бяха дадени различни варианти за избор на дати, но в крайна сметка се оказа, че за България, при положение че изборите ще бъдат в периода 22-25 май, освен датата 25-и, която е в неделя, друга дата не може да бъде, като имаме предвид разпоредбите на Изборния кодекс, че изборите трябва да бъдат в един неделен ден. Това е обяснението защо да е 25 май. Ако се направи промяна в законодателството да не е в неделен ден, а специално за изборите за Европейски парламент да е в петъчен ден или в четвъртък, може да е и в четвъртък. Но по сега действащото законодателство е неделя.

Това е, колеги, предложението.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Който е съгласен да се отговори по този начин, моля да гласува.

Гласували 13 члена на ЦИК: за – 13, против – няма.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: А може ли само да попитам има ли го проекта на писмо за отговор?

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Не, беше две изречения, аз ги докладвах. Ако държите да има и проект за отговор, ще трябва да спра с доклада, да изготвя проекта и ще ви докладвам отново.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Заповядайте, госпожо Маринова.



**Точка 13.** Протоколно решение за командироването на член на ЦИК за срещата в Сеул, Корея, на 14-17 октомври 2013 година.

ГЕРГАНА МАРИНОВА: Колеги, докладвам ви писмо от Министерството на външните работи с вх. № 813 от 5 септември 2013 г. С това писмо всъщност ни препращат поканата от Националната изборителна комисия на Република Корея до Централната изборителна комисия – България, за участие в учредителното събрание на Асоциацията на изборителните комисии по света и конференция, която ще се проведе от 14 до 18 октомври 2013 г. в Република Корея. Това са просто оригинали на документи, които ние преди това сме получавали по факса и които сме разглеждали.

Знаете, че остана висящ въпросът кой човек на Централната изборителна комисия би могъл да пътува до Южна Корея и да участва в това учредително събрание на Асоциацията на изборителните комисии и на конференцията, която ще се проведе след учредителното събрание. Информацията, която аз имам, е, че господин Владимир Христов има обективна възможност и субективно желание да пътува. Доколкото аз знам, на този етап той е единственият колега, който е заявил подобна готовност, ако ми е грешна информацията, моля да ме поправите. Предлагам да решим този въпрос, защото срокът, в който трябва да потвърдим участие, изтича на 20 септември.

Към доклада са ни изпратили програмата на конференцията, която според мен определено си заслужава.

Другото, на което бих искала да ви обърна внимание, е, че са ни изпратили и формуляр за евентуално включване на Централната изборителна комисия като пълноправен член на тази Асоциация на изборителните комисии по света. Според мен това, което би следвало действително да обсъдим и да решим, е дали Централната изборителна комисия ще се присъедини към асоциацията. Тя

включва всички централни изборителни комисии по света или съответните органи, които организират и провеждат изборите в различните държави. Единственото, което не съм проверила, е дали има някакви такси за това членство, затова не ви го докладвам с оглед в момента да вземем решение, по-скоро да знаете, че има отправена такава покана към Централната изборителна комисия и идеята ми беше колегата, който ще ходи, да задвижи оттук насетне нещата, тоест да провери дали има някакви допълнителни изисквания, има ли финансови ангажименти и т.н. Но да знаете, че се създава и такава Асоциация на изборителните комисии по света и според мен лично би било редно и Централната изборителна комисия да се включи в нея като пълноправен член.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, чухте доклада на госпожа Маринова. Има ли някой друг, който има желание да пътува? Ние отложихме разглеждането на този въпрос миналия път.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Аз подкрепям кандидатурата на господин Христов за това пътуване, тъй като той наистина отдавна искаше да го направи, но по-скоро взимам думата, за да кажа съвсем накратко мнението си дали следва да гласуваме такова членство или не, разбира се, след като се запознаем с таксите. Аз категорично съм за членство в подобни асоциации, тъй като личното ми впечатление е, че нашата Централна изборителна комисия – дали в този състав или в други състави няма никакво значение – изоставаме от това да сме наистина в час със световните тенденции по отношение точно на контактите с различните органи, които правят избори по света. Това – от една страна. И от друга – много малко знаят за нас. И съвсем от трета страна – считам, че до момента и предни комисии, и ние не добре представяме самата България. Това искам да ви кажа и затова съм за членство в асоциацията. Благодаря.

ЕЛЕНА МАРКОВА: Уважаеми колеги, по принцип асоциацията, на която България е учредител, на централните

избирателни комисии от Централна и Източна Европа, подкрепя създаването на подобна асоциация и сега във финалната декларация на Годишната конференция, с която ще ви запозная в следващото заседание и писмено с документи, беше представителят от Корея и считат, че е необходимо да се създаде на тази територия такава асоциация. Вече въпрос на решение е дали Централната избирателна комисия на България ще бъде учредител в това или не. Благодаря.

**ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА:** Има ли други желаещи за това пътуване на срещата на държавите членки на тази асоциация в Сеул? При това положение, ако искате, да гласуваме изявлението, че господин Христов може да поеме този ангажимент, няма други желаещи. Да се надяваме, че няма да има други проблеми.

Който е съгласен да командироваме господин Владимир Христов с всички последици от това на срещата в Сеул за периода 14-17 октомври 2013 г., моля да гласува. Като господин Христов има ангажимента да поеме доклада относно становището, което ще изрази там – да го докладва, да го съгласува с Комисията и да вземем решение по тези въпроси.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 13 членове на ЦИК: за – 13, против – няма.

Имаме решение.

Други доклади? Докато чакаме господин Бояджийски, можем да започнем с разглеждане на възнаграждения. Госпожо Дюкенджијева, заповядайте.

**Точка 14.** Възнаграждения на Общинската избирателна комисия – Елхово, и Общинската избирателна комисия – Своге.

**СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА:** Уважаеми колеги, с вх. № 724 от 12 август 2013 г. сме получили искане за изплащане на възнаграждение от Общинската избирателна комисия – Елхово, област Ямбол. Колегите са провели едно заседание на 8 юли 2013 г.

На заседанието присъстват: председател, заместник-председател, секретар и 7 члена. На това заседание колегите от ОИК – Елхово, са взели решение за предсрочно прекратяване пълномощията на общински съветник от политическа партия „ГЕРБ” и на същото заседание са обявили за избран следващия в листата общински съветник.

Предлагам на основание чл. 277, ал. 1 от Изборния кодекс да одобрим за изплащане едно заседание от държавния бюджет.

ПРЕДС. ЕЛЕНА МАРКОВА: Който е съгласен с направеното предложение от госпожа Дюкенджиева да гласуваме възнаграждение за заседание на Общинската изборителна комисия – Елхово, моля да гласува.

Гласували 12 членове на ЦИК: за – 12, против – няма.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, от Общинската изборителна комисия – Своге, с вх. № 730 от 13 август 2013 г. сме получили писмо с искане за утвърждаване на възнаграждение за проведени заседания на комисията на 15 юли 2013 г. и на 23 юли 2013 г. Приложили са препис-извлечения от двата протокола от заседанията.

Предлагам да одобрим справка, с която да се изплати възнаграждение за проведено заседание на 15 юли 2013 г. за сметка на държавния бюджет. Заседанието е за обявяване на следващ в листата кандидат за общински съветник. Заседанието на 23 юли 2013 г. да се изплати за сметка на общинския бюджет с правно основание чл. 30, ал. 4, т. 5 от Закона за местното самоуправление и местната администрация.

ПРЕДС. ЕЛЕНА МАРКОВА: Който е съгласен с направеното предложение от госпожа Солакова за гласуване на възнаграждение на Общинската изборителна комисия – Своге, моля да гласува.

Гласували 15 членове на ЦИК: за – 15, против – няма.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, господин Бояджийски е качил преработения проект за застъпници във вътрешната мрежа. Давам му дамата да го докладва.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Може ли да изчакаме да се качи и проектът, който аз съм изготвила.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Колеги, аз оттеглям моя проект, който е изготвен, и ви моля да минем към следващия доклад, който имам.

**Точка 15.** Писмо до директора на дирекция ”Права на човека” при Министерството на външните работи и протоколно решение за командироване на заместник-председателя на Комисията Мария Мусорлиева и члена на ЦИК Венцислав Караджов в Полша на 1 октомври 2013 г.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Колеги, докладвам ви във връзка със срещата на 1 октомври на Организацията за сигурност и сътрудничество в Европа, която ще се проведе във Варшава. Този доклад отново не е мой, а е на колегата Владимир Христов, който е болен. Той е подготвил отговор-становище, които да бъде представено на тази среща на Организацията за сътрудничество и сигурност в Европа. Писмото е от 3 септември и вече влиза на четвърто заседание. На всички заседания, които сме имали от 3 септември, се докладва тази преписка. Проектът е в мрежата с № 2182.

Два са въпросите, по които от Министерството на външните работи искат нашето становище. Първият въпрос е по отношение на бюлетините и тяхното отпечатване. Вторият въпрос е по отношение на купуването на гласове. Както се разбира от писмото, изпратено ни от дирекция „Права на човека” на Министерството на външните работи, подобни въпроси се очаква да бъдат повдигнати на тази среща и биха желали все пак Република България да има отговор на

тези въпроси. Редът е такъв – да се обърнат към съответния компетентен орган в Република България, да получат неговото становище и това становище след това да бъде част от позицията на Република България.

В тази връзка е предложението ви проект за отговор. Доколкото разбрах от колегата Христов, той няма да може да присъства на тази среща във Варшава на 1 октомври поради ангажираност. От Министерството на външните работи казват, че участието на представител на Централната изборителна комисия е необходимо на 1 октомври 2013 г., тъй като срещата продължава от 22 септември до 4 октомври. Аз също както колегата Христов съм ангажиран за тези дати и не мога да си позволя да пътувам за тази среща във Варшава. Така че тук присъстващите колеги могат да преценят дали да участват на този форум.

Мисля, че е удачно този наш представител да бъде председател, заместник-председател или секретар, но, разбира се, може да отиде и член на Комисията. Както прецените, колеги.

Това, което е застъпено в проекта за отговор, е следното: Комисията няма правомощията по отношение на отпечатването на бюлетините. Традиционно те са предоставени на администрацията на Министерския съвет или на съответната общинска администрация. Конкретно за отпечатването на бюлетините те са били ангажимент на администрацията на Министерския съвет. Говорим за избор на изпълнител, който да отпечатва бюлетините и да ги разпространи до областните администрации. Едва оттам, от областните администрации започва ангажимента на изборителната комисия, било то районна или общинска, да получи съответните бюлетини и да ги раздаде на секционните изборителни комисии. Това е залегнало в проекта на колегата Христов.

Що се касае до сигурността на бюлетините, той обяснява това правно положение в Република България. Също така казва и мисля,

че ще се съгласим с него, че Централната изборителна комисия е изпълнила всички свои ангажименти, възложени от законодателството, по отношение на бюлетините, а именно определили сме със свое решение в посочения по чл. 26, ал. 1, т. 16 срок какъв да бъде техническият образец на бюлетините и реда за тяхното отпечатване, като говорим за формати, вид хартия и сгъване.

По отношение на въпроса за купуването на гласове колегата Христов предлага да вземем становище, че деянието е инкриминирано по смисъла на Наказателния кодекс, поради което действията, свързани с разкриването и наказването на виновните лица се осъществява в рамките на наказателния процес, към който процес Централната изборителна комисия няма отношение. Централната изборителна комисия е участвала със свои представители обаче във всички форуми, на които се е повдигал въпросът за купуване на гласове с оглед ролята ѝ на орган, който цели да предотврати купуването на тези гласове и намаляването на тези практики. Всички сигнали за купуване на гласове са били препращани на компетентните органи, към които господин Христов предлага на Министерството на външните работи да се обърнат за актуална информация.

Това е, колеги, накратко съдържанието на писмото. Заповядайте за коментари, да ги отразим и да изпратим писмото на съответния директор, който е поставил въпроса.

САБРИЕ САПУНДЖИЕВА: Трябва да се добави едно изречение, че следва да се има предвид, че в момента се изработва нов Изборен кодекс и въпросите, които са повдигнати, ще получат нова и може би по-детайлна уредба. Описаното към момента е съобразно действащото в момента законодателство.

АННА МАНАХОВА: Аз не подкрепям предложението на госпожа Сапунджиева, тъй като изготвянето на нов Изборен кодекс

е ноторно известен факт, то е публично достойние и ежедневно се говори за това нещо във всички медии в страната. Едва ли трябва да указваме на директор на дирекция към Министерството на външните работи това нещо. Централната изборителна комисия може да вземе отношение към настоящия момент по отношение на действащото законодателство и отговорът е съобразен с него. Ако има промени, то едва ли те ще настъпят към 1 октомври или в периода, в който ще се проведе срещата. Затова ми се струва безсмислено добавянето на подобен текст.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, господин Бояджийски докладва предложението, което господин Христов е изготвил. Имате ли други предложения за корекции на отговора? Както и желаещи да ни представляват на този форум. Мисля, че ако има двама желаещи, няма пречка да ги командироваме, периодът е много кратък и разходите не са съществени, можем да ги посрещнем.

Имате ли предложения за корекции?

Подлагам на гласуване отговора във вида, в който е.

САБРИЕ САПУНДЖИЕВА: Госпожо председател, аз оттеглям предложението си, за да удовлетвори комплексите за малоценност на госпожа Манахова, която миналия път каза, че щом ние сме го предложили, няма да се приеме.

АННА МАНАХОВА: Само искам да кажа публично, че отказвам да участвам в този цирк и няма да отговарям на смехотворните твърдения в множествено число, не знам откога някой говори в „ние“.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, отговорно е това да изпратим отговор по поставените въпроси. Имате ли предложения за корекции към отговора, който господин Христов е подготвил? Така или иначе, касае се за вид престъпни деяния, естествено че ние не можем нито да коментираме разследването,



ните последващите действия на компетентните органи в борбата с този вид престъпления. Мисля, че тук е описано това, което ние сме направили и което е в нашата компетентност. Разбира се, в много детайли можем да влезем, но мисля, че принципно това отговаря на поставените въпроси. В интерес на истината, ние просто не сме компетентен орган по тези въпроси и това, което сме могли да направим, сме го направили.

Ако не възразявате, да го подложим на гласуване.

Колеги, който е съгласен с проекта за отговор, обективиран в проект № 2182, моля да гласува.

Гласували 15 членове на ЦИК: за – 13, против – 2.

Имаме решение да се изпрати този отговор до господин Димитър Филипов, директор на дирекция „Права на човека” при Министерството на външните работи.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Аз бих представила становището на Комисията.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Господин Чаушев, заповядайте.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Аз гласувах „против” заради липсата на позиция на Централната изборителна комисия по случая. С този тип позиция „от нас нищо не зависи” няма смисъл въобще който и където си мисли, че трябва да ходи. Защото ако кажем, че от нас нищо не зависи, така беше по стария Изборен кодекс, какво ще прави нашият представител там? Ако ще се изразява някаква позиция, като експертен, действащ, ръководещ изборния процес орган, трябва да имаме ясна позиция с какво може да се подобри ситуацията. И това е позиция, а не да кажем „от нас нищо не зависи, така беше преди”.

ВЕНЦИСЛАВ КАРАДЖОВ: Те ни канят на тази среща, защото там ще бъдат поставени въпроси. Поради тази причина, с цел да отговорят максимално добре и компетентно, искат да има

представител от Централната изборителна комисия, който да им помогне в качеството си на представител на Централната изборителна комисия.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Точно така е, както каза колегата Караджов. Въпросът е от гледна точка на това, че това не може да бъде и позиция на експерт. Защото за да искат позиция на този орган - Централната изборителна комисия – те се обръщат официално към органа, за да може този орган да даде своята позиция. Ако вие, колеги, тук досега, минаха вече колко месеца от изборите и като гръмна този скандал с бюлетините в Костинброд, който сигурно така и ще си остане известен „Бюлетините в Костинброд”, защото засега няма повдигнато обвинение, може би предстои, но като скандал и като нещо, което се е случило обективно в изминалите избори, ние, първо, не сме го предвиждали. И да сме го предвиждали, нямаме правомощие да избираме изпълнител на тази поръчка, нямаме правомощия да регулираме разпространението на бюлетините. Друго освен да кажем какви ще бъдат бюлетините и с каква защита ще бъдат защитени, ние не можем. А в това се убедихме всички. Аз си спомням 2011 г., когато ставаше въпрос за приемане на подобно решение от Централната изборителна комисия, предложих да има такова решение и ми беше отговорено в разговори с други колеги, не знам е влизало и в протокола, но сигурно е влязло, че тъй като Централната изборителна комисия няма правомощия в тази област, то от нея не се очаква да вземе и решение. Традиционно друг орган се е занимавал с избора на печатар на бюлетините и другите изборни книжа. Така че самата Комисия априори не може да има друго отношение освен това, което е посочено в становището на колегата. За съжаление такова е действащото законодателство и то не този Изборен кодекс, а действащото законодателство от двадесет години.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Господин Караджов, имате ли възможност Вие да присъствате на този форум?

ВЕНЦИСЛАВ КАРАДЖОВ: Да, за един ден няма проблем.

ЕЛЕНА МАРКОВА: Искам и аз да обърна внимание, тъй като това беше за протокола, че оттук нататък ще се печата в печатницата на БНБ е в проект на закон. И аз не бих се изказала по този начин, тъй като той все още не е приет и такива не са правните норми.

ВЕНЦИСЛАВ КАРАДЖОВ: Там трябва да се изкаже позицията на България и тя трябва да бъде в защита на българския интерес, а не някой си партиен интерес.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Първо, изключая подробностите, които обсъди колегата Маркова по изказването на господин Караджов, защото действително той даде пример извън протокола, аз съм абсолютно съгласна с него. Колеги, не може да се предвиди всяко действие на участващите в една конференция лица. Примерно с колегата от Министерството на външните работи можем да се разберем той да го каже. Прав е господин Караджов, че представител на Централната изборителна комисия е там, за да може да успокои нашия представител на Министерството на външните работи с някои съществени моменти, ако има такива, ако се пита по Изборния кодекс. Или потенциални неща, които се залагат като работа върху бъдещия изборителен закон. Но основното е защита на България. Казах го и в предишното си изказване и пак повтарям, ние сме слаби, изоставаме в това отношение.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Госпожо Мусорлиева, искате ли да ни представлявате на този форум?

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Да.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, госпожа Мусорлиева и господин Караджов имат обективна възможност да присъстват на срещата на 1 октомври. Но ще ги помоля все пак да предприемат необходимите действия, да се свържат с представителите на Министерството на външните работи, да

разберат целта на нашето участие, да го докладват, за да можем все пак да имаме някаква обща позиция.

Който е съгласен да командироваме господин Венцислав Караджов и госпожа Мария Мусорлиева за участие в срещата в Полша с ангажимент да съгласуват позицията на Комисията преди срещата, моля да гласува.

Гласували 15 члена на ЦИК: за – 15, против – няма.

Колеги, проектът на госпожа Сидерова е № 1248 в днешното заседание. Заповядайте, госпожо Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Колеги, в „относно” ви предлагам да добавим и ред за регистрация и участие на застъпници, наблюдатели и представители на политически партии, коалиции от партии и инициативни комитети в преброителните комисии в частични избори за кмет на община с население до 30 хиляди избиратели.

В основанията, както господин Бояджийски правилно ги е проверил и ми подсказва със своя проект за решение, ви предлагам да отпаднат следните текстове: чл. 133, чл. 192, ал. 2, чл. 204 и чл. 284, който е за нови избори и да бъдат добавени чл. 101а и чл. 101б. Ще изброя всички решения на Централната избирателна комисия – 2706, което е за регистрация на наблюдателите и 2707, което е за регистрация на застъпниците.

Точка I от решението да касае застъпниците.

1. Кандидатските листи на партиите, коалициите от партии и инициативните комитети могат да имат по един застъпник, който да ги подпомага и представлява пред преброителната комисия, която извършва преброяването на гласовете при произвеждането на частични избори за кмет на община с население до 30 000 избиратели.

2. За регистрацията на застъпника, на заместващия застъпник и издаване на удостоверение се прилага реда на Решение №2707-МИ

от 07.06.2013 г. (тук трябва да добавим „на ЦИК”), т. 14 във връзка с т. 1, 3, 4, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 19, 21 и 23.

АННА МАНАХОВА: Без точка 7, защото може да ги въведем в заблуждение.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Добре, точка 7 отпада.

В трета точка ви предлагам да опишем правомощията на тези застъпници, за да няма препращания.

3. Застъпникът в преброителната комисия има право:

а. да представлява интересите на съответната кандидатска листа пред ПК;

б. да присъства в помещението на преброителната комисия при:

- предаване на пломбираните урни и протоколите на СИК за протичане на изборния ден от приносителите им;

- извършване констатациите по § 114 (тук да добавим „ал. 10, изречение първо”, защото там се описва, че се извършва констатация дали съдържанието на изборната урна отговаря на данните, въведени протокола на секционната комисия) от Преходните и заключителни разпоредби на Закона за изменение и допълнение на Изборния кодекс

- преброяване на гласовете и установяване на резултатите от гласуването;

- съставяне на протокола на ПК.

в. да получи ксерокопие от протокола на ПК, подписано и подпечатано на всеки лист от председателя, заместник-председателя и секретаря на СИК.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Какви печати?

РУМЯНА СИДЕРОВА: Да, никъде нямаме печати, освен в Решение № 2809. Пада „и подпечатано”.

II. На заседанията на преброителната комисия, с правата по I., т. 3 от това решение, може да присъства по един представител на

партия, на коалиция от партии или на инициативен комитет, регистриран за съответния частичен избор по реда на Решение № 2705-МИ от 07.06.2013 г. на ЦИК.

III. На заседанията на преброителната комисия, с правата по I., т. 3 от това решение, може да присъства по един наблюдател от организация, регистрирана като наблюдател за съответния частичен избор за кмет на община, който се произвежда с преброителна комисия, по реда на Решение № 2706-МИ от 07.06.2013 г. на ЦИК.

АННА МАНАХОВА: В трето римско трябва да внесем уточнение според мен. Не можем да препратим директно към § 1, т. 3, защото в първата точка, буква „а” казваме, че представлява интересите на съответната кандидатска листа – говорим за наблюдатели, така че това трябва да отпадне като изключение.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Значи в III ще стане „с правата по I, т. 3, букви „б” и „в”.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Има ли други корекции към решението или да го подложа на гласуване?

Подлагам на гласуване коригирания вариант с отпадналите основания и с промяната в текстовете – в т. 2 т. 7 отпадна, в основанията – по § 114, ал. 10, изречение първо.

Имаше ли други корекции?

РУМЯНА СИДЕРОВА: На първия ред след т. III, т. 3, добавихме букви „б” и „в”. На третия ред след „избор на кмет” добавихме „на община” и в буква „в” отпадна „и подпечатано”. И както предлага госпожа Маринова, в III става „по един наблюдател от организация, регистрирана с наблюдатели за съответния частичен избор за кмет на община”.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Ако сме приключили с корекциите, ще подложа проекта на гласуване в коригирания му вариант.

Който е съгласен с проекта за решение относно условията и реда за регистрация и участие на застъпници, представители на политически партии и коалиции от партии и инициативни комитети и наблюдатели в частични избори за кмет на община с население до 30 хиляди избиратели с преброителни комисии, моля да гласува.

Гласували 14 члена на ЦИК: за – 13, против – 1.

Имаме Решение № 2817:

„На основание § 114 от ПЗР на ЗИД на ИК във връзка с чл. 26, ал. 1, т. 1–3 във връзка с чл. 20, ал. 7, чл. 33, ал. 1, т. 19, т. 19а и т. 22, чл. 36, ал. 1, т. 8, чл. 101, чл. 101а и чл. 101б, чл. 102, чл. 193, чл. 210, чл. 212, ал. 7, чл. 248, ал. 2 и чл. 280 и 284 от Изборния кодекс и Решение № 2705-МИ от 07.06.2013 г., Решение № 2706-МИ от 07.06.2013 г. и Решение № 2707-МИ от 07.06.2013 г. на ЦИК Централната избирателна комисия

#### Р Е Ш И:

##### I. Застъпници

1. Кандидатските листи на партиите, коалициите от партии и инициативните комитети могат да имат по един застъпник, който да ги подпомага и представлява пред преброителната комисия, която извършва преброяването на гласовете при произвеждането на частични избори за кмет на община с население до 30 000 избиратели.

2. За регистрацията на застъпника, на заместващия застъпник и издаване на удостоверение се прилага реда на Решение № 2707-МИ от 07.06.2013 г. на ЦИК, т. 14 във връзка с т. 1, 3, 4, 6, 8, 9, 10, 11, 19, 21 и 23.

3. Застъпникът в преброителната комисия има право:

а. да представлява интересите на съответната кандидатска листа пред ПК;

б. да присъства в помещението на преброителната комисия при:

- предаване на пломбираните урни и протоколите на СИК за протичане на изборния ден от приносителите им;

- извършване констатациите по § 114, ал. 10, изр. 1 от ПЗР на ЗИД на ИК;

- преброяване на гласовете и установяване на резултатите от гласуването;

- съставяне на протокола на ПК.

в. да получи ксерокопие от протокола на ПК, подписано на всеки лист от председателя, заместник-председателя и секретаря на СИК.

II. На заседанията на преброителната комисия, с правата по I., т. 3 от това решение, може да присъства по един представител на партия, на коалиция от партии или на инициативен комитет, регистриран за съответния частичен избор по реда на Решение № 2705-МИ от 07.06.2013 г. на ЦИК.

III. На заседанията на преброителната комисия, с правата по I., т. 3, букви „б“ и „в“ от това решение, може да присъства по един наблюдател от организация, регистрирана с наблюдатели за съответния частичен избор за кмет на община, който се произвежда с преброителна комисия, по реда на Решение № 2706-МИ от 07.06.2013 г. на ЦИК.”

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Заповядайте, госпожо Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, аз подкрепям по принцип проекта на решение, против съм преброителните комисии да нямат печат с оглед на законовата норма, че по отношение на преброителните комисии се прилагат правилата за общинските избирателни комисии.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Имате ли други доклади, колеги?

Заповядайте, господин Христов.



ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Колеги, днес съм дежурен и се получиха в последния момент две писма, след като започна заседанието.

Има писмо от председателя на Съюза на демократичните сили: „Уважаема госпожо председател, моля да ни издадете документ, от който да са видни резултатите на коалиция от партии „Съюз на демократичните сили” на проведените избори за народни представители на 12 май 2013 г. Същото ни е необходимо във връзка със зачестилите искания от кметове на общини и сключване на договор за наем на общински помещения от партиите, участвали в коалицията.”

Тъй като не е писано подробно за кои резултати, ще подготвя едно кратко писмо, в което да посоча, че са 48 хиляди гласа, които представляват 1,307%.

Предлагам това да бъде отговор, мисля, че писмото е официален документ, който биха могли да си го размножат и да си го изпратят по места.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Чухте предложението за отговор.

Ако нямате възражения или забележки, който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 13 членове на ЦИК: за – 13, против – няма.

Имаме решение.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Благодаря ви. Днес е получен един факс, който е свързан с община Гърмен. Изпратен ни е от областната управа, дори няма и придружително писмо, директно пише: координати на предложените кандидати за членове на преброителната комисия за изборите за кмет на община Гърмен. И дават джиясеми и съответно имената на хората, които са били предложени от ГЕРБ, от Коалиция за България, от ДПС, от НДСВ. Някой може би ги е изискал.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Може би са получили нашето запитване преди още да стане ясно, че нямаме решение. Остава за сведение на този етап.

Колеги, предлагам следващото ни заседание да бъде в четвъртък, 19 септември, от 15 ч. Ако има решение на съда преди това за преброителната комисия, ще свикаме извънредно заседание. Ако се наложи да закъснея, тъй като имам съдебно заседание, упълномощавам госпожа Маркова да води заседанието и да ме замества с правото да подписва актовете на Комисията.

Приятна почивка! Закривам заседанието.

*(Закрито в 17,45 ч.)*

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Красимира Медарова

СЕКРЕТАР:

Севинч Солакова

Стенограф:

Стойка Белова