

## ЦЕНТРАЛНА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ

---

### ПРОТОКОЛ

№ 360

На 9 септември 2013 г. се проведе заседание на Централната изборителна комисия при следния

#### Д н е в е н р е д:

1. Жалба от М. Стругова, общински представител на ПП „БСП” и КП „Коалиция за България”, община Гърмен, против Решение № 2802-МИ от 03.0. 2013 г. на ЦИК и жалба от Р. Марчев, общински представител на ПП „ГЕРБ”, община Гърмен, против Решение № 2903-МИ/03.09.2013 г. на ЦИК.

*Докладва: Паскал Бояджийски*

2. Проект на решение за промяна в състава на ОИК – Гърмен.

*Докладва: Венцислав Караджов*

3. Прекратени пълномощия на народен представител от Коалиция за България, 15 МИР, Плевенски.

*Докладва: Румяна Сидерова*

4. Писмо от ОИК – Столична община, относно осигуряване на достъп до запечатано помещение.

*Докладва: Румяна Сидерова*

5. Писмо от ОИК – Гърмен, с въпроси по произвеждането на частичните избори за кмет на община Гърмен на 29 септември 2013 г.

*Докладва: Румяна Сидерова*

6. Писмо от Силвена Русева – секретар на община Гърмен, с въпроси по произвеждането на частичните избори за кмет на община Гърмен на 29 септември 2013 г..

*Докладва: Паскал Бояджийски*

7. Проект на решение за реда за приемане и съхранение на книгата приемане и съхранение на книгата при произвеждане на частични избори.

*Докладва: Паскал Бояджийски*

8. Докладна записка от Ивайло Цонковски относно конкурс за главен юрисконсулт в администрацията на ЦИК.

*Докладва: Елена Маркова*

9. Проект на решение относно определяне възнагражденията на членовете на преброителните комисии за произвеждане на частични избори.

*Докладва: Иванка Грозева*

10. Отговор от Националния статистически институт относно служебното досие на Ивайло Цонковски.

*Докладва: Иванка Грозева*

11. Протокол от заседание на комисията за определяне на резултатите от проведения конкурс за длъжността старши счетоводител.

*Докладва: Паскал Бояджийски*

12. Запитване от ОИК – Харманли, относно изплащане на пътни разходи.

*Докладва: Румяна Сидерова*

13. Запитване от община Белене относно възможността за използване на неизползваните печати на СИК от изборите през 2009 г. при произвеждане на частичните избори на 29 септември 2013 г.

*Докладва: Румяна Сидерова*

14. Проект на решение за промяна в състава на ОИК – Съединение, по предложение на ПП „ГЕРБ“.

*Докладва: Паскал Бояджийски*

15. Проект на решение за промяна в състава на ОИК – Съединение, по предложение на ПП „НДСВ”.

*Докладва: Паскал Бояджийски*

16. Докладна записка от Ивайло Цонковски относно създаване на упълномощен потребител в Регистъра на обществените поръчки.

*Докладва: Паскал Бояджийски*

17. Имейл от Виолета Събева, докторант в Софийския университет, с искане за изпращане на Бюлетин за резултатите от парламентарните и президентските избори през 2001 г.

*Докладва: Паскал Бояджийски*

18. Писмо от ОИК – Сливо поле, относно прекратени пълномощия на общински съветник от ПП „ДПС”.

*Докладва: Паскал Бояджийски*

19. Сигнал за конфликт на интереси на кмета на община Сливница.

*Докладва: Венцислав Караджов*

20. Искане от член на ОИК – Белене, за издаване на удостоверение с новото ѝ име.

*Докладва: Паскал Бояджийски*

21. Имейл от ТехноЛогика ЕАД във връзка с обучението по комплексно административно обслужване.

*Докладва: Севинч Солакова*

22. Фактура от НСО за извършена транспортна услуга.

*Докладва: Севинч Солакова*

23. Докладна записка от Ивайло Цонковски относно бракуване на имущество и раздадени телефонни апарати, които не се ползват.

*Докладва: Севинч Солакова*

24. Указания от Министерството на финансите за подготовката и представянето на проектобюджетите на първостепенен разпоредител с бюджетни кредити за 2014 г. и на актуализираните им бюджетни прогнози за 2015-2016 г.

*Докладва: Севинч Солакова*

ПРИСЪСТВАХА: Красимира Медарова, Елена Маркова, Мария Мусорлиева, Румяна Сидерова, Сабрие Сапунджиева, Севинч Солакова, Анна Манахова, Бисер Троянов, Валентин Бойкинов, Венцислав Караджов, Владимир Христов, Гергана Маринова, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Красимир Калинов, Паскал Бояджийски и Силва Дюкенджиева.

ОТСЪСТВАХА: Мая Андреева, Александър Андреев и Мариана Христова.

Заседанието бе открито в 14,50 ч. и председателствано от госпожа Красимира Медарова – председател на Комисията.

\* \* \*

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Добър ден колеги! Откривам заседанието на Централната изборителна комисия на 9 септември 2013 г. Разполагате с проект за дневен ред. Ако имате възражения, моля да ги заявите. Ако имате допълнения, моля да ги направите сега или в хода на заседанието.

Тук пред залата е госпожа Лилия Богданова, която с наше решение е определена за главен секретар на администрацията на Централната изборителна комисия. Имаме някои въпроси, които трябва да обсъдим относно назначаването ѝ. С нашето решение не сме определили възнаграждение, както и кога трябва да встъпи със съответния акт.

Какво предлагате – дали първо да я поканим и да я изслушаме или да обсъдим първо другите въпроси, най-вече с възнаграждението, което налага прекъсване на видеоизлъчването.

Прекъсваме видеоизлъчването за решаване на въпроса с възнаграждението на главния секретар и кратка среща с госпожа Богданова.

Заповядайте, господин Бояджийски, да докладват жалбите.

**Точка 1.** Жалба от М. Стругова, общински представител на ПП „БСП” и КП „Коалиция за България”, община Гърмен, против Решение № 2802-МИ от 03.0. 2013 г. на ЦИК и жалба от Р. Марчев, общински представител на ПП „ГЕРБ”, община Гърмен, против Решение № 2903-МИ/03.09.2013 г. на ЦИК.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Колеги, очаквано се получиха жалби срещу отказа за Решение № 2802 от 3 септември 2013 г. и Решение № 2803 от 3 септември 2013 г. Едната жалба е от Мариана Асенова Стругова, представител на политическа партия „Българска социалистическа партия” и коалиция от партии „Коалиция за България”. Другата жалба е от Розен Илиев Марчев, общински ръководител на политическа партия „ГЕРБ” в община Гърмен, тя е срещу Решение № 2803.

Предлагам ви, колеги, да гласуваме да изпратим по реда на Изборния кодекс жалбите до Върховния административен съд. Като дежурен член на Комисията съм проверил жалбите да са окомплектовани в следния вид: заверено копие от обжалваното решение; разпечатка от интернет страницата на ЦИК, удостоверяваща съобщаването на обжалваното решение; разпечатка от интернет страницата на БТА, за да се види часът на публикуване на решението; заверено копие на Решение № 5 от 11 май 2011 г. на ЦИК за представителство на Комисията; и заверен препис-извлечение от протокола на вземане на решението.

Сега като докладвам, си мисля, че преписките, които са получени от ОИК, също трябва да се подготвят и да добавят към документите, които ще отидат в съда, тъй като решението все пак касае и тях и Върховният административен съд трябва да е наясно с всички доказателства, той ще реши дали да се съобрази или обсъжда някои от тях. Аз си признавам, че първо мислех да подходим по пократкия път, без да изпращаме получените от ОИК документи, но няма да е добре да подходим по този начин. Поради което променям намерението си и ви предлагам наистина да допълним жалбите със заверено копие на документите, получени от проведените консултации за назначаване на преброителна комисия.

Това е, колеги, което ви предлагам, и Ви моля, госпожо председател, да подложите на гласуване изпращането на двете жалби, приложените към тях документи и административната преписка, която се намира в Централната изборителна комисия, така както я докладвах, във Върховния административен съд.

**ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА:** Колеги, чухте доклада и предложението. Имате ли коментари, възражения?

Ако не, който е съгласен да бъдат изпратени по компетентност окомплектовани жалбите, моля да гласува.

Гласували 14 члена на ЦИК: за – 14, против – няма.

Имаме решение.

Заповядайте, господин Караджов.

**Точка 2.** Проект на решение за промяна в състава на ОИК – Гърмен.

**ВЕНЦИСЛАВ КАРАДЖОВ:** Уважаеми колеги, постъпило е предложение с вх. № 804/04.09.2013 г. от Марияна Асенова Стругова – упълномощен председател на КП „Коалиция за България“ за община Гърмен, за промяна в състава на ОИК – Гърмен, област Благоевград. Предлага се на мястото на Невянка Друмева Милева –

член на ОИК, да бъде назначена Янка Любенова Топалова. Към предложението са приложени: заявление от Невянка Друмева Милева за освобождаването ѝ като член на ОИК; декларация по чл. 16, ал. 2 от ИК; копие от дипломата за завършено висше образование на Янка Любенова Топалова.

На основание чл. 26, ал. 1, т. 5 и 6 от Изборния кодекс предлагам Централната изборителна комисия да

„РЕШИ:

ОСВОБОЖДАВА като член на ОИК – Гърмен, област Благоевград, Невянка Друмева Милева, ЕГН ..., и анулира издаденото ѝ удостоверение.

НАЗНАЧАВА за член на ОИК – Гърмен, област Благоевград, Янка Любенова Топалова, ЕГН ...

Решението подлежи на обжалване пред Върховния административен съд чрез Централната изборителна комисия в срок до три дни от съобщаването му.”

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, чухте доклада на господин Караджов. Имате ли възражения?

Ако не, който е съгласен с проекта за решение относно промяна в състава на ОИК – Гърмен, моля да гласува.

Гласували 15 члена на ЦИК: за – 14, против – 1.

Имаме Решение № 2804.

Заповядайте, госпожо Сидерова.

**Точка 3.** Прекратени пълномощия на народен представител от Коалиция за България, 15 МИР, Плевенски.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Уважаеми колеги, постъпило е писмо с вх. № 814 от председателя на Народното събрание, с което ни уведомява, че на 5 септември са прекратени предсрочно пълномощията на народния представител Любомир Ангелов Петков, избран от 15 (петнадесети) многомандатен изборен район -

Плевенски. Господин Петков е избран с листата на Коалиция за България, поради което и на основание чл. 282, ал. 1 от Изборния кодекс ви предлагам да приемем следното решение:

„На 5 септември 2013 г. на основание чл. 72, ал. 1, т. 1 и ал. 2 от Конституцията на Република България предсрочно са прекратени пълномощията на народния представител Любомир Ангелов Петков, избран от 15 (петнадесети) многомандатен изборен район – Плевенски, издигнат от КП „Коалиция за България” в 42-то Народно събрание.

На основание чл. 272, ал. 1 от Изборния кодекс Централната избирателна комисия

#### Р Е Ш И :

Обявява за избран за народен представител в 15 (петнадесети) многомандатен изборен район – Плевенски, Димитър Георгиев Кочков, ЕГН ..., от листата на КП „Коалиция за България”.

Решението да се обнародва в „Държавен вестник”.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, чухте доклада са госпожа Сидерова.

Ако нямате възражения, който е съгласен с проекта за решение за обявяване за избран за народен представител, моля да гласува.

Гласували 15 членове на ЦИК: за – 15, против – няма.

Имаме Решение № 2805.

**Точка 4.** Писмо от ОИК – Столична община, относно осигуряване на достъп до запечатано помещение.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Постъпило е писмо от Общинската избирателна комисия – Столична община, до Централната избирателна комисия, с което ни молят да вземем решение за отваряне на помещението, в което се съхраняват изборните книжа и материали от изборите, проведени на 23 и 30 октомври 2011 г. за



президент и вицепрезидент на Република България в район „Красно село” въз основа на съдебно удостоверение, което е издадено от Върховния административен съд, Трето отделение, по административно дело № 11538/2012 г. на вещо лице Светла Владимирова Чакърва с оглед извършване на почеркова експертиза и фотография на подписите в избирателния списък на секция 085, район „Красно село”, Столична община.

Аз ви предлагам да вземем решение, с което да разрешим отваряне на помещението, в което се съхраняват книгата от изборите от 23 и 30 октомври 2011г . за президент и вицепрезидент на Столична община – район „Красно село”, на основание Решение № 1098-ПВР/МИ. Да опишем, че се касае за достъп до избирателния списък на секция 085 и фотографирането на подписите, предмет на почерковата експертиза, и с всички останали атрибути на решението, така както изисква Решение № 1098 – достъпът да е в присъствие на трима членове от комисията от различни партии, определени с решение, след което помещението да бъде запечатано.

Тъй като няма разпореждане на съда (аз направих служебна проверка в протоколите на Върховния административен съд), определено е само вещо лице, след което му е издадено удостоверение, затова се налага ние да вземем решението.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, имате ли възражения?

Ако нямате, който е съгласен с предложението на госпожа Сидерова, моля да гласува.

Гласували 16 членове на ЦИК: за – 14, против – 2.

Имаме Решение № 2806-ПВР/МИ:

„Постъпило е искане с вх. № 787а от 04.09.2013 г. на ЦИК от ОИК – Столична община, за разрешаване разпечатването на помещението, в което се съхраняват изборните книжа и материали от произведените избори на 23 и 30 октомври 2011 г. Искането се

прави във връзка с писмо изх. № РД-9400-549/1/02.09.2013 г. на Столична община – район „Красно село“, по повод постъпило заявление от Светла Чакърва – вещо лице по адм. дело № 115388/2012 г. на ВАС, Пето отделение, за достъп до оригиналите на избирателните списъци на секция № 085 в район „Красно село“ от произведените на 23 и 30 октомври 2011 г. избори за президент и вицепрезидент на републиката.

Съгласно Решение № 1098-ПВР/МИ от 6 октомври 2011 г. на ЦИК достъпът до запечатаните изборни книжа и материали в помещението, в което същите се съхраняват, се извършва само по разпореждане на съдебните органи или по решение на ЦИК.

Доколкото цитираното определение на Върховния административен съд няма изрично разпореждане за отваряне на помещението, в което се съхраняват изборните книжа от произведените на 23 и 30 октомври избори за президент и вицепрезидент на републиката, а е налице съдебно удостоверение по адм. дело № 115388/2012 г. на ВАС, за оказване на съдействие на вещо лице почеркова експертиза, е налице втората хипотеза за отваряне на помещенията, в които се съхраняват изборни книжа и материали.

Предвид гореизложеното и на основание т. 13 от Решение на ЦИК № 1098-ПВР/МИ от 6 октомври 2011 г. Централната избирателна комисия

#### Р Е Ш И:

**РАЗРЕШАВА** достъп до запечатаното помещение, в което се съхраняват изборни книжа и материали от изборите на 23 и 30 октомври 2011 г. на ОИК – Столична община, район „Красно село“ и осигуряване на достъп до избирателните списъци на секция № 085 за фотографиране на подписите, предмет на почерковата експертиза.

Достъпът да се осъществи в присъствието на поне трима членове на общинската избирателна комисия, предложени от

различни парламентарно представени партии и коалиции от партии и от партията, която има член в Европейския парламент, определени с решение на общинската изборителна комисия, и в присъствието на определено със заповед на кмета на общината служебно лице от общинската администрация и вещото лице Светла Владимирова Чакърва.

След отваряне на помещението същото задължително да се запечата с хартиена лента и да се подпечата с восъчния печат на комисията по чл. 242, ал. 7 от ИК от избраните членове на общинската изборителна комисия.

За всяко отваряне на помещението се съставя протокол в 2 екземпляра съобразно изискванията на т. 14 от Решение № 1098-ПВР/МИ от 6 октомври 2011 г. на ЦИК.”

РУМЯНА СИДЕРОВА: Като доклад от дежурството си имам и други преписки, но нека да минат по-късно. По част от тях с господин Бояджийски сме предприели действия – той е написал едно решение, аз съм подготвила методическите указания. Обсъждахме с него едно предложение за обсъждане, което ще направим общо по въпроса за пломбите на преброителните комисии. Ние започнахме да правим проучване какви изобщо пломби се продават в държавата, за да може да се види какви пломби да се използват и са пригодни за изборите. Господин Бояджийски влезе в контакт и с една от фирмите, които по наша преценка имаше най-подходящи форми, но се оказа, че тя е дистрибутор и те се поръчват. Тези пломби са два типа. За едните трябва да се пробият дупчици на кутиите и да се прекарат, те струват примерно по 20 ст. едната, другите са, с които се обвиват цялата кутия и се пломбира, те са по 50 стотинки. Но това е примерна цена, ние не знаем подробностите. Имаме предложение с господин Бояджийски да се довърши докрай проучването, те да ни дадат образци, за да можем да направим проверка.

И тъй като никъде няма определен точен ред в закона, най-вероятно ще ви предложим Централната изборителна комисия да закупи един пакет от сто пломби примерно или триста, както са там в пакетите, и да ги даваме при частични избори. Защото няма смисъл една община, която ще има 20 или 17 секции, да купува големите пакети с пломби, по-добре е да го направим по този начин.

Това е, което правим като проучване по въпроса за пломбите. Все още има време, смятаме до края на седмицата да приключим с този въпрос и да имаме решение.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Само да допълня. Аз съм подготвил проект за решение за опаковане на бюлетините, тъй като досегашното Решение № 1098 можем да го използваме само в една негова част според мен – за достъпа до книгата. Но е необходимо да регламентираме процедурата по опаковане на бюлетините от двете вида комисии – СИК в частичните избори, където няма преброителна комисия, и СИК в частичните избори, където има преброителна комисия, тъй като нещата малко се различават.

Това е само като допълнение на доклада на госпожа Сидерова. Аз ще предоставя на колегите една връзка към няколко страници в интернет, където може да се видят видовете пломби, за да може всеки да си създаде представа за това към какво всъщност можем да се насочим и какво можем да закупим, както предлага госпожа Сидерова, и аз също, за да може и въпросът със сигурността на тези пломби да е решен по-лесно. По-сигурно е да се закупят от едно място и да бъдат еднотипни, тоест такива, каквито ние преценим, че ще закупим, а друго е да оставиш свобода на 4, 5, 6 комисии или пък общини да си купуват сами пломби, каквито те решат. Мисля, че е по-сигурно от едно място да стане закупуването.

**Точка 5.** Писмо от ОИК – Гърмен, с въпроси по произвеждането на частичните избори за кмет на община Гърмен на 29 септември 2013 г.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Това, което ви докладвахме, беше по повод на питане, което е постъпило от община Гърмен, с вх. № 809 от 4 септември, но доколкото разбрах, и днес има постъпило с днешен входящ номер на дежурството на господин Бояджийски, само че питането е по-разширено.

В това питане са няколко въпроса. Единият е относно пломбите, за което ви направихме доклад за направените проучвания. Другото е дали ще се предвиди обучение на преброителните комисии. И третият въпрос в това питане е дали ще има методически указания за секционните изборителни комисии.

По въпроса за пломбите вече чухте доклада.

По въпроса за методическите указания преценихме, че е добре да се направят методически указания и за секционните изборителни комисии на базата на това, което приехме за парламентарните избори, тъй като това е новата уредба за начина на гласуване и действия на секционните комисии, която е общата уредба и няма разлика в уредбата за парламентарни и общински избори. Към тези методически указания ще прибавим и част от нашето Решение № 2781, което е свързано с дейността на преброителната комисия, тъй като този ред никъде не е описан в Изборния кодекс. Има откъслечни норми в алинеи 8, 9 и 10, но няма поредността, точния начин на предаване, последователността на минаване през преброителна комисия и общинска изборителна комисия, какво остава в преброителната комисия, какво остава в общинската изборителна комисия. Тоест част от това решение – от точки 14 до 23 включително – ще включим в тези методически указания. Утре методическите указания ще ви бъдат изпратени на имейлите, за да можем тази седмица да ги приемем.

Що се отнася до обучението, ние считаме, че обучение трябва да се направи и имаме предложение обучението да бъде едновременно на преброителната и общинската изборителна комисия, а вече общинската комисия ще си обучи секционните изборителни комисии.

**ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА:** Благодаря Ви, госпожо Сидерова. Аз също като разбрах за това запитване, си помислих, че би било добре да има обучение на преброителна комисия и то ще бъде съвместно с общинските изборителни комисии. Ако сте съгласни да има обучение, ще комуникираме с комисиите кога да бъдат обученията, а вие ще заявите възможност кой има възможност и желание да ги проведе.

Ако искате, сега господин Бояджийски да докладва въпросите, след което да пристъпим към разглеждане на проекта за решение. А аз ще съм много благодарна на госпожа Сидерова, ако можем в сряда да разгледаме методическите указания.

Господин Бояджийски, имате думата.

#### **Точка 6.**

**ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ:** Благодаря, госпожо председател. Ще ви докладвам едно писмо, получено по имейла с вх. № 823 от 9 септември 2013 г. от госпожа Силвена Русева, секретар на община Гърмен. Писмото, което е изпратила, е във връзка с предстоящия избор на 29 септември и би желала да получи пояснения по новите моменти в Изборния кодекс и указания за подготовката на общинската администрация за предстоящите избори.

На първо място, пише, че с протокола за приемане и предаване на изборните книжа и материали, Приложение № 70 от изборните книжа, СИК предават на комисиите по чл. 242, ал. 7 торби с поставени в тях опаковани и запечатани изборни книжа и материали по реда на чл. 187, ал. 1, в изборите за общински съветници и кметове. И пише: „В обясненията по-долу на този

образец е посочено: бюлетини и екземпляри от протоколи, предназначени за общинската администрация.”

Въпросът ѝ е: „Нали урните с бюлетините този път заедно с протокола за протичане на изборния ден се предават от СИК на преброителната комисия, а в изборните книжа до този момент аз не откривам образец за протокол за предаване на бюлетините от преброителната комисия на комисията по чл. 242, ал. 7. Има ли някъде такъв образец?”

Вторият въпрос е: „В т. 23 от ваше Решение № 2783 от 19 август 2013 г. СИК предава на ОИК неразпластен протокол за протичане на изборния ден в секцията, избирателните списъци и другите книжа. За това действие на СИК също не срещам протокол в образците от изборните книжа.

Трето. Ние сме в процес на договаряне с БНБ за отпечатване на бюлетините и изборните книжа, които са ни необходими за предстоящия избор. За отпечатването на бюлетината за кмет на община използваме ваше Решение № 1612 от 6 февруари, с което е утвърден техническият образец на бюлетината. В него на гърба на бюлетината няма изискване за черна лента върху квадратчетата, ще бъде ли нарушение, ако се сложи такава лента?”

Уточнява, че въпреки плътната хартия, която се изисква за тяхната изработка, личи вотът на избирателя според БНБ.

„На четвърто място, налага се да се отпечатат методически указания за работата на СИК и на преброителните комисии. Такива засега все още няма одобрени от вас.”

Моли за бързото изясняване на тези въпроса: тоест първия въпрос с протокола за предаване на бюлетините и книжата от преброителната комисия на комисията по чл. 242, ал. 7; втори въпрос, как СИК предава на ОИК протокола, това къде се отразява; и трети въпрос, техническият образец на бюлетините и отпечатване на черна лента върху гърба на бюлетините.

Също така задава допълнителни въпроси, които казва, че ги е задала и на 4 септември.

Първо, в Протокол № 2-ПК трябва да се предадат от общината на СИК пломби за еднократна употреба и общината пита какви да са тези пломби и къде можем да си ги поръчаме.

Второ, предвиждате ли обучение на преброителните комисии.

И трето, ще има ли методически указания за секционните комисии.

По ред на въпросите аз ви предлагам да отговорим на госпожа Русева, че ще има методически указания за секционните избирателни комисии и предвиждаме обучение за преброителната комисия и за Общинската избирателна комисия, което ще се състои следващата седмица в удобно време, което ще съгласувам с Общинската избирателна комисия.

По отношение на пломбите да отговорим, че предстои решение на Комисията за тези пломби, защото нашето решение, колеги, може да бъде както че ние ще ги закупим, така и да одобрим какъв ще бъде видът на тези пломби, а те сами да си ги намерят. Това ще се реши с наше решение.

По отношение на хартията и черната лента да кажем, че ако в техническия образец не фигурира такава лента, то изписването ѝ, разбира се, ще бъде нарушение на този технически образец. Ако обаче има съмнение за прозрачност, ние можем да си изменим нашето решение и да добавим тази черна лента. Но засега да отговорим, че не може да се слага черна лента, без това да е одобрено от Комисията. Тук приемам всякакви предложения.

По отношение на другите въпроси ви предлагам да отговорим с днешния проект за решение, което ще приемем, а в днешния проект за решение ви предлагам да напишем един образец на приемо-предавателен протокол между преброителната комисия и комисията по чл. 242, който госпожа Русева е забелязала, че липсва.



ВЕНЦИСЛАВ КАРАДЖОВ: Уважаеми колеги, тъй като и на мое дежурство преди няколко дена получих позвъняване с въпрос от Областната администрация в област Плевен за това как точно трябва да изглеждат тези пломби и да се извърши пломбирането на урните, в този смисъл аз предлагам да поставим едно кратко съобщение. Тук индивидуално ще бъде отговорено на Гърмен, че Централната изборителна комисия ще се произнесе с решение по въпроса за това как точно ще се пломбират урните и че такова решение ще бъде взето, за да знаят всички общински изборителни комисии, където предстоят такива избори, и да не се притесняват и да търсят индивидуални решения.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Ако приемем решението днес, можем да го изпратим на Гърмен и да вземем решение по отношение на това кога ще бъдат обученията. Можем да сложим съобщение на сайта, че обученията ще бъдат другата седмица, а методическите указания ще бъдат приети тази седмица.

РУМЯНА СИДЕРОВА: По-добре е да кажем, че обученията ще бъдат след съгласуване с Общинската изборителна комисия, защото колегата Солакова подсказа, че в Белене след 20-и щели да обучават секционните комисии и няма никаква пречка да се направи едно общо обучение, защото там комисииите са 17, не са 170, на общинската, преброителната и секционните комисии. Защото и без това обучението на общинската и преброителната ще е само от гледна точка на преброяване и отчитане, другите неща са преминали вече, ние друго специално обучение няма да правим, а ще бъде само за тази част. Разбира се, където може и където искат, ако има възможност да бъдат и секционните комисии, но преброителната комисия и общинската задължително трябва да бъдат. Ако има възможност и секционните да бъдат и да е в ден, по-близък до изборите, още по-добре.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Заповядайте, господин Бояджийски, да докладвате проекта за решение.

**Точка 7.** Проект на решение за реда за приемане и съхранение на книжата приемане и съхранение на книжата при произвеждане на частични избори.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Колеги, предлагам ви да погледнете проекта за решение. Правните основания са § 114, ал. 18 от Изборния кодекс, която препраща към общите правила на Изборния кодекс. Член 242, ал. 8, в която е записано правомощието на ЦИК да приеме подобно решение, във връзка с чл. 36, ал. 1, т. 5, чл. 231, чл. 242, ал. 7, е относно комисиите, които ще приемат бюлетините в сградата на общинската администрация, а чл. 279, ал. 1, е относно новите избори. Член 281 от Изборния кодекс е относно частичните избори.

Решението е разделено на няколко части: Опаковане на книжа и материали общо, след това опаковане в общини с преброителна комисия, транспортиране, предаване на книжата и материалите, предаване на книжата и материалите в общини с преброителна комисия, съхранение на книжата и материалите, като тук препращаме към реда на точки 13-19 от Решение № 1098-ПВР/МИ от 6 октомври 2011 г. на ЦИК.

В т. 1 е попълването на протоколите с изборните резултати и допълнителните формуляри на протоколите, с които разполагат секционните комисии, както и печатите.

Предлагам ви да ги разделим, пликете са четири. Първият плик с надпис „Избирателни списъци“ не се запечатва, така е по старото ни Решение № 1098 и по методическите указания за изборите за народни представители. Но можем да решим да бъде запечатан. Във втория плик се поставят протоколите с попълнените изборни резултати – белова ти чернова. Пликът се надписва

„Протокол на СИК №...” и се запечатва или не се запечатва. Не искам да повтаряме спора, който се разгоря при изборите за народни представители – първо черновата на протокола беше извън торбата, после в торбата. Мисля, че е по-добре да бъде извън торбата и моето предложение е пликът да не се запечатва. Но има основания да се мисли и да се запечата. Той се предава на ОИК.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Не могат да го запечатат, не само защото го предават на ОИК, но преди това трябва да го предадат на преброителната комисия, да се извършат констатациите относно нарушаване на пломбите, преброяване на бюлетините, да се впишат констатациите по § 114, ал. 10, изречение първо, сканира се протоколът, след което да се издаде разписката за въведените данни, която разписка издава преброителната комисия и едва след това с този неразпластен протокол членовете на секционната комисия продължават към общинската комисия. Така че пликът трябва да е незапечатан при всички случаи.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Напълно съм съгласен, но ще се гледа в ОИК. Ако попълниш протокола в 9 ч. и тръгнеш за преброителната комисия, по пътя този протокол какво пречи да е в плика, който да е запечатан. За мен е все едно.

И третият плик е с приемо-предавателния протокол или със сгрешения или неизползвания формуляр от протокола на СИК. В методическите указания за изборите за народни представители са в три отделни плика.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Не, ще се гледа в преброителната комисия, защото всички числови данни се въвеждат и преброителната комисия издава разписка за всички числови данни, които въвежда.

Предлагам заглавията да бъдат с I и II, а опаковането при произвеждане на частични избори за кмет на община с преброителна комисия, а залепването на отвора на урната да е първо, след което се

преминава към попълване на протокола за протичане на изборния ден и след това към опаковане на тези бюлетини. Защото те се опаковат по време на попълване на протокола – броят по чл. 180, нанасят данните, опаковат; броят по чл. 181, нанасят данните, опаковат; броят по чл. 201, нанасят данните и опаковат. Това е технологията от методическите указания.

**ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ:** В методическите указания описваме подробно как се попълва протоколът по часове, последователно. Там ще кажем, че където има преброителна комисия, първо ще се сложи лепенката на урната, а тук ще кажем какво да сложат в торбата и какво да сложат извън торбата. За да не се стигне дотам, че ще четат едно и също нещо три пъти.

**ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА:** Добре, господин Бояджийски приема това, което каза госпожа Сидерова. И ако искате опаковането с букви „а” и „б” – където има и където няма преброителни комисии, както госпожа Сидерова казва, над т. 7, както казва, опаковане в общини с преброителна комисия, първото опаковане да бъде без преброителни. Може да стане с букви „а” и „б”, както решите.

**ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ:** Още сме на т. 1. Да решим принципно въпроса ще слагаме ли трети плик за приемо-предавателния протокол и за сгрешен или неизползван формуляр от протокола на СИК или няма да слагаме, ще сложим допълнителния формуляр от протокола на СИК в плика, където е и попълнената белова.

**РУМЯНА СИДЕРОВА:** Списъкът заедно с приложението към него трябва да е в отделен плик, защото отива за проверка. Затова пликът е бил незапечатан пликът, за да могат да го видят, да не разкъсват и след това да търсят нови пликове в общинската избирателна комисия, а отвореният плик вътре само с списъците – основен, допълнителен, придружители и приложенията, защото в

този му вид, след като го види общинската избирателна комисия, пликът се запечатва. В него остава оригиналът на списъците и всички приложения и отива в териториалното звено на ГД „ГРАО” за проверка. Затова е в отделен плик и няма други неща при избирателните списъци.

АННА МАНАХОВА: Ако си спомняте, на 18 юни 2013 г. бяхме приели принципно решение във връзка с Варна, но тогава приехме принципно решение въобще за нови и частични избори за общински съветници и кметове за попълване и предаване на книжата. Идеята тогава беше и аз като го писах, да можем да го ползваме за всички частични и нови избори. Дали сега не бихме могли да направим само за преброителната комисия. Защото така сега въвеждаме нови правила и сами си отменяме това решение.

ВЛАДИМИР ХРИСТОВ: Общият ред е уреден. Сега пишем решение само за преброителната комисия.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Съгласен съм. Като имам предвид това, което казаха колегите Ани Манахова и Владимир Христов, в това решение по-скоро уреждаме реда за работата на преброителната комисия и в „относно” пишем, че е за частични избори в общини с преброителна комисия. Основанията мисля, че могат да останат същите.

В предложения вариант точки от 1 до 8 отпадат; точка 9 става точка 1 (там слагаме, че отворът на пломбираната урна се запечатва с хартиена лента, която се подписва от всички членове на СИК); точка 7 става точка 2 и точки 7, 8, 10 и 11 уреждат опаковането на книжата и материалите от СИК в общини с преброителна комисия. Транспортирането е в т. 12 и ви предлагам да си остане така. Предаването на книжата и материалите - сегашните точки 13 до 17 трябва да отпаднат. И остават само точки от 18 нататък. В „Съхранение на книжата и материалите” ви предлагам все пак да останат точки 24, 25 и 26, за да можем да отговорим на

притесненията на кметовете, че нямат помещения за новите книжа и материали, тоест да им кажем да си използват старите помещения. Точка 27 остава, на мястото на т. 28 да пишем, че за всичко останало се прилага, както каза Ани Манахова, Решение 2717-МИ от 18 юни 2013 г.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Не да кажем „за всичко останало”, а да изброим – това, което си изброил в т. 1: опаковането на избирателния списък, допълнителния избирателен списък, списъка на заличените лица, приложенията към избирателните списъци. Според мен трябва да се изброи това, което е написано в проекта в точки 1.1, 1.2, 1.3, 1.4. Само че в т. 4 е печатът и тук печатът е извън торбата, а пък в онова решение, което цитира Ани Манахова, и в методическите указания също изрично е написано, че е в торбата, след като се отпечатаат ксерокопията.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Докато господин Бояджийски нанесе корекциите, ще дам думата на госпожа Маркова– председател на конкурсна комисия, която има проект за решение.

**Точка 8.** Докладна записка от Ивайло Цонковски относно конкурс за главен юрисконсулт в администрацията на ЦИК.

ЕЛЕНА МАРКОВА: Уважаеми колеги, проектът за решение е 1245. На последното заседание ви докладвах протокола за проведения конкурс за позицията главен юрисконсулт. Днес с вх. № 811 на докладна записка от Ивайло Цонковски, изпълняващия длъжността главен секретар в администрацията на Централната избирателна комисия, докладната записка е относно конкурс за главен юрисконсулт. С нея той ни информира, че на 27 август се е провел конкурсът за главен юрисконсулт, това е повторено и в съдържанието на протокола на конкурсната комисия. След проведения тест не е допуснат нито един кандидат до участие в интервюто. И на основание чл. 38 от Наредбата за провеждане на

конкурси за държавни служители конкурсът е приключил без класиране. Такова е и съдържанието на протокола.

В тази връзка изпълняващият длъжността главен секретар предлага Централната изборителна комисия да приеме за запознаване протоколите от проведения конкурс, с което ви запознахме на предното заседание, и да се приеме решение за прекратяване на конкурсната процедура поради липса на класиран кандидат и да се обяви нов конкурс за длъжността главен юрисконсулт, като се определи дата за подаване на обявата в Административния регистър.

В този смисъл е и проектът за решение № 1245 относно прекратяване на конкурс за главен юрисконсулт в администрацията на Централната изборителна комисия.

Във връзка с протокол № 2 от 27.08.2013 г. от проведения конкурс за длъжността „главен юрисконсулт в администрацията на ЦИК“ и чл. 38 от Наредбата за провеждане на конкурсите за държавни служители на основание чл. 22а, ал. 1 и чл. 26а, ал. 1 и 3 от Изборния кодекс и чл. 35, ал. 1 от Правилника за организацията на дейността на Централната изборителна комисия и структурата и организацията на работа на нейната администрация Централната изборителна комисия

#### Р Е Ш И:

1. Прекратява конкурсната процедура за избор на главен юрисконсулт в администрацията на Централната изборителна комисия.

2. Обявява нов конкурс за избор на главен юрисконсулт в администрацията на Централната изборителна комисия.

3. Упълномощава председателя и секретаря на ЦИК да подпишат всички необходими документи за обявяване на конкурса.

4. Възлага на и.д. главен секретар на администрацията на ЦИК Ивайло Цонковски да изпрати за публикуване в

Административния регистър по чл. 61, ал. 1 от Закона за администрацията в един централен ежедневник и на интернет страницата на ЦИК.

5. Определя комисия за провеждането на конкурс за длъжността „главен юрисконсулт“ в състав:

Председател: Елена Маркова – зам.-председател на ЦИК

Членове:

Паскал Бояджийски – член на ЦИК

Владимир Христов – член на ЦИК

Венцислав Караджов – член на ЦИК

Лилия Богданова – главен секретар на администрацията на ЦИК.”

Аз ще ви направя предложение комисията да бъде заменена изцяло с друг заместник-председател и други трима членове предвид обстоятелството, че предходната комисия не успя да излъчи главен юрисконсулт.

Тоест проектът за решение е с тази комисия, очаквам вашето обсъждане.

Само искам да чуете данните с линейния график: обявата е на 16 септември, крайният срок за подаване на документи е 26 септември, датата на провеждане на теста е 10 октомври, датата за интервю е 11 октомври, крайната дата за назначение е 14 октомври.

САБРИЕ САПУНДЖИЕВА: По отношение на проекта за решение в т. 2 не можем да определяме комисия преди комисията да е обявила конкурс. Точка 2 трябва да бъде „Обявява нов конкурс за избор на главен юрисконсулт в администрацията на Централната избирателна комисия и упълномощава изпълняващия длъжността главен секретар да подаде обявата в Административния регистър.” Но не може да го упълномощим той да обяви конкурса, пък ние да назначаваме комисията.



ЕЛЕНА МАРКОВА: Съгласна съм с направеното предложение от госпожа Сапунджиева точка 2 да бъде: „Обявява нов конкурс за длъжността главен юрисконсулт и възлага на изпълняващия длъжността главен секретар. Ще ви предлага редактиран вариант на проекта за решение.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Заповядайте, госпожо Грозева.

**Точка 9.** Проект на решение относно определяне възнагражденията на членовете на преброителните комисии за произвеждане на частични избори.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Благодаря Ви, госпожо председател. Проектът, който е качен с днешна дата, е с № 1243 и касае определяне възнагражденията на преброителните комисии за произвеждане на частични избори за кмет на община Белена, община Гърмен и община Трън, насрочени за 29 септември 2013 г.

Основанието е чл. 26, ал. 1, т. 7 във връзка с чл. 18, ал. 2 и 3, чл. 280, точки 10 и 11, които касаят възнаграждението, и § 114, ал. 1 и 2. В ал. 2 съм отбелязала изречение второ, а именно разпоредбите на Кодекса относно общинските избирателни комисии се прилагат и за преброителната комисия, тоест техните възнаграждения не се облагат с данъци, както и на общинските избирателни комисии. Затова е посочена ал. 2.

Вижте размера на възнаграждението. Като се има предвид, че с наше Решение № 2777-МИ от 14 август ние сме определили възнаграждение на секционните избирателни комисии в размери: председател – 40 лв., заместник-председател – 35 лв., секретар – 35 лв. и член – 32 лв., считам, че предложените от мен възнаграждения са абсолютно нормални за заетостта на преброителната комисия. Разликата между секционните избирателни комисии и преброителната комисия е 10 – 15 лева. Счела съм, че все пак

преброителната комисия преброява до две, три, десет хиляди бюлетини и работата е по-отговорна. Възнаграждението е еднократно, а в т. 2 на решението е записано, че при наличие на балотаж се изплаща отделно възнаграждение, в случай че не се избере кмет на първи тур.

Ако нямате възражения относно проекта за решение, предлагам на председателя да подложи проекта на гласуване.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, имате проекта, чухте доклада. Има ли възражения?

РУМЯНА СИДЕРОВА: Възнаграждението от 55 лева за председател според мен е малко. В предизборния ден, макар и малко книжа, но имат да приемат. Имат да приемат и помещението. Броенето ще е доста дълго, това не е като в секционната комисия – максимум хиляда бюлетини.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Уважаеми колеги, ръководила съм се от възнагражденията, които са били определяни с наше Решение № 893 от 21 септември 2011 г. за общите избори. Там са определени по-високи възнаграждения на експерименталната преброителна комисия, както се е наричала тогава, а именно размерите са: 93, 87, 87 и 82 лева. Но пък възнагражденията в т. 1 на секционните избирателни комисии също са били значително завишени, а именно: 62 лв. за председател, 58 за заместник-председател и 55 за член. Като се има предвид, че секционната избирателна комисия също работи между 12, 15 или 16 часа, не виждам защо следва да удвояваме възнаграждението на преброителната комисия. Считам, че възнаграждението е абсолютно съобразено с работата, която трябва да извършат. Още повече, аз ще ви кажа колко секции има в общините: 16 в Белене, 21 в Гърмен и 23 в Трън.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Нека не забравяме, че те работят през нощта. Часовете може и да не са повече, но едно е труд през деня, друго е труд през нощта. Аз мисля, че може да увеличат

възнаграждението с 10 лева, общините няма да обеднеят от една преброителна комисия с 10 лева отгоре. Не е толкова голям разход!

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Госпожо Грозева, приемате ли предложението с 10 лева да се увеличат възнагражденията или поотделно ще ги гласуваме?

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Поотделно, защото аз държа на предложението си.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Добре. Колеги, няма да гласуваме проекта като цяло, само размера на възнагражденията, за да подложим после целия проект на гласуване.

Подлагам на гласуване първо предложението на докладчика, то е обективизирано в проекта: 55 лв. за председател, 50 лв. за заместник-председател и секретар и 45 лв. за член на преброителна комисия.

Който е съгласен с тези размери, моля да гласува.

Гласували 15 члена на ЦИК: за – 5, против – 10.

Предложението не се приема.

Гласуваме предложението на госпожа Сидерова, а именно: 65 лв. за председател, 60 – за заместник председател и секретар и 55 лв. за член.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 15 членове на ЦИК: за – 11, против – 4.

Приемат се тези размери на възнагражденията.

Заповядайте, госпожо Сапунджиева.

САБРИЕ САПУНДЖИЕВА: Обяснение на отрицателен вот. Колеги, все пак не бива да забравяме, че ние тук взимаме решения за средства, които се изразходват от общинските бюджети. И когато става въпрос за разходване на средства от държавния бюджет, мерим с един аршин, когато средствата са от общинските бюджети, които никак не са в цветущо състояние, мерим с друг аршин.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Подлагам на гласуване целия проект за решение относно възнагражденията на членовете на преброителните комисии за частичните избори на 29 септември с гласуваните вече размери на възнагражденията.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 15 члена на ЦИК: за – 12, против – 3.

Имаме Решение № 2807:

„На основание чл. 26, ал. 1, т. 7 във връзка с чл. 18, ал. 2 и 3, чл. 280, т. 10 и 11 от Изборния кодекс и § 114, ал. 1 и 2 от ПЗР на ЗИД на Изборния кодекс Централната избирателна комисия

#### Р Е Ш И:

1. ОПРЕДЕЛЯ еднократно възнаграждение на членовете на преброителната комисия в община Белене, област Плевен; преброителната комисия в община Гърмен, област Благоевград; и преброителната комисия в община Трън, област Перник, за времето за обучение, за работата им в комисията, включително за предаването на изборните книжа, както следва:

|                       |           |
|-----------------------|-----------|
| Председател           | - 65 лева |
| Заместник-председател | - 60 лева |
| Секретар              | - 60 лева |
| Член                  | - 55 лева |

2. Възнаграждението, определено в т. 1 от настоящото решение, се заплаща на членовете на преброителните комисии и при произвеждане на втори тур на изборите за кметове на общини Белене, Гърмен и Трън.

3. Възнагражденията на членовете на преброителните комисии са за сметка на общинския бюджет и не се облагат с данъци по ЗДДФЛ. Осигурителните вноски по Кодекса за социално осигуряване и Закона за здравното осигуряване са за сметка на републиканския бюджет.”

Госпожо Грозева, имате ли друг доклад? Заповядайте.

**Точка 10.** Отговор от Националния статистически институт относно служебното досие на Ивайло Цонковски.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Уважаеми колеги, ще ви докладвам една преписка от Националния статистически институт, входярана под № 718 от 7 август 2013 г. Писмото е във връзка с наше искане, изпратено с писмо изх. № 311 от 24 юли 2013 г., с което Централната изборителна комисия е поискала от Националния статистически институт да бъде изпратено служебното досие на господин Ивайло Атанасов Цонковски, който е наш служител.

В писмото госпожа Инджова ни уведомява следното:

Във връзка с горепосочения номер за изпращане на служебното досие на господин Цонковски ни уведомява, че със заповед № 167 от 29 март 2013 г. служебното правоотношение на господин Цонковски е прекратено, считано от 1 април. Поради допуснатата – забележете! – фактическа грешка на служителя е изпратено обезщетение за неизползван отпуск за 2013 г. за 27 дни вместо за 4 дни.

„Поради това обстоятелство с наше писмо № 94-00-305 от 18 май служителят е призован да възстанови разликата между изплатеното и действително дължимото обезщетение за 23 дни, възлизащо на ... лева.

В писмото явно и категорично бе заявено на господин Цонковски, че ако не възстанови недължимото изплатено обезщетение в срок от пет дни от получаването на писмото същата ще бъде прихваната срещу дължимото от наша страна към него обезщетение за оставане без работа по чл. 106, ал. 2 от Закона за държавния служител.

При проведен телефонен разговор от наше длъжностно лице със служителя същият потвърди истинността на изложените по-горе фактически обстоятелства и изрази желание на място в НОИ да

подпише документите за прихващане на дължимото му обезщетение по чл. 106, ал. 2 от Закона за държавния служител.

До този момент господин Цонковски не е предприел никакви действия за възстановяване на дължимата от него сума срещу законно издадената му нова заповед с действително определените му права по чл. 61 от закона. Считаме, че грубо е нарушил задълженията си, произтичащи от чл. 21, ал. 1 и чл. 22 от Закона за държавния служител.

Видно от вашето писмо стигам до извода, че визираните нарушения придобиват много по-голяма сила поради обстоятелството, че господин Цонковски продължава да работи в качеството си на държавен служител и то в уважавана от мен институция като ЦИК. Считам, че в такива институции, каквито са НСИ и ЦИК следва да работят държавни служители, притежаващи висок морал и поведение, което не уронва престижа на държавната служба.”

Към преписката е приложена заповед за прекратяване на служебното правоотношение под № 167 от 29 март 2013 г., която е подписана от Ренета Инджова, надлежно е връчена на Ивайло Цонковски на 1 април, където е отбелязано обезщетение за 2013 г. 27 дни. Следващата заповед, която ни е приложена, а именно № 195 от 18 май 2013 г., е подписана само от госпожа Инджова и няма данни да е връчена на лицето Ивайло Цонковски.

След получаване на настоящата преписка проведох разговор с господин Цонковски, който ми каза, че не е получавал такава заповед, както и писмото, което са ни изпратили и което ви цитира от Националния статистически институт и очаква с нетърпение да му бъде връчена заповедта, тъй като той води съдебно дело за обявяване на незаконосъобразно прекратяването на служебното му правоотношение и му е необходима като доказателство. Обяви, че има заповед на Инджова уволнени служители да не посещават

Националният статистически институт и каза, че на тях им е известно къде работи и очаква да му бъде връчена заповедта и съответно да подпише документите за прихващане. Защото той е приел добросъвестно изплатените му пари, не той е изготвил заповедта, не той е направил фактичката грешка и според мен институт не може еднолично да прави прихващания на вземания.

Така че аз ви предлагам да отговорим на Националният статистически институт, че поддържаме искането на Централната избирателна комисия с наше писмо изх. № 311 да ни бъде изпратено служебното досие, тъй като то не касае финансовите взаимоотношения, които са породени от допуснатата фактическа грешка от страна на Националният статистически институт. Нещо повече, според мен не служителят, а лицето, допуснало грешката, което е изготвило заповедта, би следвало да инициира връчването на новата заповед, която е изменена, и съответно на финансовите документи, които следва да бъдат подписани.

В този смисъл ви предлагам да изготвя един проект за писмо, ще бъде качен с днешна дата в мрежата, ако желаете да бъде изпратено писмо в този смисъл. Ако считате, че не следва да им се дават такива обяснения, би следвало само да подновим молбата си за изпращане на служебното досие, което те нямат право да задържат по никакъв повод.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, чухте доклада и предложението. Имате ли коментари?

Ако няма, който е съгласен с предложението, моля да гласува.

Гласували 15 члена на ЦИК: за – 15, против – няма.

Госпожо Маркова, заповядайте.

ЕЛЕНА МАРКОВА: Уважаеми колеги, моля да обърнете внимание на редактирания проект за решение № 1242, касаещ

прекръпяване на конкурс за главен юрисконсулт в администрацията. Решението е:

„1. Прекръпява конкурсната процедура за избор на главен юрисконсулт в администрацията на Централната изборителна комисия.

2. Обявява нов конкурс за избор на главен юрисконсулт в администрацията на Централната изборителна комисия.

3. Упълномощава председателя и секретаря на ЦИК да подпишат всички необходими документи за обявяване на конкурса.

4. Възлага на и.д. главен секретар на администрацията на ЦИК Ивайло Цонковски да изпрати за публикуване в Административния регистър по чл. 61, ал. 1 от Закона за администрацията в един централен ежедневник и на интернет страницата на ЦИК.”

Смятам, че може би е редно да се смени съставът на комисията. Но аз нямам друго предложение освен изписания.

САБРИЕ САПУНДЖИЕВА: Аз нещо не мога да разбера. Има изписан състав, но ти не го предлагаш. Предлагаш друг, но нямаш състав! Какво поддържаш искам да разбера?

ЕЛЕНА МАРКОВА: Поддържам: председател – госпожа Сабрие Сапунджиева; членове: господин Бисер Троянов, госпожа Силва Дюкенджиева, проф. Калинов и госпожа Лилия Богданова, главен секретар на администрацията.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Понеже слушайки сроковете, когато би следвало да се проведе конкурсът за главен юрисконсулт, аз най-вероятно няма да бъда в България, предлагам моето име да не се включва в състава на комисията.

БИСЕР ТРОЯНОВ: Аз също няма да мога да участвам.

ЕЛЕНА МАРКОВА: На мястото на госпожа Дюкенджиева предлагам госпожа Иванка Грозева.



ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Предложенията са на мястото на госпожа Дюкенджиева – госпожа Иванка Грозева, а на мястото на господин Бисер Троянов – господин Владимир Христов.

Подлагаме проекта за решение на гласуване. Който е съгласен с новия състав на комисията, моля да гласува.

Гласували 15 члена на ЦИК: за – 15, против – няма.

Имаме Решение № 2808:

„Във връзка с протокол № 2 от 27.08.2013 г. от проведения конкурс за длъжността „главен юрисконсулт в администрацията на ЦИК“ и чл. 38 от Наредбата за провеждане на конкурсите за държавни служители и на основание чл. 22а, ал. 1 и чл. 26а, ал. 1 и 3 от Изборния кодекс Централната избирателна комисия

#### Р Е Ш И:

1. Прекратява конкурсната процедура за избор на главен юрисконсулт в администрацията на Централната избирателна комисия.

2. Обявява нов конкурс за избор на главен юрисконсулт в администрацията на Централната избирателна комисия.

3. Упълномощава председателя и секретаря на ЦИК да подпишат всички необходими документи за обявяване на конкурса.

4. Възлага на и.д. главен секретар на администрацията на ЦИК Ивайло Цонковски да изпрати за публикуване в Административния регистър по чл. 61, ал. 1 от Закона за администрацията в един централен ежедневник и на интернет страницата на ЦИК.

5. Определя комисия за провеждането на конкурс за длъжността „главен юрисконсулт“ в състав:

Председател: Сабрие Сапунджиева – зам.-председател на ЦИК

Членове:

Красимир Калинов – член на ЦИК

Владимир Христов – член на ЦИК

Иванка Грозева – член на ЦИК

Лилия Богданова – главен секретар на администрацията на ЦИК.”

ЕЛЕНА МАРКОВА: Уважаеми колеги, на предното заседание на Централната изборителна комисия бе гласувано да пътувам до Полша на Годишната конференция на Асоциацията на централните изборителни комисии, но господин Калинов и госпожа Мусорлиева изявиха желание, аз правя предложение да гласуваме в днешното заседание и тяхното участие в конференцията, за да можем да оформим документите.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Чухте предложението на госпожа Маркова. Аз ще помоля да предостави данните на администрацията и да получим и финансова обосновка за пътуването.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 16 членове на ЦИК: за – 16, против – няма.

Имаме решение. Госпожа Маркова ще го доведе до знанието на администрацията.

Заповядайте, господин Калинов.

КРАСИМИР КАЛИНОВ: Опитах се да вляза в информацията, която има на страницата на тази Европейска асоциация на официалните изборни администрации. Ние сме членове на тази асоциация като ЦИК, обаче нашата информация е от преди осем години.

Предлагам, с толкова много технически помощници, администрация и пр., две неща.

Първо, да вземат адреса на тази страница и да се подготви на английски и на руски език едно представяне. Дори сайтът на ЦИК присъства като сайт на Народното събрание.

И второ, някой човек от тази техническа, изпълнителна администрация или както се нарича там, да вземе да подготви една докладна записка на колко асоциации ЦИК е член.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Само на тази.

КРАСИМИР КАЛИНОВ: Добре, второто отпада. Но първото остава.

ЕЛЕНА МАРКОВА: Подкрепям предложението на господин Калинов, тъй като в тази информация има един отсег, в който продължаваме да стоим с изборните правила по времето, когато гласувахме с цветните бюлетини с цветните райета.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Аз предлагам участниците, които току-що определихме, да влязат в комуникация с които членове преценят от администрацията и да подготвят това нещо. Те няма как сами да знаят какво да правят, трябва да им възложите, да прецените докъде са им възможностите.

Господин Бояджийски, заповядайте.

**Точка 11.** Протокол от заседание на комисията за определяне на резултатите от проведения конкурс за длъжността старши счетоводител.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Докладвам ви протокола от заседанието на комисията, назначена със заповед на председателя и на секретаря на ЦИК относно старшия счетоводител. Мисля, че всички сте видели протокола, той е с вх. № 824 от 9 септември 2013 г., а заседанието на комисията е проведено на 4 септември. Комисията в състав: Паскал Бояджийски, госпожа Маркова, господин Караджов, Виолета Георгиева – главния счетоводител, и Ивайло Цонковски – главен експерт, се събрахме при дневен ред: Определяне резултатите от проведено интервю за длъжността старши счетоводител. Сумирахме оценките на комисията от проведеното интервю. Оказа се, че кандидатът Силвия Любенова

Грозданова единствена е постигнала резултат 4.032 средна оценка от интервюто. Общият сбор на кандидата е от тест интервю – 8.032, поради което комисията предлага на Централната избирателна комисия да излезе с решение да назначи Силвия Любенова Грозданова на длъжност старши счетоводител и определи размера на възнаграждението ѝ и да упълномощи главния секретар да издаде заповед за назначаване.

Предлагам да прекъснем и видеоизлъчването, за да определим и възнаграждението, което да влезе и в самата заповед за назначаване.

**ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА:** Колеги, възразявате ли да прекратим видеоизлъчването? Прекратяваме го.

Госпожо Сидерова, заповядайте.

**Точка 12.** Запитване от ОИК – Харманли, относно изплащане на пътни разходи.

**РУМЯНА СИДЕРОВА:** Получили сме писмо от Общинската избирателна комисия – Харманли, с вх. № 806 от 4 септември, с което ни питат възможно ли е да се изплащат вместо цената на билетите разходите за бензин на един от членовете на Общинската избирателна комисия, който живее в село край Харманли. Поради липсата на обществен транспорт се налага да използва собственото си моторно превозно средства.

Аз съм подготвила такъв отговор:

„Съгласно протоколно решение на ЦИК от 9 септември 2013 г. по повод Ваше питане от 4.09.2013 г. за заплащане на пътни разходи на членовете на Общинската избирателна комисия при произвеждане на частични избори за кметове Ви уведомяваме, че разходите по организационно-техническата подготовка и обезпечаване на частичните избори съгласно чл. 2980, т. 10 от

Изборния кодекс са за сметка на общинския бюджет. Вашето питане следва да бъде насочено към общинската администрация.”

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Аз ви предлагам да добавим, че е при условията и реда на Наредбата за командировките в страната и тогава да ги насочим към общинските съвети.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Приемам предложението: „Разходите са за сметка на общинския бюджет при условията и реда на Наредбата за командировките в страната.”

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Който е съгласен с предложението отговор заедно с допълнението, моля да гласува.

Гласували 15 членове на ЦИК: за – 15, против – няма.

Имаме решение да се изпрати писмо с този отговор до Общинската изборителна комисия – Харманли.

**Точка 13.** Запитване от община Белене относно възможността за използване на неизползваните печати на СИК от изборите през 2009 г. при произвеждане на частичните избори на 29 септември 2013 г.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Следващото, което имам да докладвам, е с вх. № 815 от 4 септември. Това е питане, което ни е отправено от секретаря на община Белене. С това питане секретарят ни уведомява, че в Областната администрация – Плевен, има достатъчно неизползвани печати за секционни изборителни комисии от изборите през 2011 г. Питат могат ли да използват тези печати.

Предлагам да вземем решение, че те могат да използват неизползваните печати и ви предлагам писмо със следния текст:

„Съгласно протоколно решение на ЦИК от 9 септември 2013 г. Централната изборителна комисия разрешава при произвеждане на частичните избори за кмет на община Белене на 29 септември 2013 г. да се раздадат на СИК неизползваните печати за СИК от

изборите, произведени на 23 и 30 октомври 2011 г., които са на съхранение в областната администрация гр. Плевен.

Използваните и наранени печати на СИК в изборите на 23 и 30 октомври 2011 г., които се съхраняват в общинските администрации, не се използват.”

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 14 члена на ЦИК: за – 14, против – няма.

РУМЯНА СИДЕРОВА: По повод питането от Гърмен, което е и до господин Бояджийски, но там има повече поставени въпроси, по въпроса за приемане на решение за пломбите за еднократна употреба, както и за обученията, да напишем едно писмо до секретаря на община Гърмен и до Общинската изборителна комисия – Гърмен, с което да ги уведомим, че до 11 септември Централната изборителна комисия ще приеме решение за пломбите за еднократна употреба при произвеждане на частичните избори за кметове на общини. Обучението на преброителната комисия и Общинската изборителна комисия ще бъде проведено след допълнително уточняване в периода от 16 до 23 септември.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Аз предлагам писмото да е до секретаря на общината с копие до Общинската изборителна комисия.

РУМЯНА СИДЕРОВА: В такъв случай би следвало да се изпрати идентично писмо до секретарите на общините и общинските изборителни комисии в Трън и в Белене. И да добавим, че ще бъде проведено съвместно обучение на членовете на преброителните комисии и общинските изборителни комисии по допълнително уточнени дати в периода от 16 до 23 септември.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Господин Бояджийски, заповядайте.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Благодаря. Колеги, да продължим с решението по проект № 222 за опаковане, предаване и съхранение на бюлетините и другите изборни книжа при произвеждане на частичните избори в общините с преброителни комисии. Както се разбрахме, проектът е по-кратък от първоначално предложението, макар че съм запазил структурата: опаковане на книжа и материали, транспортиране, предаване и съхранение.

При опаковането в т. 1, както се разбрахме, започваме със запечатването на отвора на пломбираната урна с хартиена лента. В т. 2 – какво се слага в торбата от членовете на СИК в общините, където преброяването се извършва от преброителна комисия, а именно неизползваните бюлетини и бюлетините извън урната, които са по т. 9 от протокола на СИК. Тези бюлетини се поставят в торбите за съхранение на изборните книжа и материали. Същите се завързват и запечатват с лента, върху която се подписват всички членове на секционната избирателна комисия. Може би за да се избегне двузначие при разбиране на текста, да напишем, че торбите са завързват и запечатват с лента по реда на т. 8 от Решение № 2717, тъй като там е описано не само как се подписват върху лентата членовете на СИК.

След установяване на резултата от гласуването в общината гласуването в общината преброителната комисия от своя страна трябва да опакова на пакети, да надпише и запечата с хартиена лента преброените бюлетини. Те са два вида: недействителните гласове от урната и действителните гласове също от урната за всяка кандидатска листа по отделен пакет. Така опакованите бюлетини се поставят в торбите за съхранение на изборните книжа и материали, които са при преброителната комисия. Тя завързва и запечатва торбите с лента, в която се подписват всички членове на преброителната комисия и тя се подпечатва с печата на комисията. Върху торбите се изписват датата на изборите и общината.

След това при транспортирането няма нещо ново. Членовете заедно с пликите, торбата и избирателните урни се занасят там, където е общинската избирателна комисия, под охраната на органите на МВР.

На ОИК се предават от членовете на СИК по чл. 231 пликите с избирателните списъци – основен и допълнителен, както и списъкът със заличените лица и пликът с печата на СИК.

След като предадат тези пликите членовете на СИК предават на преброителната комисия протокола с резултатите от гласуването в секцията и пломбираната избирателна урна. Тук след протокола с резултатите от гласуването в секцията може би да добавим и втория екземпляр от протокола.

В т. 8 пишем, за предаването се попълва приемо-предавателен протокол, Приложение № 7. След предаването на пликите и протоколите членовете на СИК по чл. 231 предават на комисията по чл. 242, ал. 7 от Изборния кодекс торбата с бюлетините по т. 2, в която торба трябва да има два вида бюлетини – неизползвани и тези, които са извън урната.

Преброителната комисия вече е преброила резултатите, установила ги е, тя трябва да предаде на ОИК протоколите на СИК за протичане на изборния ден, неразпластени, и протокола на преброителната комисия за установяване на резултатите от гласуването, също неразпластен, и втория формуляр от протоколите на СИК и преброителната комисия. След което преброителната комисия трябва да предаде на комисията по чл. 242, ал. 7 торбите с бюлетините от гласуването в общината по т. 4 – там са описани тези торби. При предаването се съставят два броя протоколи по образец, приложен към настоящото решение. Може да видите какъв е образецът, тоест някъде да се отрази броят на торбите, които преброителната комисия е предала на комисията по чл. 242, ал. 7. Виждате протокола, той е Приложение № 1 – датата на съставянето,



часа на съставянето, преброителната комисия в еди-кое си населено място (община и област), предава на комисията по чл. 242, ал. 7 от Изборния кодекс.

Ако се върна на точки 10 и 11 от предложеното ви решение, в т. 10 да добавим, че за предаването между преброителната комисия и Общинската изборителна комисия се съставя протокол по Образец № 1 към настоящото решение и протоколът за предаването да бъде: „Днес (дата) преброителната комисия предаде на ОИК следното: протоколи на СИК за протичане на изборния ден, неразпластени (брой) с цифри и с думи, протокола на преброителната комисия за установяване на резултатите от гласуването неразпластен, 1 брой, втори формуляр от протоколите на СИК и преброителната комисия.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Не е така. Протоколите на СИК ще си ги предаде самата СИК. Неразпластените се сканират неразпластени и след това тези трима души от СИК отиват в ОИК да си предадат протоколите.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Аз мисля, че за друго говорихме и за друго сме се съгласили – че преброителната комисия издава разписка на секционната комисия. Нали затова събрахме протоколите от секционната комисия да отидат при преброителната комисия и тя да направи един голям протокол.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Не, не сме събрали протоколите, само се въвеждат данните.

И никога досега в нито една норма не е имало и сега няма в Изборния кодекс, че се създават разписки или приемо-предавателни протоколи за предаване на протоколите. Начинът, по който сме уреждали предаването на протоколите от 2011 г. и сега е чрез въвеждане на данните в изчислителния пункт. Мисля, че сме забравили дебатите, господин Бояджийски изрично настояваше, секционните комисии да предават протоколите на общинските изборителни комисии и затова е разписано така – че преброителната

комисия въвежда данните, но при нея не остават протоколите. Сканират се неразпластените протоколи и издава разписката за въведените данни, защото така пишеше в § 114. И след това самите членове на секционната комисия, които са приносители на протоколите, отиват да принесат неразпластения протокол и избирателните списъци заедно с всички притурки към тях и останалите пликосе в общинската избирателна комисия. След което останалите книжа и материали, тоест торбата с всичко останало се предава на общинската администрация.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Това, което имах предвид, когато мислех, че протоколите трябва да отидат при общинската комисия неразпластени, беше във връзка с това, че предлагах съвсем друг вариант за протокол за установяване на резултатите от преброителната комисия. Ако си спомняте, в него нямаше точките от 1 до 10, които все пак сумират всички протоколи на СИК. В този вариант, който аз предлагах, беше само точката със съдържанието на урната. А като чета точки 8, 11 и 12, мисля, че се съгласихме тогава, че преброителната комисия ще предаде на общинската комисия събраните от нея протоколи на секционната комисия. Защото иначе тази секционна комисия как така първо ще даде протокола неразпластен на преброителната комисия, ще вземе разписка, а в тази разписка знаем, че пише, че числовите данни от протокола и е записано също, че е предаден и протокол, и след това ще вземе и ще занесе само екземпляра от протокола, предназначен за общинската администрация на комисията по чл. 242. А кога ще даде пък другата част от протокола на общинската комисия, остава неясно. И нещо остава в преброителната комисия, което нещо е протоколът на секционната комисия.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Нищо не остава в преброителната комисия, защото няма текст, който задължава преброителната комисия да предава протоколите на СИК на общинската избирателна

комисия, а име текст, който я задължава да предаде само своите протоколи и разписките от въведените данни.

Моля ви, погледнете отново ал. 12. Пише така: След приемане на протокола от преброителната комисия (става дума за протокола на секционната избирателна комисия), предназначен за общинската администрация, и останалите книжа и материали се предават от членовете на секционната избирателна комисия в общинската администрация по реда на чл. 242, ал. 7. И ние стигнахме тогава, когато разсъждавахме в зала, до извода, че след като в общинската комисия трябва да отиде неразпластен протокола, не може да го разпластява преброителната комисия и секционната комисия да тръгва с екземпляра, който е за общинската администрация, да предава книжа и материали. Като в същия момент тези членове на секционните избирателни комисии, които са приносители на протоколите и другите книжа, имат задължение да предадат списъците (това е по общите задължения) на общинската избирателна комисия. Защото тя ги предава на териториалното звено на ГД „ГРАО” за извършване на проверка за двойно гласуване.

Поради тези причини, на тези противоречиви и недоизписани норми, които не са стиковани – няма спор според мен по въпроса – ние тогава стигнахме до извода: изчислителният пункт трябва да е разположен или в самата зала, където работи преброителната комисия, или до нея, да се извършва въвеждането на данните, да се сканира протоколът както е неразпластен. Въвеждането на данните ще се извърши, след като бъде отворена урната, преброена и извършени констатациите по ал. 10, изречение първо, дали броят на бюлетините отговаря на т. 4 на броя на подписите. Идват, отварят урната, броят колко са бюлетините, нанасят констатацията, която са извършили по § 114 в протокола, след което с протокола, в който вече е нанесена тази констатация колко е броят на намерените бюлетини в урната, отиват в изчислителния пункт, където се

въвеждат данните от неразпластения протокол с допълнението с констатациите, сканира се протоколът, издава се разписка за числовите данни, която гласувахме и ако си спомняте, променихме и съдържанието кой подписва, като писахме, че се подписва и от представител на изчислителния пункт. И след като получат тази разписка тези трима, които си носят торбата и всичко със себе си, оставили са всъщност само урната, която вече не е пломбирана и е проверено какво има вътре в нея, тоест колко бюлетини има, отиват в общинската изборителна комисия. Затова препоръчахме да е в съседно помещение или ако има възможност да е в другия край на същото помещение. Има такива зали, знаете, сега, като правихме изборите 25-а Районна изборителна комисия беше в такъв тип зала, 24-а Районна изборителна комисия беше в отделно помещение. Предават си вече неразпластения протокол, който го разпластява общинската изборителна комисия, и изборителните списъци с всички приложения към тях.

Общинската изборителна комисия като разпласти протокола, този екземпляр, който е за общината, отива в онзи плик, който господин Бояджийски е описал в своя проект на решение, и заедно с торбата и другите материали, които са за предаване, така както са описани в решението и в Решение № 2717, отиват в общината и си го предават на комисията по чл. 242, ал. 7. Ние много дълго време разсъждавахме по тази тема и сте забравили, че именно заради предаването на протокола неразпластен на общинската изборителна комисия решихме, че не може протоколите да останат в преброителната комисия, след като секционните комисии трябва да получат екземпляр от протокола, който да се предаде на комисията по чл. 242, заедно с другите книжа и материали. Затова стигнахме до тази логика. Много дълго в зала разсъждавахме по този въпрос.

**ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ:** Добре, да разбирам ли, че за да може да се отговори на приетата логика за предаване на материалите

в изборната вечер и за работа, т. 10, първата звездичка трябва да отиде в т. 6? Тоест в т. 6 членовете на секционната изборителна комисия по чл. 231 предават на общинската комисия плика с изборителните списъци, печата на СИК, протоколите на СИК за протичане на изборния ден и втория формуляр от протоколите на СИК.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Да.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: В т. 10 трябва да остане само, че преброителната комисия предава своя протокол и втория формуляр от своя протокол на общинската изборителна комисия и нищо друго, така ли? Преброителната комисия предава само своя протокол и втория екземпляр към него, като отпадне протоколът на СИК неразпластен и вторият формуляр от протоколите на СИК.

А за предаването ще съставяме ли протоколи по образец на СИК? Не, никога не сме съставяли и няма да съставяме. Добре.

Също мисля, че може да се добави в т. 9, че след предаването на пликовете и протокола членовете на СИК по чл. 231 предават на комисията по чл. 242 торбата с бюлетините по т. 2, тоест тези, които са били извън урните и които са в неин досег, и екземпляра от протокола на СИК, предназначен за общинската администрация.

САБРИЕ САПУНДЖИЕВА: Колеги, предлагам ви да приемем две решения. Толкова решения приехме, като го гледам като структура, само ще объркаме хората. Да се приемат две решения – едното е за общини, в които има преброителна комисия, и другите, в които няма преброителна комисия. Виждате, хората се объркват.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Това вече е факт, ти не беше в залата.

Госпожо председател, те нали вършат констатации по § 114, ал. 10. Те най-напред това правят – пристига пломбираната кутия заедно с протокола на СИК, късат се пломбите на пломбираната, изваждат се бюлетините (тук имаше също голям дебат на тази тема).

И ние стигнахме до извода, че единственото, което могат да констатира, е дали има съответствие в протокола на секционната избирателна комисия и урната. Всъщност броят на бюлетините дали съответства на броя на подписите. Затова, ако си спомняте, като правихме книжата, под таблицата имаме един ред за констатации по § 114, ал. 10, изречение първо. Това е приключило в момента, когато е отворена урната, преброени са бюлетините и не им е нужно повече нищо друго.

В методическите указания ще разпишем, че след съставянето на този протокол се върши констатацията. Целта е да се види, че влиза протокол и урна в преброителната комисия, а след извършване на констатацията пак ще препратим към т. 22 като съдържание.

Аз искам да ви припомня, че тогава ние много си блъскахме главата и затова стигнахме до тези изводи. Госпожа Маринова е права, че единственото несъвършенство остана в протокола за приема и предаване. Защото пък той се изисква от § 114, ние не сме го измислили.

**ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ:** Обсъдихме реда, за целите обаче на настоящото решение мисля, че предложените промени с преместването на протоколите от т. 10 в т. 6 решава въпроса. Също така и добавката в т. 9. Очевидно редът за предаване ще трябва да се комбинира между тези две решения. Като направим тази комбинация в методическите указания, се надявам, че няма да има недоразумения.

Съхранението на книжата и материалите се извършва в помещение в сградата на общинската администрация. Изрично разписваме в т. 13, че при възможност се използва помещението, в което се съхраняват книжата от общите избори, но в този случай да се направи необходимото, за да не се допусне смесване на двата вида книжа.

В т. 14 препращаваме към Решение 2717-МИ от 18 юни 2013 г. – препратката е за опаковане и предаване на избирателния списък, допълнителния избирателен списък, списъка на заличените лица, печата на СИК, съхраняването на изборните книжа и материали и достъпа до запечатаните помещения.

Мисля, че имаше идея така да се направи препратката и така съм я направил, вместо да се препраща към неуредени въпроси.

И само за да действаме с еднакъв понятиен апарат, вместо под членовете на СИК под чл. 231, ал. 1, да стане по § 114, ал. 8. Защото видях, че в Решение № 2781, че е използвано така. След като е прието така, по-добре е така да продължаваме.

Предвид забележката, която се прави тук, мисля, че е удачно да се премахнат точки 12 и 13.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Общинските администрации не разполагат с помещения за всички видове избори, в които да се съхраняват по четири-пет години книжа и материали. Ако го има в решението, приемам.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Точно това беше предложението, тъй като в т. 15 на Решение № 2717 виждам, че е записано къде се съхраняват. Затова да отпаднат точки 12 и 13 от настоящото решение и да остане само т. 14. Даже и заглавието може да отпадне. Така се избягва този режим в едно и също решение да се урежда едно и също нещо. След като е уредено в по-раншно решение, разбира се, второто трябва да се съобрази.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, чухте доклада на господин Бояджийски и коментарите по проекта. Имате ли нещо, което да добавите, преди да го подложа на гласуване.

Ако няма, подлагам решението на гласуване заедно с корекциите.

АННА МАНАХОВА: Само в т. 5 нали решението третира въпроса само, когато има преброителна комисия? Може би трябва да

се направи една лека редакция. Тази вметка в случая е неудачна, тъй като самото решение касае само, когато има преброителна комисия.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Да, вметката да отпадне, достатъчно е само в заглавието да го има.

АННА МАНАХОВА: И само още едно предложение. Член 242 да бъде ал. 7 и 8, винаги, когато правим тези решения, се позоваваме и на двете алинеи.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Колеги, трябва да ви докладвам за една промяна, която се наложи в процеса на оформянето на решението след поправките, които се направиха.

В точки 6, 7, 8 и 9 на Решение № 2809 има промяна. В т. 6 членовете на СИК по § 114, ал. 8, предават на преброителната комисия пломбирана избирателна урна и протоколите на СИК за протичане на изборния ден неразпластени за издаване на разписка.

В т. 7 – за предаването се попълва приемо-предавателен протокол, Приложение № 7-ПК.

И в т. 8 вече след предаване на тези протоколи членовете на СИК предават на ОИК плика с избирателните списъци, протокола за резултата от гласуването и плика с печата на СИК. Защото в проекта беше обратното – тоест първо предаваха на ОИК, след това предаваха на преброителната комисия. При съобразяване с Решение № 2871 се наложи тази промяна, за която ви докладвам и моля да я одобрите, колеги, с гласуване.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Запознахте ли се с предложението? Имате ли възражения?

Който е съгласен с предложението, което господин Бояджийски направи за корекция в решението, моля да гласува.

Гласували 14 членове на ЦИК: за – 14, против – няма.

Имаме Решение № 2809:

„На основание § 114 от ПЗР на ЗИД на ИК във връзка с чл. 26, ал. 1, т. 1–3 и чл. 242, ал. 8, във връзка с чл. 36, ал. 1, т. 5, чл. 231,



чл. 242, ал. 7 и чл. 281 от Изборния кодекс Централната изборителна комисия

### Р Е Ш И:

#### Опаковане на книжа и материали

1. Отворът на пломбираната урна се запечатва с хартиена лента, която се подписва от всички членове на СИК.

2. Членовете на СИК в общините, където преброяването се извършва от преброителна комисия, опаковат на отделни пликосе и запечатват с хартиена лента:

- ★ неизползваните бюлетини;
- ★ бюлетините извън урната (по т. 9 от протокола).

Опакованите бюлетини се поставят в торбите за съхранение на изборни книжа и материали. Торбите се завързват и запечатват с лента по реда на т. 8 от Решение № 2717-МИ от 18 юни 2013 г.

3. След установяването на резултата от гласуването в общината преброителната комисия опакова на отделни пакети, надписва и запечатва с хартиена лента преброените бюлетини, както следва:

- ★ недействителни гласове/бюлетини от урната (по т. 11 и 12 от протокола);
- ★ действителни гласове/бюлетини от урната (по т. 13 и 14 от протокола) – за всяка кандидатска листа отделен пакет.

4. Опакованите бюлетини се поставят в торбите за съхранение на изборни книжа и материали. Торбите се завързват и запечатват с лента, върху която се подписват всички членове на преброителната комисия и се подпечатва с печата на комисията. Върху торбите се изписва датата на изборите и общината.

#### Транспортиране

5. Членовете на комисията заедно с пликосете и торбата с материалите и изборителните урни се транспортират до сградата на ОИК под охраната на органите на МВР. Транспортирането се

извършва от общинската администрация съгласно определени схема и маршрут.

#### Предаване на книгата и материалите

6. Членовете на СИК по § 114, ал. 8 от ПЗР на ЗИД на ИК предават на Преброителната комисия:

- ★ пломбираната избирателна урна/и.
- ★ протоколите на СИК за протичане на изборния ден –

неразпластени – за издаване на разписка.

7. За предаването се попълва приемо-предавателен протокол – Приложение № 7-ПК.

8. След предаване на протоколите по т. 6 членовете на СИК по § 114, ал. 8 от ПЗР на ЗИД на ИК предават на ОИК:

- ★ плика с избирателните списъци – основен и допълнителен, както и списъка със заличените лица;
- ★ протокола с резултатите от гласуването в секцията заедно с втория екземпляр от протокола;
- ★ плика с печата на СИК.

9. След предаването на пликовете и протокола членовете на СИК по § 114, ал. 8 от ПЗР на ЗИД на ИК предават на комисията по чл. 242, ал. 7 от ИК торбата с бюлетините по т. 2 и екземплярът от протокола на СИК, предназначен за общинската администрация.

10. Преброителната комисия – председател или заместник-председател, секретар и член, предложени от различни партии и коалиции от партии, предават на ОИК:

- ★ протокола на преброителната комисия за установяване на резултатите от гласуването – неразпластен;
- ★ втория формуляр от протокола на преброителната комисия.

11. Преброителната комисия – председател или заместник-председател, секретар и член, предложени от различни партии и коалиции от партии предават на комисията по чл. 242, ал. 7 от ИК

торбите с бюлетините от гласуването в общината по т. 4. При предаването на торбите се съставя протокол по образец – приложение № 1.

#### Съхранение на книгата и материалите

12. За опаковането и предаването на избирателния списък, допълнителния избирателен списък, списъка на заличените лица, печата на СИК, съхраняването на изборните книжа и материали и достъпа до запечатаните помещения се прилага Решение № 2717-МИ от 18 юни 2013 г.

Решението да бъде изпратено за изпълнение на общинските избирателни комисии, на кметовете и секретарите на общини/райони.”

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Господин Бояджийски, друг доклад имате ли?

**Точка 14.** Проект на решение за промяна в състава на ОИК – Съединение, по предложение на ПП „ГЕРБ”.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Колеги, Постъпило е предложение с вх. № 771/09.09.2013 г. от Петя Томова Червенакова – общински ръководител на ПП „ГЕРБ“ – гр. Съединение. Приложено е заявление за освобождаване от състава на ОИК – Съединение от Пламен Георгиев Адърски. Предлага се на негово място да бъде назначена за член на ОИК – Съединение, Пенка Илиева Господарска. Налице са изискуемите документи за удостоверяване на обстоятелствата по чл. 16 от ИК по отношение на предложения за член на ОИК: декларация по чл. 16, ал. 2 от ИК и копие от дипломата за завършено висше образование.

Предвид изложеното и на основание чл. 26, ал. 1, т. 5 и 6 от Изборния кодекс предлагам Централната избирателна комисия да

„Р Е Ш И:

ОСВОБОЖДАВА като член на ОИК – Съединение, област Пловдив, Пламен Георгиев Адърски, ЕГН ..., и анулира издаденото му удостоверение.

НАЗНАЧАВА за член на ОИК – Съединение, област Пловдив, Пенка Илиева Господарска, ЕГН ....

Решението подлежи на обжалване пред Върховния административен съд чрез Централната изборителна комисия в срок до три дни от съобщаването му.”

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, който е съгласен с проекта за решение, моля да гласува.

Гласували 14 членове на ЦИК: за – 14, против – няма.

Имаме Решение № 2810.

**Точка 15.** Проект на решение за промяна в състава на ОИК – Съединение, по предложение на ПП „НДСВ”.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Следващото предложение е с вх. № 772 от 05.09.2013 г. от Таня Петкова-Даскалова – областен председател на ПП „НДСВ“ за промяна в състава на ОИК – Съединение, област Пловдив, като на мястото на починалия член на комисията Станьо Димитров Търкаланов, се предлага Запрянка Илиева Георгиева. Към предложението са приложени заверен препис-извлечение от акт за смърт № 2 от 18.04.2013 г., издаден от с. Драгомир, община Съединение, област Пловдив, декларация по чл. 16, ал. 2 от ИК и заверено копие от диплома за висше образование на Запрянка Илиева Георгиева.

Предвид изложеното и на основание чл. 26, ал. 1, т. 5 и т. 6 от Изборния кодекс ви предлагам Централната изборителна комисия да

„Р Е Ш И:

УСТАНОВЯВА предсрочното прекратяване на правомощията на члена на ОИК – Съединение, област Пловдив, Станьо Димитров Търкаланов, ЕГН ...

НАЗНАЧАВА като член на ОИК – Съединение, област Пловдив, Запрянка Илиева Георгиева, ЕГН ...

Решението подлежи на обжалване пред Върховния административен съд чрез Централната изборителна комисия в срок до три дни от съобщаването му.”

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, чухте доклада. Ако нямате възражения или забележки, който е съгласен с проекта за решение, моля да гласува.

Гласували 14 членове на ЦИК: за – 14, против – няма.

Имаме Решение № 2811.

**Точка 16.** Докладна записка от Ивайло Цонковски относно създаване на упълномощен потребител в Регистъра на обществените поръчки.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Колеги, с вх. № 825 от 9 септември 2013 г. може да видите докладна записка от Ивайло Цонковски, изпълняващ длъжността главен секретар на администрацията на Централната изборителна комисия, относно създаване на упълномощен потребител в Регистъра на обществените поръчки. В докладната записка пише следното:

Във връзка с необходимостта от закупуване на компютърни конфигурации, подновяване на копирната техника и джиезем апаратите на Комисията съгласно индивидуални заявки на членовете на ЦИК предлагам при избора на доставчик да се приложи процедурата по избор на възложител чрез събиране на оферти след обява на страницата на портала на обществените поръчки, поради което е необходимо упълномощаване на служител с електронен подпис като потребител в този регистър, който да публикува заявките.

Предлага се този служител да е госпожа Красимира Манолова.

Колеги, това е предложението за решение.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Имате ли коментари по предложението?

Ако няма, който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 14 членове на ЦИК: за – 13, против – 1.

Имаме решение.

**Точка 17.** Имейл от Виолета Събева, докторант в Софийския университет, с искане за изпращане на Бюлетин за резултатите от парламентарните и президентските избори през 2001 г.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Колеги, за сведение ви докладвам получените днес на моето дежурство документи и писма, освен вече докладваните ви.

Получено е писмо от Виолета Събева, която пише, че е докторант в Софийския университет и се занимава с подготовката на дисертация, изследваща промените в избирателните закони. Необходими са й резултатите от изборите през 2001 г., които не са на сайта на Комисията. Не може да се запознае от друго място с тях, поради което моли да й бъде изпратен Бюлетинът с резултатите от президентските избори. Той е доста обемист, едва ли ще можем да го изпратим. Освен да дойде лицето да си го вземе, ако пожелае, от деловодството на Комисията.

Ако ме упълномощите да се свържа с нея и да дойде да си ги получи тук лично, това ви предлагам да решим по този въпрос.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Ако сте съгласни с това предложение, който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 13 членове на ЦИК: за – 13, против – няма.

**Точка 18.** Писмо от ОИК – Сливо поле, относно прекратени пълномощия на общински съветник от ПП „ДПС”.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Получено е от Общинската изборителна комисия – Сливо поле, с вх. № 821 от 9 септември 2013 г. Това е решение по протокол № 49, с който са прекратени пълномощията на общинския съветник Синан Садула Вейсал, считано от 2 септември 2013 г. Не знам защо ни е изпратено тук, липсва искане за възнаграждение.

Предлагам съответният член на Централната изборителна комисия, който отговаря за област Русе, да се свърже, за да разбере защо е изпратено. Ако е за възнаграждение, трябва да се изпратят още документи.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Господин Караджов, заповядайте.

**Точка 19.** Сигнал за конфликт на интереси на кмета на община Сливница.

ВЕНЦИСЛАВ КАРАДЖОВ: Уважаеми колеги, аз искам да ви докладвам една сага, която пристига тук в Централната изборителна комисия. Това е сигнал, изпратен от политическа партия „Ред, законност и справедливост“, политическа партия „СДС“, „БСП“ и „Атака“ до Общинската изборителна комисия – Сливница, във връзка с конфликт на интереси и отстраняване кмета на общината.

Тъй като Общинската изборителна комисия е взела някакво решение по въпроса, тя ни пита какво следва да направи, тъй като решението, което те са приели, е, че отхвърлят първоначалната жалба, тъй като са преценили, че жалбоподателите не са представили достатъчно доказателства. Без те да съберат изобщо доказателства по въпроса. След което жалбоподателите са представили някакви доказателства и сега Общинската изборителна комисия ни пита какво да прави.

Аз ви предлагам, тъй като това не е от компетентността на Централната изборителна комисия, представителите на Централната изборителна комисия, които отговарят за София-област, да се свържат с председателя на Общинската изборителна комисия – Сливница, и да разберат какви точно указания искат те от Централната изборителна комисия и защото точно ни предлагат Закона за местното управление и местната администрация, ние не прилагаме този закон и няма как да им даваме указания да го прилагат.

Аз считам, че Общинската изборителна комисия трябва да се произнесе по всички сигнали, които са им изпратени. Така че те трябва да си вършат работата и не можем ние да им даваме указания да се произнесат по сигнал, който е входяран при тях. Защото тук има едни изводи в тяхното решение, че сигналът, който бил подаден, нямал изходящ номер, пък и нямало и дата. Но той си е входярат в Общинската изборителна комисия, какво общо има това, че нямало изходящ номер и дата и те не искат да го разгледат!

Предлагам членовете на Централната изборителна комисия, които отговарят за София област, да се свържат с председателя на тази общинска изборителна комисия в Сливница и да видят точно какви указания искам да им даде Централната изборителна комисия.

**ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА:** Приемаме отговорниците да се свържат, а вие ще се разпределите кой ще комуникира, ако вземем такова решение.

Който е съгласен с предложението на господин Караджов отговорниците да се свържат с Общинската изборителна комисия – Сливница...

**РУМЯНА СИДЕРОВА:** Може ли да кажа аз нещо? Не че аз съм заинтересована, защото съм едно от лицата, отговарящи за Софийска област, но това са действия по реда на Закона за местното



управление и местната администрация. Къде са нашите правомощия по Закона за местното управление и местната администрация?

**ВЕНЦИСЛАВ КАРАДЖОВ:** Общинската избирателна комисия искат да им даваме указания. Не можем да им даваме никакви указания по Закона за местното управление и местната администрация.

**ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА:** Господин Бояджийски, заповядайте.

**Точка 20.** Искане от член на ОИК – Белене, за издаване на удостоверение с новото ѝ име.

**ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ:** Миналата седмица ви докладвах, че един от членовете на Общинската избирателна комисия – Белене, е сключил граждански брак, жената е сменила фамилното си име и би желала да ѝ бъде издадено удостоверение за член на Общинската избирателна комисия с новото име. Изпратила е удостоверение за сключен граждански брак, от него е видно, че фамилията ѝ е променена. Не знам досега да има такава практика от Централната избирателна комисия да издава удостоверения. Мисля, че има друг ред, по който лицето може да защити правата си, да отиде до общината и да си извади удостоверение за идентичност на имена, но ви предлагам да вземем следното решение:

„С вх. № 749 от 22.08.2013 г. в ЦИК е постъпило писмо от секретаря на ОИК – Белене, област Плевен, Севгюзял Айдънова Юсменова, с което уведомява ЦИК, че е настъпила промяна на семейното ѝ положение и е сменена личната ѝ карта. Моли да бъдат коригирани данните ѝ съгласно лична ѝ карта с новото фамилно име. Към писмото е приложено копие от личната карта на молителката.

Допълнително по електронната поща на ЦИК на 04.09.2013 г. е постъпило сканирано копие на удостоверение за сключен граждански брак на лицето.

Предвид изложеното и на основание чл. 26, ал. 1, т. 1 от Изборния кодекс Централната изборителна комисия

Р Е Ш И:

Изменя Решение № 160-ПВР/МИ от 10 август 2011 г., като фамилиното име на секретаря на комисията да се чете „ИБРАХИМОВА“ и анулира издаденото й удостоверение.

На секретаря на ОИК – Белене, област Плевен, да се издаде удостоверение с новото фамилно име.”

В нашето правомощие не би представлявало никакъв проблем, нека да издадем на този член на Общинската изборителна комисия – Белене, да не създаваме допълнителни трудности.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, чухте доклада и предложението да гласуваме едно решение, което ще бъде обявено със съответен номер с цел промяна имената на член на комисията.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 15 члена на ЦИК: за – 15, против – няма.

Имаме Решение № 2812.

Заповядайте, госпожо Маринова.

ГЕРГАНА МАРИНОВА: Колеги, с голяма доза неудобство и искрено извинение искам да ви върна към един въпрос, който бяхме решили на предишното заседание, а именно това кой от нас ще ходи на международния форум в Южна Корея. Благодаря ви за гласуването това да съм аз и се извинявам, че бях пропуснала да ви кажа, че всъщност на 15 октомври имам служебен ангажимент, за който тотално бях забравила, който е уговорен още от преди лятото. Поради което няма да мога да пътувам за това събитие в Южна Корея, което беше в периода 14-17 октомври 2013 г.

Така че ви моля всеки, който има такава възможност и желание, да се чувства свободен да се заяви, за да можем все пак да гласуваме някой колега да отиде на мероприятиято.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Срокът за регистрация е 20 септември, много ви моля, до сряда всеки, който има интерес и желание, да прегледа документите, да си види собствените ангажименти и да заяви на следващото заседание желание и готовност, за да можем да вземам решение. Така че ще помоля да се включи в дневния ред за сряда.

Госпожо Сидерова, заповядайте.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Понеже беше направено запитване дали може да се използват тези наши брошурки, които са за нови и частични избори, могат да се използват, макар че голяма част от действията, които са предвидени тук, по същество сроковете са започнали да текат, някои са изтекли. Но аз смятам, че можем да изпратим, както сме изпратили на други общини, от наличните тук екземпляри на общините, в които се произвеждат частични избори.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, предложението е да изпратим тези брошури на общинските избирателни комисии, където има частични избори на 29 септември.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 15 членове на ЦИК: за – 15, против – няма.

Господин Бояджийски и госпожа Сидерова изявиха желание да отидат на обучение. Молбата ми е да се свържете с общинските избирателни комисии. Ако има други желаещи, ще се координират с госпожа Сидерова и господин Бояджийски, а междуременно те поемат ангажимент да организират датите на обученията и да ни ги докладват, когато ги стиковат с комисиите.

Госпожа Сидерова ви е изпратила проекта на методическите указания, когато можете, да се запознаете с тях.

Заповядайте, госпожо Солакова.

**Точка 21.** Имейл от ТехноЛогика ЕАД във връзка с обучението по комплексно административно обслужване.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, докладвам ви писмо с вх. № 819 от 9 септември 2013 г. Писмото е във връзка с протоколното ни решение за обучение на Красимира Манолова, главен експерт в администрацията на Централната изборителна комисия в периода 2 – 4 октомври 2013 г. Докладвам ви го за сведение, изпратен ни е материал във връзка с обучението за допълнителни въпроси е посочено лице.

Предлагам преписката да се предостави на главния секретар за връчване на Красимира Манолова във връзка с утвърдения график за нейното обучение като държавен служител, постъпил за първи път на държавна служба.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, ако нямате коментари, който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 13 членове на ЦИК: за – 13, против – няма.

Госпожо Солакова, Вие ще уведомите главния секретар.

**Точка 22.** Фактура от НСО за извършена транспортна услуга.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, докладвам ви писмо с вх. № 820 от 9 септември 2013 г. от началник сектор „Финансово-счетоводен” на Националната служба за охрана при Президента на Република България, адресирано до главния секретар при Централната изборителна комисия с приложена фактура в изпълнение на споразумението между Централната изборителна комисия и Националната служба за охрана за м. август 2013 г.

Докладвам ви, за да се възложи на главния секретар съобразно споразумението да изпълни протоколното решение да изплати фактурата.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, чухте предложението. Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 13 членове на ЦИК: за – 13, против – няма.

**Точка 23.** Докладна записка от Ивайло Цонковски относно бракуване на имущество и раздадени телефонни апарати, които не се ползват.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, докладвам ви докладна записка с вх. № 810 от 4 септември 2013 г. от изпълняващия длъжността главен секретар в администрацията на ЦИК относно бракуване на имущество, доведено до негодност, и предаване на телефонни апарати, които са раздадени и не се използват.

В тази връзка и във връзка с докладваната преди това докладна записка с вх. № 796 от 3 септември 2013 г. предлагам да изслушаме колегите Ивайло Цонковски и Стоян Русинов във връзка с изпълнението на решението на Централната изборителна комисия за сформирание на комисия за предаване и приемане на имуществото от Министерския съвет. Принципно имаме решение на ЦИК по този въпрос и от 3 септември, сега предлагам по същия начин да бъдат поканени колегите Стоян Русинов и Ивайло Цонковски да бъдат изслушани във връзка с инвентаризацията и приемането на имуществото от Министерския съвет.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, чухте предложението. Ако нямате възражения, който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 13 членове на ЦИК: за – 13, против – няма.

Госпожо Солакова, моля да поканите двамата колеги.

Колеги, предлагам ви във връзка с коментара на офертите и ценовите предложения за прекъснем видеоизлъчването. Възражения? Прекъсваме видеоизлъчването.

**Точка 24.** Указания от Министерството на финансите за подготовката и представянето на проектобюджетите на първостепенен разпоредител с бюджетни кредити за 2014 г. и на актуализираните им бюджетни прогнози за 2015-2016 г.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, докладвам ви вх. № 803 от 4 септември 2013 г. Това е писмо от По отношение във връзка с бюджетна процедура по изработване и представяне на проект на бюджет за 2014 г., както и актуализиране на бюджетните прогнози за периода 2014-2016 г. В срок до 18 септември трябва всички първостепенни разпоредители с бюджетни кредити да представят до министъра на финансите предложението за Бюджет 2014 и бюджетните прогнози за 2014-2016 година.

Предлагам това писмо да се възложи на главния секретар, съответно и на главния счетоводител по негово разпореждане да се изготви както докладна записка, така и приложенията да бъдат попълнени и да се представи на вниманието на Централната изборителна комисия на следващото заседание. Материалът е качен в папка „Заседания” и всеки може да се запознае с указанието за изпълнение на бюджетната процедура с вх. № 803 от 4 септември 2013 г.

Предлагам да приемем протоколно решение за възлагане на главния секретар, който да се разпорежи на главния счетоводител да изработи съответно докладна записка и предложение в изпълнение на указанията на министъра на финансите.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, чухте доклада. Имате ли коментари?

Който е съгласен с предложението, моля да гласува.

Гласували 13 членове на ЦИК: за – 13, против – няма.

Госпожо Солакова, вие ще съобщите, че има решение на Централната изборителна комисия с оглед на сроковете.

Имате ли друг доклад, госпожо Солакова? Благодаря.

Колеги, други доклади имате ли? Само още веднъж да кажа, че госпожа Сидерова ви е изпратила проекта на методическите указания, да ги видите и да уточним заседанието в сряда да е в 14,30 ч.

Давам думата на господин Бояджийски за кратък доклад.

**ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ:** Колеги, можете да видите писмото, което ще изпратим до секретарите на общините и до общинските изборителни комисии:

„Съгласно протоколно решение на ЦИК от 9 септември 2013 г. приложено изпращаме Ви Решение № 2809-МИ от 9 септември 2013 г. и Ви уведомяваме за следното:

Централната изборителна комисия предстои да вземе решение относно пломбите за еднократна употреба за запечатване на изборните урни. Ще бъдете своевременно уведомени за решението.

В периода 16 – 23 септември 2013 г. ще бъде проведено съвместно обучение на членовете на ОИК и преброителните комисии. Точните дати ще бъдат уточнени допълнително.

За целите на обучението и провеждането на частичните избори на 29 септември 2013 г. Централната изборителна комисия ще приеме Методически указания за СИК.

Техническите образци на бюлетината са утвърдени с Решение № 1612-МИ от 6 февруари 2012 г. на ЦИК. Всяко отклонение от утвърдените с решението параметри следва да бъде предварително утвърдено от ЦИК.”

**ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА:** Чухте предложението. Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 14 членове на ЦИК: за – 14, против – няма.

Днешното решение и решението за опаковането ще поставим на сайта. Писмото също ще качим на сайта.

Има ли нещо друго? Както казахме, вие ще се свържете за датите на обученията. Следващото заседание е сряда, 11 септември от 14,30 ч., ако не възразявате, когато ще разглеждаме проекта на методическите указания за СИК. Тогава най-вероятно ще имаме яснота и относно обученията. Ще ви моля да си подготвите и

възнагражденията, за да можем да ги разгледаме следващия път и да вземем решение, защото действително има вече доста неразгледани.

Ако нямате други въпроси за обсъждане, благодаря ви. Приятна почивка! Закривам заседанието.

*(Закрито в 19,30 ч.)*

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Красимира Медарова

СЕКРЕТАР:

Севинч Солакова

Стенограф:

Стойка Белова