

ЦЕНТРАЛНА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ

ПРОТОКОЛ

№ 359

На 3 септември 2013 г. се проведе заседание на Централната изборителна комисия при следния

Д н е в е н р е д:

1. Проект на решение за назначаване на Преброителна комисия за произвеждане на частичен избор за кмет на община Гърмен, област Благоевград, на 29 септември 2013 г.

Докладва: Александър Андреев

2. Писмо от ОИК – Гърмен – списък на регистрираните кандидати за участие в изборите на 29.09.2013 г.

Докладва: Сабрие Сапунджиева

3. Имейл от ОИК – Гърмен относно регистрирани партии за изборите на 29.09.2013 г.

Докладва: Сабрие Сапунджиева

4. Писмо от Министерството на външните работи относно провеждането на годишна среща – преглед на изпълнението на ангажиментите в областта на човешкото измерение.

Докладва: Паскал Бояджийски

5. Писмо от ПП „ГЕРБ“ за промяна в състава на ОИК – Съединение, област Пловдив.

Докладва: Паскал Бояджийски

6. Писмо от ПП „НДСВ“ за промяна в състава на ОИК – Съединение, област Пловдив.

Докладва: Паскал Бояджийски

7. Писмо от ОИК – Белене – искане за отваряне на помещение.

Докладва: Паскал Бояджийски

8. Имейл от ОИК – Гърмен с жалба от ПП „ДПС“ срещу решения № 219, № 220, № 221 и № 227 на ОИК – Гърмен, относно съставите на СИК.

Докладва: Мария Мусорлиева

9. Проект на решение относно жалба от Ибрахим Даргут, ПП „ДПС“ срещу решения № 219, № 220 и № 221 от 27.08.2013 г. на ОИК – Гърмен.

Докладва: Мария Мусорлиева

10. Проект на решение за назначаване на Преброителната комисия за произвеждане на частичен избор за кмет на община Трън, област Перник, на 29.09.2013 г.

Докладва: Мария Мусорлиева

11. Проект на решение за назначаване на Преброителната комисия за произвеждане на частичен избор за кмет на община Белене, област Плевен, на 29.09.2013 г.

Докладва: Мария Мусорлиева

12. Писмо от Татяна Мухлова – дирекция „Права на човека“, относно проведена среща във връзка с предстоящата среща-преглед на ОССЕ в областта на човешкото измерение (Варшава, 23.09.2013 г. – 4.10.2013 г.).

Докладва: Мария Мусорлиева

13. Имейл от Стефка Петрова – директор на дирекция „Централен държавен архив“ относно вида на информационната система, с която разполага ЦИК.

Докладва: Севинч Солакова

14. Покана от Националната избирателна комисия на Република Корея до госпожа Елена Маркова за участие в

Учредително събрание на Асоциацията на изборителните комисии по света и в конференция – 14 – 17.10.2013 г.

Докладва: Паскал Бояджийски

15. Имейл – запитване от ОИК – Гърмен, относно формата на документите за определяне състава на Преброителната комисия във връзка с произвеждане на частични избори за кмет на 29.09.2013 г.

Докладва: Мария Мусорлиева

16. Имейл от ОИК – Съединение – списък на регистрираните кандидати за кмет на с. Царимир, община Съединение, за частичните избори на 29.09.2013 г.

Докладва: Мария Мусорлиева

17. Имейл от ОИК – Белене – списък на регистрираните кандидати за кметове на Община Белене за частичните избори на 29.09.2013 г.

Докладва: Мария Мусорлиева

18. Имейл от ОИК – Тополовград – списък на регистрираните кандидати за кмет на с. Хлябово, община Тополовград за частичните избори на 29.09.2013 г.

Докладва: Мария Мусорлиева

19. Имейл от Л. Маринков относно изпълнение на протоколно решение на ЦИК за унищожаване на книжа и материали от проведените избори на 12 май 2013 г.

Докладва: Емануил Христов

20. Писмо от областния управител на област Враца с приложен Акт за унищожаване на неизползвани книжа и материали от произведените избори за Народно събрание на 12.05.2013 г.

Докладва: Емануил Христов

21. Имейл от ОИК – Трън, списък на кандидатите за кмет на община Трън.

Докладва: Емануил Христов

22. Писмо от Областната дирекция на МВР – гр. Стара Загора, във връзка с досъдебно производство № 237/2013 г. относно общ брой гласове за ПП „ДПС“ и коя политическа партия е регистрирана под № 40 в изборната бюлетина.

Докладва: Емануил Христов

23. Проект на решение относно определяне размера на възнаграждението за извършване на компютърна обработка в ОИК на протоколите на СИК за резултатите от провежданите частични избори на 29.09.2013 г.

Докладва: Емануил Христов

24. Писмо от В. Калчев – областен управител на област Русе, относно протоколно решение от 15 юли 2013 г. на ЦИК за неизползвани изборни книжа.

Докладва: Силва Дюкенджиева

25. Имейл от Иван Иванов относно молба от Юсеин Мехмедов във връзка с изпълнителен лист от 20 юли 2012 г.

Докладва: Александър Андреев

26. Докладна записка от Ивайло Цонковски относно изтичане на срока за длъжността „Главен експерт“ в администрацията на ЦИК.

Докладва: Александър Андреев

27. Докладна записка от Ивайло Цонковски относно прехвърляне на имущество от Министерския съвет към администрацията на ЦИК.

Докладва: Севинч Солакова

28. Имейл от Татяна Радкова – молба за промяна в Изборния кодекс.

Докладва: Александър Андреев

29. Докладна записка от Ивайло Цонковски – предложение на фирма BSC Bulgaria за система за инвентаризиране и проследимост на дълготрайни материални активи.

Докладва: Паскал Бояджийски

30. Имейл от В. Кехайов от ОИК – Девин, молба за спешен отговор относно образец на печат на СИК за частичните избори на 29.09.2013 г.

Докладва: Александър Андреев

31. Доклад относно проведения конкурс за длъжността „Главен секретар“ на администрацията на ЦИК.

Докладва: Севинч Солакова

32. Доклад относно проведения конкурс за длъжността „Главен юрисконсулт“ в администрацията на ЦИК.

Докладва: Елена Маркова

33. Доклад относно първия етап от конкурса за длъжността „Старши счетоводител“ в администрацията на ЦИК.

Докладва: Паскал Бояджийски

34. Приемане на решение относно промяна в състава на ОИК – Белене, област Плевен.

Докладва: Паскал Бояджийски

35. Приемане на решение относно промяна в състава на ОИК – Родопи, област Пловдив.

Докладва: Мая Андреева

36. Съобщение до общинските изборителни комисии.

Докладва: Емануил Христов

37. Покана за участие в Годишната среща на членовете на Асоциацията на централните изборителни комисии във Варшава.

Докладва: Елена Маркова

38. Разни.

Докладват: Емануил Христов

Александър Андреев

ПРИСЪСТВАХА: Красимира Медарова, Елена Маркова, Мария Мусорлиева, Мая Андреева, Румяна Сидерова, Севинч

Солакова, Александър Андреев, Анна Колушева-Манахова, Венцислав Караджов, Владимир Христов, Гергана Маринова, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Красимир Калинов, Мариана Христова, Паскал Бояджийски и Силва Дюкенджиева.

ОТСЪСТВАХА: Сабрие Сапунджиева, Бисер Троянов, Валентин Бойкинов и Иванка Грозева.

Заседанието бе открито в 14,40 ч. и председателствано от госпожа Красимира Медарова – председател на комисията.

* * *

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Добър ден, колеги! Откривам заседанието на Централната избирателна комисия на 3 септември 2013 г.

Разполагате с проект за дневен ред. Той е доста дълъг. Не знам дали обхваща всички точки. Имате ли възражения първо към това, което е включено? Допълнения?

Заповядайте, госпожо Андреева.

МАЯ АНДРЕЕВА: Предложението ми за допълнение в дневния ред, тъй като не видях такава точка, е за промени в състава на ОИК – Родопи, област Пловдив. Проектът е качен във вътрешната мрежа.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Други допълнения? – Няма.

Предлагам ви да определим госпожа Христова като член на ЦИК, който да брой гласовете.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 12 членове на ЦИК: за – 10, против – 2.

Имаме решение.

Заповядайте, госпожо Мусорлиева.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Уважаеми колеги, много ви моля, тъй като има постигнато съгласие за преброителните комисии в Белене и Трън, който желае да дойде и да се запознае. Тук съм подредила папките.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Точно това имах предвид, понеже госпожа Сапунджиева каза, че може и да не успее да дойде. Част от колегите ще дойдат малко по-късно.

Сега ще започнем с другите точки от дневния ред. Който иска, да прегледа документите за преброителните комисии, да го направи. Разбира се, господин Андреев ще има достатъчно време да докладва проекта, който госпожа Сапунджиева му е дала. Ако някой иска нещо да види, да се възползва докато докладваме другите точки.

Ще започнем с точка осма. Заповядайте, госпожо Мусорлиева.

8. Имейл от ОИК – Гърмен с жалба от ПП „ДПС“ срещу решения № 219, № 220, № 221 и № 227 на ОИК – Гърмен, относно съставите на СИК.

9. Проект на решение относно жалба от Ибрахим Даргут, ПП „ДПС“ срещу решения № 219, № 220 и № 221 от 27.08.2013 г. на ОИК – Гърмен.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Уважаеми колеги, аз ще ви моля за малко внимание и по тази преписка, защото знаете, че имахме жалби от господин Ибрахим Даргут – председател на общинския съвет на ПП „Движение за права и свободи“, по решения №№ 212 и 213. Имаме и решение по въпроса.

Съвсем накратко разказвам:

На Общинската избирателна комисия в Гърмен, е предложен броят на секционните избирателни комисии – съответно 9, 7, 5 – като на ОИК са предложени три различни варианта, а именно 9, 7, 5.

Преди две-три седмици ми се обади председателят на ОИК – Гърмен, като ми загатна, но аз тогава не знаех за какво точно става въпрос, че искал да спести по някакъв начин и затова щял да предложи решение със по-малко членове на секционните изборителни комисии. Аз казах, че има закон, има и наше решение и моля да го погледне, а не основното, водещото да е да пести.

Но явно той е бил ръководен от някаква негова собствена мисъл и предлага на ОИК – Гърмен секции, които според закона и според решението трябва задължително да с 9 члена, във втори вариант да са 7 и 5 члена, и след това се предлага на ОИК и трети вариант, в който секционни изборителни комисии, които трябва да са с 9 члена, са неизвестно защо прибавени към тези, които трябва да са със 7 члена.

И трите решения се отхвърлят от общинската изборителна комисия. Според мен хората не са знаели точно какво им се предлага и затова с абсолютно право господин Ибрахим Даргут жали тези решения. Подготвила съм проект за решение, който е качен в мрежата. При мен са решенията, които са обжалвани и жалбата на господин Даргут е допустима.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Може да не съм разбрала правилно, но по хронограма днес изтича срокът за назначаване на секционните комисии. Бях притеснена, честно казано, че няма решение за състава на СИК-овете и в разговор с канцеларията разбрах, че след тези решения и жалбата има ново решение на общинската изборителна комисия, което мисля, че е относимо. От разговор с канцеларията днес разбрах, че има такова решение и разбрах, че ви е предадено на вас. Очевидно по-добре е да прекъснем този доклад и да проверите.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Само да кажа на колегите, че при мен е и таблицата. Аз се консултирах с госпожа Севинч Солакова. Тя ми оказа и съдействие. Изискахме бройката на

гласоподавателите. При мен е всичко и който желае, може да се запознае.

Аз действително бих се запознала с това решение, за което вие казвате, но такова до момента аз пред очите си не съм виждала.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Заповядайте, господин Христов.

ВЛАДИМИР ХРИСТОВ: Уважаеми колеги, ако си спомняте, аз ви докладвах миналата седмица една предходна жалба по същия въпрос и тогава си запазих правото, ако общинската избирателна комисия не постигне съгласие, да предложи да бъде освободена цялата. Сега се каня да го направя, но нека преди това да уточним дали в преписката не се съдържа въпросното решение № 227, тъй като в дневния ред е посочено, че ведно с имейла, който е постъпил, е постъпило и решение с № 227, поради което моля докладчика да установи дали в преписката се намира това решение и дали случайно това решение не разпределя съгласно нашето решение местата в секционните избирателни комисии.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Сега госпожа Мусорлиева откри решението и ще я помоля да го предостави да го качат във вътрешната мрежа, като ще ѝ дам думата.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Отново по малко лош начин към деловодната система искам да кажа, че към преписката с № 777 от 28.08.2013 г. е прибавен нов вх. № 791 от вчера. Аз не съм била дежурна вчера и не зная за това. Но на основание на тези предложения, които ви казах, фактически от преписката, пристигнала в ксерокопие по факс се вижда, че след проведено гласуване – визуално са абсолютно същите предложения – гласували „за“ – 10 и „против“ – 4. Тоест, се е взело решението, което аз фактически съм ви предложила. Сега ще дам да го качат във вътрешната мрежа. Едно от решенията е гласувано „за“ и срещу него

наистина няма жалба. Това, което съм ви предложила, те са го решили вчера.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Аз имах предвид да се качи не за друго, а за да са информирани всички.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Може би докладваните жалби вече поради липса на предмет се обезсмисля да ги разглеждаме. Тъй като няма жалба по последното решение, просто отпадат.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, за момент ще прекъснем разглеждането на този въпрос. Госпожа Мусорлиева отиде да каже да качат решението и преписката във вътрешната мрежа, след което ще продължим. В резюме, доколкото успях да разбера, това решение е последващо трите решения, срещу които има жалби и решава въпроса по същество. Какво решение по жалбите ще предложи, госпожа Мусорлиева ще каже, но ми се иска да разполагате с пълната информация и с всички решения.

Сега ще ви помоля да продължим напред.

Думата има госпожа Солакова.

13. Имейл от Стефка Петрова – директор на дирекция „Централен държавен архив“, относно вида на информационната система, с която разполага ЦИК.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, докладвам ви писмо, постъпило по електронната поща, от директора на дирекция „Централен държавен архив“ госпожа Стефка Петрова, във връзка с Наредбата за вътрешния оборот на електронни документи и документи на хартиен носител, издадена на основание Закона за електронно управление.

В писмото се поставят въпроси дали в нашата структура има внедрена административна информационна система за осигуряване, поддържане и обработка на данни на електронни документи при

предоставянето им като административни услуги и изпълнението на административните процедури.

Аз ви предлагам текст на писмото, с което съвсем накратко да уведомим госпожа Петрова:

„Във връзка с Ваше писмо с вх. № 781/29.08.2013 г. Ви уведомяваме, че към настоящия момент в администрацията на Централната избирателна комисия няма внедрени административни информационни системи съгласно Закона за електронно управление.“

Във връзка с това писмо предлагам да приемем протоколно решение и да възложим на главния секретар изготвяне на принципно становище по поставените въпроси и по прилагането на Закона за електронно управление и Наредбата за оперативна съвместимост и информационна сигурност за внедряване на такава административна информационна система.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, чухте доклада на госпожа Солакова. Имате ли коментари, въпроси?

Сега ви предлагам да гласуваме текста на писмото, с което ще уведомим госпожа Петрова, че нямаме такива информационни системи и едновременно с това да гласуваме и предложението да го предоставим на администрацията. Не възразявате да гласуваме едновременно, те са свързани.

Който е съгласен с текста на писмото и с възлагането, моля да гласува.

Гласували 13 членове на ЦИК: за – 12, против – 1.

Имаме решение.

27. Докладна записка от Ивайло Цонковски относно прехвърляне на имущество от Министерския съвет към администрацията на ЦИК.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, докладвам ви докладна записка с вх. № 796 от 3 септември 3013 г. от и.д. главен секретар в администрацията на ЦИК, във връзка с прехвърляне на имущество от Министерския съвет към администрацията на Централната избирателна комисия.

Господин Цонковски обръща внимание, че съгласно чл. 28, ал. 1 и 2 от Закона за държавната собственост и чл. 11 от Правилника за прилагане на Закона за държавната собственост е определен ред за предоставяне на движими вещи – частна държавна собственост, между юридическите лица, първостепенни разпоредители с бюджетни кредити.

Във връзка с това следва да се има предвид, че вещите – частна държавна собственост, с балансова стойност над 10 000 лв., се предоставят между първостепенни разпоредители със съгласие на министъра на финансите. Във връзка с това господин Цонковски и господин Русинов са провели среща с госпожа Ковачева в администрацията на Министерския съвет за допълнителни уточнения.

След изготвяне на списъка на движимите вещи ще бъде изготвено и искане до министъра на финансите, което ще съдържа мотивирано предложение на заинтересованото юридическо лице, т.е. ЦИК, а освен това и доказателство, че то е на бюджетна издръжка, за прехвърлянето на тези вещи от Министерския съвет към Централната избирателна комисия.

Във връзка с това с цел изготвяне на мотивирано писмо до администрацията, господин Цонковски предлага да бъде изслушан заедно с господин Стоян Русинов на работна група или пред комисията съобразно ваша преценка. Аз предлагам да бъде пред Централната избирателна комисия. Ако не може в днешния дневен ред, предлагам да се включи в дневния ред за следващото заседание.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Днес има много точки, да оставим за края на заседанието и да преценим дали ще успеем днес или да остане за следващото заседание, ако не възразявате.

Някой възразява ли? – Не. Ако днес успеем да приключим навреме, ще ги поканим. Ако не, ще остане за следващото заседание.

Госпожо Мусорлиева, заповядайте.

18. Имейл от ОИК – Тополовград – списък на регистрираните кандидати за кмет на с. Хлябово, община Тополовград за частичните избори на 29.09.2013 г.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Колеги, само за сведение да ви докладвам от дежурството ми на 30 август, че постъпиха имената на кандидатите за кмет в частичните избори на 29.09.2013 г.в с. Хлябово. Имената са: Щерю Стоянов Щерев – област Хасково, община Тополовград, населено място Хлябово, и Янко Богданов Младенов също.

Докладвам ги за сведение на ЦИК и препращане на ГД „ГРАО“.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Нека да вземем едно принципно решение: като постъпи информация за всички кандидати, които са регистрирани, да я изпратим на Главна дирекция „ГРАО“ за проверка. Да вземем решение, за да имаме основание да подготвим придружително писмо и между заседанията, за да ги изпратим. Да гласуваме едно принципно решение, с което да изпратим регистрираните кандидати за проверка в ГД „ГРАО“.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 14 членове на ЦИК: за – 14, против – няма.

Имаме решение.

12. Писмо от Татяна Мухлова – дирекция „Права на човека“, относно проведена среща във връзка с предстоящата

среща-преглед на ОССЕ в областта на човешкото измерение (Варшава, 23.09.2013 г. – 4.10.2013 г.).

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Колеги, мисля, че е важно. Получили сме паметна бележка от Татяна Мухлова – дипломатически служител в Дирекция „Права на човека“, с която тя ни уведомява, че на 21 август 2013 г. се е провела среща между госпожа Бешкова – началник отдел „Права на човека“ с госпожа Кристен Солт – секретар по политическите въпроси в Посолството на САЩ в София.

Има две точки, които са обсъждани, и които ни касаят, а именно:

САЩ приветства факта, че парламентарните избори в България на 12 май 2013 г. са проведени в конкурентна среда при спазване на свободата на изразяване, свободата на събиране и сдружаване. Същевременно САЩ споделят загрижеността на мисията на ОССЕ за наблюдение на изборите във връзка с инциденти, свързани със сигурността на бюлетините и широко разпространения за купуване на гласове. САЩ насърчават българското правителство да предприеме мерки, препоръчани в доклада на ОССЕ.

И още една точка касае нас:

Госпожа Солт изрази очакване американската страна да бъде запозната при получаване на информация за ново развитие по поставените въпроси. Заедно с това отбелязва, че биха приветствали получаването на българската оценка за прилагането от САЩ на споделените ангажименти в областта на човешкото измерение на ОССЕ.

Това е, което имам да ви докладвам. Благодаря.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, запознахте ли се всички с документите относно преброителната комисия в Трън?

Доколкото разбирам, при консултациите е постигнато съгласие. Приемем, че всички, които са имали желание, са се запознали.

Заповядайте, госпожо Мусорлиева.

10. Проект на решение за назначаване на Преброителната комисия за произвеждане на частичен избор за кмет на община Трън, област Перник, на 29.09.2013 г.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Уважаеми колеги, предлагам ви следния проект за решение относно назначаване на Преброителна комисия за произвеждане на частичен избор за кмет на община Трън, област Перник, на 29 септември 2013 г.

„Постъпило е предложение от Михаил Михайлов – областен управител на област с административен център гр. Перник с вх. 778 от 29.08.2013 г. за назначаване на Преброителна комисия за произвеждане на частичен избор за кмет на община Трън, област Перник, на 29 септември 2013 г.

На основание § 114 от ПЗР на ЗИД на ИК и в изпълнение на т. 2 на Решение № 2781-МИ от 19 август 2013 г. на ЦИК относно назначаване на преброителни комисии за произвеждане на частичен избор за кмет на община Трън на 29 септември 2013 г., са се провели консултации за състав на комисията. Представителите на парламентарно представените партии и коалиции от партии, както и партията и коалицията от партии с членове в Европейския парламент, са постигнали споразумение за състав на Преброителна комисия с общ брой от 17 членове, вкл. председател, заместник-председател и секретар.

Предвид изложеното и на основание § 114, ал. 1 и 2 от ПЗР на ЗИД на Изборния кодекс Централната избирателна комисия

Р Е Ш И :

Назначава Преброителна комисия в община Трън, област Перник, както следва:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Румяна Стоянова Младенова
 ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ: Камелия Руменова Кирилова
 СЕКРЕТАР: Гинка Симова Мирчева
 ЧЛЕНОВЕ: Екатерина Стоилова Цветанова
 Валентина Страилова Генадиева-
 Димитрова
 Виолета Крумова Микева
 Мария Георгиева Симеонова
 Бойка Стоянова Иванова
 Снежана Кирилова Виденова
 Роза Венева Стоилова
 Диана Георгиева Крумова
 Христина Петрова Илиева
 Детелина Венциславова Янкова
 Боряна Василева Велинова
 Снежана Тодорова Георгиева
 Теодора Тодорова Исаева
 Николай Христов Иванов

Решението подлежи на обжалване пред Върховния административен съд чрез Централната изборителна комисия в 3-дневен срок от съобщаването му.“

Получиха се и пълномощия от Мартин Димитров и Иван Костов.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: В консултациите нали са участвали представителите на партията и коалицията, които имат членове на Европейския парламент? На „Синята коалиция“ и НДСВ?

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Да, участвали са.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Да го изпишем в мотивите, защото пише само „парламентарно представените партии и коалиции“. Да се изпишат и тези, както е по закон.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Добре.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Само да уточним представителството на „Синята коалиция“.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Получи се по факса пълномощно от Мартин Димитров и Иван Костов, с което те упълномощават Радан Кънев и Христо Панчугов. Малко е нечетливо, но действителните реквизити на упълномощаване, са абсолютно видими.

ОБАЖДАТ СЕ: Какво е представителството?

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Председател – Румяна Стоянова Младенова – предложение на ПП „ГЕРБ“;

Заместник-председател – Камелия Руменова Кирилова - „Коалиция за България“;

Секретар – Гинка Мирчева – „ДПС“.

Членове:

Екатерина Стоилова Цветанова - „ГЕРБ“;

Валентина Страхилова Геннадиева-Димитрова - „ГЕРБ“;

Виолета Крумова Микева - „ГЕРБ“;

Мария Георгиева Симеонова - „ГЕРБ“;

Бойка Стоянова Иванова - „ГЕРБ“;

Снежана Кирилова Виденова - „ГЕРБ“;

Роза Велева Стоилова - „ГЕРБ“;

Диана Георгиева Крумова - „Коалиция за България“;

Христина Петрова Илиева - „Коалиция за България“;

Детелина Венциславова Янкова – „ДПС“;

Боряна Василева Велинова – „ДПС“;

Снежана Тодорова Георгиева – „АТАКА“;

Теодора Тодорова Исаева - „Синята коалиция“;

Николай Христов Иванов – ПП „НДСВ“.

Правя допълнението, което уточнихме за мотивите:

„На основание § 114 от ПЗР на ЗИД на ИК и в изпълнение на т. 2 на Решение № 2781-МИ от 19 август 2013 г. на ЦИК относно назначаване на преброителни комисии за произвеждане на частичен избор за кмет на община Трън на 29 септември 2013 г., са се провели консултации за състав на комисията. Представителите на парламентарно представените партии и коалиции от партии, както и партията и коалицията от партии с членове в Европейския парламент, са постигнали споразумение за състав на Преброителна комисия с общ брой от 17 членове, вкл. председател, заместник-председател и секретар.“

Предлагам ви да приемете предложението проект за решение.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Благодаря ви, госпожо Мусорлиева.

Колеги, чухте доклада, разполагате с проекта. Госпожа Мусорлиева възприе да добави, че в консултациите са участвали представителите на политически сили, които имат членове в Европейския парламент.

Имате ли други предложения за корекции? Имате ли коментари, колеги, преди да подложа проекта на гласуване?

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Разпределението на база кое Народно събрание е извършено? *(Реплики без микрофон.)*

ВЛАДИМИР ХРИСТОВ: Въпрос към докладчика. Нека да уточним, тъй като ние имаме Решение № 2781 от 19 август 2013 г. В него сме записали следния текст:

„При назначаване състава на преброителната комисия се спазват условията и редът на чл. 30 и чл. 31 от ИК и Решение № 30 от 18 юли 2011 г. на ЦИК.“

Да уточним спазен ли е редът по това Решение № 30 от 18 юли 2011 г. или не е спазен? – Ако е спазен редът, значи всичко е нормално. Това ми е въпросът.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Има ли други коментари? – Ако няма, ще подложа проекта на гласуване с добавките.

Който е съгласен с проекта за решение относно назначаване на Преброителна комисия за произвеждане на частичен избор за кмет на община Трън, област Перник, на 29 септември 2013 г., моля да гласува.

Гласували 14 членове на ЦИК: за – 12, против – 2.

Имаме Решение № 2795-МИ.

Колеги, запознахте ли се с преписката за преброителната комисия в община Белене? Някой има ли нужда от още време? – Приемам, че сте се запознали.

Госпожо Мусорлиева, заповядайте.

11. Проект на решение за назначаване на Преброителната комисия за произвеждане на частичен избор за кмет на община Белене, област Плевен, на 29.09.2013 г.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Колеги, предлагам ви следния проект за решение относно назначаване на Преброителна комисия за произвеждане на частичен избор за кмет на община Белене, област Плевен, на 29 септември 2013 г.

„Постъпило е предложение от Илиян Славейков Йончев – областен управител на област с административен център гр. Плевен с вх. 783 от 30.08.2013 г. за назначаване на Преброителна комисия за произвеждане на частичен избор за кмет на община Белене, област Плевен, на 29 септември 2013 г.

На основание § 114 от ПЗР на ЗИД на ИК и в изпълнение на т. 2 на Решение № 2781-МИ от 19 август 2013 г. на ЦИК относно назначаване на преброителна комисия за произвеждане на частичен избор за кмет на община Белене на 29 септември 2013 г., са се

провели консултации за състав на комисията. Представителите на парламентарно представените партии и коалиции от партии, както и партията и коалицията от партии с членове в Европейския парламент, са постигнали споразумение за състав на Преброителна комисия с общ брой от 17 членове, вкл. председател, заместник-председател и секретар.

Предвид изложеното и на основание § 114, ал. 1 и 2 от ПЗР на ЗИД на Изборния кодекс Централната избирателна комисия

Р Е Ш И :

Назначава Преброителна комисия в община Белене, област Плевен, както следва:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:	Румяна Николаева Мънева
ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ:	Ростислава Албертова Димитрова
СЕКРЕТАР:	Кръстьо Христов Крачунов
ЧЛЕНОВЕ:	Десислава Йосифова Генова
	Петър Цветанов Иванов
	Ваня Тодорова Попова
	Антония Славева Добрева
	Стела Любенова Костова
	Павлин Венциславов Врайков
	Румяна Богомилова Дулева
	Маргарита Лазарова Николова
	Ото Гайтанов Ганков
	Айля Ахмедова Мустафова
	Миглена Илиянова Илиева- Димитрова
	Павел Кръстев Николов
	Стояна Николова Михайлова
	Ивелина Маринчева Кирова

Решението подлежи на обжалване пред Върховния административен съд чрез Централната изборителна комисия в 3-дневен срок от съобщаването му.“

Председателят – Румяна Николаева Мънева е от ПП „ГЕРБ“;
Заместник-председателят – Ростислава Албертова Димитрова е от ПП „ДПС“;

Секретарят – Кръстьо Христов Крачунов е от „Коалиция за България“.

Членове:

Десислава Генова - „ГЕРБ“;

Петър Иванов - „ГЕРБ“;

Ваня Попова - „ГЕРБ“;

Антония Добрева - „ГЕРБ“;

Стела Костова - „ГЕРБ“;

Павлин Врайков - „ГЕРБ“;

Румяна Дулева - „ГЕРБ“;

Маргарита Николова - „Коалиция за България“;

Ото Гайтанов Ганков - „Коалиция за България“;

Айля Ахмедова Мустафова – „ДПС“;

Миглена Илианова Илиева – Димитрова – „ДПС“;

Павел Кръстев Николов – „АТАКА“;

Стояна Николова Михайлова - „Синята коалиция“;

Ивелина Маринчева Кирова – „НДСВ“.

Пак казвам, допълвам мотивите, както се съгласихме за предното решение.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, чухте доклада. Имате ли въпроси към докладчика? – Членовете на преброителната комисия са 17. Има ли предложения за корекции? – Ако няма, подлагам проекта на гласуване.

Който е съгласен с проекта за решение относно назначаване на Преброителна комисия за произвеждане на частичен избор за

кмет на община Белене, област Плевен, на 29 септември 2013 г., моля да гласува.

Гласували 15 членове на ЦИК: за – 12, против – 3.

Имаме Решение № 2796-МИ.

Продължаваме с докладите на господин Бояджийски. Заповядайте!

4. Писмо от Министерството на външните работи относно провеждането на годишна среща – преглед на изпълнението на ангажиментите в областта на човешкото измерение.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Ще ви докладвам писмо с вх. № 770 от 28 август 2013 г. То е от Министерството на външните работи – Дирекция „Права на човека“ и има връзка с доклада на госпожа Мусорлиева, с който тя ви запозна за становището на Посолството на САЩ.

От Министерството на външните работи ни информират, че от 23 септември до 4 октомври 2013 г. във Варшава ще се проведе Годишна среща – преглед на държавите от ОССЕ. Темата ще бъде: Изпълнение на ангажиментите на държавите в областта на човешките измерения, свобода на религията, свобода на сдружаването и най-добри практики в изборите. Изпратена ни е програмата на срещата и е уточнено, че на 1 октомври 2013 г. ще бъде панелът, в който ще се дискутира наблюдението на изборите и въпросите, свързани с демократичността на изборите.

От нас искат съдействие в две насоки. Първата насока е предложение за позиции по темите: купуване на гласове и инциденти, свързани със сигурността на бюлетините. Уведомяват ни, че тези теми ще бъдат засегнати във връзка с искане на становище от страна на Съединените американски щати. От Външно министерство биха искали да имат готовност по тези теми.

На второ място, Централната изборителна комисия да разгледа възможността за включване на представител в състава на делегацията от Република България за тази среща-преглед на ОССЕ.

В момента ви го докладвам за сведение, но мисля, че до края на днешното заседание можем да излезем с решение по двете точки за съдействие. По отношение на първата част, все пак да ангажирам становището си:

Относно предложението за позиция по темите: купуване на гласове и инциденти, свързани със сигурността на бюлетините, мисля, че Централната изборителна комисия може да ангажира становище на база последните избори, така че до 9 септември 2013 г., който е посочен като краен срок, едно такова становище може да бъде изготвено. То все пак може да почива на обективни данни, има такива обективни данни, доста прокурорски преписки са заведени в тази насока. Не знам дали има присъди, но мисля, че е възможно да се изрази становище. Най-малкото от гледна точка на действащото законодателство, т.е. какво е то и какви са неговите разпоредби.

Също така следва да имаме време да предложим и човек, който да присъства в състава на делегацията на България, ако решим, че такъв трябва да присъства и такова становище трябва да бъде изпратено. Това обаче трябва да го обсъдим.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Господин Христов, заповядайте.

ВЛАДИМИР ХРИСТОВ: Госпожо председател, аз предлагам всички да можем да се запознаем с това писмо. Ние ще имаме заседание на 8 или 9 септември и ще можем да вземем решение. Въпросът е да се запознаем детайлно.

Подкрепям мнението на колегата Бояджийски, че становище и теми можем да набележим с оглед и на действащото законодателство, с оглед и на последните парламентарни избори, които се случиха и особено в деня за размисъл. Мисля, че това беше

може би най-големият трус в изборната история на модерна България. Не виждам проблем, но предлагам да отложим обсъждането по същество за следващото заседание, което най-вероятно ще бъде в понеделник, на 9 септември 2013 г.

По същество аз се ангажирам да предложа нещо по въпроса.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Аз считам, че на 9.09.2013 г. задължително трябва да имаме заседание и няма да е късно. Ако не възразявате. Но ще ви моля да се запознаете.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Ще помоля колегите да качат във вътрешната мрежа съответното писмо и предложението за дневен ред, за да може всеки да се запознае с тях. Също така уведомявам колегите, че ще върна в деловодството писмото с вх. № 770 и всеки може да го види в оригинал.

Приветствам ангажимента на колегата Христов с проект за становище.

5. Писмо от ПП „ГЕРБ“ за промяна в състава на ОИК – Съединение.

6. Писмо от ПП „НДСВ“ за промяна в състава на ОИК – Съединение.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Следващият ми доклад касае получено писмо с две предложения към него, които са заведени с отделни входящи номера.

Първото е с вх. № 771 от 28.08.2013 г. Това е писмо от кмета на община Съединение Георги Руменов, който ни е изпратил предложение на представителя на политическа партия „ГЕРБ“ при община Съединение за промяна в състава на общинската изборителна комисия. Приложените документи са в копия и няма оригинали. Поради което се налага да изчакаме получаването на оригиналите.

Също така писмото с вх. № 772 от 28.08.2013 г., което е сложено в същия плик, съдържа предложения от областния председател на политическа партия „НДСВ“ за промяна в състава на ОИК – Съединение. Отново документите са в копие – няма оригинали. И ви предлагам да процедираме по същия начин, а именно да изчакаме да пристигнат оригиналите на документите, като най-малкото да получим оригинала на заявлението за напускане – той следва да е наличен при нас, и на декларацията по чл. 16, ал. 2.

Колеги, докладвам ви ги за сведение и веднага след като пристигнат оригиналите, ще подготвя проекти на решения.

29. Докладна записка от Ивайло Цонковски – предложение на фирма „BSC Bulgaria“ за система за инвентаризиране и проследимост на дълготрайни материални активи.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Другото, което имам да докладвам, е с вх. № 797 от 3 септември 2013 г. Под този входящ номер е докладна записка от Ивайло Цонковски – и.д. главен секретар в администрацията на ЦИК, във връзка с предложението на фирма „BSC Bulgaria“ за система за инвентаризиране и проследимост на дълготрайни материални активи. Спомнете си, че ви докладвах на 26 август 2013 г.

Докладната записка визира постъпилото предложение от фирма „BSC Bulgaria“, свързано със запитване от страна на комисията за закупуване на система, позволяваща по-лесното инвентаризиране и проследимост на движимите вещи и дълготрайните материални активи, предоставени на ЦИК. Подобен род система за електронно бар-кодирание на инвентара се прилага в администрацията на Министерския съвет, като системата включва: лиценз, 1 брой дейности по управление, конфигуриране и инсталация, обучение на персонала – софтуер и конфигуриране,

мобилен компютър Моторола МС-45 – сканиращо устройство, етикетен бар-коден принтер и сервизно обслужване.

Записката е в деловодната система заедно с документацията към нея, която е на разположение в деловодството. Моля да се запознаете и със записката, и с документацията, за да може да се прецени дали да пристъпим към следващи действия по отношение на тази система. Надявам се, че ще имаме време да се запознаете с документите при положение, че процесът на прехвърляне на материални активи от Министерския съвет върви и тази отсрочка мисля, че ще бъде добре дошла, за да може да се вземе решение относно необходимостта от такава система, дали точно тази система, има ли и други системи и дали е належащо толкова в момента нейното закупуване.

Това е на разположение, колеги, на всички вас в деловодството.

7. Писмо от ОИК – Белене – искане за отваряне на помещение.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: В ОИК – Белене се произвеждат частични избори. Получено е писмо с вх. № 775 от 28.08.2013 г., в което председателят на ОИК – Белене пише, че е постъпило писмо от временно изпълняващия длъжността кмет на община Белене, в което се уведомява общинската избирателна комисия, че общинската администрация в Белене не разполага с помещение, в което да се съхраняват изборните книжа и материали от предстоящите частични избори за кмет на община Белене, които ще се проведат на 29 септември 2013 г. Във връзка с това искат да им бъде разрешен достъп до помещението, в което се съхраняват изборните книжа и материали от произведените на 23 октомври 2011 г. избори, с цел съхранение в същото помещение на изборни книжа и материали от предстоящите частични избори на 29 септември

2013 г., както и от произвеждането на евентуален втори тур на 6 октомври 2013 г.

Колеги, аз разбирам искането за достъп единствено след приключване на изборния ден на 29 септември 2013 г., т.е. разглеждат мястото, където се съхраняват изборните книжа от общите избори като удобно място да съхранят и книжата от частичните избори. Логично е и може би трябва да го съобразим в решението си за изборните книжа и материали, което винаги вземаме и за работата с тях или да вземем нарочно решение за отваряне на помещение.

Мисля, че по-скоро първият вариант е за предпочитане, тъй като ще бъде по същество методическо указание за работата на комисиите и ще засегне според мен не само комисията в Белене, а може би и други комисии. Не сме получили от Гърмен, но да проучим въпроса, както казва госпожа Солакова. Така че по принципното решение от типа на Решение № 1098 ние да сме наясно: какво правим и къде съхраняваме тези книжа и материали.

Вторият подход е да се вземе решение за отваряне на изборното помещение, но знаете, че тези решения за отваряне са еднократни. *(Реплика от госпожа Солакова без микрофон.)*

Това е пристигнало. Мисля, че е добре, че го обсъждаме сега, за да може докладчикът по това решение – дали ще бъда аз, дали ще бъде друг колега, да съобрази изложените тук становища и да имаме едно предварително съгласие и виждане на колегите по реда за съхраняване на тези книжа.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Дали ще се наложи отваряне на помещение или не, ще се наложи съхранение на книжата и регламентация на реда, режима и всичко останало. Ако госпожа Солакова поеме ангажимента да организира събирането на информация от комисиите, където има избори, нека да видим какви са проблемните въпроси и как вървят нещата. Аз по принцип

считам, че отговорниците по региони трябва да следят тези неща, но сега в контекста на така поставения въпрос господин Бояджийски ще има ангажимента да координира въпроса с книгата.

Давам думата за доклад на господин Емануил Христов, който има проект за решение във връзка с частичните избори. Заповядайте, господин Христов.

23. Проект на решение относно определяне размера на възнаграждението за извършване на компютърна обработка в ОИК на протоколите на СИК за резултатите от провежданите частични избори на 29.09.2013 г.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Колеги, на сайта е проектът за решение. Винаги сме вземали решение във връзка със сключване договор с „Информационно обслужване“ АД за компютърната обработка за нови и частични избори. Ние вземаме решение, на базата на което би трябвало съответните общински избирателни комисии и по-точно общините или кметовете да сключат договори с местните филиали на „Информационно обслужване“ АД. Тъй като времето твърде много напредна, днес буквално е последният срок да вземем това решение, за да можем веднага да уведомим общинските избирателни комисии да влязат във връзка с директорите на клоновете за сключване на договор.

Освен това са създадени де факто имейли и сайтове на всички общински избирателни комисии, но тъй като след общите избори голяма част от тях не функционират, не знаят това нещо и при свързването с директорите на „Информационно обслужване“, те ще им дадат парола и указания как да работят. Затова именно днес ще вземем това решение.

Съвсем накратко, това е проект за решение относно определяне размера на възнаграждението за извършване на компютърна обработка в ОИК на протоколите на СИК за

резултатите от произвежданите частични избори за кмет на община Белене, област Плевен, кмет на община Гърмен, област Благоевград, кмет на община Трън, област Перник, кмет на кметство Хлябово, община Тополовград, област Хасково, кмет на кметство Царимир, община Съединение, област Пловдив, кмет на кметство Шишманово, община Харманли, област Хасково и кмет на кметство Селча, община Девин, област Смолян на 29 септември 2013 г.

„На основание т. 6.2. на договор № МС-41/21.04.2012 г. за компютърна обработка на протоколите на СИК в ОИК от произвежданите на 29 септември 2013 г. частични избори за кмет на община Белене, област Плевен, кмет на община Гърмен, област Благоевград, кмет на община Трън, област Перник, кмет на кметство Хлябово, община Тополовград, област Хасково, кмет на кметство Царимир, община Съединение, област Пловдив, кмет на кметство Шишманово, община Харманли, област Хасково и кмет на кметство Селча, община Девин, област Смолян и утвърдената с Приложение № 1 към Допълнително споразумение № 2 към договора от 26 юни 2013 г. офертна цена Централната избирателна комисия

Р Е Ш И:

1. Определя възнаграждението на преброителя за компютърната обработка в ОИК на протоколите на СИК на първи тур на 29 септември 2013г. на частичните избори за кмет на община Белене, област Плевен, кмет на община Гърмен, област Благоевград, кмет на община Трън, област Перник, кмет на кметство Хлябово, община Тополовград, област Хасково, кмет на кметство Царимир, община Съединение, област Пловдив, кмет на кметство Шишманово, община Харманли, област Хасково и кмет на кметство Селча, община Девин, област Смолян както следва:

- за ОИК – Белене, област Плевен - 628.80 лв. с ДДС
- за ОИК – Гърмен, област Благоевград - 628.80 лв. с ДДС
- за ОИК – Трън, област Перник - 628.80 лв. с ДДС

- за ОИК – Тополовград, област Хасково - 288.00 лв. с ДДС
- за ОИК – Съединение, област Пловдив - 288.00 лв. с ДДС
- за ОИК – Харманли, област Хасково - 288.00 лв. с ДДС
- за ОИК – Девин, област Смолян - 288.00 лв. с ДДС

2. При евентуално произвеждане на втори тур на изборите на 6 октомври 2013 г. определя възнаграждението на преброителя за компютърната обработка на протоколите за втори тур както следва:

- за ОИК – Белене, област Плевен - 440.16 лв. с ДДС
- за ОИК – Гърмен, област Благоевград - 440.16 лв. с ДДС
- за ОИК – Трън, област Перник - 440.16 лв. с ДДС
- за ОИК – Тополовград, област Хасково - 201.60 лв. с ДДС
- за ОИК – Съединение, област Пловдив - 201.60 лв. с ДДС
- за ОИК – Харманли, област Хасково - 201.60 лв. с ДДС
- за ОИК – Девин, област Смолян - 201.60 лв. с ДДС

3. Възнаграждението е за сметка на общинския бюджет.“

Цените са различни, тъй като в три от общините се произвеждат частични избори за кметове на общини под 30 000 избиратели, за които се предвиждат преброителни комисии. Там цената за първи тур е 628,80 лв. с ДДС. Това е съгласно Приложение № 1 на Допълнителното споразумение № 2, а за местата, където ще има избори за кметове на кметства цената е 288 лв. с ДДС за първи тур. Същото се отнася и за втория тур. За втори тур съгласно Приложение № 1 цената се намалява с 30 на сто и затова съответно тези цени са намалени с 30 на сто, и са съответно 440,16 лв. за общините, където се избират кметове на общини, и 201,60 лв. за местата, където има избори за кметове на кметства, разбира се само при положение, че има втори тур.

Предлагам да приемем това решение.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, чухте доклада. Разполагате с проекта за решение. Имате ли възражения, забележки, въпроси към докладчика? – Ако няма, подлагам го на гласуване.

Който е съгласен с проекта за решение относно определяне размера на възнаграждението за извършване на компютърна обработка в ОИК на протоколите на СИК за резултатите от произвежданите частични избори на 29 септември 2013 г., моля да гласува.

Гласували 12 членове на ЦИК: за – 12, против – няма.

Имаме Решение № 2797-МИ.

Господин Андреев има думата за доклад.

30. Имейл от В. Кехайов от ОИК – Девин, молба за спешен отговор относно образец на печат на СИК за частичните избори на 29.09.2013 г.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Писмото е питане от секретаря на община Девин във връзка с утвърждаване на образец на печат на СИК. Постъпило е с вх. № 799 от днес писмо от страна на секретаря на община Девин, с което ни моли за спешен отговор при произвеждането на частични избори за кмет на кметство има ли утвърден образец на печат на СИК.

Доколкото аз видях, за друг печат освен този, който е използван за изборите през 2011 г., където имаме нарочно решение за приемането на образец, няма друго такова решение. Доколкото знам, госпожа Мусорлиева е разговаряла няколко пъти със секретаря на община Девин, като му е казала, че ако има свободни печати от изборите през 2011 г., те могат да бъдат използвани. Но при всички случаи да не бъдат отваряни пликовете с онези печати, които са използвани тогава в изборите. *(Реплики.)*

Аз оставям на комисията да прецени какъв отговор да дадем, но според мен при положение, че има такива печати, те могат да се използват, но доколкото разбрах от госпожа Мусорлиева, той е искал да прави нови печати.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Принципното ни становище досега е било следното: ако има неизползвани печати, които не са наранявани, не са запечатани – се използват те. Ако няма – поръчват се нови по същия образец според нашето решение от 2011 г.

Ако няма възражения, да подготвите отговор в този смисъл. Не знам по имейл ли е запитването, но по имейл и отговора можем да изпратим максимално бързо. Нека да получат писмен отговор. Винаги така сме отговаряли.

Колеги, ако не възразявате, който е съгласен да отговорим по този начин на общинската изборителна комисия – Девин, като изпратим отговора по имейл, моля да гласува.

Гласували 13 членове на ЦИК: за – 13, против – няма.

Имаме решение.

Колега Мусорлиева, заповядайте.

8. Имейл от ОИК – Гърмен с жалба от ПП „ДПС“ срещу решения № 219, № 220, № 221 и № 227 на ОИК – Гърмен, относно съставите на СИК.

9. Проект на решение относно жалба от Ибрахим Даргут, ПП „ДПС“ срещу решения № 219, № 220 и № 221 от 27.08.2013 г. на ОИК – Гърмен.

МАРИЯ МУСОРИЛЕВА: Колеги, качен ви е новият проект за решение, с който ви предлагам да вземем следното решение относно жалбата от Ибрахим Даргут – председател на Общинския съвет на ПП „ДПС“, община Гърмен, и вр.и.д. кмет на община Гърмен, срещу решения № 219, № 220 и № 221 от 27.08.2013 г. на ОИК – Гърмен, област Благоевград.

„Постъпила е жалба с вх. № 777 от 28.08.2013 г. на ЦИК от Ибрахим Даргут – председател на Общинския съвет на ПП „ДПС“, община Гърмен, срещу решения № 219, № 220 и № 221 от

27.08.2013 г. на ОИК – Гърмен, област Благоевград, с които ОИК – Гърмен, в хипотезата на чл. 20, ал. 2 от ИК поради липса на необходимо мнозинство е приела атакуваните решения, с които е отхвърлила двата внесени проекта за приемане на решение по реда на т. 16.4. от Решение № 2783-МИ от 19 август 2013 г. на ЦИК, с което да определи в пределите, посочени в чл. 35 от ИК, броя на членовете за всяка СИК на територията на изборния район поотделно.

Допълнително към преписката е постъпило становище от Ибрахим Даргут с вх. № 791 от 02.09.2013 г., с което е приложено решение № 227 от 02.09.2013 г. на ОИК – Гърмен, относно определяне броя на членовете на секционните изборителни комисии за произвеждане на частичен избор за кмет на община Гърмен на 29 септември 2013 г. и протокол от проведено заседание. С решение № 227 от 02.09.2013 г. ОИК – Гърмен е определила броя на членовете на секционните изборителни комисии, включително председател, заместник-председател и секретар съобразно броя на изборителите в съответните секции, намиращи се на територията на община Гърмен.

Поради обстоятелството, че след подаване на жалбата, по която е образувано настоящото производство, ОИК – Гърмен е взела необходимото решение съгласно т. 16.4. от Решение № 2783-МИ от 19 август 2013 г. и е определила броя на членовете на секционните изборителни комисии на територията на изборния район, то и жалбата, макар и подадена в срок и от лице с правен интерес от оспорването, е недопустима, тъй като актът, срещу който е подадена жалбата, е последващо изменен и същата се явява без предмет, поради което следва да бъде оставена без разглеждане.

Предвид изложеното и на основание чл. 33, ал. 3 от Изборния кодекс Централната изборителна комисия

Р Е Ш И:

Оставя без разглеждане жалбата на Ибрахим Даргут – председател на Общинския съвет на ПП „ДПС“, община Гърмен, срещу решения № 219, № 220 и № 221 от 27.08.2013 г. на ОИК – Гърмен, област Благоевград, и прекратява преписката.

Решението е окончателно и не подлежи на обжалване.“

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, чухте доклада на госпожа Мусорлиева. Имате ли коментари, възражения, забележки?

Господин Чаушев, заповядайте.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Не можем да кажем, че жалбата няма предмет. Жалбата си е имала предмет, но друг е въпросът, че интересът в един момент е... *(Реплики, уточнения между господин Чаушев и госпожа Мусорлиева.)*

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Подлагам го на гласуване. Има ли други предложения?

Колеги, който е съгласен с проекта за решение относно жалба от Ибрахим Даргут – председател на Общинския съвет на ПП „ДПС“, община Гърмен, срещу решения № 219, № 220 и № 221 от 27.08.2013 г. на ОИК – Гърмен, област Благоевград, моля да гласува.

Гласували 13 членове на ЦИК: за – 13, против – няма.

Имаме Решение № 2798-МИ.

Давам думата на господин Бояджийски да докладва промяна в ОИК – Белене. Заповядайте.

34. Приемане на решение относно промяна в състава на ОИК – Белене, област Плевен.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Госпожо председател, колеги, получено е писмо с вх. № 752 от 23 август 2013 г. Документите са постъпили по-късно. Мисля, че съм ви докладвал това писмо, но оригиналът на документите е получен по-късно, на 27 август 2013 г. и става дума за промяна в състава на ОИК – Белене, област Плевен.

Към предложението е налице заявление от Петя Емилова Добранчева – член на ОИК – Белене, която моли да бъде освободена от длъжността член на общинската изборителна комисия поради лични причини. Подписала се е собственоръчно. И господин Стефан Николов е предложил на мястото на Петя Добранчева да бъде назначена Ина Иванова Петрова с висше образование, специалност финанси. Приложена е декларация по чл. 16, ал. 2 от Ина Петрова и копие от дипломата ѝ за завършено висше образование. Има и копие от личната карта на Ина Петрова, макар че не се изисква.

Предлагам ви, колеги, да приемем следното решение относно промяна в състава на ОИК – Белене, област Плевен:

„Постъпило е предложение с вх. № 752/23.08.2013 г. от Стефан Илиев Николов – председател на общинската организация на ПП „БСП“ – Белене. Приложена е молба за освобождаване от състава на ОИК – Белене от Петя Емилова Добранчева. Предлага се на нейно място да бъде назначена за член на ОИК – Белене, Ина Иванова Петрова. Налице са изискуемите документи за удостоверяване на обстоятелствата по чл. 16 от ИК по отношение на предложението за членна ОИК: декларации по чл. 16, ал. 2 от ИК и копие от дипломата за завършено висше образование.

На основание чл. 26, ал. 1, т. 5 и 6 от Изборния кодекс Централната изборителна комисия

Р Е Ш И:

Освобождава като член на ОИК – Белене, област Плевен, Петя Емилова Добранчева, ЕГН ..., и анулира издаденото ѝ удостоверение.

Назначава за член на ОИК – Белене, област Плевен, Ина Иванова Петрова, ЕГН ...

Решението подлежи на обжалване пред Върховния административен съд чрез Централната изборителна комисия в срок до три дни от съобщаването му.“

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, чухте доклада. Документите са в оригинал. Има ли въпроси, забележки? – Ако няма, който е съгласен с проекта за решение относно промяна в състава на ОИК – Белене, област Плевен, моля да гласува.

Гласували 13 членове на ЦИК: за – 13, против – няма.

Имаме Решение № 2799-ПВР/МИ.

Госпожо Андреева, заповядайте.

35. Приемане на решение относно промяна в състава на ОИК – Родопи, област Пловдив.

МАЯ АНДРЕЕВА: Колеги, постъпило е предложение с вх. № 545 от 21 юни 2013 г. и допълнително са постъпили оригиналите към тези документи на 4 юли 2013 г. за промени в ОИК – Родопи, област Пловдив:

„Постъпило е заявление с вх. № 545/21.06.2013 г. и в оригинал на 04.07.2013 г. от Иванка Петкова Петкова – упълномощен представител на КП „Коалиция за България“ за община Родопи, за прекратяване правомощията на Ганчо Кръстев Толев – секретар, поради невъзможност да изпълнява задълженията си в ОИК. Предлага се за секретар на ОИК да бъде назначена Гертана Николова Гачева, досегашен член на ОИК – Родопи, а за член да бъде назначен Захари Христов Христов. Към заявлението са приложени: молба от Ганчо Кръстев Толев за освобождаването му като секретар на ОИК; декларация по чл. 16, ал. 2 от ИК; копие от дипломата за завършено висше образование на Захари Христов Христов и 1 бр. пълномощно за удостоверяване на представителната власт на госпожа Петкова.

На основание чл. 26, ал. 1, т. 5 и 6 от Изборния кодекс
Централната избирателна комисия

Р Е Ш И:

Освобождава като секретар на ОИК – Родопи, област Пловдив, Ганчо Кръстев Толев, ЕГН ..., и анулира издаденото му удостоверение.

Назначават за секретар на ОИК – Родопи, област Пловдив, Гертана Николова Гачева, ЕГН ..., досегашен член, и анулират издаденото ѝ удостоверение.

Назначават за член на ОИК – Родопи, област Пловдив, Захари Христов Христов, ЕГН ...

Решението подлежи на обжалване пред Върховния административен съд чрез Централната изборителна комисия в срок до три дни от съобщаването му.“

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, чухте доклада на госпожа Андреева. Въпроси? – Ако нямате възражения, който е съгласен с проекта за решение относно промяна в състава на ОИК – Родопи, моля да гласува.

Гласували 12 членове на ЦИК: за – 12, против – няма.

Имаме Решение № 2800-ПВР/МИ.

Господин Христов, заповядайте.

36. Съобщение до общинските изборителни комисии.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Колеги, ще започна най-напред с едно предложение за изготвяне на съобщение и съответно на писмо. В папката за днешното заседание има проект: съобщение.членове ОИК. Безработица. Това е едно съобщение, което е подготвено от госпожа Грозева, но тъй като тя отсъства, ме помоли аз да докладвам.

Съобщението е във връзка със запитване от членове на общински изборителни комисии, които са регистрирани в бюрата по труда като безработни и които сега влизат в активен период като членове на ОИК. Във връзка с това ние и друг път сме правили подобни разяснения, но тъй като комисииите са много, предлагам още

веднъж да излезем с такова съобщение, а накрая да решим дали да го качим в сайта като съобщение или да го изпратим само до седемте общински изборителни комисии.

Ще ви го прочита:

„С Ъ О Б Щ Е Н И Е

Членовете на ОИК, които са регистрирани в бюрата по труда и получават обезщетение за безработица и които са в активен период във връзка с произвеждане на частични избори за кмет на община или кмет на кметство на 29 септември 2013 г., следва да уведомят съответните бюра по труда, където са регистрирани, че за времето от 20 август 2013 г. до 7 дни след окончателното приключване на частичните избори за кметове на общини и кметства, насрочени на 29 септември 2013 г., се намират в активен период и са осигурени за всички осигурителни случаи.

За горепосочения период НОИ да издаде разпореждане за спиране на изплащаното обезщетение. След окончателното приключване на изборите, насрочени на 29 септември 2013 г., членовете на ОИК следва да се регистрират в бюрото по труда, като срокът на изплащаното обезщетение ще бъде удължен с времето на прекъсването му.“

Предлагам ви това съобщение, а ние да решим дали да бъде изпратено по пощата или да бъде качено на сайта, тъй като в момента касае само седем от всичките 264 общински изборителни комисии, или да бъде и по двата начена – изпратено по пощата и на сайта, тъй като докато се изпрати по пощата ще минат 2-3 дни, а все пак те са влезли от 20 август 2013 г. в активен период и в сайта ще излезе още тази вечер.

Ако нямате никакви забележки или допълнения, предлагам това съобщение да се качи на сайта и съответно чрез нашата администрация да бъде изпратено на общинските изборителни комисии, които сега са в активен период.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, чухте предложението.

Заповядайте, господин Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Аз предлагам да не се качва на сайта на Централната изборителна комисия, а да се изпрати по имейла на заинтересованите. Да не влизаме в обществено-осигурителни отношения, по които общо взето нямаме компетентност. Предложението ми е да се изпрати по имейла лично до въпросните общински изборителни комисии това съобщение, а да не се качва на нашия сайт сякаш даваме някакво официално указание по прилагане на осигурителното право.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Единственият проблем е, че общинските изборителни комисии все още не си знаят сайтовете. Те имат стари имейли, но имат и нови, създадени от „Информационно обслужване“ АД, но те не знаят паролата и изобщо не ги ползват.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Предлагам това съобщение да изпратим на мейла, който комисииите ползват. С тях се кореспондира на определен мейл и това трябва да стигне до знанието им. По същото време обаче ние да им изпратим съобщение и да ги уведомим, че трябва незабавно да се снабдят с детайлите за новите имейл адреси.

Предлагам сега като текст да гласуваме съобщението.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 14 членове на ЦИК: за – 14, против – няма.

Имаме решение.

22. Писмо от Областната дирекция на МВР – гр. Стара Загора, във връзка с досъдебно производство № 237/2013 г. относно общ брой гласове за ПП „ДПС“ и коя политическа партия е регистрирана под № 40 в изборната бюлетина.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Колеги, от Областната дирекция на МВР – гр. Стара Загора, сме получили едно писмо, в което пише:

„Във връзка с разследване по досъдебно производство № 237/2013 г. по описа на ОД на МВР – гр. Стара Загора, образувано и водено срещу неизвестен извършител във връзка с престъпление по чл. 167, ал. 3 от НК, желаем да ни бъде предоставена следната информация под формата на писмена справка:

1. Коя политическа партия е регистрирана под № 40 в изборната бюлетина за изборите за народни представители на 12 май 2013 г.?

2. Процент на избирателната активност за ПП „ДПС“.

Горното ни е необходимо...

Молим за експедитивно съдействие и навременно изпълнение на исканата от нас информация.“

Във връзка с това съм подготвил писмо. Те изрично искат писмена информация от нас, предлагам да им отговорим с писмо.

„До ОД МВР – Стара Загора

На Ваш № 56798/22.08.2013 г.

Във връзка с Ваше искане за предоставяне на писмена информация, необходима Ви по ДП № 237/2013 г., Ви информираме за следното:

1. В изборите за народни представители на 12 май 2013 г. съгласно тегления жребий в Централната избирателна комисия и Решение № 2398-НС от 9 април 2013 г. с бюлетина № 40 е определена да участва ПП ДПС – Движение за права и свободи.

2. Избирателна активност по партии и коалиции от партии не се отчита в деня на изборите.

3. Броят на получените от ПП ДПС – Движение за права и свободи действителни гласове на изборите за народни представители на 12 май 2013 г. общо в страната и извън страната е

400 466 гласа, които представляват 11,306 % от всички действителни гласове.“

Това е от нашия сайт. Умишлено не ги препращам към сайта, защото те тогава изобщо не трябваше да пращат писмо – всичко има на сайта.

ЕЛЕНА МАРКОВА: Има официално решение.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Съгласен съм.

ЕЛЕНА МАРКОВА: Аз съм съгласна с предложения текст на писмото, но ми се ще вече да пишем следните неща: че на сайта са публикувани решенията на Централната избирателна комисия. Това не е обида към разследващия орган, тъй като според Изборния кодекс официално решенията на Централната избирателна комисия се обявяват на сайта на БГА, както пише в кодекса, и на сайта на Централната избирателна комисия. Тоест, там има решение по първия зададен въпрос, има решение и по втория зададен въпрос. Може би е хубаво да споменаваме вече и тези неща плюс официалното писмо, в което сочим точните данни от нашите решения. Благодаря ви.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Госпожо Маркова, напълно съм съгласен с вас, но предполагам, че искат да имат официален писмен документ към това досъдебно производство, който да е с подпис и печат. Защото, ако го смъкнат от сайта, те трябва сами да си го заверяват... Предлагам да не спорим и да им изпратим писмото.

ЕЛЕНА МАРКОВА: Аз съм съгласна. Само искам да заявя, че според Изборния кодекс официалните решения, които публикува Централната избирателна комисия, са писмен документ, защото от сайта е видно на коя дата са поставени и на коя дата са свалени. След като може тези решения да се обжалват от сайта, не виждам защо да не се използва информацията от тях. Пак ви благодаря.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Предлагам да пуснем това писмо.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, който е съгласен с предложението на господин Емануил Христов, моля да гласува.

Гласували 14 членове на ЦИК: за – 14, против – няма.

Имаме решение.

20. Писмо от областния управител на област Враца с приложен Акт за унищожаване на неизползвани книжа и материали от произведените избори за Народно събрание на 12.05.2013 г.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Получен е един имейл, а по-късно и официално писмо от областния управител на област Враца във връзка с действия за унищожаване в областна администрация – Враца, на налични неизползвани книжа и материали от произведените на 12 май 2013 г. избори за 42-ро Народно събрание. На 28 август е изпратено по имейла, а на 2 септември 2013 г., когато бях дежурен, се получи официално писмо от областния управител. То е и във връзка с наше протоколно решение от 15.07.2013 г.

Областният управител ни информира, че е предприел действия за преглед на неизползваните и съхраняваните в областната администрация резерв от книжа и е извършено унищожаване, за което е съставен акт. Изпраща ни официално подписан съответния акт затова, че е унищожен публичен регистър, удостоверения за гласуване на друго място, протоколи за приемане и предаване на изборни списъци, протоколи на СИК №№..., чернова на протоколи – 75 броя, съответно печати и т.н. Това са неизползваните книжа. Пише, че самото унищожаване ще бъде извършено на 26.08.2013 г. в присъствието на екип и т.н.

Предлагам ви за сведение това писмо.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Писмото е за сведение.

Който е съгласен да бъде прието, моля да гласува.

Гласували 14 членове на ЦИК: за – 14, против – няма.
Имаме решение.

21. Имейл от ОИК – Трън, списък на кандидатите за кмет на община Трън.

2. Писмо от ОИК – Гърмен – списък на регистрираните кандидати за участие в изборите на 29.09.2013 г.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Освен това има две кратки съобщения. В добавка на това, с което в началото на деня започна госпожа Мусорлиева, при мен е изпратен списък на кандидатите за кмет на община Трън и за кмет на община Гърмен, които да приобщим към писмото, което казахме, че ще изпратим на ГД „ГРАО“ за проверка. Когато се получат всичките седем, ще бъдат приобщени към съответното писмо за изпращане за проверка в ГД „ГРАО“.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Ние гласувахме принципно решение. Приемаме за сведение и към решението, което взехме.

38. Разни.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Извън обявения дневен ред само с две думи искам да кажа, че като бях дежурен, се получи второ писмо от общинската избирателна комисия в Калояново, област Пловдив във връзка с протоколи затова, че общинският съвет най-напред с решение е отстранил кмета на община Ръжево Конаре. Те най-напред са взели решени, че отменят избора на кмета, тъй като кметът бил болен и не е могъл да изпълнява задълженията си, но нямало получени документи. Впоследствие са получени медицински документи, с които се удостоверява, че той е болен и не може да изпълнява задълженията си. Тогава вземат второ решение. Не е по негова молба, но той просто не ходи на работа.

Докато вземат решението, изпращат и при нас през юни или юли е получено писмо, но няма официално предложение за насрочване на частични избори. Междувременно на 8 юни кметът почива. Затова сега ни изпращат и смъртния акт на кмета.

Те ни изпращат едно писмо, но не правят официално предложение, т.е. нямат решение и официално предложение. Аз съм ги уведолил по телефона, че следва да направят официално предложение до нас, за да можем ние да направим предложението до президента. Надявам се в рамките на една седмица да се получи предложението, тъй като се оказва, че Ръжево Конаре от 8 юни 2013 г., особено откакто е починал кметът, нямат кмет и вече стават почти три месеца, а въпросът не е задвижен. Надявам се това до една седмица да стане.

Това е за сведение.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Господин Андреев, имате думата.

1. Проект на решение за назначаване на Преброителна комисия за произвеждане на частичен избор за кмет на община Гърмен, област Благоевград, на 29 септември 2013 г.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Мисля, че вече има готовност да докладвам предложението за назначаване на преброителната комисия в Гърмен, което би трябвало да е на доклад на госпожа Сапунджиева, но я няма и ме помоли да докладвам като дежурен.

Постъпило е с вх. № 765 от 26.08.2013 г. предложение от заместник-областния управител на гр. Благоевград за назначаване на Преброителна комисия в община Гърмен във връзка с частичните избори, насрочени за 29.09.2013 г.

Към предложението са приложени два протокола. Единият с дата от 22.08.2013 г. и другият с дата 23.08.2013 г. за проведени консултации с политическите партии, представени в парламента и

политическите партии и коалиции, представени в Европейския парламент, като на самите консултации единствено не е присъствал представител на ПП „АТАКА“.

Във връзка с проведените консултации на първото събиране, което е било проведено на 22.08.2013 г., са постигнали съгласие относно броя на членовете на изборната комисия, а именно: шест от ПП „ГЕРБ“, пет от „Коалиция за България“, от ДПС – двама членове, от „АТАКА“ – двама членове и от „Синята коалиция“ и ПП „НДСВ“ – по един член.

Към двата протокола, които са разписани, е приложено уведомлението, което е изпратено до политическите сили във връзка с провеждането на консултациите, съобщението и съответно протоколът за обявяване на съобщението в сайта на областната администрация – Благоевград, обратните разписки, с които са изпратени уведомленията до всичките политически сили; предложение от ПП „ГЕРБ“ във връзка с назначаване на комисия – тук не е за преброителна, а за комисия по чл. 233, ал. 7 от Изборния кодекс. Към него са приложени съответно пълномощно от страна на председателя Бойко Борисов до Цветан Цветанов, след което имаме пълномощно от Цветан Цветанов, с което е упълномощена Даниела Савеклиева – областен координатор на ПП „ГЕРБ“ за област Благоевград, във връзка с провеждането на консултациите, удостоверение за актуално състояние, списък на членовете, които се предлагат за назначаване в комисията по чл. 233, ал. 7, към което са приложени два варианта. Единият вариант е за 6 члена, другият вариант е за 8 члена заедно с резерви. Към тях са приложени декларации по чл. 16, ал. 2 от Изборния кодекс със съответно копие от лична карта, диплома за завършено образование съответно на лицата, декларациите са в оригинал.

Следващото предложение е от Мариана Асенова Стругова като представител на „Коалиция за България“. Във връзка с

назначаването на преброителната комисия е направила писмено предложение, в което са посочени петима членове и един резерва. Към тях са приложени в оригинал декларация, с която се декларира, че предложените кандидати отговарят на изискванията на чл. 16, ал. 2 от Изборния кодекс. Към тях с оглед правилното докладване няма приложени копия от дипломи за завършено образование. Има пълномощно от страна на Сергей Станишев като представител на „Коалиция за България“, с което упълномощава Мариана Асенова Стругова за участие в преговорите; удостоверение за регистрация на партията – Българска социалистическа партия, пълномощно, Решението на Централната изборителна комисия № 2765-МИ от 14 август 2013 г. за допускане до участие на Българската социалистическа партия.

Следващото е предложението от страна на ПП „ДПС“. Предложението е от областния председател на Движението за права и свободи в Благоевград. Към него е приложено пълномощно. Тук също има предлагане за членове и резерви в комисията по чл. 233. Приложено е пълномощно, удостоверение за актуално състояние, Решение № 2767-МИ от 14 август 2013 г. за допускане на политическа партия „Движение за права и свободи“; декларациите по чл. 16, ал. 2 от Изборния кодекс за предложените лица в оригинал. Няма приложени дипломи за завършено висше образование.

Следващото е на „Синята коалиция“. Приложено е решение за създаването на предизборната коалиция. По факса са пристигнали пълномощно от Мартин Димитров Димитров и Иван Йорданов Костов. *(Реплики.)*

Да, не е много четливо пълномощното. То е под № 793 от 02.09.2013 г. При мене е това, с което Мартин Димитров и Иван Костов са упълномощили Радан Кънев и Христо Панчугов да представляват „Синята коалиция“ на основание чл. 114, ал. 2 от

Изборния кодекс във връзка с чл. 30 и чл. 31 от ИК за назначаването на Преброителна комисия. Към пълномощното, което е дадено, има един текст, който се разчита: Във връзка с Преброителната комисия – Гърмен, за изборите насрочени за 29.09.2013 г., упълномощават от името на „Синята коалиция“ лица със следните права: да внасят предложения за състава на Преброителната комисия. Настоящото пълномощно потвърждава действията на Радан Кънев и Христо Панчугов във връзка с преговорите за назначаване на Преброителна комисия в Гърмен.

Направено е предложение. Към предложението е приложена декларация в оригинал. Няма диплома приложена.

И последното – това е предложение от политическа партия „Национално движение за стабилност и възход“. Към него има приложено копие от декларацията по чл. 16, ал. 2 от ИК – не е в оригинал; уверение от Колеж по телекомуникации и пощи – София, за Стефка Лукова, която е предложена, че нейното образование се признава за висше образование, копие от дипломата за полувисше образование, пълномощно от Христина Велчева, с което упълномощава Красимира Костадинова Тагарева от името на ПП „НДСВ“ да участва в преговорите за определяне състава на преброителната комисия. Има приложено удостоверение от Софийски градски съд за актуално състояние на НДСВ.

На преговорите политическите сили не са постигнали съгласие във връзка с назначаването на ръководството на преброителната комисия, тъй като както от страна на ПП „ГЕРБ“, така и от страна на „Коалиция за България“ има искане и предложение за назначаване на председател и съответно за заместник-председател.

В проекта за решение, който е изготвен от колегата Сапунджиева, който е във вътрешната мрежа, са предвидени тези два варианта за назначаване на председател както от ГЕРБ, така и от

„Коалиция за България“, и за заместник-председател от „ГЕРБ“ и от „Коалиция за България“:

„Постъпило е предложение от Костадин Дурчов – заместник-областен управител на област с административен център гр. Благоевград с вх. 765 от 26.08.2013 г. за назначаване на Преброителна комисия за произвеждане на частичен избор за кмет на община Гърмен, област Благоевград, на 29 септември 2013 г.

На основание § 114 от ПЗР на ЗИД на ИК и в изпълнение на т. 2 на Решение № 2781-МИ от 19 август 2013 г. на ЦИК относно назначаване на преброителни комисии за произвеждане на частичен избор за кмет на община Гърмен на 29 септември 2013 г., са се провели консултации за състав на комисията. Представителите на парламентарно представените партии и коалиции от партии са постигнали споразумение за състав на Преброителна комисия с общ брой от 17 членове, вкл. председател, заместник-председател и секретар. На консултациите при заместник-областния управител на област Благоевград не е присъствал представител на ПП „Атака“.

Не е постигнато съгласие по предложенията за председател и заместник-председател на Преброителната комисия в община Гърмен.

Предвид изложеното и на основание § 114, ал. 1 и 2 от ПЗР на ЗИД на Изборния кодекс Централната избирателна комисия

Р Е Ш И :

Назначава Преброителна комисия в община Гърмен, област Благоевград, както следва:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:	Костадинка Георгиева Богданова- ГЕРБ
ПРЕДСЕДАТЕЛ:	Олег Илиев Милев-КБ
ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ:	Йорданка Стойкова Ралева-ГЕРБ
ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ:	Мустафа Абдулраманов Куртев-КБ

СЕКРЕТАР: Асие Рафетова Гадирова-ДПС
 ЧЛЕНОВЕ: Анелия Янчева Бусарова-ГЕРБ
 Иван Петров Попов-ГЕРБ
 Мехмед Джалилов Бакалов-ГЕРБ
 Росен Сталинов Соленков-ГЕРБ
 Енчо Тодоров Малаков-КБ
 Мелина Георгиева Донкова-КБ
 Рафие Юзеир Кади-КБ
 Искрен Албенов Шишков-ДПС
 Орхан Алилов Гавазов-ДПС
 Емил Асенов Стругов-СК
 Стефка Спасова Лукова-НДСВ

Решението подлежи на обжалване пред Върховния административен съд чрез Централната изборителна комисия в 3-дневен срок от съобщаването му.“

Единственият проблем е, че колегата Сапунджиева е предвидила състав на преброителната комисия, въпреки че е от 17 члена, като 16-членна, тъй като от „АТАКА“ не са присъствали на преговорите и следователно не е направено писмено предложение за членове в състава на преброителната комисия. Това означава, че тези двама души, които са предвидени за ПП „АТАКА“ следва да бъдат попълнени по някакъв начин. Но аз не видях да има решение на Централната изборителна комисия, което да предвижда такъв вариант. В Изборния кодекс също не е предвидено.

Приключих доклада. Мисля, че съм бил изчерпателен. Ако има някакви допълнения, доста колеги разгледаха преписката и може би ще имат въпроси.

МАРИАНА ХРИСТОВА: Колега Андреев, доколкото разбрах, не са постигнали споразумение на консултациите по отношение на ръководството за двете позиции – председател и

заместник-председател. Това е по първия протокол от преговорите, където са водили преговори само за ръководство. Нали така?

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Да, в първия протокол, но след това и във втория.

МАРИАНА ХРИСТОВА: И във втория протокол отново не са постигнали съгласие. Там коментират вече само членовете, без ръководствата. Това, което чета, това коментирам.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Чета дословно от протокола от 23 август, който е вторият:

Даниела Савеклиева – представител на ПП „ГЕРБ: Ние поддържаме предложението за председател и заместник-председателско място в комисията.

От друга страна представителят на „Коалиция за България“ Мариана Стругова казва: Ние също държим на заместник-председателско място, но тъй като нямаме разбирателство с ПП „ГЕРБ“ за ръководния състав на комисията, искам да променя предложението, въпреки че преди малко подписах протокола от вчерашните консултации: от „Коалиция за България“ настояваме за председателско и заместник-председателско място.

МАРИАНА ХРИСТОВА: Аз искам да попитам по отношение на предложението ни проект да сте спазили изискването, което е в наше Решение № 2781-МИ от 19 август в т. 2, където съобразно това решение, прието от Централната изборителна комисия, при назначаване членовете на преборителната комисия се спазват изискванията на наше Решение № 30 и по-точно дали са спазени изискванията на т. 15.4., както и на т. 16? Дали сте извършили проверка всички предложени за членове дали имат висше образование, дали са приложени дипломи за висше образование, защото доколкото разбрах от вашия доклад, няма такива предложени и дали при предлагания проект е спазено съотношението в наше Решение № 30?

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: На първо място, както докладвах, няма дипломи за висше образование от всички политически сили, които са направили предложения, с изключение на тези, които са на „ГЕРБ“. Мисля, че това беше докладвано по този начин с оглед пълнота. Не е спазено това изискване.

Второто, аз не съм изготвил проекта на самото решение. Аз ви докладвам преписката, тъй като госпожа Сапунджиева, на която е дадено на доклад, в момента отсъства и аз като дежурен съм поел ангажимента да мога да докладвам преписката в цялост.

МАРИАНА ХРИСТОВА: Дали е спазено съотношението в дадения проект.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Аз мисля, че да – с изключение на „АТАКА“.

МАРИАНА ХРИСТОВА: Колеги, чета ви наше Решение № 30. Точка 15.4. казва: до 150 избирателни секции включително – общо 17 членове, както следва: за ПП „ГЕРБ“ – осем членове, за „Коалиция за България“ – трима членове, за ПП „ДПС“ – трима членове, за ПП „АТАКА“ – един, за „Синята коалиция“ – един, за ПП „НДСВ“ – един.

В Решение № 2781 изрично сме записали, че съставът и ръководството на преброителната комисия се назначават при спазване на изискванията на чл. 30 и 31 от Изборния кодекс, както и наше Решение № 30 от 18 юли 2011 г.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Заповядайте, госпожо Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: По отношение на цитираното решение за дейността на преброителната комисия и назначаване, е препратено към реда на Решение № 30 – реда. Но в същото време има препратка към Изборния кодекс. Настъпилите изменения след Решение № 30 са абсолютно задължителни за Централната

избирателна комисия. Това е по направената реплика от госпожа Христова.

Прегледах преписката. От политическа партия „ГЕРБ“ няма направени предложения за преброителна комисия. Предложението на ПП „ГЕРБ“ е за комисията по чл. 233, ал. 7 от Изборния кодекс, така че реално там пък няма никакви предложения за преброителна комисия, независимо от проведените консултации и направените искания за председател и заместник-председател.

Според мене единственият възможен вариант е да дадем срок на политическите сили да оправят нередовностите на своите предложения. Тези, които не са представили дипломи за завършено образование, да представят такива. На тези, които не са представили предложение, ние да им дадем срок да представят предложение за членове на преброителна комисия. Това са ПП „ГЕРБ“ и ПП „АТАКА“.

Това е моето предложение. А иначе, ако днес ще вървим към решение, аз съм за варианта: председател – от „Коалиция за България“, заместник-председател – от ПП „ГЕРБ“, секретар от ПП „Движение за права и свободи“ с тези членове, за които е направено предложение от участвалите в преговорите политически сили, така както са отразени в проекта за решени. Съображенията са ми, че председателят на общинската избирателна комисия е от ПП „ГЕРБ“. Затова на преброителната комисия считам, че е редно председателят да е от друга политическа сила. И тъй като такова предложение има направено валидно по време на преговорите, затова подкрепих този вариант.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Заповядайте, госпожо Манахова.

АННА МАНАХОВА: Съгласна съм, разглеждайки преписката, с констатациите на госпожа Сидерова, че няма нито едно валидно предложение направено според мен. За съжаление,

преписката е постъпила в ЦИК на 26 август 2013 г., а днес сме 3 септември и за съжаление докладчикът, който е реалният, отсъства, но не са дадени указания за видимите пропуски, които са и преписката не е попълнена. Господин Андреев не е виновен за това нещо, защото в случая е докладчик ад хок.

По отношение на доклада обаче бих искала да посоча, че в протокола от 23 август 2013 г. представителят на ПП „ГЕРБ“ е направил предложение за 6 члена извън председателското и заместник-председателското място и всъщност поддържа предложението си за 8 члена общо. На това възражение не е направено. Има допълнение, имаме и друго предложение за 4 членове, ако Централната изборителна комисия промени решението си. Ние такова решение не сме приемали. Нашето решение конкретно цитира и препраща към Решение № 30 от 2011 г., защото по отношение на преброителните комисии се прилагат разпоредбите за общинските изборителни комисии и съответно правилно е приложен Изборният кодекс, където разпоредбите са специални по отношение на преброителните комисии.

Иначе съм съгласна, че следва да се укаже на всички участници в консултациите да изправят нередовностите, тъй като до един са неизправни. Освен ако документите не са в областната администрация, но съответно докладчиците трябва да се свържат с нея.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Заповядайте, господин Христов.

ВЛАДИМИР ХРИСТОВ: Господин Андреев, аз не разбрах кой е бил преди вас докладчик и кога е постъпила преписката....
(*Реплики.*)

Това е тема две, която щях да повдигна веднага след като разбере кой е докладчикът и кога е постъпила преписката. Веднага

щях да повдигна и тази тема за заседанието, защото законът казва 30 дни, които ние вече сме просрочили.

ОБАЖДАТ СЕ: 25 дни.

ВЛАДИМИР ХРИСТОВ: Това е едно на ръка. *(Реплики.)* Аз чета тук пред себе си, че той не изпраща, а той е спазил срока си...

Подкрепям предложението на госпожа Сидерова да поискаме отстраняване на нередовностите по преписката. Аз се чух с централата на ПП „АТАКА“. Тази вечер по факса ще постъпи предложение. Предполагам, че утре ще постъпи и в оригинал.

Изключително много държа да дойдат дипломите на тези хора, за да можем да преценяваме конкурентните кандидатури за ръководство. Видимо е, че няма и няма да има съгласие, поради което трябва да преценяваме кандидатурите, както сме преценявали при такива назначавания или пък отново ще се загубим и няма да имаме никакви принципи, но поне да знаем дали назначаваме юристи, педагози, зоолози или други специалисти в преброителната комисия. Склонен съм да подкрепя това нещо.

Видимо обаче, колеги, ако искате сега да проведем дебата, ако искате – после, но видимо има спор относно квотното разпределение на представителствата в преброителната комисия. Тези комисии, които досега назначихме, бяха с постигнато съгласие и ако не ме лъже паметта, отразяваха квотното разпределение, което е същото на общинските изборителни комисии. Това си спомням. Ние не ги коментирахме дотолкова, доколкото там имаше постигнати съгласия. Сега обаче явно ще трябва да повдигнем този дебат – било днес, било на следващото заседание, така че ако има някакви позиции, нека да ги чуем.

Аз до тук откроявам две позиции. Едната позиция е, че трябва да се прилага съотношението между парламентарно представените политически сили след настъпването на новите факти, т.е. конституирането на 42-ото Народно събрание, така както

сме го указали и за секционните изборителни комисии с нарочно решение и конкретно за изборите на 29 септември 2013 г. Другото становище, което се очерта е, че за преброителните комисии се прилагат съответно разпоредбите за общинските изборителни комисии и понеже те вече са назначени – така разбрах... Моля ви се, колега Христова, опитвам се да очертая двете становища. Тоест, да се спази съотношението, посочено по т. 15.4. от Решение № 30 от 2011 г.

Ако това са двете становища и няма да си говорим никакви допълнителни неща, в които да се убеждавам, моля, госпожо председател, поне принципно да разрешим този въпрос, за да може колегата Андреев да отрази съответно в проекта съотношението такова, каквото ще бъде след като се отстранят всички недостатъци по преписката.

Аз не бих се учудил, ако дипломите се намират и в областната администрация в Благоевград – просто съответният служител да е пропуснал да ги попълни в преписката и да ги представи, но няма пречка и съответните политически партии и коалиции от партии да ги изпратят допълнително.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Заповядайте, госпожо Андреева.

МАЯ АНДРЕЕВА: Колеги, аз се присъединявам към становището, че назначаването на тази комисия следва да се извърши след представяне на всички изискуеми от закона и нашите решения документи. Тук, колега Христов, по-скоро за мен въпросът не е дали са зоолози или са аграрни техници, а дали въобще имат висше образование, след като дипломи няма очевидно по преписката. *(Реплики.)*

Да, разбирам ви. За мене лично преценката няма как да бъде извършена, защото те трябва да бъдат първо преценени от гледна

точка на това дали отговарят самите предложения на изискванията за тези кандидати – чл. 16, ал. 2.

На второ място, що се отнася до писменото предложение на ПП „ГЕРБ“, очевидно при участие на консултациите партията поддържа предложението си за попълване на състава на тази преброителна комисия, което очевидно внася яснота в направеното писмено предложение и аз недвусмислено, след като се поддържа като такова на устните консултации като предложение за попълване състава на преброителната комисия, го разбирам като такова.

Най-малко аналогът е в това, че в много от случаите при назначаване досега на комисии, ние сме приемали, че партията може да направи изменение в направеното предложение и по време на устните консултации винаги сме кредитирали устните консултации при разглеждане на окончателния вид на предложенията. Ето защо според мен на устните консултации всяка една неизправност в подадените документи може да бъде изправена и очевидно за мен тя е налице.

Очевидно не е имало съмнение за никого за какво се провеждат консултациите и съставът на коя комисия се попълва. Затова аз не считам, че в случая е необходима каквато и да било поправка на писмено предложение, след като очевидно то се поддържа в правилния му вид на консултациите.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Аз лично не мога да се съглася с колегата Андреева, тъй като според мене при положение, че преписката е толкова с извинение „омазана“, т.е. на всичките политически сили ние ще даваме указания за изпълнение на определени условия, за да може тя да бъде окомплектована така, както трябва, съгласно нашето решение и Изборния кодекс, би следвало предложението на ПП „ГЕРБ“ да се отнася до това, което се назначава, а не до комисията по чл. 233, ал. 7 от Изборния кодекс. Още повече, че такова предложение е постъпило и от НДСВ.

МАЯ АНДРЕЕВА: Аз нямам нищо против. Разбирам изричния запис в текста на предложението, но пак поддържам становището си, че изправянето на всяка една грешка и непълнота може да се направи при провеждане на устните консултации, защото това е етап от процеса по назначаване на комисията. Уточнения и корекция на предложението в хода на устните консултации могат да бъдат извършени. Такъв акт има своята правна стойност и е обективиран в протокола. Очевидно е възможно поправянето на такава грешка – неяснота в документите, в случая грешка. Така че аз считам, че този акт е поправен.

Във всички случаи, ако комисията държи да бъдат дадени указания, аз се разграничавам от това, защото аз не обезценявам направените действия от представителите при провеждане на консултациите и изричните техни изявления във връзка с това.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: заповядайте, господин Караджов.

ВЕНЦИСЛАВ КАРАДЖОВ: Колеги, аз се намесвам, защото аз лично считам, че консултациите, които се провеждат, не обвързват едностранно органа по назначаването. Те са именно, за да го подпомогнат при определяне на неговото решение за извършване на назначаването. Така че ние можем съвсем спокойно, ако имаме някакви указания към участниците в тези консултации, да им ги дадем. Важно е назначаването да бъде законосъобразно, а не въз основа на това как ние тълкуваме определени действия на тези участници.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Какво се предлага по същество?

Аз бих помолила да се свържете с областната администрация – Благоевград, господин Андреев. Още няма 17 ч. и да видите дали има документи, които не са ни предали. Не знам освен госпожа Сапунджиева кои други са отговорниците за Благоевград...

МАЯ АНДРЕЕВА: Аз и колегата Мусорлиева.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Може и те да се включат. Ще ви помоля. Има тук координати на представителите. Свържете се с тях и вижте каква е възможността в рамките на днешния ден да се попълни преписката.

По отношение на липсващите документи е ясно. По отношение на възражението за предложенията затова каква е комисията, по този въпрос да видим какви указания ще дадем и да се приключи.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Аз мисля, че тук беше направено едно предложение от госпожа Сидерова.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: То какво беше?

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Председател от „Коалиция за България“, заместник-председател от „ГЕРБ“, секретар от ПП „Движение за права и свободи“.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Аз нямах това предвид. Аз имах предвид възражението, че част от участниците в консултациите са направи предложение за състав на комисията по чл. 233, ал. 7. Дали в тази връзка ще се дават някакви указания?

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Аз мисля, че в тази връзка задължително трябва да бъдат дадени указания и това беше моето предложение. При положение, че се дават указания, да бъде преправено предложението за преброителна комисия, не за комисията по чл. 233, ал. 7 от Изборния кодекс.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Тоест в писмен вид да се представи предложението?

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Да, точно така. Да се представи предложение, което да се отнася до преброителната комисия.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Госпожо Христова, заповядайте.

МАРИАНА ХРИСТОВА: Аз правя друго предложение като подкрепям изцяло становището на колегата Андреева. Считам, че представител на ПП „ГЕРБ“, участвайки в консултациите и представил поименното предложение за състав на членове... Нали така? Правилно разбрах?

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Не, няма предложено писмено.

МАРИАНА ХРИСТОВА: Но поименният състав как се казва отгоре? Така или иначе тя е участвала в консултациите и предлага поименно състава на членовете на преброителната комисия.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Представителят на „ГЕРБ“ казва: Имаме възможност да предложим 6 членове извън председателското и заместник-председателското място. Имаме и друго предложение – за 4 членове, ако ЦИК промени решението си.

И след това казва: Ние поддържаме предложението за председател и заместник-председателското място в комисията. *(Реплики.)*

МАЯ АНДРЕЕВА: Колеги, срещата е открита от господин Дурчев, заместник-областен управител: Уважаеми дами и господа, както вече се уговорихме, продължаваме днес с консултациите за преброителната комисия за частичните избори...

Всъщност вие искате да кажете, че там е имало човек, който не знае в какви консултации участва? *(Реплики.)* Независимо от уведомяването, че консултациите са за тази комисия и че се поддържа предложението за тази комисия?

РУМЯНА СИДЕРОВА: На хартия е написано и подписано, че не знаят за какво правят предложение. Не че не знаят, а правят предложение за нещо друго, а не за преброителна комисия. Извинявай! Ние винаги искаме да сме прекалено стриктни. В този случай също трябва да сме. Не прекалено, а просто стриктни.

МАЯ АНДРЕЕВА: Да, да, защото трябва да сме стриктни, аз казвам, че са участвали в консултации за преброителна комисия и са

направи предложение, след това го поддържат в самата консултация като състав за назначаване на преброителна комисия. Аз не мога да си обясня защо? – Всъщност всички сме чели едни и същи нормативни актове.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: По отношение на указанията затова да бъде попълнена преписката с документите, които в нашите решения са посочени като изискуеми, има ли възражения?

ОБАЖДАТ СЕ: Не.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Да го гласуваме тогава.

Който е съгласен с това да бъдат дадени указания към участниците в консултациите да представят всички изискуеми съгласно нашите решения за назначаване на преброителна комисия документи, моля да гласува.

Гласували 16 членове на ЦИК: за – 16, против – няма.

Имаме решение.

Междувременно възравявате ли докладчикът да се свърже, както казахме, с областната администрация? Има ли там документи?

Сега вашето предложение по отношение на второто указание какво е, за да го подложа на гласуване?

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Моето предложение е ПП „ГЕРБ“ да поправи предложението си и то да се отнася до преброителната комисия, а не за назначаването на комисия по чл. 233, ал. 7 от ИК. И на второ място, да се дадат указания на ПП „АТАКА“ да направи писмено предложение за членове на преброителната комисия.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Вашето предложение е какво те като писмено предложение да представят? Аз считам, че ако...

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: ПП „ГЕРБ“ да има предложение, което да е назначаване на преброителната комисия и ПП „АТАКА“

да направи предложение, тъй като не е участвала в консултациите и няма писмено предложение с оглед изпълнение на нашето решение.

ВЛАДИМИР ХРИСТОВ: Аз искам само да коригирам предложението.

Ако може, да не изпращаме указания, тъй като в закона липсва задължение за тези неща – има право. Да им изпратим покана за правене на поименно предложение, защото не мисля, че можем да даваме указания на политическите партии в производството по назначаване на общински, районни или преброителни комисии.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Съгласявам се с поправката и предложението на колегата Христов.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Заповядайте, господин Бояджийски.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Аз си мисля, че вече сме взели решение, с което да се попълва преписката и да бъде окомплектована от всички партии. Не само от партията, но и от областната администрация. Мисля, че е безпредметно да гласуваме още веднъж нещо, за което вече се съгласихме. Тоест, тримата, които са отговорници за района, да се свържат със съответните политически сили – защото както разбрахме всички политически сили нещо са сгрешили, някоя нещо е пропуснала – и да се попълни преписката. Мисля, че го гласувахме. Какво повече да гласуваме?

Предлагам ви да спрем до тук, да се даде малко време да се съберат документите и след това да преценяваме.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Аз само бих искала да допълня предложението на господин Андреев по отношение на указанията, ако се приеме изобщо, че ще се дават такива. Ще го подложя на гласуване, защото считам, че от дискусията, която тук се проведе, няма единомислие относно това как следва да се попълни преписката от представителите на политическа партия „ГЕРБ“. Поне аз чух различни становища.

Също считам, че това което е представено, би могло да се потвърди от тяхна страна, като се направи едно изявление относно това дали този поименен състав касае преброителните комисии, тъй като действително в протокола от консултациите няма вписан поименният състав, но има писмено предложение с всички изискуеми документи по отношение на представителите на ПП „ГЕРБ“, така че ако има едно валидно волеизявление, че тези представени поименни предложения касаят преброителната комисия, това също би могло да се приеме за валидно, тъй като ние вече веднъж приехме по отношение на „Синята коалиция“, че при проведени консултации участници в тези консултации – лица без представителна власт, впоследствие е достатъчно да бъде потвърдено наличието на представителна власт и представено впоследствие пълномощно.

Така че не считам, че има пречка в случая представителите на ПП „ГЕРБ“ – съответните оправомощени лица, да потвърдят, да направят едно волеизявление, с което да потвърдят, ако разбира се преценят, че са налице предпоставките, това че писмените предложения касаят състав на преброителната комисия.

Затова ви правя предложение в този смисъл да бъдат дадени указания на представителите на политическа партия „ГЕРБ“.

МАЯ АНДРЕЕВА: Всъщност другият проблем в преписката беше, че има и декларации, които не са пристигнали в оригинал. Ние дори не можем да комплектуваме с дипломи, които е допустимо да са в копие и така е изискването, но декларации по чл. 16, ал. 2 не са в оригинал.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: По отношение на документите, които не са налични мисля, че се обединихме около това да бъдат спазени стриктно изискванията на нашите решение. Във връзка с това ние и гласувахме.

Ако не възразявате, сега ще подложа на гласуване и предложението на господин Андреев. Първо ще го попитам: възприемате ли моето допълнение или отделно да ги подложа на гласуване?

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Според мене няма никакъв проблем да бъде в едно предложение, т.е. да се санира волеизявлението, което е направено като предложение от страна на координатора на политическа партия „ГЕРБ“, с което същият състав да бъде предложен за преброителната комисия.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Говорим само за поименния състав и относимите към съответните предложения документи.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Точно така.

Искам само да кажа, че току-що се обадиха от областната администрация – Благоевград, във връзка с нашето запитване дали не са били представени документите. Казаха, че преди консултациите само от страна на „ГЕРБ“ са приложени дипломите. Всички останали политически сили не са представили.

РУМЯНА СИДЕРОВА: От „Коалиция за България“ казаха, че са представили копия от дипломите, а ги няма тук към предложението. Сега ще ги изпратят сканирани.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Сега подлагам на гласуване това предложение по отношение указанията на представителите на ПП „ГЕРБ“. *(Реплика от господин Владимир Христов.)*

Аз го считам за указание, защото имаме решения, а те са задължителни, а има и закон. Ако вие считате, че трябва да се казва покана, наричайте го покана.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 17 членове на ЦИК: за – 12, против – 5.

Имаме решение. Ще се даде това указание.

Приключихме ли с указанията? - Извинявам се, имаше и предложение за покана към представителите на политическа партия „АТАКА“ да направят предложение за член на преброителната комисия.

МАЯ АНДРЕЕВА: Ако Централната избирателна комисия счита, че след като не са изпълнени решенията ѝ в указаните срокове, трябва да дава указания по принцип, то след като политическа партия „АТАКА“ не е направила предложение в указания срок за провеждане на консултациите, то тогава и в момента тя трябва да получи указание по пътя на логиката, а не покана да дава каквито и да е предложения, защото практически пак е налице неизпълнение на решение за провеждане на консултациите в срок и внасяне на предложенията. Тоест, по тази логика би трябвало отгук-насетне всички, и „Коалиция за България“ да има указание затова да си представи дипломите за завършено висше образование на кандидатите, и политическа партия „АТАКА“ да има указание да си внесе предложението в Централната избирателна комисия, и политическа партия „НДСВ“ да представи декларацията по чл. 16, ал. 2 от Изборния кодекс в оригинал на предложения кандидат. Всъщност по отношение на „Синята коалиция“ даденото указание е изпълнено. Така че по тази логика, ако даваме указание заради неизпълнение, и в момента пак е налице неизпълнение.

Иначе принципно съм съгласна с позицията на колегата Христов, но тръгвайки по тази плоскост, би трябвало да сме последователни.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Да допълня предложението на колегата Андреева: все пак да дадем някакъв срок, защото тези указания, така висящи без някакъв срок...

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Има ли други? Господин Христов, заповядайте.

ВЛАДИМИР ХРИСТОВ: Аз не мисля, че една грешка трябва да я транспонираме и да я правим в непрекъснато космическо поведение. Тази комисия ще остане в историята с това, че има доста космически актове. Дайте да прекратим тая космическа практика в заровиш.

В производството по назначаване на общински, районни и преброителни комисии – не междугалактически – партиите и другите субекти, коалициите от партии нямат задължения, имат права. Имат субективното право да участват, субективното право да предложат. Нереализирането на това право не води до абсолютно никакви санкции по простата причина, че не е задължение.

След като не е задължение, няма как и да има неизпълнение, тъй като неизпълнението най-малкото пък е неприложимо въобще като правен термин по отношение на административното производство. В административното производство може да се говори за нарушение като неизпълнение на задължение, но то би било нарушение.

В случая неизпълнение няма, тъй като няма такова задължение. Моля ви, госпожо Андреева, като приключа, сигурно ще имате възможност да вземете думата. И тъй като няма задължение, няма как да укажем на едно лице да изпълни задължението си, тъй като то не съществува. По простата причина, че преди малко сме гласували да даваме някому указание – аз съм гласувал против и отново ще гласувам против да се дават на когото и да било от политическите партии указания, но подкрепям да се направи покана в 3-дневен срок.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Госпожа Андреева, заповядайте.

МАЯ АНДРЕЕВА: Колега Христов, аз изрично казах, че съм съгласна с вас, че в момента Централната избирателна комисия указание не може да дава. Аз гласувах на предходното гласуване

против по тези две съображения. Не съм си обяснявала вота, защото достатъчно изчерпателно се изказах преди гласуването.

В момента моето изявление е категорично и във връзка с указанията беше, че според мен Централната изборителна комисия с предходното гласуване за даване на указания влезе сама в капан и би трябвало отгук-насетне да прецени към кого отправя покана и на кого дава указание. Това не означава, че в момента моето мнение е, че трябва да се дават указания, но вече комисията веднъж гласува затова.

И какво правим отгук-насетне? Защото гледано през тази плоскост, през която мина гласуването, практически е налице спазването пак на този принцип, ако гледаме от тази страна, макар че аз пак казвам: съгласна съм с вас и аз ще бъда против даването на каквито и да било указания. Аз също считам, че трябва да се отправи покана, а не да се дават указания, но обръщам внимание в момента и изявлението ми смислово беше с това съдържание. Беше грешка отгук-насетне да се дават каквито и да е указания на участниците в консултациите. По-скоро трябва да се отправи покана да си изправят нередностите по документите.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Заповядайте, госпожо Мусорлиева.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Уважаеми колеги, нямаше да стигаме до тази загуба на време и най-общо да я нарека конфронтация помежду ни, ако се практикуваше както другите дежурни членове или докладчици по преписката практикуваха. А именно: с едно телефонно обаждане това можеше да се предотврати.

Аз лично не бих могла да гласувам указания към политическа партия „АТАКА“ като член на Централната изборителна комисия, както и не бих могла нито указание, нито покана. Защото нито ги каня на ресторант, нито мога да укажа на политическа партия какво да направи.

Не виждам защо се сърдят някои колеги, на които съм благодарна, че са ме уведомявали по телефона като дежурни членове, че съответна партия не е пратила представител. Затова дали ще го кръстим указание или покана, спорът според мене е ирелевантен. Прав е колегата Христов изцяло, че така или иначе сроковете и задълженията по Изборния кодекс съответно по преценка на партиите са спазени или не са спазени, но те са изтекли за мен.

В този смисъл аз съм против пращането на указания, както и на покани.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Чухте предложението на господин Христов. Ясно е, че не са спазени сроковете, че не са дадени уведомления дали за указания, дали за покана, дали за каквото щете го наречете до съответните политически сили да си представят документите, които се изисква да бъдат представени, за да можем ние да излезем с валидно решение в срок, което ни е ангажиментът, и да назначим преброителната комисия. Ясно е, че този ангажимент не е изпълнен. Стана ясно и по каква причина.

Сега стигаме дотам да гласуваме предложението, което господин Христов направи. Вие го чухте. Ако искате, да го повтори.

Господин Христов, извинявам се, ако обичате, да го повторите.

ВЛАДИМИР ХРИСТОВ: Не съм сигурен за кое от моите две предложения говорим.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Стигнахме до участието в консултациите на политическа партия „АТАКА“.

ВЛАДИМИР ХРИСТОВ: Да, аз го направих много ясно: да се обърнем към тази политическа партия с покана-уведомление, с което да ги помолим, поканим или уведомим, че имат право да представят. Редакцията нека да бъде: Уведомяваме ви, че имате право да представите... Обикновено използваме израза: Моля, представете...

Обикновено това пишем в писмата и може да се провери, но не възразявам, стига да не пишем: указваме ви, че... Моля, уведомяваме ви, че имате право да предложите член на преброителната комисия за провеждане на частичните избори на 29 септември 2013 г. за кмет на община Гърмен и в тридневен срок... Нека да допълним. Аз възприех това предложение все пак да има и срок, да не би да чакаме до Нова година изпращането на евентуално предложение.

Уточнявам, че тази вечер по факса ще постъпи такова предложение, а утре ще дойдат и оригиналните документи. Имам предвид дипломата и декларацията.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Госпожо Андреева, заповядайте.

МАЯ АНДРЕЕВА: Всъщност аз бих искала да знам...

ВЛАДИМИР ХРИСТОВ: Колеги, извинявайте. Аз не съм говорил по телефона с представляващия партията, поради което нека да си изпратим това уведомление, пък ако пристигнат междуременно документите, още по-хубаво.

МАЯ АНДРЕЕВА: Колеги, аз имах абсолютно конкретно предложение във връзка с конкретните нередовности, които се констатираха по преписката. Считам, че писмото, поканата, уведомлението или каквото и да било, първо, не може да бъде в унифициран вариант, защото трябва да съдържа конкретно наше изявление какви нередовности сме констатирани.

Другото, което е: този тридневен срок мен лично ме притеснява, защото гледайки хронограмата, мисля, че ние днес трябва да назначим тази преброителна комисия. И практически тридневният срок за мен лично самите нас ще постави в ситуация, в която ще дадем указания различни от кодекса и различни от самото наше решение.

Предложението ми е: аз препоръчвам и моето предложение към комисията е да не се пише тридневен срок, а да има израз: да представят незабавно. *(Реплики.)*

Това означава, колега Дюкенджиева, и веднага – след една минута.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Чухте вече комбинираното предложение на Владимир Христов и госпожа Андреева с добавката.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 17 членове на ЦИК: за – 16, против – 1.

Имаме решение.

Колеги, прекъсваме за 15 минути.

(След почивката.)

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, продължаваме заседанието. Докато чакаме да се комплектува преписката за Гърмен, ви предлагам да продължим с докладите.

Госпожо Маркова, заповядайте.

37. Покана за участие в Годишната среща на членовете на Асоциацията на централните изборителни комисии във Варшава.

ЕЛЕНА МАРКОВА: Уважаеми колеги, получена е покана за участие в Годишната среща на членовете на Асоциацията на централните изборителни комисии, която ще се състои тази година от 12 до 14 септември 2013 г. във Варшава. Изпратени са документите.

Първата точка от моето предложение е Централната изборителна комисия – ние и друг път сме взимали такова решение –

да си плати годишната такса за тази година за участие. Мисля, че е в размер на 1500 евро, но това не е записано и ще го уточним.

Като втора точка правя предложение госпожа Медарова като председател, госпожа Сидерова като заместник-председател, госпожа Сапунджиева като заместник-председател, която ми отказа по телефона, тъй като обсъдих вече това с нея и на нейно място госпожа Солакова, госпожа Мария Мусорлиева и аз да отидем на тази конференция.

Темите на конференцията са: „Разработване на технологии в изборните процеси от 2000 година насам“ и „Предизвикателствата на социалните медии в изборите“. Тук става въпрос за нетрадиционните социални медии.

Регистрацията се извършва онлайн. Работните езици са руски и английски.

Очаквам вашето становище и по двете предложения: по първото – да си платим годишната такса за членство в Асоциацията, защото Централната изборителна комисия е учредител на тази асоциация. Асоциацията се учреди през 1991 г. И след това да вземем решение по втората точка.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Такса за участие има ли?

ЕЛЕНА МАРКОВА: Сега ще погледна. Пише, че условията са същите, като на предходното участие таксата е била 300 евро. Нека да си помислим. Докладвам ви го за сведение. Сега ще направя изчисленията колко ще струва.

Предлагам първо да вземем решение за внасяне на членския внос – годишната такса за членство в Асоциацията на европейските изборни администрации.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Който е съгласен с предложението за годишния членски внос в цитираната асоциация, моля да гласува.

Гласували 13 членове на ЦИК: за – 13, против – няма.

Имаме решение.

Сега по отношение участието.

ЕЛЕНА МАРКОВА: По отношение на участието след малко ще имам готовност да докладвам какви са изискванията. Второто им предложение обаче е да се върнем на предложението на господин Паскал Бояджийски. Искам да попитам господин Бояджийски държи ли си на предложението за участие в конференцията в Корея – предложението, което той направи за господин Караджов, за да може да вземем това решение.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Сега по отношение на участието, което госпожа Маркова докладва. Вие, госпожо Маркова, имате ли възможност?

ЕЛЕНА МАРКОВА: Да, имам възможност.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Доколкото разбрах, останалите които вие предложихте, нямат възможност да участват.

Колеги, има ли някой, който има възможност и желание да отиде? Според поне два членове на ЦИК е добре да участват.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Аз предлагам да отиде Елена Маркова, която и към настоящия момент е наш представител в Асоциацията, защото ние не сме взимали друго решение и формално тя си остава представителят на Централната изборителна комисия там. Виждам, че няма желаещи. Ако някой колега има интерес, то е интересно, защото там се разглеждат практики, работата на централни изборителни комисии, обмяна на опит, които са комисии от нашия ранг и с нашите изборни системи. Близки са, така че доста полезни практики можем да почерпим. Същото беше и когато ходихме в Мексико. Това е важно за нашата работа.

ЕЛЕНА МАРКОВА: Аз правя предложение за господин Владимир Христов.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, аз ви предлагам да гласуваме за госпожа Елена Маркова като наш представител. Ако има желаещи да се включат допълнително, ще ги гласуваме и тях.

Който е съгласен госпожа Маркова да ни представлява и да я командироваме за участие с всички законови последици от това, моля да гласува.

Гласували 15 членове на ЦИК: за – 15, против – няма.

Имаме решение.

Господин Бояджийски, имате думата.

14. Покана от Националната изборителна комисиия на Република Корея до госпожа Елена Маркова за участие в Учредително събрание на Асоциацията на изборителните комисиии по света и в конференция – 14 – 17.10.2013 г.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Колеги, моят доклад е продължение от предишното заседание относно срещата на изборителните комисиии в Южна Корея. Също така към него трябва да приложим писмо с вх. № 782 от 29 август 2013 г.

Накратко да ви кажа за какво става въпрос:

На 15 – 17 октомври 2013 г. в Република Корея ще се проведе Годишна конференция на националните изборни органи – еквивалент на Централната изборителна комисиия в различните държави по света. Те ще проведат Шестата си световна среща, конференция в Сеул на 15 – 17 октомври 2013 г. и ще бъде домакинствана от Програмата на Обединените нации UNDP – Програмата за развитие и Националната изборителна комисиия на Република Корея.

Темата на тази конференция е „Устойчиви изборни процеси и укрепване на демокрацията“. За три дни делегатите ще се фокусират върху различните аспекти на изборните процеси.

Съвместно с тази конференция ще се проведе и Учредителна среща на Сдружението на световните изборни органи, което сдружение се предлага да бъде международна организация на националните изборни органи. То ще се проведе на 14 октомври 2013 г. отново в Сеул. На учредителното събрание ще присъстват повече от 400 представители и гости от около 150 избирателни органи от всички страни и съответните международни организации.

Както ви казах, целта е учредително събрание на международните организации, на националните избирателни органи, на регионалните сдружения на изборните органи от типа на Ейсио и международни избирателни организации.

Поканата към нас е да участваме в създаването на този орган – Асоциация на световните изборни органи, която ще има следните органи:

На първо място – общо събрание, което ще включва всички национални изборни органи и ще се събира на всеки две години.

На второ място, ще има изпълнителен комитет, който ще се състои от 10 представители на националните избирателни органи, които ще бъдат избрани от общото събрание.

Ще има председател, който ще бъде ръководителят на националния избирателен орган на страната, която домакинства общото събрание; заместник-председател, който ще бъде ръководителят на националния изборен орган на страната, която ще домакинства следващата среща на общото събрание след две години; и генерален секретар, който е избран от общото събрание по номинация на ръководителя на националния изборен орган на държавата, в която се намира секретариатът. Предлага се седалището на секретариата да е Южна Корея. Тя ще поеме и разходите по издръжката на секретариата и оперативните дейности на този секретариат.

Това са двете събития, в които сме поканени да участваме и може би трябва да обсъдим, от една страна, първо, дали да участваме. Второ, ако ще участваме, да дадем мандат на нашия представител там да гласува, да представлява комисията в учредителното събрание на това сдружение на световните изборни органи. Трето, да определим кой ще бъде този представител. Четвърто, да вземем решение да го командироваме за съответните дати с полагащите му се пари за път и за престой в държавата Южна Корея. Видно от поканата за Шестата конференция на световните изборни органи е записано, че те поемат престога в Южна Корея. Органът трябва обаче да заплати пътуването на своя представител дотам и обратно.

На миналото заседание хората, които присъстваха, бяха известени, че крайната дата за отговор е 31 август 2013 г. Тогава предложих колегата Венцислав Караджов. Сега да видим дали има и други желаещи. Доколкото разбирам, крайната дата е отложена за 20 септември, така че има време да се направят предложения. Регистрацията е електронна. Тук също колегата Гергана Маринова изрази желание да участва – свободна е за тези дни. От присъстващите колеги може би ще трябва също да чуем кой би желал и би бил свободен през това време да отиде и да представлява комисията, така че давам думата на другите колеги.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, имате думата.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Правя предложението сега да гласуваме принципното решение да изпратим представители, съответно един или двама, а след представянето на материалите, тогава вече Централната изборителна комисия да вземе решение дали да участва или не в тази организация.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Аз ви предлагам да вземем решение да изпратим един участник – представител на

Централната избирателна комисия, а кой да бъде персонално, да определим малко по-късно.

Господин Караджов, заповядайте.

ВЕНЦИСЛАВ КАРАДЖОВ: Уважаеми колеги, аз съм зает в този период от време, така че може да изпратите колегата Гергана Маринова.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Има ли някой друг, който би желал? Ако има някой друг, просто ми се иска да разгледаме всички желания. Ако няма и господин Караджов е ангажиран, тогава няма пречка да гласуваме за госпожа Гергана Маринова, след като тя е потвърдила възможност да участва.

Който е съгласен да бъдем представлявани от госпожа Маринова, да вземем участие с представител и това да е тя, моля да гласува.

Гласували 13 членове на ЦИК: за – 13, против – няма.

Имаме решение. Ще я уведомите да се регистрира.

Други доклади? – Господин Андреев, заповядайте.

26. Докладна записка от Ивайло Цонковски относно изтичане на срока за длъжността „Главен експерт“ в администрацията на ЦИК.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колеги, постъпила е с вх. № 794 от днешна дата докладна записка от Ивайло Цонковски, и.д. главен секретар в администрацията на Централната избирателна комисия. Докладната записка заедно с приложените към нея документи се намира в папката докладни записки за днешното заседание.

Докладната записка е относно изтичане на срока за заемане на длъжностите „главен експерт“ в администрацията на Централната избирателна комисия по реда на чл. 10, ал. 4 от Закона за държавния служител. С докладната записка господин Цонковски ни уведомява, че на 17 и 29 октомври 2013 г. изтича срокът за заемане на двете

длъжности „главен експерт“ на администрацията на ЦИК, които са обявени с наше Решение № 2748 от 11 юли 2013 г.

Отчитайки сроковете, в които се приемат документите и се провежда конкурсната процедура и във връзка с решението на Централната изборителна комисия за обявяване на конкурса, предлага да се подпише заповедта за конкурсите и информацията за длъжността и да се публикуват съответно като обяви в Административния регистър и във вестниците „24 часа“ и „Труд“ най-късно до 6 септември 2013 г.

Във връзка с назначаването на конкурсната комисия господин Цонковски предлага това решение за издаване на заповедта за конкурсната комисия, да стане веднага след назначаването на главния секретар като титуляр на длъжността с цел включването му в нея като лице, на което тези две длъжности са подчинени, което е и изискваните на чл. 6, ал. 2 от Наредбата за провеждане на конкурсите за държавни служители.

Към докладната записка е приложен проект за заповед, който да бъде във връзка с обявяването на конкурса, със съответните минимални изисквания относно образователна степен и професионален опит, допълнителните изисквания, изискванията за документите, които следва да представят кандидатите за участие в конкурса, определената съответно с нашето решение заплата, която е предвидена – не повече от 1550 лв., начинът на провеждане на конкурса и къде следва да бъдат подадени документите, както и информацията за длъжността.

Аз предлагам да вземем протоколно решение, с което да одобрим образец на заповед и информацията за длъжността и съответно да бъде обявен конкурсът.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, чухте предложението.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Господин Цонковски каза, че няма проблем в този срок да бъдат публикувани.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, вижте папка „Докладни“. Номерът на докладната е №794. Обявлението е до 6 септември 2013 г. и сроковете са 17 и 29 октомври.

Колеги, имате ли възражения по това предложение, обективизирано в докладната? – Ако няма, подлагам го на гласуване.

Предложението е да се обяви провеждането на конкурсна процедура във връзка с Решение № 2748 на ЦИК, като се подпише заповедта, която е приложение към докладната, от председателя и секретаря на ЦИК, за което да се вземе решение от комисията плюс съответните обявления в предложените два ежедневника в посочените срокове.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 15 членове на ЦИК: за – 15, против – няма.

Имаме решение за подаване на обявление и възлагане на председателя и секретаря да подпишат заповедта за обявяване на конкурс за длъжността „главен експерт“ – 2 броя в администрацията на Централната изборителна комисия, съобразно посочените в същата изисквания. И може би да се постави съобщение на нашата интернет страница със същия текст, както за предишните конкурси.

38. Разни.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Постъпила е молба от Ивайло Цонковски – вх. № 798 от 03.09.2013 г., с която моли на основание чл. 56, ал. 1 от Закона за държавния служител да ползва един ден платен годишен отпуск на 5 септември 2013 г., четвъртък.

Предлагам да одобрим молбата.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, ако нямате възражения или забележки, който е съгласен да бъде уважена

молбата за ползване на отпуск на 5 септември 2013 г. от господин Цонковски, моля да гласува.

Гласували 15 членове на ЦИК: за – 15, против – няма.

Имаме решение. Вие ще уведомите господин Цонковски.

25. Имейл от Иван Иванов относно молба от Юсеин Мехмедов във връзка с изпълнителен лист от 20 юли 2012 г.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Постъпил е имейл с наш вх. № 792 от 02.09.2013 г. – молба от Юсеин Арифов Мехмедов. Във връзка с административно дело № 269 от 2012 г. на Административен съд – гр. Велико Търново, са му признати и му е издаден изпълнителен лист за ... лв., които представляват разноски по делото. Подобна предходна молба до Централната изборителна комисия господин Мехмедов е подал през м. март 2013 г. Тя е била на доклад на господин Бояджийски. Тогава е взето протоколно решение Централната изборителна комисия да изпрати молбата заедно с копие от изпълнителния лист на главния секретар на Министерския съвет с едно придружително писмо, което с изх. № 118 от 15.03.2013 г.

Със своя имейл господин Мехмедов ни уведомява, че независимо от нашето писмо, което е изпратено на 15.03.2013 г., към настоящия момент няма отговор от Министерски съвет относно направеното искане за изплащане на изпълнителния лист, който е осъден ОИК във връзка с воденото дело.

След като се запознах с нашето писмо, което е изпратено и съответно преписката, съм подготвил един отговор, който е в папката за днешното заседание. Тъй като сме помолени за съдействие, предлагам да изпратим искането с писмо със следното съдържание до и.д. главен секретар на Министерския съвет на Република България и съответно с копие до господин Мехмедов:

„На наш изх. № 118/15.03.2013 г.

Уважаема госпожо Ставрева,

Съгласно протоколно решение на ЦИК от проведеното на 3 септември 2013 г. заседание и във връзка с чл. 13, ал. 1 от Изборния кодекс приложено отново Ви изпращаме молба от Юсеин Мехмедов за изплащане на суми по изпълнителен лист срещу Общинската избирателна комисия – Горна Оряховица, ведно с приложено копие от изпълнителен лист, издаден на 20.07.2012 г. от Административен съд – Велико Търново, по решение № 158 от 19.03.2012 г. по адм.д. № 269/2012 г. по описа на същия съд.

Приложение: съгласно текста“

Разбира се, ако вие прецените да не изпращаме писмо, ще остане за сведение.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Вашето предложение?

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Моето предложение е да изпратим едно такова писмо, за да видим има ли развитие. Ние сме помолени за съдействие от господин Мехмедов и затова предлагам отново да уведомим Министерския съвет с копие до подателя.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Всъщност ние го разглеждахме подробно, сега това е искане за резултат.

Колеги, който е съгласен с направеното предложение, моля да гласува.

Гласували 15 членове на ЦИК: за – 15, против – няма.

Имаме решение.

28. Имейл от Татяна Радкова – молба за промяна в Изборния кодекс.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Получено е още едно писмо, постъпило по електронната поща с вх. № 795 от 03.09.2013 г. Това е имейл от Татяна Радкова, която ни моли да предложим за обсъждане премахване на правото на глас на постоянно живеещите в чужбина

български граждани и на хората с двойно гражданство. Чета самото писмо:

„Смятам, че това ще реши един куп проблеми, тъй като отнемането на това право би позволило външни сили да не влияят върху изборния процес.“

Предлагам да не отговаряме на госпожата и да остане за сведение, но ако решите...

ОБАЖДАТ СЕ: Да се изпрати в Народното събрание.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Добре. Моето предложение беше за сведение.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Колеги, аз правя предложение на госпожата, която е направила тези предложения, да й отговорим по имейла, че измененията в Конституцията на Република България и на Изборния кодекс се правят от Народното събрание, така че това предложение може да бъде отправено до друг орган, а не до нас. Не е от компетентността на ЦИК да приема такива решения.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Който е съгласен с това предложение, моля да гласува.

Гласували 15 членове на ЦИК: за – 15, против – няма.

Имаме решение.

Заповядайте, госпожо Дюкенджиева.

24. Писмо от В. Калчев – областен управител на област Русе, относно протоколно решение от 15 юли 2013 г. на ЦИК за неизползвани изборни книжа.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Уважаеми колеги, миналия път ви докладвах, че имаме писмо, получено от областния управител на Русе. Аз съм подготвила един проект на писмо за отговор. Бих искала да го разгледаме днес, ако е възможно. Проектът за писмо е във вътрешната мрежа и е адресиран до областния управител на област Русе.

Вие си спомняте, аз миналия път докладвах, че областният управител на Русе ни моли да му изпратим копие от протоколното ни решение от 15 юли 2013 г. с оглед запознаване със съдържанието и правилното му прилагане. Става въпрос за неизползваните книжа и материали от изборите за народни представители, произведени на 12 май 2013 г. И тъй като в писмото ни е написано, че след като му предоставим копие от протоколното решение, тогава той иска нашето изрично съгласие за отваряне на запечатаното помещение, аз ви предлагам следния проект на писмо, колеги:

„До областния управител на област Русе

Уважаеми господин Калчев,

Приложено изпращаме Ви копие от протоколно решение на Централната избирателна комисия от 15.07.2013 г. за унищожаване на неизползваните изборни книжа и материали от изборите за народни представители на 12 май 2013 г.

Във връзка с Ваше писмо с изх. № 03-00-16 от 09.08.2013 г. Ви уведомяваме, че достъпът до запечатаните изборни книжа и материали в помещението, в което същите се съхраняват, се извършва в случаите и по реда на Решение № 2511-НС от 30 април 2013 г. на ЦИК. Писмото на Министерския съвет касае само неизползваните и неразпределени книжа и материали. Прибраните за съхранение изборни книжа и материали по реда на чл. 233 от Изборния кодекс не подлежат на унищожаване преди изтичане на срока за архивирането им.

Поради тази причина и на основание т. 18 от Решение № 2511-НС от 30 април 2013 г. на ЦИК няма да бъде разрешен достъп до запечатаното помещение, в което се съхраняват изборни книжа и материали от изборите за народни представители на 12 май 2013 г., на РИК № 19 – Русе, област Русе.“

Това е моето предложение за писмо, като една част от писмото е заимствана от решение на ЦИК във връзка с искане на областния управител на Пазарджик с подобен казус.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Имате ли предложения, възражения? – Ако няма, подлагам го на гласуване.

Който е съгласен с така прочетения отговор, моля да гласува.

Гласували 15 членове на ЦИК: за – 15, против – няма.

Имаме решение.

Господин Караджов, заповядайте.

38. Разни.

ВЕНЦИСЛАВ КАРАДЖОВ: Уважаеми колеги, аз ви докладвах преди време постъпило писмо от омбудсмана на Република България

Омбудсманът на Република България Константин Пенчев с вх. № 693 от 26.07.2013 г. във връзка с жалба до омбудсмана на Република България за нарушение на правото на гражданин от с. Шкорпиловци, община Долни чифлик да избира държавни и местни органи и да участва в допитване до народа.

Това писмо всъщност касае случай на промяна на адресна регистрация въз основа на решение на общинския съвет в Долни чифлик, която лишава избирател в с. Шкорпиловци, община Долни чифлик, от възможността да бъде вписан в избирателните регистри. Съответно питане за прилагане на чл. 53, ал. 1 от Изборния кодекс.

Писмото като цяло касае начина, по който се съставят избирателните списъци и особености при допускането на избирателя от с. Шкорпиловци да участва по настоящ адрес при положение, че постоянният и настоящият адрес са в едно и също населено място.

Във връзка с това аз съм изготвил едно писмо, което е във вътрешната мрежа, което предлагам на вашето внимание с една промяна в изречението, касаещо гласуването по настоящ адрес,

което съм описал като правна възможност за упражняване право на избор от избиратели, които по определена причина работят или пребивават извън населеното място, което са посочили като постоянен адрес в Република България.

Отпада една част от това изречение. Иначе като цяло поддържам текста, който съм ви представил и очаквам вашите коментари.

„До г-н КОНСТАНТИН ПЕНЧЕВ -

ОМБУДСМАН НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

ОТНОСНО: жалба № 3122/2013 г. до Омбудсмана на Република България във връзка с нарушение на правото на гражданин от с. Шкорпиловци, община Долни чифлик, да избира държавни и местни органи и да участва в допитвания да народа

Уважаеми господин ПЕНЧЕВ,

Във връзка с отправено от Вас питане до Централната изборителна комисия на Република България относно начина на съставяне на изборителните списъци и приложимостта на чл. 53, ал.1 от ИК Ви уведомяваме, че изборителните списъци за гласуване в страната се съставят по постоянен адрес от общинските администрации по населените места, където се води регистър на населението (чл. 41, ал. 1 от ИК) или по настоящ адрес в случаите на подадено заявление по чл. 53, ал. 1 от ИК. Разпоредбата на чл. 53, ал. 1 от ИК се прилага само когато обявеният пред органите на държавна власт и местно самоуправление постоянен и настоящ адрес на изборител са в различни населени места.

Гласуването по настоящ адрес е правна възможност за упражняване право на избор от избиратели, които по определена причина работят или пребивават извън населеното място, което са посочили като постоянен адрес в Република България. Подаването на заявление по чл. 53, ал. 1 от ИК се извършва пред общинската администрация по настоящ адрес, който орган незабавно уведомява

общинската администрация по постоянния адрес на избирателя и предава информация за подадените искания по чл. 53, ал. 1 от ИК до Главна дирекция „Гражданска регистрация и административно обслужване“ към МРРБ за автоматично включване на избирателя в избирателния списък по настоящия адрес и заличаването му от избирателния списък по постоянен адрес.

Отказът на кмета на общината, района или кметството от вписване, дописване или заличаване от избирателния списък се съобщава на заявителя незабавно и може да се обжалва пред районния съд в срок до два дни от съобщението. Постановеното от съда решение се обявява незабавно и не подлежи на обжалване.“

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, разполагате с проекта. Чухте доклада. Имате ли коментари? – Ако няма, подлагам го на гласуване. Надяваме се жалбоподателят да бъде уведомен от администрацията на омбудсмана.

Който е съгласен с отговора, предложен от господин Караджов, моля да гласува.

Гласували 14 членове на ЦИК: за – 13, против – 1.

Имаме решение.

Сега преминаваме към доклади относно проведените конкурси.

Давам думата на госпожа Солакова като председател на комисията относно конкурса за длъжността „Главен секретар“ на администрацията на ЦИК. Заповядайте, госпожо Солакова.

31. Доклад относно проведения конкурс за длъжността „Главен секретар“ на администрацията на ЦИК.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, във връзка с доклада на комисията за провеждане на конкурс за „Главен секретар“ предлагам да преустановим видеоизлъчването и да поканим господин Ивайло Цонковски.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, възразявате ли?
ОБАЖДАТ СЕ: Не.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Преустановяваме видеоизлъчването до изслушване доклада на комисията.

Какво е предложението, което сега да подложа на гласуване?

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Проект на решение относно назначаване на главен секретар в администрацията на Централната изборителна комисия:

„Въз основа на проведения конкурс за главен секретар в администрацията на ЦИК и представените документи на конкурсната комисия, назначена със Заповед № К-06 от 25 юли 2013 г. на ЦИК, и на основание чл. 10д, ал. 4 от Закона за държавния служител във връзка с чл. 20, ал. 2, изр. първо от Изборния кодекс и чл. 35, ал. 1 от Правилника за организацията на дейността на Централната изборителна комисия и структурата и организацията на работа на нейната администрация Централната изборителна комисия

Р Е Ш И:

1. НАЗНАЧАВА класирания на първо място кандидат Лилия Георгиева Богданова на длъжността „главен секретар“ в администрацията на ЦИК.

2. Председателят и секретарят на Централната изборителна комисия да издадат заповед за назначаване на Лилия Георгиева Богданова на длъжността „главен секретар“.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, чухте предложението. Имате ли коментари преди да го подложа на гласуване? – Ако няма, който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 15 членове на ЦИК: за – 13, против – 2.

Имаме Решение № 2801 за назначаване на класирания на първо място за длъжността „Главен секретар“ в администрацията на ЦИК - Лилия Георгиева Богданова.

Бих помолила госпожа Богданова да се представи пред комисията, за да може и ние да имаме лични впечатления от нея. Честно казано, аз гласувах за, защото изключително много напредна времето, изключително много се забавиха тези процедури. Няма да коментирам по какви причини, но определено имам едно вътрешно притеснение, че нямам лични впечатления от участниците. Те нямаше да бъдат преодолените разбира се с изтичането на сроковете за депозиране на възражения, ако някой прецени, че има такива. Така или иначе, такава е процедурата, тя е спазена и затова гласувах за, но ми се иска да бъде уведомена госпожа Богданова в подходящо време, когато прецените, да се представи пред ЦИК и да можем да имаме лични впечатления от нея.

Заповядайте!

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, ще си позволя – не знам дали имам такова право – само да благодаря на всички, които бяха включени в комисията, за изключително отговорното отношение. Смя да кажа, че в много кратки срокове се справихме без да забавяме процедурата, проведохме всички заседания, които се изискват по закон както за класиране по документи, така след това и за допускане до защита, а това бяха 13 писмени концепции, които трябваше много внимателно да бъдат прочетени, проучени, анализирани, за да може оценката ни да бъде съвсем обективна.

Благодаря на всички не само за отношението и проявената отговорност, но и за личното активно участие, както по време на защитата на писмените концепции, така и по време на интервюто, защото чрез зададените въпроси комисията съумя да определи за себе си една обективна оценка за деловите качества, за професионалните качества, за личните качества на кандидатите, които бяха допуснати до интервюто и до защитата. Благодаря.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Ако сме приключили с тази конкурсна процедура, да дам думата на госпожа Маркова да докладва. Заповядвайте!

32. Доклад относно проведения конкурс за длъжността „Главен юрисконсулт“ в администрацията на ЦИК.

ЕЛЕНА МАРКОВА: Колеги, аз ще ви докладвам протокол от 27 август 2013 г., който е на комисията, назначена със заповед К-8, на който председател съм аз, а членове са господин Караджов, господин Бояджийски, господин Христов и господин Цонковски.

Проверихме резултатите от теста, който се проведе на същата дата. От явилите се 12 кандидати, колеги, няма нито един съгласно приетите критерии, който да има 20 точки от 25. Явилите се кандидати са пет.

Моето предложение е:

Съгласно приетите критерии от комисията за постигане на верни отговори на теста, няма допуснати кандидати до интервюто.

Комисията предлага на Централната изборителна комисия да прекрати конкурсната процедура по реда на чл. 38 от Наредбата за провеждане на конкурси за държавни служители поради липса на кандидат, издържал теста за длъжността „Главен юрисконсулт“ и да обяви нов конкурс.

Това ви докладвам, колеги, за сведение и ви предлагам в следващото заседание следващата седмица с докладна от господин Цонковски и със заповед за конкурсна комисия едновременно да прекратим този конкурс и да обявим нов със сроковете и с тайминга, който ще направим. Дотогава се надявам, че ще имаме и главен секретар.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Има ли коментари по този проект? – Ако няма, да дам думата за доклад на господин Бояджийски.

33. Доклад относно първия етап от конкурса за длъжността „Старши счетоводител“ в администрацията на ЦИК.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Колеги, да ви докладвам работата на комисията, назначена със заповед № К-11 от 30 юли 2013 г., за провеждане на конкурс за длъжността „Старши счетоводител“ в администрацията на ЦИК.

Явиха се 21 кандидати. Не се явиха следните кандидати: Таня Любомирова Кирилова, Ваня Владимирова Бояджиева, Иванка Иванова Милева и Марина Иванова Василева.

На 2 септември 2013 г. се проведе второто заседание на комисията, назначена с цитираната заповед в състав: председател – Паскал Бояджийски, и членове: Елена Маркова, Венцислав Караджов, Виолета Георгиева и Ивайло Цонковски, при следния дневен ред: определяне на резултатите от проведения тест за длъжността „Старши счетоводител“ в администрацията на ЦИК и определяне на въпросите, които ще бъдат задавани от комисията.

Както ви казах, не се явиха четирима кандидати. Явиха се 21 кандидата. Тестът започна в 11,05 ч. Беше изтеглен Вариант № 1 от Иван Димитров Сирачки. От 21 кандидати само една госпожа – Силвия Любенова Грозданова, успя да отговори вярно на 25 от общо 30 въпроса, поради което тя е допусната до интервю, което ще се състои утре в 10 ч.

По точка втора от дневния ред комисията прие списък от въпроси за интервюто.

Това имам да ви докладвам. Останалите 20 души не са успели да отговорят вярно на поне 25 въпроса. Утре ще проведем интервюто и ще докладвам своевременно на комисията.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Давам думата на господин Андреев да докладва проекта за решение за назначаване на преброителна комисия – Гърмен, област Благоевград.

1. Проект на решение за назначаване на Преброителна комисия за произвеждане на частичен избор за кмет на община Гърмен, област Благоевград, на 29 септември 2013 г. - продължение

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колеги, ще докладвам по ред. Към № 765 от 26.08.2013 г. е постъпило предложение, което е променено. Предложението на ПП „ДПС“ беше също за комисията по чл. 233, ал. 7 от ИК и е променено вече за преброителната комисия с лицата, които са посочени. Всъщност към него са приложени съответно и копия от дипломите.

Колеги, в изпълнение на указанията, за които взехме решение, към наш № 765 от 26.08.2013 г. е постъпило отново предложението от страна на представителя на ПП „ДПС“ за състава на преброителната комисия. Това го докладвам във връзка с това, че предложението, което беше приложено към преписката, се отнася за състав на комисията по чл. 233, ал. 7 от Изборния кодекс. *(Реплики.)* Казах го. Не за „ГЕРБ“ само, и за „ДПС“. Постъпили са и копия от дипломите заедно с пълномощното.

Отделно от това, постъпила е дипломата, която отсъстваше от предложението на „Синята коалиция“ за Емил Стругов: диплома за висше образование е приложена, специалност „Туризъм“ към Югозападния университет „Неофит Рилски“ – Благоевград. Това пак е към нашия вх. № 765.

Отделно от това постъпили са пак към наш № 765 отново документите на политическа партия „НДСВ“. Всичките са в копия, така както бяха приложени първоначално към преписката. Има я дипломата на предложения член на преброителната комисия, както и декларация по чл. 16, ал. 2 от ИК.

Постъпили са и дипломите на предложените за членове от „Коалиция за България“. Всичките са с висше образование. Липсва дипломата на един от членовете, който е заместен от резервния член.

И отделно от това е постъпило отново писмо, подписано от Даниела Савеклиева като областен координатор на ПП „ГЕРБ“ – Благоевград, във връзка с първоначалното предложение, което е направено за комисията по чл. 233, ал. 7 и то е поправено, като пише:

Уважаеми членове на изборителната комисия, внесено предложение при областния управител на област Благоевград е за назначаване на преброителна комисия, а не както е посочено, за назначаване на приемателна комисия. Потвърждаваме, че предложението е както следва: 8 члена от квотата на ПП „ГЕРБ“ – и са изброени същите членове, които са в първото предложение.

От „Коалиция за България“ де факто са постъпили дипломите за пет члена, а има предложение за включена една резерва и вкл. Резервата, са шест. Писменото предложение е за пет члена плюс една резерва. В момента са постъпили дипломите за пет члена. За един от членовете, които са предложени като основен състав на преброителната комисия, документите не са пристигнали, а ги има за резервния член. В този случай, тъй като са попълнени за резервния член... *(Реплики, уточнения.)*

Към момента не е пристигнало предложение от политическа партия „АТАКА“.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Какво е предложението?

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Моето предложение при така направените предложения от политическите партии, да назначим преброителната комисия, защото ние нямаме друга възможност – днес е срокът.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: В какъв състав?

РУМЯНА СИДЕРОВА: Няма 17 предложения. Има само 16 предложения.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Господин Андреев, вашето предложение е да назначим комисията. В какъв състав, за да можем да започнем отнякъде?

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Това е определено с наше решение и комисията трябва да бъде от 17 члена. Мисля, че това е определено с решение.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Да започнем от разпределението.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: По отношение на разпределението по отношение на ръководството няма постигнато съгласие, тъй като там има предложение както от „Коалиция за България“, така и от „ГЕРБ“ за председателско и заместник-председателско място. И за двете от двете партии. По отношение на секретарското място няма спор – има предложение от „ДПС“.

МАРИАНА ХРИСТОВА: Ако господин Андреев не възразява, аз предлагам най-напред да тръгнем, спазвайки изискването на т. 15.4. от наше Решение № 30: да определим съотношението на участниците в консултацията и тогава да стигнем до разпределените на ръководните длъжности.

Моето предложение е така, както е в т. 15.4. представителството: за ПП „ГЕРБ“ – 8 членове; за „Коалиция за България“ – 3 членове; за ПП „ДПС“ – 3 членове; за ПП „АТАКА“ – един член; за „Синята коалиция“ – един и НДСВ – един член.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Моето предложение е: тъй като в наше Решение № 30, т. 15.4. е даден редът и условията, това не означава, че е съотношението. Затова за предлагам съотношението да бъде така, както са парламентарно представени в момента политическите сили, а именно: за ПП „ГЕРБ“ – 6, за „Коалиция за

България – 5, за ПП „ДПС“ – 2, за „Атака“ – 2, „НДСВ“ – 1, „Синята коалиция“ – 1.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Госпожо Манахова, заповядайте.

АННА МАНАХОВА: Не бих могла да подкрепя предложението на господин Андреев по простата причина, че в Решение № 30, което е цитирано в Решение № 2781-МИ, и съответно Решение № 2781-МИ, прието на 19.08.2013 г., се препраща към условията и реда – едновременно и към двете неща, както по чл. 30 и чл. 31 от Изборния кодекс, така и към Решение № 30 от 18 юли 2011 г. на ЦИК. В това решение са посочени точните бройки.

След като Централната изборителна комисия, имайки възможност да обсъди, не е изложила различни аргументи и в същия този ден приема, непосредствено след това решение, което цитирам - № 2781, друго решение за назначаване на секционните изборителни комисии, където взе отношение по въпроса за промяна на съотношението смятам, че неслучайно и аргументирано сме приели именно този текст на т. 2 от решението. Тоест, не смятам, че въобще подлежи на спор бройката на членовете в преброителната комисия. Тя е посочена в Решение № 30, на което се позоваваме в нашето Решение № 2781-МИ.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Госпожа Христова направи едно предложение, господин Андреев направи друго. Да ги подложат на гласуване, въпреки че това не ни дава отговор при липсата на предложение от страна на политическа партия „АТАКА“ какво правим с тяхното място.

Предложението на госпожа Христова беше първо.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 15 членове на ЦИК: за – 8, против – 7.

Няма решение по това предложение.

Подлагам на гласуване предложението на господин Андреев.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 15 членове на ЦИК: за – 7, против – 8.

Няма решение и по това предложение.

Заповядайте, госпожо Андреева.

МАЯ АНДРЕЕВА: Бих искала да обоснова отрицателния си вот по това гласуване, тъй като решението, на което се позоваваме, всъщност колегата Манахова много ясно каза номера и датата, когато е прието. Доколкото си спомням, докладчик по това решение е колегата Сидерова.

В т. 2, изречение последно, оформено като абзац – то така се и вижда, публикувано на интернет страницата, изрично е записано: При назначаване съставите на преброителните комисии се спазват условията и редът на чл. 30 и 31 от кодекса и Решение № 30 от 18 юли 2011 г. на ЦИК.

Аз не виждам нищо неясно. По-скоро считам, че е незаконосъобразно предложението, което колегата Андреев направи, за това квотно разпределение в състава на преброителните комисии. Недвусмислено - след като това решение говори за условия и ред на Изборния кодекс и приетото през 2011 г. решение, за мен няма абсолютно никакво съмнение за квотното разпределение в състава на комисиите.

Няма да убеждавам никого в становището си и очаквам персонално да не бъда убеждавана кое е законосъобразното виждане и кое – не. За мен лично то е ясно разписано в това решение.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Заповядайте, госпожо Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Искам обяснение на положителен вот. Не желая да убеждавам никого. Ние си казахме аргументите.

Хубаво е, когато се четат решенията, да се четат в тяхната пълнота, а не изборно, както дяволът чете евангелието.

След второто изречение на т. 2 следва т. 3 на същото това решение, която гласи: „При произвеждане на частични избори за кметове на общини на 29 септември 2013 г. парламентарно представени партии и коалиции от партии са партия „ГЕРБ“, „Коалиция за България“, партия „Движение за права и свободи“ и политическа партия „АТАКА“.“

„Синята коалиция“ не е парламентарно представена, ако забелязвате, така както е според Решение № 30.

Второто изречение: „Партии и коалиции, които имат членове в Европейския парламент, са политическа партия „НДСВ“ и коалиция „Синята коалиция“, а не само партия „НДСВ“, както е според Решение № 30. Така че, когато се прилага едно решение, то трябва да се прилага в неговата пълнота.

В условията и редът по чл. 30 и чл. 31 от Изборния кодекс не се включва съотношението, което е дадено в Решение № 30 от 18 юли 2011 г., което е съотношение между политическите сили в Народното събрание към момента на приемане на това решение. Така че затова гласувах за предложението на докладчика Александър Андреев.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Заповядайте, госпожо Манахова.

АННА МАНАХОВА: Във връзка с направеното тълкуване на т. 3 от решението само искам да посоча в допълнение, че там се говори за това кои партии взимат участие, в какво качество, но няма промяна на съотношението и на посочения брой членове в съответната комисия.

В т. 4 се говори за 17 члена, говори се какви качества имат съответните членове, но няма разписани нови съотношения и нови бройки. В този смисъл при тълкуване във връзка с т. 2 следва да се прилага Решение № 30 от 18 юли 2011 г.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Ако имате проект за решение – трябва да има проект, който да се подложи на гласуване и ако не се постигне съгласие за решение, трябва да имаме отказ. Днес при всички случаи трябва да има проект за решение, който трябва да бъде подложен на гласуване. До тук подложихме на гласуване само квотното разпределение. Вие като докладчик имате някакво виждане. Направете проект за решение, ако няма други предложения, подлагаме го на гласуване и или се взема решение, или – не.

Заповядайте, госпожо Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Докладчикът вече предложи проекта за решение, но явно не е стигнал до всички. Проектът е № 1239. Там предложението е дадено в два варианта.

Аз ви предлагам следния проект за решение. На базата на проект № 1239, ви предлагам с мотивите към това решение, като се добавят пристигналите днес по имейла документи, както и потвърждението на направените предложения, които бяха некоректно формулирани от някои от участвалите в преговорите партии, ви предлагам следното решение:

„Назначават Преброятелна комисия в община Гърмен, област Благоевград, както следва:

Председател – Олег Илиев Милев

Заместник-председател – Костадинка Георгиева Богданова

Секретар – Асие Рафетова Гадирова

И членове: Йорданка Стойкова Ралева, Мустафа Абдулраманов Куртев, Анелия Янчева Бусарова, Иван Петров Попов и т.н., както са изброени до края на решението.

ОБАЖДАТ СЕ: Колко са?

РУМЯНА СИДЕРОВА: 16, защото има 16 предложения. Не можем да назначим 17 при положение, че има 16 предложения.

МАЯ АНДРЕЕВА: Аз имам един въпрос към вас, колега Сидерова, в смисъл: вие практически предложихте един заместник-председател, който тук не фигурира като такъв. Мисля, че се предлага за заместник-председател Йорданка, а вие казахте Костадинка. Така ли е?

РУМЯНА СИДЕРОВА: Да.

МАЯ АНДРЕЕВА: А Йорданка я измествате надолу като член?

РУМЯНА СИДЕРОВА: Не я измествам, а смятам, че трябва да остане член.

МАЯ АНДРЕЕВА: Всъщност вашето предложение като квотно разпределение съответства на това предложение, което направи колегата Андреев. Така ли е?

РУМЯНА СИДЕРОВА: Моето предложение е поименно така, както е написано в решението и как аз го продиктувах - на базата на направените предложения да назначим съответната преброителна комисия, която трябва да е минимум от 10 души, за да могат хората да си свършат работата по преброяването на гласовете. Нека не се заблуждаваме. Община Гърмен не е малка община. Населението е доста голямо и секциите не са малко. Нищо че е под 30 000 души, но има да се броят много бюлетини. От практиката ни от предишните избори, активността в община Гърмен при гласуване е висока, което значи, че ще има да се броят много голям брой бюлетини.

МАЯ АНДРЕЕВА: Колега Сидерова, моят въпрос беше...

РУМЯНА СИДЕРОВА: Аз ви отговорих, колега Андреева. Моето предложение е поименно така, както го направих току-що. Няма да си играя на съотношение. Аз съм си приела предложението на докладчика, гласувала съм за него, обосновавала съм си положителния вот за него и приемам поименното предложение, направено в проект 1239 с тези промени, които аз прочетох.

МАЯ АНДРЕЕВА: Благодаря ви, колега Сидерова. Колкото и да ме прекъсвате, ще се изкажа.

Аз не получих отговор на въпроса, но го виждам обективиран в предложението на колегата Андреев, че всъщност вие предлагате поименен състав, зад който по личното ми убеждение стои вашето ясно разбиране за квотното разпределение, колкото и да го наричате предложение за поименен състав. Тоест, да разбирам, че вие се придържате към това квотно разпределение, което колегата Андреев предложи.

АННА МАНАХОВА: Във връзка с направеното предложение от колегата Андреев, тъй като преписката е при вас, колега, доколкото останах с впечатление от последния ви доклад, който сега направихте е, че един от членовете, предложени от „Коалиция за България“ няма до момента постъпила диплома за висше образование. Да разбирам ли, че предложението, което правите, е да назначим член на преброителната комисия с човек, който не е представил диплома за висше образование или искате да направите някаква замяна в смисъл за която вие вземате решение, без да има направено предложение от „Коалиция за България“?

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Не. Аз направих само едно уточнение. Предложението, което е на „Коалиция за България“, е за шест члена, включително една резерва. Включително.

Тъй като нямаше дипломите, които са приложени, пристигнали са дипломите на пет члена, в т.ч. на резервата. Тъй като е посочена резервата и нямаме съответно всичките документи за един от членовете, а той е предложен, той съответно ще замести този, за когото ние нямаме документите, в основните членове. И реално погледнато, са предложени пет човека. *(Реплики.)*

На мястото на Енчо Тодоров Малаков е Силвия Албенова Хаджиева.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Госпожа Христова.

МАРИАНА ХРИСТОВА: Тъй като от доклада, който направихте в началото, разбрах, че има две предложения за председател и две предложения за заместник-председател, а сега това, което предложихте като поименен състав, вече е ясно изразена позиция. Аз сама за себе си, за да гласувам, искам да разбера предложението на „Коалиция за България“ както за председател, така и за заместник-председател. Кой от двамата кандидатите, всеки от двамата с какво образование е и каква специалност.

Другото ми питане е: доколкото разбрах, предложението на „ГЕРБ“ е за 8 члена. Нали това последно докладвахте, което е дошло по преписката, че се потвърждава?

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Да, за 8 члена е.

МАРИАНА ХРИСТОВА: Това, което виждаме в проекта, е за 6.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: В първоначалното предложение, което е приложено към преписката, има за 6, има и за 8. В момента потвърждението, което е, е за 8.

МАРИАНА ХРИСТОВА: Образованието?

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Образованието на Олег Милев е висше – учител. Само трябва да издиря, тъй като вече стана доста голяма преписката: Костадинка Богданова е с висше образование – право. Мустафа Куртев е с висше образование – учител, и Йорданка Ралева е с начална училищна педагогика.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Госпожо Манахова, заповядайте.

АННА МАНАХОВА: Аз само искам да внеса едно уточнение, тъй като се запознах с преписката и по-рано, когато дискутирахме по нея, цитирах дословно записаното в протокола. Отново искам още веднъж да повтора защо към преписката има две предложения. Второто за 6 члена е под условие, че Централната изборителна комисия измени своето решение от м. август 2013 г.,

което цитирах малко по-рано. Именно това обяснява двете предложения и в този смисъл сегашното предложение всъщност е за 8 члена, то е първото и поддържано. И е единственото такова при условие, че няма промяна на решението на ЦИК. Това са думите на представителя на партията, срещу което между другото никой от участниците не е възразил или поне това не е отразено в протокола.

Вземайки предвид това, вземайки предвид решението, което цитирах и поддържайки своите аргументи в него, както и отчитайки това, че предложеният за председател от политическа партия „ГЕРБ“ има висше юридическо образование – критерий, към който Централната изборителна комисия винаги се е придържала, като допълнителен критерий при избора на ръководство на комисиите и това е трайна практика още от назначаването ѝ през 2011 г., правя следното контрапредложение за друг състав на преброятелната комисия в община Гърмен:

За председател предлагам Костадинка Георгиева Богданова – представител на ПП „ГЕРБ“;

За заместник-председател предлагам Мустафа Абдулраманов Куртев от „Коалиция за България“;

За секретар – Асие Рафетова Гадирова – представител на ДПС.

За ченове:

Олег Илиев Милев от „Коалиция за България“, Йорданка Стойкова Ралева от „ГЕРБ“, Анелия Янчева Босарова от „ГЕРБ“, Иван Петров Попов от „ГЕРБ“, Мехмед Джалилов Бакалов от „ГЕРБ“, Росен Сталинов Соленков от „ГЕРБ“, Екатерина Николова Татанова от „ГЕРБ“ и Феим Феимов Османов – от „ГЕРБ“.

Нататък следват останалите представители на „Коалиция за България“ със замяната, която господин Андреев направи на Енчо Малаков поради липса на представена диплома за висше образование на това предложение.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Господин Караджов.

ВЕНЦИСЛАВ КАРАДЖОВ: Уважаеми колеги, тъй като многократно се набляга на квотното разпределение в Решение № 30, аз искам все пак да ви напомня, че ние досега сме приемали, че едно решение-норма се прилага такава, каквата е. В случая тази норма не можем да я модифицираме, тъй като тя е неприложима. Вече нямаме парламентарно представени: коалиция от партии „Синята коалиция“, както е разписана нормата в Решение № 30 и тя е неприложима. Така че не би следвало изобщо да предлагаме това квотно разпределение, предвидено в Решение № 30. И би следвало да приемем предложението на колегата Андреев.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Не разбрах колегата Манахова и заместник-председателят ли предлага да е от „ГЕРБ“?

АННА МАНАХОВА: Не, от „Коалиция за България“.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Ако нямате други коментари, ще подложа предложенията на гласуване.

Говорим за предложението на господин Андреев, което включва 16 членове, както са в проекта.

Който е съгласен с това предложение, моля да гласува с допълнението на госпожа Сидерова.

Гласували 14 членове на ЦИК: за – 6, против – 8.

Няма решение по това предложение.

Сега предложението на госпожа Манахова:

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 14 членове на ЦИК: за – 8, против – 6.

Няма решение и по това предложение.

Има ли други предложения? – При това положение има две отхвърляния. Да обективирате отказите със съответните съотношения.

Господин Андреев ще напише първия.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: „Решение за отхвърляне на решение за назначаване на Преброителна комисия за произвеждане на частичен избор за кмет на община Гърмен, област Благоевград, на 29 септември 2013 г.

Постъпило е предложение от Костадин Дурчов – заместник-областен управител на област с административен център гр. Благоевград с вх. 765 от 26.08.2013 г. за назначаване на Преброителна комисия за произвеждане на частичен избор за кмет на община Гърмен, област Благоевград, на 29 септември 2013 г.

На основание § 114 от ПЗР на ЗИД на ИК и в изпълнение на т. 2 на Решение № 2781-МИ от 19 август 2013 г. на ЦИК относно назначаване на преброителна комисия за произвеждане на частичен избор за кмет на община Гърмен на 29 септември 2013 г. са се провели консултации за състав на комисията. Представителите на парламентарно представените партии и коалиции от партии не са постигнали споразумение за състав на Преброителна комисия. След проведените консултации на 22 и 23 август 2013 г. са постъпили предложения за поименен състав на комисията, както следва: от ПП „ГЕРБ“ за назначаване на състав на комисията по чл. 233, ал. 7 от ИК в два варианта – от 6 или от 8 членове, като и в двата случая партията е поискала председателското и заместник-председателското място на ПК да бъдат предоставени на нейните представители; от КП „Коалиция за България“ предложение за 5 членове на Преброителната комисия, от които един председател и един заместник-председател и за една резерва; от ПП „ДПС“ предложението е за секретар, двама членове и за две резерви; от ПП „НДСВ“ предложението е за един член; от КП „Синята коалиция“ предложението е за един член; ПП „Атака“ не е участвала в преговорите и не е направила предложение.

Към предложенията на КП „Коалиция за България“, ПП „ДПС“, КП „Синята коалиция“ няма приложени копия от дипломите

за завършено висше образование. Декларацията по чл. 16, ал. 2 от ИК към предложението на ПП „НДСВ“ е сканирана.

На 3 септември 2013 г. са постъпили потвърждения от ПП „ГЕРБ“ и ПП „ДПС“, че направените от тях предложения се отнасят за преброителна комисия в община Гърмен за изборите на 29 септември 2013 г. Потвърждението на ПП „ГЕРБ“ е за 8 членове. Постъпили са и копия от дипломите за завършено висше образование на пет от предложените членове от КП „Коалиция за България“ и на предложенията на ПП „ДПС“ и на КП „Синята коалиция“.

В заседание на 3 септември 2013 г. на основание чл. 30 и 31 от ИК, § 114, ал. 2 от ПЗР на ЗИД на ИК и т. 3 във връзка с т. 2 от Решение № 2781-МИ от 19 август 2013 г. на ЦИК е направено предложение за състав на преброителната комисия, както следва: председател от КП „Коалиция за България“, заместник-председател от ПП „ГЕРБ“, секретар от ПП „ДПС“ и по пет членове на ПП „ГЕРБ“, четири членове на КП „Коалиция за България“ и двама членове на ПП „ДПС“, както и по един член от ПП „НДСВ“ и КП „Синята коалиция“. Този състав е съобразен с представителството на политическите партии и коалициите от партии в 42-то Народно събрание и т. 3 на Решение № 2781-МИ от 19 август 2013 г. на ЦИК.

При проведеното гласуване предложението не е подкрепено от две трети от участващите в заседанието членове на ЦИК – за са гласували 6 членове, против – 8.

Предвид изложеното и на основание чл. 20, ал. 2, изр. второ от ИК и § 114, ал. 1 и 2 от ПЗР на ЗИД на Изборния кодекс е налице решение за отхвърляне, поради което Централната избирателна комисия

Р Е Ш И :

Отхвърля назначаването на Преброителна комисия в община Гърмен за частичните избори за кмет на община Гърмен, насрочени на 29 септември 2013 г. в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Олег Илиев Милев
ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ: Костадинка Георгиева Богданова
СЕКРЕТАР: Асие Рафетова Гадирова
ЧЛЕНОВЕ: Анелия Янчева Бусарова
Йорданка Стойкова Ралева
Мустафа Абдулраманов Куртев
Иван Петров Попов
Мехмед Джалилов Бакалов
Росен Сталинов Соленков
Силвия Албенова Хаджиева
Мелина Георгиева Донкова
Рафие Юзеир Кади
Искрен Албенов Шишков
Орхан Алилов Гавазов
Емил Асенов Стругов
Стефка Спасова Лукова

Решението подлежи на обжалване пред Върховния административен съд чрез Централната изборителна комисия в 3-дневен срок от съобщаването му.“

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Това е Решение № 2802-МИ.

Госпожа Манахова ще напише второто решение.

АННА МАНАХОВА: „Решение за отхвърляне на решение за назначаване на Преброителна комисия за произвеждане на частичен избор за кмет на община Гърмен, област Благоевград, на 29 септември 2013 г.

Постъпило е предложение от Костадин Дурчов – заместник-областен управител на област с административен център гр. Благоевград с вх. № 765 от 26.08.2013 г. за назначаване на Преброителна комисия за произвеждане на частичен избор за кмет на община Гърмен, област Благоевград, на 29 септември 2013 г.

На основание § 114 от ПЗР на ЗИД на ИК и в изпълнение на т. 2 на Решение № 2781-МИ от 19 август 2013 г. на ЦИК относно назначаване на преброителна комисия за произвеждане на частичен избор за кмет на община Гърмен на 29 септември 2013 г. са се провели консултации за състав на комисията. Представителите на парламентарно представените партии и коалиции от партии не са постигнали съгласие за състав на Преброителната комисия. След проведените консултации на 22 и 23 август 2013 г. са постъпили предложения за поименен състав на комисията, както следва: от ПП „ГЕРБ“ за назначаване на състав на комисията по чл. 233, ал. 7 от ИК в два варианта – от 6 или от 8 членове, като и в двата случая партията е поискала председателското и заместник-председателското място на ПК да бъдат предоставени на нейните представители; от КП „Коалиция за България“ предложение за 5 членове на Преброителната комисия, от които един председател и един заместник-председател и за една резерва; от ПП „ДПС“ предложението е за секретар, двама членове и за две резерви; от ПП „НДСВ“ предложението е за един член; от КП „Синята коалиция“ предложението е за един член; ПП „Атака“ не е участвала в преговорите и не е направила предложение.

Към предложенията на КП „Коалиция за България“, ПП „ДПС“, КП „Синята коалиция“ няма приложени копия от дипломите за завършено висше образование. Декларацията по чл. 16, ал. 2 от ИК към предложението на ПП „НДСВ“ не е представена в оригинал, а в сканирано копие.

На 3 септември 2013 г. след дадена от ЦИК възможност за изправяне на непълноти в постъпилите предложения са постъпили потвърждения от ПП „ГЕРБ“ и ПП „ДПС“, че направените от тях предложения се отнасят за преброителна комисия в община Гърмен за изборите на 29 септември 2013 г. Потвърждението на ПП „ГЕРБ“ е за 8 членове, от които председател, заместник-председател и 6 членове. Постъпили са и копия от дипломите за завършено висше образование на пет от предложените членове от КП „Коалиция за България“ и на предложенията на ПП „ДПС“ и на КП „Синята коалиция“. Предложение от ПП „Атака“ не е постъпило, въпреки дадената допълнителна възможност за това. Не е постъпила в оригинал по преписката и декларацията по чл. 16, ал. 2 от ИК на предложения от ПП „НДСВ“ член.

В провело то се заседание на Централната изборителна комисия на 3 септември 2013 г. е направено предложение за назначаване състава на преброителната комисия за частичния избор за кмет на община Гърмен на 29 септември 2013 г., както следва: председател от ПП „ГЕРБ“, заместник-председател от КП „Коалиция за България“, секретар от ПП „ДПС“ и седем членове от ПП „ГЕРБ“; двама членове от КП „Коалиция за България“; двама членове от ПП „ДПС“ и по един член от ПП „НДСВ“ и ПК „Синята коалиция“. Поради липса на постъпило предложение от ПП „Атака“ не е направено предложение за назначаване на член на Преброителната комисия.

При гласуването предложението не събра две трети от членовете на присъствалите членове на ЦИК – за са гласували 8 членове, против – 6.

Предвид изложеното и на основание чл. 20, ал. 2, изр. второ от ИК и § 114, ал. 1 и 2 от ПЗР на ЗИД на Изборния кодекс е налице решение за отхвърляне, поради което Централната изборителна комисия

РЕШИ:

Отхвърля назначаването на Преброителна комисия в община Гърмен за частичните избори за кмет на община Гърмен, насрочени на 29 септември 2013 г. в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Костадинка Георгиева Богданова
 ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ: Мустафа Абдулраманов Куртев
 СЕКРЕТАР: Асие Рафетова Гадирова
 ЧЛЕНОВЕ: Анелия Янчева Бусарова
 Иван Петров Попов
 Йорданка Стойкова Ралева
 Мехмед Джалилов Бакалов
 Росен Сталинов Соленков
 Екатерина Николова Татанова
 Феим Феимов Османов
 Олег Илиев Милев
 Мелина Георгиева Донкова
 Искрен Албенов Шишков
 Орхан Алилов Гавазов
 Емил Асенов Стругов
 Стефка Спасова Лукова

Решението подлежи на обжалване пред Върховния административен съд чрез Централната избирателна комисия в 3-дневен срок от съобщаването му.“

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Това е Решение № 2803-МИ.

Има ли други доклади, които днес да разглеждаме? – Ако няма, ще насроча следващото заседание като редовно за понеделник, но имайте предвид, че при това положение е много вероятно да

имаме извънредно заседание, което отсега не мога да посоча кога ще бъде. Ще бъдете уведомени по съответния ред.

По време на заседанието коментирахме с госпожа Солакова, че ще осигури свързването с комисиите, където има частичен избор и в понеделник може би ще имаме обратна връзка. Господин Бояджийски може би ще подготви проект на решение за съхранението на книгата по аналогия с останалите ни решения и ако имате някакви други бележки, отговорниците за областите могат да се свързват с комисиите и да получават актуална информация. На този етап нямаме други въпроси, които да не сме разгледали. Госпожа Мусорлиева докладва по време на заседанието, че тече назначаването на секционните комисии. Имаше някакви малки проблеми, дано да са ги решили.

Колеги, следващото редовно заседание на комисията е на 9 септември 2013 г., понеделник, от 14,30 ч.

Закривам заседанието.

(Закрито в 19,45 ч.)

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Красимира Медарова

СЕКРЕТАР:

Севинч Солакова

Стенограф:

Цвета Минева