

ЦЕНТРАЛНА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ

ПРОТОКОЛ

№ 354

На 30 юли 2013 г. се проведе заседание на Централната изборителна комисия при следния

Д н е в е н р е д:

1. От Народното събрание относно прекратяване на пълномощията на Искра Фидосова Искренова от ПК „ГЕРБ“ в 12 (дванадесети) многомандатен изборен район – Монтана.

Докладва: Венцислав Караджов

2. От Народното събрание относно прекратяване пълномощията на Лидия Велик Маринова от ПП „ГЕРБ“ в 03 (трети) многомандатен изборен район – Варненски.

Докладва: Венцислав Караджов

3. От Народното събрание относно прекратяване на пълномощията на Георги Христов Борисов от ПП „Коалиция за България“ в 03 (трети) многомандатен изборен район – Варненски.

Докладва: Венцислав Караджов

4. Докладна записка от инж. Валери Манолов – директор на Дирекция „Управление на собствеността“, относно монтирана уредба в заседателна зала № 42.

Докладва: Севинч Солакова

5. Писмо от Омбудсмана на Република България относно жалба от арх. Живко Железов във връзка с нарушение на правото на граждани от с. Шкорпиловци, община Долни Чифлик.

Докладва: Венцислав Караджов

6. От Софийска градска прокуратура – справка за ПП „Български национален съюз „Нова Демокрация“ относно участието на партията в избори през последните пет години.

Докладва: Венцислав Караджов

7. От Софийска градска прокуратура – справка за ПП „Либерален съюз „Нов избор“ относно участието на партията в избори през последните пет години.

Докладва: Венцислав Караджов

8. От Четвърто Районно управление „Полиция“ – СДВР, искане на заверено копие на избирателен списък за избиране на общински съветници и кметове на 28 октомври 2007 г. на секция 037, район „Лозенец“, гр. София, както и справка за броя на гласуванията на лицето Пенка Радева Бакалова на местните избори през 2007 г.

Докладва: Венцислав Караджов

9. Писмо от областния управител на област Враца относно неизползвани изборни материали.

Докладва: Иванка Грозева

10. Сигнал от Живко Желев Бъчваров относно местните избори в с. Желю Войвода, гр. Сливен, в които за кмет е избран Богдан Георгиев Йорданов, който към момента на изборите има НОХД № 1621 от 2011 г.

Докладва: Елена Маркова

11. Имейл от Валентин Йонков относно неполучено възнаграждение за работа по време на парламентарните избори във Велико Търново.

Докладва: Елена Маркова

12. Имейл – сигнал за нередност от Иванина Стефанова Анчева относно регистрация в списъците за наблюдатели, регистрирани от Сдружение „Българско сдружение за честни избори и граждански права – Национална асоциация“.

Докладва: Елена Маркова

13. Имейл от Марта Дабровска относно окончателния доклад на ОССЕ за парламентарните избори на 12 май 2013 г.

Докладва: Елена Маркова

14. Имейл от ОИК – Пловдив, относно инцидент в залата, в която се съхраняват книжата и архивът на ОИК – Пловдив.

Докладва: Елена Маркова

15. Писмо от Софийския районен съд, Гражданско отделение, 28-ми състав, относно гр. дело № 41129/2010 г. – информация за трите имена и ЕГН на кмета на с. Мокреш, община Вълчедръм, област Монтана.

Докладва: Елена Маркова

16. Благодарствено писмо от Русенския университет „Ангел Кънчев“.

Докладва: Елена Маркова

17. Гласуване на вътрешни нормативни документи на Централната избирателна комисия.

Докладва: Иванка Грозева

18. Докладна записка от господин Ивайло Цонковски, и.д. главен секретар на ЦИК, относно поправка на кафе-машина.

Докладва: Елена Маркова

19. Разни.

*Докладват: Севинч Солакова,
Румяна Сидерова*

ПРИСЪСТВАХА: Красимира Медарова, Елена Маркова, Мария Мусорлиева, Румяна Сидерова, Севинч Солакова, Валентин Бойкинов, Венцислав Караджов, Владимир Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Красимир Калинов, Мариана Христова, Паскал Бояджийски и Силва Дюкенджиева.

ОТСЪСТВАХА: Мая Андреева, Сабрие Сапунджиева, Александър Андреев, Анна Колушева-Манахова, Бисер Троянов, Гертана Маринова и Емануил Христов.

Заседанието бе открито в 15,30 ч. и председателствано от госпожа Красимира Медарова – председател на комисията.

* * *

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Добър ден, колеги! Имаме изискуемия кворум от 12 членове на ЦИК. Откривам заседанието на Централната изборителна комисия на 30 юли 2013 г.

Разполагате с проект за дневен ред. Имате ли възражения към включените в него точки? Имате ли допълнения към дневния ред, които сега можете да направите? – Може и в хода на заседанието да включим точка „Разни“, в която ще се включат допълнителни доклади.

Предлагам да определим госпожа Мариана Христова като член на ЦИК, който да брой.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 12 членове на ЦИК: за – 12, против – няма.

Имаме решение.

Започваме дневния ред.

Давам думата на господин Караджов. Заповядайте!

ВЕНЦИСЛАВ КАРАДЖОВ: Уважаеми колеги, по време на дежурството ми на 26 юли 2013 г. са постъпили три решения на Народното събрание за прекратяване правомощията на народните представители Искра Фидосова Искренова от 12 (дванадесети) многомандатен изборен район – Монтана; Лидия Велик Маринова от 03 (трети) многомандатен изборен район – Варненски и Георги Христов Борисов от 03 (трети) многомандатен изборен район – Варненски.

Представено е и писмо-искане към всяко едно от тези решения до Централната изборителна комисия с молба да се обяви следващият народен представител в кандидатската листа съответно на ПП „ГЕРБ“ и на „Коалиция за България“.

Във връзка с това и след като извърших служебна проверка, ви предлагам да приемем следните решения. Те са качени и в мрежата за днешното заседание.

2. От Народното събрание относно прекратяване пълномощията на Лидия Велик Маринова от ПП „ГЕРБ“ в 03 (трети) многомандатен изборен район – Варненски.

Предлагам ви следния проект за решение:

„На 26 юли 2013 г. на основание чл. 72, ал. 1, т. 1 и ал. 2 от Конституцията на Република България предсрочно са прекратени пълномощията на народния представител Лидия Велик Маринова, избрана от 03 (трети) многомандатен изборен район – Варненски, издигната от ПП „ГЕРБ“ в 42-то Народно събрание.

На основание чл. 272, ал. 1 от Изборния кодекс Централната изборителна комисия

Р Е Ш И :

Обявява за избрана за народен представител в 03 (трети) многомандатен изборен район – Варненски, Нели Рускова Петрова, ЕГН ..., от листата на ПП „ГЕРБ“.

Решението да се обнародва в „Държавен вестник“.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, чухте доклада на господин Караджов. Във вътрешната мрежа е проектът за решение за обявяване за избрана за народен представител Нели Рускова Петрова на мястото на Лидия Велик Маринова. Имате ли забележки, възражения? – Ако няма, който е съгласен с проекта за решение относно обявяване за избрана за народен представител на Нели Рускова Петрова, моля да гласува.

Гласували 12 членове на ЦИК: за – 12, против – няма.

Имаме Решение № 2758-НС.

1. От Народното събрание относно прекратяване на пълномощията на Искра Фидосова Искренова от ПК „ГЕРБ“ в 12 (дванадесети) многомандатен изборен район – Монтана.

ВЕНЦИСЛАВ КАРАДЖОВ: Предлагам ви следния проект за решение:

„На 26 юли 2013 г. на основание чл. 72, ал. 1, т. 1 и ал. 2 от Конституцията на Република България предсрочно са прекратени пълномощията на народния представител Искра Фидосова Искренова, избрана от 12 (дванадесети) многомандатен изборен район – Монтана, издигната от ПП „ГЕРБ“ в 42-то Народно събрание.

На основание чл. 272, ал. 1 от Изборния кодекс Централната избирателна комисия

Р Е Ш И :

Обявява за избран за народен представител в 12 (дванадесети) многомандатен изборен район – Монтана, Петър Илиев Якимов, ЕГН ..., от листата на ПП „ГЕРБ“.

Решението да се обнародва в „Държавен вестник“.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, чухте доклада на господин Караджов. Във вътрешната мрежа е проектът за

решение за обявяване за избран за народен представител Петър Илиев Якимов на мястото на Искра Фидосова Искренова.

Имате ли забележки, възражения? – Ако няма, който е съгласен с проекта за решение относно обявяване за избран за народен представител на Петър Илиев Якимов, моля да гласува.

Гласували 12 членове на ЦИК: за – 12, против – няма.

Имаме Решение № 2759-НС.

3. От Народното събрание относно прекратяване на пълномощията на Георги Христов Борисов от ПГ „Коалиция за България“ в 03 (трети) многомандатен изборен район – Варненски.

ВЕНЦИСЛАВ КАРАДЖОВ: Предлагам ви следния проект за решение:

„На 26 юли 2013 г. на основание чл. 72, ал. 1, т. 1 и ал. 2 от Конституцията на Република България предсрочно са прекратени пълномощията на народния представител Георги Христов Борисов, избран от 03 (трети) многомандатен изборен район – Варненски, издигнат от КП „Коалиция за България“ в 42-то Народно събрание.

На основание чл. 272, ал. 1 от Изборния кодекс Централната избирателна комисия

Р Е Ш И :

Обявява за избран за народен представител в 03 (трети) многомандатен изборен район – Варненски, Алекси Василев Алексиев, ЕГН ..., от листата на КП „Коалиция за България“.

Решението да се обнародва в „Държавен вестник“.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, чухте доклада на господин Караджов. Във вътрешната мрежа е проектът за решение за обявяване за избран за народен представител Алекси Василев Алексиев на мястото на Георги Христов Борисов.

Имате ли забележки, възражения? – Ако няма, който е съгласен с проекта за решение относно обявяване за избран за народен представител на Алекси Василев Алексиев, моля да гласува.

Гласували 12 членове на ЦИК: за – 12, против – няма.

Имаме Решение № 2760-НС.

8. От Четвърто Районно управление „Полиция“ – СДВР, искане на заверено копие на избирателен списък за избиране на общински съветници и кметове на 28 октомври 2007 г. на секция 037, район „Лозенец“, гр. София, както и справка за броя на гласуванията на лицето Пенка Радева Бакалова на местните избори през 2007 г.

ВЕНЦИСЛАВ КАРАДЖОВ: Уважаеми колеги, от Министерството на вътрешните работи, от Четвърто Районно управление „Полиция“ – СДВР, гр. София е постъпило до председателя на Централната избирателна комисия искане на основание чл. 159, ал. 1 от НПК, във връзка с разследване по досъдебно производство по описа на Четвърто Районно управление, относно Пенка Радева Бакалова.

В искането е отправено питане колко пъти и къде гласувала Пенка Радева Бакалова в местните избори през 2007 г., както и искане да им изпратим заверено копие на избирателен списък за избиране на общински съветници и кметове на 28 октомври 2007 г. на секция 037, район № 9, „Лозенец“, гр. София.

Първо, аз считам, че преди да отговорим на Четвърто Районно управление „Полиция“, следва да изпратим искане до главния директор на ГД „ГРАО“ и ви предлагам писмо със следното съдържание до господин Гетов:

„Уважаеми господин Гетов,

Във връзка с получено в Централната изборителна комисия писмо на Министерството на вътрешните работи, четвърто РУ „Полиция“ – СДВР, вх. № 696/26.07.2013 г., молим да ни предоставите информация за лицето Пенка Радева Бакалова – колко пъти и къде е гласувала на местните избори през 2007 г.“ *(Реплики.)*

ЕЛЕНА МАРКОВА: Тази информация не е в ГД „ГРАО“.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Аз нямам нищо против, но в ГД „ГРАО“, ако няма някакво нарушение при гласуването на тази госпожа, те ще имат ли информация дали изобщо е гласувала? По-скоро да ги питаме дали при техните проверки не са констатирани, че това лице....

ВЕНЦИСЛАВ КАРАДЖОВ: Колеги, аз предлагам така както е отправено питането до нас, така да го отправим и до ГД „ГРАО“, за да получим отговор на питането, което е отправено до нас и след това отговора да препратим на Четвърто Районно управление „Полиция“. В противен случай те може да приемат, че ние не отговаряме на тяхното питане.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Не знам те какво могат да приемат и какво – не. Въпросът е, че когато искаме от един орган информация, с която той няма как да разполага... *(Реплика на господин Караджов.)* Ние по закон би следвало да сме наясно затова, че той не разполага. Откъде-накъде ГД „ГРАО“ ще разполага с информация кой е гласувал? ГД „ГРАО“ получава изборителните списъци само за да провери дали някой не е гласувал двойно или не е упражнил правото си на глас в нарушение. *(Реплики.)*

Аз бих предложила да изискаме информация за това лице дали са констатирани в хода на проверките нарушение при гласуването, защото те няма как да разполагат с друга информация, ако тя е гласувала само веднъж или ако не е гласувала. Няма как. Те тази информация не я събират.

ЕЛЕНА МАРКОВА: Правя предложение писмото да бъде до главния директор на ГД „ГРАО“, като копие бъде изпратено до Четвърто Районно управление „Полиция“ – СДВР, за да е ясно на Четвърто Районно управление, че Централната изборителна комисия извършва някакви действия, като писмото е със следното съдържание:

„Молим да ни предоставите информация дали при извършената проверка по съответния член на Закона за местните избори се съдържа информация при вас дали лицето Пенка Радева Бакалова е гласувало два пъти и къде, ако се съдържа такава информация.“

ВЕНЦИСЛАВ КАРАДЖОВ: Колеги, аз ви казах моето предложение. Ние следва да отговорим с един по-пълнен отговор на Четвърто Районно управление „Полиция“, а за това дали следва да информираме Четвърто Районно управление, аз не възразявам, макар че моето предложение беше след като получим информация от ГД „ГРАО“, да отговорим с един по-пълнен отговор, в който да им обясним къде могат да достъпят до тези изборителни списъци, тъй като те не се съхраняват в момента в Централната изборителна комисия. Но комисията е тази, която ще приеме конкретното решение и ще го гласува.

РУМЯНА СИДЕРОВА: След като ГД „ГРАО“ е правила проверка за двойно гласуване, нека да видим какво ще ни отговорят на питането дали лицето през 2007 г. е гласувало два пъти. Едното е дали лицето е гласувало два пъти и второто – в коя секция на коя община е било включено по постоянен адрес. И тогава вече можем да ги насочим към Главно управление на архивите да си търсят изборителния списък за този район – в териториалното звено на архивите.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Аз искам да поясня предложението, което направих. Нямам нищо против да отправим

запитването до Главна дирекция „ГРАО“, както госпожа Сидерова предложи, да ни предоставят информация дали при проверката за двойно гласуване са констатирани, че това лице фигурира в двойно гласувалите, както и дали има някакви нарушения при упражняване правото му на глас. Не възразявам да се изиска и информация в кой избирателен списък по кой съответен постоянен адрес лицето е било включено, но ако то е гласувало само веднъж, без нарушения или ако не е гласувало, тази информация не можем да изискваме от ГД „ГРАО“, защото тя не е компетентният орган, който разполага с тази информация и в никакъв случай, по никакъв повод, в никакъв момент – дори в 2007 г., тази информация не е била налична там.

Това е единственото, поради което възразявам и предложението на госпожа Сидерова е съвсем различно от това, което е обективизирано тук в проекта. Само ви предложих аз, а госпожа Маркова предложи и конкретна редакция. Но ако господин Караджов не я възприема, ще го подложат на гласуване.

ВЕНЦИСЛАВ КАРАДЖОВ: Колеги, аз все пак предлагам и ако ГД „ГРАО“ не разполага с информация, че лицето е гласувало два пъти, то просто ще каже, че не разполага с такава информация. Аз ви предлагам освен това, което съм предложил като текст, накрая да добавим продължение: „... в коя секция и в коя община е включено лицето по постоянен адрес в изборите на 28 октомври 2007 г.“ *(Реплики.)*

Предлагам ви да ви прочета пълния текст на питането до Централната избирателна комисия:

„Моля на основание чл. 159, ал. 1 от НПК и във връзка с разследването по досъдебно производство № 2798/08 г. по описа на Четвърто Районно управление „Полиция“ – СДВР, пр. пр. № 9914/08 г. по описа на Софийска районна прокуратура да ни изпратите заверено копие на избирателен списък за избиране на общински съветници и кметове на 28 октомври 2007 г. на секция 037, район

09–Лозенец, гр. София. Моля да ни бъде предоставена информация за председателя на комисията и всички нейни членове – три имена, ЕГН, адрес и телефони за връзка.

Моля също така да ни бъде предоставена информация относно: колко пъти и къде е гласувала Пенка Радева Бакалова на местните избори през 2007 г.

Отговора изпратете на адрес: гр. София, ул. „Крум Попов“ № 57 за дознател Боян Ешпеков, сл. телефон..., факс....“

ВЛАДИМИР ХРИСТОВ: Дайте сега да започнем предмет по предмет по питането. Първо, да си отговорим къде се намира избирателният списък за въпросната секция в Лозенец. След това имена и телефони на членовете на СИК – има ги. Защото лицето Пенка Радева Бакалова е накрая в упражнението. Преди това се искат други неща и накрая приключваме с Пенка Радева Бакалова.

Ние можем да отговорим къде е списъкът. Можем да отговорим кои са били членовете на секционната избирателна комисия и т.н.

ВЕНЦИСЛАВ КАРАДЖОВ: Уважаеми колеги, който когато е докладчик, може да прави каквито иска предложения. Аз ви предлагам първо да съберем цялата информация и след това да пишем на Четвърто Районно управление „Полиция“ едно писмо по този единствен случай. Тъй като ние не разполагаме с цялата тази информация, следва да я съберем. Затова ви предлагам първо да питаме ГД „ГРАО“, след това да пишем писмо и да отговорим на всичките тези въпроси.

Аз не ви предлагам отговор до Четвърто Районно управление „Полиция“ и затова не съм се спрял на всички други питання по това досъдебно производство. Действително считам, че първо следва да съберем информацията от ГД „ГРАО“ и след това да отговаряме. Ако някой е на друго мнение, може да го изрази. И ако комисията приеме обратното, аз с удоволствие ще го напиша.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Госпожа Мусорлиева.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Много се извинявам, колеги. След повече от две години и половина работа в този състав на Централната избирателна комисия, 40 минути отговаряме на едно писмо на Четвърто Районно управление. Много моля да се подложи на гласуване предложението на Караджов и ако не се приеме, вече другите предложения да се подлагат на гласуване. Благодаря.

ВЛАДИМИР ХРИСТОВ: Аз си поддържам предложението, считам го за по-отдалечено и мисля, че трябва да се подложи първо моето предложение, по което отговаряме – в т.ч. и че сме изискали информация от ГД „ГРАО“ в смисъла, в който беше предложено.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Всъщност предложението, което господин Христов направи, е да се отговори на писмото в частта, в която ние разполагаме с информацията и в частта относно това лицето, което поименно е посочено - Пенка Радева Бакалова затова къде е гласувала, да се изиска информацията от ГД „ГРАО“ и след получаването ѝ тогава да се отговори.

Който е съгласен с предложението на господин Христов, моля да гласува.

Гласували 12 членове на ЦИК: за – 6, против – 6.

Няма решение.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Да обоснова отрицателния си вот. Той не е против предложението на господин Христов. Напротив, аз принципно го подкрепям, но има ред, който ние не знам как разглеждаме. Предложи нещо докладчикът – беше редно да се подложи на гласуване и след това всякакви останали предложения. Мисля, че това е правилното.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Имаше още едно предложение на госпожа Маркова. То беше за редакция на предложението на господин Караджов, поради което ще подложат на гласуване предложението на господин Караджов.

Който е съгласен , моля да гласува.

Гласували 12 членове на ЦИК: за – 8, против – 4.

Предложението се приема.

Искам да изкажа особено мнение: Гласувах против, защото не можем да изискваме информация от главния директор на Главна дирекция „ГРАО“ в МРРБ колко пъти и къде е гласувало дадено лице, след като тази информация не се събира от тази дирекция по никакъв повод. Няма законово правомощие за тях да събират информация, ако едно лице не гласува в нарушение на законовите правила, дали е гласувало или не и къде.

И ще помоля писмото да се изпрати с особеното ми мнение, защото отказвам да подписвам писма, в които от един орган, който нито събира, нито съхранява определен вид информация, поставям подписа си с искане тази информация да ни бъде предоставяна от него.

ВЛАДИМИР ХРИСТОВ: След като се запознах с пълния текст на писмото считам, че ние обърнахме коня и каруцата, тъй като нито знаем какви са целите на наказателното производство, нито знаем какъв е неговият предмет, нито срещу кого и за какво се води. Освен това обаче пък всички трябва да знаем, че има срокове за тези наказателни производства и именно отговарянето на всички въпроси, на които можем да отговорим, би могло да свърши работа на съответните органи от досъдебното производство. Поради което и считам, че обърнахме коня и каруцата и аз съм против да протакаме предоставянето на информация на държавни органи.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Продължаваме.

Господин Караджов, заповядайте.

7. От Софийска градска прокуратура – справка за III „Либерален съюз „Нов избор“ относно участието на партията в избори през последните пет години.

ВЕНЦИСЛАВ КАРАДЖОВ: Постъпило е искане от Софийска градска прокуратура, от прокурор Димитрова, искане във връзка с молба от Димитър Петров Луджев, относно ПП Либерален съюз „Нов избор“ и нейното прекратяване по иск на прокуратурата по реда на чл. 40, ал. 1, т. 3 от Закона за политическите партии поради неучастието на партията в избори повече от пет години от последната съдебна регистрация.

Уважаеми колеги, след като извърших служебна проверка, действително се установи, че ПП Либерален съюз „Нов избор“ не е регистрирана и не е участвала в изборите за народни представители според наличната в Централната изборителна комисия информация от 2005 г., за което ви предлагам следния отговор до Софийската градска прокуратура – на вниманието на прокурор Владимира Димитрова, така както е практиката на Централната изборителна комисия:

„Уважаема госпожо Прокурор,

Във връзка с постъпило писмо с вх. № 695/26.07.2013 г. Ви информираме, че съгласно наличните в ЦИК данни ПП „Либерален съюз нов избор“ не е регистрирана и не е участвала в изборите за народни представители, за президент и вицепрезидент на републиката или за общински съветници и кметове през последните пет години.“

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, чухте доклада. Имате ли възражения? – Госпожо Маркова, заповядайте.

ЕЛЕНА МАРКОВА: Уважаеми колеги, аз считам, че към писмото задължително трябва да изпратим и официалните бюлетини за цитирания период или поне страниците от тях, от които да е видно участието на политическите партии. Трябва да изпратим заверено копие от бюлетина, което да приложат към делото.

ВЕНЦИСЛАВ КАРАДЖОВ: Ще се приложи заверено копие.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, предложението е към писмото да се приложат заверени копия на страниците от бюлетина.

ВЕНЦИСЛАВ КАРАДЖОВ: Уважаеми колеги, не възразявам, нямам нищо против. Аз и без друго съм направил копия и ги имам всички тези бюлетини от 2005 г. Не възразявам да изпратя всичките тези страници от 2005 г.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Добре, предложението е към писмото да се приложат страниците от бюлетините с регистрираните партии. В случаите, в които са ни искали данни за регистрирана формация, сме изпращали копие от решението за регистрация, но в случая е малко по-различно, защото няма регистрация. Така или иначе не възразявате да изпратим страниците като приложение към писмото.

Който е съгласен с писмото с приложение за страниците с данните за регистрациите, моля да гласува.

Гласували 12 членове на ЦИК: за – 12, против – няма.

Имаме решение.

6. От Софийска градска прокуратура – справка за ПП „Български национален съюз „Нова Демокрация“ относно участието на партията в избори през последните пет години.

ВЕНЦИСЛАВ КАРАДЖОВ: Уважаеми колеги, сходно искане ни е отправено и от прокурор Христовова от Софийската градска прокуратура относно ПП Български национален съюз „Нова Демокрация“, регистрирана през 1990 г., от Четвърти състав по описа на СГС с искане да се удостовери от Централната изборителна комисия, че партията е участвала в последните пет години в избори.

След като извърших служебна справка на наличната в ЦИК информация, ви предлагам отговор със следното съдържание:

„На вниманието на прокурор Н. Христовова

Уважаема прокурор Христозова,

Във връзка с постъпило в Централната избирателна комисия писмо с вх. № 694/26.07.2013 г. за предоставяне на информация относно участие в избори през последните пет години на ПП „Български национален съюз „Нова демокрация”, рег. по ф.д. № 2164/1990 г., 4 с-в, по описа на Софийски градски съд приложено изпращаме Ви заверено копие от страниците на Бюлетин за резултатите от изборите за народни представители, произведени на 5 юли 2009 г. и Бюлетин за резултатите от местните избори, произведени на 28 октомври 2007 г. От приложените документи е видно, че ПП „Български национален съюз „Нова демокрация“ е регистрирана и участвала в изборите за народни представители, произведени на 5 юли 2009 г., и в изборите, произведени на 28 октомври 2007 г. партията е регистрирана под № 42.

Приложение: съгласно текста“

ВЛАДИМИР ХРИСТОВ: Аз се извинявам, но тъй като ние работим с два номера – единият номер на съответната партия е в регистъра, а другият номер е в бюлетината, аз погледнах в интернет страницата и това е номерът в бюлетината. Предлагам да уточним, че говорим за номера в интегралната бюлетина, с който са участвали, а не в регистъра на партиите и коалициите за участие в съответния вид избор.

ВЕНЦИСЛАВ КАРАДЖОВ: Ще залича накрая израза: „партията е регистрирана под № 42.“

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Отговорът е с корекциите, прилагаме бюлетината, не се посочва номерът в писмото.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 12 членове на ЦИК: за – 12, против – няма.

Имаме решение.

5. Писмо от Омбудсмана на Република България относно жалба от арх. Живко Железов във връзка с нарушение на правото на граждани от с. Шкорпиловци, община Долни Чифлик.

ВЕНЦИСЛАВ КАРАДЖОВ: Уважаеми колеги, постъпило е и писмо до Централната избирателна комисия от Омбудсмана на Република България, по което още не съм изготвил отговор, но държа да го докладвам, тъй като то е адресирано до Централната избирателна комисия относно жалба от арх. Живко Железов във връзка с нарушение на правото на гражданин от с. Шкорпиловци, община Долни Чифлик, да избира държавни и местни органи и да участва в допитвания до народа.

Ще ви прочета искането:

„До Омбудсмана на Република България е постъпила жалба от арх. Живко Железов, с която на вниманието на Омбудсмана се поставя следният проблем:

Жалбоподателят твърди, че е регистриран по постоянен и настоящ адрес в с. Шкорпиловци, община Долни Чифлик. За парламентарните избори през 2009 г. е включен в списъка на гласоподавателите.

За следващите избори – за органи на местната власт през 2011 г., президентските и парламентарните избори през 2013 г., както и за референдума през 2013 г. господин Железов не е включен в списъка на гласоподавателите и така е лишен от правото да гласува.

Във връзка с жалбата поисках от кмета на община Долни Чифлик проверка и отговор по случая.

С писмо изх. № 9100-161 (1) от 31.05.2013 г. кметът на община Долни чифлик ме информира, че жалбоподателят Живко Русев Железов е с постоянен адрес в с. Шкорпиловци от

09.04.2008 г. и с настоящ адрес с. Шкорпиловци, ул. „Братя Шкорпил“ № 40 от 10.01.2013 г.

Общинската администрация обяснява причината, поради която господин Железов не е включен в избирателните списъци със следното:

С Решение № 527 от 29.01.2010 г. Общинският съвет – Долни чифлик приема, че пълният адрес в с. Шкорпиловци вече ще включва и наименование на улица и номер. След вземането на това решение общинската администрация включва в избирателните списъци на с. Шкорпиловци само тези избиратели, които са подали заявление за постоянен адрес с посочена улица и номер и имат лична карта, където тези данни са вписани.

За местните избори през 2011 г., както и за президент, в избирателните списъци първоначално не са включени гражданите, които имат адресна регистрация по постоянен адрес в с. Шкорпиловци, в която е отразено само населеното място, но те са дописани в тях допълнително.

За Националния референдум на 27.01.2013 г. тези граждани отново не са включени в избирателните списъци, в т.ч. и господин Железов. Във връзка с това той отправя искане до Община Долни чифлик. Предложени са му две възможности – да подаде в кметството заявление за промяна на постоянен адрес (със същото населено място, но с отразени улица и номер) или да подаде заявление за промяна на настоящ адрес (отново в същото населено място, но с отразени улица и номер), а след това и искане за вписване по настоящ адрес в избирателните списъци. Тъй като при промяна на постоянния си адрес гражданинът следва да подмени и личната си карта, той отказва промяна на постоянен адрес. Господин Железов подава заявление за регистрация по настоящ адрес и получава удостоверение № 00004 от 10.01.2013 г. На основание

подаденото от него искане № 8 от 10.01.2013 г. е вписан в избирателния списък по настоящ адрес.

Във връзка с този проблем гражданинът отправя запитване към ГД „ГРАО“ в МРРБ. Получава отговор, че причината да не бъде включен в избирателния списък е, че няма регистрация по постоянен адрес с посочени улица и номер.

За изборите за народни представители на 12.05.2013 г. отново гражданинът не е включен в списъка на гласоподавателите и след като подава заявление за гласуване по настоящ адрес, е добавен.

Във връзка с изложеното Омбудсманът смята за важно да отбележи следното:

Видно е, че Общинският съвет – Долни чифлик и общинската администрация са приложили дадено им по закон правомощие като са приели пълният адрес в с. Шкорпиловци да включва и наименование на улица и номер.

В същото време Омбудсманът остава с впечатление, че не са дооценени последствията от прилагането на това решение за жителите на селото, чиято адресна регистрация по постоянен и настоящ адрес е направена преди това. Тази промяна ги принуждава да правят допълнителни разходи, както за извършване на нова адресна регистрация, така и за издаване на нова лична карта, дори и в случаите, когато имат валидна такава.

Гражданите, които не направят това, рискуват да бъдат санкционирани. Освен това при липса на актуална адресна регистрация по постоянен адрес и на валидна лична карта гражданите не могат да се ползват от дадени им със закон права. Пример за това е и изключването им от избирателните списъци.

Следва да се отбележи също, че предвид броя на избирателите в с. Шкорпиловци, гласуването там става в една секция. В този смисъл приетата промяна относно адресната

регистрация (освен населеното място да се вписва и улица, и номер) няма пряко въздействие върху разпределението на гражданите по избирателни секции.

Прави впечатление също, че в опита да излезе от създалото се положение, община Долни чифлик прибегва до действие, което е в противоречие с изискванията на Изборния кодекс. По отношение на господин Железов е приложена разпоредбата на чл. 53, ал. 1 от Изборния кодекс, като той е вписан в избирателния списък по настоящ адрес, независимо че постоянният и настоящият му адрес не са в различни населени места.

Във връзка с изложеното и в защита правата на гражданите, и на основание чл. 20, ал. 1, т. 2 от Закона за Омбудсмана се обръщам към Вас да ме информирате в законоустановения срок за становището си по поставения проблем.“

Аз ще изготвя и ще ви представя такова становище, въпреки че аз считам, че Омбудсманът е направил необходимата справка с Изборния кодекс и е стигнал сам до това становище, че чл. 53, ал. 1 от Изборния кодекс се прилага тогава, когато постоянният и настоящият адрес на избирателя са в различни населени места.

РУМЯНА СИДЕРОВА: И отговорът да е в смисъла, в който е и становището на Омбудсмана. Обстоятелството, че при извършена регистрация преди промените в Закона за гражданската регистрация не е отбелязана улица като адрес и номер, тъй като е било достатъчно само наименованието на населеното място, не означава, че лицето няма такъв адрес. Напротив, то има такъв адрес и това е адресът, по който е регистрирано.

ВЕНЦИСЛАВ КАРАДЖОВ: Аз съм напълно съгласен с това становище, колеги. Затова ви прочетох цялото писмо на Омбудсмана, тъй като отговорът на Централната избирателна комисия ще бъде сходен – Омбудсманът е установил фактичката обстановка. Ние повече от това не можем да му кажем.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Според мене Омбудсманът търси подкрепа за становището си. Счита, че ние ще сме на същото мнение. Аз подкрепям неговото становище.

ВЕНЦИСЛАВ КАРАДЖОВ: Това е за сведение на комисията. Аз ще изготвя отговор, който допълнително ще ви предложи и след одобрението му ще го изпратим.

Уважаеми колеги, аз приключих с доклада си.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Благодаря ви, господин Караджов.

Продължаваме по дневния ред. Госпожо Маркова, заповядайте.

15. Писмо от Софийския районен съд, Гражданско отделение, 28-ми състав, относно гр. дело № 411/2010 г. – информация за трите имена и ЕГН на кмета на с. Мокреш, община Вълчедръм, област Монтана.

ЕЛЕНА МАРКОВА: Уважаеми колеги, в мрежата има проект за писмо до Софийския районен съд, Гражданско отделение, 28 състав, по гр.д. № 41129/10 г.

Изпратено ни е искане след разпореждане на съда, от което е видно, че следва да представим трите имена и ЕГН на кмета на с. Мокреш, община Вълчедръм, област Монтана за периода към 19 април 2013 г. Искането е във връзка с производство и наложена глоба. Аз съм ви предложила проект за отговор:

„Във връзка с постъпило искане до ЦИК вх. № 704/30.07.2013 г. по гр.д. № 41129/10 г. Ви информираме, че на I тур на 23 октомври 2011 г. в изборите за общински съветници и кметове за кмет на с. Мокреш, община Вълчедръм, област Монтана, е избран Огнян Стефанов Ефремов. Съгласно чл. 33, ал. 1, т. 21 от ИК ОИК – Вълчедръм регистрира кандидатите за кметове и общински съветници, установява и обявява резултатите от гласуването.

Всички необходими Ви документи и информация се съхраняват в ОИК – Вълчедръм, област Монтана.“

Моля да си кажете становището.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Аз бих предложила първият абзац да остане така, а вторият да бъде: „Актуална информация и документи за избрания кмет на с. Мокреш, община Вълчедръм, се съхраняват в ОИК – Вълчедръм, област Монтана.“ Защото не всички документи се съхраняват в ОИК, но информация кой е кметът в момента, се съхранява. Нали част от документите са предадени в общинската администрация след изборите.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Те искат и ЕГН – от общинската избирателна комисия могат да им го дадат.

ЕЛЕНА МАРКОВА: Да се обърнат към ОИК, за да получат актуална информация за избора. „Актуална информация и документи за избрания кмет на с. Мокреш, община Вълчедръм, се съхраняват в ОИК – Вълчедръм, област Монтана.“

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, който е съгласен с предложението за отговор с корекциите, моля да гласува.

Гласували 12 членове на ЦИК: за – 12, против – няма.

Имаме решение.

ЕЛЕНА МАРКОВА: На дежурствата постъпиха много документи. Аз ще бъда съвсем кратка, няма да ви занимавам с възнаграждения.

14. Имейл от ОИК – Пловдив, относно инцидент в залата, в която се съхраняват книжата и архивът на ОИК – Пловдив.

Получили сме уведомление с вх. № 701 от 30.07.2013 г. за инцидент:

„На 29.07.2013 г. около 14 ч. в залата, в която се съхранява архивът на ОИК – Пловдив, е извършен погром (цитирам председателя на ОИК – Пловдив). При първоначалния оглед се е

установило, че цялата техника, предоставена на ОИК – Пловдив, е счупена и е негодна за употреба. Металната каса, в която се съдържаха ключове и печатите на помещенията, в които се намират изборните книжа и материали в съответната районна администрация, отнасящи се за проведените местни и президентски избори през 2011 г., бе отворена, изпразнена от съдържание. Към настоящия момент не установихме належащи за възстановяване липси и повреди. След по-прецизен оглед ще ви информираме конкретно.

Лицето, извършило погрома, е установено и е задържано от органите на МВР. Според тях същото е с параноидна шизофрения и е приведено в психиатрично отделение. Според оскъдни данни за изясняване на причините за това деяние лицето е отговорило, че го е извършило, защото „системата го дразни и протестира срещу червеното управление“.

Това е за сведение. Нищо не можем да направим. *(Реплики.)*

Те ще ни напишат допълнително, ако ключовете от помещението са взети и има нещо, защото тук не се споменава, твърди се, че касата само е разпиляна и се установяват загуби.

За сведение. Информират ни за погром, уведомление за инцидент по имейла. *(Реплики.)*

Предлагате да ви приготвя за четвъртък писмо? – Колеги, записах си да подготвя писмо до председателя на ОИК – Пловдив.

10. Сигнал от Живко Желев Бъчваров относно местните избори в с. Желю Войвода, гр. Сливен, в които за кмет е избран Богдан Георгиев Йорданов, който към момента на изборите има НОХД № 1621 от 2011 г.

ЕЛЕНА МАРКОВА: Следващото е сигнал до председателя на Централната изборителна комисия, с копие до Районната

избирателна комисия – Сливен и копие до Общинския съвет – Сливен. Сигналът е от Живко Желев Бъчваров.

Те се обръщат към нас, защото на местните избори в гр. Сливен е избран за кмет на с. Желю Войвода Богдан Георгиев Йорданов, който към момента на изборите има НОХД № 1621 от 2011 г. при Сливенски районен съд за документни престъпления.

„Тъй като той има наказателно дело, няма право да заема кметския пост. Ще очаквам вашия отговор.“

Моето предложение е със съпроводително писмо по компетентност да изпратим това до общинската избирателна комисия.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Според мене обстоятелството, че едно лице има висящо дело, ако няма влязла в сила присъда, няма никаква правна стойност. Защо ще го пращаме на общинската избирателна комисия? Остава за сведение при нас и толкова.

ЕЛЕНА МАРКОВА: Изпратено ни е някакво копие от решение. Моето предложение е тъй като е изпратено до нас, с копие до Районната избирателна комисия и до Общинския съвет, да го изпратим по компетентност на Общинската избирателна комисия – Сливен.

Предлагам да изпратим писмо със следното съдържание:

„Във връзка с постъпило искане до ЦИК вх. № 704/30.07.2013 г. по гр.д. № 41129/10 г. Ви информираме, че на I тур на 23 октомври 2011 г. в изборите за общински съветници и кметове за кмет на с. Мокреш, община Вълчедръм, област Монтана, е избран Огнян Стефанов Ефремов. Съгласно чл. 33, ал. 1, т. 21 от ИК ОИК – Вълчедръм регистрира кандидатите за кметове и общински съветници, установява и обявява резултатите от гласуването.

Актуална информация и документи за избрания кмет на с. Мокреш, община Вълчедръм, се съхраняват в ОИК – Вълчедръм, област Монтана.“

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 12 членове на ЦИК: за – 12, против – няма.

Имаме решение.

11. Имейл от Валентин Йонков относно неполучено възнаграждение за работа по време на парламентарните избори във Велико Търново.

ЕЛЕНА МАРКОВА: Колеги, Валентин Йонков по електронната поща ни информира, че е участвал заедно със съпругата си като член на комисия на последните парламентарни избори във Велико Търново и не е получил, въпреки надлежно оформените документи като членове на секционна избирателна комисия, предали изборните книжа и материали в нощта на изборите. Трябвало е да получат по 10 лв., не са били в града, не са се явили да ги получат и сега им казват от районната избирателна комисия, че са закъснели и че не знаят къде са отишли парите. *(Реплики.)*

Казвам какво е оплакването. Чета оплакването и няма как от името на оплакващия се да взема отношение. Цитирам.

В оплакването си Валентин Йонков твърди, че от районната избирателна комисия са отказали да му дадат разяснение, тъй като били закъснели и моли за нашето съдействие да му отговорим как биха могли да получат това възнаграждение.

Аз предлагам да препратим писмото с молба за съдействие до Община Велико Търново. Става въпрос за възнаграждението от 10 лв. за предаването на изборните книжа и материали.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Може би едно копие и до Министерски съвет.

ЕЛЕНА МАРКОВА: Да, с копие до Министерския съвет.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Който е съгласен с това предложение и ако нямате възражения и забележки, моля да гласува.

Гласували 13 членове на ЦИК: за – 13, против – няма.

Имаме решение.

12. Имейл – сигнал за нередност от Иванина Стефанова Анчева относно регистрация в списъците за наблюдатели, регистрирани от Сдружение „Българско сдружение за честни избори и граждански права – национална асоциация“.

ЕЛЕНА МАРКОВА: Постъпил е имейл с вх. № 2130-НС от 29 юли 2013 г. Сигналът е от Иванина Стефанова Анчева, която абсолютно случайно се е открила като регистрирана в качеството си на наблюдател от името на Сдружение „Българско сдружение за честни избори и граждански права – Национална асоциация“, регистрирана под № 12 от 26 април 2013 г.

Същата госпожа твърди, че не е подавала такова заявление, никога не е била наблюдател. Отказва да се е свързвала с когото и да е и в този смисъл се обръща към нас със следното искане:

„В случай че не вие сте държавният орган, към който трябва да се обърна, моля да ми посочите към кого мога да се обърна и какви действия мога да предприема, за да защита личните си данни и в бъдеще съответните нарушители да понесат законовите си последици.“

Тук става въпрос и госпожа Анчева твърди разбира се истината, за което аз нямам съмнение и считам, че става въпрос за злоупотреба с лични данни. Затова предлагам преписката да бъде

препратена по компетентност към Комисията за защита на личните данни. (Реплики.)

Тук не става въпрос за подписка. Повтарям: госпожа Иванина Анчева случайно е открила, че е регистрирана в качеството си на наблюдател от Сдружение „Българско сдружение за честни избори и граждански права – Национална асоциация“. Заедно с писмото си тя ни е изпратила линк към нашия сайт, където е регистрирана със съответните данни и със съответното решение.

Предлагам да изпратим цялата преписка по компетентност на Комисията за защита на личните данни с придружително писмо със следното съдържание:

„В Централната изборителна комисия по електронната поща с вх. № 2130-НС от 29.07.2013 г. е постъпил сигнал от Иванина Анчева, с който същата ни информира, че присъства в списъците за наблюдатели за изборите за народни представители на 12 май 2013 г., регистрирани от сдружение „Българско сдружение за честни избори и граждански права – Национална асоциация“, регистрирани с Решение № 2488-НС от 26 април 2013 г. на ЦИК. В сигнала се съдържа твърдение, че г-жа Анчева не е предоставяла свои лични данни на цитираното сдружение.

Копие от преписката Ви изпращаме по компетентност.“

РУМЯНА СИДЕРОВА: Тук всъщност има нарушение от този, който е подал данните на госпожа Анчева като наблюдател без тя да си е дала данните. Това е нарушението. Нарушител е лицето, което е подало данните на госпожа Анчева без тя е дала съгласие и е регистрирана като наблюдател от името на това сдружение. Представителят на сдружението или този, който е подал заявлението, че тя следва да бъде регистрирана като наблюдател от името на това сдружение – това е нарушителят. На него трябва да се търси отговорност и тази отговорност според мене се отнася до други органи, а не Комисията за защита на личните данни.

ЕЛЕНА МАРКОВА: Точно Комисията за защита на личните данни е органът в Република България, който се занимава със злоупотреба с лични данни. Защото тук става въпрос за злоупотреба с лични данни, тъй като са използвани личните данни на госпожа Анчева, за да бъде регистрирана като наблюдател. Такова поне е моето мнение. Ако кажете, ще го дадем и на прокуратурата.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, чухте предложението на госпожа Маркова. Има ли други предложения?

РУМЯНА СИДЕРОВА: Предлагам да се изпрати първо на прокуратурата, защото първо ще се установи дали тя не си е дала данните и е дала съгласие; дали без нейно съгласие са подавани данните ѝ. Това че тя пред нас твърди така изобщо не е гаранция, че не си е дала съгласието. Защото пък откъде ще ѝ ги вземат, че и за наблюдател ще я предложат. Това не е подписка, в която да злоупотребиш и да се възползваш от обстоятелството, че си взел личните данни на лицето. Там възползването от едни лични данни е достатъчно за включване на лицето в подписката и някой друг да се подпише от негово име. Тук си регистрирал лице, което ще ходи по секционните избирателни комисии и ще наблюдава спазването на Изборния кодекс. Ти нищо не получаваш в плюс от това, че подаваш тези данни.

Според мене първо трябва да се установи дали тя не е давала съгласие, дали без нейно съгласие е подадена и чак след това да се изпрати на Комисията за защита на личните данни, ако се установи такова нарушение.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, който е съгласен с предложението на госпожа Маркова и след това ще подложи на гласуване и предложението на госпожа Сидерова, ако госпожа Маркова възприема...

ЕЛЕНА МАРКОВА: Не. Аз държа да се изпрати на Комисията за защита на личните данни, защото, колеги, в противен

случай никой никога няма да пусне вече жалба, ако ние така ги даваме на прокуратурата. Аз бих искала Комисията за защита на личните данни да установи дали има злоупотреба с лични данни или не. Тя си има съответен ред, по който ги предоставя на прокуратурата след като се произнесе самата комисия.

Госпожо Сидерова, Комисията за защита на личните данни си има процедура, събира доказателства и нейните заседания са като съдебни заседания.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, има две предложения. Първо ще подложa на гласуване това на госпожа Маркова.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 12 членове на ЦИК: за – 8, против – 4.

Предложението се приема.

Предложението на госпожа Сидерова ще подложa на гласуване така: да бъде изпратено и на прокуратурата.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 12 членове на ЦИК: за – 9, против – 3.

И това предложение се приема.

16. Благодарствено писмо от Русенския университет „Ангел Кънчев“.

ЕЛЕНА МАРКОВА: Уважаеми колеги, имаме благодарствено писмо от проф. Лъчезар Гачев – ректор на Юридическия факултет на Русенския университет, в което ни благодари за изпратените бюлетини.

Това е за сведение.

18. Докладна записка от господин Ивайло Цонковски, и.д. главен секретар на ЦИК, относно поправка на кафе-машина.

ЕЛЕНА МАРКОВА: Ще ви помоля да обърнете внимание на докладна записка с вх. № 707, която е пристигнала днес от господин Ивайло Цонковски – и.д. главен секретар на ЦИК, която касае поправката на кафе-машината „Ровента“ в стая № 68, тъй като тя е повредена. Може би някои знаят, други – не. Тъй като кафе-машината вече не е в гаранция, ремонтът ще струва ... лв. и и.д. главен секретар на ЦИК господин Цонковски ни моли за съгласие да бъде извършен този ремонт. Ще ви помоля да го подложим на гласуване.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, чухте доклада. Имате ли въпроси, възражения? – Ако няма, който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 13 членове на ЦИК: за – 11, против – 2.

Имаме решение. Госпожо Маркова вие ще доведете до знанието на господин Цонковски това решение.

Давам думата на госпожа Грозева. Заповядайте!

17. Гласуване на вътрешни нормативни документи на Централната избирателна комисия.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Уважаеми колеги, като гледам присъстващите, по-голямата част от вас са участвали в работната група по вътрешните нормативни документи. Тази работна група разгледа редица нормативни документи, изготвени ни и предоставени ни от и.д. главен секретар на Централната избирателна комисия, съответно извърши необходимите корекции и ви предлагам да пристъпим към гласуване. Ние имаме над 10 заседания. Документите са разглеждани един по един. Колегата Бояджийски стриктно нанасяше корекциите, които бяха в резултат на обсъжданията. Документите са качени в мрежата за днешното заседание в папка Паскал Бояджийски, тъй като той се занимаваше с корекциите.

Предлагам да пристъпим към приемането на съответните документи, които касаят работата на администрацията на Централната изборителна комисия.

Правилник за вътрешен трудов ред в администрацията на Централната изборителна комисия – извършени са всички необходими корекции. Ако желаете, можете да се запознаете по-подробно, въпреки че тези нормативни документи стоят повече от два месеца във вътрешната мрежа.

Както казах, работната група работи в разширен състав – между 10 и 12 човека се събирахме и участвахме в разискванията. Предлагам ви да приемем Правилника за вътрешния трудов ред в администрацията на Централната изборителна комисия.

Както знаете, това са вътрешни наши документи, които винаги при нужда би могло да бъдат допълняни или съответно променяни, но трябва все пак да комплектуваме нашия набор от документи, тъй като конкурсите вече са обявени и може би в началото на м. септември ще имаме главен секретар.

Поради това предлагам на председателя да подложи на гласуване приемането на *Правилник за вътрешен трудов ред в администрацията на Централната изборителна комисия*.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Благодаря ви, госпожо Грозева.

Колеги, във вътрешната мрежа можете да видите проект за Правилник за вътрешния трудов ред в администрацията на Централната изборителна комисия във вида, в който работната група го е предложила. Имате ли някакви коментари по този проект за правилник? Въпроси, възражения преди да го подложи на гласуване?

Ако нямате коментари или възражения, който е съгласен с проекта за Правилник за вътрешен трудов ред в администрацията на Централната изборителна комисия, моля да гласува.

Гласували 13 членове на ЦИК: за – 13, против – няма.

Имаме решение.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Този правилник се приема на основание чл. 181 от Кодекса на труда и чл. 30 от Закона за държавния служител.

Следващия документ, който ще предложа на вашето внимание, това са *Вътрешни правила за системите за финансово управление и контрол в администрацията на ЦИК*. Този документ е също в папката за днешното заседание и се приема на основание чл. 3, ал. 1, т. 15 от Закона за финансовото управление и контрол в публичния сектор. Представеният документ е разгледан, както ви обясних, от работната група. Коригирано е всичко, което членовете на работната група са приели, че следва да бъде коригирано и смятам, че материалът, както ви е предложен, е готов за приемане от Централната изборителна комисия.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, разполагате с проекта. Аз ще ви предложа тези вътрешни правила, след като ги приемем, да станат неразделна част от протокола, за да е ясно, че това са текстовете и да бъдат приложени към хартиения носител на протокола.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Тоест всички документи – правила и стратегии, които ще приемем, ще бъдат неразделна част от протокола на днешното заседание. А те се съхраняват, както знаете, и в документацията на администрацията на Централната изборителна комисия.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Да, но да имаме оригинал.

Някой има ли въпроси? - Ако няма, ще подложя проекта на гласуване.

Който е съгласен с проекта за Вътрешни правила за системите за финансово управление и контрол в администрацията на ЦИК, моля да гласува.

Гласували 12 членове на ЦИК: за – 12, против – няма.

Имаме решение.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Следващият документ, който ще предложа на вашето внимание, се нарича *Стратегия за управление на риска в администрацията на Централната изборителна комисия*.

Както знаете, това са набор от документи, които нашата Централна изборителна комисия следва да приеме, за да облекчи – и това е съгласно изискванията на Закона за администрацията. Стратегията е в папката за днешното заседание на колегата Бояджийски. Това са изисквания, които ние не можем да избегнем и сме длъжни да приемем съответните правила и стратегии.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, разполагате ли с този проект за Стратегия за управление на риска в администрацията на Централната изборителна комисия. Имате ли въпроси, коментари?

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Стратегията се приема на основание чл. 12, ал. 3 от Закона за финансово управление и контрол в публичния сектор, колеги.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Ако нямате въпроси, както и възражения или забележки, който е съгласен с проекта за Стратегия за управление на риска в администрацията на Централната изборителна комисия, моля да гласува.

Гласували 12 членове на ЦИК: за – 12, против – няма.

Имаме решение.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Следващият документ, който ще предложа на вашето внимание, това са *Вътрешни правила за изпълнение на Закона за достъп до обществена информация от администрацията на Централната изборителна комисия*.

Този документ се приема на основание чл. 14 и чл. 25, ал. 3 от Закона за достъп до обществена информация. Също подробно е

разгледан от работната група в разширен състав и съответно са нанесени всички корекции, които членовете на работната група са сметнали, че следва да бъдат направени.

Поради това ви предлагам да гласуваме и тези Вътрешни правила за изпълнение на Закона за достъп до обществена информация от администрацията на Централната изборителна комисия.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, разполагате с проекта на Вътрешни правила за изпълнение на Закона за достъп до обществена информация от администрацията на Централната изборителна комисия. Коментари по него, възражения, забележки?

Ако няма, който е съгласен с проекта за Вътрешни правила за изпълнение на Закона за достъп до обществена информация от администрацията на Централната изборителна комисия, моля да гласува.

Гласували 12 членове на ЦИК: за – 12, против – няма.

Имаме решение.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Следващият документ е *Вътрешни правила за счетоводния документооборот*. Документът е в папката за днешното заседание на колегата Бояджийски. Там са качени абсолютно всички документи. Този документ се приема на основание чл. 4 от Закона за счетоводството. Искам да ви кажа, че при неговото обсъждане бяхме поканили главния счетоводител на Централната изборителна комисия, и.д. главният секретар на администрацията на ЦИК господин Цонковски присъстваше на обсъждането на голяма част от тези документи. Съответно всички неща, които трябваше да бъдат изяснени в работната група, касаещи счетоводния документооборот, бяха разяснени от главния счетоводител.

Предлагам ви да приемем тези Вътрешни правила за счетоводния документооборот.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, чухте доклада. Имате проекта на Вътрешните правила за счетоводния документооборот. Ако имате коментари или въпроси?

Ако няма, който е съгласен с проекта на Вътрешни правила за счетоводния документооборот, моля да гласува.

Гласували 12 членове на ЦИК: за – 12, против – няма.

Имаме решение.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Следващия документ, който предлагам на вашето внимание, е *Вътрешни правила за реда за водене на регистри по Закона за защита на личните данни от Централната избирателна комисия и от нейната администрация*. Това е съгласно чл. 23 от Закона за защита на личните данни – изисква се изготвянето и воденето на такъв регистър от Централната избирателна комисия и нейната администрация. Затова ви предлагам на вниманието да приемем и този документ.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, разполагате с проекта за Вътрешни правила за реда за водене на регистри по Закона за защита на личните данни от Централната избирателна комисия и от нейната администрация. Имате ли въпроси, коментари, забележки?

Ако нямате, който е съгласен с проекта за Вътрешни правила за реда за водене на регистри по Закона за защита на личните данни от Централната избирателна комисия и от нейната администрация, моля да гласува.

Гласували 12 членове на ЦИК: за – 12, против – няма.

Имаме решение.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: И последния документ, който ще предложа на вашето внимание, това е *Правилник за реда на администриране на документите в Централната избирателна комисия – документооборота и деловодната дейност*. На

основание чл. 2 и чл. 153 от Наредбата за вътрешния оборот на електронни документи и документи на хартиен носител в администрацията е изготвен този правилник и е качен в папката за днешното заседание.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, разполагате с този проект за Правилник за реда на администриране на документите в Централната изборителна комисия – документооборота и деловодната дейност. Имате ли въпроси, коментари? – Ако няма, подлагам го на гласуване.

Който е съгласен с Правилника за реда на администриране на документите в Централната изборителна комисия – документооборота и деловодната дейност, моля да гласува.

Гласували 12 членове на ЦИК: за – 12, против – няма.

Имаме решение.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Колеги, за следващото заседание ще ви предложим останалите нормативни документи: Вътрешни правила за работната заплата; за обществените поръчки... Всички те са разгледани от работната група по вътрешните нормативни документи, но на този етап ще ви ги предложим в следващото заседание тази седмица.

Освен това имам и още един доклад, който ще ви докладвам за сведение.

9. Писмо от областния управител на област Враца относно неизползвани изборни материали.

С днешна дата е получено писмо от областния управител на област Враца, което е с копие до председателя на Централната изборителна комисия. В писмото областният управител ни уведомява, че писмото, което е получил от госпожа Нина Ставрева – и.д. главен секретар на Министерския съвет до областните управители, към което е приложено писмо с указания на ЦИК относно реда за унищожаване на неизползваните и неразпределени

книжа и материали от произведените на 12 май 2013 г. избори за народни представители, е разпределено на администрациите, които съхраняват тези книжа, съответно за изпълнение на унищожаването. Така че ви го предлагам за сведение. Пристигнало е вчера на 29.07.2013 г. и е заведено към № 2123-НС. Както знаете, в тази връзка ние имаме една дълга кореспонденция.

Предлагам ви го за сведение.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Госпожо Солакова, заповядайте по точка четвърта.

4. Докладна записка от инж. Валери Манолов – директор на Дирекция „Управление на собствеността“, относно монтирана уредба в заседателна зала № 42.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, докладвам ви за сведение една докладна записка, която като копие е пристигнала и е заведена с вх. № 691 от 26.07.2013 г. Докладна записка от инж. Валери Манолов – директор на Дирекция „Управление на собствеността“ до главния секретар на Народното събрание във връзка с монтирана уредба в заседателна зала № 42. На този етап не се налага да се предприемат действия от страна на Централната изборителна комисия.

Докладвам за сведение. Да се върне в деловодството за архивиране.

19. Разни.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, в изпълнение на наше протоколно решение във връзка с получено писмо от Държавния архив, дирекция „Централен държавен архив“, днеска се проведе заседание на работна група 1.7. Участваха господин Чаушев, госпожа Грозева, госпожа Мусорлиева и аз.

Точно в изпълнение на протоколното решение имаме готовност да предложим проект на заповед, която да бъде подписана от председателя на Централната изборителна комисия на основание чл. 42 от Закона за националния архивен фонд за създаване на експертна комисия, както и на работна група, която да извърши всички действия във връзка с архивирането на документите от произведените избори за народни представители през 2009 г.

Експертната комисия ще извърши преценка по определени критерии с Наредбата, издадена на основание чл. 52 от Закона за Националния архивен фонд. Ще ги определи по категории: за постоянно запазване; ще определи определени групи документи като неценни и с предложение за унищожаване; както и документи с дългосрочно справочно значение. Точно документите, които ще бъдат определени за постоянно запазване, ще образуват архивния фонд на Централната изборителна комисия и те подлежат на предаване в Централния държавен архив.

В папка „Заседания“ трябва да виждате проекта на заповед, както и проект на писмо в отговор на писмото от Дирекция „Централен държавен архив“.

С проекта на заповед предлагаме състав на експертната комисия, така както е бил съставът от 2012 г. с допълнение: предлагаме в състава да се включи и госпожа Мария Мусорлиева. Спомнете си, че тя взе активно участие и в работата на експертната комисия през 2012 г. при архивирането и предаването на документите от произведените местни избори през 2007 г.

В състава на работната група 1.7. предлага да бъдат включени лицата: Лиляна Тошева, Ивайло Цонковски, Катя Благоева, Стоян Русинов и Райна Белева. Също и Ирина Колева – експерт-архивист от Народната събрание. Знаете, че се ползваме от нейните експертни познания за осигуряването както на методическа помощ, така и при

изготвянето на необходимите документи. Иначе имаме определено лице, посочено в писмото, което на предишното заседание всички се запознахме със съдържанието му, с лице от Централния държавен архив, който да осъществява също методическо ръководство.

Ако се възприеме предложението на работна група 1.7. и се гласува проектът на заповед, и заповедта се подпише от председателя на Централната изборителна комисия, копие от тази заповед да изпратим на дирекция „Централен държавен архив“ с уточнението, тъй като проверка, извършена от нашите колеги Елена Маркова и Александър Андреев в хранилището на Централната изборителна комисия установи, че в хранилището се съхраняват оригиналите на протоколите от секционните изборителни комисии в страната. Разбира се, тук се съхраняват и оригиналите на протоколите на секционните изборителни комисии извън страната. Те ще бъдат предадени наред с оригиналите на протоколите на районните изборителни комисии и документите, създадени във връзка с работата на Централната изборителна комисия по подготовката и произвеждането на изборите за народни представители през 2009 г.

Това е предложението на работна група 1.7.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, чухте предложението. Имате ли въпроси?

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Гласуваме първо проекта на заповед.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Който е съгласен да бъде изключено видеоизлъчването, моля да гласува.

Гласували 12 членове на ЦИК: за – 12, против – няма.

Имаме решение да се изключи видеоизлъчването за обсъждането на въпроса с привличане на външен експерт.

Госпожо Солакова, заповядайте.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, предлагам да се подложи на гласуване проектът на заповед с извършените корекции в частта относно състава на експертната комисия, състава на работната група и в частта относно сключването на граждански договор с външния експерт без да се посочва размерът на възнаграждението.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, разполагате с проекта на заповед. Който е съгласен с това, което госпожа Солакова предложи, моля да гласува.

Гласували 12 членове на ЦИК: за – 12, против – няма.

Имаме решение.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Предлагам да гласуваме проект на писмо до директора на дирекция „Централен държавен архив“:

„Във връзка с Ваше писмо с вх. № 675/22.07.2013 г. Ви уведомяваме, че въз основа на протоколно решение от 30 юли 2013 г. председателят на Централната изборителна комисия издаде заповед за назначаване на експертна комисия и работна група, както и за определяне на техните функции, копие от която прилагаме. След извършването на научна експертиза, техническата обработка на документите и изготвянето на необходимите описи и справки ЦИК ще предаде документите от произведените избори за народни представители през 2009 г. за съхранение в Централния държавен архив.

Уточняваме, че в Централната изборителна комисия се съхраняват оригиналите на протоколите на СИК в страната и извън страната и те ще бъдат обработени и предадени заедно с оригиналите на протоколите на районните изборителни комисии и документите на Централната изборителна комисия.“

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Имате ли възражения, забележки по проекта за писмо преди да го подложи на гласуване?

Ако нямате възражения или забележки, който е съгласен с текста на писмото, моля да гласува.

Гласували 12 членове на ЦИК: за – 12, против – няма.

Имаме решение.

Госпожо Сидерова, за проекта на решение, който сте изготвили, да докладвате как предлагате да се процедира с приемането му?

РУМЯНА СИДЕРОВА: Уважаеми колеги, изготвила съм **проект донякъде в груб вид относно определяне на реда за преброяване на гласовете и за организиране на работата на преброителна комисия при произвеждане на частични избори за кмет.**

Предлагам ви и ви моля всички да погледнете този проект, защото при работата в работната група по приемане на проектите за книжа при произвеждане на частични избори с преброителна комисия, т.е. в общините с население до 30 000 избиратели, стигнахме до извода, че появата на § 114 променя доста съществено правилата, които сме използвали през 2011 г. при произвеждане на такъв вид избор с експериментална преброителна комисия в община Бобошево.

Какво имам предвид?

Правилата на отделните алинеи на § 114 по принцип предвиждат въвеждане на данните от преброител и то още в преброителната комисия; извършване на констатации за съдържание на урната, т.е. дали то отговаря на протоколите за произвеждане на изборния ден, поради което ние считаме като работна група, която работи по тези книжа, че преброителният център в такива общини трябва да е позициониран при преброителната комисия и там да става въвеждането на протоколите и разписката, която е предвидена в § 114, че трябва да издаде преброителната комисия относно данните, вписани в протокола за произвеждане на изборния ден, следва да се издава именно от преброителя след въвеждане на

данните в електронната база данни. И тази разписка, естествено, както сме предвидили в изборните книжа, които разгледахме така да се каже на първо четене, би следвало да се подписва както от представителите на секционните избирателна комисия, преносители на протокола и урната, и от членовете на преброителната комисия, които ги приемат, така и от лицето, което е въвело данните в базата данни.

Също там на място след въвеждане на данните от протокола следва да става сканирането на протокола, като изрично трябва да се отбележи, че той трябва да се сканира неразпластен, тъй като има изрично изискване в § 114 протоколът неразпластен да се представи на общинската избирателна комисия. Затова позиционирането на общинската избирателна комисия трябва да е в същата сграда, за да може веднага членовете на секционната избирателна комисия, след като си получат разписката с въведените данни, т.е. приключила е процедурата, която принципно досега се вършеше от общинската избирателна комисия по въвеждане на данните, да отидат в общинската избирателна комисия и да предадат протокола, избирателните списъци и списъка за допълнително вписване на гласуване на придружителите на общинската избирателна комисия; списъците за извършване на проверката за гласуване в нарушение на Изборния кодекс, а протоколът ще се разпласти именно от общинската избирателна комисия, която ще предаде един екземпляр, който е за общинската администрация, на преносителите на протокола, и с него и останалите книжа те трябва да отидат и да предадат всички книжа на комисията по чл. 242, ал. 7.

Тоест, предвижда се тези органи да се намират на едно място – тези три структури: преброителна комисия, изчислителен център или пункт и общинска избирателна комисия. Те да са един до друг, в краен случай в непосредствена близост, за да става по-лесно предаването на книжата и материалите.

Също така съм се опитала да разпиша какви условия трябва да има в помещението, което ще се осигури на преброителната комисия с оглед на тези констатации, които ще се вършат за съответствие между съдържанието на урната и протоколите, с оглед на обстоятелството, че де факто преброените веднъж бюлетини трябва да се върнат обратно в урната и едва след приемането на всички урни, да се изсипят всичките бюлетини от всички урни на едно място и да се броят едновременно. Кое то предполага разбира се и правила къде остават тези урни до началото на преброяването на гласовете.

Вие ще видите, че аз съм се опитала да разпиша такива предложения. Не твърдя, че са най-удачните, но все пак са някаква основа, на която пък вие, колеги, може да се сетите за нещо, което е по-рационално.

Предлагам ви до четвъртък, до 10 ч. сутринта най-късно, ако имате някакви предложения да ги изпратите или да ги предадете в администрацията ни, след което госпожа Солакова е насрочила заседание на работната група от 13,30 ч., за да се гледа и това решение и да влезе в заседание.

Моето виждане и на част от работната група – ние по това не сме се съгласували, а и на други членове от комисията е, че тъй като се касае за книжа, които са изборни по своя характер: протоколът за протичане на изборния ден, който се съставя от СИК, протоколът на преброителната комисия, който включва данните от протоколите на СИК и самото преброяване на гласовете, и протоколът на общинската избирателна комисия – става дума за изборни книжа, както и останалите приемно-предавателни протоколи и разписки, които се предвиждат при извършване на това преброяване от преброителната комисия. Те са изборни книжа и следва да бъдат обнародвани в „Държавен вестник“, така както се обнародват

изборните книжа за избори в по-големите общини и при общи избори.

Затова според нас е целесъобразно на заседанието в четвъртък това решение да бъде прието, а както се разбрахме при обсъждане на книгата, веднага след приемане на това решение, да бъдат приети и самите книжа. Ние сме ги обсъдили, но трябва да вземем решение, че ги приемаме и да им дадем съответната номерация.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Да вземем решение с номер, да номерираме книгата и да вземем решение да ги обнародваме.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Да.

Молбата е до четвъртък, до 10 ч. сутринта да се изпратят предложенията, за да могат да бъдат обсъдени в работната група и проектът за решение да влезе за разглеждане в заседанието в четвъртък.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Ако приемате предложението на госпожа Сидерова, да уточним в колко часа ще е работната група.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: В 13,30 ч. в четвъртък.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Добре, а заседанието в четвъртък да е от 15 ч. на 1 август 2013 г. Има ли възражения? – Това решение трябва да бъде прието на заседанието в четвъртък, така че ако имате някакви забележки, своевременно ги подайте, тъй като следващото редовно заседание, съдейки по наличието на членове на ЦИК от таблицата, която имам, изготвена съобразно заявките за отсъствията, ще бъде на 14 август 2013 г. Ще уточним часа, а следващото заседание – на 19 август 2013 г.

Моля да се запишете за дежурствата по двама дежурни.

Имате ли други доклади, въпроси които да обсъждаме? Ако няма, приключваме днешното заседание.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Хубаво е това становище, което е подготвено по промени в Изборния кодекс, което лежи изцяло на нашите становища, които сме приемали досега и обсъждането в залата, да го приемем също на заседанието в четвъртък.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Няма пречка да бъде включено в дневния ред и разгледано тогава.

13. Имейл от Марта Дабровска относно окончателния доклад на ОССЕ за парламентарните избори на 12 май 2013 г.

ЕЛЕНА МАРКОВА: Уважаеми колеги, за всички които се интересуват, окончателният доклад на ОССЕ е качен в мрежата от вчера. Това ви го докладвам за сведение. На английски е.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Още не разполагаме с превод.

ЕЛЕНА МАРКОВА: Както е пристигнал, така е качен.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Докладът ни е изпратен по електронната поща на английски език, с имейл на английски.

Следващото заседание на комисията е на 1 август 2013 г., четвъртък, от 15,00 ч.

Закривам заседанието. Приятна почивка!

(Закрито в 17,15 ч.)

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Красимира Медарова

СЕКРЕТАР:

Севинч Солакова

Стенограф:

Цвета Минева