

# ЦЕНТРАЛНА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ

---

## ПРОТОКОЛ

№ 352

На 23 юли 2013 г. се проведе заседание на Централната изборителна комисия при следния

### Д н е в е н р е д:

1. Разпореждане от Варненски административен съд относно предоставяне на Решение № 2745-Ми от 10 юли 2013 г.

*Докладва: Иванка Грозева*

2. Искане от областния управител на област Пловдив за отваряне на помещението, в което се съхраняват изборните книжа и материали на РИК 17 – Пловдивски

*Докладва: Иванка Грозева*

3. Докладна записка от Ивайло Цонковски относно изпращане на писма до администрации за получаване на служебни досиета

*Докладва: Иванка Грозева*

4. Докладна записка от Ивайло Цонковски относно внедряване на деловодна система.

*Докладва: Иванка Грозева*

5. Докладна записка от Ивайло Цонковски относно конкурс за главен секретар на администрацията на ЦИК.

*Докладва: Иванка Грозева*

6. От Общинската изборителна комисия – Кърджали, искане за заплащане на възнаграждение за проведено заседание и дежурство.

*Докладва: Иванка Грозева*

7. Проекти на решения относно книгата за преброителната комисия.

*Докладват: Румяна Сидерова, Гергана Маринова  
и Емануил Христов*

8. Имейл от „Бонев Софт“ относно безплатни продуктови обучения на модули и функционалности от системата „Ажур 7“.

*Докладва: Севинч Солакова*

9. Докладна записка от Ивайло Цонковски – отчет за изборите за Народно събрание 2013 г.

*Докладва: Севинч Солакова*

10. Докладна записка от Ивайло Цонковски относно осигуряване на помещение за главния и старшия счетоводител.

*Докладва: Севинч Солакова*

11. Сигнал от Христо Таслаков, Стефан Милев и Стефан Туцев срещу кмета на община Плевен за нарушение на Закона за местното самоуправление и местната администрация.

*Докладва: Ерхан Чаушев*

12. Искане на информация от Районен съд – Добрич.

*Докладва: Ерхан Чаушев*

13. От Общинската избирателна комисия – Мадан, искане за заплащане на възнаграждения за проведени дежурства.

*Докладва: Румяна Сидерова*

14. Докладна записка от Ивайло Цонковски – договори със стенографи.

*Докладва: Севинч Солакова*

15. Докладна записка от Ивайло Цонковски относно закупуване на стоки за протоколно зареждане и канцеларски материали.

*Докладва: Севинч Солакова*

ПРИСЪСТВАХА: Красимира Медарова, Елена Маркова, Мария Мусорлиева, Румяна Сидерова, Севинч Солакова, Александър Андреев, Анна Манахова, Бисер Троянов, Валентин Бойкинов, Венцислав Караджов, Владимир Христов, Гергана Маринова, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Красимир Калинов, Мариана Христова, Паскал Бояджийски и Силва Дюкенджиева.

ОТСЪСТВАХА: Мая Андреева и Сабрие Сапунджиева

Заседанието бе открито в 15,05 ч. и председателствано от госпожа Красимира Медарова – председател на Комисията.

\* \* \*

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Добър ден колеги! Имаме кворум, поради което откривам заседанието на Централната избирателна комисия на 23 юли 2013 г. Разполагате с проект за дневен ред във вътрешната мрежа в папка „Заседания” за днес. Ако имате възражения срещу включените точки, моля да ги заявите, както и ако имате допълнения, да ги направите. Няма пречка това да стане и в хода на заседанието.

Предлагам ви да определим госпожа Христова като член на ЦИК, който да брой.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 12 членове на ЦИК: за –11, против – 1.

Имаме решение.

Заповядайте, госпожо Грозева.

**Точка 1.** Разпореждане от Варненски административен съд относно предоставяне на Решение № 2745-МИ от 10.07.2013 г.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Благодаря Ви, госпожо председател.

Ще започна с най-важната и бърза поща.

С вх. № 686 от 23 юли 2013 г. по факс в 1,13 ч.получихме разпореждане от Варненски административен съд, Второ отделение, 12-и състав, който в закрито заседание от днешна дата ни е разпоредил и задължил да представим незабавно по делото наше Решение № 2745-МИ от 10 юли 2013 г. ведно с приложението към него, тъй като делото е насрочено в открито заседание на 24 юли в 13,30 ч., тоест утре.

Решението е относно повторното въвеждане на данните от протоколите на СИК от частичния избор за кмет на община Варна на втори тур на 7 юли 2013 г.

Приготвила съм проект за писмо с № 2116, моля да го погледнете, с което ги уведомяваме, че с протоколно решение им изпращаме заверено копие от решението и ги уведомяваме, че тъй като делото е насрочено за утре, 24 юли от 13,30 ч., решението ведно с приложението е качено на страницата на Централната изборителна комисия.

Предлагам ви да бъде изпратено по пощата или по куриер.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КРАСИМИРА МЕДАРОВА: По факса, а след това и по куриер.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, чухте доклада на госпожа Грозева. Предложението е да го изпратим по факс и с куриер с ограничени в часа – до часа на заседанието да пристигне.

Който е съгласен с предложението да се изпрати препис от решението и придружително писмо с този текст, моля да гласува.

Гласували 13 членове на ЦИК: за –13, против – няма.

Госпожо Грозева, имате ли друг доклад като дежурен член? Ако имате, заповядайте.

**Точка 2.** Писмо от областния управител на област Пловдив с искане за отваряне на помещението, в което се съхраняват изборните книжа и материали на РИК 17, Пловдивски.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Уважаеми колеги, това е кореспонденция, която първоначално е пристигнала към вх. № 1932 от 17 май 2013 г. от областния управител на област Пловдив, който е поискал да му бъде разрешено да премести изборните книжа и материали от изборите за народни представители на 12 май в друго помещение. С изх. № 410 сме му отговорили, след като сме разгледали искането, че до изтичане на срока за обжалване законността на изборите за народни представители помещението не може да се разпечатва. Тъй като този срок е изтекъл и има решение на Конституционния съд, областният управител ни моли отново да му разрешим да отвори помещението и да премести изборните книжа и материали в друго помещение.

Моето предложение е да му разрешим достъп до запечатаното помещение, в което се съхраняват изборните книжа и материали от изборите за народни представители на 12 май на РИК № 17 – Пловдив, област Пловдив и ви предлагам следния проект за решение:

„ОТНОСНО: искане за отваряне на запечатано помещение, в което се съхраняват изборни книжа и материали от изборите за народни представители, произведени на 12 май 2013 г.

Постъпило е писмо от областния управител на област Пловдив Венцислав Каймаканов с вх. № 1932-НС от 17.07.2013 г. на ЦИК с искане за разрешаване разпечатването на помещението, в което се съхраняват изборните книжа и материали от произведените избори за народни представители на 12 май 2013 г., поради преместването им в друго помещение, където ще се съхраняват до следващите парламентарни избори.

Съгласно Решение № 2511-НС от 30 април 2013 г. на ЦИК достъпът до запечатаните изборни книжа и материали в помещението, в което същите се съхраняват, се извършва само по разпореждане на съдебните органи или по решение на ЦИК.

Предвид гореизложеното и на основание т. 18 от Решение на ЦИК № 2511-НС от 30 април 2013 г. Централната избирателна комисия

**Р Е Ш И:**

**РАЗРЕШАВА** достъп до запечатаното помещение, в което се съхраняват изборни книжа и материали от изборите за народни представители на 12 май 2013 г., на РИК № 17 – Пловдив, област Пловдив.

Достъпът да се осъществи при спазване на условията и реда на т. 18 и 19 от Решение № 2511-НС от 30 април 2013 г.

Решението да се изпрати на областния управител на област Пловдив.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ КРАСИМИРА МЕДАРОВА:** Колеги, **ЧУХТЕ ДОКЛАДА НА** госпожа Грозева. Предложението е да вземем решение, с което да разрешим достъп до помещението с изборните книжа и материали с цел да бъдат трайно преместени

в друго помещение. Ако имате възражения или забележки, да ги заявите.

Ако нямате, който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 14 членове на ЦИК: за – 14, против – няма.

Имаме Решение № 2756-НС.

**Точка 3.** Докладна записка от Ивайло Цонковски относно изпращане на писма до администрации за получаване на служебни досиета.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: С вх. № 683 от 23 юли 2013 г. е постъпила докладна записка от изпълняващия длъжността главен секретар господин Ивайло Цонковски относно изпращане на писма до администрации за получаване на служебни досиета.

Съгласно Закона за държавния служител досиетата на държавните служители се съхраняват в администрациите по назначаването им. В тази връзка предлагам за одобрение две писма съгласно чл. 17, ал. 6 от Закона за държавния служител, с които да се изиска изпращането на служебните досиета на Ивайло Цонковски и Виолета Георгиева от предишните им администрации в Централната изборителна комисия.

Текстът на писмата е: „На основание чл. 17, ал. 6 от Закона за държавния служител моля да изпратите служебното досие на държавния служител Ивайло Атанасов Цонковски в администрацията на Централната изборителна комисия в качеството си на администрация на новоназначаването му.”

Адресирано е до Националния статистически институт, където господин Цонковски е работил преди това. Другото писмо е адресирано до Изпълнителна агенция по лекарствата и касае държавния служител Виолета Георгиева – със същия текст да се изиска досието.

Предлагам ви да одобри текста на писмата и да упълномощим изпълняващия длъжността главен секретар да ги изпрати и съответно да получи досиетата на държавните служители, които са назначени в Централната изборителна комисия.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ КРАСИМИРА МЕДАРОВА:** Имате ли коментари или възражения?

Ако нямате, който е съгласен с предложението да се изискат досиетата, упълномощаването и текста на писмото, моля да гласува.

Гласували 15 членове на ЦИК: за –15, против – няма.

Имаме решение. Всички докладни са качени във вътрешната мрежа, така че ако искате, може да се запознаете с тях.

Госпожо Грозева, заповядайте.

**Точка 4.** Докладна записка от Ивайло Цонковски относно внедряване на деловодна система.

**ИВАНКА ГРОЗЕВА:** Следващата докладна от изпълняващия длъжността главен секретар господин Цонковски е с вх. № 682 от 23 юли 2013 г. Тя е относно внедряване на деловодна система. Докладната е качена във вътрешната мрежа с № 682, можете да я видите.

Както знаете, този въпрос беше обсъждан и беше поставена задача на предишния главен секретар госпожа Веска Янева да направи проучване и да ни докладва фирмите, които евентуално биха могли да ни доставят такава система. Виждате на екрана докладната записка. Отново се предлага на вниманието ни, тъй като този въпрос не беше довършен, да бъдат изпратени запитвания към посочените фирми в списъка към докладната да ни изпратят критериите, както и цена на



продукта, без ние да посочваме ограничение в цената. След получаване на ценовите оферти и обосновките относно деловодната система Централната изборителна комисия ще ги разгледа и съответно ще вземе решение на коя от тях да се спре.

Предлагам ви да упълномощим главния секретар да изпрати запитване до фирмите, които са в списъка, и да ни докладва получените оферти и обосновки. Госпожа Веска Янева преди да ни напусне е направила списък на фирми, които биха могли да доставят този продукт. Но не се е стигало до оферти, поради което ви предлагам, ако Централната изборителна комисия вземе такова решение, да упълномощим главния секретар да набере необходимите оферти с подробни обяснения за параметрите на системата и след получаване да ги разгледаме на заседание на Централната изборителна комисия. Събирането на офертите, разбира се, не ни задължава да се спрем на една от получените оферти, ако цената не ни удовлетворява.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ КРАСИМИРА МЕДАРОВА:** Колеги, разполагате с докладната записка. Чухте доклада на госпожа Грозева. Имате ли въпроси, коментари?

**ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ:** Аз разгледах списъка, който е приложен тук. Специално за системата „Докфлоу”, която е на „Информационно обслужване”, аз я познавам много добре, работил съм с нея и съм я внедрявал. Бил съм дори администратор на системата. Но си спомням, че преди време от „Информационно обслужване” бяхме получили предложение за деловодна система, но не пишеше, че е „Докфлоу”. Дали за същата система става въпрос или за някаква друга, нямам представа. Но може би след като се разпрати до съответните организации, те ще кажат дали само тази система има.

Има още една система, която е на Техническия университет – София. Община Силистра работи с нея от доста години.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Ако не възразявате, можем да възложим на главния секретар и от Техническия университет да събере информация и оттам да изиска също аналогична информация, за да можем да включим и тази деловодна система в преценката.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Добре, в списъка с фирми да бъде добавен и Техническият университет. Съгласни ли сте?

ПРЕДСЕДАТЕЛ КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Имате ли други коментари?

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Уважаеми колеги, тук проблемът не е чак толкова до цената, колкото до функционалностите, които ще ни предлагат въпросните фирми. Не знам по какъв начин е направен подборът – на критерий цена ли, на какво ли. Но ние трябва по-скоро в съдържателен план да видим функционалностите, пък после да гледаме цената. Сигурно има възможност в интернет да се проверят тези функционалности и в други фирми, а не да се ограничаваме до три-четири.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Фирмите са осем плюс Техническия университет – стават девет.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Така може.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Който е съгласен с това предложение, моля да гласува.

Гласували 14 членове на ЦИК: за – 14, против – няма.

Имаме решение. Госпожо Грозева, Вие ще уведомите изпълняващия длъжността главен секретар, че има такова решение.

**Точка 5.** Докладна записка от Ивайло Цонковски относно конкурса за главен секретар на администрацията на ЦИК.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: С вх. № 685 от 23 юли 2013 г. е докладна записка от изпълняващия длъжността главен секретар господин Цонковски относно конкурса за главен секретар на администрацията на ЦИК. Към докладната записка са приложени обявлението, заповедта за конкурса, информация за длъжността и примерен образец за заповед за назначаване на комисията.

Това се налага, тъй като, както знаете, Централната изборителна комисия беше утвърдила тези документи и те бяха изпратени в Министерския съвет, откъдето с вх. № 671 от 19 юли администрацията на Министерския съвет ни е изпратила писмо, с което ни уведомява, че конкурсната комисия не се определя по реда на решение на Министерския съвет, а следва да се определи съгласно чл. 10б, ал. 3, изречение второ от Закона за държавния служител със заповед на органа по назначаването, в случая Централната изборителна комисия. Поради което обявяването на конкурс, назначаването на конкурсната комисия, обявленията – всичко това трябва да бъде извършено от Централната изборителна комисия.

Следва да ви уведомя, че в последния абзац на писмото на Министерския съвет е допусната грешка и са посочени два различни начина за провеждане на конкурса. В заповедта е чрез защита на концепция за стратегическо управление, а в обявата е писмена разработка. Просто трябва да се уеднаквят.

Считам, че след извършване на необходимите корекции към настоящия момент ни предстоят две неща. Първо, да определим членовете на комисията. Бяхме взели решение тя да бъде от пет члена, да определим поименния им състав съгласно

чл. 10б от Закона за държавния служител. Следващият момент е да упълномощим главния секретар да задвижи процедурата по обявяването на конкурса в един ежедневник. Имайте предвид, че по така предвидените срокове си направих труда да пресметна, ако днес вземем такова протоколно решение и упълномощим изпълняващия длъжността главен секретар да задвижи процедурата по обявяване на конкурса, обявата може да излезе най-рано на 25 или 26 юли. Оттам трябва да изброим 14 дни, необходими за подаване на документите, и на 12 август би следвало конкурсната комисия да се събере, да разгледа подадените документи и съответно да се произнесе по допускане на кандидатите за участие в конкурса.

След произнасянето на комисията по допускане на кандидатите също трябва да изтече 14-дневен срок, в който допуснатите кандидати следва да изготвят и представят своята концепция. Около 27 август би следвало комисията да се събере отново, за да оцени представените от кандидатите концепции. И примерно на 28 или 29 август, когато планира Централната изборителна комисия да проведе заседание, следва да се направи интервю сутринта. Така че, ако всичко върви по така изложения график, считам, че някъде около 2 септември може да имаме решение на Централната изборителна комисия за назначаването на главен секретар.

Другото, което следва да ви уведомя, че до 23 август е заповедта на господин Цонковски. В такъв случай следва ние да удължим неговата заповед от 24 август до 3 септември, за да може той да продължава да подписва необходимите документи до окончателното встъпване в длъжност на новия главен секретар. Очаква се при най-доброто стечение на обстоятелствата на 2 или 3 септември да имаме вече нов главен секретар.

Всички материали отново са качени във вътрешната мрежа. Моля колегите отново да ги погледнат. Както знаете, ние всичко това сме приели преди изпращането в Министерския съвет. С тази корекция, която ви изчетох, ви предлагам да вземем решение:

1. Да определим поименния състав на комисията от Централната изборителна комисия, която да бъде назначена за провеждане на конкурса.

2. Да упълномощим главния секретар да предприеме необходимите действия по обявяването на конкурса.

Както знаете, конкурсът следва да бъде обявен в един ежедневник. Считам, че не е необходимо да му определям в кой ежедневник да го направи.

Така че ви предлагам първо да определим комисията, след което да упълномощим главния секретар да предприеме необходимите действия по обявяването на конкурса в един столичен ежедневник.

Аз прецених, че 12 август е понеделник и е близо до заседанието, което ни предстои на 14 август, съответно ако се налага решение на Централната изборителна комисия ще имаме възможност на 14 август да ни бъде докладвано колко документи са подадени, кои са допуснатите кандидати. След като бъдат допуснати, на нашата страница трябва да бъдат обявени допуснатите кандидати и да им бъде даден срок за подготвяне на своята концепция, както и крайния срок за представянето ѝ в Централната изборителна комисия.

ЕЛЕНА МАРКОВА: Уважаеми колеги, аз бях чула, но сега се запознах и с писмото от Министерския съвет от 18 юли, в което ни информира чрез нашия председател – ще го чета за протокола - по отношение на администрацията на Централната изборителна комисия Министерският съвет намира

приложението на чл. 2, ал. 1, изречение второ от Закона за държавния служител. В този случай съставът на конкурсната комисия не се определя с решение на Министерския съвет. Тоест елегантно Министерският съвет е избягал от отговорността, която му е вменена със закона, защото сега ще ви прочета и закона, избягал е елегантно от това, което му е вменено със закон, като не е съобразил, че това е новосъздадена администрация и е редно по Закона за администрацията да се приложи чл. 2 от Закона за държавния служител.

В този смисъл обаче подкрепям предложението на госпожа Грозева, тъй като ние нямаме друг избор. Просто исках само да обърна внимание върху писмото, изпратено ни от Министерския съвет. Благодаря.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: И аз искам в такъв случай да обърна внимание, Министерският съвет съвсем законосъобразно си е приложил въпросните текстове, именно защото Централната избирателна комисия не е в системата на органите на изпълнителната власт и е напълно нормално сама тя да си назначава главния секретар, каквато и беше постоянно защитаваната позиция.

ВЛАДИМИР ХРИСТОВ: В случай че коментираме писмото на Министерския съвет, аз не се въздържам. Колеги, аз това писмо го имам за правен абсурд. Споделям изказаното от колегата Чаушев, че ние като Централна избирателна комисия сме извън системата на изпълнителната власт, факт, но администрацията на ЦИК е такава по Закона за администрацията. Ако тя беше по някакъв друг закон – междупланетен, орбитален, галактически или някакъв друг, аз щях да си замълча. Но доколкото изречение второ в ал. 1 на чл. 2 говори само за субсидиарното приложение на Закона за държавния служител, а не за основните му адресати, каквато е

нашата администрация, то втората част на мнението не мога да подкрепя, поради което намирам това писмо за абсурд, който заслужава да влезе в примерите за междугалактическите отношения.

Същевременно обаче аз пък приветствам отказа на Министерския съвет да работи по тази процедура, защото ни дава възможност да не се съобразяваме с трети лица и да я проведем ние.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Ако колегите са приключили с изказванията, предлагам да се съсредоточим върху определяне членовете на комисията. Както знаете, Централната изборителна комисия ще заседава през м. август поне три или четири пъти, следва да се определят хора, които са сигурни, че в периода между 12 и 30 август ще бъдат в София, за да няма провал и да не се провалят заседанията на Комисията.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Да уточним дали тези колеги, които вече бяхме гласували, ще бъдат тук и след това да преценим дали се налага промяна и допълнение.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаема госпожо председател, аз само искам да попитам, тъй като не чух, определихме ли колко души трябва да бъдат в комисията?

ПРЕДСЕДАТЕЛ КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Предложението за броя на комисията е 6 члена.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Във връзка с това предложение аз предлагам да бъдат нечетен брой, тоест 5 човека заедно с председателя.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Има предложение съставът на комисията да е от 5 членове, включително и председател. Има ли други предложения?

Ако няма, който е съгласен комисията да включва 5 членове, моля да гласува.

Гласували 16 членове на ЦИК: за –16, против – няма.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Имайте предвид, че конкурсът е за главен секретар и господин Цонковски не може да участва, тъй като той е временно изпълняващ, така че ще бъдат само членове на Централната изборителна комисия.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Базирайки се на текстовете от закона, които господин Христов прочете, аз ви предлагам единият от тези пет членове да бъде главният експерт човешки ресурси, като обстоятелството, че съвместява в момента функциите и изпълнява длъжността на главен секретар, не намирам за пречка, а останалите четирима да бъдат членове на Централната изборителна комисия.

Нека първо да уточним кой ще участва и после ще определим кой ще е председател. Моля да ми помогнете и да ми кажете кои бяха членовете, които гласувахме.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Ние бяхме подготвили като проект двама, защото такава била практиката на Министерския съвет. Ние посочихме пет души с тенденция евентуално да включат повече от двама, дори и петимата. Лицата, които бяха предложени от нас, са: Мая Андреева, Владимир Христов, Венцислав Караджов, Елена Маркова и Иванка Грозева.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Имам информация от госпожа Андреева, че за този период тя ще присъства, така че не се налага да бъде заменяна. Има ли някой от тези членове, които сме гласували, който няма да бъде тук за този период

ЕЛЕНА МАРКОВА: Аз ще бъда тук след 19 август.

РУМЯНА СИДЕРОВА: На 14-ия ден от обявата изтича срокът за подаване на заявления. След една седмица изтича срокът на комисията, която да излезе с решение кого допуска. След още една седмица имаше друг срок. Изобщо всички



срокове вървят пред седмица. Тоест от датата на обявяването има период, в който само част от комисията може да бъде тук, защото само ще се приемат документи. След което на всеки седем дни трябва да се събира цялата комисия, защото има да приема решения.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ КРАСИМИРА МЕДАРОВА:** Приемаме следното. Ако днес вземем решение и на 26 бъде публикувано обявлението, 14-дневният срок изтича на 8 август, на 9 август вече е изтекъл. Но господин Цонковски е тук и може да ни запознае със сроковете, тъй като той така или иначе се е наложило да ги прегледа.

**ИВАЙЛО ЦОНКОВСКИ:** Да приемем, че на 26-о число обявяваме конкурса в пространството. На 12-изтича 14-дневният срок, в който ние приемаме документи. Тези документи мога да ги приемам аз. От 12-и имаме 7-дневен срок, в който комисията трябва да се произнесе кой е допуснат и кой не е допуснат. Това е 19 август.

Оттук нататък броим последния ден, в който се подават документите – 9-о число на месеца, тече 14-дневен срок, в който кандидатите трябва да пишат концепцията. На 23 август е последният ден, в който трябва да се приеме концепцията. След това комисията решава на кой ден тя ще заседава, за да може да оцени тези концепции, да каже кои са на първите места и да проведе интервюто. Оттук нататък вече нямаме срокове, които да ни притискат нормативно.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ КРАСИМИРА МЕДАРОВА:** Значи тази комисия има две заседания: първото е между 12 и 19 август, второто е след 23 август.

**ВЛАДИМИР ХРИСТОВ:** Колеги, аз ви предлагам тази комисия още на 14 август, когато цялата ЦИК има заседание, да проведе фазата по допустимост в конкурсната процедура и да

обяви съответно не по-късно от 14-дневен срок деня. Може да бъде 18, 19 – както прецени. И тъй като след този момент няма обвързване, следващата среща може да е на 22, на 25 и на 26 август.

Понеже госпожа Маркова няма да я има към 14 август, както и господин Караджов, ви предлагам четиримата да бъдем: аз, госпожа Андреева, госпожа Солакова, която каза, че ще бъде тук. Въпросът е да намерим четвърти човек, а госпожа Грозева и госпожа Маркова да ги определим за резервни членове. Остава да се определи четвъртият човек за 14 август. Може би госпожа Сидерова или господин Александър Андреев.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ КРАСИМИРА МЕДАРОВА:** Уточняваме възможностите. Това са: госпожа Андреева, господин Владимир Христов, госпожа Севинч Солакова и господин Александър Андреев. За резервни членове предлагам господин Паскал Бояджийски и госпожа Румяна Сидерова.

Колеги, който е съгласен да определим комисия в състав: господин Ивайло Цонковски, представител на „Човешки ресурси” госпожа Андреева, господин Владимир Христов, госпожа Солакова, господин Андреев – титуляри, резервни членове госпожа Сидерова и господин Бояджийски, моля да гласува.

Гласували 16 членове на ЦИК: за –16, против – няма.

За председател на комисията предлагам госпожа Солакова.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 16 членове на ЦИК: за –16, против – няма.

Следващото, което трябва да гласуваме, е да се подаде обявление в един ежедневник и да поставим съобщението на нашия сайт. Да възложим на изпълняващия длъжността главен секретар да извърши действията по обявяване на конкурса.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Пак да повторя, да се уеднакви изписването на начина на провеждане на конкурса в заповедта и в писмената обява. В заповедта е защита на концепция за стратегическо управление, така да бъде и в обявлението.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Предложението е да има писмена концепция, която да бъде защитена впоследствие.

Който е съгласен с това предложение, моля да гласува.

Гласували 17 членове на ЦИК: за –17, против – няма.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: И да упълномощим председателя и секретаря на Комисията да подпишат заповедта за обявяване на конкурса и заповедта за назначаване на конкурсната комисия, които ще им бъдат предоставени. Главният секретар ще бъде уведомен за нашето решение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Благодаря Ви, госпожо Грозева.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 17 членове на ЦИК: за –17, против – няма.

Имаме решение. Госпожа Грозева ще го доведе до знанието на господин Цонковски.

**Точка 6.** От Общинската изборителна комисия – Кърджали, искане за заплащане на възнаграждение за проведено заседание и дежурство.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: И ако позволите, Общинската изборителна комисия – Кърджали, е провела едно заседание на 18 юли, на което е обявила за избран следващия в листата общински съветник. На заседанието са присъствали: председател, заместник-председател и 9 членове. Основанието е наше Решение № 1486-МИ от 10 ноември 2011 г.

Предлагам да бъде заплатено от държавния бюджет.

На 17 юли председателят е дал дежурство, през което е подготвил необходимите документи за заседанието.

Предлагам да гласуваме едно заседание на 18 юли и едно дежурство на 17 юли на председателя и да бъдат изплатени от държавния бюджет.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ КРАСИМИРА МЕДАРОВА:** Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 17 членове на ЦИК: за –17, против – няма.

**Точка 7.** Проекти на решения относно книгата за преброителната комисия.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ КРАСИМИРА МЕДАРОВА:** Колеги, днес се събра работна група, която приключи работата по подготовката на книгата за преброителната комисия, поради което давам думата на госпожа Сидерова, господин Бояджийски ако трябва, ще я допълва, да докладват предложенията за образци на книга за преброителна комисия за провеждане на избори.

**АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ:** Уважаема госпожо председател, преди да започнем разглеждането аз исках да попитам. Тъй като аз замествам Ралица Негенцова в тази работна група, искам да попитам чисто процедурно как става съобщаването за работата на членовете. Защото аз не съм уведомен и не успях да присъствам.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ КРАСИМИРА МЕДАРОВА:** Това е мой пропуск, защото вчера при уведомлението на членовете на работната група не съобразих, че Вие би следвало също да бъдете уведомен. Уведомихме останалите, съгласувахме го с госпожа Сидерова и Вас Ви пропуснахме. Тъй като господин Христов ще отсъства от началото на следващия месец, решихме да използваме днешното заседание. Но ако имате някакви

забележки, може сега да ги изложите. Това определено е мой пропуск, който констатирах днес в разговора с госпожа Сидерова, че не съм съобщила, че и Вие сте член на групата. Ще можете да си изложите съображенията сега, като разглеждаме документите.

Заповядайте, госпожо Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Образците са три: протокол на секционна изборителна комисия за протичане на изборния ден; протокол на преброителна комисия; и протокол на общинска изборителна комисия. Има и втора папка с вариантите, които предлага колегата Бояджийски.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Днес на работната група се обединихме около вариантите, които Вие предлагате и тях ще гледаме сега.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Предлагам ви да започнем от протокола на секционна изборителна комисия за протичане на изборния ден в частичните избори за кмет на община, което е Приложение № 133а (условно наречено, после ще му дадем номерация, която сигурно ще е след номер 136 от изборните книжа за частични избори, засега работното е 133а).

Колеги, различното, което е от предишните избори, когато провеждахме експеримент с преброителна комисия в 2011 г. в Бобошево, първо, тук като основание са нанесени основанията от промените, които са извършени в Изборния кодекс, а именно § 114, ал. 7 от Преходните разпоредби на Закона за изменение и допълнение на Изборния кодекс, „Държавен вестник” бр. 17, 2013 г. Освен това в раздела, който се нарича „Секционната изборителна комисия установи”, на стр. 1, виждате, че в т. „б” е нанесено Приложение № 131а от изборните книжа, тоест ново приложение като номерация, и след б. „б” направо минава към б. „д”, тъй като другите две

позиции не съществуват в протокола на секционна избирателна комисия – брой на използваните изборни урни. Нарочно сме оставили буквата „д”, защото и в протокола на преброителната комисия, и в протокола на общинската избирателна комисия тази данна ще бъде буква „д”, за да няма объркване, направо да се пренасят данните от протокола на секционните избирателни комисии в другите два протокола.

Виждате, че сме съобразили указанията, като в т. 4, където е общият брой на гласувалите избиратели според положените в избирателните списъци подписи, тази точка, в която се допускат най-много и най-нелогични и безсмислени грешки, които водят обаче до изкривяване на броя на гласувалите, броя на негласувалите и други данни, от които може след това да се направят погрешни изводи за законосъобразността на изборните резултати, изрично е разписано ново указание към комисиите още тук в сивото поле, за да могат по-лесно да работят хората. А именно: не събирайте числата по т. 1, 2 и 3 – нещо, което една не малка част от комисиите за съжаление редовно правят. И следва указанието: пребройте и запишете само подписите, положени при гласуване в избирателните списъци – основен избирателен списък, допълнителната страница на основния избирателен списък (под чертата) и в допълнителния избирателен списък. Пояснение какво да правят, тоест допълваме нашия стил да поясняваме на хората още вътре в протокола, за да могат да се ориентират при работа.

Всички останали данни, които са по същество Част I от протоколите на секционните избирателни комисии, така както ги бяхме изработили за парламентарните избори в 2013 г., присъстват в този протокол, без промени, като, разбира се, там, където сме описали приложенията към допълнителния

избирателен списък, при общински избори това са само декларациите по чл. 203, тоест на хора с увреждания на опорно-двигателния апарат, които могат да гласуват в избрана от тях секция или в секция, специално определена за целта. Няма ги другите приложения, каквито се появяват в парламентарните избори, ерго ученици, студенти и гласуване с удостоверение за гласуване на друго място.

В т. 9 също сме дали по-подробно обяснение какво се прави, след като се преброят всички тези бюлетини, които са останали извън урната, а именно неизползваните, унищожените, тези по 180, тези по 181 и по 201 от Изборния кодекс, като изрично сме описали, че след опаковането те ще се поставят в торбата, за да няма обърквания.

Протоколът приключва с тези указания, които описват протичането на изборния ден с оглед на естеството на работата на секционните избирателни комисии при наличието на преброителна комисия.

Това, което е новото в този протокол, различно от протоколите, които досега сме правили, е забележката, която е след пояснението как се подписва протоколът и как се прави сканирането, от колко страници е той. Това е на последната страница – под текста в **болд** има една забележка: Това са новите изисквания на Изборния кодекс, които бяха въведени с изменението на същия през февруари 2013 г., а именно, когато секционната избирателна комисия, тези трима души по чл. 231, ал. 2, които са приносители на протокола и на урната, предоставят урната на преброителната комисия, урната се отпечатва пред тях, преброяват се бюлетините и ако има несъответствия с протокола на секционната избирателна комисия, те се нанасят. В работната група стигнахме до извода, че несъответствия, които могат да се появят при преброяване на

бюлетините единствено с т. 4 – броя на подписите, тъй като в урната няма и не може да има нищо друго, освен бюлетини за гласуване.

Разбира се, когато разписваме решението за работата с преброителна комисия, изрично ще опишем, че когато се броят бюлетините по реда на § 114, ал. 10, те не се отварят, установява се само техният брой. Затова тук сме въвели данните, които са абсолютно необходими: брой на предадените урни от секционна избирателна комисия на преброителната комисия, състояние на урните, което означава да опишат пломбите – дали са в цялост урните, дали не е нарушено пломбирането, което е направено в секционните избирателни комисии, и брой на намерените бюлетини в урната или урните, в зависимост от това дали са занесени една, две или повече урни от секционната избирателна комисия. Тъй като това е констатация на числа, които са важни, а по-нататък в § 114 има и последици, когато са налице несъответствия между протокола на секционната избирателна комисия и установеното съдържание на урната, тези констатации трябва да бъдат приподписани от членовете на секционната избирателна комисия, които са приносители на протокола и урната, и членовете на преброителната комисия, извършили констатациите по § 114, ал. 10 от Преходните и заключителни разпоредби на ЗИД на Изборния кодекс. Пак казвам, че в решението, което ще напишем, ще опишем подробно двама ли, трима ли, един ли член на преброителната комисия ще приема урните, но би трябвало да са повече от двама, поне от две или три различни политически сили. Това обаче ще бъде предмет на решение.

Това е протоколът, който ви предлагаме, като сме се старали да се съобразим с всички норми на чл. 114.



МАРИАНА ХРИСТОВА: Преди обяд ние се събрахме на работна група, обсъдихме протокола и до „Забележки“ работната група няма никакви корекции по протокола, който предлага госпожа Сидерова.

Във връзка с броя на предадените урни от секционната изборителна комисия на преброителната комисия, такъв запис има в т. „д“ и такава изборна книга е подготвила Гергана Маринова, която отразява броя на предадените от секционната изборителна комисия на преброителната комисия урни, както и състоянието на целостта на пломбите. Поради което работната група, която се проведе преди обяд, реши първият и вторият абзац от забележките да отпаднат, тъй като има вече подготвена такава изборна книга и такова отразяване има и в предложението от госпожа Сидерова протокол в б. „д“.

По отношение на броя на намерените бюлетини в урните. Всички се съгласихме този запис да остане, като премахнем само „Забележка“ и констатации по § 114, ал. 10 да остане. При отварянето на урната (без да изписваме отново номера на СИК, защото той е записан в началото) се установи следното: брой на намерените бюлетини в урната/урните с подписите на членовете на СИК и членовете на преброителната комисия.

А по отношение на очевидните фактически грешки в протокола, те се отбелязват и се подписват само от членовете на секционната изборителна комисия по реда, по който сме приемали досега – корекцията се нанася върху самия протокол и се отразява с подписа на тримата членове на секционната изборителна комисия, която е приносител на протокола и предава материалите и протокола.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Ако това е предложението на работната група, аз ще поддържам като свое предложение да няма отделна книга за приемане и предаване на броя на урните,

тъй като няма и такова изискване по закон, а да остане тук информацията и ще обясня защо. Къса се информацията – в б. „д” няма информация колко урни се предават. В буква „д” е информацията колко урни са използвани, а не колко ще се предадат.

Освен това именно протоколът на секционната избирателна комисия е това, което се ксерокопира, а след това се сканира и поради тази причина, ако има отделен приемо-предавателен протокол, той няма да се сканира и няма да достига информацията за броя на предадените урни (не дай боже, вместо две – една или по-малко отколкото са използвани), както и информация за тяхното състояние при предаването.

Затова аз ви предлагам, ако нямаме други дебати, да гласуваме отделно моето предложение и това ще реши въпроса с книгата, която е подготвила колегата Маринова. Съображенията ми са, че по този начин няма информация към обществото за състоянието на урните и за броя на предадените урни. Скъсана е информацията, тя ще си остане някъде, без да бъде отчетена след това никъде. Тя би трябвало да бъде отчетена в протокола на преброителната комисия, която ще каже колко урни са отворени, и тогава може да се появи несъответствие между данните от протоколите на СИК и данните от протокола на преброителната комисия.

Това е моето предложение.

ГЕРГАНА МАРИНОВА: Аз искам само да уточня казаното от госпожа Христова, че този протокол, който ви предлагам, не съм го измислила сега, а това е всъщност протоколът, който ние имаме приет за експерименталната преброителна комисия, който е Приложение № 16-ЕПК. Така че този приемо-предавателен протокол не е нещо ново, а просто е

продължение на начина, по който сме работили в 2011 г. Правя това уточнение, за да не си мислите, че сега въвеждаме някаква нова практика.

Относно другите съображения на госпожа Сидерова искам само да отбележа, че според мен информацията, която е действително важна и за която не трябва да се къса връзката, както тя се изразява и трябва да стане лесно публично достояние, е броят на намерените бюлетини. Този брой на намерените бюлетини фигурира в забележката, която остава към протокола на секционната изборителна комисия. И от чиста прегледност и логичност ми се струва, че е по-редно да разделим нещата – действително броят на намерените бюлетини да бъде в забележка към протокола на секционната изборителна комисия, той ще се сканира и ще става публично известен, а пък другият протокол си е чисто приемо-предавателен протокол относно това колко урни са предадени, в какво състояние и протоколът за протичане на изборния ден ми се струва наистина, че е по-логично да е в отделен протокол. Още повече, че той не съдържа, да го наречем, чувствителна информация, която задължително да бъде публично достояние.

**РУМЯНА СИДЕРОВА:** Далеч съм от мисълта, че сега е измислена тази книга нарочно, за да ги няма тези данни в протокола. Но за мен тези данни също представляват, ако се появят несъответствия, несъответствие с протокола на секционната изборителна комисия. Ако са използвани две урни, а се предаде една, ето ви несъответствие на информацията по буква „д“. Ако пломбите са нарушени, ето ви несъответствие на информацията, че урната е пломбирана. Има изрично изискване да се направят констатации за съответствие на данните в протокола с това, което се предава на преброителната комисия, и съдържанието на урната.

Това е моето виждане. Не казвам, че вие в момента сте го измислили, за да го няма тук. Аз считам, че трябва да е тук, а също така считам, че и това са данни, които подлежат на констатация.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Имате ли други коментари?

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: В т. 1, където са данни от изборителните списъци, в сивата част пише „впишете числата по т. 4”, тук числото е само едно, така че да бъде в единствено число.

Пак в т. 4 на сивата част мисля, че по-скоро може да се постигне обратен ефект: „Не събирайте числата по т. 1 + т.2 + т.3”. Хем казваш „не събирайте”, хем ги събираме. Затова предлагам + да бъде заменен със запетайка и да стане: „Не събирайте числата по т. 1, т. 2, т. 3”.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Съгласна съм, ще го отразя.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: По т. 2 „Данни от изборителните списъци брой на изборителите” предлагам да се добави „от СИК, вписани в допълнителната страница”. По същата логика и „Брой на изборители, вписани от СИК в допълнителния изборителен списък”, именно във връзка с уточненията, които бяха изложени в болдирания текст.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Ако приемете предложението на господин Чаушев, което е логично, защото често не го разбират, да пишем „Брой на изборителите, вписани от СИК в изборния ден под чертата”. И в допълнителния изборителен списък по същия начин да се оформи.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Има ли възражения по тези предложения?

Ако нямате други коментари, ще подложa на две части протокола на гласуване. Първата част е до „Забележка”,

приключва с „На всяка страница се поставят визуални маркери”.

Гласуваме този текст до последната страница преди „Забележка”. Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 17 членове на ЦИК: за –17, против – няма.

Сега гласуваме двата варианта на остатъка от протокола. Първият вариант е този, който госпожа Сидерова е предложила и който е в проекта пред вас, а вторият вариант те този, който госпожа Христова ви докладва – с броя на бюлетините, които са намерени в урната, останалата част от текста с тези, които подписват, и предложението включва отпадане на броя на урните, състояние на урните и констатации по § 114, ал. 10.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Аз предлагам да съкратим тази част, защото на практика ние правим констатация при отварянето на урната. А тук сме добавили и други – в присъствието на... Значи правим констатация кой е присъствал. Това не се изисква по § 114. Освен това това е протокол на секционната избирателна комисия, в който допълнително се вписват неща. Затова аз смятам да запишем съвсем кратко: „При отваряне на урната бяха извършени следните констатации:”. Просто тази голяма част тук – от членове на преброителната комисия, в колко часа и т.н., това не са неща, които трябва да бъдат като констатации в колко часа е отворена, защото това не са констатации какво съдържа урната. Тази част да бъде много съкратена, защото колкото едно нещо е по-разширено, толкова повече заблуждава хората. Освен това горе е записан номерът на секционната избирателна комисия, коя община, коя област. Няма смисъл, след това е секционен протокол, да поясняваме отдолу за коя секция става въпрос.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КРАСИМИРА МЕДАРОВА:

Предложенията пак са две – с редакцията относно това какво се

е установило, краткия текст, и спорното обстоятелство е дали да бъде записан само броят на намерените в урната бюлетини или и предадените урни и състоянието им.

Подлагам на гласуване предложението на госпожа Сидерова да се запише информацията в разширения ѝ вид.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 17 членове на ЦИК: за –7, против – 10.

Няма решение по това предложение.

Сега подлагам на гласуване предложението да се запише само броят на бюлетините, намерени в урната.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 17 членове на ЦИК: за – 11, против – 6.

Няма решение по това предложение.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Аз гласувах „за”.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Ще ви помоля да гласуваме отново това предложение, защото очевидно не сме преброили правилно или поне не е много ясно кой как е гласувал. Нямаме спор по текста, имаше спор относно това какво да се впише. Сега гласуваме предложението да се впише само броят на намерените в урната бюлетини.

Който е съгласен с това предложение, моля да гласува.

Гласували 17 членове на ЦИК: за –13, против – 4.

Предложението се приема. Протоколът остава във вида до „Забележка”, както го приехме, плюс съкратения текст какво се е констатирало, плюс броя на намерените в урната бюлетини и подписите, така както са описани тези, които подписват протокола.

Продължаваме със следващата книга.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Следващата книга е Протокол на преброителната комисия, приложение с условен номер 133б.

МАРИАНА ХРИСТОВА: Съгласно § 114 броят на членовете ведно с председател, секретар и заместник-председател на преброителната комисия трябва да е равен на броя на членовете на общинската изборителна комисия, което трябва да е 15, тъй като сега действащата общинска изборителна комисия е 15. В § 114, ал. 2, пише: „Броят на членовете на преброителната комисия е равен на броя на членовете на общинската изборителна комисия”. Тъй като вече имаме назначена общинска изборителна комисия, която е с четиригодишен мандат и която ще произведе този избор и е 15-членна, то броят на преброителната комисия трябва също да е 15 члена.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Нали се разбрахме, че готвим книжа, които да се използват за частични избори, а не готвим за тези три общини. Общинските комисии бяха 17-членни.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Изхождаме оттам, че в § 114, ал. 1, е записано, че се прави такова преброяване само в община с население до 30 хиляди избиратели. Като имаме предвид и разпоредбата чл. 74 при определяне на броя на избирателите по отношение на секциите, дори да имаме населени места, в които да се направи отделна секция и те да са под 1000 души, статистиката, с която разполагаме, показва, че такава община над 150 секции няма. Първоначалното предложение беше вариант за 11-членна ОИК, след това се направи корекция, тъй като отчетохме обстоятелството, че вече има назначени общински изборителни комисии, които най-малко са от 15 души, ако техният брой е 17, то тук тези хора също трябва да са 17, за да можем да изпълним изискването на третото изречение на ал. 2, която определя точно какъв да бъде броят на членовете на преброителната комисия.

Ако си дадем малко време, можем да видим съставите на общинските изборителни комисии от 2001 г.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Общинските комисии в 2011 г. са със състав от 17 души на основание на § 5, който ни казва броя на комисииите, обаче основният състав на комисията се разпределя между парламентарно представените партии, а партиите, които нямат свой представител в парламента, но имат свой представител в Европейския парламент, имат един представител. И понеже броят става четен, още един член на общинската изборителна комисия се назначава от партията с най-големия остатък. Поради което най-малките комисии през 2011 г. станаха 17-членни. Твърдя, че броят на комисииите е 17, а не 15.

МАРИАНА ХРИСТОВА: Данни от изборителните списъци, точки 1, 2, 3 и 4, където е сумата от числата, да запишем най-напред „вписва се сумата от числата”, за да стане ясно на комисииите, че вписват сумата на числата по т. 1 от протоколите на СИК. Навсякъде, където започва със „сумата” да се пише „вписва се...” И по отношение на контролата в т. 10 – числото по т. 10 трябва да е равно на сумата от числата по т. 12 и т. 13. И дотам да спре.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Ако няма други предложения на работната група, да обобща направените досега.

На стр. 1, където се описват присъствалите членове на преброителната комисия, след думата „членове”, както има оставени редове за подписи, да е от 1 до 14. С оглед на обстоятелството, че досега действащите общински изборителни комисии най-малките са от 17 члена.

В раздела „Данни от изборителните списъци” навсякъде в пояснителния текст (в сивите полета) изречението започва с „Вписва се сумата от числата...” Това са точки 1, 2, 3 и 4.



В Част II, разделът „След като се отворят изборните урни преброителната комисия установи: т. 10, в сивото поле контролата е само от един ред: „Контролата числото по т. 10 трябва да е равно на сумата от числата по точки 12 и 13”. Дотук свършва изречението.

И накрая подписите отново са до 14.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Има ли други коментари по този протокол, за да го подложим на гласуване.

Ако няма, който е съгласен с протокола на преброителната комисия за избиране на кмет на община с докладваните корекции, моля да гласува.

Гласували 16 членове на ЦИК: за –16, против – няма.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Следващата изборна книга е Протокол на общинска изборна комисия, който се съставя съгласно § 114 въз основа на протокола на преброителната комисия.

МАРИАНА ХРИСТОВА: Отново подписите на членовете стават 14.

В основанията допълнихме § 114, ал. 16 от Преходните от заключителни разпоредби.

До т. 6 нямаме никакви корекции. В т. 6 „Приложение към допълнителни изборен списък” да стане без двоеточие, а с тиренце – декларации по чл. 203, ал. 3 от Изборния кодекс.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, разполагате с текста. Чухте корекциите. Имате ли други предложения?

Ако няма, ще подложим на гласуване коригирания вариант.

Който е съгласен с текста на протокола на общинска изборителна комисия за избирание кмет на община, който се изготвя при условията на § 114, моля да гласува.

Гласували 16 членове на ЦИК: за –16, против – няма.

Имаме решение за този протокол.

Сега минаваме към изборните книги, изготвени от госпожа Маринова. Госпожо Маринова, заповядайте.

ГЕРГАНА МАРИНОВА: Колеги, предлагам ви първо да погледнете файла, който се казва „Приемане и предаване”. Това е приемо-предавателният протокол между общинската администрация и общинската изборителна комисия и секционната изборителна комисия. Според мен в този протокол няма никакви особености. Погледнете го и ако мислите, че има нещо, което следва да обсъдим, кажете.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, имате ли коментари по проекта на Протокол за предаване и приемане на изборни книжа и материали. Няма разлика.

ГЕРГАНА МАРИНОВА: Отдолу, където са подписите, в момента е изписано „кмет на община/район/кметство” и господин Емануил Христов предлага „кметство” да отпадне и мисля, че е резонно предложението.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Описанието по отношение на кметство касае секционната изборителна комисия, касае да каже къде се намира тази секционна комисия. По-нататък пише „получи от общинската администрация и от ОИК”, така че конфликт нямаме по отношение на това, че тя получава от кмета. Ние не казваме, че тя получава от кмета, но ако кметът на общината е определил кмета на кметството да предаде тези книжа? Досега го е имало.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Да гласуваме. Има предложение „кмет на кметство” да отпадне.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 17 членове на ЦИК: за –1, против – 16.

Предложението не се приема.

Гласуваме целия протокол. Който е съгласен с текста на Протокол за предаване и приемане на изборните книжа и материали, моля да гласува.

Гласували 17 членове на ЦИК: за –16, против – 1.

Предложението се приема.

ГЕРГАНА МАРИНОВА: Следващата изборна книга, която ви докладвам, е Приемо-предавателен протокол, който подписват СИК и преброителната комисия след приключването на изборния ден. СИК предоставя на преброителната комисия избирателните урни, пломбирани, посочва се брой с думи и с цифри, както и протокола за протичане на изборния ден и се отбелязва фабричният му номер. И под табличката има „Състояние на избирателната урна/урни”, като се описва дали пломбите са били предадени цели.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Не може ли да напишем „Приносители на урните и протокола:”, без да описваме председател, секретар, определен от СИК неин член, защото много често, знаете, няма нито председател, нито секретар, а други трима члена или само председател и двама други члена, или само заместник и секретар и други членове. Да не ги пишем така строго като длъжности в СИК, макар че в закона така са разписани. Но каква е пречката да пише „приносители на урните и протокола по чл. 231”. Защото така строго записани, може да започнат спорове и на тази тема. Да запишем „членове на СИК, приносители на протокола и урните”.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Одобрените книги от 1 до 137, там, където има предаване от СИК на някой друг орган, навсякъде е изписано по този начин: „председател, заместник-

председател, секретар”. Разбирам идеята за приносители, мисля, че тя е валидна само по отношение на констатациите в края на протокола на СИК, за което се съгласихме по-рано в днешното заседание, но ако възприемем идеята в този протокол да пише за приемане и предаване на книжа така, ще трябва последователно да се обърнем и да променим всички други книжа. С оглед практиката, която се е наложила досега, да си го запишем така, няма да пречи. Досега сме процедирали така. Ако не е съответният (да речем секретар), той ще си намери начин да отбележи или ще посочи длъжността, която заема и готово.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Ако ще вървим строго по § 114, ал. 2, тогава членът на секционната комисия няма нужда да бъде определен от СИК неин член. Той очевидно е определен – член на секционната изборителна комисия, пише в този параграф. И приемайки тук този текст, направо гласуваме и промяна в онзи, няма нужда да прегласуваме протокола, просто ще го уеднаквим. Но защо трябва точно председателят и секретарят да отидат в преброителната комисия? Ами ако те броят в момента?

Според мен тук не е записано на кого предава. Пише „на преброителната комисия”. При констатациите сме приели тримата, да запишем и тук така. И отдолу трябва да запишем, че и приносителите, и приемащите трябва да са от различни партии и коалиции.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Предложението беше да се заместят председател, заместник-председател и секретар.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Трима членове на преброителната комисия, предложени от различни партии или коалиции от партии, и отдолу 1, 2, 3.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Ако няма други предложения, подлагам на гласуване целия протокол с това предложение. Ако не се приеме, ще гласуваме друг вариант.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 13 членове на ЦИК: за –13, против – няма.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Само да кажем, че всъщност уеднаквяваме и протокола на СИК – по същия начин описваме кой носи и кой приема протокола.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Добре. Следващата книга. Господин Христов, заповядайте.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Следващата изборна книга е разписка. Тя е подобна на тази, която беше при предните избори, само че е доработена във връзка с новите изисквания, като са вмъкнати тук допълнително ред „а”, „б” и „д”. Тя повтаря, така както е разписано и в § 114, че разписката трябва да съдържа числовите данни от секционния протокол и затова от секционния протокол се повтарят и позициите, които са тук – „а”, „б” и „д” и съответно 1, 2, 3 и т.н. до 10, като тук в секционния протокол се свършваше до т. 9, б. „д”, а в т. 10 сега само съм добавил брой на бюлетини при отваряне на урните, тъй като това нещо при отваряне на урната е преброено и е записано вече в секционния протокол, го пренасяме тук като числова данна. И съответно директно следват подписите, тъй като изискването е тази разписка след получаването ѝ и след като секционната избирателна комисия се върне, да бъде окачена до секционния протокол на вратата. Дали това нещо веднага ще стане или на следващия ден и дали изобщо го правят, няма значение, но такива са изискванията. Затова предлагам да има този вид. Казвам още веднъж, че просто съм

ги заимствал от секционния протокол едно към едно. Мисля, че изискванията са спазени.

Единствено в подписите долу съм писал председател и секретар на преброителната комисия и председател, секретар и член на СИК. Ако трябва да ги уеднаквяваме, ще ги уеднаквим, няма проблем.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Това изчислителният пункт ли го издава?

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Принципно ние трябва да го решим с методическите указания, защото според мен е редно изчислителният пункт да го издаде, има тази възможност, тъй като се повтарят данните от секционния протокол. Според мен е нормално точно това да бъде разписката, която ще се прави от изчислителния пункт, защото иначе самият изчислителен пункт няма нищо друго какво да прави, освен да вкара един-единствен протокол от преброителната комисия накрая. Затова мисля, че може да му се уплътни времето и тази разписка да се издава от него. Ако обаче тази разписка се издава от изчислителния пункт, ще трябва да се вършат контроли и разработчикът ще трябва да направи контролите така, както са в самия секционен протокол.

В изборите, които правихме в Бобошево, тази разписка не се издава от изчислителния пункт, а се е писала на ръка, тъй като се има предвид, че там, където са били до 30 хиляди, максимум може да бъдат 50 секции, но в общи линии са тези избори, които са били досега, включително и тези, които предстоят през м. септември, не надвишават 15 секции, така че става въпрос за 15 разписки. Но въпреки всичко аз съм за това тази разписка да се издава от изчислителния пункт.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Аз подкрепям Емануил Христов тази разписка да се издава в изчислителния пункт и да пише

въведените данни. В такъв случай обаче това трябва да е отбелязано в самата разписка и да има и подписи на въвелия данните, нали така?

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Да, така е. Само ще допълня, че в писмото, което беше изпратено на „Информационно обслужване” през м. юни във връзка с доработките за тези избори, бяхме включили и частта, която е с преброителна комисия, така че те разработиха само това, което беше спешно за Варна, а това нещо, тъй като няма утвърдени все още книжа, не е разработено, но то е включено в договора с „Информационно обслужване”, така че добре би било това нещо да излиза от програмния продукт на „Информационно обслужване”. Ако се прави от „Информационно обслужване”, по време на разработването ще вмъкнат и други неща. Защото горе ще има разписка № (задължително уникален номер на разписката), в колко часа се издава и т.н.

Това, което можем като книга да определим, е какво трябва да съдържа. В момента казваме, че разписката, която „Информационно обслужване” прие, трябва задължително да съдържа това нещо. Но ще има още няколко неща допълнително, като едното от нещата, които ви казах, е именно номерът на разписката, а вероятно те ще искат да се включи тук и фабричният номер на протокола, така както беше в досегашните разписки, и то на всяка страница от протокола.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, чухте доклада. Сега разглеждаме съдържанието на документа.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Да напишем, както вече приехме, там, където е председател и секретар на преброителната комисия, да стане членове на преброителната комисия, предложени от различни политически партии и коалиции от партии.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Добре.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Може ли? Става въпрос за разписка, която е след поправките в секционния протокол. Принципно. В тази връзка буква „д” – брой използвани избирателни урни, става двусмислена, защото използваните са посочени в протокола, но колко са предадени, не е ясно. Тънко е, но според мен е съществено.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Това е след поправката и те трябва да съвпадат.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Добре. Това беше нюансът, който исках да изясним. Нямам възражения.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, който е съгласен с текста на разписката с корекциите, моля да гласува.

Гласували 14 членове на ЦИК: за – 14, против – няма.

С това приключихме с документите, които са за преброителната комисия. Решението за обнародването ще бъде взето след приемането на принципното решение.

Продължаваме с дневния ред. Госпожо Солакова, заповядайте.

**Точка 8.** Имейл от „Бонев Софт” относно безплатни продуктови обучения на модули и функционалности от системата „Ажур 7”.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, докладвам ви вх. № 673 от 19 юли 2013 г. Това е едно писмо, получено по електронната поща, за безплатно обучение по програмата „Ажур 7” – това е счетоводната програма, която се ползва в администрация на Централната избирателна комисия. Писмото е от „Бонев Софт” за организирана кампания за безплатно обучение всеки четвъртък и петък по предварителна заявка.



Предлагам да приемем направеното предложение и да възложим на главния счетоводител, а ако има назначен и старши счетоводител до приключване на кампанията, да се включи и старшият счетоводител, в обучението по предварителна заявка.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ КРАСИМИРА МЕДАРОВА:** Който е съгласен с това предложение, моля да гласува.

Гласували 13 членове на ЦИК: за –13, против – няма.

Приема се предложението.

**Точка 9.** Докладна записка от Ивайло Цонковски – отчет за изборите за Народно събрание 2013 г.

**СЕВИНЧ СОЛАКОВА:** Колеги, докладвам ви една докладна записка от изпълняващия длъжността главен секретар господин Цонковски в администрацията на Централната избирателна комисия с вх. № 680 от 23 юли 2013 г. Тази докладна записка е свързана с изпълнение на задълженията на всички първостепенни разпоредители с бюджетни кредити по изпълнение на Постановление № 67 на Министерския съвет от 2013 г. за приемане на план-сметката за разходите.

С докладната записка се представя проект на писмо до министъра на финансите, с което писмо на основание чл. 34, ал. 1 и 2 от Закона за устройството на държавния бюджет и в изпълнение на Постановление № 67 на Министерския съвет от 2013 г. за приемане на план-сметката за разходите по подготовката и произвеждането на избори за народни представители през 2013 г. и във връзка с отчетените средства по т. 1 от план-сметката, така както отчетът беше представен на нашето внимание, предлагаме да бъдат извършени следните промени по бюджета на Централната избирателна комисия за 2013 г.: да се намалят трансферите с ... лева. Докладната записка е качена в папка „Заседания”.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ КРАСИМИРА МЕДАРОВА:** Колеги, подлагам на гласуване текста на писмото.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 14 членове на ЦИК: за – 14, против – няма.

**Точка 10.** Докладна записка от Ивайло Цонковски относно осигуряване на помещение за главния и старшия счетоводител.

**СЕВИНЧ СОЛАКОВА:** Колеги, ако си спомняте, след приключване на заседанието в неформален порядък ви докладвах докладна записка от изпълняващия длъжността главен секретар господин Цонковски с вх. № 667 от 18 юли 2013 г. относно осигуряване на помещение, в което да бъдат настанени двамата служители главен счетоводител и старши счетоводител, до което да нямат достъп останалите служители.

На второ място, да се закупят три броя каси за следните нужди: за счетоводството за съхранение на парични средства, за стаята, където се помещават служебните и трудови досиета на служителите, и за стаята на председателя на Централната изборителна комисия.

Да се закупи банкнотоброична машина за нуждите на счетоводството.

Да се закупят три броя машини за унищожаване на документи чрез нарязване.

Имаме и една допълнителна информация, постъпила към вх. № 667 от 18 юли 2013 г., постъпила с днешна дата. Господин Цонковски ни уведомява, че поради възникналата необходимост от съхраняване на документи и парични средства на 19-и се закупиха три броя каси на обща стойност ... лева, което е в границите на предложеното в докладната записка с този входящ номер. Останалите артикули предстои да бъдат закупени.

Това е за одобрение в частта относно 2, 3 и 4 и с допълнителната информация за сведение.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ КРАСИМИРА МЕДАРОВА:** Който е съгласен с тази информация за сведение, моля да гласува.

Гласували 14 членове на ЦИК: за – 14, против – няма.

Заповядайте, господин Чаушев.

**Точка 11.** Сигнал от Христо Таслаков, Стефан Милев и Стефан Туцев срещу кмета на община Плевен за нарушение на Закона за местното самоуправление и местната администрация.

**ЕРХАН ЧАУШЕВ:** Уважаеми колеги, докладвам ви сигнал относно кмета на Плевен за освобождаване от длъжност поради нарушаване правилата на чл. 42, ал. 1, т. 7 от Закона за местното самоуправление и местната администрация. Бяхме изпратили едно искане Общинската изборителна комисия – Плевен, да ни уведоми за произнасянето по този сигнал и с вх. № 676 от 22 юли 2013 г. Общинската изборителна комисия – Плевен, ни изпраща с приложение Решение № 741 от 6 юли 2013 г. относно разглеждането на сигнал, подписан от господата Татласков, Милев и Туцев. С това решение Общинската изборителна комисия е приела, че няма доказателства относно това да се направи обоснован извод нарушил ли е кметът на община Плевен правилата на чл. 42, ал. 1, т. 7 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, поради което е оставил сигнала без уважение поради липса на доказателства.

Решението е изпратено включително и до лицата, които са подписали сигнала, и е обявено по надлежния ред. Посочено е, че то може да бъде обжалвано пред Административен съд – Плевен.

Докладвам ви тази преписка за сведение и я оставям в деловодството за запознаване с казуса по този случай, ако някой прояви желание.

Ситуацията продължава. След произнасянето на това решение с вх. № 668 от 19 юли 2013 г. сме получили сигнал от Христо Таслаков, Стефан Милев и Стефан Туцев, който сигнал е адресиран до Общинската изборителна комисия – Плевен, с копие до Централната изборителна комисия, към която са приложени и съответни доказателства за произнасяне по същия казус (или поне така се твърди). Доколкото е адресиран до надлежния орган - Общинската изборителна комисия – Плевен, аз предлагам този сигнал да остане за сведение на Централната изборителна комисия.

Толкова – по тези два сигнала.

### **Точка 12.**

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Колеги, продължавам. С вх. № 2125-НС от 19 юли 2013 г. сме получили искане от Районен съд – Добрич, Наказателна колегия, по дело № 927 от 2013 г., по което въз основа на определение на районния съдия, разглеждащ съответното дело, се иска следната информация:

„1. Коя коалиция е била регистрирана под № 27 при произведените на 12 май 2013 г. избори?

2. Кой е представлявал коалиция под бюлетина № 27 към датата на изборите?

3. За произвеждане на изборите на 12 май 2013 г. има ли регистрирана коалиция с име „Синя коалиция-ДСБ-БДФ”?

4. Ако има регистрирана коалиция с име „Синя коалиция-ДСБ-БДФ”, кой я е представлявал към датата на изборите?”

Предлагам следния отговор, който е качен във вътрешната мрежа:

„ДО

РАЙОНЕН СЪД ДОБРИЧ

НАКАЗАТЕЛНА КОЛЕГИЯ

По НАХД № 927/2013 г.

Съгласно протоколно решение от 23 юли 2013 г. на ЦИК на Ваш изх. № 4964/13 от 16.07.2013 г. Ви уведомяваме за следното:

1. Съгласно Решение № 2398-НС от 9 април 2013 г. на ЦИК под № 27 в бюлетината за гласуване в изборите за народни представители на 12.05.2013 г. е била вписана коалиция от партии „Демократи за силна България и Български демократически форум (ДСБ, БДФ)“.

2. С Решение № 2347-НС от 1 април 2013 г. ЦИК е регистрирала коалиция от партии „Демократи за силна България и Български демократически форум (ДСБ, БДФ)“ за участие в изборите за народни представители на 12 май 2013 г., която е била представявана от Иван Йорданов Костов.

3. За изборите за народни представители на 12.05.2013 г. няма регистрирана в ЦИК коалиция от партии с наименование „Синя коалиция – ДСБ БДФ“.

Предлагам да се изпрати този отговор на Районен съд – Добрич, по съответното административно дело, което предлагам да гласувате, уважаеми колеги.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ КРАСИМИРА МЕДАРОВА:** Колеги, който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 13 членове на ЦИК: за –13, против – няма.

Заповядайте, госпожо Грозева.

**ИВАНКА ГРОЗЕВА:** Съжалявам, но се налага да направя едно допълнение. Както знаете, ви докладвах едно възнаграждение за Общинската изборителна комисия – Кърджали, но се оказа, че има искане с вх. № 639 от 11 юли от Общинската изборителна комисия – Кърджали, за проведено заседание на 8 юли 2013 г. На това заседание Общинската изборителна комисия е обявила за избран следващия от листата общински съветник.

На заседанието са присъствали: председател, заместник-председател и 12 членове. Предлагам ви да им бъде заплатено възнаграждение от държавния бюджет.

И ви предлагам да гласуваме едно дежурство на председателя на 7 юли за подготовка на заседание. Възнаграждението също е от държавния бюджет.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ КРАСИМИРА МЕДАРОВА:** Колеги, който е съгласен с корекцията, моля да гласува.

Гласували 13 членове на ЦИК: за –13, против – няма.

Госпожо Сидерова, заповядайте.

**Точка 13.** От Общинската изборителна комисия – Мадан, искане за заплащане на възнаграждения за проведени дежурства.

**РУМЯНА СИДЕРОВА:** Докладвам едно много старо искане за възнаграждение. Ако си спомняте, бяха ни поискали да им платим едномесечни дежурства за това, че са дежурили да приемат книжа. След като им изпратихме писмо да уточнят за какво са дежурствата, тези дежурства са сведени до пет. Две от дежурствата са за подготовка на заседания, останалите три са за приемане на документи. И на петте дати са дежурили председател, секретар и двама членове (едни и същи) на комисията, които са били определени с решение на комисията.

Дежурство на 15 януари 2013 г., дежурство на 21 януари 2013 г. (за подготовка на заседание), дежурство на 30 януари 2013 г. (за приемане на книжа, тъй като е даден срок на лице, на което се иска прекратяване на пълномощията, да представи становище), дежурство на 11 февруари 2013 г. и дежурство на 20 февруари 2013 г. (за подготовка на следващото заседание). Всички са с основание Решение № 1486-МИ/2001 г., т. 9а, на Централната изборителна комисия.

Предлагам да им изплатим дежурствата от общинския бюджет, с изключение на дежурството на 20 февруари, тъй като заседанието е за обявяване на следващ в листата общински съветник.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, чухте предложението, ако нямате възражения или забележки, който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 12 членове на ЦИК: за –12, против – няма.

Имаме решение за изплащане на възнаграждение.

Ако нямате други доклади, преди да пристъпим към разглеждане на докладната относно възнагражденията, ще изключим видеоизлъчването. Преустановяваме го временно.

Колеги, приключихме обсъжданията. Преминаваме към гласуване.

Гласуваме предложението по първата докладна относно договори със стенографи.

Който е съгласен с предложението на госпожа Солакова, моля да гласува.

Гласували 13 членове на ЦИК: за –13, против – няма.

Имаме решение за сключване на договори при докладваните условия.

Сега гласуваме предложението за закупуване на стоки за протоколно зареждане и канцеларски материали.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 13 членове на ЦИК: за –13, против – няма.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, по докладна записка № 681 от 23 юли 2013 г. предлагам да приемем протоколно решение да възложим на главния секретар да сключи гражданските договори със стенографите при условията, които бяха изложени.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Който е съгласен с това допълнение, моля да гласува.

Гласували 12 членове на ЦИК: за –12, против – няма.

Има ли други доклади. Ако няма, поради изчерпване на дневния ред, приключвам днешното заседание.

Предлагам ви следващото заседание да бъде в четвъртък от 15 часа. Имате ли възражения? Няма.

Приятна почивка.

*(Закрито в 17,35 ч.)*

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Красимира Медарова

СЕКРЕТАР:

Севинч Солакова

Стенограф:

Стойка Белова