

## ЦЕНТРАЛНА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ

---

### ПРОТОКОЛ

№ 335

На 11 юни 2013 г. се проведе заседание на Централната изборителна комисия при следния

#### Дневен ред:

1. От изпълнителния директор на „Информационно обслужване“ АД Ивайло Филипков – предложение за деловодна система.

*Докладва: Елена Маркова*

2. Предложение от Веска Янева, главен секретар на администрацията на ЦИК, относно деловодна система и система за гласуване.

*Докладва: Елена Маркова*

3. Писмо до Народното събрание относно сключено споразумение.

*Докладва: Севинч Солакова*

4. Проект на решение за възнагражденията на ОИК и СИК за местен референдум в с. Върбовка и с. Димча, община Павликени на 14 юли 2013 г.

*Докладва: Силва Дюкенджиева*

5. Имейл от Младен Денчев – запитване за неполучен отговор на имейл относно гласуването във Франкфурт на Майн.

*Докладва: Ерхан Чаушев*

6. Доклад от Веска Янева, главен секретар на администрацията на ЦИК, относно дейността на администрацията на ЦИК в периода 4 април – 7 юни 2013 г.

*Докладва: Румяна Сидерова*

7. Искане от фирма „Декони интернешънъл“ за връщане на гаранцията за участие в конкурса за изработване на аудио-визуални клипове.

*Докладва: Мария Мусорлиева*

8. Писмо от Областна дирекция на МВР – Бургас – искане на справка за избран народен представител Снежина Маджарова.

*Докладва: Венцислав Караджов*

9. От ОИК – Девня – относно прекратяване пълномощията на кмета на с. Селча.

*Докладва: Венцислав Караджов*

10. От ОИК – Трън относно прекратени пълномощия на кмета на община Трън, област Перник.

*Докладва: Венцислав Караджов*

11. От Администрацията на президента – укази за частичен избор на кмет на община Гърмен, област Благоевград, и кмет на кметство с. Шишманово, община Харманли, област Хасково.

*Докладва: Венцислав Караджов*

12. От Мариета Сивкова за подадена жалба до Административен съд – Ямбол срещу решение на ОИК – Ямбол, относно прекратяване пълномощия на общински съветник.

*Докладва: Венцислав Караджов*

13. От Софийска градска прокуратура – на изх. № 470-НС от 6 юни 2013 г. на ЦИК за неизползваните бюлетини.

*Докладва: Венцислав Караджов*

14. От Областния управител на Кюстендил – относно писма от община Бобошево и община Дупница за прибиране на изборни книжа и материали.

*Докладва: Венцислав Караджов*

15. Приемане на решение за освобождаване Веска Янева от длъжността главен секретар на администрацията на ЦИК.

*Докладва: Румяна Сидерова*

16. Приемане на решение за назначаване на Ивайло Цонковски за и.д. главен секретар на администрацията на ЦИК по съвместителство.

*Докладва: Румяна Сидерова*

17. Искане от председателя на Конституционния съд.

*Докладва: Венцислав Караджов*

18. Становище от госпожа Веска Янева, главен секретар на администрацията на ЦИК, с вх. № 483 от 6 юни 2013 г. и Ивайло Цонковски, относно предложение на „Информационно обслужване“ АД за сключване на нов договор за поддържане и осъвременяване на интернет страницата на ЦИК.

*Докладва: Елена Маркова*

19. Предложение от „Информационно обслужване“ АД за сключване на допълнително споразумение към Договор МС-41 и становище на администрацията по него.

*Докладва: Елена Маркова*

20. Приемане на решение относно прекратяване на служебното правоотношение на главния секретар на администрацията на Централната изборителна комисия.

*Докладва: Румяна Сидерова*

21. Приемане на решение относно възлагане по съвместителство функции на главен секретар на администрацията на Централната изборителна комисия.

*Докладва: Румяна Сидерова*

22. Доклад относно тестовете, извършвани в държавите-членки на Европейския съюз и информацията, която ГД „ГРАО“ трябва да предостави на ЦИК във връзка с тези тестове.

*Докладва: Паскал Бояджийски*

23. Отчет от Българската народна банка за изплатен депозит.

*Докладва: Румяна Сидерова*

ПРИСЪСТВАХА: Елена Маркова, Мария Мусорлиева, Мая Андреева, Румяна Сидерова, Севинч Солакова, Анна Колушева-Манахова, Бисер Троянов, Венцислав Караджов, Гергана Маринова, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Красимир Калинов, Паскал Бояджийски и Ралица Негенцова.

ОТСЪСТВАХА: Красимира Медарова, Сабрие Сапунджиева, Валентин Бойкинов, Владимир Христов, Мариана Христова и Силва Дюкенджиева.

Заседанието бе открито в 14,05 ч. и председателствано от госпожа Румяна Сидерова – заместник-председател на комисията.

\* \* \*

ВЕНЦИСЛАВ КАРАДЖОВ: Уважаеми колеги, откривам заседанието на Централната изборителна комисия в качеството на дежурен член на ЦИК. Нямаме наличие на кворум. Докладвам, че председателят на Централната изборителна комисия госпожа Медарова се свърза с мен и ме уведоми, че няма да може да присъства на днешното заседание поради здравословни причини.

Поради липса на кворум отлагам заседанието на Централната избирателна комисия с половин час – за 14,30 ч., след което ви предлагам при наличие на кворум да изберем един от присъстващите заместник-председатели на ЦИК или член на комисията да води днешното заседание.

*(14,35 ч.)*

ВЕНЦИСЛАВ КАРАДЖОВ: Уважаеми колеги! След като отложихме заседанието за 14,30 ч., в момента имаме кворум и можем да започнем заседанието на Централната избирателна комисия.

Предлагам ви да обсъдим предложения за кандидатури кой да води днешното заседание. Моля, който има предложения, да ги направи.

Аз имам предложение госпожа Румяна Сидерова да води заседанието. Има ли други предложения някой друг от присъстващите заместник-председатели да води заседанието?

РАЛИЦА НЕГЕНЦОВА: Моето предложение е колегата Елена Маркова да води. Тя да продължи воденето от вчерашното заседание.

ВЕНЦИСЛАВ КАРАДЖОВ: Колеги, тогава да гласуваме предложенията.

Първо, направеното от мен предложение Румяна Сидерова да води заседанието. Моля, който е за това предложение, да гласува.

Гласували 12 членове на ЦИК: за – 9, против – 3.

Колеги, има решение Румяна Сидерова да води заседанието.

Моля избраният за водещ заседанието да продължи с предложенията за избор на член на комисията, който да брой гласовете.

ПРЕДС. РУМЯНА СИДЕРОВА: Уважаеми колеги, откривам заседанието на Централната изборителна комисия на 11 юни 2013 г.

АННА МАНАХОВА: Госпожо председателстващ, предлагам господин Венцислав Караджов да брой.

ПРЕДС. РУМЯНА СИДЕРОВА: Има ли други предложения за член, който да брой гласовете? – Няма.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 12 членове на ЦИК: за – 12, против – няма.

Гласовете ще брой господин Караджов.

Уважаеми колеги, имате дневния ред за днешното заседание във вътрешната мрежа, но ви е раздаден и на хартиен носител. Аз обаче в дневния ред не виждам отложените от вчера точки по докладната записка на госпожа Веска Янева за прекратяване на служебното ѝ правоотношение, както и за избирането на служител от администрацията, който ще изпълнява функциите на главен секретар до провеждането на конкурс за мястото на главен секретар. Предлагам ви тези точки да бъдат включени в дневния ред, тъй като бяха отложени от вчерашното заседание и с оглед на обстоятелството, че от днес вече госпожа Веска Янева не е в служебно правоотношение с нас. Срокът на нейния договор беше 10 юни 2013 г.

Имате ли някакви други предложения за добавки в дневния ред? – Ако се появят нови докладни, ще допълним дневния ред.

Който е съгласен с този проект за дневен ред с предложената добавка, моля да гласува.

Гласували 12 членове на ЦИК: за – 12, против – няма.

Дневният ред е приет.

Давам думата на дежурния Венцислав Караджов да докладва постъпили преписки.

**10. От ОИК – Трън относно прекратени пълномощия на кмета на община Трън, област Перник.**

ВЕНЦИСЛАВ КАРАДЖОВ: Уважаеми колеги, на моето дежурство днес са постъпили документи от Общинската изборителна комисиия – Трън, която ни уведомява, че с решение от 3.06.2013 г. на основание чл. 42, ал. 3 от ЗМСМА предсрочно са прекратени пълномощията на кмета на община Трън Станислав Антонов Николов поради депозирана от него оставка чрез председателя на Общинския съвет – Трън. Представени са всички необходими документи във връзка с взетото решение, включително и заверено копие от подадената оставка от бившия вече кмет на община Трън.

Предлагам ви да изпратим на основание чл. 279, ал. 1 и ал. 4 във връзка с чл. 278 от Изборния кодекс предложение до президента на Република България за насрочване на частичен избор за кмет на Община Трън, област Перник, с предложенията към него, а именно протоколно решение на Централната изборителна комисиия от днешна дата и уведомлението от Общинската изборителна комисиия – Трън, с предложенията към това уведомление от ОИК – Трън.

ПРЕДС. РУМЯНА СИДЕРОВА: Колеги, чухте доклада.

Думата има Ани Манахова.

АННА МАНАХОВА: Колега Караджов, има ли специално решение по чл. 279, ал. 2 от Изборния кодекс или е само уведомление, че са предсрочно прекратени пълномощията?

ВЕНЦИСЛАВ КАРАДЖОВ: Уважаеми колеги, Общинската изборителна комисиия – Трън е изпратила уведомление ведно с решение, че на основание чл. 42, ал. 3 във връзка с чл. 42 от ЗМСМА прекратява предсрочно пълномощията на кмета на Община Трън, включително и оставката на кмета. *(Реплики.)*

Ето го решението – който желае, да се запознае с него. Обявено е решението, влязло е в сила.

АННА МАНАХОВА: Едно е решението по Закона за местното самоуправление и местната администрация, то следва да влезе в сила и след това общинската изборителна комисия на основание чл. 279, ал. 2 от Изборния кодекс следва да вземе нарочно решение. Така е и съгласно нашето нарочно решение във връзка с окомплектоване на документите при уведомяване на президента за насрочване на избори. Ако няма друго решение, трябва да се комплектува преписката.

ВЕНЦИСЛАВ КАРАДЖОВ: Колеги, общинската изборителна комисия в Трън е изпратила решението си, оставката и уведомлението, с което ни е предложила. Действително в този случай е моя грешката, че не съм докомплектувал преписката. Ще бъде изискано общинската изборителна комисия да ни представи такова решение и ще ви докладвам тази преписка. Засега я оттеглям.

**8. Писмо от Областна дирекция на МВР – Бургас – искане на справка за избран народен представител Снежина Маджарова.**

ВЕНЦИСЛАВ КАРАДЖОВ: Колеги, от Областната дирекция на Министерството на вътрешните работи в Бургас ни е изпратено писмо от заместник-директора на ОД на МВР в Бургас Калоян Калоянов, с молба да бъде предоставена информация относно това дали Снежина Маджарова с ЕГН... е избрана за народен представител в 42-то Народно събрание в изборите на 12 май 2013 г.

След като извърших справка в наше Решение № 2643-НС от 15 май 2013 г., ви предлагам да изпратим до Областната дирекция на МВР в Бургас на вниманието на инсп. Николай Стоянов следното писмо:

„Уважаеми господин Стоянов,

Във връзка с Ваше писмо вх. № 2077-НС от 11.06.2013 г. Ви уведомяваме, че Снежина Минчева Маджарова, ЕГН ..., е обявена за



избрана за народен представител в 42-то Народно събрание с Решение № 2643-НС от 15 май 2013 г. на Централната изборителна комисия в Изборен район 02 – Бургаски, от листата на ПП „ГЕРБ“.

ПРЕДС. РУМЯНА СИДЕРОВА: Колеги, който е съгласен с предложениия проект за писмо, моля да гласува.

Гласували 12 членове на ЦИК: за – 12, против – няма.

Приема се писмото.

### **17. Искане от председателя на Конституционния съд.**

ВЕНЦИСЛАВ КАРАДЖОВ: Уважаеми колеги, моля да вземем протоколно решение във връзка с отправено искане до председателя на Централната изборителна комисия от председателя на Конституционния съд Димитър Токушев на основание чл. 14, ал. 1 от Закона за Конституционния съд с определение на съда от 11.06.2013 г. по конституционно дело № 13/2013 г., да предоставим в тридневен срок 3 бр. жалби, които са по конституционно дело, а именно преписките по жалбите на Иван Танев от 12 май 2013 г., Никола Белишки от 11 май 2013 г. и Зорница Папазова от 11 май 2013 г., както и на Даниел Денев от 12 май 2013 г.

Аз съм подготвил копия от тези преписки. Те ще бъдат заверени и ви предлагам да вземем протоколно решение, за да изпратим на Конституционния съд исканите преписки.

АННА МАНАХОВА: Само да попитам господин Караджов. Става дума за жалби, които са подавани пред Централната изборителна комисия ли? Защото вие не докладвахте.

ВЕНЦИСЛАВ КАРАДЖОВ: Да. Това са жалби, които са до Централната изборителна комисия и докладвани в ЦИК.

АННА МАНАХОВА: Решения има ли?

ВЕНЦИСЛАВ КАРАДЖОВ: По някои от преписките има. Други са докладвани за сведение. Можете да се запознаете с преписките.

Преписката, която е от Иван Тенев, е докладвана от мен за сведение. Тя е адресирана до служебния министър-председател, президента, министъра на вътрешните работи, на правосъдието, председателя на Конституционния съд, Централна изборителна комисия, Нова телевизия, „Дневник“, „Труд“, „Дума“, БиТиВи, Социалистическа партия, партии РЗС, ДСБ, ДПС, НДСВ, ГЕРБ и госпожа Меглена Кунева – с една обстойна информация затова какво се е случило в предизборния ден в страната в голяма част от медиите.

Другата преписка е изпратен линк с интернет страница, на която се твърди, че „България на гражданите“ е провела извънредна пресконференция на 11.05.2013 г. и в тази пресконференция госпожа Кунева в последните си думи била извършила нерегламентирана агитация.

Другата преписка е сигнал за нарушение на изборното законодателство, което е на интернет страница на ноустоп.бг. На тази интернет страница са публикувани информации относно установените от прокуратурата открити 350 000 отпечатани бюлетини в печатница Мултипринт с най-различни заглавия, която също е докладвана на вниманието на Централната изборителна комисия.

И последната преписка е на Даниел Денев, която е с вх. № 77 от 12 май 2013 г. Тя също е приложена в своята цялост. Това даже не е жалба, а е сигнал за извършване на злоупотреби в изборния ден. Тук по-скоро става въпрос за репортаж от ромска махала, в който се твърди, че са провеждани агитационни мероприятия от политическа партия „ГЕРБ“, която е обяснявала на ромите как следва да гласуват срещу 20 лв.

Чета ви определението: Определи Централната изборителна комисия в тридневен срок да предостави преписките по жалбите на съответните лица.

**ПРЕДС. РУМЯНА СИДЕРОВА:** Има ли предложения?

АННА МАНАХОВА: Смятам, че към преписките следва да бъдат окомплектовани и извлечения от протоколите. Такава е трайната практика на Централната изборителна комисия, а и мотивите за произнасяне с дадено решение или пък за оставяне за сведение, изцяло се съдържат в протоколите на ЦИК. Затова съществен елемент от преписките представляват протоколите на комисията.

Предлагам да окомплектоваме съответно преписките, както винаги досега, с извлечения от протоколите.

ПРЕДС. РУМЯНА СИДЕРОВА: Други предложения има ли? – Няма. Колеги, ще подложa на гласуване първо предложението на колегата Манахова.

Колеги, който е съгласен преписките да бъдат окомплектовани и с извлечения от протоколите от заседания на ЦИК, на които са разгледани жалбите, със съответните протоколни решения, моля да гласува.

Гласували 12 членове на ЦИК: за – 12, против – няма.

Приема се.

ВЕНЦИСЛАВ КАРАДЖОВ: Предлагам следния текст на писмо до Конституционния съд:

„Съгласно протоколно решение на ЦИК Ви уведомяваме за следното:

В изпълнение на указания, дадени на Централната изборителна комисия с определението от 11 юни 2013 г. по конституционно дело № 13/2013 г., Ви изпращаме преписките по жалбите на Иван Танев от 12 май, Никола Белишки от 11 май 2013 г., Зорница Папазова от 11 май 2013 г. и на Даниел Денев от 12 май 2013 г.

Приложено Ви изпращаме заверени копия от първа и съответните страници на протоколи № 319 от 12 май 2013 г. и № 322 от 16 май 2013 г. от заседания на Централната изборителна комисия

с доклад по преписките, както и заверено копие от Решение № 2607-НС от 12 май 2013 г. във връзка с преписката на Даниел Денев.

Приложение: съгласно текста“

ПРЕДС. РУМЯНА СИДЕРОВА: Който е съгласен с текста на писмото, моля да гласува.

Гласували 12 членове на ЦИК: за – 12, против – няма.

Приема се.

**13. От Софийска градска прокуратура – на изх. № 470-НС от 6 юни 2013 г. на ЦИК за неизползваните бюлетини.**

ВЕНЦИСЛАВ КАРАДЖОВ: Уважаеми колеги, на мое дежурство пристигна писмо от прокурор Стефанова и прокурор Тойчев във връзка с наши писма, изпращани до Софийска градска прокуратура, съгласно наше протоколно решение от 3 юни 2013 г., с което ги уведомяваме, че Централната изборителна комисия е изпратила до главния прокурор на Република България писмо от кмета на Столична община относно неизползван резерв от бюлетини, които се намират съответно в районните администрации и Столична община и молим за тяхното становище относно разпореждането с неизползвания резерв от бюлетини за изборите за народни представители с оглед необходимостта от вземане на решение от страна на Централната изборителна комисия по поставените в писмото от кмета на Столична община въпроси.

Пристигнало е становище, което е със следния текст:

„Във връзка с ваше писмо под горния номер ви уведомяваме, че не е необходимо предаването на неизползвания резерв от бюлетини за изборите за народни представители на 12 май 2013 г. за нуждите на досъдебно производство № 161 от 2013 г. по описа на Следствения отдел на Софийска градска прокуратура.“

Това го докладвам за сведение на Централната изборителна комисия. Може би колегата, който трябва да отговори на писмото на

кмета на Столична община, може да използва това становище на прокуратурата за подготовка на писмото.

ПРЕДС. РУМЯНА СИДЕРОВА: Колеги, предлагам писмото да бъде предоставено на госпожа Иванка Грозева, за да подготви предложение за отговор на кмета на Столична община и решение на ЦИК какво да се прави с неизползваните бюлетини.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Ние следва да вземем решение. При предишни избори, както знаете, неизползваният резерв от бюлетини се е връщал в печатницата за претопяване, тъй като те са ненужни и няма как да бъдат използвани. Ние следва да вземем решение и съответно да отговорим на всички общини и области, които са ме питали. Или качвайки решението, по електронен път да уведомим .

АННА МАНАХОВА: Не е наша работа да се произнасяме по този въпрос по принцип.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: След като Министерският съвет прехвърли това задължение даже не към нас, а към районните изборителни комисии, които вече не съществуват – те прекратиха своето действие, аз смятам, че тези бюлетини стоят под охрана и следва отговорно да вземем решение след отговора, че няма да бъдат необходими за нуждите на съответното следствие.

ПРЕДС. РУМЯНА СИДЕРОВА: Предлагам госпожа Грозева да внесе един проект утре и когато се разглежда проектът, тогава ще разсъждаваме по текста и възможните действия, които ние можем да предприемем.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Ако пък преценим, че не следва да вземаме решение, да препратим писмото-отговор от прокуратурата до Столичната община, до областната управа във Варна и мисля до община Дупница, съответно че бюлетините няма да бъдат необходими и по тяхно усмотрение да се разпоредят с тях. Както Централната изборителна комисия реши.

ПРЕДС. РУМЯНА СИДЕРОВА: Все пак аз предлагам утре да бъде внесен макар и проект за такова писмо, за да го разгледаме.

**11. От Администрацията на президента – укази за частичен избор на кмет на община Гърмен, област Благоевград и кмет на кметство с. Шишманово, община Харманли, област Хасково.**

ВЕНЦИСЛАВ КАРАДЖОВ: Уважаеми колеги, докладвам ви за постъпило уведомление от началника на отдел „Техническо обслужване“ Райна Иванова към президента на Република България, с което ни се изпращат преписи от Укази № 117 и 118 от 10 юни 2013 г. на президента на републиката за сведение. Указ № 117 насрочва частичен избор за кмет на община Гърмен, област Благоевград за 29 септември 2013 г., а Указ № 118 насрочва частичен избор за кмет на кметство Шишманово, община Харманли, област Хасково за същата дата – 29 септември 2013 г.

**12. От Мариета Сивкова за подадена жалба до Административен съд – Ямбол срещу решение на ОИК – Ямбол, относно прекратяване пълномощия на общински съветник.**

ВЕНЦИСЛАВ КАРАДЖОВ: За сведение на Централната изборителна комисия ви докладвам уведомление ведно с жалба, решение на общинската изборителна комисия – Ямбол и становище на пълномощника на общински съветник Мариета Стефанова Сивкова, с което Мариета Сивкова обжалва решение на общинската изборителна комисия – Ямбол, затова че е прекратила пълномощията ѝ като общински съветник в община Ямбол на основание за несъвместимост, тъй като Мариета Стефанова Сивкова заема и позицията заместник-кмет в друга община, а именно община Тунджа. Жалбата ще бъде предоставена в канцеларията за запознаване на членовете на Централната изборителна комисия, тъй

като се води административно дело по това произнесено решение на общинската изборителна комисия – Ямбол. Жалбата е отправена до Административния съд – Ямбол. Докладвам за сведение.

ПРЕДС. РУМЯНА СИДЕРОВА: Членовете на ЦИК при желание могат да се запознаят с нея в канцеларията.

**14. От Областния управител на Кюстендил – относно писма от община Бобошево и община Дупница за прибиране на изборни книжа и материали.**

ВЕНЦИСЛАВ КАРАДЖОВ: Колеги, отделно ви докладвам за ваше становище писмо от областния управител на област Кюстендил, което е с копие до кмета на община Дупница и до секретаря на община Бобошево.

„В областната администрация в гр. Кюстендил са постъпили писма от община Дупница и община Бобошево, в които се поставят въпроси за съхранението на печати и документи, останали в общинските администрации след проведените избори за народни представители на 12 май 2013 г.“

И ни прилагат кореспонденцията, а именно писмо от община Бобошево до районната изборителна комисия – Кюстендил с дата 3 юни 2013 г.:

„Молим за вашето становище относно съхраняването на оставените в резерв неизползвани бюлетини, печати и протоколи. Към настоящия момент в касата на секретно деловодство се съхраняват резервни протоколи, неразпластени №№ 100521 и 100522 и резервни печати с №№ 22087, 22088 и 22150 – кръгъл, и 325 броя бюлетини.“

Отделно е постъпило писмо до областния управител на Кюстендил от община Дупница:

„Уважаеми господин областен управител, в община Дупница председателят на СИК в секция № 66 – кметство Тополница, донесе

днес печат № 21967 от парламентарните избори за народни представители през 2013 г. По указание на ЦИК този печат трябва да бъде запечатан заедно с бюлетините в областната администрация в гр. Кюстендил. Моля за вашето разпореждане да разрешите проблема.“

Колеги, аз ви моля за вашето становище как да адресираме тази кореспонденция и да укажем на областния управител в Кюстендил да разреши поставените му въпроси от Бобошево и Дупница.

ПРЕДС. РУМЯНА СИДЕРОВА: Какво предлагаш на комисията? Според мене това са материали, необходимостта от които е отпаднала. *(Реплики.)*

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Имаме отговор, който е гласуван в залата, до Методи Чимев – кмет на община Дупница: Във връзка с ваше писмо счита, че печатите, изработени като резерва, както и тези от секциите, от здравните заведения, закрити със заповед....., следва да бъдат прибрани към архива на районната избирателна комисия. *(Реплики.)*

Това е друг случай.

АННА МАНАХОВА: За втората част на запитването според мен следва със специално решение да упълномощим специалната комисия, назначена от областния управител, да отвори помещението, в което се съхраняват изборните книжа и материали от произведените избори на 12 май и да прибере печата в отделен плик, без да отваря – като надпишат номера на секцията, от която е печатът, без да се отваря чувалът.

Първата част на питането – или към архива на РИК, или според мене могат да бъдат унищожени въпросните печати и протоколи, защото реално погледнато, те даже не са били част от предадените на РИК материали. Тоест, даже не представляват и техен архив. И двете неща са еднакво възможни.



ВЕНЦИСЛАВ КАРАДЖОВ: От това аз разбирам да укажем на областния управител да прибере резервните печати, а резервните протоколи, за които той казва, че са неразпластени, подлежат на унищожаване ли? Какво да ги прави?

АННА МАНАХОВА: Протоколите и печатите, които не са използвани към архива на РИК или алтернативно да им позволим да бъдат унищожени, всъщност да се разпоредят с тях.

По втората част – по отношение на печата на конкретна СИК, за който ни докладвахте, за този печат само да имаме специално решение на основание на нашето решение за отваряне на помещението и прибиране на печата в отделен плик с надпис: печат на СИК №...

ПРЕДС. РУМЯНА СИДЕРОВА: Кой вариант приемаме? – Първия, да бъдат унищожени неизползваните материали или да бъдат прибрани? (*Реплики.*)

Колеги, какъв подход подход да възприемем? - Аз бих се съгласила с предложението на Ани Манахова. Съгласна съм и с предложението на колегата Солакова, че няма смисъл без нужда да се отваря това помещение и да се прибират материали, на които не им е там мястото.

По отношение на печата на секционната избирателна комисия, който е използван, а не е бил прибран – да бъде прибран в помещението, обаче да се напише решение за отваряне на помещението и за прибирането на този печат.

По отношение на неизползваните протоколи и печати да напишем писмо до областния управител, че от тези материали необходимостта е отпаднала и следва да бъдат унищожени по съответния ред. А кой е съответният ред – областният управител знае.

Съгласни ли сте с такова предложение?

Който е съгласен да изпратим писмо до областния управител на област Кюстендил, в което да укажем, че неизползваните протоколи и печати в изборите на 12 май 2013 г., необходимостта от които е отпаднала, следва да бъдат унищожени по съответния ред – с това да се изчерпва писмото; и второ, да приемем решение, с което да разрешим на областния управител да отвори помещението, в което се съхраняват изборните книжа и материали от изборите на 12 май 2013 г. и да приберат в плик, оформен по реда на Изборния кодекс, печата на секционната избирателна комисия, който е останал неприбран по време на общите избори, моля да гласува.

Гласували 13 членове на ЦИК: за – 11, против – 2.

Много обичам, когато дават предложение и след това гласуват против.

Предложението се приема.

Ани Манахова – обяснение на вот.

АННА МАНАХОВА: Ще помоля председателстващия да не отправя забележки от подобен род, взимайки отношение към гласуването на колегите си, ако може. Благодаря ви.

ПРЕДС. РУМЯНА СИДЕРОВА: И председателстващият моли, ако някой прави предложение за решение, да го обосновава, а не след това да гласува против.

За какво искате думата, колега Бояджийски?

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Искам да се изкажа, ако може по въпроса с отминалото гласуване и как съм гласувал аз.

ПРЕДС. РУМЯНА СИДЕРОВА: Господин Бояджийски за обяснение на отрицателен вот.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: То не е обяснение на отрицателен вот. Аз не обяснявам отрицателния си вот. *(Реплики.)*

Аз не искам да използвам тази правна форма, тъй като аз съм си гласувал отрицателно и съм гласувал така, защото съм присъствал на дебатите, чул съм предложението и съм преценил, че

трябва да подкрепя едното, а да не подкрепя другото. При това положение и при положение, че за две години и половина сме били свидетели на какви ли не предложения от различни докладчици, които не са подкрепени от тях, което е било ясно за всички членове на комисията още от самото начало на разглеждането на дадено решение или проект за решение, считам, госпожо председателстващ, за странно забележката, отправена тук, в днешното заседание.

ПРЕДС. РУМЯНА СИДЕРОВА: Няма да коментирам, защото предложението не беше на докладчика.

Имате ли следващ доклад? – Елена Маркова има думата.

**18. Становище от госпожа Веска Янева, главен секретар на администрацията на ЦИК, с вх. № 483 от 6 юни 2013 г. и Ивайло Цонковски, относно предложение на „Информационно обслужване“ АД за сключване на нов договор за поддържане и осъвременяване на интернет страницата на ЦИК.**

ЕЛЕНА МАРКОВА: Уважаеми колеги, на вашето внимание по това, което ви докладвах вчера, искам да представя няколко административни преписки: Становище от госпожа Веска Янева, главен секретар на администрацията на ЦИК, с вх. № 483 от 6 юни 2013 г. и Ивайло Цонковски, относно предложение на „Информационно обслужване“ АД за сключване на нов договор за поддържане и осъвременяване на интернет страницата на ЦИК.

Моето предложение е, тъй като предложението на 4 юни 2013 г. е пристигнало от „Информационно обслужване“ АД за сключване на допълнително споразумение към Договор № МС-48, предоставено е за становище на главния секретар и на главния експерт в администрацията на ЦИК, в тяхното становище се съдържа описание на направеното предложение, анализ на допълнително предложените услуги, свързани с интернет

страниците на РИК и на ОИК, както и разработка на типова страница на ОИК и предложената обща цена по договора е ... лв. без ДДС.

Моето предложение, което правя на този етап, за да бъде обсъдено, е становището на Веска Янева и Ивайло Цонковски да бъде качено във вътрешната мрежа ведно с предложението на „Информационно обслужване“ АД, като се изпрати и по мейл.

Моля, госпожо председателстващ, да подложите на гласуване да го качим във вътрешната мрежа и да го изпратим по мейл, за да може да се запознае цялата комисия и утре да можем да вземем решение.

ПРЕДС. РУМЯНА СИДЕРОВА: Колеги, който е съгласен с направеното предложение решаването на въпроса да бъде отложено за утрешното заседание, като междуременно предложението на „Информационно обслужване“ АД и всички останали материали бъдат качени във вътрешната мрежа, за да се запознаят членовете на ЦИК, моля да гласува.

Гласували 12 членове на ЦИК: за – 11, против – 1.

Приема се.

**19. Предложение от „Информационно обслужване“ АД за сключване на допълнително споразумение към Договор МС-41 и становище на администрацията по него.**

ЕЛЕНА МАРКОВА: Колеги, с вх. № 470 на 4.06.2013 г. е пристигнало от „Информационно обслужване“ АД предложение за сключване на допълнително споразумение към Договор МС-41, с предмет компютърна обработка в ОИК и ЦИК на протоколите на СИК и ОИК за резултатите от произведените нови и частични избори за общински съветници и кметове.

Докладвано е в залата и е предоставено на администрацията за обосновка. Само искам да ви обърна внимание, че това е

договорът, който сме сключили с „Информационно обслужване“ АД за частични и нови избори до края на периода, който е за изборите, които се произведоха през 2011 г. за местни органи на власт, и ви правя абсолютно същото предложение, защото това е препоръчителен договор, който е за общините да сключат такъв, когато настъпят такива обстоятелства.

Правя същото предложение: писмото на „Информационно обслужване“ АД ведно със становището на администрацията да бъдат качени в мрежата и изпратени по електронната поща на всички членове на Централната изборителна комисия, за да можем да вземем становище и да го разгледаме на следващото заседание.

ПРЕДС. РУМЯНА СИДЕРОВА: Колеги, има ли други предложения и мнения? –Няма.

Колеги, който е съгласен с направеното предложение решението по тази точка да бъде отложено за заседанието за 12 юни, моля да гласува.

Гласували 12 членове на ЦИК: за – 9, против – 3.

Предложението се приема.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Госпожо председателстващ, гласувах против и в двата случая, тъй като времето не работи в наша полза. Още повече, ако си спомняте, в края на миналата седмица, когато гласувахме сроковете за Варна, които трябва да се представят на „Информационно обслужване“ АД по отношение на кандидатски листи и други неща, срокът беше 12 юни. Тоест, утре трябва да бъдат представени нещата, а ние още договора не сме сключили. Утре евентуално ще обсъждаме кога ще го сключим и т.н.

На мен ми се струва, че твърде много закъсняхме. Каква е причината, не искам да коментирам тук. Твърде много хора искаха допълнителни справки и т.н., но да не стане така, че да сключим договора след като са минали изборите.

ПРЕДС. РУМЯНА СИДЕРОВА: Благодаря.

Има ли други доклади?

**1. От изпълнителния директор на „Информационно обслужване“ АД Ивайло Филипов – предложение за деловодна система.**

**2. Предложение от Веска Янева, главен секретар на администрацията на ЦИК, относно деловодна система и система за гласуване.**

ЕЛЕНА МАРКОВА: Уважаеми колеги, с вх. № 484 от вчера, разпределено ми вчера, е получено предложение от „Информационно обслужване“ АД относно предложение за сключване на договор за внедряване на документнооборотна система за нуждите на Централната изборителна комисия. Същото е получено и по електронната поща и това вече налага необходимост да има деловодна система поне според мен, защото същото писмо, изпратено по електронната поща, е заведено под № 481 от 6 юни 2013 г. Тоест, с два различни номера имаме една и съща преписка. Едната е получена по електронната поща, другата е по пощата на хартиен носител.

Освен това на същата дата 6 юни, с вх. № 485 е изпратено от администрацията на Централната изборителна комисия от госпожа Веска Янева във връзка с резолюция, поставена от председателя на ЦИК. С протоколно решение върху протокол № 327 от 27 май 2013 г. относно деловодна система и система за гласуване за нуждите на ЦИК, „изпращам списък на фирми, предлагащи подобни системи, както и примерен текст на запитване до тях с предложение да предоставят първоначални оферти. На база на получената информация ще може да се прецени дали е необходимо да се обяви обществена поръчка за доставяне, инсталиране и внедряване.“

На този етап аз разполагам само със списъка от фирми – запитването от нашата администрация може би са пропуснали да ми

го изпратят, така че в този смисъл ви предлагам, господин Бояджийски, тъй като вие се занимавате основно с деловодната система, аз не абдикирам от това, ви предлагам по начина, по който съм докладвала, утре да се събере работната група или в удобно време в друг ден. Имам предвид работната група с председател секретарят на комисията госпожа Солакова, за да обсъдим двете предложения на „Информационно обслужване“ АД, ситуацията затова как те са две еднакви с различни номера в нашата система, плюс направените предложения. И да се обединим и да внесем в залата може би едно или няколко предложения относно деловодната система, ако въобще излезем със становище. Това за мене е за работна група – вече има достатъчно материал. Така че който е съгласен с направеното от мен предложение и ако имате други становища, госпожа председателстващата да го подложи на гласуване. Благодаря ви.

ПРЕДС. РУМЯНА СИДЕРОВА: Колеги, има ли други предложения и мнения освен направеното предложение от докладчика за събиране на работна група в утрешния ден във връзка с отложените две преписки...

Думата има Гергана Маринова.

ГЕРГАНА МАРИНОВА: Работната група, която трябва да обсъди тези предложения на „Информационно обслужване“ АД и докладната на госпожа Янева, какъв ѝ е смисълът от събирането? Какво да обсъжда работната група на предложението на „Информационно обслужване“ АД и на докладната на госпожа Янева? – Това не успях да разбера. Не мислите ли, че е по-редно в момента ЦИК да реши дали искаме да пишем писма и до други фирми, които предлагат същата технология? Да напишем писмата, да получим офертите от тези фирми и тогава, когато имаме цялата информация закуп, заедно, ако трябва, да се събере работна група,

за да я обсъди. Но сега, честно казано, не можах да разбера тази работна група какво точно ще обсъжда.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Добре е работната група да се събере, да събере цялата налична документация най-малко по отношение какви функционалности има тази деловодна система, защото само при препроцит се правят различни категории администратори: главен администратор, онзи който потребява системата, който може да ползва тази система и т.н. – едни важни неща, които се свеждат до следния въпрос: кой от членовете на ЦИК или кой от членовете на ЦИК ще имат достъп до цялата информация в тази система, защото така, както е написано тук, само администраторът има така да се каже всевиждащото око в тази система, а изпълнителите и потребителите имали само достъп до тази система само въз основа на резолюция на този администратор.

Добре е принципно да се решат тия неща – в крайна сметка какво търсим, за да питаме тези, които ни предлагат тази система, дали имат допълнителни опции или това са комплексните структурни елементи на този тип опции, които ни се предлагат.

ЕЛЕНА МАРКОВА: Аз неслучайно предложих работна група. Първо, не съм съгласна, защото никъде не съм видяла в писмото на „Информационно обслужване“ АД различен достъп...  
(Реплики.)

ЕРХАН ЧАУШЕВ: *(Без микрофон.)*

ЕЛЕНА МАРКОВА: Извинявайте!

Господин Чаушев, съгласна съм с вас. Това е на стр. 2.

Това, на което искам само да ви обърна внимание, защото е качено в мрежата е, че деловодната система за гласуване – това, което са ни предложили като информация главният секретар Веска Янева, е повърхностна информация. Това, което „Информационно обслужване“ АД ни е предоставило, е подробна информация плюс абонаментна месечна такса с цена, така че аз продължавам да



поддържам становището си за работна група, за да можем да се уточним какво правим и да съберем цялата информация отвсякъде. Само ще помоля госпожа Солакова да ми помогне и да каже групата.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Аз предлагам към работна група, тъй като щях да предложа по проекта на споразумение, което предлагам към проекта на писмо – това, което вчера докладвах до Народното събрание и във връзка с материално-техническото обезпечаване на Централната изборителна комисия, утре да има работна група. Така че работната група може да включи в дневния си ред и тази точка. Но предлагам за обсъждането на тази точка към групата да бъдат привлечени госпожа Елена Маркова, проф. Калинов и господин Емануил Христов. Господин Бояджийски е член на тази група.

ПРЕДС. РУМЯНА СИДЕРОВА: Разбирам, че предложението се свежда въпросът да бъде разгледан утре на заседанието, което ще бъде свикано на работна група 1.7., която по принцип се занимава с тези въпроси в Централната изборителна комисия. Като тя бъде разширена с господата Калинов и Христов и госпожа Елена Маркова.

МАЯ АНДРЕЕВА: Аз искам само да попитам свиква ли се последно група 1.7. от ръководителя ѝ, защото досега не е имало практика с решение на Централната изборителна комисия да се разрешава този въпрос дали да се свиква група или не. Така че искам да знам в момента: утре свикват ли, колега Солакова, като ръководител на група 1.7. тази работна група или колегата Сидерова ще предложи за решаване чрез гласуване предложението на колегата Маркова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Аз предлагам предложението на госпожа Маркова да бъде подложено на гласуване, ако тя не го е оттеглила. И не този въпрос ще бъде единственият, който ще се включи в заседанието на работна група 1.7. А дали ще се свика

работна група 1.7., както казахте, не е необходимо на този етап да има решение на Централната избирателна комисия.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Мисля си, че предложението, което е изпратено, трябва да се обсъжда с човек, който е работил с такава система и то който е компетентен по отношение на така предложените система, процеси и позиции на администратори в тази система, защото само така да се гадае и да предотвратяваме световни конспирации и предотвратяване на какви ли не апокалипсиси, за мен утре ще бъде повторение на днешното заседание, в което пак едни хора, които не виждат къде отиват, предлагат на други хора, които пък въобще нямат представа накъде са тръгнали, какво да правят или да не направят.

Да попитаме човек, който е компетентен, какво означава администратор, какво означава регистратор, какво означава потребител и дали този потребител може да бъде всеки един от нас или може да бъде само един човек. Оттам да тръгнем и във връзка с това съм съгласен с колегата Чаушев, че трябва да си изясним принципно нещата и това какво правим. Така че ви предлагам, като ще обсъждаме тези въпроси, да викнем човек, който е компетентен, да ни даде отговорите, а не само да разнищим писмото на „Информационно обслужване“ АД, към което очевидно ние имаме въпроси.

Мисля дали не е добре да съобразим днешната дискусия и с цел спестяване на време, да поискаме от господин Филипов да изпрати човек, който да ни осветли по предложението.

ПРЕДС. РУМЯНА СИДЕРОВА: Сега аз ще ви помоля да спестите квалификациите по отношение на членовете на ЦИК, техните качества, възможности, познания и пр. *(Реплика на господин Бояджийски без микрофон.)*

Ще си прочетете после какво сте казали и ще разберете, че не е нищо.

ЕЛЕНА МАРКОВА: Моето предложение е да се разгледа в работна група. Кога ще бъде насрочена работната група и кои специалисти ще бъдат поканени там, не съм го предлагала за гласуване.

Моля да подложите на гласуване предложението ми да бъде разгледано в работна група, а по преценка на председателя на работната група и на членовете на Централната изборителна комисия, да бъдат поканени специалисти, които разбират от системата, защото аз подкрепям становището на господин Бояджийски. Благодаря.

ПРЕДС. РУМЯНА СИДЕРОВА: И сега, колега Маркова, никак не е зле да ни кажете коя ще е тази работна група.

ЕЛЕНА МАРКОВА: Работна група 1.7. заедно с тримата предложени от госпожа Солакова.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Като приемам, че моето изказване беше само и единствено във връзка с това, че тези принципни въпроси трябва да бъдат разисквани на работна група, защото имаше предложение да се пристъпи директно към търсене на контакт. Само уточнявам защо се изказах.

На второ място, не е важно какво ни се предлага, в какви системи. Важно е какво иска Централната изборителна комисия и именно въз основа на каквото иска Централната изборителна комисия, въпросният производители или който дава оферта, трябва да се съобрази с това. А не, че имал един продукт и видите ли, този продукт е това, вие трябва да се съобразявате с него.

Само това исках да уточня и затова трябва тъкмо в работна група в крайна сметка да се уточни какво иска Централната изборителна комисия по отношение на деловодната система. Техническите средства са следствие.

ПРЕДС. РУМЯНА СИДЕРОВА: Прекратявам дебата. Изчерпа се, започнаха да се преповтарят няколко пъти едни и същи предложения.

Който е съгласен с предложението на Елена Маркова отложените въпроси, така както бяха формулирани от нея, да бъдат разгледани преди внасянето им за решаване в Централната изборителна комисия на работна група 1.7. с участието на колегите Калинов, Емануил Христов и Елена Маркова, моля да гласува.

Колеги, трябва да определим друг колега, който ще брой, тъй като колегата Караджов излезе да напише решението.

Който е съгласен Ерхан Чаушев да брой до завръщането на Венцислав Караджов, моля да гласува.

Гласували 12 членове на ЦИК: за – 12, против – няма.

Приема се.

Колеги, който е съгласен с предложението на колегата Маркова, моля да гласува.

Гласували 13 членове на ЦИК: за – 5, против – 6. Не може да бъде. Някой не гласува.

Колеги, предлагам прегласуване. Който е съгласен с предложението на колегата Маркова, моля да гласува.

Гласували 12 членове на ЦИК: за – 5, против – 7.

Предложението не се приема.

Имате ли друго предложение, колега Маркова?

ЕЛЕНА МАРКОВА: Моето предложение, тъй като аз за първи път се занимавам с тази преписка, която е много малка част от нея насочена към мен от вчера – с деловодната система, моля ви, госпожо председателстващ, да я преразпределите на господин Бояджийски, където се намира цялата информация, свързана с деловодната система до този момент, защото аз не знам къде на друго място тя се намира. Благодаря ви.

ПРЕДС. РУМЯНА СИДЕРОВА: Съжалявам, това може да направи само председателя. Аз не мога да отменя неговата резолюция. Ще си стои така преписката докато се появи някакво зряло предложение за решение.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Тъй като исках само да взема отношение по гласуването, искам да стане ясно: аз не считам, че ако бях гласувал в подкрепа на предложението на колегата Маркова утре да има работна група, щеше да има друг резултат, по-различен от сегашния.

При липсата на човек-експерт, когото да мога да попитам утре каква е разликата между различните позиции, как действа тази система и да се събере в пълен състав цялата Централна изборителна комисия, пак няма да може да стигне до някакво решение. А това, че Централната изборителна комисия и всички нейни членове трябва да имат достъп до информацията в тази система, аз не знам по това да е имало спор. *(Реплики.)*

Ако по системата, която се предлага, утре работната група беше само затова кой какви достъпи ще има, за мене е безсмислено. Единственият смисъл от утрешната работна група е да дойде човек-експерт, когото аз да мога да попитам, колегите да могат да попитат – всеки който желае да присъства на тази работна група, да може да попита, за да може да се формира мнение какво в крайна сметка ще бъде приложено в тази Централна изборителна комисия и кога в крайна сметка ще се спре с ксерокопирането и с тези процеси.

ПРЕДС. РУМЯНА СИДЕРОВА: Ксерокопирането няма да се спре – това трябва да ви стане ясно. Колкото и деловодни системи да внесете, все ще има нужда от тая дейност.

Освен това, ако бяхте внимавали, щяхте да разберете, че предложението на госпожа Маркова включваше и това, заради което вие казахте, че не сте гласували.

Гергана Маринова вдигна преди вас ръка.

Ако ще си правим експерименти с вчерашното заседание в обратен план, няма да се постигне вчерашният резултат. Само това искам да ви предупредя.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Госпожо Сидерова, моля ви. Аз подхождам с най-голямото уважение към вас. Моля ви за реципрочност. Колеги сме и искам просто да обърна вашето внимание като председателстващ, че това предложение утре да има експерт от „Информационно обслужване“ АД, въобще не беше подложено на гласуване и не беше казано от вас да бъде част от това, което гласуваме.

Аз взех думата, за да обясня отрицателния си вот, който очевидно се формира поради обстоятелството, че утре без такъв експерт не можем да процедираме. Ако бъде поставен въпрос за гласуване присъствието на такъв експерт, който да бъде поканен и да се разглежда от работната група, а тя да му задава въпроси, това вече поставя нещата в съвсем друга светлина. Поради тази причина поисках да ми дадете думата и преди колегата Маринова, за което ѝ благодаря.

ПРЕДС. РУМЯНА СИДЕРОВА: Тъй като останахме 11 души, аз ще дам думата на колегата Маринова. *(Реплики.)*

Може би помня все още. Аз казах: който е съгласен с предложението на Елена Маркова. Колегата Маринова има явно някакво друго предложение.

ГЕРГАНА МАРИНОВА: Колеги, това което ме притесняваше от самото начало е, че ние някак си директно тръгнахме да говорим за „Информационно обслужване“ АД без да сме събрали повече оферти, което според мене не е правилно. Затова аз отново – може би вече по-ясно, бих направила предложението да напишем писма до всички тези адресати, които са ни посочени от госпожа Янева. Не съм виждала докладната, но разбрах, че тя съдържа такива фирми,

които произвеждат... (*Реплики.*) Добре, ще гледаме писмото щом се налага.

И в това писмо да им кажем да направят подробно описание на деловодния продукт. Ако трябва, да ги насочим в тази посока какво да съдържа това подробно описание – кой ще е администратор, кой ще е ползвател и какви възможности дава техният софтуер, като ни посочат и цената на този софтуер. И така, като съберем тази информация, всичките предложения с подробно описание на деловодния софтуер и ценовите оферти, нека тогава да се събере работната група, тогава да си изясни понятията, ако се въвеждат такива, които не са ни ясни, и да решим какво правим. Така че си поддържам предложението за писмо до посочените от госпожа Янева адресати със съдържание в този смисъл.

ПРЕДС. РУМЯНА СИДЕРОВА: Аз принципно нямам нищо против и ще го подложя на гласуване, но нали е ясно, че за да напишем това писмо и да поискаме оферти, като посочим кой ще е администратор и кой ще е ползвател, ние трябва тука да сме наясно по тези въпроси. Няма как да сме наясно по тези въпроси, ако не тръгне едно първично запознаване – поне аз така мисля.

Давам думата на госпожа Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, аз напълно съм съгласна и подкрепям предложението на госпожа Маринова. Още първия път, когато го направи, го подкрепих. Но това предлагам наистина да бъде след детайлно запознаване. Щом не се реши да бъде на работна група, нека докладчикът да има време да се запознае с цялата информация, защото на този етап разбрах едно: имаме списък на фирмите, които са предложени от администрацията в лицето на главния секретар на администрацията на ЦИК. И имаме едно предложение от „Информационно обслужване“ АД, но не сме проучили въпроса дали писма не са изпратени до всички, които са включени в списъка – фирми, които имат възможност да направят

такива предложения, защото иначе стои въпросът защо ще е изпратила администрацията само до „Информационно обслужване“ АД и защо ще разглеждаме само една оферта?

По тази причина съм на мнение, че трябва някой да има време да се запознае с цялата преписка, подробно да ни запознае и няма проблем това да стане и в заседание на Централната изборителна комисия, но ние трябва да сме сигурни, че са изпратени или не са изпратени писма.

ЕЛЕНА МАРКОВА: Уважаеми колеги, оттеглям преписката. Към списъка е предложен проект за писмо до предложените фирми във връзка с техния предмет на дейност, свързан с предоставяне на информационни системи, който аз намирам за твърде общ, без поставяне на конкретни въпроси. До 16,30 ч. ще се опитам да ви представя проект за писмо, различен от кратките две изречения, които са ни разпечатани тук като проект за писмо.

Оттеглям направеното предложение. Ще се опитам да се запозная и с останалата част от преписката, свързана с деловодната система. Благодаря.

ПРЕДС. РУМЯНА СИДЕРОВА: Имате ли против, колега Маринова, когато госпожа Маркова подготви писмото, тогава да гласуваме вашето предложение? – Добре.

Давам думата на госпожа Мусорлиева.

**7. Искане от фирма „Декони интернешънъл“ за връщане на гаранцията за участие в конкурса за изработване на аудио-визуални клипове.**

МАРИЯ МУСОРИЛИЕВА: Уважаеми колеги, колегата Караджов ми даде едно писмо, тъй като счита, че е в мой ресор и то е така. Става дума за една фирма, на която все още не ѝ е възстановен депозитът, който беше си оставила за видеоклипове. Ще си спестя коментара наново за счетоводителката.



Фирма „Декони интернешънъл“ АД моли да ѝ бъдат възстановени 350 лв., които е внесла като депозит за участие за изработване на визуални клипове. Посочен е айбанът и банковата сметка. Моля ви да гласуваме това решение и аз ще го занеса на счетоводителката да възстанови тези пари на хората.

АННА МАНАХОВА: Госпожо Мусорлиева, искрено се надявам, че счетоводителят на Централната изборителна комисиия не може да прави разплащания по принцип, без да има решение на Централната изборителна комисиия, така че всякакви коментари в този смисъл са неудачни. Сега ако вземем решение – да.

МАРИЯ МУСОРИЛЕВА: Този аргумент го обсъдихме откън с друг колега. Само че ние имаме от доста отдавна едно решение да бъдат възстановени депозитите. Аз го помня по памет – няма сега да го издирвам. Така че спирам коментара. Благодаря, госпожо Манахова.

АННА МАНАХОВА: И да имаме такова протоколно решение, то трябва да бъде сведено до знанието на счетоводителя с нарочно действие от страна било от председател, било от секретар или по реда, по който ЦИК... Когато се взимаше това решение, аз даже мисля, че ние нямахме назначен счетоводител. Защото, когато провеждахме тази процедура, ако си спомняте, трудно намерихме механизъм. *(Реплики.)*

Просто не е коректно в зала да се правят изказвания за хора, които ги няма тук.

ПРЕДС. РУМЯНА СИДЕРОВА: Да не превръщаме обсъждането на дневния ред в спор.

Предложението на колегата Мусорлиева е да вземем решение да бъде възстановен депозитът на фирма „Декони интернешънъл“ АД в размер на 350 лв., който е бил внесен за участие в конкурса за изготвяне на видеоклипове. Няма да вземаме решение кой ще го

носи на ръка. Имаме си администрация, която ще придвижи по съответния ред документите.

Който е съгласен с предложението решение, моля да гласува.

Гласували 12 членове на ЦИК: за – 12, против – няма.

Приема се.

Колега Чаушев, имате ли готовност да докладвате?

**5. Имейл от Младен Денчев – запитване за неполучен отговор на имейл относно гласуването във Франкфурт на Майн.**

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Уважаеми колеги, получили сме отново запитване от господин Младен Денчев във връзка с едно – ако си спомняте преди две седмици запитване пак от негова страна във връзка с изборителната секция във Франкфурт на Майн. Той отново за да същите въпроси, уважаеми колеги.

Да ви припомня ситуацията. Той питаше в първия въпрос къде отиват гласовете от чужбина, по кои мандати, в кои изборни райони в страната. По този първи въпрос ние нямахме разногласия. Да, съгласно нашата методика тези гласове от чужбина, включително и от секцията във Франкфурт на Майн, се разпределят на национално ниво. По този въпрос нямахме никакви разногласия.

Но по втория въпрос – чета го: „Има ли ясна регламентация на това кои и колко лица имат право да са отговорни за провеждането на изборителния процес в дадена секция, защото във Франкфурт на Майн в секцията имаше избрани петима членове“ – четирима са присъствали в тази секция. Имало „една госпожа, която информираше хората на опашката за процедурата за записване; две госпожи, които регулираха достъпа на хора до входната врата; един господин, който регулираше достъпа пред стълбището пред изборителната секция – общо пет човека и четирима изборна комисия“.

Ние не постигнахме съгласие относно тази ясна регламентация и не взехме решение, защото не събрахме необходимото мнозинство, поради което отново господинът пита затова. Разделихме се и аз днес пак ви предлагам един текст по втория въпрос, защото по първия нямаме проблеми.

Предлагам да отговорим така:

„Съгласно чл. 13 от Изборния кодекс организационно-техническата подготовка на изборите се осъществява от Министерския съвет, респективно от Министерството на външните работи за гласуването в чужбина, като редът и условията за достъп до избирателните секции, разкрити в съответните дипломатически и консулски представителства, е съгласно разпорежданията на съответния ръководител.“

Предлагам така да отговорим.

ОБАЖДАТ СЕ: Нямаме кворум...

ПРЕДС. РУМЯНА СИДЕРОВА: Тъй като кворумът е възстановен, господин Чаушев предложете само проекта за решение без коментарите.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Предлагам отговорите на двата въпроса:

На първия въпрос да отговорим, че съгласно приетата методика от Централната избирателна комисия във връзка с чл. 251, действителните гласове от чужбина се разпределят на национално ниво и не се разпределят по конкретен избирателен район.

По втория въпрос, а именно има ли ясна регламентация затова кои и колко лица имат право да са отговорни за провеждането на избирателния процес в дадена секция в чужбина, предлагам следния текст:

„Съгласно чл. 13 от Изборния кодекс организационно-техническата подготовка на изборите се осъществява от Министерския съвет, респективно от Министерството на външните работи за гласуването в чужбина, като редът и условията за достъп

до избирателните секции, разкрити в съответни дипломатически и консулски представителства, е съгласно разпорежданията на съответния ръководител.“

ГЕРГАНА МАРИНОВА: Аз съм съгласна с отговора, който ни изчете господин Чаушев. Бих предложила обаче само за пълнота да добавим, че съгласно чл. 39, ал. 1 от Изборния кодекс секционните избирателни комисии извън страната, защото ни питат за такива, са тези, които са длъжни да следят за спазването на Изборния кодекс в изборното помещение и в района на секцията. Само за пълнота едно изречение.

ПРЕДС. РУМЯНА СИДЕРОВА: Колега Чаушев, нали нямате против да добавите това изречение?

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Нямам против. Само искам да уточня, че това е само в контекста на отговора. Пита, защото текстът е, че имало тежка процедура по гласуване във Франкфурт на Майн и вината затова не е на секционната избирателна комисия, а на създадената организация за гласуване. Само това искам да уточня.

АННА МАНАХОВА: Имам процедурно предложение. Господин Чаушев, бихте ли могли да изготвите, за да видим в мрежата проекта на отговорите преди да гласуваме?

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Няма такава практика. Отказвам да изготвя такъв проект. Ако искате, някой друг да поеме преписката и да си изготвя и т.н. Досега по имейл не сме подготвяли отговори на този тип въпроси. По отношение на граждани, които поставят въпроси.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Не е точно така.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Добре, предлагам господин Христов да си изготви отговора на въпросната преписка, както намери за добре. Защото е заяждане, именно затова. Абсолютно заяждане, поради което аз няма да пиша това нещо. Който иска, да си го пише.

ПРЕДС. РУМЯНА СИДЕРОВА: Хайде, да не го приемаме като заяждане. Моля ви, напишете писмен отговор...

ЕРХАН ЧАУШЕВ: *(Без микрофон.) (Реплики.)*

ПРЕДС. РУМЯНА СИДЕРОВА: Колега Христов, какво предлагате вие?

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Аз предлагам преписката да остане за сведение, тъй като с този господин започнахме да си кореспондираме тет-а-тет непрекъснато. Той пита – ние отговаряме. Централната избирателна комисия не е орган, който трябва да отговаря на всякакви приумици на всички хора.

Ако си назначим, както вчера говорехме, главен юрисконсулт, той би могъл да подготви подобен отговор, но ние да се наемаме тук 21 човека да отговаряме на един човек: една жена, един мъж, еди-какво си... Такива въпроси и ние да обръщаме внимание на това. Извинявайте, но твърде скъпо занимание е това.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Продължавам разсъждението: и още повече да искаме и предварителен проект затова.

ПРЕДС. РУМЯНА СИДЕРОВА: Принудена съм да поставя на гласуване предложението на господин Христов.

Уважаеми колеги, който е съгласен преписката да остане за сведение и да не се праща отговор специално на това писмо, което е получено по имейла – доколкото знам, ние не пратили отговор и досега на писмото, тъй като не сме постигнали съгласие по съдържанието на текста, моля да гласува.

Гласували 12 членове на ЦИК: за – 8, против – 4.

Преписката остава за сведение.

***Давам думата на господин Караджов да докладва проекта за решение, който трябваше да изготви.***

**14. От Областния управител на Кюстендил – относно писма от община Бобошево и община Дупница за прибиране на изборни книжа и материали.**

ВЕНЦИСЛАВ КАРАДЖОВ: Уважаеми колеги, подготвил съм проект за решение във връзка с докладваната кореспонденция от изпълняващия длъжността областен управител на област Кюстендил Гергана Михайлова. Моля да се запознаете с проекта и ако имате конкретни предложения, да ги направите, за да може да отговорим на областния управител съгласно кореспонденцията до Централната изборителна комисия и въпросите, които са поставени за разрешаване.

„Искане за отваряне на запечатано помещение, в което се съхраняват изборни книжа и материали от изборите за народни представители, произведени на 12 май 2013 г.

Постъпило е писмо от и.д. областен управител на област Кюстендил Гергана Михайлова с вх. № 2079-НС от 11.06.2013 г. на ЦИК, с искане за указания от Централната изборителна комисия за въпросите за съхранението на печати и документи, останали в общинските администрации след произведените избори за народни представители на 12 май 2013 г.

Представени са писма от Общинска администрация – Бобошево и Дупница до областния управител на област Кюстендил за становище относно съхраняването на оставените в резерв неизползвани бюлетини, печати и протоколи, както и на печат № 21976 на секция № 66 в кметство Тополница, община Дупница, използван в парламентарните избори през 2013 г.

Съгласно Решение № 2511-НС от 30 април 2013 г. на ЦИК достъпът до запечатаните изборни книжа и материали в помещението, в което същите се съхраняват, се извършва само по разпореждане на съдебните органи или по решение на ЦИК.

Предвид гореизложеното и на основание т. 18 от Решение на ЦИК № 2511-НС от 30 април 2013 г. Централната изборителна комисия

**Р Е Ш И:**

Разрешава достъп до запечатаното помещение, в което се съхраняват изборни книжа и материали от изборите за народни представители на 12 май 2013 г., за да се прибере използваният в изборите за народни представители на 12 май 2013 г. печат с № 21976 на секция № 66 в кметство Тополница, община Дупница.

Достъпът да се осъществи при спазване на условията и реда на т. 18 и 19 от Решение № 2511-НС от 30 април 2013 г. на ЦИК.

Указва на областния управител на област Кюстендил, че останалите неизползвани бюлетини, печати и протоколи от изборите за народни представители на 12 май 2013 г. следва да бъдат унищожени, като за целта се състави комисия и се изготви протокол за тяхното унищожаване.

Решението да се изпрати на областния управител на област Кюстендил.“

**ПРЕДС. РУМЯНА СИДЕРОВА:** Колеги, ако имате предложения, моля да ги направите.

**ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ:** Тия указания на областния управител на област Кюстендил да унищожи останалите неизползвани бюлетини защо ги даваме? Защо не сме ги дали досега на кметовете на общини и на областната администрация Варна да процедира по тоя начин, а се занимаваме с прокуратурата?

Аз просто питам, колеги. Защо правим това, след като аз чета на стр. 2 от проекта, че указваме на областния управител на област Кюстендил „останалите неизползвани бюлетини, печати и протоколи от изборите за народни представители на 12 май 2013 г. следва да бъдат унищожени, като за целта се състави комисия и се изготви протокол за тяхното унищожаване.“

Не казвам, че съм против това нещо. Просто питам. Ако това е подходът, защо го правим? (*Реплики.*) Не знам, колеги.

Госпожо Грозева, недейте така да влизаме в дискусия. Просто поставих един въпрос. Не знам дали съм бил по време на заседанието, когато е поставен този въпрос. Но аз питам защо сега това го правим и защо в решението? – В смисъл какво лошо съм попитал?

**ВЕНЦИСЛАВ КАРАДЖОВ:** Уважаеми колеги, аз ви предлагам този начин на подход, за да отговорим на областния управител на Кюстендил. Централната изборителна комисия е колегиален отговор и ако реши да не отговаря по този начин – с решение, съответно аз ще преработя това решение, като извадя частта, ако колегите гласуват против това решение и ще считам, че те не са съгласни.

Аз лично считам, че следва да действаме по-оперативно и с един документ да разрешим и укажем на областния управител как следва да процедира. Тази сутрин ви докладвах и писмо от прокуратурата, с което те ни уведомяват, че неизползваните изборни книжа и материали не им трябва във връзка с делото, което се води в прокуратурата за откритите бюлетини в Мултипринт.

Във връзка с това, след като направих и доклад пред Централната изборителна комисия, беше взето решение именно да се съхрани печатът, използван в изборите в кметство Тополница, община Дупница, и затова да се отвори запечатаното помещение, а неизползваните бюлетини, печати и протоколи от изборите за народни представители на 12 май 2013 г., да бъдат унищожени. За тази цел аз съм указал на областния управител да състави комисия и да изготви протокол за тяхното унищожаване.

Ако има някакво друго решение на Централната изборителна комисия, съм готов да чуя вашето мнение и да го приложим на практика.



ПРЕДС. РУМЯНА СИДЕРОВА: Искам и аз да взема думата.

Това, което ти си написал на стр. 2 като указание, ние решихме, че ще бъде с отделно писмо и не са част от това решение. Преди това пък по друга преписка изрично решихме, че колегата Иванка Грозева ще предложи проект за решаване на въпроса с бюлетините. Ти тук си намесил бюлетини, печати и протоколи. Комисията с гласуване реши: указанията относно печатите и протоколите да се дадат само с писмо до областния управител, а достъпът да бъде разрешен с решение. Аз ви предлагам това, което е на стр. 2 да отпадне.

Думата има Ани Манахова.

АННА МАНАХОВА: Исках да кажа същото.

ОБАЖДАТ СЕ: Каква е разликата?

АННА МАНАХОВА: Разликата е, че първо вече има решение на комисията. Въобще за бюлетините не беше докладвано от господин Караджов. Да, точно така. През цялото време обсъждахме протоколи и печати. (Реплики.)

Обсъждахме и решихме по протоколи и печати. Печатите, които не са използвани и не са предавани на РИК, с писмо да се укаже на областния управител, че може да се разпореди, а по отношение на единствения печат – с решение да се разреши отваряне на помещението. Това е което реши Централната избирателна комисия.

ПРЕДС. РУМЯНА СИДЕРОВА: Има ли други предложения по текста на решението? Може би ще трябва да се погледнат и мотивите, след като отпаднат тези указания.

Колеги, имате ли други предложения по текста на решението? Има направено предложение.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Очевидно съм пропуснал пак тази част с обсъждането на въпроса. Моля да ме извините, колеги, закъснях днес.

В крайна сметка ще отворим помещение само, за да приберем тоя печат. А досега къде се е съхранявал печатът?

ВЕНЦИСЛАВ КАРАДЖОВ: В къщата на председателя на СИК.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Не знам дали не е по-удачно да оставим печата при областния управител, но ако е гласувано, просто исках да разбера защо се стигна до това решение.

АННА МАНАХОВА: За мен измененията в решението не могат да бъдат само в диспозитива. Следва да има промени и в мотивите, защото там се цитират и се възпроизвеждат части от писмото, които няма да бъдат обект на решението. Тук трябва да има касателство решението относно печат със съответния номер на секция еди-коя си. Така че моля да бъдат внесени такива изменения в проекта на решение.

ВЕНЦИСЛАВ КАРАДЖОВ: Уважаеми колеги, аз съм ви предложил конкретно решение. Моля да се гласува. Ако не се приеме от Централната изборителна комисия, ще направя евентуални изменения. Аз не считам, че в мотивите следва да бъде изменено това, което е получено като искане от областната администрация в Кюстендил и то следва да бъде именно точно така, както сме го получили, за да е видно точно по кой от тези въпроси ние сме дали решение.

ПРЕДС. РУМЯНА СИДЕРОВА: Има две предложения, които обаче са свързани едно с друго.

АННА МАНАХОВА: Докладчикът с проекта не се съобразява с гласувани решения на Централната изборителна комисия по-рано днес. Всички гласуваха за, включително самият той. Той тогава не взе отношение по това, че ще има писмо и отделно решение с ясно определен диспозитив...

ВЕНЦИСЛАВ КАРАДЖОВ: Аз не мога да разбера защо се възпрепятства работата на комисията.

АННА МАНАХОВА: Не се възпрепятства работата на комисията, а вие предлагате на прегласуване реално вече гласувани решения на Централната изборителна комисия.

ВЕНЦИСЛАВ КАРАДЖОВ: Това ще бъде отделно писмо с указания как да се процедира с неизползваните бюлетини и печати. (Реплики.) Ако считате, че този подход не ви удовлетворява, гласувайте против...

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Въпросът не е да гласуваме против или да гласуваме за. Въпросът е да направим акт, който да е издържан. Нали затова го и обсъждаме и има различни становища. Поне аз лично не бих искал да бъде изправен пред опцията да гласувам против нещо, за което съм съгласен, но гласувам против само защото не ми харесва как и не считам, че така трябва да бъде описана част от фактическата обстановка да речем. Примерно говоря. Това е идеята и затова търсим начин заедно да стигнем до един общ акт.

ПРЕДС. РУМЯНА СИДЕРОВА: Кажете, господин Караджов.

ВЕНЦИСЛАВ КАРАДЖОВ: Уважаеми колеги, аз поддържам предложението си. Ако желае някой от останалите колеги, предлагам да направи конкретни предложения за отпадане на текстове, които да гласуваме и по този начин да изчистим съдържанието на това решение.

ПРЕДС. РУМЯНА СИДЕРОВА: Колеги, бяха направени предложения от предложени проект за решение да отпадне мотивировката в абзац втори, която е свързана с това, че са представени писма от общинските администрации Бобошево и Дупница до областния управител на област Кюстендил, за становище относно съхранение на оставените в резерв неизползвани бюлетини и печати.... Извинявайте. Да отпадне формулировката, че са представени писма от общинските администрации Бобошево и Дупница до областния управител на област Кюстендил за становище

относно съхранение на оставените в резерв неизползваните бюлетини, печати и протоколи.

Да остане само, че е приложено писмо, от което се вижда, че печатът на секционна избирателна комисия № 66 в кметство Тополница, община Дупница: печат с № 21976, използван в парламентарните избори, не е прибран на съхранение в помещението, в което се съхраняват книгата и материалите от изборите на 12 май 2013 г.

Съгласни ли сте с това предложение за промяна в мотивите на решението? Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 12 членове на ЦИК: за – 10, против – 2.

Приема се.

Направено е също така предложение от диспозитива на решението да отпадне частта, която касае указания до областния управител, свързани с неизползваните бюлетини, печати и протоколи в изборите за народни представители.

Колеги, който е съгласен с това предложение, моля да гласува.

Гласували 12 членове на ЦИК: за – 10, против – 2.

Предложението за промяна в мотивите и отпадане на част от диспозитива на решението се приема.

Който е съгласен с текста на решението така, както беше изменен, моля да гласува.

Гласували 12 членове на ЦИК: за – 9, против – 3.

Приема се следното решение относно искане за отваряне на запечатано помещение, в което се съхраняват изборни книжа и материали от изборите за народни представители, произведени на 12 май 2013 г.

„Постъпило е писмо от и.д. областен управител на област Кюстендил Гургана Михайлова с вх. № 2079-НС от 11.06.2013 г. на ЦИК, с искане за указания от Централната избирателна комисия за

въпросите за съхранението на печати и документи, останали в общинските администрации след произведените избори за народни представители на 12 май 2013 г.

Представено е писмо от Общинска администрация –Дупница до областния управител на област Кюстендил за становище относно съхраняването на печат № 21976 на секция № 66 в кметство Тополница, община Дупница, използван в парламентарните избори през 2013 г.

Съгласно Решение № 2511-НС от 30 април 2013 г. на ЦИК достъпът до запечатаните изборни книжа и материали в помещението, в което същите се съхраняват, се извършва само по разпореждане на съдебните органи или по решение на ЦИК.

Предвид гореизложеното и на основание т. 18 от Решение на ЦИК № 2511-НС от 30 април 2013 г. Централната изборителна комисия

**Р Е Ш И:**

Разрешава достъп до запечатаното помещение, в което се съхраняват изборни книжа и материали от изборите за народни представители на 12 май 2013 г., за да се прибере използваният в изборите за народни представители на 12 май 2013 г. печат с № 21976 на секция № 66 в кметство Тополница, община Дупница.

Достъпът да се осъществи при спазване на условията и реда на т. 18 и 19 от Решение № 2511-НС от 30 април 2013 г. на ЦИК.

Решението да се изпрати на областния управител на област Кюстендил.“

Решението е с № 2711-НС.

Думата има Ани Манахова.

АННА МАНАХОВА: Аз само не можах да разбера писмото, което ще бъде изготвено с текста, който всъщност отпадна от решението, ще ли включва указание относно бюлетините в смисъл на идеята на докладчика или първо ще изготви писмото и след това

ще го поднесе отново за гласуване от Централната изборителна комисия?

ПРЕДС. РУМЯНА СИДЕРОВА: В момента гласувахме само решението. За писмото колегата ще ни предложи текст. Ние в момента не гласувахме текста на писмото – само на решението.

**20. Приемане на решение относно прекратяване на служебното правоотношение на главния секретар на администрацията на Централната изборителна комисия.**

Колеги, предлагам ви да се върнем на вчерашната докладна записка за прекратяване на служебното правоотношение на госпожа Веска Янева. Ние поехме един ангажимент като комисия пред главния секретар, че ще уредим този въпрос, тъй като е изтекъл срокът на договора и тя своевременно ни е направила предложението да прекратим по взаимно съгласие служебното правоотношение, както и да определим кое длъжностно лице от администрацията ще изпълнява функциите на главен секретар до провеждането на конкурс за длъжността главен секретар на администрацията на ЦИК.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Уважаеми колеги, предлагам да изключим камерите и обсъжданията да бъдат направени при закрити врата.

ПРЕДС. РУМЯНА СИДЕРОВА: Колеги, който е съгласен с предложението на колегата Грозева да изключим камерите и този въпрос да решим без да са включени камерите, моля да гласува.

Гласували 12 членове на ЦИК: за – 7, против – 5.

Предложението не се приема. Ще преминем към доклада.

Постъпило е предложение с вх. № 2037-НС от 29 май 2013 г. от главния секретар на администрацията на Централната изборителна комисия за прекратяване на служебното правоотношение по взаимно съгласие, на основание чл. 103, ал. 1, т.

1 от Закона за държавния служител и във връзка с писма вх. №№ 02.19-37 от 3 и 4 април 2013 г. от главния секретар на Министерския съвет, считано от 10 юни 2013 г.

Това предложение беше докладвано на два пъти от председателя на комисията в залата. При обсъждане на други въпроси от значение за структуриране на администрацията на комисията, госпожа Янева изяви съгласие пред нас служебното правоотношение да бъде прекратено, считано от дата 11 юни поради обстоятелството, че на вчерашна дата тя довърши действията по регистрацията на администрацията на Централната изборителна комисия в Административния регистър.

Знаете, че тя беше с определен срок при нас без да прекратява основното си правоотношение в Министерския съвет, поради което ви предлагам да приемем нейното предложение и да приемем следното решение относно прекратяване на служебното правоотношение на главния секретар на администрацията на Централната изборителна комисия.

„На основание чл. 22а, ал. 1 и чл. 26а, ал. 1 и 3 от Изборния кодекс и чл. 35, ал. 1 от Правилника за организацията на дейността на Централната изборителна комисия и структурата и организацията на работа на нейната администрация и във връзка с подадено предложение за прекратяване на служебно правоотношение от Веска Янева с вх. № 2037-НС от 29 май 2013 г. от Централната изборителна комисия

#### Р Е Ш И:

1. Прекратява по взаимно съгласие служебното правоотношение за длъжност главен секретар на администрацията на ЦИК на Веска Начова Тодорова-Янева, считано от 11 юни 2013 г.

2. Председателят и секретарят на Централната изборителна комисия да издадат заповед за прекратяване на служебното правоотношение.“

Колеги, имате ли предложения по този проект за решение? Да приема ли мълчанието, че няма предложения по предложени текст?

Който е съгласен с предложени проект за решение за прекратяване по взаимно съгласие на служебното правоотношение на главния секретар на администрацията на ЦИК госпожа Веска Начова Годорова-Янева, считано от 11 юни 2013 г., моля да гласува.

Гласували 12 членове на ЦИК: за – 12, против – няма.

Имаме Решение № 2712-НС.

**21. Приемане на решение относно възлагане по съвместителство функции на главен секретар на администрацията на Централната изборителна комисия.**

Следващото решение, което следва да приемем, е относно това кой ще изпълнява функциите на главен секретар на администрацията на Централната изборителна комисия за времето до провеждане на конкурс за тази длъжност.

Има оформени предложения и направено разискване във вчерашното заседание. Едното от предложенията, направено от председателя на Централната изборителна комисия, е тези функции да се изпълняват от господин Ивайло Цонковски – в момента на длъжност главен експерт в администрацията на ЦИК, като функциите на контролор за периода, през който той ще изпълнява и функциите на главен секретар, ще се поемат от госпожа Красимира Манолова – също на длъжност главен експерт в Централната изборителна комисия.

Второто предложение, което е било направено (аз не присъствах в залата в тоя момент) от госпожа Сапунджиева, е временно изпълняващ длъжността главен секретар да бъде госпожа Красимира Манолова.



Вчера са приключили разискванията без да бъде взето решение по този въпрос. Вземането на решение е отложено за днешна дата.

Колеги, имате ли някакви допълнителни доводи или съображения по тези две предложения, за да пристъпим към гласуването на всяко едно от тях.

КРАСИМИР КАЛИНОВ: С тези двама колеги говорено ли е? – Вчера обсъждахме, че ще се говори с тях и ако не е говорено, за какво гласуване ще става въпрос? Ако е говорено, кажете тяхното мнение. Ако не е говорено, съобщете, че не е говорено.

ПРЕДС. РУМЯНА СИДЕРОВА: С господин Цонковски е говорено от председателя на комисията още преди вчерашното заседание. В момента в който госпожа Сапунджиева направи предложението за госпожа Манолова, аз проведох разговор с нея. Госпожа Красимира Манолова е на становище, че тя не разполага с необходимата подготовка и знания, за да може да изпълнява тези функции поради липса на подготовка в областта на законодателството, което следва да се прилага в администрацията – на конкретна подготовка. Не е въпрос на поназнайване, а на знания и счита, че тя не следва да заема тези длъжност. *(Реплики.)*

Колеги, разговорът е проведен. Господин Цонковски е дал съгласието си.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Ясно ми е, че ако човек се чувства неподготвен, той си го казва, но аз съм на мнение, че господин Цонковски беше назначен като контролор. Аз лично съм против той да изпълнява функциите на главен секретар. Не бих могла надълго и нашироко да говоря по този въпрос. Просто съм против.

Считам, че госпожа Манолова с помощта на господин Цонковски, т.е. след като той се счита подготвен, би могъл да я подпомага в извършване на функцията ѝ като временно изпълняващ длъжността главен секретар.

Аз лично откакто я познавам, госпожа Манолова за мен не е направила нито една грешка, която аз да съм видяла. Почти, да не кажа гръмки изрази, но за мен е перфектен изпълнител за човек с такива функции. Тоест, чрез подпомагането на господин Цонковски тя би могла да изпълнява длъжността. Това е моето мнение. *(Реплики.)*

ПРЕДС. РУМЯНА СИДЕРОВА: Думата е на госпожа Андреева.

МАЯ АНДРЕЕВА: Колега Мусорлиева, аз в никакъв случай също не поставям под съмнение качествата и способностите на госпожа Манолова. Напротив, аз считам, че със заеманата в момента от нея длъжност Централната избирателна комисия е заявила позицията си по нейните знания и умения. Същевременно считам, че и нейното лично становище дали да заема една длъжност или не, следва да се вземе предвид, независимо от нашето вътрешно убеждение за нейните качества.

На следващо място считам също така, че дали едно лице ще изпълнява една длъжност временно или не, изискванията за тази длъжност важат независимо от това обстоятелство. Ето защо пак казвам с личното си убеждение на госпожа Манолова и считам, че по изложените съображения аз ще подкрепя направеното от председателя на комисията предложение.

ПРЕДС. РУМЯНА СИДЕРОВА: Мария Мусорлиева след което Паскал Бояджийски.

МАРИЯ МУСОРИЛИЕВА: Аз благодаря на госпожа Андреева, защото действително тонът ѝ ме убеждава. Не само тонът, а и аргументите, които изложи. Може би е права, но тогава пък е прав и проф. Калинов: какво избираме? - Какво избираме? Има една кандидатура, безпрекословна според...

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Аз освен че ще се присъединя към отличната оценка за госпожа Манолова, която се даде в

заседанието, бих искал да си припомним всички заедно: вчера мисля първо, че гласувахме предложението на госпожа Сапунджиева и то не се прие. А пък госпожа Медарова – поне аз лично оставам с впечатление, че нейното единствено предложение беше да се говори с Цонковски и с Краси Манолова. В този смисъл предложението за Цонковски едва ли тя го е направила в залата – поне аз не чух. Но ако ще гласуваме кандидатури тук за момента, по-скоро да гласуваме Цонковски, с когото вече е говорено по предложение на госпожа Медарова и госпожа Солакова от вчерашното заседание и по този начин да процедираме. Това предлагам.

ПРЕДС. РУМЯНА СИДЕРОВА: Тоест, вие предлагате да не гласуваме предложението за Красимира Манолова, тъй като вчера то не е събрало необходимия брой гласове. Така ли да разбирам?

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Да.

РАЛИЦА НЕГЕНЦОВА: Действително законът не изисква да отговаря на условията, но това е съвместителство, а тя има достатъчно други ангажименти в Централната избирателна комисия, за да може да съвместява и длъжността главен секретар. Знаете, че в този период от време и до конкурсите има да се свършат достатъчно много други работи, за да може тя да отдели цялото си време.

Отделно самата тя не дава съгласие и когато нямаш съгласие, не можеш да сключиш какъвто и да било договор. Друг е въпросът дали ще се подлага въобще на гласуване такава кандидатура, след като нямаме нейното съгласие.

МАЯ АНДРЕЕВА: Колеги, по отношение на това какви са изискванията за заемане на длъжност тогава, когато е заемана по съвместителство, някак не разбрах в този смисъл предложението, но така или иначе по-скоро нещата вървят към гласуване на първото по ред предложение за господин Цонковски, така че аз ви предлагам да спрем изясняването на правната рамка, която е ясна за всички.

Моето становище беше съобразено с доклада на колежата Сидерова, тъй като вчера отсъствах от заседанието.

Моето предложение е оперативно да пристъпим към гласуване.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Тъй като, колеги, не виждам изобщо законова пречка госпожа Манолова да изпълнява длъжността по съвместителство, искам само да кажа, че моето решение ще бъде съобразено с нейното желание, което е било изразено в категорична форма в разговора с госпожа Сидерова. За мен най-важен е този аргумент, че тя към настоящия момент не намира основание да счете, че може да съвместява тази длъжност. Съображенията й бяха изложени от госпожа Сидерова. Аз уважавам решението на госпожа Манолова.

КРАСИМИР КАЛИНОВ: Аз искам да задам един въпрос към колежите, които са по-запознати със ситуацията. Вие убедени ли сте, че Цонковски може да изпълнява тая длъжност? Какви са ви гаранциите? – Лично аз доколкото знам – питал съм тук-таме за него, но доколкото знам, той е изпълнявал някаква роля в НСИ връзки с обществеността, връзки с пресата или нещо от сорта. Това е абсолютно далеч от това, което ... *(Реплики.)*

Не знам. Аз затова питам. Аз за себе си нямам отговор на този въпрос. Тоест, аз не мога да направя информиран избор.

ПРЕДС. РУМЯНА СИДЕРОВА: Имате ли някакви конкретни предложения?

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Да обявим конкурс, да го качим на сайта. *(Реплики.)*

ПРЕДС. РУМЯНА СИДЕРОВА: Уважаеми колеги, мисля, че се оформиха две предложения. Едното е да се гласуват и двете кандидатури според това кой ще събере повече гласове и по отношение на коя ще се вземе решение. Другото е да се гласува само кандидатурата на господин Ивайло Цонковски за временно

изпълняващ функциите на главен секретар на администрацията на ЦИК до провеждането на конкурс на базата на обстоятелството, че госпожа Манолова не е дала съгласие.

Аз съм склонна да се присъединя към второто предложение. Поради липса на съгласие с лицето, с което е разговаряно, според мене няма смисъл ние да приемаме решение и да натрапваме нещо, което тя не би могла или не би желала да изпълни. Тук колегата Негенцова ясно каза, че договорът все пак означава съгласие от двете страни.

Затова подлагам на гласуване предложението да определим господин господин Ивайло Цонковски, назначен на длъжност главен експерт в администрацията на ЦИК за временно изпълняващ функциите и на главен секретар до провеждане на конкурс за тази длъжност.

Който е съгласен с това предложение, моля да гласува.

Гласували 13 членове на ЦИК: за – 12, против – 1.

Прието е следното решение относно възлагане по съвместителство функции на главен секретар на администрацията на Централната избирателна комисия.

„С Решение № 2712 от 11 юни 2013 г. Централната избирателна комисия прекрати служебното правоотношение на главния секретар на администрацията на ЦИК.

Като взе предвид необходимостта от изпълнение на функции на главен секретар на администрацията на ЦИК с цел обезпечаване на дейността на администрацията и възможността по чл. 16, ал. 1 от Закона за държавния служител Централната избирателна комисия счита, че може да възложи изпълнението на функциите на главен секретар на администрацията на ЦИК на главен експерт Ивайло Атанасов Цонковски.

На основание чл. 22а, ал. 1 и чл. 26а, ал. 1 и 3 от Изборния кодекс и чл. 35, ал. 1 от Правилника за организацията на дейността

на Централната изборителна комисия и структурата и организацията на работа на нейната администрация Централната изборителна комисия

Р Е Ш И:

1. Възлага на Ивайло Атанасов Цонковски – главен експерт в администрацията на Централната изборителна комисия, считано от датата на издаване на заповедта, да изпълнява длъжността на главен секретар на администрацията на Централната изборителна комисия до провеждането на конкурс за длъжността, но не по-късно от 23 август 2013 г.

2. Председателят и секретарят на Централната изборителна комисия да издадат заповед за съвместяване на длъжността главен секретар по реда на чл. 16, ал. 1 и 3 от Закона за държавния служител.“

Решението е с № 2713-НС.

**6. Доклад от Веска Янева, главен секретар на администрацията на ЦИК, относно дейността на администрацията на ЦИК в периода 4 април – 7 юни 2013 г.**

Колеги, останала е в дневния ред една докладна, която ще ви докладвам и след това ще помоля да се качи във вътрешната мрежа, за да можете всички подробно да се запознаете с нея. Преразпределена ми е от председателя. Това е докладната на главния секретар, която преди малко освободихме, но докладът е подаден на 7 юни 2013 г. и е относно *дейността на администрацията на Централната изборителна комисия в периода 4 април - 7 юни 2013 г. Докладът е адресиран до председателя на комисията.*

„Уважаема госпожо Медарова,

Структурирането на администрацията на Централната изборителна комисия започна с приемането на Решение № 2381 от 4

април 2013 г. за назначаване на главен секретар на администрацията на ЦИК.

I. Предприетите впоследствие действия, по предложение на главния секретар и след приемане на съответните решения от страна на Централната изборителна комисия позволиха да започне изграждане на администрацията на ЦИК, като:

1. Беше предложено и прието длъжностно разписание на администрацията на ЦИК;
2. По реда на чл. 816 от Закона за държавния служител (ЗДСл) - временно преместване в друга администрация, е назначен главен счетоводител;
3. Назначени са двама главни експерти по реда на чл. 10, ал. 4 от ЗДСл за срок до провеждане на конкурс за заемане на длъжностите;
4. За посочените позиции са изготвени и представени длъжностни характеристики и са издадени съответните актове;
5. Изготвено е поименно разписание на длъжностите в администрацията на ЦИК;
6. Изпълнени да дейностите по откриване и на сметките на ЦИК;
7. Предприети са действия за включване на администрацията на ЦИК в системата, за разплащане СЕБРА;
8. Осигурен е (закупен и инсталиран) счетоводен софтуер;
9. Създадена е организация и всички плащания към персонала и към външни изпълнители се извършват от администрацията на ЦИК;
10. Сключени са договори със сътрудници на ЦИК, подпомагащи работата им във връзка с подготовката и произвеждането на изборите - технически лица, стенографи, машинописки и др. Договорите са преработени като са прецизирани

задълженията на служителите и обхващат периода до 26 юни 2013 г.;

11. Изготвено е предложение до ЦИК за вписване на администрацията на Централната избирателна комисия в Административния регистър и определяне на служители, отговарящи за вписванията; Ние вече приехме и решение.

12. Направено е предложение за промяна в Класификатора на длъжностните в администрацията с цел определяне на длъжностните нива на служителите от администрацията на Централната избирателна комисия в него;

13. Разработен е пакет от проекти на длъжности характеристики във връзка с предстоящото обявяване на конкурси за заемане на длъжности в администрацията на ЦИК - главен секретар, главен юрисконсулт, главен счетоводител, старши счетоводител, главен експерт, старши експерт, младши експерт, главен специалист-домакин, главен специалист-деловодител;

14. Разработени и представени на ЦИК са проекти на вътрешни актове, както следва:

a. Вътрешни правила за работната заплата в администрацията на ЦИК;

b. Приложение към чл. 17, ал. 4 от Вътрешните правила за работната заплата;

c. Вътрешни правила за възлагане на обществените поръчки от администрацията на ЦИК;

d. Правилник за вътрешен трудов ред в администрацията на ЦИК;

e. Инструкция за реда и начина за осъществяване на предварителен контрол в администрацията на ЦИК;

f. Вътрешни правила за системите за финансово управление и контрол в администрацията на ЦИК;



g. Вътрешни правила за изпълнение на Закона за достъп до обществена информация от администрацията на ЦИК;

h. Вътрешни правила за счетоводен документооборот;

i. Вътрешни правила за реда за водене на регистри по реда на ЗЗЛД в администрацията на ЦИК;

j. Правилник за реда за администриране на документите в комисията;

к. Стратегия за управление на риска в администрацията на ЦИК;

1. Вътрешни правила за сключване на граждански договори в администрацията на ЦИК.

15. Създадена е организация за обезпечаване на работата на членовете на комисията чрез осигуряване на канцеларски материали, консумативи и др., изработване на визитки, доставка на вода и др.;

16. Изготвяни са предложения, проекти на писма до Министерството на финансите и др. във връзка с оперативната работа на ЦИК и администрацията.

17. Изпълняват се текущи задачи, произтичащи от решенията на Централната изборителна комисия - изготвяне на становища, предложения, проучвания и др.

II. Дейности във връзка с подготовката и произвеждането на избори за народни представители на 12 май 2013 г.

1. В изпълнение на решенията на Централната изборителна комисия са подготвени и сключени договори, както следва:

a. За компютърна обработка на протоколите на СИК в РИК и ЦИК - изпълнител „Информационно обслужване" АД;

b. За предоставяне на програмно време за информационно-разяснителна кампания на ЦИК - изпълнител „Дарик радио“ АД;

c. Изработка на видеоклипове за разяснителна кампания на ЦИК - изпълнител „Бранд Ню Айдиъс“ ЕООД;

d. За предоставяне на програмно време за информационно-разяснителна кампания на ЦИК - изпълнител „Фокус – Нунти“ ООД;

e. За предоставяне на програмно време за информационно-разяснителна кампания на ЦИК - изпълнител „Радиокомпания Си Джей“ ООД;

*f. За предоставяне на програмно време за информационно-разяснителна кампания на ЦИК - изпълнител „Нова Броудкастинг Груп“ АД.* Към настоящия момент са разплатени дължимите суми с изкл. на сумата в размер на ... лева с включен ДДС, дължима на „Информационно обслужване“ АД, която ще бъде платена след изпълнението и приемането на работата по договора в частта за подготовка и издаване на бюлетин с резултатите от изборите.

2. За изпълнени по решения на ЦИК дейности - за изработване на брошури, усъвършенстване и обновяване на функционалност на интернет-страницата на ЦИК, и др. са създадени „досиета“ за направените разходи. Сумите за разплатени на изпълнителите.

3. Възстановени са внесените суми за гаранции за участие в процедури, обявявани от ЦИК.

4. За осигуряване на работата на ЦИК в деня на изборите и при приемане на протоколите от районните избирателни комисии са сключени договори с допълнително привлечени 36 външни сътрудници към ЦИК и работните групи по Оперативния план на комисията. Създадена е организация за отчитането на работата и изплащането на сумите по договорите.

5. Подготвени са договори за привлечените сътрудници от администрацията на Народното събрание. В съответствие с предвиденото в т. 2.2 на Споразумение рег. № МС-52 от 08.06.2011 г. между Народното събрание на Република България, Администрацията на Министерския съвет и Централната избирателна комисия за материално-техническото осигуряване и за

финансирането на разходите по издръжката на ЦИК е необходимо трудът, положен от служители от Народното събрание, да се заплати въз основа на отделни договори.

6. Работи се по отчета за изразходваните средства по план-сметката за разходите по подготовката и произвеждането на изборите за народни представители, приета с Постановление № 67 от 2013 г. на Министерския съвет, в частта за ЦИК. (отчетът за разходите към 31 май 2013 г. е даден в приложението).

По план-сметката за разходите по подготовката и произвеждането на изборите за Народни представители през 2013 г.:

1. Разходи по бюджета на ЦИК за организационно-техническа подготовка на изборите – общо 3 250 000 лв., в т.ч.:

Отчет към 31 май 2013 г. – 2 289 340 лв.

1.1. За възнаграждения и материално-техническо осигуряване дейността на ЦИК – план 1 200 000 лв. Отчет 275 174 лв.

Възнаграждения и осигурителни вноски на ЦИК – 149 945 лв.

Възнаграждения по граждански договори и др. – 58 350 лв.

Материално-техническо осигуряване дейността на ЦИК – 66 879 лв.

1.2. За обработка на данните от гласуването и издаване на бюлетин с резултатите – план 1 700 000 лв. Отчет – 1 650 006 лв.

1.3. За разяснителна кампания от ЦИК за правата и задълженията на гражданите и начина на гласуване – план 350 000 лв. Отчет 88 986 лв.

Забележка:

По т. 1.1. са включени възнагражденията на ЦИК от 13 март до 31 май 2013 г.; възнагражденията на сътрудниците от 1 април до 31 май 2013 г. и на стенографите за м. март; канцеларски и други материали; разработване и внедряване на допълнителни функционалности на официалната интернет страница на ЦИК.

В т. 1.2. са включени възнагражденията по т. 1.1. от договора с „Информационно обслужване“ АД.

В т. 1.3 са включени сумите за изработка на листовки с информация за гласуване на ученици, студенти и хора с увреждания; излъчване на информационни радио/видео клипове; изработка на 3 бр. учебни филми за изборите за народни представители – това беше за членовете на секционните комисии; изработка на 3 бр. образователни филми с цел разяснителна кампания за изборите за народни представители.“

Колеги, това е отчетът относно дейността на администрацията на ЦИК за периода 4 април – 7 юли 2013 г. Беше ми възложено да го докладвам. Ще предложа да бъде изпратен на всеки един от членовете на Централната избирателна комисия.

Колеги, имате ли други докладни и предложения?

Давам думата на господин Бояджийски да докладва.

**22. Доклад относно тестовете, извършвани в държавите-членки на Европейския съюз и информацията, която ГД „ГРАО“ трябва да предостави на ЦИК във връзка с тези тестове.**

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Аз искам да ви докладвам едно писмо във връзка с тестовете, извършвани в държавите-членки на Европейския съюз и информацията, която ГД „ГРАО“ трябва да ни предостави във връзка с тези тестове.

Както докладвах на комисията във връзка с решението от 20 май 2013 г., с което бях определен за лице за контакти с другите държави-членки, осъществих такъв контакт, проведох процедурите, предвидени в изпратените ни четири теста, но видно от тези процедури и от разпоредбите на нашия Изборен кодекс, информацията, която ние изпращаме, трябва да ни бъде предоставена от ГД „ГРАО“. Тя трябва да бъде предоставена от ГД „ГРАО“ в един общ формат, който се нарича XML. Затова ГД

„ГРАО“ е уведомено своевременно още през 2012 г. с грамата, която е от 23 юли 2012 г. То е изпратило и отговор на тази грама.

Във връзка с това ви предлагам да опишем това, което се случи в Централната изборителна комисия и да дадем кратка информация за провежданите тестове, така както съм направил, и да изпратим на ГД „ГРАО“ един примерен файл с данните, които е предоставила Европейската комисия, с молба ГД „ГРАО“ да попълни примерни данни, както това са сторили и представителите на другите държави-членки и да ги изпрати на Централната изборителна комисия, която от своя страна да ги изпрати в този тестов период, за който стана дума, на другите държави-членки.

поискаме от Предлагам ви такъв формат на кореспонденция с ГД „ГРАО“ – чрез писмо, но също така да упълномощим или просто госпожа Сидерова да се свърже с господин Гетов, за да му обърне внимание, че по възможност това трябва да стане утре или в други ден. Ако техният експерт има нужда от разяснения или допълнения, аз бих могъл също да се свържа с него и да му ги дам. Цялата процедура не би трябвало да отнеме повече от няколко минути, за да се вкарат да речем най-малкото три имена с данни на чужди граждани. Не е необходимо даже да са истински, просто трябва да се види дали ГД „ГРАО“ може да си служи с XML-формат. Защото в Централната изборителна комисия можем да си служим – уверявам ви. Изпратихме си, отварям ги в ексел, видно е всичко, но с тази информация трябва да работи ГД „ГРАО“ и те е необходимо да ни предоставят тези примерни данни. Повече мисля, че няма какво да кажа.

В проекта за писмо, който ви предлагам, съм описал това, което изложих и ви предлагам да го гласуваме:

„Уважаеми господин Гетов,

Съгласно решение на ЦИК от 11 юни 2013 г. и във връзка с приложението на Директива 93/109 ЕО на Съвета от 6 декември

1993 г. по отношение на обмена на информация между държавите – членки на Европейския съюз при произвеждането на изборите за членове на Европейския парламент Ви уведомяваме за следното:

Централната изборителна комисия е приела със свое решение от 20 май 2013 г. че в съответствие с чл. 58, ал. 5 от Изборния кодекс следва да уведомява компетентните органи на съответните държави-членки за включените в изборителните списъци техни граждани и е определила като лице за контакт при обмена на информация члена на комисията Паскал Бояджийски.

В периода 13 май до 13 юни 2013 г. се извършват тестове за обмен на информация между държавите-членки. Централната изборителна комисия е използвала предоставените ѝ от Генерална дирекция „Правосъдие“ на Европейската комисия примерни данни във формат XML и е осъществила тестовете.

На основание чл. 52, ал. 5 от Изборния кодекс ГД „ГРАО“ е компетентният държавен орган, на който да се предоставят данните за гражданите на държави – членки на Европейския съюз, заявили, че ще гласуват за членове на Европейския парламент, поради което и за постигане целите на обмена на информация е необходимо да ни изпратите попълнен с примерни записи файл във формат XML преди изтичането на крайния срок за провеждане на тестовете.

Приложено, изпращаме Ви изготвените от Генерална дирекция „Правосъдие“ на Европейската комисия примерни данни във формат XML.“

ПРЕДС. РУМЯНА СИДЕРОВА: Колеги, това е текстът на писмото. Имате ли предложения?

Който е съгласен с предложениия текст на писмо до господин Гетов като главен директор на ГД „ГРАО“, свързано с функциите по изпълнение на Директива 93109-ЕО от 6 декември 1993 г. по отношение обмена на информация между държавите-членки на

Европейския съюз при произвеждане на изборите за членове на Европейски парламент, моля да гласува.

Гласували 12 членове на ЦИК: за – 12, против – няма.

Приема се.

Колеги, който е съгласен да проведе разговор с господин Гетов за ускоряване на отговора, моля да гласува.

Гласували 12 членове на ЦИК: за – 12, против – няма.

Приема се.

Давам думата на господин Караджов.

**14. От Областния управител на Кюстендил – относно писма от община Бобошево и община Дупница за прибиране на изборни книжа и материали.**

ВЕНЦИСЛАВ КАРАДЖОВ: Предлагам ви следния проект за отговор на и.д. областен управител на област Кюстендил госпожа Михайлова:

„Съгласно протоколно решение на ЦИК от 11 юни 2013 г. и във връзка с писмо вх. № 2079-НС от 11.06.2013 г., с което искате указания от Централната избирателна комисия относно съхранението на неизползвани печати и документи от произведените на 12 май 2013 г. избори за народни представители, останали в общинските администрации, Ви уведомяваме, че останалите неизползвани бюлетини, печати и протоколи от изборите за народни представители на 12 май 2013 г. следва да бъдат унищожени, като за целта се състави комисия и се изготви протокол за тяхното унищожаване.“

ПРЕДС. РУМЯНА СИДЕРОВА: Имате думата за предложения.

АННА МАНАХОВА: аз не мога да разбера упоритостта на докладчика да внася проекти, които са в противоречие с гласуваните решения по-рано от Централната избирателна комисия. Поне аз

лично останах с впечатление, че въпросът за бюлетините във връзка с постъпилите писма и преписки за София, Варна и писмото от Външно министерство ще бъде разгледан утре по проект, който госпожа Грозева ще внесе.

Това, което гласувахме по-рано, да бъде включено като текст на писмото, касаеше протоколите и печатите, които не са били предавани на районната избирателна комисия. Ето защо предлагам два подхода:

Единият е: не гласуваме това писмо и с оглед на дискусиата, която ще бъде проведена утре, евентуално вземаме отношение и по бюлетините, за да не пускаме безкрайно много неща.

Вторият: ако ще го гласуваме в момента, да отпаднат бюлетините и да остане „неизползвани печати и протоколи“.

ПРЕДС. РУМЯНА СИДЕРОВА: Други предложения?

Аз бих се съгласила с предложението на госпожа Манахова да остане за утрешния ден и след като приемем общата позиция, защото е логично в едно общо писмо да изпратим указанията, свързани с бюлетините и тогава вече да гласуваме и това писмо, а може би ще видим и по какъв начин ще уведомим съответните органи от администрацията по отношение на позицията на ЦИК за останалите неизползвани книжа и материали. Съгласни ли сте?

Който е съгласен с направеното предложение, моля да гласува.

Гласували 12 членове на ЦИК: за – 12, против – няма.

Приема се предложението. Остава да се разгледа заедно с материала, който ще подготви госпожа Грозева за бюлетините.

### **23. Отчет от Българската народна банка за изплатен депозит.**

Само ви уведомявам, че е пристигнал отчет от Българската народна банка за изплатен депозит на още една от партиите –



„ЛИДЕР“, тъй като тя е получила над 1 %. Писмото е с вх. № 2081 от днешна дата, адресирано е до председателя на ЦИК:

„Изпращаме ви отчет по сметка... в БНБ съгласно чл. 78 от Изборния кодекс за участие в изборите за народни представители, съдържаща информация за възстановени депозити по чл. 79 от Изборния кодекс на ПП „ЛИДЕР“.“

Господин Бояджийски, на вас и себе си разпределям нещо, свързано с методическите указания и печата в торбата от господин Станко Станков – наш общ познайник.

АННА МАНАХОВА: Аз също забелязах това несъответствие в методическите указания, но сметнах, че може елегантно да бъде изправено с решението, което така или иначе се налага да бъде написано за опаковането на книгата. Затова аз смятам, че няма нужда да взимаме отделно решение по този въпрос. Бихме могли да го решим.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Въпросът е точно, че трябва да решим какво ще направим с печата, тъй като очевидно при евентуален втори тур той ще трябва да се използва и не е необходимо да се провежда нова процедура по обществена поръчка или да се поръчват нови печати. Да подходим така, както предложи колежата Манахова, но мисля, че не е пречка и ако искате, да го гласуваме, госпожа Сидерова, аз или колегите, които се занимават с Варна, ако се свържат с господин Станков, да го уведомят за това нещо, че мислим в тази посока: да подходим, както за общите избори през 2011 г. Да не тръгват да правят поръчки на печати и това да е ясно.

ПРЕДС. РУМЯНА СИДЕРОВА: Приемаме позицията да остане с решението за прибиране и опаковане на всички книжа и материали.

Само още нещо. Пристигнало е становището от „Информационно обслужване“ АД относно предложение за сключване на нов договор за поддържане и осъвременяване на интернет страницата на ЦИК. Господин Христов, на вас ли да го дам? Този въпрос трябва да се придвижи.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: По принцип трябва да се даде на госпожа Маркова.

ПРЕДС. РУМЯНА СИДЕРОВА: И за двамата: едно копие за Елена Маркова, другото за господин Емануил Христов. Нали нямате нищо против? – Добре.

Колеги, аз мисля, че дневния ред е изчерпан. Имаше още един въпрос, но госпожа Солакова предложи да го разгледаме, когато оздравее и се върне председателят.

Следващото заседание на комисията е утре, 12 юни 2013 г., сряда, от 15,00 ч.

Закривам заседанието.

*(Закрито в 17,10 ч.)*

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Румяна Сидерова

СЕКРЕТАР:

Севинч Солакова

Стенограф:

Цвета Минева