

ЦЕНТРАЛНА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ

ПРОТОКОЛ

№ 326

На 23 май 2013 г. се проведе заседание на Централната избирателна комисия при следния

Д н е в е н р е д:

1. Сигнал от КП „Горда България“ относно констатирани нарушения в СИК на територията на МИР-15 – Плевен.

Докладва: Паскал Бояджийски

2. Обобщен доклад на работната група по постъпилите жалби и сигнали в изборния ден на 12 май 2013 г.

Докладва: Мария Мусорлиева

3. Жалба от Галина Асенова по сигнал на Екатерина Гетова – представител на ИСИ за променен резултат в протокола в СИК-65 в РИК-23 – София град.

Докладва: Валентин Бойкинов

4. Приемане на решение за промяна в състава на ОИК – Стара Загора, област Стара Загора.

Докладва: Елена Маркова

5. От „Информационно обслужване“ АД – приемно-предавателен протокол за интернет страницата на РИК.

Докладва: Елена Маркова

6. Писмо от „Информационно обслужване“ АД с два PDF-файла в отговор на поставен въпрос от ЦИК и създаване на интернет страница на ОИК – Варна във връзка с предстоящия частичен избор за кмет на Варна.

Докладва: Емануил Христов

7. Докладна записка от Веска Янева относно изработка на листовки за гласуване на ученици и студенти и хора с увреждания.

Докладва: Севинч Солакова

8. Докладна записка от Веска Янева относно изработка на три броя образователни филми за Изборите 2013 г.

Докладва: Севинч Солакова

9. Докладна записка от Веска Янева относно Договор № 5-НС/22.04.2013 г. с радиокompания Си Джей ООД.

Докладва: Севинч Солакова

10. Докладна записка от Веска Янева относно Договор № 2-НС/19.04.2013 г. с Дарик радио.

Докладва: Севинч Солакова

11. От ГД БОП – искане на становище по поставени в писмото въпроси, касаещи регистрацията на партии за изборите.

Докладва: Анна Манахова

12. Писмо от омбудсмана на Република България относно жалба от Мариана Димитрова Димитрова за неотразен в протокол на СИК глас.

Докладва: Ерхан Чаушев

13. Писмо от президента на Република България относно препратена жалба на Цветан Николов Диковски за нарушения в деня за размисъл.

Докладва: Ерхан Чаушев

14. От ПП „БСП“ – Белене – предложение за промяна в състава на ОИК – Белене, област Плевен.

Докладва: Ерхан Чаушев

15. От ПП „ГЕРБ“ – Аврен – предложение за промяна в състава на ОИК – Аврен, област Варна.

Докладва: Ерхан Чаушев

16. От Общинския съвет – Павликени – за провеждане на местен референдум в две населени места в община Павликени.

Докладва: Силва Дюкенджиева

17. Приемане на решение за регистрация на кандидатите за кметове за участие в частичния избор за кмет на община Варна на 30 юни 2013 г.

Докладва: Мая Андреева

18. Запитване от избирател от Франкфурт на Майн.

Докладва: Ерхан Чаушев

19. Възнаграждение на ОИК – Кюстендил.

Докладва: Ерхан Чаушев

20. Възнаграждение на ОИК – Плевен.

Докладва: Ерхан Чаушев

21. Писмо от СЕМ.

Докладва: Ерхан Чаушев

ПРИСЪСТВАХА: Красимира Медарова, Елена Маркова, Мария Мусорлиева, Мая Андреева, Севинч Солакова, Анна Колушева-Манахова, Венцислав Караджов, Владимир Христов, Гергана Маринова, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Мариана Христова, Паскал Бояджийски и Силва Дюкенджиева.

ОТСЪСТВАХА: Румяна Сидерова, Сабрие Сапунджиева, Бисер Троянов, Валентин Бойкинов, Красимир Калинов и Ралица Негенцова.

Заседанието бе открито в 11,04 ч. и председателствано от госпожа Красимира Медарова – председател на комисията.

* * *

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, часът е 11,04 минути. Заседанието е обявено за 11,00 ч.

В момента в залата присъстват: госпожа Солакова, госпожа Маринова, господин Бояджийски, господин Емануил Христов, госпожа Елена Маркова, госпожа Иванка Грозева, господин Ерхан Чаушев, господин Венцислав Караджов и госпожа Силва Дюкенджиева.

Не е налице изискуемият кворум от 12 членове на комисията, поради което...

Относно отсъстващите от вчера имаме уведомление – то беше заявено и в залата. Госпожа Сидерова каза, че по уважителни причини ще отсъства. Госпожа Манахова – също. Това са заявките за отсъствия, които съм получила за днес. Госпожа Сапунджиева не ми се е обадила. Ако вие имате нещо да кажете, заповядайте.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Госпожа Сапунджиева заяви в залата, че е на заседание на комисията.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Ако го е заявила, то ще е в записва от заседанието. Господин Бояджийски е тук и той би могъл да каже дали комисията има заседание, но това е друг въпрос.

В съответствие с разпоредбата на чл. 15, ал. 1 от нашия правилник, заседанието се отлага с 30 минути и ще продължи – ще се опитаме да започне в 11,30 ч.

(11,35 ч.)

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, 11,35 ч. е. В момента нямаме изискуемия кворум.

Присъстват: госпожа Мусорлиева, госпожа Маринова, господин Бояджийски, госпожа Дюкенджиева, господин Караджов, господин Чаушев, госпожа Грозева, господин Емануил Христов и госпожа Маркова.

Господин Калинов е служебно ангажиран с четене на лекции, поради което ще отсъства.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Секретарят на Централната избирателна комисия е с главния ни секретар, обсъждат финансови въпроси и може би ще дойде след малко.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, в залата има 12 членове на комисията. Имаме изискуемия кворум.

Откривам заседанието на Централната избирателна комисия на 23 май 2013 г.

Запознати сте с дневния ред. Имате ли възражения или допълнения по дневния ред? – Ако няма, давам думата на госпожа Маркова, като преди това ще ви помоля да гласуваме господин Бояджийски като член на ЦИК да брой гласовете.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 12 членове на ЦИК: за -11, против – 1.

Имаме решение – господин Бояджийски ще брой.

Госпожо Маркова, заповядайте.

6. От „Информационно обслужване“ АД – доклад.

ЕЛЕНА МАРКОВА: Уважаеми колеги, с вх. № 1995 от вчера е пристигнал приемно-предавателен протокол от „Информационно

обслужване“ АД, с който Централната избирателна комисия да приеме без забележки и възражения изпълнението на следните дейности по договора по т. 1:

- Разработването на нова функционалност за създаване на интернет страници на всяка РИК съгласно нашия договор, за излъчване в реално време на заседанията.

- Осигуряване и предоставяне на всяка РИК за временно ползване необходимите технически средства за излъчване в реално време на заседанията на РИК.

- Сканиране и публикуване на секционните протоколи на СИК и протоколите на РИК на интернет страниците на РИК и СИК.

- Излъчване на заседанията на РИК в реално време на интернет страницата на съответната РИК.

Дейностите по т. 1 са изпълнени от „Информационно обслужване“ АД качествено, в договорените срокове и в съответствие с изискванията, предвидени в Приложение № 1-2 към цитирания Договор № 1-НС от 16 април 2013 г.

В този смисъл дотолкова, доколкото всички сме запознати с работата по дейностите, които току-що ви продиктувах: излъчванията, поддържането на интернет страниците на районните избирателни комисии, сканирането и поставянето на протоколите на секционните протоколи на секциите и на протокола на районните избирателни комисии, ви предлагам да приемем работата на „Информационно обслужване“ АД и да упълномощим председателят и секретарят да подпишат приемно-предавателния протокол.

Благодаря ви.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, чухте доклада на госпожа Маркова. Имате ли въпроси към доклада, възражения или забележки?

Ако няма, ви предлагам да гласуваме решение, с което да приемем изпълнението на дейностите, описани от госпожа Маркова по Договор № 1-НС от 16 април 2013 г., вх. № ПО 1651 от 16 април 2013 г. на ИО и да упълномощим секретаря и председателя на ЦИК да подпишат приемно-предавателния протокол.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 12 членове на ЦИК: за – 12, против – няма.

Имаме решение.

Господин Чаушев, имате думата като дежурен.

15. От ПП „ГЕРБ“ – Аврен – предложение за промяна в състава на ОИК – Аврен, област Варна.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Уважаеми колеги, ще ви докладвам като за начало две предложения за замени в общински изборителни комисии.

От председателя на ПП „ГЕРБ“ в Аврен е постъпило предложение да бъдат прекратени пълномощията на досегашния председател Ирена Иванова поради подаване на молба за освобождаване, а на нейно място като председател да бъде назначена Деница Тодорова – досегашен член на ОИК. За попълване състава на общинската изборителна комисия се предлага Дарина Добрева.

Документите са налице – в оригинал е подаденото заявление за прекратяване правомощията на досегашния председател на ОИК – Аврен, съответно в преписката съществуват исканите документи за преназначаването на члена на ОИК Деница Тодорова за председател и съответно за новия предлаган член на ОИК – Аврен. Приложена е съответната декларация по чл. 16, ал. 2 в оригинал и копие от дипломата за висше образование на Дарина Добрева.

Поради това предлагам Централната изборителна комисия да приеме следния проект на решение за промяна в състава на ОИК – Аврен, област Варна:

„Постъпило е предложение с вх. № 432/23.05.2013 г. от Емануил Младенов Манолов – председател на ПП „ГЕРБ“ – Аврен, за промяна в състава на ОИК – Аврен, област Варна. Предлага се на мястото на Ирена Стефанова Иванова – председател на ОИК, да бъде назначена Деница Тодорова Тодорова – досегашен член, а на мястото на Деница Тодорова Тодорова за член на ОИК да бъде назначена Дарина Йорданова Добрева. Към предложението са приложени: заявление от Ирена Стефанова Иванова за освобождаването ѝ като председател на ОИК; декларация по чл. 16, ал. 2 от ИК и копие от дипломата за завършено висше образование на Дарина Йорданова Добрева и 2 бр. пълномощни.

На основание чл. 26, ал. 1, т. 5 и 6 от Изборния кодекс Централната изборителна комисия

Р Е Ш И:

Освобождава като председател на ОИК – Аврен, област Варна, Ирена Стефанова Иванова, ЕГН ..., и анулира издаденото ѝ удостоверение.

Преназначава за председател на ОИК – Аврен, област Варна, Деница Тодорова Тодорова, ЕГН ..., досегашен член, и анулира издаденото ѝ удостоверение.

Назначава за член на ОИК – Аврен, област Варна, Дарина Йорданова Добрева, ЕГН

Решението подлежи на обжалване пред Върховния административен съд чрез Централната изборителна комисия в срок до три дни от съобщаването му.“

Това е моето предложение, уважаеми колеги, по тази преписка.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, чухте доклада на господин Чаушев. Имате ли възражения? – Ако няма, ще го подложа на гласуване.

Който е съгласен с проекта за решение, моля да гласува.

Гласували 13 членове на ЦИК: за – 13, против – няма.

Имаме Решение № 2678 ПВР/МИ.

14. От ПП „БСП“ – Белене – предложение за промяна в състава на ОИК – Белене, област Плевен.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Уважаеми колеги, също така е постъпило искане за замяна в ОИК – Белене, което е от Стефан Николов от ПП „БСП“, с което се прилага заявление за освобождаване на заместник-председателя на общинската изборителна комисия Ирина Чоранова, която е подала заявление да ѝ се прекратят пълномощията в тази общинска изборителна комисия. Заявлението е в оригинал.

На нейно място се предлага да се назначи за заместник-председател на ОИК – Белене Татяна Йорданова Георгиева. Този предложен нов член е подал декларация по чл. 16, ал. 2 в оригинал, а също така има и приложено копие за висше образование.

Поради това предлагам на Централната изборителна комисия да приеме следния проект на решение за промяна в състава на ОИК – Белене, област Плевен:

„Постъпило е предложение с вх. № 434/23.05.2013 г. от Стефан Илиев Николов – председател на Общинския съвет на БСП – Белене, за промяна в състава на ОИК – Белене, област Плевен. Предлага се на мястото на Ирина Димитрова Чоранова – зам.-председател на ОИК, да бъде назначена Татяна Йорданова Георгиева. Към предложението са приложени: заявление от Ирина Димитрова Чоранова за освобождаването ѝ като зам.-председател на ОИК; декларация по чл. 16, ал. 2 от ИК, копие от дипломата за

завършено висше образование и копие от личната карта на Татяна Йорданова Георгиева.

На основание чл. 26, ал. 1, т. 5 и 6 от Изборния кодекс
Централната изборителна комисиия

Р Е Ш И:

Освобождава като зам.-председател на ОИК – Белене, област Плевен, Ирина Димитрова Чоранова, ЕГН ..., и анулира издаденото ѝ удостоверение.

Назначава за зам.-председател на ОИК – Белене, област Плевен, Татяна Йорданова Георгиева, ЕГН ...

Решението подлежи на обжалване пред Върховния административен съд чрез Централната изборителна комисиия в срок до три дни от съобщаването му.“

Уважаеми колеги, това е моето предложение за замяна в ОИК – Белене.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, чухте доклада на господин Чаушев. Ако нямате възражения или забележки, го подлагам на гласуване.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 14 членове на ЦИК: за – 14, против – няма.

Имаме Решение № 2679 ПВР/МИ.

Колеги, имате ли други доклади? – заповядайте.

16. От Общинския съвет – Павликени – за провеждане на местен референдум в две населени места в община Павликени.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Уважаеми колеги, с вх. № 429 от вчерашна дата сме получили от председателя на Общинския съвет в Павликени информация и решение на Общинския съвет, с което на основание чл. 30, ал. 4 от Закона за пряко участие на гражданите в държавната власт и местното самоуправление, е определена датата 14 юли 2013 г. за произвеждане на местен референдум в две

населени места в община Павликени. Населените места са с. Върбовка и с. Димча, в които на този ден ще бъде произведен местен референдум със съответните въпроси.

Общинският съвет на община Павликени е определил сумата, която ще бъде изразходвана, съответно по разбивки и със същото решение са утвърдени изборните книжа за произвеждане на местния референдум, съгласно Методическите указания на Централната избирателна комисия при прилагане на Закона за пряко участие на гражданите в държавната власт и местното самоуправление. Като гледам, в едното населено място има една избирателна секция, а в другото населено място има две избирателни секции.

Задължение на Централната избирателна комисия е да определи възнаграждението на общинската избирателна комисия и на секционните избирателни комисии. Аз ще имам грижата да подготвя проекти за решения. Засега на този етап само ви информирам, че на 14 юли 2013 г. в община Павликени ще има местен референдум.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Благодаря, госпожо Дюкенджиева.

Госпожо Манахова, заповядайте за доклад.

11. От ГД БОП – искане на становище по поставени в писмото въпроси, касаещи регистрацията на партии за изборите.

АННА МАНАХОВА: Колеги, във връзка с предходен мой доклад за проведена среща с двама представители на ГДБОП преди два дни, както ни беше указано на срещата, е изпратено писмено запитване, отправено до председателя на Централната избирателна комисия – вх. № 1996-НС от 23 май 2013 г., с което ГДБОП-МВР официално ни известява, че на ГДБОП е възложено извършването на предварителна проверка по прокурорска преписка, рег. № 4807 от 2013 г. по описа на Софийска градска прокуратура, образувана по

жалба от политическа партия „Обединени земеделци“ срещу Централната избирателна комисия, касаеща наш отказ за продължаване на срока за регистрация на коалиция от партии за участие в предсрочните парламентарни избори през 2013 г.

В изпълнение на дадени указания от прокуратурата, според ГДБОП следва да им изготвим писмено становище, което да обхване следните въпроси:

„- Да се посочи в кратко изложение законовият ред за регистрирането на коалиции при провеждане на предсрочни избори.

- Какъв е бил разрешенят срок от Централната избирателна комисия за регистриране на коалиция от партии за изборите, насрочени за 12 май?

- Предвидена ли е правна възможност за удължаване на горепосочения срок?

- Политическа партия „Обединени земеделци“ поискала ли е официално удължаване на горепосочения срок?

- Удължен ли е срокът и ако не – с какви мотиви е отказала Централната избирателна комисия?

- Да се приложат съотноситими документи и кореспонденция.“

Искат заверени копия от документите, които евентуално ще предоставим.

Колеги, аз честно казано смятам, че първите три въпроса по-скоро касаят правна консултация, която очевидно се изисква Централната избирателна комисия да даде на ГДБОП. Аз отговорих на тези въпроси още на проведената среща като ги запознах с правната регламентация в Изборния кодекс, както и с нейното претворяване в хронограмата, приета за изборите.

Към настоящия момент не ми е известно освен препратената ни от прокурора жалба, постъпила по мейл до прокуратурата, а не до ЦИК, при нас да са постъпвали други документи.

Госпожо председател, нали и вие нямате данни за други документи извън това нещо? В смисъл след проверка в деловодството няма такива постъпили.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: От деловодството друг доклад за налични документи няма.

АННА МАНАХОВА: И моята информация е такава, така че, колеги, подлагам го на обсъждане. Аз лично предлагам все пак да отговоря писмено на писмените въпроси, като след като подготвя отговора, отново ще го представя на вашето внимание.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Заповядайте, господин Христов.

ВЛАДИМИР ХРИСТОВ: Аз предлагам да отговорим, посочвайки само Изборния кодекс: че редът се съдържа в изборния кодекс – без да сочим в кой член.

На мен лично ми е омръзнало досега по наказателни производства в целия ми опит, който имам в изборните производства, да ме канят прокурори и полицаи да им разказвам изборния закон. Ако случайно някой от тях няма юридическо образование, то прокурорът би трябвало да има, иначе няма как да е прокурор.

Така че най-учтиво предлагам да им отговорим, че редът е в Изборния кодекс и да им посочим номера на решението, с което сме приели хронограмата, съответно ако сме се произнасяли.

Аз възнегодувам първо затова, че е ГДБОП, не някоя друга организация, а ГДБОП, сякаш Централната избирателна комисия е една организирана престъпна група. Дълбоко съжалявам, че с оглед на колективното посочване аз не мога да потърся съдебна отговорност от председателя на тази политическа партия за клевета. Но тъй като е посочена цялата комисия, а не съм аз поименно, съжалявам, практиката е такава и няма да може да му се потърси отговорност.

Това е според мене гавра с институциите и аз ви предлагам да отговорим, посочвайки само, че редът е в Изборния кодекс и номера на решенията. Според мене това е истинска гавра, която се извършва в момента по отношение на Централната избирателна комисия.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Абсолютно подкрепям.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Госпожа Манахова имаше едно предложение по принцип.

АННА МАНАХОВА: Така или иначе, колеги, още на проведената среща преди два дена дадох устни отговори. Както ви докладвах и по-рано, с госпожа Медарова представихме на господин Даниел Русев и още един негов колега, който всъщност не се представи и показахме преписката, с която партията е регистрирана първо отделно и след това в коалиция в законовия срок, без да е имало никакви сериозни забележки, а и да е имало такива, те са били отстранени и регистрацията е извършена в рамките на законовия срок. Те помолиха тогава да представим копия и от тези документи във връзка с регистрацията.

Аз все пак предлагам, тъй като има такова официално запитване до нас, да отговорим вкратце на поставените въпроси с предоставяне на копия от документите във връзка с регистрацията, копие от нашата хронограма и решението за регистрация на политическата партия.

ВЕНЦИСЛАВ КАРАДЖОВ: Понеже сме в тази ситуация, аз действително подкрепям колегата Манахова да отговорим, обаче искам да се изпрати и сигнал до главния прокурор, за да се посочи некомпетентността на прокурора от Софийската градска прокуратура. И главният прокурор да вземе съответните мерки спрямо такъв прокурор, който не знае Изборния кодекс, не го и чете, а завежда и образува някакво досъдебно производство и го възлага на ГД БОП.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Само да припомня, че жалбата дойде при нас препратена от Върховната касационна прокуратура. Жалбата на партията срещу ЦИК.

Който е съгласен с предложението на госпожа Манахова, моля да гласува.

Гласували 13 членове на ЦИК: за – 12, против – 1.

Имаме решение.

Заповядайте, господин Христов.

ВЛАДИМИР ХРИСТОВ: Аз гласувах против не защото съм против да се отговори. Напротив. Аз обаче искам да се отговори с посочване, че редът е в Изборния кодекс. И предлагам – готов съм да се разделя с моя, да го изпратим.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Имаме решение. Госпожа Манахова ще изготви отговора и ще ни го представи, както вече каза.

Продължаваме със следващи доклади. Колеги, имате думата.

Господин Чаушев, заповядайте.

13. Писмо от президента на Република България относно препратена жалба на Цветан Николов Диковски за нарушения в деня за размисъл.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Уважаеми колеги, с вх. № 1998 сме получили по електронен път от президентството писмо със следното съдържание, което ще ви прочета:

„Изпращам на вниманието получено по електронен път от администрацията на президента изложение от Цветан Николов Диковски от гр. Бяла Слатина, по компетентност.“

Това е една жалба от господин Цветан Диковски, която ние сме получили по електронен път с вх. № 1878 на 16 май 2013 г., което е докладвано от госпожа Христова. Жалбата е затова, че в деня за размисъл във връзка със случая Костинброд, подателят на сигнала

твърди в него за нарушаване на Изборния кодекс по отношение на деня за размисъл и се изразява възмущение от поведението на политическите партии.

Това е докладвано на 22 май 2013 г. за сведение. От президентството ни изпращат същата жалба, само че на хартиен носител.

Аз също предлагам да приемем това, тъй като вече сме се произнесли по въпросния случай.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, чухте предложението. Ако има уведомление до подателя – добре. Ако не, да изпратим само едно уведомление.

Който е съгласен да изпратим уведомление до подателя, моля да гласува.

Гласували 14 членове на ЦИК: за – 14, против – няма.

Имаме решение.

12. Писмо от Омбудсмана на Република България относно жалба от Мариана Димитрова Димитрова за неотразен в протокол на СИК глас.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Уважаеми колеги, този път с вх. № 1997 от 23 май 2013 г. сме получили писмо от Омбудсмана на Република България по отношение на жалба, по-скоро сигнал от Мариана Димитрова Димитрова, като текстът, получен от Омбудсмана, е следният:

„Към Омбудсмана на Република България се обърна госпожа Димитрова, която твърди, че при произвеждането на изборите за народни представители е гласувала в 28-ма секция в СОУ „Елисавета Багряна“ – Красно село. В сигнала си госпожа Димитрова посочва, че на 14 май 2013 г. е решила да провери гласовете в секцията и е установила, че партията за която е била

гласувала, има нула гласа. Жалбоподателката твърди, че е сезирала Централната изборителна комисия с този проблем.“

Уважаеми колеги, действително като събирах преписката, получили сме по електронен път с вх. № 1857 от 15 май 2013 г. въпросната жалба с почти същия текст, който прочетох преди малко. Тя е докладвана от госпожа Грозева на 16 май 2013 г. и поради липса на конкретика за коя партийна листа става въпрос, е оставена за сведение.

Това е по преписката. Не знам как да процедираме оттук-нататък.

ВЕНЦИСЛАВ КАРАДЖОВ: Това не е ли тази секция, която вчера проверихме, по която се води производство? В случая се води производство пред Районна прокуратура – София. При нас остава за сведение. След като се води производство в Районната прокуратура, ние няма какво да го разглеждаме. *(Реплики.)*

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Колеги, Омбудсманът накрая пише: „Моля да ме информирате за предприетите действия и вашето становище по случая.“

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Заповядайте, госпожо Мусорлиева.

МАРИЯ МУСОРИЕВА: Тъй като господин Омбудсманът по повод наши решения коментира надълго и нашироко, че в наши решения трябва да има разум, аз действително смятам, че когато се препраща една преписка, трябва да има разум. Защото Централната изборителна комисия не е в състояние нито да установи дали действително някой не си прави примерно някакъв вид реклама. Няма как - Централната изборителна комисия не е разследващ орган, който да е стоял да види кой как зачертава, нито пък е разрешено по закон. Нито е разрешено да бъде направена снимка, заснемане или каквото и да е доказателство. И всъщност по изявления на един човек е невъзможно да бъде направена такава проверка.

Тоест, това излиза извън въобще хипотезите от Изборния кодекс и не виждам освен измиване на ръце, какво означава това преpraщане. То по никакъв начин не може да има някакво смислено действие, освен да бъде оставено за сведение. Благодаря.

ВЕНЦИСЛАВ КАРАДЖОВ: Колеги, тъй като за тази секция вече е образувано производство в Районната прокуратура, аз предлагам да препратим този сигнал до съответния прокурор в Районната прокуратура, който да го обедини и да го разгледа в този случай. И да уведомим Омбудсмана Константин Пенчев за предприетите от нас действия, като обясним, че Централната избирателна комисия не разполага с компетенции съответно да извършва повторно преброяване на бюлетините, така както в сигнала си Мариана Димитрова желае да процедира Централната избирателна комисия.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Подкрепям предложението на господин Караджов, защото разследващият орган е прокуратурата.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Доколкото си спомням, имаше подобно оплакване и ние отговорихме с писмо. Не си спомням кой го изготви. Имаше оплакване, че е кандидат и негови близки са гласували, а от протокола не се констатира...

Само за момент да приключа и ще ви дам думата, господин Караджов. Заповядайте!

ВЕНЦИСЛАВ КАРАДЖОВ: Уважаема госпожо председател, понеже аз изготвих това писмо и текста на писмото, то касае една секция, в която кандидат от ВМРО се оплака, че не намерил своя глас и съседите от същия вход, гласували в тази секция, и те не могли да намерят своя глас. Ставаше въпрос според неговото оплакване за 10 души, които той твърди, че са гласували за ВМРО.

По тази преписка ние му отговорихме, но е образувана преписка в Районната прокуратура за същата секция по същия повод. Очевидно госпожа Мариана Димитрова е един от съседите,

които сега изпращат индивидуален сигнал до омбудсмана на Република България, който ни го препраща.

Аз вече ви уведомих, че по тази преписка се води разследване от Районната прокуратура и затова ви предлагам да го препратим с копие до омбудсмана естествено.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Нямам нищо против. Просто след като така или иначе сме се ангажирали с този случай, изготвили сме писмо, отговорили сме, аз ви предлагам на омбудсмана да дадем пълната информация. Защото после, както госпожа Мусорлиева каза, отново ще има коментари, че не сме реагирани, а ние сме. Така че след като сме получили оплакване за същата секция, за същия този случай, да изпратим писмото.

Всъщност аз ви запитах в началото, защото след като сме предприели една практика на подобни сигнали да отговаряме по един начин, редно е на аналогичен сигнал да отговорим по същия начин с такова писмо, с каквото сме отговорили първия път. Така че аз изобщо не се противопоставям на това да се изпрати този сигнал до прокуратурата, защото ако някой може да направи проверка и да установи нередност, това е прокуратурата. Другият ред за проверка е примерно в производство пред Конституционния съд, ако такова бъде образувано.

Но това, което ние можем да направим действително е да препратим на прокуратурата оплакването, а по отношение на омбудсмана ви предлагам да му отговорим, че сме го препратили плюс отговора на това писмо.

Заповядайте, госпожо Грозева.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Уважаеми колеги, в преписката която омбудсмана ни е изпратил, госпожата не е посочила за коя партия е гласувала, за разлика от случая на господин Караджов. Извинявайте, но при липса на каквато и да е конкретика според вас какво ние следваше да направим? – Да извадим протокола и да гадаем за кого

и къде е гласът... Даже мисля, че така беше озаглавен сигналът: къде ми е гласът? ...

Съжалявам, обаче Централната изборителна комисия не може да се занимава с такива неуточнени въпроси. И смятам, че абсолютно правилно е докладвано за сведение: поради липса на каквато и да било конкретика.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Аз не оспорвам, че ние сме реагирани правилно. Просто от нас се иска информация какво сме направили по случая. Редно е според мене да предоставим тази информация. Включително и това, което вие докладвахте.

Моето предложение беше да изпратим информацията на омбудсмана в пълнота. Не възразявам, че сме реагирани правилно, но също искам да посоча, че дори и да имахме данни за това за коя кандидатска листа е гласувала, отговорът ни нямаше да е различен. И ние нямаше да процедираме по друг начин.

Поради това ви направих едно конкретно предложение като допълнително предложението на господин Чаушев и господин Караджов да изпратим сигнала до прокуратурата, като уведомим омбудсмана за всичко, което сме извършили, включително му изпратим отговора, който е за същата секция, но от друго лице.

Ако имате други предложения или коментари, ги направете, за да можем да гласуваме.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Аз исках само да уточня, че ако госпожата беше посочила за коя от партиите е гласувала, нямаше пречка да ви предложи да извадим протокола, да проверим дали наистина са отразени нула гласа и съответно да й отговорим в същия дух, в който колежата Караджов е изпратил писмо на господин Димитров. Но в случая затова сме реагирани така, тъй като не сме имали възможност на каквато и да било друга реакция. Иначе не възразявам да бъде изпратено писмо до прокуратурата.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Имате ли други предложения? – Тогава подлагам на гласуване предложението, което преди малко формулирах.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 12 членове на ЦИК: за – 11, против – 1.

Имаме решение. Господин Чаушев ще изготви писмените отговори и писмото за препращане.

Имате ли други доклади? – Заповядайте, госпожо Андреева.

17. Приемане на решение за регистрация на кандидатите за кметове за участие в частичния избор за кмет на община Варна на 30 юни 2013 г.

МАЯ АНДРЕЕВА: Колеги, моля да обърнете внимание на проекта за решение, качено във вътрешната мрежа, относно регистрация на кандидатите за кметове за участие в частичния избор за кмет на община Варна на 30 юни 2013 г.

С това решение се регулира приложението на принципно Решение № 520-МИ от 24 август 2011 г. на Централната избирателна комисия. Решението се състои от шест точки с цел да се заменят сроковете, посочени в Решение № 520-МИ с актуалните по хронограмата, приета за частичния избор за 30 юни 2013 г.

В първата точка разбирате, че срокът „4 месеца” навсякъде се заменя с „6 месеца”.

Втората точка е относно замяна на срока в т. 1 от решението. Това е фактически 6-месечният срок за уседналост, който се изисква. И съобразно датата на избора на 30 юни 2013 г., би трябвало да възприемем според мен датата „29 декември 2012 г.”.

В третата точка, която ревизира срока по точки 31 и 32 от решението – те се отнасят до предоставяне и установяване на резултатите от подписките, датата се заменя съответно съобразно хронограмата с датата „31 май 2013 г.”.

Четвъртата точка ревизира точки 33 и 34 от решението – това е срокът за регистрация на кандидатите – 30-дневният, и съобразно хронограмата това е „30 май 2013 г.“.

Точка 5 ревизира точка 35, първото тире и датата съответно става „30 юни 2013 г.“.

И точки 39 и 40, които се отнасят до недействителност на регистрацията, отказ и трайна невъзможност – съответно действията, които предприемат участниците регистрирали кандидати - срокът е „9 юни 2013 г.“.

Предлагам ви комисията да приеме следното решение:

„На основание чл. 26, ал. 1, т. 1 и 2 във връзка с чл. 4, ал. 5 и 6, чл. 33, ал. 1, т. 15 и 16, чл. 98 - 100, чл. 102, чл. 103, чл. 122 - 127, чл. 280 и § 1, т. 5 от Изборния кодекс Централната избирателна комисия

Р Е Ш И:

Регистрацията на кандидатите за кметове в частичния избор за кмет на община Варна, област Варна, на 30 юни 2013 г. се извършва при условията и по реда на Решение № 520-МИ от 24 август 2011 г. на ЦИК, като:

1. Навсякъде в текста на решението срокът „4 месеца“ се заменя с „6 месеца“.

2. В точка 1, букви „а“ и „б“ и т. 2 датата „22 юни 2011 г.“ се заменя с датата „29 декември 2012 г.“.

3. В точки 31 и 32 датата „23 септември 2011 г.“ се заменя с датата „31 май 2013 г.“.

4. В точки 33 и 34 датата „20 септември 2011 г.“ се заменя с датата „30 май 2013 г.“.

5. В точка 35, първото тире, датата „23 октомври 2011 г.“ се заменя с датата „30 юни 2013 г.“.

6. В точки 39 и 40 датата „2 октомври 2011 г.“ се заменя с датата „9 юни 2013 г.“.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, чухте доклада, разполагате с проекта. Имате ли коментари? – Ако няма, ще го подложа на гласуване.

Който е съгласен с проекта за решение за регистрация на кандидатите за кметове за участие в частичния избор за кмет на община Варна на 30 юни 2013 г., моля да гласува.

Гласували 12 членове на ЦИК: за – 11, против – 1.

Имаме Решение № 2680-МИ.

Имате ли доклади? – Господин Чаушев.

19. Възнаграждение на ОИК – Кюстендил.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: С вх. № 372 от 8 април 2013 г. сме получили искане от общинската избирателна комисия в Кюстендил за заплащане на възнаграждение за проведено на 4 април 2013 г. заседание на общинската избирателна комисия. На заседанието са присъствали председател, заместник-председател, секретар и 10 члена и на което заседание общинската избирателна комисия е взела решение за обявяване на следващ съветник от листата на политическа партия „ЛИДЕР“, поради прекратяване на правомощията на друг общински съветник от тази листа на тази политическа партия в този общински съвет.

Поради това аз предлагам на основание чл. 30, ал. 7 от ЗМСМА да им се изплати възнаграждение от общинския бюджет.

ГЕРГАНА МАРИНОВА: От държавния бюджет е и основанието е чл. 277 от Изборния кодекс.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Съгласен съм. Основанието е чл. 277 от Изборния кодекс – да се изплати от държавния бюджет.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, с тази корекция, че плащането е от държавния бюджет, който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 12 членове на ЦИК: за – 12, против – няма.

Имаме решение.

20. Възнаграждение на ОИК – Плевен.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: С вх. № 431 от 21 май 2013 г. е получено искане от общинската изборителна комисия – Плевен, за изплащане на възнаграждение за дежурства и заседание.

Заседанието е проведено на 21 май 2013 г., на което са присъствали председател, секретар и 10 члена. Прекратили са правомощията на кмета на община Белене поради избирането му за народен представител.

Предлагам на основание чл. 278 от Изборния кодекс да им се изплати възнаграждение за това заседание от държавния бюджет.

Също така се иска възнаграждение и за проведено дежурство за подготовката на това заседание на 21 май 2013 г. от председателя и секретаря: за подготовката на документите за това заседание. Основанието е т. 9, буква „а“ от Решение № 1486-МИ на ЦИК от 10.11.2011 г.

Предлагам да им се изплати дежурството. Изготвили са освен уведомленията, предложения за частични избори – оправяли са цялостната документация. Предлагам на двамата да се изплати дежурство от държавния бюджет.

ГЕРГАНА МАРИНОВА: Трябва да е на друго основание.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Добре, предлагам другия вариант: на основание чл. 42, ал. 1 от ЗМСМА дежурството да се изплати от общинския бюджет.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, с тази редакция плащането да е от общинския бюджет, който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 14 членове на ЦИК: за – 14, против – няма.

Имаме решение.

Заповядайте, госпожо Маркова.

4. Приемане на решение за промяна в състава на ОИК – Стара Загора, област Стара Загора.

ЕЛЕНА МАРКОВА: Уважаеми колеги, в мрежата е качен проект за решение относно промяна в състава на ОИК – Стара Загора, област Стара Загора.

„Постъпило е предложение с вх. № 420/18.05.2013 г. от Румен Стефанов Димитров – упълномощен представител на „Синята коалиция“ и общински председател на ПП „Демократи за силна България“, за промяна в състава на ОИК – Стара Загора, област Стара Загора. Предлага се на мястото на Ваня Николова Бухчева – член на ОИК, да бъде назначена Цветка Лазарова Лазарова. Към предложението са приложени: заявление от Ваня Николова Бухчева за освобождаването ѝ като член на ОИК; декларация по чл. 16, ал. 2 от ИК, копие от дипломата за завършено висше образование и копие от личната карта на Цветка Лазарова Лазарова; пълномощни от представляващите „Синята коалиция“ в полза на Любка Георгиева Иванова и Светла Неделчева Карастоянова и пълномощно от Любка Георгиева Иванова и Светла Неделчева Карастоянова в полза на Румен Стефанов Димитров и Георги Василев Ранов.

Постъпило е предложение с вх. № 435/23.05.2013 г. от Халил Реджепов Летифов – областен председател на Областния съвет на ПП „Движение за права и свободи“, за промяна в състава на ОИК – Стара Загора, област Стара Загора. Предлага се на мястото на Нешка Ивелинова Кондакчиева – член на ОИК, да бъде назначен Междну Бехчет Халид. Към предложението са приложени: заявление от Нешка Ивелинова Кондакчиева за освобождаването ѝ като член на ОИК; декларация по чл. 16, ал. 2 от ИК, копие от дипломата за завършено висше образование и копие от личната карта на Междну Бехчет Халид; пълномощно от председателя на ПП „ДПС“ в полза на Халил Реджепов Летифов.

На основание чл. 26, ал. 1, т. 5 и 6 от Изборния кодекс
Централната избирателна комисия

Р Е Ш И:

Освобождава като член на ОИК – Стара Загора , област Стара Загора, Ваня Николова Бухчева, ЕГН ..., и анулира издаденото ѝ удостоверение.

Освобождава като член на ОИК – Стара Загора , област Стара Загора, Нешка Ивелинова Кондакчиева, ЕГН ..., и анулира издаденото ѝ удостоверение.

Назначават за член на ОИК – Стара Загора, област Стара Загора, Цветка Лазарова Лазарова, ЕГН ...

Назначават за член на ОИК – Стара Загора, област Стара Загора, Междну Бехчет Халид, ЕГН ...

Решението подлежи на обжалване пред Върховния административен съд чрез Централната избирателна комисия в срок до три дни от съобщаването му.“

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, чухте доклада на госпожа Маркова. Имате ли въпроси? – Ако няма, който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 14 членове на ЦИК: за – 14, против – няма.

Имаме Решение № 2681 ПВР/МИ.

Упълномощавам госпожа Андреева да води заседанието.

МАЯ АНДРЕЕВА: Заповядайте, колега Бояджийски.

1. Сигнал от КП „Горда България“ относно констатирани нарушения в СИК на територията на МИР-15 – Плевен.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Колеги, трябва да ви докладвам един сигнал с вх. № 1960 от 18 май 2013 г. Той е до ЦИК – гр. София, с копие до РИК 15 МИР – Плевен.

Озаглавен е жалба, но по съществото си е сигнал. Жалбата е от коалиция от партии „Горда България“. Не е придружен от

пълномощно, подписан е от Цветан Алексиев под думите: щаб на коалиция от партии „Горда България и свежда до нашето внимание констатиращи от щаба на коалицията, както се твърди, нарушения, допуснати от секционни изборителни комисии от МИР-15 – Плевен, касаещи непопълнени реквизити на застъпниците очевидно. В протоколите ли, в списъците на застъпниците ли? – Не мога да ви кажа. Не е уточнил сигналистът. Има включително такива забележки, че не било попълнено словом, а само цифром. На други места пък липсвал мокър печат с подписи и непопълнен реквизит на сигналистите.

При положение, че няма никаква конкретика, че сигналът е подаден шест дена вече след изборния ден, няма секционни изборителни комисии, няма и как да се реагира, ви го съобщавам само за сведение.

И да се уточни в деловодството, че това не е жалба, а сигнал, тъй като липсват съответните реквизити на жалбата – оплакване, искане и т.н. Благодаря.

МАЯ АНДРЕЕВА: Колеги, имате думата. Чухте доклада на колегата Бояджийски.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 13 членове на ЦИК: за – 13, против – няма.

Имаме решение.

Колеги, друг доклад имате ли? – Няма.

Обявявам почивка до 13,30 ч.

(След почивката.)

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, продължаваме работата си след почивката.

Имате думата за доклади. Господин Чаушев, заповядайте.

18. Запитване от избирател от Франкфурт на Майн.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Уважаеми колеги, с вх. № 1814 от 13 май 2013 г. имаме едно запитване от гражданин, който е гласувал във Франкфурт на Майн и ни задава по същество два въпроса. Ще ви ги прочета.

„Гласувах във Франкфурт на Майн. За съжаление, на страницата на ЦИК не успях да намеря отговор на два въпроса, свързани с избирателната тематика. Затова ги задавам, а именно:

1. Към кой град и изборна секция ще бъдат зачислени гласовете, подадени във Франкфурт на Майн? Има ли някъде публикуван обществено достъпен списък коя чуждестранна секция към кой изборен район в България спада?

2. Има ли ясна регламентация затова кои и колко лица имат право да са отговорни за произвеждането на избирателния процес в дадена секция извън страната?“

Пояснения от господин Делчев – цитирам:

„В секция във Франкфурт на Майн според публичната информация, тук са избрани пет членове. В действителност обаче в избирателната секция бяха активно ангажирани минимум девет души, както следва: една госпожа, която информираше хората на опашката за процедурата за записване; две госпожи, които регулираха достъпа до хората; един господин, който регулираше достъпа пред стълбището вътре в избирателната секция; една госпожа, която регулираше достъпа към избирателната комисия, която се състоеше от четирима членове.

Тъй като явно не само членовете на комисията са били отговорни за провеждането на изборите в избирателния ден, бих искал да знам на каква база е регламентирано участието на останалите четири лица?“

По същество въпросите са два: първо, във връзка с разпределението на гласовете, подадени в чужбина относно мандатите, разпределяни в страната, а вторият въпрос е свързан с организацията на изборния процес в чужбина.

Предлагам ви да се отговори по следния начин, а именно съобразно възприетата практика, че действителните гласове, подадени съгласно методиката за определяне на изборните резултати, приета от ЦИК и публикувана на сайта на Централната избирателна комисия, подадени в избирателните секции извън страната, вземат участие само в определянето на окончателния брой на пропорционалните мандати на партиите и коалициите на национално ниво и не се зачисляват към никой многомандатен изборен район в страната.

Това е предлаганият ви отговор на първия въпрос.

По втория въпрос лично аз не знам точно какво да отговоря. Може би следвало да се отговори, че организацията се извършва от ръководителите на дипломатическите и консулските представителства в чужбина. Пита защо има четири човека допълнителни към избирателната секция, която е определена с наше решение. За това става въпрос по същество във втория въпрос. Но той пита за конкретната регламентация и аз затова по този начин структурирах изказването си.

ГЕРГАНА МАРИНОВА: Ти провери ли дали действително секционната избирателна комисия във Франкфурт на Майн е от 5 члена?

ЕРХАН ЧАУШЕВ: От 5 члена е. *(Реплики.)*

Въпросът е: има ли ясна регламентация затова кои и колко лица имат право да са отговорни за провеждането на избирателния процес в дадена секция. Не се оспорва, че има назначена избирателна секция. Става въпрос за тези допълнителни четирима човека, които явно са назначени от въпросния ръководител.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Ние не можем да даваме такъв отговор, защото нямаме информация имало ли е такива лица и на какво основание те са били там. По принцип в изборното помещение е ясно кой може да присъства. Освен членове на секционни комисии и оправомощени лица не би следвало да има други. И ако някои други са били определени, би следвало да се запита съответното посолство, консулство или където се е намирала секцията.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Пак чета въпроса: има ли ясна регламентация за това кои и колко лица имат право да са отговорни за провеждането на изборния процес в дадена секция...

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Само секционната избирателна комисия, назначена с решение № ... от толкова човека.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Добре, ще уточня въпроса СИК от колко човека е и ще докладвам наново, но това не решава въпроса има ли ясна регламентация. *(Реплики.)*

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Има решение коя е комисията. Какво друго да е регламентирано? *(Реплики.)*

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Искате да кажете, че тази комисия е от 9 човека ли? – Аз твърдя, че не е от 9 човека, както и да го погледнем. И се получава един дисбаланс. И аз питам къде е тая регламентация и затова казах, че се затруднявам.

И отново чета: една госпожа, която информираше хората на опашката по процедурите за записване; две госпожи, които регулираха достъпа на хората на входната врата; един господин, който регулираше достъпа пред стълбището вътре в избирателната секция; една госпожа, която регулираше достъпа към избирателната комисия и съответната избирателна комисия, състояща се от пет човека.

Какво не е ясно? – Става въпрос, че комисията явно е от 5 човека, което е безспорно. И има едни четири допълнителни.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Които явно не са в помещението, доколкото разбрах.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: И са отвън. И толкоз. Има ли ясна регламентация за тези четири човека? Каква допълнителна информация... *(Реплики.)*

Не, пита точно така: има ли ясна регламентация затова кои и колко лица имат право да са отговорни за произвеждането на изборния процес в дадена секция. Дайте предложения. Аз казах, че се затруднявам с този отговор поради непълнота на Изборния кодекс. Така го и докладвах. Пет са били членовете, както твърдах.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Другите явно не са членове. Те стоят пред секцията и доколкото разбрах от това, което прочете, са извън – в коридори, влизане... Явно никой не ги е упълномощил, те просто са решили...

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Явно има заповед на ръководителя.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Ако е имало големи опашки – да.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Това никой не го оспорва и аз затова казах, че съм затруднен. Въпросът е има ли ясна регламентация? И аз казвам: не знам.

ГЕРГАНА МАРИНОВА: Регламентацията се съдържа в чл. 39, ал. 1 от Изборния кодекс – в т. 1, съгласно която разпоредба секционните избирателни комисии извън страната следят за спазването на този кодекс, т.е. на Изборния кодекс, в изборното помещение и в района на секцията.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Тоест, твърдиш, че тези четири човека би следвало да са под контрола на секционната избирателна комисия?

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Ние нямаме проверена информация дали там е имало четири човека.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Добре, в такъв случай предлагам да изпратя въпросното запитване до Министерството на външните работи – да даде яснота по случая, след като нямаме информация.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Относно законната регламентация ние би следвало да отговорим. Относно конкретната ситуация, ако има питане – да.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Нали това оспорвате?

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Но на въпроса как е уредено в закона...

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Няма такова нещо и ви казах, че действително видях празнота в закона. Какво да ви кажа?

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Госпожа Маринова прочете отговора.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Знаем ли как се определят допълнителните лица, подпомагащи секционните избирателни комисии? – Не, не ги знаем.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Така погледнато, ние не знаем дали е имало такива допълнителни лица.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Именно затова предложих да се изпрати за допълнителна информация евентуално. Ако искате да решим този проблем, който наистина е сериозен. От частното винаги се правят общи изводи.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Нека да отговорим как е регламентиран въпросът в закона. А след това, ако искате да правим допълнителна проверка, няма проблем. Има законов текст, не е да няма.

Аз не възразявам да препратим на Министерството на външните работи това писмо, в което има данни, че други лица извън членовете на секционната избирателна комисия са взели участие в изборния ден в неясно какви дейности за мен, съобразно описанието. Но на въпроса как е уреден в закона този въпрос, който ни се поставя, не виждам защо да не отговорим за начина, по който той е уреден. А дали запитващият го е прочел или не, няма как да знаем.

МАЯ АНДРЕЕВА: От доклада на колегата Чаушев разбирам, че 5-членната секционна изборителна комисия си е била в изборното помещение. И четирима души отделно от това са били извън изборното помещение и са имали отделни функции за следене за реда извън изборното помещение в района на секцията.

Добре си спомняме, че всички секционни изборителни комисии и всички изборителни секции на територията на Германия бяха организирани само на територията на дипломатически и консулски представителства и на територията на почетните консулски представителства. Така че моят коментар в случая е все пак да отговорим съобразно това, което колегата каза като правна норма, която явно регламентира ангажимента на секционната изборителна комисия да следи за реда както в изборното помещение, така и в района на секцията.

Ако държите на проверка изрично за тези четирима човека какво са правили, за мен от писмото става ясно какво са правили. И най-вероятно това е организация, която е предприета на територията на самото задгранично представителство, защото все пак независимо от всичко, извън тази секция това представителство има и други функции, и други помещения. Най-вероятно това е била организация за контрол на достъпа в самото консулско или почетно представителство или посолство – каквото и да е то в този град.

Колега, все пак нека да отговорим съобразно цитираната разпоредба от колегата Маринова.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Съгласен съм с въпросната разпоредба. Въпросът е, че тези четири граждани, свързани с въпросното дипломатическо представителство на Република България, не действат по указания на секционната изборителна комисия. Определено на тях явно са им дадени указания от ръководителя на това представителство. Как секционната изборителна комисия да определи четири човека, които да се грижат за реда пред

секционната избирателна комисия? Това е – няма как. Те не са подчинени на секционната избирателна комисия.

Явно е създадена някаква допълнителна организация и то с някакъв друг ред, който е свързан безспорно с институцията на дипломатическите представителства. Но аз не мога да приема, че секционната избирателна комисия трябвало да следи за реда и т.н. Да, следи безспорно, но това не значи да назначава лица, които да улесняват достъпа до избирателите и да създават... И е добре в крайна сметка да се уточняват тези неща.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Добре, но в крайна сметка ние тръгнахме от законовата регламентация. Въпросът, който ни беше зададен, беше точно...

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Кой казва, че секционната избирателна комисия ще разпорежи тези четири лица да контролират процеса на достъп на избирателите до подаването на... Тази разпоредба въобще не дава такива правомощия. *(Реплики.)*

Моето предложение е да изпратим въпросното запитване във връзка с гласуването във Франкфурт на Майн до Външно министерство за изясняване на ситуацията при фактически дадености по този въпрос.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Дори и да изясним определени фактически дадености, от това няма да зависи отговора на правния въпрос, който ни е поставен. Нещата имат два аспекта. Аз пак казвам: не възразявам да го изпратим до Министерството на външните работи, но това което от нас се иска да дадем като отговор, няма връзка и не е обусловено от отговора за конкретните факти. На нас ни се задава принципен въпрос относно уредба в закона.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: И аз затова казах, че изпитвам затруднение.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Добре. Последно вашето предложение какво е за първия и за втория въпрос? Ако искате, отделно ще ги гласуваме.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: По отношение на първия въпрос моето предложение беше, че съгласно нашата методика за определяне на изборните резултати, приета и публикувана на сайта на ЦИК, действителните гласове, подадени в избирателните секции извън страната, вземат участие само при определянето на окончателния брой на пропорционалните мандати на партиите и коалициите на национално ниво и не се присъединяват към никой многомандатен изборен район в страната.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, чухте това предложение за отговор. Имате ли други редакции? – Ако няма, който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 12 членове на ЦИК: за – 12, против – няма.

Имаме решение по първия въпрос.

Сега по втория въпрос.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Предложението ми по втория въпрос е първо да задържим засега отговора, а да отговорим по втория въпрос след изпращане на въпросното запитване до Министерството на външните работи за изясняване на фактическата обстановка около гласуването във Франкфурт на Майн съгласно твърдението на гражданката.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Добре, но все пак да посочим какво е записано в закона. Нека да й кажем, че е изпратено на Външно министерство, нека да кажем, че изискваме информация за конкретната ситуация, но и да посочим какво има в закона. Дали има празнота или не, все пак има текст. Аз просто се опитвам да намеря някаква формулировка, за да стигнем до решение, но ако тя не се възприема, ще подложа на гласуване предложението на господин Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Пак ще се върна обратно. Лично аз не приемам предложението, че след като секционната избирателна комисия следяла за провеждането на изборния процес около избирателната секция, този факт, тази разпоредба не означава, че секционната избирателна комисия е разпоредила допълнително четири човека да осъществяват пропускателния режим в дипломатическото и консулското представителство в страната. За мен това е странно и нямам никакви данни да твърдя това, за да мога да се позова на тая разпоредба.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Добре, вашето предложение какво е? И в предложението на госпожа Маринова не се съдържаха подобни твърдения, но няма значение. Какво е вашето предложение, за да го подложа на гласуване? – Да се изпрати на Външно и тогава да се отговори, като уведомим запитващата...

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Точно така ще стане, че въпросните лица са назначени със заповед на въпросния ръководител на дипломатическо и консулско представителство. Това е фактическата обстановка и няма какво да се крием зад други бланкетни разпоредби.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: И не са вършили нищо нередно.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Не съм казвал, че са вършили нещо нередно. Човекът пита има ли регламентация или няма. И аз казвам: тази регламентация, която ми е предложена, не е това.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Аз просто се опитвах да уточня какво гласуваме.

Който е съгласен с предложението на господин Чаушев, моля да гласува.

Гласували 12 членове на ЦИК: за – 4, против – 8.

Аз така ги преброих. Господин Бояджийски трябваше да брой, но ще се върне след малко. Господин Христов го замества.

Ако имате съмнения, да прегласуваме.

Ако искате да определим господин Емануил Христов, който да брой в отсъствието на господин Бояджийски, който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 12 членове на ЦИК: за – 12, против – няма.

Имаме решение.

Сега да гласуваме предложението на господин Чаушев.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 12 членове на ЦИК: за – 5, против – 7.

Няма решение – има решение за отхвърляне.

Предложението на госпожа Маринова да подложим сега на гласуване: да се отговори с текста на разпоредбата, който тя прочете.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 12 членове на ЦИК: за – 7, против – 5.

Няма решение. Има решение за отхвърляне, поради което този въпрос ще остане без отговор.

ГЕРГАНА МАРИНОВА: Въпросът е има ли правна уредба.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Въпросът е има ли и колко лица са отговорни за провеждането на изборния процес. *(Реплики.)*

ГЕРГАНА МАРИНОВА: Да, има ясна регламентация: това са членовете на секционната изборна комисия на основание чл. 39, т. 1 и 3.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Това не е отговор на въпроса защо има допълнителни четири лица и кой ги е назначил да отговарят. *(Реплики.)*

Това е същината на уточнението, което прочетох там. Той си ги е сложил даже и с тиренца и ясно ги е разграничил.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, приключихме с гласуването. Господин Христов иска обяснение.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Колеги, ще кажа защо гласувах против това решение. Защото тук се смесват две неща. Едното е как е организиран изборният процес, а другото е как се влиза в

българско посолство или консулство. В края на краищата вероятно има хора, които напътстват, направляват къде се намира самото помещение. Така че избирателната комисия е тази, която организира изборите в самото помещение. Но извън помещението не е разграден двор, за да може всеки да влиза и да излиза. Така че вероятно това са хора от съответното консулство, които казват, примерно: ето, нататък се намира помещението... И ние казваме, че тези хора били назначени. Възможно е те да са служители на консулството. Това не означава, че трябва да се отворят портите и който иска, да влиза и да излиза. Затова именно гласувах против. *(Реплики.)*

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Достатъчно, мисля, че изчерпихме въпроса. Коментарите бяха преди гласуването. Приключихме и сега продължаваме нататък.

Заповядайте, госпожо Манахова.

11. От ГД БОП – искане на становище по поставени в писмото въпроси, касаещи регистрацията на партии за изборите.

АННА МАНАХОВА: В мрежата е качен проект като отговор на поставените въпроси от ГДБОП. Моля да го погледнете. Въпросите ги докладвах по-рано.

„ДО ГЛАВНА ДИРЕКЦИЯ

„БОРБА С ОРГАНИЗИРАНАТА ПРЕСТЪПНОСТ“

Старши комисар В. Трифонов

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ТРИФОНОВ,

На основание протоколно решение на ЦИК от 23 май 2013 г. и във връзка с искане от Ваша страна вх. № 1996-НС/23.05.2013 г. за представяне от ЦИК на писмено становище по поставени въпроси Ви отговаряме, както следва:

1. Редът за регистриране на коалиции от партии при произвеждане на избори за народни представители е регламентиран подробно в Изборния кодекс. Съгласно чл. 84 от ИК коалиция от

партии за участие в изборите могат да образуват само партии, регистрирани в ЦИК по реда на чл. 82 от ИК. Сроковете за регистрация са регламентирани също в ИК и са преклузивни, а не препоръчителни. При редовни парламентарни избори срокът за регистрации на партии е до 60 дни преди изборния ден, а на коалиции от партии – до 50 дни преди изборния ден. При предсрочни парламентарни избори се прилагат специални скъсени срокове, изрично посочени в § 6, т. 9 от ДР на ИК – срокът за регистрация на партии е 45 дни преди изборния ден, а за регистрация на коалиции от партии – 40 дни преди изборния ден.

2. На основание чл. 26, ал. 1 от ИК и в продължение на константната си практика ЦИК е приела хронограма за изборите за народни представители на 12 май 2013 г., в която са разписани конкретни дати, в които изтичат предвидените в закона срокове за отделните процедури, събития и действия в изборния процес. Хронограмата е приета с Решение № 2156-НС от 14.03.2013 г. Решението на ЦИК не е обжалвано в законовия срок и е влязло в сила.

В т. 25 от хронограмата е посочен срокът за подаване на заявление от партия за участие в изборите – на основание чл. 82, ал. 1 във връзка с § 6, т. 9 от ДР на ИК срокът е 27 март 2013 г., а на основание чл. 84, ал. 2 във връзка с § 6, т. 9 от ДР на ИК срокът за регистрация на коалиция от партии е 1 април 2013 г.

3. Определените в Изборния кодекс срокове относно регистрацията на партии и коалиции от партии са преклузивни и не е разписана законова процедура за удължаването им. В този смисъл не е в правомощията на ЦИК да допуска удължаване на законовите срокове.

4. Политическа партия „Обединени земеделци“ не е искала от ЦИК официално удължаване на сроковете за регистрация. Партията е подала заявление за регистрация на партията за участие в изборите

на 12 май 2013 г., заведено под № 26 в регистъра на партиите, воден от ЦИК, на 24 март 2013 г. Политическа партия „Обединени земеделци“ е регистрирана за участие в изборите с Решение № 2287-НС от 27 март 2013 г. На партията е издадено удостоверение за регистрация на партия № 61 от 27 март 2013 г. На 31 март 2013 г. е подадено заявление за регистрация на коалиция от партии „Съюз на демократичните сили – ПП „Съюз на демократичните сили“, ПП „Обединени земеделци“, ПП „Движение „Гергьовден“, ПП „Радикалдемократическа партия в България“, ПП „Българска социалдемократическа партия“, подписано от представляващите партиите, участващи в коалицията Емил Кабаиванов, Петя Ставрева, Захари Петров, Любен Дилов-син и Йордан Нихризов, заведено под № 2 от 31 март 2013 г. в регистъра на коалициите от партии за участие в изборите за народни представители на 12 май 2013 г. Коалицията от партии е регистрирана с Решение № 2349-НС от 1 април 2013 г. и е издадено удостоверение № 4 от 1 април 2013 г..

Към настоящото прилагаме заверени копия от:

Решение № 2156-НС от 14 март 2013 г. и Хронограма за изборите за народни представители на 12 май 2013 г.

Решение № 2287-НС от 27 март 2013 г. за регистрация на партията

Удостоверение № 61 от 27 март 2013 г., издадено на ПП „Обединени земеделци“.

Решение № 2349-НС от 1 април 2013 г. за регистрация на коалицията от партии

Удостоверение № 4 от 1 април 2013 г., издадено на коалицията от партии „Съюз на демократичните сили – ПП „Съюз на демократичните сили“, ПП „Обединени земеделци“, ПП „Движение „Гергьовден“, ПП „Радикалдемократическа партия в България“, ПП „Българска социалдемократическа партия“.“

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, ако сте се запознали с текста или ако имате коментари, да ги направите, за да ги подложат на гласуване. Имате ли готовност?

Мисля, че в синтезиран вид е дадена цялата необходима информация с всички пояснения в конкретика за участието на партията, документите които са издадени и приложенията към тях. Добре е поне участниците в изборния процес да са достатъчно грамотни при упражняване на правата си, след като имат претенции да участват в управлението на страната.

Колеги, ако сте се запознали с предложението за отговор и нямате бележки, който е съгласен с текста на отговора до Главна дирекция „Борба с организираната престъпност“, моля да гласува.

Гласували 14 членове на ЦИК: за – 13, против – 1.

Имаме решение.

ВЛАДИМИР ХРИСТОВ: Аз гласувах против не защото не подкрепям думите, написани от колегата Манахова или не уважавам нейния труд. Аз съм против това да се дават подробни разяснения на колеги. Поради това ви предлагам отдолу да дадем и телефона на колегата Манахова и поне да я поканят на един обяд, за да компенсират това, че им е свършила работата.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Благодаря ви, господин Христов.

Други доклади?

6. Писмо от „Информационно обслужване“ АД с два PDF-файла в отговор на поставен въпрос от ЦИК и създаване на интернет страница на ОИК – Варна във връзка с предстоящия частичен избор за кмет на Варна.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Колеги, на сайта има два файла, които са от „Информационно обслужване“ АД – PDF-файлове. Първият файл, който е 1200109-1 е отговор фактически на писмото,

което изпратихме вчера във връзка с допуснатата грешка и разликата, която беше на сайта на Централната изборителна комисия. И ако си спомняте, ние поискахме да ни изпратят подробна справка за сумата от данните по Приложение № 86 – това е протокол на секционна изборителна комисия в страната, и Приложение № 87 – съответно протоколът за секционна изборителна комисия извън страната, тъй като, както знаете, има разминаване в точките там, за да можем да проверим всички данни, освен тази, която е открита по т. 3.

Писмото е качено на сайта, но трябва да ви кажа, че става въпрос за твърде много цифри и примерно на мен ми е необходим половин час работа на спокойствие, а не тук в момента. Затова моето предложение е всеки от нас да се запознае с това и да отложим решението за понеделник, защото се изисква събиране на числа и нямаме възможност да сбъркаме втори път. Пък и нека повече хора да направят изчисленията, за да можем да ги сравним.

Господин Паскал Бояджийски беше вносител и аз ще му дам това писмо и той да се запознае, защото аз го докладвам, но предполагам, че и той ще се съгласи с мен, че ще трябва да решим на следващото заседание.

Вторият файл, който е пак от „Информационно обслужване“ АД, е във връзка с поставения вчера след обяд въпрос по телефона – вие бяхте ме упълномощили да разговарям с изпълнителния директор на „Информационно обслужване“ АД, относно създаването на интернет страница на ОИК – Варна във връзка с предстоящите избори.

В процеса на уточненията се разбрахме, че де факто съгласно Изборния кодекс не е необходимо да има видеоизлъчване, така че тук става въпрос само за организация от страна на Централната изборителна комисия за създаване на интернет-страницата и за

поддържането ѝ в срока до 7 дни след избирането на кмета, както е по закона.

Във връзка с това те ни изпращат какви процедури трябва да се извършат. Те са дадени в предмета на договор – т. 1; и каква е цената – в т. 2; съответно срока за изпълнение – т. 3.

Тук трябва обаче да помислим по следния въпрос. В Изборния кодекс е казано, че Централната избирателна комисия е длъжна да осъществи изграждането на интернет страницата. Но тъй като тук са частични избори, според мен нормално е поддържането на интернет страницата да се заплати съответно от общинската администрация, защото под поддържането се има предвид не само качването на решения, а и всички други неща. А именно: качването на кандидатските листи, регистъра на застъпниците, регистърът на жалбите, публикуването на решенията, сканирането и публикуването на протоколите, сканирането на копията и т.н.

Това са фактически неща именно свързани с поддържането на интернет страницата, докато нашето задължение може би касае само първите две неща, които са включени в т. 1, а именно: какъв да бъде адресът на интернет страницата и съответно да бъде регистриран; и какъв да бъде визуалния изглед на страницата. Те предлагат да бъде така, както е за районната избирателна комисия.

Във връзка с това лично моето мнение е да искаме допълнително от „Информационно обслужване“ АД разбивка на тези два детайла, т.е. какво включва разработването и внедряването и какво ще включва поддръжката на интернет страницата, макар че ми е малко трудно – вие сте юристи и ще кажете как е правилно.

Те предлагат сключването на нов договор, но един такъв нов договор ми се струва, че не е възможно да бъде тристранен в случая. Изобщо как да процедираме? – Смятам, че трябва общо да решим как да бъде, но може би ще трябва да сключим един договор само за разработването и внедряването на интернет страницата, а за

останалата част те вече да сключат договор с общинската администрация по отношение на поддръжката, която е и по-съществената част в случая, защото като говорим тук за регистър на застъпниците, вие знаете, че там се изпращат имена, ЕГН за проверка. Това действително са неща, които изискват доста време.

Затова моето предложение за момента е да поискаме допълнителна информация от „Информационно обслужване“ АД във вида, в който ви казах: да бъде разделена частта за разработване и внедряване и частта за поддръжка на тази интернет страница. Мнението ми е, че така трябва да се процедира: ние да сключим договор само за изграждането, разработването и внедряването на интернет страницата, а договорът за поддръжка да си бъде по реда, по който се сключват договорите за компютърната обработка. Тя също е по рамков договор с нас, но се сключва вече пряк договор с преброителя на място в общината.

Искам да чуя вашето мнение по въпроса.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Аз съм съгласна. Само трябва да са създадени съответните функционалности като наш ангажимент.

Колеги, чухте доклада на господин Христов. Имате ли коментари?

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Тук гледам адреса на страницата – 0306. Въпросът ми е такъв ли ще бъде адресът – ОИК 0306? Или ОИК – Варна?

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Те не са описали това, но на мен ми е ясно защо е така. 03 е варненският регион като цяло, а 06 е варненската община, защото те са по азбучен ред, и примерно, Аврен е 0301.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Въпроса ние го знаем. Аз може да се затрудня, но ще се ориентирам. Оттам нататък с 6-цата и ЕКАТЕ

ще ми е по-трудно. Затова от гледна точка на достъпност, да пише Варна.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Прав сте, но аз ще ви кажа защо е това. Знаете, че има 264 общински избирателни комисии. Първите четири цифри на всяка комисия, които се попълват в протоколите на съответната община, са именно тези четири цифри. И ние ако пишем Варна и после Варна 1, 2, 3, 4...

Ние ще го решим. Това е предложение. Някъде има повторение, например има два пъти община Бяла. Аз мисля, че сега решаваме въпроса как да сключим договора, а иначе конкретно ще решим.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Аз имам предложение. Дали да не изпратим това писмо, което сме получили, макар че от него не става ясно на този етап кои ще бъдат страните по договора с „Информационно обслужване“ АД, но дори и да е на този етап, с едно уточнение или впоследствие като получим и разбивката по общата цена, да изпратим за становище на администрацията на Централната избирателна комисия преди да приемем решението? За да можем да изискаме може би дори становище на финансовия контролър – предварително становище преди поемането на това задължение по договора, който ще сключим.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Съгласен съм.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Предложението е да изискаме уточнение по пера относно стойностите на отделните дейности, като се разграничи създаването и поддръжката. Господин Христов ще го формулира. Другото е да изпратим предложението на главния секретар на администрацията на ЦИК за становище. Трябва писмено да поискаме да бъдат уточнени стойностите на отделните функционалности.

Гласуваме да изискаме уточняване на предложението съобразно видове дейности и да го изпратим на главния секретар за становище.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 12 членове на ЦИК: за – 12, против – няма.

Имаме решение.

Други доклади? – Госпожо Солакова, заповядайте.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, аз на този етап за сведение ще ви докладвам и ще направя предложение през другата седмица да свикаме работна група, която да изготви предложение пред Централната изборителна комисия във връзка с докладни записки, които са постъпили от главния секретар на администрацията на Централната изборителна комисия, за приемане на работата по сключени договори от ЦИК.

Това са: вх. № 1886-НС от 16 май 2013 г. – относно приемане на работата с Фокус нунти ООД; вх. № 1982-НС от 21 май 2013 г. – относно приемане на работата по договора с Дарик радио АД; вх. № 1981-НС от 20 май 2013 г. относно приемането на работата по Договор № 5-НС/22.04.2013 г. с радиокмпания Си Джей ООД; вх. № 1980-НС от 21 май 2013 г. относно изработка на три броя образователни филми за Парламентарни избори 2013 г. – приемане на работата по този договор и докладна записка с вх. № 1979НС от 21 май 2013 г. относно изработка на листовки с информация за гласуване на ученици и студенти и хора с увреждания – приемането на работата по този договор.

Предлагам другата седмица да сформираме работна група, за да уточним реда относно приемането на работата по изпълнението на договорите, които са сключени от Централната изборителна комисия в периода по организацията и произвеждането на

парламентарните избори, както и оттук-нататък по всички договори, които Централната избирателна комисия ще сключва.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Колега Солакова, аз имам чувството, че за тези листовки ние сме приели работата в заседание след като станаха готови – приели сме работата за листовките. Не е лошо да се видят протоколите и да се види по кои от договорите ние имаме вече протоколно решение за приемане на работата. И да бъдат приложени решенията.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, да, сигурно имаме приемане на изработката, защото са представени и приемно-предавателни протоколи. За Централната избирателна комисия господин Паскал Бояджийски е подписал. Има едно копие от приемно-предавателен протокол – госпожа Снежана Велкова е подписала. Но първо, на мен ще ми е необходимо време по всички тези договори, които не са предложени, за да мога да предложа на вниманието на Централната избирателна комисия решение за приемане на работата по тези договори, да проследя както предмета на договора, така и условията по изпълнението, и изплащане на възнаграждението.

Но целта на работната група ще бъде не само по конкретните договори, а уточняване на реда по приемането на работата по договорите, сключени от Централната избирателна комисия, мястото и ролята на администрацията на Централната избирателна комисия, становища които ще изискваме – дали предварително, преди това решение от длъжностното лице, което изпълнява функции на финансов контролор, в кой момент ще си предоставя становища, както и по движението на план-сметката, защото всички тези средства ще бъдат за сметка на утвърдените средства с Постановлението на Министерския съвет.

Аз лично на този етап не съм спокойна да предложа на вниманието на Централната избирателна комисия проект на решение

за приемане на работата по тези договори, защото, първо, че самите преписки за мен не съдържат достатъчно информация; и на второ място, това са разходи по бюджета на Централната изборителна комисия.

Каквито и да са правомощията на главния секретар на администрацията на Централната изборителна комисия, посочени в Изборния кодекс и в Правилника на ЦИК, при всички случаи с това решение ние ще ангажираме отговорността и на самата Централна изборителна комисия, включително и на всеки един от нас, който ще е участвал при гласуването.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Колега Солакова, аз ви предлагам да възложим на сътрудниците – имаме достатъчно. Един определен сътрудник все пак да провери в протоколите по кои от договорите ние имаме протоколно решение за приемане на работата, което е абсолютно достатъчно за изплащане и за оформяне на плащанията, тъй като Централната изборителна комисия съм сигурна, че поне за две от тези... Както сме приемали клиповете по Дарик радио, имаме достатъчно сътрудници и нека да се издирят тези протоколни решения за приемане на работата и по кои договори са станали те.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Ще извършим проверка.

Колеги, на този етап това ви предлагам за сведение. Приемам предложението на госпожа Грозева. Ще извършим и допълнителна проверка. Ще помоля за съдействие сътрудниците. И в началото на следващата седмица в един разширен състав Работна група 1.7. ще има заседание, за да можем да уточним реда относно приемане по принцип на работата по изпълнението на договорите, сключени от Централната изборителна комисия. Като в случая ще имаме предвид и тези конкретни, които посочих като входящи номера на докладните записки.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Нямам нищо против. Само действително ще помоля, когато се събираме, да има абсолютно всички факти: договорите, протоколните решения, цялата документация, за да не говорим по принцип, а конкретно. И нека администрацията - в състава в който е, има достатъчно капацитет да събере цялата информация и да ни я предостави, за да можем да вземем конкретни решения и по принцип.

Вие ще имате ангажимента да обявите дата и час на събиране. В този смисъл няма какво да гласуваме. Това е доклад за сведение на този етап.

Имате ли други доклади, колеги? – Господин Чаушев, заповядайте.

21. Писмо от СЕМ.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Получили сме от Съвета за електронни медии писмо с диск във връзка с осъществяване на наблюдение на предизборната кампания.

„В съответствие с практиката на досегашното взаимодействие между двата органа при подобни случаи, приложено ви изпращаме по компетентност записи на Радио Фокус, София Медиа Броудкастинг, Фокус Нунти ООД, Дарик радио ООД за изборния ден, в които се съдържат материали за класации, синоптични прогнози по данни на Агенция БГНЕС и музикални класации.“

Въз основа на приетото решение в изборния ден аз предлагам за сведение тези записи. Става въпрос за класации от различни музикални произведения и т.н. Докладвам го за сведение.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, имате ли други доклади?

Ако нямате и сме изчерпили дневния ред, ще приключим заседанието. Само да уточним: госпожа Дюкенджиева е дежурна в неделя във връзка с референдума в община Стара Загора. Техническите сътрудници са си разпределили дежурствата.

Следващото заседание на комисията е на 27 май 2013 г., понеделник, от 13,30 ч.

Закривам заседанието.

(Закрито в 14,30 ч.)

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Красимира Медарова

СЕКРЕТАР:

Севинч Солакова

Стенограф:

Цвета Минева