

ЦЕНТРАЛНА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ

ПРОТОКОЛ

№ 321

На 15 май 2013 г. се проведе заседание на Централната изборителна комисия при следния

Дневен ред:

1. Жалби във връзка с несъответствия в данните от ДПС в Смолян и Ловеч.

Докладва: Емануил Христов

2. Окончателни числови данни от проведените избори за народни представители.

Докладва: Елена Маркова

3. Проект на решение за публикуване на числовите данни от протоколите на секционните изборителни комисии и числовите данни от протоколите на районните изборителни комисии след извършената на актуализация на базата данни.

Докладва: Елена Маркова

4. Регистрация на партии за провеждане на частичен избор за кмет на община Варна на 30 юни 2013 г.

Докладват: Гургана Маринова, Венцислав Караджов

Елена Маркова и Красимир Калинов

5. Постъпило искане от Районната изборителна комисия – Варна, област Варна, за разрешаване разпечатването на помещението, в което се съхраняват изборните книжа и материали.

Докладва: Иванка Грозева

6. Писма от кмета на Столична община госпожа Йорданка Фандъкова.

Докладва: Иванка Грозева

7. Доклад за резултатите от визуализацията на сайта на Централната изборителна комисия.

Докладва: Паскал Бояджийски

8. Проект на решение относно обявяване резултатите от гласуване в изборите за Четиридесет и второто Народно събрание, произведени 12 май 2013 г.

Докладва: Елена Маркова

9. Проект на решение за обявяване имената на избраните за народни представители в Четиридесет и второто Народно събрание.

Докладва: Мариана Христова

ПРИСЪСТВАХА: Красимира Медарова, Елена Маркова, Мария Мусорлиева, Мая Андреева, Румяна Сидерова, Сабрие Сапунджиева, Севинч Солакова, Анна Манахова, Бисер Троянов, Валентин Бойкинов, Венцислав Караджов, Владимир Христов, Гергана Маринова, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Красимир Калинов, Мариана Христова, Паскал Бояджийски, Ралица Негенцова и Силва Дюкенджиева.

Заседанието бе открито в 14,05 ч. и председателствано от госпожа Красимира Медарова – председател на Комисията, Елена Маркова и Мая Андреева – заместник-председатели.

* * *

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Добър ден колеги!
Откривам заседанието на Централната изборителна комисия на

15 май 2013 г. Имате проект на дневен ред. Ако имате възражения или допълнения, моля да ги заявите.

Заповядайте, госпожо Маркова.

ЕЛЕНА МАРКОВА: Уважаеми колеги, аз имам няколко жалби, постъпили, които касаят решението, което евентуално е като проект от вчера, което ще вземем, и искам да бъдат включени в дневния ред. Те са разпределени от вчера и от онзи дена.

ВЕНЦИСЛАВ КАРАДЖОВ: Уважаеми колеги, аз имам четири регистрации на партии за частичния избор за 30 юни за кмет на община Варна, област Варна. Така че ще моля да бъдат включени в дневния ред. Това са: ВМРО – Българско национално движение, политическа партия ГЕРБ, „Атака” и Национално движение за стабилност и възход.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Добре, колеги, ще докладвате проектите за регистрации в хода на заседанието. Сега предлагам да продължим с това, което бяхме започнали във вчерашното заседание, и да приемем хронологично решенията относно актуализираната база данни. Ще дам думата на госпожа Маркова. Преди това някой има ли доклади в тази връзка, които счита, че следва да предшестват приемането на тези две решения, чиито проекти вчера ви бяха докладвани от госпожа Маркова.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: При мен има разпределени така наречените сигнал-жалби във връзка с несъответствия на определен брой данни в Смолян и в Ловеч. Направил съм необходимата проверка, изяснени са случаите. Понеже вчера стана въпрос, че искат да се разглеждат тези сигнали преди окончателното решение, макар че ние разбрахме, че няма никаква връзка в това отношение, но ако прецените, ще ги докладвам и тях.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Няма пречка да бъдат разгледани. Само преди да разгледаме тези сигнали, ако считате, че ще ги разгледаме, във връзка с актуалните събития и информация,

която се разпространява в медиите, и във връзка с това, което госпожа Негенцова и господин Троянов ми предадоха относно настояване от представителите на медиите да получат информация от Централната изборителна комисия във връзка с пресконференцията, която представителите на прокуратурата са дали, бих искала да направя няколко съобщения. Аз лично не съм имала възможност да проследя пресконференцията на прокуратурата, ако някой от вас е имал тази възможност и прецени, че трябва да вземе отношение, може да го направи. Това, което прочетох от коментара от пресконференцията и е свързано с работата на Централната изборителна комисия, констатирах, че се коментира предоставяне на Централната изборителна комисия на бюлетини, начинът на предоставяне, откъде са взети и т.н.

Проверката, която направих, въпреки че ми беше известно и предварително, но все пак заедно с част от членове на Централната изборителна комисия – заместник-председатели и говорителите, отворихме касата на Централната изборителна комисия и си припомнихме писмото на госпожа Веска Янева, началник на отдел „Административна и регионална координация“ към Администрацията на Министерския съвет, от 10 май 2013 г., техен изх. № 02-1948, наш вх. № 1627-НС от 10 май 2013 г. със следния текст: „Уважаема госпожо Медарова, приложено предоставяме на Централната изборителна комисия по три броя бюлетини за гласуване в изборите за народни представители 12 май 2013 г. за всеки изборен район, включително и за гласуване извън страната. Приложение: 32 вида бюлетини по три броя от всеки вид.”

Ние отворихме плика, в който се съхраняваха бюлетините, както ви казах, той беше в касата на канцеларията и членовете на Централната изборителна комисия констатираха, че действително бюлетините се намират в касата. Това са по три броя бюлетини за всеки изборен район, два броя за чужбина, тъй като единият брой

бюлетина за чужбина е била изпратена за съгласуване на защитата. Може би госпожа Андреева ще припомни къде и как е станало това.

Така че това са единствените бюлетини, които са били предоставени на Централната изборителна комисия, които се намират тук, както вече казах, в нашата каса. Защо са били предоставени, откъде са били взети – ние не сме отправили искането към Администрацията на Министерския съвет. От друга страна е нормално да ни бъдат предоставени бюлетини след отпечатването, за да се запознаем с техния вид. Защо са по три броя бюлетини също не мога да кажа. Нито имаме информация откъде са били взети бюлетините.

Следващото нещо, което искам да ви съобщя, е, че проведох разговор с главния прокурор господин Цацаров и предложих да проведем съвместна среща с него, представители на Върховна касационна прокуратура и Централната изборителна комисия, като целта на тази среща беше да установим една нормална комуникация между двете институции във връзка с тази информация, която се тиражира в средствата за масова информация. Става въпрос за бюлетини, които се коментират, че от една страна, са незаконно отпечатани, незаконно разпространени, незаконно държани, образувано е досъдебно производство. Така или иначе, има ясна информация, че се разследва извършено престъпление. Централната изборителна комисия, както знаете, единствената информация, която получи в тази връзка, беше по наше искане след публикуване прессъобщението на прокуратурата. И информацията, която ни беше предоставена, беше прессъобщението в текста, в който беше публикувано на сайта на прокуратурата, изпратено с писмо.

Аз уверих господин Цацаров, че Централната изборителна комисия в никакъв случай не иска да изземва правомощия на прокуратурата или да се меси в разследването, просто когато в момента, в който току-що е приключило гласуването и се очаква

обявяването на изборния резултат, според мен в обществен интерес от гледна точка на доверието към изборния процес е между двете институции да има една нормална комуникация и всички да са спокойни, че институциите комуникират нормално. Всяка от тях, разбира се, се занимава със собствените си задължения и ангажименти, но обменът на информация тече междуинституционално, а през средствата за масова информация, чрез прессъобщения или опосредено чрез подаване на една или друга информация, пречупена през призмата на съответната институция.

Със съжаление трябва да кажа, че въпреки че първоначално господин Цацаров прие поканата да дойде и да изпрати свои представители в Централната изборителна комисия, след това се обади и каза, че официалната позиция на прокуратурата е, че те няма да присъстват на среща, която да се осъществи в Централната изборителна комисия и, цитирам: „Ръководството на Централната изборителна комисия е добре дошло в прокуратурата.” Аз си позволих да изразя мнение, че в момента, в който ние заседаваме почти денонощно и се очаква да обявим изборните резултати, едва ли е удачно тази среща да бъде осъществявана в прокуратурата. И отново помолих да има техни представители, с които да проведем една среща, като си позволих да го уверя, че в никакъв случай няма да искаме да ни бъде предоставена информация, която не е редно да бъде предоставена. Припомних, че съм съдия и ми е известно какви са правилата за провеждане на едно досъдебно производство и какви са компетентностите на институциите. И отново си позволих да подчертая, че комуникацията между институциите би могла да бъде само едно добро послание. Господин Цацаров отново ме увери, че в прокуратурата ръководството на ЦИК е добре дошло. Получих неговото уверение, че мога да доведа този разговор до членовете на

Централната изборителна комисия и да го направя обществено достояние.

Аз не искам сега да правя някакви грешни изводи от тази комуникация, просто я довеждам до вашето знание, защото тя така или иначе беше проведена, и считам, че рано или късно една такава комуникация следва да бъде осъществена, надявам се, в скоро време, и всички въпроси, които имаме едни към други, да бъдат изяснени.

По отношение на бюлетините, с които разполага Централната изборителна комисия, и начина, по който тя се е снабдила, това е, което ви докладвах преди малко: по три броя бюлетини за гласуване, от всеки изборен район в страната и извън страната. Те са тук в този плик (показва) и се съхраняват в касата на Централната изборителна комисия. Откъде са взети тези бюлетини от представителите на Администрацията на Министерския съвет, дали директно от печатницата, дали от районните изборителни комисии, ние нямаме информация и такава би следвало да се изиска от Администрацията на Министерския съвет.

Това е моят доклад по отношение на бюлетините, по отношение на комуникацията с главния прокурор. Ако имате някакви въпроси, може да ги зададете. Ако прецените, аз все пак бих предложила, тъй като във връзка с многобройните запитвания към госпожа Негенцова и господин Троянов от медиите каква е позицията на Централната изборителна комисия по изявленията, които са направени по време на пресконференцията, аз ви предлагам говорителите да доведат до знанието на медиите тази информация относно бюлетините, с които ние разполагаме, как сме се снабдили с тях и да отговорим на въпросите, които са били поставени.

Заповядайте, госпожо Андреева.

МАЯ АНДРЕЕВА: Аз слушах цялата пресконференция и всъщност, доколкото си спомням, защото тя беше доста дълга, по отношение на бюлетините в прокуратурата нямаше яснота по какъв

начин те са пристигнали при нас. По-скоро изявлението беше, че на тях не им е представен приемо-предавателен протокол за предаване на тези бюлетини на ЦИК. И считам, че определено по този въпрос говорителите трябва да внесат яснота, че бюлетините са пристигнали при нас с писмото, което председателят докладва. Във всички случаи считам, че такъв въпрос ще има именно с оглед изявлението, което се направи в пресконференцията.

РАЛИЦА НЕГЕНЦОВА: Госпожо председател, уважаеми колеги, ние с колегата Бисер Троянов считаме, че може би ще бъде добре, ако излезем с наше прессъобщение, което да може да бъде добре четено от всеки един от журналистите – разбрал-не разбрал, гледал изцяло или не пресконференцията, тъй като тя е доста дълга, поне доколкото разбрах от тях, не всеки ще е имал времето да изгледа тази пресконференция. Ако вие прецените, към това прессъобщение дали да не сложим сканиран екземпляр от писмото, което е за приемо-предаване. Но все пак мисля, че това е доказателство по едно досъдебно производство и аз лично изпитвам известни притеснения в тази насока. Не съм пеналист, но все пак имам притеснения. Така че, ние с колегата Троянов можем да излезем и да говорим, но нека да има едно прессъобщение, което сега ще излезем от заседанието с колегата Троянов и ще го напишем.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Аз нямам нищо против да има едно прессъобщение, което да обобщава и в концентриран вид да подава информацията. Не считам, че следва да прилагаме към него каквито и да било копия от документи, там, където е необходимо да бъдат представени, тези документи ще се представят. Не виждам какво има да удостоверяваме по този начин на официални изявления на Централната изборителна комисия. Щом сме ги направили по официалния ред, ясно е, че те отговарят на действителното положение. Аз бих ви помолила все пак да доведете тази информация до знанието на медиите, да подготвите един текст

на прессъобщение, какъвто вие прецените, ние ще го гласуваме. Но считам, че в случая е важно информацията да се поднесе в спешен порядък, защото ние обикновено изоставаме и ни обвиняват, че реагираме със закъснение. Не знам дали е своевременно или не, но пресконференцията приключи преди около час, нашето заседание започна преди 15 минути, така че, ако сте съгласни, колеги, да вземем едно решение, с което да упълномощим говорителите да поднесат тази информация, да изготвят прессъобщението, което ще ни изчетат след това.

Преди да гласуваме предлагам да определим господин Паскал Бояджийски за член на Комисията, който ще брой гласовете.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 13 членове на ЦИК: за – 13, против – няма.

Който е съгласен с предложението да се подготви прессъобщение, моля да гласува.

Гласували 14 членове на ЦИК: за – 14, против – няма.

Имаме решение.

А сега да се връщаме към нашата работа, която е съществена и освен това е обвързана от императивни срокове.

Господин Христов, заповядайте.

Точка 1. Жалби във връзка с несъответствия в данните от ДПС в Смолян и Ловеч.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Колеги, снощи късно вечерта ви запознах с получен сигнал-жалба от председателя на Областния съвет на Движението за права и свободи в гр. Смолян, с което той ни уведомяваше, че по време на изборите техни представители са получили екземпляр от протоколите на секционните изборителни комисии във всички секции на изборния район и впоследствие, когато са публикувани на нашия сайт протоколите, които са на Районната изборителна комисия и на секционните изборителни

комисии, имам предвид сканираните копия, е установено, че има 70 гласа по-малко за Движението за права и свободи. В тази връзка аз ви обещах, че ще направя проверка и след направената проверка ще им отговорим. Всички знаете, че вчера ни предоставиха в официален вид, има го и на сайта на Централната изборителна комисия, протокола с различията между първото и второто въвеждане на данните от секционните протоколи в Районната изборителна комисия и в Централната изборителна комисия.

При направената проверка се установи, че в три протокола, а именно в протокол с № 221600016 има отчетени 49 гласа по-малко за политическа партия ДПС. В протокол № 223100033 има 19 гласа по-малко. И в секционен протокол с № 223100086 има 2 гласа по-малко. Като се съберат, правят точно сумата 70. Това са допуснати технически грешки от приплъзване на данните със съседните партии – когато е имало много нули, просто една нула е пропусната и се появява приплъзване, като в случая на ДПС гласовете са по-малко и реалните данни за ДПС са пренесени в следващата партия. Но това нещо е установено при повторното въвеждане на данните в Централната изборителна комисия и групата, която правеше проверка, го е отчетела, отбелязала го е и при актуализацията на данните тези данни са въведени. Така че в момента в базата данни, която е актуална, данните фигурират така, както са при съставянето на протоколите на секционните изборителни комисии в Смолян.

В тази връзка аз предлагам да отговорим на председателя на Общинския съвет на ДПС в гр. Смолян господин Салих Рамадан Аршински със следното писмо:

„Уважаеми господин Аршински, след въвеждането на резултатите от протоколите на СИК в РИК и представянето на протоколите на СИК, РИК и данните от компютърната обработка в Централната изборителна комисия съгласно чл. 262, ал. 2 от Изборния кодекс, в Централната изборителна комисия се извършва

повторно въвеждане на данните от протоколите на СИК, извършва се и компютърно сравняване на данните от протоколите, въведени в РИК и ЦИК, и се разпечатват различията. При наличие на разлики и при установяване на очевидни фактически грешки Централната изборителна комисия се произнася с решение за окончателните числови данни по всеки един от случаите и актуализира базата данни (съгласно чл. 262, ал. 4).

Във вашия случай след повторната проверка е установено различие в три протокола, а именно протокол с № 221600016 има отчетени 49 гласа по-малко за политическа партия ДПС, протокол № 223100033 има 19 гласа по-малко, и в секционен протокол с № 223100086 има 2 гласа по-малко. Общата сума от 70 действителни гласа е актуализирана в базата данни с решение на Централната изборителна комисия от 14 май 2013 г. и в окончателните резултати и няма разминаване с числата да политическа партия ДПС в секционните протоколи.”

Така че тук случаят е пределно ясен.

Вчера в късните вечерни часове се получи още една жалба с аналогичен текст, тя беше от ДПС – Ловеч. Извърших проверка. ДПС – Ловеч, по аналогичен начин казва, че в обявения от районната изборителна комисия протокол се губят 33 гласа. Извърших тази проверка, няма никакви различия между първото и второто въвеждане. Разговарях днес с госпожа Сапунджиева, тя също е направила проверка и наистина е установила, че ги няма тези 33 гласа. Тя ми каза, че е разговаряла и със съответното ръководство в Ловеч и се оказа, че съмненията евентуално са, че тези 33 гласа, които на тях не им излизат, вероятно са сложени към недействителните гласове. Но това нещо няма как да бъде проверено. Тоест те не декларират, че имат 33 гласа по-малко от протоколите, както беше в Смолян, а вероятно по някакъв друг

принцип са си направили сметка колко хора са гласували за тях и им липсват тези гласове.

В тази връзка смятам да отговорим на запитването от ръководството на ДПС в Ловеч в същия вид в първата част на обяснението, но да посочим, че от направената повторна проверка, защото те де факто това ни молят – да извършим повторна проверка, от направената повторна проверка не са установени различия от данните, които са посочени в сканирания протокол на Районната избирателна комисия и актуализираната база данни.

Получили сме и едно писмо от господин Лютви Местан чрез господин Карадайъ. Писмото е изпратено освен до Централната избирателна комисия и до Мисията за наблюдение на изборите от ОССЕ и от ПАСЕ. Текстът е горе-долу същият, както беше и от Смолян, като тук на практика се правят две предложения. Едното предложение е да се направи повторна проверка, за да се изяснят случаите. В същото време се прави предложение да се качат на сайта на Централната избирателна комисия числовите данни, в смисъл, числовите данни от протоколите на секционните избирателни комисии и – забележете, това аз напълно го споделям – и актуализираният протокол на районните избирателни комисии. Защото де факто ние в Централната избирателна комисия актуализираме грешките в протоколите на секционните избирателни комисии и когато ги публикуваме на нашия сайт, те са в актуализиран вид. Но протоколът на РИК е само в сканиран вид и ние него на практика нямаме и право да го преправяме, но той остава така и се получава едно незасичане. Малко преди заседанието тук бяха господата Ивайло Филипов и Александър Станев, разговарях с тях, защото те имат тези данни и те казаха, че няма никакъв проблем, когато качваме протоколите на СИК, да качим и един протокол, но да го наречем с друго име, не протокол на РИК, а да бъде примерно „актуализиран протокол на РИК”, за да се вижда,

че има различие от протокола. Защото той дава обобщените данни на ниво район и тогава ще могат да излязат числовите данни, събрани за всеки един район. Аз поддържам това предложение и дори се разбрахме с госпожа Сапунджиева аз да направя предложението, за да мога да обясня по-точно за какво става дума. Защото снощи от много приказки на практика не разбрахме кой какво иска и затова не можахме да стигнем до общо решение. Разговарях и с други колеги, те също са „за” и след като разговаряхме и с представителите на „Информационно обслужване”, те казаха, че имат готовност, стига да вземем решение и ще могат още днес да го качат в този вид.

Казвам това, защото ако си спомняте, на предните избори имахме така наречените извадки от протоколите, именно извлеченията и ние качихме извлечения от СИК-протоколите и извлечения от РИК-протоколите. Сега няма такива изборни книжа и ще трябва да слагаме актуализираните секционни протоколи. И предложението ми е да сложим един актуализиран протокол на РИК, който фактически е получен на база на актуализираните секционни протоколи.

Така че, колеги, ако ме подкрепите, а аз мисля, че всички бихме могли да се обединим около това решение, след като и „Информационно обслужване” каза, че няма да има никакъв проблем, ще бъде в услуга на всички, които работят с данните, за да могат да си сверят резултатите. Това е и основното искане на господин Лютви Местан – да бъдат качени тези данни, за да може всеки да си свери числата, а не както сега са в момента само в проценти. Още веднъж казвам, ако ние вземем сега решение и го сведем до знанието на „Информационно обслужване”, те обещават това нещо да стане в рамките на един-два часа днес да качат тези данни. Затова молбата ми е да приемем отговорите на тези две писма и да вземем това решение да уведомим „Информационно

обслужване” да качи освен данните, които са ни дадени във вътрешната мрежа по отношение на депутатски мандати, по отношение на числови данни, но става въпрос за зип данни, да бъдат качени и данните от актуализираните секционни протоколи заедно с така наречения актуализиран протокол на РИК, за да бъде от полза на всички български граждани, включително и на нас, защото ще бъдат обобщени резултатите, когато ги ползваме.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Аз само да предложа на колегата, да не го наричаме актуализиран протокол на РИК, а да бъдат числови данни по многомандатни изборни райони. За да не въвеждаме в заблуждение хората, които ни слушат и които не са много наясно с терминологията, която ние използваме, тя е доста специфична. Затова ви предлагам да бъде обобщени резултати за района, които са дошли след извършването на актуализацията в Централната изборителна комисия.

И само да допълня, че ситуацията в Ловеч доста ми заприлича на ситуацията с бавенето в Министерството на външните работи с обработката на заявленията – за да разбереш, че има забавяне, трябва да знаеш колко заявления са подадени. Правя аналогия, че няма как да знаеш колко гласове са подадени за определена партия в един район, при положение че не са отворени самите торби с бюлетините, че имаш таен вот и т.н., още преди да си видял протоколите на СИК.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Предлагам поотделно да ги гласуваме.

Който е съгласен с предложението отговор по сигнала от Смолян, моля да гласува.

Гласували 13 членове на ЦИК: за – 13, против – няма.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Второто предложение беше за отговор на сигнала от Ловеч. Там няма открити грешки, но просто

трябва да ги информираме, че при извършената проверка не са открити грешки.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Който е съгласен с предложението, моля да гласува.

Гласували 12 членове на ЦИК: за – 12, против – няма.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: И третото предложение е да вземем принципно решение да уведомим „Информационно обслужване“ да сложи така наречения актуализиран протокол за района, както коментирахме с Паскал Бояджийски. Обобщени данни под формата на актуализиран протокол.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Моето предложение беше да се нарича обобщени числови данни за МИР. Тези числови обобщени данни за МИР да бъдат представени по точките от протокола на районната изборителна комисия. Така мисля, че ще стане ясно и на „Информационно обслужване“.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 12 членове на ЦИК: за – 10, против – 2.

АННА МАНАХОВА: Аз съм „за“ принципно да се направи тази актуализация, но много държа да бъде много точно посочено в заглавието при публикуването какво точно представляват тези данни, за да не се въвеждат хората в някакво заблуждение или да се създава неяснота по този въпрос. Актуализацията съгласно правомощията ни по чл. 262 от Изборния кодекс. Искам изрично това да го посочим. Смятам, че е съществено.

ЕЛЕНА МАРКОВА: Аз смятам, че всичко това ще се случи след двата проекта за решение. Следващият проект с № 1110 е изготвен в този смисъл.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Така или иначе, преди да го видим и да вземем решение в какъв вид ще бъде качена информацията, няма да я качим. Така че това решение беше

принципно – просто тази информация да се постави, а вече как ще бъде структурирана, с какво пояснение – ще прецизираме, когато ни представят проект за числовите данни и обобщените от „Информационно обслужване”.

Сега, госпожо Маркова, заповядайте да представите проектите за решения. Виждам, че господин Громов присъства на нашето заседание.

ЕЛЕНА МАРКОВА: Колеги, добър ден и добро утро на тези, които стояхме до 3,30 ч. тази нощ! Искам да се върнем към решение с номер 1109. Вчера беше докладвано, може би и днес е необходимо да бъде докладвано втори път. Снощи в 2,15 ч. при нас пристигнаха данните от анализа за несъответствията при компютърната обработка в изчислителния пункт към РИК и изчислителния пункт към ЦИК от протоколите на СИК и РИК за резултатите от изборите за народни представители 12 май 2013 г. на технически носител. Това представлява таблица, която Централната изборителна комисия е одобрила и утвърдила в заседание.

Моето първо предложение е, тъй като Централната изборителна комисия се е запознала с тази таблица, дотолкова доколкото с подписи на членове на Централната изборителна комисия в присъствието и тук в зала е извършен анализът на контролните проверки, моето предложение е да приемем данните от анализа за несъответствията при компютърната обработка на данните от протоколите на СИК, въведени в РИК, и на СИК-протоколите в ЦИК.

В този смисъл ви моля да гласуваме и да упълномощим, понеже това е част от договора за компютърната обработка на данните в изборите 12 май 2013 г., да упълномощим председателя и секретаря да подпишат протокола.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, чухте доклада на госпожа Маркова.

Госпожо Сапунджиева, заповядайте.

САБРИЕ САПУНДЖИЕВА: Госпожо председател, аз се запознах с данните, които са ни дадени в диска, който снощи ни беше предаден и за който сега предстои гласуване да се приеме работата на „Информационно обслужване”. Видях и четирите файла. Имам един въпрос, ако трябва да дойдат колегите от „Информационно обслужване” да ги попитаме, разбрах току-що от колегата Христов, че е гласувано да се нанесат корекциите и да получим обобщените данни по многомандатни избирателни райони с всички бюлетини в национален мащаб. Аз предлагам, след като получим и тази информация, тогава да стане гласуването за подписване на протокола, за да имаме всички данни. И имам една молба към „Информационно обслужване”, ако може да дойдат, да ни обяснят. Лично аз не мога да се ориентирам (може да съм била изморена, защото стояхме нощес до 2,30 ч.) в секционните протоколи. Включително и сега, преди да дойда тук, гледах секционните протоколи и там не виждам колони, виждам редове, в които са нанесени числата. Колега Христов, ако може Вие да ни обясните или от „Информационно обслужване” преди да гласуваме. Благодаря.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Права е госпожа Сапунджиева, че не е разбрала, защото де факто в данните, които са качени, са качени zip файловете, които по-късно ги слагаме, и за да се работи с тях, се изисква все пак някакво преобразуване и знание за това нещо. Те просто не са дали тези данни, за които вие коментирате, но това, което гласувахме преди малко и за което разговаряхме с „Информационно обслужване”, защото те бяха тук, те ще качат на сайта във вида, в който Вие ги искате. Уточнихме се, че ще бъдат в разбираем вид за всички, а тук са ги дали в компресиран вид, просто за да се съберат на по-малко място. Но на сайта ще бъдат в нормален вид, както изглежда протоколът. Всеки протокол ще бъде във вида, в

който е въведен в компютъра. Така че всичко ще бъде окей, няма да бъде в този вид, в който Вие го виждате там.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Да, в тази връзка, ако вчера на заседанието бяхме взели решението, което трябваше да вземем, да бъдат качени протоколите във вида, в който госпожа Сапунджиева иска да бъдат качени, информацията щеше да бъде на нашата интернет страница. Но ние просто не успяхме да вземем това решение. Предложението беше протоколите да се качат точно в този вид, с редове, както Вие казахте, за да могат да се четат. Но, както си спомняте, кворумът се разпадна.

САБРИЕ САПУНДЖИЕВА: Госпожо председател, кворумът се разпадна, защото ние, тримата колеги, напуснахме заседанието, тъй като ни бяха дадени едни дискове в 2,30 ч. след полунощ и се искаше, без да сме видели тези дискове, без да сме видели данните вътре в тях, да гласуваме. Аз не съм свикнала да гласувам по този начин, да гласувам нещо, което не съм видяла. Затова поисках време. И освен това, трябваше тези протоколи от момента на въвеждането им във всяка районна избирателна комисия да се качват на интернет страницата на Централната избирателна комисия, за да може избирателите да проверяват дали данните, които се въвеждат от „Информационно обслужване”, съответстват на сканирания протокол на секционната избирателна комисия и на сканирания протокол на районната избирателна комисия. Поемам отговорността за това, че снощи не се е взело това решение, но това трябваше да стане, преди да се е взело това решение, тъй като решението с актуализираната база данни, която нито един от присъстващите в залата не беше видял, и се искаше да се гласува, е решение на тъмно и ние поемаме отговорност за това. Вие си спомняте, че и снощи казах, ще стане така, че Централната избирателна комисия ще взема решение да актуализира актуализираната вече база данни, което е недопустимо.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Аз не коментирам вашата преценка дали да присъствате и какво становище да вземете, само казах, че информацията, която вие искате да се постави на сайта, можеше да бъде налична доста по-рано и не само Централната изборителна комисия, а и всички изборители можеха да разполагат с нея, можеше да е достъпна в доста по-ранен момент.

Госпожо Солакова, ще Ви дам думата, ако е във връзка с гласуването. Защото аз бях подложила на гласуване предложението на госпожа Маркова и го прекъснах, за да дам възможност на госпожа Сапунджиева да се изкаже. Така че ще Ви дам възможност, ако Вашето изказване е във връзка с гласуването. Заповядайте.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Аз считам, че изказването ми е във връзка с гласуването, разбира се, всеки може да направи и друг извод.

По същия начин снощи не можех да мотивирам свое собствено решение, за да гласувам по получения диск от „Информационно обслужване”, без да съм се запознала какви числови данни съдържа. Освен това, аз не съм математик и това, което като гражданин искам да видя на сайта на Централната изборителна комисия, а базата данни от обработката в районните изборителни комисии, защото, както разбрахте по повод справка на община Мадан се оказа, че има разминаване, но то се дължи за това, защото разполагам със справка от обработката в районната изборителна комисия. На сайта на Централната изборителна комисия трябва да има ясни данни за обработката на протоколите в районната изборителна комисия, трябва да има ясни данни за въведените числови данни в Централната изборителна комисия, трябва да има на трето място яснота по въпроса кои са несъответствията и те да са качени на сайта на Централната изборителна комисия, и на четвърто място, по несъответствията – приетото решение на Централната изборителна комисия. Ето това искам да видя като член на

Централната избирателна комисия, като гражданин, защото в тази част трябва да направим необходимото, за да има прозрачност в процеса.

Затова снощи трябваше да разгледам съдържанието на диска, да мотивирам своето собствено решение и това ще го направя днес.

САБРИЕ САПУНДЖИЕВА: Само едно изречение, ако позволите. Колеги, некачването на секционните протоколи в момента на въвеждането им и на районните протоколи в момента на въвеждането им обезсмисля сканирането на секционните протоколи. То лишава от възможност гражданите да правят справки по сканираните протоколи с въведените данни в Централната избирателна комисия.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, считам, че вече можем да пристъпим към гласуване. Който е съгласен с предложението за приемане на доклада...

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Може ли и аз да се изкажа?

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Аз ще Ви дам думата, но може би все пак да вземем едно решение да качим данните от протоколите, за да могат всички да се запознаят с тях. Апелирам към вас, вече е 15 часа.

Заповядайте, господин Чаушев. Просто ще Ви помоля в синтезиран вид, защото ако всеки път, когато някой влезе в залата, ние повтаряме това, което е станало, не знам дали ще успеем да приключим.

Заповядайте, госпожо Маркова.

ЕЛЕНА МАРКОВА: Преди 15 минути докладвах, че ни е предоставена актуализираната база данни. Искях да приемем актуализираната база данни и да упълномощим председателя и секретаря да подпишат протокола за приемането на актуализираната база данни. След което решението аз приемане на доклада от работната група за окончателните числови резултати с вашата

редакция, след което ще докладвам още един премо-предавателен протокол.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Заповядайте, госпожо Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, не искам да се връщам, но непрекъснато има коментар с влизането, закъсненията, разпадането на кворума. Да, заради нас се разпадна кворумът снощи на заседанието. И аз оттук нататък очаква всеки път, когато се разпадне кворумът, това да бъде обявявано на следващо заседание. Няма пречка да си понеса отговорността за това. След като съм взела едно решение, ще си понеса и последиците от това. Но няма да коментирам колко пъти заседанията са започвали навреме и колко пъти поради разпадане на кворума заседанието е било прекратявано. Това, че решението не е взето вчера, сега се опитвате да кажете, че виновниците за това, видите ли, сме ние. А аз искам да знам, на сайта на Централната изборителна комисия ще виждам ли числовите данни, въведени в районните изборителни комисии, на първо място. На второ място, ще виждам ли числовите данни, въведени в Централната изборителна комисия. И на трето място, ще имам ли възможност да видя на сайта на Централната изборителна комисия несъответствията, които са установени в Централната изборителна комисия?

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, аз ще подложя на гласуване предложението на госпожа Маркова. Не прекъснах госпожа Солакова, тъй като тя има право да изрази своето мнение. Ние в момента гласуваме предложението на госпожа Маркова за приемане доклада за несъответствията. Всички сте се запознали с него.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 19 членове на ЦИК: за – 19, против – няма.

Подписвам приемо-предавателните протоколи, тъй като това влизаше в решението, което гласувахме.

Господин Троянов, заповядайте.

БИСЕР ТРОЯНОВ: Уважаеми колеги, в мрежата в днешното заседание е качено съобщение. То се наложи да се изготви почти на пожар предвид дадена преди малко пресконференция на прокуратурата, където въпреки следствената тайна, която има по наказателни дела, бяха огласени вече протоколи от разпити на свидетели и въз основа на тези разпити е възбуден журналистически интерес към Централната изборителна комисия. Пресконференцията е дадена по повод намерените бюлетини в деня за размисъл в печатницата на „Мултипринт“ в гр. Костинброд, като е било заявено, че Централната изборителна комисия разполага с такива бюлетини.

Поводът за това съобщение е ние да отговорим на очакванията на българските журналисти и на обществото какво се съхранява при нас, а това са тъкмо 96 брой бюлетини по три броя от всеки изборен район и три броя от бюлетините за чужбина, така както са ни били изпратени от администрация.

Вторият упрек е бил явно по неразбиране на изборния процес от страна на други държавни органи извън изборната администрация, че ние няма как да се снабдим с бюлетини от районните изборителни комисии. Съвсем обичаен е пътят, по който да ни бъдат предоставени такива образци от готовите бюлетини именно от Администрацията на Министерския съвет, тъй като ние контактуваме с нея, ние одобряваме макета на бюлетините и това е заложено в прессъобщението и ние очакваме именно Министерският съвет, който отговаря за организационно-техническата подготовка, да ни предостави тези образци от бюлетини. Никога в предишните години и в предишни избори Централната изборителна комисия не е имала друг път да получи такива образци от бюлетини от районни

или от общински изборителни комисии, а само от Администрацията на Министерския съвет.

Моля да видите това съобщение, за да можем да го изпратим до медиите и да го качим на интернет страницата и ако се наложат някакви допълнителни разяснения по него.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, започнахте ли се с текста на съобщението? Имате ли забележки по него?

ВЕНЦИСЛАВ КАРАДЖОВ: Колеги, аз предлагам в това съобщение, където описваме пътя на готовите бюлетини откъде минава, от печатницата към областните администрации, които ги разпределят по общини, да укажем, както сме описали по-долу, с писмо, с номера и датата, да укажем съгласно писмо, получено от Министерския съвет със съответния изходящ номер и дата и след това да опишем точно как бюлетините се разпределят към областните и общинските администрации. А ако не го напишем така, следва да отпадне, тъй като ние не можем да твърдим, че точно по този начин са разпределени тези бюлетини.

И след това, в последното изречение: „Взаимодействието между ЦИК и Администрацията на Министерския съвет обуславя даването на посочените по-горе образци от бюлетини”, аз считам, че не взаимодействието между ЦИК и Администрацията на Министерския съвет, а Изборният кодекс определя, че трябва да има точно такава процедура и ред на предоставяне и на одобряване на техническия образец от Централната изборителна комисия.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Какъв е текстът, който предлагате?

ВЕНЦИСЛАВ КАРАДЖОВ: Предлагам във втория абзац, където описваме, че разпределението на бюлетините по изборни райони и извън страната се извършва от Министерския съвет като орган, осъществяват организационно-техническата подготовка на изборите съгласно чл. 13, ал. 2, а второто изречение „Пътят на

готовите бюлетини минава от печатницата към областните администрации, които ги разпределят по общини на тяхната територия, а в деня за размисъл на 11 май общините ги разпределят по секции” или да отпадне, или да посочим писмото с номера и датата, което сме получили от Министерския съвет, което обяснява точно как се разпределят тези бюлетини. Това – първо.

А за последното изречение ще предложи текст, след като намеря съответния текст и регулациите в Изборния кодекс.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Упълномощавам госпожа Маркова да води заседанието.

АННА МАНАХОВА: Аз имам предложение за прередактиране на последното изречение. „Предоставянето от Министерския съвет на ЦИК на образци от отпечатаните бюлетини е трайна практика, предхождаща мандата на настоящата ЦИК.” И аз като член на предходна изборителна комисия, както и много от нашите колеги тук, знаем, че от много години насам винаги при отпечатването на бюлетините Министерският съвет предоставя на Централната изборителна комисия образци на отпечатаните бюлетини.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Във втория абзац „Пътят на готовите бюлетини минава от печатницата към областните администрации...” е констатация, за която Централната изборителна комисия въобще няма данни. Централната изборителна комисия въобще няма данни как е минавал пътят! Абсолютно! Откъде дойде това изявително наклонение, че минавало от едното към другото? Че вие откъде знаете как са минавали тези бюлетини?

БИСЕР ТРОЯНОВ: Това е пътят, посочен в Изборния кодекс.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Той може да си посочва, ама проблемът е тъкмо в това, че май не е спасен Изборният кодекс в този случай. Централната изборителна комисия не може да твърди, че точно този път е спасен. То тъкмо оттам и започна проблемът. Централната

избирателна комисия не може да твърди това, поради което този текст е абсолютно излишен и изречението би трябвало да спре до „разпределението на бюлетините става от Министерския съвет, осъществяващ организационно-техническата подготовка”. А кой какво е правил впоследствие, ЦИК няма абсолютно никакви данни, за да дава прессъобщение и т.н.

ПРЕДС. ЕЛЕНА МАРКОВА: Господин Чаушев, правите ли конкретно предложение за редакция?

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Аз го направих: да отпадне къде минавал пътят. Че откъде знаем откъде е минавал пътят.

МАЯ АНДРЕЕВА: Моето предложение пък е текстът да остане, защото така е разписан редът за предаване на книгата и материалите в Изборния кодекс, така той е оповестен от Министерския съвет. Централната избирателна комисия нека да не бърка правомощията си извън Изборния кодекс с тези, които принадлежат на други органи по Наказателно-процесуалния кодекс. И аз считам, че мястото на този текст е тук, за да знае обществото какъв е пътят на движение на документите, посочен в Кодекса.

Така че аз правя алтернативно предложение на предложението на колегата Чаушев текстът да остане.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Ако обаче ще остане текстът, нека да започне със „Съгласно Изборния кодекс пътят на готовите бюлетини минава...”

МАЯ АНДРЕЕВА: Не се противопоставям. Това беше предложението ми, така че във всички случаи нека този пояснителен текст да го има. Защото, колеги, виждаме какво се случва в медиите, виждаме какви изявления се правят, кой е запознат с правилата на Кодекса, кой – не и изключително много се манипулира по едно текучество на документи по едни определени правила.

ПРЕДС. ЕЛЕНА МАРКОВА: Колеги, да обобщим. Госпожо Манахова, имате ли конкретна редакция?

АННА МАНАХОВА: „Съгласно разпоредбите на Изборния кодекс отпечатаните бюлетини следва да се предадат на областните администрации, които следва да ги разпределят по общини на тяхна територия...”

ЕРХАН ЧАУШЕВ: А бихте ли посочили текста в Изборния кодекс за този път – откъде е тръгнал и къде е свършил. Какво значи разпоредбите на Изборния кодекс и коя е тази разпоредба? Да се конкретизира! Няма такава, просто няма такава!

ГЕРГАНА МАРИНОВА: Разпоредбата е чл. 13, ал. 1.

МАЯ АНДРЕЕВА: Тя е доста в началото, поне дотам се очаква да сме прочели Кодекса.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Член 13, ал. 1 говори само, че организационно-техническата подготовка по обезпечаването на изборите, включително с технически консумативи се осъществява от Министерския съвет. И там за никакъв път не става въпрос.

ГЕРГАНА МАРИНОВА: Разпоредбата продължава „се осъществява от Министерския съвет и от областните и общинските администрации във взаимодействие с избирателните комисии”. Това е правната основа, на която винаги Министерският съвет е подхождал по този начин в съответствие и с решенията и разбиранията на Централната избирателна комисия.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Дори и с тази добавка за никакъв път не става въпрос в тази разпоредба.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Член 13, ал. 1 е водел Централната избирателна комисия и при съставянето на методическите указания. Какво обяснение ще дадете в противен случай за методическите указания за РИК в част II, в която в частта „Получаване на изборните книжа и материали от СИК” сме написали ясно: „На 11 май определен с решение на РИК неин член и длъжностно лице от общинската администрация, определено със заповед на кмета на общината, предава на председателя на

секционната избирателна комисия и други членове на секционната избирателна комисия кочани с бюлетини за гласуване и всички други книжа и материали съгласно протокол Приложение № 80.” Питам Ви, как са се появили тези бюлетини при господин кмета на общината, както и протоколите и всички изборни книжа? Да не би да е щракнал с пръсти и да са се появили с магическа пръчка при него? Господин Чаушев, Вие сте наясно с текста на чл. 13, ал.1 и когато сте гласували за тези методически указания, сте били наясно с него. Иначе не знам защо сме го сложили там.

Моля ви да гласуваме. Мисля, че се чува достатъчно аргументи в едната и другата посока.

МАЯ АНДРЕЕВА: Колеги, първо, пише го в Кодекса, пише го в методическите указания, това се случва, откакто е приет този Изборен кодекс, и нека тук за момента и за всички да е ясно, че това е пътят, по който винаги са се предавали книжа и материали от 2011 г. насам. Така че този ред, който разписваме в това съобщение не е прецедент, а напротив, това е редът, по който винаги се е случвало това приемо-предаване. И трето, тук е моментът да напомня, че някак си тези органи са посочени в изборните книжа, но тъй като ние сме ги приели в 5-дневния срок от насрочване на изборите, просто го казвам, за да опресня паметта на колегите, които май не си спомнят това.

ПРЕДС. ЕЛЕНА МАРКОВА: В такъв случай ще подложа на гласуване първо предложението на господин Чаушев да отпадне този текст. Поддържате ли предложението си, господин Чаушев?

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Поддържам го. Не можем да правим фактически констатации. Както казах, няма разпоредби и в Изборния кодекс.

А по отношение на паметта, добре е да си спомним, че това, което се пише в методическите указания, се приема от Централната избирателна комисия, но има и членове, които гласуват „против”,

нали? Така че едва ли едното е обвързано с паметта и други данни в психичните процеси.

ПРЕДС. ЕЛЕНА МАРКОВА: Колеги, единственото нещо, за което искам да ви помоля, е да имате предвид, че в момента ни тече срок, в който трябва да приемем още няколко решения и да обявим резултата от изборите 12 май 2013 г. за избиране на народни представители в 42-ото Народно събрание.

Моля който е съгласен с направеното предложение от господин Чаушев да отпадне текстът от съобщението, да гласува.

Гласували 15 членове на ЦИК: за – 2, против – 13.

Предложението не се приема.

Моля който е съгласен с предложения текст с направеното предложение и редакциите от госпожа Манахова, госпожа Дюкенджиева, госпожа Маринова и изказването на господин Бояджийски, да гласува.

Гласували 15 членове на ЦИК: за – 13, против – 2.

Предложението се приема.

БИСЕР ТРОЯНОВ: Уважаеми колеги, с оглед изключително високия интерес на журналистите, по повод на което ние приемаме това съобщение, моля да ни разрешите тези бюлетини, които са ни изпратени от Администрацията на Министерския съвет и те са в един плик, в състоянието, в което сме ги получили, така се съхраняват в касата, да ги вземем с нас и да ги покажем. Нека да ги видим, защото те са слепени, били са от кочан и това има значение.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Извинявайте, ние пред кого се оправдаваме и за какво? Това не е мечка за разиграване. Има изявление на официален орган, който прави избори! Ние ще си доказваме думите ли? Като не значи нищо това, което е казала Централната избирателна комисия, да изпратят прокурорска проверка! Много ви моля, дотам стигаме!

БИСЕР ТРОЯНОВ: Оттеглям предложението си.

ПРЕДС. ЕЛЕНА МАРКОВА: Уважаеми колеги, пресъобщението е прието.

Сега ще си позволя да ви обърна внимание върху проекта за решение с № 1109:

„В резултат на повторно въвеждане на данните от екземплярите от протоколите на секционните изборителни комисии в ЦИК и сравняването им с въведените данни от екземплярите на тези протоколи в РИК от изборите за народни представители, произведени на 12 май 2013 г., анализа на разликите и на основание чл. 262, ал. 2, 3 и 4 от Изборния кодекс Централната изборителна комисия

Р Е Ш И:

Приема докладваните от работната група на Централната изборителна комисия предложения за окончателните числови данни за всеки отделен случай и актуализира базата данни на резултатите от изборите за народни представители, произведени на 12 май 2013 г., съгласно Приложение № 1.”

Колеги, информирам ви, че ако бъде прието решението, то ще бъде оповестено на сайта съгласно цялото приложение с анализа на несъответствията по начина, по който вие сте запознати с него.

САБРИЕ САПУНДЖИЕВА: Искам да попитам, това ще включва и решението, което гласува Централната изборителна комисия да се дадат по многомандатни изборителни райони?

ПРЕДС. ЕЛЕНА МАРКОВА: Не, това ще го гласуваме след това решение. Това предложение за решение е само относно анализа на несъответствията. Като го приемем, ще докладвам втория протокол с упълномощаването по многомандатните изборителни райони и следващото предложение за решение, в което трябва да е инкорпориран и този номер на това решение, ако го приемем, за обявяване на числовите данни по начина, по който преди малко докладвахме в началото на заседанието.

САБРИЕ САПУНДЖИЕВА: Мен ме притеснява, колеги, ако някъде греша, моля да ме поправите, мен ме притеснява, че сега, като вземем това решение и тези данни не са качени на сайта на Централната изборителна комисия, по силата на чл. 262, ал. 5, следва определянето на резултатите от изборите според актуализираната база данни.

ПРЕДС. ЕЛЕНА МАРКОВА: По този повод обяснявам стъпките. Първо приемаме решение с подписания протокол, че го приехме, приемаме решение за актуализиране базата данни, предаваме го да се актуализира и докато обсъждаме решението за приемане на резултатите, което е второто, тоест протокола с резултатите и числовите данни, след това оповестяваме и следващото решение – въпрос на стъпка и последователност на чл. 262.

САБРИЕ САПУНДЖИЕВА: В тази връзка тогава, колега Маркова, предлагам да включите, че актуализираната база данни ще се качи на сайта на Централната изборителна комисия. Идеята ми е актуализираната база данни да се качи на сайта на Централната изборителна комисия с това предложение на колегата Христов и по многомандатни изборителни райони. И докато се изчисляват мандатите и ние вземаме решение за мандатите, тъй като не сме качили тези данни с въведените протоколи на сайта на Централната изборителна комисия от фирмата, която извършва обработката на протоколи, идеята ми е да се даде възможност, макар и от няколко часа на партиите да се запознаят с тези данни, да си направят сравнение с ксерокопираните и сканираните протоколи и ако има някакви възражения, в рамките на тези часове да ги получим. Тъй като ал. 6 казва, че когато разликите или грешките по ал. 4 са от естество да променят резултата от изборите, Централната изборителна комисия съобщава за тях на заинтересованите кандидати, партии и коалиции от партии. Затова ние трябва да ги

качим и докато вземем решението, те да имат възможност да се запознаят с тях, макар и според мен за много малко време.

ЕЛЕНА МАРКОВА: Уважаеми колеги, моето предложение е актуализираната база данни да бъде качена в следващото решение, което гласи: „Публикува числовите данни от протоколите на секционните избирателни комисии и числовите данни от протоколите на районните избирателни комисии след извършената на актуализация на базата данни с Решение № 2622-НС от 15 май 2013 г. от произведените избори за народни представители на 12 май 2013 г. Публикува актуализираната база данни.”

В решението за несъответствията не е мястото публикуването на актуализираната база данни, при положение че не сме взели решение. Става въпрос за две последователни решения. Ако не вземем първото, не можем да вземем второто.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Особено ме притеснява използваният термин „резултатите от изборите”. Във въпросния член 264 става въпрос само и единствено за актуализиране на данни към определен момент. Там за никакви резултати не става въпрос. Да не бъркаме нещата. Все още не сме обявили резултатите, за да се произнасяме с един акт само на актуализиране на база данни към определен момент при констатирани несъответствия. Това ще стане впоследствие, вижте текста на чл. 264, ал. 4. Става въпрос за решението, става въпрос само и единствено за актуализирана база данни към определен момент и то към настоящия момент.

Освен това в това решение отново е неясно кои са тези секционни протоколи – само за страната ли, само за чужбинските ли? За какво става въпрос тук? Не е ясно.

Това Приложение № 1 за мен е неясно, поради което предлагам: „За резултатите от изборите за народни представители...” да се редактира „и актуализира база данни за произведените избори

за народни представители 12 май 2013 г.”. Тоест резултатите не сме ги обявили още, поради което предлагам тази редакция.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, ние не за пръв път, поне два пъти преди това сме взимали подобни решения. Аз разбирам, че господин Чаушев има притеснения, той ги изказа.

Сега ще подложа на гласуване проекта на госпожа Маркова. Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 17 членове на ЦИК: за – 14, против – 3.

Имаме Решение № 2622.

Госпожо Сапунджиева, заповядайте.

САБРИЕ САПУНДЖИЕВА: Благодаря Ви, госпожо председател. Аз гласувах против това решение, тъй като то противоречи на закона. Считам, че решението, което току-що взе Централната изборителна комисия, противоречи на текста на чл. 262, ал. 4, където никъде не се говори за резултати от изборите. В решението ние изписахме на резултатите от изборите, но Централната изборителна комисия не е приела резултати от изборите. Резултатите са следващата стъпка, те се определят на базата на актуализираната база данни и са в ал. 5. Резултатите от изборите се определят според актуализираната база данни. Ние се позовахме на нещо, което още не сме определили.

Колеги, считам, че взимаме незаконосъобразно решение и отговорността да си носят тези, които са го взели.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Отрицателен вот! Както казах, важен е моментът, към който става въпрос, за вземане на това решение. Ние само към определен момент актуализираме едни данни, подадени към настоящ момент. Ние не знаем дали това са действителните данни или. За да актуализираме цялата база данни, компютърната обработка, която сме направили, е само към определен момент. Още не сме обявили резултатите от произвеждането на изборите. Още повече, че съществува и следваща норма и това е чл. 262, ал. 6. Не

знам нейното приложение кога и как става. Според вас кога и как става въпросната разпоредба на същия този член, ал. 6?

ЕЛЕНА МАРКОВА: Може ли и аз да взема думата? Уважаеми колеги, настъпи моментът с резултатите от произведените избори за народни представители 12 май 2013 г. И ви докладвам приемо-предавателен протокол и на магнитен носител, който съдържа данните, след като приехме несъответствията и базата данни е актуализирана, който ни е предоставен от обработващия данните, данните от компютърната обработка в районните изборителни комисии и в Централната изборителна комисия на протоколите на СИК и РИК от резултатите от изборите за народни представители 12 май 2013 г. Вече актуализирана база данни на технически носител.

Резултатите са предоставени съгласно т. 4.8. от договора, както следва: резултати по секции, изчисления по утвърдената от Централната изборителна комисия методика за определяне резултатите от гласуването в изборите за народни представители 12 май 2013 г., както следва: данни на избраните кандидати на инициативни комитети в многомандатните изборни райони; партиите и коалициите от партии, получили повече от 4 на сто от всички действителни гласове; разпределение на мандатите на народните представители от кандидатските листи на партиите и коалициите от партии по изборни райони и поименен списък на избраните за народни представители по изборни райони.

Предлагам ви Централната изборителна комисия да приеме решение, с което да упълномощи председателя и секретаря да подпишат този приемо-предавателен протокол, с който сте запознати, след което ще ви запозная с проект за решение да бъдат публикувани числовите данни от секционните протоколи във форматите, в които и господин Христов предложи в началото на

днешното заседание, плюс информацията от този диск с тези резултати.

САБРИЕ САПУНДЖИЕВА: Аз предлагам към тези данни, с които, както подчертах, имах възможност да се запозная, „Информационно обслужване” преди това да ни предостави на национално ниво не само броя на действителните гласове, а и за недействителните бюлетини. Един вид да ни се даде тотал на всички секционни комисии. Защото аз се опитах да го направя, но не можах да го направя. В тези данни, които имаме, ние имаме разпределение на мандати само на база действителни гласове, но искам да видя данните тотал, както са по секционен протокол – това, за което говорихме преди, че ще бъде въведено.

ЕЛЕНА МАРКОВА: Колеги, в момента ви докладвам приемо-предавателния протокол. В текста на проекта за решение е включено това, което искате госпожо Сапунджиева. Точно недействителните бюлетини по видове недействителност как са разбити. Но ако приемем протокола, ще минем на решението.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, чухте предложението. Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 16 членове на ЦИК: за – 13, против – 3.

Имаме решение. Подписвам протокола съгласно решението.

ЕЛЕНА МАРКОВА: Колеги, ще ви помоля за малко внимание. Вижте в мрежата проекта за решение с № 1110.

САБРИЕ САПУНДЖИЕВА: Колеги, аз възразявам срещу този начин на работа – всичко в една черната кутия. За пет минути взимаме всички най-важни решения, касаещи изборния процес, включително резултатите, определянето на мандатите, несъответствия, недействителните бюлетини...

ЕЛЕНА МАРКОВА: Госпожо Сапунджиева, в момента само ги получихме. Проектът за решение е за публикуване на тези данни,

а не за обявяване на резултата и за мандатите. Моля, прочетете проекта.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Може ли да взема становище? Колеги, изключително много възразявам срещу тези определения, че решенията се вземат на тъмно. Още снощи беше предоставена цялата информация, качена беше във вътрешната мрежа, където беше възможно, беше раздадена на технически носител на членовете на Централната изборителна комисия, които присъстваха и имаха търпение да изчакат да се направи записът, в момента това, което се опитваме да направим, е да вземем решение на интернет страницата на Централната изборителна комисия да бъде публикувана цялата информация от базата данни. След като бъде публикувана тази информация, ние ще пристъпим към вземане на решение, с което ще определим броя действителни гласове за всяка партия, процентите, тези партии, които участват в разпределението на мандатите и самото разпределение на мандатите, и едва след това с последващо решение ще определим имената на кандидатите. Изобщо в момента не сме в процес на взимане на това решение. Опитваме се да вземем решение, с което да предоставим цялата информация, на базата на която ще бъдат взети тези две решения, до публичен достъп.

Аз обаче си позволявам да изкажа лично мнение. Изключително е затруднен този процес от госпожа Сапунджиева и господин Чаушев. Нямам нищо против тяхното желание и, разбира се, че ще им дам възможност да изкажат своите становища, но определено бих ги помолила едно и също становище да не се изказва веднъж под формата на обосновка преди да се вземе решението и след това под формата на особено мнение. Часът вече е 15,30, бих искала да можем да предоставим тази информация, както госпожа Сапунджиева обича да казва, не в късните часове и не на тъмно, а в светлата част на деня. Както и бих искала да вземем тези две

изключително важни решения, с които приключваме всъщност нашата работа, също в светлата част на деня.

Така че, да, заповядайте госпожо Солакова, заповядайте госпожо Сапунджиева, но наистина апелирам към вас за по-кратки изказвания и по възможност, ако нещо е било заявено, да не го повтаряте. Благодаря ви предварително.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Аз ще помоля докладчика, защото от диспозитива и от изказването на председателя на Централната избирателна комисия разбирам, че ние публикуваме числовите данни от протоколите на секционните избирателни комисии, въведени в районната избирателна комисия, и числовите данни от секционните избирателни комисии, въведени в Централната избирателна комисия. Така ли е госпожо Маркова?

ЕЛЕНА МАРКОВА: Не. В проекта ми за решение има една редакция: „Публикува числовите данни от протоколите на секционните избирателни комисии и числовите данни от протоколите на районните избирателни комисии (за което моля за извинение, това е пропуснато). Ако сте обърнали внимание в мотивите на решението е изписано предходното решение, в което е приета актуализираната база данни, тоест това са числовите данни след актуализираната база данни след анализа на несъответствията. Това е моето предложение.

АННА МАНАХОВА: Аз намирам, че не е достатъчно само в мотивите на решението да бъде посочено предходното решение на Централната избирателна комисия във връзка със забележките, които колегите отправиха. Смятам, че е много по-редно и основателно да посочим в диспозитива на решението кои са тези данни, а именно че са след извършената актуализация. И в такъв случай следва да бъдат разменени, защото числовите данни от протоколите на районните избирателни комисии пак ли са след

извършване на актуализацията? Значи можем да го поставим преди това.

ЕЛЕНА МАРКОВА: Приемам. Решението в диспозитива е със следната редакция: „Публикува числовите данни от протоколите на секционните избирателни комисии и числовите данни от протоколите на районните избирателни комисии след извършената актуализация на базата данни от произведените избори.”

РУМЯНА СИДЕРОВА: Да се добави и в диспозитива номерът на решението.

ЕЛЕНА МАРКОВА: Добре.

САБРИЕ САПУНДЖИЕВА: Да се публикуват и по многомандатни изборни райони. Колега Христов, моля ви да го формулирате.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Ние взехме такова решение още в началото на заседанието. „Информационно обслужване” го правят и всеки момент очакваме да излязат.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Все пак нека си изясним предметния обхват на това решение. Това е предложението на госпожа Маркова, направете Вашето предложение.

САБРИЕ САПУНДЖИЕВА: Включително обобщените данни по многомандатни изборни райони.

ЕЛЕНА МАРКОВА: Госпожо Сапунджиева, това включва числовите данни от протокола на районната избирателна комисия. Писала съм проекта нощес в 2,30 ч., още тогава се извиних, че съм го пропуснала.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Госпожа Маркова го допълни. Не е необичайна практика да се допълват проектите на решения. Тя го възприе и го включи.

Колеги, чухте доклада на госпожа Маркова, чухте допълнението към проекта за решение. Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 14 членове на ЦИК: за – 14, против – няма.

Имаме Решение № 2623:

„В резултат на въвеждането на данните от екземплярите от протоколите на секционните изборителни комисии в ЦИК и сравняването им с данните от екземплярите на тези протоколи, въведени в РИК, от изборите за народни представители, произведени на 12 май 2013 г., анализа на разликите и Решение на ЦИК № 2622-НС от 15 май 2013 г. Централната изборителна комисия

Р Е Ш И:

ПУБЛИКУВА числовите данни от протоколите на секционните изборителни комисии и числовите данни от протоколите на районните изборителни комисии след извършената на актуализация на базата данни с Решение № 2622-НС от 15 май 2013 г. от произведените избори за народни представители на 12 май 2013 г.”

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Благодаря Ви, госпожо Маркова. Ще Ви помоля да уведомите представителите на „Информационно обслужване” за информацията, която взехме решение да бъде публикувана.

Колеги, да продължим. Госпожо Маринова, заповядайте.

Точка 4. Регистрация на партии за провеждане на частичен избор за кмет на община Варна на 30 юни 2013 г.

ГЕРГАНА МАРИНОВА: Колеги, докладвам ви един проект за решение за допускане на политическа партия за участие в частичния избор във Варна. Става въпрос за партия „Либерален алианс”, която е била регистрирана с решение за участие в общите избори.

„Постъпило е заявление от политическа партия „ЛИБЕРАЛЕН АЛИАНС”, подписано от представляващия партията Веселин Найденов Марешки, заведено под № 27 на 14 май 2013 г. в

регистъра на партиите и коалициите от партии за участие в частичния избор за кмет на община Варна, област Варна, насрочен на 30 юни 2013 г.

Към заявлението са приложени: удостоверение за актуално правно състояние на партията, издадено на 13.05.2013 г. от СГС – ФО, 1 състав, по ф.д. № 12351/2007 г.; удостоверение от Сметната палата изх. № 48-00-734 от 10.05.2013 г. за внесени от партията финансови отчети за 2010, 2011 и 2012 г.; пълномощно от председателя на партията Веселин Найденов Марешки.

Партията е регистрирана в ЦИК съгласно Решение № 55-МИ от 4 август 2011 г. и притежава удостоверение № 16 от 4 август 2011 г. за участие в общите избори на 23 октомври 2011 г.

Налице са изискванията на чл. 280, т. 1 от Изборния кодекс за допускане на политическа партия „ЛИБЕРАЛЕН АЛИАНС” за участие в частичния избор за кмет на община Варна, област Варна, насрочен на 30 юни 2013 г.

Предвид изложеното и на основание чл. 26, ал. 1, т. 10, ал. 8 и чл. 280, т. 1 от Изборния кодекс Централната избирателна комисия

Р Е Ш И:

ДОПУСКА политическа партия „ЛИБЕРАЛЕН АЛИАНС” за участие в частичния избор за кмет на община Варна, област Варна, насрочен на 30 юни 2013 г.

Решението подлежи на обжалване пред Върховния административен съд чрез Централната избирателна комисия в срок до 24 часа от съобщаването му.”

Същата партия е с нов председател и в резултат на това тя ни е представила уведомление по чл. 280, т. 2 от Изборния кодекс заедно с приложение към него. Това уведомление с приложението към него ви докладвам за сведение и да бъде оставено в папката на партията.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, ако нямате въпроси или забележки, който е съгласен с проекта за решение за регистрация на партия „Либерален алианс”, моля да гласува.

Гласували 14 членове на ЦИК: за – 13, против – 1.

Имаме Решение № 2624.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Колеги, само да уточня. Не съм против партията, съвсем за друг принцип става въпрос. Бях против насрочването на частичния избор на 30 юни, затова гласувам „против”.

ПЕРГАНА МАРИНОВА: Освен това ви докладвам и постъпило по имейла с вх. № 1865-НС от 15 май 2013 г. писмо от председателя на 14.РИК – Перник, с което ни уведомява, че избирателните секции на три секционни избирателни комисии в община Перник, община Брезник и община Ковачевци са внесени в помещението за съхраняване на изборните книжа и материали, което вече е затворено и запечатано. Председателката на РИК иска разрешение за отпечатването му, но тъй като искането не е подписано от секретар, а само от председател, ще помоля да се подпише и от председател и от секретар и тогава ще ви докладвам проект за решение.

АННА МАНАХОВА: Може ли да се преустанови практиката отделни членове на Централната избирателна комисия да водят индивидуални разговори с наблюдателите. Това стана вече трайна практика и аз изключително се противопоставям на това.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Аз не мисля, че това е в моята компетентност. Не считам, че аз трябва да следя. Наистина въпрос на решение на Комисията е и мисля, че ние взехме това решение и определихме членове на Комисията само като лица за контакт. Тоест тяхната роля беше, когато представителите на наблюдателите поискат среща, поискат комуникация, те да ни уведомят и съответно Комисията да прецени как да се осъществи

тази комуникация. Аз трябва да призная, че с изключение на госпожа Сидерова и госпожа Маринова не съм чула доклад относно това, че международните наблюдатели искат комуникация и как тя е била осъществена. Нямам такава информация, може би съм пропуснала, не твърдя, че не е била предоставена. Но действително това е официална комуникация, това не са персонални разговори. Ангажира се Централната изборителна комисия като институция. И действително споделям това, което госпожа Манахова каза.

Упълномощавам госпожа Андреева да води заседанието.

ПРЕДС. МАЯ АНДРЕЕВА: Колега Караджов, заповядайте.

ВЕНЦИСЛАВ КАРАДЖОВ: Колеги, при мен е преписката на политическа партия „ВМРО – Българско национално движение” с искане да бъде допусната за участие в частичния избор за кмет на община Варна, поради което ви предлагам да приемем следното решение:

„Постъпило е заявление от политическа партия „ВМРО – БЪЛГАРСКО НАЦИОНАЛНО ДВИЖЕНИЕ”, подписано от упълномощения представител на партията Карлос Арналдо Контрера, заведено под № 31 на 15 май 2013 г. в регистъра на партиите и коалициите от партии за участие в частичния избор за кмет на община Варна, област Варна, насрочен на 30 юни 2013 г.

Към заявлението са приложени: удостоверение за актуално правно състояние на партията, издадено на 10.05.2013 г. от СГС – ФО, 8 състав, по ф.д. № 8176/1999 г.; удостоверение от Сметната палата изх. № 48-00-751 от 15.05.2013 г. за внесени от партията финансови отчети за 2010, 2011 и 2012 г. и пълномощно от председателя на партията Красимир Дончев Каракачанов в полза на Карлос Арналдо Контрера.

Партията е регистрирана в ЦИК съгласно Решение № 59-МИ от 5 август 2011 г. и притежава удостоверение № 19 от 5 август 2011 г. за участие в общите избори на 23 октомври 2011 г.

Налице са изискванията на чл. 280, т. 1 от Изборния кодекс за допускане на политическа партия „ВМРО – БЪЛГАРСКО НАЦИОНАЛНО ДВИЖЕНИЕ” за участие в частичния избор за кмет на община Варна, област Варна, насрочен на 30 юни 2013 г.

Предвид изложеното и на основание чл. 26, ал. 1, т. 10, ал. 8 и чл. 280, т. 1 от Изборния кодекс Централната избирателна комисия

Р Е Ш И:

ДОПУСКА политическа партия „ВМРО – БЪЛГАРСКО НАЦИОНАЛНО ДВИЖЕНИЕ” за участие в частичния избор за кмет на община Варна, област Варна, насрочен на 30 юни 2013 г.

Решението подлежи на обжалване пред Върховния административен съд чрез Централната избирателна комисия в срок до 24 часа от съобщаването му.”

ПРЕДС. МАЯ АНДРЕЕВА: Колеги, чухте доклада. Въпроси, забележки, предложения имате ли?

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 13 членове на ЦИК: за – 12, против – 1.

Решението се приема с № 2625-МИ.

ВЕНЦИСЛАВ КАРАДЖОВ: Следващото предложение, което ви правя, е решение за допускане на политическа партия ГЕРБ да участва в частичния избор за кмет на община Варна, област Варна, насрочен за 30 юни 2013 г.:

„Постъпило е заявление от политическа партия „ГЕРБ”, подписано от Цветомир Петров Паунов – упълномощен представител на партията съгласно пълномощно КО-Г-037/22.07.2011 г., заведено под № 29 на 15 май 2013 г. в регистъра на партиите и коалициите от партии за участие в частичния избор за кмет на община Варна, област Варна, насрочен на 30 юни 2013 г.

Към заявлението са приложени: удостоверение за актуално правно състояние на партията, издадено на 09.05.2012 г. от СГС – ФО, 3 състав, по ф.д. № 1545/2007 г.; удостоверение от Сметната

палата изх. № 48-00-742 от 14.05.2013 г. за внесени от партията финансови отчети за 2010, 2011 и 2012 г. и пълномощно от председателя на партията Бойко Методиев Борисов в полза на Цветомир Петров Паунов.

Партията е регистрирана в ЦИК съгласно Решение № 39-МИ от 29 юли 2011 г. и притежава удостоверение № 1 от 29 юли 2011 г. за участие в общите избори на 23 октомври 2011 г.

Налице са изискванията на чл. 280, т. 1 от Изборния кодекс за допускане на политическа партия „ГЕРБ“ за участие в частичния избор за кмет на община Варна, област Варна, насрочен на 30 юни 2013 г.

Предвид изложеното и на основание чл. 26, ал. 1, т. 10, ал. 8 и чл. 280, т. 1 от Изборния кодекс Централната избирателна комисия

РЕШИ:

ДОПУСКА политическа партия „ГЕРБ“ за участие в частичния избор за кмет на община Варна, област Варна, насрочен на 30 юни 2013 г.

Решението подлежи на обжалване пред Върховния административен съд чрез Централната избирателна комисия в срок до 24 часа от съобщаването му.”

ПРЕДС. МАЯ АНДРЕЕВА: Колеги, имате думата за въпроси.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 13 членове на ЦИК: за – 12, против – 1.

Решението се приема с № 2626-МИ.

ВЕНЦИСЛАВ КАРАДЖОВ: Със следващата преписка ви предлагам да допуснем политическа партия „Национално движение за стабилност и възход“ да участва в частичния избор за кмет на община Варна, област Варна, насрочен за 30 юни 2013 г.:

„Постъпило е заявление от политическа партия „НАЦИОНАЛНО ДВИЖЕНИЕ ЗА СТАБИЛНОСТ И ВЪЗХОД“ (НДСВ), подписано от представляващия партията Христина

Христова Велчева, заведено под № 30 на 15 май 2013 г. в регистъра на партиите и коалициите от партии за участие в частичния избор за кмет на община Варна, област Варна, насрочен на 30 юни 2013 г.

Към заявлението са приложени: удостоверение за актуално правно състояние на партията, издадено на 09.05.2013 г. от СГС – ФО, 8 състав, по ф.д. № 3631/2002 г.; удостоверение от Сметната палата изх. № 48-00-754 от 15.05.2013 г. за внесени от партията финансови отчети за 2010, 2011 и 2012 г.; пълномощно от председателя на партията Христина Христова Велчева в полза на Олимпи Стоянов Кътев и пълномощно от Олимпи Стоянов Кътев в полза на Галя Василева Славкова.

Партията е регистрирана в ЦИК съгласно Решение № 65-МИ от 5 август 2011 г. и притежава удостоверение № 25 от 5 август 2011 г. за участие в общите избори на 23 октомври 2011 г.

Налице са изискванията на чл. 280, т. 1 от Изборния кодекс за допускане на политическа партия „НАЦИОНАЛНО ДВИЖЕНИЕ ЗА СТАБИЛНОСТ И ВЪЗХОД” за участие в частичния избор за кмет на община Варна, област Варна, насрочен на 30 юни 2013 г.

Предвид изложеното и на основание чл. 26, ал. 1, т. 10, ал. 8 и чл. 280, т. 1 от Изборния кодекс Централната избирателна комисия

Р Е Ш И:

ДОПУСКА политическа партия „НАЦИОНАЛНО ДВИЖЕНИЕ ЗА СТАБИЛНОСТ И ВЪЗХОД” за участие в частичния избор за кмет на община Варна, област Варна, насрочен на 30 юни 2013 г.

Решението подлежи на обжалване пред Върховния административен съд чрез Централната избирателна комисия в срок до 24 часа от съобщаването му.”

ПРЕДС. МАЯ АНДРЕЕВА: Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 16 членове на ЦИК: за – 15, против – 1.

Решението се приема с № 2627-МИ.

ВЕНЦИСЛАВ КАРАДЖОВ: И още една преписка има при мен – това е на партия „Атака“:

„Постъпило е заявление от политическа партия „АТАКА“, подписано от представляващия и председател на партията Волен Николов Сидеров, заведено под № 28 на 14 май 2013 г. в регистъра на партиите и коалициите от партии за участие в частичния избор за кмет на община Варна, област Варна, насрочен на 30 юни 2013 г.

Към заявлението са приложени: удостоверение за актуално правно състояние на партията, издадено на 09.05.2013 г. от СГС – ФО, 7 състав, по ф.д. № 7062/2005 г.; удостоверение от Сметната палата № 48-00-736 от 10.05.2013 г. за внесени от партията финансови отчети за 2010, 2011 и 2012 г. и пълномощно, подписано от председателя на партията Волен Николов Сидеров, в полза на Николай Веселинов Александров.

Партията е регистрирана в ЦИК съгласно Решение № 48-МИ от 3 август 2011 г. и притежава удостоверение № 9 от 3 август 2011 г. за участие в общите избори на 23 октомври 2011 г.

Налице са изискванията на чл. 280, т. 1 от Изборния кодекс за допускане на политическа партия „АТАКА“ за участие в частичния избор за кмет на община Варна, област Варна, насрочен на 30 юни 2013 г.

Предвид изложеното и на основание чл. 26, ал. 1, т. 10, ал. 8 и чл. 280, т. 1 от Изборния кодекс Централната избирателна комисия

Р Е Ш И:

ДОПУСКА политическа партия „АТАКА“ за участие в частичния избор за кмет на община Варна, област Варна, насрочен на 30 юни 2013 г.

Решението подлежи на обжалване пред Върховния административен съд чрез Централната избирателна комисия в срок до 24 часа от съобщаването му.”

ПРЕДС. МАЯ АНДРЕЕВА: Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 17 членове на ЦИК: за – 16, против – 1.

Решението се приема с № 2628-МИ.

Благодаря, колега Караджов.

Колега Маркова, заповядайте.

ЕЛЕНА МАРКОВА: Уважаеми колеги, предлагам ви проект на решение за допускане на политическа партия „Демократи за силна България” за участие в частичния избор за кмет на община Варна, област Варна:

„Постъпило е заявление от политическа партия „Демократи за силна България”, подписани от Иван Костов в качеството му на председател на ПП „Демократи за силна България”, заведено под № 26 на 09 май 2013 г. в регистъра на партиите и коалициите от партии за участие в частичния избор за кмет на община Варна, област Варна, насрочен на 30 юни 2013 г.

Към заявленията са приложени удостоверение за актуално правно състояние на партията, издадено на 08.05.2013 г. от СГС – ФО, 3 състав, по ф.д. № 6019/2004 г.; копие на удостоверение № 48-00-735 от 10.05.2013 г. на Сметната палата за внесени от партията финансови отчети за 2010, 2011 и 2012 г. и пълномощно от представляващия партията Иван Йорданов Костов в полза на Богдан Георгиев Мавродинов.

Партията е регистрирана в ЦИК съгласно Решение № 52-МИ от 4 август 2011 г. и притежава удостоверение № 13 от 4 август 2011 г. за участие в общите избори на 23 октомври 2011 г.

Налице са изискванията на чл. 280, т. 1 от Изборния кодекс за допускане на политическа партия „Демократи за силна България” за участие в частичния избор за кмет на община Варна, област Варна, насрочен на 30 юни 2013 г.

Предвид изложеното и на основание чл. 26, ал. 1, т. 10, ал. 8 и чл. 280, т. 1 от Изборния кодекс Централната избирателна комисия

Р Е Ш И:

ДОПУСКА политическа партия „Демократи за силна България” за участие в частичния избор за кмет на община Варна, област Варна, насрочен на 30 юни 2013 г.

Решението подлежи на обжалване пред Върховния административен съд чрез Централната избирателна комисия в срок до 24 часа от съобщаването му.”

ПРЕДС. МАЯ АНДРЕЕВА: Колеги, чухте доклада. Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 16 членове на ЦИК: за – 16, против – няма.

Решението се приема с № 2629-МИ.

ЕЛЕНА МАРКОВА: Уважаеми колеги, искам само да ви докладвам съвсем накратко писмо от изпълнителния директор на „Информационно обслужване” с вх. № 1851 от 14 май 2013 г., с което ни уведомява, че са сканирани протоколите за гласуване извън страната и са публикувани.

Също така ще ви докладвам отново писма от изпълнителния директор на „Информационно обслужване”, които касаят публикуване отново на сканираните протоколи за страната. Уведомяват ни, че протоколите са сканирани и са публикувани съгласно наше решение от 13 май. Приложена е справка, с която Централната избирателна комисия е запозната, за разпределението на действителните гласове по партии за цялата страна. Това е от 14 май.

И тук има едно постъпило искане, за което ще ви помоля да обърнете внимание: „Уважаеми дами и господа, моля ЦИК да вземе спешно решение във връзка с постъпило искане от сектор „Противодействие на икономическата престъпност” към Областната дирекция на Министерството на вътрешните работи, която има

искане към „Информационно обслужване” за предоставяне на информация във връзка с протичащото разследване по досъдебно производство при ОД на МВР – Пловдив, на основание чл. 159 от НПК, както и в изпълнение на изричните указания на наблюдаващия прокурор: „Моля да ни бъде предоставена справка относно броя на всички неизползвани бюлетини, отразени в протоколите на секционните избирателни комисии и предадени на 16.РИК – Пловдив, след приключване на изборния ден за парламентарните избори на 12 май.”

Госпожа Сидерова изготви в по-ранен час днес следния отговор: „Уважаеми господин Димитров, на основание чл. 133, ал. 8 от Изборния кодекс бюлетините, в това число неизползваните екземпляри от протоколите на СИК, предназначен за областната администрация и останалите книжа и материали се съхраняват от областните администрации до следващите избори. Тези книжа и материали се предават от членовете на секционните избирателни комисии, приносители на протоколите и книжата, на комисията по чл. 233, ал. 7 от Изборния кодекс. След приключване на изборния ден на 12 май на РИК.16 – Пловдив, не са предавани бюлетини и други изборни книжа и материали.

Приложено ви изпращаме справка за броя на неизползваните бюлетини по секции за изборния район на база данните от т. 9а от протоколите на СИК.”

Ще ви помоля да гласуваме този проект за отговор.

ПРЕДС. МАЯ АНДРЕЕВА: Колеги, чухте предложението на госпожа Маркова. Въпроси, предложения, забележки имате ли?

Който е съгласен с предложения текст на писмо, моля да гласува.

Гласували 15 членове на ЦИК: за – 15, против – няма.

Предложението се приема.

Госпожо Христова, заповядайте.

МАРИАНА ХРИСТОВА: Докладвам ви писмо, получено по пощата с № 1846 от 14 май 2013 г. от д-р Ковачева, която ни пише: „Моля за следната информация. В избирателния списък срещу моето име Снежана Борисова Ковачева, с. Сестримо, ул. Първа № 41, отбелязано ли е дали съм гласувала.”

Моето предложение е да оставим писмото за сведение. Ако има други предложения?

ПРЕДС. МАЯ АНДРЕЕВА: Други предложения, колеги? Който е съгласен с предложението на колегата Христова, моля да гласува.

Гласували 12 членове на ЦИК: за – 12, против – няма.

Предложението се приема.

МАРИАНА ХРИСТОВА: С вх. № 1784 по електронната поща е пристигнал протокол от 12 май 2013 г. на секционна избирателна комисия извън страната № 324700152, държава Турция, град Ескишехир. Членовете на секционната избирателна комисия са взели решение, тъй като поради пропуск 50-те бюлетини в урната са подпечатани с немаркиран печат, след което печатът е маркиран и секционната избирателна комисия е решила в графата „Забележка” в избирателния списък и в допълнителните страници към избирателния списък да запише „Бюлетината е подпечатана с немаркиран печат за горепосочените 50 бюлетини”. Часът на приемане на протоколното решение е 16,20 ч.

Колеги, докладвам ви го за сведение. Същото считам, че следва да се предаде на групата, която обработваше документите извън страната, за да се сложи при протокола и протокол-грамата на тази секционна комисия.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Не можах да разбера какво е станало.

МАРИАНА ХРИСТОВА: Тъй като секционната избирателна комисия е пропуснала да маркира печата в началото на изборния ден, маркирала го е по-късно, е отразила в графа „Забележки” в

избирателния списък, че бюлетините са подпечатани с немаркиран печат.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Защото не става ясно дали са обявени за недействителни тези бюлетини.

МАРИАНА ХРИСТОВА: Няма взето решение тези бюлетини да бъдат обявени като недействителни, а към този момент няма и как те да знаят кои са тези недействителни бюлетини. Просто са отразили пропуската си с едно протоколно решение.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Само да обърна внимание. На сайта на ЦИК има сканирани протоколите на секциите в чужбина. Вижте Ескишехир и се успокойте!

МАРИАНА ХРИСТОВА: Моето предложение, колеги, е този протокол да бъде приложен към протокол-грамата и протокола на секционната избирателна комисия № 324700152, Турция, Ескишехир.

ПРЕДС. МАЯ АНДРЕЕВА: Колеги, който е съгласен с направеното предложение, моля да гласува.

Гласували 13 членове на ЦИК: за – 13, против – няма.

Предложението се приема.

МАРИАНА ХРИСТОВА: Предлагам ви за сведение едно писмо, пристигнало по имейла, с вх. № 1828-НС от 14 май 2013 г., което е адресирано до извънредния и пълномощен посланик на Република България в Лондон, до министъра на външните работи на Република България, до председателя на Централната избирателна комисия, редакциите на сайта на „Дневник“, „Дарик нюз“, продуцентски център „Новини“ на Българската национална телевизия, отдел „Новини“ от Ирина Русева Русева.

Това е писмото, с което същата ни уведомява за организацията на изборния ден в посолството на Република България в Обединено Кралство: „Уважаеми господа, на 12 май 2013 г. след четиричасово чакане пред посолството в Лондон аз все пак

успях да упражня своето законно право да гласувам на предсрочните парламентарни избори.” Не е подала предварително заявление за гласуване в страната, тъй като към момента на крайния срок за подаването същата не е пребивавала на територията на Лондон, а е била в Обединените арабски емирства. Присъединила се е към чакащите граждани за гласуване в посолството около 10 ч. „По протежение на опашката мина млад мъж с бадж „председател на СИК” и помоли хората, които са се регистрирали предварително, да оформят втора опашка за регистриралите се онлайн. След като втората опашка беше вече образувана, много хора, пристигашщи след 10 ч. и неподали заявление, са се присъединили към нея. Също така поради струпалото се множество на хора някои от тях стояха на пътното платно, по което постоянно преминават автобуси и други превозни средства и излагаха както себе си, така и преминаващи пешеходци на опасност.

Уважаеми господа, аз гласувам от 1999 г. и досега не съм пропуснала нито веднъж да упражня това си право. На всички избори, от президентските избори през 2001 г., съм гласувала в чужбина – Москва, Лондон, Будапеща, Дубай. Никога досега не съм виждала толкова лошо организиран изборен ден.

Надявам се лицата, отговорни за организацията на изборния ден, да се поучат от грешките си и да бъдат предприети адекватни мерки при следващите гласувания.”

И пита също така поради очакваното струпване на хора какви мерки са били предприети от лицата, отговорни за организацията на изборния ден, да се осигури безопасността и възможността на всички желаещи да упражнят правото си на глас.”

И тъй като писмото е адресирано до всички, това само ви го докладвам за сведение.

ПРЕДС. МАЯ АНДРЕЕВА: Благодарим. Колеги, само във връзка с този доклад искам да ви уведомя, че с вх. № 1804 от 13 май

и вх. № 1836 от 14 май отново има оплакване именно във връзка с много избиратели, които са се струпали пред секциите в Лондон. Специално госпожа Михайлова твърди, че с дъщеря си не са успели да гласуват. А в другото писмо Добромир Пенков сочи, че имало много избиратели и не са очаквали да са разкрити само две секции там.

Докладвам ви ги за сведение.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Уважаеми колеги, става въпрос за сигнали във връзка с организацията на изборите в чужбина. Тези сигнали не са до Централната избирателна комисия да си ги слага в папки и да си ги докладва за сведение. Както предположих още когато се разкриваха тези секции в чужбина, тъкмо тези проблеми се появиха. Предложението ми е следното: всички тези сигнали да се съберат в една папка и да се изпратят на Министерството на външните работи, за да могат самите организатори на изборите в чужбина да си видят действията. И то не заради нещо друго, а просто за следващите избори да вземат да се оправят и да дадат възможност на гражданите в чужбина без затруднения да гласуват. То не бяха чудесии – една кабина, две кабинни, три кабинни, една секция, то отстояния, то смяна на секции в последния момент и т.н. Резултатите се видяха. Гражданите затова пишат – за да се вземат мерки за усъвършенстване, а не да отиват в папките. Та, всичко това да отиде в Министерството на външните работи.

ПРЕДС. МАЯ АНДРЕЕВА: Благодарим на колегата Чаушев.

МАРИАНА ХРИСТОВА: Колега Чаушев, аз напълно съм съгласна с Вас за създадените се проблеми в Лондон, с които всички сме запознати. Докладвах писмото за сведение, защото започнах с това, че същото е адресирано и до Министерството на външните работи, до извънредния пълномощен посланик на Република България, до председателя на Централната избирателна комисия и до медии. В тази връзка, тъй като вече адресат е Министерството на

външните работи на Република България, аз ви го докладвах само за сведение.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Същността на моето предложение беше всички тези сигнали да се съберат от Централната изборителна комисия и всички, повтарям, всички такива сигнали за неуредици в изборите в чужбина, да отидат в Министерството на външните работи.

ГЕРГАНА МАРИНОВА: Колеги, аз частично приемам предложението на господин Чаушев да се съберат всички сигнали в една папка – това го подкрепям. Оттук насетне обаче ви правя алтернативно предложение така събраните сигнали да бъдат изпратени по компетентност на 42-ото Народно събрание, тъй като проблемите с гласуването в чужбина не се дължат на лоша организация от страна на Централната изборителна комисия и Министерството на външните работи, а на разпоредбите в Изборния кодекс, които стриктно бяха приложени и от ЦИК, и от Външно министерство.

ПРЕДС. МАЯ АНДРЕЕВА: Колега Солакова, заповядайте.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Във връзка с предложението и доклада на госпожа Мая Андреева относно организацията на изборния ден в Лондон, аз вчера докладвах една такава преписка с вх. № 1792-НС от 12 май 2013 г. Моето предложение, колеги, беше да се изпрати на Министерството на външните работи, защото има какво да предприеме и Министерството на външните работи в тази насока. Освен разпоредбите на Изборния кодекс, които регламентират условията и реда за образуване на изборителни секции за гласуването извън страната, ръководителите на дипломатическите и консулските представителства имат също своите задължения по образуване на изборителни секции и определяне на техните адреси, организацията на самия изборен ден, организацията по предоставяне на изборни книжа и материали,

попълване на състава на секционните изборителни комисии, предаването на протокол-грамите, сканираните копия от протоколите на секционните изборителни комисии и изборителните списъци, както и изпращането на изборните книжа и материали.

В тази връзка аз поддържам предложението си и предлагам и това, което госпожа Мая Андреева докладва за сведение, да ги обединим и с едно придружително писмо да ги изпратим до Министерството на външните работи. Пак казвам, самата организация е в правомощията на ръководителите на дипломатическите и консулските представителства.

Приемам и предложението на госпожа Маринова да се изпрати включително и до 42-ото Народно събрание с оглед изменения в Изборния кодекс, в случай че те бъдат възпрети въз основа на тези данни за протичане на изборния ден.

Аз още един път повтарям, с вх. № 1792 от 12 май 2013 г. писмо от Доска Атанасова, което сме получили във връзка с организацията на изборите в Лондон, и предлагам заедно с докладваната преписка от госпожа Мая Андреева да се изпратят и на Министерството на външните работи.

ПРЕДС. МАЯ АНДРЕЕВА: Колеги, предложението е сигналите, постъпили до момента и докладвани до края на деня, защото аз лично имам още един сигнал, но той не се отнася до Лондон, просто се възползвах от доклада на колегата Христова, получените до момента сигнали да се обобщят в папка и съответно да бъдат препратени по компетентност към Министерството на външните работи, както и към 42-ото Народно събрание, което, ако не възразявате, ще подложа на общо гласуване. Възразявате ли, колеги, предложението да бъде подложено общо на гласуване.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 13 членове на ЦИК: за – 9, против – 4.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Считам, че Централната избирателна комисия не бива да заобикаля отговорностите, които дължи и на самата себе си, и на обществото, да направи анализ на произведените избори. И именно част от този анализ трябва да бъдат и сигналите за произведените избори в България и в чужбина. За да направим тези анализи, тези писма са ни необходими тук на нас. А самите хора, които са ги подали, са ги пуснали с копия до институциите, които също ще си направят своите анализи. Това ми беше мотивировката, поради която гласувах „против“.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, аз приветствам предложението на господин Бояджийски, това предложение беше направено още снощи. Разбира се, изпращането на Министерството на външните работи не означава, че в администрацията на Централната избирателна комисия няма да остане следа от тези преписки. Но с оглед на това да не се получи и недоразумение, предлагам да се обособи и отделна папка за допълнителен анализ – едновременно с изборите в страната да се включат и всички въпроси, свързани с гласуването извън страната.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Аз изказах особено мнение, не очаквах някой след това да възприеме, че съм правил каквито и да било предложения. Когато дойде време да се правят предложения, мога да си ги направя и сам. Благодаря.

ЕЛЕНА МАРКОВА: Уважаеми колеги, във връзка с приетото решение за публикуването искам да обърнете внимание, че в мрежата е поставена визуализация на обобщените числови данни от протоколите на секционните избирателни комисии в чужбина, визуализацията в случая само на Благоевград, от обобщените данни от страната – това ни беше решението, и визуализацията на обобщените данни от един район в страната. Моля да ги погледнете и да вземем решение за публикуването на тези числови данни.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Може ли един уточняващ въпрос? Това ли е изпълнението на онова решение, което взехме?

ЕЛЕНА МАРКОВА: Да, това беше и допълнителното искане. Това са обобщените данни.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Госпожо Маркова, преди малко взехме едно решение за това, което докладвахте относно публикуването на числовите данни. Това ли е изпълнението на това решение? Тоест ние гласувахме, за да стане това нещо? Това ли е идеята?

ЕЛЕНА МАРКОВА: Това е визуализацията на числовите данни. Ако обърнете внимание, там, където пише „РИК”, отдолу са поставени сканираните протоколи, РИК-протоколите (не само сканираните) и СИК-протоколите. Тоест има връзка. Това беше искането за обобщените данни, в това число разбивката по числа по видовете недействителност в т. 11.

Колеги, файловете са три. Първият файл е визуализация на обобщените данни извън страната, като под тях се съдържат сканираните протоколи и протокол-грамите; във втория файл е визуализацията за всеки отделен район, като под тях са сканираните протоколи, протоколът на районната изборителна комисия и СИК-протоколът. И за яснота, за да е ясно какво има в СИК-протокола, е поставен и един протокол общ и за страната на тези обобщени данни. Това се съдържа в базата данни, която е налична към този момент.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Многословието явно крие нещо. Моят въпрос беше конкретен. Това ли е изпълнението на решението, което се гласува преди малко, започващо в резултат на въвежданите данни от екземплярите от протоколите и т.н.? Това ли е изпълнението на това решение? Да или не?

ЕЛЕНА МАРКОВА: Това е визуализацията на решението.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Тоест това решение, което взехме, още не е изпълнено. Това ли твърдите?

ПРЕДС. МАЯ АНДРЕЕВА: Не, не се твърди това.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Госпожо Андреева, дали се твърди това или не, искам отговор от докладчика: това ли е изпълнението на това решение?

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Аз ще направя разпечатка за господин Чаушев извън визуализацията.

ПРЕДС. МАЯ АНДРЕЕВА: Докато се разпечатат материалите от колегата Маркова за колегата Чаушев, колега Грозева имате думата.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Аз не искам разпечатка, искам конкретен отговор: да или не? Който явно не получих. За какво са ми тези разпечатки?

ПРЕДС. МАЯ АНДРЕЕВА: Колега Грозева, имате думата.

Точка 5. Постъпило искане от Районната изборителна комисия – Варна, област Варна, за разрешаване разпечатването на помещението, в което се съхраняват изборните книжа и материали.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Уважаеми колеги, постъпило е искане с вх. № 1864-НС от 15.05.2013 г. на ЦИК от РИК – Варна, област Варна, за разрешаване разпечатването на помещението, в което се съхраняват изборните книжа и материали от произведените избори за народни представители на 12 май 2013 г. Искането се прави, за да бъдат извадени списъците на основание на Решение № 2511-НС от 30 април 2013 г., т. 18 и предадени на ГРАО за проверка.

Съгласно Решение № 2511-НС от 30 април 2013 г. на ЦИК достъпът до запечатаните изборни книжа и материали в помещението, в което същите се съхраняват, се извършва само по разпореждане на съдебните органи или по решение на ЦИК.

Предвид гореизложеното и на основание т. 18 от Решение на ЦИК № 2511-НС от 30 април 2013 г. предлагам Централната изборителна комисия да

„РЕШИ:

РАЗРЕШАВА достъп до запечатаното помещение, в което се съхраняват изборни книжа и материали от изборите за народни представители на 12 май 2013 г.

Достъпът да се осъществи при спазване на условията и реда на т. 18 и 19 от Решение № 2511-НС от 30 април 2013 г.”

ПРЕДС. МАЯ АНДРЕЕВА: Благодаря, колега Грозева.

Колеги, предложението е за вземане на решение за разрешаване за отваряне на запечатано помещение.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 12 членове на ЦИК: за – 12, против – няма.

Решението се приема с № 2630-НС.

Заповядайте, колега Грозева.

Точка 6. Писма от кмета на Столична община госпожа Йорданка Фандъкова.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Получили сме две писма от кмета на Столична община Йорданка Фандъкова с вх. № 1808-НС от 13 май 2013 г. и вх. № 1828-НС от 14 май 2013 г. Първото писмо е изпратено до Централната изборителна комисия и до всички председатели на районни изборителни комисии в София, другото е до директора на Столична дирекция „Вътрешни работи”, главен комисар Валери Йорданов, и копие до нас.

„След приключване на изборния ден на 12 май в районните администрации на територията на Столична община останаха за съхранение с охранителен режим неизползван резерв от бюлетини. Предвид факта, че след изборния процес същите следва да бъдат предадени от районните администрации, моля за Вашето спешно указание относно реда и условията на кого да бъдат предадени.”

В писмото, което е до Столичната дирекция и до главен комисар Валери Йорданов, пише: „Моля с оглед недопускане на

съмнение относно правилното съхранение на неизползвания резерв от бюлетини, да съгласувате с ЦИК необходимостта относно продължаване на охранителния режим до предоставяне на горното указание.”

Както разбирате, се чакат наши указания или ред, по който да бъдат предадени тези бюлетини. Както виждате, неизползваните бюлетини се охраняват и кметът на Столична община е разпоредил охраната да бъде продължена до предаването на неизползвания резерв.

МАРИАНА ХРИСТОВА: Колеги, при мен е подобно писмо с вх. № 1791 от 12 май 2013 г. То е от Областна администрация – Варна, във връзка със запитвания до тях от общинските администрации къде се съхраняват нераздадените по секционни избирателни комисии и оставени като резерв в общинските администрации бюлетини. И тъй като организацията по отпечатването и разпространението и доставянето по общини и областни администрации на бюлетините е на Министерския съвет, аз предлагам с едно придружително писмо да бъдат изпратени незабавно до Министерския съвет.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Не възразявам, колега Христова.

ПРЕДС. МАЯ АНДРЕЕВА: Колеги, имате думата по така направеното предложение.

АННА МАНАХОВА: Аз напълно споделям предложението, което направи госпожа Мариана Христова и към което се присъедини госпожа Иванка Грозева. Смятам, че материално-техническата подготовка на изборите, включително отпечатването на бюлетините по утвърдения от закона образец, доставянето им до областните администрации и от областните администрации на общинските администрации, което уточнихме преди това в нашето прессъобщение, както и обратният път, фигуративно казано, на бюлетините, следва да бъде регламентиран от Министерския съвет.

Централната избирателна комисия никога не е указвала и не е била ангажирана в процеса по съхранение или унищожаване на неизползваните бюлетини, което би следвало принципно да се случи.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Аз исках само да предложа предвид спешността на институциите, които чакат отговора, да напишем спешно придружителното писмо и наш сътрудник да го занесе веднага в Министерския съвет. Възразявате ли, колеги?

ПРЕДС. МАЯ АНДРЕЕВА: Не, не възразяваме, стига да приемем предложението. Във всички случаи е хубаво наистина в спешен порядък писмото да стигне там.

Който е съгласен с предложението, което се прави общо от колегите Грозева и Христова, моля да гласува.

Гласували 12 членове на ЦИК: за – 12, против – няма.

Предложението се приема.

Колеги, моля само да информирате сътрудниците за спешно придвижване на кореспонденция.

Колега Манахова, заповядайте.

АННА МАНАХОВА: Колеги, имам доста неща за доклад за сведение. Все пак, за да повдигна духа на Централната избирателна комисия, искам да докладвам едно благодарствено писмо от София-град, от областната управа, адресирано до всички участници от районите, както и до районните избирателни комисии и до нас, че искат да изкажат своята благодарност за перфектната работа, добрата организация и колегиалното отношение. Искат да похвалят София, че според медиите е отличникът на изборите по отношение на организацията. Аз като отговорник за София се радвам да докладвам това писмо. Мисля, че Централната избирателна комисия положи и тя самата усилия, за да бъдат добре организирани изборите в София.

Имам един сигнал с вх. № 1818-НС от 14 май 2013 г. по имейл от Росица Георгиева, която след проверка на сканирания протокол на нейната секция е открила, че според нея гласът ѝ не е зачетен: „Къде и как мога да проверя защо е подменен моят глас?“

Както вече много от колегите докладваха, няма регламентиран ред, по който да бъде осъществена такава проверка. Нито районната избирателна комисия, нито Централната избирателна комисия има право на повторно преброяване. Ето защо предлагам да отговоря в този смисъл на този сигнал.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, чухте предложението на госпожа Манахова за отговор. Имате ли коментари? Ако нямате, ще го подложа на гласуване, след което ще прекъсна доклада и ще ви помоля да погледнем визуализацията за резултатите.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 12 членове на ЦИК: за – 12, против – няма.

ЕЛЕНА МАРКОВА: Уважаеми колеги, искам да направя едно уточнение. Във втория PDF, който е РИК, ако обърнете внимание, в най-долната част има сканирани протоколи, РИК-протоколи, СИК-протоколи. По-рано господин Христов докладва и предложи да не пише „РИК-протоколи“, както се разбрахме, а да пише „актуализирани обобщени данни за МИР“ и „актуализирани данни за СИК-протоколи“. Под визуализацията отдолу на активните бутони са събрани в таблици числовите данни. Моля да ги погледнете дали сте съгласни с този вариант.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, нека да прекъснем до 17 ч., за да се запознаете и да се подготви проект за решение.

(След прекъсването.)

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, продължаваме след прекъсването. Госпожа Маркова почти приключва с проекта за решение. Доколкото разбрах, господин Бояджийски ще ни донесе визуализацията на сайта, но дотогава, за да не губим време, ще дам думата на господин Калинов да докладва проекти на решения за регистрация за частичния избор във Варна.

КРАСИМИР КАЛИНОВ: Колеги, първата партия, за която ще докладвам, е „Новото време“:

„Постъпило е заявление от политическа партия „НОВОТО ВРЕМЕ“, подписано от представляващия и председател на партията Росица Йовчева Кабзева-Дикина, заведено под № 32 на 15 май 2013 г. в регистъра на партиите и коалициите от партии за участие в изборите за общински съветници в община Кюстендил, област Кюстендил, на 13 май 2012 г.

Към заявлението са приложени: удостоверение за актуално правно състояние на партията, издадено на 14.05.2013 г. от СГС – ФО, 2 състав, по ф.д. № 8130/2004 г. и удостоверение от Сметната палата с изх. № 48-00-750 от 15.05.2013 г. за внесени от партията финансови отчети за 2010, 2011 и 2012 г.

Партията е регистрирана в ЦИК съгласно Решение № 107-МИ от 8 август 2011 г. и притежава удостоверение № 66 от 8 август 2011 г. за участие в общите избори на 23 октомври 2011 г.

Налице са изискванията на чл. 280, т. 1 от Изборния кодекс за допускане на политическа партия „НОВОТО ВРЕМЕ“ за участие в частичния избор за кмет на община Варна, област Варна, насрочен на 30 юни 2013 г.

Предвид изложеното и на основание чл. 26, ал. 1, т. 10, ал. 8 и чл. 280, т. 1 от Изборния кодекс Централната избирателна комисия

Р Е Ш И:

ДОПУСКА политическа партия „НОВОТО ВРЕМЕ” за участие в частичния избор за кмет на община Варна, област Варна, насрочен на 30 юни 2013 г.

Решението подлежи на обжалване пред Върховния административен съд чрез Централната избирателна комисия в срок до 24 часа от съобщаването му.”

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, чухте доклада. Ако нямате възражения или забележки, който е съгласен с проекта за решение, моля да гласува.

Гласували 14 членове на ЦИК: за – 14, против – няма.

Имаме Решение № 2631-ПВР-МИ.

КРАСИМИР КАЛИНОВ: Следващият проект, който ви предлагам, е за регистрация на политическа партия „Движение България на гражданите”. Те не са регистрирани за общи избори, представили са подписка от 10250 души. Предлагам ви решение:

„Постъпило е заявление от политическа партия „Движение България на гражданите”, подписано от Меглена Щилиянова Кунева – председател и представляващ партията, заведено под № 33 на 15 май 2013 г. в регистъра на партиите и коалициите от партии за участие в частичния избор за кмет на община Варна, област Варна, насрочен на 30 юни 2013 г.

Към заявлението са приложени: заверен от съда препис от решение от 30.07.2012 г. по ф.д. № 492/2012 г. на СГС – ТО, VI-3 състав, за вписване на партията в специалния регистър на политическите партии; удостоверение за актуално правно състояние на партията, издадено на 10.05.2013 г. от СГС – ФО, 6 състав, по ф. д. № 492/2012 г.; удостоверение от Сметната палата с изх. № 48-737 от 10.05.2013 г. за внесен от партията финансов отчет за 2012 г.; заверено от партията копие от стр. 1, 93 и 94 на „Държавен вестник”, бр. 64 от 2012 г., в който е обнародвано решението за регистрация; извлечение от протокол от заседание на Националния съвет на ПП

„Движение България на гражданите“ от 07.05.2013 г., с прието решение за регистрация в ЦИК и ОИК, както и за участие на партията в частичния избор за кмет на община Варна, област Варна, насрочени на 30 юни 2013 г.; образец от подписа на председателя на партията; образец от печата на партията; заверено от СГС копие на устава на политическата партия; удостоверение от 08.05.2013 г. от „Банка ДСК“ ЕАД, за актуална банкова сметка, по която ще се обслужва предизборната кампания; удостоверение от 12.05.2013 г. на СГС – ТО, по ф.д. № 492/2012 г. издадено на основание чл. 19а от Закон за политическите партии; пълномощно от председателя на партията Меглена Щилиянова Кунева в полза на Калин Красимиров Томов; списък, съдържащ трите имена, ЕГН и саморъчен подпис на 10 260 избиратели, подкрепящи регистрацията на партията за участие в частичния избор за кмет на община Варна, област Варна, насрочен на 30 юни 2013 г.

Налице са изискванията на чл. 280, т. 3 от Изборния кодекс и Решение № 24-МИ от 13 юли 2011 г. и Решение № 2107-МИ от 6 февруари 2013 г. на ЦИК за регистрацията на ПП „Движение България на гражданите“ за участие в частичния избор за кмет на община Варна, област Варна, насрочен на 30 юни 2013 г. в условията на неприключила процедура по чл. 90, ал. 1 и ал. 4 във връзка с чл. 89, ал. 3, т. 11 от ИК.

Предвид изложеното и на основание чл. 26, ал. 1, т. 10, ал. 8 и чл. 280, т. 3 от Изборния кодекс Централната избирателна комисия

РЕШИ:

РЕГИСТРИРА политическа партия „Движение България на гражданите“ за участие в частичния избор за кмет на община Варна, област Варна, насрочен на 30 юни 2013 г.

Решението може да се обжалва пред Върховния административен съд в срок до 24 часа от съобщаването му.”

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, който е съгласен с проекта за решение, моля да гласува.

Гласували 14 членове на ЦИК: за – 14, против – няма.

Имаме Решение № 2632.

КРАСИМИР КАЛИНОВ: Следващата партия е политическа партия „Българска социалдемократическа партия“:

„Постъпило е заявление от политическа партия „БЪЛГАРСКА СОЦИАЛДЕМОКРАТИЧЕСКА ПАРТИЯ“, подписано от представляващия и председател на партията Йордан Ангелов Нихризов, заведено под № 35 на 15 май 2013 г. в регистъра на партиите и коалициите от партии за участие в частичния избор за кмет на община Варна, област Варна, насрочен на 30 юни 2013 г.

Към заявлението са приложени: удостоверение за актуално правно състояние на партията, издадено на 14.05.2013 г. от СГС – ФО, 1 състав, по ф.д. № 572/1990 г. и удостоверение № 48-00-746 от 14.05.2013 г. на Сметната палата за внесени от партията финансови отчети за 2010, 2011 и 2012 г.

Партията е регистрирана в ЦИК съгласно Решение № 79-МИ от 8 август 2011 г. и притежава удостоверение № 38 от 8 август 2011 г. за участие в общите избори на 23 октомври 2011 г.

Налице са изискванията на чл. 280, т. 1 от Изборния кодекс за допускане на политическа партия „БЪЛГАРСКА СОЦИАЛДЕМОКРАТИЧЕСКА ПАРТИЯ“ за участие в частичния избор за кмет на община Варна, област Варна, насрочен на 30 юни 2013 г.

Предвид изложеното и на основание чл. 26, ал. 1, т. 10, ал. 8 и чл. 280, т. 1 от Изборния кодекс Централната избирателна комисия

РЕШИ:

ДОПУСКА политическа партия „БЪЛГАРСКА СОЦИАЛДЕМОКРАТИЧЕСКА ПАРТИЯ“ за участие в частичния

избор за кмет на община Варна, област Варна, насрочен на 30 юни 2013 г.

Решението подлежи на обжалване пред Върховния административен съд чрез Централната избирателна комисия в срок до 24 часа от съобщаването му.”

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, който е съгласен с проекта за решение за регистрация, моля да гласува.

Гласували 13 членове на ЦИК: за – 13, против – няма.

Имаме Решение № 2633.

КРАСИМИР КАЛИНОВ: Заявление за допускане до участие в изборите е подала и политическа партия „Движение „Гергьовден“:

„Постъпило е заявление от политическа партия „Движение „Гергьовден“, подписано от съпредседателите и представляващи партията Любен Любенов Дилов и Ася Величкова Михайлова, заведено под № 37 на 15 май 2013 г. в регистъра на партиите и коалициите от партии за участие в частичния избор за кмет на община Варна, област Варна, насрочен на 30 юни 2013 г.

Към заявлението са приложени: удостоверение за актуално правно състояние на партията, издадено на 09.05.2013 г. от СГС – ФО, 6 състав, по ф.д. № 15549/1996 г.; удостоверение от Сметната палата изх. № 48-00-731 от 10.05.2013 г. за внесени от партията финансови отчети за 2010, 2011 и 2012 г. и пълномощно от съпредседателите на партията Любен Любенов Дилов и Ася Величкова Михайлова в полза на Надя Асенова Ангелова.

Партията е регистрирана в ЦИК съгласно Решение № 57-МИ от 5 август 2011 г. и притежава удостоверение № 17 от 5 август 2011 г. за участие в общите избори на 23 октомври 2011 г.

Налице са изискванията на чл. 280, т. 1 от Изборния кодекс за допускане на политическа партия „Движение „Гергьовден“ за участие в частичния избор за кмет на община Варна, област Варна, насрочен на 30 юни 2013 г.

Предвид изложеното и на основание чл. 26, ал. 1, т. 10, ал. 8 и чл. 280, т. 1 от Изборния кодекс Централната избирателна комисия

Р Е Ш И:

ДОПУСКА политическа партия „Движение „Гергьовден” за участие в частичния избор за кмет на община Варна, област Варна, насрочен на 30 юни 2013 г.

Решението подлежи на обжалване пред Върховния административен съд чрез Централната избирателна комисия в срок до 24 часа от съобщаването му.”

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, чухте доклада. Който е съгласен с проекта за решение, моля да гласува.

Гласували 13 членове на ЦИК: за – 13, против – няма.

Имаме Решение № 2634.

КРАСИМИР КАЛИНОВ: Постъпило е заявление от политическа партия „БЪЛГАРСКА СОЦИАЛИСТИЧЕСКА ПАРТИЯ”, подписано от представляващия и председател на партията Сергей Дмитриевич Станишев, заведено под № 38 на 15 май 2013 г. в регистъра на партиите и коалициите от партии за участие в частичния избор за кмет на община Варна, област Варна, насрочен на 30 юни 2013 г.

Към заявлението са приложени: удостоверение за актуално правно състояние на партията, издадено на 13.05.2013 г. от СГС – ФО, 4 състав, по ф.д. № 1969/1990 г.; удостоверение от Сметната палата с изх. № 48-00-749 от 14.05.2013 г. за внесени от партията финансови отчети за 2010, 2011 и 2012 г. и пълномощно от представляващия партията Сергей Дмитриевич Станишев в полза на Аглика Стефчева Виденова.

Партията е регистрирана в ЦИК съгласно Решение № 67-МИ от 8 август 2011 г. и притежава удостоверение № 27 от 8 август 2011 г. за участие в общите избори на 23 октомври 2011 г.

Налице са изискванията на чл. 280, т. 1 от Изборния кодекс за допускане на политическа партия „БЪЛГАРСКА СОЦИАЛИСТИЧЕСКА ПАРТИЯ“ за участие в частичния избор за кмет на община Варна, област Варна, насрочен на 30 юни 2013 г.

Предвид изложеното и на основание чл. 26, ал. 1, т. 10, ал. 8 и чл. 280, т. 1 от Изборния кодекс предлагам Централната избирателна комисия да

РЕШИ:

ДОПУСКА политическа партия „БЪЛГАРСКА СОЦИАЛИСТИЧЕСКА ПАРТИЯ“ за участие в частичния избор за кмет на община Варна, област Варна, насрочен на 30 юни 2013 г.

Решението подлежи на обжалване пред Върховния административен съд чрез Централната избирателна комисия в срок до 24 часа от съобщаването му.”

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, чухте доклада. Който е съгласен с проекта за решение, моля да гласува.

Гласували 14 членове на ЦИК: за – 14, против – няма.

Имаме Решение № 2635.

КРАСИМИР КАЛИНОВ: КРАСИМИР КАЛИНОВ: Следващата молба за регистрация е от политическа партия „Национал-демократична партия”. Това е първа регистрация за общи избори. Представили са всички документи според изискванията, без списък по чл. 89, ал. 3. Поради това, решението, което предлагам, е да откажем регистрация на политическа партия „Национал-демократична партия” за участие в частичния избор за кмет на община Варна. Те бяха предупредени до 17 ч. да представят подписа. Отражено е в регистъра, разговаряно е по телефона с тях. Казах им, че най-вероятно решението ще бъде отказ и те казах „добре”. Това е, което те ми съобщиха по телефона.

Така че предлагам следното решение:

„Постъпило е заявление от политическа партия „НАЦИОНАЛ-ДЕМОКРАТИЧНА ПАРТИЯ”, подписано от Петър Иванов Хлеббаров – представляващ и заместник-председател на партията, заведено под № 40 на 15 май 2013 г. в регистъра на партиите и коалициите от партии за участие в частичния избор за кмет на община Варна, област Варна, насрочен на 30 юни 2013 г.

Към заявлението са приложени: копие на решение от 10.07.2012 г. на СГС по ф.д. № 445/2012 г. за вписване на партията в регистъра на политическите партии; удостоверение за актуално правно състояние на партията, издадено на 13.05.2013 г. от СГС – ФО, 5 състав, по ф. д. № 445/2012 г.; заверено копие от стр. 1 и 110 на „Държавен вестник“ бр. 58 от 2012 г.; протокол № 35 от 12.05.2013 г. от заседание на Първия национален комитет на „Национал-демократична партия“, на което е взето решение за регистрация на партията в ЦИК за участие в частичния избор за кмет на община Варна, област Варна, на 30 юни 2013 г.; образец от подписа на представляващия партия и образец от печата на партията; заверено от СГС копие от устава на партията; удостоверение от „Банка ДСК“ с изх. № 132 от 13.05.2013 г. за открити банкови сметки, по които ще се обслужва предизборната кампания на партията; удостоверение от Сметната палата с изх. № 48-00-740 от 10.05.2013 г. за внесен от партията финансов отчет за 2012 г.; пълномощно от 08.02.2013 г. от представляващия партията Димитър Кинов Стоянов в полза на Петър Илиев Хлеббаров с право да подава документи за регистрация на партията за участие в частични избори.

Липсва списък по чл. 89, ал. 3, т. 11, съдържащ имената, единния граждански номер и саморъчен подпис на не по-малко от 7000 избиратели, подкрепящи регистрацията на партията.

Политическа партия „Национал-демократична партия“ не е регистрирана в ЦИК за участие в общите избори за общински съветници и кметове, произведени на 23 октомври 2011 г.

Не са налице изискванията на чл. 280, т. 3 от Изборния кодекс и Решение № 24-МИ от 13 юли 2011 г. и Решение № 2107-МИ от 6 февруари 2013 г. на ЦИК за регистрацията на ПП „НАЦИОНАЛ-ДЕМОКРАТИЧНА ПАРТИЯ“ за участие в частичния избор за кмет на община Варна, област Варна, насрочен на 30 юни 2013 г. поради непредставяне на списъка по чл. 89, ал. 3, т. 11 от ИК.

Предвид изложеното и на основание чл. 26, ал. 1, т. 10, ал. 8 и чл. 280, т. 3 от Изборния кодекс Централната изборителна комисия

Р Е Ш И:

ОТКАЗВА ДА РЕГИСТРИРА политическа партия „НАЦИОНАЛ-ДЕМОКРАТИЧНА ПАРТИЯ“ за участие в частичния избор за кмет на община Варна, област Варна, насрочен на 30 юни 2013 г.

Решението може да се обжалва пред Върховния административен съд чрез ЦИК в срок до 24 часа от съобщаването му.”

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, който е съгласен с решението, с което се отказва регистрацията поради липса на подписка, моля да гласува.

Гласували 15 членове на ЦИК: за – 15, против – няма.

Имаме Решение № 2636.

КРАСИМИР КАЛИНОВ: Постъпило е заявление от политическа партия „ЗЕМЕДЕЛСКИ НАРОДЕН СЪЮЗ“, подписано от представляващия и председател на партията Румен Маринов Йончев, заведено под № 39 на 15 май 2013 г. в регистъра на партиите и коалициите от партии за участие в частичния избор за кмет на община Варна, област Варна, насрочен на 30 юни 2013 г.

Към заявлението са приложени: удостоверение за актуално правно състояние на партията, издадено на 14.05.2013 г. от СГС – ФО, 7 състав, по ф.д. № 7509/1997 г.; удостоверение от Сметната палата с изх. № 48-00-747 от 14.05.2013 г. за внесени от партията финансови отчети за 2010, 2011 и 2012 г. и пълномощно от председателя на партията Румен Маринов Йончев в полза на Валери Димитров Димитров.

Партията е регистрирана в ЦИК съгласно Решение № 53-МИ от 4 август 2011 г. и притежава удостоверение № 14 от 4 август 2011 г. за участие в общите избори на 23 октомври 2011 г.

Налице са изискванията на чл. 280, т. 1 от Изборния кодекс за допускане на политическа партия „ЗЕМЕДЕЛСКИ НАРОДЕН СЪЮЗ” за участие в частичния избор за кмет на община Варна, област Варна, насрочен на 30 юни 2013 г.

Предвид изложеното и на основание чл. 26, ал. 1, т. 10, ал. 8 и чл. 280, т. 1 от Изборния кодекс предлагам Централната изборителна комисия да

„Р Е Ш И:

ДОПУСКА политическа партия „ЗЕМЕДЕЛСКИ НАРОДЕН СЪЮЗ” за участие в частичния избор за кмет на община Варна, област Варна, насрочен на 30 юни 2013 г.

Решението подлежи на обжалване пред Върховния административен съд чрез Централната изборителна комисия в срок до 24 часа от съобщаването му.”

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, който е съгласен с проекта за решение, моля да гласува.

Гласували 15 членове на ЦИК: за – 15, против – няма.

Имаме Решение № 2637.

КРАСИМИР КАЛИНОВ: Заявление от политическа партия „Българска социалдемократия” за участие в частичния избор за кмет на община Варна. Решението, което предлагам, е отказ от

регистрация поради това, че удостоверението за актуално състояние и удостоверението от Сметната палата са издадени преди указа на Президента. Удостоверението за актуално състояние е издадено на 20 март 2013 г., а удостоверението от Сметната палата е от 19 март 2013 г. И двете са преди 7 май. Фактически финансовата година приключва на 31 март.

Затова предлагам проект на решение, с което да откажем регистрация на политическа партия „Българска социалдемокрация“:

„Постъпило е заявление от политическа партия „БЪЛГАРСКА СОЦИАЛДЕМОКРАЦИЯ“, подписано от представляващия и председател на партията Александър Трифонов Томов, заведено под № 34 на 15 май 2013 г. в регистъра на партиите и коалициите от партии за участие в частичния избор за кмет на община Варна, област Варна, насрочен на 30 юни 2013 г.

Към заявлението са приложени: удостоверение за актуално правно състояние на партията, издадено на 20.03.2013 г. от СГС – ФО, 1 състав, по ф.д. № 5930/1998 г.; заверено копие на удостоверение от Сметната палата № 48-00-160 от 19.03.2013 г. за внесени от партията финансови отчети за 2009, 2010 и 2011 г.; пълномощно от Александър Трифонов Томов в полза на Димитър Александров Митев.

Партията е регистрирана в ЦИК съгласно Решение № 75-МИ от 8 август 2011 г. и притежава удостоверение № 35 от 8 август 2011 г. за участие в общите избори на 23 октомври 2011 г.

Представеното удостоверение за актуално състояние от СГС – ФО, по ф.д. № 5930/1998 г. е издадено на 20.03.2013 г. – преди датата на Указ № 86 от 07.05.2013 г. на президента на Република България за насрочване на частичен избор за кмет на община Варна, област Варна; представеното удостоверение от Сметната палата, издадено на 19.03.2013 г., не е актуално.

Не са налице изискванията на чл. 280, т. 3 от Изборния кодекс и Решение № 24-МИ от 13 юли 2011 г. и Решение № 2107-МИ от 6 февруари 2013 г. на ЦИК за регистрацията на ПП „БЪЛГАРСКА СОЦИАЛДЕМОКРАЦИЯ” за участие в частичния избор за кмет на община Варна, област Варна, насрочен на 30 юни 2013 г. поради непредставяне на списъка по чл. 89, ал. 3, т. 11 от ИК.

Предвид изложеното и на основание чл. 26, ал. 1, т. 10, ал. 8 и чл. 280, т. 3 от Изборния кодекс Централната избирателна комисия

Р Е Ш И:

ОТКАЗВА ДА РЕГИСТРИРА политическа партия „БЪЛГАРСКА СОЦИАЛДЕМОКРАЦИЯ” за участие в частичния избор за кмет на община Варна, област Варна, насрочен на 30 юни 2013 г.”

Решението подлежи на обжалване пред Върховния административен съд чрез Централната избирателна комисия в срок до 24 часа от съобщаването му.”

Разговарял съм по телефона, предупредил съм ги и техните представители казаха „добре”.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, чухте проекта за решение. Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 14 членове на ЦИК: за – 14, против – няма.

Имаме Решение № 2638.

КРАСИМИР КАЛИНОВ: Постъпило е заявление от политическа партия „СЪЮЗ НА ДЕМОКРАТИЧНИТЕ СИЛИ”, подписано от представляващия и председател на партията Емил Станев Кабаиванов, заведено под № 36 на 15 май 2013 г. в регистъра на партиите и коалициите от партии за участие в частичния избор за кмет на община Варна, област Варна, насрочен на 30 юни 2013 г.

Към заявлението са приложени: удостоверение за актуално правно състояние на партията, издадено на 13.05.2013 г. от СГС – ФО, 7 състав, по ф.д. № 1661/1997 г.; удостоверение от Сметната

палата с изх. № 48-00-754 от 15.05.2013 г. за внесени от партията финансови отчети за 2010, 2011 и 2012 г. и пълномощно от председателя на партията Емил Станев Кабаиванов в полза на Константин Христов Арабаджиев.

Партията е регистрирана в ЦИК съгласно Решение № 70-МИ от 8 август 2011 г. и притежава удостоверение № 30 от 8 август 2011 г. за участие в общите избори на 23 октомври 2011 г.

Налице са изискванията на чл. 280, т. 1 от Изборния кодекс за допускане на политическа партия „СЪЮЗ НА ДЕМОКРАТИЧНИТЕ СИЛИ” за участие в частичния избор за кмет на община Варна, област Варна, насрочен на 30 юни 2013 г.

Предвид изложеното и на основание чл. 26, ал. 1, т. 10, ал. 8 и чл. 280, т. 1 от Изборния кодекс предлагам Централната изборителна комисия да

„Р Е Ш И:

ДОПУСКА политическа партия „СЪЮЗ НА ДЕМОКРАТИЧНИТЕ СИЛИ” за участие в частичния избор за кмет на община Варна, област Варна, насрочен на 30 юни 2013 г.

Решението подлежи на обжалване пред Върховния административен съд чрез Централната изборителна комисия в срок до 24 часа от съобщаването му.”

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, чухте доклада. Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 14 членове на ЦИК: за – 14, против – няма.

Имаме Решение № 2639.

КРАСИМИР КАЛИНОВ: Постъпило е заявление от политическа партия „ДВИЖЕНИЕ ЗА ПРАВА И СВОБОДИ”, подписано от представляващия и председател на партията Лютви Ахмед Местан, заведено под № 41 на 15 май 2013 г. в регистъра на партиите и коалициите от партии за участие в частичния избор за кмет на община Варна, област Варна, насрочен на 30 юни 2013 г.

Към заявлението са приложени: удостоверение за актуално правно състояние на партията, издадено на 09.05.2013 г. от СГС – ФО, 3 състав, по ф.д. № 2574/1990 г.; удостоверение от Сметната палата с изх. № 48-00-744 от 14.05.2013 г. за внесени от партията финансови отчети за 2010, 2011 и 2012 г. и пълномощно от председателя на партията Лютви Ахмед Местан в полза на Мустафа Сали Карадайъ.

Партията е регистрирана в ЦИК съгласно Решение № 78-МИ от 8 август 2011 г. и притежава удостоверение № 37 от 8 август 2011 г. за участие в общите избори на 23 октомври 2011 г.

Налице са изискванията на чл. 280, т. 1 от Изборния кодекс за допускане на политическа партия „ДВИЖЕНИЕ ЗА ПРАВА И СВОБОДИ” за участие в частичния избор за кмет на община Варна, област Варна, насрочен на 30 юни 2013 г.

Предвид изложеното и на основание чл. 26, ал. 1, т. 10, ал. 8 и чл. 280, т. 1 от Изборния кодекс предлагам Централната изборителна комисия да

Р Е Ш И:

ДОПУСКА политическа партия „ДВИЖЕНИЕ ЗА ПРАВА И СВОБОДИ” за участие в частичния избор за кмет на община Варна, област Варна, насрочен на 30 юни 2013 г.

Решението подлежи на обжалване пред Върховния административен съд чрез Централната изборителна комисия в срок до 24 часа от съобщаването му.”

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 14 членове на ЦИК: за – 14, против – няма.

Имаме Решение № 2640.

Колеги, сега давам думата на господин Бояджийски, госпожа Манахова и госпожа Сидерова – по техен избор, да докладват резултатите от визуализацията на сайта.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Ще докладвам аз, а колегите Сидерова и Манахова ще ме допълнят.

Колеги, във връзка с нашите обсъждания за визуализацията раздадох отпечатаните текстове и графики. Идеята е на страницата, където са резултатите за страната, веднага под графиката да има заглавие „Обобщени актуализирани данни за страната”, със звездичка, уточняваща под таблицата най-отдолу, че данните са актуализирани с Решение № 2622-НС от 15 май 2013 г. и линк към това решение.

След голямото заглавие следва друго заглавие и – „Разпределение на действителните гласове” и следва една табличка с партиите от 1 до 45 и получените от тях действителни гласове. Колоните са: партия, гласове, разпределение по проценти. Следва подтаблица с буквите „А”, „Б”, „В” и „Г” от протоколите на секционната изборителна комисия.

След това има ново заглавие „Данни от изборителните списъци”. Точка 1,2, 3 и 4 от протоколите на СИК са представени в табличен вид с обобщените данни за страната. След това „Данни извън изборителните списъци и съдържанието на урните”. Точка 5 до 9 включително. И следва нова табличка-разбивка „Съдържание на изборителните урни”, точки от 10 до 13.

Следва логиката на секционен протокол, така че да може да бъде лесно за всеки, който влезе в страницата, да се ориентира по обобщените данни за страната.

Веднага под таблицата следва методиката за разпределение на мандатите и линк към нея.

След това за всеки МИР ще има отделна таблица, като се кликне върху съответния МИР, който е отляво. Пример е даден с МИР – Благоевград. Отгоре са резултатите, сканирани протоколи и мандати. Забравих да ви кажа, че за страната отгоре бутоните се „ЦИК”, „Активност”, „Резултати”, „Мандати” и „CSV”, който да е

машинно четим, тоест ако някой иска да си види старите zip файлове, които съдържат такива CSV, обработваеми от машина, да си влезе тук в тази поддиректория и да си извърши съответната справка.

Примерът за многомандатните избирателни райони е даден с Благоевград, първия по азбучен ред. Менюто отгоре е „ЦИК”, „РИК”, „Активност”, „Резултати”, „Сканирани протоколи”, „Мандати”.

Под графиката заглавие „Обобщени актуализирани данни за МИР 01”, също със звездичка. Накрая на табличката, като се отиде на тази звездичка, тя препраща към това, че данните са актуализирани с Решение № 2622-НС от 15 май 2013 г. Има линк, като се натисне, отиваш на това решение.

Отново започваме с подзаглавие „Разпределение на действителните гласове”. Дадени са партиите, които са в съответния МИР (в случая на Благоевград) и след тези данни от 1 до 44, както са регистрирани, започва отново частта от протокола на СИК „А”, „Б”, „В” и „Г”. Тоест ползваме тази разбивка, която вече сме направили вече в протоколите на секционната избирателна комисия за яснота и прегледност на изложението.

Под нея има друга подтабличка със заглавие „Данни от избирателните списъци” от т. 1 до 4 на СИК. След това друга подтабличка – „Данни извън избирателните списъци и съдържанието на урните”. Изобщо, колеги, както е по нашия протокол на секционна избирателна комисия.

Най-отдолу под таблицата имаме два вида препратки. Първата препратка е към сканираните протоколи на районните избирателни комисии и секционните избирателни комисии и втората препратка е към актуализираните данни от секционните протоколи. Като се натисне в първата, отварят се RDF-ите на сканираните

протоколи, като се натисне на втората, отварят се числовите данни от протоколите.

Следващата графика е за извън страната. При извън страната имаме меню „ЦИК”, „Резултати” и „Сканирани протоколи” и „Мандати”. Тук се съсредоточаваме върху резултатите и отново пише под графиката „Обобщени данни от протокол-грамите”. „Разпределение на действителните гласове” като подзаглавие. Следват политическите партии и коалиции с листи от 1 до 45. Под табличката има друга табличка със съответните части от протокол-грамата, а именно: Брой на секции, Брой избиратели – изобщо точките от 1 до 11 от протокол-грамите. Под самата таблица имаме две препратки. Първата препратка е към сканираните протоколи на секционните избирателни комисии, а втората препратка е към данните от протокол-грамите. Като се натисне на първата препратка, излизат PDF файлове на сканираните протоколи, като се натисне на втората препратка, излизат числовите данни от протокол-грамите, с които сега ще се запознаем.

Следващият документ е „Числови данни от протокол на секционна избирателна комисия в избирателна секция”. В случая това е първата от район Благоевград. Като влезем в менюто за съответния район и изберем вече не числови данни PDF, а изберем актуализирани данни от протоколи на СИК, ще излезе „Числови данни от протокол на секционна избирателна комисия”. И последователно в табличен вид е даден протоколът на всяка секционна комисия с числата отстрани. Това е лесно за разглеждане, а и сигурно е по-лесно за употреба – някой ако иска може да го копира и да го превърне в екселски файл, ако не желае да се възползва от CSV данни, които са дадени. Но това винаги го е правила Централната избирателна комисия и сега няма да има изключение.

Остана да ви запозная само и със съдържанието на препратката от извън страната, която препраща към данните от протокол-грамите. Там ще се отваря пак такава страница, в която ще пише „Числови данни от протокол-грамата на СИК” в съответната избирателна секция. И се дава отново съдържанието на протокол-грамата в табличен вид със съответните заглавие и отдясно встрани – числовите данни от тази протокол-грама.

Това е, колеги, което обсъдихме на почти цялото следобедно заседание, обсъдихме и с „Информационно обслужване” и предлагаме на вашето внимание с молба за коментари и подкрепа на така предложения проект за визуализация.

Ако колегите Манахова и Сидерова имат да допълнят нещо към доклада, моля да го сторят. Или ако някой друг има да каже нещо друго, моля да го чуем.

И само да допълня нещо към доклада, което сега колегата от „Информационно обслужване” ми носи, към менюто CSV ще излиза текст, в който да е ясно какво е съдържанието именно на тази поддиректория, а именно резултатите от гласуването в машинно четим вид.

Накратко обясняваме, така както направихме за националния референдум, че Централната избирателна комисия със съдействието на „Информационно обслужване” в качеството си на избран изпълнител на компютърната обработка от резултатите от изборите за народни представители и в съответствие с Директива 2003/98 ЕО на Европейския парламент и на Съвета от 17 ноември 2003 г. относно повторната употреба на информацията в обществения сектор представят на интернет страницата си пълните данни от актуализираната база данни, приета с решение на ЦИК, в машинно четим формат, заедно с мета данните във формат, гарантиращ оперативна съвместимост, структурирани в CSV. И дават описание

на това какво означава машинно четим формат и от кои избори са публикуваните данни. Благодаря ви.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, чухте доклада на господин Бояджийски. Госпожа Манахова и госпожа Сидерова искат ли да допълнят нещо? Ако имате забележки, моля да ги заявите. Възражения срещу визуализацията на данните?

Ако нямате забележки, който е съгласен с предложените текстове, визуализация и подредба, моля да гласува.

Гласували 16 членове на ЦИК: за – 15, против – 1.

Имаме решение.

Сега да разгледаме проекта за решение, който госпожа Маркова изготви. Докато чакаме да се качи проектът във вътрешната мрежа, да чуем доклада на госпожа Маринова.

ГЕРГАНА МАРИНОВА: Колеги, постъпило е искане с вх. № 1865-НС от 15.05.2013 г. на ЦИК от РИК – Перник, област Перник, за разрешаване разпечатването на помещението, в което се съхраняват изборните книжа и материали от произведените избори за народни представители на 12 май 2013 г. Искането се прави, за да бъдат извадени изборителните списъци на СИК с № 143200058, № 140800010 и № 142200005 и предадени на ГД „ГРАО“ за проверка.

Съгласно Решение № 2511-НС от 30 април 2013 г. на ЦИК достъпът до запечатаните изборни книжа и материали в помещението, в което същите се съхраняват, се извършва само по разпореждане на съдебните органи или по решение на ЦИК.

Предвид гореизложеното и на основание т. 18 от Решение на ЦИК № 2511-НС от 30 април 2013 г. предлагам Централната изборителна комисия да

„РЕШИ:

РАЗРЕШАВА достъп до запечатаното помещение, в което се съхраняват изборни книжа и материали от изборите за народни представители на 12 май 2013 г.

Достъпът да се осъществи при спазване на условията и реда на т. 18 и 19 от Решение № 2511-НС от 30 април 2013 г.”

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 17 членове на ЦИК: за – 16, против – 1.

Имаме Решение № 2641.

АННА МАНАХОВА: Не смятате ли, че тези решения следва с оглед на предвидения механизъм в решението, да ги изпращаме направо до областните администрации, защото всъщност разрешението не е на районната изборителна комисия, районната изборителна комисия няма право да отвори помещението, а на областните администрации. Това е нов ред, в смисъл, че досега не сме имали избори за народни представители, и практиката трябва да бъде единна. Не РИК, която ни е поискала разрешението, а представители на областните администрации, определени със заповед, могат да отворят.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Госпожо Маркова, готов ли е проектът за решение? Заповядайте да го докладват.

ЕЛЕНА МАРКОВА: Колеги, на вашето внимание е проект за решение е № 1128. Моля да го отворите и всички да го гледаме внимателно, защото това е едното от двете най-важни решения, с които финализираме този труд.

„На основание чл. 251, ал. 1 и 4, чл. 260, ал. 1, т. 1 във връзка с чл. 26, ал. 1, т. 2 и 3 от Изборния кодекс Централната изборителна комисия

Р Е Ш И:

1. Обявява резултатите от изборите за Четиридесет и второ Народно събрание, произведени на 12 май 2013 г., съобразно получените действителни гласове от страната и чужбина на партии, коалиции от партии и независими кандидати, регистрирани за участие в изборите за народни представители по системата „Хеър-Ниймайер”, както следва:

Партия, Коалиция от партии или Инициативен комитет	Брой действителни гласове	%
1 ПП "Нова алтернатива"	18267	0.52
2 ПП "Демократическа партия"	3160	0.09
4 ПП "Национален фронт за спасение на България"	131169	3.70
5 КП "Коалиция за България"	942541	26.61
6 КП "Център - Свобода и Достойнство"	57611	1.63
8 ПП "Национал-демократична партия"	3445	0.10
9 КП "Гражданска листа - Модерна България"	14352	0.41
10 КП "Съюз на демократичните сили"	48681	1.37
11 ПП "Либерален алианс"	8873	0.25
12 ПП "Християн-социален съюз"	1687	0.05
14 ПП "Атака"	258481	7.30
15 ПП "ГЕРБ"	1081605	30.53
17 ПП "Ред, законност и справедливост"	59145	1.67
18 ПП "ВМРО - Българско национално движение"	66803	1.89
19 ПП "Демократична гражданска инициатива"	15482	0.44
20 ПП "Християндемократическа партия на България"	3722	0.11
22 ПП "Средна европейска класа"	3539	0.10

23 ПП "Национално патриотично обединение"	3239	0.09
25 ПП "Лидер"	61482	1.74
26 ПП "Зелените"	26520	0.75
27 КП "Демократи за силна България и Български демократически форум (ДСБ, БДФ)"	103638	2.93
28 ПП "Социалдемократическа партия"	1300	0.04
29 ПП "Другата България"	2497	0.07
30 ПП "Българската левица"	5924	0.17
32 ПП "Кауза България"	2234	0.06
33 ПП "Движение България на гражданите"	115190	3.25
34 ПП "Демократична алтернатива за национално обединение"	3414	0.10
35 КП "Българска пролет"	4097	0.12
36 КП "Горда България"	16126	0.46
37 ПП "Глас народен"	47419	1.34
38 ПП "Български земеделски народен съюз"	7715	0.22
40 ПП "Движение за права и свободи"	400466	11.31
41 ПП "Национално движение Единство"	1786	0.05
42 ПП "Партия на българските жени"	6545	0.18
44 ПП "Единна народна партия"	6143	0.17

45 ПП "Съюз на комунистите в България"	6168	0.17
46 Инициативен комитет Жоро Петров Ничев	739	0.02
46 Инициативен комитет Иван Стоянов Славков	990	0.03
Общо	3542195	-

2. Определя четирипроцентов праг за влизане на партии и коалиции от партии в 42-ото Народно събрание 141 687,8 (сто четиридесет и една хиляди шестстотин осемдесет и седем цяло и осем десети) гласа.”

Искам тук становището на колегите за редакция. Отразявам направените предложения и ви чета последната редакция:

„2. Определя 4 на сто от действителните гласове, получени в изборите за народни представители на 12 май 2013 г. в страната и извън страната - 141 687,8 (сто четиридесет и една хиляди шестстотин осемдесет и седем цяло и осем десети) гласа.”

МАРИАНА ХРИСТОВА: Предлагам да се върнем на основанията. Да тръгнем от правомощията, да започнем с чл. 26, ал. 2, т. 2 и 3, чл. 260, ал. 1, т. 1 и най-отзад да отиде чл. 251 (целият).

3. Определя партиите и коалициите от партии, получили не по-малко от четири на сто от действителните гласове в страната и извън страната по метода на Хеър – Ниймайер:

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Само едно предложение. Тук нямат място нито системата, нито методът Хеър-Ниймайер.

ВЛАДИМИР ХРИСТОВ: Аз предлагам така: „Определя партиите и коалициите от партии, получили не по-малко от четири на сто от действителните гласове в страната и извън страната.” И приключваме.

ЕЛЕНА МАРКОВА:

Партия или коалиция от партии	Брой действителни гласове	%
-------------------------------	---------------------------	---

5 КП „Коалиция за България“	942541	26.61
14 ПП „Атака“	258481	7.30
15 ПП „ГЕРБ“	1081605	30.53
40 ПП „Движение за права и свободи“	400466	11.31
Общо	2683093	-

4. Разпределя мандатите в Четиридесет и второто Народно събрание по метода на Хеър – Ниймайер и Методиката на ЦИК (обн. ДВ, бр. 29 от 22 март 2013 г.; изм., ДВ, бр. 29 от 22 март 2013 г.), както следва:

Партия или коалиция от партии	Гласо ве	Мандат и	Дял
5 КП „Коалиция за България“	942541	84	35.12889 8
14 ПП „Атака“	258481	23	9.633695
15 ПП „ГЕРБ“	108160 5	97	40.31187 1
40 ПП „Движение за права и свободи“	400466	36	14.92553 6
Общо	268309 3	240	100%

В това разпределение съгласно чл. 251, ал. 2 от Изборния кодекс не са включени партиите, коалициите от партии и независимите кандидати, получили по-малко от четири на сто от всички действителни гласове.

5. Разпределя мандатите на партиите и коалициите от партии по многомандатни изборни райони, както следва:

	5 КБ	14 АТАКА	15 ГЕРБ	40 ДПС	Общо мандати
БЛАГОЕВГРАД	3	1	5	2	11

БУРГАС	4	1	7	2	14
ВАРНА	5	2	7	1	15
ВЕЛИКО ТЪРНОВО	3	1	3	1	8
ВИДИН	2	0	1	1	4
ВРАЦА	2	1	2	1	6
ГАБРОВО	1	0	2	1	4
ДОБРИЧ	2	1	2	1	6
КЪРДЖАЛИ	1	0	1	3	5
КЮСТЕНДИЛ	2	1	1	0	4
ЛОВЕЧ	2	1	2	0	5
МОНТАНА	2	1	2	0	5
ПАЗАРДЖИК	3	1	3	2	9
ПЕРНИК	2	0	2	0	4
ПЛЕВЕН	4	1	3	1	9
ПЛОВДИВ град	4	1	6	0	11
ПЛОВДИВ област	4	1	4	2	11
РАЗГРАД	1	0	1	2	4
РУСЕ	3	1	3	1	8
СИЛИСТРА	1	0	1	2	4
СЛИВЕН	2	1	2	1	6
СМОЛЯН	1	1	1	1	4
СОФИЯ 23 МИР	6	1	8	1	16
СОФИЯ 24 МИР	4	1	6	1	12
СОФИЯ 25 МИР	5	1	7	1	14
СОФИЯ област	3	1	3	1	8
СТАРА ЗАГОРА	4	1	4	2	11
ТЪРГОВИЩЕ	1	0	1	2	4
ХАСКОВО	3	1	3	1	8
ШУМЕН	2	0	2	2	6
ЯМБОЛ	2	0	2	0	4
ОБЩО МАНДАТИ:	84	23	9 7	36	240

Решението да се обнародва незабавно в “Държавен вестник”.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: След „Реши” предлагам да стане: „Обявява резултатите от гласуването за 42-ото Народно събрание, произведени на 12 май 2013 г., съобразно получените действителни гласове от страната и извън страната на партии и коалиции от партии, регистрирани за участие в изборите, както следва:” Да махнем системата Хеър-Ниймайер.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: И гласовете са за независимите кандидати, а не за инициативните комитети.

ЕЛЕНА МАРКОВА: Корекциите са следните. В основанията чл. 26, ал. 1, т. 2 и 3, чл. 260, ал. 1, т. 1 и чл. 251.

1. Обявява резултатите от гласуването в изборите за Четиридесет и второ Народно събрание, произведени на 12 май 2013 г., съобразно получените действителни гласове от страната и извън страната на партии и коалиции от партии, и независими кандидати, регистрирани за участие в изборите, както следва:”

И в 46 е независим кандидат Жоро Петров Ничев и независим кандидат Иван Стоянов Славков.

„2. Определя четири на сто от действителните гласове, получени в изборите за народни представители, произведени 12 май 2013 г. в страната и извън страната – 141 687,8 (сто четиридесет и една хиляди шестстотин осемдесет и седем цяло и осем десети гласа).

3. Определя партиите и коалициите от партии, получили не по-малко от четири на сто от действителните гласове в страната и извън страната:”

Има и корекция в сумата, беше изписана грешно, точната сума е 2683093.

„4. Разпределя мандатите в Четиридесет и второто Народно събрание по метода Хеър-Ниймайер и Методиката на ЦИК (ДВ, бр....) както следва:”

В таблицата имената партиите и коалициите от партии са изписани изцяло.

„5. Разпределя мандатите на партиите и коалициите от партии по многомандатни изборни райони, както следва:”.

В таблицата номерата се поставят до тях, а не над тях.

Колеги, маркирах ви направените корекции.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, чухме доклада на госпожа Маркова, чухте поправките. Имате ли корекции?

Заповядайте, госпожо Сапунджиева.

САБРИЕ САПУНДЖИЕВА: Благодаря, госпожо председател. Уважаеми колеги, ние ще подкрепим това решение. Въпреки тежкия труд, който положи Централната избирателна комисия в съкратени срокове да произведе предсрочните парламентарни избори, ние всъщност по светло, както обича да казва госпожа Медарова, ще вземем най-важното решение днес, с което ще обявим резултатите от гласуването в предсрочните парламентарни избори за народни представители в 42-ото Народно събрание. Аз ще маркирам с няколко думи това, което аз за себе си и с моите колеги видяхме в тези избори като проблем. Надявам се законодателят да вземе предвид това, очаквам и от колегите, предполагам, че ще направим анализ на изборите, и ще се вземат предвид бележките, на които ще обърнем внимание. Анализирайки нашата работа, надявам се в следващи избори да подобрим работата на Централната избирателна комисия, която считам, че все повече се подобрява.

Колеги, аз считам и имах възможността и сутринта да изразя това становище, че невъвеждането в реално време на протоколите на СИК и РИК лиши от възможност политическите субекти да осъществяват контрол и обезсмисли ксерокопирането и сканирането на протоколите на СИК и РИК. Знаем, че изборите не са задължение само на Централната избирателна комисия, която е технологът на провеждането на изборния процес изборния процес, в този процес са възложени множество права и на администрацията, които Централната избирателна комисия няма възможност да контролира.

Освен това тези действия на администрацията са необжалваеми и това създава проблеми в процеса при произвеждане на изборите.

Не мога да не отбележа големия брой недействителни бюлетини – 90047. Направих си труда да ги сметна по квотата на Хеър-Ниймайер и се оказа, че това са осем мандата. Тоест на гласоподавателите, които биха могли да формират осем мандата за народни представители, гласовете са недействителни. Считам, че това се дължи на тежко формализирания изборен процес.

Освен това не мога да не отбележа и 947 броя бюлетини, обявени за недействителни поради непоставянето на втори печат на бюлетината. Считам, че това е голям недостатък. Тези 947 български избиратели на носят вина, защото те добросъвестно са упражнили своето право на глас, но поради грешките на администрацията и неправилни – не бих искала да нарека с по-тежка дума действията или недобросъвестните действия на секционните избирателни комисии, гласът на тези граждани на практика е обявен за недействителен, без да носят за това каквато и да било вина.

Не мога да не отбележа проблема, който възникна с регистрацията на застъпниците и партийните наблюдатели в резултат на нашето решение, в което беше казано, че трябва да се проверяват чрез системата на ГД „ГРАО”, което създаде голямо затруднение при регистрацията на застъпниците и партийните наблюдатели.

Ще се спра, разбира се, и на гласуването в чужбина. Считам, че там са дадени множество правомощия на дипломатическите и консулските представители и на служителите на Министерството на външните работи и Централната избирателна комисия спомогна със своите решения за това, защото на практика над 11 хиляди заявления, подадени за гласуване в чужбина, бяха обявени за невалидни, без за това да има ясни критерии. В резултат на което не бяха разкрити избирателни секции в тези градове. Бяхме свидетели

на големите опашки и проблемите, които възникнаха в изборния ден в секциите в Лондон.

Разбира се, не мога да не обърна внимание и на това, че в последния момент дипломатическите и консулските представители сменяха адресите на избирателните секции, което допълнително затрудни българските граждани, които гласуват в чужбина.

Така че, не можем да не обърнем внимание на тези моменти. Разбира се, пак подчертавам, служителите на Министерството на външните работи, които взимаха решения, които не са уредени в закона, действия, които нито гласоподавателите, нито Централната избирателна комисия, а Централната избирателна комисия имаше законова възможност, но не прояви воля да контролира този процес на служителите на Министерството на външните работи.

Освен това искам да отбележа, че по отношение на протоколите, които пристигнаха от чужбина, за множеството грешки аз считам, че отговорност носят членовете на секционните избирателни комисии в чужбина, представител на дипломатическите и консулските представителства и на Министерството на външните работи, защото те бяха обучени в Министерството на външните работи по методическите указания на Централната избирателна комисия и считам, че отговорността за попълването на протоколите е тяхна, а не на представителите на партиите в чужбина, защото партиите нямаха възможност да командироваат, поне аз не знам да са командировали граждани от България, за да членуват в секционните избирателни комисии в чужбина. Така че грешките, които са в секционните протоколи и в протокол-грамите, пристигащи от чужбина, се дължат основно на това, че служителите на Министерството на външните работи, които бяха командировани или на място следваше да участват в секционните избирателни комисии, не са се запознали добре с методическите указания в чужбина, които аз считам, че бяха едни добри методически

указания, ясно и добре разписани, просто трябваше да се прочетат. Мисля, че в бъдещи избори на това трябва да обърнем сериозно внимание.

Не мога да не отбележа, разбира се, и това, че Централната избирателна комисия negliжира текстовете от Изборния кодекс, в който е казано, че води регистър на застъпниците в чужбина. Незаконно Централната избирателна комисия мълчаливо реши, че понеже в чужбина няма регистрирани листи, на практика няма да има застъпници и не изпълни законовото задължение да води регистър на застъпниците в чужбина.

Не на последно място, колеги, ще се спра и на предизборната кампания. На господин Лютви Местан, председател на партия Движение за права и свободи беше съставен акт за това, че в Сливен е поздравил и говорил на майчин език на български граждани, чийто майчин език е различен от българския. Считам, че въпреки че в закона е записано, че предизборната кампания се води на български език, това лишава от право на информация, конституционно закрепено право за български граждани от малцинствата, за които майчиният език не е българският.

Заклучих. Благодаря ви. Ще гласуваме за решението.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, сега ще подложa проекта за решение на гласуване. Някой друг да иска да коментира нещо преди да подложa проекта на гласуване? Заповядайте, господин Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Не мога да не спомена също така и проблема с методиката, която въпреки прокламираните принципи за справедливост, била по-добра от предната по отношение на справедливостта, допусна сериозни дисбаланси при избирането на народни представители и народни представители се избираха от 600-700 гласа до 10, 12, 15, че и повече хиляди гласове за един мандат в

определен тип район. Така че това е един от съществените проблеми, който накърни чувството за справедливост.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Методиката е по-справедлива, защото партиите си получиха гласовете в районите, където са подадени, и там си получиха мандатите.

КРАСИМИР КАЛИНОВ: Колегата Чаушев просто не е разбрал методиката, затова му се струва несправедлива. Мога да му докажа, че тя е много, много по-справедлива. Друг е въпросът дали лично на него му харесва или не.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Въпросът за справедливостта е отделна тема. Факт е, че мандати се вземаха с 500-600 гласа.

КРАСИМИР КАЛИНОВ: Това не е вярно!

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, няма да допусна, когато гласуваме това решение, да влизате в подобни дебати. Дадох ви достатъчно възможност за становища.

Подлагам на гласуване проекта на решение относно обявяване резултатите от гласуване в изборите за Четиридесет и второто Народно събрание, произведени 12 май 2013 г.

Който е съгласен с проекта за решение относно резултатите за Четиридесет и второ Народно събрание, моля да гласува.

Гласували 20 членове на ЦИК: за – 20, против – няма.

Имаме Решение № 2642.

ЕЛЕНА МАРКОВА: Колеги, много ви благодаря.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Заповядайте, господин Христов.

ВЛАДИМИР ХРИСТОВ: Благодаря, госпожо председател. Уважаеми колеги, аз подкрепих този проект за решение, тъй като според мен той отразява волята на българския народ. Суверенът се произнесе, избра своя парламент. Това решение е еманация на дейността на Централната избирателна комисия.

Аз категорично се противопоставям обаче при гласуване на такива решения, мога да кажа дори с тържествен характер, тук да се правят псевдополитически изявления и да се правят псевдоанализи на дейността на Централната изборителна комисия. За това си има време, има си място. Най-малкото, след като починем, обмислим процеса и преценим, ако сме направили грешки, къде са те.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Заповядайте, госпожо Андреева.

МАЯ АНДРЕЕВА: Присъединявам се изцяло към казаното от колегата Христов. Моля за всички в залата и извън тази зала, които ни гледат в момента, да заявя, че напускането ми на залата преди малко беше знак на несъгласие на това, че аз категорично не приемам, че това е залата, и особено при гласуването на тези решения да се правят политически решения. Считам, че това не е мястото, подходящо за тези действия. Не считам, че трябваше да ангажирам себе си и присъствието и съзнанието си с подобни изявления. Апелирам към колегите да се въздържат от такива действия. Аз също като заместник-председател ще се въздържа, няма да използвам използвания от колегата похват, категорично се дистанцирам от всичко казано, не го споделям, не го приемам, не го потвърждавам, не съм наблюдавала и нямам тези изводи към момента, които заяви колегата Сапунджиева. И също като заместник-председател на тази комисия, имащ право на своето лично мнение, заявявам, че то категорично се разграничава и различава от това на колегата Сапунджиева. Считам, че всеки, който взима думата и заявява подобни неща на микрофон от тази зала, с такива изявления ангажира единствено себе си, но не и Централната изборителна комисия.

Благодаря, колеги. Изцяло подкрепих проекта за решение с гласуване. И пак казвам, споделям всичко, което каза и колегата Владимир Христов.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Благодаря ви, колеги. Сега ще ви помоля да погледнете следващия проект за решение за обявяване за избрани за народни представители в Четиридесет и второто Народно събрание. Проектът е качен във вътрешната мрежа.

МАРИАНА ХРИСТОВА: Колеги, най-напред да започнем с основанията. Считам, че трябва да започнем с чл. 26, ал. 2, т. 2 и 3, след което чл. 260, ал. 1, т. 2 и чл. 253, ал. 1 от Изборния кодекс.

„На основание чл. 26, ал. 1, т. 2 и 3, чл. 260, ал. 1, т. 2 и чл. 253, ал. 1 и 2 от Изборния кодекс Централната избирателна комисия

Р Е Ш И:

1. Обявява за избрани за народни представители в Четиридесет и второто Народно събрание в многомандатните изборни райони:”

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, само едно уточнение. Дали да запишем все пак в решението последиците от неподаване на уведомление от народни представители, които са избрани в два избирателни района? Защото все пак е наше задължение, от друга страна са последици за кандидата. Да запишем разпоредбата на чл. 253, ал. 2.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Може ли да предложи да добавим малко текст, в смисъл, съгласно отразената в решението дата и час на приемане на решението за регистрация на съответната кандидатска листа?

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Да, по-скоро да напишем: „Поредността се определя от датата и часа на приемането на решението за регистрация на съответната кандидатска листа.”

Госпожо Христова, моля да маркирате промените.

МАРИАНА ХРИСТОВА: „На основание чл. 26, ал. 1, т. 2 и 3, чл. 260, ал. 1, т. 2 и чл. 253, ал. 1 и 2 от Изборния кодекс Централната избирателна комисия

Р Е Ш И:

1. Обявява за избрани за народни представители в Четиридесет и второто Народно събрание в многомандатните изборни райони:”

Изборен район 01. БЛАГОЕВГРАДСКИ			
Партия, коалиция от партии	№ в листата	Име, презиме и фамилия	ЕГН
КП „Коалиция за България“	1	Емил Страхилев Костадинов	
КП „Коалиция за България“	2	Спас Янев Панчев	
КП „Коалиция за България“	3	Тодор Борисов Радулов	
ПП „Атака“	1	Илиан Сашов Тодоров	
ПП „ПП „ГЕРБ““	1	Цветан Генчев Цветанов	
ПП „ГЕРБ“	2	Даниела Владимирова Савеклиева	
ПП „ГЕРБ“	3	Митко Живков Захов	
ПП „ГЕРБ“	4	Георги Иванов Андонов	
ПП „ГЕРБ“	5	Любен Петров Татарски	
ПП „Движение за права и свободи“	1	Алиосман Ибраим Имамов	
ПП „Движение за права и свободи“	2	Ахмед Ахмедов Башев	
Изборен район 02. БУРГАСКИ			
Абревиатура на партия	№ в листата	Име, презиме и фамилия	ЕГН
КП „Коалиция за България“	1	Димчо Димитров Михалевски	
КП „Коалиция за България“	2	Христо Цветанов Монов	
КП „Коалиция за България“	3	Атанас Зафиров Зафиров	
КП „Коалиция за България“	4	Павел Маринов Маринов	
ПП „Атака“	1	Десислав Славов Чуколов	
ПП „ГЕРБ“	1	Ивелина Веселинова	

		Василева	
ПП „ГЕРБ“	2	Димитър Бойчев Петров	
ПП „ГЕРБ“	3	Иван Стефанов Вълков	
ПП „ГЕРБ“	4	Снежина Минчева Маджарова	
ПП „ГЕРБ“	5	Семир Хусеин Абу Мелих	
ПП „ГЕРБ“	6	Диана Иванова Йорданова	
ПП „ГЕРБ“	7	Галина Стефанова Милева- Георгиева	
ПП „Движение за права и свободи“	1	Хюсеин Хасан Хафъзов	
ПП „Движение за права и свободи“	2	Дурхан Мехмед Мустафа	
Избирателен район 03. ВАРНА			
Абревиатура на партия	№ в листата	Име, презиме и фамилия	ЕГН
КП „Коалиция за България“	1	Пламен Василев Орешарски	
КП „Коалиция за България“	2	Красимир Христов Янков	
КП „Коалиция за България“	3	Борислав Гуцанов Гуцанов	
КП „Коалиция за България“	4	Анелия Димитрова Клисарова	
КП „Коалиция за България“	5	Йорданка Колева Йорданова	
ПП „Атака“	1	Волен Николов Сидеров	
ПП „Атака“	2	Николай Веселинов Александров	
ПП „ГЕРБ“	1	Лиляна Павлова Николова	
ПП „ГЕРБ“	2	Иван Николаев Портних	
ПП „ГЕРБ“	3	Пламен Иванов Манушев	
ПП „ГЕРБ“	4	Емил Йорданов Радев	
ПП „ГЕРБ“	5	Красимира Пенева Анастасова	
ПП „ГЕРБ“	6	Николай Николов Апостолов	

ПП „ГЕРБ“	7	Павел Алексеев Христов	
ПП „Движение за права и свободи“	1	Йордан Кирилов Цонев	
Избирателен район 04. ВЕЛИКО ТЪРНОВО			
Абревиатура на партия	№ в листата	Име, презиме и фамилия	ЕГН
КП „Коалиция за България“	1	Мариана Радева Бояджиева	
КП „Коалиция за България“	2	Петър Георгиев Кънев	
КП „Коалиция за България“	3	Милка Дончева Христова	
ПП „Атака“	1	Любомир Владимиров Владимиров	
ПП „ГЕРБ“	1	Цветан Генчев Цветанов	
ПП „ГЕРБ“	2	Евгени Димитров Стоев	
ПП „ГЕРБ“	3	Мирослав Николов Петков	
ПП „Движение за права и свободи“	1	Хасан Илияз Хаджихасан	
Избирателен район 05. ВИДИН			
Абревиатура на партия	№ в листата	Име, презиме и фамилия	ЕГН
КП „Коалиция за България“	1	Михаил Райков Миков	
КП „Коалиция за България“	2	Филип Стефанов Попов	
ПП „ГЕРБ“	1	Владимир Цветанов Тошев	
ПП „Движение за права и свободи“	1	Петя Николова Раева	
Избирателен район 06. ВРАЦА			
Абревиатура на партия	№ в листата	Име, презиме и фамилия	ЕГН
КП „Коалиция за България“	1	Янаки Боянов Стоилов	
КП „Коалиция за България“	2	Минчо Мънчев Минчев	
ПП „Атака“	1	Венцислав Асенов Лаков	

ПП „ГЕРБ“	1	Тотю Младенов Младенов	
ПП „ГЕРБ“	2	Петя Цветанова Аврамова	
ПП „Движение за права и свободи“	1	Камен Костов Костадинов	
Избирателен район 07. ГАБРОВО			
Абревиатура на партия	№ в листата	Име, презиме и фамилия	ЕГН
КП „Коалиция за България“	1	Йордан Георгиев Стойков	
ПП „ГЕРБ“	1	Томислав Пейков Дончев	
ПП „ГЕРБ“	2	Цветомир Цвятков Михов	
ПП „Движение за права и свободи“	1	Четин Хюсеин Казак	
Избирателен район 08. ДОБРИЧ			
Абревиатура на партия	№ в листата	Име, презиме и фамилия	ЕГН
КП „Коалиция за България“	1	Явор Илиев Гечев	
КП „Коалиция за България“	2	Сияна Атанасова Фудулова	
ПП „Атака“	1	Николай Веселинов Александров	
ПП „ГЕРБ“	1	Румен Иванов Иванов	
ПП „ГЕРБ“	2	Желязко Иванов Желязков	
ПП „Движение за права и свободи“	1	Рушен Мехмед Риза	
Избирателен район 09. КЪРДЖАЛИ			
Абревиатура на партия	№ в листата	Име, презиме и фамилия	ЕГН
КП „Коалиция за България“	1	Милко Петров Багдасаров	
ПП „ГЕРБ“	1	Цвета Вълчева Караянчева	
ПП „Движение за права и свободи“	1	Лютви Ахмед Местан	
ПП „Движение за права и свободи“	2	Ердинч Исмаил Хайрула	

ПП „Движение за права и свободи“	3	Мустафа Фахри Ахмед	
Избирателен район 10. КЮСТЕНДИЛ			
Абревиатура на партия	№ в листата	Име, презиме и фамилия	ЕГН
КП „Коалиция за България“	1	Мая Божидарова Манолова	
КП „Коалиция за България“	2	Иван Тодоров Ибришимов	
ПП „Атака“	1	Илиан Сашов Тодоров	
ПП „ГЕРБ“	1	Кирил Боянов Калфин	
Избирателен район 11. ЛОВЕЧ			
Абревиатура на партия	№ в листата	Име, презиме и фамилия	ЕГН
КП „Коалиция за България“	1	Емил Димитров Райнов	
КП „Коалиция за България“	2	Димитър Ангелов Горов	
ПП „Атака“	1	Венцислав Асенов Лаков	
ПП „ГЕРБ“	1	Корнелия Добрева Маринова	
ПП „ГЕРБ“	2	Николай Нанков Нанков	
Избирателен район 12. МОНТАНА			
Абревиатура на партия	№ в листата	Име, презиме и фамилия	ЕГН
КП „Коалиция за България“	1	Младен Петров Червеняков	
КП „Коалиция за България“	2	Румен Маринов Йончев	
ПП „Атака“	1	Адриан Христов Асенов	
ПП „ГЕРБ“	1	Искра Фидосова Искренова	
ПП „ГЕРБ“	2	Златко Димитров Тодоров	
Избирателен район 13. ПАЗАРДЖИК			
Абревиатура на партия	№ в листата	Име, презиме и фамилия	ЕГН
КП „Коалиция за България“	1	Илияна Малинова Йотова	

КП „Коалиция за България“	2	Георги Николов Мърков	
КП „Коалиция за България“	3	Йордан Стоянов Младенов	
ПП „Атака“	1	Станислав Тодоров Станилов	
ПП „ГЕРБ“	1	Дончо Спасов Баксанов	
ПП „ГЕРБ“	2	Гинче Димитрова Караминова	
ПП „ГЕРБ“	3	Христо Илиев Калоянов	
ДПС	1	Делян Славчев Пеевски	
ДПС	2	Искра Димитрова Михайлова-Копарова	
Избирателен район 14. ПЕРНИК			
Абревиатура на партия	№ в листата	Име, презиме и фамилия	ЕГН
КП „Коалиция за България“	1	Ангел Петров Найденов	
КП „Коалиция за България“	2	Станислав Иванов Владимиров	
ПП „ГЕРБ“	1	Делян Александров Добрев	
ПП „ГЕРБ“	2	Ирена Любенова Соколова	
Избирателен район 15. ПЛЕВЕН			
Абревиатура на партия	№ в листата	Име, презиме и фамилия	ЕГН
КП „Коалиция за България“	1	Стефан Ламбов Данаилов	
КП „Коалиция за България“	2	Васил Миланов Антонов	
КП „Коалиция за България“	3	Любомир Ангелов Петков	
КП „Коалиция за България“	4	Петър Илиев Дулев	
ПП „Атака“	1	Явор Божилов Нотев	
ПП „ГЕРБ“	1	Цецка Цачева Данговска	
ПП „ГЕРБ“	2	Пламен Тачев Петров	
ПП „ГЕРБ“	3	Ивайло Ангелов Московски	

ПП „Движение за права и свободи“	1	Митхат Сабри Метин	
Избирателен район 16. ПЛОВДИВ град			
Абревиатура на партия	№ в листата	Име, презиме и фамилия	ЕГН
КП „Коалиция за България“	1	Стефан Ламбов Данаилов	
КП „Коалиция за България“	2	Петър Пандушев Чобанов	
КП „Коалиция за България“	3	Илия Атанасов Баташки	
КП „Коалиция за България“	4	Красимир Атанасов Мурджев	
ПП „Атака“	1	Павел Димитров Шопов	
ПП „ГЕРБ“	1	Бойко Методиев Борисов	
ПП „ГЕРБ“	2	Менда Кирилова Стоянова	
ПП „ГЕРБ“	3	Вежди Летиф Рашидов	
ПП „ГЕРБ“	4	Димитър Николов Лазаров	
ПП „ГЕРБ“	5	Стефан Иванов Дедев	
ПП „ГЕРБ“	6	Антоний Йорданов Йорданов	
Избирателен район 17. ПЛОВДИВ област			
Абревиатура на партия	№ в листата	Име, презиме и фамилия	ЕГН
КП „Коалиция за България“	1	Светла Маринова Бъчварова-Пиралкова	
КП „Коалиция за България“	2	Румен Василев Стоянов	
КП „Коалиция за България“	3	Петър Василев Мутафчиев	
КП „Коалиция за България“	4	Пламен Василев Славов	
ПП „Атака“	1	Магдалена Ламбова Ташева	
ПП „ГЕРБ“	1	Здравко Димитров Димитров	
ПП „ГЕРБ“	2	Силвия Анастасова Хубенова	

ПП „ГЕРБ“	3	Николай Петков Петков	
ПП „ГЕРБ“	4	Павел Андреев Гуджеров	
ПП „Движение за права и свободи“	1	Джевдет Ибрям Чакъров	
ПП „Движение за права и свободи“	2	Тунджай Османов Наимов	
Избирателен район 18. РАЗГРАД			
Абревиатура на партия	№ в листата	Име, презиме и фамилия	ЕГН
КП „Коалиция за България“	1	Татяна Иванова Буруджиева-Ваниотис	
ПП „ГЕРБ“	1	Валентин Стефанов Василев	
ПП „Движение за права и свободи“	1	Хасан Ахмед Адемов	
ПП „Движение за права и свободи“	2	Рамадан Байрам Аталай	
Избирателен район 19. РУСЕ			
Абревиатура на партия	№ в листата	Име, презиме и фамилия	ЕГН
КП „Коалиция за България“	1	Янаки Боянов Стоилов	
КП „Коалиция за България“	2	Таню Христов Киряков	
КП „Коалиция за България“	3	Добрин Ненов Данев	
ПП „Атака“	1	Любомир Владимиров Владимиров	
ПП „ГЕРБ“	1	Пламен Дулчев Нунев	
ПП „ГЕРБ“	2	Светлана Ангелова Найденова	
ПП „ГЕРБ“	3	Десислава Вълчева Атанасова	
ДПС	1	Ферихан Илиязова Ахмедова	
Избирателен район 20. СИЛИСТРА			
Абревиатура на партия	№ в листата	Име, презиме и фамилия	ЕГН
КП „Коалиция за България“	1	Антон Константинов Кутев	

ПП „ГЕРБ“	1	Стефан Господинов	Господинов
ДПС	1	Рамадан Байрам	Аталай
ДПС	2	Невин Халил	Хасан
Избирателен район 21. СЛИВЕН			
Абревиатура на партия	№ в листата	Име, презиме и фамилия	ЕГН
КП „Коалиция за България“	1	Валери Мирчев	Жаблянов
КП „Коалиция за България“	2	Деян Цанков	Дечев
ПП „Атака“	1	Димитър Димчев	Димов
ПП „ГЕРБ“	1	Десислава Жекова	Танева
ПП „ГЕРБ“	2	Галя Енева	Захариева
ДПС	1	Янко Александров	Янков
Избирателен район 22. СМОЛЯН			
Абревиатура на партия	№ в листата	Име, презиме и фамилия	ЕГН
КП „Коалиция за България“	1	Дора Илиева	Янкова
ПП „Атака“	1	Димитър Василев	Аврамов
ПП „ГЕРБ“	1	Даниела Анастасова	Дариткова-Проданова
ДПС	1	Мустафа Сали	Карадайъ
Избирателен район 23. СОФИЯ 23 МИР			
Абревиатура на партия	№ в листата	Име, презиме и фамилия	ЕГН
КП „Коалиция за България“	1	Жельо Иванов	Бойчев
КП „Коалиция за България“	2	Ваня Чавдарова	Добрева
КП „Коалиция за България“	3	Мартин Георгиев	Захариев
КП „Коалиция за България“	4	Георги Стоянов	Кадиев
КП „Коалиция за България“	5	Румен Василев	Гечев

България“			
КП „Коалиция за България“	6	Страхил Чавдаров Ангелов	
АТАКА	1	Деница Стоилова Гаджева	
ПП „ГЕРБ“	1	Ивайло Ангелов Московски	
ПП „ГЕРБ“	2	Димитър Борисов Главчев	
ПП „ГЕРБ“	3	Александър Руменов Ненков	
ПП „ГЕРБ“	4	Теодора Радкова Георгиева	
ПП „ГЕРБ“	5	Владимир Иванов Иванов	
ПП „ГЕРБ“	6	Данаил Димитров Кирилов	
ПП „ГЕРБ“	7	Милена Цветанова Дамянова	
ПП „ГЕРБ“	8	Емануела Здравкова Спасова	
ДПС	1	Георги Симеонов Горанов	
Избирателен район 24. СОФИЯ 24 МИР			
Абревиатура на партия	№ в листата	Име, презиме и фамилия	ЕГН
КП „Коалиция за България“	1	Петър Атанасов Курумбашев	
КП „Коалиция за България“	2	Георги Страхилев Свиленски	
КП „Коалиция за България“	3	Борис Цветков Цветков	
КП „Коалиция за България“	4	Росен Малинов Малинов	
ПП „Атака“	1	Явор Божилов Нотев	
ПП „ГЕРБ“	1	Владислав Иванов Горанов	
ПП „ГЕРБ“	2	Джема Маринова Грозданова	
ПП „ГЕРБ“	3	Веселин Бориславов Вучков	
ПП „ГЕРБ“	4	Евгения Бисерова Алексиева	
ПП „ГЕРБ“	5	Стефани Михнева Михайлова	
ПП „ГЕРБ“	6	Валентин Иванов Радев	
ДПС	1	Щерьо Щерев Щерев	
Избирателен район 25. СОФИЯ 25 МИР			
Абревиатура на	№ в	Име, презиме и фамилия	ЕГН

партия	листата		
КП „Коалиция за България“	1	Сергей Дмитриевич Станишев	
КП „Коалиция за България“	2	Николай Симеонов Малинов	
КП „Коалиция за България“	3	Таня Любомирова Андреева-Райнова	
КП „Коалиция за България“	4	Валентина Василева Богданова	
КП „Коалиция за България“	5	Деница Златкова Златева	
АТАКА	1	Волен Николов Сидеров	
ПП „ГЕРБ“	1	Бойко Методиев Борисов	
ПП „ГЕРБ“	2	Красимир Любомиров Велчев	
ПП „ГЕРБ“	3	Станислав Стоянов Иванов	
ПП „ГЕРБ“	4	Доброслав Дилянов Димитров	
ПП „ГЕРБ“	5	Лъчезар Богомилов Иванов	
ПП „ГЕРБ“	6	Красимир Георгиев Ципов	
ПП „ГЕРБ“	7	Йоана Милчева Кирова	
ДПС	1	Петър Симеонов Ангелов	
Избирателен район 26. СОФИЯ област			
Абревиатура на партия	№ в листата	Име, презиме и фамилия	ЕГН
КП „Коалиция за България“	1	Корнелия Петрова Нинова	
КП „Коалиция за България“	2	Александър Димитров Паунов	
КП „Коалиция за България“	3	Кирил Николаев Добрев	
ПП „Атака“	1	Деница Стоилова Гаджева	
ПП „ГЕРБ“	1	Владислав Иванов Горанов	
ПП „ГЕРБ“	2	Светлин Димитров Танчев	
ПП „ГЕРБ“	3	Даниел Георгиев Георгиев	
ДПС	1	Емил Кирилов Иванов	

Избирателен район 27. СТАРА ЗАГОРА			
Абревиатура на партия	№ в листата	Име, презиме и фамилия	ЕГН
КП „Коалиция за България“	1	Сергей Дмитриевич Станишев	
КП „Коалиция за България“	2	Георги Янчев Гъоков	
КП „Коалиция за България“	3	Георги Чавдаров Анастасов	
КП „Коалиция за България“	4	Мариана Господинова Тотева	
ПП „Атака“	1	Десислав Славов Чуколов	
ПП „ГЕРБ“	1	Лиляна Павлова Николова	
ПП „ГЕРБ“	2	Кирил Добрев Добрев	
ПП „ГЕРБ“	3	Аксения Бориславова Тилева	
ПП „ГЕРБ“	4	Пламен Веселинов Йорданов	
ДПС	1	Делян Славчев Пеевски	
ДПС	2	Халил Реджепов Летифов	
Избирателен район 28. ТЪРГОВИЩЕ			
Абревиатура на партия	№ в листата	Име, презиме и фамилия	ЕГН
КП „Коалиция за България“	1	Явор Бориславов Куюмджиев	
ПП „ГЕРБ“	1	Дарин Иванов Димитров	
ДПС	1	Тунчер Мехмедов Кърджалиев	
ДПС	2	Веселин Вълев Пенев	
Избирателен район 29. ХАСКОВО			
Абревиатура на партия	№ в листата	Име, презиме и фамилия	ЕГН
КП „Коалиция за България“	1	Драгомир Велков Стойнев	
КП „Коалиция за България“	2	Стефан Иванов Танев	
КП „Коалиция за България“	3	Смиляна Николова Нитова-Кръстева	

ПП „Атака“	1	Гален Симеонов Монеv	
ПП „ГЕРБ“	1	Делян Александров Добрев	
ПП „ГЕРБ“	2	Красимир Неделчев Стефанов	
ПП „ГЕРБ“	3	Ирена Георгиева Узунова	
ДПС	1	Лютви Ахмед Местан	
Избирателен район 30. ШУМЕН			
Абревиатура на партия	№ в листата	Име, презиме и фамилия	ЕГН
КП „Коалиция за България“	1	Димитър Стоянов Дъбов	
КП „Коалиция за България“	2	Иван Валентинов Иванов	
ПП „ГЕРБ“	1	Любомир Димитров Христов	
ПП „ГЕРБ“	2	Донка Димитрова Иванова	
ДПС	1	Христо Дамянов Бисеров	
ДПС	2	Хамид Бари Хамид	
Избирателен район 31. ЯМБОЛ			
Абревиатура на партия	№ в листата	Име, презиме и фамилия	ЕГН
КП „Коалиция за България“	1	Атанас Тодоров Мерджанов	
КП „Коалиция за България“	2	Николай Василев Петев	
ПП „ГЕРБ“	1	Иван Стоев Чолаков	
ПП „ГЕРБ“	2	Димитър Ангелов Иванов	

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА:

2. Кандидати, избрани в два изборни района:

Име, презиме и фамилия	ЕГН	Изборни райони
Бойко Методиев Борисов		16. Пловдив-град, 25. София
Венцислав Асенов Лаков		06 Врачански, 11 Ловешки
Владислав Иванов Горанов		24. София, 26. Софийски
Волен Николов Сидеров		03. Варненски, 25. София
Делян Александров Добрев		14. Пернишки, 29. Хасковски

Делян Славчев Пеевски		13. Пазарджишки, 27. Старозагорски
Деница Стоилова Гаджева		23. София, 26. Софийски
Десислав Славов Чуколов		02. Бургаски, 27. Старозагорски
Ивайло Ангелов Московски		15. Плевенски, 23. София
Илиан Сашов Тодоров		01. Благоевградски, 10. Кюстендилски
Лиляна Павлова Николова		03. Варненски, 27. Старозагорски
Любомир Владимиров Владимиров		04. Великотърновски, 19. Русенски
Лютви Ахмед Местан		09. Кърджалийски, 29. Хасковски
Николай Веселинов Александров		03. Варненски, 08. Добрички
Рамадан Байрам Аталай		18. Разградски, 20. Силистренски
Сергей Дмитриевич Станишев		25. София, 27. Старозагорски
Стефан Ламбов Данаилов		15. Плевенски, 16. Пловдив
Цветан Генчев Цветанов		01. Благоевградски, 04. Великотърновски
Явор Божилов Нотев		15. Плевенски, 24. София
Янаки Боянов Стоилов		06. Врачански, 19. Русенски

ГЕРГАНА МАРИНОВА:

„3. Кандидатите за народни представители, избрани в два многомандатни избирателни района, са длъжни в едномесечен срок от узнаването писмено да заявят в Централната избирателна комисия в коя листа желаят да останат избрани.

4. В случай че кандидатът не подаде писмено заявление в едномесечен срок от узнаването, Централната избирателна комисия го обявява за избран за народен представител от изборния район, в който първо е регистриран за народен представител. Поредността се определя от датата и часа на приемане на решението на РИК за регистрация на съответната кандидатска листа.

Решението да се обнародва незабавно в “Държавен вестник”.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, чухте проекта за решение. Подлагам на гласуване проекта на решение относно

обявяване имената на избраните за народни представители в Четиридесет и второто Народно събрание.

Който е съгласен с проекта за решение, моля да гласува.

Гласували 20 членове на ЦИК: за – 20, против – няма.

Имаме Решение № 2643.

Колеги, това решение се подписва от всички членове на Централната избирателна комисия, за разлика от предходното, което се подписва само от председател и секретар. Решението ще бъде отпечатано и ще ви бъде предоставено за подпис.

Имате ли други спешни доклади, които са свързани с частичния избор или което трябва да се реши днес? В противен случай ще оставим разглеждането на текущите доклади за утре.

Закривам днешното заседание, колеги. Благодаря ви. Насрочвам заседанието за утре от 14 часа.

(Закрито в 20,05 ч.)

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Красимира Медарова

СЕКРЕТАР:

Севинч Солакова

Стенограф:

Стойка Белова