

ЦЕНТРАЛНА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ

ПРОТОКОЛ

№ 320

На 14 май 2013 г. се проведе заседание на Централната изборителна комисия при следния

Д н е в е н р е д:

1. Обобщена справка за постъпили жалби и сигнали в изборния ден.

Докладва: Мария Мусорлиева

2. Искане от РИК - Монтана за отваряне на помещение, в което се съхраняват изборните книжа и материали.

Докладва: Паскал Бояджийски

3. Допуснатата грешка в протокол-грамата на секция 138 – Бурса, Турция.

Докладва: Паскал Бояджийски

4. Разисквания, разглеждане подробно на случаите, в които има несъответствия в протоколите от страната и чужбина и вземане на решения.

*Докладват: Румяна Сидерова, Иванка Грозева,
Мариана Христова, Анна Манахова,
Паскал Бояджийски*

5. Кореспонденция.

Докладват: Силва Дюкенджеиева,

Паскал Бояджийски, Гергана Маринова, Валентин Бойкинов, Анна Манахова, Ралица Негенцова, Бисер Троянов

6. Докладна записка на главния секретар на администрацията на ЦИК госпожа Веска Янева, която предлага с докладната записка да се изпрати писмо до Министерството на финансите във връзка с прехвърляне на финансовите средства, одобрени с план-сметката, приети с постановление № 67 на Министерския съвет от 08.03.2013 г., в бюджета на Централната изборителна комисия.

Докладва: Севинч Солакова

7. Разглеждане на проект за решение за приемане на анализа на несъответствията, направен от „Информационно обслужване”.

Докладва: Елена Маркова

ПРИСЪСТВАХА: Красимира Медарова, Елена Маркова, Мария Мусорлиева, Мая Андреева, Румяна Сидерова, Сабрие Сапунджиева, Севинч Солакова, Анна Колушева-Манахова, Бисер Троянов, Валентин Бойкинов, Венцислав Караджов, Владимир Христов, Гергана Маринова, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Красимир Калинов, Мариана Христова, Паскал Бояджийски, Ралица Негенцова и Силва Дюкенджиева.

ОТСЪСТВАХА: Няма отсъстващи.

Заседанието бе открито в 15,15 ч. и председателствано от госпожа Красимира Медарова – председател на комисията.

* * *

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Добър ден, колеги! Вече имаме видеоизлъчване. Откривам заседанието на Централната изборителна комисия на 14 май 2013 г.

Знаете, че часът на заседанието беше обявен за 14,30 ч., но тъй като пристигнаха районните изборителни комисии от Бургас и Стара Загора, се наложи заседанието да започне в малко по-късен час, тъй като трябваше да приключи приемането на протоколите, след което членовете все пак да поемат глътка въздух. Това е причината заседанието да започне в по-късен час.

Сега, знаете, че всички районните изборителни комисии са представили екземплярите от секционните протоколи за Централната изборителна комисия. В момента протоколите са в изчислителния пункт и превъвеждането продължава.

Ще дам думата на госпожа Елена Маркова, която да докладва какви са следващите стъпки, които трябва да предприемем, за да можем да излезем с решение за резултатите от изборите за народни представители.

Заповядайте, госпожо Маркова.

ЕЛЕНА МАРКОВА: Колеги, моето предложение е всички несъответствия...

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Много се извинявам, но ако може, да кажете хронологично докъде са стигнали нещата.

ЕЛЕНА МАРКОВА: Хронологично са изгледани от колегите тези несъответствия в таблици...

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Извинявайте, госпожо Маркова, ще Ви прекъсна. Колеги, хронологично нещата вървят така. След приключване предаването на секционните протоколи в районните изборителни комисии започна доставянето на секционните протоколи в изчислителния пункт в Централната изборителна комисия. Знаете, че първата комисия, която пристигна в ЦИК беше Ямбол и това беше на 13 май в 8 ч. сутринта. Пристигна първата районна изборителна комисия даже някъде в 8,30 ч., след което в рамките на вчерашния ден 13 май членовете на Централната изборителна комисия приеха останалите районните изборителни

комисии със следните изключения. Днес пристигнаха последните районните изборителни комисии Бургас и Стара Загора, а сутринта в по-ранните часове пристигна районна изборителна комисия Враца. Така че в рамките на 13 май документи и протоколи предадоха всички районните изборителни комисии с изключение на тези три.

Районната изборителна комисия Бургас е един от най-тежките райони. Аз лично разговарях с председателката на 12 май и тя каза, че са имали желание да дойдат и по-рано, но просто действително процесът е бил много тежък, заради това са тръгнали днес в 8 ч. сутринта. И все пак те дойдоха съвсем навреме.

За мен недоумение буди късното пристигане на районна изборителна комисия Стара Загора, защото за мен е абсолютно неоправдано те в този късен час да си предават документите при положение, че нито като брой секции, нито като географско отстояние се намира толкова далеч.

Районна изборителна комисия Враца дойдоха по-късно, защото при тях имаше необходимост от анулиране на протокола на районната изборителна комисия, тъй като се е наложило анулиране на една разписка на секционния протокол, понеже в самата разписка е била допусната фактическа грешка и тези членове на ЦИК, които приемаха районна изборителна комисия Враца мисля, че ще направят един кратък доклад. Но за случая има решение на секционната изборителна комисия, анулирана е разписката съобразно условията за въвеждане на данните в изчислителния пункт, има решение на районната изборителна комисия, анулиран е първия протокол, има съставен нов протокол. И в интернет са качени сканираните протоколи, както първия анулиран протокол заедно с линк към решението на районната изборителна комисия, за да се изясни какво е наложило протоколът да бъде анулиран и новия съставен протокол на районната изборителна комисия.

Така че към настоящия етап абсолютно всички екземпляри от протоколите на секционните изборителни комисии и протоколите на районните изборителни комисии, екземплярите от СИК протоколите, предназначени за Централната изборителна комисия имам предвид плус РИК протоколите, предназначени за ЦИК са в Централната изборителна комисия и данните от тези протоколи са превъведени на колко приблизително процента, госпожо Маркова?

ЕЛЕНА МАРКОВА: Не мога да кажа точно процентите, но в момента се превъвеждат Враца, Стара Загора и Бургас, т.е. тези, които са пристигнали в днешния ден.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: След превъвеждането на всеки един от секционните протоколи, както знаете след всяко превъвеждане в момента, в който се открият несъответствия, протоколите с несъответствията се отделят, след което се уведомява Централната изборителна комисия и членове на ЦИК по оперативния план от определена група по анализ на несъответствията, а по правило предложени от различно парламентарно представени партии и коалиции, се събират и започват да преглеждат протоколите за анализ на несъответствията, след което правят едно предложение по всеки конкретен случай до Централната изборителна комисия какво решение да бъде взето относно тези несъответствия.

Сега ще ви дам думата да докладвате докъде е стигнал анализът на несъответствията. Така или иначе не всички протоколи, където има несъответствия са разгледани и аз ви предлагам, тъй като вече времето напредна, всички тези протоколи с несъответствия да бъдат взети тук, в Централната изборителна комисия и на заседанието там, където са проверени и разгледали, членовете, които са ги разгледали, да дадат своето становище, а тези, които не са, тук в залата много по-оперативно ще ги разгледаме и ще вземем решение.

И последно, по отношение на протоколите от секциите извън страната също е приключило приемането и потвърждаване на протоколите. Тези членове, които се занимават с обработката и участват в групата, която съдейства за обработката на тези протоколи, ще дадат своето становище. Имам информация, че се налага да бъде взето решение по един от протоколите специално за секцията в Берлин. Също ще дадат информация тези, които са се занимавали с този казус. Също ви предлагам да докладвате каквато информация имате, да вземем решение, тъй като в случая се касае за съставени два различни протокола и една протокол-грама, ние да преценим какво ще приемем в този случай.

Поради което аз ви предлагам така да процедираме. Има още съвсем малко секционни протоколи, които да бъдат превъведени, да започнем с разглеждането на несъответствията, да вземем решение, за да приключим този анализ, за да можем в рамките на днешния ден да вземем и решението относно процентното участие на партиите и коалициите в зависимост от процента действителни гласове кои партии и коалиции ще участват в разпределението на мандатите, след което, доколкото аз успявам да се ориентирам, няма никаква пречка да излезем и с решението за кандидатите. Единственото забавяне може да дойде от времето, което ще ни е необходимо за вземане на решение за анализа на несъответствията.

Сега ви давам думата да кажете вашите становища по това как ще процедираме, ако искате нещо да докладвате по приемането на секционните протоколи, за да си направим плана на работа.

Заповядайте тези, които участват в групата за анализ на несъответствията.

ЕЛЕНА МАРКОВА: Аз подкрепям Вашето предложение, госпожо Медарова и предлагам да вземем решение, с което да разрешим на „Информационно обслужване” като превъвеждат данните, да ни донесат всички протоколи с таблиците, както са

разпечатани таблици за несъответствията – тези, които са разгледани от членовете на Централната изборителна комисия и малкото количество, които вече не можем да кажем колко са, до преди малко бяха 25, които не са изгледани, за да ги гледаме тук, в залата, докато тече заседанието. Благодаря ви.

И моля да подложите на гласуване това предложение.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Не може да се гледат несъответствията докато тече заседанието.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Аз предложих разглеждането на несъответствията да стане част от заседанието, ако правилно съм била разбрана. Това предложих, като част от заседанието да стане разглеждане на несъответствията, техният анализ и вземането на решение. Като единственото, което казах, е, че в случаите, в които има протоколи, които са разгледани от членове на ЦИК и те имат становище, отбелязано е със съответните подписи, просто те да докладват какво са установили. Само това предложи, нищо различно.

Ако сте съгласни, ви предлагам да вземем решение, с което на представителя на ЦИК госпожа Маркова да уведоми представителите на „Информационно обслужване” в изчислителния пункт да предоставят тук протоколите с несъответствията, които са готови и след като приключат, да доставят и останалите, за да започнем ние да ги разглеждаме и да можем да вземем решение.

РУМЯНА СИДЕРОВА: За да излязат протоколите с несъответствията, те обикновено въвеждат определена районна изборителна комисия и след това отпечатват тези несъответствия. Нека да видим, те може би вече са отпечатани за Враца.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Предполагам, че не са приключили само за Бургас, може би от части и за Стара Загора, но мисля, че когато госпожа Маркова отиде да ги уведоми за нашето решение, ще получим пълна информация за това докъде са

превъведени районите от секционните протоколи. И няма пречка на нас да ни дадат разпечатка от констатираните несъответствия, след което ще ги допълним с останалите. Имате ли възражения?

Който е съгласен с предложението госпожа Маркова да ги уведоми за нашето решение, сега ще го подложа на гласуване, но преди това ви предлагам господин Емануил Христов да бъде определен като член на Централната изборителна комисия, който да брой гласовете на днешното заседание.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 17 членове на ЦИК: за – 17, против – няма.

Господин Емануил Христов ще брой.

Сега ще подложа на гласуване предложението за процедурата по анализ на несъответствията. Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 18 члена на ЦИК: за – 18, против – няма.

Госпожа Маркова ще уведоми „Информационно обслужване” за нашето решение.

Сега първо ще дам думата на госпожа Мусорлиева, която ще докладва обобщената справка за постъпили жалби и сигнали в изборния ден.

Преди това имате ли някакви спешни доклади, които считате, че следва да разгледаме? Имаше едно искане за отваряне на запечатано помещение. Не мога в момента да се сетя на кого го разпределих, но ако някой от присъстващите има готовност, мисля, че следва да разгледаме това приоритетно.

Междинният доклад на международните наблюдатели съобразно преводът, който имам на български език, е озаглавен „Становище за предварителните данни и заключения на международната мисия за наблюдение на изборите”. Този доклад ми беше предаден вчера в Централната изборителна комисия от преводачката на господин Громов. Той беше на английски език, а днес от сайта на мисията нашите технически сътрудници изтеглиха

и превода на доклада. Сега той ще бъде качен във вътрешната мрежа и ще се запознаем подробно с него.

Това, което искам да ви кажа, използвайки първоначалния ми преглед на доклада, е във връзка с дневния ред, който ние обявяваме в сайта на комисията. Знаете, че съгласно Изборния кодекс и последните му изменения ние следва да обявим проект за дневен ред преди заседанието, тъй като с оглед динамиката на процеса не може предварително да са известни всички точки от дневния ред, които ще бъдат разглеждани на съответното заседание. Имаме ангажимент да обявим предварително и часа за провеждане на заседанието.

Това, което сега искам да предложа и да получа вашето становище, е когато в сайта на Централната изборителна комисия е отбелязано „Дневен ред” под „Протоколи от заседания”, когато се влезе в дневния ред на съответното заседание отдолу под „Заседания на ЦИК”, както е днес, да поставим отбелязването „Проект за дневен ред”. Много ви моля да влезете днес в сайта на ЦИК и за съответната дата да е записано „Проект за дневен ред”, за да сме коректни. Не ви предлагам в „Дневен ред”, както е отбелязано, да пишем „Проект за дневен ред”, за да не променяме сега отбелязването в сайта, но всеки, който влезе в конкретната дата, да може да установи, че това е проект за дневен ред.

И исках да ви предложа да сложим един надпис, който да се появява във всяка една конкретна дата, че съгласно разпоредбата на чл. 26, ал. 1, т. 22а Централната изборителна комисия обявява проект за дневен ред. Просто да е ясно, че това е нашият ангажимент и ние това и обявяваме, а след това самият дневен ред става ясен от протокола на заседанието. Така че, ако сте съгласни, така да бъде обявяван дневният ни ред – с проект под съответната дата и с отбелязването, че съгласно чл. 26, ал. 1, т. 22а обявяваме проект за дневен ред.

И ако сте съгласни с това предложение така да бъде визуализирано то в сайта на ЦИК, който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 17 членове на ЦИК: за – 17, против – няма.

Имаме решение, ще уведоим администратора на сайта.

Заповядайте, госпожо Мусорлиева.

1. Обобщена справка за постъпили жалби и сигнали в изборния ден.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Уважаеми колеги, сега ще ви представя кратка справка за жалбите и сигналите, които получихме в изборния ден. Започвам с това, че както винаги при толкова добри сътрудници, които бях подбрала в екип, работеха безотказно и работата вървеше чудесно. Оплаквания от самите служители не съм получила от никого, напротив, адмиравам ги.

Най-много жалби в изборния ден бяха получени във връзка с агитация в предизборния и изборния ден. Те са общо 19 по телефона и 21 писмени, така че общо са 40 от общата бройка 214 – 220 жалби, тъй като просто са ми дали обобщена справка и за устните сигнали и жалби.

Следващите по бройка множество жалби са за ненаранени печати. Както установихме с всички от вас, които имаха за доклад подобно нещо след справки и направено проучване, повечето такива сигнали бяха некоректни и неверни. Чудесно е, че печатите бяха наранявани леко или така, че други не могат да видят нараняването.

Следващите по бройка са жалби, свързани с предварително изнасяне на резултати от изборите от медии в изборния ден. Всъщност сега няма да ги коментирам. Също част от тях бяха неверни.

Следващото беше за тенденциозни арести на наблюдатели и застъпници в изборния ден. Такива бяха 4-5 и в интерес на истината арестите бяха вследствие на хулигански действия.

Нарушения на членове на ЦИК са общо 8.

Недопускане на присъствие в изборния ден на регистрирани наблюдатели от СИК и РИК са малко в сравнение с всички останали, те са само 4.

Много сигнали, писмени молби и жалби наистина се получиха за недостатъчния брой секции във Великобритания, което е вярно.

И тези, които сме обобщили във връзка с устните сигнали по телефона, са свързани с липса на тонер и проблем с ксерокопията, като един от тях си спомням, защото беше много очевиден, че човекът предполагаше, че няма да стигне тонерът. В интерес на истината се оказа, че е стигнал.

Отказ на СИК да допусне граждани за гласуване със задграничен паспорт.

Имаше няколко сигнала за грубо отношение на членове на СИК, единият от които лично проверих. Този човек и с мен се държа много грубо.

Присъствие на лица като представители на политически партии в СИК, без да са упълномощени като такива. Имаше няколко сигнала за това.

Недопускане за гласуване с придружител имаше един сигнал.

И три сериозни писмени жалби имаше за непоставяне на втори печат от членове на секционните избирателни комисии.

Пак казвам, общо тези сигнали и писмени жалби, заведени в регистъра, са 220. Благодаря на всички членове от комисията, които приемаха с готовност разглеждането на такива и никой не ми е отказал съдействие.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Заповядайте, господин Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Аз не се съмнявам, че имаше добра организация на работата по жалбите. Изказването ми е свързано с констатацията, че огромният масив от жалби бяха от правомощията на районните изборителни комисии, които би следвало да извършат проверка по тези констатации и да имаме обратна връзка. Такъв е основният проблем, казвам го за следващите избори, който трябва да се усъвършенства, за получаване обратна информация от действията на районните изборителни комисии по конкретни сигнали. В тази връзка твърденията вярно или невярно са просто предположения, но не мога да твърдя каквото и да било към момента. В тази връзка, независимо, че когато ние изпращахме жалбите по компетентност на районните изборителни комисии, искахме да ни изпратят обратна информация, аз не съм много убеден, даже съм почти убеден, че я е имало, я е нямало две или три обратни връщания. И съм почти сигурен, че това е така.

Така че, хайде да се въздържаме от констатации вярно или невярно, а да си оправяме кривиците.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Абсолютно прав е колелата Чаушев. Аз обаче само една си позволих да квалифицирам като вярна или невярна, защото беше на мой доклад и я проверих. Беше за София.

Само да кажа, понеже пропуснах, че тези, изпратени по компетентност на районните изборителни комисии, не се включват в тази бройка, която ви казах. Те са почти толкова, колкото и тези. И действително няколко пъти се обадох за обратна връзка, единствено РИК Смолян ми изпрати някаква обратна връзка.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Заповядайте, госпожо Манахова.

АННА МАНАХОВА: Колеги, искам да докладвам следното нещо. Снощи късно вечерта, около 12,15 ч., когато приключи приемането на РИК Варна от „Информационно обслужване” установиха, че липсва един протокол. След проверка секция по секция установихме кой е номера и това беше 298 секция във Варна, квартал „Владислав Варненчик”. До момента районната изборителна комисия не е намерила третия екземпляр на протокола, но протоколът е сканиран и качен от „Информационно обслужване”. Тоест, секционната изборителна комисия е приета.

От районната изборителна комисия сега ми се обадиха, че са намерили зеления екземпляр от протокола. Искам евентуално да вземем решение да им укажем да изпратят по куриер зеления екземпляр. А на първо време данните могат да бъдат въведени от сканирания екземпляр на протокола.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Аз не знам дали ще въведат данните от сканирания протокол, защото трябва да бъде от хартиен носител.

АННА МАНАХОВА: Аз бих могла да им укажа в момента да ни го изпратят по факс, за да можем да сравним данните с данните от сканирания екземпляр на протокола.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Да, пристигна протокола, предадохме го на „Информационно обслужване” и оправихме разписката с бройката на приетите протоколи.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, взимайки повод от доклада на госпожа Манахова, моля да докладвате всички случаи, в които има проблем с хартиения носител. От Враца бяха забравили един секционен протокол, но той вече е предаден на „Информационно обслужване”. Има ли други такива случаи, за да можем да вземем решение как да процедираме?

АННА МАНАХОВА: Аз имам такъв случай на 5 и 6 страница в София-област, в момента не мога да цитирам секцията,

защото не съм подготвена. Също проверихме в интернет, протоколът е качен изцяло в интернет и при приемането разпечатахме пета и шеста страница, които бяха заверени от трима представители на Районна изборителна комисия София-област. От РИК София-област са ги търсили, но не са могли да ги намерят.

Имах такъв случай в 25. РИК София, но днес сутринта те са намерили в училището в ксерокса пета и шеста страница в оригинал и ги донесоха.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Следващото, което на мен ми е известно и аз знам, е, че в Районна изборителна комисия Русе на един от секционните протоколи тук е приета черновата. Аз разговарях с председателката на РИК Русе и първоначално тя ми каза, че в две от секциите са прикрепили към оригиналите и черновите. Не знам кой е приемал Русе.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Аз съм приемала част от Русе, но нямаше такова нещо.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Не знам какво е станало. Това всъщност няма отношение, защото тя по-скоро твърдеше, че имало и оригинал, и чернова. Не е така, тъй като от „Информационно обслужване” провериха и се оказа, че оригиналният протокол го няма. Председателката каза, че тъй като помещението е запечатано, те в 3 ч. ще отидат, ще го отворят и до 4 ч. ще ни дадат информация дали протоколът е в помещението или не. Има го и сканиран, така че всъщност след като тя каже дали оригиналният протокол е там, ако е там, би следвало да ни го изпратят, ако не е там, трябва да вземем решение как ще процедираме в случая. Има го сканиран протокола, но тук на хартиен носител е черновата само. Това са действията, които съм предприела. Уведомила съм госпожа Маркова за този случай.

Следващото ми предложение, което искам да направя, е, че теоретично този оригинал може да е попаднал в плика с разписките. Ако искате, да вземем решение двама члена на ЦИК да направят тази проверка и да видят дали не се намира в плика с разписките този протокол. Кой отговарят за Русе освен госпожа Маркова?

Може ли да вземем решение господин Караджов и госпожа Грозева да вземем решение да извършат тази проверка?

Който е съгласен господин Караджов и госпожа Грозева да проверят в плика с разписките дали не е останал по погрешка оригиналният протокол, ще ви дам номера на секцията, моля да гласува.

Гласували 19 членове на ЦИК: за – 19, против – няма.

Предложението се приема.

Номерът на секцията е 192700126. Говорим за СИК Русе.

Има ли други липсващи протоколи от СИК? Ако няма, тогава изчакваме само проверката.

Заповядайте, господин Бояджийски.

2. Искане от РИК - Монтана за отваряне на помещение, в което се съхраняват изборните книжа и материали.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Аз имам доклад, който изисква решение за отваряне на помещение. И по телефона ми се обади председателят на РИК Монтана, виждам, че е изпратено и писмо рег. № 1829. Установено е при предаване на изборителните списъци на ГД „ГРАО”, че изборителните списъци на две комисии са в торбите с изборни книжа и материали. Молят да вземем решение да се осигури достъп до помещението, за да бъдат извадени списъците и предадени на ГД „ГРАО” за проверка. Подобна възможност има в решение № 2511-НС от 30.04.2013 г. Предлагам ви да гласуваме следния проект за решение, за да могат да извадят списъците:

„Постъпило е искане с вх. № 1829-НС от 14.05.2013 г. на ЦИК от РИК – Монтана, област Монтана, за разрешаване разпечатването на помещението, в което се съхраняват изборните книжа и материали от произведените избори за народни представители на 12 май 2013 г. Искането се прави, за да бъдат извадени списъците на основание на Решение № 2511-НС от 30 април 2013 г., т. 18 и предадени на ГРАО за проверка.

Съгласно Решение № 2511-НС от 30 април 2013 г. на ЦИК достъпът до запечатаните изборни книжа и материали в помещението, в което същите се съхраняват, се извършва само по разпореждане на съдебните органи или по решение на ЦИК.

Предвид гореизложеното и на основание т. 18 от Решение на ЦИК № 2511-НС от 30 април 2013 г. Централната изборителна комисия

Р Е Ш И:

РАЗРЕШАВА достъп до запечатаното помещение, в което се съхраняват изборни книжа и материали от изборите за народни представители на 12 май 2013 г.

Достъпът да се осъществи при спазване на условията и реда на т. 18 и 19 от Решение № 2511-НС от 30 април 2013 г.”

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, който е съгласен с проекта, моля да гласува.

Гласували 17 членове на ЦИК: за – 17, против – няма.

Имаме решение с № 2621-НС.

Заповядайте, госпожо Христова.

МАРИАНА ХРИСТОВА: Благодаря Ви, госпожо председател. В папката от днес ще ви моля да се занимаете с протоколите на секционна изборителна комисия Берлин, и както с протокол-грамите, за да можем след това да вземем решение.

3. Допуснатата грешка в протокол-грамата на секция 138 – Бурса, Турция.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Само да взема думата и аз, тъй като вече сме на чужбина. Повечето от колегите са запознати със случая, ще го кажа и за протокола. В секция 138 в Бурса, Турция, установяваме с колегата Чаушев, с който проверявахме протокол-грамата и дадохме разписката на „Информационно обслужване”, че точки 1, 2 и 3 от протокол-грамата и от протокола са по следния начин:

В т. 1 е записан броя на избирателите, включени в избирателния списък при предаването му на СИК. Тоест, записани са всички лица, които са фигурирали в избирателния списък. Това са 988 души.

В т. 2 е записан броя на избирателите, вписани в самия избран ден под чертата в избирателния списък, това са 411 души.

В т. 3, където трябва да се запише броя на гласувалите избиратели според положените подписи в избирателния списък, включително и подписите под чертата, секционната комисия е записала числото 1399, което е дошло от механичния сбор на числата по т. 1 и 2. Но това не съответства на т. 8 – брой намерени в урната бюлетини, които са 645.

Очевидно грешката е дошла от това събиране на т. 1 и 2 и пренасяне на сбора в т. 3. Между 1399 и 645 има голяма разлика. Намерите в урната бюлетини са 645, а броят на гласувалите според подписите би трябвало да е 1399, което не отговаря на истината, защото очевидно не са гласували всички избиратели, включени в избирателния списък при предаването му на СИК. Такава грешка, колеги, е допусната. Предлагам ви да помислим дали може да се отстрани с наше решение. Това е единият вариант. Ако стигнем до извода, че може да се отстрани с решение, да го вземем, ако не, да го

приемем така, както е, но просто да сме наясно защо има такова разминаване в цифрите тук. Това не влияе по никакъв начин на резултата и на разпределението на действителните гласове по политически партии и коалиции от партии. В крайна сметка трябва да има смислено обяснение защо това се е случило.

Първоначалното ми предложение е да вземем решение, с което да приемем, че т. 3 би следвало да бъде броя на гласувалите избиратели според подписите, който да е 645, но исках да го поставя на дискусия, за да чуя дали сте съгласни с този извод или трябва да се направи нещо друго. Мисля, че ви запознах с преписката.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Всъщност вместо да напишат броя на гласоподавателите според подписите, те са сумирали данните от т. 1 и 2 – брой по подпечатан списък и брой под чертата. Липсва едната данна, но няма начин да се попълни тази данна, затова колегата предлага да приемем решение, с което протоколът да се въведе в този вид. Или, ако преценим, да коригираме данната, но ние не можем да я променим, защото не сме виждали списъка.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Аз предложих второто в началото, но наистина това предложение да я приемем така, както е, е най-смислено. Ние нищо друго не можем да направим. Да го приемем така, както е, но да дадем едно обяснение защо има разминаване. Да го сложим като звездичка или по друг подходящ начин, но просто да е ясно защо това разминаване се е получило.

Ако сте съгласни да приемем данните такива, каквито са, това ще бъде вариантът на проект на решение, който да гласуваме.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, ние сега имаме решение по всеки отделен случай, но накрая ще имаме решение с номер, което ще обобщава становището. Няма да вземаме решение с отделен номер по всеки един случай. Нали така?

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Ако позволите, то може да се приложи към несъответствията като общо, те не са несъответствия само за страната или за чужбина. Затова взех и думата, за да го гласуваме сега, а ние ще го приложим към доклада си, с който ще приемем решение за всички несъответствия.

4. Разисквания, разглеждане подробно на случаите, в които има несъответствия в протоколите от страната и чужбина и вземане на решения.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Ако искате, може би това ще бъде протоколно решение, но то си има обосновка, има си и диспозитив. Може би все пак да се изпише и после да го приложим, защото то е протоколно решение от съответна дата: „ЦИК като разгледа протокол еди-кой си констатира следното, реши следното”. Там, където случаите са идентични, можем да ги обобщим и в едно такова писмено отбелязване, а където са различни да бъдат отделно. Тези, които са за извън страната, са уникални.

Добре, колеги, чухте предложението на господин Бояджийски. Имате ли противно становище?

Ако няма, който е съгласен с предложеното решение относно отстраняване на несъответствието, моля да гласува.

Гласували 16 членове на ЦИК: за – 16, против – няма.

Имаме решение.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Имам само и нещо друго, за което мисля, че е добре да реагираме бързо, още повече че съм го координирал с „Информационно обслужване”. С писмо рег. № 1826а от днешна дата по имейл ни е изпратено, че липсва страница на сканиран протокол 1521003 в Никопол. Ако отворите в момента в Никопол на секция 3 ще видите, че страница 5 не е сканирана, а два пъти е сканирана стр. 6. Това нещо е докладвано на

„Информационно обслужване”, искат от нас да решим какво да се направи.

Предлагам ви да се махне този протокол, който е сканиран и да се сканира истинският, който е тук, при „Информационно обслужване”, но хората чакат за нашето решение. Защото очевидно е допуснатата грешка от този човек, който е сканирал протокола. Така че ви предлагам да вземем такова решение за Никопол – да възложим на „Информационно обслужване” да сканират протокола, който се намира при нас и да го поставят на страницата на Никопол за 3 секция.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Добре, колеги, който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 16 членове на ЦИК: за – 16, против – няма.

Имаме решение.

Госпожо Маркова, заповядайте.

ЕЛЕНА МАРКОВА: Уважаеми колеги, до половин час „Информационно обслужване”, което превъвежда данните ще ни достави всички протоколи – тези, които са сравнени и тези, които са след анализ и малкото количество, които са останали за анализ. Изготвят си приемно-предавателния протокол, за да могат с него да ги донесат тук в залата под бройка. Това ви докладвам за сведение. Всички протоколи, в които са установени несъответствия, ще бъдат тук.

Това, което искам да ви докладвам, са два подобни проблема като този на господин Бояджийски, които са с очевидни пропуски. В РИК 1 и в РИК 5 в сканираните файлове са протокола на районната избирателна комисия със сканирани листите 1, 2 и 3. Във файла няма 4-я лист, който съдържа подписите. Тук се съдържа обаче протокола в цялост и моето предложение е да разрешим на изпълнителя на

договора да сканира и 4-ия лист и да го добави към ПДФ файла, защото това е просто техническа грешка. Искам да подложим това на гласуване. Протоколите в оригинал сме предали на „Информационно обслужване” за превъвеждане, така че ви моля това да го подложим на гласуване.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, чухте предложението на госпожа Маркова, който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 18 членове на ЦИК: за – 18, против – няма.

Имаме решение.

ЕЛЕНА МАРКОВА: Колеги, и още нещо. В РИК 8 и РИК 13 е допусната очевидна фактическа грешка при сканирането на протокола на РИК. Тоест, протоколът на РИК е при нас и е приет, сканирано е обаче от РИК 8 и РИК 13 предложението на „Информационно обслужване” за съставяне на протокол. В този смисъл ви моля да вземем решение да се сканира наличния при нас оригинален протокол, който съответства на данните на сканираното предложение и да поставим и протокола на РИК 8 и РИК 13, като съответно оставим сканираното предложение, тъймо ще е ясно и каква е процедурата. Благодаря ви.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, чухте предложението. Имате ли коментари?

Ако няма, който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 19 членове на ЦИК: за – 19, против – няма.

Имаме решение.

Госпожо Грозева, заповядайте.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Благодаря. Уважаеми колеги, открихме протокола от Русе, който чинно беше закрепен за разписката, явно по погрешка оригиналът е останал към разписката, а черновата е

предадена на „Информационно обслужване”. И ви предлагам колегата Маркова да го занесе на „Информационно обслужване”. Протоколът е наред, без никакви забележки, така че няма никакви забележки в разписката.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Заповядайте, госпожо Манахова.

АННА МАНАХОВА: Колеги, от РИК Варна ни изпратиха по факс в момента протокола, за който докладвах на секция 030604289 Варна, и председателят на районната изборителна комисия каза, че днес ще ни изпратят по куриер техния зелен екземпляр на протокола. Аз сравних данните от сканирания протокол, който беше публикуван на нашата страница, с този, който в момента получих по факс. Двете поправки, които има в протокола, не са в разпределението на гласовете. Поправките, направени в буква „а”, т. 9 – неизползвани бюлетини и намерени бюлетини, са подписани от всички членове на комисията, т.е. това са правени поправки още на ниво секционна изборителна комисия. Както казах, в разпределението на гласовете няма ни какви задрасквания, отбелязвания, поправки.

Предлагам, тъй като „Информационно обслужване” не е качило данните от този протокол, да предоставим на тяхното внимание така получения по факс протокол, за да бъдат въведени данните от него.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, нека да гласуваме тогава въз основа на изпратения по факс сканиран екземпляр от протокола на секционната изборителна комисия...

АННА МАНАХОВА: Това не е сканиран протокол, това е копие на зеления екземпляр, който е за нас.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Добре. Предложението е да вземем решение базата данни да се въведат въз основа на този екземпляр. В момента, в който физически пристигне с куриер този зелен екземпляр, ще го поставим в хранилището.

Който е съгласен с това предложение, моля да гласува.

Гласували 19 члена на ЦИК: за – 19, против – няма.

Имаме решение.

Предупредих председателката на РИК Русе, че протоколът е намерен в Централната избирателна комисия.

АННА МАНАХОВА: Моля да вземем протоколно решение копие от този протокол с подписите на нашия председател и секретар да бъде представен на „Информационно обслужване”.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, който е съгласен да упълномощите мен като председател и госпожа Солакова като секретар да подпишем съответно да подпечатаме изпратения по факс документ, който да послужи за въвеждане на данните, моля да гласува.

Гласували 17 членове на ЦИК: за – 16, против – 1.

Имаме решение.

Госпожо Сидерова, заповядайте.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Когато приемахме документите на Перник, с колегата Гергана Маринова констатирахме, че върху един от протоколите има само 3 подписа на иначе 9-членна секционна избирателна комисия. Бяхме много учудени. Протоколът беше чистичко написан и добре подреден. Помолих да ми бъде изпратено копие от протокола на тази секция, което е издадено на участници в изборния процес, който съм получила. Правя констатация, че данните съвпадат едно към едно, само на някои места в протокола, който аз виждам като копиран, заверен с подписите на председател,

заместник-председател, секретар и печата на съответната избирателна комисия, може би най-напред вместо да сложат нули секционната комисия е слагала чертички, след което е слагала отгоре нули. Няма никаква разлика в данните. Копираното копие на протокола, който ми е изпратен, е със 7 подписа, което вече е подписан протокол. Искам да ви докладвам тези данни, защото протокол с 3 подписа не е протокол.

Ние помолихме да ни изпратят някакъв протокол със свободно съдържание секционната избирателна комисия относно данните в предоставения на ЦИК първи екземпляр на протокола на тази секционна комисия, това е секционна комисия 029 Перник, кметство „Изток”. Разполагаме и с този протокол, беше изпратен в рамките на 2 часа. Петима от членовете на комисията са декларирали, че това са данните от протокола.

И може би да вземем решение, ако ни бъде поставен въпрос от „Информационно обслужване”, че този протокол трябва да се въведе с всички данни, тъй като отговаря на копията, които са издавани на съответната секция и заверени по съответния от Изборния кодекс ред.

САБРИЕ САПУНДЖИЕВА: Колега Сидерова, номерът съответства ли на протокола? Същият номер ли е?

РУМЯНА СИДЕРОВА: Номерът на протокола, всички участващи лица едно към едно и всички данни, написани с цифри и думи съответстват както в общата част на протокола, така и по отношение на т. 13 и 14 за действителните бюлетини и разпределението им по листи.

САБРИЕ САПУНДЖИЕВА: Колеги, аз съм запозната със случая, тъй като отговарям заедно с други колеги за РИК Перник. Разговарях с председателя. Те се върнаха, за да положат тези подписи снощи. Просто грешката е станала по разпореждане на

председателя на СИК, който е решил, че тримата приносители на протокола до районната изборителна комисия следва да го подпишат и районната изборителна комисия не е видяла, че подписите са само три. Това е констатирано в Централната изборителна комисия, поради което аз подкрепям предложението на колегата Сидерова.

ГЕРГАНА МАРИНОВА: Аз мисля, че случаят е малко по-различен и малко по-странен. Иначе съм напълно съгласна с доклада на госпожа Сидерова, че всички числови данни съвпадат. Истината според мен обаче е не че този протокол е отишъл неподписан в РИК, защото ние разполагаме с ксерокопие на този протокол преди той да отиде в РИК и той е подписан от 7 члена. Странното е, че после в РИК се появява нов протокол с абсолютно същите числови данни, но вече подписан от 3 члена.

САБРИЕ САПУНДЖИЕВА: Аз попитах дали съвпада фабричният номер на ксерокопието и на протокола и Вие ми отговорихте, че съвпада. Аз снощи разговарях с Денислав и той каза, че се връщат, за да го подпишат. Значи ксерокопието със 7-те подписа е фактически друг протокол, а не е оня с 3-те подписа. Аз затова ви попитах дали същия протокол е подписан или е съставен друг протокол.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Не може да бъде подписан същия протокол, защото той вече е в торбата разпластен и няма как да се извадят трите екземпляра, за да бъдат подписани. Подписаното си остава с 3 подписа, това, което е предадено в Централната изборителна комисия. Фабричният номер естествено е различен. Апропо, на това, което имам, не личи.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Добре, чухте доклада на госпожа Сидерова. Има ли други въпроси? Някакво конкретно решение трябва ли да вземем, госпожо Сидерова?

РУМЯНА СИДЕРОВА: Данните от този протокол трябва да се въведат в базата данни, защото няма други данни, с които да разполагаме и няма друг начин как да ги установяваме, нито имаме право.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Тоест, предложението е, че приемаме изготвения протокол с 3-те подписа, РИК протокол за хартиеният носител, от който ще се въвеждат данните в базата данни.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 18 членове на ЦИК: за – 17, против – 1.

Имаме решение.

Колеги, ще дам думата на госпожа Христова за доклад.

МАРИАНА ХРИСТОВА: Благодаря, госпожо председател. Колеги, запознахте ли се с качените два протокола от папка Берлин на секционна изборителна комисиия 355100207, Германия, Берлин?

РУМЯНА СИДЕРОВА: Дали е възможно да си възстановите групата, която сте приемали протоколите, кой пръв е пристигнал?

МАРИАНА ХРИСТОВА: Първи протокол пристигна този, който е качен с фабричен номер 157 ведно с протокол-грамата, която съм качила. В този протокол, тъй като имаше неудовлетворени контроли, контролата в т. 3 – брой на гласувалите изборители според положените подписи, е записано 1206, а в т. 8 – брой на намерените в изборителната урна бюлетини, 1218. Протокол-грамата, която е към него, я виждате, изцяло съответства на този протокол с фабричен номер 320157. Бяха дадени указания на секционната изборителна комисиия, която е 7-членна, да отстрани констатираните нередности, тоест обстоятелството, че контролите в т. 8 и т. 3 не съответстват. Освен тези указания бяха дадени указания, че има в протокол-грамата зачеркване, което трябва да бъде удостоверено с подписите на секционната изборителна комисиия. Това бяха

указанията, които бяха дадени на секционна избирателна комисия 325100207. След около 3-4 часа отново получихме протокол, който вече е с фабричен номер 320158, в който в т. 3 отново стои числото 1208, а в т. 8 е вече числото вместо 1218, което е в първия протокол, който ви докладвах, 1208.

Но разминаване има в т. 12 между двата протокола, които са с два различни фабрични номера, по отношение на разпределение на действителните гласове по политически партии и коалиции от партии, регистрирали кандидатски листи. След като попитахме на какво се дължи това разминаване, получихме протокол, който също съм ви качила, който е с дата 13 май 2013 г. В този протокол пише, че в присъствието на 5 от 7-членната секционна избирателна комисия в 2,30 ч. секционната избирателна комисия е провела заседание във връзка с необходимост от коригиране на секционния протокол в резултат на забележки за отстраняване на неточности от ЦИК.

„Беше направено следното предложение за решение:

Първо, ново преброяване на подписите в избирателния списък.

Второ, ново преброяване на бюлетините.

Трето, след откриване на причините за грешките да бъде коригиран и отново съставен секционния протокол и протокол-грамата. Да се допише в графа подпис срещу № 1200 и 1258 в избирателния списък думата „гласувал”.

Отдолу в решението при направеното гласуване бе взето единодушно решение да се осъществят действията по т. 1 до т. 3 от горепосоченото предложение и във връзка с пропуск на СИК да се попълни в графа „Подпис” срещу имената на Стоян Стоев Рудов под № 1200 и господин Георги Георгиев Тодоранов, които в изборния ден са гласували, но не са се подписали в избирателния списък,

съответно не са си взели документите за самоличност. Този пропуск да бъде отстранен и да се попълнят думите „гласувал” в графа „подпис” в избирателния списък срещу № 1200 и 1258.”

След разговор с председателя на секционната избирателна комисия се установи, че действително по нейни думи двама от избирателите са отказали да се подпишат в избирателния списък, те не са си взели личните карти и са напуснали изборната секция.

По отношение на обстоятелството, че не им излизат контролите в брой и подписи, брой намерени бюлетини, освен тези две несъответствия същите са взели решение, отворили са чувала, след което по нейни думи са извършили отново преброяване на гласовете, което са отразили във втория постъпил при нас протокол.

Предлагам да вземем решение кой от двата протокола, съответно с фабричен номер 320157 или 320158 следва да бъде въведен.

Тъй като вторият протокол, който ви докладвах, не е подписан от всички членове на секционната избирателна комисия и това е отразено на последната страница, както и пристигналият протокол за двете решения, който ви докладвах, не е подписан от всичките членове на секционната избирателна комисия в Берлин, моето предложение е да бъде предоставен на „Информационно обслужване” и бъдат въведени, както и да подпишем разписка с въведени данни от първия протокол с фабричен номер 320157, който протокол е подписан от всички членове на секционната избирателна комисия, както и протокол-грамата. И същият да бъде въведен с неудовлетворени контроли по т. 3 и т. 8.

Първият протокол е подписан от 7 члена, всичките 7 члена на секционната избирателна комисия, вторият, който е с фабричен номер 320158 е подписан от 5 члена, като е отразено в него, че секретарят отсъства, както и един член. Така е подписана и

протокол-грамата, така е подписано и решението, което те са взели за отваряне на чувала, съответно за отразяване на тези избиратели, които не са положили подпис, да бъдат отразени в графа „гласувал”. Аз съм качила и протокол-грамите, както и докладвания от мен протокол от 13 май за проведено от тях заседание в 14,30 ч.

Първата протокол-грама съответства на първия протокол, втората протокол-грама съответства на втория протокол.

Вие виждате, колеги, че по отношение на т. 12 на протокола няма никакви зачерквания, както и сборът от гласовете е равен на т. 11. Няма зачерквания, няма задрасквания нито в първия протокол. В сбор от гласовете в първия протокол, който ви докладвах, няма зачерквания в разпределението в т. 12 и сборът от гласовете в т. 12 дава т. 11 – брой на действителните гласове. Така е отразено и в протокол-грамата.

Единствената забележка и контрола, която не излизаше в първия протокол, беше брой гласували избиратели според положените подписи на брой на намерените в избирателната урна бюлетини. Само това.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Заповядайте, господин Христов.

ВЛАДИМИР ХРИСТОВ: Уважаеми колеги, аз бях много учуден преди два часа, когато разкрих, че „Информационно обслужване” са въвели данните от тези секции. Бях учуден, тъй като принципно нямах спомен никой от нас, които приемаха чужбина, да е подписвал копие от протокол-грамата, какъвто е установения ред, за да се предаде в „Информационно обслужване”. От направената от мен проверка обаче установих, че учудването ми е малко странно, тъй като аз съм един от подписалите копие от протокол-грамата, което породило у мен няколко въпроса.

Не е тайна за никой от вас, че когато имаше около 100 чакаше, протоколът с тези секционни комисии може да съм подписал и нещо, което не съм погледнал какво е, твърде е възможно от бързането. Обаче установих, че предаването на тази протокол-грама не се е случило в голямата неразбория в нощта, а се е случило вчера в късния следобед, когато уж нещата бяха много по-спокойни. Поради което аз се ангажирам да продължа проверките и да установя кой точно е предложил на мен и на колегата Мариана Христова да се подпишем под това копие от протокол-грамата, а след това то да бъде занесено и съответно качено, преди да е разписана разписката до пункта на Външно, което всъщност означава, че процедурата по приемането на документа е приключила. Ще докладвам допълнително, само излагам тези си опасения и съм длъжен да ги изложа, тъй като това въвеждане е станало въз основа и на моя подпис включително.

Пак казвам, групата, която приемаше, не е одобрила този протокол, тя не го счита за приет, поради което и колегата Христова докладва пред вас проблема, тъй като аз считам за много странно една и съща секционна комисия да попълни два протокола със същото съдържание в частта разпределение по действителни гласове. Във всяка друга част е възможно да се допусне грешка, но извинявайте, грешка с 80-90 действителни гласа не ми звучи като грешка.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Аз съвсем случайно констатирах днес, знаете, че ние занесохме последните протокол-грами и бяхме учудени, когато ни казаха, че 207 секция е въведена, защото тя остана за решение в зала.

МАЯ АНДРЕЕВА: Колеги, това, че тази протокол-грама няма да бъде въведена, а ще бъде внесена за разглеждане в Централната изборителна комисия, беше взето веднага от тримата колеги, които

приемахме документите, виждайки и двата протокола. И никога не е имало решение тя да бъде въведена преди това решение на Централната избирателна комисия. Така че аз също се ангажирам да направя тази проверка, защото също през нощта получих информация от „Информационно обслужване”, от човека, който въвежда, че не връщаме по никакъв начин потвърдителна разписка за въведените резултати. Веднага спрях обработката, защото за мен категорично това е недопустимо и обясних, че тази грама и цялата преписка по нея още при постъпването ѝ след разглеждане беше заделена в отделен класьор и прибрана при всички останали грами, книжа и материали в кабинета горе. Те се прибират на едно и също място. Специално тази беше заделена в отделен класьор, на който беше написано, че предстои решение на ЦИК. Това беше класьорът, който беше заделен точно за такива случаи. Той се създаде по повод на тази преписка.

Така че аз също като колегата Христов съм много любопитна как се е случило това и как се стигна до това през нощта, в около 3 часа да бъда помолена да подписвам потвърдителна разписка, което аз не направих.

МАРИАНА ХРИСТОВА: И само да довърша, ние по тази причина не сме потвърдили разписката за получаване на протокола и протокол-грамата. Тази разписка все още стои непотвърдена в Централната избирателна комисия.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, има ли други коментари, въпроси, становища? Предложението беше да приемем първия протокол за валиден и въз основа на него и изготвената протокол-грама, съответно разписката да се потвърди съобразно този първи протокол и протокол-грамата. Да се изготви и потвърди съобразно данните в първоначално изпратения протокол на СИК 3325100207, Федерална република Германия, град Берлин.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 16 членове на ЦИК: за – 10, против – 6.

Няма решение по направеното предложение да се приеме първия протокол.

Имате ли друго предложение, колеги? Госпожо Манахова, Вие? Има ли друго предложение? Някой прави ли предложение да приемем втория протокол и по какви съображения? Колеги, може ли някой от тези, които гласуваха „против“ да направи алтернативно предложение, защото на мен ми е трудно да формулирам друго предложение, още повече че не мога да намеря и законово основание, при което тази секционна избирателна комисия при съществуващите факти да отваря чувала и да брой бюлетини? Така че ще помоля някой, който има алтернативно предложение, да го направи, защото иначе ще останем без данни, които да бъдат въведени.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Аз предлагам да приемем втория протокол и втората протокол-грама, тъй като са дадени указания за поправка на протокола и на протокол-грамата от приемащата група и в изпълнение на тези указания комисията е направила отново преброяване на бюлетините и установяване на резултатите. А какви указания са дадени ние не знаем.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Как така не знаете какви са указанията? Госпожа Христова ги докладва. Това означава, че ние не приемаме нейния доклад.

Заповядайте, госпожо Андреева, госпожа Манахова - също.

МАЯ АНДРЕЕВА: Първо да поясня на всички колеги, които явно не са наясно. Устни указания не се дават, те се записват в забележка, която се сканира през комуникационния пост и заминава към съответната секция сканирани всички забележки. Цялата кореспонденция пристига на диск накрая. В момента

комуникационният пост работи, забележката може да се вземе директно от тяхната система. Устни указания не са давани на никого по телефон. Всичко се записва в забележка и за него има писмена следа. Това е първото.

Второ, никой колега не е обяснявал както на обученията, така и в нито една забележка няма указания за това какво трябва да се прави в т. 12 освен да се разпределят действителни гласове, както е разписано в протокола. Указания секцията да си размества гласовете вътре в т. 12 нито е давала, нито има право.

Трето, твърдението, че комисията е броила, аз лично не го открих в протокола, който удостоверява действията, които е извършила. За мен ситуацията е следната: просто член на комисията е задраскал данна, вписал е съответната данна отгоре, няма подпис на всички членове и броене на бюлетини не е извършвано. В това свое убеждение съм категорична. И няма факт, от който да направя подобен извод, който да обективирам в документ, който да ме задължава да приема тази констатация. Било протокол на комисията, било секционен протокол. А това, че някой твърде, че е вършил броене, това е друга тема. Да си беше направил протокол и да беше показано по някакъв начин, че има проблем. Това са 80 бюлетини и някой просто е драскал върху протокола според мен в СИК, след като са си тръгнали двама от членовете на комисията. В това съм абсолютно убедена.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Кой е дал указанията, госпожа Христова ли?

МАЯ АНДРЕЕВА: Госпожа Христова през цялото време беше докладчик, практически в момента тя е докладчик, защото първа тя пое разглеждането на тази преписка. Всяка една забележка, която се дава към секционна изборителна комисия за констатирани проблеми в самите документи, се отразява писмено и в писмен вид

тя се сканира и през комуникационния пост, защитеният канал, тя се изпраща до съответната комисия. Затова ние утвърдихме тези имейл адреси. Цялата кореспонденция се извършва в писмен вид и с писмена следа.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Аз не подлагам на съмнение правилата за работа, но никъде в протокола, който ви предлагам да утвърдим, няма нищо задраскано.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Госпожо Сидерова направи едно предложение, сега ще го подложа на гласуване.

Заповядайте, госпожо Андреева.

МАЯ АНДРЕЕВА: Предложението ми, колеги, към вас при тази ситуация */силен шум и реплики в залата/*, за да сме наясно всички на база на какви документи – ако желаете ме слушайте, ако желаете не ме слушайте, въобще не ме интересува – правя предложение разглеждането на преписката да се извърши след копиране на всички документи, които се намират в комуникационния пост и да ми бъде предоставена възможност, в момента просто ще отида, ще помоля колегите за копие на абсолютно всичко по тази СИК, цялата кореспонденция, която е вървяла с нея, за да я видите. В случай, че в момента забележките не са при колегата, за да ги видите, ще ви ги сканираме във вътрешната мрежа, за да видите точно за какво е дадено указанието и да сме наясно всъщност как е изпълнено то. Да разберете също възможно ли е практически да се приеме втория протокол. Така че ще отида просто да взема копие от всичко от комуникационния пост по този въпрос.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Само преди това ще дам думата на госпожа Маркова, защото има доклад, който е свързан с потвърждаване на протоколи от секции извън страната.

Заповядайте, госпожо Маркова.

ЕЛЕНА МАРКОВА: Уважаеми колеги, току що от колегите от „Информационно обслужване”, които обработват данните, ми предоставиха един списък, който звучи така: разписките за превъвеждане се очакват от секция 1600058 от Испания, Палма де Майорка, секция 0900021 – Великобритания, Норич. За да има повторно въвеждане, се очаква разписката за повторното въвеждане.

МАЯ АНДРЕЕВА: Нека да обясня. Протокол-грамата се копира, заверява се с два подписа и заминава в „Информационно обслужване”. На база на това, а същевременно комуникационният пост пуска по вътрешния канал сканиран протокола отново към „Информационно обслужване” за качване. След това „Информационно обслужване” на база на тези така изпратени и получени от тях документи въвежда резултатите и разпечатва разписка в два екземпляра. Единият екземпляр е за нас, единият екземпляр се връща в „Информационно обслужване”. В момента, в който разписката дойде при нас, ние сверяваме данните от нея с грамата, която сме дали за въвеждане, и в случай, че всичко е наред, двама колеги подписват тази разписка в двата екземпляра. Единият екземпляр остава при нас, другият екземпляр заминава за „Информационно обслужване”, с което фактически разписката е потвърдена и въз основа на втората разписка се извършват всички други действия по окончателното обявяване на резултатите от тази секция.

Та в този случай това, което аз разбирам от колегата Маркова, е, че втората разписка, след като ние сме разписали първата и сме върнали втората за връщане в „Информационно обслужване”, тази втора разписка не е върната в „Информационно обслужване”. Първите разписки трябва да са подредени вътре в класьорите, защото това сме правили с колегата Сапунджиева.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Добре, значи Вие можете да отидете, да вземете тези разписки в екземпляра за нас и съответно да ги предоставите след решение на „Информационно обслужване”. Нали така?

МАЯ АНДРЕЕВА: Да.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Тоест, кои са тези разписки, госпожо Маркова?

ЕЛЕНА МАРКОВА: Това са разписките от секциите, които изчетох вече плюс 4700153 от Турция, Измир; 0700010 от Белгия, Брюксел; 0900017 от Великобритания, Калчестер; 1200037 от Дания, Оркол; 4700138 от Турция, Бурса; Тук има едно отбелязване, че грамата е взета за преглед, моля и грамата да се върне. Продължава: Гърция, Патра; САЩ, Бостър; Турция, Бурса – 4700127; Турция, Истанбул.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Момент, господин Бояджийски и господин Чаушев да кажат защо е взета тази грама. Нали това е последната секция, от която се чака разписка за превъвеждане? Нека да приключим, после с останалите.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Грамата е взета, защото за тази секция ви казах, че има разлика. Сумирали са т. 1 и т. 2 и са го сложили в т. 3. Само да ви припомня, че ние вече разглеждахме случая. Като бяхме в „Информационно обслужване”, взехме протокол-грамата заедно с нас и тук са станали две протокол-грами. Сега можем да им я върнем.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Добре, тогава тази протокол-грама, след като ние вече взехме решение, ще бъде върната на „Информационно обслужване” от госпожа Маркова и госпожа Андреева ще ни представи разписките, за да вземем решение да ги предоставим на „Информационно обслужване” с екземпляр за тях. Нали така? Добре.

Госпожо Маркова, слушам ви със следващия проблем.

ЕЛЕНА МАРКОВА: Колеги, следващият проблем е, че има проблеми със сканираните файлове. Те ще ни бъдат предоставени, за да ги видим. В Испания, в Мостолес на втората страница не е виден фабричният номер. Фабричните номера не са видни в следните секции: във Франция, в Бордо; в Кипър, в Турция, Бурса; в Турция, в Инегьол; в Кипър, в Пафос; в Турция, в Измир. И последният проблем е това, което докладва госпожа Христова и то вече беше уточнено.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Госпожо Андреева, заповядайте.

МАЯ АНДРЕЕВА: Колега, тази информация не знам колко е актуална при Вас, защото снощи в 3,30 ч. последно бяха изпратени от комуникационния център тези протоколи с видни фабрични номера. Първо искам да кажа, че в никакъв случай няма как протокол, на който целият фабричен номер не е виден на нито една страница, въобще да се пусне с грама, защото просто първата работа, която е, беше да сверим дали в интерес на истината секционната избирателна комисия е попълнила протокола, който е получила на 11. След като ние не сме се уверили в това, няма как протоколът да е заминал с грамата за въвеждане.

В тази връзка най-вероятно на отделни страници липсва фабричният номер или той макар и да се вижда не се вижда в цялост, така че системата да го разпознае. В случая държа да направя това много съществено уточнение. Най-вероятно става въпрос или за нечетлив изцяло, например сканиран до половината фабричен номер и не го разпознава системата. Но протокол, в който да не се виждат фабричните номера, в „Информационно обслужване” няма.

ЕЛЕНА МАРКОВА: Информацията е от „Информационно обслужване”. Аз съм длъжна да ви я докладвам. Това е засега.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Госпожо Манахова, заповядайте.

АННА МАНАХОВА: Госпожа Елена Маркова сега донесе от „Информационно обслужване” оригинала на протокола от секцията във Варна, за която докладвах, че липсва. Но тъй като аз го нямам записан при мен, за всеки случай бих искала да вземем протоколно решение аз и още някой колега да отворим помещението долу, където съхраняваме нашите разписки, където е и приемно-предавателния протокол, където е вписан секционния протокол, който липсва, за да сравним номерата и да установим, че вероятно по някакъв начин е бил в някаква друга купчина. Ще бъде добре да се намери оригиналът.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Добре, който е съгласен госпожа Манахова и госпожа Грозева, също господин Караджов да отидат и да проверят номера на разписката, моля да гласува.

Гласували 14 членове на ЦИК: за – 14, против – няма.

Предложението се приема.

Ако искате, можем да прекъснем за 10 минути, докато се запознават с документите, след което ще продължим. Прекъсваме за 10 минути. Госпожа Маркова трябва да достави до „Информационно обслужване” тази информация. Госпожа Андреева да се снабди с документите. Госпожа Манахова да провери номера на разписката.

(След прекъсването.)

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Продължаваме заседанието след прекъсването.

Давам думата на госпожа Маркова да докладва.

ЕЛЕНА МАРКОВА: Уважаеми колеги, в момента тече проверка на несъответствията с оригиналните протоколи. Това са несъответствията, които са се получили в базата данни между първото въвеждане на секционния протокол в изчислителния пункт в районните избирателни комисии и повторното въвеждане на същите данни от същите секционни протоколи в изчислителния пункт в Централната избирателна комисия. Там, където се е получило несъответствие между първото въвеждане в районните избирателни комисии и второто независимо въвеждане в Централната избирателна комисия, членовете на Централната избирателна комисия гледа протоколите в оригинал и преценява къде е очевидната фактическа грешка. След това се произнася с изрично решение за несъответствията между въвеждането в районните избирателни комисии на числовите данни от протоколите и независимото въвеждане в Централната избирателна комисия. И двете данни от въвеждането след това се публикуват в бюлетина с резултатите от Централната избирателна комисия със съответния индекс и с обяснение кое Централната избирателна комисия е приела с изрично решение.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Добре, може ли някой да докладва вече прегледаните несъответствия?

БИСЕР ТРОЯНОВ: Уважаеми колеги, с колегата Негенцова проверихме техническите грешки на Враца. От общо 20 протокола и 61 позиции ние вече ги оправихме. Докладваме ви за добре свършената работа и ще подпишем протокола.

РУМЯНА СИДЕРОВА: За Стара Загора несъответствията във въвеждане на протоколите са в резултат на някои от тях на операторски грешки. Останала е неудовлетворена само в един протокол контрола между т. 4 и т. 10 – брой на намерени бюлетини и подписи, тъй като намерените бюлетини са с 2 повече, явно някой от

избирателите е пропуснал да се подпише и сме заверили с подписа си тези числа, които трябва да се въведат в базата данни.

БИСЕР ТРОЯНОВ: При нас част от грешките бяха с приплъзване на числовите данни за съответните партии. Ще има корекции на гласовете, затова искахме да го посочим.

РУМЯНА СИДЕРОВА: И при нас някъде в протоколите има приплъзване на данните за някои от партиите.

МАЯ АНДРЕЕВА: Колеги, колегата Маркова ви докладва за едни разписки, които не са се върнали за потвърждаване в „Информационно обслужване“. Ето всички преписки пред мен и разписките в оригинал на екземпляра, който остава, разбира се, за Централната избирателна комисия. В оригинал са, тъй като се създават два оригинални екземпляра, подписани от членове на комисията. Та, колеги, поради това, че „Информационно обслужване“ ще иска да получи тези разписки, за да може да извърши повторното въвеждане на данните, единият вариант е да ксерокопираме тези разписки и да ги заверим за вярно с оригинала двама членове на комисията и да предоставим заверените екземпляри или да предоставим оригиналите.

Вариантът, който предлагам да бъде приет, е копие от разписките, заверено с два подписа на всяка страница, да бъде предоставено на „Информационно обслужване“ за потвърждаване на данните за повторно въвеждане.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Аз ви предлагам екземплярите, които са били предназначени за ЦИК, да ги предоставим на „Информационно обслужване“, да направим ксерокопие на тези разписки, да ги заверим. Искам да кажа тези, които Мая Андреева сега е намерила, те да бъдат предоставени на „Информационно обслужване“, защото те са оригиналните разписки,

независимо че са били предназначени за ЦИК. Просто да ги копираме, да ги подпишем отново и тези копия да останат за нас.

Заповядайте, госпожо Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Имам малко по-различно предложение. Разписките да предоставим на „Информационно обслужване”, но те да отпечатаат същата тази разписка, защото тя при тях е генерирана, да я подпише техният оператор и когато се върне при нас, при членовете на ЦИК, които са подписали разписката, да се подпише това копие и за нас да остане също в оригинал.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Те вече са ги отпечатали. Освен да им ги предоставим да ги подпише техен представител. Да, може и така.

МАЯ АНДРЕЕВА: За мен категорично разписката, която е приложена към преписката, това са данните, които трябва да се въведат от „Информационно обслужване”, така че затова направих предложението си в този смисъл.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Просто в момента, в който се бяхме качили част от членовете на ЦИК, от „Информационно обслужване” отпечатаха всички тези разписки, защото не знаехме дали няма да се наложи. Те са и подписани от представител на „Информационно обслужване”.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Тогава нашите колеги да подпишат тази разписка.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Добре, нека тогава да приемем предложението на госпожа Сидерова. Предоставените разписки са подписани от представител на „Информационно обслужване”. Има една или две, на които липсват подписи, да вземем решение госпожа Андреева и госпожа Маркова, примерно, или който прецените, да предоставят тези разписки със съответните

два подписа, за да можем да приключим с потвърждаването на тези секции.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 16 членове на ЦИК: за – 16, против – няма.

Госпожа Маркова и госпожа Андреева подписват и предават разписките, с което потвърждението на разписките от секциите извън страната приключва. Остава решението за секцията в Берлин, което решихме, че ще бъде взето на по-късен етап. Нали така? Друго решение, което да се очаква, няма. Мисълта ми е, че нищо друго не чакаме като потвърждение.

Заповядайте.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Сега като ходят колегите, те ще върнат заверените от нас предложения за решения относно различията при двете въвеждания. Това бяха последните три комисии с несъответствия. Има ли смисъл отново да се качват горе всички останали папки от останалите 28 комисии, които ние във вчерашния ден с останалата група колеги, която работи по несъответствията, сме прегледали – колегата Ерхан Чаушев, колегата Красимир Калинов и Емануил Христов, а аз и колегата Паскал Бояджийски сме ги прегледали, заверили по същия начин, както тук. Според мен няма нужда да се качва цялата тази информация. Има само една група протоколи, които са с тежки грешки, за които допълнително трябва да вземем решение. По-добре да качат само тази група протоколи, които са обособени и да не ни качват всички останали кашони. Те ще останат при тях на разположение, за да може колегите, които желаят да погледнат тези заверени от нас съответствия, да могат да ги видят. А те след това ще излязат отпечатани и в проекта за решение, което ще вземем и там ще се види какви са били несъответствията.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Добре, да процедираме така: на този етап да упълномощим Маркова и Андреева да кажат да се качат тези протоколи, в които има разлика по точки 13 и 14 и след като ги прегледаме, ще вземем решение как ще продължим нататък.

Заповядайте, госпожо Сапунджиева.

САБРИЕ САПУНДЖИЕВА: Благодаря Ви, госпожо председател. С колегата Дюкенджиева прегледахме несъответствията за 02. РИК Бургас. Уточнени са, подписали сме дадения протокол и го даваме за въвеждаме на точните данни.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Ние трябва да вземем решение, че те трябва да превъведат тези данни, които вие сте преценили, че следва да бъдат въведени.

САБРИЕ САПУНДЖИЕВА: Не които сме преценили, а които сме проверили, че съответстват.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Нямам нищо против, това имам предвид.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Чакайте малко, какво правим сега?

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Нали се опитвам да ви кажа да вземем едно решение, с което да кажем, че по прегледаните протоколи те трябва да отразят приетото от нас решение. Те как ще знаят какво решение сме приели? Вземаме решение, че за тези 3 РИК-а – Стара Загора, Бургас и Враца, са прегледани протоколите с несъответствията, няма такива, които преди анализа на несъответствията и вземането на решението да бъдат преценявани и се връщат обратно тези протоколи на „Информационно обслужване”, удостоверени с двата подписа на прегледалите ги членове. Нали така? Добре.

Има ли някакви въпроси или неясноти до тук?

ЕРХАН ЧАУШЕВ: За мен е малко неясно. Имаме една част, която е прегледана вчера и имаме днешна част, която се прегледа сега. Какво става с вчерашната част? Тя влиза в общ списък ли?

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Вчерашната прегледана част е разделена на две части: първата част е общи несъответствия, ако мога така да ги кажа, без последици, втората част е несъответствия по т. 13 и 14, които ние трябва да разгледаме и да вземем решение. Предложението е, сега те са отделени, ще разгледаме тези по т. 13 и 14 и след като приключим с тях, ще преценим как ще действваме по отношение на останалите, които са прегледани и имат общи несъответствия без последици. Така че на този етап за тях ще отложим решението.

Заповядайте, госпожо Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Сега като бяхме в пункта на „Информационно обслужване”, за да вземем последните три папки, бяхме уверени, че вчера прегледаните от нас протоколи и заверени всеки един от тях с подписите на двама членове на Централната изборителна комисия вече са въведени съответните данни, които ние сме препотвърдили. Сега ще въведат тези, които току що препотвърдихме и остават несъответствията по т. 13 и 14.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Разбрахме се, предаваме тези, които току що прегледахме и след като приключим с т. 13 и 14 ще преценим какво правим с останалите. Нека да не избързваме. Стъпка по стъпка. Затова следващата стъпка е да разгледаме несъответствията по т. 13 и 14. Стъпка по стъпка ще разгледаме несъответствията, за да няма съмнения, да няма неизяснени въпроси, всичко да е ясно. Ако трябва ще ги разделим на несъответствия, които нямат последици и несъответствия по т. 13 и 14 със съответното обяснение.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 17 членове на ЦИК: за – 17, против – няма.

Предложението се приема.

Можем да прекъснем за 5 минути.

/След прекъсването./

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, продължаваме заседанието. Господин Калинов и госпожа Сидерова ще докладват.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Уважаеми колеги, от „Информационно обслужване“ изпълниха нашата молба като в този кашон са 27 партии с извършените проверки на несъответствията, които бяхме осъществили с колегата Емануил Христов, Красимир Калинов, Ерхан Чаушев и Паскал Бояджийски във вчерашния ден по същия начин, по който извършихме проверките днес по време на заседанието за последните 3 районни избирателни комисии.

Освен тези папки с извършените вече проверки, заверени от нас, в господин Емануил Христов се намира една папка с протоколи, на които несъответствието се изразява в това, че не е сработила контролата между т. 13 и 14 и аз предлагам господин Емануил Христов да докладва по-подробно на комисията за какво става дума.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Заповядайте, господин Христов.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Благодаря, госпожо председател. Аз ще кажа малко по-разширено нещата. В кашона има контроли, които касаят три неща, т.е. три основни вида контроли. Едните грешки са така наречените технически грешки. Това са грешки, които са получени да речем при приплъзване при правенето на данните на компютъра, при разменени позиции и т.н. Това са грешки, които де факто е лесно да се забележат и своевременно да се коригират.

Другите два вида грешки са от следния вид. Това са грешки, които не са чисто технически грешки, а са по-скоро логически грешки. Те касаят два вида грешки. Едните са малко по-леки, другите са малко по-тежки, ако мога така да ги нарека. По-леките грешки се състоят в това, че примерно не се засичат контролни суми, но контролните суми, които касаят недействителните гласове. Тоест, общият брой на недействителните бюлетини, разпределени по съответно чл. 180, 181 и т.н., вие знаете всички тези неща, като се събере, не се получава контролната сума. Това е грешка, която за съжаление не може да се коригира от нас, тъй като за да се коригира, е необходимо да се отвори чувала и да се проверяват бюлетините, което на този етап, след като секционната избирателна комисия вече е запечатала документите и ги е сложила в чувала, може да се извършва оттук нататък само с решение на съда. Но така или иначе, тези грешки не са толкова съществени, тъй като става въпрос за 1-2 бюлетини разлика, това са грешки, които не влияят върху крайния резултат. Тоест, те не носят действителни гласове и по този начин не влияят върху получаването на мандатите впоследствие. Затова де факто може да се приеме, че такива грешки, тъй като не носят никакъв отрицателен ефект освен това, че статистически показват броя на недействителните бюлетини от различните видове и могат да служат за анализ, фактически не слушат за получаване на действителни гласове и от там преразпределянето на тези действителни гласове в мандати.

Третият вид грешки, които са съществени и които са именно в тази жълта папка, това са от по-тежкия тип грешки. Това са грешки, както каза госпожа Сидерова, по които т. 13 не се засича със сумата от числата по т. 14. Ще го кажа на чист български език. Това означава, че общата сума от действителни гласове, която е т. 13, не се засича със сумата на гласовете, дадени за отделните политически

партии. Както виждате, това наистина е съществена грешка. За съжаление и тази грешка не може да се коригира нито от районната избирателна комисия, нито от Централната избирателна комисия, без да се броят наново бюлетините. Това не е възможно. Ние сме пресмятали с колегите, които изброи госпожа Сидерова, сме пресмятали всичко с елката, може би в 95 % от случаите разликата е в 1 глас. Примерно е зададено числото, че броят на действителните гласове е да кажем 532, като събереш гласовете, излиза, че са 531 или 533. Нормална грешка е, но за съжаление няма как да се провери кое е вярното число. Много рядко се случва някъде да има повече от 2 или 3 гласа разлика.

Де факто ние трябва да решим специално в случая с протоколите, които са в тази жълта папка, как да процедираме. Аз ще направя едно отклонение и ще ви кажа, че за мен беше много голяма изненада, че тази жълта папка съдържа протоколи само от 4 районни избирателни комисии от всички и за съжаление абсолютно всички са софийски. Просто не мога да го проумея как е възможно само от тези 4 комисии да бъдат допуснати грешки и то трябва да ви кажа, че примерно на една от комисиите бяха около 25 протокола. Като се има предвид, че има 400 секционни комисии, 25 протокола е доста висок процент, независимо че става въпрос за 1 глас. Но така или иначе, за да може да приключи изборният процес, ние трябва с наше решение да решим какво ще правим.

Така с госпожа Сидерова и с другите колеги сме обсъждали, единственото възможно за нас решение в момента, тъй като все пак тези грешки не са съществени, става въпрос за 1 глас или някъде най-много за 2 или 3 действителни гласа, единственото възможно нещо, което можем да направим към този момент, тъй като ви казах, че няма как да се върнем назад и да броим отново бюлетините, а и ние нямаме това право, е да вземем решение, Централната

избирателна комисия, да приемем фактическото положение. Какво имам предвид? Разсъждавали сме на следния принцип: тъй като в секционните избирателни комисии има членове от почти всички парламентарно представени групи, почти няма комисия с по-малко от 7 члена, те са или със 7, или с 9, предполагаме, че когато са броени и разпределяни бюлетините по партии, това е било много стриктно следено, тъй като никъде в протоколите няма нито особено мнение, нито изразено несъгласие. Смятаме, че бихме могли да приемем, че разпределението по партии е правилно, а сумирането на гласовете е сбъркано. Оттам се получава тази разлика.

Затова именно нашето предложение е с решение Централната избирателна комисия да приеме за фактическо положението така, както е отразено по отношение на т. 14, т.е. на разпределението на гласовете по партии, независимо че не се засича с т. 13, която е де факто общият сбор. Просто ние нямаме друга алтернатива в случая. Именно затова предложението ни е такова. Ако някой иска, папката е тук, донесли сме я заедно с контролите, дадени между първото и второто въвеждане на данните от протоколите в РИК и в Централната избирателна комисия. И трябва да ви кажа, че комисията по грешките де факто не е коригирала с нищо тези протоколи. Ние просто сме написали в справката, че са отделени от общия брой протоколи, за да можем да вземем решение. Но върху тях не сме правили корекции, нито пък върху крайната справка, защото няма как да стане това нещо. Единственият начин е да вземем решение да приемем, че данните, които са отразени в протокола и които касаят разпределението на действителните гласове по партии са истинските, тъй като, още веднъж казвам, в секционните избирателни комисии има представители на различни партии и всички са следели стриктно как се броят гласовете за партиите. В края на краищата всеки като се увери, че гласовете за

партиите са верни, може би просто един човек, който е сумирал цифрите, е сбъркал, без да го проверява никой и затова се е получило това разминаване.

Така че, колеги, кажете вие какво е вашето мнение. Това, което де факто още веднъж ще повтора като предложение, е, че по втория и третия случай трябва да приемем фактическото положение на отразените числа в протокола. В третия случай, където са особени случаи, да вземем именно решение, че Централната изборителна комисия ще приеме за меродавни числата, които са отразени в разпределението по т. 14 на партиите.

Опитах се да бъда достатъчно ясен. Ако някой иска нещо да попита, сме готови всички, които сме участвали в тази проверка, да ви отговорят. А и папката е налице и всеки може да види сам за какво става въпрос. Благодаря

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Госпожо Сидерова, ще добавите ли нещо?

РУМЯНА СИДЕРОВА: Единственото, което искам да добавя, то е, че нашето решение ще се изразява в това данните да се въведат така, както са нанесени в протокола без корекция. Данните по т. 13 и 14 да се въведат в базата данни от протоколите така, както са нанесени в протоколите на секционните изборителни комисии.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Съгласен съм с аргументацията, само бих искал да бъдат описани всички протоколи, по които сме взели този тип решение по отношение на въпросите т. 14. За да е ясно за кои точно протоколи вземаме решение.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Ако няма други предложения ще ги продиктувам за протокола.

Това са протоколите, за които трябва да гласуваме решение.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, някой друг иска ли да коментира преди да подложа предложението на гласуване?

Ако няма, тогава ви предлагам да гласуваме решение, с което да приемем предложението на господин Емануил Христов и госпожа Сидерова за цитираните от госпожа Сидерова секции да бъдат отразени записаните в т. 13 и 14 числа.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 15 членове на ЦИК: за – 15, против – няма.

Имаме решение.

Колеги, само да ви уведомя, че госпожа Галина Асенова, упълномощен представител на Института за социална интеграция, регистрирана като наблюдател в настоящите избори, присъства на нашето заседание.

А също да използвам да ви уведомя, че във вътрешната мрежа се намира акта за административно нарушение, който ме упълномощиха да представя във връзка с нашето решение за TV 7, който съм ви предоставила за запознаване и подпис, тъй като вчера го представих, след което го предадох на госпожа Сапунджиева. Госпожо Сапунджиева, при Вас ли е?

САБРИЕ САПУНДЖИЕВА: Не, дадохте го на колегата Елена Маркова.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Сега, госпожо Сидерова, как продължаваме?

РУМЯНА СИДЕРОВА: Сега трябва да предадем на „Информационно обслужване“ всички папки с направените проверки и отразените данни, които трябва да се въведат в база данни при несъответствията, които са се получили от несъответствията от въвежданията в изчислителните пунктове на

районните избирателни комисии и повторното контролно въвеждане в Централната избирателна комисия.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Добре, колеги.

Господин Христов, заповядайте.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Аз предлагам да възложим на „Информационно обслужване” да изготви справка от това, което госпожа Сидерова чете, те да го изготвят под формата на официална справка заедно с другите корекции, които да ги включим в един официален доклад на групата по оперативния план за тези проверки. Защото тези данни ще трябва да влязат после и в бюлетина, така че трябва да бъдат и официално оформени.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Други допълнения?

Добре, т.е. предложението е останалите грешки да бъдат съобразно отбелязванията при прегледа въведени в базата данни, след което да ни бъде предоставен разпечатания доклад относно тези несъответствия, преди да вземем решение.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 13 членове на ЦИК: за – 13, против – няма.

Имаме решение.

Прекъсваме заседанието докато се предадат материалите.

/Прекъсване./

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, продължаваме заседанието след прекъсването. Прекъснахме, за да върнем обратно протоколите от страната, които разглеждахме с констатираните несъответствия с „Информационно обслужване”, както и да получим протоколите с несъответствия и разписките, които не са потвърдени за секциите извън страната. Както знаете, беше поставен въпроса, че на част от сканираните екземпляри от протоколите от секциите

извън страната има страници, на които фабричните номера не са били сканирани изцяло и трябваше да вземем решение по този въпрос.

Давам думата на госпожа Андреева. Заповядайте.

МАЯ АНДРЕЕВА: Колеги, става въпрос за следните секционните избирателни комисии, с които проблемът се изразява в следното. В СИК 161. Турция, Измир, изпратеният протокол е с липсващ сканиран фабричен номера на 1, 2, 3, 4, 5 и 6 страници. Поради това че не е изпълнена направената от нас забележка за изпращане на протокола във вид, в който от сканирания екземпляр да се четат и сканираните номера, тази разписка не е потвърдена и по тази причина е необходимо според мен лично решение на комисията, защото въвеждането няма как да стане на база на грама, която знаете, че в шапката съдържа потвърждение за фабричен номер на протокола.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Има ли констатирани несъответствия?

МАЯ АНДРЕЕВА: В разписката няма отразена забележка за несработили контроли. Проблемът е, че няма как протоколът да бъде сканиран, защото се засича и фабричният му номер.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Добре, разбрах, че няма възможност да ни се изпрати нов протокол с фабричен номер.

МАЯ АНДРЕЕВА: По този случай ще ви докладвам всички, за да преценим дали ще се взема отделно решение по тях.

Следващият случай е за 78 секция Патос, Кипър, където не се вижда фабричен номер на 1 и 6 страници, а на стр. 4 и 5 при сканирането е отрязана част от номера на протокола.

На следващо място е СИК 163 Турция, Инегьол, където не се вижда фабричен номер на 1, 3 и 5 страница.

Следващата секция е 139. Турция, Бурса – на 1, 2, 3, 4, 5 и 6 страница не се виждат фабричните номера на протоколите.

Секция 56. Испания, Местолес – не се вижда фабричен номер на 2 страница, на останалите страници само на 6 е отрязана малка част отдолу, но се вижда кой е номерът.

Секция 212. Бордо, Франция – не се вижда фабричен номер на стр. 3, 4, 5 и 6.

Това е към момента. За да мога да направя проверка за подписване на предоставените от „Информационно обслужване” разписки, би трябвало да знам дали мога да ползвам такъв протокол, на който не се вижда фабричен номер. Знаете, че на 11 май ние получавахме приложение 84, протоколът за приемно-предаване на изборните книжа и материали, за да може при постъпване на документите да проверяваме дали СИК попълва предадените му протоколи, а не други протоколи. И по отношение на една част от секционните избирателни комисии не можем да установим дали действително са попълнени предадените им протоколи съобразно проверката по фабрични номера. Не може да бъде извършена по тези причини.

Това, на второ място, затруднява сканирането на протокола, тъй като знаете, че системата го разпознава с видимост на фабричния номер. Така че, колеги, моля за становището ви.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Господин Чаушев, заповядайте.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: В крайна сметка ние въвеждаме числови данни. Имаме ли съмнение по отношение на числовите данни или просто бавим топката и я тупаме незнайно по какви причини. За какво става въпрос? Тук имаше един кашон точно с такъв тип грешки, които бяха квалифицирани като грешки, които не дават отражение върху числовите данни. Те бяха около 30 точно с такъв

тип грешки. Не знам защо има двоен режим по отношение на секциите в чужбина и по отношение на секциите в България по отношение на грешките, които, видите ли, нямали отношение към действителните резултати, които точно преди 1 час приехме на този принцип.

МАЯ АНДРЕЕВА: Сега ще обясня. Колега, какво не Ви е ясно, очевидно, при обработка на данни за гласуване...

ЕРХАН ЧАУШЕВ: На мен ми е много добре ясно, че...

МАЯ АНДРЕЕВА: Не ме прекъсвайте, ако обичате, не ме прекъсвайте, колега Чаушев. */Ерхан Чаушев продължава да говори успоредно./* Не ме прекъсвайте, колега Чаушев. Като не Ви е ясно какво прави ЦИК... */Ерхан Чаушев продължава да говори на висок глас едновременно с Мая Андреева и нищо не се разбира./*

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Прекъсвам заседанието.

Възстановете, ако обичате, видеоизлъчването. Прекъсването се наложи поради нарушаване на реда в залата. Има предвиден ред за провеждане на заседанията на Централната избирателна комисия и всяко неспазване предполага прекъсване на заседанието. Ще ви помоля да спазвате реда, предвиден в правилника, както и да се заявявате, ако искате думата.

Госпожо Андреева, заповядайте.

МАЯ АНДРЕЕВА: Аз направих доклад. Имах думата, но бях прекъсната, така че каквото съм докладвала, това е. Моля комисията да вземе решение.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, чухте доклада на госпожа Андреева. Предоставени са разпечатани сканираните екземпляри от протоколите, които госпожа Андреева докладва. Сега може би е добре да се запознаете с всеки един протокол и да вземете становище. Тя докладва много подробно какво е положението с фабричните номера. И действително тук случаят не е идентичен с

хипотезите, които разглеждахме от протоколите в страната, защото тук данните, които са отразени в протокол-грамата, следва да бъдат сравнени с данните в сканирания екземпляр от протокола. И за да може да се установи дали тези данни са въведени въз основа на автентичен хартиен носител, част от проверката включва и проверката на фабричния номер.

Независимо от това аз ще си позволя да изразя лично становище. Няма обективна възможност ние да получим от секционните комисии и други сканирани екземпляри от протоколите на настоящия момент. Знаете какъв е начинът на сформирание на секционните комисии извън страната и къде са членовете им сега. Обикновено не се намират на място, на което да бъдат лесно събрани. Това също следва да се отчете. Разбира се, това не е единственият критерий, който следва да преценяваме.

Ще ви помоля все пак да вземете думата, ако искате да коментирате, след което протокол по протокол ще ги подложи на гласуване.

Заповядайте, госпожо Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Аз считам, че данните от протокол-грамите трябва да бъдат въведени в базата данни и да бъдат отчетени при определяне на изборните резултати. Протокол-грамата е официалният документ, който се въвежда, данните от който се въвеждат в базата данни и се отчитат при изчисляване на изборните резултати. И при наличието на протокол-грами, които са приети по установения ред, считам, че това трябва да бъде извършено като вземем решение, че независимо, че протоколът е нечетлив, защото хипотезите са много, доколкото разбрах – нечетливи протоколи, има несработили контроли, каквито има в страната, за които преди малко взехме решение и очакваме разпечатването на несъответствията от протоколите в страната и ще приемем, че трябва да бъдат въведени в

базата данни такива протоколи, да постъпим по същия начин, както постъпваме спрямо протоколите, изработени от секционните избирателни комисии на територията на Р България, т.е. да въведем данните от протокол-грамата, който е официалният документ според Изборния кодекс, данните от който се въвеждат в базата данни и служат за основа за изчисляване на изборните резултати.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Заповядайте, госпожо Андреева.

МАЯ АНДРЕЕВА: Първо, колега Сидерова, най-вероятно не сте чули, че аз не съм докладвала по несработили контроли.

Второ, докладвах, че протокол-грамата съдържа отразяване за сверка от ЦИК на фабричния номер от протокола, който в някои от случаите го няма на нито една от страниците. Поради това и ЦИК няма как да потвърждава фабричен номер, който въобще никога не е видяла.

Третият проблем, който се появява в момента, фабричен номер се потвърждава, отворете шапката на протокол-грамата, веднага след номера на СИК следва фабричният номер на протокола, който се попълва, което е изменение, което въведохме тази година в решението за приемане на протокол-грамата и практически потвърждаваме, че това е фабричният номер на протокола, предоставяйки данните на „Информационно обслужване”, колега.

Другото, което трябва да решим в момента и това е много сериозен проблем, е, че „Информационно обслужване”, както знаете, сканира протоколи като има система, която според оптичните маркери различава фабричният номер на протокола. И тук проблемът с тези протоколи, колеги, вторият много сериозен проблем е, че те практически имат проблем с качването им, защото няма фабрични номера или на целия протокол, или на отделни страници. И в момента просто ЦИК трябва да прецени как да

действия, така че тези протоколи да могат да бъдат сканирани и качени. Това е вторият много сериозен проблем.

Хубаво, дори ЦИК да потвърди в момента тези разписки, ми кажете „Информационно обслужване” как да качи протоколите при това положение.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Заповядайте, госпожо Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: „Информационно обслужване” ще качи данните от протоколите въз основа на наше решение, което ще бъде конкретно за всеки конкретен протокол.

МАЯ АНДРЕЕВА: Колега Сидерова, не говорим за данните от протокола, а говорим за това „Информационно обслужване” да сканира и да качи протокола така, както сканира и качва протоколите от страната. Това е проблемът. Протоколът е изпратен сканиран от съответната СИК. Няма как да бъде качен в системата. Говорим не за обявяване на данните, а за публикуването им чрез публикуване на протокола на интернет страницата на ЦИК. Разберете, че говорим за две неща и разграничете второто. Не е просто проблемът в това, че ще потвърдим разписките. Преценете и решете с мнозинство.

Вторият проблем. Кажете на „Информационно обслужване” как точно да качи този протокол при положение, че системата, която те използват за сканиране и публикуване на протокола работи с оптичния маркер и търси номера на протокола, поради което създава проблем. И практически много добре знаете, че разписката, която е за данните, може да бъде изработена и потвърдена единствено при наличие на сканиран протокол. Това е проблемът в момента. Системата не разпознава протокола, защото при това положение не може да му разчете фабричния номер. Проблемът е чисто технически, спрете да хвърляте упреци, колеги, наляво и надясно.

Това не е начинът. Много ви моля, дайте да решим „Информационно обслужване” как да публикува тези протоколи при положение, че системата търси фабричния номер, а такъв няма.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Заповядайте, госпожо Сапунджиева.

САБРИЕ САПУНДЖИЕВА: Благодаря Ви, госпожо председател. Аз считам, че трябва да въведем данните от протокол-грамите. Колегата Андреева има право, защото тя се занимава с въвеждането на протоколите от чужбина, но, колеги, гражданите, които са дали гласа си, не се интересува от това какво е направила администрацията и как е изпратила протоколите и че фабричният номер не е излязъл. Гражданите искат да видят гласа, който са подали, как се е превърнал в мандат, т.е. те искат да видят какво става с техните гласове. И правилно каза госпожа Медарова, че обществото стои и чака да види какво става с гласовете на хората.

Искам да ви кажа, че докато пътувах, слушах по радиото какво се говори. Обществото се вълнува от това. Хората сравняват. Виждате, непрекъснато ни се обаждат. Те сравняват секционните протоколи, гледат на сканираните протоколи гласовете си и се обаждат и казват, че в тази секция умишлено дадох гласа си за една партия и този глас го няма. Половината колеги са получили такива обаждания.

Давайте да вземем решение, както предложи колегата Андреева, но аз подкрепям предложението на колегата Сидерова да вкараме данните от протокол-грамите, след което да решим какво ще правим. Ние трябва да приключим с въвеждането на данните. Протокол-грамите са документи, уредени в закона. Паралелно със сканираните протоколи секциите в чужбина изпращат протокол-грами с данните. Ние ще въведем данните от протокол-грамите, след което, ако трябва, ще помолим да ни изпратят отново тези

протоколи, ще търсим решение. Поначало Министерството на външните работи е длъжно да ни изпрати всички книжа и материали тук. Ще намерим начин да качим тези протоколи на сайта. Но важното е сега да се отчетат гласовете на хората и да се приключи със същинската работа. Тук става въпрос и за сериозен брой секции.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Сега ще дам думата първо на госпожа Сидерова, след това на госпожа Андреева.

И само едно изречение ще си позволя да кажа. Важно е да се отчетат гласовете, но е важно да се отчетат действителните гласове и да се отчетат така, както са подадени. Така че наш ангажимент е както да ги отчетем, така и да направим проверка и да ги отчетем правилно.

Госпожа Сидерова има думата.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Колега Андреева, данните от тези протоколи съвпадат ли с протокол-грамите и има ли подписи на същите членове на секционната избирателна комисия върху протокол-грамата и върху протокола? Защото Вие сте ги приемали и при Вас би трябвало да са материалите.

МАЯ АНДРЕЕВА: Първо да отговоря на колегата Сапунджиева. За да получим разписка при нас, това означава, че е минало първото въвеждане и тези данни в момента са въведени на база на протоколите. За да потвърди ЦИК обаче, трябва да е възможно сканирането на протокола и качването му, за да бъде той публикуван. Сега няма смисъл тук да си разказваме отново стъпките, които „Информационно обслужване” предприема, за да обяви окончателните резултати и че това става едновременно с обявяването на протокола, което в случая е невъзможно, защото системата не разчита фабричен номер, а така е заложено.

Колега Сидерова, в момента ми се предоставят тези данни за потвърждаване от „Информационно обслужване” и не съм правила

експертиза на подписите все още. Но бъдете сигурна, че ще я направя.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Като заплаха към себе си ли да го имам или като отговор на моя въпрос?

МАЯ АНДРЕЕВА: Не, просто ...

РУМЯНА СИДЕРОВА: Попитах дали данните в протокол-грамата и в протокола съвпадат.

МАЯ АНДРЕЕВА: Нали трябва да ги проверя, колега Сидерова. А как да ги проверя, като току-що ги получих пред вратата, преди да вляза? Кога да ги проверя? Нали първо искам да знам дали ЦИК дава съгласието си да проверя разписките на база на тези протоколи.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Вие сериозно ли задавате този въпрос?

МАЯ АНДРЕЕВА: Не, седнала съм да се шегувам.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Не, аз съвсем сериозно ви задавам въпроса. Аз пък считам, че Вие се отнасяте несериозно към нас, да ни зададете въпрос трябва ли да проверите. Ами, ако не желаете, кажете, някой от нас ще бъде натоварен с решение на Централната изборителна комисия да провери дали данните от разписките, които са въведени от „Информационно обслужване” и са разпечатани, съответстват на протокола, който „Информационно обслужване” е въвеждал. Въведени са и са ни издали разписка. И тя ни пита трябва ли да прочета тази разписка дали отговаря на съдържанието на протокола.

МАЯ АНДРЕЕВА: Аз не ви питам това, колега Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Току що казахте, че чакате решение на Централната изборителна комисия.

МАЯ АНДРЕЕВА: На базата на този протокол с фабричен номер, за да може успоредно с това „Информационно обслужване”

да сканира и да качи протокола. Може ли в момента разписката да се провери на база на този протокол, защото едновременно трябва да стане качване в системата, протоколът да се вижда на интернет страницата. Това ми е въпросът. Не ви питам да ми кажете дали да проверя протокола или не. Не сте го правила 48 часа, няма да Ви го позволя и в момента. Това си е мое задължение, с което съм наясно.

Въпросът ми е следното, колеги. „Информационно обслужване” ми го каза, казах ви го и аз, проблемът е технически. При потвърждаване на данните автоматично трябва да излезе сканиран и протоколът, но системата не го разпознава. Дори да го проверя, на база на този протокол с липсващи фабрични номера системата няма да приеме потвърждаването, защото не е възможно публикуването на протокола. Говорим за различни неща, колега.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Това не е вярно. Няма такъв софтуер, който да не позволява сканиране и качване на интернет страницата при липса на фабрични номера.

МАЯ АНДРЕЕВА: Нека да дойде тук човек от „Информационно обслужване”, за да обясни в момента проблема чисто технически, за да чуете какво се говори от тях, за да спрем този спор.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Всеки технически проблем може да бъде решен с решение на ЦИК.

МАЯ АНДРЕЕВА: И да кажем, че системата не разпознава фабрични номера в момента. Аз предлагам...

РУМЯНА СИДЕРОВА: Няма защо да разпознае, защото вече няколко пъти докладвате, че не са излезли фабричните номера, но не ни отговорихте на въпроса данните от протокола съвпадат ли с данните от протокол-грамата, данните от физическия протокол, който сте получили в центъра, изпратен по специална връзка, от която и да е държава, отговарят ли на данните в протокол-грамата и

на този протокол има ли, хайде да не ви карам да сравнявате същите подписи, но примерно 5 подписа в протокол-грамата, 5 подписа в протокола. Вие не желаете да отговорите на този въпрос.

МАЯ АНДРЕЕВА: Преди малко Ви отговорих, че получих тези разписки преди да вляза в залата и веднага ви ги докладвам.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Ама Вие май нарочно продължавате да се държите така. Аз Ви питам за протокола и за протокол-грамата, Вие ми говорите за разписка, разпечатана от „Информационно обслужване”.

МАЯ АНДРЕЕВА: Току що влизам в залата.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Това са 3 различни неща – протокола, изработен от секционната комисия в чужбина, се изпраща сканиран в ЦИК.

МАЯ АНДРЕЕВА: Не ме учете!

РУМЯНА СИДЕРОВА: Това, че ще говорите заедно с мен, няма да промени фактите. Протокол-грамата се изготвя на базата на този протокол от секционната избирателна комисия и се изпраща по специалната връзка в ЦИК, а разписката е в резултат на въвеждането на тези данни в системата от „Информационно обслужване”. И тя предполага, че се въвеждат данните от протокола. Това са 3 различни документа.

МАЯ АНДРЕЕВА: Колега Сидерова, документите ми се дадоха преди да вляза и не съм имала физическа възможност да ги проверя, защото ми дадоха думата веднага да докладвам. За трети път го казвам. Не съм проверила, защото данните ми се дадоха в момента на хартия от „Информационно обслужване” преди да вляза в залата и физически не съм могла да проверя нищо, защото ми се даде думата да докладвам незабавно.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Госпожа Маринова има думата, след това госпожа Сапунджиева.

ГЕРГАНА МАРИНОВА: Колеги, всички сме изморени, може би някои от нас са изнервени. Мисля, че мога да разбера защо. Но нека да се опитаме да решим проблема. Предлагам две неща.

Първото е госпожа Андреева да направи тази проверка, за която я помоли госпожа Сидерова и която тя до момента обективно не е имала възможност да извърши, и след това да ни докладва резултата от нея.

Второто, което ви предлагам, всъщност се присъединявам към предложението на госпожа Андреева, ако прецените за разумно, да поканим представител на „Информационно обслужване”, който да ни обясни какъв е техническият проблем и по-важното, да ни предложи техническо решение на този технически проблем, защото се опасявам, че ние нямаме тази техническа експертиза сами да стигнем до решението. Убедена съм, че всеки технически проблем, който е свързан с информационните технологии в днешно време, действително може да намери решение.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Добре, колеги, аз ви предлагам да определим още един член на ЦИК, който заедно с госпожа Андреева да извърши проверка. Може би това да бъде госпожа Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Аз не приемам, защото госпожа Мая Андреева не пожела да ме допусне в приемането на протоколите от чужбина, въпреки че съм член на групата за връзка с чужбина. Не пожела да приеме режим на 8-часови смени на различни членове на Централната избирателна комисия, които да дежурят на 8 часа. Така е. В предизборния ден предложих такъв режим. Не пожелахте да го приемете. Тя тогава се биеше в гърдите, че може да издържи 72 часа, но не може да се издържи 72 часа при тази огромна работа, която те свършиха, тези трима наши колеги за тези 48 часа. Не трябва да се натовазва нечовешки човек и да вика колко е голям герой, а трябва

да се създават условия за работа. В момента не желая, именно защото за съжаление не можем да се сработим двете. Иначе мога да правя независима проверка или с който и да е друг колега.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Заповядайте, госпожо Андреева.

МАЯ АНДРЕЕВА: Колега Сидерова, не съм се била в гърдите, нито съм обяснявала колко мога да издържа. Това не е нещо, което човек трябва да го обяснява, а просто го прави. И аз наистина, снощи колегата Сапунджиева беше свидетел, че всички секционните изборителни комисии са получили потвърждение с изключение на Берлин, която влезе в зала. И едва тогава съм си отишла. В крайна сметка, пак казвам, въпросът е да бъде свършена работата, не се грижете как аз се чувствам и мога ли да издържа или не. Очевидно мога.

В крайна сметка никога не съм казала, че някой не може да дойде да приема. Идваха за кратко колегата Чаушев, колегата Грозева, колегата Караджов, колегата Сапунджиева също беше, колегата Христов и Мариана Христова бяха през цялото време. Така че всеки е имал възможност и е работил, а това дали да бъде приет един режим или не, това е въпрос на преценка всеки дали може да се справи или не. Така че това са нещата - секционните изборителни комисии са си получили потвърждението, но в момента това е ситуацията.

Моля да се подложи на гласуване предложението в залата да влязат представители на „Информационно обслужване”, за да обяснят какъв е техническият проблем в момента след качването на тези протоколи и също така Централната изборителна комисия да вземе решение могат ли да бъдат качени на интернет страницата й протоколи без фабрични номера. Това считам, че трябва да стане с решение независимо от това, че моето мнение винаги е било такова,

че фабричните номера трябва да се четат и такива забележки са връщани. Просто тук нещата не са изпълнени и до последно протоколът не е изпратен с видими фабрични номера. За да стане това обаче, ЦИК трябва да вземе решение.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Направих ви предложение. Предлагам ви госпожа Андреева, госпожа Маркова и госпожа Сапунджиева да извършат проверките за съответствие между данните, отразени в протоколите и протокол-грамите, които госпожа Андреева докладва, след което да ни докладват и да преценим. Така или иначе разписките са издадени, те са пред нас, въпрос на решение на ЦИК е дали те да бъдат потвърдени.

Аз лично не виждам необходимост от становище на представител на „Информационно обслужване“. Единственото, което те очакват, е ние да вземем решение дали тези протоколи с липсващи или непълни фабрични номера да бъдат приети. Това е единственото, което те очакват. Техническа възможност, за да бъде реализирана тази опция, е налице. Разбира се, ако прецените, можем да ги извикаме, но ми се струва, че проблемът е правен, а не технически, а правните проблеми ги решава ЦИК.

Сега ще ви предлага да гласуваме това решение, с което госпожа Андреева, госпожа Маркова и госпожа Сапунджиева да прегледат грамите и сканираните протоколи и да ни докладват.

Гласували 14 членове на ЦИК: за – 14, против – няма.

Предложението се приема.

Прекъсваме заседанието за извършване на проверката. Ще ви моля да бъдете експедитивни.

/Прекъсване./

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, продължаваме заседанието след прекъсването.

Сега ще дам думата на госпожа Маркова да докладва.

ЕЛЕНА МАРКОВА: Колеги, Централната изборителна комисия взе решение трима члена на Централната изборителна комисия да прегледат протокол-грамите, протоколите и разписките и да подпишат разписките, за да могат да бъдат подадени в изчислителния пункт за повторно въвеждане, за да може да се актуализира базата данни и да се установи има ли несъответствия.

В този смисъл по всички протоколи, които прегледахме и потвърдихме разписките с изключение на един нямаше проблеми. Проблемът е в Инегъл в секция 163. Там има два проблема. Втора страница на сканирания протокол е сканирана два пъти. В първата част се вижда най-горния ред броя на изборителите според положените подписи в списъка, а във втората част от протокола се вижда фабричният номер. Изгледахме го всички и установихме, че това е сканирана една и съща страница. В този смисъл приехме, че това не е несъответствие, още повече, че тази данна от 11 083 съществува и на още едно място, в т. 12 – при разпределение на мандатите. Така че тези числа съвпадат и там няма проблем.

И там съществува още един проблем, който не влияе на резултата – в т. 9а в протокол-грамата е допусната грешка и е записан общият брой на недействителните бюлетини 68, което е всъщност т. 10. В този смисъл ние приехме, че това е техническа грешка, след като изгледахме сканирания протокол, където резултатът е такъв, какъвто е, нанесохме корекция в разписката и я подписахме.

Така че ви моля Централната изборителна комисия да приеме решение, с което да утвърди нашите действия, свързани с потвърдената разписка на секция Инегъл 163.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Да гласуваме специално този протокол. Всъщност тук се касае действително на една грешка. Общият брой на недействителните бюлетини е 68 и в протокола, и в грамата. Разликата идва от там, че в грамата са записани 68 не по установения образец, а в действителност по неустановения образец са 0, а 68 броя са недействителните, понеже с тях няма отбелязан вот. Тоест, това са празни бюлетини. Има още 5 от един вид недействителности и 3 от друг вид недействителност и общият тотал за недействителните бюлетини е 68 и в протокола, и в грамата. Просто грешката е, че в едно от двете 68 са записани като не по установения образец. И пак тоталът е записан 68, въпреки че вътре има 5 и 3 от различните видове недействителности, поради което общата стойност е една и съща, недействителните бюлетини все са 68.

ЕЛЕНА МАРКОВА: Моето предложение е Централната избирателна комисия, защото „Информационно обслужване” въвежда данните от протокол-грамата, моето предложение е Централната избирателна комисия да гласува решение, с което данните от тази секция да бъдат такива, каквито са в сканирания протокол, който отразява действителното състояние. Така че данните от протокола отразяват състоянието такова, каквото е било в тази секция.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Добре, но тъй като по принцип се въвеждат данните от протокол-грамите, а ние няма как да променим протокол-грамата, т.е. трябва да вземем решение в този конкретен случай само по тази позиция да бъдат въведени в базата данни данните, отразени в протокола и това да бъде доведено до знанието на „Информационно обслужване”, за да се отрази в системата.

Имате ли коментари?

Ако няма, който е съгласен с предложението на госпожа Маркова, моля да гласува.

Гласували 17 членове на ЦИК: за – 17, против – няма.

Имаме решение по този случай, което госпожа Маркова ще доведе до знанието на „Информационно обслужване“, за да ги въведат в базата данни.

И последното, което остана за секциите извън страната, е да вземем решение за секцията в Берлин, която разгледахме първоначално, гласувахме веднъж решение да бъде приет първия протокол, не събрахме мнозинство и нямаше решение по това предложение, т.е. имаше решение за отхвърляне.

Сега ви предлагам отново да се върнем към този казус. Госпожа Христова го докладва. Ако искате, съвсем накратко да го припомни и да гласуваме, за да вземем решение.

МАРИАНА ХРИСТОВА: Колеги, отново се връщам на секционна изборителна комисиия 325100207. Протоколите, които сме получили от тази секционна комисиия съответно с номера 320157 и 320158, съответно протокол-грамите към тях, както и протоколът с взетото решение на секционната изборителна комисиия от 13 май, 14,30 ч., са качени. Отново, ако желаете, можете да се запознаете с тях.

Първият постъпил при нас протокол от секционна изборителна комисиия Берлин е този с фабричен номер 320157. Този секционен протокол имаше неудовлетворени контроли, тази по т. 3 във връзка с т. 8, като броят на намерените в изборителната урна бюлетини бяха съответно в този протокол 1218, броят на гласувалите изборители според положените подписи в изборителния списък – 1206. И тъй като разликата беше голяма, други отразявания в протокола нямаше, но имаше една грешка в протокол-грамата,

която беше към този секционен протокол и беше указано на секционната изборителна комисия, че има несъответствие в числата по т. 3 и в числата по т. 8, както и че поправката на протокол-грамата следва да се удостовери с подписите поне на 3-ма от членовете на секционната изборителна комисия.

След забележката, която изпратихме на тази секционна комисия, няколко часа след това при нас постъпи протокол с фабричен номер 320158, където вече на мястото на т. 3 беше отразено брой на гласувалите изборители 1208, като имаше съществена разлика в т. 12 по отношение на разпределение на действителните гласове по политически партии. Сборът от действителните гласове отново даваше сборът, който е в т. 11 и в предния протокол, но вече бяха по различен начин отразени действителните гласове по отношение на „Средна европейска класа”, което е № 22, като в първия протокол беше отразено числото 10, а във втория протокол действителните гласове бяха отразени като 0. Такава разлика по отношение на действителните гласове имаше в позиции 4 и 5. При нас постъпи единствено решение на секционната изборителна комисия, взето в 14,30 ч., в което секционната изборителна комисия, но вече в състав не от 7 члена, а секционната изборителна комисия в Берлин е от 7 члена, само да уточня, че първият секционен протокол е подписан от всички 7 членове, а вторият протокол, постъпил при нас, е подписан от 5 членове. Протоколът от 14,30 ч. с взетите решения на ЦИК Берлин е взето от 5 членове на тази секционна комисия.

Подробно ви докладвам какво е взетото решение, едното от които е във връзка с обстоятелството, че двама от изборителите, въпреки че са гласували, не са положили подпис, както и не са си взели личните карти. Другото решение е за отваряне на чувала за ново преброяване на бюлетините.

Моето предложение е да приемем, че протоколът на секционната комисия е първия изпратен, който е с фабричен номер 320157 със съответстващата на него протокол-грама, тъй като е подписан от всички членове на секционната избирателна комисия.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, чухте доклада на госпожа Христова. Имате ли въпроси към нея, коментари?

Госпожо Сидерова, заповядайте.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Тъй като аз задавах въпроси при предишното обсъждане на този протокол, запознах се със забележката, която е изпратена от Централната избирателна комисия в писмен вид и констатирам, че действително не са давани указания, които могат да се третират двусмислено или като указания за отваряне на торбата с изборните книжа и материали и бюлетините, които са използвани и останалите неизползвани бюлетини. Няма такава забележка. Не е имало такива указания, а и направените указания не са двусмислени.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Госпожо Манахова, заповядайте, имате думата.

АННА МАНАХОВА: Госпожо Сидерова, не само че не е имало такива указания, а и самите несъответствия, които са открити в протокола, по никакъв начин за мен не са налагали отваряне на торбата. А и като би била отворена торбата, за мен сумите от първия протокол не биха могли да доведат до такава промяна в гласовете, каквато се констатира във втория протокол.

Поддържам предложението на докладчика, тъй като и първия протокол е подписан от всички 7 члена на комисията, а вторият протокол няма подписи на всички членове на секционната избирателна комисия.

МАРИАНА ХРИСТОВА: Да, действително указанията са само във връзка с т. 3 и 8, тъй като нямаше никакви корекции по

отношение на т. 12 в първия протокол. Броят на действителните гласове отговаряше и беше равен на т. 11, което беше 1194, което по никакъв начин не можеше да доведе до указания във връзка с действителните гласове. Единствените указания бяха в тази връзка, че имаше поправка на протокол-грамата и следваше това да бъде отразено от секционната комисия и че има разминаване в т. 3 и 8, които са брой на намерените бюлетини. По отношение на действителните гласове протоколът си беше с удовлетворени контроли, нямаше зачерквания, нямаше забележки.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Добре, колеги, ако нямате други коментари, който е съгласен с предложението на госпожа Христова, моля да гласува.

Гласували 16 членове на ЦИК: за – 12, против – 4.

Има решение, приема се първия вариант на протокола.

Съответно протокол-грамата следва да се изготви в съответствие с този вариант и да бъде предоставен този ПДФ файл със сканиран протокол на „Информационно обслужване“ за включване в базата данни.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 16 членове на ЦИК: за – 16, против – няма.

Сега госпожа Маркова ще уведоми „Информационно обслужване“ за взетото решение, за да може тези данни да се отразят в базата данни, съответно да ни бъде съобразно изчисленията по методиката предложение за решение относно процентите на действителни гласове, които са получили партиите и коалициите от партии, участвали в изборите и разпределението на мандатите.

Госпожо Маркова, слушаеме Ви.

ЕЛЕНА МАРКОВА: Уважаеми колеги, докато информираме „Информационно обслужване“, моля да се запознаете с проект 1109, който е в системата и който е за да вземем след малко, когато

донесат актуализираната база данни, решение за повторно въвеждане. Моля, погледнете го в системата, защото има корекции.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Ще дам думата междуременно на господин Емануил Христов, тъй като пристигна един сигнал. Заповядайте.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Колеги, късно тази вечер, след 9 часа по електронната поща е пристигнал един сигнал от председателя на областния съвет на ДПС от Смолян, в който той ни информира, че след направеното паралелно въвеждане на данните от заверените протоколи на СИК в област Смолян, които са постъпили в щаба на ПП ДПС, са установили разлика от 70 гласа по-малко за ПП Движение за права и свободи. На тази база той настоява ЦИК да извърши контролна проверка чрез повторно независимо въвеждане на данните от екземплярите на протоколите на СИК, постъпили в ЦИК, за всички политически сили от област Смолян.

„Считаме, че чрез сканирането и публикуването на протоколите на СИК и на РИК се постига прозрачност само по отношение на документите за удостоверяване на данните от гласуването, но по никакъв начин това не довежда до прозрачност в работата на преброителя, затова настояваме ЦИК да публикува и числата от базата данни на преброителя.”

Нямам представа дали този, който е подал сигнала, познава технологията на обработка. На практика ЦИК извършва това нещо, повторно въвежда данните и някъде при въвеждането в РИК е напълно възможно да има 70 гласа разминаване, защото ние сме поправяли такива неща. Но не мога без проверка да преценя. То ще бъде отразено, така че аз първо смятам, че това писмо не може да бъде прието като жалба, по-скоро като сигнал.

Утре ще направим проверка, за да видим дали е излязла някаква разлика, защото просто този, който е сверявал данните,

които е получил от протоколите с протокола на РИК, а протоколът на РИК се прави само от сумата на данните, които се получават от първичното въвеждане. При повторното въвеждане е напълно възможно, ако има наистина допусната такава грешка, тя да е била вече коригирана, но това трябва да се провери. Това ще стане в утрешния ден.

Освен това второто им желание, че ЦИК трябва да публикува числата, базата данни на преброителя, това си е наше задължение, ние ги публикуваме, но ние публикуваме окончателните данни. Тоест, след като са минали всички проверки на данните от секционните избирателни комисии се взема решение на ЦИК и тогава вече ще може наистина да се види какво реално е било отчетено. Така че де факто ще се изпълни това, което желае подателят на сигнала. Затова смятам, когато утре се направи проверка, да се подготви едно писмо, не мисля, че е редно да бъде с решение, защото сигналът няма силата на жалба, да обясним как стоят нещата. Но най-напред трябва да проверим, защото мисля, че за Смолян вече всичко е минало, но ще трябва да се свържа с „Информационно обслужване”, да взема данните, да видя дали има някаква корекция и да обясня на този, който е подал сигнала, каква е технологията оттук нататък и че ще има качени на сайта окончателните протоколи, както са в базата данни на районната избирателна комисия Смолян, също така и протоколът на РИК, който е получен от окончателните данни, които ще бъдат публикувани и ще може да се направи справка в сайта на РИК, но това може би ще стане след около 24 часа. До четвъртък със сигурност ще бъдат качени, когато обявим окончателните резултати. Засега само смятам да бъде като информация.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Госпожо Сапунджиева, заповядайте.

САБРИЕ САПУНДЖИЕВА: Аз подкрепям предложението на колегата Емануил Христов да се направи тази проверка, защото ние имаме такъв случай през 2009 г., когато излязоха 24 гласа разлика и се наложи промяна в базата данни, което пък промени мандатите.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Госпожо Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, аз ще споделя как разбирам направеното предложение. С оглед измененията в Изборния кодекс и в изпълнение на тези изменения Централната изборителна комисия публикува сканираните секционни протоколи дори на своя сайт. Тези протоколи се публикуват и на страниците на районните изборителни комисии. Считам, че с това се получи една голяма прозрачност в работата на комисиите, които установяват резултатите от гласуването. Но обществото, и си спомням и ще цитирам думите на проф. Друмева по време на съвместната ни работна среща с Изборния борд, обществото се нуждае от прозрачност в работата на „Информационно обслужване”, иска да разбере точният механизъм, по който числата и гласовете се превръщат в мандати. На този етап считам, че „Информационно обслужване” има една база данни, създадена въз основа на вкараните числови данни от екземплярите на протоколите, на първо ниво районна изборителна комисия и повторното вкарване на тези данни от екземплярите на секционните протоколи, които са предоставени в ЦИК. Но ние в крайна сметка нямаме ясен поглед върху тази база данни с числата, с които „Информационно обслужване” борави.

На този етап считам, че наистина може би нямаме основание да се съмняваме, че има разлика между базата данни, създадена от „Информационно обслужване” въз основа на числовите данни от секционните протоколи, но след като имаме такъв сигнал, наистина и аз подкрепям предложението да се извърши проверка.

И в същото време още от сега изразявам моето становище, че съм за публикуване на базата данни на „Информационно обслужване”. Разликата обаче в нашите становища, господин Христов, е тази, че аз предлагам базата данни да бъде публикувана преди оповестяване на резултатите от изборите, а не едновременно с обявяването на изборните резултати, което е част от задължението на ЦИК и тези цифрови данни ще фигурират след това в бюлетина. Имаше много запитвания и обаждания от граждани, избиратели, които поставяха въпроса защо на сайта на Централната избирателна комисия има единствено и само проценти, защо няма брой гласове, а процентите, те да си ги изчислят, ако ние посочим и броя на гласувалите. Така че на този етап може би няма основание, но веднага след проверката и независимо дори от резултата, предлагам Централната избирателна комисия на интернет страницата си да публикува числовите данни на „Информационно обслужване”.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Заповядайте, госпожо Маркова.

ЕЛЕНА МАРКОВА: Аз се включих малко късно, но мисля, че разбрах за какво става дума. В този смисъл, след като приемем проекта за решение, който ви помолих да погледнете, има още един проект за решение, който е за публикуване на числовите данни от протоколите на секционните избирателни комисии от произведените избори.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Аз изключително много съм учудена от посоката на дискусията. Да извършим проверка, защото можело да има съмнение. Ние винаги сме извършвали проверка, винаги сме качвали числовите данни, винаги цялата тази информация е била налична. Винаги сме правили това.

Вие имате ли някакво съмнение в информацията, която е качена на нашия сайт? Или понеже сме получили един сигнал, ние

веднага започваме да изразяваме съмнение и да апелираме да се извърши особено щателна проверка. Че досега да не би да не е извършвана проверка, госпожо Маркова? Да не би да не сме качили данните в отворен формат? Да не би всичките СИК и РИК протоколи да не са на нашия сайт и всеки, който иска, да може да ги обработи машинно и да извърши проверката? Това нещо специално ли е, което Вие сега предлагате да направим? И защо го обвързвате със съмнение? Изключително ме притеснява мен по този начин да се представя нашата работа.

ЕЛЕНА МАРКОВА: Искам само да уточня, че публикуването на числовите данни от протоколите на секционните изборителни комисии, грешката е моя поради умора, часа, знаете с какво се занимава нашата група, тук трябва да се добавят и протоколите на районните изборителни комисии. И понеже това решение винаги в практиката на Централната изборителна комисия е последващо като номер, в него, ако ви е направило впечатление, оставяме празно място за номера на актуализираната база данни, което е редно да приемем предварително, те се приемат винаги заедно и се публикуват винаги заедно. И горе в изчислителният пункт изчислителят, с когото имаме договор, е готов да го направи. Тоест, ние трябва да вземем просто това решение. Но ние не можем да го вземем в момента, докато не актуализираме базата данни на базата на това, което вчера и днес Централната изборителна комисия направи като сравняваше несъответствията между въвеждането в РИК на СИК протоколите и независимото въвеждане в ЦИК на СИК протоколите. Това е само уточнението, което правя.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, аз на първо място ще кажа, че съмнение в информацията, която се съдържа в сканираните протоколи, не съм изразила.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Говоря за базата данни, не за сканираните протоколи. Мисля, че ясно се изразих.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: База данни аз на нашия сайт не виждам.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Няма как да видите, госпожо Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Тази база данни, която е подава пред „Информационно обслужване”, това е кутията с числата, която ще се завърти и там ще се приложи методиката, за да се превърнат тези гласове в мандати, колеги. Аз тази база данни на нашия сайт не виждам. Да, на този етап казвам, че имам съмнения, защото по телефона получих обаждане, че има разлика в гласовете и си направих труда да проверя за община Мадан, за да мога изобщо да изразя становище дали това отговаря на действителността, подаденото искане за публикуване на база данни. За община Мадан, колеги, аз намерих разлика в числата, които са подадени като разпечатка от „Информационно обслужване” по отношение на политическа партия...

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Може ли да конкретизирате?

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Да, в община Мадан, област Смолян, съм сумирала всички числа, тъй като ми се обади подателят на сигнала, сумирала съм всички числа от сканираните протоколи за ПП ДПС, откъдето е този сигнал и моята сметка установи, че общият брой на действителните гласове, отразени в протокола на всяка секционна изборителна комисия в община Мадан, общият брой е 1881. В разпечатка, която имам от „Информационно обслужване”, за община Мадан тоталът е 1832.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Коя е тази разпечатка, която имате?

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Която поисках от „Информационно обслужване”.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Ако всеки си поиска в някакъв определен момент!

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Тоест, нямам право да изискам информация от „Информационно обслужване”, така ли да разбирам?

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Не, просто нямаме достъп до информацията, която Вие цитирате и аз няма как да съпоставя това, което Вие казвате.

ЕЛЕНА МАРКОВА: Уважаеми колеги, аз съм съгласна с това, че някой се е оплакал по телефона, съгласна съм, че има разминаване в числата, но тук не е отчетено нещо, което ние все още нямаме като разпечатка и аз не съм сигурна дали в доклада с несъответствията не е разликата в тези две числа. Така че моля този доклад да бъде отложен за момента след като дойде разпечатката с доклада за несъответствията, да видим кой е гледал Мадан, какво се е случило там и дали не е там разминаването. Защото, ако там е разминаването, няма как това разминаване да се случи.

Предлагам ви в момента да не ходим горе, да не спираме работата на „Информационно обслужване”, защото ние де факто изчакваме доклада за несъответствията. Ще ви помоля, госпожо Солакова, да оттеглите този доклад и да го оставите за по-късен час, когато дойде доклада за несъответствията. Защото аз съм вече повече от сигурна предвид механизмът на работа от 2005 година насам, който наблюдавам, че след доклада за несъответствията всичко излиза наяве. Тоест, този доклад, който ние ще публикуваме, когато той дойде след малко, ако вземем това решение, тогава ще излезе точният сбор от числата. Ние не знаем в момента дали там не е разминаването. В тези 49 гласа разминаване ние не знаем колко от секционните протоколи при въвеждането при преброителя в

районната избирателна комисия и при въвеждането в Централната избирателна комисия дали е имало несъответствия, какво ни е представено за разглеждане като несъответствие и какво решение е взела Централната избирателна комисия.

Затова аз нямам отговор на този Ваш въпрос. И мисля, че когато човек докладва, е хубаво да се съобрази и този аспект. Защото разпечатката, която имате, е преди да е приет доклада с несъответствията. Всеки има право да си сравни числата по начина, по който Централната избирателна комисия е публикувала ПДФ файловете на сканираните протоколи още преди тяхното повторно въвеждане. Преди тяхното повторно въвеждане всички избиратели имат право да разберат какво е съдържанието на секционния протокол дори преди Централната избирателна комисия. След въвеждането в Централната избирателна комисия там, където има несъответствия, се съставя този доклад за несъответствията.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Аз мисля, че госпожа Солакова перфектно е запозната с процедурата по вземане на нашите решения. Благодаря Ви, госпожо Солакова. При анализа на несъответствията ще обърнем специално внимание на Мадан.

Господин Христов, какво е Вашето предложение?

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Моето предложение е, след като излезе доклада, но независимо от това аз ще направя проверка дали има някакви разлики и дали засягат само Движението аз права и свободи. Защото обикновено, ако сумите са излезли, ако единият е получил 70 по-малко, значи друг е получил 70 повече, за да излязат сумите. Така че ще проверя това нещо. А и на всички е пределно ясно, многократно и по телевизията го казаха, че е възможно да бъдат допуснати грешки от приплъзване или нещо друго. И тези, които бяхме горе, го видяхме, че имаше. Специално аз не съм проверявал на Смолян, но съм проверявал на софийските и на други,

където имаше далеч по-сериозни грешки с пропуснати, вместо 165 пише 65 и т.н. Но това винаги може да се засече. Нека след като се направи проверка, тогава да говорим. Ако няма такава разлика, така или иначе тези протоколи винаги досега са били публикувани. Няма избори, при които окончателните протоколи и по секционни комисии и по районни избирателни комисии да не стоят на сайта. Отворете сайта и вижте назад. Това са данни, които е задължително да качим на сайта. Така че не мога да разбера защо трябва в момента, в който е подаден сигнала, веднага да се провери това нещо. Би трябвало да завърши информацията, за да може да се даде отговор. Затова ви казах, че може би до 24 часа това нещо ще стане, защото ние сме длъжни до четвъртък да обявим крайните резултати. Така че няма никакъв проблем.

В момента, в който базата данни е готова и я гласуваме, тя ще бъде качена в рамките на половин, един час на сайта за всички секционните избирателни комисии в страната, за всички районните избирателни комисии. Няма нищо, което може да се скрие или да се премълчи. Всичко ще бъде ясно и прозрачно. Просто не виждам защо трябваше да се повдига този въпрос. Аз пределно ясно казах, че ще направя проверката и ще ви кажа каква е работата. Тук няма място за жалба, защото ние още нямаме окончателна база данни, за да кажем така ли е или не.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Съжалявам, че изпуснах малко началото на този дебат. Ставаше дума за това кога да качим данните от протоколите на нашата страница, така ли? Е, винаги досега всички протоколи, данните от които при първо и второ въвеждане няма разлика, сме ги качвали на момента на сайта на ЦИК. А данните от протоколите, по които има някакви несъответствия, сме качвали след вземане на решение.

И аз считам, че данните трябва да се качат веднага. Такъв е смисълът и на Изборния кодекс. Провалихме качването на сканираните протоколи, качихме ги пост фактум. Не ги качихме чрез районните избирателни комисии, не зная по каква причина те не взеха решение, пост фактум вчера се наложи в средата на деня да вземем решение, за да може да бъдат качени. Аз считам, че всички данни, за които няма несъответствия, т.е. данните от всички протоколи, при които няма несъответствие между първо и второ контролно въвеждане при нас, трябва да си се качат на сайта. А като стане факт нашето решение за несъответствията, да се качат и данните за протоколите с несъответствията. А вече след това ще се качват обобщените данни и нашите решения. Това сега означава, че ние крием данни от обществото.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Аз не знам Вие дали изобщо разбрахте за какво става въпрос. Вие разбрахте ли за кои данни в момента става въпрос, госпожо Сидерова? Кажете в момента за кои данни говорим, много Ви моля. Разбрахте ли коментара за кои данни беше? Между впрочем, дебатът не беше относно това кога да се качат данните, а кое навеждало съмнение в достоверността на базата данни. Затова беше дебата. И може ли сега да ми кажете Вие кои данни имахте предвид, че трябва да се качат незабавно? Наистина ви моля.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Данните от секционните протоколи, които преди малко повторих, а не само процентите от гласуването.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Може ли, господин Христов, да обясните за кои данни става въпрос, дали за тези данни, които каза госпожа Сидерова, или за други?

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Госпожа Сидерова съвсем друго нещо има предвид, това, че са обявени само процентите, а не са обявени абсолютните стойности на числата. Но не това беше

жалбата и проблемът, който се повдигна. Госпожа Сидерова сама каза, че не е чула началото. В края на краищата всички сме много изморени и няма защо излишно да разговаряме на тази тема.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Аз също я извинявам, просто искам да разсея съмненията . И искам да кажа, че изобщо не става въпрос за това, което тя казва. Съвсем друго нещо се иска. Това са бившите така наречени zip файлове, които ние качвахме.

Заповядайте, господин Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Нещо се губите в думичките и правим оценки, които създават напрежение. Бихте ли прочели, господин Христов, искането в този сигнал, втория абзац, за да знаем в крайна сметка за какво говорим и да решим проблема?

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Колеги, няма проблем да го прочета:

„На тази база настояваме ЦИК да извърши контролна проверка чрез повторно независимо въвеждане на данните от екземплярите на протоколите на СИК, постъпили в ЦИК.”

Това, което де факто се извършва в момента. За всички политически сили в област Смолян и за цялата страна се прави това нещо. Просто явно не е запознат с технологията жалбоподателят, но той не е длъжен да бъде запознат. Аз затова ви казах, че ще подготвя писмо, за да му обясня каква е технологията и всичко, което иска, ще стане. И не можах да разбера защо беше нужен този дебат, да се говори 15 минути за неща, от които няма смисъл. Човекът просто не знае, че задължително се прави повторно въвеждане при нас и че това, което е направено в Смолян, не е окончателното.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Добре, имаше едно предложение на господин Христов, аз ще го подложам на гласуване. Друго предложение не чух.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 17 членове на ЦИК: за – 17, против – няма.

Предложението се приема.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Ставаше въпрос за числовите данни на преброителя все пак. Затова ставаше въпрос тук. И ставаше въпрос за следващия момент и това не е просто сигнал. Става въпрос за простия фактически факт. Въпросните партии, участници в изборния процес, имат едни протоколи, които са подписани в секционните комисии и в един момент по чудо разбират, че тези цифрички като ги сумират за определен район, в един момент цифрите се получават различни. Затова става въпрос. Просто трябва да има логично и разумно обяснение за това. Става въпрос и за числовите данни на преброителя и то трябва да стане преди обявяването на нашите окончателни резултати. Ето това е проблемът тук.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Разбира се, преди обявяване на окончателните резултати.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Да, за съмнение можем да говорим, когато се появят всички данни по пътя от попълването на протокола, въвеждането му в ЦИК, съответните поправки, отново въвеждане и т. н., да не ги изброявам тук.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Абсолютно съм съгласна с Вас. Вижте, че сме на едно мнение. Благодаря Ви, господин Чаушев.

Заповядайте, господин Бояджийски.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Аз също съм съгласен с колежата Чаушев, че трябва да изясним за какво говорим. Но също така аз за себе си държа сметка в какъв орган се намирам, а именно в колективен орган. Този колективен орган работи с решения. За да може да се публикуват определени данни на страницата на комисията, органът трябва да вземе решение. Ако колегите, които говориха преди малко, бяха аргументирали необходимостта от публикуване на тези числови данни от протоколите така, както са

получени от секционните изборителни комисии преди да вземем ние решение как ще работим с преброителя или бяха повдигнали тогава този въпрос, за да можем да го решим тогава, тъй като публикуването на тези данни на страницата става със софтуер и този софтуер, за да го публикуват, се нуждаят от наше решение, съответната данна. Ако те бяха направили това преди изборите и преди подписването на този договор, съм съгласен, и ние го бяхме отказали. Но в момента се намираме в ситуация, в която договорът е подписан, данните дали ще трябва да се качат или не вече зависи от наше решение, но нашето решение въобще не е било предвидено в целия договор, в целия софтуер и ние чак сега ще вземем решение да се качи.

Не казвам, че не сте прави, сигурно е добре да бъдат сложени тези данни още в самото начало, като се получат, но досега аз не чувам нито един от вас да го каже. Ако това го осъзнаваме като проблем, виждам, че това е проблем и за наблюдатели, виждам и че е проблем за граждански организации, ако това ще бъде полезно за следващи избори, да го направим, но за сегашните избори просто накъде отиваме. При положение, че тези съмнения, ако ги е имало предварително, да бяха споделени, да го бяхме качили, та никой от нас да няма съмнения към нищо.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Искам пак да попитам. Никой не говореше за съмнение. Говорех за прозрачност, откритост и обяснение за това как едни числа изначални дават едни други. И пътят, за да се обясни, изясни, успокои определени участници в изборния процес е именно публикуването на тези данни, които казах преди малко. За това ставаше въпрос.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Аз мисля, че си изразихме становищата по въпроса.

Искам да ви направя едно предложение. Тъй като ние взехме решение и сме качили всички сканирани протоколи от секциите в страната, сега ще ви помоля да вземем едно решение да качим и сканираните протоколи от секциите извън страната, за да може и те да бъдат налични на нашия сайт. Независимо че някъде, както коментирахме, може фабричните номера да не са изцяло изписани или да липсват на някои от страниците, това са сканираните протоколи, с които разполагаме.

Така че ви предлагам да гласуваме едно решение на нашия сайт да бъдат поставени сканираните екземпляри от протоколите от секциите извън страната, за което да уведомим „Информационно обслужване”.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 17 членове на ЦИК: за – 16, против – 1.

Имаме решение.

Заповядайте, госпожо Андреева.

МАЯ АНДРЕЕВА: Колеги, гласувах „против”, защото за мен не е правно издържано качването на протоколи, които са без фабрични номера на всяка страница, които да са видни и четими, съобразени при сканирането с оптичните маркери, именно за да се вижда цялото съдържание. Искам да кажа, че за мен лично тези 6 секции, за които не са видни фабричните номера на протоколите, за тях не е извършена задължителната проверка с получените данни от 11 май, а именно посочените в протокол за приемно-предаване на изборните книжа и материали, в който се посочват предадените на СИК протоколи с фабрични номера. Тази проверка специално по отношение на тези 6 секции не е извършена, тъй като не е могло да бъде извършена. На колегите е подадена забележка, която не е изпълнена от тях и към настоящия момент. За мен лично не мога да гласувам за решение, което не е правно издържано.

И бих искала да предложа в момента на Централната изборителна комисия по отношение на тези 6 секции при получаване на торбите от секциите извън страната да бъде направена проверка дали сканираните от нас протоколи на интернет страницата ни са идентични с намиращите се в торбата протоколи. Аз това в момента не мога да потвърдя. Особено за протоколите, чиито фабрични номера не бяха видни на нито една от страниците. За другите протоколи, в които имаше една или две, три страници, на които само няма видимост на фабричният номер вероятно това се отнася в по-малка степен, но пък имаше една, на която фабричният номер не беше видим точно на страницата, където е отразено разпределението на действителните гласове.

Ето защо предлагам Централната изборителна комисия да вземе решение тогава, когато постъпят торбите от тези секции, да бъде направена проверка дали сканираните протоколи съответстват на протоколите, които се предават от СИК и те също да бъдат сканирани и качени на нашата интернет страница.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Едва ли някой ще възрази да се направи такава проверка в момента, в който пристигнат хартиените носители. Аз даже не мисля да го подлагам на гласуване. Госпожа Андреева ще направи проверката, а ние само ще сме доволни, че има прозрачност.

Сега искам нещо да ви предложа. Това, което очакваме от „Информационно обслужване” е да ни представят нещо като анализ на несъответствията по отношение на секциите извън страната. Доколкото разбирам, те в момента го разпечатват и ще ни го предоставят. Тъй като времето наистина доста напредна, тези несъответствия са много малко количество, както успях да разбера от групата, която ги е гледала, ако не възразявате, все пак да приемем този анализ, за да може да разполагат те вече с цялата база

данни, да могат да я обработят и съответно да ни направят предложение за решение и утре на едно по-ранно заседание ние да получим тяхното предложение и да можем да излезем с решението аз процентите, разпределението на мандатите и мисля, че непосредствено след това и с решението за кандидатите, за да може да тече едномесечният срок, за да се заявят, където са с два мандата. Действително беше добре днес да вземем това решение, но предвид късния час ми се струва, че спокойно можем да насрочим утре едно заседание преди обяд, но да изчакаме да ни се предостави анализа на несъответствията, за да може базата данни да е ясна. Надявам се, че няма да възразите.

Знам, че всички сте много изморени и всяко продължаване на заседанието е изпитание за търпението и за нервите ви, но считам, че до 10 минути ще можем да получим тази разпечатка и да продължим. Ако искате, можем да направим едно кратко прекъсване, а ако искате, можете просто да докладвате други неща.

Заповядайте, госпожо Дюкенджиева.

5. Кореспонденция.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Уважаеми колеги, с вх. № 1788-НС от 12 май сме получили възражение от кмета на община Борован инж. Венцислава Тодорова, която ни уведомява, че на 11 май в 14,40 ч. и е връчен акт № 1 за установяване на административно нарушение от председателя на РИК Враца. Твърди се, че решението на РИК Враца, с което е прието за установено, че има извършено нарушение, кметът на общината не е видял това решение, не се е запознал с него, същото не е било обявено на сайта на районната изборителна комисия.

Всъщност на кмета на общината е съставен акт за участие в предизборно мероприятие и за извършване на словесна агитация, с

което е нарушена разпоредбата на чл. 133, ал. 1 от Изборния кодекс. И кметът на община Борован иска нашето становище по компетентност, тъй като възразява и казва, че съответно не е извършила такова нарушение.

Моето лично мнение е, че както има такъв акт за извършване на нарушение, според мен трябва да се издаде наказателно постановление от областния управител и че всъщност обжалването на това наказателно постановление става пред съответния административен съд.

Аз лично ви предлагам да се обадя утре на кмета на община Борован, да я информирам, че може би трябва да изчака издаването на наказателно постановление и тогава да си го обжалва пред съответния административен съд, защото ЦИК не е компетентният орган. Това е моето предложение да се обадя и да я уведомя. Не виждам какво друго ние можем да направим. И ще изпратя това възражение на областния управител, тъй като той е компетентен да издава наказателното постановление.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Чухте доклада на госпожа Дюкенджиева. Други становища?

Ако няма, който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 14 членове на ЦИК: за – 14, против – няма.

Имаме решение.

Заповядайте, господин Бояджийски.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Колеги, пристигнало е едно писмо с вх. № 1823 от 14.05.2013 г., което е в отговор на наше запитване за предизборна агитация. Писмото е от д-р Благоев, който е изпълнителен директор на Изпълнителна агенция по лекарствата в Р България. Пише до нас с копие до президента на републиката, министъра на здравеопазването, председателя на РИК Перник, кмета на община Перник, началника на ОДП Перник и магистър

фармацевт Мирослав Ненчев, председател на управителния съвет на БДС. То е във връзка с писмо с рег. индекс и дата 287-НС от 23 април 2013 г. на Централната изборителна комисия.

Забележете, в този период е извършена и проверка на аптеки в град Перник. Проверката е по сигнал, че в аптеките на търговска марка „Марешки” се извършва предизборна агитация. Уведомява ни господин Благоев, че е извършена проверка от инспектори от отдел „Контрол над търговията с лекарства” по снабдителната мрежа на територията на град Перник и областта.

Въз основа на проверката е установено, че в проверяваните обекти от търговска верига „Марешки” не се раздават агитационни материали, не се извършва предизборна агитация или дейности, обвързващи политическа ориентация на пациентите с търговски отстъпки или други стимули за ползване на фармацевтични услуги във въпросните обекти.

Предлагам ви го, колеги, за сведение, тъй като е във връзка с наш сигнал, който сме препратили до Изпълнителната агенция по лекарствата.

Имаме въпрос от госпожа Лазаринка Дончева с вх. № 1811 от 13 май 2013 г., която обяснява, че е гласувала в район „Красно село”, там е настоящият и адрес, но постоянният и е в Сливен. Като е отишла в район „Красно село” да гласува, са и взели удостоверението за настоящ адрес и са дописали името ѝ в списъка под чертата. За да направят това нещо, очевидно или жената не е била включена в списъка, или това, което се е случило, тя е отишла да гласува там вместо по реда, предвиден в кодекса, с подаване на заявление в 14-дневния срок, до 27 април 2013 г. Не е подала заявление да гласува в секцията по настоящ адрес в срока до 27 април, явила се е в комисията в изборния ден с удостоверение за настоящ адрес, показала го е на секционната комисия и секционната

комисия е взела удостоверението за настоящ адрес, сложила го е като неразделна част от протокола и е дописала в допълнителната страница, очевидно защото името ѝ не е фигурирало в отпечатаните имена.

Ако тя беше подала заявление в срока, името ѝ щеше да фигурира в отпечатаните имена и тази жена щеше да може да си гласува в секцията по настоящ адрес, с което секционната изборителна комисия е извършила нарушение на Изборния кодекс.

За няколко такива нарушения, които може би щяха да станат, бях уведомен лично в изборния ден, тъй като бях дежурен на такъв телефон и лично отговарях на сигнали и искания от граждани, по-скоро сигнали, че не са допускани да гласуват, защото са показали удостоверение за настоящ адрес. На въпроса ми: вие подадохте ли заявление, че искате да гласувате по настоящ адрес в срока, те ми отговаряха, че не са подавали. При това положение те не могат да бъдат вписани в списъка по настоящ адрес.

Това е за сведение и за обръщане внимание на съответната районна изборителна комисия при обучението за следващите избори, която да обърне внимание на съответната секционна комисия.

Освен това тази госпожа , Дончева, сигурно името ѝ ще излезе при проверката в ГД „ГРАО“, че е гласувала, без да има право, което в един момент носи наказателна отговорност за уважаемите членове на секционната изборителна комисия.

С вх. № 133 то не е жалба, а е сигнал, по който сигнал ние вече сме взели решение, за застъпници от ПП „Лидер“. Жалват се, че не са постъпили удостоверенията си за застъпници навреме. Ние предприехме действия в изборния ден, давали сме указания да ги издават незабавно и те са ги издавали.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: А те кога са подали молба в ЦИК?

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Отделен е въпросът, първо, кога партията си е подала застъпниците, дали ги е подала на 10 или на 11, когато районните изборителни комисии тръгнаха да раздават книжа и бяха възпрепятствани и дали са били подадени с точни номера на секции и т.н. Факт е, че има сигнал за такова нарушение.

Само да довършва със сигналите, които не изискват особено решение. С вх. № 1816 от Малага господин Христо Илиев би желал да проверим дали е имало невалидни бюлетини в Малага и колко са били те, като ни моли да бъде уведомен официално. Съмнява се, тъй като изборният процес там е протекъл по следния начин: когато отишъл да гласува, негов приятел влязъл преди него, написал знакът Х там, където е желал, бюлетината е била сгъната, знакът Х се бил отпечатал по-надолу от бюлетината, нещо подобно се е случило, за пръв път се получава такъв сигнал, колеги, била с индигирана хартия. Едва ли е точно така, както го описва. Но има съмнение, че техните бюлетини и техните гласове са били невалидни и иска да направи справка.

След качването на сканираните протоколи просто ще го уведомя и ще му дам един линк към протокола на Малага, за да си провери човекът в протокола и да види дали има недействителни бюлетини. Друго не може да се направи в настоящия момент.

От Латин Пенков, който е от клуб „Чечи”, НПО на незрящи, изпраща при нас сигнал, предложение, което ние си заслужава да обсъдим. Даже сме получавали в срещи с хора с увреждания, предложение да има бюлетини с брайлово писмо, която би позволила на хората с увреждания на зрението да си гласуват сами без придружител. Това ще ви го оставя, за да се запознаете всички с писмото. Това е естеството на искането. Би желал да се предприеме възможното, щото да има такива бюлетини, поне част отпечатани с брайлово писмо.

Сигурно е възможно, но опира до воля. Трябва да се помисли да се види как може да се реализира това нещо при действащото законодателство, имам предвид конституционна уредба, тайната на вота. Другият въпрос е с отпечатването и разпространението на тези бюлетини. Така че това е за сведение.

Писмо с вх. № 1835 от днешна дата по имейла от госпожа Антоанета Цонева, която има следното искане, даже две искания. Във връзка с подготовката на доклад от наблюдение на изборите има искане от Института за развитие на публичната среда Централната изборителна комисия да им предостави информация за броя на подписите в подписките на партиите, депозирани в ЦИК, като част от процедурата за участие на партиите в парламентарните избори на 12 май 2013 г.

Второто искане, по-скоро призив, е да публикуваме протоколите от заседанията на комисията в сайта на ЦИК, за да могат да завършват техният анализ по прилагане на Изборния кодекс, тъй като последният публикуван протокол е от 8 март 2013 г. Очакват обратна връзка за приетите от нас решения по искането им и за датата, на която смятаме да публикуваме протоколите.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Аз искам само да кажа, че на единия въпрос на госпожа Цонева, първия, за броя на подписките, във всички наши решения, с които сме регистрирали съответната политическа партия за участие в изборите, пише точния брой на представените подписки. Така че госпожо Цонева може да си получи тази информация от решенията, които са публични и са на сайта на Централната изборителна комисия.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Аз ви предлагам все пак да дадем линк към тези решения. Добре, можем да отговорим на госпожа Цонева, че на всяко решение на Централната изборителна комисия за регистрация на политическа партия се съдържа броя на

подписите в подписките. ГД „ГРАО” проверява тези подписи, ние нямаме отношение към тях. Добре, това няма да го обяснявам.

А що се касае до публикуване на протоколите от заседанията на ЦИК, ние не сме отказали да публикуваме нито един протокол, просто има технологично време, което трябва да мине, за да може да се обработи този протокол, да се подпише и тогава да се качи. Но все пак този процес върви и протоколите ще бъдат публикувани на страницата на комисията.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 14 членове на ЦИК: за – 14, против – няма.

Предложението се приема.

Заповядайте, госпожо Маринова.

ГЕРГАНА МАРИНОВА: Колеги, докладвам ви имейл с вх. № 1833 от днешна дата, в който се твърди, че ПП „Лидер” не е изплатила възнагражденията на своите застъпници. Искат съдействие от ЦИК да разгледа горепосочения случай за решаване заплащането на застъпниците в квартал „Връбница”. Докладвам ви го за сведение.

РУМЯНА СИДЕРОВА: На човека трябва да му отговорим, че има забрана по закон.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: За наблюдателите има забрана.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Мисля, че и за застъпниците имаше.

ГЕРГАНА МАРИНОВА: Добре, ще отговоря на господина, че поставеният от него въпрос е извън компетентността на ЦИК.

На следващо място ви докладвам имейл с вх. № 1817 от днешна дата. Приложена към този имейл е жалба, адресирана до ЦИК и до РИК Габрово. Жалбата е от Али Ахмедов Алиев, общински председател на ДПС Севлиево и е със следното съдържание:

„Уважаеми представители на РИК Габрово, оспорваме резултатите в СИК 05, село Бушево, община Севлиево, тъй като са установени 53 недействителни бюлетини, с които не сме съгласни да се считат за такива. Моля да се направи повторно преброяване на бюлетините в гореспоменатата изборителна секция.”

Жалбата е с дата 13 май 2013 г. и ви я докладвам за сведение.

ВАЛЕНТИН БОЙКИНОВ: Докладвам ви постъпила жалба от Галина Рангелова Асенова, наблюдател, упълномощен член на Института за социална интеграция. В жалбата ни уведомява за следното. По информация на наблюдател на Института за социална интеграция, получена от гражданина Димитриус Вагинидис от ксерокопието на протокола, направено в 65 СИК, район Триадица, е видно, че резултатът от гласуването в полза на Коалиция за България, отразен с цифра 0. Същевременно това лице Димитриус Вагинидис твърди, че лично той е гласувал в тази секция в полза на цитираната коалиция и подобен резултат не е възможен. Секцията е с посочен брой на изборителите 1397, но в нея са гласували само 18 изборители. С оглед на този факт се настоява бюлетините да бъдат преброени повторно при предаването им в 23. РИК София-град. Жалбата е от 12.05.2013 г., входирана е при нас на същата дата.

Предлагам тази жалба, имаща характер на сигнал, да бъде оставена без разглеждане, респективно да бъде приета за сведение, тъй като обстоятелствата и твърденията в сигнала могат да бъдат проверени само при отваряне на помещението, в което съгласно чл. 233, ал. 8 от Изборния кодекс се съхраняват бюлетините и останалите книжа и материали, съответно да се извърши ново преброяване на бюлетините. Това обаче може да бъде сторено само при съдебно разпореждане в случай на оспорване на изборния резултат по реда на чл. 264, ал. 1 от Изборния кодекс. Същевременно и цитираната разпоредба определя кръга от лицата,

които имат правен интерес да оспорят законността на изборите, между които за съжаление не е избирателят, който твърде, че е нарушено избирателното право.

Аз се запознах с протокола, който е сканиран, действително в него липсва отразяване за подаден глас за съответната коалиция от партии, но ние тези обстоятелства в жалбата не можем да проверим по друг начин, а и не можем да разпоредим повторно броене на бюлетините, каквото искане се съдържа по същество в сигнала.

По изложените съображения, ако приемем, че сме сезирани със сигнал, да го оставим за сведение.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Упълномощавам госпожа Сидерова да води заседанието.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Колеги, кой има доклад?

Заповядайте, господин Троянов, имате думата.

БИСЕР ТРОЯНОВ: Уважаеми колеги, един сигнал от журналист Десислава Антонова от в-к „Капитал“. Той е изпратен малко по-рано, но заради изборите не можах да ви докладвам, а и въпросът не беше от естество, който да не търпи отлагане. Журналистът прави разследване във връзка с новия текст на чл. 138а от Изборния кодекс. Тя е направила своя труд, за да провери, че голяма част от договорите, сключени между партиите и медиите не са въобще качени на интернет страниците на съответните медии.

„След като разгледах сайтовете на над 20 медии – казва Антонова, - установих, че много от тях не спазват указанията в този текст, не обявяват на интернет страниците си пълното съдържание на договорите, сключени с всички регистрирани за участие в изборите партии. Много печатни електронни медии не са публикували в сайтовете си договорите или те са в абсурдно малка резолюция, така че нищо не се чете в тях. Доколкото мога да

преценя същността е да има по-голяма прозрачност за изразходваните от партиите средства за предизборната агитация.

Медиите, които ме впечатли, че не са публикували изобщо подобни договори, са: БНТ, БНР, „Стандарт”, „Труд”, „24 часа”, „Новинар”, „Монитор”, „Телеграф”, „Политика”, БТА, Агенция БГнес”. Други пък като в „Дарик радио”, „Фокус”, „Нова Българска телевизия” са или непълни, или не се четат.”

Искането, с което ни е сезирала журналистката, е следното: „Моля да предприемете действия по прилагането на закона, както и да уточните има ли санкция за нарушаването на тази норма и кой е санкциониращият орган.”

Вярно, че сме изморени, ако искате да го отложим. Санкцията може да се приложи и по-късно, не е нужно да се приложи веднага.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Предлагам да не докладваме за санкции и наказателни постановления посред нощ.

Давам думата на Ралица Негенцова.

РАЛИЦА НЕГЕНЦОВА: Уважаеми колеги, получили сме по мейл на 12 май в 23,04 ч. жалба от Галина Асенова, наблюдател, упълномощен член на Института за социална интеграция, която жалба е по сигнал на Стоянка Балова, наблюдател, упълномощен представител на Института за социална интеграция.

Тук вече въпросът е може ли един наблюдател да пуска сигнал по сигнал на друг наблюдател чисто правно, но говорим за жалба, а според мен се касае до сигнал относно начина на преброяване на бюлетините и подготовка на изборните книжа за предаване в РИК, в СИК 26470001, град Златица. В жалбата на госпожа Асенова се казва, че в преброяването на бюлетините в цитираната секция са участвали всички членове на СИК, като всеки е дърпал и е броял бюлетини. В помещението както през целия ден, така и по време на броенето са се намирали хора без отличителни

знаци. По време на преброяването помещението не е заключено. Застъпник на ПП „Герб“ е излизал и влизал в стаята и е диктувал цифри по телефона. В протокола не е отразено, че са постъпили сигнали за нарушения, въпреки че такива са депозираны със сигурност от наблюдател на института. При изготвянето на протокола е допуснато от страна на пишещата председателка на СИК даване на указания от други присъстващи в помещението, в това число от страна на застъпници на ПП „Герб“. При опит да бъде подписан с особено мнение от един от членовете на СИК. Председателката не е разрешила това под претекст, че подобно действие е недопустимо на такъв документ и въпросният член на СИК е подписал без особено мнение. По-рано през деня членът на СИК, който е подписвал бюлетините на избирателите, е държал през цялото време химикал в ръка. За описаните груби нарушения на Изборния кодекс е приложен и снимков материал и очакват становището на членовете на Централната избирателна комисия. Действително има четири снимки.

Уважаеми колеги, жалбата е пристигнала далеч след приключване на изборния ден и въпреки че се касае за сигнали, които са извършвани по време на гласуването в посочената секция в град Златица, така че колкото и да са основателни тези изложени в сигнала обстоятелства, би следвало сигналът да се остави за сведение, тъй като с нищо не бихме могли да предприемем действия и евентуално да се предаде на работната група за жалбите да се има предвид с оглед на постъпилите през деня сигнали. Но на този етап не би могло да се предприемат каквито и да било мерки, тъй като и самият член на СИК, за когото става дума, е следвало да е запознат с Методическите указания на Централната избирателна комисия и нормите, които касаят дейността му и е следвало да предприеме необходимите мерки, с които да възрази на председателя.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Колеги, има ли други предложения?

Ерхан Чаушев има думата.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Знам, че нищо не може да се направи сега, но да влязат като сигнали и да видим от какво се оплакват гражданите при провеждане на изборите. И пак повтарям това, което ви казах сутринта, един от основните структурни проблеми за следващите избори е именно обратната връзка между сигналите, получени в Централната изборителна комисия от компетентността на районните изборителни комисии, районните изборителни комисии по места какви действия са предприели по онези сигнали, които ние сме им препратили. За съжаление ние нямаме абсолютно никакви данни какво са правили районните изборителни комисии по сигналите на гражданите от тяхната компетентност.

И правя едно предложение. Преди да се разпуснат въпросните районните изборителни комисии, да поискаме информация по отношение на препратените им от нас сигнали какви действия са предприели именно във връзка с отчитането в крайна сметка на тези избори. И пак повтарям, добре е за следващите избори този проблем да намери що годе адекватно решение.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Давам думата на Ани Манахова.

АННА МАНАХОВА: Аз съм съгласна, че по сигналите, които ние им препратихме, докато не са се разпуснали, е добре да получим обратна връзка, но като цяло по отношение на сигнали и жалби, които са препратени към тях, когато предаваха книжата, както знаете, поне всички районни комисии, които аз приех, повечето от тях носеха отделни папки, както е съгласно нашите Методическите указания и са ни предадени, на наше разположение са за анализ сигналите, жалбите, решенията, които районните изборителни комисии са взели по тях. Това не е нещо ново, това е стара практика.

РАЛИЦА НЕГЕНЦОВА: Аз имам все пак и едно обръщение и към наблюдателите, които присъстват на нашето заседание. В изборния ден, когато се констатират такива нарушения, да бъдем сезирани не далеч след приключване на изборния ден. Жалбата е изпратена на 12 май по мейл в 23,04 ч. Аз казвам да се има предвид и това нещо, защото знам, че нашите заседания са онлайн и се чува. Все пак трябва да имаме някаква връзка. И моята молба е, целта на наблюдателите, на тяхното присъствие, те са независими, могат да отправят тези сигнали през целия изборен ден, когато констатират нарушенията, за да можем ние на базата на тези сигнали, както реагирахме във връзка с бюлетините, които бяха откъснати и изпратихме съобщения до районните избирателни комисии, по същия начин да можем да реагираме своевременно и да има взаимна полза от дейността им и присъствието им в секционните комисии.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Аз само бих добавила, че те трябва да се насочват и към съответната районна избирателна комисия, която е компетентна и може да извърши проверката на място, тъй като Централната избирателна комисия не може да извършва проверки на територията на районните избирателни комисии. Няма пречка да бъдат изпращани и до нас, за да бъдат препращани от тук, но се губи време.

Колеги, имате ли други предложения и съгласни ли сте с предложения проект за решение с добавките от господин Ерхан Чаушев и госпожа Анна Манахова?

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 14 членове на ЦИК: за – 14, против – няма.

Предложението се приема.

Заповядайте, госпожо Солакова, имате думата.

6. Докладна записка на главния секретар на администрацията на ЦИК госпожа Веска Янева, която предлага с докладната записка да се изпрати писмо до Министерството на финансите във връзка с прехвърляне на финансовите средства, одобрени с план-сметката, приети с постановление № 67 на Министерския съвет от 08.03.2013 г., в бюджета на Централната изборителна комисия.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, първо да докладвам с вх. № 1837-НС от днешна дата, това е докладна записка на главния секретар на администрацията на Централната изборителна комисия госпожа Веска Янева, която предлага с докладната записка да изпратим едно писмо до Министерството на финансите във връзка с прехвърляне на финансовите средства, одобрени с план-сметката, приети с постановление № 67 на Министерския съвет от 08.03.2013 г., в бюджета на Централната изборителна комисия. Ще ви изчета докладната записка:

„На основание чл. 34, ал. 1 от Закона за устройството на държавния бюджет и в изпълнение на Постановление № 67 на Министерския съвет от 2013 г. за приемане на план-сметката за разходите по подготовката и провеждането на избори за народни представители през 2013 г. е необходимо да се извърши корекция по бюджета на Централната изборителна комисия за 2013 г., като одобрените разходи по план-сметката по чл. 1 от постановлението бъдат прехвърлени по бюджета на Централната изборителна комисия.

За целта е необходимо да бъде изготвено и изпратено писмо до Министерството на финансите с искане за увеличение на разходите по бюджета на ЦИК с 3 250 000 лв. Корекцията е необходима за обезпечаване на финансовата дейност на Централната

избирателна комисия и за извършване на разплащанията на комисията.”

Колеги, това е сумата, която е одобрена по план-сметката в т. 1, подредове и подточки 1.1, 1.2, и 1.3 – за възнаграждения на членовете на Централната избирателна комисия, на сътрудниците по трудови и по граждански договори, за материално-техническо осигуряване дейността на ЦИК, за обработка на данните от гласуването и издаване на бюлетин с резултатите, за разяснителната кампания на ЦИК за правата и задълженията на гражданите и за начина на гласуване.

Предлагам да приемем протоколно решение, с което да одобрим направеното предложение да изпратим писмо до министъра на финансите за корекции по бюджета на ЦИК след това увеличение. Като казвам увеличение, не става дума за увеличение на бюджета, колеги, а за прехвърляне на бюджетни кредити в нашия бюджет, по нашата банкова сметка.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Уважаеми колеги, имате ли други предложения или становища?

Който е съгласен с предложението проект за решение от колегата Севинч Солакова, моля да гласува.

Гласували 14 членове на ЦИК: за – 14, против – няма.

Предложението се приема.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, докладвам за сведение писмо от ГД „Национална полиция” във връзка с изпратено от нас писмо. Спомнете си, че с оглед да обезпечим сигурността и очакването, че районните избирателни комисии няма да са приключили на 14 май с предаването на изборни книжа и материали, бяхме изпратили едно писмо за ограничаване на движението в района на сградата, в която се помещава Централната избирателна комисия, особено към входа,

от който се приемаха районните изборителни комисии. Получили сме това писмо за готовността да продължи тяхното съдействие и след 20 часа на 13 май 2013 г.

Днес с оглед на това, че приключихме приемането на изборни книжа и материали от районните изборителни комисии в оперативен порядък сме уведомили службата за това, че не се налага повече съдействие в рамките на извършената кореспонденция между нас и тях. Това е за сведение.

За сведение ви докладвам и писмо от кмета на община Русе с вх. № 1809-НС от 13.05.2013 г. Спомняте си, по жалба на ПП „Българската левица” по две жалби Централната изборителна комисия се произнесе, като по едната жалба, тъй като касаеше и компетенции на кмета на община Русе Централната изборителна комисия изпрати на кмета на общината по компетентност. Ние сме получили писмо от кмета, пълномощника на ПП „Българска левица”, с копие до нас. Уведомява ни за изпълнението на Изборния кодекс в качеството на кмет на община Русе да определи места за поставяне на агитационни материали на територията на град Русе. Това е само за сведение за нас.

Колеги, докладвам с вх. № 1792-НС от 12.05.2013 г. по електронната поща е получено едно писмо в 21,57 ч. от Тотка Атанасова от Лондон. Искане ми се да ви изчета цялото писмо.

„Уважаема Централна изборителна комисия, бих искала да изразя възмущението си от провеждането на изборния вот в посолството на България в Лондон. Намирам за крайно недопустимо българските граждани, които желаят да упражнят гражданското си право да дадат своя вот, да бъдат принудени да чакат повече от 4 астрономически часа, за да могат да го осъществят. Лошата организация на изборния ден във въпросната секция трябва да бъде

санкционирана и да не бъде допуснато да се случи отново. С пожелание: Тотка Атанасова.”

Колеги, от самото писмо не става ясно точно за коя секция се отнася, но на мен ми се иска да изпратим едно писмо до постоянния секретар на Министерството на външните работи с копие до госпожа Тотка Атанасова, като и го препратим на същия този електронен адрес, от който сме получили нейното писмо. Не съм изготвила писмото, но то да бъде в следния смисъл:

„Изпращаме ви за извършване на анализ и вземане под внимание при организиране на избори извън страната.”

Просто занапред да се има предвид изложеното от нашата сънародничка, за да не се допуска наистина такова нещо. Това е предложението ми. Предлагам да го гласуваме и в този смисъл да изготвя писмото.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Който е съгласен с направеното предложение за текст на писмото, моля да гласува.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Това как са се провели изборите в Лондон и извън България наистина зависи до голяма степен от Министерството на външните работи, но при положение, че са подадени съответният брой заявления и законовата рамка в момента е такава, едва ли Външно може в момента да направи, какъвто и анализ да направи въз основа на тези данни. Сигурно ще има и противни становища, но не бива да си затваряме очите за това, че Министерството на външните работи, всички органи на тази държава се движат по правила, а правилата са изписани в закони.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, едва ли от текста на писмото Министерството на външните работи ще разбере, че Централната избирателна комисия не осъзнава, че правилата в Изборния кодекс са такива, но аз имам много ясен спомен за това, че въз основа на произведените избори през 2011 г. министърът на външните работи

направи предложение до Народното събрание, до Правната комисия чрез Министерския съвет, дори ако си спомням добре, това не беше по законодателна инициатива на Министерския съвет чрез внасяне на законопроект за изменение и допълнение на Изборния кодекс, а писмо, в което министърът на външните работи сподели своето виждане в случаите от практиката, когато се организират избори извън страната, какви изменения могат да бъдат направени. Някои от тези предложения бяха възприети от Народното събрание.

Така че по никакъв начин не трябва да считаме, че няма никакъв механизъм и не следва да препращаме писмото, само защото към настоящия момент правилата са такива. Може би точно това писмо наред с други ще послужи за изменения в Изборния кодекс така, че изборният процес да бъде организиран така, че всички български граждани да могат да упражнят правото си на глас. С тази мотивировка направих предложение да изпратим писмото в този смисъл.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Аз обаче искам да ви припомня, че тук, в тази зала, вие не възприехте предложение, което аз лично правих няколко пъти. Когато се определя броя на секциите в една държава, да се отчитат всички подадени заявления, имам предвид тези, които са за населените места извън тези, в които ще се отварят самостоятелни секции по правилата на Изборния кодекс. Вие не отчетохте това правило, не пожелахте отваряне на още една секция в Лондон, в резултат на което се стигна до това претоварване. Ние имахме сигнали, че в самата секционна избирателна комисия със съдействието на посолството са създадени възможно най-рационалните условия с 4 кабинета за гласуване, но въпреки това напливът на български граждани да упражнят правото си на глас е бил много голям и недостатъчен да бъде задоволен от една избирателна секция.

Поради това аз подкрепям писмото с този текст, който предложи госпожа Солакова.

Заповядайте, господин Бояджийски, след което Ерхан Чаушев.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Благодаря Ви, госпожо Сидерова. Мисля, че е по-добре, че взех думата преди колегата Чаушев, тъй като усещам, че съм неразбран. Не само Министерството на външните работи трябва да направи анализ. Централната избирателна комисия също трябва да направи анализ. И това нещо е отправено към нас. Защото Външно министерство ще си направи анализ и за този анализ то разполага с 46 посолства и с още с разликата до 227, колкото са секциите, на места, където са провеждани избори. И ако министърът разчита на това писмо, нека не се лъжем. И във Външно министерство хората провеждат тези избори и би трябвало да си направят анализ на своите действия по отношение на образуването на секционни избирателни комисии, по отношение на снабдяването с коректна и съответна информация на Централната избирателна комисия, за да можем ние да вземем правилни решения съгласно нашите правомощия по Изборния кодекс. След това да преценят създаването на секционните избирателни комисии и помощта, която те оказват на тези комисии, дали е била адекватна, да видят снимките от посолствата в Атина, в Лондон, в Турция и т.н. Но ние не можем да препратим това писмо на Външно министерство и да им кажем да си го добавят към анализа. А нашият анализ къде отива?

И аз съм озадачен от това вие не отчетохте, вие не направихте. Кои вие? Аз ли? Вие от мнозинството или от малцинството? Вие ли, госпожо Сидерова, сте от мнозинството или аз съм от мнозинството? И какво е това мнозинство в тази комисия? Това парламент ли е и има ли политически партии, има ли опозиция

и има ли управляващи? По тази част няма да се разберем. Ние обявяваме дали ще има управляващи в парламента, дали ще има хора, които ще създадат правителство в парламента, а не в Централната изборителна комисия. Тук има мнозинство, което е зададено от закона и това мнозинство е две трети. Аз не си водя справки кой как е гласувал по съответните решения. Може би би било добре да си го водя. Може би някой ден законодателят ще стигне до там, че да направи такива справки възможни. И би могло да се говори за мнозинство при вземане на определено решение или пък малцинство при вземане на друго решение, но да говорите за вие не отчетохте, ами че всички ние, госпожо Сидерова, отказахме да подписваме бюлетините, да накараме секционните изборителни комисии да подписват бюлетините. Това какво показва? Показва, че сме взели правилно решение.

А сега, тъй като Вие считате, че не сме взели правилно решение по определен случай за Лондон, тъй като не сме имали законни предпоставки, означава, че сме взели неправилно решение. Така че това са ми накратко мотивите, поради което считам, че това писмо с този кратък текст следва да остане за нашия анализ.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Прекъсваме заседанието, тъй като в момента нямаме кворум в залата.

/След прекъсването./

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, продължаваме.

Ще дам думата на госпожа Сидерова да докладва по несъответствията в СИК протоколите извън страната.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Уважаеми колеги, по предоставените ни несъответствия в протоколите направихме съответната проверка в протоколите и протокол-грамите в някои от секциите. Някои обаче

от неудовлетворените контроли не могат да бъдат удовлетворени и предлагаме да се въведат данните така, както са нанесени в съответните протоколи и протокол-грами.

По отношение на протокол 324700134 сме предложили да се заведе вярната данна от протокол-грамата.

За протокол 324700147 също предлагаме да се въведат данните от протокол-грамата.

За протокол 324700163 по отношение на т. 9а да се въведе числото 0, както е въведено това число в т. 9а на протокола и както взехме протоколно решение в залата.

По отношение на останалите неудовлетворени контроли – решихме да останат така, както са и сме отбелязали разликите, които трябва да се въведат, спрямо разликите, получили се от първичното и повторното контролно въвеждане.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, чухте доклада, имате ли въпроси, забележки?

Ако нямате възражения, който е съгласен с предложеното решение, моля да гласува.

Гласували 12 членове на ЦИК: за – 12, против – няма.

Имаме решение.

Сега госпожа Маркова трябва да докладва проекта за решение. Чисто хронологично обаче трябва да се предадат тези протоколи на „Информационно обслужване”, след което да ни бъде връчен анализът на несъответствията като разпечатка и да приемем двете решения, които госпожа Маркова подготви като проекти и които са във вътрешната мрежа. Ние имаме договор, имаме срокове по този договор и в момента, в който се предаде анализът на несъответствията, след това имаме 2 часа срок, в който следва да приемем разпечатката. Така че ние също имаме ангажименти.

Прекъсваме до получаване на анализа на несъответствията.

/Прекъсване./

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, благодаря ви за търпението. Давам думата на госпожа Елена Маркова да докладва.

7. Разглеждане на проект за решение за приемане на анализа на несъответствията, направен от „Информационно обслужване”.

ЕЛЕНА МАРКОВА: Уважаеми колеги, на 15 май в 2,15 ч. „Информационно обслужване” АД предаде на Централната избирателна комисия, представлявана от председателя Красимира Медарова и секретаря Севинч Солакова, които се явяват възложител по договора, данните от анализа на несъответствията при компютърната обработка в изчислителния пункт към РИК и изчислителния пункт на ЦИК на протоколите на СИК и РИК за резултатите от изборите за народни представители на 12 май 2013 г.

Моето предложение е, това е хартиената разпечатка, която ще остане в нашия архив, да упълномощим председателя и секретаря да отворят, аз обаче току що го отворих и съм видяла... */възражения от залата/* Госпожо Сапунджиева, заповядайте да си го отворите на вашия компютър... доклад на несъответствията и ви предлагам да упълномощим председателя и секретаря на комисията да подпишат приемно-предавателния протокол.

Също така ви предлагам на това основание да ви върна към проекта на решение, който гласи следното:

„В резултат на повторно въвеждане на данните от екземплярите от протоколите на секционните избирателни комисии в ЦИК и сравняването им с въведените данни от екземплярите на тези протоколи в РИК от изборите за народни представители, произведени на 12 май 2013 г., анализа на разликите и на основание

чл. 262, ал. 2, 3 и 4 от Изборния кодекс Централната изборителна комисия

Р Е Ш И:

Приема докладваните от работната група на ЦИК предложения за окончателните числови данни и актуализира базата данни на резултатите от изборите за народни представители, произведени на 12 май 2013 г., съгласно Приложение № 1.”

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Аз ви предлагам, ако искате информацията от двата диска да качим във вътрешната мрежа и който иска, да си я запише или да я разпечата. Аз сега отворих единия диск, ще го затворя и ще го предоставя на госпожа Маркова с резултатите, който диск да бъде качен във вътрешната мрежа.

Заповядайте, господин Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Уважаеми колеги, изправени сме пред хипотезата на чл. 262, ал. 4 по съществуването на това, което беше докладвано, поради което аз предлагам стриктно да се придържаме към текста на чл. 262, ал. 4, поради което предлагам следните редакции в този текст, който ни е предложен за разглеждане, а именно: „Приема докладваните от работната група на ЦИК предложения за окончателни числови данни за всеки отделен случай, съгласно Приложение № 1 и актуализира базата данни на резултатите от произведените избори за народни представители на 12 май 2013 г.”

Тоест, стриктно се придържаме към чл. 262, ал. 4, същите думи са за същите конкретни случаи, които са в Приложение № 1. Това е предложението ми.

ЕЛЕНА МАРКОВА: Предложението на господин Чаушев, доколкото разбирам, аз ще го повторя:

„Приема докладваните от работната група на ЦИК предложения за окончателни числови данни за всеки отделен случай и актуализира базата данни на резултатите от избори за народни

представители, произведени на 12 май 2013 г., съгласно Приложение № 1.”

САБРИЕ САПУНДЖИЕВА: Чакайте, ние имаме жалби, колегата Емануил Христов утре ще извършва проверка. Ние му възложихме да извърши проверка. Ами ако се окаже, че има разлика?

ЕЛЕНА МАРКОВА: Произнасянето по жалбите е несъотнесимо с изпълнението на чл. 262, ал. 2, 3 и 4. Ние приемаме това, което сме извършили днес цял ден и анализа на тези несъответствия, а разглеждането на жалбите ще включва едновременно съдържанието на жалбата, фактите и самия анализ на несъответствията.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Нали не приемате, че това е оспорване на резултатите от изборите?

САБРИЕ САПУНДЖИЕВА: Дайте да го решим тогава.

ЕЛЕНА МАРКОВА: Това тук, текстът на чл. 262, ал. 2, 3 и 4 включва само хипотезите на първичното въвеждане на протоколите на СИК в РИК, повторното независимо въвеждане на протоколите на СИК в ЦИК, сравняването на тези данни. Единствено в тези хипотези. Тук не се включват жалби. Тоест, ние приемаме това въвеждане в системата. Нямаме друго правно основание, на което да променяме базата данни.

САБРИЕ САПУНДЖИЕВА: Затова поставям въпроса. Ние хубаво казваме ал. 2, 3 и 4, обаче имаме и ал. 5 – резултатите от изборите се определят според актуализираната база данни. Затова говорим. Ние имаме жалби, по които не сме се произнесли и възложихме на колегата Христов да извърши проверка. Ами, ако се случи така, че в резултат на тези проверки се окаже, че има разлика в гласовете? Знаете, че две гласа могат да разместят мандатите. Какво правим тогава?

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Аз не съм гласувала за такова решение, много моля. Все пак аз съм юрист и не ме карайте да считам, че съм участвала в такова незаконосъобразно решение.

Ще подложа на гласуване проекта за решение, изказахте си становищата. Приехте ли допълнението на господин Чаушев, госпожо Маркова?

ЕЛЕНА МАРКОВА: Да, приех го.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: С допълнението, което господин Чаушев направи.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Аз оттеглям предложението си.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Дали го оттегляте или не, госпожа Маркова ще прецени дали да си допълни проекта за решение с този текст. След като госпожа Маркова го приема, ще подложа на гласуване проекта за решение.

САБРИЕ САПУНДЖИЕВА: Госпожо председател, чакайте, не сме приключили разискванията. Недейте да прибързваме по този начин. Ще се окаже, че ще актуализираме актуализираната база данни. Дайте да не го правим в 2 часа след полунощ по този начин. Винаги добронамерено съм предупреждавала, когато ставаше въпрос и за други такива случаи, след което тихомълком поправяме нещата. Дайте да не актуализираме актуализираната база данни.

Аз ви предлагам да качим информацията.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Коя информация ще качим без решение? Без да вземем решение коя информация ще качим?

САБРИЕ САПУНДЖИЕВА: Ще качим информацията от секционните протоколи. Аз считам...

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Нали това е хипотезата, за която вземаме решение?

САБРИЕ САПУНДЖИЕВА: Госпожо председател, когато Вас ви прекъсват, Вие прекъсвате заседанието и казвате, че се

нарушава реда в залата. Сега аз говоря, Вие ме прекъсвате, значи за Вас това правило не важи. Нека не се изнервяме, 3 часа след полунощ е.

Аз ви предлагам да качим базата данни, да се разгледат тези сигнали, да се види дали няма да доведе до промяна и тогава да вземем решението, че базата данни е актуализирана, защото ние имаме сигнали и жалби, които не са проверени. След което да вземем решението.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Аз търпеливо Ви изслушах, госпожо Сапунджиева, и действително се затруднявам да преценя коя е базата данни, която Вие искате да качим и как да го направим без съответно решение. */Сабрие Сапунджиева, Севинч Солакова и Ерхан Чаушев напускат залата./* Доколкото разбирам, част от членовете на комисията напускат заседанието с цел да се разпадне кворумът. Нямахте нужда, на мен ми се струва, че наистина нямахте нужда да чакаме до 3,25 ч., за да напуснат трима от членовете на комисията заседанието. Можеха да ни кажат малко по-рано, щяхме да приключим навреме и утре сутринта щяхме да дойдем, за да можем да работим нормално.

Аз все пак ще изчакам 5 минути, може по някаква друга причина да се напуска заседанието. Подобно некоректно поведение не считам, че ни се дължи.

Госпожо Маркова, дали бихте поканили госпожа Сапунджиева, госпожа Солакова и господин Чаушев да влязат в залата, защото ако не влязат, ще прекъсна заседанието.

Аз считам, че нямаме кворум и следва да бъде прекъснато заседанието. Очевидно няма смисъл да изчакваме повече. Така или иначе, нито нещо ни е предадено, нито нещо сме приели, поради което и няма срокове, които да текат.

Прекъсвам днешното заседание.

Следващото заседание на комисията е в сряда, 15 май
2013 г., от 13,30 ч.

(Закрито в 2,40 ч. на 15 май)

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Красимира Медарова

СЕКРЕТАР:

Севинч Солакова

Стенограф:

Невена Чехларова