

## ЦЕНТРАЛНА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ

---

### ПРОТОКОЛ

№ 319

На 12 май 2013 г. се проведе заседание на Централната изборителна комисия при следния

#### Дневен ред:

1. Откриване на изборния ден.

*Докладва: Емануил Христов*

2. Жалби и сигнали.

*Докладват: членове на ЦИК*

3. Закриване на изборния ден.

*Докладва: Емануил Христов*

ПРИСЪСТВАХА: Красимира Медарова, Елена Маркова, Мая Андреева, Мария Мусорлиева, Румяна Сидерова, Сабрие Сапунджиева, Севинч Солакова, Анна Манахова, Бисер Троянов, Валентин Бойкинов, Венцислав Караджов, Владимир Христов, Гергана Маринова Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Красимир Калинов, Мариана Христова. Паскал Бояджийски. Ралица Негенцова и Силва Дюкенджиева.

Заседанието бе открито в 8,44 ч. и председателствано от госпожа Красимира Медарова – председател на Комисията.

\* \* \*

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Добър ден, колеги!

Откривам заседанието на Централната избирателна комисия на 12 май.

Ще започнем с данните относно отворените секции. Ще дам думата на господин Емануил Христов, след което ще дам думата на говорителите на комисията и ще пристъпим към жалби и сигнали.

Господин Христов, заповядайте.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Благодаря Ви, госпожо председател.

Както беше по Оперативния план, до 8,30 ч. трябваше да получим информация от всички районни избирателни комисии за откриването на секциите и за проблемите, ако има такива възникнали при тях. Трябва да ви кажа, че в срок точно до 8,30 ч. получихме информация, че в цялата страна всички секции са отворени. Бихме казали, че почти няма проблеми в смисъл, че проблемите са незначителни – някъде не се е явил по един човек, но това не е проблем за отварянето на секцията. Наложило се е да се направят замени. Или пък някой е закъснял, обадил се е, че пътува – имаше и такива случаи.

На практика във всички 31 избирателни комисии в страната всички секции са отворени навреме и са започнали изборния ден.

Бих могъл да кажа съвсем спокойно, че поне началото на изборния ден е добро и няма никакви проблеми.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Благодаря Ви.

Следващата информация, която трябва да ни подадат, е в 10,00 ч.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Следващата информация трябва да подадат към 10,30 ч. – до 11,00 ч. При нас информацията трябва да дойде в 11,00 ч., а те да дадат първата активност към 10,30 ч.

В тази връзка искам да кажа, че от разговори, които проведох сутринта във връзка с това дали секциите са открити, използвах момента да попитам и някои, които все още не са изпратили броя на

избирателите, кога ще ги пратят. Имаше такива, които не знаеха и поставиха въпроса: „Кога сте ни казали?“. Аз им казах, че това си го пише в Оперативния план, но явно не са прочели Оперативния план или не са стигнали до т. 3. Сега съм помолил сътрудниците на тези, които до десет минути не ги изпратят, да им прозвънят, за да ги предупредят да изпратят данните, за да ги имаме за началото на първата активност.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: В тази връзка кога е нормално да се очаква информацията за активността да бъде видима на сайта, за да може Ралица и Бисер да кажат това?

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: В момента, в който ние проведем заседанието си около 11,00 ч., защото смятам, че е редно най-напред тук да обявим каква е активността, веднага ще дадем информация. Предполагам, че до пет минути, след като вземем решение каква е активността тук, ще бъде качено на сайта. Има готовност.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Тоест, около 11,30 ч.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Активността е към 10,30 ч., но ние я събираме до 11,00 ч. и предполагам, че до 11,10-11,15 ч. ще я имаме.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Сега чувам, че госпожа Солакова предлага и го намирам за уместно, тази информация да я оформим и да я поставим като съобщение, че всички секции са открити и че няма неоткрити секции към 8,30 ч.

Който е съгласен да бъде поставено съобщение с този текст, моля да гласува.

Ще помоля госпожа Негенцова и господин Троянов да съобщят по медиите кога се очаква информацията за активността, за да няма напрежение.

Гласували 12 членове на ЦИК: за – 12, против – няма.

Приема се.

Заповядайте, госпожо Негенцова.

РАЛИЦА НЕГЕНЦОВА: Уважаеми колеги, от сутринта вълненията на всички български избиратели са как протича и дали е започнал изборният ден. Обяснявахме с колегата Троянов, че нямаме сигнали някъде да има проблем и да не е започнал денят, но след като получим обобщена информация ще им обясним дали всички избирателни секции са започнали работа.

Другият въпрос беше свързан с вчерашния ден и с бюлетините, които бяха отпечатани. Има ли опасност някъде другаде да има други такива бюлетини, какви мерки се предприемат от ЦИК, респективно и от самите комисии. Там беше обяснено, че нямаме други сигнали, какъв е редът за печатите, които се нараняват, както е по плана, а именно, че се разпечатва пред членовете на СИК плика с печата, наранява се. Бяха питанията: само едно ли е нараняването, имаме ли указания колко. Казах, че нямаме указания, самата комисия преценява как да си нарани печата – ако иска на едно, на две, на три пъти, както прецени. Трябва да попълни и протокола, където е образецът от печата.

Въпросът е за гласуването, че всичко се слага при тях – и първия печат, и бюлетината е отворена, за да се види, че няма вот. Като гласуват да не я разтварят, да дадат при тях втория печат, да я пуснат, да се подпишат... Както е процедурата.

Че няма възможност да бъдат внесени откъдето и да било бюлетини, защото печатите биха били различни.

Това са основните въпроси, за които ни питат.

Има ли някакви сериозни жалби?

И другият въпрос – за извършваната от политическите сили агитация през вчерашния ден. Така че това ще бъде тема и на жалбите.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Искаше ми се госпожа Мусорлиева да е тук и да докладва до този момент какви жалби и сигнали са постъпили.

Заповядайте, госпожо Сапунджиева.

САБРИЕ САПУНДЖИЕВА: Благодаря Ви, госпожо председател.

Обади ми се кандидат за народен представител от Коалиция за България от Дупница по телефона за това, че членове на секционни избирателни комисии нямат удостоверения за членове на секционните избирателни комисии и има хаос в избирателните секции, всеки можел да отиде, да седне и да каже, че е член на секционната избирателна комисия.

Разбира се, веднага се свързах с председателя на Районната избирателна комисия в Кюстендил и колежката ми обясни, че действително има проблем в Дупница, тъй като вчера „Атака” са заменили всички свои 43 членове на секционните избирателни комисии и пред Районната избирателна комисия са представени заявления, че те не искат да бъдат членове на секционните избирателни комисии и те са назначили новопредложения състав. И днес обаче в Дупница са се явили и старите, които са присъствали на обученията и не са били уведомени, и имат удостоверения за членове на секционните комисии, и новоназначените членове на секционните избирателни комисии.

В момента секциите са открити. Специално попитах има ли проблеми за откриването на изборния ден и за започване на гласуването в секционните избирателни комисии. В момента се уточнява този въпрос. Между другото се оказа, че има и доста неявили се членове, посочени от други партии. В момента комисията работи по този въпрос, уточняват, но каза, че ще имат жалби до нас от членове на секционни избирателни комисии, които вчера са били заменени за това, че те не са подавали заявления да бъдат заменени като членове на секционните избирателни комисии.

След като уточних всичко това се свързах по телефона, тъй като сигналът беше даден по телефона, с кандидата за народен представител, информирах го, той каза, че знае за този проблем и

обикаля секциите, но е имало и други такива. Отговорът от колежката от Кюстендил беше, че от тези, които не са се явили в деня, вървяха замените към момента, в който говорех, тъй като сигналът беше подаден към 8,10-8,15 часа.

Благодаря ви.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: С други думи – има ли неработещи секции? Не, всички СИК-ове работят, те са попълнени с определените членове на секционните комисии. Ако пристигнат жалби, ще ги разгледаме.

РАЛИЦА НЕГЕНЦОВА: Постави се въпросът за застъпниците на кандидатски листи. Някои казаха, че все още има неиздадени удостоверения. Имаме ли такава информация?

РУМЯНА СИДЕРОВА: Да.

РАЛИЦА НЕГЕНЦОВА: Аз заявих, че се работи по въпроса, прави се проверка и че ще продължат да се издават удостоверенията, независимо че изборният ден е започнал. Така ли е?

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: И в момента издават удостоверения.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Може би трябва да преценим – ако действително някъде не са успели да издадат всички удостоверения, а има решения, биха могли тези лица да се легитимират.

Заповядайте, госпожо Маркова.

ЕЛЕНА МАРКОВА: Уважаеми колеги, аз имам предложение да информираме „Информационно обслужване”, че заявленията за застъпници продължават да се издават, тъй като районните избирателни комисии вчера, след полунощ, са взели по-голямата част от тях, а някои не са успели да вземат решение, тъй като вчера целият ден са раздавали книжа и материали, особено в по-големите РИК-ове.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Госпожа Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Аз имам информация от РИК – Варна. По същия начин не са издали удостоверения, защото имало в групата на подаденото заявление няколко нередовни. Не издават и на всички останали, които са излезнали редовни при проверката. И ми заявиха, че нямало да вземат днес решение, защото вчера паднало клепалото.

Аз си позволих да кажа на председателя на комисията, че след като заявлението е подадено своевременно и са извършени проверките, те са длъжни в днешния ден да вземат решенията и да издадат удостоверенията на тези лица, за които е излязла редовна проверка и имат основание да бъдат регистрирани.

В Софийска област имах също сигнал за съдействие. Оттам не съм получавала втори сигнал, предполагам, че там оправиха нещата.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Господин Караджов.

ВЕНЦИСЛАВ КАРАДЖОВ: Уважаеми колеги, аз имам едно предложение, което считам, че Централната изборителна комисия следва да обсъди, а то е да разрешим на всички медии в изборния ден да предават на живо изборния процес.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Нека да приключим въпроса за застъпниците.

ВЕНЦИСЛАВ КАРАДЖОВ: Ние имаме ситуация от вчера, която беше проблематична и в момента имаме един куп жалби, които трябва да разгледаме. Аз считам, че общественият интерес е такъв, че трябва да разрешим на медиите публично да предават отвсякъде, във всяка една СИК, в която пожелаят, изборния процес. За да е ясно, че Централната изборителна комисия желае да бъдат прозрачни и честни тези избори и ние по никакъв начин не създаваме пречки пред провеждането на тези избори.

Действително ви предлагам, ако Централната изборителна комисия се обедини около това предложение, аз ще го изпиша като решение и ще ви го представя като текст, за да бъде окончателно одобрено. Считам, че това е най-правилното решение и ние трябва да

го приемем сега – в началото на изборния процес и да бъде публично обявено от говорителите на Централната избирателна комисия. И сутринта на говорителите на Централната избирателна комисия им бяха задавани въпроси дали ЦИК ще предприеме някакви допълнителни мерки за гарантиране прозрачността на тези избори.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Благодаря Ви, господин Караджов. Ще обсъдим това предложение.

Господин Христов, заповядайте.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Във връзка със застъпниците искам да ви кажа, че малко преди да вляза ми се обадиха от Монтана, че също имат този проблем, за който каза госпожа Сидерова, тъй като са изпратили късно вечерта на „Информационно обслужване” заявката, но им е била върната в 3,00 ч. през нощта, когато те са отишли вече да спят. И сега, сутринта, като са отишли, срокът вече е изтекъл, какво да правят. Аз им казах, че след като са подадени в срок от съответната партия е необходимо да им издадат удостоверение. „Ама аз съм – казва – юрист, знам, че може да се обжалва” и т.н. – малко по-остър тон. Но в крайна сметка казал съм им, че след като са получили вече справка от „Информационно обслужване” е редно да издадат, независимо че е изтекъл срокът, както каза госпожа Сидерова.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: А има ли взето решение за регистрация?

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Те са я пратили за проверка в „Информационно обслужване” и в 3,00 ч. през нощта са получили, когато тях ги е нямало вече.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Тоест, не само да издадат удостоверения, а да вземат решение за регистрация.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Точно така – и решение да вземат.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Само една минута. Действително трябва да решим този въпрос със застъпниците. Очевидно много голям брой застъпници са подадени като заявки за



регистрация, очевидно проверката е в последния момент. Очевидно проверката отнема повече време, за което ние ги предупредихме своевременно още преди десет дена, така или иначе не са се съобразили.

Аз ви предлагам, първо, да вземем едно решение да уведомим „Информационно обслужване”, че няма пречка да издават удостоверения, въпреки че аз не мисля, че проблемът е в това. На тях, ако им се подаде информацията, ще издадат удостоверение. Оставам с впечатление, че районните комисии, които са получили по-късно информацията от проверката, се притесняват да вземат решение за регистрация, защото срокът е изтекъл. В това отношение ви предлагам също да уведомим районните изборителни комисии, че няма пречка те да вземат решения при своевременно подадени заявки за заявления за регистрация, естествено в рамките на законовия срок.

Плюс това ви предлагам също да обмислим дали да не вземем едно решение там, където има решения за регистрация на застъпници, тези решения са с имената на лицата и по секции. Самите застъпници, макар и да не са получили удостоверения, в секциите да се легитимират с документ за самоличност и да се прави проверка въз основа на решението за регистрация. Защото, ако не могат да се издадат удостоверения, а това е напълно възможно за всички, ще стане проблем, че се препятства възможността на застъпниците да присъстват в секциите.

Аз ви предлагам така да решим въпроса. Ако не е издадено удостоверение по някакъв начин трябва да решим въпроса. Ако има решение, с което те са регистрирани, единствено липсата на удостоверение по някакъв начин трябва да се компенсира. Може би в рамките на днешния ден те ще успеят да ги издадат. Може и служебно после да се приложат, но трябва да го решим този въпрос.

Като начало, ако искате да уведомим районните изборителни комисии, че следва незабавно да вземат решение за регистрация в

случай на своевременно подадена заявка и наличие на всички предпоставки, да уведомим „Информационно обслужване”, че трябва да продължат с издаването на удостоверения и да преценим как да решим проблема с легитимация при липса на издадено удостоверение.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Да, това е спешна намеса и много хубаво е предложението, да го гласуваме.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Сега, ако искате да гласуваме едно решение, с което да уведомим районните избирателни комисии и „Информационно обслужване”, че при своевременно подадени заявки и наличие на всички законови предпоставки се регистрират, взимат се решения и се издават удостоверения.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 15 членове на ЦИК: за – 15, против – няма.

Приема се. Ще уведомим по електронната поща на районните избирателни комисии. И на „Информационно обслужване” ще подадем тази информация.

И ви моля да помислим в случай на неиздадени удостоверения как да процедираме с легитимацията на застъпниците.

Заповядайте, госпожо Грозева.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: И аз искам да докладвам един сигнал, получен за представителите на политическите партии.

Обадиха се от две коалиции, че тъй като коалицията няма печат, пълномощните на представителите им нямат печат и не ги допускат, въпреки че са подали списък на представителите в районната избирателна комисия предния ден. Коалицията е „Център Свобода и достойнство”. Трябва да попитам може би къде не ги допускат.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: За да знаем как да реагираме.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Моето предложение е, ако Централната избирателна комисия се съгласи, да поставим и едно изречение в тази връзка, че след като са заявени в съответната районна избирателна

комисия и имат пълномощно, макар и без печат, да бъдат допускани срещу лична карта – проверка за идентичността на лицето.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Аз не възразявам, подгответе текста на съобщение. Но аз питам къде не са ги допуснали, за да може на място да се изясни този въпрос.

РУМЯНА СИДЕРОВА: В София имаше такъв случай, но аз ги насочих към Районната изборителна комисия, защото тя е тази, която може да контактува и да осъществява контрол над секционните изборителни комисии. В София имаше и сигнал, че в едно от училищата в Овча купел председателите снимали удостоверенията на наблюдателите и пълномощните на представителите на партиите. Аз се обадих, за да разпоредят да не се пипат ксероксите до края на деня, докато започне копирането на протоколите.

Тоест, според мен този сигнал трябва да се насочи в Районната изборителна комисия, а пък да качим съобщение да видим кой ще го прочете. Няма пречка.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Госпожо Грозева, Вие ще подготвите съобщението и ще разберете в кои места е, за да може на съответната РИК да се обадите с указания да се свърже със секционната комисия.

Сега ще ви дам думата да докладвате от вчера за ТВ 7 и след това госпожа Мусорлиева може би ще докладва постъпили жалби и сигнали.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Уважаеми колеги, снощи след приключване на заседанието на Централната изборителна комисия, получихме от СЕМ диск със запис относно жалбата, която ви докладвах вчера с вх. № 1703 за повторното излъчване на интервюто с председателя на БСП Сергей Станишев.

Изгледах изпратения ми запис. Да, наистина излъчването е повторение от 10-и, но е започнало в 1,47 ч. на 11 май, през нощта, което представлява нарушение на чл. 133, ал. 6 на Изборния кодекс.

Още не съм успяла да подготвя проекта, ще ви го докладвам, но считам, че има нарушение. Няма директна агитация, но се провеждат интервюта както с господин Сергей Станишев, така и с Волен Сидеров, така и с редица други лидери на съответни политически партии.

Ако Централната избирателна комисия не възразява, смятам да изготвя проекта в този смисъл, че излъчването на тези интервюта представлява нарушение на чл. 133, ал. 6 от Изборния кодекс.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Заповядайте, господин Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Не може ангро да се упълномощи в случая. Първо, не разбрахме кой е извършвал тази агитация, кой е извършителят на деянието, за да тръгне да се пише текст. Предлагам текстът да се представи на Централната избирателна комисия, да го обсъдим и да си вземем съответното решение.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Разбира се. Аз, колега, ви казах, че...

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Вие директно казахте.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: В какъв смисъл ще бъде моето решение.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Добре, ще го видим. Аз не мога да кажа.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Разбира се, казах, че ще ви докладвам проекта.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Хубаво. А дали има нарушение или не – ще видим.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Що се касае до следващия номер жалба – 1704-НС от 11.05.2013 г., относно нерегламентираните действия в деня на размисъл, уронване престижа и набедяване на Политическа партия ГЕРБ от Николай Бареков, набедяване в извършване на престъпление, не сме получили още от ТВ 7 записа, но смятам да ви предложа да оставим жалбата за сведение, тъй като ние не се занимаваме с престъпления, още повече, че жалбата е адресирана до Върховна касационна прокуратура и до Софийска градска прокуратура. Ако

комисията сметне, че следва да изготвим решение, аз ще се съобразя с нейното становище.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Искрахме ли от СЕМ този запис?

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Изпратили сме писмо, което е с копие.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Така че те ще ни го представят.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Това, което получихме от СЕМ е преди още да сме изпратили писмото. То е пристигнало късно снощи – в 9,20 ч., но обхваща само записа, който е течал от 1,00 ч. през нощта на 11-и до сутринта.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Понеже аз разговарях по телефона с господин Лозанов, те се ангажираха днес до към 10,00 ч. да ни представят записите. Така че те най-вероятно ще ни ги представят. По-добре да ги изчакаме, няма да е много късно, тъй като има интерес по отношение на това как ще се произнесем във връзка с тези сигнали.

Заповядайте.

ГЕРГАНА МАРИНОВА: Колеги, докладвам ви едно писмо, дошло по e-mail с входящ № 1725 от вчерашна дата. То е от началник сектор в ОДЦ на СДВР Владимир Иванов, с което ни уведомяват, че са получили сигнал на тел. 112 от Георги Горанов, представил се като водач на листа от ДПС в 23. Избирателен район – София, който е заявил, че в телефонен разговор е уведомен от Мария Николова – член на 40-а СИК в 51 СОУ, че около 10,30 е констатирала нарушена цялост на един от доставените кашони с бюлетини. По случая е уведомена РИК и кашонът е бил подменен.

Докладвам ви го за сведение.

На второ място ви докладвам още един сигнал с вх. № 3 от днешна дата – 12 май 2013 г. Освен до нас, този сигнал е насочен до мисията на наблюдателите на изборите на ОССЕ, до мисията за

наблюдаване на изборите на ПАСЕ, както и до Изборния борд към Министерския съвет.

Сигналът е от Адиле Кямил – председател женско дружество „Аспарухово”. Макар че този сигнал е от днешна дата, дошъл по e-mail, в него се визират събития, случили се на 9 май 2013 г., а именно, че местният председател на ДПС – Варна, местни активисти, симпатизанти, както и членове на техните семейства са били разпитвани от ОДП – Варна във връзка с образувано производство № 118 и № 181 от 2013 г. По това производство са били разпитвани и деца, което представлява грубо нарушение на съответната законодателна рамка.

Искам да ви кажа, че няма забрана да бъдат разпитвани малолетни и непълнолетни лица като свидетели в едно досъдебно производство. И се изразяват опасения във връзка с тези разпити, че те представляват безпрецедентен полицейски натиск.

Докладвам ви го за сведение.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Заповядайте, господин Бойкинов.

ВАЛЕНТИН БОЙКИНОВ: Докладвам ви току-що разпределен ми сигнал от Иван Ибришимов – кандидат за народен представител от Кюстендилски многомандатен изборителен район. Със сигнала ни се сигнализира, че към започване на изборния ден на територията на община Дупница, както и към настоящия момент, на членовете на секционните изборителни комисии не са издадени и връчени удостоверения от Районна изборителна комисия Кюстендил за удостоверяването на съответното качество на лицето като член, председател или заемащ друга длъжност в съответната СИК. Вследствие на това не могат да бъдат идентифицирани реалните членове на комисииите.

Предлагам незабавно сигналът да бъде препратен по компетентност на Районна изборителна комисия за проверка по

случая и за вземане на незабавни действия по издаване на удостоверения на членовете на СИК.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Заповядайте.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, понеже става дума за Дупница, а Кюстендил е отдалечен от Дупница, те ще издадат удостоверения, но не е ли добре Районната избирателна комисия да се свърже с председателите на съответните секционни избирателни комисии, да уведоми след приемане на решение, че е прието решение с номер еди-кой си и да могат да започнат да изпълняват функциите си членовете на секционните избирателни комисии, които са назначени.

Мисълта ми е да спестим времето за предоставяне на удостоверението, заради разстоянията между Кюстендил и община Дупница.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Заповядайте.

ЕЛЕНА МАРКОВА: Колеги, аз току-що получих обаждане от заместник-председател на секционна избирателна комисия, който е участвал в откриването на изборния ден, не му запомних името, преди пет минути са го сменили с друг заместник-председател и вече не е и член на секционната избирателна комисия. Той ще напише жалба по e-mail на Централната избирателна комисия, която ще разглеждаме.

Аз моля тези, които отговарят за Кюстендил, да изяснят случая, защото очевидно...

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: От „Атака” ли е?

ЕЛЕНА МАРКОВА: Не мога да кажа. Той не ми каза. Още не е написал жалбата. Не ми е казал представител на коя парламентарно представена партия или коалиция е, но каза, че ще изпрати жалбата всеки момент на mail.

Може би да уточним с Районната избирателна комисия какво се случва в Дупница, защото явно нещо се случва.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Дали да не дадем указания тя да изиска информация относно всички замени на СИК-овете и да ни я предостави, за да разберем в крайна сметка кои членове са заменени.

РУМЯНА СИДЕРОВА: В жалбата, която ми е разпределена, тя два пъти попада при мен, защото вчера имаше само жалба, но днес дойде копие от цитираното в жалбата решение № 129, от което е видно освобождаването и назначаването на новите членове на секционните изборителни комисии. Тази жалба специално е от четири лица, които са се представили с трите си имена и са посочили в коя секция са били назначени и че са били назначени по предложение на Политическа партия „Атака”. Приложено е решение № 129-НС от 10 май, с което е извършена замяната. И действително тези четири лица, има и други, не знам дали всичките са от Политическа партия „Атака”, най-вероятно, са освободени, и на техни места са назначени други.

Има твърдение, че те не са подавали заявление, че искат да бъдат освободени. Колегата Мусорлиева е разпоредила да се извърши проверка. Аз сега погледнах, че това решение е подадено в няколко екземпляра. Да се извърши проверка на какво основание са заличени. Но отговорът, който първоначално е дошъл от Дупница, е, че партията е подала новите имена със заявления от другите лица, че искали да бъдат освободени.

Чакаме да се довърши проверката, за да докладвам решението. Ние всъщност можем да отменим решение № 129 само по отношение на тези четири лица, които са обжалвали. Нищо повече.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Те как ще довършат проверката? Какво ще ни предоставят? Какво очакваме?

РУМЯНА СИДЕРОВА: Не мога да Ви кажа какво очакваме. Има протокол от заседанието. В протокола пише, че е постъпило



искане с вх. № 239 от 10 май от Политическа партия „Атака” и с вх. № 255 от същата дата за промяна на членовете от квотата на „Атака” в съставите на СИК. Към искането са представени 42 броя заявления от членовете на СИК, назначени в РИК – Кюстендил, с решение № 50-НС от 12 април 2013 г. и решение № 49 от 12 април 2013 г. за освобождаване като членове на СИК.

След проведено обсъждане РИК – Кюстендил констатира, че искането е основателно, налице са законоустановените предпоставки за промяна на състава на СИК в община Дупница и община Кочериново, предвид на което и на основание чл. 29, ал. 1, т. 2 и 3 са решили и са извършили освобождаване на назначените с цитираните по-горе решения членове на комисии и на тяхно място са назначили новите, предложени от Политическа партия „Атака”.

И четирите лица, които са подали тази жалба, която е с вх. № 1736 от вчерашна дата, а с вх. № 1754 от днешна дата са пристигнали отново копия от жалбата, копия от решението на Районната избирателна комисия и протокола на заседание, както и копия от приложените към предложението на партията заявления и самото предложение.

Не сме почеркова експертиза, но доколкото подписите са твърде различни, макар че не съвсем, не мога да разбера дали един и същи ги е подписвал, или някой ги е накарал предварително да си подпишат тези заявления и после ги е пускал – това не може да се установи.

**ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА:** Само за момент ще Ви прекъсна.

Много ви моля, изключете си мобилните телефони. В залата мобилни телефони много ви моля да не звънят. Има начин – могат да се включат на вибрации. Намерете начин. Няма да звънят мобилни телефони в залата.

Следващото, което искам да ви помоля – разговорите да ги провеждате отвън.

И друго, което искам да ви кажа – всеки от вас е снабден с такива папки. Всичко, което днес е пристигнало, ще бъде в папките, те ще бъдат в залата. За да няма проблеми относно това къде е оставено нещо, което е на доклад – дали в кабинета, дали в залата, ако не възразявате тези папки вече са срещу всеки от вас, ще бъдат снабдени с вашите доклади от групата по жалбите и вие ще се запознавате с тях. Ако имате някакви други предложения, нека да уточним това. После ще дам думата и на госпожа Мусорлиева да докладва за постъпили жалби.

Госпожо Сидерова, има ли нещо, което се чака по тази преписка, за да се разгледа жалбата, или просто е въпрос на изготвяне на проект?

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Подробно е обяснено какво е станало, затова просто да изслушате госпожа Сидерова, защото имаше много работа.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Чакаме ли още нещо?

РУМЯНА СИДЕРОВА: Като разпределена на мен преписката, протестирам. Аз ще си получа тогава сама информация от РИК – Кюстендил. Не виждам за нормално друг член на комисията да ми обяснява трети член какво му е обяснил. Това, което е пред мен, е достатъчно, за да бъде уважена жалбата от тези четирима жалбоподатели.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Няма информация, която да изчакваме, въпрос на време е да се изготви проекта, нали така?

РУМЯНА СИДЕРОВА: Да.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: В този ред на мисли, на господин Бойкинов, тъй като оттам започнахме, решението същото ли беше, което докладва госпожа Сидерова, или друго?

ВАЛЕНТИН БОЙКИНОВ: Не, не е същото. Моето има характер на сигнал, че просто на членовете не са издадени удостоверения, без да се уточнява, без да се конкретизира за кои членове, за кои секции. Казва се само за община Дупница, че на членовете на секционните изборителни комисии, не са издадени удостоверения. Това е сигналът.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: И предложението беше да се препрати на Районната изборителна комисия да извърши проверката.

ВАЛЕНТИН БОЙКИНОВ: Предложението беше да се препрати по компетентност, да извърши проверка и с указания, ако тези лица са действително назначени, а те са, просто да уведоми председателите на секционните комисии, с оглед разстоянието между Дупница и Кюстендил, че те са назначени по силата на едикое си решение и т.н., докато им бъде връчено удостоверение.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Значи да гласуваме предложението да се изпрати по компетентност и в случай, че проверката установи редовно назначаване, да бъдат уведомени членовете на СИК да издадат удостоверения.

Това може да се направи по електронната поща.

Който е съгласен с това предложение, моля да гласува.

Гласували 17 членове на СИК: за – 17, против – няма.

Имаме решение.

По отношение жалбата на госпожа Сидерова, тя каза, че ще изготви проект, няма нужда от допълнително окомплектоване, така че няма какво да гласуваме.

Госпожо Маринова, заповядайте.

ГЕРГАНА МАРИНОВА: Аз искам да попитам за тези папки, които ни се раздадоха.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Аз поставих въпроса за папките, може би госпожа Мусорлиева ще уточни, защото влезе

сътрудник в залата и започна да оставя кореспонденцията по местата. Свидетел съм, както и много от вас, че се оставят листове изобщо без папка и не се знае...

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Нито един сътрудник не е оставял листове.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Няма да споря с Вас. Става въпрос за организацията.

Връщам се към папките – дали ще се подписвате или няма да се подписвате е въпрос на организация на групата по жалбите. Ако госпожа Мусорлиева е предвидила, че всяко нещо ще се получава срещу подпис, нека да се получава срещу подпис. Но ви казвам, че ако по някаква причина не се получи срещу подпис определен доклад, той ще бъде в тези папки и ви моля да си ги проверявате.

Уточняваме, че в случаи, в които има кореспонденция, която аз съм разпределила и не е от групата по жалбите пак ще бъде предоставена – дали ще бъде срещу подпис.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Трябва да го уточним. Ние сме въвели реда, както на референдума. Ако вие давате на някой нещо, трябва да се уточним с Вас какво правим. Вие трябва да ми разпоредите какво да правя с Вашите неща. Както кажете, аз ще Ви послушам за кореспонденцията от Вас. Но това, което сме въвели от малката канцелария, има абсолютен ред до момента, както и ще има за целия ден. Както е имало и на предните избори, и на референдума.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Госпожа Дюкенджиева, имате думата.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Благодаря.

Уважаеми колеги, вчера по електронната поща с вх. № 1743 сме получили жалба, която всъщност не е адресирана изобщо до нас, тя е адресирана до главния прокурор, до Окръжна прокуратура, до министъра на вътрешните работи, до Областна дирекция на МВР – Стара Загора и до РИК – Стара Загора, с копие до Картата за честни

избори (честно казано аз не знам какво е това). Така или иначе, получили сме го по e-mail и аз ще го докладвам за сведение на Централната избирателна комисия.

Жалбата е подписана от упълномощен представител на Движението за права и свободи за област Стара Загора. С жалбата се информира, че на 11 май 2013 г. над девет жители на с. Хан Аспарухово са взети за справка от служителите на ОД на МВР в Стара Загора от домовете им или от местоработата им и са задържани най-малко пет-шест часа, като през това време тези хора са били тормозени и заплашвани защо и как са си извадили нови лични карти. Някои от призованите твърдят, че са заплашвани от органи на полицията, че ще им бъде приложено физическо насилие, за да признаят факти и обстоятелства, които не са верни.

Колеги, така или иначе това го докладвам за сведение. Тази жалба е изпратена до останалите компетентни органи.

Благодаря.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Заповядайте.

ВЕНЦИСЛАВ КАРАДЖОВ: Колеги, аз също искам да ви докладвам, първо, да препратим по компетентност на РИК 23 – София, следния сигнал, получен от „Прозрачност без граници”, регистрирана като наблюдател в тези избори. Тази неправителствена организация е открила и телефонна линия за подаване на сигнали. Те са подали сигнал, че на 11.05 на безплатната им телефонна линия е постъпил сигнал от Росен Стоев от гр. София, който твърди, че до заведение в близост до хипермаркет „Била” в кв. „Изток” стои транспарант на една от политическите партии, участващи в изборите.

Предлагам ви да вземем решение да изпратим този сигнал да се извърши проверка от РИК 23 – София, и да уведомят Централната избирателна комисия за взетото решение и предприетите мерки в изпълнение на Изборния кодекс.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Да гласуваме предложението да изпратим по компетентност сигнала на районната комисия.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 15 членове на ЦИК: за – 15, против – няма.

Има решение.

ВЕНЦИСЛАВ КАРАДЖОВ: Колеги, също така от вчера ми е преразпределен сигнал на колегата Владимир Христов. Става въпрос за протест, изразен от гражданин Георги Маринов срещу действия на ТВ 7 в деня за размисъл, в нарушение на Закона за изборите. Той твърди, че цял ден телевизията се е занимавала с проблем, свързан с печатница за бюлетини и като се обвинява Политическа партия ГЕРБ.

Самият гражданин, освен да изрази протест пред Централната избирателна комисия, не желае нищо друго да предприемем и аз ви предлагам този сигнал за сведение.

Постъпил е и сигнал за нередност при парламентарните избори през 2013 г. от гражданина Борис Иванов, който твърди, че от 2012 г. не е български гражданин и бил супер изненадан да бъде в избирателните списъци. „Моля да се потвърди тази нередност и да се коригира своевременно, че с неговия глас не е злоупотребено”.

Аз ви предлагам да ме упълномощите да отговоря на господин Борис Иванов, че независимо че има двойно гражданство, той е включен в избирателните списъци.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Може да има отказ от гражданство.

ВЕНЦИСЛАВ КАРАДЖОВ: Господин Борис Иванов е български гражданин по рождение. Отказ от българско гражданство на български гражданин по рождение няма, доколкото аз все още знам.

ВЛАДИМИР ХРИСТОВ: Напротив, може да има.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Заповядайте.

ВЛАДИМИР ХРИСТОВ: Уважаеми колеги, аз ви предлагам да го изпратим по компетентност на ГРАО и на съответната РИК, където

е тази секция, по простата причина, че отказ от българско гражданство има. Има държави, които при даване гражданство по натурализация имат изискване за отказ от гражданството, което е имало лицето преди да получи съответното друго гражданство.

Така че ви предлагам да го изпратим на ГРАО и на съответната РИК, за да се направи тази проверка и ако този човек се е отказал от българско гражданство, принципно това да се отбележи в регистрите и да бъде заличен като такъв, тъй като е твърде възможно той да се е отказал. А е твърде възможно и да не се е отказал, но ние нямаме време сега да проверяваме това.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Тогава трябва да се прати на ГРАО, а не на РИК.

ВЛАДИМИР ХРИСТОВ: На ГРАО и на РИК по компетентност – и на двата органа.

ВЕНЦИСЛАВ КАРАДЖОВ: Аз ви предлагам да го изпратим по компетентност на ГРАО, въпреки че тук не се съдържат данни, че той се е отказал от българското си гражданство. Въпреки всичко съм съгласен да го изпратим на ГРАО.

ЕЛЕНА МАРКОВА: Настоявам да бъде изпратено и на Районна избирателна комисия, защото, ако той не се е отказал от българско гражданство, то Районната избирателна комисия и секционната са тези, които ще решат проблема, а не ние.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Заповядайте.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Съгласно чл. 26, ал. 1, т. 22б, която беше направена с измененията от 2013 г. в Изборния кодекс, ние водим регистъра на гласоподавателите. Така че изобщо не е в компетентностите на РИК. Именно ние трябва да го пратим на ГРАО, за да си провери дали този гражданин отговаря на изискванията, дали случайно не е лишен от българско гражданство и т.н. РИК няма нищо общо с тези регистри. Тя нито има правомощия по тях, нито може с нещо да се занимава.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Господин Христов, заповядайте.

ВЛАДИМИР ХРИСТОВ: Колеги, явно този човек излиза в регистъра, след като е включен в избирателния списък. Така че тази проверка, която можем да направим служебно през нашия регистър, е невъзможна. Видимо вече това лице излиза там.

Ако погледнем една друга разпоредба на закона ще видим, че за територията на района си отговаря съответната РИК. Поради което трябва да го изпратим по компетентност на РИК, която да си придвижи проверката докрай и само да ни изпрати информация за резултатите от нея.

Ако искате да свършим работата на всички 31 РИК аз не възразявам, но давайте да я започваме.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Който е съгласен с предложението да се изпрати на ГРАО и на РИК, моля да гласува.

Гласували 13 членове на ЦИК: за – 11, против – 2.

Имаме решение.

Госпожа Маркова иска думата да докладва спешен сигнал.

ЕЛЕНА МАРКОВА: Уважаеми колеги, спешният сигнал, който е пристигнал в комисията, понеже го докладвах по телефона – получени са множество изисквания.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Кой номер е?

ЕЛЕНА МАРКОВА: Не мога да кажа под кой номер е заведен, защото не съм излизала от залата. Предаден е от 7 района на страната, че секционните избирателни комисии предварително отделят бюлетините от кочаните и поставят по един печат.

Благодаря ви.

ВАЛЕНТИН БОЙКИНОВ: Къде?

ЕЛЕНА МАРКОВА: В сигнала са посочени секции и РИК-ове в страната. Това е от наблюдателите на „Института за развитие на публичната среда“.



ВЕНЦИСЛАВ КАРАДЖОВ: Колеги, ако нямате нищо против да продължа с доклада си, след като мина този спешен сигнал.

ЕЛЕНА МАРКОВА: Може ли само да приемем съобщение, за да го сложим на сайта, защото тече избор в момента.

ВЕНЦИСЛАВ КАРАДЖОВ: Предложи текст.

ЕЛЕНА МАРКОВА: Текстът е до всички районни изборителни комисии и на нашия сайт: „Бюлетините за гласуване да не се разпластяват предварително и да не се поставя печата преди гласоподавателя.”

РУМЯНА СИДЕРОВА: Преди да бъде подадена бюлетината.

ВАЛЕНТИН БОЙКИНОВ: Това изобщо не е до районните изборителни комисии.

ЕЛЕНА МАРКОВА: Те да го разпространят на СИК. Как да го разпространим ние на СИК.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Да гласуваме. Госпожа Маркова ще изготви текста за съобщението. Говорим да не се откъсват бюлетините от кочаните.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 16 членове на ЦИК: за – 16, против – няма.

Да не се откъсват, да не се подпечатват, да останат прикрепени за кочана. И може би да добавите, че бюлетината се откъсва пред изборителя.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Това ще е най-важното – да не се отделя от кочана предварително.

Съобщението да бъде със следното съдържание до РИК, за да доведат до знанието на СИК. СИК-овете няма да ни гледат сайта в изборния ден, те са в секциите.

„Да се доведе до знанието на СИК бюлетините да не се откъсват от кочана преди подаването на гласоподавателя и да не се слагат предварително печати на гърба на бюлетините”.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: И РИК-овете да уведомят СИК-овете.

ГЕРГАНА МАРИНОВА: По-скоро да бъде в положителна форма – бюлетината да се откъсва пред избирателя и печат да се слага пред избирателя.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Заповядайте.

ВЕНЦИСЛАВ КАРАДЖОВ: Уважаеми колеги, докладвам ви за сведение – постъпила е информация от Таня Симеонова, която желае да бъде включена в списъка за гласуване в с. Преселци, Генерал Тошево.

РУМЯНА СИДЕРОВА: В изборния ден с това ли ще ни занимаваш?

ВЕНЦИСЛАВ КАРАДЖОВ: Колеги, на мен ми е разпределено, казвам ви го за сведение, тъй като тези срокове вече са минали и изборният ден е започнал.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Нека да дадем думата на госпожа Мусорлиева – може ли да докладвате какви жалби и сигнали са постъпили днес?

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Не знам съдържанието на жалбите. Имам разпределени от № 1 до № 9. Това е за момента. В момента се раздават за купуване на гласове и за агитация. Не мога да помня наизуст коя жалба за какво е.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, може ли да докладвате какво сте получили?

Заповядайте.

ВЕНЦИСЛАВ КАРАДЖОВ: Колеги, аз съм получил в момента два сигнала за нарушение на изборното законодателство. И двата са от Политическа партия ГЕРБ за нарушение на изборното законодателство от електронна медия „Нон стоп”, която извършва грубо нарушение на изборното законодателство и на Етичния кодекс на българските медии – в деня за размисъл е разпространила на своята електронна страница два материала „Скандално хванаха ГЕРБ с 350 хил. фалшиви бюлетини”, „ГЕРБ – Панагюрище попарени, не искат да коментират”.

Не мога да се произнеса по този сигнал, докато не го проверя. В момента ми е разпределен.

И още един сигнал от ГЕРБ – Зорница Илиева ни пише, че във връзка с нарушение на чл. 131 от Изборния кодекс е извършена агитация по-малко от 24 часа преди произвеждане на изборите от Движение България на гражданите. „Считам, че последните думи от извънредната конференция на госпожа Кунева са чиста форма на агитация” и ни е представила някаква интернет страница с новини, в която трябва да се влезе и да се види действително дали има такова нарушение. Твърди се, че това видео е в 1,20 ч.

Това е, което мога да ви кажа като сигнали.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Госпожо Христова, заповядайте.

МАРИАНА ХРИСТОВА: Колеги, проект за решение за промени в съставите на СИК в чужбина, както и за две допуснати технически грешки в наше решение № 2507:

„Постъпили са писма с вх. № 1746-НС от 11.05.2013 г. и № 1748-НС от 12.05.2013 г. от МВнР с предложения за промени в състави на СИК извън страната и писмо.

Предвид изложеното и на основание чл. 26, ал. 1, т. 1 във връзка с чл. 37, ал. 13 от Изборния кодекс Централната изборителна комисия

#### РЕШИ:

I. ОСВОБОЖДАВА от съставите на СИК извън страната за гласуване в изборите за народни представители на 12 май 2013 г., лицата, както следва:

1. От секционна изборителна комисия № 321600056, Испания, Местолес, Райна Петкова Атанасова, ЕГН ..., като член.

2. От секционна изборителна комисия № 324700153, Турция, Измир 1, Николай Киров Зидаров, ЕГН ..., като член.

3. От секционна изборителна комисия № 324700153, Турция, Измир 1, Андрей Илиев Йорданов, ЕГН ..., като член.

4. От секционна изборителна комисија № 324700153, Турција, Измир 1, Байрамали Мустафа Анадол, ЕГН ..., като член.

5. От секционна изборителна комисија № 324700155, Турција, Измир 3, Надежда Деянова Мартинова, ЕГН ..., като член.

6. От секционна изборителна комисија № 324700158, Турција, Измир 6, Ахмед Мустафа Мустафа, ЕГН ..., като член.

7. От секционна изборителна комисија № 324700159, Турција, Измир 7, Боян Викторев Ангелов, ЕГН ..., като член.

8. От секционна изборителна комисија № 324700160, Турција, Измир 8, Фатме Фейимова Кьорова, ЕГН ..., като член.

9. От секционна изборителна комисија № 324700161, Турција, Измир 9, Недко Насков Огнянов, ЕГН ..., като председател.

10. От секционна изборителна комисија № 324700161, Турција, Измир 9, Нериман Юсеин Мустафа, ЕГН ..., като член.

11. От секционна изборителна комисија № 324700182, Турција, Люлебургаз, Рени Симонова Баджиева, ЕГН ..., като член.

12. От секционна изборителна комисија № 324700189, Турција, Сердиван Джевджет Мехмед Ибрям, ЕГН ..., като секретар.

13. От секционна изборителна комисија № 324700166, Турција, Истанбул 3, Садък Хамит Махмуд, ЕГН ..., като член.

14. От секционна изборителна комисија №324700166, Турција, Истанбул 3, Тефик Фикрет Мустафа, ЕГН ..., като член.

15. От секционна изборителна комисија № 324700167, Турција, Истанбул 4, Марин Илианов Маринов, ЕГН ..., като секретар.

16. От секционна изборителна комисија № 324700167, Турција, Истанбул 4, Мариела Андреева Матеева, ЕГН ..., като член.

17. От секционна изборителна комисија № 324700168, Турција, Истанбул 5, Радан Радев Янков, ЕГН ..., като член.

18. От секционна изборителна комисија № 324700169, Турција, Истанбул 6, Айдын Али Хадживейсал, ЕГН ..., като зам.-председател.

19. От секционна изборителна комисия № 324700169, Турция, Истанбул 6, Байрам Несад Хаки, ЕГН ..., като член.

20. От секционна изборителна комисия № 324700171, Турция, Истанбул 8, Хикмет Али Хадживейсал, ЕГН ..., като член.

21. От секционна изборителна комисия № 324700171, Турция, Истанбул 8, Емил Филипов Йосифов, ЕГН ..., като член.

22. От секционна изборителна комисия № 324700177, Турция, Истанбул 14, Илхан Ахмет Салъ, ЕГН ..., като секретар.

23. От секционна изборителна комисия № 324700177, Турция, Истанбул 14, Нурдживан Идириз Байраклъ, ЕГН ..., като член.

24. От секционна изборителна комисия № 324700146, Турция, Бурса 24, Севгинар Байрам Хасан, ЕГН ..., като секретар.

25. От секционна изборителна комисия № 320700009, Белгия, Брюксел I – Анжелика Гошова Балджийска, ЕГН ..., като член.

26. От секционна изборителна комисия № 320700010, Белгия, Брюксел II – Евгения Миткова Николова, ЕГН ..., като член.

27. От секционна изборителна комисия № 320900015, Великобритания, Глазгоу, Анелия Стоянова Петкова, ЕГН ..., като секретар.

28. От секционна изборителна комисия № 320900014, Великобритания, Бирмингам, Велислав Илков Велев, ЕГН ..., като зам.-председател.

29. От секционна изборителна комисия № 324700163, Турция, Инегьол, Мартин Сидеф Молов, ЕГН ..., като председател.

30. От секционна изборителна комисия № 324700163, Турция, Инегьол, Найд Рахимов Моламахмудов, ЕГН ..., като член.

II. НАЗНАЧАВА в съставите на СИК извън страната за гласуване в изборите за народни представители на 12 май 2013 г., лицата, както следва:

1. В секционна изборителна комисия № 321600056, Испания, Местолес, Елена Атанасова Тодорова, ЕГН ..., за член.

2. В секционна избирателна комисия № 324700153, Турция, Измир 1, Семра Себатин Шакир, ЕГН ..., за член.

3. В секционна избирателна комисия № 324700153, Турция, Измир 1, Хикмет Касим Ибрям, ЕГН ..., като член.

4. В секционна избирателна комисия № 324700153, Турция, Измир 1, Джелал Осман Ахмед, ЕГН ..., за член.

5. В секционна избирателна комисия № 324700155, Турция, Измир 3, Сами Расим Осман, ЕГН ..., за член.

6. В секционна избирателна комисия № 324700158, Турция, Измир 6, Шерифе Мюмюн Бекир, ЕГН ..., за член.

7. В секционна избирателна комисия № 324700159, Турция, Измир 7, Сюзан Рафет Гючлю, ЕГН ..., за член.

8. В секционна избирателна комисия № 324700160, Турция, Измир 8, Светла Малинова Калинова, ЕГН ..., за член.

9. В секционна избирателна комисия № 324700161, Турция, Измир 9, Исак Тодоров Огнянов, ЕГН ..., за председател.

10. От секционна избирателна комисия № 324700161, Турция, Измир 9, Хикмет Сами Исмаил, ЕГН ..., за член.

11. В секционна избирателна комисия № 324700182, Турция, Люлебургаз, Юлкю Алиева Халилова, ЕГН ..., за член.

12. В секционна избирателна комисия № 324700189, Турция, Сердиван, Незиха Расим Хасан, ЕГН ..., за секретар.

13. В секционна избирателна комисия № 324700166, Турция, Истанбул 3, Ерджан Хюсеин Хасан, ЕГН ..., за член.

14. В секционна избирателна комисия №324700166, Турция, Истанбул 3, Айтен Мехмедова Мюмюнова, ЕГН ..., за член.

15. В секционна избирателна комисия № 324700167, Турция, Истанбул 4, Севгинар Ибрахим Али, ЕГН ..., за секретар.

16. В секционна избирателна комисия № 324700167, Турция, Истанбул 4, Юксел Мухарем Осман, ЕГН ..., за член.

17. В секционна избирателна комисия № 324700168, Турция, Истанбул 5, Джуверие Ешрефова Хасанова, ЕГН ..., за член.

18. В секционна избирателна комисия № 324700169, Турция, Истанбул 6, Деана Ангелова Камберова, ЕГН ..., за зам.-председател.

19. В секционна избирателна комисия № 324700169, Турция, Истанбул 6, Хафизе Хасан Джинали, ЕГН ..., за член.

20. В секционна избирателна комисия № 324700171, Турция, Истанбул 8, Синан Себастинов Караахмедов, ЕГН ..., за член.

21. В секционна избирателна комисия № 324700171, Турция, Истанбул 8, Гюлхан Мджит Мехмед, ЕГН ..., за член.

22. В секционна избирателна комисия № 324700177, Турция, Истанбул 14, Галя Живкова Христова, ЕГН ..., за секретар.

23. В секционна избирателна комисия № 324700177, Турция, Истанбул 14, Нежда Ахмед Деде, ЕГН ..., за член.

24. В секционна избирателна комисия № 324700146, Турция, Бурса 24, Мухамед Мюмюн Мустафа, ЕГН ..., за секретар.

25. В секционна избирателна комисия № 320700009, Белгия, Брюксел I, Йордан Василев Маринов, ЕГН ..., за член.

26. В секционна избирателна комисия № 320700010, Белгия, Брюксел II, Галина Константинова Костова, ЕГН ..., за член.

27. В секционна избирателна комисия № 320900015, Великобритания, Глазгоу, Антон Димитров Белев, ЕГН ..., за секретар.

28. В секционна избирателна комисия № 320900014, Великобритания, Бирмингам, Светла Христова Дионисиева, ЕГН ..., за зам.-председател.

29. В секционна избирателна комисия № 324700163, Турция, Инегьол, Басри Мустафа Осман, ЕГН ..., за председател.

30. В секционна избирателна комисия № 324700163, Турция, Инегьол, Бюлент Бейтулов Исуфов, ЕГН ..., за член.

III. ДОПУСКА поправка на технически грешки:

В Решение № 2507-НС от 29 април 2013 г. фамилното име на назначения за секретар в СИК № 324700160, Турция, Измир 8, Северин Северинов Мартинов, ЕГН ..., да се чете „Мартинови вместо „Асенови.

В Решение № 2507-НС от 29 април 2013 г. бащиното име на назначената за член в СИК № 324700160, Турция, Измир 8, Наташа Стаменова Баева, ЕГН ..., да се чете „Стаменова” вместо „Станимирова”.”

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, чухте доклада.

Който е съгласен със замените, моля да гласува.

Гласували 14 членове на ЦИК: за – 14, против – няма.

Имаме решение № 2602-НС.

Госпожа Андреева.

МАЯ АНДРЕЕВА: Колеги, само за сведение да ви информирам, че в 9,00 ч. тази сутрин приключи приемането на всички документи от задграничните представителства и разположените извън тях СИК. Тези документи, които се предават на 11 май – тях визирам. Обработката им приключи тази сутрин в 9,00 ч.

Благодаря ви.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Заповядайте, господин Христов.

ВЛАДИМИР ХРИСТОВ: Колеги, първо ще ви докладвам сигнал с № 5, който постъпи тази сутрин от председателя на Управителния съвет на регистрираната като наблюдател организация „Асоциация за реинтеграция на осъдени лица”. Оплакването е, че не е бил допуснат наблюдателят в секцията в район „Сердика”, където се помещава затворът в гр. София.

Колеги, с ваше разрешение ще го изпратя по компетентност на 24 РИК да провери каква е ситуацията.

Вторият сигнал, моля обърнете ми внимание, е от кандидат за народен представител в 3 Варненски район. Той е с вх. № 7.



Оплакването е за купуване на гласове в един от кварталите във Варна, на територията на една от общините – община Девня.

Този сигнал е изпратен и в Районна прокуратура – Варна, поради което аз ви предлагам да го препратим и към РИК – Варна с молба за обратна информация по този сигнал, след като се провери ситуацията.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Само ще помоля всичко, което препращаме, да уведомяваме и подателя, че сме го препратили.

Който е съгласен с двете предложения, моля да гласува.

Гласували 16 членове на ЦИК: за – 16, против – няма.

Приема се.

Госпожо Андреева, заповядайте. И да ви напомня, че в 10,00 ч. има заявка от представители на международни наблюдатели за среща.

МАЯ АНДРЕЕВА: Колеги, само за сведение – за съжаление днес, при гласуване в една от секциите във Варна, избирателят е починал вътре в изборното помещение, заради което СИК е преустановила временно гласуването. Уведомени са полиция и медицинските органи за явяване. След като се разреши въпросът, СИК ще продължи работа.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Други доклади?

Заповядайте.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Колеги, само информативно, получено е постановление № 15992/13 от 13 март от Районна прокуратура София по преписка № 15992 от 2013 г., с което се отказва образуване на досъдебно производство по преписката с оглед, че не са налице данни за извършено престъпление. Касае се за преписка, образувана по жалба на Политическа партия ГЕРБ срещу излъчването в 1 часа през нощта по ТВ 7 на интервю със Сергей Станишев. Само за сведение.

И от Кърджали са ни изпратили за сведение колко е броят на избирателите в избирателните списъци на територията на избирателния район, имайки предвид и избирателните списъци, които

са в лечебни и здравни заведения и подвижната урна. Това са общо 198 557.

Искам да довърша обаче колеги доклада по жалбата, която е за Дупница, за назначаване на членовете на комисиите от „Атака”. Четиримата жалбоподатели твърдят, че не са подавали заявления, че искат да бъдат освободени от състава на изборителните комисии. Казахме, че преписката е с вх. № 1736 и № 1754. Това са Михаил Панайотов Мутафчиев – за 10-а секция в Дупница, Любка Асенова Казакова-Ташева – за 28-а секция, Асен Стоичков Петров – за 70-а секция, Иван Димитров Ангелов – за 71-ва секция.

На първите двама намерих към преписката приложени заявления, които обаче очевидно не са подписани от тези лица, доколкото подписът е различен. Ние не можем да правим почеркова експертиза, но все пак, като всеки грамотен човек можем да направим визуално една справка за момента. За другите две лица не намерих и заявление за освобождаване.

Аз ви предлагам да приемем, че жалбата по отношение на тези четирима, защото само те се оплакват и тя е подадена в срок - решението е от 10 май, жалбата е от вчерашна дата, е основателна и да го отменим само по отношение на четиримата жалбоподатели.

В интерес на истината много си мисля дали да не го изпратим и по компетентност на районната прокуратура.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Заповядайте.

ВАЛЕНТИН БОЙКИНОВ: По отношение на единия има съгласие, така ли? Има заявление?

РУМЯНА СИДЕРОВА: Подписът очевидно не е негов.

ВАЛЕНТИН БОЙКИНОВ: Ние не можем да го кажем.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Можем, разбира се, той е съвсем различен.

ВАЛЕНТИН БОЙКИНОВ: По отношение на единия е неоснователна. Ние не можем да преценяваме истинността на този вот, защото не сме графолози.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Как ще прецениш, че е подписана от него, когато лицето твърди: „Аз не съм подписвал заявление“?

ВАЛЕНТИН БОЙКИНОВ: Извинявай, не разбрах.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Всичките твърдят, че не са, а в предизборния ден, отивайки в секциите да подреждат, са установили, че има други лица назначени.

ВАЛЕНТИН БОЙКИНОВ: Добре, съгласен съм.

РУМЯНА СИДЕРОВА: На базата на неговото твърдение.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Добре, колеги, чухте доклада. Ясен е казусът. Ако сте съгласни да го гласуваме като краен резултат, въпрос на редакция е как ще бъде изписано.

Заповядайте, госпожо Манахова.

АННА МАНАХОВА: Колеги, получих запитване от председателя на 25 РИК в София. Те самите са били запитани относно това дали китайският посланик е изразил желание да влезе в секция, за да види как протича гласуването. Посланикът не е регистриран като наблюдател и моят собствен отговор на прима виста е, че той би могъл да влезе ако е регистриран като наблюдател, иначе не е в категорията лица, които имат право да влязат, но ако има някакви други мнения?

Деликатен е въпросът.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Заповядайте.

ВЕНЦИСЛАВ КАРАДЖОВ: Колеги, аз искам да ви предложа отново своето предложение, което беше отложено за разглеждане. Предлагам ви да допуснем медиите да заснемат изборния процес. И аз не виждам никакъв проблем, било то посланикът на Китай, или който друг иска и желае да се увери в честното и прозрачно протичане на тези избори, да присъства в някоя секция, за да се увери дали всичко е наред във връзка с произвеждането на изборите.

Предлагам ви го още веднъж, защото вече е 10,00 часа. Предложих го преди час и половина. Ако Централната изборителна комисия вземе такова решение след обяд, то ще бъде безсмислено. И ви предлагам да обсъдим тази възможност – да допуснем с решение медиите да отразят изборния процес, където пожелаят и в която секция пожелаят. Аз, като член на Централната изборителна комисия, не изпитвам никакви притеснения от това да бъде отразен публично изборният процес.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, имаше поставен въпрос от госпожа Манахова. Нека да вземем отношение по този въпрос. Той изобщо не касае редовността на изборния процес. Има регламентирано присъствието на лицата и в зависимост от тяхното качество в изборните помещения. Нека да решим този въпрос по някакъв начин. Това е изключение. Това лице няма качество на тези лица, които имат право да присъстват в изборните помещения. Не казвам, че не трябва да бъде допуснато под една или друга форма. Просто достъпът трябва да бъде регламентиран по някакъв начин, ако преценим, че ще го приемем.

Заповядайте, госпожо Манахова.

АННА МАНАХОВА: Аз по-скоро бих искала да получа становището на останалите членове на Централната изборителна комисия. Казах какъв е бил моят отговор на прима виста, но казах, че ще запозная комисията и ще се съобразя с нейното решение.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Заповядайте.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Аз мисля, че ние можем да го допуснем само да влезе, да погледне секцията, но не може да присъства вътре по време на гласуването. Да влезе да погледне как е устроена секцията, и да излезе. Няма лошо да погледне, но не може да присъства по време на гласуването.

САБРИЕ САПУНДЖИЕВА: Ако тръгнат всички посланици да обикалят секциите, колко посолства има в България? В края на

краищата има Изборен кодекс. Значи за едно има кодекс, за друго няма.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Да влезе само и да погледне.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Тя ще отговори, че редът е уреден, вътре може да присъстват еди-кои си.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Аз ви предлагам да вземем решение. Може би бихме могли да доведем го до знанието на Министерството на външните работи. Те могат да преценят по някакъв начин да отреагират на проблема, защото в крайна сметка става въпрос за междудържавни отношения, за дипломатически лица. Редно е да бъде уведомено Министерството на външните работи, а ние да вземем отделно нашето решение.

Нека да гласуваме предложението.

АННА МАНАХОВА: Моето предложение е да отговоря, че в изборното помещение могат да бъдат допускани и да присъстват само регламентирани в Изборния кодекс лица, както и гласоподаватели, докато извършват гласуването. Тъй като лицето не е адресирано като наблюдател.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Можем да кажем, че чуждестранни представители могат да присъстват в качеството на наблюдатели след съответната регистрация. Регистрацията продължава и в днешния ден. Ако Министерството на външните работи предприеме съответните мерки, ако има такова заявление от страна на лицето няма пречка то, регистрирано като наблюдател, да присъства. Може би и това трябва да поясним.

АННА МАНАХОВА: Срокът е приключил.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Заповядайте.

Чухте какво предложи госпожа Манахова. Нека да гласуваме нейното предложение за отговор по телефона, както и с допълнението да уведомим Министерството на външните работи. Има дежурни лица днес от министерството, да ги уведомим.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 12 членове на ЦИК: за – 12, против – няма.

Приема се.

Заповядайте.

САБРИЕ САПУНДЖИЕВА: Благодаря Ви, госпожо председател.

Току-що ми се обади председателят на РИК – Силистра. Там е възникнал казус със служебно заето лице от охраната във връзка с ротацията. Той си е подал заявление за гласуване по настоящ адрес, обаче в резултат на ротацията е определен на друго място и сега не може да гласува по настоящ адрес. Сега трябва да му се издаде образец 14, но тъй като ние разисквахме този въпрос и решихме, че лицата по настоящ адрес, няма да получават такъв образец и трябва да гласуват само по настоящ адрес, аз считам, че за служебно заетите лица това изключение важи, тъй като той има заповед, с която е определен за охрана на конкретна секция.

Това докладвам на комисията и указанията ми ще бъдат в този смисъл.

Благодаря ви.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Заповядайте.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Уважаеми колеги, преди 5-6 минути разговарях с председателя на Районна избирателна комисия – Хасково. В една от секциите в самия гр. Хасково комисията решила, че няма да маркират печата и са си гласували колкото хора са си гласували. Разбрахме се, член на Районната избирателна комисия вече тръгна към тази секция. Сега ще направят маркиране, ще попълнят протокол.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Не виждам какво друго можем да направим освен тези указания незабавно да вземат решение за маркиране на печата и да опишат всички тези факти в протокола.

Тези обстоятелства подробно да ги опишат – в колко часа е станало това.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Какво значи половината бюлетини да са с един печат, другата половина – с друг?

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Затова казвам да опишат много подробно в колко часа са преустановили гласуването, до колко часа са подпечатвани бюлетини, без да е наранен печата, в колко са взели решение. Нищо друго не може да се направи. Не могат да обявяват за невалидни бюлетините, подпечатани с ненаранен печат, нито обратното.

РУМЯНА СИДЕРОВА: В такъв случай трябва да уведомят веднага РИК и РИК да вземе решение, че бюлетините, с които е гласувано до нараняване на печата са валидни. *(Оживление)* Как „а, не“!? Няма да ги признаваме ли?

ВЛАДИМИР ХРИСТОВ: И да проверят колко са бюлетините.

РУМЯНА СИДЕРОВА: И да броят подписите. Нямам нищо против броенето на подписите. Но трябва да има решение, че тези бюлетини ще се броят за валидни, ако са валидни и отговарят на изискванията.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: По-скоро трябва да има решение, че те няма да се броят за невалидни само на основание, че печатът не е наранен. И съответно да се запишат броя на подписите на гласувалите лица.

Аз доколкото разбрах, районната комисия е уведомена.

Ако искате да гласуваме това предложение и госпожа Дюкенджијева да го доведе до знанието на районната комисия.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 14 членове на ЦИК: за – 14, против – няма.

Вие незабавно ще ги уведомите.

Има ли други доклади?

Господин Христов. ВЛАДИМИР ХРИСТОВ: Аз ще докладвам във връзка с постъпил сигнал. Мисля, че е постъпил при госпожа Солакова – за разлепени бюлетини в 6. Изборен район.

Колеги, аз се свързах с председателя – сигнали има само от с. Синьо бърдо, община Роман, където днес се произвеждат и частични избори. Кандидатите се замерят със сигнали. Явно това е част от местната изборна борба. От други места в 6-и район няма сигнали за разлепени бюлетини, като председателят направи уточнение, че при транспорта в част от кочаните, тъй като лепилото не е хванало много добре, поради тежестта на самите бюлетини, има случаи с по една-две разлепили се бюлетини на кочан. Като са дадени указания да се процедира внимателно и т.н. А пък има кочани, където лепилото е по-силно, явно използвали са повече лепило, там са дадени указания, ако при откъсване на бюлетината се нарани целостта и не се вижда, да се унищожават тези бюлетини съответно с надпис „унищожена” и с причината за тях, за да не се пречи на упражняването на гласовете и да не се коментира, че това са недействителни. Или случайно да нарани някоя от листите, които са в бюлетината.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Това ще го гласуваме ли?

ВЛАДИМИР ХРИСТОВ: Няма нужда, то е за сведение.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Като информация, добре. Госпожа Манахова.

АННА МАНАХОВА: Извинявайте, имам спешен проблем, който трябва да разгледаме. Оказва се, че много от застъпниците при самото заявяване на ЕГН имат грешки. И тъй като „Информационно обслужване” няма как да провери самите ЕГН, съответно удостоверенията са издадени въз основа на данните, които са подадени от самите заявители. Сега, като отиват в секциите, сравнявайки с документите за самоличност на хората, секционните избирателни комисии са започнали да не ги приемат, защото има разлика между ЕГН по удостоверение и личните документи.



Да вземем някакво отношение по въпроса. Според мен не може да бъдат доказвано да бъдат допускани застъпниците. Може би в забележки по подобие на отстраняването на грешки при избирателните списъци, в забележки на списъците да бъде вписвано, че по лична карта ЕГН е еди-какво си.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Само за застъпниците ли правиш предложение? А за наблюдателите?

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Нямаме казус за наблюдателите. Имаме казус за застъпниците, нека да решим този проблем.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Има едно.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Да го вземем като принципно решение ли?

АННА МАНАХОВА: Да напиша съобщение и да го пуснем на РИК по мейлите, за да го огласим. То е най-важно да бъде сведено до знанието на СИК-овете. Ще напишем на РИК-овете да го доведат до знанието на СИК-овете.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Да гласуваме това предложение, което госпожа Манахова направи.

Който е съгласен с предложението на госпожа Манахова, моля да гласува.

Гласували 14 членове на ЦИК: за – 14, против – няма.

Имаме решение.

Ставаше сигнал за този сигнал, който госпожа Маркова докладва. Аз не разбрах на кого е разпределен, че в определени секции в София имало разделяни от кочана бюлетини.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Колеги, току-що ми беше дадено.

Подаден е сигнал от Антоанета Цонева, в който пише, че в София масово, по-точно в десет секции, има разпластени бюлетини. Това е сигналът, който е при мен.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Нека да преценим как да реагираме

Заповядайте.

ЕЛЕНА МАРКОВА: Аз го докладвах.

Колеги, този сигнал беше получен и по телефона. Във връзка с това Централната изборителна комисия взе решение за текст на съобщение, което вече е поставено на сайта на Централната изборителна комисия, разпратено е на районните изборителни комисии, които да се свържат със секционните изборителни комисии и е предадено на говорителите. Бисер Троянов вече го е съобщил и госпожа Ралица Негенцова – също.

Така че моля, оформете го като решено и да се архивира.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Само те молим да изчакаш да постъпят писмено и да не бързаш толкова. Извинявай.

ЕЛЕНА МАРКОВА: Категорично се противопоставям срещу това, защото смятам, че в момента тече гласуване и докато дойде писмено до залата е необходимо максимално бързо да се реагира, защото в тези 20 минути други хора гласуват.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Само че не дойде след 20, то от 5 минути е в залата и се въведе повече анархия, отколкото ред.

Благодаря.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Заповядайте.

МАЯ АНДРЕЕВА: Колеги, с вх. № 11 днес е постъпил сигнал от Виктория Ангелова, която информира, че е отишла в трета секция в училище „Св. Св. Кирил и Методий” във Варна, но в 7,10 ч. е влязла комисията, малко по-късно и наблюдателите, поради което, тъй като тя е на работа от 7,30 ч. не е успяла да гласува.

Предлагам сигналът да се изпрати по компетентност на РИК – Варна.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Който е съгласен, моля да гласува.

Колеги, моля ви, като препращаме нещо, да бъде с копие до подателя.

МАЯ АНДРЕЕВА: Да, във всички случаи.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Гласували 12 членове на ЦИК: за – 12, против – няма.

Има решение.

Заповядайте.

ВЕНЦИСЛАВ КАРАДЖОВ: Колеги, за сведение да ви докладвам – постъпило е писмо-отговор на наша кореспонденция с Ралица Трайкова, която е подала първоначално заявление за гласуване по настоящ адрес. След като тя е в Русе, е подала заявление за гласуване в Лом по настоящ адрес, включена е в списъците за гласуване в Лом, но ѝ се налага, поради заболяване на детето ѝ, да остане в Русе. Поради тази причина тя ни е писала преди това писмо, колегата Владимир Христов ѝ е отговорил какви са изискванията в Изборния кодекс и разпоредбите в този случай. Госпожата ни е изпратила отговор, като е казала, че делеге ференда е добре да уредим такива случаи.

Предлагам ви това писмо засега за остане за сведение.

Също така е постъпило писмо от Кристина Петкова, която казва, че в момента, че тя е от Горна Оряховица, но живее в Русе. Искане да гласува, но няма намерение да дава 20 лв. за път до родния си град, за да подаде гласа си. Има ли начин да гласува в Русе?

Считам, че трябва да отговорим на госпожа Петкова какви са изискванията на Изборния кодекс, те в случая са същите, като в предния случай на госпожа Ралица Трайкова. И да ме упълномощите да ѝ отговоря, че до 27 април е следвало да си подаде заявление за гласуване по настоящ адрес. Иначе госпожата няма възможност да упражни правото си на глас в Горна Оряховица, където в момента живее.

И също така да ме упълномощите да отговоря по телефон на господин Николай Ганчев, който се интересува с какви ксерокси, точно какви марки копирни машини ще се работи в изборите. Независимо че

на нашата електронна страница са сложени марките, а именно HP Deskjet 3050A, 2515 и 1050A, аз ви предлагам да ме упълномощите, той е предоставил мобилния си телефона, да му се обадя и да го уведомя за тези марки, които ще използваме.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, който е съгласен с предложението, моля да гласува.

Гласували 12 членове на ЦИК: за – 12, против – няма.

Има решение.

Заповядайте.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Уважаеми колеги, преди малко ви докладвах за сведение една жалба от партия ДПС в Стара Загора, за която ви казах, че не е адресирана до нас. Току-що получавам с вх. № 10 в жалбите от днешна дата, отново жалба от представителя на Политическа партия Движението за права и свободи господин Летифов, но жалбата е адресирана до главния прокурор, до Апелативна прокуратура Пловдив, до Окръжна прокуратура, до министъра на вътрешните работи, до Областната дирекция на МВР в Стара Загора и до РИК – Стара Загора, с копие до Картата за честни избори.

В жалбата се твърди, че на 12 май, днес, полицейски служители от ОД на МВР в Стара Загора обградиха и нахлуха в дома на господин Тоню Ангелов Андонов в с. Оряховица, община Стара Загора, където на този човек, който е регистриран като застъпник на ПП Движение за права и свободи му се налага психически тормоз върху семейството му, без да имат каквото и да е основание за това. И след съставения констативен протокол, в който е установено, че няма нищо нередно, застъпникът е отведен в ОД на МВР в Стара Загора.

И затова, колеги, ви информирам, че тази жалба е постъпила и с копие за нас. На този етап ви предлагам да е за сведение, тъй като тя е изпратена до компетентните органи.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Който е съгласен с предложението, моля да гласува.

Гласували 12 членове на ЦИК: за – 12, против – няма.

Има решение.

Уведомявам ви, че международните наблюдатели са тук и всеки момент ще дойдат в залата. Така че ви предлагам да прекъснем заседанието и след срещата ще продължим.

*(Почивка)*

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, продължаваме след почивката.

Давам думата на господин Троянов. Заповядайте.

БИСЕР ТРОЯНОВ: Благодаря Ви, госпожо председател.

Уважаеми колеги, една бърза молба от екип на БТВ. Те молят Централната изборителна комисия да разреши утре в сутрешните часове да направят съвсем кратко заснемане на операторите, които повторно ще въвеждат числовите данни от секционните протоколи. То е необходимо за репортаж. В предишни години винаги сме разрешавали на телевизионните екипи. Това е част от прозрачността в работата на Централната изборителна комисия и на „Информационно обслужване” и аз апелирам да разрешим и да доведем до знанието и на „Информационно обслужване” също нашето разрешение, в каквато насока е и моят апел.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, чухте доклада. Ако нямате възражения, или противни становища, да гласуваме.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 16 членове на ЦИК: за – 16, против – няма.

Има решение.

И ще моля господин Троянов да ни информира относно въпросите, които се задават от медиите.

БИСЕР ТРОЯНОВ: Уважаеми колеги, използвам дадената ми дума по повод настояване и интерес от страна на медиите във връзка с изказване на министър-председателя на Република България Марин

Райков, който призова Централната изборителна комисия да отговори има ли нарушения на предизборното мълчание във вчерашния ден, кой как го е нарушил и кои политически сили се легитимират с подобно поведение. И аз предлагам да вземем някакво становище по този въпрос, тъй като взорът след това изказване е отправен към Централната изборителна комисия и ние не можем да стоим безучастни и встрани от този процес.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, аз още вчера ви направих предложение да поставим едно съобщение на нашия сайт относно недопустимостта да се води предизборна агитация. Чух най-различни съображения. Вече е 12 без 20 – дали не е време вече да реагираме по някакъв начин? Надявам се и госпожа Грозева да дойде и да докладва проекта си за решение, който се подготвя от вчера.

Има множество сигнали, продължават да постъпват запитвания относно това ще се реагира ли от страна на Централната изборителна комисия на вчерашните предавания по ТВ 7. Независимо как ще реагираме, аз просто считам, че следва да реагираме. Какво становище ще вземем е въпрос на решение на Централната изборителна комисия. Дали ще преценим, че има нарушение или ще преценим, че няма нарушение – няма значение. Така или иначе мисля, че вече е крайно време да се произнесем по този въпрос.

Заповядайте, госпожо Сапунджиева. Не знам дали всички сигнали са докладвани.

САБРИЕ САПУНДЖИЕВА: Госпожо председател, възразявам да се докладва по този начин от колегата Троянов – призив на министър-председателя пред медиите. Министър-председателят на Република България е български гражданин като всички български граждани. Много моля, ако има конкретни данни, по които ние да се произнесем с решение, както колегата Грозева сега пише решение по жалба, която беше депозирана в Централната изборителна комисия с посочени конкретни нарушения, ние ще се произнесем по конкретна

жалба. Ние не можем на медийни призиви по този начин да отговаряме и да се произнасяме. След министър-председателят, може час по-късно да излезе някой политически лидер да поиска да се произнесем. Той ще има още по-голямо право, защото е участник в изборния процес, а не организира материално-техническия изборния процес, той е субект на процеса и ние тогава ще трябва да се произнесем.

Поради което предлагам Централната избирателна комисия да не влиза в тази спирала на медийни призовавания да се произнася по общо хвърлени в публичното пространство теми и ще отстоявам тази позиция.

**БИСЕР ТРОЯНОВ:** Министър-председателят не е лице, което ние можем да пренебрегнем, на първо място. Второ, той вече е изразил свое становище и Централната избирателна комисия е органът, който трябва да вземе становище по този въпрос. Ние вчера на целия скандал с хванатите бюлетини в печатницата също се произнесохме по повод медийните публикации и засилен интерес, който имаше към отговора от страна на Централната избирателна комисия. Също не ни е сезирал нито ДАНС вчера официално, нито Прокуратурата. Напротив, ние се обадохме до Прокуратурата да изискаме официалната информация и те не ни предоставиха нищо повече, освен официалното си прессъобщение.

В този аспект ние не можем да очакваме и да караме министър-председателят да направи нещо друго, освен изявлението, което е направил по време на неговото гласуване. Ако ние ще трябва да си замълчим и да си затворим очите пред вчерашните пресконференции – добре. Но нека да е ясно Централната избирателна комисия какво толерира и всъщност какво прави във връзка с това да гарантира честността на изборния процес.

**САБРИЕ САПУНДЖИЕВА:** Понеже колегата Троянов репликира това, което казах, аз не казвам, че Централната избирателна комисия трябва да си затваря очите. Има ред, по който се произнася

Централната изборителна комисия и тя не може по този начин да бъде призовавана от медиите да се произнася от министър-председателя, който за Централната изборителна комисия е български гражданин, като всички 6 млн. и 900 хил. включени в изборителните списъци. Той има възможността да ни сезира.

Ако ние се произнесем сега на един призив от министър-председателя на Република България, считам че по този начин ще поставим под въпрос независимостта на Централната изборителна комисия.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Преди да дам думата искам да кажа, че ние имаме над 10 конкретни сигнала точно по този повод.

САБРИЕ САПУНДЖИЕВА: По тях ще се произнесем.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: И коментарът беше, че трябва по тези сигнали да се произнесем и че ние се забавяме с произнасянето им.

Господин Бояджийски, заповядайте.

САБРИЕ САПУНДЖИЕВА: Госпожо председател, само да Ви отговоря. Подкрепям изцяло и в този смисъл беше моето изказване. Ние трябва да се произнесем по конкретно подадените сигнали.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Господин Троянов не е казал нещо различно, той просто цитира изявленията на министър-председателя. И независимо че той е български гражданин, аз все пак считам, че той е представител на една институция и ние би следвало да отчетем и този факт. Не че следва да следваме Вашата логика, но ние не сме подчинени на нито един политик, а в течение на времето, в което аз съм председател на тази ЦИК, не едно и две политически изказвания, отправени конкретно с призови към Централната изборителна комисия, са налагали наша реакция.

Така че много моля да не влизаме в тази спирала, имаме конкретни сигнали. Нека да разгледаме конкретните сигнали.



ЕРХАН ЧАУШЕВ: Източника не чухме, да видим текста на изявлението на министър-председателя официален ли е.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Господин Бояджийски има думата.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Защото ние вчера на официалния сайт на прокуратурата изискахме допълнителна информация, ...

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Господин Чаушев, дали вече за няколко месеца няма да се научите да спазвате правилника?

ЕРХАН ЧАУШЕВ: ... а тук тръгнахме по устно докладване на господин Троянов да тръгваме по някаква си линия.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, ще прекъсна заседанието.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Къде е източникът на въпросното изявление и по какъв повод, в какъв контекст е казано?

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Предупреждавам Ви изключително добронамерено. Ако още веднъж си позволите да си вземете думата, без да я поискате по реда, по който ние сме приели в нашия правилник, ще се наложи да прекъсна заседанието.

Думата имаше господин Бояджийски. Заповядайте.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Аз благодаря, госпожо председател, че ми дадохте думата. След като вече бях прекъсван поне два пъти – първият път от колегата Сапунджиева, след това от колегата Чаушев в дискусиата, която Вие проведохте с тях, вече няма смисъл аз да взимам думата и да се изказвам.

Становището си по отношение на това какъв е призивът, отправен към нас, аз разбирам от доклада на господин Троянов, че Централната изборителна комисия е тази, която трябва да се произнесе по получените сигнали за нарушения от ТВ 7. Дежурен съм, както знаете, по телефона всеки трети сигнал е за нарушенията на ТВ 7.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Твърдения за нарушения.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Аз не разбирам поп друг начин доклада на господин Троянов, освен че ние трябва да се произнесем. Нищо повече.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Няма никакъв проблем – господин Троянов направи едно изявление, каза какви въпроси му се задават от медиите, каза в какъв контекст са зададени, имаме от вчера множество сигнали. Никой не казва как трябва да се произнесем, просто трябва да ги разгледаме. Започват да ескалират въпросите защо ние не се произнасяме.

Заповядайте, господин Троянов.

БИСЕР ТРОЯНОВ: Вземам повод само да съобщя, че всички медии са отразили изявлението на министър-председателя. То се намира в интернет страницата на съответните агенции, медии, радио, телевизия и вестници и ние не можем да си затворим очите пред това. Включително се задават конкретни въпроси. Беше ми зададен такъв и от Българското национално радио. А с обедните информационни емисии, които сега предстоят, ще бъде зададен и от всички останали.

Аз смятам, че ние не можем да пренебрегнем този факт. Не се касае до който и да е участник в изборния процес, а все пак до един апел на министър-председателя на страната.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Заповядайте, господин Караджов.

ВЕНЦИСЛАВ КАРАДЖОВ: Колеги, аз считам, че медийният интерес към тези избори е много голям. Подготвил съм ви един проект за решение и ви предлагам да го погледнете. Той е под № 1094 в нашата мрежа. И да предоставим възможност на представителите на електронни и печатни медии да могат да присъстват в избирателните секции в изборния ден, да отразяват непосредствено произвеждащите се на 12 май избори, включително установяването на резултатите от произведения избор и предаването на протоколите и изборните книжа и материали от СИК на РИК и от СИК на Комисията по чл. 233, ал. 7.

Като посочим, че отразяването на изборния процес се извършва без да се пречи на секционната избирателна комисия да упражнява правомощията си съгласно Изборния кодекс и правото на желаещите избиратели да подадат своя глас.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, аз подкрепям проекта на господин Караджов. Само действително трябва ясно да посочим, че това трябва да се извършва по начин, по който да не се пречи на комисиите.

ВЕНЦИСЛАВ КАРАДЖОВ: Ако приемем това решение, говорителите могат да го комуникират до всички още сега, в обедните емисии, за да е ясно.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Само едно изречение искам да кажа. Взимам повод от този проект да ви кажа един сигнал от районните избирателни комисии в София, че в много от секциите наблюдателите и застъпниците, предимно застъпниците и представителите на партии, в много изолирани случаи наблюдателите, създават затруднения в работата на секционните избирателни комисии, влизат в комуникация с членовете на секционните комисии, дават им указания, в много от случаите пречат на работата. Имам такъв сигнал. Не е проверен, но тъй като е от районна избирателна комисия, които са били на място и са видели, че това е така, взимам повод от сигнала и го разглеждам във връзка с нашия проект за решение, защото това предполага още допълнителни лица в изборните помещения. Иначе принципно приветствам едно такова решение, защото всички мерки, които можем да вземем за повишаване доверието в изборния процес за мен сега са оправдани предвид създалата се ситуация. Малко или много след вчерашното развитие на събитията, тя придоби извънреден характер.

Просто исках да кажа, че е добре да се акцентира върху това да не се пречи.

Госпожа Андреева искаше думата.

МАЯ АНДРЕЕВА: Колеги, аз също се присъединявам към този проект. За мен единственият въпрос, който стои, е следният – наистина да не се пречи на работата на секционната изборителна комисия, и не само на правото на желаещите изборители да подадат своя глас, но и да се спазва законно установеното отстояние от самата кабина за гласуване.

И нека все пак да предоставим възможност на секционната изборителна комисия да укаже мястото, на което да застанат медиите и да не разбират тези права, които в момента се цитират в това решение, в следния смисъл, че могат да застанат над главата на секционната изборителна комисия, в близост до книжата и материалите, с които работи комисията, а да бъдат на отстояние, така че да имат наблюдение. За мен лично би било неприемливо медиите да се доближават до изборните книжа и материали, с които работи секционната изборителна комисия, още повече да им застават точно над главата с камери, микрофони и подобни неща.

Така че, колега Караджов, ако приемете предложението ми, моля да го съобразите в проекта.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Госпожа Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Принципно подкрепям предложението на госпожа Андреева. По основния текст считам, че телевизия не може да присъства, когато се предават торбите. Извинявайте, как хората влачат тежките торби – не виждам нищо в този процес. Там могат да присъстват наблюдатели, има си изрични разпоредби и ми се струва, че е прекалено вече и комисията по чл. 233, ал. 7. Това е едното ми мнение.

Предлагам в първото изречение да добавим: „при спазване на разпоредбите на Изборния кодекс и разпоредженията на председателя на секционната изборителна комисия за реда в помещението”.

ВЕНЦИСЛАВ КАРАДЖОВ: Приемам.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Предложението е „предаването на протоколите, изборните книжа и материали от СИК в РИК и от СИК на Комисията по чл. 233, ал. 7” да отпадне. Да остане до „включително установяване на резултатите от произведения избор.

ВЕНЦИСЛАВ КАРАДЖОВ: Колеги, аз ви предлагам да подкрепите този текст, който съм ви предложил, защото считам, че медийният интерес е много голям и ние, дори и да не го приемем това решение, медиите ще намерят начин да отразят това. Дали ще бъде от по-голямо разстояние или не – техниката е вече много съвършена, ще го отразят. По-добре е да го узаконим, отколкото да ни обвиняват, че са нямали възможност и да се опитват да го направят по друг начин.

Предлагам ви тогава след „предаването на протоколите и изборните книжа от СИК на РИК” да поставим точка.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Имаше предложение при спазване изискванията ...

РУМЯНА СИДЕРОВА: При спазване изискванията на Изборния кодекс и разпорежданията на председателя на секционната избирателна комисия относно реда в изборното помещение.

ВЕНЦИСЛАВ КАРАДЖОВ: Съгласен съм, приемам това.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Тъй като всички се обединяваме около предложението на госпожа Сидерова, остана ли това предложение на госпожа Сидерова – другата част от предложението, което предлага колегата, няма да е съобразена въобще със законосъобразността, за която сме говорили до момента. След като не е съобразена със законосъобразността, ние не можем да легализираме нещо, което го няма в закона. В закона е написано кой може да присъства и кога. Имали са съображения да напишат кой може да присъства и кога да присъства, най-вече, за да не се пречи на работата на комисиите.

Поддържам „предаването на протоколите и изборните книжа и материали от СИК в РИК и от СИК на Комисията по чл. 233, ал. 7” да

отпадне. Защото кажеш ли в същото изречение, че трябва да се спазва законосъобразността, да се спазва законът, не може в същото изречение след това да го продължиш с нарушение на закона.

Иначе това, което каза госпожа Сидерова, аз го подкрепям напълно, и изречението да стане „включително установяване на резултатите от произведения избор при спазване правилата на Изборния кодекс и указанията на председателя на СИК”. И дотам точка.

ВЕНЦИСЛАВ КАРАДЖОВ: Колеги, аз ви предлагам да отпадне възможността за заснемане и предаване на живо на предаването на изборните книжа и материали на Комисията по чл. 233, ал. 7, но при предаване на изборните книжа и материали от СИК на РИК, при спазване изискванията на Изборния кодекс и разпорежданията на председателите на СИК и на РИК да остане.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, ще подложа на гласуване проекта с отделните варианти. Ще подложа на гласуване ограничения вариант, след което добавката. Ако се приеме, ще я включим и нея. Така или иначе чл. 233, ал. 7 отпадна. Остана само като добавка предаването от СИК в РИК.

Сега подлагам на гласуване проекта за решение в частта, в която приключваме до произведения избор с добавката, която госпожа Сидерова направи. И след това отделно ще гласуваме предаването.

Който е съгласен, моля да гласува.

ВЕНЦИСЛАВ КАРАДЖОВ: Аз не можах да разбера какво гласуваме. Аз съм предложил всичко. Госпожа Сидерова предложи само да се добави към това, което съм предложил „при спазване на изискванията на Изборния кодекс”. Как така ще отпадне нещо?

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Гласуваме предложението на господин Караджов с добавката на госпожа Сидерова.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 17 членове на ЦИК: за – 10, против – 7.

Няма решение по направеното предложение.

Сега ще подложа на гласуване проекта на господин Караджов, без частта „предаването на протоколите и изборните книжа и материали от СИК в РИК”.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: И от СИК в Комисията по чл. 233, ал. 7.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Той прие, че това отпада. То не е част от неговото предложение. Говорим само за предаването на протоколите, изборните книжа и материали – това да отпадне.

МАЯ АНДРЕЕВА: И с добавката на колегата Сидерова.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Разбира се. Казах – проекта, който току-що гласувахме. Просто отпада текста „предаването на протоколите и изборните книжа и материали от СИК в РИК”.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 12 членове на ЦИК: за –7, против – 5.

Няма решение.

Определено се затруднявам да водя заседанието. Ще ви помоля още веднъж да прегласуваме проекта на господин Караджов. Ще повторя за последен път какво гласуваме. Гласуваме проекта за решение, който гласувахме преди малко, както го предложи господин Караджов, с добавките на госпожа Сидерова, с отпадането на Комисията по чл. 233, ал. 7, като включително отпада и текстът „и предаването на протоколите и изборните книжа и материали от СИК в РИК”.

ВЕНЦИСЛАВ КАРАДЖОВ: Не съм правил предложение да отпада предаването на изборните книжа от СИК на РИК. Това не е моето предложение. Това е предложение на господин Бояджийски.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Нали гласувахме твоето. Сега говорим за друго.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Спокойни ли сме вече, че всеки е казал всичко, каквото искаше да сподели? Може ли да кажа какво ще гласуваме?

Гласуваме проекта за решение, който гласувахме преди малко със следното изменение – в гласуваното преди малко предложение отпада текстът в първия параграф „и предаването на протоколите и изборните книжа и материали от СИК в РИК”. Това е предложението на господин Бояджийски.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 18 членове на ЦИК: за – 11, против – 7.

Нямаме решение по това предложение.

Така че едно добро предложение на господин Караджов – позволявам си да го кажа като лично мнение – заради едно упорство не беше прието.

Продължаваме напред.

ВЕНЦИСЛАВ КАРАДЖОВ: Аз искам да изкажа мнение, първо, че упорството не съм го направил аз, а някои други представители на Централната избирателна комисия. И то беше публично документирано. Аз считам, че медиите трябва да присъстват на предаването на изборните книжа и материали от СИК в РИК и затова ви го предложих. Те ще присъстват и ще видите, че ще имаме голям проблем, защото общественият интерес е много голям. И ако Централната избирателна комисия не преосмисли своето поведение, ние ще имаме проблеми при тези избори. И това ви го казвам сега – в 12,00 часа, защото довечера в 20,00 ч. ще бъдем изправени пред много по-различен проблем.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Ще дам на всички думата. Просто се чудя обаче, когато член на Централната избирателна комисия направи изявление, че Централната избирателна комисия прави това или онова, все едно той не е част от нея, на какво основание прави тези изявления.



Госпожа Сапунджиева има думата.

САБРИЕ САПУНДЖИЕВА: Благодаря Ви, госпожо председател.

ВЕНЦИСЛАВ КАРАДЖОВ: Аз се извинявам, но всеки член на Централната изборителна комисия има право на лично мнение. А това, че Централната изборителна комисия е взела конкретно решение е друг въпрос. Аз съм длъжен като член да се съобразя с взетото решение. Но това не значи, че нямам собствено мнение.

САБРИЕ САПУНДЖИЕВА: Благодаря Ви.

Колеги, много моля наистина да преосмислим това решение. Моля ви да разрешим на медиите да присъстват при предаването на изборните книжа и материали. С оглед създалата се от вчера обстановка в страната мисля, че Централната изборителна комисия дължи това решение на обществото и на българските изборители. Не на българските медии.

Призовавам ви, колеги, независимо кой проявява упорство, както каза председателката, ние да дадем възможност българските медии да покажат на българските изборители, че няма фалшифициране на изборния процес. Ето тук вече е възможността да отговорим на искането на министър-председателя. Аз мисля, че тук Централната изборителна комисия трябва да прояви мъдрост. Нека с взаимни отстъпки, ако трябва да прегледаме отново решението и предложението за решение и да го прегласуваме, но призовавам всички членове на Централната изборителна комисия – няма място за инат, колеги. Преди малко обяснявахме на международните наблюдатели, че ние тук сме експерти и не сме представители на политически сили. Дайте да го докажем. Не само да го твърдим. Защото, като кажеш нещо, не значи, че това, което си казал, е така. По делата ще ги познаете!

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Заповядайте, госпожо Андреева.

МАЯ АНДРЕЕВА: Колеги, аз считам, че за никой в тази зала и за никой извън нея, вече не остана неизяснен въпросът, че членовете на Централната избирателна комисия имат обединяващо се мнение по въпроса, че представители на медии – електронни и печатни, могат да присъстват и да отразяват непосредствено произвеждането на изборите в помещенията, включително и установяване на резултатите от проведения избор.

Единственият въпрос, който остана да се разреши в момента, е могат ли медиите да присъстват и при предаване на документите от СИК в РИК.

Колеги, в интерес на истината практиката до момента показва, че и 2011 г., и на Националния референдум това не е въпрос, който просто ще разреши ЦИК, защото това така или иначе се случва. По-добре е в крайна сметка да укажем правила, защото тук, когато СИК предава на РИК, тук ще има резон и още едно решение, това е именно на председателя на РИК. Защото няма как медиите по същия начин, както изрично помолих комисията да обърне внимание на това медиите да не са в непосредствен достъп и досег до изборните книжа и материали, до кабинката за гласуване, да не стоят с камерите над главите на членовете на СИК, така че да пречат на работата им. И сега, в момента при предаване от СИК в РИК да има все пак правила, при които отново да не се пречи на този двустранен процес, който, колеги, за всички е ясно, че ще бъде изключително напрегнат, защото ще се предават документите от всички СИК-ове в РИК, ще има график или няма да има график, в зависимост от това как е организирана работата. И така или иначе секционните избирателни комисии ще бъдат изнервени и напрегнати в този момент, би трябвало да поставим някакви правила, с които медиите да се съобразяват категорично, ако Централната избирателна комисия приеме и допусне присъствието им и в този момент от изборния ден.

Но искам да изясня, че за никой не е ясно, че до съставяне на протоколите и опаковането на торбите, очевидно комисията няма нищо против. Нека да преценим и този въпрос.

**ВЛАДИМИР ХРИСТОВ:** Уважаеми колеги, видимо нямаме принципни разминавания по въпроса, че имаме желание да допуснем медиите да наблюдават всички елементи от изборния процес.

Аз имам предложение, както върви текста на колегата Караджов, с добавките на колегата Сидерова, най-отдолу да добавим още едно изречение и ще помоля да бъде подложено на гласуване, че „Районните избирателни комисии уреждат реда, по който медиите присъстват при предаването на книгата и материалите”. Имам предвид това, че всяка районна комисия може сама да прецени какви са възможностите, къде да допусне медиите, как точно да се случи. Ние в момента каквото и да регулираме, както и да го регулираме, не познаваме всеки от нас всичките 31 помещения в страната.

Правя това предложение. За мен няма пречка предноизброеното, има си изречение, което коментира липсата на пречки на избирателите. Само да добавим районната комисия да си регламентира реда, по който присъстват медиите.

**МАЯ АНДРЕЕВА:** Благодаря, колега Христов.

Колега Маркова, заповядайте.

**ЕЛЕНА МАРКОВА:** Колеги, във връзка с предложението на господин Христов и предложения проект за решение от господин Караджов, моето предложение е освен предложението на господин Христов районните избирателни комисии да регламентират присъствието, то да е такова, че да не се различава от принципното решение за реда и начина, по който наблюдателите осъществяват своята дейност при условията, при които сме приели това принципно решение – да не пречат на работата и на районните, и на секционните избирателни комисии. Там е регламентирано.

МАЯ АНДРЕЕВА: Колега, чухте предложенията на колегата Христов и на колегата Маркова.

Заповядайте, колега Караджов.

ВЕНЦИСЛАВ КАРАДЖОВ: Колеги, аз исках да обобща двете предложения и текстът да изглежда така: „Представителите на електронни и печатни медии могат да присъстват в изборните секции в изборния ден и да отразяват непосредствено произвеждащите се на 12 май 2013 г. избори, включително установяването на резултатите от произвеждания избор и предаването на протоколите, изборните книжа и материали от ЦИК на РИК при спазване изискванията на Изборния кодекс и разпорежданията и определения от председателите на съответната СИК и РИК ред.”

САБРИЕ САПУНДЖИЕВА: И „указанията”, а не „разпорежданията”.

ВЕНЦИСЛАВ КАРАДЖОВ: „... при спазване на Изборния кодекс, указанията и определения от председателите на съответната СИК и РИК ред.”

МАЯ АНДРЕЕВА: Моля да изчетете края.

ВЕНЦИСЛАВ КАРАДЖОВ: „... включително установяване на резултатите от произведения избор, предаването на протоколите, изборните книжа и материали от СИК на РИК при спазване изискванията на Изборния кодекс, указанията и определеният от председателите на съответната СИК и РИК ред”. И по-нататък върви, както беше текстът.

МАЯ АНДРЕЕВА: Благодаря, колега Караджов.

Колегата Христов има думата.

ВЛАДИМИР ХРИСТОВ: Предлагам „определените с решение на СИК или РИК ред”, а не от председателите.

ВЕНЦИСЛАВ КАРАДЖОВ: Добре, приемам го.

МАЯ АНДРЕЕВА: Нека да е ясно, че когато отидат в РИК редът ще е определен от РИК.

Колеги, имате думата по последно формулираното предложение.

Който е съгласен с предложението, както го чухте последно по доклада на колегата Караджов, моля да гласува.

Гласували 16 членове на ЦИК: за – 14, против – 2.

Решението се приема с № 2604.

Колегата Христова има думата.

МАРИАНА ХРИСТОВА: Колеги, проектът е с № 1092 във връзка с получени две писма от Министерството на външните работи:

„Постъпили са писма с вх. № 1758-НС от 12.05.2013 г. от МВнР с предложения за промени в състави на СИК извън страната и писмо.

Предвид изложеното и на основание чл. 26, ал. 1, т. 1 във връзка с чл. 37, ал. 13 от Изборния кодекс Централната изборителна комисия

#### Р Е Ш И :

I. ОСВОБОЖДАВА от съставите на СИК извън страната за гласуване в изборите за народни представители на 12 май 2013 г. лицата, както следва:

1. От секционна изборителна комисия № 321600058, Испания, Палма де Майорка, Силва Динкова Капитанова, ЕГН ..., като зам.-председател.

2. От секционна изборителна комисия № 325200213, Франция, Лил, Пламена Добринова Басаркова, ЕГН ..., като член.

3. От секционна изборителна комисия № 325400221, Чешка република, Прага – Сергей Петров Иванов, ЕГН ..., като член.

4. От секционна изборителна комисия № 324700151, Турция, Дериндже, Юсеин Бебекир Алимoла, ЕГН ..., като член.

5. От секционна изборителна комисия № 324700189, Турция, Сердиван, Касим Фарис Юнуз, ЕГН ..., като член

6. От секционна изборителна комисия № 321300038, Египет, Кайро, Илия Светославов Йорданов, ЕГН ..., като зам.-председател.

7. От секционна изборителна комисия № 322100075, Кипър, Лимасол, Силвия Димитрова Григорова, ЕГН ..., като член.

8. От секционна изборителна комисия № 321600045, Испания, Валенсия – Евгени Йорданов Александров, ЕГН ..., като член.

9. От секционна изборителна комисия № 324700176, Турция, Истанбул 13, Александър Милков Стефанов, ЕГН ..., като член.

10. От секционна изборителна комисия № 321600056, Местолес, Цветанка Котева Спасова, ЕГН ..., като секретар.

11. От секционна изборителна комисия № 324700118, Турция, Анкара 1, Юзъл Зюлляр Мехмедов, ЕГН ..., като секретар.

12. От секционна изборителна комисия № 324700119, Турция, Анкара 2, Сузана Хасанова Мехмедова, ЕГН ..., като член.

13. От секционна изборителна комисия № 324700159, Турция, Измир 7, Енвер Расим Осман, ЕГН ..., като член.

II. НАЗНАЧАВА в съставите на СИК извън страната за гласуване в изборите за народни представители на 12 май 2013 г. лицата, както следва:

1. В секционна изборителна комисия № 321600058, Испания, Палма де Майорка, Наталия Стойкова Велева, ЕГН ..., за зам.-председател.

2. В секционна изборителна комисия № 325200213, Франция, Лил, Марина Сергеева Симеонова, ЕГН ..., за член.

3. В секционна изборителна комисия № 325400221, Чешка република, Прага, Еленко Стоянов Начев, ЕГН ..., за член.

4. В секционна изборителна комисия № 324700151, Турция, Дериндже, Ибрахим Махмудов Хасанов, ЕГН ..., за член.

5. В секционна изборителна комисия № 324700189, Турция, Сердиван, Нехире Нурвет Реюф, ЕГН ..., за член

6. В секционна изборителна комисия № 321300038, Египет, Кайро, Капка Симеонова Алексиева, ЕГН ..., за зам.-председател.

7. В секционна изборителна комисија № 322100075, Кипър, Лимасол, Светла Костадинова Костадинова, ЕГН ..., за член.

8. В секционна изборителна комисија № 321600045, Испания, Валенсия, Нина Руменова Любенова, ЕГН ..., за член.

9. В секционна изборителна комисија № 324700176, Турция, Истанбул 13, Гюрсел Раиф Шефкед, ЕГН ..., за член.

10. В секционна изборителна комисија № 321600056, Местолес, Вергиния Костадинова Ардалска, ЕГН ..., за секретар.

11. В секционна изборителна комисија № 324700118, Турция, Анкара 1, Айше Шюкрю Халил, ЕГН ..., за секретар.

12. В секционна изборителна комисија № 324700119, Турция, Анкара 2, Искрен Радославов Братанов, ЕГН ..., за член.

13. В секционна изборителна комисија № 324700159, Турция, Измир 7, Джематин Мюмюн Мюмюн, ЕГН ..., за член.”

МАЯ АНДРЕЕВА: Колеги, въпроси, бележки, предложения имате ли?

Който е съгласен с предложението на колегата Христова, моля да гласува.

Гласували 15 членове на ЦИК: за – 15, против – няма.

Решението се приема с № 2605.

Колегата Христов има думата за активността.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Благодаря Ви.

Колеги, на сайта на Централната изборителна комисија към днешна дата има качен файл, който се нарича „Изборителна активност към 10,30 ч.” Само ще ви кажа, че по информация от районните изборителни комисиии, получена чрез общините и от секционните изборителни комисиии, до 10,30 часа са гласували 834 630 изборители в страната, което съставлява 12,17%. Постарахме се данните да бъдат сравнително точни, изчакахме до последно някои общини, които не бяха дали информация. Затова и закъсняхме.

Моето предложение, тъй като вероятно всички в страната се интересуват, да качим тези данни на сайта на Централната изборителна комисия, като се направи съответната визуализация, която „Информационно обслужване” е подготвило.

МАЯ АНДРЕЕВА: Колеги, чухте предложението.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 17 членове на ЦИК: за – 17, против – няма.

Предложението се приема.

Колега Христов, ще отговаряте за изпълнението.

Заповядайте, колега Дюкенджиева.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Уважаеми колеги, искам само да ви докладвам, че сме получили искане с вх. № 1765 от 12 май от Ебазел Кязим Ахмед:

„Постъпило е писмо с вх. № 1765-НС от 12.05.2013 г. от Ебазел Кязим Ахмед, регистриран с решение на ЦИК № 2462-НС от 21 април 2013 г., като наблюдател от фондация „МЛАДЕЖКА ТОЛЕРАНТНОСТ”, с искане да бъде извършена поправка на техническа грешка в изписването на единния граждански номер.

На основание чл. 26, ал. 1, т. 1 и 21б във връзка с чл. 101б, ал. 6 и § 1, т. 18, буква „б” от ДР на Изборния кодекс Централната изборителна комисия

#### Р Е Ш И:

АНУЛИРА издаденото удостоверение № 7-312/21.04.2013 г., издадено на Ебазел Кязим Ахмед, поради допуснатата техническа грешка.

Да се издаде удостоверение на Ебазел Кязим Ахмед, ЕГН ..., като наблюдател, изрично упълномощен представител на фондация „МЛАДЕЖКА ТОЛЕРАНТНОСТ”. ”

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, който е съгласен с проекта за решение, моля да гласува.

Гласували 14 членове на ЦИК: за – 14, против – няма.

Имаме решение № 2606.



САБРИЕ САПУНДЖИЕВА: Госпожо председател, имам разпределени две жалби от бюрото по жалбите и искам да ги докладвам.

Става въпрос за това, че в 84 СИК в Благоевград всички бюлетини са откъснати една по една по нареждане на председателя Таня Бачева от снощи. Свързах се с РИК – Благоевград, указах на председателката и представители на РИК отидоха да съставят протокол на място затова, че всички бюлетини наистина са разпластени и председателката го потвърди. Ще отидат, ще опишат останалите бюлетини, ще съставят протокол и в секцията ще бъдат предадени бюлетини на кочани. Това се уточнихме. Очаквам да ми се обади госпожа Спасова, че всичко е свършено. И на председателката на 84 СИК ще бъде съставен акт за нарушаване разпоредбите на Изборния кодекс.

Информирам за това.

Имам още една жалба, която е от Галина Гълъбова от София, район „Триадица” в 73 СОУ, кв. „Гоце Делчев”, която твърди, че в училището има асансьор и майка ѝ го ползва за качване, но асансьорът е блокиран и много болни и възрастни хора фактически не могат да се изкачват по стълбите, за да упражнят правото си на глас.

Предлагам да се изпрати спешно и дори по телефона да се информира 23 РИК в София и по електронната поща да се изпрати жалбата, да се извърши проверка и спешно да се предприемат действия.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Кое училище е това?

САБРИЕ САПУНДЖИЕВА: 73 СОУ в кв. „Гоце Делчев”, район „Триадица”.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Няма ли секции на първия етаж?

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Няма как да има на втория, а да няма на първия.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Да сложим на нашия сайт телефона за връзка за извозване на хората, които не могат да се придвижват до избирателните секции.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Да подадете телефона на сътрудниците.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Да, аз съм го намерила.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Госпожо Грозева, Вие ще докладвате ли?

Заповядайте.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Уважаеми колеги, в днешното заседание е качен проект № 1095. Моля да се запознаете с проекта за решение по повод жалбата на ПП ГЕРБ с вх. № 1703-НС от 11.05.2013 г.:

„Постъпила е жалба с вх. № 1703-НС от 11.05.2013 г. от ПП „ГЕРБ”, подписана от административния секретар на ПП „ГЕРБ” Цветомир Паунов, срещу нерегламентирани действия в деня за размисъл на Николай Бареков, изпълнителен директор на TV 7 и NEWS 7. В жалбата се твърди, че на 11 май 2013 г., след 1,00 ч. по TV 7 е излъчено повторение на телевизионно интервю с председателя на БСП Сергей Станишев, което според жалбоподателя представлява грубо нарушение на разпоредбите на Изборния кодекс, свързани с предизборната кампания в деня за размисъл.

Централната избирателна комисия с писмо изх. № 381 от 11.05.2013 г. изиска от TV 7 и Съвета за електронни медии копие от записа на излъченото интервю. С вх. № 1744-НС от 11.05.2013 г. към 20,30 ч. СЕМ е изпратил запис на програмното съдържание, излъчено по TV 7, в деня за размисъл – 11.05.2013 г., от 1.46.29 до 03.04.22 ч.

След преглед на записа на предаването, излъчено в 1.46.29 ч. на 11 май 2013 г. се установи, че се касае за повторение на сутрешния блок на предаването „България избира – без цензура” с водещ Николай Бареков, и проведено телевизионно интервю с председателя на БСП Сергей Станишев, състояло се на 10.04.2013 г. В интервюто се засягат

различни въпроси, свързани с предизборната програма на БСП, както и послания за гласуване в полза на представляваната от г-н Станишев партия, имащи характер на предизборна агитация.

Централната изборителна комисия, след като се запозна с предоставения от СЕМ запис на излъченото на 11.05.2013 г. в 1.46.29 ч., повторение на интервюто с председателя на БСП Сергей Станишев, съдържащо предизборна агитация, установи, че ТВ 7 е нарушила разпоредбите на чл. 133, ал. 6 от ИК, като е допуснала излъчване на материали, съдържащи предизборна агитация 24 часа преди изборния ден.

С оглед на горното жалбата следва да бъде уважена, като на председателя на Централната изборителна комисия се възложи да състави акт за установяване на административно нарушение на основание чл. 300, ал. 2, т. 1 във вр. с чл. 300, ал. 1 във вр. с чл. 299, вр. чл. 133, ал. 6 от ИК против доставчика на медийна услуга ТВ 7 с ЕИК ....., представлявана от Николай Бареков.

Предвид изложеното и на основание чл. 300, ал. 1 във връзка с чл. 299 във връзка с чл. 26, ал. 1, т. 1 и 20 във връзка с чл. 133, ал. 6 от Изборния кодекс Централната изборителна комисия

#### РЕШИ:

Приема за установено, че от страна на доставчика на медийна услуга ТВ 7 с ЕИК ..., представлявана от Николай Бареков, е извършено нарушение на чл. 133, ал. 6 от ИК.

**ВЪЗЛАГА** на председателя на Централната изборителна комисия да състави акт за установяване на административно нарушение, установено с настоящото решение, на основание чл. 300, ал. 2, т. 1 във връзка с ал. 1 чл. 299 във връзка с чл. 26, ал. 1, т. 1 и 20 във връзка с чл. 133, ал. 6 от ИК против доставчика на медийна услуга ТВ 7, с ЕИК ...

Решението не подлежи на обжалване.”

За съжаление не можах да намеря единния идентификационен код – ЕИК на ТВ 7, би следвало да го изпишем в решението.

Приемам всякакви допълнения. С колегата Христов сме проверили основанията.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Само да добавя, че доставчикът е ТВ 7 ЕАД с ЕИК 175093731, видно от публичния регистър на Съвета за електронни медии за доставчици на линейни и нелинейни медийни услуги. Тоест, има политематичен профил с национален обхват. Има лицензия за разпространение. Изпълнителни директори Николай Тихомиров Бареков и Десислава Тошева Тошева заедно и поотделно.

Колеги, тази информация е публична, ще я предоставим на колегата Грозева. Съдържа се в публичния регистър, има я в Търговския регистър, ще я предоставя на колегата Грозева.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Ако са двама изпълнителни директори, би следвало да посочим и двамата.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Господин Караджов.

ВЕНЦИСЛАВ КАРАДЖОВ: Уважаеми колеги, аз също гледах това интервю, което беше направено на 10.04. Там интервюто не е само с председателя на БСП Сергей Станишев. Мисля, че и колегата Грозева докладва, че там е проведено интервю с почти всички представители на опозиционните политически партии. Мисля, че е некоректно в нашето становище да посочваме само една от партиите, с която е проведено интервюто. Тъй като интервюто е проведено на 10.04.2013 г. Аз лично го гледах по телевизия ТВ 7. И то си беше съвсем нормално интервю в ден, който не е забранен за провеждане на интервю. Тук става въпрос за излъчване на запис на това интервю в деня, който е за размисъл. Но не следва да се упоменава само един от присъстващите в интервюто в нашето решение.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Уважаеми колеги, мисля, че в сутрешния си устен доклад аз ви докладвах, че съм изгледала, както и съответния запис мога да предоставя на всеки, който пожелае, съм изгледала това, което ни беше изпратено за времето, което ви изчетох, а именно от 1,46 ч. до 3,04 ч. Действително става въпрос за интервюта, които са

проведени на 10.04., поради което ние не засягаме и не твърдим, че е извършено нарушение от председателя на Политическа партия БСП, а от телевизията и нарушението представлява нарушение на чл. 133, ал. 6, като доставчик на медийна услуга.

Що се касае до това, че съм засегнала само господин Сергей Станишев, то е тъй като ние пишем решение по повод жалбата на Политическа партия ГЕРБ, фактически нейната жалба е само срещу нарушението на повторното излъчване на интервюто с председателя на партията господин Сергей Станишев.

Ако колегите преценят, че трябва да изредим абсолютно всички, с които е проведено интервюто, но считам, че смисълът на нарушението касае доставчика на медийни услуги, а не конкретно лицата, които са интервюирани. Ясно се вижда, че интервюто е повторено, че интервюто е проведено на 10.04.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Заповядайте.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Само бих казал, че не става въпрос за граждански процес и съдът, респективно органът, да се съобразява с пределите на въпросния иск. Тук става въпрос за жалба, става въпрос за административно производство, в случая за търсене на наказателна отговорност от юридическо или физическо лице, не можах да схвана много добре, поради което фактите трябва да се описват така, както са. То не е само на господин Станишев, а е цяло предаване, което е излъчено, доколкото схванах от доклада. Така че тенденциозното посочване точно на някакви си минутки и точното описване на въпросните лица, създава определен привкус на тенденциозност в решението на Централната изборителна комисия, поради което в мотивировката трябва най-малкото да се опише за какво става въпрос.

В тази връзка мотивите определено звучат по тяхната подредба тенденциозно. Лично аз освен това не знам какви призови по смисъла за гласуване за тази партия са представени или излагани, конкретните

деяния не са много ясни, поради което не мога да подкрепя такова нещо.

Предлагам да се опише цялото предаване с всичките хора, които са участвали в него.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Госпожо Грозева, възприемате ли или не, за да гласуваме?

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Госпожо председател и уважаема комисия, аз обясних моите съображения. И тъй като жалбата е насочена точно срещу конкретно посочване на излъченото интервю, аз съм се разпростряла върху него. Така че считам, че съвсем ясно става, още веднъж ще повторя, че няма никаква тенденция цитирането на името на представляващия Политическа партия БСП Сергей Станишев, и никой не обвинява лидера, че е извършил каквото и да било нарушение. Интервюто е дадено в подходящо време и той в това интервю е могъл да дава каквито е поискал изявления, както да прави каквато иска агитация, така че поддържам проекта.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: С други думи – Вие поддържате Вашия проект.

Колеги, който е съгласен с предложението на госпожа Грозева, моля да гласува. Предложението на господин Чаушев ще подложат допълнително. Може да го приемете и него.

Гласували 16 членове на ЦИК: за – 12, против – 4.

Приема се.

Сега ще подложат на гласуване предложението на господин Чаушев към решението да се добави описанието, което той предложи, съобразно съдържанието на предаването.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 15 членове на ЦИК: за – 7, против – 8.

Няма решение по това предложение.

Решението остава така, както беше гласувано първоначално с № 2607.

По отношение на останалите сигнали не е пристигнал записът от СЕМ.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Тъй като вчера заедно с тази жалба пристигна със следващ вх. № 1704-НС от 11.05.2013 г. също от Политическа партия ГЕРБ, относно нерегламентирани действия в деня на размисъл, уронване престижа и набедяване на ПП ГЕРБ от Николай Бареков: „Спрямо ПП ГЕРБ е извършено набедяване в извършване на престъпление от Николай Бареков”.

Уважаеми колеги, настоящата жалба е адресирана както до Централната избирателна комисия, така и до Върховна касационна прокуратура и до Софийска градска прокуратура, поради което, тъй като Централната избирателна комисия няма правомощия да се произнася дали има извършено престъпление или набедяване, ви предлагам тази жалба за сведение и ви моля Централната избирателна комисия да я приеме. След като има други адресати, мисля, че те са тези, които следва да си свършат работата.

МАЯ АНДРЕЕВА: Благодаря, колега.

Имате ли, колеги, различно мнение от това, че трябва тази жалба да остане за сведение?

Който е съгласен докладът да остане за сведение, моля да гласува.

Гласували 14 членове на ЦИК: за – 12, против – 2.

Остава за сведение.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Колеги, пристигнаха вчера с подобни съдържания, но касаещи и целия ден 11-и, след намирането и акцията по откриване на тези 350 хил. бюлетини, единадесет такива сигнала с по една дума, възмущение на граждани, вчера ви докладвах входящите номера, Но тъй като все още от ТВ 7 ние не сме получили целия запис на предаването, което е излъчено в деня 11.05.2013 г. ще изчакам ТВ 7 да ни снабди с този запис, за да мога да ги комплектувам и с едно решение да се произнесем.

Имайте предвид, че жалбата, която разгледахме в момента, я разгледахме благодарение на експедитивността на СЕМ, която преди да ѝ изпратим още нашето писмо, което ви цитирах, тя беше изпратена: „Във връзка осъществено наблюдение на предизборна кампания от Съвета за електронни медии, приложено ви изпращам по компетентност запис на програмното съдържание” и т.н. Тоест, благодарение на това изпращане ние можехме и разполагахме със записа, за да се произнесем по съответната жалба. Аз писмото съм изпратила както до СЕМ, така и до ТВ 7.

Може би с писмо или по електронен път да помолим СЕМ спешно да ни изпрати записите във връзка с останалите сигнали.

МАЯ АНДРЕЕВА: Заповядайте, колега Манахова.

АННА МАНАХОВА: Колеги, първо, за сведение да ви докладвам сигнал от Коалиция за България до Районна прокуратура – Варна, с копие до нас, от господин Георги Борисов, кандидат за народен представител от Коалиция за България в 3. Изборен район Варненски, са получили информация, че на територията на община Аксаково, кметство Въглен, се извършва активна покупко-продажба на гласове.

Смятам, че правилно сигналът е адресиран до Районна прокуратура и го оставям за сведение на Централната изборителна комисия.

МАЯ АНДРЕЕВА: Колега Манахова, тъй като сме десет в залата, дори вече девет, моля да извикате трима колеги, за да възстановим кворума.

Колеги, точно след 20 минути ще приключи работата първата СИК извън страната, освен ако не се налага удължаване с един час.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Къде?

МАЯ АНДРЕЕВА: Корея. Трябва да приключи работата в 13,00 ч., освен ако няма обстоятелства, налагащи удължаване с още един час. Ако продължаваме така да се бавим, мен лично ще ме изгубите.



Можете да продължите, колега Манахова.

АННА МАНАХОВА: Докладвам запитване от господин Виктор Стоянов – дали може да бъде едновременно представител на една партия в изборния ден в една секция и застъпник на друга, при положение, че няма други такива и не се явява второ лице за никоя от двете партии.

Според мен няма пречка в Изборния кодекс, ще му отговоря, че е възможно при така изложената фактическа обстановка.

Следващо запитване, по-скоро сигнал, че в секция 48, в 24 ОУ в кв. „Лагера”, район „Красно село”, това е в района на 23 Районна избирателна комисия София, на гласоподавателите се дават предварително подпечатани с един печат и сгънати бюлетини. Затова незабавно, в момента, в който получих сигнала информирах лице от 23 РИК по компетентност и ги задължих веднага да вземат мерки да се преустанови нарушението.

Сигнал за нарушение от Политическа партия „Глас народен”. Алармират ни, че както вчера, така и днес, предизборната агитация на Политическа партия „Глас народен” продължава да се появява във Фейсбук.

Ще отговоря съгласно отговорите, които вчера дадохме, че съгласно Преходните разпоредби на Изборния кодекс Фейсбук се явява социална мрежа и е изключен от обхвата на регламентацията на забранена предизборна агитация.

Едно нарушение, докладвано за 24 МИР, или по-скоро сигнал за нарушение, който аз не смятам, че има нарушение, тъй като става въпрос за това, че при гласуване в секцията в Софийския централен затвор, гласоподавателят казва, че липсват в бюлетината партии с номера 3, 7, 13, 16, 21, 24. Въпросните партии нямат кандидати за въпросния район. Направих справка с председателя на 24 РИК.

Тоест, няма нарушение, няма грешка.

МАЯ АНДРЕЕВА: Колега Маринова, заповядайте.

ГЕРГАНА МАРИНОВА: Благодаря.

Колеги, първо ви докладвам един сигнал с вх. № 14 от днешна дата, от „Трансперънси Интернешънъл”. Техни наблюдатели са ги информирали за това, че РИК Благоевград е преместил адреса, на който заседава и в новата сграда заседанията се извършват при закрити врати и има строг пропускателен режим за достъп до помещението, включително и за подаване на сигнали. В същото време ни уведомяват и за това, че РИК Благоевград е осъществявала дейността ѝ при закрити врати, като въпреки наличието на подадени до момента три сигнала от политически партии, председателят на РИК е обявил, че първото заседание на комисията ще се състои в 12,00 ч.

Опитах се да се свържа с РИК Благоевград, за да установя дали това е така и ако е така на какво се дължи това преместване и дали е вярно, че заседават при закрити врати. За съжаление не успях да се свържа с РИК Благоевград.

Затова ви го докладвам, от една страна, за сведение. От друга страна, с молба да го предам на някой от отговорниците за областта, които евентуално да успеят да осъществят контакт с тази районна избирателна комисия.

В същото време в писмото на „Трансперънси Интернешънъл” се съдържа информация от техен наблюдател в Сливен за това, че в една секция на наблюдател е било вписано в удостоверението му номера на секцията, в която се е явил, а пък на друг техен наблюдател в секция в Сливен му бил отказан достъп до секцията, тъй като не оставил копие от удостоверението за наблюдател, издадено от ЦИК.

В тази си част този сигнал на „Трансперънси” предлагам да го изпратим по компетентност на РИК Сливен, за да проверят дали тези факти са така.

Вторият сигнал, който ви докладвам, е с вх. № 18 от днешна дата, постъпил по e-mail. Сигнализиран сме от председателя на младежката организация на НФСБ Койнаре – Румен Иванов, че в

центъра на гр. Койнаре, община Червен бряг, група от 15 човека, представители на ДПС, с тетрадка отмятат и проверяват симпатизантите на ДПС, които влизат да гласуват. Председателят на младежката организация е подал сигнал в РПУ Червен бряг.

Предлагам ви да го изпратим по компетентност и на Районна прокуратура Червен бряг.

МАЯ АНДРЕЕВА: Колеги, чухте предложенията на колегата Маринова.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 14 членове на ЦИК: за – 14, против – няма.

Приемат се.

Колегата Бояджийски.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Благодаря.

Подобен сигнал от Стефан Димов от Бургас. Записал съм му телефона. Сигналят е относно контролиране на вот. Става дума за секции, находящи се в училището в кв. „Сарафово”. Училището е „Христо Ботев” – Бургас. Твърди, че Ради Николов, наблюдател, бил от Коалиция за България, следи кой влиза и кой излиза и ги отмята по списък.

Предлагам ви също да се насочи този сигнал към Районна прокуратура.

МАЯ АНДРЕЕВА: Който е съгласен с предложението на колегата Бояджийски, моля да гласува.

Гласували 14 членове на ЦИК: за – 14, против – няма.

Предложението се приема.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Следващият ми доклад е с № 1764 от днешна дата. Господин Павлов казва, че е в София, непланирано се намира тук, иначе адресната му регистрация е в друг град.

Предлагам ви да му отговоря, че може да гласува по постоянен адрес, а по настоящ само ако е подал заявление до 27 април 2013 г.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, чухте предложението.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 14 членове на ЦИК: за – 14, против – няма.

Предложението се приема.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Имам и други два сигнала – 10-Т и 9-Т. Подател е ДСБ, адрес „Витоша” № 18. Почти са идентични. Допускат се до гласуване застъпници в избирателните секции, където се намират и те се дописват под чертата в основния избирателен списък. Това се правело в множество СИК-ове в София.

Доколкото не е уточнено в кои СИК-ове се прави, предлагам ви да уведоим председателите на Районните комисии в София за тази нередност.

Другият сигнал е, че в множество СИК-ове в „Овча купел” са раздадени некомплектувани листове. Общината искала да ги допълва сега, но не е отразено това в приемно-предавателния протокол.

Предлагам ви също да се изпрати към РИК 25, за да проверят на място какво е положението с книгата в съответните секции.

И поп двата сигнала, колеги, съм скептичен по отношение на оперативността в действията на РИК, тъй като сигналоподателите не са посочили в кои секции става дума. Първоначалното ми предложение даже беше да ви ги докладвам за сведение.

Моля да ги оставим за сведение, а пристигне ли нещо конкретно, да се изпрати на районните комисии, за да могат да реагират.

Това беше по втория сигнал. А по първия да се изпрати на Районните комисии с указание да дадат указания на СИК-овете да не ги дописват.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Който е съгласен с това предложение, моля да гласува.

Гласували 12 членове на ЦИК: за – 11, против – 1.

Приема се.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: И последният ми сигнал е с вх. № 12. По него вече сме взели отношение, то е от д-р Иван Ибришимов. Пристигнал е по e-mail. Става дума за удостоверение за застъпници и искат от нас да вземем мерки за отстраняване на същественото нарушение – недаване на удостоверение за застъпници, което ние вече сме направили и сме реагирали.

Предлагам ви да остане за сведение.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Госпожо Христова, заповядайте.

МАРИАНА ХРИСТОВА: Благодаря Ви, госпожо председател.

Колеги, получили сме отново две предложения с вх. № 1766 и 1769 за промени в секционните изборителни комисии извън страната:

„Постъпили са писма с вх. № 1766-НС и № 1769-НС от 12.05.2013 г. от МВнР с предложения за промени в състави на СИК извън страната.

Предвид изложеното и на основание чл. 26, ал. 1, т. 1 във връзка с чл. 37, ал. 13 от Изборния кодекс Централната изборителна комисия

#### РЕШИ:

I. ОСВОБОЖДАВА от съставите на СИК извън страната за гласуване в изборите за народни представители на 12 май 2013 г. лицата, както следва:

1. От секционна изборителна комисия № 324700123, Турция, Бурса 1, Сидер Мартинов Калинов, ЕГН ..., като член.

2. От секционна изборителна комисия № 320900020, Великобритания, Манчестър, Атанас Борисов Спиридонов, ЕГН ..., като член.

3. От секционна изборителна комисия № 324700174, Турция, Истанбул 11, Севилджан Сезгин Йюлдже, ЕГН ..., като член.

4. От секционна изборителна комисия № 324700151, Турция, Дериндже, Рефик Мурад Молламахмуд, ЕГН ..., като председател.

5. От секционна изборителна комисия № 324700203, Турция, Ялова 2, Христина Рашкова Младенова, ЕГН ..., като секретар.

6. От секционна изборителна комисия № 320900013, Великобритания, Абърдийн, Мариам Ивайлова Давидкова, ЕГН ..., като член.

II. НАЗНАЧАВА в съставите на СИК извън страната за гласуване в изборите за народни представители на 12 май 2013 г. лицата, както следва:

1. В секционна изборителна комисия № 324700123, Турция, Бурса 1, Сабиха Емин Моллахасан, ЕГН ..., за член.

2. В секционна изборителна комисия № 320900020, Великобритания, Манчестър, Димира Пламенова Петрова, ЕГН ..., за член.

3. В секционна изборителна комисия № 324700174, Турция, Истанбул 11, Сеид Хюсни Хабиб, ЕГН ..., за член.

4. В секционна изборителна комисия № 324700151, Турция, Дериндже, Ердинч Елиаса Хасан, ЕГН ..., за председател.

5. В секционна изборителна комисия № 324700203, Турция, Ялова 2, Ахмед Мехмедов Кумалиев, ЕГН ..., за секретар.

6. В секционна изборителна комисия № 320900013, Великобритания, Абърдийн, Десислава Петрова Желязкова, ЕГН ..., за член.”

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, чухте предложението.

Който е съгласен, моля да гласува:

Гласували 15 членове на СИК: за – 15, против – няма.

Имаме решение № 2608-НС.

Само да направя едно уточнение. Нали не считаме, че ако в болнично заведение лице постъпи след изготвянето на списъците, няма пречка то да бъде вписано допълнително? Говорим за болнично заведение, тъй като има запитване. Просто уточнявам, че това е

неизменно положение. Въпросът е, че ние като ЦИК имаме единно становище и то не се е променило, ние последователно го спазваме.

Може би точно сега можем да излезем с едно съобщение, че ако лице, което не е включено в списъка в болнично лечебно заведение, дом или в тази категория лечебни и здравни заведения, както беше формулировката, няма пречка да бъде включено в списъка и се допуснато за гласуване и се включва в списъка.

МАЯ АНДРЕЕВА: Колегата Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: С вх. № 8 ви докладвам сигнал за твърдение за политическа агитация в изборния ден поп Фейсбук от страна на „Глас народен” и Политическа партия „Атака”.

Предлагам да отговорим по утвърдения ред, че Фейсбук не е медийна услуга по Изборния кодекс, поради което ЦИК не контролира съдържанието на тази социална мрежа.

С вх. № 32 от днес е получен сигнал от общинския председател на ДПС в Казанлък във връзка с твърдения за обиколка на червено ауди и твърдения за покупко-продажба на гласове от водачите на този автомобил. Този сигнал е изпратен до РИК, изпратен е и до прокуратурата, а до ЦИК е за сведение.

Предлагам за сведение да информирам за този сигнал за действия в с. Бузовград към 10 часа.

С вх. № 31 сме получили сигнал от „Институт за развитие на публичната среда”, с който се твърди, че в секция № 122 в Лом, ул. „Владимир Заимов” на два пъти е допускано в помещението на гласоподаватели да влизат застъпници като придружители.

Предлагам сигналът да се изпрати до Районната изборителна комисия за проверка и произнасяне по компетентност, и вземане на съответните мерки.

МАЯ АНДРЕЕВА: Предлагате по компетентност на РИК – Монтана.

Който е съгласен с предложението на колегата Чаушев, моля да гласува.

Гласували 13 членове на ЦИК: за – 13, против – няма.

Приема се.

Колега Сидерова, имате думата.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Става дума за сигнал от „Институт за социална интеграция” с вх. № 23, който ми е разпределен от Комисията по жалбите.

Даден ни е сигнал, че според лицето, което се е подписало, има нарушение на чл. 133, ал. 6 от Изборния кодекс, тоест забраната за агитация в изборния ден, тъй като номерата на секциите по указателните табелки в 55 СОУ в Студентски район, били написани с различен шрифт и начин, което според мен не представлява никакво нарушение на Изборния кодекс.

В този смисъл предлагам сигналът да бъде оставен за сведение и без уважение. Приложен е снимков материал, от който се виждат различни шрифтове – някъде е отпечатан номерът на секцията на компютър с голям шрифт, някъде номерът е написан с флумастер къде по-красиво, къде по-грозно.

МАЯ АНДРЕЕВА: Кои надписи?

РУМЯНА СИДЕРОВА: Номерът на секцията върху указателните табелки как да се придвижиш до секцията, или че „тук не намира” еди-коя си секция. Това в никакъв случай не може да представлява нарушение на чл. 133, ал. 6 от Изборния кодекс, поради което моля да приемем, че сигналът се оставя без уважение. Не са налице нарушения на чл. 133, ал. 6 от ИК.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: И до подателя на сигнала.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Да, ние ще го впишем и ще се прати уведомление на лицето, подало сигнала.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Който е съгласен, моля да гласува.



Гласували 12 членове на ЦИК: за – 12, против – няма.

Приема се.

Заповядайте.

ВЕНЦИСЛАВ КАРАДЖОВ: Уважаеми колеги, предлагам да препратим съответно на РИК 24 и РИК 27 информация, постъпила от „Прозрачност без граници”.

Първата информация, която да препратим на РИК 24 София по компетентност и да ни уведоми за взетото решение и предприетите действия се касае относно информация, постъпила по е-мейл на Асоциация „Прозрачност без граници”, което е сигнал от председателя на Управителния съвет на Асоциация за регистрация на осъдените лица адвокат Даниел Стоянов, който уведомява „Прозрачност без граници” и те съответно нас, че в 6,50 ч. е отказан достъп на техен наблюдател до изборната секция в затвора в София.

ВЛАДИМИР ХРИСТОВ: Аз вече го докладвах.

ВЕНЦИСЛАВ КАРАДЖОВ: Тогава го оставям за сведение.

На РИК 27 да изпратим по компетентност другия сигнала, постъпил от „Прозрачност без граници”. Той се касае за РИК 27 гр. Стара Загора. Отказан е достъп на наблюдател Жанета Буюклиева до помещението, в което РИК осъществява дейността си с аргумент, че няма право да извършва наблюдение на действията им.

Предлагам да го изпратим на РИК 27 с указание, че следва да допускат наблюдатели, регистрирани в РИК за извършване на наблюдения на действията на РИК в изборния ден, включително на заседанията им и приемане на изборните книжа и материали.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Заповядайте, госпожо Маринова.

ГЕРГАНА МАРИНОВА: Аз подкрепям предложението и ви предлагам, понеже преди малко и аз докладвах писмо от „Трансперънси интернешънъл”, очевидно те си адресират всички писма до нас, в което няма лошо, тяхно право е, разбира се, но ако приемете да им изпратим

поне един e-mail, в който да им кажем, че освен до нас, ако преценят да ги изпращат тези сигнали и до съответната РИК, за да може по-бързо и оперативно да се взема решение. Защото така губим време. Те го пращат до нас, ние докато го докладваме и докато го изпратим на съответната РИК, минава време. За да спестим това и да можем да сме по-полезни да им обърнем внимание, ако преценят, освен до нас да адресират съответните сигнали и до съответната компетентна РИК.

ВЕНЦИСЛАВ КАРАДЖОВ: Може би трябва да изпратим едно писмо на Асоциация „Прозрачност без граници”, само че в случая става въпрос за наблюдател в РИК и РИК отказва достъп, така че на самата РИК трябва да дадем указание, че не може да отказва достъп на регистрирани в РИК наблюдатели за наблюдение на работата на РИК в изборния ден, както и приемането на изборните книжа и материали. Следва да им бъде указано.

Аз ви предлагам да гласуваме такова протоколно решение да им отговорим по следния начин.

И сега искам да ви докладвам една жалба, която касае РИК 23 в Младост-1, ОУ 125 „Боян Пенев”, касае секция 234615016. Печатът на тази секция, съгласно наблюдение, извършено от Института за развитие на публичната среда, регистриран с решение № 2210-НС на Централната изборителна комисия, като наблюдател в изборите за 12 май 2013 г. не е наранен.

Колеги по тази преписка за РИК 23, „Младост – 1”, 125 училище, секция 234615016 не е наранен печата на секцията.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Кой подава сигнала?

ВЕНЦИСЛАВ КАРАДЖОВ: Наблюдател, регистриран от Института за развитие на публичната среда.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Нека да го изпратим до Районната комисия да направи проверка.

ВЕНЦИСЛАВ КАРАДЖОВ: Ние ще го изпратим на РИК да провери. Въпросът е ако се окаже, че сигналът е верен, дали да не

преповторим решението, което беше за Стара Загора, че да вземат решение.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Да, но ние не знаем дали е верен, така че максимално бързо да се свържем с РИК да се свърже със СИК.

ВЕНЦИСЛАВ КАРАДЖОВ: Защото по телефона постъпват и други съобщения от други основни училища, които казват, че не е наранен печатът. Ето, примерно тук, наблюдателят казва, че той е направил съответен сигнал до председателя на СИК, който му е казал: „Ние много добре се познаваме в секцията и правим избори от 20 години”.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Добре, може това да е така, може да не е точно така. Нека да изпратим на РИК да провери.

ВЕНЦИСЛАВ КАРАДЖОВ: Аз предлагам да го изпратим на РИК 23, да извърши проверка и в случай, че установи тези факти и обстоятелства, които се твърдят в жалбата, да вземат съответно решение и да ни уведомят.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 12 членове на ЦИК: за – 12, против – няма.

Приема се.

Господин Христов, заповядайте.

ВЛАДИМИР ХРИСТОВ: Благодаря Ви, госпожо председател.

Първо, докладът, който искам да направя, е във връзка със сигнали, които получих от две райони комисии, че ако се спазват инструкциите на производителя, с мултифункционалното устройство при копирането не излизат фабричните номера на протоколите. Ако не се спазват инструкциите на производителя, а се потърси оптималният вариант за ксерокопиране, не се вижда само номерът на приложението, поради което РИК – Пазарджик са взели решение да се ксерокопира така, че да се вижда фабричният номер на протокола.

Първо, да се разберем да даваме такива указания, че ако има такива проблеми, да се снима по начин, който позволява на фабричните номера... Дори, ако искате, да помислим дали да не качим такова съобщение.

РЕПЛИКА: Нали качихме.

ВЛАДИМИР ХРИСТОВ: Само да докладвам решението на РИК – Пазарджик в тази връзка.

След това продължавам с доклада си, който имам. От РИК 16 имат запитване по e-mail с вх. № 1761-НС, с което искат указания за това дали регистрираният застъпник пред РИК може да присъства извън заседанието и дали може да присъства непрекъснато в помещението на РИК. Предлагам да отговорим, че застъпниците присъстват само на заседанията, съгласно посочената разпоредба. И т. 14 от нашето решение за реда за застъпниците.

Ако никой не възразява, да продължавам с доклада си.

Имам едно друго запитване – за лечебните заведения, дали ако се намира в болница може да гласува.

Предлагам да отговоря, че ако се намира в лечебно или в здравно, ще изброя всичките по закон, може да гласува в деня. Ще изпратя готовия текст. Благодаря за това, че някой предварително го е изписал.

Ако няма възражения, продължавам с доклада си.

Докладвам за сведение една жалба от Насуф Махмут Насул – областен председател на ДПС – Силистра, който твърди, че в с. Воки, община Дулово, с посочен номер на СИК-а, членовете на секционната комисия не записват ЕГН и лични данни в протокола на избирателите, които са гласували.

Докладвам я за сведение, защото видимо от нея тя е подадена до съответния РИК – Силистра.

Ако няма възражения, продължавам с доклада.

Дошъл е сигнал по телефона от Райна Симеонова Стоянова, която твърди, че нейната явно дъщеря Рая Руменова Стефанова, която живее в Копенхаген, се намира едновременно в списъка за гласуване в секцията извън страната в Копенхаген и в секция 27, не е ясно в кой точно район на София, но ще се свържа по телефона за повече информация и ще препратя по компетентност до ГРАО, ако комисията не възразява.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Сега гласуваме наведнъж последователно докладваните органи. Първо за застъпниците, след това за копирните машини, за лечебните заведения – има запитвания, можеш да ги препратиш към нашето съобщение или решение, и последното за проверката.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 13 членове на ЦИК: за – 13, против – няма.

Приема се.

Има ли други доклади?

Господин Бояджийски.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Пропуснал съм при предходния си доклад един доста фрапираща случай по отношение на действия на секционна избирателна комисия и лице с увреждания, което е желало да гласува с придружител. Такъв не е бил допуснат. Тя представила експертно решение на ТЕЛК, че има зрителни увреждания 100% с чужда помощ. Председателят на СИК еднолично и без каквото и да е основание, решил да не бъде допусната до кабината с придружител, въпреки че жената е предоставила решение на ТЕЛК. Не е дал никакво логично обяснение, нямало да бъде допуснат придружител, тъй като нямало къде да бъде вписано това. Това се случва в секция с № 1715002. След това жената отишла в съседната секция, там също не била допусната до гласуване. Секцията се намира в гр. Лъки. Сигналоподателят се казва Лушка Маджарова. Пише, че е излязла без да гласува.

Предлагам ви да се свържа с Районната изборителна комисия и да дам указания да се свържат със съответния председател на секцията 02, че трябва да я допуснат да гласува с посочен от нея придружител, при положение, че е посочила, че е с увреждане, което не ѝ позволява да упражни сама правото си на глас. И да ѝ напишем e-mail, в който да ѝ кажем, че може да се върне, да отиде да гласува с придружител. Недопустимо е такова отношение към гражданите.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 12 членове на ЦИК: за – 12, против – няма.

Приема се.

Госпожо Солакова, заповядайте.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Понеже не е от днес, много набързо, за да не се обезсмисли по-късно докладът.

С вх. № 1707-НС от 11 май 2013 г. по електронната поща е изпратено писмо, към което е прикрепено писмо от госпожа Веска Янева с изх. № към 02.19-48 от 11 май 2013 г., приложено предоставя на Централната изборителна комисия по един брой от отпечатаните протоколи на РИК, СИК и чернови за тях за всички изборни райони, както и екземпляри от други изборни книжа за изборите за народни представители.

За сведение самите документи се намират в кабинета на председателя в касата.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Да го гласуваме ли?

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Не, за сведение го предлагам, за да го върна в Деловодството като докладвана преписка.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Има ли други доклади?

Заповядайте.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Колеги, три пъти праща сигнал господин Тодор Димов за това, че според него се нарушава оповестяването на резултатите от изборите от Информационна агенция

„Блиц”, която всъщност под формата на публикация „Исторически мач” е оформила проценти на „Генерал”, „Червени ескадрони”, „Пехливани”, „Напред”, „Комисарка”, „Яне ле, бело гърло”.

Да ви кажа моето и на още двама члена на комисията становище е, че всъщност то попада в хипотезата на току-що гласуваното от нас решение № 2604. Даже резултатите в момента, след като сравнихме други агенции, не са и верни. *(Оживление)*

Как да ви кажа, аз лично мисля, че нямаме основание за спиране. Ако кажете, съм подготвила решение за спиране. Ако това го каже на микрофон от някоя медия – няма да се спре. А така те го сложиха и от време на време го пускат, ще го махнат за малко. Ако кажете, веднага ще предложи решение. Само кажете.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Аз съм против, защото няма обективен критерий, защото няма да издържи в съда това, което вземем като решение с тази обосновка. Ако някой ми предложи друга обосновка, която стъпва на нещо обективно, което може да се провери – нямам нищо против. Но просто да си взимаме едни решения субективно, защото някой така е преценил и защото законът е толкова непълен в тази му част... Нямам нищо против. Мария пита кой какво становище има, аз казвам моето. А тя преценява дали да предложи проекта на решение.

Госпожо Мусорлиева, да гледаме ли проект, или го отлагате?

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Предлагам да е за сведение и придружено с решение № 2604. В хипотезата на решението сме.

Моля да го гласуваме за сведение, колеги.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 12 членове на ЦИК: за – 7, против – 5.

Няма решение.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Тогава ви предлагам да решим, че попада в хипотезата на решение № 2604, тоест, че на всички медии

дадохме достъп да снимат и това е отразяване по същия начин на някакви данни.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Как да минем в тази хипотеза?

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Попада в хипотезата на това решение, че всички имат право да отразяват информация, свързана с изборите. Това е отразена информация, свързана с изборите.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Само ще ви докладвам, че от Съвета за електронни медии току-що постъпиха записи на програмното съдържание, излъчено по ТВ 7, Нюз7, Алфа ТВ и СКАТ. В момента постъпи записът от ТВ 7. Ще ги разпределя.

Други доклади?

Господин Бойкинов.

ВАЛЕНТИН БОЙКИНОВ: Докладвам ви току-що разпределена жалба или сигнал от Наил Хасан Хасан – председател на Общински съвет на ДПС в Карнобат. Уведомява, че в изборния ден, към 11,20 ч. в еди-коя си секция на територията на община Карнобат, представител на Народна партия Свобода и достойнство, с пълномощно еди-кой си номер, е наблюдавало изборния процес, но след направена справка се е установило, че горепосоченото пълномощно не е регистрирано и не фигурира в списъците на Районна избирателна комисия – Бургас. Сочат се още два такива случая за още две такива лица, които са се легитимирали в съответните секции като наблюдатели, но се е установило, че те не фигурират в списъците на Районната избирателна комисия.

Предлагам този сигнал да го препратим незабавно на Районна избирателна комисия – Бургас по компетентност, тъй като тя е компетентна да се произнесе по този сигнал, с указание да се извърши проверка дали тези лица са включени в списъка на представителите на политическите партии, съставен по реда на т. 2 и т. 3 от решение № 2205 от 23.03.2013 г.



Това ми е предложението.

Още една жалба от лице, което е получило SMS по телефона с агитация да се гласува с бюлетина № 6, със съдържание в полза на кандидат, който е издигнат от партията, която е регистрирана с тази бюлетина. Жалбоподателят е посочил, че живее на адрес в гр. Крън, община Казанлък, което е на територията на област Стара Загора.

Предвид така формулираното в жалбата, считам, че трябва да се изпрати по компетентност на Районната изборителна комисия – това е Районна изборителна комисия – Стара Загора по компетентност, тъй като сигналът се отнася за твърдяно нарушение на изборния процес, касаещо нарушаване на забрана от извършване на предизборна агитация по чл. 133, ал. 6 от Изборния кодекс на територията на Многомандатен изборителен район Стара Загора.

И още един такъв сигнал, пак е получен по e-mail, уведомило ни е едно лице, че е получило днес, на 12.03.2013 г. е получило по e-mail от Политическа партия „Зелените” с призив да гласува, с откровена агитационна форма в деня на изборите.

Аз предлагам да му се отговори на гражданина да ни препрати e-mail, който е получил, да видим какво е съдържанието на e-mail, за да можем да вземем отношение, както и да ни информира в крайна сметка за някаква индивидуализация, къде му е секцията, в кое населено място, за да преценим дали въобще сме компетентни да се произнасяме по такъв сигнал.

Да гласуваме моите предложения. Първото е по жалба, в която се сочи нарушение в реда за лицата, които са представители на политическите партии в секцията, която се намира в Карнобат. Компетентен е РИК – Бургас. Втората е по компетентност за нарушение на предизборната агитация – да я препратим незабавно на РИК – Стара Загора. А третият е да отговоря на гражданина да ни препрати e-mail, който е получили, за да можем да преценим какво да правим.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Може ли да повикате един член на комисията, да за можем да гласуваме.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 14 членове на ЦИК: за – 14, против – няма.

Приема се.

Има ли още нещо преди да прекъснем?

Прекъсвам заседанието, следващото е в 14,30.

*(Почивка)*

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Продължаваме, колеги.

Имате думата.

ЕЛЕНА МАРКОВА: Уважаеми колеги, на вашето внимание в мрежата е поставена таблица с избирателната активност към 13,30 часа. Предлагам ви да бъде одобрена, за да бъде визуализирана на сайта избирателната активност към 13,30 часа – гласували 1 млн. 999 хил. 437 гласоподаватели, което представлява 29,15% избирателна активност.

Благодаря ви.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, ако сте се запознали с таблицата с получените данни, който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 13 членове на ЦИК: за – 13, против – няма.

Приема се.

Имате ли готови доклади?

Заповядайте.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Колеги, получен е неподписан сигнал, така че няма да го докладвам.

Жалба от Йордан Стойков от Севлиево и от Петинка Михайлова, представляващи Коалиция за България, срещу допускане на външен представител без отличителни знаци:

„Уважаеми господа от Централната изборителна комисия, към 9,30 ч. в СИК № 18 с административен адрес гр. Севлиево, ул. „Ненко Илиев”, в сградата еди-къде си, е допуснато нарушение на Изборния кодекс, като в секцията са допуснати като наблюдатели представители на ВМРО, които не са носили отличителни знаци, с които да се легитимират пред СИК. Горното представлява грубо нарушение на правни норми.

Моля за вашата адекватна и своевременно наuesa.”

Аз предлагам това да бъде за сведение, защото към 9,30 ч. е минало отдавна.

Моля ви да гласувате това, което ви докладвах за сведение.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 12 членове на ЦИК: за – 12, против – няма.

Приема се.

И още едно нещо за нарушение на закона – според Атанас Тодоров от Пловдив, че „Дарик нюз” отново, за пореден път дава информация за разпределяне на гласове, оформена като прогноза за времето.

Също предлагам да е за сведение, защото трудно се обосновава прогноза за времето да влезе в хипотеза на правна норма.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Упълномощавам госпожа Мусорлиева да води.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Заповядайте, господин Калинов.

КРАСИМИР КАЛИНОВ: Първо, някакво съобщение за нарушение в МИР 23 се е получило, в което господин Цветко Цветков е написал, че когато е гласувал в кв. „Драгалевци”, 50 СОУ на улица „Бела Донна” № 1, бил поканен да упражни правото си на вот в секцията, забелязал, че бюлетината била предварително откъсната с поставен печат на нея. Попитал защо е откъсната предварително и защо печатът не се слага пред него, но не му било обяснено нищо конкретно. Отговорът бил: „Така е”. „Лицевата част не ми беше

показана, освен това, когато бях в тъмната стаичка” забелязал, че в бюлетината липсвал № 3. Прилага ни текст за съобщение на ЦИК до РИК, с който да укажем какво трябва да правят.

Предлагам ви го само за сведение.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Ние вече сме им указали.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Аз предлагам да си препратим сигнала до въпросната РИК. Ние вярно, пратихме, обаче не знаем дали РИК си е уведомила комисиите по места, че тези неща общо взето не трябва да ги правят. Най-малкото да отговарят поне на зададените въпроси защо са направили неща, които не трябва да правят.

КРАСИМИР КАЛИНОВ: Добре.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Който е съгласен с предложението на колегата Чаушев да бъде изпратено по компетентност, моля да гласува.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: За проверка и вземане на мерки.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: И пак по компетентност.

Гласували 12 членове на ЦИК: за – 12, против – няма.

Приема се.

КРАСИМИР КАЛИНОВ: Получени са по телефона сигнали.

Иван Константинов от София пише, че в 41 СОУ в секцията членовете раздават предварително подпечатани бюлетини с първия печат. Нищо повече.

Това само за сведение.

По-нататък – подател ДСБ, относно кв. „Дружба”, листовки ГЕРБ в пощенските кутии.

Давам ви го за сведение. Тук нищо не е ясно.

От Стефка Станева Стоева, Дом за възрастни с деменция, гр. Дряново, област Габрово – възможно ли е да има СИК и хората да гласуват?

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Ако има непоставени под запрещение – възможно е.

КРАСИМИР КАЛИНОВ: Вече е невъзможно, според мен.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Има ли някой против? – Няма.

КРАСИМИР КАЛИНОВ: Ангел Виденов от Горна баня: БНТ дава информация, че избирателните бюлетини трябва да имат воден знак, а в избирателните секции бюлетините са без воден знак.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Между другото, на мен ми се обадиха за този воден знак и аз казах, че те си имат защита и трябва да слушат това, което ЦИК и Районните избирателни комисии съобщават, а не какво им говорят журналистите.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Има ли някой против това, което каза колегата Калинов, че е за сведение? – Няма.

КРАСИМИР КАЛИНОВ: Тук освен това няма никаква информация за обратна връзка.

Асен Пенчев от „Цар Асен” № 12 – агитационен материал във вестник „Телеграф”, секция 3... Тук даже не е ясно какво е казал.

Също за сведение.

И накрая – Кирил Бояджиев, чрез „Другата България” казва така: „СА 61-12 РТ” (предполагам, че е номер на автомобил) обикаля с плакат „Имаме воля” в Горна Оряховица.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Моля да запишете това, което е за сведение.

Има ли някой колега доклад?

Заповядайте, колега Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Уважаеми колеги, докладвам ви сигнал № 50 от днешна дата с твърдение за нарушение в гр. Бяла Слатина. Става въпрос за проблема на тези избори. Всеки избор си има проблем. Проблемът е отново с раздаването на предварително откъснати от кочаните бюлетини и предварително поставен първи печат, раздавани на избирателите, за което ние приехме становище, изпратихме го до РИС, но от РИК как е стигнала надолу информацията към СИК, общо взето явно не много добре. Та сигналят е, че в секция в гр. Бяла Слатина, 17-а избирателна секция, се раздават предварително

откъснати от кочана бюлетини. Съответно на въпроса на гласоподавателя „Защо това го правят така?“, те го посъветвали да отиде във Враца и там да се оплаква в РИК. Той съответно е написал писмен текст до Централната изборителна комисия.

Предлагам да се изпрати по компетентност до въпросната Районна изборителна комисия Враца за проверка по случая и предприемането на съответните мерки, съгласно Изборния кодекс при установени нарушения.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Има ли други предложения, възражения да бъде изпратен по компетентност на РИК Враца? – Няма.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Уважаеми колеги, постъпил е сигнал, нищо, че е написано жалба, с № 65 от Тодор Антонов Арсов, който е изпратен до председателя на РИК – Ловеч и копие до ЦИК. В сигнала се твърди, че лице Теменужка Петрова е била регистрирана като застъпник в две секции. Съответно се иска отмяната на тези незаконосъобразни действия.

Доколкото този сигнал е изпратен до компетентен орган на РИК – Ловеч, аз предлагам да остане за сведение.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Има ли колеги, които да предлагат нещо друго? – Няма.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Жалба от Наим Хасан – председател на Общински съвет на ДПС – Карнобат, в който сигнал се посочва, че сутринта на изборния ден представените пълномощни в изредени изборителни секции в Карнобат, от издадени пълномощни на Народна партия „Свобода и достойнство“ се установява, че тези пълномощници не са регистрирани в РИК – Бургас.

Доколкото сигналят е изпратен и до РИК – Бургас, аз също ви го споменавам за сведение. Въпросният сигнал е изпратен за проверка по компетентност до надлежния орган. Тук – за сведение.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Няма други предложения, нали?

Моля да гласуваме всичко това за сведение.

Гласували 12 членове на ЦИК: за – 12, против – няма.

Приема се.

Колега Христов, заповядайте.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Колеги, при мен има няколко сигнала и една жалба.

Получили сме сигнал от господин Божидар Николов Томалев, представител на Политическа партия „Другата България”. Той ни пише:

„Уважаеми господа, с настоящия сигнал ви уведомяваме, че на извънредните парламентарни избори, които се провеждат на 12 май, ПП „Другата България” няма регистрирани листи с кандидати за народни представители в следните РИК: Кюстендил, Силистра, Ловеч и Перник. При нас бяха изпратени множество сигнали от наши симпатизанти, които са констатирани в деня на изборите, че в тези райони в бюлетината не е отбелязан номерът и наименованието на представляваната от нас политическа партия. Считаме, че това представлява грубо нарушение на активното изборително право на българските граждани в тези райони. Българските граждани, които упражняват своето право на глас извън страната, гласуват с обща листа, без да е известно предварително в кой от 31 мандатни района ще бъдат разпределени техните гласове. Считаме, че по тази логика няма пречка и в районите, в които имаме (има предвид явно нямаме) регистрирани кандидатски листи, гласоподавателите да упражняват своето право на глас в наша подкрепа.

С уважение: Божидар Томалевски”.

По електронната поща е изпратено това писмо. Явно не е чел Изборния кодекс, защото на практика в бюлетините в изборните райони фигурират само тези партии, които имат кандидатски листи. Така че абсолютно правилно в тези четири района не фигурират в кандидатските листи, а в чужбина е обратно – там пък няма инициативни комитети.

Предложението ми е по електронната поща да отговоря на господин Томалевски точно в този стил, че съгласно Изборния кодекс при съставяне на бюлетините не се включват партиите и коалициите от партии, които нямат кандидатски листи.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Някой има ли други предложения?

Съгласни ли сте колеги? – Да, добре.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Имам още един сигнал, малко интересен, защото сигналът е получен явно по телефона, записан е на бланка, в 15,10 ч. Подава го Веселина Василева, казва, че е от София и пише, че сигналът касае 23 Изборен район, „Гоце Делчев”. Може би има предвид община „Гоце Делчев”. Пише – секция 082. Имало предварително подпечатани бюлетини, няма поставен химикал и непрекъснато трябва да се взема от масата химикала.

Това го коментирахме неколkokратно, затова предлагам специално този случай да остане за сведение.

Имам една жалба, която е малко по-сериозна. Тя е от двама кандидати за народни представители в 1. Многомандатен изборен район – Благоевград. Това са Андрей Новаков и Калин Каменов и жалбата е относно грубо нарушение на Изборния кодекс. Съвсем кратка е, ще ви я прочета:

„Уважаеми членове на ЦИК, с настоящата жалба ви сезирам за груби нарушения на Изборния кодекс, извършващи се на територията на няколко общини, а именно: вследствие на обиколката ни в община Белица, община Хаджидимово и община Сатовча на 12 май, лично се убедихме, че всички представители на Политическа партия ДПС присъствали в секционните избирателни комисии на територията на горепосочените общини, носят отличителни знаци, така наречените баджове, ясно указващи принадлежността им към съответната политическа партия и съставени извън установения от ЦИК образец. Считаме, че гореописаното представлява грубо нарушение на Изборния кодекс и в качеството си на кандидати за народни



представители настояваме ЦИК да приложи разпоредбите на Изборния кодекс и да предприеме санкции срещу извършителите.

Прилагаме 1 брой фотоснимка, установяваща гореописаните твърдения.

Настояваме молбата да бъде разгледана в законоустановения ред.”

Има представена много голяма грижа, на бажда фактически пише „Представител на ПП ДПС”. А съгласно нашите указания баджът трябва да съдържа „Представител на ПП” или на КП, или съответно на инициативен комитет.

Тъй като жалбата е пратена само до нас, аз предлагам да я препратим на Районна избирателна комисия – Благоевград, за да се произнесат.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: И по телефона може би.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Изпратена е по електронна поща, просто ще препратим електронната поща. И по телефон.

Това са ми докладите.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Колеги, съгласни ли сте да бъде изпратено на РИК – Благоевград?

Гласували 12 членове на ЦИК: за – 12, против – няма.

Приема се.

Заповядайте, колега Караджов.

ВЕНЦИСЛАВ КАРАДЖОВ: Уважаеми колеги, разпределени са ми няколко сигнала и жалби.

Първо, по реда на постъпването е постъпил сигнал от „Прозрачност без граници”. Наблюдатели на „Прозрачност без граници” в 10 СОУ „Йордан Йовков” в гр. Сливен подават сигнал с твърдение, че в списъка за наблюдателите се вписват и представители на политически партии.

Аз ви предлагам този сигнал да го изпратим до РИК 21 Сливен, който да извърши проверка и да се уведоми Централната изборителна комисия за взетите решения и предприети действия.

МАРИЯ МУСОРИЕВА: Има ли колега, който да има друго предложение? – Няма.

ВЕНЦИСЛАВ КАРАДЖОВ: Колеги, постъпил е и сигнал от д-р Иван Тодоров Ибришимов – кандидат за народен представител от кандидатската листа на Коалиция за България в изборите за народни представители в МИР 10 – Кюстендил. Той ни уведомява, че в изборителна комисия № 7 на територията на община Дупница, не се попълват лични данни, ЕГН и номера на лични карти от задължените длъжностни лица, членове на СИК в изборителния списък.

Аз ви предлагам този сигнал да бъде препратен на РИК 10 – Кюстендил по компетентност, която следва да уведоми Централната изборителна комисия след извършване на проверка за взетото решение и предприетите действия.

МАРИЯ МУСОРИЕВА: Колеги, има ли някой, който да е против? – Няма.

ВЕНЦИСЛАВ КАРАДЖОВ: Уважаеми колеги, от Сдружение „Институт за развитие на публичната среда” е постъпил сигнал относно секция № 254619046 в столичното 96 СОУ на ул. „Беловеждов” № 1, което е в района на 25 РИК. Твърдението е, че печатът на секционната изборителна комисия не е наранен.

Моля да приемем да изпратим до РИК 25 по компетентност този сигнал, които да извършат проверка и да уведомят Централната изборителна комисия за взетите решения и предприетите действия.

МАРИЯ МУСОРИЕВА: Колеги, имате ли други предложения? – Няма.

ВЕНЦИСЛАВ КАРАДЖОВ: Уважаеми колеги, докладвам ви и сигнал, постъпил от Аглика Стефчова Виденова в качеството ѝ на пълномощник на Коалиция за България за нарушения, извършени в 24

МИР, която ни съобщава, че са получени сигнали за автобуси с Македонци, които се извозват към Република България да гласуват за Политическа партия ГЕРБ, както и че има нереално голям брой македонски граждани, около 100 на брой, регистрирани на един и същи адрес в София, на ул. „Веслец” № 27, в триетажна сграда, които присъстват в избирателните списъци в секция № 7 и в секция № 8 от 24 МИР.

Аз ви предлагам да изпратим този сигнал до 24 РИК – София, с копие до Министерството на вътрешните работи по компетентност, които да помолим да ни уведомят за предприетите от тях мерки.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Колеги, някакви други предложения? – Няmate.

Моля да отбележите всичко, което е решено от ЦИК.

Заповядайте, госпожо Маринова.

ГЕРГАНА МАРИНОВА: Колеги, докладвам ви e-mail с вх. № 43 от днешна дата от Румен Иванов, който ни уведомява за това, че е сигнализиран от член на НФСБ – Плевен, че в с. Градина, община Долни Дъбник, област Плевен, около 12,00 ч. избиратели са заплашвани пред изборната секция ако не гласуват с № 15.

Предлагам ви да го препратим по компетентност на Районна прокуратура – Плевен.

Няколко жалби с вх. № 46, 46 и 47, постъпили също по e-mail на ЦИК. Адресирани са обаче до Районна избирателна комисия – Хасково. Може би по грешка са изпратени на e-mail на ЦИК.

Предлагам ви да ги препратим по e-mail на Районна избирателна комисия – Хасково. Те са за това, че в една секция в града са раздавани календарчета на ПП ДПС е жалбата с № 46. Другата жалба е, че в село Колец, община Минерални бани, на ограда на училище, което било на по-малко от 50 м. от входа на секцията, имало плакат на ДПС. Третата жалба е по-интересна – уникалният печат в секция № 89, кв. „Хисаря” на гр. Хасково, по искане на застъпника на

ДПС в секцията е поставен върху предоставено от него празно бяло листче, след като бил наранен. И се правят определени искания за повторно нараняване на печата, така че да няма подмяна на вота на избирателите и нарушение на закона.

Понеже са от компетентността на РИК – Хасково, ви предлагам да ги препратим на тази комисия.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, има ли други предложения? Съгласни сте с предложеното от госпожа Маринова?

Заповядайте.

МАЯ АНДРЕЕВА: Колеги, искам да ви информирам, че пристигнаха първите документи от Камбера, Австралия. Документите са обработени и предоставени на „Информационно обслужване“ за въвеждане на резултатите.

По нарочен, предоставен от „Информационно обслужване“ e-mail ще бъде изпратен протоколът за качване към разписката, защото, както знаете, разписка не може да бъде разпечатана с пълната информация в нея, ако протоколът не е качен. В нея винаги ще излиза, че протокол не е сканиран и ще трябва да се разпечатва повторно при сканиране.

Уточнили сме се с „Информационно обслужване“, както и нашето решение № 2169, както и следващото решение, което е за обработка на данните от гласуването извън страната и сканиране на протоколите, че сканирането и качването на резултати на сайта ще се извърши след 21,00 ч.

Това е, колеги, към момента за сведение.

Практически исках с това да кажа, че Група 1.10 прие първата протокол-грама и документи и са предоставени на „Информационно обслужване“.

Благодаря.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Други доклади, колеги?

Заповядайте, колега Бояджийски.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Колеги, да ви докладвам писмо с вх. № 1774. От община Антоново се обръщат със следната молба, че в едно от населените места в общината се е явило лице, което е фигурирало в забранителния списък и е подало заявление да гласува извън страната. Въпросът им е може ли това лице да гласува в населеното място по постоянен адрес, имайки предвид решение № 2584 от 10 Май. 19, 13 Предлагам ви да отговорим, че следва да се изпълнят процедурите, предвидени в закона и решение № 2584-НС от 10 май и ако се установи, че лицето не е вписано в списък да гласува в чужбина, ще може да гласува, след като общината му издаде удостоверение по чл. 48б. Ако се установи, че лицето е вписано в списък в чужбина, удостоверение няма да може да му бъде издадено. Даже не знам дали само първата част от отговора не е достатъчна.

Мейлът, от който ни е изпратено е [grao@antonovo.bg](mailto:grao@antonovo.bg)

Явил се е такъв човек в община Антоново. Очевидно са запознати с решение № 2584. Иначе щях да им го препратя, за да се запознаят с него. Освен да им кажем това, което ви предложих, не виждам какво друго да им кажем.

Нека пак да повтора доклада – в община Антоново се е явило лице, което желае да гласува, обаче е вписано в списъка на заличените лица, защото е подало заявление да гласува в секция извън страната. Така пише тук. Въпросът им е може ли това лице да гласува, имайки предвид решение № 2584 на ЦИК. И това, което искам да им отговорим, е, че то не може да гласува, ако е вписано в списък за гласуване в чужбина, която проверка ГРАО може да си направи. Ако не е вписано, може да му се издаде удостоверение по чл. 48б. Това сме обяснявали през цялата кампания.

С вх. № 41, жалба от днешна дата, е един сигнал от Владимир Вълчев Митрушев, кандидат за народен представител от 29 МИР – Хасково. Колеги, то е заведено като сигнал, предлагам да остане за сведение, защото този сигнал е изпратен до Районна прокуратура гр.

Димитровград, която да предприеме съответните действия по закон, а на нас е изпратен само за сведение, тъй като ние нищо не можем да предвидим по следното нарушение, което се е случило според господин Митрушев.

Ръководството на Коалиция за България настоявало пред първите трима от кандидатите за народни представители в листата да осигурят суми, съответно 100, 50, 40 хил. лв. с цел купуване на гласове и набиране на средства за финансиране на предизборната кампания на коалицията на територията на областта. Счита, че тези действия са в грубо противоречие с правилата за провеждане на честни избори и моли да се извърши проверка.

Както ви казах – за сведение. Писмото е насочено и към Районна прокуратура в Димитровград. Те са компетентни да си извършат проверката и да си установяват евентуалните нарушения.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Има ли други предложения, колеги?

Моля да гласуваме предложеното от колегата Бояджийски и по предишния въпрос, и по сегашния.

Гласували 12 членове на ЦИК: за – 12, против – няма.

Приема се.

Колега Бояджийски, моля Ви да отбележите това, което решихме, в сигнала.

Заповядайте.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Уважаеми колеги, в днешното заседание трябва да е качен проект с № 1101 и аз ще ви го докладвам.

„Постъпила е жалба с вх. № 24 от 12.05.2013 г. на ЦИК от Пламен Славов, Председател на Общински съвет на БСП – Карлово, с която се обжалва Решение № 162-НС от 10 май 2013 г. на РИК № 17 – Пловдив област. Настоява се да се предприемат необходимите действия, за да бъде осигурена нормална обстановка за провеждането на предизборната кампания.

Към жалбата е приложено копие от обръщение на кмета на гр. Клисуре към гражданите на града.

Централната изборителна комисия се запозна с решение 162-НС от 10 май 2013 г. на РИК № 17 – Пловдив област от интернет страницата на комисията. С цитираното решение РИК № 17 – Пловдив област се е произнесла по жалба на г-н Пламен Славов за извършени нарушения от страна на кмета на гр. Клисуре, изразяващи се в разпространение на обръщение след гражданите на населеното място и използване на работници от програма „Временна заетост” за унищожаване на агитационни материали /плакати/ на Коалиция за България.

Районната изборителна комисия е извършила проверка и е отправила предупреждение, че следва да бъдат преустановени всякакви действия, които нарушават предизборната кампания.

Районната изборителна комисия е оставила без уважение жалбата на Пламен Славов, като неоснователна и недоказана.

С жалбата до Централната изборителна комисия се иска да се предприемат действия за провеждане на нормална предизборна кампания. В правомощията на РИК е да се произнася по жалби за нарушение на кампанията на територията на изборния район. С решение № 162-НС от 10 май 2013 г. комисията се е произнесла по подадената жалба.

На основание чл. 26, ал. 1, т. 8 Централната изборителна комисия

#### РЕШИ:

Оставя БЕЗ УВАЖЕНИЕ жалбата на Пламен Славов, председател на Общински съвет на БСП – Карлово срещу решение 162-НС от 10 май 2013 г. на РИК № 17 – Пловдив област.

Решението е окончателно и не подлежи на обжалване.”

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Колеги, има ли други предложения, освен това, което предлага госпожа Дюкенджиева – да оставим жалбата без уважение?

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Само да добавя, че решението на РИК съм го распечатала от страницата и ще го приложа към жалбата, защото самата жалба не съдържа нищо, освен два реда и копие от въпросното обръщение на кмета към гражданите.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 12 членове на ЦИК: за – 12, против – няма.

Приема се с решение № 2609-НС.

Колега Христова, заповядайте.

МАРИАНА ХРИСТОВА: Благодаря Ви, госпожо председател.

Колеги, от Външно министерство са получени три предложения, съответно с вх. № 1775, № 1780 и № 1781 от днешна дата за промени в съставите на секционни изборителни комисии в чужбина, както и за една допусната техническа грешка в бащиното име на един от членовете на секционна изборителна комисия. Проектът е с № 1110:

„Постъпили са писма с вх. № 1766-НС, № 1769-НС и № 1781-НС от 12.05.2013 г. от МВнР с предложения за промени в състави на СИК извън страната и поправка на техническа грешка в Решение № 2602-НС от 12 май 2013 г. на ЦИК.

Предвид изложеното и на основание чл. 26, ал. 1, т. 1 във връзка с чл. 37, ал. 13 от Изборния кодекс Централната изборителна комисия

#### РЕШИ:

I. ОСВОБОЖДАВА от съставите на СИК извън страната за гласуване в изборите за народни представители на 12 май 2013 г. лицата, както следва:

1. От секционна изборителна комисия № 321600043, Испания, Барселона, Даниел Великов Димитров, ЕГН ..., като член



2. От секционна избирателна комисия № 324700172, Турция, Истанбул 9, Ертан Мехмед Емин, ЕГН ..., като член.

3. От секционна избирателна комисия № 324700175, Турция, Истанбул 12, Радан Радев Янков, ЕГН ..., като член.

4. От секционна избирателна комисия № 320700009, Белгия, Брюксел I, Йордан Василев Маринов, ЕГН ..., като член.

5. От секционна избирателна комисия № 324700199, Турция, Чорлу 4, Гюнер Хюсю Садула, ЕГН ..., като заместник-председател.

6. От секционна избирателна комисия № 324700199, Турция, Чорлу 4, Десислава Стефанова Колева, ЕГН ..., като член.

7. От секционна избирателна комисия № 324700134, Турция, Бурса 12, Андрей Симеонов Кръстев, ЕГН ..., като член.

8. От секционна избирателна комисия № 324700141, Турция, Бурса 19, Юлия Минчева Милева, ЕГН ..., като председател.

9. От секционна избирателна комисия № 324700170, Турция, Истанбул 7, Тунай Ибрамов Басриев, ЕГН ..., като секретар.

**II. НАЗНАЧАВА** в съставите на СИК извън страната за гласуване в изборите за народни представители на 12 май 2013 г. лицата, както следва:

1. В секционна избирателна комисия № 321600043, Испания, Барселона, Катя Иванова Танева, ЕГН ..., за член.

2. В секционна избирателна комисия № 324700172, Турция, Истанбул 9, Исмет Наит Чауш, ЕГН ..., за член.

3. В секционна избирателна комисия № 324700175, Турция, Истанбул 12, Феим Якубов Мустафов, ЕГН ..., за член.

4. В секционна избирателна комисия № 320700009, Белгия, Брюксел I, Едуард Томов Асенов, ЕГН ..., за член.

5. В секционна избирателна комисия № 324700199, Турция, Чорлу 4, Десислава Стефанова Колева, ЕГН ..., за заместник-председател.

6. В секционна изборителна комисия № 324700199, Турция, Чорлу 4, Алиме Мехмед Муррадаоглу, ЕГН ..., за член.

7. В секционна изборителна комисия № 324700134, Турция, Бурса 12, Мохамед Аптула Али, ЕГН ..., за член.

8. В секционна изборителна комисия № 324700141, Турция, Бурса 19, Калинка Минчева Герова, ЕГН ..., за председател.

9. В секционна изборителна комисия № 324700170, Турция, Истанбул 7, Дирсен Амед Осман, ЕГН ..., за секретар.

III. ДОПУСКА поправка на техническа грешка:

В Решение № 2602-НС от 12 май 2013 г. бащиното име на назначения за член в СИК № 324700161, Турция, Измир 9, Хикмет Фахми Исмаил, ЕГН ..., да се чете „Фахми” вместо „Сами”.”

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Колеги, който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 12 членове на ЦИК: за – 12, против – няма.

Приема се с решение № 2610-НС.

Заповядайте, госпожо Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Имам разпределен сигнал от Комисията по жалбите. То е за излъчването на телевизия „7 дни” в предаването на Бареков, по което вече взехме решение № 2607-НС от днешна дата, поради което сигналът ще остане за сведение и ще отговорим на подателя на сигнала, че е налице такова решение на Централната изборителна комисия. Сигналът е постъпил по e-mail.

И второто, което трябва да ви докладвам – получих по телефона сигнал от член на секционна изборителна комисия в Република Турция, Чорлу – 2, секционната изборителна комисия № 197, лицето е служител на Министерството на външните работи, служебно е изпратено и е назначено за председател на комисията, около 15,45 ч. беше подаден сигналът, беше много развълнуван човекът, защото половин час преди това е станал грандиозен скандал – лице, което се е представило за депутат в Турския парламент, е нахълтало в секцията с

абсолютно непристойно поведение, скандали, едва са успели да го изхвърлят с помощта на полицията (слава Богу полицията е помогнала) и те бяха преустановили работата в секцията. До момента имаха над 1000 души гласували.

Възстановила обстановката, може да продължи нормално работа, поради което си позволих да дам указания да си напишат протокол за инцидента – кога са прекъснали работа, по каква причина и да възстановят гласуването в секцията, за да може и останалите хора, които чакат, да гласуват.

Затова ви докладвам сигнала. Мисля, че там нещата вече са нормализирани.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Има ли друг доклад в момента?

Само да ви докладвам, колеги, една жалба от Мария Венциславова Тенчева от гр. София, много добре оформена жалба. Тя казва, че влизайки в секция 062 в София и регистрирайки се като наблюдател „станах свидетел на следната случка. Наблюдател от Сдружение ГИСДИ скочи към урната с вика, че бюлетините са две. Председателят скочи и застана между нас и урната, поради което случаят не беше доказан, но има много свидетели на подобни случки. Той се държа агресивно (става въпрос за наблюдателя) и аз си позволих да го защитя. След това не бях в секцията, но бих искала да кажа, че жалбата от наблюдателя не беше приета от председателя Димитров.”

Предлагам ви това да бъде за сведение.

И втората жалба от Елин Мехмед, е, че движещ се автомобил ауди А8, черен, с № РВ 0466 е със залепени стикери с № 36.

Предлагам същата за сведение.

Благодаря.

Искате ли да направим почивка, или имате още доклади?

В момента нямаме какво да разглеждаме.

Благодаря.

*(Почивка)*

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, продължавам заседанието.

Давам думата на госпожа Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Колеги, пристигнало е запитване с вх. № 1782-НС от 12 май от секретаря на община Плевен, с което той ни уведомява, че е постъпило устно запитване за издаване на удостоверение по чл. 48б от Изборния кодекс от Веселина Кирилова Георгиева, която се намира в списъка на заличените лица, които не могат да бъдат дописвани в изборния ден, поради това, че е подала заявление за гласуване в Република Испания, но към момента се намира на територията на Република България и иска да гласува. Секретарят на община Плевен пита: „Моля да ни отговорите дали евентуално издаване на удостоверение по чл. 48б противоречи на решение № 2584-НС от 10 май 2013 г.

Отговорът според мен е еднозначен – лицата, включени в списъка на заличените лица, които не могат да бъдат дописвани в изборния ден, не могат да бъдат заличавани от този списък, ако са подали заявление и фигурират в списъци за гласуване извън страната. И да пренесе текста на решението, което казва как се прави справка – т. 3, буква „б”, третото тире – да отговоря как трябва да бъде направена служебната справка, за да бъде установено това обстоятелство.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, който е съгласен с предложението отговор да го изпратим по факс и по e-mail, моля да гласува.

Гласували 16 членове на ЦИК: за – 16, против – няма.

Приема се.

Госпожо Маркова, заповядайте.

ЕЛЕНА МАРКОВА: Уважаеми колеги, преди малко се обадиха от Щаба във Външно министерство, господин Божанов – в Лондон има следния проблем. Понеже има четири кабинки и понеже гласуването са се организирали да върви много бързо, както се оплакаха преди малко, няма да им стигнат бюлетините. В Нотингам няма чак такава висока избирателна активност и ще им останат бюлетини. Те са ги разпределили по някакъв начин по техни предвиждания. Те молят за нашето разрешение, да вземем протоколно решение, с което да им позволим да предадат част от бюлетините от Нотингам в Лондон, за да може да продължи гласуването. Защото хората не са си тръгнали от опашката все още.

Моля за вашето разрешение.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Ние ще вземем решение.

Който е съгласен с предложението да вземем решение, но трябва да ги уведомим с писмо по mail.

ЕЛЕНА МАРКОВА: Аз ще го напиша.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, който е съгласен да вземем решение, с което да бъдат представени бюлетини, доставени в Нотингам, в секциите в Лондон, моля да гласува. В тази връзка да бъде съставен приемно-предавателен протокол и да бъде уведомена ЦИК.

Гласували 16 членове на ЦИК: за – 16, против – няма.

Имаме решение. Госпожа Маркова ще уведоми през Министерството на външните работи по електронната поща.

Госпожо Сидерова, заповядайте.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Колеги, получено е питане по e-mail от Трифон Митев – представител на Коалиция за България за Стара Загора, с което ни пита: „Моля за тълкуване от ЦИК относно печатите на РИК по т. 233, т. 7” – има предвид печатите на комисията по чл. 233, ал. 7 – „от Изборния кодекс къде се съхраняват и затварянето на помещенията, какъв е редът за контрол върху тях? При кои служебни

лица се предоставят за съхраняване печатите, ключовете от помещенията, в които се съхраняват чувалите и пакетите с изборните книжа”.

Аз предлагам да отговорим на господин Митев, че по въпроса за съхраняване на изборните книжа и материали, Централната избирателна комисия е приела решение № 2511-НС от 30 април и в т. 17 на това решение подробно е описан начинът, по който се съхраняват, къде се съхраняват ключовете от помещенията, както и печатите на комисията по чл. 233, ал. 7 от Изборния кодекс с текста на решението.

По e-mail ще се отговори.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, чухте предложението за отговор.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 15 членове на ЦИК: за – 15, против – няма.

Приема се.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Имам постъпило от Софийска градска прокуратура с вх. № 1777 от днешна дата, постановление от 12 май по преписка № 4924, която е образувана за подаден сигнал относно агитация, която е извършена в изборния ден с материал, наречен „Радиоактивни гъби”, която по същество представлява агитация срещу червените, тъй като се говори за червени мухоморки, според господина. Прокуратурата е намерила, че не са налице данни за извършено престъпление, поради което и на основание чл. 213, ал. 1 от ГПК и чл. 145, ал. 1, т. 5 от Закона за съдебната власт, прокурорът е постановил, че отказва да образува наказателно производство по сигнал на лицето с имена Димитър Йонов, който е постъпил в прокуратурата.

Това е само за сведение.

Това е при мен.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Не е необходимо да гласуваме последните две.

Госпожо Дюкенджиева, заповядайте.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Уважаеми колеги, разпределено ми е получено по e-mail следното запитване от община Карлово:

„Здравейте! В общинска администрация Карлово, постъпи информация от членове на секционни избирателни комисии, че са уведомени устно, че след приключване на изборния ден няма да бъдат ескортирани от полицаи с личен автомобил. Указанията са или да изчакат служебна полицейска кола, или да освободят полицая от отговорност срещу подпис, и да си вземат торбите и да дойдат до общинската администрация.

Ние, като общинска администрация, не сме уведомени по никакъв начин за това, като длъжностни лица ангажирани с организиране на изборния ден. Моля за проверка на разпореждането на Областна дирекция Пловдив и становище за създалата се ситуация.”

Аз си мисля, че наистина това трябва да бъде препратено до Областна дирекция на МВР в Пловдив, за да не стане някакъв проблем.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Ако не чухте, колеги, много ви моля да обърнете внимание – има твърдение, че полицията отказва да ескортира членове на секционните избирателни комисии от Карлово до Пловдив за предаване на изборни книжа и материали. Чуйте доклада, вие всички си говорите. Това е важно.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: И аз това казаха, колеги, че e-mail явно е от служител в общинска администрация.

„В общинска администрация Карлово, постъпи информация от членове на секционни избирателни комисии, че са уведомени устно, че след приключване на изборния ден няма да бъдат ескортирани от полицаи с личен автомобил. Указанията са или да изчакат служебна полицейска кола, или да освободят полицая от отговорност срещу

подпис, и да си вземат торбите и да дойдат до общинската администрация.

Ние, като общинска администрация, не сме уведомени по никакъв начин за това, като длъжностни лица ангажирани с организиране на изборния ден. Моля за проверка на разпореждането на Областна дирекция Пловдив и становище за създалата се ситуация.”

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Само да питам защо? На обучението, което проведохме в Смолян, знаете, колеги, че присъстваха и представители от полицията, изрично заявиха, че са дали указания полицаите да не пътуват с техни коли и в техни коли – независимо дали лични или полицейски, да не се качват хора с бюлетини. Тоест, те ескортират, но в техни лични автомобили да не се качват секционни комисии с бюлетини. Това ни беше обяснено на обучението в Смолян. Такъв ли е случаят?

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Колеги, аз ви прочетох дословно това, което сме получили.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Доколкото разбирам сигнала, става дума, че полицията е отказала на членовете на секционни комисии да ескортират техните лични коли. Секционните избирателни комисии трябва да изчакат служебния транспорт на общината и този служебен транспорт ще бъде ескортиран до РИК 17 Пловдив област. Така разбирам сигнала, в което междупрочем няма никакво нарушение. Най-вероятно в много общини има такава практика – част от СИК-овете да тръгват със собствените си коли, за да стане по-бързо. Сега са предупредени, че не могат да бъдат охранявани, ако не са в служебните коли.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Предлагам да се отговори да изчакат служебната кола.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Кой ни праща сигнала?

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Общинска администрация Карлово.



РУМЯНА СИДЕРОВА: Какво искат от нас?

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Нищо. „Моля за проверка на разпореждането на Областна дирекция Пловдив и становище за създалата се ситуация”. За мен указанието, което трябва да бъде, по-скоро е да кажем на Районна избирателна комисия Пловдив, Карлово може би е Пловдив област – РИК 17, да им обясним да си предупредят секционните избирателни комисии, че ще трябва да си изчакат да дойдат колите на МВР, които ще ги превозят до Районната избирателна комисия.

За мен е това. И тъй като тук е оставен някакъв телефон, аз лично ще се обадя на този телефон на госпожата, която е от Общинската администрация да ѝ кажа, че секционните комисии трябва да си изчакат колите на МВР. Няма да си пътуват с личните коли без охрана. МВР може би са прави.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Може ли още едно предложение – да добавим и да поискаме от общината да каже осигурен ли е служебен контрол и график за извозване на секционните избирателни комисии до Районна избирателна комисия 17 Пловдив област и да ни го пратят този график, или поне да ни уведомят кои и колко превозни средства. Защото очевидно от вчерашния ден с Карлово се е създавала някаква особена ситуация. И то благодарение активното участие на общината.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Колеги по този въпрос ще се разговаря и с РИК, ще се разговаря и с общинската администрация в Карлово да ни предоставят графика и осигурен ли е разбира се такъв транспорт на секционните избирателни комисии от Карлово до РИК – Пловдив.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 13 членове на ЦИК: за – 13, против – няма.

Приема се.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Постъпило е с вх. № 80 от 12 май от Варна, от господин Атанас Атанасов, който ни информира, че в 152 избирателна секция във Варна, която се намира в сградата на Медицинския колеж, и въпреки ясните указания на ЦИК, че при гласуване бюлетината за гласуване се откъсва от кочана пред гласоподавателя, показва се лицевата ѝ част, поставя се първия печат, на него му е била предоставена бюлетина, която вече е била откъсната. Преди това е имало също три-четири такива.

Колеги, истината е, че имахме и други такива сигнали. Ще бъде уведомена съответната секционна избирателна комисия, че трябва да спазва стриктно изборния кодекс.

Благодаря.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Заповядайте.

САБРИЕ САПУНДЖИЕВА: Уважаеми колеги, имам разпределени няколко жалби. Първото е възражение от Кирил Василев, който пише до ЦИК:

„Уважаеми дами и господа, настоявам незабавно да отмените санкцията върху ТВ 7. Не можете да ме убедите, че показване на незаконни дейности е предизборна агитация. Напротив, убедихте ме – ЦИК действа против избирателите, за да заличи неспособността си да признае, че има нарушение, за което има образувано досъдебно производство. Искам оставката на ЦИК и всичките ѝ членове за нарушение на основното право, гарантирано от Конституцията”.

Предлагам да остане за сведение.

Имам също така сигнал от Динко Сербезов от Русе, който твърди, че когато е упражнил правото си на глас в 14. Избирателна секционна комисия в 19 МИР Русе, е имал удостоверение за настоящ адрес, което му е иззето от председателя на секционната избирателна комисия.

Предлагам да бъде изпратено по компетентност на Районната избирателна комисия Русе за предприемане на действия.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 14 членове на ЦИК: за – 14, против – няма.

Приема се.

САБРИЕ САПУНДЖИЕВА: Имаме сигнал от сдружение „Институт за развитие на публичната среда” от госпожа Ива Лазарова, която е наблюдател в Пловдив. Тя твърди, че в секции 49, 48, 47, 45, 46, 50, 51, 52 и 53 в Основно училище „П. Славейков” (дали е Пенчо или Петко не става ясно) в Пловдив има по две урни за бюлетини, едната от които не се използва и все още е празна, като на наблюдателите е обяснено, че това е решение на РИК в Пловдив, но нито в едно от другите наблюдавани места в Пловдив не са налични по две кутии. Разговарях лично с председателя на РИК – Пловдив. Възложих ѝ да се извърши проверка. Попитах я дали има такова решение и тя не ми отговори. След разговора предлагам по компетентност на РИК – Пловдив да се изпрати тази жалба, след като вече е разговаряно по телефона с председателя.

Моля, колеги, който е съгласен с предложението, да гласува.

Гласували 13 членове на ЦИК: за – 13, против – няма.

Приема се.

Колеги, имаме още една жалба, която е пристигнала в Централната изборителна комисия от д-р Иван Тодоров Ибришимов – кандидат за народен представител в кандидатската листа на Коалиция за България. Той твърди, че политическите представители на Политическа партия ГЕРБ в секционните изборителни комисии в област Кюстендил, са с надпис „Представител на Политическа партия, а не по одобрените от нас образци с решение № 2162 от 15 март 2013 г.

Разговарях с председателката на РИК Кюстендил госпожа Крумова и предлагам също така да се изпрати по компетентност. Тя вече разпореди проверка и РИК ще вземе необходимите действия, но все пак да изпратим жалбата по компетентност.

Който е съгласен, моля да гласува.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Гласували 14 членове на ЦИК: за – 14, против – няма.

Заповядайте.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Колеги, да ви докладвам жалба от Славчо Пенев Бинев в качеството му на председател и представляващ коалиция „Горда България”.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Упълномощавам госпожа Сидерова да води.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Жалбата е с № 88 от 12 май 2013 г. срещу решение на ЦИК № 2559 от 9 май 2013 г., с което, както знаете приехме, че клипът на „Горда България” е в нарушение на чл. 134, ал. 5.

Предлагам ви, колеги, жалбата да бъде комплектувана и изпратена на Върховния административен съд по компетентност да се занимава с нея. Няма да ви предлагам на вниманието становище да гласувате, а просто да я комплектуваме и да я изпратим към съда.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Колеги, който е съгласен с предложението проект за решение, моля да гласува.

Гласували 12 членове на ЦИК: за – 12, против – няма.

Приема се.

Други доклади, колеги?

ВЛАДИМИР ХРИСТОВ: Колеги, докладът ми е с проект № 1102-НС.

„Постъпила е жалба с вх. № 63 от 12.05.2013 г. от Галина Рангелова Асенова – наблюдател, упълномощен член на Института за социална интеграция (ИСИ), против решение № 111-НС от 12.05.2013 г. на РИК – Перник. Жалбоподателят твърди, че върху всички списъци с пълните кандидатски листи за народни представители в секциите, разположени на територията на 14. МИР – Перник, е извършена поправка в името на водача на кандидатската листа на КП „Коалиция за

България“ Ангел Петров Найденов, което е било изписано като Ангел Петров Ангелов, като съответната грешка е отстранена с атакуваното решение на РИК, с което се указва на секционните избирателни комисии, след като отстранят грешката, да положат печата на съответната СИК.

Жалбоподателят твърди, че по този начин е нарушена забраната на чл. 178, ал. 1 от ИК за изнасяне на книжа и материали извън изборното помещение, поради което счита, че оспорваното решение на РИК е в нарушение на Изборния кодекс.

Централната избирателна комисия намира, че жалбата е подадена от лице, което няма правен интерес от оспорването, но той като същата има характер на сигнал на изборното законодателство, я приема за разглеждане именно в този смисъл, а разгледан по същество, сигналът е неоснователен и следва да бъде оставен без уважение.

Разпоредбата на чл. 190, ал. 1 от ИК императивно е предвидила в предизборното помещение да се поставят образци на бюлетините за гласуване, а при изборите за народни представители – и пълните кандидатски листи на съответните партии, коалиции от партии и инициативни комитети. В конкретика следва да се отбележи, че РИК – Перник, правилно е указала на секционните избирателни комисии да отстранят явната фактическа грешка в изписването на имената на кандидата за народен представител Ангел Петров Найденов с цел да не бъдат заблуждавани избирателите, които се запознават с въпросните пълни кандидатски листи. Доколкото секционната избирателна комисия са подпечатали поправката именно по указание на РИК – Перник, в преследване на една напълно законосъобразна цел, то не е налице нарушение на забраната по чл. 178, ал. 1 от ИК.

С оглед на изложеното и на основание чл. 26, ал. 1, т. 1 във връзка с чл. 190, ал. 1 от Изборния кодекс Централната избирателна комисия

**Р Е Ш И:**

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ сигнал от Галина Рангелова Асенова – наблюдател, упълномощен член на Института за социална интеграция (ИСИ), против решение № 111-НС от 12.05.2013 г. на РИК – Перник.

Решението не подлежи на обжалване.”

Колеги, аз ви предлагам това да не го разглеждаме като жалба, такива мотиви съм изложил в проекта, тъй като изхожда от лице, което няма правен интерес в оспорването. В същото време обаче да го приемем като сигнал за изборно нарушение. Като предлагам да оставим без уважение сигнала, тъй като Районна изборителна комисия, поне според мен, правилно е указала да бъде отстранена тази техническа грешка с цел да не бъдат заблудени изборителите, които сверяват с пълните кандидатски листи секцията.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Може ли да се обосновеш защо считаеш, че правилно е отказана да се отстрани тази грешка и то в името на водача.

ВЛАДИМИР ХРИСТОВ: Напротив, госпожо Сидерова, казвам, че правилно е указано да се отстрани, а не отказано. Това ми е съждението и така съм написал в проекта.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Колеги, имате ли други предложения?

Който е съгласен с предложениния проект за решение, моля да гласува.

Гласували 14 членове на ЦИК: за – 14, против – няма.

Решението е с № 2611-НС.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Колеги, само да ви информирам, че разговарях с госпожа Малешкова, която ни е пуслала сигнала за Карлово и за охраната. Разбира се, то се оказа нещо по-различно от това, което е написано. Секционните изборителни комисии са искали полицаите с личните си коли да ги возят. Беше й обяснено, че няма да стане, и тя каза: „Ама те МВР са ни дали 17 коли, с които ще извозят останалите секции.”

Така че всъщност си има коли на МВР, които ще си извозят комисиите до РИК, просто няма да има полицаи с личните си коли, които да извозват секционни избирателни комисии, което разбира се не трябва и да се случва.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: И добре, че няма да има.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Заповядайте.

ВЛАДИМИР ХРИСТОВ: Благодаря Ви, госпожо председателстващ.

Уважаеми колеги, с № 63 от днешна дата е постъпил сигнал от същата наблюдателка, която твърди, че в СИК 18, 89 СОУ, което е в 24 район, не е налично приложение № 11 – списък, в който се вписват застъпниците, както и в 50 секция са променили решението трима души да предават от СИК на РИК, а щели да предават двама.

Поради което ви предлагам това да го изпратим по компетентност на 24 РИК с молба за проверка и отговор по сигналите.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 14 членове на ЦИК: за – 14, против – няма.

Приема се.

ВЛАДИМИР ХРИСТОВ: Уважаеми колеги, при мен има сигнал от госпожа Екатерина Валериева Гетова, който е с вх. № 87 – същия наблюдател, от същата организация „Институт за социална интеграция”, която твърди, че в 23 район масово в училищата продължават да се отделят съзнателно една по една бюлетините, като гражданите недоволстват. И описва такива случаи в 144, 145 СОУ в „Младост”, 55 СОУ в район „Студентски” и т.н.

Предлагам ви, колеги, това нещо да се изпрати незабавно по компетентност на 23 РИК с молба за проверка и отговор по проверката.

Ще използвам да докладвам и още нещо – отново от същата госпожа Гетова, сигналът е с № 112, че в 23 МИР, 2 СОУ, район

„Витоша”, не работи рампата за инвалиди и хората с колички не могат да се качат.

Предлагам ви и двата сигнала да ги изпратим до 23 РИК с молба за проверка и отговор по проверката.

РУМЯНА СИДЕРОВА: И аз имам информация, че има огромна саксия точно пред рампата и хората цял ден вкарват количките на ръце.

Изпращаме го на РИК по предназначение, нали така?

ВЛАДИМИР ХРИСТОВ: За проверка и отговор.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Имате ли други доклади?

ВЛАДИМИР ХРИСТОВ: Да, още един. Това е най-интересният сигнал, който съм получил. Поне за мен е интересен.

Колеги, сигналът по електронната поща е с № 89 от господин Александър Пантов, който явно желае да гласува и ще гласува в нашата секция в Единбург. Той обаче е установил, че бюлетината, която е посочена отпред на таблото, в нея липсват някои от номерата в бюлетината.

Това, че липсва № 3 и № 7 не е фатално, тъй като това са „Никола Петков” и „Радикали”, които не издигнаха кандидати и не присъстват в бюлетината, но любопитното е, че е посочен и № 37, която листа е на Политическа партия „Глас народен”, която е издигнала кандидати и участва в изборите.

Поради което ви предлагам, сега ще се кача в пункта при колегите от Външно и ще помоля да бъде извършена проверка от секционната комисия на място, като се провери дали № 37 специално фигурира. Ще издиктувам имената и ще проверя дали фигурират всички номера на кандидатски листи в бюлетините, които са им раздадени във вчерашния ден. Ако не възразявате да направя проверката лично, доколкото ние действаме като районна комисия по отношение на секционните комисии извън страната.



РУМЯНА СИДЕРОВА: Който е съгласен с направеното предложение, моля да гласува да се направи проверка и след това ще се докладва.

Гласували 14 членове на ЦИК: за – 14, против – няма.

Приема се.

Давам думата на Гергана Маринова.

ГЕРГАНА МАРИНОВА: Благодаря.

Колеги, докладвам ви жалба с вх. № 85 от днешна дата. Тя е от Валери Георгиев – пълномощник на партия „Лидер” и в нея се твърди, че РИК – Монтана не се е произнесла и не е публикувала на интернет страницата си представения на 11 май 2013 г. списък на представителите на партията, в резултат на което те не са били допускани в избирателни секции на територията на област Монтана.

Към жалбата е приложен въпросният списък с представители на партията, както е бил депозиран пред РИК – Монтана, копие от него, както и копие от пълномощното на Валери Георгиев.

Колеги, аз проверих на страницата на РИК – Монтана и видях, че този списък на представителите на партията към настоящия момент е качен на тяхната страница. Освен това разговарях и с председателя на РИК и тя ми каза, че действително сутринта са имали проблеми в това отношение, че списъкът сутринта не е бил качен, но впоследствие е качен. Проблемът, който са имали, не е бил предизвикан от това, че списъкът не е бил качен, а от това, че в някои секционни избирателни комисии действително не са допускали представителите на тази политическа партия, защото пълномощните им са били само подписани, но не и подпечатани с печата на партията. РИК обаче е разговарял с тези секционни избирателни комисии и на всички е било указано да допускат представителите на тази партия с подписани, но неподпечатани пълномощни.

И предвид на това ви предлагам да приемем, че тъй като проблемът е решен – списъкът с представители е качен на страницата

на РИК, проблеми към настоящия момент, поне по направената проверка няма, да приемем, че жалбата е подадена при липса на правен интерес и да я оставим без разглеждане.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Колеги, има ли други предложения?

Който е съгласен с предложения проект за решение, моля да гласува.

Гласували 13 членове на ЦИК: за – 13, против – няма.

Решението е с № 2612-НС.

ГЕРГАНА МАРИНОВА: Докладвам ви и писмо, постъпило по e-mail с вх. № 105 от днешна дата. Това е един сигнал от Петър Кривенчев, който твърди, че в сайта „Вести БГ” се съдържа пропаганда в подкрепа на ГЕРБ и анти БСП и ДПС. Изпратил ни е разпечатка от този сайт и твърдяната от него пропаганда се изразява в мнения на читатели на сайта, изразени под публикация в този сайт и ви предлагам да го оставим за сведение.

На следващо място ви докладвам и един e-mail с вх. № 102 от днешна дата. Това отново е жалба от Иво Димов в качеството му на областен координатор на ПП ГЕРБ гр. Хасково. Тя отново е адресирана до Районната изборителна комисия Хасково, не знам защо се получава и на нашия e-mail, но така или иначе ще я препратим на e-mail на РИК Хасково. Може би е някаква грешка, а може би ни я изпращат за сведение. Жалбата е за това, че в община Минерални бани има подвижна СИК и се твърдят нарушения при гласуването с тази подвижна СИК, а именно, че домакинът на община Минерални бани е съпровождал комисията в домовете в с. Караманци и влязъл със СИК в дома на семейството и настоява да остане при тях като придружител, без да има искане за това от гласуващите.

Ще препратя по компетентност на РИК – Хасково.

И последно ви докладвам отново за сведение един e-mail с вх. № 118 от днешна дата от Мария Венциславова Пейчева, в качеството ѝ на регистриран наблюдател на сдружение „Движение България на

гражданите”, в който посочва нарушения, извършени в секция № 61 в София, че не е белязан печатът, в секция № 63 липсва заместник-председател, в секция № 64 отново не е белязан печатът, и в секция № 59 нямаме подписи на протокола с белязания печат.

Доколкото тази жалба е адресирана и до РИК 23, ви я докладвам само за сведение.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, да гласуваме доклада общо.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 15 членове на ЦИК: за – 15, против – няма.

Госпожа Маркова.

ЕЛЕНА МАРКОВА: Уважаеми колеги, в мрежата има два проекта за решение по жалби.

Едната жалба е от Цветомир Паунов – административен секретар на Политическа партия ГЕРБ.

„Постъпила е жалба по електронната поща от Цветомир Паунов – административен секретар на ПП „ГЕРБ”, с вх. № 42 от 12.05.2013 г. в регистъра на жалбите.

В жалбата се сочат оплаквания за нарушение на Изборния кодекс при провеждане на предизборна агитация 24 часа преди изборния ден и в изборния ден от КП „Коалиция за България”, ПП „Движение за права и свободи” и ПП „Движение „България на гражданите”. Твърди се, че цитираните партии са поставили на интернет страниците си политически послания и призови с отбелязване на номера на съответната партия и че с тези си действия извършват открита предизборна агитация в нарушение на чл. 133, ал. 6 от ИК.

Към жалбата са представени разпечатки от интернет страниците на цитираните партии.

Жалбата е подадена в срок. Разгледана по същество е допустима, но неоснователна. В § 1, т. 19 от ДР на Изборния кодекс изрично е определена легалната дефиниция на „медийна услуга”. В Изборния

кодекс е посочено, че медийни услуги са печатните медии, медии, разпространявани чрез електронно-съобщителни мрежи, електронни медии (лицензирани или регистрирани доставчици за аудио-визуални медийни услуги или радиоуслуги), онлайн новинарски услуги (електронни издания на вестници, списания, информационни агенции и други електронни издания). Изрично е посочено, че не са медийни услуги социалните мрежи, личните блогове и други подобни, които остават извън регулацията на ИК. Дотолкова, доколкото интернет страниците на съответните партии и коалиции от партии не представляват нито едно от изброените по-горе в § 1, т. 19 „медийни услуги”, то те попадат извън регулацията на Глава осма, раздел III, чл. 133 от Изборния кодекс.

Предвид изложеното и на основание чл. 26, ал. 1, т. 8 във връзка с т. 20 от Изборния кодекс Централната изборителна комисия

#### РЕШИ:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ жалба на Цветомир Паунов – административен секретар на ПП „ГЕРБ”.

Решението е окончателно и не подлежи на обжалване.”

Извадени са и разпечатки от интернет страниците на съответните политически партии, които цитирах.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Имате ли някакви съображения, предложения?

Заповядайте.

МАРИАНА ХРИСТОВА: В § 1, т. 19 изрично е посочено кое не е медийна услуга – Фейсбук, Туитър и други подобни и лични блогове. Това, което видях към преписката, не е личен блог. Това е официална страница на политическите партии. И не е в изрично изброените „не са медийни услуги”.

ЕЛЕНА МАРКОВА: Моето тълкуване на § 1, т. 19, последната хипотеза е, че интернет сайтовете на политическите партии са други подобни и са конструирани като страници на политическите партии. По

някакъв начин биха могли да бъдат като лични страници. Така че това е моето тълкуване, че са в графата „и други подобни“.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Страницата на партията не е социална мрежа.

ЕЛЕНА МАРКОВА: Добре, съгласна съм с тази редакция, но, от друга страна, никъде не разпознах интернет страниците като медийна услуга в точките „а“, „б“, „аа“ и „бб“.

МАРИАНА ХРИСТОВА: По отношение на тълкуването „други подобни“. Другите подобни спадат единствено към социалните мрежи. „Фейсбук, Туитър и други подобни“ – законът конкретизира единствено и само социалните мрежи.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Има изброени кои са медийни услуги. Интернет страниците ги няма.

МАРИАНА ХРИСТОВА: Изчистваме мотивите на Маркова.

ЕЛЕНА МАРКОВА: Моля за редакция, колеги. Аз съм написала, че изрично е посочено, че не са медийни услуги социалните мрежи, личните блогове и други подобни. В смисъл цитирала съм.

МАРИАНА ХРИСТОВА: Но това не са социалните мрежи.

ЕЛЕНА МАРКОВА: Аз съм го цитирала, защото така е записано в Изборния кодекс. А по-нататък е написано: Дотолкова, доколкото интернет страниците на съответните партии и коалиции не представляват нито една от изброените в § 1, т. 19 медийни услуги, то те попадат извън регулацията. Тук не съм казвала, че те са социални мрежи. Това е обяснение, ако искате това цялото изречение ще падне. Ако това е предложението.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Страниците на партиите медийни съобщения ли са?

ЕЛЕНА МАРКОВА: Не са. Аз съм съгласна това изречение да падне.

Ако разсъждаваме дали има агитация или не, трябва да разсъждаваме и къде е тази агитация. И като тръгнах да се замислям

къде е тази агитация, установявам, че тази агитация е на място, което е извън регулацията.

ВАЛЕНТИН БОЙКИНОВ: Ние не търсим отговорност от доставчика, търсим отговорност от този, който извършва агитацията.

РУМЯНА СИДЕРОВА: И какво? На страницата на ГЕРБ как е?

ЕЛЕНА МАРКОВА: Извинявайте много, обаче агитацията се извършва чрез.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Преди малко отхвърлихме две жалби, защото автомобили се разхождали из улиците с надписчета как да се гласува. Това го докладвахме за сведение. Тъкмо тук сега се сетихме за това нещо. Не може да се приемат страниците на политическите партии за медия. Какво общо има?

ЕЛЕНА МАРКОВА: Предизборната агитация се осъществява посредством нещо – посредством медия, посредством физическо участие, лична агитация, посредством разпространяване на листовки. И понеже аз тръгнах да разпознавам посредством какво се извършва тази предизборна агитация и понеже това е някакъв тип медия може би, тръгнах да го откривам. Аз не знам какво е то.

Това е моето предложение.

Госпожо Мусорлиева, моля преписката да бъде преразпределена на госпожа Мариана Христова, защото моята концепция е такава.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Дайте ѝ я.

ЕЛЕНА МАРКОВА: И понеже имам още една жалба с проект за решение, моля и него да погледнете, за да видим концепцията.

„Постъпила е жалба по електронната поща от Владимир Тодоров Маринов, представител на коалиция „ГОРДА БЪЛГАРИЯ“, с вх. № 39 от 12.05.2013 г. в регистъра на жалбите.

В жалбата се сочат оплаквания, че коалиция „ГОРДА БЪЛГАРИЯ“ е подала заявка за застъпници на 10.05.2013 г. в 14,35 ч., видно от приложения входящ регистър. На 11.05.2013 г. не е получила подадените със заявлението (Приложение № 40 от изборните книжа) –

удостоверения за застъпници. Същите са получени на 12.05.2013 г. около 10,00 ч. по данни на жалбоподателя. В жалбата се съдържа оплакване, че РИК – Ловеч „грубо погази задълженията си и опорочи изборния процес в МИР № 11, което ни дава право да оспорваме законността на произведените избори и да не признаваме резултатите от тях”.

Жалбата е подадена в срок. Разгледана по същество жалбата е недопустима, тъй като не съдържа искане.

Предвид изложеното и на основание чл. 26, ал. 1, т. 8 във връзка с чл. 29, ал. 1, т. 10 от Изборния кодекс Централната избирателна комисия

#### РЕШИ:

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ жалба на Владимир Тодоров Маринов, представител на коалиция „ГОРДА БЪЛГАРИЯ”, като недопустима.

Решението е окончателно и не подлежи на обжалване.”

РУМЯНА СИДЕРОВА: Имате ли други предложения?

Който е съставен да бъде оставена без уважение жалбата на Владимир Тодоров Маринов, представител на Коалиция „Горда България”, като недопустима, моля да гласува.

Гласували 12 членове на ЦИК: за – 12, против – няма.

Решението е с № 2613.

ЕЛЕНА МАРКОВА: Имам един малък сигнал, който да докладвам, който ще влезе в медийната услуга.

Уважаеми колеги, получен е сигнал с вх. № 103 от 12.05. от Дияна Кънева, тя ми се обади и по телефона, лед това ми се случи да е разпределено на мен, със следното кратко съдържание: „Вижте как в изборния ден се прави агитация от втория кандидат в листата на ГЕРБ в 1 МИР – Благоевград. И е посочена препратка с линк към Фейсбук.

На основание § 1, т. 19, предложение последно, доколкото вече абсолютно конкретно е посочено във фейсбук и той е изрично изключен от регулацията, ви предлагам да оставим този сигнал без разглеждане.

Аз съм отговорила и по телефона.

Благодаря ви.

Правя предложение да го гласуваме.

Моля, който е съгласен с направеното от мен предложение – да оставим без разглеждане въпросния сигнал, който касае социалните мрежи и предизборната агитация на втория в листата от ГЕРБ в МИР Благоевград, моля да гласува.

Гласували 13 членове на ЦИК: за – 13, против – няма.

Приема се.

ВАЛЕНТИН БОЙКИНОВ: Докладвам ви постъпил по e-mail сигнал, с който ни уведомяват:

„Уважаеми господа, бихме искали да ви уведомим за следните констатирани от мен нарушения” и сочи това, че в деня за размисъл определен кандидат е агитирал през Фейсбук да се гласува за неговата партия с бюлетина № 9.

Предлагам този сигнал да се приеме за сведение, доколкото по силата на т. 19, буква „б” от предизборния кодекс, социалните мрежи на се медийни услуги, поради което публикациите в тях не могат да бъдат предмет на нарушение за предизборната агитация, доколкото ни се сочи, че е станало чрез профила на кандидата във Фейсбук.

Другият сигнал, който ви докладвам, пак е постъпил по e-мейл, че в социалната мрежа Ютуб, като се натисне някакъв банер се получава някакво съобщение срещу определен кандидат с отбелязване „той е виновен”.

Предлагам по същите съображения да оставим и този сигнал за сведение, доколкото публикациите в социалната мрежа, каквато безспорно представлява Ютуб, не е медийна услуга по смисъла на т. 19, буква „б” от Допълнителните разпоредби на Изборния кодекс и



съответно не може да бъде предмет на нарушение за извършена предизборна агитация в деня на изборите.

Предлагам тези два сигнала, ако сте съгласни, да ги оставим за сведение, за да ви докладвам следващия.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Колеги, имате ли някакви други съображения?

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 12 членове на ЦИК: за – 12, против – няма.

Приема се.

Докладвам ви постъпила жалба от Аглика Виденова в качеството на пълномощник на Коалиция за България, относно незаконна агитация в деня на изборите. В жалбата се сочи, че във връзка с изявление на господин Бойко Борисов в телевизионно интервю по Канал 3, изразяващо се в открито и грубо агитиране против БСП и в защита на ГЕРБ в деня на изборите, поради което ни моли да направим проверка по случая и да наложим съответните глоби на извършителите и да наложи спазването на императивните норми на закона. Към жалбата е приложено и пълномощно за лицето, което е подало жалбата.

След като се запознах с текста на жалбата и сравнително краткото изложение, считам, че в нея липсва индивидуализация на самото нарушение, за което се твърди, че е било извършено, кога и как е било извършено, кога е дадено това интервю, кое предаване, при кой водещ, в кой ден, поради което, първо, не може да се прецени дали е нарушение на правилата на предизборната агитация, поради липсата на каквато и да е конкретизация в жалбата, а и най-малкото ние в същото време не можем да си изпълним и задължението да изискваме от съответния доставчик на медийна услуга и от СЕМ запис на съответното конкретно предаване, за което се били, че е била извършена предизборната агитация. Аз лично не съм запознат, не знам за какво предаване на става въпрос.

Най-малкото поради липсата на каквато и да е индивидуализация ви предлагам тази жалба да бъде оставена без разглеждане, поради изложените по-горе съображения.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Може ли да прочетеш точно какво пише? Какво обжалва?

ВАЛЕНТИН БОЙКИНОВ: Пише това: „Уважаеми членове на ЦИК, във връзка с изявление на господин Бойко Борисов, телевизионно интервю по Канал 3, изразяващо се в открито и грубо агитиране против БСП и в защита на ГЕРБ в деня за избори”.

От обстоятелствената част на жалбата мога само да съдя, че може би има предвид някакво предаване, което е излъчено днес. Обаче повече от това не ми става ясно – кога е дадено това интервю, къде точно, когато е гласувал ли, някакво интервю ли е давал? Именно в тази връзка считам, че липсва каквато и да е индивидуализация кога, как, къде се твърди, че е било извършено това нарушение. В крайна сметка ние как да проверим верността на този сигнал. Ние нямаме никакви данни в тази насока.

Именно по тези съображения, и с оглед нашата досегашна практика, както сме я следвали, липсата на всякаква индивидуализация и конкретизация на обстоятелствата в сигнала, са основания да се остави без разглеждане.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Не е ли написано кое е предаването.

ВАЛЕНТИН БОЙКИНОВ: Не е. Ако беше, щях да го изследвам.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Колеги, има ли други предложения?

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Аз предлагам да изпратим до СЕМ да направи проверка за излъчваните материали с Бойко Борисов по Канал 3 от изборния ден досега.

ВАЛЕНТИН БОЙКИНОВ: По Вашата логика трябва да изпратим запитване до СЕМ да ни представи абсолютно всички интервюта, които е давал Бойко Борисов в днешния ден, включително

с Канал 3 и ние да хвърляме боб и да преценяваме за кое интервю се касае. И да се самосезираме и не знам си какво. Мисля, че това няма никакво отношение. При липсата на позоваване точно на конкретно извършено нарушение, ние трябва да изследваме всичко, каквото видите ли би могъл да бъде извършил днес.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Колеги, има ли други предложения? Започвам от най-отдалеченото предложение.

Който е съгласен с предложението на господин Ерхан Чаушев да се изпрати жалбата до СЕМ с искане да ни изпратят интервютата, провеждани с Бойко Борисов на дата 12 май 2013 г. по Канал 3, моля да гласува.

Гласували 13 членове на ЦИК: за – 5, против – 8.

Предложението не се приема.

Който е съгласен с предложението на докладчика, моля да гласува.

Гласували 13 членове на ЦИК: за – 10, против – 3.

Приема се.

Имате ли доклади?

Колегата Емануил Христов.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Колеги, на сайта е качен последния файл за днешния ден – Избирателна активност 14,30 часа. Този път успяхме в рамките на един час да съберем информацията.

Към 17,30 ч., ако на верни данните, които са ни дали, са гласували общо 2 млн. 829 хил. 937 човека, което е 41,3%. Като гледаме данните средната активност е около 42-43%, някъде пада под 37-36% затова средното е 41,3%.

Предлагам да приемем тази активност и да ме упълномощите с колегите, с които отговаряме от комисията, да качим тази активност на сайта на ЦИК чрез „Информационно обслужване”.

И остава след 20,00 ч. да получим информация дали всички секции са приключили изборния ден. Предполагам, че до 20,30 – 21,00 часа ще получим тази информация.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Уважаеми колеги, който е съгласен да приемем решение да упълномощим господин Емануил Христов и останалите колеги в групата, която изследва въпроса за активността през изборния ден, да бъде качена информацията на сайта на ЦИК, моля да гласува.

Гласували 12 членове на ЦИК: за – 12, против – няма.

Приема се.

Имате думата.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Благодаря, госпожо председателстващ.

Във вчерашния ден, както знаете, постъпиха многобройни сигнали относно нарушения на телевизия ТВ 7. Ще ги докладвам един по един.

Първото е от Таня Цонева, входирано с № 1750-НС от 11 май, по електронен път: „Изключително възмутени сме от всички недопустими нарушения, които прави Сергей Станишев – свиква пресконференция, в която обявява на всеослушание пред медиите, включително и в ефира на Канал 3, че са хванати фалшиви 350 хиляди бюлетини, които били в склад на ГЕРБ. Имало официално съобщение на прокуратурата. Не зная и не ме интересува истината относно тези бюлетини, интересува ме тази пресконференция нарушение ли е на предизборния ден?”

Следващият сигнал е от Пламен Иванов: „От няколко часа в ТВ 7 върви непозволена агитация срещу ГЕРБ и измислен сценарий, че имало фалшиви бюлетини. Това незабавно трябва да се прекрати”.

Следващият сигнал е от Мирослав Аджов: „Днес, 11 май, по телевизия ТВ 7 и Канал 3 в часовия пояс между 17,00 и 18,00 ч. се провежда явна предизборна агитация и пресконференции на партиите БСП, ДПС и „Движение България на гражданите”. Това е грубо

нарушение на изборния закон и публична гавра с държавността. Моля, вземете мерки”.

Следващият сигнал е от mail: „Днес в извънредно предаване по ТВ 7 и Нюз 7, открито в студиото се коментираше, че незаконните бюлетини са в полза на ГЕРБ.”

Отделно по телефона също с вчерашна дата са постъпили два сигнала – единият от Антоанета Борисова Найденова – по ТВ 7 в деня за размисъл се агитира за някаква печатница против ГЕРБ и в деня за размисъл се правят пресконференции.

И следващият е от Георги Каменов Атанасов: „По ТВ 7 пресконференция на СДС, БСП, ДПС, на Джамбазки – защо не се прави въпрос, че в 14,00 ч. вървят агитации в деня за размисъл.

Жалба от господин Александър Николов, който също се жалва и ни обръща внимание за неморалното поведение на телевизия „Седем дни” и в частност на господин Бареков – в деня отразен за размисъл, „Седем дни” си позволява да отправя обидни квалификации по определена политическа сила. Смятам, че за подкрепа на това Бареков пуска откъси от пресконференциите на БСП и ДПС. Смятам, че денят за размисъл е ден за размисъл, а не ден за манипулации. И в България все още съдът определя кой е виновен. Смятам, че Бареков и „Седем дни” извършиха грубо нарушение и манипулации и следва да понесат отговорността.”

Тъй като, както ви ги изчетох, тези седем или осем сигнала, са абсолютно с една тематика, а именно относно вчерашните събития, които се случиха на 11-и и съвпаднаха с деня за размисъл, с вх. № 1770-НС от днешна дата, СЕМ ни е изпратил по компетентност записите на програмното съдържание, излъчени по програма ТВ 7 в деня за размисъл, 11 май, в три диска за времето от 15,00 ч. до 23,00 ч.

В трите диска, които изгледах, се запознах с излъчените пресконференции на политическите сили. След като изслушах записите считам, че на пресконференциите на политическите не се

съдържат послания за политическа агитация. Всички партии призовават за висока избирателна активност, без конкретика. Изразяват загриженост по повод нормалното и честно протичане на изборите и отправят свои предложения относно техническите процедури по гласуването – попълване и отбелязване в бюлетините, отлагане на изборите, отпечатване на нови бюлетини и т.н.

В описаните часови пояси са излъчени множество включвания от спонтанните протести на гражданите пред Министерския съвет и президентството от гр. Варна, Пловдив, Русе с непрекъснати коментари за проведената специализирана акция на Прокуратурата и ДАНС и откриването на 350 хил. бюлетини в печатницата на територията на гр. Костинброд. Репортерите на ТВ 7 отразяват както възмущението на една част от гражданите от възможността за манипулации на изборния процес, така също и изказвания на протестиращите в подкрепа на Политическа партия ГЕРБ.

Моето становище е, че оплакванията на гражданите относно провеждането на пресконференциите, които считат, че е грубо нарушение на деня за размисъл и няма...

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Нямаме кворум.

Можете да продължите.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Тъй като в голяма част от сигналите се говореше за манипулации относно измислени акции и т.н., смятам да ви предложа в едно решение да обобщим абсолютно всички тези сигнали и моето мнение, както разбрахте от доклада, е, че в пресконференциите, които са проведени, не се съдържа агитация на политическите партии.

Всяка телевизия при един такъв горещ сигнал, който фактически е извършен вчера относно специализираната акция, проведена съвместно от прокуратурата и ДАНС, не е манипулация. Напротив, имаме официалния отговор на прокурор Емилия Пенева във Върховна касационна прокуратура, в която ясно е описано от

проведената акция, че на 8 май печатницата е изпълнила задължението си по договора с Министерския съвет за отпечатване на бюлетините за изборите и същите са превозени до областните администрации в страната, и че откритите през нощта на 10-и бюлетини са извън тези количества, че разследването продължава и че бюлетините – общо 10 палета, са поставени под засилена охрана.

Естествено е при такава гореща новина медиите да реагират и съответно да потърсят мнението на политическите сили, независимо че това съвпада с деня за размисъл.

Считам, че при така проведените пресконференции, не се съдържа открита агитация в деня за размисъл. Лидерите на политическите сили да изключително пестеливи в изказванията си. Дори не споменават някаква конкретика.

Моето предложение, не зная с решение ли да излезем и какво да бъде то, дайте някаква идея.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Заповядайте.

АННА МАНАХОВА: На мен ми беше разпределено да прегледам три броя дискове, от които аз съм успяла да изгледам два – програмата на Нюз 7 от три без нещо следобеда, аз съм стигнала до седем часа вечерта. И съм изгледала част от пресконференциите.

По принцип споделям мнението на госпожа Грозева, че в частта на предаванията, които са пресконференции, също не открих преки призови, които да бъдат окачествени като агитация по смисъла на Изборния кодекс и съгласно дадената с последните изменения на кодекса дефиниция на агитация. Но смятам, че в другите части на предаванията на Нюз 7, което мисля, че е едно и също предаване с това по ТВ 7, доколкото можах да видя и записа, който гледаше госпожа Ваня Грозева, за мен се съдържат изказвания на господин Бареков, който се представя, че говори в качеството си на журналист и като изпълнителен директор на медията. Цитирам, че „това е една грандиозна манипулация от ГЕРБ”, „коя партия би фалшифицирала

вота – ясно е, това са престъпните намерения на Цветанов, ГЕРБ, Борисов”. През цялото време, извън времето, което е пресконференцията, когато текстът се сваля, но през цялото останало време по време на предаванията седи текст, че има опит на ГЕРБ за манипулация на изборите и отдолу веднага следва текстът „Отпечатаха” – все едно партията и че има доказателства за това нещо, че партията е тази, която е отпечатавала 350 хил. бюлетини.

В този смисъл аз, честно казано смятам, че няма пряко нарушение на конкретен член на Изборния кодекс, доколкото дефиницията на агитация, която е дадена в Преходните разпоредби на Изборния кодекс говори само, че агитация представлява само призив за подкрепа на определено лице.

Смятам, че се нарушават обаче общият принцип на незасягане доброто име на кандидатите, като вадя този извод от тълкуване на разпоредбата на чл. 131 от Изборния кодекс.

И въпреки че не смятам, че следва да вземем решение за съставяне на акт за извършване на нарушение, това е само поради факта, че няма конкретна разпоредба, която да се нарушава от медията, но смятам, че се нарушават общите принципи на запазване на доброто име на кандидатите от доставчиците на медийни услуги и смятам, че това следва да бъде изложено в текста на решението, което трябва да вземе Централната изборителна комисия. Защото наистина в изказванията, които са на господин Барекон часове наред по телевизията съдържат изказвания, които грубо нарушават доброто име и на кандидати за народни представители, и на политическа сила, която участва.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Ако може да допълня, тъй като аз се занимавам със СКАТ: „Чудовищно престъпление срещу България”, „затворници и престъпници”, „разбойническа партия”, „разбойнически дружини”, „биячи”, „В деня за размисъл трябва да се размисли какво вярват на тези бандити хората”, „яхват народа”, „тази разбойническа



партия” – от този тип са в СКАТ. Но, както каза и колегата Мусорлиева, не се съдържат призови да се гласува за тази партия или пък за която и да било друга партия, поне от това, до което сега съм стигнал.

Имайки предвид определението след последните изменения в закона за това що е агитация, не мога да не се съглася с нейната и на Вас, госпожо Грозева, тълкуване на закона. Но наистина нека да ги посочим, защото и аз считам, че не може да се отмине с лека ръка едно такова поведение. „Организиранни схеми за манипулации” и други, да не цитирам повече от същия тип изрази от ръководител на друга партия, който е и собственик на телевизия, от журналисти по тази телевизия. Мисля, че трябва да намери място в решението, най-малкото да може да се обърне внимание и на обществото при положение, че толкова сигнали получихме за тези две медии каква е законовата уредба и защо нашата реакция е такава.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: В голямата купчина току-що ми беше дадено едно писмо от Министерството на вътрешните работи до председателя на ЦИК – на 11.05. в Трето РПУ е получено телефонно обаждане от гражданина Орлин Петров, който е съобщил, че по телевизия ТВ 7 журналистът Бареков агитира против партия ГЕРБ.

То е като част от общото, но се е скрило в купчинката.

Добре, ще се опитам с ваша помощ да изготвя решението.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Заповядайте.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Благодаря Ви.

Като си преглеждах и аз нещата забелязах, че съм пропуснал да ви докладвам. Все пак е за сведение, но е добре да го отбележим във входящия регистър, че е докладвано с вх. № 1771 от днешна дата.

Изпратено е от Районна прокуратура гр. Пловдив постановление за отказ да се образува досъдебно производство от 12 май 2013 г., ведно със сигнал от Корнелий Савов по компетентност. За резултатите от извършената от вас проверка следва незабавно да

уведомите Районна прокуратура гр. Пловдив. В този смисъл ще трябва да изпратим и писмо до Пловдив, не само за сведение.

Накратко, колеги, постановлението е за отказ да се образува досъдебно производство и е прекратена преписка с № 4451 от 2013 г. по описа на Районна избирателна комисия – Пловдив, по сигнал от Корнелий Савов за това, че на 11 май, в деня за размисъл, преди парламентарните избори на 12 май, по телевизия „Седем дни” Бареков, Местан, Станишев, Сидеров грубо са погазили изборния закон и Конституцията на Република България. Изброените лица чрез ефира на телевизия „Седем дни” са си позволявали да манипулират гражданите с цел евентуално непризнаване на изборните резултати и по този начин да провеждат политическа агитация. Повод за тези им изказвания е било изявление на Прокуратурата на Република България за намерени бюлетини в печатница. По този начин четирите изброени по-горе лица нарушавали гражданските и конституционни права както на тъжителя Корнелий Савов, така и на всички българи.

В заключение тъжителят Савов желае лицата и телевизията да бъдат дадени на съд. Прокурорът е изгледал така изложения сигнал, приел е, че изложените от тъжителя обстоятелства съдържат данни за извършено административно нарушение по смисъла на чл. 133, ал. 6 от Изборния кодекс на Република България. И тъй като в случая нарушението е извършено от доставчик на медийни услуги с лицензия с национален обхват, компетентен, съгласно разпоредбата на чл. 149, ал. 2, . 1 от Изборния кодекс да се произнесе е Централната избирателна комисия, препратено ни по компетентност.

Ние, колеги, се произнесохме по подобен сигнал, макар и не от този тъжител Корнелий Савов. Предлагам ви на прокурора госпожа Румяна Зайкова Калева да изпратим решението относно ТВ 7, а и това, което сега ще вземем, за сведение, за да е ясно как сме процедурали по този сигнал. Мисля, че друго не можем да направим. Другото би

трябвало да бъде да приемем отново решене по сигнала на Корнелий Савов, което е за същото решение, което ние вече сме изпълнили.

Това предлагам, колеги, и моля да го гласувате.

Това беше смисълът на моето предложение – да се изпратят и двете решения в отговор на писмото на Районна прокуратура гр. Пловдив.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, чухте предложението.

Гласуваме го като резултат, а конкретният проект ще бъде изготвен впоследствие.

Имате ли други коментари?

Който е съгласен с изразеното становище, моля да гласува.

Гласували 13 членове на ЦИК: за – 12, против – 1.

Имаме решение.

Заповядайте, госпожо Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, първо, само да ви съобщя, че в Синьо бърдо изборният ден приключи. 81% са гласували – 361 от 444 избиратели.

Утре след 9 часа ще пристигнат.

Колеги, докладвам ви вх. № 100 от 12 май 2013 г. По електронната поща жалба, препратена от Районна избирателна комисия – Смолян. Те са ни изпратили решенията по две жалби на Политическа партия Движението за права и свободи.

Едното решение е № 111-22-ПИ от 12 май 2013 г. Тази жалба е за извършване на предизборна агитация в деня на изборите и за нарушение на чл. 133, ал. 6 от Изборния кодекс. Районната избирателна комисия единодушно е приела обаче да препрати по компетентност получената жалба до районно управление на МВР гр. Девин. Това решение подлежи на обжалване. Жалба срещу това решение няма. На този етап няма как по друг начин, освен за сведение. Макар че няма пречка да се чуем по телефона и с Районната

избирателна комисия, следвало е да я разгледат, защото в частта относно нарушение на чл. 133, ал. 6 Районната избирателна комисия е компетентна, но ако има жалба Централната избирателна комисия ще се произнесе с решение.

Второто приложено решение е № 112 от 12 май 2013 г. Това решение е постановено по сигнал за извършени нарушения на територията на община Доспат, което се изразява в следното: в няколко секции се установява количество на бюлетини по-голямо от доставеното и са изброени селата по брой бюлетини, които са в повече. Въпросът е, че те са в повече, отколкото са отразени като брой в приемно-предавателния протокол. Районната избирателна комисия е приела това решение с този номер – да се извърши проверка на място в една секция от всички изброени от трима представители на Районната избирателна комисия с поименно посочен състав на тези трима души. След извършване на проверката членовете на Районната избирателна комисия незабавно ще се произнесат и ще докладват на комисията резултатите от нея. Този акт не е окончателен, тъй като предстои извършване на проверка, докладване пред Районната избирателна комисия и постановяване на решение.

Отново ви докладвам за сведение. Евентуално по-нататък, при едно обжалване Централната избирателна комисия ще ги разгледа по компетентност.

Това е по вх. № 100 от 12 май 2013 г. по повод постъпил сигнал и изискани решения от Районната избирателна комисия Смолян.

Колеги, докладвам ви вх. № 1779-НС от 12 май 2013 г. Постъпило е едно запитване от Политическа партия „Либерален алианс” относно правата на представителите на политическите партии и по-скоро правото да получават ксерокопия, съгласно чл. 212, ал. 7 от Изборния кодекс. От запитването става ясно, че в някои секционни избирателни комисии представителите на тази политическа партия са били уведомени от членове на СИК, че един представител на

политическа партия не може да получи протокол на СИК, освен ако не присъства в заключеното изборно помещение на съответната СИК от самото начало на броенето на бюлетините, както и по време на съставянето на протокола. Запитването съдържа и изразено становище, че по този начин практически организацията по процедурата по преброяване на гласовете лишава представителите на политическите партии да упражняват пълноценно правата си в изборния ден, да получат протоколи от всички секционни изборителни комисии, тъй като няма ограничение те със своето пълномощно да присъстват в повече от едно изборно помещение.

И в тази връзка, колеги, аз ви предлагам едно кратичко съобщение или писмо до всички районни изборителни комисии, копие до подателя на запитването - Политическа партия „Либерален алианс“ чрез адвокат Венета Донева, която е приложила и сканирано копие от пълномощното, с което разполага. Текстът е качен в папка заседания и е с № 1906:

Във връзка със запитване с вх. № 1779-НС от 12.05.2013 г. от ПП „Либерален алианс“ относно правото на представителите на партии или коалиции от партии да получат ксерокопие от протокол на СИК Ви уведомяваме за следното:

Районните изборителни комисии да дадат указания на СИК, че представителите на партии или коалиции от партии при поискване имат право да получат ксерокопие от протокол на СИК съгласно чл. 212, ал. 7 от ИК, като се легитимират с пълномощно, без това да е обвързано с условия, като например пълномощникът да е присъствал по време на броенето на бюлетините или да има право да получи ксерокопие от протокол само от една секция. Ксерокопие се предоставя, ако пълномощник на същата партия или коалиция от партии не е получил вече ксерокопие. Законът не съдържа изискване изборните помещения да се заключват по време на броенето на бюлетините.”

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Заповядайте.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Колеги, аз ви предлагам да добавим, че съгласно разпоредбата на чл. 212, ал. 7 от Изборния кодекс, копията от протоколите се предоставят при поискване. Текстът е: „Членовете на секционната избирателна комисия, кандидатите, застъпниците, представителите на партиите, коалициите от партии и инициативните комитети и наблюдателите при поискване получават ксерокопия от подписания протокол за съответния вид избор”, което според мен потвърждава написаното в писмото, но като аргумент ми се струва, че следва да бъде добавено.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Казано е: „представителите на партии или коалиции от партии при поискване имат право да получат ксерокопие от протокол на СИК съгласно чл. 212, ал. 7 от ИК, като се легитимират с пълномощно”.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Добре.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Според мен не е ли добре да добавим, че „в случай, че представител на същата политическа сила вече не е получил копие от същия протокол”, за да се знае, че един представител на политическа партия има право да го получи, за да не настъпи хаос.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Аз съм съгласна с това.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Колеги, имате ли други предложения и съображения по предложения отговор?

Ако нямате, който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 13 членове на ЦИК: за – 12, против – 1.

Давам думата на Емануил Христов.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Колеги, гласувах „против”, защото не се уточнихме кога точно трябва да се иска копието. Представете си, че когато са приключили, заявили са колко хора искат копие, направили са копие и комисията от трима души тръгва. На вратата обаче бърза един и казва: „Чакайте, защото аз искам копие”. И те трябва да се върнат да му направят копие. Не съм съгласен с такъв вариант, трябва да бъде заявено издаването на копия в момента, когато започва

копирането. След като е завършило копирането някой, ако дойде да иска, вече е много трудно това нещо.

АННА МАНАХОВА: Не става дума даже, когато е започнало копирането, но трябва да е при всички положения преди печатът да е сложен в торбата. Днес даже с госпожа Сидерова и госпожа Ваня Грозева имахме такова запитване – може ли един представител на една политическа партия, без да е присъствал въобще при преброяването на резултата дали ще получи копие. Не че не може да получи копие, въпросът е кога ще се яви да получи това копие наистина. Защото, ако е приключил процесът по ксерокопиране и печатът е прибран, копието, което ще му бъде предоставено, няма да отговаря на изискванията да бъде и подпечатано. Отделно и списъкът, в който той фигурира, също е сложен в торбата. Значи, за да може да бъде включен в списъка и ксерокопието да отговаря, следва да бъде преди да е запечатана торбата.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Госпожа Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, естествено, че съм съгласна с това, само че от текста, след като препраща към чл. 212, това би трябвало да става ясно. При запечатана торба някой ще поиска и ще се позове на това писмо и считате, че и аз считам, че той трябва да получи ксерокопие? Аз в текста на писмото препращам към чл. 212, ал. 7 от Изборния кодекс, където е ясно кой има право да получи ксерокопие. Разбира се, че то ще бъде така, както там е предвидено – да се направи копие, да се положи печатът и когато няма печат никой не е казал, че трябва торбата да се отвори и в момента, в който независимо че торбата вече е запечатана, след като има искане от представител на политическа партия или коалиция от партии, веднага трябва торбата да се разопакова и да се направи копие, да се подпечата и да се предостави.

Прекалено дълго би станало писмото. Аз лично не се наемам, наред с всичко, което трябва да се отговаря и по телефоните, дълъг

отговор да готвя, доколкото препращането към чл. 212 за мен абсолютно изяснява целия този случай – че има право. За мен е важно да не бъде поставено като условие присъствието по време на броенето.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Давам думата на Паскал Бояджийски.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Съвсем кратко: „След запечатване на торбата копия не се правят”. Заявяването на копиране да стане преди започване на копирането и прибиране на изборните книжа и материали.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Преди опаковането на изборните книжа и материали.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Можем да кажем: „Копирането да става по възможност наведнъж”.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Преди опаковането на изборните книжа и материали.

АННА МАНАХОВА: Нека да си спомним, че имаме указания, че поетапно някои неща сме ги прибрали в торбата и сме ги опаковали още преди да започнеш да отчиташ други работи. Така че, както казваше госпожа Солакова, нека да стане преди прибирането на печата в торбата и запечатването. Това е единственото нещо. И списъка.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: И това да е отделен абзац:

„Заявяването на копирането да се извърши преди поставянето на печата в торбата и нейното запечатване.”

РУМЯНА СИДЕРОВА: Има ли някакви други предложения?

Който е съгласен с предложениния текст с допълнението „Заявяването на копирането да се извърши преди поставянето на печата на секционната избирателна комисия в торбата и нейното запечатване”, моля да гласува.

Гласували 14 членове на ЦИК: за – 12, против – 2.

Приема се.

Особено мнение на господин Владимир Христов.



ВЛАДИМИР ХРИСТОВ: Благодаря Ви, госпожо председателства.

Уважаеми колеги, аз гласувах „против”, защото, първо, считам че такива указания в последния момент няма да стигнат до всички секционни комисии, няма ги в Методическите указания и ще имаме противоречива практика.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Други колеги?

Колегата Валентин Бойкинов.

ВАЛЕНТИН БОЙКИНОВ: Докладвам постъпила жалба относно полицейска намеса в деня на изборите на територията на община Полски Тръмбеш, област Велико Търново. Жалбата е до ЦИК с копие до Районна избирателна комисия Велико Търново. В жалбата се сочат твърдения, че: „И днес към 17,30 ч. общинският председател на Движението за права и свободи и председател на Общинския съвет на община Полски Тръмбеш господин Иван Якимов е бил задържан при масирана акция на ГД БОП на територията на общината. Господин Якимов е задържан без никакво основание и никакви предявени обвинения, като в същото време се наблюдава масирано полицейско присъствие в населените места Полски Тръмбеш, по-специално в квартала, населен предимно с етнически роми, етнически турци, както и в селата Раданово и Петко Каравелово. Присъствието на полицията видимо смуцава избирателите и нарушава нормалното протичане на изборния процес. Считаме този акт за неправилна намеса на неоторизирани лица в изборния процес и явна демонстрация на полицейска намеса пред симпатизантите и членовете на ДПС”.

Това е за сведение, тъй като жалбата е адресирана до РИК с копие до нас. РИК е компетентна. Сега го докладвам, пък след това да го гласуваме. Ние не сме компетентни да се произнасяме по този сигнал, компетентна е РИК, която да извърши проверка на обстоятелствата относно начина на охраната на помещението, дали намесата се налага поради предотвратяване на някакво конкретно

престъпление, свързано със спазването на реда в изборното помещение, някакво друго престъпление. Доколкото РИК е компетентна да взема отношение по този сигнал е въпрос на преценка на Районната изборителна комисия. А и доколкото РИК вече е сезирана по някакъв начин, е безпредметно да го препращаваме по компетентност, а просто да го приемем за сведение. Тя може и да се е произнесла вече.

Това ми е предложението.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, да прекъснем заседанието до 20,30 ч., докогато ще бъде събрана информацията за затварянето на секциите.

ЕЛЕНА МАРКОВА: Нещо спешно.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Давам думата на госпожа Маркова.

ЕЛЕНА МАРКОВА: Уважаеми колеги, с вх. № 1787-НС от Външно министерство е пристигнало предложение за промяна в съставите на СИК извън страната:

„Постъпило е писмо с вх. № 1787-НС от 12.05.2013 г. от МВНР с предложение за промени в състави на СИК извън страната.

Предвид изложеното и на основание чл. 26, ал. 1, т. 1 във връзка с чл. 37, ал. 13 от Изборния кодекс Централната изборителна комисия

#### Р Е Ш И :

I. ОСВОБОЖДАВА от съставите на СИК извън страната за гласуване в изборите за народни представители на 12 май 2013 г. лицата, както следва:

1. От секционна изборителна комисия № 324700137, Турция, Бурса 15, Хатике Мустафа Ахмед, ЕГН ..., като член.

2. От секционна изборителна комисия № 324700167, Турция, Истанбул 4, Сабахатин Адем Мурад, ЕГН ..., като член.

3. От секционна изборителна комисия № 324700131, Турция, Бурса 9, Димитринка Огнянова Механджийска, ЕГН ..., като член.

4. От секционна изборителна комисија № 324700132, Турция, Бурса 10, Ралица Ангелова Димитрова, ЕГН ..., като член.

II. НАЗНАЧАВА в съставите на СИК извън страната за гласуване в изборите за народни представители на 12 май 2013 г. лицата, както следва:

1. В секционна изборителна комисија № 324700137, Турция, Бурса 15, Нериман Исмаил Садък, ЕГН ..., за член.

2. В секционна изборителна комисија № 324700167, Турция, Истанбул 4, Мартин Йосифов Йорданов, ЕГН ..., за член.

3. В секционна изборителна комисија № 324700131, Турция, Бурса 9, Ралица Ангелова Димитрова, ЕГН ..., за член.

4. В секционна изборителна комисија № 324700132, Турция, Бурса 10, Димитринка Огнянова Механджийска, ЕГН ..., за член.”

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, чухте доклада.

Ако нямате възражения, който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 12 членове на СИК: за – 12, против – няма.

Имаме решение с № 2615.

Прекъсваме заседанието до 20,30 часа.

*(Почивка)*

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, продължаваме заседанието.

Давам думата на госпожа Христова да докладва проект за решение за промяна в СИК извън страната.

МАРИАНА ХРИСТОВА: Благодаря Ви, госпожо председател.

Колеги, получили сме писмо от Посолството в Берлин, адресирано до нас. Желанието на посолството е увеличаване състава на Секционна изборителна комисија – Берлин с включване на предложени от тях членове.

Съществува опасност до 21,00 часа да не могат да бъдат обработени документите на чакащите в помещението пред ЦИК български граждани. През по-голямата част от изборния ден времето за чакане варира между два и три часа, поради ниския брой на подалите заявления за гласуване, тоест на колегите в секционна избирателна комисия в чужбина в Берлин се налага да дописват желаещите да гласуват в тази секция и да упражнят правото си на глас. Същите желаят да бъде увеличен съставът на СИК Берлин, като предлагат трима резервни членове, поименно са ни ги изброили и са посочили единните граждански номера на посочените от тях резервни членове.

С наше решение № 2507 от 29 май 2013 г. сме назначили членовете на секционна избирателна комисия в Берлин, която е 5-членна, поради което ви предлагам, във връзка с това, че има много желаещи да упражнят правото си на глас да уважим искането на посолството в Берлин, като увеличим състава на секционна избирателна комисия, но с двама члена, с оглед разпоредбата на чл. 38, тъй като сме назначили пет члена в секционна избирателна комисия в Берлин.

Самата разпоредба на чл. 38, ал. 1 позволява в секции с до 500 избиратели включително, да назначаваме до седем членове, в секции с над 500 избиратели комисията да бъде 9-членна, но не по-малко от пет. Видно от предоставените данни в писмото от Посолството в Берлин, към настоящия момент са гласували 850 избиратели.

„Постъпило е писмо с вх. № 1789-НС от 12.05.2013 г. от Посолство Берлин с предложение за назначаване в състава на СИК № 325100207, ФР Германия, Берлин, на членове. В писмото се твърди, че към 18,30 ч. са гласували 850 български граждани, като желание за гласуване са изявили още 300 гласоподаватели, което предполага, че към 20,00 ч. не би било възможно всички желаещи да упражнят правото си на глас в Берлин.

Предвид изложеното и на основание чл. 26, ал. 1, т. 1 във връзка с чл. 38, ал. 1 от Изборния кодекс Централната избирателна комисия

## РЕШИ:

НАЗНАЧАВА в състава на СИК № 325100207, ФР Германия, Берлин, за гласуване в изборите за народни представители на 12 май 2013 г., лицата, както следва:

1. В секционна избирателна комисия № 325100207, ФР Германия, Берлин, Тинка Драгова Троева, ЕГН ..., за член.

2. В секционна избирателна комисия № 325100207, ФР Германия, Берлин, Петя Калчева Стелиянова, ЕГН ..., за член.”

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, чухте предложението.

Имате ли становища? Ако нямате възражения, аз мисля, че няма законова пречка да увеличим броя на членовете.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 14 членове на ЦИК: за – 14, против – няма.

Имаме решение № 2616-НС.

Изчакваме още информация от районните избирателни комисии относно края на изборния ден. Не е потвърдено от всички секции приключване на гласуването, поради което, след като получим тази информация ще вземем и решението за обявяване края на изборния ден на територията на страната.

Сега, ако искате, да ви дам думата за нещо, което считате, че следва да бъде докладвано.

Господин Бойкинов.

ВАЛЕНТИН БОЙКИНОВ: Колеги, преди почивката докладвах един сигнал, една жалба, която беше адресирана до Районна избирателна комисия Велико Търново с копие до нас. Аз я докладвах преди почивката. Казах, че всъщност това е от компетенцията на РИК – Велико Търново. Става въпрос за някаква полицейска намеса и задържане на представител на политическа партия на територията на общината. И понеже самата жалба всъщност е адресирана до Районната избирателна комисия с препис за нас, аз докладвах да я

приемем за сведение, при положение, че районната комисия вече е сезирана с нея и може би се е произнесла.

Просто да го приемем за сведение.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Да гласуваме ли? Има ли други становища?

Ако няма, който е съгласен с предложението, моля да гласува.

Гласували 13 членове на ЦИК: за – 12, против – 1.

Приема се.

Други доклади?

Заповядайте, господин Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Разпределени сигнали, които поначало са за сведение.

Сигнализиран ни с вх. № 82 във връзка с публикуването в медиите на резултатите под форма на различни кодове под една или друга форма. Сигналът е от господин Тодоров от Пловдив.

Съгласно възприетия подход на Централната изборителна комисия, предлагам го за сведение.

Освен това един сигнал с № 96, който е адресиран до РИК – Кюстендил, до ЦИК и до Районна прокуратура Кюстендил във връзка с твърдение за извозване на избиратели, за да гласуват в секции в района на РИК – Кюстендил, със съответните сребристи автомобили и бусове.

Този сигнал е изпратен до съответните надлежни органи, поради което аз ви предлагам този сигнал за сведение.

С вх. № 90 от 12 май е постъпил сигнал от „Движение България на гражданите” – Кюстендил. Пак е препратен до РИК – Кюстендил и до ЦИК.

Информирам ви за сведение, че в района на 1, 16 и 25 изборни секции, намиращи се в района, с лек автомобил са приканвали различни хора да гласуват.

Сигналът е изпратен до Районна изборителна комисия Кюстендил още от подателя на сигнала. Предлагам да остане за сведение.

И един сигнал с вх. № 51 срещу решение на Районна изборителна комисия – Русе. Проектът на решение е публикуван. Сигналът е подаден от представител на Коалиция за България срещу това решение, с което на 10-и са назначавани и освобождавани представители в секционни изборителни комисии, като се твърди, че представителят на НДСВ бил незаконосъобразно назначен.

Аз изисках преписката по въпросното назначаване, тя леко закъсня, но така или иначе от тази преписка е видно, че на консултациите, проведени при кмета, това място, за което е постигнато споразумение между политическите сили, това място е било определено за НДСВ и съответно Районната изборителна комисия е назначила въпросния член на НДСВ.

Предлагам проект:

„Постъпила е жалба с вх. № 51 от 12.05.2013 г. от Стефка Райкова, упълномощен представител на „Коалиция за България“ срещу решение № 110-НС от 10 май 2013 г. с което се освобождавани и назначавани членове на СИК и ПСИК в общините Русе, Бяла, Иваново, Сливо поле и Две могили.

Жалбоподателят твърди, че незаконосъобразно е назначена за член на СИК № 190800009 с. Острица, община Две могили, Виолетка Тошкова Цанкова, предложена от ПП „НДСВ“.

Жалбата е подадена в срок, допустима е, а разгледана по същество е неоснователна.

Видно от приложената към обжалваното решение преписка, получена от РИК № 19 – Русе, съгласно протокол за проведени консултации за съставите на СИК и ПСИК в община Две могили за произвеждане на избори за народни представители на 12 май 2013 г. и Приложение № 1 към него, по които е постигнато споразумение между

участващите в консултациите представители на политическите партии и коалиции за ПП „НДСВ” е било определено място за член на СИК № 190800009 с. Острица, община Две могили, поради което РИК № 19 – Русе е назначила за член на горепосочената секционна изборителна комисия Виолетка Цанкова по предложение на ПП „НДСВ“ с вх. № 279 от 10 май 2013 г. на РИК № 19 – Русе.

С оглед на изложеното и на основание чл. 29, ал. 3 от Изборния кодекс Централната изборителна комисия

**Р Е Ш И:**

**ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ** жалба срещу решение № 110-НС от 10 май 2013 г. на РИК № 19 – Русе.

Решението не подлежи на обжалване.”

Моля да подложите на гласуване предложението ми.

**ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА:** Колеги, имате ли коментари?

Не виждам проекта във вътрешната мрежа.

Госпожо Христова, заповядайте.

**МАРИАНА ХРИСТОВА:** Колеги, във вътрешната мрежа е качен проект за решение:

„Постъпило е писмо с вх. № 1790-НС от 12.05.2013 г. от МВНР с предложения за промени в състави на СИК извън страната.

Предвид изложеното и на основание чл. 26, ал. 1, т. 1 във връзка с чл. 37, ал. 13 от Изборния кодекс Централната изборителна комисия

**Р Е Ш И :**

**I. ОСВОБОЖДАВА** от съставите на СИК извън страната за гласуване в изборите за народни представители на 12 май 2013 г. лицата, както следва:

1. От секционна изборителна комисия № 321600053, Испания, Лорка, Илиян Пламенов Пенчев, ЕГН ..., като член.

2. От секционна изборителна комисия № 321600062, Испания, Торревиеха, Юлиян Цанков Пеев, ЕГН ..., като член.



II. НАЗНАЧАВА в съставите на СИК извън страната за гласуване в изборите за народни представители на 12 май 2013 г. лицата, както следва:

1. В секционна избирателна комисия № 321600053, Испания, Лорка, Димитър Славчев Палийски, ЕГН ..., за член.

2. В секционна избирателна комисия № 321600062, Испания, Торревиеха, Андрей Вихров Каратабанов, ЕГН ..., за член.”

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 13 членове на ЦИК: за – 13, против – няма.

Имаме решение № 2617-НС.

Сега ще подложа на гласуване проекта на господин Чаушев.

Ако нямате възражения или забележки, който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 13 членове на ЦИК: за – 12, против – 1.

Имаме решение № 2618.

Имате ли други доклади?

Заповядайте.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Уважаеми колеги, за сведение на Централната избирателна комисия в 16,40 ч. по телефона е получен сигнал от господин Чавдар Любенов Йорданов от Нови Искър, който ни уведомява, че телефон с № 1034, очевидно това е мобилен телефон, изпраща SMS-и, подканвайки да се гласува за СДС.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Заповядайте.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Десислава Попова докладва, че ТВ 7 цял ден пропагандира.

Предлагам го за сведение.

Иван Турманов подава сигнал срещу ТВ 7 и Бареков за пропаганда и агитация.

Тихомир Русев – срещу ТВ 7 и Бареков, който говори срещу Бойко Борисов.

Спасинка Пройчева – в секция на ул. „Алабин” № 39 не ѝ позволяват да гласува, защото сградата била съборена и нямало секция.

Андонова моли да я включат в списък за гласуване в 24 РИК. Това е докладвано може би, обаче никой не ми е отбелязал нищо.

И Гергана Цветанова - Коалиция за България провеждала явна агитация.

Десислава Недялкова от Стара Загора – опитала е да си издаде удостоверение за гласуване, но кметството не работело. Ставало въпрос за районно кметство 1 Изток. Въпросът е трябва ли да работи до края на изборния ден.

Това бяха сигналите, които ви предлагам да бъдат за сведение, тъй като повечето нямат и координати за обратна връзка.

Също предлагам за сведение: „Здравейте, днес около 12 часа гласувах в Студентски град, избирателна секция № 9. Пред мен служителите не скъсаха бюлетината, която ми предадоха. Според информация от Всеки ден.ком това е нарушение. Моля да извършите необходимата проверка”. Предлагам го за сведение. Ако някой има нещо против, просто да казва.

Една госпожа разговаря надълго с мен, като действително се установи с двама свидетели, единият от които е съпругът ѝ, че в София, в Орландовци просто са пропуснали да ѝ сложат втори печат и е пусната бюлетината. Така или иначе нейният глас няма да бъде отчетен. Тя беше много възмутена. Много възпитано се опитах да ѝ обясня, че сега ние не можем да направим нищо по въпроса. Разговарях тогава със секционната избирателна комисия и те ме увериха, че няма да допускат други нарушения.

Стойка Гьорджева подава сигнал, че при упражняване правото ѝ на глас в секция № 44, ОУ „Кочо Честименски”, район Централен, гр. Пловдив, не могла да упражни правото си на глас, защото срещу нейното име и адрес са изписани чужди данни, ЕГН и номер на лична

карта, и бил положен съответно и чужд подпис. След което прави една сериозна декларация, като казва:

„1. Допускам, че случаят може да е такъв – неволно нанасяне на други данни.

2. Допускам, че човекът, който се е подписал, не е прочел срещу какво полага подписа си.

3. Но не допускам, че членове на комисията ме уговарят да се подпиша на празно място под черта със стрелкички. Не допускам, че членове на РИК не знаят какъв е законният начин моят глас да бъде подаден.

От позиция на моята професия считам за незаконно всяко добавяне, зачертаване и дописване на официални документи. Категорично отказвам да полагам подписа си в предложения ми формат.”

Дотук ви ги предложих за сведение, ако сте съгласни.

Има ли някой против? – Няма.

Остават за сведение.

Бургас новите. бг бюлетин пита госпожа Негенцова защо е позволила на Соня Събчева от радио Фокус да я направи за смях в момент, в който Негенцова е разказвала на бившата сътрудничка на Държавна сигурност Соня Събчева от радио Фокус как ЦИК е санкционирал медия за нарушение на изборния закон, същото нарушение висяло на сайта на Фокус и ние сме си затваряли очите цял ден. Между другото, тук е направено копие от агенция Фокус и всъщност то казва: „Агенция Фокус предлага на своите читатели уникална класация на скопски антикварни книги към 13,00 часа” като съответно те са дадени с македонски букви. В смисъл български, но има тук-таме други. И действително Цървена звезда, не бих могла да ви ги цитирам.

Предлагам го за сведение.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Току-що тръгнаха проблемите с копирането на протоколите. В някои малки секции на територията на Пловдив, председателите отказали да снимат първите страници, снимали само разпределението на гласовете и не им дали пълни протоколи, а само разпределението на гласовете.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Дадохте ли указание?

РУМЯНА СИДЕРОВА: Аз сега ще дам указание. Те ще пуснат сигнал веднага до районната комисия.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: След като имаме такъв сигнал, веднага да се свържем с районната изборителна комисия.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Той току-що звънна, сега ще видя телефона на комисията.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Да дадем това указание.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Само да установя къде точно са и ще докладвам.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Ще го доведат до знанието на СИК по телефона. Тепърва ще бъдат изготвяни тези ксерокопия.

Заповядайте.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Има един съществен сигнал за липса на хартия за ксерокопиране. Той е доста отдавна от Галина Рангелова – Институт за социална интеграция: „Моля да наредите извършване на проверка с каква налична хартия за ксерокопиране разполагат в СИК-овете. До централата на ИСИ достигна информация от наблюдатели, че в секциите на 150 СОУ район „Дружба 2” – София, още към настоящия момент членовете на СИК са преброили присъстващите в секционното помещение, имащи право да получат ксерокопие от протокола и са установили, че наличната хартия няма да им бъде достатъчна.

Колеги, знаете всички за опашките в Лондон. Изпратен е сигнал от Мария Рачева.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Пусни ги към онази част на залата. Съжалявам само, че Мая Андреева я няма.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Какво е виновна Мая?

РУМЯНА СИДЕРОВА: Като ви говорят хората с опит, вие не слушате. Гледате кой го докладва, а не какво се говори.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Заповядайте, госпожо Христова.

МАРИАНА ХРИСТОВА: Колеги, във връзка с преразпределената ми жалба, която беше на доклад на колегата Маркова и която ми бе разпределена преди почивката във връзка с депозираната жалба от Цветомир Паунов за провеждане на предизборна агитация 24 часа преди изборния и в изборния ден от Коалиция за България, Движението за права и свободи, Движение България на гражданите.

Преди да ми бъде разпределена жалбата коментирахме обстоятелството, че в случая не се касае за медийна услуга, а твърденията единствено в жалбата са за агитация в изборния ден.

Аз се запознах с приложените към жалбата интернет страници на двете политически партии и на коалицията от партии - Коалиция за България, както и отворих интернет страниците, като установих, че на интернет страницата на Коалиция за България се съдържа номерът на бюлетината с отразен върху нея, както и се съдържа аудиовизуално произведение, което е с продължителност от една минута, което съдържа посланието си към гражданите за гласуване за Коалиция за България с № 5 в интегралната бюлетина.

На интернет страницата на Политическа партия Движението за права и свободи отново се съдържа номерът на партията в бюлетината с отбелязан върху нея знак, както и послание до номера на бюлетината и знака X – Гласувай с № 40 в бюлетината.

По същия начин стоят нещата и с интернет страницата на Политическа партия „Движение България на гражданите”, като на всички интернет страници стоят ликовете на представляващите политическите партии или коалицията от партии, освен призивите за гласуване с определена бюлетина.

Поради което считам, че е налице предизборна агитация, която има легална дефиниция в § 1, т. 21 от Допълнителните разпоредби на Изборния кодекс, където изрично е посочено, че агитация е призив за подкрепа за определено лице, партии или коалиции от партии за участие в изборите. От аудиовизуалните материали в интернет страниците и на двете партии и коалицията от партии, посочени в жалбата считам, че това представлява предизборна агитация в деня на изборите на 12 май 2013 г. в нарушение на разпоредбата на Изборния кодекс, чл. 133, ал. 6.

В тази връзка предложението, което правя в момента, е:

„Предвид изложеното и на основание чл. 26, ал. 1, т. 1 във връзка с чл. 133, ал. 6 от Изборния кодекс Централната изборителна комисия

#### Р Е Ш И:

УВАЖАВА ЖАЛБАТА жалбата на Цветомир Паунов – административен секретар на ПП „ГЕРБ“.

УКАЗВА КП „Коалиция за България“, ПП „Движение за права и свободи“ и ПП „Движение „България на гражданите“ да свалят от интернет страниците си аудио-визуалните материали, съдържащи предизборна агитация.

Решението е окончателно и не подлежи на обжалване.”

След запознаване със страниците безспорно установих, след като е налице „Гласувайте за”, гласувайте с определена бюлетина, считам, че действително е налице предизборна агитация в деня на изборите. Който от вас пожелае, може да отвори страниците, отваря се и аудио-визуалното клипче, което е на страницата на Коалиция за България с времетраене около една минута. Единствено и само аудио-визуалните материали съдържат предизборна агитация, не самите интернет страници. Това ми е диспозитивът.

РУМЯНА СИДЕРОВА: bsp.bg не е страница на Коалиция за България.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Заповядайте, госпожо Маркова.

ЕЛЕНА МАРКОВА: Първо, искам да ви докладвам два сигнала, които след малко ще внесат в залата. В секция в район „Западен” в Пловдив, копирната машина се е повредила и председателят на секционната изборителна комисия много бързо е приключил и са занесли протоколите да ги предават в РИК, никой не е получил копия.

Подаден е сигналът с номера на секцията.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Кой номер е?

ЕЛЕНА МАРКОВА: След малко ще го донесат. Занесоха го в Бюро Жалби.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Това е свързано с приключване на изборния ден и резултатите. То не е за Бюро Жалби.

ЕЛЕНА МАРКОВА: На телефон е получен.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Ето го, току-що го получих.

РУМЯНА СИДЕРОВА: В Бюро Жалби ще се разгледа след един месец. Тези неща са бързи.

ЕЛЕНА МАРКОВА: И вторият сигнал е отново записан не мога да цитирам точно къде, че в три секционни изборителни комисии, не знам как е станало това, но още на третия протокол е свършило мастилото за 190 копия.

И третото нещо, което искам да ви докладвам, е, че всички районни изборителни комисии са съобщили, че са приключили работата си, така че, госпожо Медарова, Вашето решение.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, във вътрешната мрежа е проект за решение № 1106 относно обявяване края на изборния ден. Моля да го погледнете.

„На основание чл. 26, ал. 1, т. 36 от Изборния кодекс Централната изборителна комисия

#### РЕШИ:

Обявява края на изборния ден за избиране на народни представители на територията на страната на 12 май 2013 г. в 21,00 ч.”

Ще добавим „на изборите за избиране на народни представители”. Може би заради двата вида избори предходния път е било с излишна редакция. „обявяване края на изборния ден на изборите за народни представители на 12 май 2013 г.” – „избиране” отпада.

Същото и в диспозитива:

„Обявява края на изборния ден на изборите за народни представители на територията на страната на 12 май 2013 г. в 21,00 ч.”

Само да направя една справка дали подлежи на обжалване. Не е в решенията, посочени в чл. 26, ал. 7 и 8.

Имате ли коментари по проекта?

Който е съгласен с проекта за решение относно обявяване края на изборния ден на изборите за народни представители на 12 май 2013 г., моля да гласува.

Гласували 16 членове на ЦИК: за – 16, против – няма.

Имаме решение с № 2619-НС.

Имаме ли други проекти?

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Да гласуваме проекта на Мариана.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Който е съгласен с проекта на госпожа Христова, моля да гласува.

Гласували 16 членове на ЦИК: за – 11, против – 5.

Имаме решение с № 2620.

Давам думата на госпожа Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Гласувах „против”, тъй като не е налице законно основание да се премахват интернет страниците на политическите партии. Цитираният параграф от Преходните разпоредби на Изборния кодекс не урежда този въпрос. Напротив, изрично изключва интернет страниците на политическите партии от приложението на тази норма.

На следващо място, не може да бъде задължена Коалиция за България да премахне информация от страницата на Българската социалистическа партия. Жалбата е срещу Коалиция за България, а вие,



колеги, по същество гласувахте да бъдат свалени информации от страницата на Българската социалистическа партия. Искам да ми покажете къде в интернет пространството има такава страница и има точно тази информация, която е описана в жалбата. Вие описвате страницата на БСП, а не страницата на Коалиция за България в мотивите на това решение. Това е още едно политическо решение, което се взема с мнозинството на представителите на Политическа партия ГЕРБ.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Госпожа Христова.

МАРИАНА ХРИСТОВА: Колеги, аз подробно изложих мотивите си защо считам, че се касае за агитация в изборния ден и защо не се касае за политическо решение. Коментирах изцяло и мотивирах решението си с продължителността на аудио-визуалното произведение, което се намира на интернет страницата и което съдържа призив за гласуване с бюлетина № 5, с бюлетина № 40, както и с бюлетина № 3, както и обстоятелството, че аз не свалям интернет страниците, а целите мотиви, както и диспозитива на решението касаят единствено и само сваляне от интернет страниците на аудио-визуалните материали, съдържащи предизборна агитация.

Разпоредбата на чл. 133, ал. 6 на Изборния кодекс е абсолютно категорична и забранява премахването и ограничаването, и възможността на ЦИК сам да извършва и контрол по отношение на обстоятелството извършва ли се агитация в предизборния и в изборния ден. И в случая не се касае за политическо решение, тъй като сме взели множество решения, указващи, че следва за бъдат премахнати или да бъдат свалени от страниците агитационни материали, без значение на коя политическа партия са.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Господин Бояджийски.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Аз имам право на реплика, както се дават на други колеги реплики.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Аз не Ви давам думата, госпожо Сидерова. Госпожа Медарова е дала думата на мен.

Госпожо Медарова, госпожа Сидерова би желала да отправи реплика.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Заповядайте, госпожо Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Отделно от това решението е недопустимо, тъй като беше взето след обявяване на края на изборния ден от Централната избирателна комисия в 22,07 ч., с каквато правна възможност не разполага Централната избирателна комисия, нито е предвидена в Изборния кодекс.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Господин Бояджийски.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Може ли вече да продължа, госпожо Сидерова, ако сте свършили с Вашите реплики? Както разбирам, че сте.

Проектът е с № 1105. Кога е докладван предишният доклад всички видяхме. Кога започна докладът – всички бяхме в залата. Чухме. А пък кога е пристигала жалбата? Още в средата на изборния ден. Мисля, че и разбрахме.

Не мога да се въздържа и аз да не започна своя доклад с реплика, която сега имам възможност да направя по отношение на Вас, госпожо Сидерова, и твърденията Ви за политически решения от някакви мнозинства, които Вие явно обърквате с мнозинствата в парламентите на Република България. Независимо че се намираме в сградата на Народното събрание, бившия Партиен дом, ние поне аз не считам, че тук се взимат политически решения, когато говорим за упражняване на контрол на Централната избирателна комисия по отношение на предизборната кампания. Подобно твърдение прави упражняването на правомощията на Централната избирателна комисия трудно осъществими.

Поради тази причина продължавам с проекта за решение, считайки, че той е допустим, считайки,...

РУМЯНА СИДЕРОВА: Аз не съм длъжна да пазя кворума и да слушам неверни неща за себе си...

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: ... че този проект е в изпълнение на правомощията на Централната изборителна комисия, установени от чл. 26, ал. 1, т. 20 от Изборния кодекс, а не от политически сили или воден от политически подбуди.

Колеги, проектът за решение е на вашите компютри, то касае сигналите за нарушения на предизборна кампания в деня за размисъл на 11 май 2013 г. от страна на доставчици на медийни услуги ТВ 7, Нюз 7, телевизия СКАТ...

Тъй като забелязвам, че няма кворум, предполагам, че няма и заседание, поради което ви предлагам да чуете проекта, след като се събере кворум и има достатъчно колеги, които желаят да участват в осъществяването на правомощията на Централната изборителна комисия в изборния ден.

*(Край – 10,20 часа)*

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Красимира Медарова

СЕКРЕТАР:

Севинч Солакова

Стенограф:

Нина Иванова