

## ЦЕНТРАЛНА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ

---

### ПРОТОКОЛ

№ 318

На 11 май 2013 г. се проведе заседание на Централната изборителна комисия при следния

#### Дневен ред:

1. Издаване на дубликат на изгубено удостоверение на Мануел Гонзалес Оропедо от Мексико, регистриран за международен наблюдател от Делегацията на ПАСЕ.

*Докладва: Силва Дюкенджиева*

2. Анулиране на издадени удостоверения и заличаване като международни наблюдатели на представителите на Комисията за отворена демокрация Хърбърт Брайан Мейфорд (САЩ), Майкъл Хюстън Гето (САЩ), Кенет Евън Брикър (САЩ) и Иракли Гогавя (Грузия) в отговор на писмо, вх. № 1649-НС от 10 май от МВНР на Република България, поради невъзможността им да пътуват за България за изборите на 12 май 2013 г.

*Докладва: Силва Дюкенджиева*

3. Писмо от ДАНС за предоставяне на информация относно ред, основание и сключени договори за превоз на бюлетини с частни фирми.

*Докладва: Красимира Медарова*

4. Информация за предоставен Списък с дежурните прокурори и съдии във връзка с провеждането на парламентарните избори на 12 май 2013 г., находяща се във вътрешната мрежа и предстоящо предоставяне на Оперативното бюро.

*Докладва: Красимира Медарова*

5.1. Жалба от Централен предизборен щаб на ДПС, вх. № 1683-НС, за агитация в деня за размисъл от Коалиция “Център – свобода и достойнство” чрез ес-ем-еси до всички абонати на телефонна група към “Виваком” на политическа партия ДПС.

5.2. Проект на писмо до МВР относно агитация в деня за размисъл

*Докладва: Венцислав Караджов*

6. Жалба от Люба Милева, получена по електронен път, вх. № 1673-НС от 11 май 2013 г., за предизборна агитация във “Фейсбук”.

*Докладва: Иванка Грозева*

7. Запитване, вх. № 1675-НС от 11 май 2013 г., от Лазар Манолов – студент в София, застъпник в гр. Елин Пелин, за гласуване в секцията, в която е застъпник.

*Докладва: Иванка Грозева*

8. Информация, вх. № 1670 от 11 май 2013 г., получена по електронен път, съдържаща заповедта на Областния управител на гр. София относно организацията на изборния ден – транспорт на изборни материали, резерв от бюлетини, съхранение – 37 страници, и т.н.

*Докладва: Иванка Грозева*

9. Писмо от изпълнителният директор на Асоциация “Прозрачност без граници”, с което се иска информация за броя избиратели по избирателни секции в страната.

*Докладва: Елена Маркова*

10. Писмо за сведение, съдържащо ред за регистрация и проверка на застъпниците, предоставен от господин Илия Горанов, изпратено до всички РИК.

*Докладва: Анна Манахова*

11. Писмо за сведение от РИК 26 – София област, съдържащо график за предоставяне на книжата за предизборния ден и съобщение за изпълнено указание от ЦИК – СИК-овете да подават своевременно информация за броя на гласувалите лица.

*Докладва: Анна Манахова*

12. Запитване по мейл, вх. № 1548-НС, какви са възможностите на гражданите на София да гласуват в различна от тази община.

*Докладва: Владимир Христов*

13. Два сигнала за агитация в социалните мрежи и приемане на принципно решение, съгласно § 1, т. 19 от Допълнителните разпоредби на ИК, по социалните мрежи “Фейсбук”, “Туитър” или лични блогове,

*Докладва: Владимир Христов*

*Красимира Медарова*

14. Състояние на регистрацията на застъпниците към момента и обработката на информацията в “Информационно обслужване”.

*Докладва: Елена Маркова, Севинч*

*Солакова, Румяна Сидерова, Красимира Медарова,  
Ралица Негенцова*

15. Информация за сведение – имената на тримата сътрудници към групата за контролни проверки с преброители за избирателната активност: Бахтишен Мехмед Алиева, Борис Първанов и Магдалина Запрянова.

*Докладва: Елена Маркова*

16. Решение за промени в състави на секционни избирателни комисии извън страната за гласуване в изборите за народни представители на 12 май 2013 г. – въз основа на писмо с вх. № 1684-НС от 11.05.2013 г. от МВнР за СИК № 321600043, Испания, Барселона.

*Докладва: Мариана Христова*

17. Писмо за сведение, вх. № 1669, от госпожа Цвета Икономова, понастоящем в Германия, изразяваща желание и недоволство, че не може да гласува в най-голямата провинция в Германия Северен Рейн – Вестфалия.

*Докладва: Мариана Христова*

18. Писмо по електронната поща, вх. № 1688, от Нора Борисова, живуща в Бургас, пожелала да ѝ издадат удостоверение за гласуване на друго място.

*Докладва: Мариана Христова*

19. Запитване по имейл, вх. № 1663 от 11 май 2013 г.

*Докладва: Гергана Маринова*

20. Сигнал по имейл, вх. № 1671 от 11 май 2013 г., от Предизборния щаб на ДПС – гр. София, относно забавено издаването на удостоверение за застъпници от ДПС в РИК – София област.

*Докладва: Гергана Маринова*

21. Информация за състоялата се среща между ръководството на ЦИК и представители на ПАСЕ и неправителствени организации от Република България.

*Докладва: Мария Мусорлиева*

22. Писмо по електронната поща за сведение, вх. № 1677-НС от 11 май 2013 г. с постановление за отказ за образуване на досъдебно производство от Районна прокуратура – гр. Кула, област Видин, по повод три броя жалба от Пламен Йорданов Станкулов за евентуални административни нарушение по Изборния кодекс, като изпраща преписката на РИК – Видин.

*Докладва: Севинч Солакова*

23. Решение по жалба от Трифон Митев – упълномощен представител на „Коалиция за България“, срещу решение № НС-27-092 от 10 май 2013 г. на РИК – Стара Загора, за гласуване в гр. Павел баня.

*Докладва: Сабрие Сапунджиева*

24. Отговор на питане, вх. № 1516-НС от 8 май 2013 г., от представител на Коалиция за България в област Стара Загора – Трифон Митев.

*Докладва: Румяна Сидерова*

25. Решение по жалба срещу заповед № РД-20-04 от 24.04.2013 г. на областния управител на област Разград.

*Докладва: Румяна Сидерова*

26. Жалба от 11 май 2013 г. чрез РИК до Централната избирателна комисия от Трифон Митев – упълномощен представител на Коалиция за България нарушение на Изборния кодекс да се предприемат действия за санкциониране на отговорните лица.

*Докладва: Сабрие Сапунджиева*

27. Сигнал от Алена Лакова от секция в Инегьол, Турция за неявили се председател и секретар в секцията за получаване на изборните книжа.

*Докладва: Ерхан Чааушев*

28. Питане от секция 145 и сигнал от секция 146 в Бурса – Турция, относно начина на поправка на сгрешени отличителните знаци на членове на СИК, и сгрешени имената на майка и син, които са били с различни имена.

Докладва: *Румяна Сидерова*

29. Доклад-сигнал, вх. № 1695-НС от 11 май 2013 г., от началника на Втори сектор, ОДЦ-СДВР, относно обаждане по телефони за сигнали от лице, представило се като Стойков, че на 11 май 2013 г., в 14,05 ч. се е излъчвало интервю със Слави Бинев от ПП ГОРД по “БТВ-Екшън”.

Докладва: *Румяна Сидерова*

30. Жалба, вх. № 1696-НС от 11 май 2013 г., от Лазар Огнянов Попов – кандидат за народен представител от Пазарджишки многомандатен избирателен район, относно неиздадени удостоверения и нерегистрирани застъпници на Коалиция за България.

Докладва: *Румяна Сидерова*

31. Писмо, получено по електронната поща, вх. № 1693-НС от 11 май 2013 г. от Националният фронт за спасение на България с две приложения, и заявления и пълномощно в оригинал.

Докладва: *Севинч Солакова*

32. Графици 12 – 13 май 2013 г.

Докладва: *Севинч Солакова*

33. Жалба от Мариан Йорданов Димитров срещу Решение № 95-НС/08.05.2013 г. на РИК № 19 – Русе, с което е отхвърлена като неоснователна жалбата му извършено нарушение по чл. 134, ал. 3 и 4 от ИК.

Докладва: *Паскал Бояджийски*

34. Проект на решение за поправка на технически грешки в Оперативен план за организацията на работата, приет с Решение № 2544 от 7 май 2013 г.

*Докладва: Севинч Солакова*

35. Текуща информация

35.1. Студент – редовно обучение, иска информация за начина на гласуване.

*Докладва: Паскал Бояджийски*

35.2. Питане от Галина Асенова – изпълнителен директор на Института за социална интеграция, за цялостни указания за начина, по който ЦИК, РИК и СИК.

*Докладва: Паскал Бояджийски*

35.3. Писмо от “ЧЕЗ – Разпределение”, вх. № 1626 от 10 май 2013 г., със списък с координаторите и телефоните на всички служители на “ЧЕЗ – Разпределение” за областите Видин, Монтана, Враца, Плевен, Ловеч, София, Благоевград, Кюстендил, Перник.

*Докладва: Паскал Бояджийски*

35.4. Писмо от Хари Хараламбов, вх. № 1639 от 10 май 2013 г., относно предоставянето на декларации № 70 и 71 освен като задължение на СИК и като правна възможност за гласоподавателите.

*Докладва: Паскал Бояджийски*

36. Жалба от Джемил Ахмед Караалил до ЦИК относно нарушение на Изборния кодекс от страна на 17-ти РИК – област Пловдив.

*Докладва: Емануил Христов*

*Румяна Сидерова*

37. Сигнал, получен по електронната поща, от Георги Манев относно предизборна агитация в [dnes.bg](http://dnes.bg).

*Докладва: Емануил Христов*

38. Писмо до районните изборителни комисии относно евентуална възможност за технически проблеми с копирната техника в деня на изборите.

*Докладва: Севинч Солакова*

39. Решение за промяна в състава на СИК № 324700122, гр. Бандърма, Турция.

*Докладва: Мариана Христова*

40. Писмо по електронната поща, вх. № 1701 от председателя на СИК – Бурса – 24, Турция за попълване на състава на СИК.

*Докладва: Мариана Христова*

41. Запитване от СИК – Брюксел-1 и Брюксел-2, относно приложение № 22.

*Докладва: Мариана Христова*

42. Обсъждане на съобщение в средствата за масова информация относно открити 350 хиляди незаконни бюлетини.

*Докладва: Красимира Медарова*

43. Обсъждане на излъчвани по ТВ7 на пресконференции на политически сили по повод намерените 350 хиляди бюлетини.

*Докладва: Мария Мусорлиева*

44. Запитване на ЦИК до Министерския съвет за общия брой на отпечатаните бюлетини за всеки един многомандатен изборителен район и за гласуване извън страната.

*Докладва: Румяна Сидерова*

45. Жалби от ПП ГЕРБ срещу ТВ7:

45.1. Жалба, с вх. № 1703 от 11 май 2013 г., от ПП ГЕРБ, относно нерегламентирани действия на Николай Бареков – изпълнителен директор на ТВ7 и Нюз7. за излъчено повторение



на телевизионно интервю с председателя на БСП Сергей Станишев

45.2. Жалба, вх. № 1704 от 11 май 2013 г., относно нерегламентирани действия в деня на размисъл и уронване престижа и набедяване на ПП ГЕРБ от Николай Барекков – изпълнителен директор на ТВ7 и Нюз7 и интернет изданието bg.news.

45.3. Сигнали и жалби за излъчванията по ТВ7 от: Георги Каменов Атанасов; Антоанета Борисова Найденова; Стефан Марков; сигнал, без име и неподписан; Николай Николов Танев; Пламен Иванов; София Димова; Георги Върбанов; жалба от Александър Николов Николов; Мирослав Аджов.

*Докладва: Иванка Грозева*

46. Заявление, вх. № 1699-НС от 11 май 2013 г., от Александър Кръстев – председател на Християндемократическа партия на България относно регистриране на 75 представители на политическата партия.

*Докладва: Анна Манахова*

47. Разяснение относно проблем при копиране с предоставените устройства “Хюлет Пакард” (10-50А).

*Докладва: Анна Манахова*

48. Сигнал по електронната поща, вх. № 1717-НС от 11 май 2013 г., относно нарушение на забраната на чл. 133, ал. 6 – излъчено повторение на предаването “Вън от Рая” с водещ Лили Маринкова по Канал 3.

*Докладва: Владимир Христов*

49. Сигнал по електронната поща, вх. № 1712-НС от 11 май 2013 г., от Севда Бордоглу Кадритюркоглу и Сайфетин Тюрк относно разлепени плакати и други агитационни материали на Коалиция “Център, свобода и достойнство” в

непосредствена близост до секция № 324700119 в кв. Порсаклър Аядълмахлеси на бул. Ататюрк 1, Анкара, Турция.

*Докладва: Владимир Христов*

50. Съобщение от началник – Втори сектор ОДЦ-СДВР по повод протест пред сградата на ЦИК.

*Докладва: Красимира Медарова*

51. Кореспонденция от РИК – Варна.

51.1. Жалба от Георги Христов Борисов – кандидат за народен представител от Коалиция за България в Трети изборен район, че е получен сигнал от община Аксаково, с. Долище, СИК – 030200022, от члена на СИК от квотата на Коалиция за България госпожа Георгиева за несъответствие в броя на предадени и изписаните в протокола за получени бюлетини.

*Докладва: Елена Маркова*

51.2. Сигнал от Алекси Василев Алексиев, вх. № 1832 – кандидат за народен представител от Трети изборен район – Варна, за община Дългопол, с. Аспарухово, СИК – 031600008, изборното помещение не е спазена императивната разпоредба на чл. 174, като гласуването в тази СИК се извършва в съседно помещение.

*Докладва: Елена Маркова*

52. Жалба до РИК и ЦИК от Ахмед Сюлейман Мехмед от ДПС за агитация в община Руен в деня преди изборите.

*Докладва: Емануил Чаушев*

53. Сигнал, вх. № 1711 от 11 май 2013 г., до ЦИК и до Районна прокуратура – Червен бряг, от Мирослав Николов Михайлов – кандидат за народен представител от Коалиция за България от 15.Плевенски МИР, за нарушение на ИК в деня за размисъл.

*Докладва: Мариана Христова*

54. Жалба от 11 май 2013 г. по имейла от Даниела Владимирова Савеклиева – председател на Областния предизборен щаб и кандидат-депутат в Благоевград, за нарушения по ИК.

*Докладва: Гергана Маринова*

55. Писмо, вх. № 1721 от 11 май 2013 г. по имейла, от Миньо Петров от Стара Загора с предложение за поставяне на подписи от членовете на СИК върху бюлетините.

*Докладва: Гергана Маринова*

56. Решение от ОИК от гр. Левски за поправка на техническа грешка в приложението към Решение № 17 от 22 април 2013 г. за избора на кмет на кметство Стежерево.

*Докладва: Силва Дюкенджиева*

ПРИСЪСТВАХА: Красимира Медарова, Елена Маркова, Мария Мусорлиева, Мая Андреева, Румяна Сидерова, Сабрие Сапунджиева, Севинч Солакова, Анна Колушева-Манахова, Бисер Троянов, Валентин Бойкинов, Владимир Христов, Венцислав Караджов, Гергана Маринова, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Красимир Калинов, Мариана Христова, Паскал Бояджийски, Ралица Негенцова и Силва Дюкенджиева.

Заседанието бе открито в 14,10 ч. и председателствано от госпожа Красимира Медарова – председател на комисията, и от заместник-председателите Елена Маркова и Румяна Сидерова.

\* \* \*

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Добър ден, колеги!

Откривам заседанието на Централната изборителна комисия на 11 май 2013 г.

Има дневен ред, той не е изчерпателен.

Както ви споменах преди заседанието, опитах се да разпределя кореспонденцията равномерно между вас. Така че ще ви моля да докладвате това, което сте получили. Няма пречка да допълните дневния ред в хода на заседанието.

Сега ще дам думата на госпожа Дюкенджијева, за да докладва изгубено удостоверение на наблюдател, след което аз ще ви докладвам едно писмо от председателя на Държавна агенция "Национална сигурност". И продължаваме поред.

#### **Точка 1.**

Заповядайте, госпожо Дюкенджијева.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЈЕВА: Благодаря.

Уважаеми колеги, с вх. № 1666-НС от 11 май 2013 г. сме получили писмо, че господин Мануел Гонзалес Оропедо от Мексико, който е регистриран като международен наблюдател от Делегацията на Парламентарната асамблея на Съвета на Европа, е загубил удостоверението си и се иска от нас съдействие да бъде издадено ново такова удостоверение.

Аз ви предлагам с протоколно решение да приемем решение да издадем дубликат на господин Мануел Гонзалес Оропедо от Мексико, тъй като очевидно човекът не може да си намери удостоверението и не виждам пречка да издадем дубликат.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, чухте предложението. Аз също считам, че не е нужно нарочно решение с номер.

Имате ли възражения? Ако няма, да гласуваме.

Предлагам господин Паскал Бояджийски да брой. Нека първо гласуваме предложението господин Бояджийски да брой гласовете.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 15 членове на ЦИК: за – 14, против – 1.

Приема се. Господин Бояджийски ще брой.

Сега да гласуваме предложението за издаване на дубликат на удостоверение.

Гласували 15 членове на ЦИК: за – 15, против – няма.

Приема се.

Заповядайте, госпожо Дюкенджиева.

## **Точка 2.**

**СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА:** Уважаеми колеги, аз изготвих проект за решение, но не го виждам качено в мрежата за днешното заседание, може би всеки момент ще бъде качено.

Искам да ви информирам, че с вх. № 1649-НС от 10 май сме получили писмо от МВНР на Република България, с което ни уведомяват, че представителите на Комисията за отворена демокрация, които ние регистрирахме с наше решение от 9 май 2013 г. с четирима представители, които да бъдат наблюдатели на изборите на 12 май 2013 г., няма да могат да осъществяват пътуването си до България и респективно няма да наблюдават предстоящите парламентарни избори, поради което се иска анулирането на издадените удостоверения на лицата Хърбърт Брайан Мейфорд от Щатите, Майкъл Хюстън Гето, също от Щатите, Кенет Евън Брикър, също от САЩ и Иракли Гогавя от Грузия.

Колеги, аз лично ви предлагам да анулираме издадените удостоверения на изброените лица и съответно да ги заличим като международни наблюдатели.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, имате ли възражения? Ако няма, който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 15 членове на ЦИК: за – 15, против – няма.

Приема се. Имаме Решение № 2595.

### **Точка 3.**

Колеги, сега ще ви докладвам едно писмо, което постъпи днес от председателя на Държавна агенция “Национална сигурност”. То е следното:

“Уважаеми дами и господа, във връзка с възложени действия по постановление от 10 май 2013 г. на прокурор Бисер Кирилов – заместник градски прокурор при СГП, по прокурорска преписка № 4906/2013 г. моля да ни бъде предоставена следната информация: сключени ли са договори за превоз на бюлетини с частни фирми, по какъв ред и на какво основание, копия от договорите. Ако такива не са сключвани, какъв е установеният ред за извършване на превоза.”

Аз ви предлагам да препратим това писмо по компетентност на главния секретар на Министерския съвет, тъй като ние нямаме отношение към превоза на бюлетините, поради което нито можем да дадем информация относно установения ред за извършване на превоза, нито основно конкретни случаи дали е имало такива случаи, какъвто е въпросът, нито да предоставим копия от договорите, тъй като това не е наш ангажимент.

В този ред на мисли ви предлагам да препратим това писмо по компетентност на главния секретар на Министерския съвет с копие до подателя, по електронната поща и съответно на дежурните служители на Администрацията от Министерския съвет, тъй като ако го изпратим по каналния ред, няма как да

бъде получено преди понеделник, а не това е смисълът. Очевидно тече прокурорска проверка.

Разбира се, можем да отговорим на председателя на Държавна агенция “Национална сигурност”, ако прецените, че това е ангажимент на Администрацията на Министерския съвет, поради което сме препратили писмото към тях, тъй като ние не разполагаме с тази информация. Може би да изготвя такъв проект за отговор.

Предлагам ви сега незабавно да препратим писмото до главния секретар на Министерския съвет чрез електронните пощи на дежурните служители в администрацията и отделно от това да изпратим този отговор.

Ако нямате други становища, който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 16 членове на ЦИК: за – 16, против – няма.

Приема се.

#### **Точка 4.**

Още един кратък доклад. Информацията ще бъде във вътрешната мрежа.

Изпратен ни е Списък с дежурните прокурори и съдии във връзка с провеждането на парламентарните избори на 12 май 2013 г. от Силвия Соколова, предполагам от Министерството на правосъдието.

Информацията е във файл, ще бъде във вътрешната мрежа. Ако прецените, можем да я разпечатаме и да я поставим в канцелариите и на Оперативното бюро да я предоставим. Това е за ваша информация. Ще предоставим разпечатания списък на Оперативното бюро.

#### **Точка 5.**

Господин Караджов, имате ли доклад?

ВЕНЦИСЛАВ КАРАДЖОВ: Уважаеми колеги, с днешна дата ми е разпределена жалба, вх. № 1683-НС, за агитация в деня за размисъл от Коалиция “Център – свобода и достойнство”.

Жалбата, колеги, ни е изпратена от Централен предизборен щаб на ДПС и в нея се казва, че на 11 май 2013 г. около 12,25 ч. всички абонати на телефонна група към “Виваком” на политическа партия ДПС са получили рекламен ес-ем-ес с номер 130058 със следния текст: “Гласуваш с № 6 за собственото си достойнство. Да спрем агентите, лаиците и корупцията. Бъдете свободни хора! Касим Дал”.

Посочени са множество телефони, на които е изпратено съответното съобщение и твърдение за изпращането му на над 150 абоната на групата.

Счита се, че е налице нарушение на Изборния кодекс в чл. 133, ал. 6, който забранява предизборна агитация 24 часа преди изборния ден.

Уважаеми колеги, аз не считам, че Централната избирателна комисия е компетентна да се произнесе по този сигнал, но с оглед да извършим проверка за противозаконна агитация в изборния ден предлагам да изпратим този сигнал на Оперативното бюро към МВР, който е орган, компетентен да приложи Закона за електронните съобщения и единственият, по моя преценка, орган, който може да събере информация относно изпратени ли са ес-ем-еси на посочените телефонни номера и дали това е съдържанието, след което можем да се произнесем по тази жалба.

САБРИЕ САПУНДЖИЕВА: Колега Караджов, посочени ли са телефонните номера в жалбата?



ВЕНЦИСЛАВ КАРАДЖОВ: Колеги, аз вече ви докладвах. Посочени са конкретни телефонни номера. Сега ще ви кажа – 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10 телефонни номера, като се твърди, че съобщението е изпратено до над 150 абоната на група “Виваком”.

САБРИЕ САПУНДЖИЕВА: Аз се извинявам, че не чух първата част от доклада Ви, но разговарях по телефона и в същото време получавах сигнал от кандидата за народен представител в област Кърджали госпожа Салиха Емин, която каза, че масово в област Кърджали се получават такива ес-ем-еси, за които докладва господин Караджов. Това, което аз дадох като указание по телефона, държа да докладвам на Централната изборителна комисия – ако може, да се разпечата на компютър такъв ес-ем-ес и с жалба да се изпрати до Централната изборителна комисия, защото те казаха, че ги получават от интернет. Доколкото знам, в Министерството на вътрешните работи има, по-специално към Главна дирекция “БОП”, такова звено, ръководено от господин Явор Колев, който може, като се подаде адрес от интернет, и се изпрати това разпечатано копие, да се установи адресът от интернет, от който се изпращат тези съобщения. Освен агитация в деня за размисъл и атакувани толкова много хора, това е злоупотреба с лични данни, да не каже, че граничи с престъпление, защото телефоните на хиляди лица са предоставени и те се използват за предизборна агитация в изборния ден.

Колега Караджов, не разбрах откъде е тази жалба, пак казвам – моля да бъде извинена, говорех по телефона, получавах същия сигнал.

ВЕНЦИСЛАВ КАРАДЖОВ: Уважаеми колеги, с риск да се повтори, жалбата е изпратена от Централен предизборен щаб

на ДПС. Обявих ви вече нейното съдържание и ви предложих решение как да процедираме с тази жалба. Аз не считам, че е от компетентността на Централната изборителна комисия да прилага Закона за електронните съобщения.

Както и Вие казахте, колега Сапунджиева, в Министерството на вътрешните работи има такива компетентни органи. Тъй като ние имаме споразумение с Оперативния щаб на МВР да си сътрудничим във връзка с установяване на нарушения и престъпления при прилагане на Изборния кодекс, ви предлагам да изпратим до Оперативния щаб на МВР, които да предприемат съответните действия и използвайки своите правомощия да установят дали това, което се твърди в жалбата, действително се е случило и ако се е случило, тогава Централната изборителна комисия да предприеме действия във връзка с прилагане на чл. 133, ал. 6 от Изборния кодекс и останалите разпоредби, които касаят административнонаказателна отговорност, ако се наложи.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, предложенията ви различни ли са?

САБРИЕ САПУНДЖИЕВА: Госпожо председател, колегата Караджов предлага да се изпрати на Щаба в МВР, но аз моля в писмото да бъде указано да бъде изпратено и на ГДБОП, която се занимава с тези престъпления по електронен път и да се изиска в писмото да бъде отговорено на Централната изборителна комисия възможно най-бързо – в рамките на деня, тъй като става въпрос за нарушение на Изборния кодекс в деня за размисъл. Това е едно от най-тежките нарушения на изборното законодателство.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Ще подложa на гласуване първо предложението на господин Караджов и след

това допълнението, което направи госпожа Сапунджиева към това предложение.

САБРИЕ САПУНДЖИЕВА: Колега Караджов, възприемате моето предложение като докладчик, за да не се гласува два пъти?

ВЕНЦИСЛАВ КАРАДЖОВ: Аз съм съгласен с това, което предлагате, само че не считаме, че ние можем да указваме на МВР коя дирекция точно да свърши работа по този въпрос. Има оперативен щаб, Оперативният щаб би следвало да е наясно коя дирекция е компетентна, за да приложи Закона за електронните съобщения. Аз съм съгласен да влезе Вашето предложение, но мисля, че Оперативният щаб в министерството би могъл да го разпредели и на други дирекции, в случай че смете за необходимо да се извърши проверка.

САБРИЕ САПУНДЖИЕВА: Могат да го разпределят където искат, но ние да укажем да се извърши проверка дали е нарушен Законът за електронните съобщения. Паралелно направих добавка към Вашето предложение.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Нещо проблемът се измести. Става въпрос за нарушение на Изборния кодекс, и то е воденият специфичен технически начин на предизборна агитация в деня на размисъл. А ако не вземем мерки, този вид способ за водене на незаконосъобразна агитация ще продължи и в изборния ден. В този смисъл безспорно трябва да се извърши проверка и ако тези данни действително са така, да се установи източникът на този тип незаконосъобразна агитация в деня преди изборите, именно за да се пресече воденето на тази агитация и в деня на изборите. За това става въпрос. За какъв Закон за електронните съобщения става въпрос?

Още повече вчера господин Караджов докладва един сигнал на патрули от съответния град, които мерили дали имало 10% на едни плакати, или е нямало, именно въз основа на този щаб, който получавал сигнали на граждани. Вчера изразих мнение, че е малко странно патрулите да мерят дали има 10% или няма 10% на плакати, за да пишат съответните сигнали до Централната избирателна комисия, а тук става въпрос за масово използване на определен технически способ за незаконосъобразна агитация, а ние просто си затваряме очите за това. Още повече ние в деня на изборите ние по същия начин изпращаме този тип съобщения за сваляне на определен тип агитация, включително и от интернет страници. Така ли е? Така е! И сме имали 2-3 такива случая, именно след бързи мерки се свалят, включително и от интернет страници въпросните агитационни материали.

Така че наистина поддържам това писмо да се конкретизира, да се установи източникът, и то не заради друго, ами просто да се пресекат този тип опити за заобикаляне и грубо нарушаване на Изборния кодекс.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Господин Караджов, доколкото разбрах, не възприемате допълнението на госпожа Сапунджиева – имате собствена формулировка или не съм разбрала правилно.

Заповядайте!

ВЕНЦИСЛАВ КАРАДЖОВ: Нямам нищо против допълнението на колежата Сапунджиева. Считам, че то е уместно ,но също така изказвам своето виждане, че Оперативният щаб на МВР може да го разпредели и на други дирекции, които могат по-оперативно да свършат работа, ако преценят. Ние не сме органът, който може да каже на

оперативния щаб на кого точно да разпредели този сигнал, за да извърши проверката.

Аз също считам, че колегата Ерхан Чаушев е прав, че става въпрос за нарушение на Изборния кодекс, само че първо трябва да установим текста на това съобщение, до кого е изпратено и дали е имало такова. Защото в случая имаме жалба с твърдения. Важното е да установим в момента имало или не такива съобщения, с какво съдържание са и тогава Централната избирателна комисия може да приложи своите правомощия

Аз ви предлагам да гласуваме – да го изпратим на Оперативния щаб на МВР с добавката, която колегата Сапунджиева предложи.

**ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА:** Какъв ще бъде текстът на допълнението? Можете ли да го напишете като текст и след това да го гласуваме! Ако може само, да видим текста. Искам да видя добавката, изписана като текст. Нямам нищо против, когато даваме конкретни указания на друг компетентен орган, бих искала да видя какви конкретни указания даваме. Защото доста указания чух. И аз имам определено становище относно това кой какви компетентности има.

**Точка 6.**

Госпожо Грозева, имате ли доклад?

Заповядайте!

**ИВАНКА ГРОЗЕВА:** Уважаеми колеги, с вх. № 1673-НС от днес е пристигнала жалба за предизборна агитация. Тя е от Люба Милева, не е подписана, по електронен път е получена и е с едно изречение: “Тези зелени продължават да агитират и днес. За справка: фейсбук.ком.зелените, официалната им фейсбук страница”.

Предлагам да ви я докладвам за сведение. (*Шум, реплики.*)

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, има ли някаква причина да има такъв шум и абсолютно нищо да не може да се чуе – нито от доклада, нито от нищо?

Докато няма нормална атмосфера за работа, прекъсвам заседанието.

Заповядайте, госпожо Грозева.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Колеги, изчетох жалбата: ”Тези зелени продължават да агитират и днес.”, не е подписана, изпратена е по електронен път, като е посочена страница във ”Фейсбук”, официалната им Фейсбук-страница, така че ви предлагам да оставим жалбата за сведение.

”Тези зелени продължават да агитират и днес. За справка: фейсбук.ком.зелените, официалната им фейсбук страница”. В това се изразява жалбата. Не е подписана, изпратена е по електронен път.

ЕЛЕНА МАРКОВА: ”Фейсбук”, ”Туитър” и личните блогове са изключени от регулация в деня за размисъл.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Нека да отговорим, че съгласно разпоредбата на § 1, т. 19 – за медийните услуги. Не са медийни услуги социалните мрежи, ”Фейсбук”, поради което предизборната агитация не се разпростира върху тях. Или с някакъв подобен отговор. Ако се обединим около това.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Аз лично съм против това.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Става въпрос за ”Фейсбук”.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Да, за ”Фейсбук”. Прочетох ви го. Изразява се в едно изречение. Така че както реши Централната

избирателна комисия, аз считам, че би следвало да се остави за сведение.

**ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА:** Предлагам да отговорим по начина, по който ви казах – по електронната поща с едно изречение, за да е ясно защо не правим проверка и не вземаме отношение по този сигнал.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 15 членове на ЦИК: за – 15, против – няма.

Приема се.

**ИВАНКА ГРОЗЕВА:** Ще изпратя отговор в смисъла, в който гласувахме.

#### **Точка 7.**

Пристигнало е с вх. № 1675-НС от 11 май 2013 г. от Лазар Манолов. Той е студент в София, знае, че може да гласува в която и да е секция, но ще бъде застъпник в гр. Елин Пелин. Питането му е дали ще може да гласува там.

Предлагам да му отговорим, че редът и начина за гласуване на ученици и студенти е уреден в чл. 207 и може да гласува само в населеното място, където се намира учебното заведение и застъпниците нямат право да гласуват в това им качество в секцията, в която ще бъдат застъпници.

**ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА:** Колеги, чухте предложението на госпожа Грозева за отговор.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 18 членове на ЦИК: за – 18, против – няма.

Имаме решение, благодаря ви.

#### **Точка 8.**

**ИВАНКА ГРОЗЕВА:** И с вх. № 1670 от днес, пак по електронен път е пристигнала заповед на Областния управител на гр. София, с която ни уведомява какъв ще бъде редът –

първо, как ще се транспортират превозващите изборни материали – няма да ви я чета цялата, редът и начина, резервът от бюлетини, в кои случаи при изчерпване къде ще се съхраняват те и как ще бъдат разпределяни в случай на нужда. Кметовете в районите да осигурят резервно осветление. Упоменати са и местата, където 23-ти, 24-ти и 25-ти МИР, определени от областния управител, ще бъдат съхранявани материалите, предназначени за областната администрация, протоколи, бюлетини и останалите книжа и материали.

Предлагам копие да бъде оставено в канцеларията. Ако някой има желание, да се запознае. Заповедта е в пет точки – за София-град, за трите 23-ти, 24-ти и 25-ти МИР. Ако искате да ви изчета къде ще намират помещенията, но предлагам който пожелае, да се запознае.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Нека, който иска, да се запознае с тази информация. Ако прецените, и във вътрешната мрежа може да я сложим.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Може да се качи, да.

Отделно от това, представен е един много дълъг списък с адреси и имена на училища, по секции, по РИК-ове и т.н., който представлява маршрут за извозване. По целия оперативен план какви мерки са взети. Сега ще ви кажа колко страници е, така че едва ли това бихме могли да го качим – 37 страници е. Затова ви предлагам, докладвам ви го за сведение. За нас е ясно, но ако някой от ЦИК има интерес, ви предлагам да остане в канцеларията за запознаване. Това е във връзка с техния оперативен план какви мерки са предприети.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Добре.

### **Точка 9.**

Госпожо Маркова, заповядайте.



ЕЛЕНА МАРКОВА: Уважаеми колеги, получено е писмо от изпълнителният директор на Асоциация “Прозрачност без граници”. С него господин Калин Славов иска от нас информация за броя избиратели по избирателни секции в страната. Посочен е електронен адрес, на който да бъде получена тази информация в електронен вид, ако за нас това е по-удобно.

Моето предложение е във връзка с получената информация от ГРАО към датата на отпечатване на списъците за гласуване, както е записано – 1 май т.г., в табличен вид да изпратим исканата информация на Асоциация “Прозрачност без граници”.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, аз имам едно допълнение към това предложение.

Тъй като на нас ни е предоставена тази информация, господин Бояджийски сега ще каже с кой входящ номер е писмото, ви предлагам да я поставим на нашата интернет страница.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Тя е от 8 май т.г., изпратена от ГД ГРАО, съгласно списъците, които ще се предадат днес, отпечатаните към тях имена.

Аз също се присъединявам към предложението да се постави към страницата ни в интернет, за да дадем яснота на всички, които се интересуват от този процес.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: И с още едно допълнение – информацията относно подвижните избирателни секции, която нашите сътрудници обобщиха, в обобщен вид я имаме вече като таблица, също да я поставим на страницата, за да има яснота относно всички тези факти.

Днес, както знаете, присъствахме на брифинга с представителите на ПАСЕ и Парламентарната асамблея на ОССЕ и ни бяха поставени такива въпроси.

Даже беше поставен един въпрос, който ме изненада неприятно, защо ние не предоставяме информация относно броя избирателни, относно броя избирателни секции, на което аз отговорих, че информацията е налична на нашата интернет страница. Затова ви предлагам да допълним нашата интернет страница с тази информация, както и да я препратим на Асоциация “Прозрачност без граници”.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 17 членове на ЦИК: за – 17, против – няма.

Приема се.

Господин Чаушев, имате ли доклад? Не.

Господин Калинов? Не.

Госпожо Манахова?

#### **Точка 10.**

АННА МАНАХОВА: Аз мога да допълня само за сведение. Още вчера на доклад ми е разпределен един от отговорите, които господин Илия Горанов е дал като ред за регистрация и проверка на застъпниците. Това е едно писмо, което е изпратено до всички РИК-ове. Отговорите са напълно в синхрон с отговорите, които дадохме ние вчера, които господин Владимир Христов докладва. Така че ви го докладвам за сведение. Отговорите са качени вчера в това заседание. Така че който иска по-подробно да се запознае, може да ги види.

#### **Точка 11.**

Докладвам също така за сведение писмо от РИК 26 – София област, което съдържа графика за предоставяне на книгата за днес и едно съобщение, че са изпълнили нашето

указание и са подали съответно информация СИК-овете да подават своевременно информация за броя на гласувалите лица.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Благодаря Ви.

**Точка 12.**

Господин Христов, заповядайте.

ВЛАДИМИР ХРИСТОВ: Благодаря, госпожо председател.

Аз първо искам да докладвам една дреболия, която е останала от онзи ден. Има един въпрос по мейл, вх. № 1548-НС, с който се пита какви са възможностите на гражданите на София да гласуват в различна от тази община.

Предлагам стандартно да отговоря, че към настоящия момент възможностите за гласуване са в секцията, в която сте включен по избирателния списък по постоянен или по настоящ адрес, ако сте подали такова заявление до 27 април т.г.

Само че, колеги, този отговор е, как да кажа, лесно. Но имам към вас един друг въпрос. (*Шум.*)

**Точка 13.**

Моля всички да ми обърнат внимание, тъй като ще бъдем залети днес с подобни писма.

Въпросът ми е такъв. При мен са разпределени на доклад две, но предполагам, че има поне още два сигнала сред вас, за агитация в социалната мрежа “Фейсбук”.

Даже ми е изпратен в един от сигналите линк и аз разпечатах материала. Приемаме ли, колеги, че във “Фейсбук” се осъществява агитация, доколкото в § 1, т. 19 социалните мрежи са изведени извън обхвата на доставчици на медийни услуги и да приемаме сигналите за сведение. Аз лично разрових всички варианти и установих, че има три възможни форми за

разпространение на материали във “Фейсбук”, конкретно за “Фейсбук” говорим.

Единият вариант е, когато има така нареченият съжестик-линк, който аз нямам никаква идея как точно се предлага, но това е активна форма в мрежата. Другият вариант е, когато има спонсор-линк, който също е активна форма в мрежата. Третият вариант е само, когато ваши познати в социалната мрежа си размножават един или друг материал.

Според мен, казвам ви моето мнение, и предложението ми е да приемаме за сведение всички тези сигнали, тъй като, пак казвам, § 1, т. 19 от Допълнителните разпоредби на Ик извежда “Фейсбук” извън обхвата на агитацията, извън доставчика. И ви предлагам да вземем такова решение в момента. Защото всички продължават да ни заливат такива сигнали.

ГЕРГАНА МАРИНОВА: Вече имаме такова.

ВЛАДИМИР ХРИСТОВ: Колеги, извинявайте. Сигурно аз съм си разпечатвал в този момент скрин-шотите от мрежата. Тогава и аз ще оставя за сведения тези сигнали за мрежата “Фейсбук”.

Аз си поддържам предложението да предложението да приемаме за сведение тези сигнали – пак казвам, за “Фейсбук”, защото предполагам, е ще ни заливат, а те, според мен, са извън обхвата на приложното поле на закона.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Защо не ги уведомим с едно изречение?

ВЛАДИМИР ХРИСТОВ: Аз не възразявам, но поне да не ги докладваме в зала, а всеки, който получи сигнал, да не губи време, а да отговори с това изречение.

**ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА:** Изобщо не оспорвам това предложение, съвсем смислено е, въпросът беше да има обратна връзка.

Колеги, предлагам ви да гласуваме едно принципно решение в случаите, в които се получи сигнал за предизборна агитация в нарушение на правилата, която е по социалните мрежи “Фейсбук”, “Туитър” или лични блогове, да се отговаря по начина, предложен от господин Христов.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 15 членове на ЦИК: за – 15, против – няма.

Приема се, благодаря ви.

#### **Точка 14.**

**ЕЛЕНА МАРКОВА:** Уважаеми колеги, искам да ви докладвам настоящото положение към този момент, току-що съм получила пощата, с регистрацията на застъпниците, което е бих казала тревожно, за да не кажа, че е много тревожно.

Смятам, че проблемът е не, защото всички чакат последния момент. Има няколко типа проблеми. Първият е, че чакат последния момент. Вторият тип проблеми е, че част от районните избирателни комисии не са работили през почивните дни и са насъбрани таблици, които не са предадени. Има и трети проблем. Поради голямата натовареност се обработват – има и такива, по 500-600 имейла за половин ден. Понякога се получат обръквания към прикачените в табличен вид екселски таблици.

Проблемите са в София област, Хасково и Ловеч към този момент.

Сега ще ви докладвам числата към момента. За момента са подадени 72 073 имена за заявления, решение от тях са

получили – все пак работят доста добре – 50 164, без решение, колеги, обаче са 20 818.

Ще ги докладвам по районни изборителни комисии. Първа –за 1264 не са взели решение; във втора – 760, най-сериозно е положението в седемнадесета – 2081.

Аз ще ви распечатам сега таблицата. Много моля отговорниците по райони да се свържат с районните изборителни комисии. В третата графа “без решение”, тоест тези застъпници, които са проверени, генерирани са им удостоверенията и районната изборителна комиссия трябва да вземе решение, за да могат да ги получат, да им сложат печатите, да ги раздадат на застъпниците, да го направи.

Всъщност единствената районната изборителна комиссия, която...

САБРИЕ САПУНДЖИЕВА: Тази информация е от сутринта. Аз цяла сутрин държа връзка с тях. Те ми звънят и ми казват, че имат проблеми, че не могат да смогнат. И аз какво? Да им звъня, да им отнемам от времето, сега на мен ми звънят.

ЕЛЕНА МАРКОВА: Аз съм длъжна да ви докладвам какво е положението. Разбирам, че е този проблема. Ще ви раздам таблицата.

За проверка са подадени 72 000, от тях 50 000 са получили решение, 20 818 – без решение, заличени са 974 и са анулирани 112.

Колеги, тъй като има трима сътрудници към групата за контролни проверки с преброители – тези, които ще се занимават с изборителната активност, искам да гласуваме имената на тези колеги, тъй като вчера не можах да ви ги

докладвам: Бахтишен Мехмед Алиева, Борис Първанов и Магдалина Запрянова.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Това е само информативно – за имената, защото те вече са одобрени.

ЕЛЕНА МАРКОВА: Да, гласувахме ги като бройка.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Тази информация, доколкото разбирам, още не е качена във вътрешната мрежа, но следва да се обобщи и качи, нали, госпожо Маркова? Просто е въпрос на време да се обобщи, тъй като те са отделни справки.

Госпожо Сидерова, заповядайте.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Аз получих запитване от Смолян. Там също не са вземали решение, но точно, когато Елена Маркова започна да докладва, от Смолян ме запитаха. Не са вземали решение по същия начин, а преди 2-3 дена са подавани заявленията, и то не специално за определена партия или коалиция, а масово.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Ако искате, нека тя да качи справките във вътрешната мрежа и след това отговорниците допълнително да се чуят с районните избирателни комисии и да получат актуална информация.

Заповядайте, госпожо Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, тъй като стана въпрос за Смолян, за Смолян се обадиха от няколко партии, някои от които преди 5-6 дена са подали заявленията. Тъй като Павлина Георгиева се свърза с член на РИК, който обясни, че те са притеснени, тъй като “Информационно обслужване” не отговаряли днес, а вчера не са подали никаква информация – вчера просто не са получили обработена информация от “Информационно обслужване”, ние се свързахме с “Информационно обслужване”. Преди половин час бяха

изпратили – не сега преди половин час, а по време на разговора преди половин час, бяха върнали един голям масив в Смолян.

От районната избирателна комисия – членът, с който Паулина Георгиева от нашите сътрудници разговаря, беше казал, че е много нервно и напрегнато, тъй като всички представители на партии, които не са получили – изреди няколко, са били много изнервени и създавали допълнително напрежение в комисията.

Но тази сутрин до 5 часа са работили в “Информационно обслужване” и тогава половин час преди нашия разговор бяха върнали обработената информация и повече оплаквания за Смолян не сме получили.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Но аз получих току-що. Още няма издадени нито едно удостоверение.

Лесно е да се каже, че има напрежение, но нека си представим Смолянска област и как се развозват удостоверенията до застъпниците.

Въпросът е, че не създават партиите напрежение. Извинявайте, какво значи 5-6 дена да не се обработи тази информация?

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Възражявам да говорим така общо – 5-6 дена, 7-8 дена. Аз съм свидетел с госпожа Маркова по време на целите празници, непрекъснато сме поддържали контакт с районните избирателни комисии, защото те не подаваха информацията своевременно на “Информационно обслужване”. Сега нека да се направи конкретно справка кога, на коя дата е подадена информацията, колко заявления, кога-къде е пристигнала. Възражявам така общо да се говори. Аз не казвам дали е срещу “Информационно обслужване” или срещу районните избирателни комисии – това,



че партиите в последния момент си предоставят цялата информация и кога са я предоставили. Те също трябва да си понесат своята отговорност, защото говорим за десетки-хиляди удостоверения, а ние ги предупредихме и сте свидетели колко пъти изпращахме информация, че трябва постъпателно да се подава. Има някакви обективни технически възможности.

Заповядайте, госпожо Солакова и госпожо Маркова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Още един нюанс от разговорите, които съм провела. По един и същи начин районните избирателни комисии в Бургас, Шумен и Хасково обясняват, че информацията се забавя в ЦИК. На всички, които се обаждат в случаите – отделни политически партии или коалиции, трябва да се обясни, че в Централната избирателна комисия тази информация изобщо не постъпва и ЦИК няма отношение, тъй като правомощието е на районните избирателни комисии. Обработката се извършва в “Информационно обслужване” след подаване от районната избирателна комисия. Но иначе, факт е, и аз сега ще отида наистина да извадя справка, за да видя точно от коя политическа сила се бяха обадили, че преди 5, вече 6, дена са били подали заявления и не е имало обратна информация за пропуски или грешки, които трябва да бъдат изчистени.

ЕЛЕНА МАРКОВА: В подкрепа на това, което каза госпожа Солакова, защото така отговарят районните избирателни комисии, въпреки трите напомнителни писма, които получиха за реда и начина, по който да се справят максимално бързо с приетата информация – аз съм готова да кажа кои са трите районните избирателни комисии, които по време на празниците имаха само дежурни на телефон и никой не приемаше документи.

Освен това много моля всички, които казват, че са си подали документите и са се забавили в “Информационно обслужване”, тъй като “Информационно обслужване”, който извършва тази услуга, съгласно договора, си пази лог-файловете по часове, в кой час точно е подадена тази информация и кога е върната.

Вчера например за Пазарджик беше върната информацията за 10 минути. Само за ваше сведение, в края на деня, искам да ви кажа, че за един час бяха постъпили 596 имейла с таблици в предпоследния ден. Някои от районните избирателни комисии, които в момента нямат проблеми, се постараха, защото говорихме с тях да информират местните щабове и да помолят да бъдат по-бързо изпратени към тях таблиците за застъпниците. Други не.

Но пак ви казвам, колеги, пусната е таблицата в мрежата, моля да я погледнете и ако имате въпроси – може би да поискаме информация за всеки конкретен случай в “Информационно обслужване” в колко часа е подадена от районната избирателна комисия и в колко часа е върната.

Факт е, и подкрепям госпожа Солакова, че на партиите и коалициите от партии от районните избирателни комисии се отговаря, че информацията се предава в ЦИК и дори днес имахме информация, че ЦИК в момента не работи.

**ЕРХАН ЧАУШЕВ:** Уважаеми колеги, случаят със Смолян. Току-що ми е разпределена жалба и тя е от фактическа страна. Подадена е от Предизборен щаб – Смолян, в което има твърдение, че към 13 часа на 11 май 2013 г., тоест днешна дата, не е върнат отговор от “Информационно обслужване” на РИК – Смолян. “Това блокира нашата дейност по изборния процес” – цитирам жалба, която току-що ми е разпределена. “Считаме, че

тези действия на “Информационно обслужване” отклоняват и саботират изборния процес”, поради което ни молят да се разпореди на РИК – Смолян да бъдат изработени въпросните удостоверения за застъпниците незабавно.

Така че проблемът според мен е следният. Очевидно обработката тече по някакъв процес на обработката на данните за тези застъпници, очевидно е, че има някакво забавяне на този процес. В случая който какво правил за минало време, да го оставим настрана.

Моето предложение е да се обадим на “Информационно обслужване” да осигури в районните си подразделения ритмичен процес до края на деня за подаването на тези данни, за да могат партиите да могат да си регистрират въпросните застъпници.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Аз отказвам да даваме такива указания, без да имаме яснота относно това как е действителното положение.

Предлагам ви да изискаме от РИК – Смолян, информация кога е подавана информацията, каква информация е подадена, кога е постъпила и кога е получен обратният отговор.

Защото както госпожа Манахова преди малко ми напомни, не знам дали изобщо има някакво задължение да се генерират удостоверения по който и да било договор, който имаме с тях. Единственото задължение е да има регистрация. Оттук-нататък спокойно можем да кажем, че издаването на удостоверения не е ангажимент на “Информационно обслужване”.

Аз ви предлагам обаче, тъй като неколкократно тук се говорят някакви неща за РИК – Смолян, да изискаме информация от тази районна комисия кога-каква информация е

подавана във връзка с регистрацията на застъпниците, кога е извършена обработката и кога е върната обратно информацията.

Заповядайте, госпожо Маркова.

ЕЛЕНА МАРКОВА: Освен изискването към “Информационно обслужване” кога е подадена от районната изборителна комисия информацията, кога е проверена, кога е върната и кога районната изборителна комисия е взела решение и кога са генерирани застъпниците, второто ми предложение е да изискаме от РИК – Смолян, от входящия регистър кога е подадено заявлението, образец № 41, ведно с електронната таблица, за да можем да съберем цялата информация.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Който е съгласен с направеното предложение, моля да гласува.

Гласували 15 членове на ЦИК: за – 15, против – няма.

Приема се.

Ще имате ангажимент да напишете съобщение да изискате тази информация.

Има ли друг доклад?

**Точка 16.**

Госпожо Христова, заповядайте!

МАРИАНА ХРИСТОВА: Благодаря, госпожо председател.

Колеги, с вх. № 1684 от 11 май 2013 г., от МВнР е постъпило искане за промени в съставите на секционните изборителни комисии извън страната. Проектът е качен и с № 1086. Става въпрос единствено за промяна в СИК – 321643 – Барселона.

Външно министерство желае да освободим заместник-председателя Катя Иванова Танева, като на нейно място

назначим Боряна Славова Янева, досегашен член, поради което аз я освобождавам като досегашен член и на нейно място назначавам предложения от Външно министерство Данаил Великов Димитров.

**ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА:** Колеги, който е съгласен с проекта за решение, моля да гласува.

Гласували 14 членове на ЦИК: за – 14, против – няма.

Имаме Решение № 2596.

**Точка 17.**

**МАРИАНА ХРИСТОВА:** Получили сме по електронната поща писмо, вх. № 1669 от госпожа Цвета Икономова: “Казвам се Цвета Икономова, живея понастоящем в Германия”. Във връзка с изборите на 12 май 2013 г. изразява желанието си да гласува в най-голямата провинция в Германия Северен Рейн – Вестфалия, но тъй като няма избирателна секция не би могла да стори това. Намира това за абсолютно недопустимо и счита, че по този начин не само тя, но и много българи като нея, живеещи и работещи там, са лишени от правото си на глас. Докладвам ви го за сведение.

**Точка 18.**

Последното писмо по електронната поща, пристигнало днес, вх. № 1688, е от Нора Борисова, която живее в Бургас, посетила е общината в Бургас и пожелала да ѝ издадат удостоверение за гласуване на друго място, тъй като същата от 2004 г. живее в гр. Бургас. Оттам обаче са ѝ обяснили, че срокът за гласуване по настоящ адрес е изтекъл на 27 април 2013 г. Въпросът е: “По телевизията казаха друго, сега какво да правя? В полицията могат ли да ми издадат такъв документ?”.

Смятам да ѝ отговаря, както досега сме отговаряли – че гласуването се извършва по постоянен адрес. Ако действително

същата е имала регистриран адрес на територията на гр. Бургас, е можела да направи това чрез подаване на заявление до 27 април 2013 г., а полицията издава единствено и само удостоверение на загубили лични карти или на лицата, подали заявление за подмяна на личните документи за самоличност.

**ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА:** Госпожо Маринова, заповядайте.

**Точка 19.**

**ГЕРГАНА МАРИНОВА:** Колеги, докладвам ви имейл, вх. № 1663 от 11 май 2013 г. Това е питане: ”Искам да проверя към дадена партия какъв съм – дали член, наблюдател. Благодаря предварително!!!”. Докладвам ви го за сведение.

**Точка 20.**

И един имейл, вх. № 1671 от 11 май 2013 г., който представлява сигнал от Предизборния щаб на ДПС – гр. София, в който се изразява притеснение от факта, че е забавено издаването на удостоверение за застъпници от ДПС в РИК – София област. Отговорниците за областта и колегата Маркова знаят, че има проблем в София област. Ако искат, да докладват нещо повече, да внесат някаква яснота.

**ЕРХАН ЧАУШЕВ:** Все пак моля да се извърши проверка по този сигнал, да се установи има или няма такова нещо, защото трябва да предприемем някакви мерки. Както казах преди малко, “Информационно обслужване” да си оправи процеса, но ако не може “Информационно обслужване”, тъй като нямало договор и така нататък, прочие и прочие, в такъв случай би следвало районните изборителни комисии да започнат да си печатат въпросните удостоверения. Но във всеки случай процесът трябва да продължи по някакъв начин, а не да си прехвърляме от единия джоб в другия.

Като не може “Информационно обслужване” да ги печата, РИК да започне да си ги печата.

**РУМЯНА СИДЕРОВА:** Мога ли аз да взема отношение?

Аз съм съгласна, че има проблем, но не можем да отклоним районните изборителни комисии от раздаване на изборни книжа и материали, и осигуряване гласуването на всичките граждани на територията на многомандатния изборителен район. Първо ще си раздадат книжата и материалите и в момента, в който се събере необходимия кворум, може да не са всички, може само това да ги помолим, може само това да ги помолим – да вземат решенията и да издават удостоверенията за гласуване. Но да предпоставяме едното пред другото, според мен, е недопустимо.

По-важният проблем в днешния ден е снабдяване на секционните комисии с изборни книжа и материали и осигуряване на условия за цялото гражданство утре да гласува.

**ИВАНКА ГРОЗЕВА:** Уважаеми колеги, тъй като аз имах много запитвания тази сутрин, разговарях лично с председателите на 23-ти, 25-и и 26-ти РИК. Те си раздават материали, но забавянето се дължи на необходимата проверка.

Тъй като прекалено късно са подадени заявленията, те са изпратени веднага за проверка. Едва след проверката, районната изборителна комисия се събира, взема решение и тогава ги препраща, “Информационно обслужване” работи много бързо и генерира веднага подадената информация. Оттам идва забавянето. Защото подписването и подпечатването не са проблем.

**ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА:** Заповядайте, госпожо Мусорлиева.

**Точка 21.**

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Бих искала, госпожо председател, с Вас да информираме членовете на Централната изборителна комисия за срещата, която беше проведена днес, доколкото знам под егидата на Парламентарната асамблея на Съвета на Европа. Защото аз питах конкретно кой и чия е инициативата точно, не можах да установя със сигурност.

Аз нарочно отидох от началото на тази среща, в която фактически на президиума бяха представителите на неправителствените организации, които фактически участват в борда.

Бях не просто шокирана, бях много неприятно изненадана не просто от не просто от некоректния тон на госпожа Антоанета Цонева. Действително съм дълбоко възмутена, защото, знаете, че съм една от радетелките на нормален диалог с представляваната от нея организация и лично с нея и така го приех много лично, тъй като изказването – сега ще дам конкретни примери, буквално си служеше с неверни и незаконосъобразни твърдения, които, разбира се, събудиха интерес в международните наблюдатели. Предполагам, че целта на подобни изказвания, е да влизат в докладите на ОССЕ и може би – казвам “може би”, са пряко свързани с финансирането на тези неправителствени организации.

Защо съм възмутена? Възмутена съм, защото това не е водене на диалог. Може в момента да откривам Америка, за някои от вас това е ясно, че се действа по този начин, но до момента аз не бях установявала такава висша некоректност.

Единственото, което се налагаше от това изказване – действително финансирането на тези организации явно трябва



да залегнат в докладите на ОССЕ с някакви такива гръмки и неверни твърдения, за да бъдат спонсорирани и финансирани.

Изказванията бяха в следния смисъл – че госпожа Цонева водела битка – забележете – след като ние търсим диалог винаги от позиция на закона и във връзка с действително честните и нормални избори в страната, водела битка с нас, специално с Централната изборителна комисия, за достъп до обществена информация. До момента тя не виждала качване на протоколите на сайтовете на ЦИК. Оплака се в много жален тон как водела дело, че протоколите трябва да бъдат публични от 2011 г. и Върховният административен съд, виждаш ли, потвърдил нашето решение именно, че по закон ние нямахме задължение да качваме протоколите си. От момента, в който беше изменен Изборният кодекс, и бяхме задължени с подобно задължение, ние го направихме. И преди това, разбира се, имахме решение.

След това не получила разбиране, пак от ЦИК, пак повтори – за достъп до обществена информация, като не сме били обявили нито бройката на секциите, нито броя въобще на изборителите, както в страната, така и в чужбина. Тоест, ние не сме ги били публикували. Повтори, че водела тежка битка с Централната изборителна комисия, като дори, тъй като аз мисля, че жената познава много добре закона, много ясно й беше, че функции, с които е натоварено например Външно министерство или МВР, ги прехвърляше, хвърляйки ги пред международните наблюдатели на ЦИК и стъпвайки буквално върху ЦИК.

Аз нямах правомощия от вас, иначе веднага щях да взема микрофона. Тъй като сме свикнали да се упълномощаваме, в случая действително бях упълномощена да представлявам ЦИК,

но действително не посмях – не, не посмях, а не взех отношение, тъй като буквално бях задушена от възмущение за неверните и незаконосъобразни твърдения.

След това, излизайки – ние, които бяхме, госпожа Сапунджиева, Маркова, аз Ани Манахова и госпожа председателката, трябва да подчертая, че госпожа председателката изключително достойно отговори на всички въпроси. В един момент, когато се зададе въпрос колко високо било недоверието към Централната избирателна комисия, аз поисках от модератора – така и не установих кой е той, този, който водеше пресконференцията – може да е упълномощеният представител на ПАСЕ, но никъде не фигурираше като модератор с името си, го помолих с помощта на Ани Манахова на английски, да взема думата и да отговоря. Той отговори, че госпожа председателката трябвало да ми даде думата. В опита ми да кажа, че не тя организира конференцията и аз коректно искам думата от него, той каза, че нашата част се прекратява.

Трябва да ви призная, повтарям и свършвам с това – изключително бях възмутена от пренебрежителното отношение към представителите на Централната избирателна комисия. Дори не ни смениха водата с чашите – ако не бях казала, и това нямаше да направят.

И последното, което искам да кажа, тъй като госпожа Цонева и други представители насадиха в залата усещането, че имало недоверие към ЦИК и към изборния процес, това, което исках да кажа в залата и в момента – надявам се да го чуят които трябва, че недоверието въобще към органите на Република България, като слушах и стоях там два часа преди нашето представяне, се създават основно от представителите на няколко неправителствени организации, с които ние се

опитваме да контактуваме, да поддържаме нормален диалог и винаги, защото съм свидетел на този процес, сме опитвали да отговаряме на техните щения и търсения с подходящи и законосъобразни действия.

Ние наистина като Централна изборителна комисия считам, че изпълнихме в максимална степен условията на закона. Няма да коментирам слабостите, съответно на Изборния кодекс.

Действително не могат представителите на изборния борд да бъдат на нивото на госпожа водещата Емилия Друмева, разбира се, но моят призив е да се ограничават в незаконосъобразни и изключително некоректни изказвания пред международната общност. Това не помага на никого, най-малкото на Република България. Благодаря.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Благодаря Ви.

Има ли някой желание да добави нещо?

Имате думата, госпожо Солакова.

**Точка 22.**

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Докладвам за сведение, вх. № 1677-НС от 11 май 2013 г. Изпратено ни е постановление за отказ да се образува досъдебно производство от Районна прокуратура – гр. Кула, област Видин, по електронната поща, по повод три броя жалба за евентуални административни нарушения по Изборния кодекс. С постановлението районният прокурор Лидков отказва да образува досъдебно производство и прекратяван преписка, вх. № 125 от 2013 г. и изпраща преписката по трите жалби от Пламен Йорданов Станкулов – упълномощен представител на Коалиция за България – Видин, на Районна изборителна комисия – Видин. Тъй като, колеги,

постановлението е изпратено до компетентния орган, аз ви го докладвам за сведение.

Искам да обърна внимание на папката, качена в папка “Заседания”, с днешна дата, с наименование “Графици – 12 май 2013 г.” Ще ви помоля – ако имате бележки, предложения и корекции, за да можем да утвърдим папката в този смисъл, в този вид, с това съдържание и да може да се подготвят за всички колеги от Централната изборителна комисия.

### **Точка 23.**

**САБРИЕ САПУНДЖИЕВА:** Госпожо Солакова, да докладвам и понеже искам да помоля за съдействие от колегите. Разпределена ми е жалба, вх. № 1680-НС от 11 май 2013 г., от Трифон Митев – представител от Коалиция за България, и Атанас Пъдев – председател на Общински съвет на БСП в Павел баня, срещу решение № НС-27-092 от 10 май 2013 г. на РИК - Стара Загора.

В жалбата се твърди жалбата, че в нарушение на чл. 42, ал. 1 от Изборния кодекс в болница за рехабилитация на ПРО ЕАД в Павел баня е открита изборителна секция, като гласуването ще се извърши в коктейлбара.

Освен това в жалбата се твърди, че са записани над 300 лица в изборителния списък в тази болница за рехабилитация, като твърдят освен това, че това не е болница за рехабилитация, а е хотел.

Наистина на ПРО ЕАД и наименованието е такова – “Профилактика, рехабилитация и отдих”. Значи освен профилактика и рехабилитация, могат да бъдат настанявани и лица за отдих в тези заведения. Но районната изборителна комисия се е произнесла с цитираното решение. Свързах се с председателя. Те, знаете, са много ангажирани със зареждането

на секционните избирателни комисии и с издаването на удостоверения на застъпниците. Той ми каза, че дори още не е изписал решението и моли по-късно да ни го изпрати, жалбата, която е в оригинал там, и пълномощното към нея, тъй като изпратената е по електронната поща и освен жалбата няма към нея приложени никакви други доказателства.

Помолих колегите – отговорници за региона, да отговарят и с жалбоподателя, тъй като тук има посочени адреси. Те искат да се извърши проверка на това, че всъщност лицата, записани в списъка за гласуване в този – те твърдят, че е хотел, да кажем, че е за рехабилитация и отдих, са много повече, включително от местата, които побира това заведение.

При това положение, след като получим всички материали, моето предложение е, колеги, да укажем на районната избирателна комисия да извърши проверка на място в Павел баня и да изиска и списъците на лицата, вписани за гласуване там, и чак тогава ние да можем да се произнесем. Това предлагам. Моля за вашите становища.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Да видим директора на дома.

САБРИЕ САПУНДЖИЕВА: Ще търся тогава телефони на директора на дома, защото самото решение на РИК – Стара Загора, не е изписано дори, за да го получим.

Колеги, искам да чуя вашето становище и решим какво да правим – да търсим телефони от РИК на тази болница и да поискаме от там да представят списъка и да представят доказателства колко легла има това заведение, колко души е капацитетът и колко души има в момента. Защото това се иска и в жалбата – какъв е капацитетът, колко лица са записани в списъка и колко са настанени в момента в този хотел.

ВЛАДИМИР ХРИСТОВ: Кой е хотелът?

САБРИЕ САПУНДЖИЕВА: Наименованието е “КБЛХ – Павел баня”, комплекс на ПРО ЕАД. Те казват, че това е комплекс на ПРО ЕАД.

РУМЯНА СИДЕРОВА: То има хиляди частни фирми в държавата.

САБРИЕ САПУНДЖИЕВА: Това е собственост на Националния осигурителен институт и е на територията на Климато-балнеолечебен хотел “КБЛХ – Павел баня”. Така е записано.

ЕЛЕНА МАРКОВА: Това ние не сме се убедили дали е лечебно заведение или не е, защото част от балнеосанаториумите са лечебни заведения.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Не спорим за тези, които са част от програмата на НОИ. (*Реплики.*) Те имат и хотелиерство, статутът им е такъв.

Колега Христов, дали можете да намерите телефони там?

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, предлагам ви да прекъснем за 10 минути, след което да продължим.

(*Почивка.*)

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, продължаваме заседанието.

Сега ще дам думата на госпожа Румяна Сидерова да докладва жалба, плюс няколко неща за доклад, след което ще приключим въпроса за сътрудниците. Ще дам думата на госпожа Солакова, поименно ще се утвърдят неутвърдените, плюс ще се утвърди редът на работа със сътрудниците.

#### **Точка 24.**

РУМЯНА СИДЕРОВА: Уважаеми колеги, от онзи ден ви докладвах питане, вх. № 1516-НС от 8 май 2013 г. от

представители на Коалиция за България в област Стара Загора – Трифон Митев.

Питането е свързано с три въпроса, отговорът, който съм подготвила е във вчерашното заседание.

Първият въпрос е: “Какво означава явна фактическа грешка?”. Вторият въпрос е: “При направени промени от РИК в протоколите на СИК, поради допуснати неточности в протоколите, Коалиция за България може ли да получи от РИК копие от поправения протокол на СИК и какъв е редът затова?”. Третият въпрос е: “Районната избирателна комисия по чл. 233, ал. 7 от Изборния кодекс има ли правомощия да разопакова и опакова отново торбата и пакетите с изборните материали?”.

Аз ви предлагам следния отговор. По въпроса: “Какво означава явна фактическа грешка?”, при попълване на протокола на СИК, приложение № 86 от изборните книжа ,следва да се прилагат методическите указания на ЦИК, приети с решения, цитирала съм нашите решения. Нищо повече не можем да приемем по този въпрос. Знаете, че многократно обсъждахме, не стигнахме до някаква формулировка, поради което мисля, че това е единственият възможен отговор.

По въпроса: “Може ли да се получи от РИК копие от поправения” – в кавички съм писала – “от РИК протокол на СИК”, следва да се има предвид, че Изборният кодекс не допуска правна възможност РИК да променя данните в протоколите на СИК. Възможност да поправят явна фактическа грешка имат само членовете на СИК – приносители на протоколите. С Изборния кодекс не се създава правна възможност за издаване на копие от тези протоколи в РИК, но е предвидено задължение на РИК да ги сканира и качва на

интернет страниците на РИК и на Централната изборителна комисия.

Трето, комисията по чл. 233, ал. 7 от Изборния кодекс няма правомощия да разопакова и опакова отново торбата и пакетите с изборните книжа и материали. Правомощията на тази комисия се изчерпват с получаване на описаните в Решение № 2511-НС от 30 април 2013 г. книжа и материали и внасянето им хранилището и запечатване на хранилището. Соча решението. Мисля, че това е абсолютно достатъчно и няма какво да обясняваме повече.

**ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА:** Упълномощавам госпожа Сидерова да води заседанието.

**РУМЯНА СИДЕРОВА:** Колеги, кой броеше? Мисля, че няма в момента.

Предлагам да упълномощим госпожа Иванка Грозева да брой, докато го няма господин Паскал Бояджийски.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 13 членове на ЦИК: за – 13, против – няма.

Приема се.

Който е съгласен с прочетения отговор на питането на господин Трифон Митев, моля да гласува.

Гласували 13 членове на ЦИК: за – 13, против – няма.

Приема се.

### **Точка 25.**

“Постъпила е жалба от председателя на Областния съвет на БСП област Разград, (проектът на решението е с № 1089 в днешното заседание) срещу заповед № РД-20-04/24.04.2013 г. на областния управител на област Разград, с която е определено помещението за съхраняване на бюлетините, екземплярите от протоколите, предназначени за областната администрация и



останалите книжа и материали. Прави се оплакване, че за незаконосъобразност на заповедта, тъй като не била връчена на комисията по чл. 233, ал. 7 от ИК, помещението се намирало в сграда със смесена собственост и безконтролен достъп, както и че пренасянето на книжата преди ЦИК да се е произнесла за резултатите от гласуването е недопустимо.

Жалбата е недопустима. Атакуваната заповед е акт на вътрешна администрация и не подлежи на контрол пред ЦИК. Жалбоподателят няма правен интерес от атакуване на заповедта, тъй като в качеството на политическа партия БСП не е самостоятелен участник в изборите за народни представители на 12 май 2013 г.

Отделно от това твърденията в жалбата за нарушения на ИК са неоснователни.

От извършената служебна проверка в РИК – Разград, и в областната администрация се установи, че са взети всички мерки и организационни действия за спазване на Изборния кодекс и осъществяване дейността на комисията по чл. 233, ал. 7 от ИК при спазване на ИК и Решение № 2511-НС от 30.04.2013 г.

Предвид изложеното и на основание чл. 26, ал. 1, 7 и 8 от Изборния кодекс Централната избирателна комисия

#### Р Е Ш И:

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ жалбата от председателя на областния съвет на БСП област Разград срещу заповед № РД-20-04/24.04.2013 г. на областния управител на област Разград.

Решението не подлежи на обжалване пред Върховния административен съд.”

Колеги, видяхте ли проект № 1089, имате ли предложения към прочетения ви проект?

Който е съгласен с направеното предложение и проектът да стане решение, моля да гласува.

Гласували 14 членове на ЦИК: за – 14, против – няма.

Приема се, имаме решение. (Не мога да кажа номерът на решението. Като се върне председателят, ще бъде даден номер на решението.)

Сега ще дам думата временно – казвам “временно”, защото имам още две докладни, на госпожа Сапунджиева.

САБРИЕ САПУНДЖИЕВА: Благодаря Ви, госпожо председателстващ.

### **Точка 23.**

Уважаеми колеги, пристигна преписката, както ви докладвах преди почивката, комплектована, във връзка с жалбата на Трифон Митев срещу решението на РИК – Стара Загора, № НС-27-092 от 10 май 2013 г.

Видно от приложените към преписката доказателства, на първо място, заповед на кмета на община Павел баня за определяне на броя и адресите на секциите в община Павел баня – заповедта е от 15 март 2013 г., и същата е влязла в сила, не е обжалвана. Така че считам, че ние не бихме могли да се произнесем по отношение разкриването на секцията.

Доколкото избирателните списъци се съставят от ръководителите на тези заведения, не бихме могли да извършим и преглед на списъците, но след това ще ви докладвам по другата жалба, която е сходна, предлагам да оставим жалбата без уважение и в сила решението на РИК в Стара Загора по отношение на разкриването на секция № 272400005 в гр. Павел баня.

РУМЯНА СИДЕРОВА: “Без разглеждане”.

САБРИЕ САПУНДЖИЕВА: Защо “без разглеждане”? Тя е против решение. Той иска проверка на списъците, аз искам да гласувате и ще изложа подробно мотивите по всички аргументи в жалбата.

РУМЯНА СИДЕРОВА: На мен ми се струва, че не може да е “без уважение”, а трябва да е “без разглеждане”, защото ние не контролираме списъците. Контролът по списъците е на районните избирателни комисии и на съда, както и за заповедта за образуване на секция.

САБРИЕ САПУНДЖИЕВА: Ние я оставяме без разглеждане, защото имаме влязла в сила заповед на кмета. Затова казвам, че трябва да я оставим “без уважение”, защото РИК се е произнесла и решението е срещу решението на РИК. Затова аз считам, че трябва да я оставим “без уважение” с мотиви със същите съображения. А те са се произнесли с решение. Затова предлагам жалбата да бъде оставена “без уважение”.

Ако сте съгласни, колеги, да бъде оставена “без уважение” жалбата.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 13 членове на ЦИК: за – 13, против – няма.

Ще я изпиша и ще я кажа кача в мрежата. Тя е от упълномощен представител. Тъй като имаме решение да я оставим без уважение и да я оставим в сила.

### **Точка 26.**

Колеги, разпределена ми е още една жалба, която обаче е постъпила от днес – чрез РИК до Централната избирателна комисия от Трифон Митев – упълномощен представител на Коалиция за България. Той твърди в жалбата, че “вчера изтече

крайният срок за регистриране на избирателните списъци за секциите по чл. 42 от ИК”. На 10 май 2013 г. пред журналисти Георги Манев от “Прес ТВ” и Делян Георгиев Тенев – оператор от “Прес ТВ”, изброил е имената на различните журналисти, включително и наблюдател от ГИЗДИ, управителят на хотел ПРО ЕАД – Павел баня, Христо Чаушев е заявил, че до 7 часа на 10 май 2013 г., тоест 48 часа преди началото на изборния ден е изпратена информация, и съответно върнати потвърждения от общински администрации за 93 лицата, които да бъдат вписани в списъците на секция № 272400005.

Освен това твърди в жалбата, че списъкът с избиратели в секция № 272400005 не е обявен на сайта на общината.

Тъй като иска от нас да се извърши “проверка на твърдените обстоятелства и установи, че е налице нарушение на Изборния кодекс да се предприемат действия за санкциониране на отговорните лица” и да бъде информиран за броя на лицата, включени в избирателния списък на секция № 272400005 в Павел баня. Също така “да се извърши проверка дали лицата от посочения списък са заличени от избирателния списък по постоянния им адрес”.

Тъй като тази жалба е от компетентността на районната избирателна комисия, моля същата да бъде изпратена в Стара Загора на районната избирателна комисия за произнасяне.

Тя е чрез РИК до нас, тя е от днес, поради което следва да я изпратим на РИК – Стара Загора, да се произнесе по жалбата и ако вече господин Трифон Митев не е съгласен, да обжалва тяхното решение пред нас.

По другата ще се произнесе с решение, а тази я изпращаме по компетентност на РИК. За нея гласувахме, оставяме я “без уважение”.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Номерът на решението на Румяна Сидерова е 2597, а за жалбата, която се оставя без уважение – № 2598.

САБРИЕ САПУНДЖИЕВА: Благодаря, госпожо председател.

Жалбата на Трифон Митев от днес да се изпрати до РИК – Стара Загора, за произнасяне.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 17 членове на ЦИК: за – 17, против – няма.

Приема се.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Аз имам още два доклада.

МАЯ АНДРЕЕВА: Аз мога ли да кажа нещо?

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Добре – господин Чаушев, и госпожа Андреева.

### **Точка 27.**

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Уважаеми колеги, става въпрос за получен сигнал от секция във Фимагол (Инегьол) – честно казано аз не го знам това “Фимагол”, в която госпожа Алена Лакова сигнализира, че за получаването на въпросните изборни книжа в тази секция Фимагол не са явили нито председателят, нито секретарят и ни пита кой трябва да подпише въпросния протокол № 82 и протокол № 77.

Докладвам ви и моето предложение – мисля, че Външно министерство трябва да се заеме тук в случая, да си назначава резервните членове по нашите указания по чл. 36 или чл. 37, ал. 16.

МАЯ АНДРЕЕВА: Колеги, имам информация от Министерство на външните работи по този въпрос и са уведомени да направят съответните предложения за попълване

състава на СИК, в случай че тези лица няма да се явят и имат проблеми и няма да участват на следващия ден в изборния процес.

Само се възползвам, че съм взела думата, за да ви докладвам, че към настоящия момент сме приели от повече от 45 секции протоколите за предадените книжа и материали, както и протокола за предаване на списъка за гласуване. Така че за момента за сведение е това – да сте информирани, че група 1.10. положи добро начало по работата на комисията па приемането на книжа. Ще ви държа в течение какво се е случило.

#### **Точка 28.**

РУМЯНА СИДЕРОВА: Понеже от Турция от няколко секции ми се обадиха – от Министерство на външните работи, който е от приносителите на документите и явно поради тази причина на моя телефон точно звъняха. Едното питане беше, тъй като в протокола за приемане и предаване на изборните книжа и материали отначало сгрешили и написали, че са приели 9 знака, а им били дадени 12 за членове на СИК. Те писали отличителните знаци на членове на СИК, писали 9 – могат ли да поправят, аз им казах, че ще поправят така, както се поправя протоколът – зачертават и пишат отгоре върнатата цифра, върните думи също, след това пишат “поправка” и се подписват срещу направената поправка.

Само това исках да те уведомя, Мая. Там имаше сигнали в една от комисиите в Бурса – 145, че има майка и син, които са били с различни имена. Казах им да минат по канала, за да се направят съответно разместване или промяна, а в друга секция, че няма да се яви някой. Съобщила съм на политическата сила

да си направи проверка дали техният представител няма да се яви. Това за секция 146, те са съседни като номера.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Госпожо Маркова, заповядайте.

**Точка 14.**

ЕЛЕНА МАРКОВА: Уважаеми колеги, искам само да ви информирам във връзка със сигналите от Смолян и със застъпниците, че преди един час “Информационно обслужване” е изпратило всичко, което му е подадено за Смолян. Очаква се Смолянската районна избирателна комисия да вземе решение за регистрация на застъпниците, да си отвори файла, да си разпечата удостоверенията и да положи печат. Благодаря.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Отговорете им тогава на този сигнал, господин Чаушев. Защо да чакаме след един час, нали проблемът беше, че информацията не е подадена? Тя вече е подадена.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: въпросът беше, че не са издадени въпросните удостоверения.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Не беше така. Аз все пак Ви препоръчвам да отговорите.

Госпожо Сидерова, заповядайте.

**Точка 29.**

РУМЯНА СИДЕРОВА: Едното от разпределените ми материали е с вх. № 1695-НС от днешна дата. По същество е нещо като доклад или сигнал – не е сигнал, смесено. То е от началника на Втори сектор, ОДЦ-СДВР, който ни докладва, че на 11 май 2013 г. е имало обаждане по телефоните, които са за извършени нарушение в изборното законодателство от лице, което се е представило като Стойков и се сочи номерът на мобилния телефон, което е дало сигнал, че на 11 май 2013 г., в

14,05 ч. се е излъчвало интервю със Слави Бинев от ПП ГОРД по “БТВ-Екшън”.

Също така ни се дава информация, че до момента няма сигнали за други извършени нарушения на изборното законодателство, слава Богу.

Не знам какво ще предприемем – дали ще предприемем действия по отношение на “БТВ-Екшън”, но според мен ние трябва да изпратим на РИК по местонахождението на телевизията този сигнал, за да може те да си вземат конкретните мерки, тук, на територията на София. *(Председателката Красимира Медарова упълномощава Румяна Сидерова да води заседанието.)*

Имате ли нещо против да насочим сигнала към районната избирателна комисия? Ще проверим точно на кой от трите многомандатни избирателни райони на територията на София се намира седалището на телевизията “БТВ”, но най-вероятно е да 23-та РИК, да го насочим към РИК – 23, за да вземат мерки, съответно след раздаване, разбира се, на изборните книжа и материали.

Колеги, имате ли други предложения? *(Реплика на Валентин Бойкинов.)*

В такъв случай да изпратим писмо до телевизията да ни изпратят интервюто, ако има излъчвано такова интервю.

Който е съгласен да бъде изпратено писмо до “БТВ-Екшън” да ни бъде изпратено излъченото в 14,05 интервю с представляващия ГОРД господин Слави Бинев, моля да гласува.

Гласували 15 членове на ЦИК: за – 14, против – 1.

Приема се.

**Точка 30.**



Следващият материал, който ми е разпределен, е с вх. № 1696-НС от 11 май 2013 г. Озаглавено е “жалба” от кандидат за народен представител от Пазарджишки многомандатен избирателен район Лазар Огнянов Попов по повод на това, че не са издадени удостоверения и не са регистрирани все още застъпници на Коалиция за България. Сочат се три поредни заявления, двете са от 8 май 2013 г., едното – от 10 май 2013 г.

Аз ви предлагам само едно кратко писмо до Пазарджик: “Молим за съдействие, след раздаване на изборните книжа, да се произнесете по изготвените проекти за решения за регистрация на застъпници”. И нищо повече. (*Реплика на Севинч Солакова.*)

В какъв смисъл “препращаме”, те са си там! Нищо не можем да препратим. Жалбата е до ЦИК, можем да я сложим в приложение – жалба от еди кого си, но те не могат да се произнесат по жалбата.

Колеги, кой е съгласен писмото да бъде с текст: “Указваме ви, след раздаване след раздаване на изборните книжа и материали, да бъде извършена регистрация на застъпниците на политическите партии и коалициите от партии, за които е преминала проверката през “Информационно обслужване”, или “по установения ред”?

Има ли други предложения, колеги? Ако няма, който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 15 членове на ЦИК: за – 15, против – няма.

Приема се.

Аз нямам повече доклади.

**Точка 5.**

ВЕНЦИСЛАВ КАРАДЖОВ: Уважаеми колеги, с № 1875 в мрежата съм поставил текста на писмо до МВР във връзка с постъпилата и докладваната тази сутрин жалба за агитация в деня за размисъл. Моля ви да погледнете текста и ако сте съгласни с предложението от мен текст, да го одобри, за да бъде изпратен до Министерството на вътрешните работи. *(Реплики.)*

ВАЛЕНТИН БОЙКИНОВ: Между изпращането и получаването могат да минат поне 6 часа.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Когато пращаме заявления по електронен път, тези въпроси май не ги повдигахме – кога са изпращани, кога са получавани все пак.

РЕПЛИКИ: Да гласуваме, да гласуваме.

ВЕНЦИСЛАВ КАРАДЖОВ: Колеги, изпраща се съобщение, където е страницата със съобщение чия собственост е, в колко часа е изпратено съобщението и какво е конкретното съдържание. Това ви предлагам.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, аз предлагам да гласуваме писмото само с първите два абзаца, и последните два да отпаднат.

Аз ви правя това предложение.

Ако не го възприемете, господин Караджов, ще ги гласуваме поотделно.

ВЕНЦИСЛАВ КАРАДЖОВ: Аз, колеги, поддържам текста, който съм предложил. Тук предлагам да се добави преди “конкретно съдържание” чия собственост е, в колко часа на 11 май е изпратено съобщението и какво е конкретното съдържанието.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, който е съгласен с предложението текст, моля да гласува.

Гласували 14 членове на ЦИК: за – 6, против – 8.

Няма решение по направеното предложение.

Ще подложа на гласуване предложението да отговорим с първия и втория абзац.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 14 членове на ЦИК: за – 11, против – 3.

Предложението се приема – отговорът да е от първите два абзаца.

Госпожо Сидерова, имате ли други доклади?

РУМЯНА СИДЕРОВА: Не.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Госпожо Дюкенджиева?

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Не, нямам.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Господин Караджов?

ВЕНЦИСЛАВ КАРАДЖОВ: Не.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Тогава, госпожо Солакова, заповядайте.

(Госпожа Мусорлиева искаше първо с поименно утвърждаване, след което да продължим.)

### **Точка 31.**

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, докладвам ви едно писмо с вх. № 1693-НС от 11 май 2013 г., по електронната поща е постъпило.

Националният фронт за спасение на България ни представят приложен списък – две приложения, на представителите на партията в секциите извън страната.

Предлагам да отговорим в смисъла, в който отговорихме на Коалиция “Съюз на демократичните сили” вчера, относно участието и правомощията на представителите на партиите и коалициите в изборния ден в секциите извън страната и

легитимацията, така както са уредени в Методическите указания, приети с решение на Централната изборителна комисия.

Току-що ми е дадено, вече е пристигнало и в оригинал – заявленията от Национален фронт за спасение на България. Към този номер 1693-НС от 11 май 2013 г. с приложено пълномощно в оригинал. Прикрепвам към преписката, получена по електронната поща.

В този смисъл предлагам да одобрим с писмо да се отговори на Национален фронт за спасение на България.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 15 членове на ЦИК: за – 15, против – няма.

Приема се.

### **Точка 32.**

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, във вътрешната мрежа трябва да е качен проект на решение за поправка в Оперативния план, само че не виждам да е качено. Значи, след малко ще ви докладвам този проект на решение и проекта на едно писмо до районните изборителни комисии във връзка с изготвяне на списъци и изпращане с оглед евентуална техническа повреда на копирната техника.

Сега ще помоля да утвърдим графиците и съдържанието на папката, която да бъде изготвена за всеки член на Централната изборителна комисия във връзка с организацията на работата на ЦИК в изборния ден. Това е в папка “Графици – 12–13 май 2013 г.”

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, влезте във файл “График – дежурства, членове на ЦИК”, погледнете къде

сте записани и ако имате забележки или възражения да ги заявите.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Този график е само за нощта на 12 срещу 13 май 2013 г., за 13 май 2013 г. С оглед на това, тъй като графикът е примерен, че в понеделник сутринта може би ще имаме яснота по въпроса кога евентуално ще пристигат РИК-овете и се надявам да сме изготвили график по часове и дати на пристигане на районните избирателни комисии и с оглед на този график ще бъде изготвен график, който ще бъде съобразен с тези часове на пристигане. (*Уточнения.*)

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Господин Бояджийски има думата.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Аз бях писал някъде в един подобен списък, пуснат тук, че искам да бъда и вечерта, и на следващия ден. Така че със сигурност на реда между Мария Мусорлиева и Иванка Грозева бих искал да се запиша. Но да се има предвид, че искам да се запиша и за вечерта, защото едва ли ще си тръгна точно в 23 часа.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Добре, аз ви предлагам да приемем графика. (*Уточнения.*)

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Това е поредният график. И довечера да гледаме този график, отново ще има нови предложения, до сутринта на 13 май 2013 г. няма да знаем кога ще е концентрирано пристигането на РИК-овете, за да можем да изготвим един по-реален график на дежурствата на членовете на ЦИК.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Приемаме, че графикът е предварителен и подлежи на промяна.

За мен по-скоро е важно да има кворум до 11 часа на 12 май 2013 г., също и след това през деня на 13 май 2013 г.

Ще ви помоля, ако имате разпределени неща за доклад, подгответе си ги, и като свършим с граfiците, концентрирано да ги докладвате и да приключваме.

Следващият файл е “График на сътрудниците”. (Шум.)

Колеги, моля ви! Вижте сега! В момента се провежда заседание на ЦИК. Ако искате да го прекъсна, друг въпрос! Имахме почивка, да бяхте си комуникирали.

Госпожо Солакова, Вие имате думата – много Ви моля дайте ясна информация за сътрудниците – кой е уведомен, кой е инструктиран, кой-къде ще бъде, кой е утвърден поименно и кой – не е. Общият брой на сътрудниците, по групи, по кабинети, по канцеларии. Много Ви моля.

И, колеги, малко тишина!

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, ако искате, първо да погледнем списъка на сътрудниците.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Аз бих ви помолила – всеки има възможност да погледне, всичко е погледнато. Много Ви моля за един кратък доклад по тези въпроси – колко е общият брой на сътрудниците, колко от тях къде ще бъдат позиционирани, кои са по групи и кои не са утвърдени поименно, както и кои са инструктирани.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: В интерес на истината, колеги, аз наистина не съм изчала списъка на сътрудниците, така както е изготвен, защото мога да ви предоставя поименния списък на всеки един или да го изчета в момента.

Общият брой на сътрудниците е 26. Ако искате, да го изчета.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Никой не иска от Вас да четете поименно имената на сътрудниците. Ставаше въпрос за общия брой ангажирани сътрудници в изборния ден,

позициите на тези сътрудници и имената ,които не са гласувани.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Двадесет и шест души, посочени в поименен списък, свързано е с оперативната дейност, която докладвам аз. Още снощи ви казах – 22, след които гласувахме още четирима. От тези 26 души 2 души са към председателя на Централната избирателна комисия и заедно с Красимира Манолова ще организират непрекъснато дежурство, за да може да се отговаря и на стационарните телефони.

Разпределението на сътрудниците е за деня, във всяка една стая. Това са общо 12 стаи и в канцелария № 70 да има по един сътрудник. Графикът обхваща периода от 7 до 17 часа. Във всяка една стая плюс канцелария № 70. (Шум.)

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Много ви моля, колеги! Ако не можете да си изключите мобилните телефони и 10 минути да не разговаряте по телефона, докато обсъждаме графика за сътрудниците, или ще излезете отпред, или ще им кажете да изчакат. Или ще заседаваме, или ще говорим по телефона. Не знам дали изобщо може да се работи по този начин.

САБРИЕ САПУНДЖИЕВА: Госпожо председател, непрекъснато ни звънят!

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Нямам нищо против! Десет минути, за да уточним сътрудниците! Десет минути внимание за онова, което госпожа Солакова ще каже.

Заповядайте!

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Разпределението е в списъка, който е за периода от 7 до 17 часа по стаи. Те ще бъдат заместени от втората група сътрудници, отново по стаи до

приключване на изборния ден и обявяването на изборния ден, ще са по стаите.

Ако не се налага дежурство, тъй като няма да пристигат районни избирателни комисии, ще освободим сътрудниците и ще изготвим в оперативен порядък график, който ще обхваща с едно прекъсване периодът от сутринта на 13 май 2013 г. нататък. Но не можем от този момент още да нямат нагласа за присъствие и дежурство през нощта, защото в крайна сметка нямаме информация какво би могло да се получи. Едно е да се организираме ние като членове на Централната избирателна комисия, друго е без да имат нагласа самите сътрудници, да им кажем да дойдат през нощта и да подпомагат дейността по приемането на документи.

С оглед на това графиците, както на членовете, така и на сътрудниците са примерни. В този смисъл бяха и на националния референдум и като се запознават с графика правим едно уточнение, че в оперативен порядък, в момента в който Централната избирателна комисия прецени и промени часовете по график и поименния състав, има координатор измежду сътрудниците, който довежда това до знанието им и ги организира, за да може да подпомагат работата на Централната избирателна комисия.

Пак ви казвам, ако ние не посочим през нощта, че има група сътрудници, които могат да бъдат ангажирани, те просто няма да могат да дойдат, когато през деня преценим и ще дойдат сутринта от 8 часа.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Безсмислено е. Безсмислено е, разбери, през нощта да държим 12 сътрудника, след като можем да обявим четири и другите да ги ползваме свежи от 5 или от 6 часа сутринта.



СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, отново ви казвам за всички сътрудници след обявяване на изборния ден в момента, в който преценим, могат да си тръгнат и те нямат този 10-часов период, (*шум*) в който ще бъдат дежурни и на следващата група още през деня... Аз не знам на кого какво обяснявам, защото ако не се слушаме, няма и как да се разберем.

Ако ние кажем, че през нощта няма да има сътрудници...

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Не, ще има, но по-малко. (*Реплики.*)

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, нека не съдим само по това – в комисията е едно, пак казвам, да се организираме и да се свикаме на заседание, а друго е да извикаме сътрудници, които изобщо нямат нагласа за това. Просто ще бъдат уведомени предварително и никой няма да дойде в 2 часа, ако няма необходимост от това, още повече че през деня някои от тези, които ще бъдат от 17 часа до 23 часа, вече са изразили желание те да поемат и нататък нощното дежурство, за да може всички останали да дойдат в 8 часа сутринта. Но аз лично не съм разговаряла с тях и докато не получим потвърждение и не се уверя лично, на този етап ви предлагам този график.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Нека да се обединим около това, което госпожа Солакова казва – че на тези сътрудници, които са включени в графика за през нощта, ще им бъде ясно обяснено, че те са включени в този график по съображенията, които госпожа Солакова изложи във вътрешната мрежа. Той може би ще търпи промяна.

Пак казвам, да се обясни на тези сътрудници, че са включени в графика под условие.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Точно така.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Като имена и брой, има ли нещо, което да уточняваме?

Госпожо Манахова, заповядайте.

АННА МАНАХОВА: Аз имам предложение за замяна на сътрудника за нашата стая – да замените този, който е посочен за през нощта, да го сложите през деня, поради пола, а и поради това, че в момента този сътрудник е зает днес целия ден, така че утре през деня да си почине. Говорих с господин Караджов, той няма нищо против. Затова нека той да бъде утре от следобед, за да може да си почине.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Това ми дава повод да попитам – тук има ли сътрудници и не е ли време да ги освобождаваме сега? Имат ли те някакви допълнителни ангажименти? Те трябваше през деня да са тук, сега вече да ги освободим ли? В смисъл ангажирани ли са с нещо конкретно в момента? Аз останах с впечатление, че са си тръгнали. *(Уточнения.)*

МАЯ АНДРЕЕВА: По отношение на дежурствата в покъсните часове е посочен за стая № 54 Александър Василев Александров. Въпросът обаче е, че Александър не може да поеме нощно дежурство, тъй като на другата сутрин е на изпит. Така че в тази връзка аз не съм го посочвала като сътрудник към стаята ми и ще помоля оперативно работата в кабинет № 54 ще се поеме от четиримата сътрудници, ангажирани в групата с ротация, която е изготвена. Сътрудниците са уведомени, защото, както ви казах, има друг график, на който е подложена група 1.10. и няма как в случая той да е съобразен с работата.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Това е уточнено с него, в забележка е отразено, че ще бъде до 21 часа, когато приключва изборният ден.

МАЯ АНДРЕЕВА: Тогава приемам.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Ако сме приключили с тези сътрудници, има ли такива, които поименно не са утвърдени?

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Да, поименно аз не съм изчала списъка на сътрудниците и ако ми дадете възможност, ще го направя, защото го има както в папката, така и само четиримата, които са допълнително.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Заповядайте.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Поименният списък на сътрудниците, които привличаме за подпомагане, те са ангажирани още от днешния ден до окончателното приключване на процеса по приемане на изборни книжа и материали, включително архивиране на секционните протоколи, върнати от “Информационно обслужване” след повторното им въвеждане – Николина Илиева Николова, Радостина Павлинова Кирилова, Деян Владимиров Ангелов, Красимира Пашова, Вероника Любомирова Христова, Анна Митрева, Калина Първанова Василева, Григор Велев Иванов, Венцислава Маринова, Николета Абрашева, Елена Николаева Чонгарова, Мариета Венелинова Кожухарова, Радослава Борисова Кърджилова, Габриела Веселинова Нинова, Георги Атанасов Мусорлиев, Ина Володиева Гарванска, Диана Атанасова, Верея Петрова Емилова, Ива Петрова Емилова, Борислав Терзиев (това е сътрудник обаче, който ще бъде ангажиран в групата И.1.10.), Християна Павлинова Николова, Ренета Стратиева Митрева, Павел Панов, Айгюн Ахмедов, Александър Василев Александров и Свобода Ханджиева.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Да ги гласуваме поименно ли предлагате?

Който е съгласен с поименния състав на сътрудниците, моля да гласува.

Гласували 16 членове на ЦИК: за – 15, против – 1.

Приема се.

Има ли нещо, което не сме гласували поименно?

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Колеги, направи се лека структурна промяна – вместо Александър Александров към жалбите ще бъде Екатерина Борисова Благоева от канцелария № 23. Тоест, двете момичета Поли и Катето ще са на жалбите, а допълнителните сътрудници са Вихра Николаева Кирякова-Крусева, Албена Георгиева Иванова и Мириям Емилова Сапунджиева.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Госпожо Андреева.

МАЯ АНДРЕЕВА: Група 1-10. работи със сътрудниците, единият, който вече беше докладван Борислав Терзиев, Валентина Костова, Жанета Петрова и Ивайло Велков.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Госпожо Маркова, вашите сътрудници?

ЕЛЕНА МАРКОВА: Сътрудниците ги гласувахме в началото на това заседание, тримата поименно.

В мрежата за днешното заседание има в общите ни файлове “Правила за работа на сътрудниците”, моля да ги погледнете. Това са Бахтишен Мехмедова, Борис Манолов, Магдалена Пенева Запрянова.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, който е съгласен с поименния състав на сътрудниците към тези три групи, моля да гласува.

Гласували 17 членове на ЦИК: за – 16, против – 1.

Приема се.

Госпожо Солакова, има ли още нещо, което уточняваме или приключихме? Графиците ги одобрихме – в изборния ден, и след това приключихме с това.

Преминаваме към “План-заседания”.

Разбрахме се, че заседанията са примерни. Аз бих предпочела да има един такъв план, въпрос на организация е все пак, и може би дисциплинира по някакъв начин. Защото може би концентрира докладите.

Заповядайте, господин Христов.

**ВЛАДИМИР ХРИСТОВ:** Предлагам, колеги, да гласуваме протоколно решение, с което, първо, да решим, че всички членове на Централната избирателна комисия в изборни яден от неговото начало до обявяването на неговия край, като гласуваме само първото заседание, както е посочено в примерния план и оттук-нататък да не гласуваме никакви други примерни часове, понеже това ми се струва странно.

**ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА:** Ще подложя това предложение на гласуване, но аз съм против.

Преминаваме нататък.

Сътрудници за изборния ден. Тези сътрудници са поименно утвърдени с наше решение. Те са по стаи и членове, 26 са сътрудниците. Аз лично за себе си изчерпах въпроса със сътрудниците.

Ще гласуваме предложението за заседанията.

Това, което искам да уточним е механизма или начина на работа на групата по жалбите, как ще пристигат жалби, сигнали, как ще се приемат, кой ще ги приема, кой ще ги докладва, кой ще ги разпределя. Съвсем накратко искам да знам къде ще се отразява информацията, ще има ли такива, които няма да се довеждат до знанието на комисията, защото аз държа

да няма, или да има някакъв обобщен доклад за това. Аз лично държа да има информация за абсолютно всичко, което е постъпило като сигнал или жалба в ЦИК в изборния ден.

Заповядайте!

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Госпожо председател, притеснението Ви за това, че няма да се докладва нещо сме го преодолели в предните избори – абсолютно всичко, включително и неподписаните мейли се докладват в Централната избирателна комисия. Така че това е по въпроса за това, че всичко се докладва.

Изготвени са таблиците с помощта на Гергана Маринова от референдума, тъй като те наистина бяха много полезни. Само малко сме увеличили кутийките, защото ми бяха тесни за моя почерк и размах.

Жалбите ще приемат Поли с още един от двамата членове – или Албена Иванова или Мириям Сапунджиева, тъй като са огромен обем и те ги разпределят на жалби, сигнали, устни заявления и т.н. Компютърната обработка и качването на електронния регистър ще го прави госпожа Вихра Николова-Кирякова, която е със специалност “Информатика”. Ще бъдат донасяни отново или от Георги Атанасов, който е мой сътрудник, но вече е вършил тази работа, или от Катето. Ще ви бъдат докладвани, вписваме ги в графа, в зависимост какво е решението на комисията се вписват в същата тази таблица. Между другото технологията ще бъде същата с това, че оригиналът ще бъде запазен при тях, при нас ще бъде ксерокопието, което се изготвя.

Технологията ще бъде същата, както при референдума. Понеже имам претенция, че бюро по жалби и на първите избори, и на референдума работи перфектно и понеже е в

същия състав, с изключение на Катето и Вихра, които обаче са добри специалисти и са работили достатъчно дълго – Вихра за вкарване в компютър на данните, не мисля, че ще има проблем.

Нямаше възражения за работата на групата по жалбите, като технология ще бъде абсолютно същата както на референдума. Благодаря.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Абсолютно нищо не разбрах.

Заповядайте, госпожо Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, това, което беше първоначалното ми предложение и обосновка – да разделим работата на работните групи и оперативната по организацията в самия изборен ден и приемането на изборните книжа и материали, не се осъществява отново. И сега го разбирам, защото в групата по жалбите ще отидат двама сътрудници, които в момента са в канцелария № 23, а уговорката беше само за Поли, с което ние оголваме канцелария № 23 и още отсега има заявка Павел Панов и Айгюн да бъдат към канцелария № 23. А те щяха да бъдат за 24 часа да осъществяват непрекъснато дежурство Стоян, Айгюн и Павел, което означава, че сега наново трябва да направим организацията, за да има един отговорник, който ще координира дейността, ще създаде организацията между самите сътрудници, само защото днес ето – Катя ще отиде в групата по жалбите.

Това, което ми беше първоначалната идея, и точно от това, което се страхувах, това внася някакво допълнително напрежение, когато трябва наново да се реорганизира работата в една от канцелариите. В канцелария № 23 отиват двама от сътрудниците от този списък от 26 души, от които и без това остават 24, защото двамата сътрудници са в кабинета на

председателя. Просто за Катя специално никога не сме говорили да бъде... В канцелария № 23 има много документи, които постъпват, както в деня на изборите, така и на 13 май 2013 г.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Само да уточня. Прав е господин Христов. Уговорката ми с Катя е на 13-ти веднага да се върне в канцелария № 23. Действително всички жалби в деня на изборите постъпват при Бюрото “Жалби”. С оглед на това беше направена промяната.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Аз пак се връщам към следния въпрос. Пристигат жалби в изборния ден, кой ще завежда жалбите на хартия, къде ще ги завежда, кой ще приема, кой ще води този регистър?

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Поли.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Тя къде ще се помещава.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: В канцелария № 76а, малката зала.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Освен нея, кой ще бъде там?

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Там ще бъдат Албена Иванова и Вихра Кирякова.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Те с какво ще се занимават?

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Нали ви обясних? Фактически едната води регистъра, но другата подрежда множеството жалби, сигнали, имейли и не знам си какво. Вихра, жената, е на компютъра, за ада ги вкарва в компютърната обработка.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Каква ще е ролята на Катя при това положение?



МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Катя и Поли ще са взаимозаменяеми, но по принцип жалбите, сигналите и мейлите се записват в две отделни тетрадки. Регистърът е един, но тетрадките са две.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Не питам къде се записват, кой ги приема?

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Приемат ги Поли и Катя. Катя приема мейлите, сигналите, жалбите и тя ги разпределя.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Аз не съм съгласна. Ние коментирахме, че Катя ще стои в канцелария № 23 при Пенка, те ще бъдат двете там. Плюс, коментирахме, че Айгюн, тъй като е запознат с механизма на работа в канцелария № 23 ще бъде там, когато има нужда от него и както каза госпожа Солакова, в графика, в който е включен, да не го повтарям сега, ще участва по заместване.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Чудесно, разберете се с госпожа Андреева.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: С никого няма да се разбирам. А организацията на работа ще я реши ЦИК с решение.

Ако сме приключили с тези коментари. Ако ви трябва някой друг за групата по жалбите, трябваше да го заявите.

Достатъчно, приключваме вече – ясна е организацията за сътрудниците.

Снабдени ли са всички кабинети с формуляри за попълване на сигнали?

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Да, снабдени са с формуляри.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Предполагам, че регистрите са изготвени и са готови.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Да.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Има ли някакъв друг въпрос по отношение на сътрудниците?

Имате ли, госпожо Сапунджиева?

САБРИЕ САПУНДЖИЕВА: Госпожо председател, не бях докладвала името – беше ми гласуван един сътрудник, както казах, че желая да бъде с английски език във връзка с работата с наблюдателите, поименно докладвам, че това е Венцислава Тренчева.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Тя е гласувана.

САБРИЕ САПУНДЖИЕВА: Като бройка е гласувана, аз я докладвам като име, тъй като пишех решение отвън.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Видях я записана тук, в списъка.

САБРИЕ САПУНДЖИЕВА: Беше ми гласувано като бройка. Аз поех ангажимента да търся такъв сътрудник с английски език.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 14 членове на ЦИК: за – 14, против – няма.

Приема се.

Има ли още доклади?

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Аз имам жалби.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Момент!

Има ли жалби? Първо искам да минат жалбите. Ако има нещо супер спешно преди жалбите за сведение, изобщо не искам да слушам доклади. Вчера ви казах, че часът, в който е добре да приключим, е 17 часа, освен ако няма нещо спешно.

Господин Бояджийски, заповядайте.

**Точка 33.**

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Благодаря.

Жалбата е с проект № 1051 в папката за днешното заседание. Може би това, което трябва да допълня в нея, е, че жалбоподателят е упълномощен представител на ПП “Българската левица”. Обжалва Решение № НС-95 от 8 май 2013 г. на РИК – 19, с което отхвърля като неоснователна жалбата му за извършено нарушение по чл. 134, ал. 3 и 4 от Изборния кодекс.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Упълномощавам госпожа Елена Маркова да води заседанието.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Става дума за 60 спирки на градския транспорт в гр. Русе. В тези 60 спирки има рекламни табла и в тях са поставени агитационни материали на ПП ГЕРБ. В решението си районната комисия е приела, че поставените агитационни материали представляват транспаранти, за които след направена справка в гр. Русе е установено, че са предоставени на концепция на трето юридическо лице и община Русе не упражнява право на ползване върху тях.

Транспарантите са поставени в рекламни табла, част от конструкцията на самата спирка, които са недостъпни за неоторизирани лица, което води до извода, че агитационните материали са поставени със съгласие на ползвателя концесионер, чрез който е осигурен достъп до местата, на които са платени, и е отхвърлил като неоснователна жалбата на господин Димитров. Господин Димитров ни сезира и прави тълкуване на чл. 134, ал. 3 от ИК, съгласно който е трябвало да има разрешение на кмета. И самият той в цитата на правната си норма казва, че на сгради, огради и витрини – с разрешение на собственика или управителя на имота. Тоест, не се спори, както съм посочил и в решението, че спирките на градския транспорт

са предоставени на концесия на трето лице, както и че агитационните материали са поставени в рекламни табла, неразделна част от конструкцията на спирката, недостъпни за достъп до неоторизирани лица. Не се спори и по това, че поставянето на материалите е станало със съгласието на концесионера.

Спорен е въпросът, както казах, по прилагането на чл. 134, ал. 3 от Изборния кодекс, съгласно която правна норма агитационните материали могат да се поставят на места, определени от кмета или на сгради, огради и витрини с разрешение на собственика или управителя на имота.

На основание чл. 4, ал. 3 от Закона за концесиите концесионерът е управител на обекта на концесията в случаите, когато услугата се извършва с обект - собственост на концедента, поради което като не се оспорва, че той е дал съгласието си на лице при условието по чл. 134, ал. 3 – агитационните материали са поставени със съгласието на имота, поради което ви предлагам следния проект на решение с изложените мотиви, както следва:

“Постъпила е жалба с вх. № 1645-НС от 10.05.2013 г. от Мариян Йорданов Димитров, пълномощник па ПП „Българската левица“, срещу Решение № 95-НС/08.05.2013 г. на РИК № 19 - Русе, с което е отхвърлена като неоснователна жалбата му извършено нарушение по чл. 134, ал. 3 и 4 от ИК.

Според жалбоподателя оспореното решение е незаконосъобразно, като постановено в противоречие с материално-правните разпоредби на закона и моли за неговата отмяна.

Жалбата е подадена в срок и от лице с правен интерес, поради което е допустима. Разгледана по същество тя е неоснователна.

Обжалваното решение е взето от компетентен орган, на законно заседание на РИК Русе, с предвидения в закона кворум и при спазване на административно-производствените правила. Решението е съобразено с целта и материалноправните разпоредби на закона. Правните изводи на жалбоподателя относно приложението на разпоредбата на чл. 134, ал. 3 от Изборния кодекс не са съобразени със закона. Съгласно тази правна норма агитационни материали могат да се поставят на места, определени от кмета или на сгради, огради и витрини - с разрешение на собственика или управителя на имота. На основание чл. 4, ал. 3 от Закона за концесиите концесионерът е управител на обекта на концесията в случаите, когато услугата се извършва с обект - собственост на концедента. Жалбоподателят не оспорва, че спирките на градския транспорт в град Русе са предоставени на концесия на трето лице, както и че агитационните материали са поставени в рекламни табла, които са неразделна част от конструкцията на спирката, недостъпни са за достъп от неоторизирани лица и поставянето на материалите е станало със съгласието на концесионера.

Предвид изложеното и на основание чл. 26, ал. 1, т. 8 от Изборния кодекс Централната избирателна комисия

**Р Е Ш И:**

**ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ** жалбата на Мариян Йорданов Димитров срещу Решение № 95-НС/08.05.2013 г. на РИК № 19 - Русе.

Решението не подлежи на обжалване.”

С това е отхвърлена жалбата му за извършено нарушение по чл. 134, ал. 3 и 4.

ЕЛЕНА МАРКОВА: Колеги, чухте жалбата и предложението на господин Бояджийски, с което предложи проект за решение, с което да остави без уважение жалбата на Мариян Йорданов Димитров срещу Решение № 95-НС/08.05.2013 г. на РИК № 19 - Русе.

Който е съгласен с така направеното предложение, моля да гласува.

Гласували 12 членове на ЦИК: за – 10, против – 2.

Приема се.

#### **Точка 14.**

Заповядайте, госпожо Негенцова.

РАЛИЦА НЕГЕНЦОВА: Уважаеми колеги, независимо че е адресирано като жалба, то е с копие до нас и е сигнал до РИК – Хасково. Касае също така удостоверение за застъпниците на ПП ДПС. Молят за незабавна реакция-отговор, като се надяват на нашето съдействие. Посочват също, че имат входирано предложение от 10 май 2013 г. на РИК – Хасково за 22 застъпници. Беше направена проверка, “Информационно обслужване” е обработило заявленията за застъпници и сега ще се изпратят на РИК, за да може да ги издадат.

ЕЛЕНА МАРКОВА: Колеги, след направената проверка се оказа, че “Информационно обслужване” е върнало информацията и е необходимо РИК - Хасково да вземе решение за регистрация на тези застъпници.

Аз обръщам внимание, че тези заявления са подадени вчера. Максимално бързо са обработени, предадени са максимално бързо от районната изборителна комисия, обработени са от “Информационно обслужване”. В момента се

изчаква районната избирателна комисия да събере кворум, за да вземе решение, за да може да разпечата и постави на сайта съответните удостоверения, но тъй като районната избирателна комисия в момента раздава изборни книжа и материали някак си ще се наложи тези, които са пуснали сигнала – защото има и доста други сигнали от други участници в изборите, да изчакат – ако някой ни гледа – да се раздадат изборните книжа и материали по секционните избирателни комисии. Защото смятам, че не е редно да прекратят тази дейност, за да се върнат и да се издават удостоверения. Благодаря.

РАЛИЦА НЕГЕНЦОВА: Ето защо заявявам да остане за сведение.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Колеги, аз искам само да заявя, че районната избирателна комисия действително в момента раздава книжа и материали. Имам уверение от председателката на РИК, че в момента, в който приключат и се събере кворум ще приемат решението за застъпниците, ще имат удостоверенията до края на деня.

ЕЛЕНА МАРКОВА: Същото е положението и с РИК - Монтана. Върнати са всички генерирани заявления, направени са проверките. В РИК – Монтана в момента е само председателят, всички останали членове раздават изборни книжа и материали в 11 населени места, така че е физически невъзможно в следващите 2 часа да се съберат, за да вземат решение.

Колеги, който е съгласен с направеното предложение да остане за сведение сигналът, докладван от госпожа Ралица Негенцова, моля да гласува.

Гласували 12 членове на ЦИК: за – 10, против – 2.

Приема се.

Има ли други доклади, колеги?

**Точка 34.**

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: предполагам, че вече е качено в папка “Заседания”, защото помолих, проект на решение за поправка на технически грешки в Оперативен план за организацията на работата, приет с Решение № 2544 от 7 май 2013 г.

В т. 3.1. на стр. 3 от Оперативния план господин Емануил Христов ми обърна внимание, че сме допуснали грешка при изписването на имейл адресите, на които ще се подава информацията за активността в изборния ден.

Предлагам ви този проект, с който да допуснем поправки на технически грешки на т. 3.1. на стр. 3 от Оперативния план за организацията на работата в ЦИК в деня на изборите за народни представители на 12 май 2013 г. и приемането от РИК на изборните книжа и материали относно резултатите от изборите, приет с решение № 2544-НС от 7 май 2013 г., както следва (господин Христов, аз ще Ви помоля да го погледнете): Думите „адрес [aktivnost@abv.bg](mailto:aktivnost@abv.bg) или [cik@abv.bg](mailto:cik@abv.bg)” да се четат: „адрес [aktivnost@cik.bg](mailto:aktivnost@cik.bg) или [izbori.cik@abv.bg](mailto:izbori.cik@abv.bg)”.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: “Активност” – с “к”, не със “с”.

ЕЛЕНА МАРКОВА: Колеги, който е съгласен с предложението проект от госпожа Солакова за поправка на техническа грешка в т.3.1. на стр. 3 от Оперативния план, моля да гласува.

Гласували 12 членове на ЦИК: за – 12, против – няма.

Решението се приема.

Колеги, имате ли други доклади?

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: колеги, в тази връзка искам да пуснем едно съобщение, да сложим на сайта, тъй като



оперативният план беше качен още преди няколко дни, със следния текст: “Информацията по т. 3 от Оперативния план на Централната избирателна комисия за организацията на изборите за народни представители на 12 май 2013 г. да се предава в определените часове на следните електронни адреси: [aktivnost@cik.bg](mailto:aktivnost@cik.bg) и [izbori.cik@abv.bg](mailto:izbori.cik@abv.bg) – тези двата, които сега ги поправихме, за да обърнем внимание, че са поправени. Защото може някой да не прочете решението.

ЕЛЕНА МАРКОВА: Уважаеми колеги, който е съгласен с направеното предложение за съобщение от господин Христов, моля да гласува.

Гласували 12 членове на ЦИК: за – 12, против – няма.

Приема се.

Госпожа Солакова има думата.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: В тази връзка с оглед приетото решение, предлагам да направим да извършим поправката в самия оперативен план, който да се намира на сайта, с една добавка с оглед и на това съобщение, за да няма разлика в текста, който ще се чете в оперативния план. Докато търсят решението, да не ги объркваме.

ЕЛЕНА МАРКОВА: Моля това за протоколно решение.

Който е съгласен с направеното предложение от госпожа Солакова да се инкорпорира поправката в самия оперативен план, моля да гласува.

Гласували 12 членове на ЦИК: за – 12, против – няма.

Приема се.

Има ли други доклади?

Господин Бояджийски – писмо.

**Точка 35.**

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Колеги, на първо място да ви докладвам едно писмо, отговорите за нас са очевидни, но все пак да ви докладвам как мисля да отговоря.

Студент – редовно обучение, иска информация да знае как да гласува. Предлагам ви просто да му се изпрати линк към брошурата и по този начин да реагираме. Докладвам ви го и за сведение.

Следващият ми доклад. Галина Асенова – изпълнителен директор на Института за социална интеграция, която ни моли да дадем цялостни указания за начина, по който ЦИК, РИК и СИК ще приемат сигнали от граждани и наблюдатели и как ще се приемат тези сигнали.

Предлагам ви да отговорим по мейла с писмо, че ЦИК е приела Указания за комплектуване на жалбите срещу решение на РИК с Решение № 2552-НС, да й дадем линк към него. Да я насочим и към нашия оперативен план и Методическите указания за СИК и РИК.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 12 членове на ЦИК: за – 12, против – няма.

Приема се.

Следващото – към Оперативното бюро да се насочи тази информация, докладвам я официално в залата, писмо от “ЧЕЗ – Разпределение”, вх. № 1626 от 10 май 2013 г. Изпратен ни е списък с координаторите и телефоните на всички служители на “ЧЕЗ – Разпределение” за областите Видин, Монтана, Враца, Плевен, Ловеч, София, Благоевград, Кюстендил, Перник, където да е имало проблеми със захранването. Информацията е за сведение на комисията и е към Оперативното бюро за ползване в изборния ден – дано не се наложи.

Следващото писмо е от Хари Хараламбов, вх. № 1639 от 10 май 2013 г. Господин Хараламбов е кандидат за народен представител за изборите за народни представители в 25.МИР в листата на коалиция от партии и “Българска пролет” и е председател на Националното сдружение на студенти и младежи с увреждания. Коментира среща, която са имали очевидно негови колеги – студенти. На тази среща са се обсъждали въпроси за гласуването на студентите, попълването на декларациите № 70 и 71 и предлага записаното на стр. 13 в нашите методически указания, че СИК са длъжни да осигуряват образци на тези декларации да се счита като задължение за тях, но и като правна възможност за тях. Тоест, притеснява се ако избирател отиде с такава готова декларация тя да не му се приеме.

Предлагам ви да му се отговори по мейла, че наистина може да се отиде с такава декларация, предварително попълнена. Ако избирателят не разполага с такава, може на място да се снабди с такава и подробно да се изпрати още веднъж редът за гласуване на студентите.

ЕЛЕНА МАРКОВА: Уважаеми колеги, който е съгласен с направеното предложение от господин Бояджийски за отговор, моля да гласува.

Гласували 14 членове на ЦИК: за – 14, против – няма.

Приема се.

#### **Точка 14.**

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Имам допълнително да докладвам за проблеми с издаването на удостоверенията за застъпници, вх. № 1682 от 11 май 2013 г. от РИК – Шумен, ни уведомяват, довеждат до знанието ни и молят за съдействие за ускоряване на работата по проверка на представените

документи от РИК – Шумен, за застъпници с оглед на временното снабдяване с удостоверения.

ЕЛЕНА МАРКОВА: Моля да се препрати по електронната поща, по начина по който е получена, с такава бележка на “Информационно обслужване” за сведение и съдействие.

Който е съгласен с направеното от мен предложение, моля да гласува.

Гласували 12 членове на ЦИК: за – 12, против – няма.

Приема се.

Има ли други доклади?

Господин Христов, заповядайте.

### **Точка 36.**

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Колеги, господин Владимир Христов чака-чака, не му дойде редът и ме помоли просто аз да информирам комисията с нещата, които му бяха разпределени.

Преди малко е получена жалба от Джемил Ахмед Караалил, който пише, че е председател на ДПС в Общинския съвет в Карлово. Жалбата е до ЦИК, пряко изпратена, относно нарушение на Изборния кодекс от страна на 17-ти РИК – област Пловдив.

Жалбата е кратка, ще я прочета:

“Днес в община Карлово представители на 17-ти РИК – Пловдив област, извършват фиктивно приемане-предаване на изборните документи, като задължават само председателите на комисията без присъствието на други членове на комисията да подписват протоколи без да предават документацията.

Считаме, че това е грубо нарушение на Изборния кодекс и води до опорочаване на изборите. Съществува възможност, след като председателите на комисиите се придвижат до СИК,

останалите без тяхно присъствие документи да бъдат манипулирани.

Поради тази причина представителите на ДПС в комисиите отказват да подпишат фиктивните протоколи. Настояваме за бърза реакция от ваша страна да се избегне опорочаването на изборния процес в община Карлово.”

Доколкото знам, протоколът, който трябва да се подписва, се подписва само председател за получаването на документите.

ЕЛЕНА МАРКОВА: Колеги, ние, четирима членове на ЦИК, сме добре запознати със случая. Проблемът е точно такъв, какъвто е описан, той е отстранен още в 13,30 ч., създаден е друг ред за предаване на изборните книжа и материали. Наистина това е препоръка. Всъщност смело бих го нарекла “самодейност” на члена на РИК. Проблемът е отстранен, господин Христов даде в наше присъствие указание как да се предават изборните книжа и материали. Около 40 минути след това проверихме дали по същия начин през секретаря на общината се спазва същият ред и същата организация, каквато беше указал господин Христов, така че предлагам жалбата да остане за сведение.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Може ли нещо да добавя?

ЕЛЕНА МАРКОВА: Заповядайте.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Госпожа Маркова само не докладва, че проблемът беше наистина сериозен. В какъв смисъл? Общината беше решила, че заедно с присъстващия член на районната изборителна комисия, че председателите на секционните изборителни комисии ще подпишат приемно-предавателния протокол, но няма да получат бюлетините и книжата, а те ще бъдат натоварени без тях на превозни

средства – микробучета мисля, че бяха, които ще ги закарат и ще им бъдат предоставени в секциите. Наистина беше много сериозен проблемът и благодарение на намесата на господин Христов и на госпожа Маркова активно – не знам дали и други колеги е имало, защото аз също получих сигнал и също контактувах с Карлово, е отстранен проблемът.

ЕЛЕНА МАРКОВА: Колеги, няма да коментираме повече.

Имате ли други доклади? След като свършите докладите, ще помоля да останете в залата, защото госпожа Солакова има доклад.

### **Точка 37.**

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Колеги, само да ви запозная. Пак по електронната поща късно следобед е дошло едно гневно съобщение, ще ви го зачета, длъжни сме, не е ясно от кого, долу пише “господин Манев”:

“Защо допускате предизборна агитация в деня на изборите? Нали е ваша задача да спазвате закона? В dir.bg бяха спрени коментарите по политически теми още в нула часа, а в dnes.bg все още продължават. Сигурни ли сте безпристрастни слуги на закона? Аз не съм! Без уважение, Георги Манев”.

Предлагам да остане за сведение.

ЕЛЕНА МАРКОВА: Който е съгласен с направеното предложение на господин Христов сигналът да остане за сведение, моля да гласува.

Гласували 13 членове на ЦИК: за – 13, против – няма.

Приема се.

Госпожо Солакова, имате думата.

### **Точка 38.**

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, във вътрешната мрежа е качено едно писмо до всички районни избирателни комисии във връзка с евентуалната възможност за технически проблеми с копирната техника в деня на изборите. Тъй като разполагаме с адрес – това не е адресът, даден на последния ред, а тъй като разполагаме с адрес, на който можем да изпратим списък на председателите на секционните избирателни комисии, които при технически проблеми, да уведомяват районните избирателни комисии и съответно да се осъществява връзка на подадените телефони, да възложим на районните избирателни комисии да изготвят списък по общини в изборния район, който да съдържа номер на секцията, адрес на секцията и името на председателя на СИК с негов телефонен номер. Списъкът да се изпрати на имейл адрес, ще го взема от писмото от фирмата-изпълнител по поръчката за доставка на копирната техника.

ЕЛЕНА МАРКОВА: Фирмата има обявен кол-център с дежурен телефон, обявен в канцеларията и моля да се добави към това писмо. Понеже ставаше въпрос за връзка с фирмата, да има и връзка – това, което госпожа Солакова предложи.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Тоест, предлагаме същевременно да уведомят секционните избирателни комисии, може би да качат информация на своите страници за телефона на този кол-центъра на фирмата, която е доставчик, и вероятно ще поеме отстраняването на техническите повреди, възникнали в самия ден при копирането.

Това ли е, госпожо Маркова?

ЕЛЕНА МАРКОВА: Колеги, Който е съгласен с проекта, предложен от госпожа Солакова и с информацията, която да бъде качена на сайтовете на районните избирателни комисии с цел да бъдат секционните избирателни комисии уведомени и да

има по-голяма яснота, ако възникнат проблеми при използването на копирната техника, моля да гласува.

Гласували 14 членове на ЦИК: за – 14, против – няма.

Приема се.

Има ли други доклади, колеги?

### **Точка 39.**

МАРИАНА ХРИСТОВА: Колеги, с писмо, вх. № 1700 от 11 май 2013 г., от Министерство на външните работи е постъпило спешно искане за изменение на състава на СИК – гр. Бандърма, Турция, предвид неявяването на членовете на секционните избирателни комисии, на председател, секретар и двама от членовете. Министерство на външните работи предлага да извършим замяна в СИК № 324700122, гр. Бандърма. Проектът е качен в папка от днес, № 1087, поради което и тъй като днес предстои приемането на изборните книжа и материали ви предлагам да извършим искането, направено от Министерство на външните работи като назначим председател, секретар и двама членове в СИК извън страната, Турция, Бандърма.

ЕЛЕНА МАРКОВА: Колеги, който е съгласен с проект за промяна в СИК – Бандърма, Република Турция, моля да гласува.

Гласували 13 членове на ЦИК: за – 13, против – няма.

Решението се приема.

Госпожа Христова!

### **Точка 40.**

МАРИАНА ХРИСТОВА: Колеги, постъпило е писмо, отново по електронната поща, вх. № 1701 от председателя на СИК – Бурса – 24, Турция. Същият ни уведомява, че към



днешна дата при приемането на книгата и материалите не се е явил секретарят на СИК.

Предлагам ви това писмо да го препратим на МВнР с оглед попълване на състава на СИК – 24, Бурса, Турция.

ЕЛЕНА МАРКОВА: Който е съгласен с направеното предложение от госпожа Христова за промяна на членове на СИК в Бурса, моля да гласува.

Гласували 14 членове на ЦИК: за – 14, против – няма.

Приема се.

#### **Точка 41.**

МАРИАНА ХРИСТОВА: И последното, колеги. Отново по електронната поща е пристигнало запитване от СИК – Брюксел-1 и Брюксел-2, относно приложение № 22. Същите питат: “Приложение № 22, декларация по чл. 40, ал. 5 от ИК само от избирателите, вписани под черта в избирателния списък ли се попълва или от всички избиратели – тези, вписани предварително в основния списък, и тези, вписани в деня на изборите”.

Предлагам да отговорим в следния смисъл – декларациите по чл. 44, ал. 5 от Изборния кодекс, приложение № 22 се попълва само от избирателите, които не фигурират в избирателния списък, а се вписват в изборния ден от СИК в допълнителната страница под черта.

ЕЛЕНА МАРКОВА: Колеги, който е съгласен с направеното предложение от госпожа Христова, моля да гласува.

Гласували 14 членове на ЦИК: за – 14, против – няма.

Приема се.

Имате ли други доклади?

#### **Точка 42.**

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, искам думата.

Вече сте се запознали, че в средствата за масова информация относно открити 350 хиляди незаконни бюлетини. Информацията се основава на прессъобщение на прокуратурата.

Аз бих предложила и ще ви помоля на предоставените ни на дежурни прокурори телефони и имейл адрес, в частност на госпожа Емилия Пенева – прокурор във ВКП, и на мейла, който е предоставен, да изискаме информация относно появилите се публикации в средствата за масова информация, която да ни бъде предоставена официално от прокуратурата за това има ли образувано досъдебно производство и по какъв повод, тъй като това касае пряко изборния процес. Има множество запитвания от журналисти, от избиратели и трябва да имаме яснота, разбира се не в детайли и не в съществуващото по събраните по досъдебното производство, ако такова е образувано, доказателства, но яснота относно това образувано ли е такова производство, с какъв предмет и съответно, след като получим тази информация официално, да преценим как ще реагираме. В тази връзка в момент също по средствата за масова информация текат множество коментари, пресконференции и всякакви изявления, интервюта, които по някакъв начин, според мен, би следвало да бъдат ограничени точно в деня за размисъл. Би следвало да е ясно, че днес е ден, в който предизборна агитация не се допуска.

Аз ви предлагам да изискаме тази информация на електронната поща на дежурните прокурори, които са ни подадени, в следния смисъл. Във връзка с публикации в средствата за масова информация и по повод съобщения на

прокуратурата относно това, че след получен сигнал е извършена спешна проверка от органите на Държавна агенция “Национална сигурност”, Софийска градска прокуратура е образувала досъдебно производство за престъпление по чл. 282 от НК и по чл. 169г от НК моля да ни дадете официална информация относно открити – не знам как да ги опиша – както е записано “незаконни бюлетини”, не знам дали да използваме това – относно бюлетини, които не са изготвени в съответствие със законовите изисквания.

Това не е част от съобщението на прокуратурата, това е заглавието на статията. А съобщението е: “След получен сигнал и извършена спешна проверка е образувала досъдебно производство”. Тъй като информацията, че досъдебното производство касае бюлетини за гласуване е от средствата за масова информация, а не от официалното прессъобщение на прокуратурата. Аз се опитах досега да отворя сайта на прокуратурата, но неуспешно.

ЕЛЕНА МАРКОВА: Прессъобщението гласи така:

“По повод съобщения в средствата за масова информация в гр. Костинброд.

По повод съобщения в средствата за масова информация относно проведени действия по разследване в печатница в гр. Костинброд, пресцентърът на Прокуратурата уведомява за следното. След получен сигнал и извършена спешна проверка от органите на Държавна агенция “Национална сигурност”, Софийска градска прокуратура е образувала досъдебно производство за престъпления по чл. 282 от НК и по чл. 169г от НК.

На 10 май 2013 г. късно вечерта е извършен оглед на местопроизшествието в сградата на печатница “Мултипринт” в

гр. Костинброд, както и разпити на свидетели. В складовите помещения са открити над 350 хиляди отпечатани и готови за експедиция бюлетини за гласуване в извънредните парламентарни избори на 12 май 2013 г.

До 8 май 2013 г. “Мултипринт” ООД е изпълнило задълженията си по договора с Министерския съвет за отпечатване на бюлетините за изборите и същите са превозени до областните администрации в страната. Откритите през нощта на 10 май 2013 г. г. бюлетини са извън тези количества.

Разследването по досъдебното производство продължава. По тази причина и с оглед предстоящото гласуване на 12 май 2013 г. прокуратурата ще предостави допълнителна информация през следващата седмица.

Бюлетините, общо 10 палета, са поставени под засилена охрана.”

Това, колеги, е официалното съобщение на сайта на Прокуратурата на Република България.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Аз все пак ще си направя отново предложението да си изискаме официална информация от прокуратурата. Нямам нищо против сайта на прокуратурата, нямам нищо против прессъобщенията. Така или иначе ако някой в момента е отговорен за организацията на изборния процес, това сме ние. Редно е в тези случаи да получим уведомление, информация. Нямам нищо против, отново казвам, нито сме компетентен орган, нито изобщо имаме касателство към съществуването на разследването, но информация да се предава по официален път, а не чрез прессъобщения, особено между такъв вид органи.

Заповядайте, госпожо Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Аз подкрепям предложението на председателя, като ми се струва, че в нашето искане следва да напишем и за кои многомандатни избирателни райони са произведените в повече бюлетини.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Знаете, че са опаковани в палети.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Но те са прозрачни, ще се надпираме ли? Знаете, че са опаковани с найлон, не са опаковани в плътни пликосе. Ако е възможно, а ако ни кажа, че са опаковани с амбалажна хартия и не може да се чете, ще ни отговорят. Ние нека да попитаме. Това е моето предложение.

ВЕНЦИСЛАВ КАРАДЖОВ: Факт е, че има – има, не е проблем, но дали няма и по места такива?

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Аз направих едно предложение, мисля, че го обосновах. Ние не сме разследващ орган, казах, по съществуването на разследването изобщо нямаме никакво отношение. За конкретни доказателства, които са събрани, изобщо нямаме никакво право да питаме, нито да искаме информация. Аз съм категорично против да се иска конкретна информация по това досъдебно производство, за което става въпрос.

Единственото, което според мен можем да изискаме, е една официална информация за това какво е образувано и с какъв предмет.

Юристи сме всички и много добре ви е ясно, че на този етап такъв вид допълнителна информация дори не е редно да искаме.

Така че ви предлагам да гласуваме моето предложение, отделно ако някой има допълнение. Госпожа Сидерова, ако поддържа нейното предложение, ще го подложи отделно на гласуване. Аз ви направих предложение според това официална

информация да изискаме. Допълнението ще го подложа на гласуване отделно.

Който е съгласен с предложението, което аз направих запитването да бъде изпратено по електронната поща на дежурния прокурор, моля да гласува.

Гласували 18 членове на ЦИК: за – 18, против – няма.

Приема се.

Сега ще подложа на гласуване допълнението, което направи госпожа Сидерова към запитването.

Който е съгласен с това допълнение, моля да гласува.

Гласували 17 членове на ЦИК: за – 8, против – 9.

Няма решение по това предложение, поради което запитването ще бъде в първия вариант и, както казах, ще бъде отправено по електронната поща. Ще го напиша и ще ви го кача във вътрешната мрежа.

Госпожо Мусорлиева, заповядайте.

### **Точка 43.**

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Във връзка с предното моля да вземем решение – получих много сигнали по телефона, за излъчвани непрекъснато пресконференции та ТВ7 на живо, като последните, които проследих бяха на БСП и на ДПС по въпроса, по който вече взехме решение по предложение на председателката. Така или иначе мисля по някакъв начин, ако не възразявате, да сезираме ТВ7, че по който и да е въпрос не дава право на която и да е политическа партия да прави извънредни пресконференции.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Какво е конкретното предложение?

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Аз направих предложението. Конкретното предложение е Централната изборителна комисия да реши как, по какъв начин да уведоми ТВ7, че който и да е

въпрос, който представлява новина за медиите, не дава възможност в деня за размисъл на която и да е партия да прави пресконференции, отзад с емблемите и с излъчване на политически изказвания на лидерите си.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Откъде знаете, че са политически изказвания? Това предизборна агитация ли е по смисъла на закона?

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Добре, аз направих предложение. Няма защо да се разправяте с мен.

ВЕНЦИСЛАВ КАРАДЖОВ: Всеки политически субект може да се изкаже по изявление от държавен орган.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Тук уточняваме за какво става въпрос, нали предмет уточняваме – за какво гласуваме, какво правим, какви действия ще вземем. Какво сега, да мълчим ли? *(Реплики.)*

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Може ли да не говорите едновременно?

Иска ли някой думата?

Предложението беше да се постави едно съобщение, аз поне така го разбрах, в сайта, че днес е ден, в който предизборна агитация не се допуска и се отправя предупреждение по отношение на представителите на политическите партии и коалиции да се въздържат от предизборна агитация. Аз останах с това впечатление.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Не, не.

Госпожо председател! Аз благодаря на госпожа председателката за уточнението. Единственото, което имам да казвам, е, че конкретните оплаквания по телефона са за ТВ7, не за конкретните политически партии.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: По отношение на ТВ7 лично аз не съм проследила предаванията по тази телевизия. В сайта на телевизията се беше появил надписът за 350 хиляди незаконни бюлетини и имаше коментари по този въпрос. Не знам какви са били коментарите.

Ако някой има конкретна информация, моля да я сподели.

Заповядайте, господин Троянов.

БИСЕР ТРОЯНОВ: Уважаеми колеги, от час и половина всички журналисти са информирани със скандала с печатницата в Костинброд и очакват някаква официална информация от Централната изборителна комисия. Вече имаше пресконференции на БСП и ДПС, подготвя се и на България за гражданите. Това също знам от журналисти, които звънят. Току-що ми казаха, че е приключила пресконференцията на БСП и от там са направили призив ЦИК да се събере на извънредно заседание и да даде становище по този въпрос. На което ми беше много чудно защо ЦИК трябва да се събира извънредно, след като парламентарно представените партии и коалиции имат тук свои представители и им е много добре известно, че ЦИК в момента заседава и заседанието се излъчва онлайн. В момента политическите партии ни набутват в някаква схема, с която ние накрая ще излезем виновни, тъй като, първо, нямаме официална информация за тези бюлетини, дали това са брак или нещо друго, дали това не са едни допечатки, които обичайно се правят от тази фирма. Нека да се кажат – дали при предишни избори не са принтирани такива бюлетини в повече, за да може да се прецени дали това е обичайна практика на “Мултипринт”, тъй като тя печаташе бюлетини и в предишни избори, не само за тези, включително и за бюлетината за



чужбина, където знаем, че може да има голям интерес и тя да свърши. Ако в страната хората, които са включени в избирателните секции по постоянен адрес е ясен, то за чужбина вероятно не ясно. От интервю на собственика, което се излъчи на тази фирма, се оказа, че вътре има и тези за чужбина. След като политическите партии ни агитират ние да вземем някакво официално становище, моля за становище на Централна избирателна комисия по този въпрос и ние да го разпространим по официален ред, да го качим на нашия сайт. Ако прецените, да се даде и пресконференция.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Може ли да взема думата?

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Заповядайте.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Първо, нямаме официална информация, че вътре има бюлетини за гласуване в чужбина и току-що представителите на ГЕРБ и на Атака в комисията гласуваха “против” да изискаме информация за кои многомандатни избирателни райони са бюлетините, които са произведени в повече. Току-що гласувахме, може би сте били в разговор с медиите, докато ние гласувахме.

Освен това ние гласувахме писмо по председателя на комисията, официално, което вече сигурно е изпратено по имейла, за да получим официална информация. Защото медиите са си медии, но на нас ни трябва официална информация от прокуратурата, за да можем да заемем позиция. Без тази информация само по това, което се говори в медиите, ние позиция не можем да приемем, ако говорим това, което каза господин Троянов.

Що се отнася по това, което предложи госпожа Мария Мусорлиева, без да се изиска информация за съдържанието на пресконференцията, никакво решение не можем да приемаме.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Вижте сега, колеги. Всеки има на всякакво становище. Много ви моля, нека ние точно да не ескалираме някакво напрежение без причина.

Аз ви предлагам следното. Очевидно има изявления, които не са съвсем коректни, но така или иначе конкретни факти нямаме, не сме изгледали официално нито едната пресконференция, нито предаванията на ТВ7. Въпреки всичко аз възприех първоначално предложенията на Мария и наистина ви предлагам да се обединим около следното. Нека да поставим едно съобщение на нашия сайт, в което просто да отправим един призив към политическите субекти да се въздържат от предизборна агитация, тъй като днес е ден за размисъл. Смятам, че това е една съвсем нормална реакция, имаме право да го направим – не само че имаме право, но сме и длъжни.

Оттук-нататък от отговорностите на всеки политически субект и участник в изборите е да прецени какво конкретно поведение ще предприеме. Когато ние получим официалната информация и ако имаме информация за конкретен сигнал, който преценим, че предполага и реакция и решение, че има нарушение, тогава да го вземе.

Но нека сега все пак да реагираме, защото не можем да си затворим очите и не можем да кажем, че цялото това говорене граничи с предизборна агитация. Не казвам, че е вид предизборна агитация, но нека отправим този призив – не е редно точно в деня преди изборния ден по този начин да се говори и да има такъв поглед върху нещата.

Мисля, че едно такова съобщение, ако поставим на нашия сайт, по никакъв начин няма да засегна нито една конкретна политическа сила.

Госпожа Мария Мусорлиева, след това Вие, господин Чаушев.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Само искам да уточня с госпожа Сидерова – не съм свикнала да популяризирам вота си, но гласувах “за” нейното предложение да бъдат конкретизират местата, където се печатат бюлетините.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Господин Чаушев има думата.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Аз предлагам това съобщение, предложението да бъде публикувано с официалната информация, която ще получим от прокуратурата. Тоест, от едната страна публикуваме официалното съобщение, а от другата страна, във връзка с това официално съобщение, съответно и така нататък.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Искаш да кажеш – отговора.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Отговорът.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Във връзка с получената информация по медиите.

РЕПЛИКА: След като няма отговор...

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Защо пък предпоставихме другото – че имало такова, много странно.

Аз направих предложение, коректно е. Първо, нямаме официална информация, а вече, видите ли, излизаме със съобщение. Дайте, да получим цялата информация, като не вярваме на сайта на прокуратурата. След като имаме очи и уши защо искаме тази информация?

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Можем ли за момент да прекъснем дебатите по този въпрос, за да мога да напиша съобщението и да го изпратя. Предполагам, че веднага ще получим отговор и ще продължим.

Ако имате други доклади, заповядайте. Ако нямате, ще продължим за 10 минути.

Тогава давам 10 минути почивка.

(Почивка.)

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, продължаваме след почивката.

Заповядайте, госпожо Сидерова.

**Точка 44.**

РУМЯНА СИДЕРОВА: Уважаеми колеги, постъпило е по имейла искане от името на ОССЕ/ОДИЧП и Наблюдателната мисия по повод предсрочните избори в България, подписано от господин Алексей Громов, с което ни молят да им предоставим информация какъв е общият брой на отпечатаните бюлетини за всеки един избирателен район.

Разговаряла съм с Министерския съвет, от съответния отдел работят и са си на местата в момента – господин Иво Цонков и госпожа Веска Янева. Предлагам да пуснем писмо:

“Централната избирателна комисия моли спешно да изпратите информация за общия брой на отпечатаните бюлетини за всеки един многомандатен избирателен район и за гласуване извън страната”.

И да се изпрати по имейла.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 12 членове на ЦИК: за – 12, против – няма.

Приема се.

**Точка 42.**

Сега искам да ви докладвам получен отговор от Върховна касационна прокуратура – прокурор Пенева, на

нашето запитване относно образуваното досъдебно производство:

“Във връзка с направено запитване от Ваша страна Ви предоставям информация относно медийно отразения казус в гр. Костинброд (госпожа Пенева – прокурор във ВКП на Република България), със следния текст:

След получен сигнал и извършена спешна проверка от органите на Държавна агенция “Национална сигурност” Софийска градска прокуратура е образувала досъдебно производство за престъпления по чл. 282 и чл. 169 от НК.

На 10 май 2013 г. късно вечерта е извършен оглед на местопроизшествие в сградата на печатница “Мултипринт” в гр. Костинброд, както и разпити на свидетели. В складови помещения са открити над 350 хиляди отпечатани и готови за експедиция бюлетини за гласуване в извънредните парламентарни избори на 12 май 2013 г.

До 8 май 2013 г. “Мултипринт” ООД е изпълнило задълженията си по договора с Министерския съвет за отпечатване на бюлетините за изборите и същите са превозени до областните администрации в страната. Откритите през нощта на бюлетини са извън тези количества. Разследването по досъдебното производство продължава.

По тази причина и с оглед предстоящото гласуване на 12 май 2013 г. прокуратурата ще предостави допълнителна информация през следващата седмица. Бюлетините (общо 10 палета) са поставени под засилена охрана.”

Сега, колеги, след като разполагаме с тази официална информация, можем да вземем отношение по този въпрос. Той вече придоби доста сериозен медиен отзвук. Ще преценим как точно да реагираме.

От друга страна, аз от информацията от вас от районните изборителни комисии знам, че във всички секции бюлетините и останалите изборни книжа и материали са доставени в необходимите количества, които се изискват. Не е имало проблеми с доставката на бюлетините, помещенията вече са запечатани и подготвени за гласуването за утрешния ден. Може би с малки изключения и сега да продължава доставката, предполагам, че вече би следвало да са приключили, да са запечатали помещенията. Пак казвам, може някъде сега да продължава, но това са изключения.

Нямаме информация за какви проблеми при доставката на бюлетините, нямаме информация за липсващи бюлетини, нито при доставката им да е нарушен законовия режим, те са превозени с охрана и са доставени съобразно законовите изисквания, поради което нямаме основания да считаме, че на този етап има какви други сериозни нарушения. Разследващите органи и прокуратурата очевидно изпълняват своите ангажменти, след като са образували досъдебно производство при наличие на констатирани нередности. Аз въз основа на информацията, която те са ни предоставили, че бюлетините са поставени под засилена охрана очевидно стигам до извода, че няма как тези бюлетини, които са били иззети, по някакъв начин да бъдат използвани в изборите при гласуването утре, след като са иззети, предполагам, като веществени доказателства на този етап и са поставени под охрана.

Сега ще дам думата на господин Троянов и госпожа Негенцова във връзка с отправени запитвания от журналистите, от медиите.

**РУМЯНА СИДЕРОВА:** Ако може преди запитванията, аз имам едно предложение – да изпратим писмо, то ще бъде пак

по имейла, до прокуратурата с молба докато не обявим изборните резултатите да не бъдат премествани от мястото, на което в момента се охраняват бюлетините – за тези 350 хиляди. Това, едно.

И освен това, да изпратим указания на секционните избирателни комисии при гласуването, при подаването на бюлетините на избирателите да ги подсетим – не че нещо ново им казваме, да проверяват дали отговарят на установения образец и при преброяването на гласовете внимателно да оглеждат двата печата на гърба дали отговарят на начина на нараняване, който е извършен от тях в началото на изборния ден.

Ще моля да предприемем следните мерки:

Да благодарим на прокуратурата за бързия отговор. Разбира се, както предложихте, да качим на сайта отговорът на прокуратурата, и да помолим иззетите и поставени под охрана бюлетини, да не бъдат изнасяни преди Централната избирателна комисия да установи окончателните резултати от изборите. Това, като едно.

Другото е да поставим съобщение на сайта и съобщение до районните избирателни комисии да обърнат внимание на секционните избирателни комисии отново при подаване на бюлетината на всеки гласоподавател внимателно да оглеждат дали бюлетината е по образец. А вечерта, при отчитане на изборните резултати, освен че ще оглеждат отново дали бюлетината е по образец, да огледат дали и двата печата, положени на гърба на бюлетината, отговарят на начина на нараняване на печата на съответната секционна избирателна комисия в началото на изборния ден, съгласно протокола на тази СИК. Това е, което предлагам.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Добре, само че аз не предложих да се качи отговорът на прокуратурата на нашия сайт, а по-скоро ние да вземем отношение.

Господин Троянов е изготвил един проект на съобщение – той, като дойде, ще го докладва, може би коригира проекта.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Аз се извинявам, но аз направих това предложение.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Заповядайте, госпожо Грозева.

**Точка 45.**

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Благодаря Ви, госпожо председател.

С вх. № 1703-НС от 11 май 2013 г. ми е разпределена жалба от ПП ГЕРБ, касаеща нерегламентирани действия.

ВЕНЦИСЛАВ КАРАДЖОВ: Трябваше да гласуваме това предложение.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Просто за момент отложихме гласуването докато господин Троянов се върне в залата, тъй като нещата са свързани.

Нека госпожа Грозева да докладва и ще продължим.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Жалбата е от ПП ГЕРБ, касаеща нерегламентирани действия в деня за размисъл на Николай Бареков – изпълнителен директор на ТВ7 и Нюз 7.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Извинявам се, че ви прекъсвам.

Останах с впечатление, че господин Троянов коригира съобщението, а всъщност той в момента на пряко включване в една от медиите – не знам коя, която е заявила – в БТВ, както пи подсказва госпожа Негенцова и вероятно ще се очаква някакъв коментар от негова страна.



Извинявам се още веднъж, госпожо Грозева, че Ви прекъснах.

Може би да дам думата на госпожа Маринова да докладва съобщението, което предложи господин Троянов, след това на госпожа Сидерова предложението да обсъдим, за да може информацията да стигне до медиите.

Госпожо Маринова, заповядайте – във вътрешната мрежа е съобщението, доколкото разбрах.

ГЕРГАНА МАРИНОВА: Колеги, съобщението е качено във вътрешната мрежа и се казва “съобщение”.

Предложението за съобщение е със следния текст:

“Бюлетините, с които ще се гласува в изборите за народни представители на 12 май 2013 г. в днешния съботен ден, 11 май 2013 г., са предадени от представители на РИК и общинската администрация на СИК и се намират в изборните помещения. Те са запечатани и се охраняват от органите на МВР.

Съгласно писмо на ВКП с вх. № 1706-НС от 11 май 2013 г. на ЦИК намерените в печатница „Мултипринт“, гр. Костинброд 350 000 бюлетини, са поставени под засилена охрана, което гарантира, че с тях няма да се извършва гласуване в изборите на 12 май 2013 г.

Централната избирателна комисия уверява всички избиратели, политически партии, коалиции от партии и инициативни комитети, участващи в изборите на 12 май 2013 г., че намерените в печатница „Мултипринт“ бюлетини, не могат да доведат до опорочаване на вота.”

Ако имате някакви предложения.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Предложението на госпожа Сидерова беше да дадем указания на секционните

избирателни комисии, нали, госпожо Сидерова, които ще дадем. Но те са предмет на отделно съобщение.

Сега може ли по този текст на съобщение да си кажете бележките, ако имате такива?

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Да се изпише ВПК – Върховна касационна прокуратура.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Съобщението има конкретен повод – съответните публикации и прессъобщения.

Имате ли нещо да кажете?

Заповядайте!

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Онова, което направих преди цялата тази история. Писмото, получено от Върховна касационна прокуратура, да бъде публикувано на нашия сайт, което е основание на това съобщение.

Освен това предлагам действително отдолу да се сложи в тази връзка и съобщението, което допълнително направи госпожа Сидерова.

Ето, това е моето предложение. Има две точки. Първо, да се публикува полученото писмо на ВКП, което цитираме, няма какво да крием тук, това е официална информация и в тази връзка са се покаже съответното съобщение, което направи госпожа Сидерова, че ЦИК общо взето ще се опита да ограничи щетите от цялата тази история.

ВЕНЦИСЛАВ КАРАДЖОВ: Аз мисля, че можем да направим така, както колегата Ерхан Чаушев каза – да публикуваме това писмо, под него това съобщение и под това съобщение другото съобщение, което се отнася до секционните избирателни комисии.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Не под съобщението, а над него.

ВЕНЦИСЛАВ КАРАДЖОВ: Или над него, няма значение как точно ще го подредим. Въпросът е, че би трябвало да бъде едно цяло, за да може да е ясно защо Централната изборителна комисия излиза с тези съобщения.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Заповядайте, госпожо Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, качването на писмото от ВКП ще мотивира допълнително Централната изборителна комисия да направи категоричните изводи в това съобщение. На първо място, че това гарантира, че с тях няма да се извършва гласуване. На второ място, аз дори имам малко притеснение по отношение на последния абзац, доколкото се налага ние да се ангажираме още на този етап, след като сме казали, че те няма да бъдат използвани, защото ни уверява и затова се гарантира с действията, които са предприети и че са поставени под засилена охрана. Дори си мисля дали да не отпадне изобщо последния абзац, доколкото ние на този етап имаме гаранцията, че те няма да бъдат използвани в изборния ден за гласуване в изборите за народни представители. Това според мен е достатъчно.

ГЕРГАНА МАРИНОВА: Нека все пак да остане, ако нямаме спор по принцип по третото изречение като съдържание, по простата причина да успокоим хората и на базата на горните два абзаца да направим извода. Защото горните два абзаца водят до извода, който правим в третия абзац, че това няма да доведе до опорочаване на вота. А и това е нашето становище. Аз мисля, че ние не спорим, че от това, което се е случило до момента и действията, които са предприели органите на прокуратурата и Държавна агенция "Национална сигурност" е довело до това, че с тези бюлетини

няма да се гласува, в резултат на което няма да се опорочи вотът. Така че аз не виждам пречка да остане третото изречение, именно като логична последица от първите две.

Нима се съмняваме, че няма да са под охрана? Тоест, изразяваме съмнение към прокуратурата и Държавна агенция “Национална сигурност” .

РУМЯНА СИДЕРОВА: Ние можем само да помолим прокуратурата да гарантира, че няма да ги изнасят от помещението и ще бъдат съхранени. (*Реплики.*)

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Госпожо Андреева, имате думата.

МАЯ АНДРЕЕВА: Колеги, аз считам, че така както е изпратено писмото от ВКП няма как да бъде оповестено като съобщение на интернет страницата ни, защото то е с придружителен текст: “Във връзка с направеното запитване от Ваша страна, ви предоставяме информация относно медийното отразяване на казус в Костинброд”. Това е първото.

Практически ние получаваме информация, че намерените в печатницата бюлетини все още са там или където и да било са под засилена охрана. И считам лично, че последният абзац не нарушава или не предрешава каквото и да било по отношение на тези бюлетини, тъй като основният акцент в него е, че намерените в печатницата бюлетини не могат да доведат до опорочаване на вота, именно защото предходните два абзаца се отнасят до това, че бюлетините са раздадени вече на секционните изборителни комисии, а тези специално бюлетини са под охрана. Не виждам по какъв начин и за мен лично тук вече стои много сериозно въпросът за една нерегламентирана и недопустима в днешния ден агитация, манипулация и каквото и да било. За мен лично това не може който и да е да застава и да

ползва като агитация в днешния ден и считам, че това съобщение по никакъв начин не може да се забавя повече. Защото съм в течение с медийното отразяване на този въпрос и с това, че получих обаждане от много граждани, силно раздразнени от медийното отразяване на този проблем и считам, че в момента специално има много негативна обществена нагласа, която се надига. Защото досега лично съм получила обаждания от 25 граждани, които считат, че този въпрос се манипулира, преекспонира и различни други неща.

Считам, че съобщението във всички случаи в последния си абзац има отношение към спокойствието отвън, в обществото. Защото този проблем не се приема никак еднозначно и считам, че Централната избирателна комисия дължи това на гражданите.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Заповядайте, госпожо Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Наистина на дежурните телефони може би най-много са обажданията във връзка с тези въпроси и пресконференциите, които политическите сили в момента провеждат, като на второ място почти се конкурират по брой обажданията за застъпниците, само да кажа.

Но третият абзац всъщност е въпрос на редакция. Аз вече ви казах, фактът на установяване на наличието на бюлетини в печатниците ако с тях не се гласува в изборния ден, няма как да доведе до опорочаване на вота. Но това не е формулирано така. Така че въпрос на редакция е и според мен с тази редакция ние ще внесем спокойствие в една част от обществото, но друга част ще каже, че ЦИК “вече се ангажира и предреши” дали един факт ще доведе до опорочаване на вота без да изключи възможността да се гласува с тях. Да, така е. Ако с тези

бюлетини не се гласува, това няма да доведе до опорочаване на вота. И, пак казвам, не намерените бюлетини, а намирането на бюлетини или установяването на наличието на такива бюлетини в печатницата, които ни уверява ВКП, че са поставени под засилена охрана ни води до спокойствието, че с тях няма да се гласува. За мен това е изводът.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Госпожо Андреева!

МАЯ АНДРЕЕВА: Аз изразих становището си по отношение на последния, така формулиран, абзац. Ако колегата Солакова счита, че той измества по някакъв начин акцента, за мен лично Централната изборителна комисия в момента при наличие на потвърждение от Върховна касационна прокуратура, че тези бюлетини са под охрана и няма как да бъдат използвани в изборния ден, е достатъчна гаранция в съвместната работа на Централната изборителна комисия, очевидно и ВКП в този случай, да се даде гаранция по отношение на това, че те няма как да бъдат използвани в изборния ден и респективно да доведат до опорочаване на вота. Защото именно това е. Ако се използват каквито и да е... практически няма как да стане, защото са под охрана. Според мен това пък е другата последица, която формулира съобщението. Така че аз го поддържам.

Но ако колегата Солакова би искала да направи друга формулировка, защото тя изясни смисъл, но аз не видях формулировка.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Госпожо Маринова!

ГЕРГАНА МАРИНОВА: Благодаря.

Аз, за да не останат съмнения в това, което искаме да кажем с третия абзац, ако искате да добавим в него, че намерените в печатница "Мултипринт" бюлетини, които се

охраняват от компетентните органи – да добавим, че говорим конкретно и само за тях – не могат да доведат до опорочаване на вота. Тоест, да добавим в третия абзац “които се охраняват от компетентните органи”.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Господин Караджов!

ВЕНЦИСЛАВ КАРАДЖОВ: Аз мисля, че колегата Солакова много правилно формулира своето предложение, и то от моята гледна точка е следното. След като кажем, че Централната изборителна комисия уверява всички избиратели, политически от партии, коалиции от партии и инициативни комитети, участници в изборите на 12 май 2013 г., че с поставените под засилена охрана намерени в тази печатница бюлетини, няма да се гласува на изборите на 12 май 2013 г.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Това е в горния абзац.

ВЕНЦИСЛАВ КАРАДЖОВ: Тогава няма какво повече да обсъждаме. Просто няма да се гласува с тях.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Госпожо Солакова, заповядайте.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, разбира се, пак казвам, въпрос на редакция. Аз лично бих предложила, че “намерените в печатница “Мултипринт” бюлетини – ако не се съгласите да се редактира и в тази част – не могат да доведат до опорочаване на вота, ако с тях не бъде упражнено гласуване”.

АННА МАНАХОВА: Защо, колеги, квалифицирахме предварително като бюлетини, които са не по образец, извън образците, защото по този начин ние някак си даже преди прокуратурата се произнесохме, че те са някакви незаконни бюлетини. Откъде-накъде ЦИК ще взима в свои ръце произнасянето, което е в компетентността на други органи?

МАЯ АНДРЕЕВА: Но това, че с едни бюлетини няма да се извършва гласуване, не означава, че има проблем със самите бюлетини. Твърде е възможно те да са по утвърдения образец и чисто формално всичко с тях да е абсолютно наред. Може да са отпечатани за резервни бюлетини, всичко е възможно. Аз не знам това, нямам тази информация, не мога да формирам становище тези бюлетини формално отговарят ли на изискванията или не отговарят. Чисто фактически тази информация при нас я няма. Никой не е казал в момента, че това са някакви фалшиви бюлетини.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: А от Министерския съвет там възложено ли е отпечатването на тези бюлетини?

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Мога ли да си позволява да ви направя едно предложение – да гласуваме текста на съобщението. Очевидно последният абзац ще бъде подложен на самостоятелно гласуване.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Имаше и госпожа Солакова...

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Да, ще приемем нейната редакция, ще я подложим на гласуване. След което, ако се приеме, приеме се. Ако не, да продължаваме. Безпредметно е един час да губим върху редакция от 5 думи.

Заповядайте, госпожо Андреева.

МАЯ АНДРЕЕВА: Алтернативното ми предложение на това, което възприе докладчикът по предложение на госпожа Солакова, е в последния абзац, в който се казва, че намерените в печатница “Мултипринт” бюлетини, да се и текстът: “и които се охраняват от компетентните органи” и нататък текстът продължава: “ не могат да доведат до опорочаване на вота, практически допълнението ми за този текст е след “бюлетини”, да се допълни “в съобщението”.



ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Заповядайте!

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, извинявайте, но когато има важни въпроси, според мен изобщо не е загуба на време и дори пет думи да се редактират, това е много важно – Централната изборителна комисия да се произнесе прецизно. Това води до извода, че и вторият абзац трябва да се промени, защото ние казваме: “Намерените в печатница... са поставени под засилена охрана”. Аз за да се съглася, че с тях, първо, че всички отпечатани бюлетини са намерени, че всички отпечатани са поставени под охрана, ако имам само тази гаранция, тогава мога да приема третия абзац. Иначе по никакъв начин не считам, че Централната изборителна комисия със своите правомощия по чл. 26 и по Изборния кодекс може да гарантира, че тези бюлетини не могат да доведат до опорочаване на вота. Съжалявам, но тя малко надскача своите правомощия и своите компетенции с това. Затова ако ние приемем третия абзац в този вид и ако приемем и предложението и последното становище и на госпожа Мая Андреева, тогава трябва да редактираме и втория абзац.

ВЕНЦИСЛАВ КАРАДЖОВ: Ако го публикуваме заедно със съобщението на прокуратурата, няма да има никакъв проблем.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Госпожа Андреева има думата, господин Чаушев след нея.

МАЯ АНДРЕЕВА: Считам, че въпросите, които поставя колежата Солакова, аз и останалите в тази зала не могат да дадат отговор, защото аз лично не се чувствам назначена друг орган, освен в ЦИК.

Другото, което е, пояснителният текст, който предлагам, е именно за запазване на пояснението, че това са намерените в

печатница “Мултипринт” бюлетини. Не визирам други бюлетини, които да се намират под охрана. Другите бюлетини, които са предадени, също са под охрана, само че са в помещенията на СИК.

Така че с тези два пояснителни текста аз считам, че въпросът е достатъчно ясен за всички – намерените в печатницата бюлетини и намиращи се под охрана на компетентните органи.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Колеги, има един основен принцип и той е, че частта не е цялото.

В момента аз направих цялостно предложение писмото на ВКП заедно с това съобщение, заедно със съобщението на госпожа Сидерова образуват едно цяло. Тук отново с процедурни опити се опитва първо да се гласува съобщението, после да се отхвърлят с мнозинство останалите две предложения и накрая да остане само това съобщение, за което както виждаме на всичко отгоре има спорове.

Затова аз предлагам, първо, дали три неща ще се гласуват или само едно и да продължим по-нататък с разискванията това, което покаже гласуването. А не първо едното, после другото, а след това третото. Защото, както казах, и завършвам, частта не е цялото. Не е важно и основно съобщението, а основанието на това съобщение. Факт е, че има отпечатани извън обществената поръчка определен брой, и то огромно количество бюлетини, което създаде цялото това напрежение и ескалацията на напрежението, което ние се опитваме по някакъв си начин да не предоставим цялата информация по случая. Така че поддържам трите неща заедно да се гласуват или само едното.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Какви са тези изявления ,че се опитваме да не предоставяме цялата информация по случая?

Откъде Вие стигнахте до този извод?

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Казах какъв сценарий може да стане – да се гласува съобщението, а после да се отхвърлят другите две неща и тогава ще остане само съобщението без другите две неща.

МАЯ АНДРЕЕВА: Те другите две неща са на страницата на ВКП , колега.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Изключително съм изумена от подобни презумпции.

Колеги, аз ви предлагам действително последователно да гласуваме предложенията. Имаше предложение да се постави на сайта отговора на прокурора при ВКП, той до голяма степен съвпада със съобщението, което е в сайта на прокуратурата, само че аз не виждам наистина някакво основание вътрешна кореспонденция и отговорът, който е дал друг орган, ние да го поставяме на нашия сайт. Нали затова в съобщението, което е подготвено ние сме включили частта от отговора, която ни дава основание да излезем с това съобщение, дословно сме я цитирали. На какво основание ние ще публикуваме на нашия сайт изявление на друг орган, вътрешна кореспонденция, информация, която ние сме получили. Прокуратурата е преценила какво прессъобщение да постави на своя сайт, поставила го е, ние не можем чужди волеизявления на чужди органи да ги качваме на нашия сайт от наше име.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: А можем да го редактираме само това, което е изгодно, нали?

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Изобщо не искам да влизам в подобни комуникации – кое ни е изгодно и кое не ни е изгодно. Просто това са абсурдни разсъждения в абсурдна посока.

Господин Христов, заповядайте.

ВЛАДИМИР ХРИСТОВ: Ако ми позволите предложение. Тъй като това все пак не е официално писмо, няма печат, няма подпис – то е и по електронната поща, ви предлагам да качим линк от нашето съобщение отдолу към сайта на прокуратурата, където който се интересува, ще го прочете, като текстът е с ето този линк.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Ако е същият, от какво се притесняваме тогава. Ние и така и така двете неща бяха идентични, какъв е проблемът?

АННА МАНАХОВА: Изразихме вече какъв е проблемът – че представлява съобщение по мейл, в което няма подпис и печат. Как да го качим? То представлява съобщение по мейл. Ние не оспорваме съдържанието. (*Реплики.*)

ВЕНЦИСЛАВ КАРАДЖОВ: Не можем да спорим за глупости, да нямаме решение и хората да чакат да излезем с някакво решение. Това ли искате – сега тук да стоим и да спорим дали да качим нещо, или не?

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Какво да подложим на гласуване?

РАЛИЦА НЕГЕНЦОВА: Може ли?

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Заповядайте!

РАЛИЦА НЕГЕНЦОВА: Като толкова спорим за това нещо, съгласно писмо на ВКП до ЦИК и прессъобщение,, което е на страницата на прокуратурата, просто да сложим адресът и

да продължаваме нататък с нашия текст. Имаме предвид и това, и другото, което е официално тяхно прессъобщение.

МАЯ АНДРЕЕВА: Ние това пояснихме. Само, колеги, ще ви обърна внимание, че колегата Христов току-що направи проверка – текстът е същият, който е качен на интернет страницата на прокуратурата. Така че с един линк за мен е абсолютно достатъчно.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Подлагам на гласуване това предложение, мисля, че госпожа Маринова го възприе.

ГЕРГАНА МАРИНОВА: Да.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Няма да го коментирам, тя го прави – да се постави на нашия сайт отговорът на прокуратурата, така както е в прикачения сайт, аз ви го изчетох, след това да се постави съобщението с уточнението, което сега ще направи госпожа Маринова последният абзац в каква редакция да бъде гласуван.

Как предлагате да бъде гласуван последният абзац, госпожо Маринова.

ГЕРГАНА МАРИНОВА: Колеги, честно да ви кажа, аз съм окей с двата варианта, които обсъждахме – че намерените в печатница “Мултипринт” бюлетини, които се охраняват от компетентните органи, не могат да доведат до опорочаване на вота и абсолютно съм съгласна и с предложението, което направи госпожа Солакова, което беше, че намерените в печатница “Мултипринт” бюлетини не могат да доведат до опорочаване на вота, ако с тях не се гласува. Според мен няма смислова разлика между двата текста, въпрос на редакция.

Предлагам да гласуваме първия вариант. Ако той не се приеме да гласуваме втория вариант.

МАЯ АНДРЕЕВА: не можем ли двата варианта да ги обединим и в във втората част “не се използват и не могат да доведат до опорочаване на вота”.

ЕЛЕНА МАРКОВА: В случай, че не се използват.

МАЯ АНДРЕЕВА: Как “в случай”, те са под охрана, колега Маркова, и Вие в момента ще обявите в ефир “че в случай че не се използват”. Ние имаме потвърждение от ВКП, че те са под охрана и Вие казвате “в случай, че не се използват”. В кой случай при потвърждение за охрана могат да се използват, аз да попитам?

ВЕНЦИСЛАВ КАРАДЖОВ: Аз ви предлагам да добавим: “не могат да доведат до опорочаване на вота, след като с тях няма да се гласува”, а с тях няма да се гласува, защото са под охрана.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Да, точно така.

ГЕРГАНА МАРИНОВА: Колеги, да обобщя.

Във втория абзац текстът става така: “Съгласно писмо на Върховна касационна прокуратура с вх. № 1706-НС от 11 май 2013 г. на ЦИК и прессъобщение на ВКП (достъпно на интернет адрес) – и посочваме адресът с линк.

Третият абзац: “намерените в печатница „Мултипринт“ бюлетини, които се охраняват от компетентните органи, не могат да доведат до опорочаване на вота, след като с тях няма да се гласува”.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Разбрах, че е формулирано предложението за текст.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 18 членове на ЦИК: за – 14, против – 4.

Имаме решение.

Искам да ви кажа, че във връзка с излъчванията по ТВ7 постъпват непрекъснато страшно много сигнали. Част от тях съм разпределила на госпожа Грозева.

Заповядайте.

#### **Точка 45.**

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Уважаеми колеги, започвам отново доклада. (*Шум.*) Ще ви докладвам, но ако обичате, да слушате.

Първо две жалби, постъпили с вх. № 1703 от 11 май 2013 г. от ПП ГЕРБ. Жалбата е подписана от административния секретар Цветомир Паунов относно нерегламентирани действия на Николай Барекков – изпълнителен директор на ТВ7 и Нюз7. Оплакването в жалбата е, че в деня за размисъл, 11 май 2013 г., в 1 часа, предполагам, че имат предвид 1 часа през нощта, по ТВ7 бе излъчено повторение на телевизионно интервю с председателят на БСП Сергей Станишев, който е в грубо нарушение на разпоредбите на Изборния кодекс.

Жалбоподателят моли да бъде извършена проверка и да бъде установено извършено ли е нарушение на чл. 133, ал. 6 от Изборния кодекс.

Втората жалба е с вх. № 1704 от 11 май 2013 г., също от ПП ГЕРБ, подписана от Цветомир Паунов, касаеща нерегламентирани действия в деня на размисъл и уронване престижа и набедяване на ПП ГЕРБ от Николай Барекков – изпълнителен директор на ТВ7 и Нюз7 и интернет изданието *bg.news*. Жалбоподателят твърди, че на 11 май 2013 г., в деня за размисъл, в пряко излъчване по ТВ7 спрямо ПП ГЕРБ е извършено набедяване в извършване на престъпление от Николай Барекков и журналисти от ТВ7. Жалбоподателят иска да се направи незабавна проверка.

В резултат на тези излъчвания освен тези две жалби, които ви предлагам, подготвила съм писмо то ТВ7 с молба да ни бъдат изпратени записите.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Ще помоля писмото да е с копие до СЕМ, защото от СЕМ максимално бързо ще ни бъдат изпратени тези записи, аз имам уверение от тях.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Копие до СЕМ, добре, няма проблем, с което ги молим да ни бъдат изпратени записите от повторното излъчване на телевизионното интервю с председателя на БСП Сергей Станишев, както и запис от прякото предаване, излъчено по ТВ7 на 11 май 2013 г., касаещо горните нарушения.

В тази връзка, тъй като при мен те бълват просто, мисля, че вече сигналите станаха 11 на брой, относно нарушения.

Получили сме сигнал от: Георги Каменов Атанасов – по ТВ7 се излъчват нарушения на предизборната кампания; Антоанета Борисова Найденова (постъпило е в 18 часа) – в деня на размисъл някаква печатница против ГЕРБ, постъпило е по телефона и мога да ви кажа, че както е изписано от нашия сътрудник, нищо не може да се разбере, само става ясно, че се касае за предизборна агитация по ТВ7; Стефан Марков – ТВ7, в деня за размисъл.

Постъпил е сигнал – днес, в извънредно предаване на ТВ7, открито в студиото се коментираше, че незаконни бюлетини са в полза на ГЕРБ. Няма име, изпратено и не е подписано.

Сигнал от Николай Николов Танев – относно нарушение на разпоредбите на чл. 133, ал. 6 от ИК – по ТВ7.



Сигнал от Пламен Иванов – от няколко часа по ТВ7 върви непозволена агитация срещу ГЕРБ и измислен сценарий, че имало фалшиви бюлетини. Черен пиар.

София Димова – моля да упражните предоставените ви законови правомощия като санкционирате програмата Нюз7, разпространявана по ТВ7 за агитация в деня за размисъл.

Георги Върбанов – действията на господин Бареков по ТВ7 във връзка с неговото предаване на живо.

Има още две – едното е наименовано “жалба” от Александър Николов Николов, също срещу агитация, и от Мирослав Аджов – също за излъчвания по ТВ7.

Докладвам ви ги, тъй като касаят едно и също излъчване на предаванията на ТВ7.

Считам, че след като получим записите, които ТВ7 ще ни предостави, съответно с решението, което ще вземем, ще отговорим на всички подадени сигнали, тъй като те имат еднакъв предмет.

МАЯ АНДРЕЕВА: Колеги, чухте предложението на колегата Грозева.

Имате думата за мнения становища, предложения.

Заповядайте, колега Караджов.

ВЕНЦИСЛАВ КАРАДЖОВ: Колеги, аз чета едната жалба от ПП ГЕРБ, която е със следното съдържание:

“На 11 май 2013 г., ден за размисъл, в пряко излъчване по БТВ спрямо ПП ГЕРБ е извършено набедяване в извършване на престъпление от съответния журналист по ТВ7.

Моля да бъде извършена проверка да бъде установено дали не е извършено престъпление от журналистите”.

И настояват ЦИК да се произнесе публично и незабавно.

Аз считам, че това така или иначе е изпратено до Софийска градска прокуратура, в случая най-малкото трябва да остане за сведение на Централна избирателна комисия или да го изпратим по компетентност на Софийска градска прокуратура, тъй като ние не сме компетентни да се произнасяме по престъпления и след като прокуратурата го разгледа, тя ще каже дали действително е извършено такова.

Но това във всеки случай не е за ЦИК и за ви предлагам тази жалба, вх. № 1704-НС да не бъде разглеждана от ЦИК, тъй като това е извън нейната компетентност.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Уважаеми колеги, аз докладвах тази жалба, точно така, както я изчете и господин Караджов, тъй като тя е точно с две изречения и продължавам да твърдя, че следва да изискаме записите от прякото излъчване по ТВ7 и от повторното излъчване на интервюто с господин Сергей Станишев и да излезем със съответно решение.

МАЯ АНДРЕЕВА: Заповядайте, колега Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Не отричам, че трябва да извършим проверка по постъпилите жалби. Само че в едната става въпрос за набедяване, което е криминално деяние и аз съм просто изумен как може да се наби юридически субект за извършване на престъпление, което е лична и т.н. – има специалисти по наказателно право, много по-добре знаят това. Както и да е. Тази жалба следва да се изключи от писмото за искане.

Освен това имаме и редакционни бележки по това писмо, най-малкото във формулировките във втори абзац, в който ние твърдим – председателят и секретарят, въз основа на наше протоколно решение, че в деня на размисъл пряко излъчване на ТВ7 спрямо ГЕРБ “е извършено престъпление”. Откъде решихме, че е извършено престъпление?

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Аз цитирам жалбата, жалбоподателят твърди.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Той твърди и точно това ми беше редакционната бележка, че не е извършено престъпление, а се твърди въпросното нещо.

И в третия абзац по същата логика “касаещо горните нарушения”. Откъде решихме, че това са нарушения, без да сме проверили за какво става въпрос? Касаещо горните жалби – да, но откъде, че са нарушения? В този смисъл.

Затова предлагам: “касаещо горните жалби” в последния абзац. А горе: “Твърди се в тези жалби, че” еди-какво си и текстът по-нагоре да си продължи. Откъде решихме това?

В този смисъл предложенията ми по писмото са следните: “В жалбите се твърди, че в деня на размисъл” и не знам какво си, а пък в последния абзац “касаещо горните жалби и сигнали”. Защо решихме, че са нарушили това без да сме видели абсолютно нищо? Защо решихте, че има нарушения тук? (*Реплики.*)

МАЯ АНДРЕЕВА: Думата има докладчикът.

Колега Грозева, заповядайте. (*Реплики.*)

Колега Чаушев, моля да запазим добрия тон спрямо всички. Ако обичате, не ни се карайте и проявете уважение към присъстващите членове в комисията.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: “което според жалбоподателя е грубо нарушение”.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Но следващият абзац ясно да започва, че става въпрос за твърденията на жалбоподателя, а не констатации на Централната избирателна комисия.

АННА МАНАХОВА: Като госпожа Сапунджиева бих се изказала. Защо ли въобще да искаме да упражняваме каквито и

да е контролни правомощия, като още отсега е ясен какъв ще е резултатът, като гледаме нерва, с който колегите работят.

МАЯ АНДРЕЕВА: Заповядайте, господин Бояджийски.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Дайте му на господин Чаушев да напише, да се упражни.

МАЯ АНДРЕЕВА: Благодаря Ви, колега Бояджийски.

Думата има колегата Грозева. (*Реплики на Ерхан Чаушев.*)

Колега Чаушев, много Ви моля! Думата има колегата Грозева

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Уважаеми колеги, не възразявам да допълня предложението, което направи и фактически в първия абзац е казано, че според жалбоподателя е грубо нарушение на разпоредбите на Изборния кодекс.

Вторият абзац да започва: “Жалбоподателят твърди, че в деня на размисъл” и така нататък.

И в третия абзац да не пишем: “касаещо горните нарушения”, а “касаещо горните жалби”.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Точно така.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: И смятам, че с това изчистваме въпроса и нямаме повече проблеми относно писмото, както и не знам дали всички разбраха, да изпратим копие до СЕМ, за да може по-бързо да получим съответните записи.

МАЯ АНДРЕЕВА: Колеги, имате думата за становище.

Който е съгласен с предложението на колегата Грозева, моля да гласува.

Гласували 15 членове на ЦИК: за – 14, против – 1.

Предложението се приема.

Колеги, само да заявя, че за мен е важно, че в крайна сметка, че тези записи ще бъдат получени. Този придружителен

текст, който толкова остро обсъдихте в момента, губи времето за други въпроси. Така че нека да сме малко по-оперативни отгук-насетне и да не се коригираме с оглед на наклонения и падежи.

Заповядайте, колега Манахова.

**Точка 46.**

АННА МАНАХОВА: Искам да докладвам едно заявление, вх. № 1699-НС от 11 май 2013 г., от господин Александър Кръстев – председател на Християндемократическа партия на България. В заявлението господинът като председател на политическата партия е представил списък с кандидатите за народни представители на партията.

Тъй като от заявлението реших, че би могло да става дума може би за регистрация на представители на политическата партия, се опитах да се свържа на посочения телефон с председателя, неуспешно. След това взех и от регистъра стари телефони за връзка. Успях да се свържа с него и той ми потвърди, но това стана преди малко – че става дума наистина за регистрация на представители на политическата партия.

Към това заявление, което каза, че ни представя списък на кандидатите за народни представители, има изброени 75 имена. Указах му, че съгласно чл. 101а компетентна да се произнесе съответната районната изборителна комисия, че за съжаление аз даже не бих могла да препратя това заявление на районната изборителна комисия, тъй като не е посочено техни представители къде искат да бъдат регистрирани. Той ми каза, че е знаел, че регистрация се прави от районната изборителна комисия, но дали ние не можем да направим нещо, щото ние да

ги регистрираме, тъй като в настоящия момент той няма как да обикаля районните избирателни комисии.

Получих невероятно големи упреци за нашата работа и какви пропуски имаме ние във връзка с регистрацията на представители. Аз много съжалявам наистина, бих искала да му помогна, само че в този час, в който се намираме в изборния процес, той ме помоли всъщност да му отговоря по имейл, че ние не регистрираме представители на политическите партии. Аз ви предлагам да му укажа точно така в отговор. Иначе идеята ми беше веднага да препратя на районните избирателни комисии, но са 75 имена без изборни райони за цялата страна и няма как.

#### **Точка 34.**

**ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА:** Колеги, изключително съм против данните за избирателната активност да се изпращат на имейл адрес “abv”. Ние специално имаме създадени и защитени електронни адреси. В поща “abv” в нито един момент ние не сме гласували и не сме взимали решение да се изпращат данните за активността. Някой си е позволил да ги попълни. Изключително съм против. Нямаме такова решение и не сме го гласували. В проекта на Оперативния план нямаше посочени имейл адреси. Какво е това “abv”? Откъде се взе? Ние специално за Националния референдум създадохме защитени адреси.

**СЕВИНЧ СОЛАКОВА:** Колеги, ако си спомняте изрично на няколко пъти се позовах, че имейл адресите ще бъдат посочени от господин Емануил Христов. Аз наистина имейл адрес не съм посочвала, защото тези адреси и така съм докладвала, че той ще посочи и съм поискал от него той да ги напише ръкописно на ръка.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Заповядайте, госпожо Маркова.

ЕЛЕНА МАРКОВА: Колеги, правя предложение, тъй като днес вече променихме в едната част на Оперативния план, правя предложение на стр. 3, в началото в частта “в ЦИК” – “информация се приема на имейл адрес” да остане адресът: [aktivnost@cik.bg](mailto:aktivnost@cik.bg).

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Защо изобщо електронните адреси, на които се предоставя тази информация трябва да са достъпни за всички, а не са за информация само на районните изборителни комисии? Някой може ли да ми посочи причината, основанието за това – аз ще го разбере и ще го възприема може би, ако има някаква обосновка.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Аз, колеги, никога не съм знаела, че тези адреси не трябва да бъдат посочвани в Оперативния план. Наистина! Така е било и на Националния референдум – имейл адресите са били част от оперативния план. На мен никой не ми е казал, че имейл адресите, на които ще постъпва информация за активността, не трябва да бъдат част от оперативния план.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Мога ли да си позволя да ви предложа в Оперативния план да се премахнат посочените имейл адреси, ние да предоставим на районните изборителни комисии само защитения имейл адрес, той да е за тяхна информация и да прегласуваме решението, с което е приет Оперативния план в тази му част.

Аз ви правя това предложение. Ако не се приеме, не се приеме. Само да не ви връщам обратно към активността в София в 25-та РИК, за която имахме писмена информация, която се разминаваше с действителното положение и относно

съпротивата, която беше за това данните за активността да се изпращат по имейл, а не да се събират устно по телефон, след което да няма абсолютно никаква следа кой-каква информация е подал. Както прецените, аз ви правя това предложение.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Проблемът там беше не в адреса, а в невярно подадената информация – да не изместваме проблема.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Аз направих предложение.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 12 членове на ЦИК: за – 11, против – 1.

Има решение.

ЕЛЕНА МАРКОВА: Госпожа Манахова има думата.

#### **Точка 47.**

АННА МАНАХОВА: Много ви моля да ми обърнете внимание, защото въпросът е съществен. Получихме уведомление от РИК – Пазарджик, че при копиране на секционния протокол с едно от предоставените устройства “Хюлет Пакард” (10-50А) не може да се обхване от скенера част от протокола и не излиза долната част на протокола с фабричния му номер. Това е във връзка с уведомление от РИК – 26, което дойде в края на деня вчера и ако си спомняте, аз ви докладвах, че разговарях с господин Цонков и той ме увери, че и трите вида ксерокс машини обхващат напълно страницата А4. Във връзка с този сигнал, вторият, получен днес, аз разпечатах на ксерокс машината, която ни е предоставена на нас от този вид, и направих няколко пробни снимки със секционния протокол. За съжаление и аз установявам, че без доста усилено напасване трудно могат да се обхванат едновременно и горе страницата, и изцяло фабричният номер. Във връзка с това, честно казано, не знам, може би трябва да направим някакво



съобщение към секционните изборителни комисии, на които са раздадени ксерокс машини от посочения ви да се опитват внимателно да направят пробни ксерокопирания и да установят как точно в снимачната част да поставят протоколите, за да може да се обхване и фабричният номер и първия текст – на страница втора специално става проблема, за другите не е проблем. Ще трябва малко да излезе едната част на страницата извън копиращата част. Тогава в общи линии се хваща текстът.

Това, което е успокоително, е, че според мен трябва да им укажем, че при всички положения трябва да е виден фабричният номер, а е допустимо при ксерокопирането част от горния текст на страницата, който всъщност не засяга цифри и думи – на стр. 2 всъщност е отпечатаният текст: “Брой на гласувалите изборителни, според положените подписи в изборителния списък, включително и...” Ако случайно не успяват да го обхванат, там да не бъде в пълнота текста. Аз лично не мога да предложа никакво друго решение. При сериозно напасване може да се обхване текстът, но наистина не на 100 % и всеки път при ксерокопиране. Направих няколко опита.

ЕЛЕНА МАРКОВА: Да разбирам ли госпожо Манахова, че вашето предложение е да дадем указания да ги преместят малко по-нагоре, за да се отреже отгоре, да се вижда номерът на секционния протокол и фабричният номер на протокола?

АННА МАНАХОВА: Да.

ЕЛЕНА МАРКОВА: И всички останали реквизити с цифри и думи.

Някой от колегите може ли да каже кои машини къде се намират?

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: И в кои общини се намират.

ЕЛЕНА МАРКОВА: Защото те са три вида.

Моето първо предложение е да се свържем с Министерския съвет и да разберем къде са тези ксерокс машини, а успоредно с това да напишем, очевидно на всички районни избирателни комисии, указания за тези машини да се внимава и да се снима по този начин.

АННА МАНАХОВА: Аз мисля не да положат усилия, а следва задължително при ксерокопирането да излизат всички данни с думи и с цифри на страниците, както и фабричният номер.

ЕЛЕНА МАРКОВА: И това е вариант.

Можем ли да го напишем, за да го видим текста?

Имате ли друго да докладвате?

АННА МАНАХОВА: Не.

ЕЛЕНА МАРКОВА: Уважаеми колеги, нека госпожа Манахова да го изпише, защото е важно, за да го видим.

Колеги, имате ли други доклади?

**Точка 48.**

Господин Христов има думата.

ВЛАДИМИР ХРИСТОВ: Уважаеми колеги, при мен е постъпил един сигнал от електронната поща, вх. № 1717-НС от днешна дата, който касае нарушение на забраната на чл. 133, ал. 6 с оглед на излъчено повторение на предаването “Вън от Рая” с водещ Лили Маринкова по Канал 3.

Предлагам Ви да изискаме от СЕМ запис на предаването, след което да се произнесем по съществуването на сигнала.

Моля да го подложите на гласуване.

ЕЛЕНА МАРКОВА: Уважаеми колеги, който е съгласен да изискаме запис на предаването “Вън от Рай” с водещ Лили Маринкова, излъчено по Канал 3, моля да гласува.

Гласували 13 членове на ЦИК: за – 13, против – няма.

Приема се. Моля да напишете писмото до СЕМ бързо.

**Точка 49.**

ВЛАДИМИР ХРИСТОВ: Уважаеми колеги, следващият ми доклад е също от електронната поща. С вх. № 1712-НС от 11 май 2013 г. и честно казано не мога да преценя кой подател на сигнала. Подписани са три лица: Севда Бордоглу Кадритюркоглу и Сайфетин Тюрк, но не мога да преценя чия е електронната поща. Касае това, че в гр. Анкара непосредствена близост до секция № 324700119 в кв. Порсаклър Аядълмахлеси на бул. Ататюрк 1 са разлепени плакати и други агитационни материали на Коалиция “Център, свобода и достойнство”.

Този факт нарушение, според подателите на сигнала, на чл. 133, ал. 3 от Изборния кодекс, като представлява агитация в рамките на последните 24 часа. Същите, според тях, трябва да бъдат незабавно премахнати, за да може в изборния ден да не се нарушава забраната и тези материали да се намират до 50 метра от изборните секции.

Що се отнася до агитацията, това, че материалите стоят там, аз не го намирам за активна агитация. По интересният въпрос е друг. Ако в действителност секционната избирателна комисия, към която ние ще препратим сигнала – поне това ще бъде моето предложение, за да премахне тези материали – не може да премахне материалите, защото са в частен имот или са в някакво друго пространство, това е чужда на България държава и аз поне не виждам как ще се изпълни разпоредбата за премахване със съдействие на МВР и съответно кмета на

общината, тъй като кметът на общината не е адресат на нормите на Изборния кодекс, в това число и органите на полицията в Република Турция.

Аз ще изпратя за проверка сигнала в секционната избирателна комисия № 324700119 в Анкара, но не виждам как тя, ако установи в действителност наличието на тези материали ще ги премахне, поради което ви моля за съвет в тази връзка, тъй като не бих се учудил, ако представител от въпросната секционна избирателна комисия се обади по телефона и поиска методически указания какво да стори. Ето, открил е, видял е, че материалите се намират на 20 метра от секцията, намират се, да кажем, разлепени от тази снимка, която е приложена към мейла – предполагам, че това е материалът, виждам частен дом от това, което виждам и ако те са в частния дом съм силно притеснен как секционната избирателна комисия би искала съдействието на полицията и кмета на община Анкара, тъй като, пак казвам, те не са адресати на Изборния кодекс.

ЕЛЕНА МАРКОВА: Колеги, моля ви за становище.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, кметът на Анкара няма никакво отношение към въпроса и изобщо няма да се занимаваме с него.

Ние си имаме наши органи там и това са служителите и ръководителите на дипломатическите и консулските представителства. За мен държавата в чужбина това е дипломатическото и консулско представителство. В този смисъл не намирам никакви причини да считам, че ръководителят на дипломатическото или консулско представителство в момента, в който установи, че има нарушение на Изборния кодекс не може да изпълни това

решение на Централната изборителна комисия да се премахнат агитационни материали, ако това се установи.

Аз нямам притеснения, че ние там нямаме наши служби и наши органи. Държавата там това са служителите в дипломатическото и консулско представителство.

Съгласна съм, че следва да изпратим точно за извършване на проверка и в момента, в който се установи, че това е така Централната изборителна комисия трябва да вземе решение да бъдат премахнати агитационните материали.

ЕЛЕНА МАРКОВА: Заповядайте, господин Христов.

ВЛАДИМИР ХРИСТОВ: Благодаря, госпожо председателстващ.

Госпожо Солакова, аз като цяло съм съгласен с Вас, че представител на българската държава е нашето дипломатическо или консулско представителство. Обаче представете си, че във Вашия личен дом дойде посланикът на Република Турция и Ви каже: “Премахнете тази лепенка, която сте си сложила на вратата!”. Ако дойде вкъщи, аз ще му покажа вратата, макар това да е риск за дипломатически скандал.

Можем да изпратим проверка, да попитаме дали имотът се стопанисва от нашата държава и ако се стопанисва, да бъде премахнат. Но ако е частен дом, няма как – това е намеса във вътрешните работи на чужда страна. Това би породило невероятен скандал. Кажете, ако е частен дом – попитам, ако е стопанисван от държавата, няма проблем, но ако е частен дом, това, което виждам аз на тази снимка, ми прилича на оградата на частен дом. На мен поне, от това, което ще ви покажа и на вас, но на мен ми прилича на ограда на частен дом. Това е секция в Анкара, не е тази в тази, в която има дипломатическо представителство, но това ще го уточним. Все пак тук става

въпрос за някакъв квартал, а не става въпрос за дипломатическото или консулско представителство. Как нашият посланик или консул ще отиде и ще разлепи от чуждата къща плакат? На основата на какви правомощия?

Добре, аз ще го изпратя с препоръка – ако е стопанисван от държавата, ако го приемете колеги, да се премахнат. Ако не е стопанисвано от държавата, просто не виждам какво може да се направи.

ЕЛЕНА МАРКОВА: Госпожа Сидерова!

РУМЯНА СИДЕРОВА: Може би трябва да си спомним какво сме учили в първи курс за действието на нашето законодателство.

ВЛАДИМИР ХРИСТОВ: Това го казахме, госпожо Сидерова, три пъти.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Как ще разпростират действията си на територията на чужда държава? Ние имаме специални норми за гласуване с чужбина и не може автоматично всички норми да се пренасят там.

ВЛАДИМИР ХРИСТОВ: Ние това казахме.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Колегата защитава точно тази теза пламенно и всички го подкрепяме.

ЕЛЕНА МАРКОВА: Госпожа Солакова има думата, след това господин Чаушев.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Госпожо Сидерова, Вие откъде знаете къде са сложени агитационните материали?

РУМЯНА СИДЕРОВА: Нали говорим за Турция.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Не говорим за Турция.

РУМЯНА СИДЕРОВА: А къде? За чужбина говорим.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Говорим за чужбина. А, ако то са на оградата на ДКП? Анкара има посолство и в този смисъл как

така започнахме да говорим преди да сме извършили проверката? Така че, колега, както казах, аз подкрепям предложението да се изпрати за проверка без изобщо да се разпростираме какво би могло да се случи след това.

ВЛАДИМИР ХРИСТОВ: Аз предложих друго.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Как няма да се извърши проверка?

ВЛАДИМИР ХРИСТОВ: Аз предложих да се изпрати, да се види дали това е в стопанисван от нашата държава имот. Само да се види. А ако не стопанисван в нашата държава имот, аз не виждам, пак казвам, СИК какво може да направи?

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, само искам да напомня! За мен дори в момента е излишно ние да говорим какво ще направим, ако се установи едно или друго. Щом се обединяваме, че трябва да се изпрати за проверката, гласуваме изпращането за проверка.

Искам само да обърна вниманието ви, че ако ние изобщо не можехме да приложим нормите на Изборния кодекс, нямаше как да приемем, че в случаите, когато секционната избирателна комисия, назначена за произвеждане на изборите извън страната, поставя копие от протокола на секционната избирателна комисия и ако не ме лъже паметта, дори на сградата, в която се помещава. Така че тогава как сме приели това не знам, а в момента разсъжденията, според мен, са излишни къде се намират агитационните материали и дали изобщо можем да помислим за тяхното премахване. Необходима е проверка.

ЕЛЕНА МАРКОВА: Господин Чаушев!

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Изчерпи се ситуацията. Предложението на господин Христов беше да има проверка и

помоли евентуално какво би станало при тази проверка и започнахме да трупаме хипотези.

Аз предлагам чисто процедурно да се обединим около тази проверка и въз основа на проверката да се действа впоследствие, защото действително може да се окаже, че тази сграда може да е в обсега на българската държава. Откъде да знам!?

ЕЛЕНА МАРКОВА: Колеги, оформиха се две предложения – на господин Владимир Христов, и на госпожа Солакова – да се изпрати, да се направи проверка и тогава Централната изборителна комисия да се произнесе с решение.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Нека да чуем предложението на господин Владимир Христов, защото аз лично подкрепям неговото предложение.

ЕЛЕНА МАРКОВА: Господин Христов, може ли още веднъж Вашето предложение?

ВЛАДИМИР ХРИСТОВ: Моето предложение беше да се изпрати и там да се направи проверка в тесния смисъл дали има такива материали в стопанисван от българската държава имот и ако са в този стопанисван имот, да се премахне. Ако не са в този стопанисван имот, с указания не само с проверка, да се приеме за сведение това нещо, което им изпратим, просто защото, пак казвам, в имот, който не се стопанисва от нашата държава, няма как да действат разпоредбите на Изборния кодекс.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Няма “за сведение”, а да се уведоми Централната изборителна комисия за извършената проверка. Нали оттук започва цялата история?

**Точка 42.**



ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, само ще ви прекъсна за момент. Искам да чуем как коментират нашите заседания по БНТ и просто искам да чуете коментара на Бисер Троянов.

*(Комисията изслушва част от пряко включване в емисията за новините по БНТ от ЦИК:*

*Репортер: Наистина доста време трябваше да почакаме, но вече има официална позиция на ЦИК и тук при мен е Бисер Троянов, който ще ни каже каква е позицията на Централната изборителна комисия по казуса с бюлетините в Костинброд.*

*БТ: На първо място искам да уверя всички гласоподаватели, които в утрешния ден ще се явят да гласуват, както и политическите партии и коалиции и инициативни комитети, които участват в предизборната надпревара, че изборният процес е достатъчно добре организиран и гарантиран, за да не се допусне опорочаване на процеса, както и тайната на техния вот.*

*Всички бюлетини, с които ще се гласува, вече са разпределени по секциите, запечатани са изборните помещения и е поета охрана от органите на Министерството на вътрешните работи. В утрешния ден единствено членовете на секционната изборителна комисия ще боравят с бюлетините, а преди това, преди да бъдат подадени на изборителя и преди пускането в изборната урна, тези бюлетини ще бъдат подпечатвани с печат, който е наранен сутринта рано от секционната изборителна комисия, с което се гарантира, че няма да има внасяне на фалшиви бюлетини.*

*Репортер: Защо толкова се забавихте с реакция? Трябва да кажем, че отвън се събраха протестиращи, които*

*искаха да разберат каква ще е позицията на ЦИК по този казус? Надявам се това, което казвате сега, да ги удовлетвори, но защо толкова късно реагирате?*

*БТ: Централната изборителна комисия има свои присъщи задачи в днешния ден като пълен контрол и взаимодействие с районните изборителни комисии, за да знаем навсякъде ли вече са разпределени изборните книжа и материали по всичките секционни комисии, много сигнали от партии, които в последния момент са подали заявления за регистриране на застъпници. А този шум, който се вдигна с намерените бюлетини, беше изцяло инспириран с общественото мнение и по медиите. Така че се наложи само официалната информация да бъде обсъдена и гласувана. Но искам да уверя отново всички зрители, че с намерените в печатницата бюлетини няма да се извърши гласуване в утрешния ден.*

*Репортер: От ГЕРБ обявиха, че са сезирали ЦИК, че в деня за размисъл се провежда агитация срещу тях. Вие имате ли становище по този въпрос и по тази жалба?*

*БТ: Постъпили са много сигнали както от граждани, така от политически партии, че по една от националните медии – телевизии, се извършва недопустима предизборна агитация и в момента ЦИК разглежда тези жалби и ще излезем с решение.*

*Репортер: Но все още нямате позиция.*

*БТ: Към настоящия етап трябва да се провери дали действително е извършена такава агитация и да се съставят необходимите актове.*

*Репортер: Днес почти всички политически сили реагираха по този случай. От ДПС предложиха утре*

*секционните избирателни комисии като дават бюлетините за гласуване всички членове на СИК да се подписват, това възможно ли е?*

*БТ: Това не е необходимо, тъй като бюлетината съдържа два печата. За да е действителна, както обясних малко по-рано, този печат се маркира по уникален начин преди започване на гласуването с този вече наранен печат се подпечатват бюлетините. Възможността да се подписват и членовете на секционната избирателна комисия би могло да доведе до разкриване на тайната на вота и оттам до опорочаване на изборния процес. Неслучайно отзад на бюлетините има точно определени места за печат, но не е предвидена по закон възможността за подписи на членовете на СИК-овете.*

*Репортер: А от ДСБ поискаха изобщо да се отменят изборите.*

*БТ: Избори утре ще бъдат произведени. Те ще отразят актуалната към утрешния ден политическа нагласа на българския гласоподавател.”)*

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Не знам дали да гледаме позициите на партийните централи.

ЕЛЕНА МАРКОВА: Не сме гласували предложението на господин Христов.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Аз исках просто да чуем коментара на господин Троянов и въпросите, които ще му бъдат зададени по Националната телевизия. Защото това, което се случва в тази зала, си остава в тази зала. Преди малко господин Бояджийски направи една справка колко са хората, които ни наблюдават, оказа се че се броят на пръсти. Няма да казвам колко са. Това го казвам не по друг повод, а от гледна

точка, че ако няма някаква реакция от наша страна по повод на това, което се случва, а то не е чак толкова обичайно, няма как да стане ясно каква е нашата позиция. Защото можем да седим тук и да спорим от сутрин до вечер върху редакцията на едно изречение, което ние доста често правим и аз определено намирам това за изключително вредно точно в този момент.

### **Точка 50.**

Искам да ви докладвам едно съобщение, един сигнал по повод протестите тук, пред сградата. То е от началник – Втори сектор ОДЦ-СДВР:

“По-рано през деня ви информирахме за провеждане на протест от 10 човека пред сградата на ЦИК против изборните манипулации. Към 18,45 ч. протестиращите пред ЦИК станаха около 25 и преобладават привърженици на политическа сила, регистрирана под № 9 за изборите – Гражданска листа “Модерна България”. Паралелно с това около 25 привърженици на ВМРО, организирани пред централата на ГЕРБ, са се насочили към Президентството на Република България и броят им постепенно нараства.”

Към това е прикрепен един друг сигнал:

“На 11 май 2013 г. в III-то Районно управление на МВР е получено телефонно обаждане от гражданина Орлин Петров, който е съобщил, че по телевизия ТВ7 журналистът Барекков агитира против партия ГЕРБ в деня за размисъл нарушение на Изборния кодекс”.

Предполагам, че госпожа Грозева докладва това, което ще изискаме за ТВ7. Така че по този въпрос няма да се спираме.

Но по отношение на протестите, които са пред сградата на ЦИК, аз още в началото ви казах, включително и по повод реакциите на политическите партии – нямам нищо против

техните становища, но определено намирам за недопустимо в деня на размисъл всяка политическа сила да използва този претекст за образуването досъдебно производството и да агитира по скрит начин, под всякаква форма.

От това, което успях да чуя от телевизията и от изявленията на отделните политически партии ми дава основание да считам, че съвсем основателно ви направих предложението да сложим едно съобщение на нашия сайт, с което да припомним, че днес е ден за размисъл и всякаква предизборна агитация под каквато и да е форма. Не знам защо не го приехте.

ЕЛЕНА МАРКОВА: Може ли само да уточня? Първо, аз водех заседанието, второ, не сме завършили, пред гласуване сме на жалба.

САБРИЕ САПУНДЖИЕВА: Какви жалби, какви пет лева? Отвън се събират протестиращи, говори се, че от страната пътуват протестиращи, които ще дойдат пред Централната изборителна комисия! Отвън има засилена охрана от жандармерия! Говори се за изборни манипулации, а вие ми говорите за жалби. Тук по медиите излизат, призовават да има Консултативен съвет по национална сигурност.

ЕЛЕНА МАРКОВА: Не гледахме жалби, гледахме писмото от прокуратурата, сложихме си съобщение, Бисер Троянов слезе на интервю, тоест занимаваме се с това, което се случва през три минути.

#### **Точка 42.**

РУМЯНА СИДЕРОВА: Аз поставям въпрос, че не се довърши гласуването по повод намерените 350 хиляди бюлетини в печатницата в Костинброд. Аз направих две предложения, качени са на сайта в писмен вид – писмо № 1890,

което е адресирано до РИК и СИК, с което указвам, както ви бяхме предложила на СИК първо внимателно да проверяват – това, което винаги сме указвали, но наново на изборните бюлетини, когато се дават на членовете на комисията, както и при определяне на изборните резултати отново да проверяват дали бюлетините са по образец, дали имат два печата, които да съответстват на нараняването, отразено в протокола за маркиране на печата на СИК, ПСИК, приложение № 81 от изборните книжа.

Другият проект за писмо, № 1891, е адресирано до Върховна касационна прокуратура – Централната избирателна комисия реши да отправи искане: “Намерените в печатница “Мултипринт” 350 хиляди бюлетини да не бъдат изнасяни извън помещението, което се охранява, към момента до обявяване на окончателните резултати от изборите на 12 май, което е една допълнителна гаранция”.

Имам и едно подготвено писмо. Знаете, че от ОССЕ по повод именно това събитие в страната, ни помолиха да им изпратим броя на бюлетините, които са отпечатани – те са пристигнали току-що, и да приемем и едно писмо до ОССЕ – до господин Громов, като правен анализатор, с което да му препратим копие от писмото, изпратено ни по имейл, в което се отбелязва колко бюлетини са отпечатани по всеки един многомандатен избирателен район и общо за страната 8 млн. 343 хиляди.

Сега ви предлагам първо да си довършим за това главно събитие – двете писма, приемаме, не приемаме, каквото и да става; да гласуваме писмото до ОССЕ, че е срамота да го бавим толкова. То е елементарно, много бързо ще замине, текстът не е спорен. След това да продължим нататък.

Много ви моля да сме експедитивни, защото вече е 20 часа.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Писмото, което госпожа Сидерова докладва и помоли да гласуваме, току-що пристигна отговорът. Само ви казвам, е общо са отпечатани 8 млн. 343 хиляди, по области са посочени. Забележки: съгласно чл. 162, ал. 4 от Изборния кодекс броят на отпечатаните бюлетини е равен на броя на избирателите, увеличен с 10 на сто. Броят на бюлетините за чужбина е заявен от Министерство на външните работи с писмо № 55 от 21 март 2013 г. и са 700 хиляди.

Това е информацията, която госпожа Сидерова предлага да гласува.

ЕЛЕНА МАРКОВА: Госпожо Сидерова, приемате ли направеното предложение в писмото да бъдат включени числата от писмо?

РУМЯНА СИДЕРОВА: Няма да включваме числата, ще им изпратим приложение.

ЕЛЕНА МАРКОВА: В смисъл да уточним, че е получено писмо, вх. № 1739. Това се опитвам да ви кажа.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: А дали тази информация да не поставим на нашия сайт?

ЕЛЕНА МАРКОВА: Това щях да ви предложа.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Точно както е по области.

ЕЛЕНА МАРКОВА: Колеги, подлагам на гласуване предложението на госпожа Сидерова, обединено с писмото от Министерския съвет, вх. № 1739 от 11 май 2013 г., в табличен вид за отпечатване на бюлетините, съгласно чл. 162, ал. 4 от Изборния кодекс.

РУМЯНА СИДЕРОВА: И да се качи на сайта на комисията.

ЕЛЕНА МАРКОВА: Да, да.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 14 членове на ЦИК: за – 14, против – няма.

Приема се.

Второто писмо е до членовете на РИК и СИК за начина на предаване на бюлетините, № 1890.

САБРИЕ САПУНДЖИЕВА: Аз искам думата по това писмо.

ЕЛЕНА МАРКОВА: Заповядайте.

САБРИЕ САПУНДЖИЕВА: Благодаря, госпожо председателстващ.

Колеги, аз подкрепям предложения от колегата Сидерова проект за писмо, но искам да ви кажа, че напрежението отвън е много голямо. Хората искат гаранции а изборния процес, поради което предлагам бюлетините които избирателите получават, да се подписват от председател, зам.-председател и секретар, от трима членове от различни партии и печатът да се наранява допълнително, освен с тези две засичания, за да се даде гаранция и хората трябва да се успокоят. Искане свикване на Консултативен съвет за национална сигурност, пътуват протестиращи към София, пред Централната избирателна комисия се очакват протести. Дайте да вземем решение и хората просто да се успокоят. Какво пречи да се подписват бюлетините от трима членове? И друг път е имало такива случаи, дори не е било толкова силно напрежението, когато се взе решение да се нараняват печатите, ако си спомнят колегите които са по-отдавна тук.

ЕЛЕНА МАРКОВА: От 2005 г.



САБРИЕ САПУНДЖИЕВА: Поради което към текста, предложен от госпожа Сидерова, предлагам още една точка – когато получават бюлетините, трима членове от секционната изборителна комисия от различни партии подписват бюлетината, тъй като твърденията навън са, че има отпечатани около един милион бюлетини над тези, които са били официално поръчани. Това се коментира!

ЕЛЕНА МАРКОВА: Аз ще подложам на гласуване всяко едно предложение.

Първо поиска думата господин Бояджийски, след това госпожа Манахова, след това госпожа Сидерова.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Аз малко се изненадах от предложението на колежата Сапунджиева. Моето предложение е друго, в смисъл не е съобразено с това, което тя говори.

Може би е добре да взема отношение към това, което тя каза. Не знам откъде тя има информация кой ще идва насам и колко хора ще са това и не знам също така откъде пък някои други хора, че един милион бюлетини са били отпечатани, може да излезе, че са два милиона.

Само да заявя, че подкрепям това, което госпожа Сидерова предлага. Само считам за удачно да се добави текст, в който отново да обърнем внимание, че когато в бюлетината не е отразен знак “X”, съгласно нашето решение, това не се счита, че бюлетината не е по утвърдения образец. Знаете, колеги, с този проблем сме се сблъскали често. Първият път беше на изборите през 2011 г., когато се оказа, че има бюлетини, които не са по утвърдения образец, а при разговори със секционните изборителни комисии и с районните комисии установихме, че там са сложени бюлетини – в тази графа на протокола, които са били със знак “X”, който не е по установения образец.

Така че да укажем, че когато знакът “Х” не е по установения образец, това не означава, че бюлетината не е по установения образец. И мисля, че е удачно.

Но и така предложено писмото, за мен е напълно достатъчно и аз го подкрепям.

ЕЛЕНА МАРКОВА: Госпожа Манахова, след това господин Чаушев

АННА МАНАХОВА: Благодаря ви.

На въпроса на госпожа Сапунджиева “какво пречи”, аз бих отговорила – пречи Изборният кодекс. Поставянето на подписи върху бюлетината ще направят всички бюлетини недействителни. Централната избирателна комисия няма правомощия да дописва Изборния кодекс по такъв съществен въпрос.

Ето защо аз изцяло подкрепям проекта на писмото във вида, в който го е предложила госпожа Сидерова. Смятам, че с тези предвидени от закона мерки се дава достатъчно гаранции.

САБРИЕ САПУНДЖИЕВА: Госпожо председател!

РУМЯНА СИДЕРОВА: Изчакайте малко сега, има някакъв ред.

Много моля, колеги, да не я караме едно за главата, а друго – за краката.

САБРИЕ САПУНДЖИЕВА: Нали сега писмо гледаме?

ЕЛЕНА МАРКОВА: Точно така, гледаме писмо.

САБРИЕ САПУНДЖИЕВА: Какво писмо? Дайте да го направим това решение, а не писмо. Решение! Централната избирателна комисия се произнася с решения, а не с писма. Това писмо тук е ”Казаци пишат писмо на султана”.

АННА МАНАХОВА: Не може да има решения по въпроси, които са регламентирани от кодекса. Ние имаме

Методически указания, тук не внасяме нищо ново. Не се казва абсолютно нищо ново извън това, което сме обучили, което сме указали и което законът е указал.

САБРИЕ САПУНДЖИЕВА: В това няма доверие.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Колеги решиха, че и в ЦИК няма доверие и не трябва да има доверие и създадоха борд, само че той не подготви изборите. Тази ЦИК, която беше оплюта, подготви всичко дотук. Не клатете глава (*към Сабрие Сапунджиева*), защото ако не бяха нашите решения, нямаше да има нищо.

Аз съм взела думата по предложението на госпожа Сапунджиева. Не можем да приемем подписване на бюлетините от страна нито на един, нито на двама, нито петнадесет члена на СИК, защото има образец за бюлетина, има разпоредби в Изборния кодекс и утре всяка една политическа сила, която ще изгуби изборите, ще пусне жалба в Конституционния съд за незаконосъобразност на изборните резултати. Няма нужда нищо друго да се прави, само да се видят подписаните бюлетини и да се касират изборите.

Като член на Централната изборителна комисия считам, че това не гарантира, а минара изборният процес!

ЕЛЕНА МАРКОВА: Госпожа Солакова има думата.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, в чрезвичайна обстановка се действа чрезвичайно. Моля ви да не си затваряме очите. Аз не знаех, че отпред има протестиращи. Сега го чух и от писмото на госпожа Медарова – 25 човека, и въпреки това ако има някакво напрежение сред обществото, ние сме длъжни да направим необходимото, както и преди малко с писмото да уверим всички, че няма да има проблеми – изборите ще бъдат

произведени при спазване на всички правила на Изборния кодекс.

Ние, колеги, направихме методически указания и дадохме указания как да се провежда не само обучението на секционните избирателни комисии, дадохме указания как да се внасят и връчат изборните книжа и материали. Днес обаче разбрахме, че за една община – за други нямаме данни, но за една община и това е достатъчно – в община Карлово председателите само бяха извикани, беше им казано да подпишат приемно-предавателните протоколи и да си отидат по домовете, а след четири часа или повече, или 2-3 до 4 часа материалите ще бъдат разнесени по изборните секции. Това не е по правилата.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Моля Ви сега! Този сигнал е овладян, госпожа Маркова и господин Христов са взели отношение и не е било допуснато това действие! Нали не е било допуснато, защо сега се фиксираме на него? Нали такова нарушение не е било допуснато?

Само искам да ви кажа нещо!

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Отговарям на репликата на...

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Не, много държа да ви кажа нещо.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Госпожо председател, имам думата!

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Вие представяте ли си, когато върху бюлетините има подписи, вие знаете ли как се проверява един подпис?

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Продължавам, ще направя...

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Дали е на член на секционна избирателна комисия или на друг? Вие знаете ли

какво означава проверка на подпис? Имате ли представа – сигурна съм, че имате, защото сте юрист как могат да се проверят дали подписите върху бюлетините, дори да допуснем, че имаме право да вземем такова решение, а това не е така, можем после да обезпечим по някакъв начин проверката на действителността?

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Госпожо председател, не знам защо взехте думата?

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Защото ние коментираме. Защото това, което Вие говорите, няма нищо общо с темата, която разискваме.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Как да няма? Моля Ви!

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Ние гледаме предложението на госпожа Сидерова за отговор.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Това беше по повод на репликата, че няма нужда от решение...

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Вие ни изпращате към решенията от Карлово, които не са допуснати.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Моля Ви, госпожо председател, имам думата!

Това беше по повод...

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Да, но по определена тема.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: ...репликата, че няма нужда от решение, след като има Изборен кодекс, след като има решение на Централната избирателна комисия и след като има методически указания. Затова дадох пример при наличието на Изборен кодекс, решение на ЦИК и методически указания като се получат нарушения, ЦИК прави необходимото или да ги

отстрани, да ги предотврати, или да даде нови указания, за да може да продължи изборният процес законосъобразно.

Аз не съм съгласна, че поставянето на подписи от секционните избирателни комисии само, защото има допълнителни елементи върху бюлетината, са повод да се оспорва изборният резултат пред Конституционния съд. Защото съгласете се, в случаите, когато има някакви технически недостатъци на самата бюлетина при отпечатването или знаци, които са част от отпечатването, не я правят невалидна и с тези бюлетини се гласува и гласовете се приемат за недействителни.

И днес между другото разбрах от ОИК – Левски, че ни е изпратен мейл, който не е докладван, точно за такива технически грешки на бюлетината, с която ще се гласува на 12 май 2013 г. за частичния избор за кмет на кметство.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Нали обсъждаме изборите за народни представители, а не частични избори за кмет на кметство.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Така че само по себе си поставянето на подписите не означава основание за оспорване на изборния резултат и не трябва да манипулираме обществото като изразяваме такова становище. Ние наистина не стигнахме до това решение и могат да се изразят различни становища, но не съм съгласна със становището, изразено от госпожа Сидерова.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Благодаря Ви, госпожо Солакова, за всички примери, които дадохте. Добре, че не отидохме до изборите от 2009 г. или от 2005 г. да им направим анализ и докато гласуваме писмото на госпожа Сидерова да се върнем толкова назад.

Аз отново държа да коментираме... Не сме на темата за ОИК – Левски, нито за частичния избор, а сме за изборите на народни представители и за предложението, което госпожа Сидерова направи за текст на писмо, което да гласуваме.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Точно в това е проблемът – че не си взехме поуки от нарушенията на предните избори и мислейки, че ще я караме и занапред. Тъкмо в това е проблема, че не си взехме поука.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Ако искате да кажете нещо, ще поискате думата по съответния ред.

ЕЛЕНА МАРКОВА: Госпожо Сапунджиева.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Искам отново да се върна на предложението за поставяне...

САБРИЕ САПУНДЖИЕВА: Госпожо председател, аз имам думата.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Аз преди това имах думата, но добре.

САБРИЕ САПУНДЖИЕВА: Сега аз чух от водещия, че имам думата. Ако Вас Ви прекъсна, много Ви моля, госпожо председател, апелирам и към Вас! Колеги, много моля да запазим спокойствие! Наистина обстановката е извънредна, изключителна е. От Централната изборителна комисия се очаква да вземе адекватни решения и да отговори на очакванията на обществото. Просто не е нужно допълнително да създаваме по-голямо напрежение.

Предлагам това да не бъде писмо, а да бъде решение на Централната изборителна комисия. Защото какво значи “пишем едно писмо”? Това трябва да бъде решение на Централната изборителна комисия и ако не приемете, аз правя предложение да се подписва бюлетината. Ако си спомняте, госпожо

председател, твърдеше се, че и решението за изборния ден през 2011 г., което Централната избирателна комисия взе при извънредни обстоятелства, при извънредна ситуация, защото тогава пред избирателните секции имаше опашки от хора с оглед изборите две в едно и ако Централната избирателна комисия не беше взела това решение да се удължи изборния ден с един час десетки-хиляди български граждани щяха да бъдат лишени от правото на глас. Тогава винаги съм се позовавала на конституционните норми, които имат предимство пред нормите на законодателството и имат пряко и непосредствено действие. Ако си спомняте Конституционният съд обсъди това наше решение и прие, че Централната избирателна комисия, позовавайки се на нормите и на резултатите от изборите за президент и вицепрезидент през октомври 2011 г., бяха потвърдени.

Сега ситуацията е сходна, има недоверие, има съмнение, че ще бъдат внасяни бюлетини, че ще бъдат бюлетини с отпечатан вот за конкретна партия, поради което аз продължавам и настоявам на предложението си бюлетините да се подписват.

Алтернативно, ако не приемете предложението да се подписват, предлагам в това решение да се допълни печатът, да се маркира три пъти, и тогава на лицевата част на бюлетината, да се поставя на лицевата част на бюлетината – да определим един печат, тоест да се разгърне пред избирателя, да се види, че няма отбелязан вот. Да се сложи, ако трябва, на лицевата страна на бюлетината един печат, един на гърба и след това, когато бъде върната с отбелязан вот, да се гласува. Това е моето предложение.



ЕЛЕНА МАРКОВА: Госпожа Медарова имаше думата. След това госпожа Маринова. След това ви предлагам да обобщим направените предложения и да гласуваме.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: По повод решението за удължаване на изборния ден, точно в решението на Конституционния съд е прието, че то е незаконосъобразно. Това че не се е отразило на валидността на изборния резултат, е съвсем друг въпрос.

Връщам се отново на Вашето предложението да се подписват бюлетините. Освен че това предложение противоречи на изрични императивни законови разпоредби относно реквизитите, които могат да съдържат бюлетините относно изискванията за действителност и недействителност, мен лично изключително много ме притеснява, че Вие правите това предложение, то става обществено достойние и едва ли не се очаква от нас ние да гарантираме по един незаконосъобразен, подчертавам, незаконосъобразен начин валидността на вота. Напротив, според мен ако това предложение се приеме, ние само ще дадем едно основание изборният резултат да не бъде признат.

И отново се връщам към това, което казах преди малко – няма абсолютно никаква гаранция относно това, че подписите, които се поставят върху бюлетините, са на членовете на секционните избирателни комисии. Когато ние имаме 6 милиона избиратели, ако допуснем, че от тях гласуват дори една-трета, няма абсолютно никаква обективна възможност поставени върху всяка една бюлетина три подписа да бъдат проверени относно тяхното авторство. Това е абсолютно невъзможно да се спази като законово изискване и да се извърши тази проверка. Във всеки един момент може да се

оспори авторството на подписа. Може би срещу подписа трябва да се постави и името на съответния член на СИК, за да може да се прецени чий е авторът на подписа.- Един подпис, поставен само като подпис, не е в никакъв случай достатъчен, за да може да се определи кой е авторът на подписа и в никакъв случай не може от това да се установи дали тази бюлетина е валидна, или не. По този начин ще се създаде невъобразим хаос. Това е изключително опасно предложение. Много ви моля да го обмислите.

Аз съм абсолютно съгласна, че ситуацията, в която се намираме, е извънредна. Всички тези действия, тази обстановка го доказва. Това обаче според мен налага адекватни действия от страна на Централната изборителна комисия, а не такива, които да създават предпоставки за опорочаване на вота.

САБРИЕ САПУНДЖИЕВА: Госпожо председател, съществува недоверие във вота.

Вие коментирахте и дори сте притеснена от това, че правим предложения. Да разбирам ли, че нямаме право да правим предложения и трябва да изпълняваме само каквото се казва или сме се събрали тук добронамерено да намерим решение от ситуацията, в която всички се намираме. Защото Вие коментирахте само едната част от моето предложение. Аз направих и алтернативно предложение за поставяне на печат на лицевата страна, което Вие въобще не коментирахте. Значи оставам с убеждението, че не се търси решение на проблема.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Само да кажа, че обосновах моето становище. Посочих доводите защо не приемам Вашето предложение, мисля, че бяха ясни.

ЕЛЕНА МАРКОВА: Госпожа Маринова!

ГЕРГАНА МАРИНОВА: Аз напълно се присъединявам към становището на госпожа Медарова и госпожа Сидерова относно подписите на гърба на бюлетината. Действително смятам, че те биха я направили недействителна на основание чл. 215, ал. 4, т. 6 от Изборния кодекс.

Относно доверието на гражданите в честността на изборния процес, това е нещо изключително важно. Убедена съм, че всички ние държим на това и е нормално да е така като членове на Централната изборителна комисия.

Според мен обаче има предвиден законов механизъм, който да гарантира това и този законов механизъм е с нараняването на печатите, което ги прави уникални, а оттам дава и гаранции, че бюлетината, с която е гласувано, е точно тази и тази, която предварително е внесена в изборното помещение, е била дадена от член на СИК на избирателя.

Механизъм има, той е и законов, той е и в решенията на ЦИК. Именно на този механизъм ние акцентираме и обръщаме внимание да бъде прилаган стриктно от секционната изборителна комисия в писмото, което предлага госпожа Сидерова.

Не бих могла да приема предложението на госпожа Сапунджиева относно поставянето на печат на лицевата страна на бюлетината по две съображения. Първо, това поставяне на печат на лицевата страна на бюлетината, няма да доведе до нищо по-различно, от това, ако двата печата са на гърба на бюлетината. Те, поставени на гърба, са достатъчна гаранция и тя е подпечатана от уникално маркирания печат в началото на изборния ден.

И вторият ми аргумент е, че поставянето на печат на лицевата част на бюлетината също би я направил

недействителна, а оттам и гласа, защото такава нещо не е предвидено и не е допустимо от Изборния кодекс.

САБРИЕ САПУНДЖИЕВА: В изборния кодекс не е предвидено отпечатването на по повече бюлетини, но те са отпечатани.

ЕЛЕНА МАРКОВА: Колеги, на проекта на писмо, № 1890, на госпожа Сидерова се оформиха освен предложението текст за писмо, предложението на госпожа Сапунджиева.

Само ще помоля, на мен не ми стана ясно дали трите предложения се предлагат алтернативно или заедно. Тоест на бюлетината отзад да се поставят три подписа на членове на секционните избирателни комисии, да има ново нараняване на печата, което аз си представям, че трябва да има и нова процедура как това да стане. И третото предложение е да се поставя печат на лицевата част на бюлетината, нали така госпожо Сапунджиева?

САБРИЕ САПУНДЖИЕВА: Не, госпожо Маркова.

Предложението беше подписите да са на лицевата страна на бюлетината, а не на гърба, както Вие казахте.

Предложението ми е първо да приемем не писмо, а решение, с което да укажем на секционните избирателни комисии, че трябва да проверяват бюлетините, така както е изписала колежата Сидерова, и да укажем, че на лицевата страна на бюлетините се поставят три подписа от трима различни членове на секционната избирателна комисия и печатът да се нарани по същия ред и допълнително още едно нараняване да се направи на печата.

ЕЛЕНА МАРКОВА: Тези предложения алтернативно ли ги правите, или заедно?

САБРИЕ САПУНДЖИЕВА: Заедно ги правя – първите две са заедно, алтернативно е последното – за печата, ако не се приеме за подписите.

ЕЛЕНА МАРКОВА: Колеги, подлагам на гласуване по обратния ред на постъпване.

Подлагам на гласуване предложеният текст за писмо от госпожа Сидерова, № 1890, до членовете на РИК и СИК да стане решение на Централната изборителна комисия.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 16 членове на ЦИК: за – 4, против – 12.

Не се приема.

Подлагам на гласуване предложението на госпожа Сапунджиева да се поставят три подписа на членове на секционната изборителна комисия на лицевата страна на бюлетината и да се извърши по същия ред още едно повторно нараняване на печата, който да се поставя на гърба на бюлетината на указаните затова места, като това се включи към текста на писмото до районните и секционните изборителни комисии.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 16 членове на ЦИК: за – 3, против – 13.

Решението не се приема.

Подлагам на гласуване предложението да се поставя печат на лицевата страна на бюлетината, това е нараненият печат.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 16 членове на ЦИК: за – 3, против – 13.

Решението не се приема.

Поставям на гласуване предложението за писмо, представено в доклада на госпожа Сидерова по начина, по който е пред вас на екрана на компютъра.

Който е съгласен с писмото до РИК и до СИК, касаещи бюлетините за гласуване и тяхната проверка, моля да гласува.

Гласували 16 членове на ЦИК: за – 13, против – 3.

Решението се приема.

Заповядайте, госпожо Сапунджиева.

САБРИЕ САПУНДЖИЕВА: Благодаря Ви, колега Маркова.

Колеги, гласувах против това писмо, защото това е поредната симулация, с която ние хвърляме прах в очите на българските избиратели, твърдейки, че правим нещо. Това, което правим тук два месеца, доведе до състоянието отвън, на улицата. С действията си Централната избирателна комисия направи това, че днес на пресконференцията и на срещите на ОССЕ тя да бъде приета и да може да докладва след Изборния борд. Според мен това като протокол е сериозен сигнал от страна, включително на международните наблюдатели, за отношението към Централната избирателна комисия, която сама си заработи.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Положителен вот.

Писмото е в този вид, защото това е единствената възможност, която се предвижда в Изборния кодекс и всички тези действия са вече утвърдени с наши решения и с методическите указания, на първо място.

На второ място, предложените два варианта за допълнителна отметка върху бюлетината правят същата недействителна.

Тук преди малко никой не се сети да си постави въпроса – а срещу номера на коя политическа сила ще се полага подписът или ще се полага печатът на секционната изборителна комисия и това няма ли да бъде прието като агитация от страна на секционната изборителна комисия в полза на една, която и да е политическа сила.

Считам, че за съжаление, от гледна точка на изборното законодателство, това са единствените възможни действия.

ЕЛЕНА МАРКОВА: Господин Христов.

ВЛАДИМИР ХРИСТОВ: Положителен вот.

Освен че подкрепям тезата на колегата Сидерова, искам да добавя, че при едно евентуално оспорване на изборния резултат Конституционният съд е имал възможност да се произнесе с решение от 1994 г., че не зачита решенията на Централната изборителна комисия. Така че аз изцяло подкрепям тезата на госпожа Сидерова.

ЕЛЕНА МАРКОВА: По съображенията, изложени от госпожа Сидерова, и аз гласувах “за”, тъй като считам, че Изборният кодекс в тази му част не ни дава никаква друга възможност в каквато и да е екстремална ситуация да възникне.

Има ли други доклади?

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Във всеки случай тези невалидни бюлетини са насочени именно към раздаване от секционните изборителни комисии и попадането им съответно във въпросните урни. Действително бяха направени предложения, но във всеки случай Централната изборителна комисия считам, че не взе сериозността на проблема предвид и не потърси допълнителни гаранции за честно отчитане на вота на гражданите. Именно във връзка с основните проблеми на последните два-три избора, вече с референдума, а именно

увеличеният брой недействителни бюлетини, и то в точно определени пунктове в страната.

ЕЛЕНА МАРКОВА: Госпожа Солакова има думата.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: колеги, и аз считам, че въпросът е много сериозен и това писмо не намира решение.

Съгласна съм, че трябваше да се обсъдят може би и повече възможности за гарантиране на гласуването, че се провежда по правилата на Изборния кодекс, но други предложения извън направените от госпожа Сапунджиева нямаше и по тази причина считам, че Централната избирателна комисия много лесно приема, че е решила проблема и оттукнататък само с това писмо гарантира вота за законосъобразен.

При едно оспорване никой не би могъл да каже на този етап какво ще приеме Конституционният съд и аз по никакъв начин няма да коментирам в тази част какво би се оказало и какво би приел Конституционният съд. Но определено това писмо не решава въпроса с гарантиране на спокойствието и внасяне на такова спокойствие в обществото.

ЕЛЕНА МАРКОВА: Госпожо Сидерова, имате ли други доклади?

РУМЯНА СИДЕРОВА: Да, № 1891.

Аз моля, колеги, да приемем това писмо именно като успокоение на обществото, че тези 350 хиляди бюлетини, които в момента са под охрана, като допълнителна гаранция да помолим Върховна касационна прокуратура те да не бъдат изваждани от помещенията, в които се намират в момента, дори и с цели на следствието, докато ние не обявим окончателните резултати.

Мисля, че това ще бъде една допълнителна гаранция и успокоение в обществото.



ЕЛЕНА МАРКОВА: Госпожо Сидерова, ако приемете, аз имам допълнение към Вашето писмо за редакция. При възможност и ако е видно, да ни бъде уточнено за кои райони са тези бюлетини.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Нали го гласувахме?

ЕЛЕНА МАРКОВА: Подлагам на гласуване писмото до Върховна касационна прокуратура във редакцията, в която го е предложила госпожа Сидерова.

Който е съгласен с направеното предложение, моля да гласува.

Гласували 15 членове на ЦИК: за – 15, против – няма.

Приема се.

Има ли други доклади?

**Точка 49.**

Аз мисля да довършим доклада на господин Христов за агитационните материали в Анкара.

ВЛАДИМИР ХРИСТОВ: Уважаеми колеги, аз ползвах това, че вчера трябваше да участвам в работата по контрол върху протоколите за приемане и предаване на книгата извън страната. С колегите от Външно министерство установих, че секцията, условно Анкара-2, се намира на 30 км от българското посолство и около нея няма нито един имот, стопанисван от българската държава, поради което предлагам това нещо да остане за сведение.

ЕЛЕНА МАРКОВА: Уважаеми колеги, чухте, че господин Христов е направил уточнение с колегите от Външно министерство, тоест тази проверка е извършена.

Който е съгласен с направеното предложение сигналът да остане за сведение, моля да гласува.

Гласували 16 членове на ЦИК: за – 13, против – 3.

Има решение.

Господин Чаушев, отрицателен вот ли?

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Трябваше да се извърши обстойна проверка за наличието на такъв сигнал – къде е разположен, и дали действително има нарушение на Изборния кодекс, а бъдещите действия какво ще се предприеме или не, е отделен въпрос. Но във всеки случай трябваше да се извърши проверка по случая, а после да се твърди, че видите ли, трябвало да се приеме за сведение, защото било там едно, две или три нещица там други.

ЕЛЕНА МАРКОВА: Колеги, има ли други жалби?

### **Точка 51.1.**

Аз първо искам да ви докладвам жалба, която считам, че е изключително сериозна. Тя е от Коалиция за България и е само копие до нас, но очаквам, след като РИК-Варна се произнесе.

Искам да ви запозная със съдържанието.

Жалба от Георги Христов Борисов в качеството му на кандидат за народен представител от Коалиция за България в Трети изборен район. В община Аксаково, с. Долище, СИК – 030200022, се получи сигнал от члена на СИК от квотата на Коалиция за България госпожа Георгиева, че подадените бюлетини са 291, изписано с думи и с цифри, а в протокола за получаване на изборните книжа и материали е изписано, че наличността е 300 броя.

Настоящата липса е установена от всички членове на горепосочената секционна изборителна комисия. “Считаме, че това е грубо нарушение на Изборния кодекс и предпоставка за изборни манипулации. При необходимост ще информираме компетентните органи.”

**Точка 51.2.**

Тук има и още един сигнал от Алекси Василев Алексиев (и двете са с един и същи вх. № 1832). И той е кандидат за народен представител, и той е от Трети изборен район – Варна, касае община Дългопол, с. Аспарухово, СИК – 031600008, и оттам се е получил сигнал, че в изборното помещение не е спазена императивната разпоредба на чл. 174, като гласуването в тази СИК се извършва в съседно помещение. Тази жалба е погрешно прикрепена. Това са две жалби с два предмета.

Доколкото и двете жалби са копие до ЦИК, аз ви предлагам за сведение. Ще информирам ЦИК, след като се свържа с РИК-Варна и ги помоля в законоустановения срок и по реда и по начина, по който ЦИК се е произнесла със свое решение, с което е приела указание да се произнесат по жалбата и по сигнала и да ги поставят на сайта в регистъра на жалбите. Благодаря.

**Точка 52.**

Господин Христов има жалба.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Колеги, току-що по електронната поща се е получила жалба от Ахмед Сюлейман Мехмед от ДПС. Пише само, че е от движението, но нямам представа каква роля изпълнява. Жалбата е до ЦИК и до РИК.

“Уважаеми РИК и ЦИК, на 11 май в настоящия момент в община Руен две коли с турска регистрация обикалят по населените места в общината и агитират гражданите да гласуват с номер 6. (Не знам коя е партия № 6, но ще проверим.)

Налице е нарушение на чл. 133, ал. 6 от Изборния кодекс, който забранява предизборна агитация 24 часа преди изборния ден и в изборния ден.

Въз основа на установеното моля да вземете спешни мерки и да уведомите полицията и прокуратурата да ги задържат. В момента незаконната агитация продължава”.

Предлагам това по компетентност да се изпрати на РИК. То е и до тях, изпратено е по електронната поща. За нас е за сведение, но независимо, че са писали, че е до РИК, да уведомим РИК.

ЕЛЕНА МАРКОВА: Колеги, който е съгласен да бъде препратена повторно жалбата, след като вече е изпратена до РИК, моля да гласува.

САБРИЕ САПУНДЖИЕВА: РИК да извърши проверка и да ни уведоми.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: То е до РИК.

ЕЛЕНА МАРКОВА: Нека да има указания.

Подлагам на гласуване с предложената редакция на госпожа Сапунджиева, която всъщност е указание за РИК как да постъпи за тяхно улеснение, защото часът сега е 21 часа, а те имат срок за произнасяне.

Който е съгласен с предложението на господин Христов да бъде препратено към РИК с допълнението и указанието на госпожа Сапунджиева, моля да гласува.

Гласували 13 членове на ЦИК: за – 12, против – 1.

Решението се приема.

Госпожа Манахова има думата.

#### **Точка 47.**

АННА МАНАХОВА: Колеги, в мрежата е качено съобщение във връзка с доклада, който направих по отношение на ксерокопирането с единия от видовете копирни машини. В мрежата е качено съобщение ЦИК-АМ. Много моля да обърнете внимание на текста, който съм изписала. То е във

връзка с дискутирания му вариант, но ако някой има някакви добавки и предложения, моля да ги каже.

**ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА:** Има ли предложения за редакции? Ако няма, да гласуваме съобщението. Да го изпратим и на РИК по мейла, те ще го доведат до знанието на секционните избирателни комисии.

Който е съгласен с текста на съобщението, колеги, моля да гласува.-

Гласували 14 членове на ЦИК: за – 14, против – няма.

Приема се.

Госпожо Христова!

**Точка 53.**

**МАРИАНА ХРИСТОВА:** Благодаря.

Колеги, по електронната поща е пристигнал сигнал, вх. № 1711 от 11 май 2013 г., адресиран до нас с копие до Районна прокуратура – Червен бряг. Сигналът е от Мирослав Николов Михайлов – кандидат за народен представител от Коалиция за България от 15.Плевенски МИР.

Ще ви прочета сигнала, колеги, който е много кратък:

“Във връзка със спазване на Изборния кодекс в деня за размисъл ви информирам за следното нарушение. Лицето Тихомир Кемалов, жив. В гр. Червен бряг, пети квартал, е споделил пред група граждани, че на живеещите в местността Папрата, пети квартал, гр. Червен бряг са събрани личните карти с цел използване в изборния ден. “

Сигналът е подаден в Общинския предизборен щаб на Коалиция за България от Надежда Георгиева.

Тъй като сигналът е препратен освен до нас и до Районна прокуратура, ви го предлагам само за сведение.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Заповядайте, госпожо Маринова.

**Точка 54.**

ГЕРГАНА МАРИНОВА: Колеги, докладвам ви жалба, постъпила по имейла, вх. № 1738 от днешна дата. Жалбата е от Даниела Владимирова Савеклиева – председател на Областния предизборен щаб и кандидат-депутат в един Многомандатен район – Благоевград, относно грубо нарушение на Изборния кодекс и твърди, че днес, на 11 май 2013 г., “пред очите на българското общество бе извършено грубо нарушение на Изборния кодекс от медии и политически сили, както и от естремистки групи, които с действията си застрашават обществения ред и спокойното провеждане на изборите за 42-ро Народното събрание”.

Иска ЦИК да се произнесе по подадената жалба и да вземе решение в законоустановения срок.

За съжаление обаче не се посочват конкретни факти, на които тя се основава. Поради това ви предлагам да остане само за сведение.

**Точка 55.**

Още нещо, също само за сведение, вх. № 1721 от 11 май 2013 г. по имейла е дошло писмо от Миньо Петров от Стара Загора, който ни предлага и настоява да разпространим незабавно до всички районни избирателни комисии “единствено и ефективно предложение на Лютви Местан за избирателния ден – след поставяне на първия печат върху бюлетината да бъдат сложени и всички подписи на членовете на комисията”.

Предлагам ви и това за сведение, предвид вече гласуваното от нас писмо до СИК и РИК.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, искам да ви кажа, че голям обем кореспонденция непрекъснато постъпва. Аз я разпределям, но днес няма да можем да разгледаме всичко, затова ви моля, ако прецените, че нещо е приоритетно, да го докладвате. Останалата част в кореспонденцията ще остане за утре.

Заповядайте!

**Точка 56.**

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Уважаеми колеги, преди може би два часа ми беше разпределено, получено по имейла, с вх. № 412 решение на ОИК – Левски, където утре има частичен избор. Решението на комисията е № 22 от днешна дата, което е относно поправка на техническа грешка в приложението към Решение № 17 от 22 април – при получаване на бюлетините за избор за кмет на кметство в Стежерево е установена грешка при подредбата на кандидатската листа и на основание чл. 33, ал. 1, т. 8 и 9 и несъответствие с Решение № 14 ОИК – Левски е решила да поправи приложението към Решение № 17 от 22 април 2013 г. във вид, съответстващ на Решение № 14 и са ни изпратили очевидно поправената бюлетина.

Честно казано от така изпратеното решение не можах да разбера каква е техническата грешка, дали е в изписване на имена.

Получили сме решение на ОИК от гр. Левски. “При получаване на бюлетините за избор на кмет на кметство Стежерево днес се установи, че има грешка в подредбата на кандидатската листа и са приели решение, с което поправят приложението към решение № 17”, и са ни изпратили очевидно вече поправената бюлетина.

Колеги, не виждам какво друго направим, освен това да го приемем за сведение и когато в понеделник приемаме протокола на ОИК това решение да го приложим.

Решението им, колеги, е от днешна дата. То буквално е следното: “ОИК реши: Поправя приложението към Решение № 17 във вид, съответстващ с Решение № 14”.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Трябва да видим какво е решението.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Колеги, ОИК в гр. Левски е отпечатала нови бюлетини. Старите са ги описали, прибрали са ги. Така че утре изборът в селото ще бъде с правилните, а не със сгрешените бюлетини. И не е необходимо да приемат отделно решение. Това искам да кажа.

#### **Точка 50.**

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Аз ви предлагам да приключваме.

Не мога никакво отношение да взема относно това дали отвън има протести, как ще се развият и дали ни касаят нас. Така или иначе информацията е, че има струпване на хора.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Да уточним за дежурните телефони.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Моят телефон е подаден като дежурен. Така че аз съм на телефона и ако има нещо, ще приемам обаждания през цялата нощ. Ако искате, може да ми дадете единия телефон на мен.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Добре, и на единия ще бъда аз.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Има ли нещо друго, колеги?



Може ли само единствено да ви помоля да изчакате две минути, за да се свържа по телефона със служителя на СДВР, да видя какво е положението и да приключим?

*(След 2 минути.)*

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, информацията, която получих от дежурния служител при СДВР, че протестът от нашата сграда се е изместил към “Шератон”. В момента, въпреки че е нерегламентиран, каквато е информацията, е мирен. Поради което аз не виждам ние какви действия можем да предприемем. Органите на Министерството на вътрешните работи са поели охраната и ние сме им предоставили дежурни телефони 24 часа в денонощието, на които има на разположение наш сътрудник.

Сега ви предлагам да закрияем заседанието.

Утре, знаете кой-какви действия има да върши съобразно Оперативния план.

Приятна почивка! И до утре.

*(Закрито в 21,30 ч.)*

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Красимира Медарова

СЕКРЕТАР:

Севинч Солакова

Стенограф:

Катя Бешева