

ЦЕНТРАЛНА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ

ПРОТОКОЛ

№ 317

На 10 май 2013 г. се проведе заседание на Централната изборителна комисия при следния

Д н е в е н р е д:

1. Поименен списък на сътрудниците за изборния ден

Докладва: Севинч Солакова

2. Регистрация на наблюдатели от ГИСДИ.

Докладва: Силва Дюкенджиева

3. Заявление от „Алфа Рисърч“ за замяна на регистриран анкетьор.

Докладва: Силва Дюкенджиева

4. Регистрация на наблюдатели от сдружение „България на гражданите“

Докладва: Силва Дюкенджиева

5. Регистрация на наблюдатели от сдружение „Национално движение България си ти“.

Докладва: Силва Дюкенджиева

6. Регистрация на наблюдатели от „Асоциация прозрачност без граници“

Докладва: Силва Дюкенджиева

7. Поправка на техническа грешка в удостоверение за наблюдатели на сдружение „България на гражданите“.

Докладва: Силва Дюкенджиева

8. Поправка на техническа грешка в удостоверение за наблюдатели на сдружение „Асоциация прозрачност без граници“.

Докладва: Силва Дюкенджиева

9. E-mail от Гетов, информация за предадени на областните управи на изборителните списъци.

Докладва: Румяна Сидерова

10. От НСОРБ становище относно реда за предаване на копирните машини.

Докладва: Анна Манахова

11. Писмо до Главния секретар на МВР относно открита линия за подаване на сигнали за нарушения

Докладва: Красимира Медарова

12. Доклад за организацията на изборния ден, поименен списък на сътрудниците – писмо от народното събрание с вх. № 1585-НС/09.05.2013 г.

Докладва: Севинч Солакова

13. Регистрация на наблюдатели от ГИСДИ.

Докладва: Гергана Маринова

14. Проект на решение относно издаване на удостоверение по чл. 48б от Изборния кодекс.

Докладва: Румяна Сидерова

15. Регистрация на наблюдатели от сдружение „Ромска инициатива“

Докладва: Гергана Маринова

16. Проект на решение за поправка на техническа грешка в Решение № 2573-НС от 9 май 2013 г. на ЦИК.

Докладва: Мариана Христова

17. Проект на решение относно промени в състави на секционните избирателни комисии извън страната за гласуване в изборите за народни представители и поправка на технически грешки в Решение № 2507-НС от 29 април 2013 г. и Решение № 2573-НС от 9 май 2013 г.

Докладва: Мариана Христова

18. Проект на решение за регистрация на наблюдатели от сдружение „Институт за социална интеграция”.

Докладва: Гергана Маринова

19. Възнаграждения на ОИК- Самоков.

Докладва: Паскал Бояджийски

20. Възнаграждения на ОИК – Трявна.

Докладва: Ерхан Чаушев

21. Възнаграждения на ОИК-Севлиево.

Докладва: Ралица Негенцова

22. Възнаграждения на ОИК -Бяла.

Докладва: Валентин Бойкинов

23. Възнаграждения на ОИК-Асеновград.

Докладва: Гергана Маринова

24. Възнаграждения на ОИК-Видин.

Докладва: Иванка Грозева

25. Възнаграждения на ОИК-Перник.

Докладва: Бисер Троянов

26. Възнаграждения на ОИК – Мадан

Докладва: Ерхан Чаушев

27. Възнаграждения на ОИК – Любимец

Докладва: Емануил Христов

28. Възнаграждения ОИК – Грамада

Докладва: Валентин Бойкинов

29. Възнаграждения ОИК – Столична община

Докладва:

ПРИСЪСТВАХА: Красимира Медарова, Елена Маркова, Мария Мусорлиева, Мая Андреева, Румяна Сидерова, Сабрие Сапунджиева, Севинч Солакова, Анна Колушева-Манахова, Бисер Троянов, Валентин Бойкинов, Венцислав Караджов, Владимир Христов, Гергана Маринова, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Красимир Калинов, Мариана Христова, Паскал Бояджийски и Силва Дюкенджиева

ОТСЪСТВАХА: Ралица Негенцова.

Заседанието бе открито в 14,15 ч. и председателствано от госпожа Красимира Медарова – председател на комисията.

* * *

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Добър ден, колеги! Откривам заседанието на Централната изборителна комисия на 10 май 2013 г.

Разполагате с дневния ред. Ако имате възражения, заявете ги. Допълненията можете да ги направите и в хода на заседанието. Ако искате нещо приоритетно да се разгледа, както аз ще ви помоля да разгледаме като първа точка кореспонденцията на „К & К електроник”, които са изпълнители по поръчката за доставката на копирни машини, за която вчера ви докладвах, че постъпи, както и да разгледаме становището на НСОРБ относно предаването на копирната техника след приключване на изборния ден.

Имате ли други допълнения? Ако няма, ви предлагам да започваме.

Ще ви помоля да погледнете във вътрешната мрежа в папка „Заседания” от вчерашния ден, като първата папка е озаглавена „Силва Маркова”, тъй като това е лицето, от което е постъпила кореспонденцията. Тя е постъпила по електронната поща и е във връзка с работата с копирните машини от секционните избирателни комисии.

Както сте се запознали, към електронната поща е приложена заповедта за извънредно работно време на служителите от „Техномаркет”, от мобилните групи, списък на мобилните групи с имена и кратки служебни телефони и списък на всички секции и тяхното разпределение по „Техномаркет”- магазини. Последният списък, тъй като има голям обем от информация, не е разпечатан, но е в третия файл на Ексел. Има го във вътрешната мрежа и можете да го видите.

Аз ви докладвах проведен телефонен разговор с господин Китов преди заседанието вчера, в резултат на което постъпи тази кореспонденция. Сега, както виждате, в писмото, което те са ни изпратили, са ни посочили следното. След доставянето на копирните машини в секциите, а това би следвало да стане в утрешния ден, независимо че при първоначалната доставка е направено една контролно копие в присъствието на представител от областната администрация и се е установило дали машината работи или не, след което тя е била заредена с консумативи. Впоследствие се е извършил превоз на тези машини, както знаете, и при поставянето им вече в секциите има една препоръка, която е отправена, отново да бъде тествана самата копирна техника, да бъде изготвено едно контролно копие, като целта на това е, ако има някакъв проблем с копирната техника, информацията да бъде своевременно подадена до представителите на изпълнителите, за да може съответно или в съботния ден, или рано през деня в неделния ден да бъде отстранена

повредата, като информацията е, че преимуществено ще се извършва замяна на повредените или неработещите части.

Това, разбира се, е от компетенцията на изпълнителя – как ще процедира във всеки отделен случай. Въпросът беше, че аз ви предлагам специално по тази точка да вземем едно решение, както и да изготвим едно съобщение, което да изпратим на районните комисии, а те от своя страна, да го доведат до знанието на секционните изборителни комисии, че след предаването на копирната техника следва да се направи едно контролно копие и в случаите, в които има проблеми, незабавно да бъде уведомен изпълнителят, като, както е посочено в същия този e-mail, цялата комуникация с представителите на „K&K електроник” следва да става през националния ни номер. Посочен е номерът: 0700 10 888. Това е кол-център. След получаването на заявката на този номер тя се разпределя вече по региони. Молбата беше да не се контактува персонално с определени лица по места, а заявката за повреда да се подава на този номер.

Допълненията са: имаме осигурен кол-център, ние поемаме заявките, опитваме се да решим проблема по телефона и разпределяме заявките между мобилните групи в зависимост от натовареността им.

Както вчера ви съобщих, изпълнителите са предвидили по една дежурна мобилна група, която да е на разположение в съботния ден, тъй като за неделния – изборния – ден по информация на господин Китов в 16,00 ч. до 03,00 ч. през нощта – това е съгласувано с администрацията на Министерския съвет, както разбрах – са предвидени по три дежурни мобилни групи за всеки регион, за всяка област, които съответно да могат да реагират на заявки и да отидат на място в съответната секционна изборителна комисия. Те са снабдени с адресите на секциите, GPS-координати и

могат да реагират максимално бързо съобразно информацията, подадена от господин Китов.

Това, което също ви предлагам да включим в съобщението и да изпратим на районните избирателни комисии е относно консумативите, тъй като копирните машини са снабдени с пълнители за черно-бяло и за цветно копиране. Посочено е, че е добре да бъдат инструктирани всички секции да копират само черно-бяло, независимо, че това е законово изискване, няма пречка още веднъж да го повторим, тъй като връзката тук е с работата на самата копирна машина. Както е посочено, описано е в кратките инструкции, които са залепени за кашоните, както и във видео-клипа, че, ако един от двата консуматива се изчерпи и свърши, принтерът спира да работи.

Има закупени резервни черни консумативи, има определени също такива резерви и биха могли да бъдат подменени консумативите, ако се изчерпят. Това е стандартната хипотеза, тоест, когато приключи черно-белият консуматив, той се заменя. По принцип има предвидени резерви.

Но по отношение на цветните консумативи няма резерви, които да са допълнително закупени, а от страна на изпълнителя има силно ограничени – както те са посочили – резерви от цветни консумативи.

Поради това ви предлагам в това съобщение да посочим, че цветно копиране не следва да се извършва и че цветните консумативи са силно ограничени, а случаите, в които те се изчерпят, няма да може и черно-бяло копиране да се извършва.

Последното, което са ни поставили като въпрос, е дали могат да получат списък с оторизирани лица – говоря за изпълнителя по отношение на реакция в случаи на повреда – които имат право да се обаждат от името на избирателните комисии и да подават заявки за повреди.

Ние с госпожа Солакова коментирахме преди заседанието, че може би е добре да се обърнем към общините, които ще участват в предаването на копирната техника, и с тяхно съдействие да може да бъде подадена подобна информация на изпълнителите, тъй като при всички случаи, както тя каза и аз съм склонна да се съглася с нея, идеята е след приключването на гласуването тази копирна техника да бъде стопанисвана от общините, те да я ползват. Така че в известен смисъл те, независимо че в самия изборен ден не са ангажирани със съхраняването ѝ, са заинтересовани тази техника да бъде в добро състояние, за да могат после да я ползват.

Така че по отношение на този въпрос можем да получим съдействие от Националното сдружение на общините в Република България.

Аз това ви го докладвам, за да вземем общо решение. Ще изготвя един текст на съобщение, който ще е кратък и синтезиран във връзка с първите точки и информацията, която те са ни предоставили относно мобилните групи с имена и кратки служебни телефони да бъде предоставена на районните избирателни комисии, както и заповедта за извънредното работно време.

Имате ли някакви други предложения, тъй като, както ви докладвах и вчера, те са готови да променят, да подобрят организацията си на работа, нещо допълнително, ако е нужно, да предвидят и очакват от нас евентуално предложения в тази насока.

Заповядайте, господин Христов.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Госпожо председател, аз смятам малко да засилим вниманието към цветното копиране и не знам дали не е редно да пишем думата „забранява”. Ще ви кажа защо. Защото аз познавам много добре технологията. Когато тези принтери, защото това де факто са скенери-принтери, се продават, се продават с един незначителен консуматив. Една цветна мастилница, защото това са така наречените мастилници, поддържа около 250 копия, ако

е пълна. А когато се продава, се продава с 30 процента запълняемост, което означава, че могат да се направят 60 – 70 копия. Същото важи и за черния консуматив, но, да речем, при черното има доста повече копия.

Ако някой от любопитство – аз лично имам съмнение, че при 11700 секции на някого, като му падне цветно копиране, може да се изкуши да си прави снимки и други такива, та, ако цветната мастилница свърши, не може изобщо да се ползва техниката оттам нататък.

А трябва да ви кажа, че една цветна мастилница струва по-скъпо отколкото самият копирен апарат. Една цветна мастилница е около ... лв., а тези компютърни устройства струват ... лв. без ДДС, което означава ... лв.

Затова смятам, че може би трябва да напишем не „да не се ползва“, а директно да напишем „се забранява ползването на цветното копиране“. Моите лични съмнения са, че не в деня, а предварително, като ги ползват няколко души, ще си кажат: я, тук да си направим нещо цветно.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Да, такава информация получих, че част от машините са тествани повече от веднъж, тествани са и цветни копия. Така че аз напълно се съгласявам с Вас.

Точно в това е проблемът – че при изчерпване на цветния консуматив не може повече да се използва машината. Аз например тази информация я научих вчера. Въпросът е дали е доведена до знанието на секционните избирателни комисии.

Аз приемам това предложение. Ще го включа в текста на съобщението, което след малко ще изготвя.

Имате ли други предложения?

Ако нямате други предложения, аз ще изготвя текста, ще ви го предложа и след това ще го гласуваме. Просто исках в началото на заседанието да го поставя на обсъждане, за да не губим време и да

го изпратим по електронните пощи на районните изборителни комисии, тъй като те днес ще заседават, утре ще става предаването и доставките на тези копирни машини и ще може да се сведе тази информация и до знанието на секционните изборителни комисии.

Тъй като имам един въпрос, който е във връзка с този, също във вчерашното заседание е качен в PDF файл становището на Националното сдружение на общините на СТОР „Копирна техника”. Така е озаглавен файлът. Спомняте си, че ние коментирахме при приемането на решението, което госпожа Манахова беше подготвила във връзка с предаването на изборните книжа и материали след приключване на гласуването, че следва да вземем решение относно това как ще стане предаването на копирната техника след приключване на гласуването. Отложихме решението по този въпрос. Не го включихме. Поискахме становище от администрацията на Министерския съвет и от Националното сдружение на общините в Република България.

От администрацията на Министерския съвет също получихме едно писмо, което не съм сигурна дали не го разпределих на доклад на госпожа Сидерова. То беше в смисъл, че тъй като копирната техника се предоставя за ползване на общините, би следвало с тях да се съгласува този процес.

Сега се надявам да сте се запознали със становището. Но, като изключим това, че в него има хронология на предаването на копирната техника след доставянето ѝ, в края на становището те са предложили, че общините в зависимост от ситуацията създават самостоятелна организация, която отразява тяхната специфика. В повечето случаи отговорност за временно съхранение в първите дни след изборите носят кметовете на кметства, а за техниката от секционните изборителни комисии в общинския център – представители на общинската администрация.

Приложили са едно специално писмо до кметовете, то също трябва да е качено в мрежата, където са посочили, че като ангажимент на общината е да създаде организация за съхранението, отговорното пазене на копирната техника. За целта са издадени вътрешни заповеди. Но ние всъщност трябва да решим въпроса с обратното ѝ предаване от страна на секционните изборителни комисии на общинската администрация.

Ние коментирахме с колеги – с госпожа Манахова, с госпожа Сидерова и други колеги – че може би има две възможности, поне за толкова аз се сещам, относно тези копирни машини. Едната е там, където е възможно, те да бъдат оставени в самите помещения на секциите. Това е в случаите, където има охрана и където има лица, които да могат да носят отговорност за съхранението на тези копирни машини. Аз малко трудно си представям как ще стане тази хипотеза, защото въпреки всичко членовете на секционните изборителни комисии, които са материално отговорни лица, те са длъжностни лица. Те са получили тази техника, предадена им е с приемно-предавателни протоколи и трябва до някакъв начин да извършат предаването.

Това, което коментирахме, е, че те могат да изготвят един предавателен протокол, в който да опишат техниката, да се подпишат, че я оставят в съответното помещение. Но въпреки всичко си мисля, че поне охраната на сградата, ако приемем изобщо, че този подход ще възприемем, би трябвало някой да изготви един списък на секциите и съответно охраната да приеме предаването на тези копирни машини по този начин.

Тоест, при всички случаи трябва да има някакво приемане, за да може впоследствие да стане и предаването на общините.

Другата възможност е самите общински администрации да си определят лица – това може да са същите тези оправомощени лица, които са предали техниката на секционните изборителни комисии,

това е въпрос на тяхна вътрешна организация – но да ги обезпечат на място след приключване на гласуването да дойдат и да си приемат техниката. Дали те ще я приемат и я оставят в самите секции, дали ще я приемат и ще я превозят, това наистина е въпрос на вътрешна организация. Но ние при всички случаи трябва да регламентираме ангажимента на членовете на секционните избирателни комисии по отношение на предаването на тази техника.

На мен ме се струва, че тези два варианта можем да предвидим. Ще ви дам думата за становище, но при всички случаи този въпрос трябва да го регламентираме днес.

Разбира се, ще останат и другите помощни материали най-вероятно, но въпросът е, че отговорността, която се носи за тази техника, вече и чисто финансово е доста по-различна. В смисъл, че последиците за самите длъжностни лица са по-различни.

Заповядайте, госпожо Манахова.

АННА МАНАХОВА: Аз лично изключвам възможността да вменим в ангажимент на охраната да приемо-предава тази техника. Мисля, че това не е нито в техните ангажименти, нито в техните възможности. Техният ангажимент приключва с изборния ден.

Така че може би бихме могли да предвидим по принцип, че общинската администрация следва да предвиди представители, на които да бъде осъществено приемо-предаването и само по изключение да запишем, че ако те не изпратят представители, секционната избирателна комисия да има право да я остави и да заключи помещението. Защото заключването става пак от представители на училищата или пак от общинската администрация.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Ако им вменим задължение да запечатват, това е друго. Иначе те нямат ангажимент да запечатват, след като се изнесе всичко от помещенията. Те принципно си остават празни. Аз си мисля, че ангажиментът трябва да бъде на общинската администрация.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Те го правят това на другия ден, не през нощта.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Да, но в случай, че липсва едно копирно устройство, ангажиментът ще е на члена на секционната избирателна комисия, ако няма предаване.

АННА МАНАХОВА: Само в случай, че му е предадена с протокол.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: То винаги има предаване с протокол на членовете на секционните избирателни комисии. Предаването на копирната техника става в деня, в който се предават книгата и материалите. Това ще стане утре на член на СИК.

Заповядайте, госпожо Манахова.

АННА МАНАХОВА: Да напишем, че общините следва да изпратят – един вид са задължени да изпратят представители и само по изключение, при обективна невъзможност да се изпратят такива представители секционните избирателни комисии да имат право да ги оставят вътре в помещенията.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Другият вариант е членовете на секционните избирателни комисии да си вземат копирната техника, да си я пренесат докъдето те могат да си я пренесат, защото те носят отговорност за него. Ако аз съм един член на СИК и нося отговорност за една копирна машина и няма кой да ми я приеме, аз няма да я оставя в секцията, защото после ще ме питат къде е копирната машина и на кого съм я предала.

Това нещо просто трябва да го регламентираме. То е от общ интерес. След като има установено положение, има издадено разпореждане от администрацията на Министерския съвет, че общините са тези, които ще получат копирните машини след това, логично е на тях да им вменим това задължение да обезпечат представители и да дойдат и да си получат техниката, защото

членовете на секционните изборителни комисии имат съвсем други ангажименти. Това не им е свойствен ангажимент – да се занимават с тази копирна техника. Те трябва да предават изборни книжа и материали. Въпросът е, че на тях тя им се предава с протокол и съответно те трябва да я предадат с протокол. Няма друг начин.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Госпожо Медарова, тя не се предава на тях. Тя се предава на лицето, което е подписало протокола. Протоколът за приемането и предаването на изборните книжа и материали е подписан от председателя. Председателят заминава да предава протокола с изборните резултати в районната изборителна комисия.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Е, председателят не е ли член на секционната изборителна комисия?

РУМЯНА СИДЕРОВА: Е, кое е по-важно: да пази ксерокса или да предаде изборните резултати в дадения им от закона срок?

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Защо изобщо съпоставяме кое е по-важното? Аз не разбирам.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Техниката не е на отговорност на цялата комисия, а на този, който се е подписал на протокола. Член на комисията, който не се е подписал, че приема тази техника, с нищо не можем да го „вържем” да отговаря за нея. На какво основание? Защото е член на тази комисия?!?

Трябва да измислим едно решение, което аз лично не си го представям, как ще ги задължим пък да седят и да пазят до сутринта на другия ден, докато дойде някой да я прибере.

Нека излезем от виждането за София и големите градове.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Нямам нищо против. Какво е конкретното предложение? Какво да направим? Да останат копирните машини ей така?!?

РУМЯНА СИДЕРОВА: Нищо не мога да кажа. Нека да видя и предложението на общините.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Предложението е още от вчера. Аз съм го качила в мрежата, докладвала съм го.

Колкото време ви е нужно, ще отложим това разглеждане днес на заседанието, но днес трябва да вземем това решение. Дали има становище на общините или няма становище на общините, ние просто искахме в някакъв оперативен порядък да го решим.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Кой е проектът за решение?

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Няма проект за решение.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Ето, значи ние разсъждаваме на гола поляна.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Да, разсъждаваме в какъв смисъл да бъде изготвен проектът. От тази гледна точка разсъждаваме, защото не е толкова просто да се каже едното или другото от гледна точка на последиците и ангажиментите.

Ако искате, колеги, запознайте се със становището на Националното сдружение на общините в Република България, за да не губим сега време. Казах ви, че то се намира в папката от вчерашното заседание на „СТОП – Копирна техника”. След известно време, като минат част от докладите, ще се върнем към него.

4. Регистрация на наблюдатели от сдружение „България на гражданите”

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Госпожо Дюкенджиева, заповядайте.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Благодаря. Уважаеми колеги, в днешната папка в мрежата е качен проект за регистрация на наблюдателите на Сдружение „България на гражданите”.

„ОТНОСНО: регистрация на наблюдатели от сдружение „БЪЛГАРИЯ НА ГРАЖДАНИТЕ”, регистрирана българска

неправителствена организация за участие с наблюдатели в изборите за народни представители на 12 май 2013 г.

Постъпило е заявление вх. № 1580-НС от 09.05.2013 г. на ЦИК от Георги Атанасов – председател на Управителния съвет на сдружение „БЪЛГАРИЯ НА ГРАЖДАНИТЕ“, регистрирано с Решение № 2445-НС от 18 април 2013 г. на ЦИК, българска неправителствена организация за участие с наблюдатели в изборите за народни представители на 12 май 2013 г.

Към заявлението (Приложение № 31 от изборните книжа) са приложени: пълномощно от Георги Атанасов, представляващ сдружението в полза на 32 (тридесет и две) лица – упълномощени представители на „БЪЛГАРИЯ НА ГРАЖДАНИТЕ“, и списък с имената и единните граждански номера на упълномощените от сдружението представители за наблюдатели в изборите за народни представители на 12 май 2013 г. Списъкът е представен и на технически носител.

На основание чл. 26, ал. 1, т. 21б и 26, чл. 101б, § 1, т. 18, буква „б“ от ДР на Изборния кодекс и Решение № 2180-НС от 20 март 2013 г. Централната избирателна комисия

РЕШИ:

РЕГИСТРИРА като наблюдатели упълномощените представители на сдружение „БЪЛГАРИЯ НА ГРАЖДАНИТЕ“, както следва:

Име, презиме, фамилия	ЕГН
Бисерка Спасова Маркова	...
Васил Божанов Трифонов	...
Георги Иванов Георгиев	...
Данаил Петков Йорданов	...
Димитринка Стефанова Генова	...
Димитър Петров Динев	...
Евгения Борисова Йорданова	...

Ивилин Христов Христов	...
Кристин Пламенова Благоева	...
Румен Василев Митев	...
Стефани Венциславова Костова	...
Тодора Атанасова Костадинова	...
Цветан Альошев Цветанов	...
Георги Димитров Георгиев	...
Цветан Кирилов Цветков	...
Иванка Петрова Стоянова	...
Поля Иванова Стефанова	...
Неделчо Христов Неделчев	...
Десислава Николаева Маринова	...
Николай Колев Кискинов	...
Снежанка Аврамова Стоименова	...
Габриела Емилова Макариева	...
Атанас Василев Атанасов	...
Тодор Стефанов Чоранов	...
Стефчо Милков Стефанов	...
Тодор Илиев Стайков	...
Катя Александрова Данчева	...
Пламен Божидаров Мехлемов	...
Богомил Тодоров Маринов	...
Мария Станчева Найденова	...
Галина Йорданова Тодорова	...
Мария Венцеславова Генчева	...

Регистрираните наблюдатели да се впишат в електронния регистър.

На регистрираните наблюдатели да се издадат удостоверения.”

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, преди да гласуваме да определим член, който ще брой гласовете. Предлагам господин Бояджийски да брой.

Моля, гласувайте това предложение.

Гласували 13 членове на ЦИК: за - 12, против - 1.

Предложението се приема.

Колеги, чухте доклада.

Моля, гласувайте предложеното решение.

Гласували 13 членове на ЦИК: за - 12, против - 1.

Решението се приема.

Решението има № 2576-НС.

Заповядайте, господин Христов.

ВЛАДИМИР ХРИСТОВ: Уважаеми колеги, за пореден път изразявам особеното си мнение. Аз гласувах против, тъй като считам, меко казано, за заобикаляне духа на закона политически партии, които имат присъдружни неправителствени организации, да участват чрез тях в изборите като наблюдатели, като в конкретния случай всички знаем, че партията „България на гражданите” е участник в тези избори.

7. Поправка на техническа грешка в удостоверение за наблюдатели на сдружение „България на гражданите”.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Заповядайте, госпожо Дюкенджиева, за следващия доклад.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Колеги, следващият проект е с № 1078. Със същото заявление, с което току-що регистрирахме наблюдателите, имам постъпила молба от господин Анастасов с искане да бъдат издадени две нови удостоверения на регистрирани вече наблюдатели, тъй като в удостоверенията са допуснати технически грешки.

Това са Екатерина Давидова Давидова и Мая Иванова Иванова, като Мая Иванова Иванова е изписана „Маю Иванова Иванова”, а пък на Екатерина Давидова бащиното и фамилното име са изписани слято. Оригиначните удостоверения са приложени към молбата.

Поради това аз ви предлагам следния проект за решение:

„ОТНОСНО: коригиране на техническа грешка, допусната в удостоверение за наблюдатели на сдружение „БЪЛГАРИЯ НА ГРАЖДАНИТЕ“

Постъпило е писмо с вх. № 1580-НС от 09.05.2013 г. от Георги Атанасов, представляващ сдружение „БЪЛГАРИЯ НА ГРАЖДАНИТЕ“, регистрираното с решение на ЦИК № 2445-НС от 18 април 2013 г., българска неправителствена организация за участие с наблюдатели в изборите за народни представители на 12 май 2013 г., с искане да бъдат издадени нови удостоверения на регистрираните наблюдатели Екатерина Давидова Давидова и Мая Иванова Иванова, тъй като са допуснати технически грешки при изписването на имената.

Към писмото са приложени удостоверенията на регистрираните наблюдатели.

На основание чл. 26, ал. 1, т. 1 и 21б във връзка с чл. 101б, ал. 6 от Изборния кодекс Централната избирателна комисия

РЕШИ:

АНУЛИРА издадените удостоверения № 8-133/30.04.2013 г., издадено на Екатерина Давидова Давидова и № 8-203/30.04.2013 г., издадено на Маю Иванова Иванова.

Да се издадат удостоверения на Екатерина Давидова Давидова и Мая Иванова Иванова като наблюдатели, изрично упълномощени представители на сдружение „БЪЛГАРИЯ НА ГРАЖДАНИТЕ“.”

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, чухте доклада.

Моля, гласувайте.

Гласували 13 членове на ЦИК: за - 13, против - няма.

Решението се приема.

Решението има № 2577-НС.

2. Регистрация на наблюдатели от ГИСДИ.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Заповядайте, госпожо Дюкенджиева, за следващия доклад.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Колеги, продължавам. Забравих само да кажа, че всички регистрации на наблюдатели, които докладвам, са проверени от „Информационно обслужване“ АД и там, където е имало някакви недостатъци, те са отстранени в проекта за решение.

Предлагам на вашето внимание следващия проект за решение с № 1071. Това е заявление с вх. № 1570 от 09.05.2013 г. на ЦИК от Таня Цанева, главен секретар на Управителния съвет на Сдружение „Гражданска инициатива за свободни и демократични избори“. Това е организация, която е регистрирана с наше решение за участие с наблюдатели.

Предлагам ви следния проект за решение:

„ОТНОСНО: регистрация на наблюдатели от сдружение „ГРАЖДАНСКА ИНИЦИАТИВА ЗА СВОБОДНИ И ДЕМОКРАТИЧНИ ИЗБОРИ“, регистрирана българска неправителствена организация за участие с наблюдатели в изборите за народни представители на 12 май 2013 г.

Постъпило е заявление вх. № 1570-НС от 09.05.2013 г. на ЦИК от Таня Анчева Цанева – главен секретар на Управителния съвет на сдружение „ГРАЖДАНСКА ИНИЦИАТИВА ЗА СВОБОДНИ И ДЕМОКРАТИЧНИ ИЗБОРИ“, регистрирано с Решение на ЦИК № 2366-НС от 03.04.2013 г., българска

неправителствена организация за участие с наблюдатели в изборите за народни представители на 12 май 2013 г.

Към заявлението (Приложение № 31 от изборните книжа) са приложени: пълномощно от Таня Цанева, представляваща сдружението в полза на 46 (четиридесет и шест) лица – упълномощени представители на „ГРАЖДАНСКА ИНИЦИАТИВА ЗА СВОБОДНИ И ДЕМОКРАТИЧНИ ИЗБОРИ“, и списък с имената и единните граждански номера на упълномощените от сдружението представители за наблюдатели в изборите за народни представители на 12 май 2013 г. Списъкът е представен и на технически носител.

На основание чл. 26, ал. 1, т. 21б и 26, чл. 101б, § 1, т. 18, буква „б“ от ДР на Изборния кодекс и Решение № 2180-НС от 20 март 2013 г. Централната избирателна комисия

РЕШИ:

РЕГИСТРИРА като наблюдатели упълномощените представители на сдружение „ГРАЖДАНСКА ИНИЦИАТИВА ЗА СВОБОДНИ И ДЕМОКРАТИЧНИ ИЗБОРИ“, както следва:

(Списъкът с имената и ЕГН на предложените наблюдатели се прилага към протокола.)

Регистрираните наблюдатели да се впишат в електронния регистър.

На регистрираните наблюдатели да се издадат удостоверения.”

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, ако нямате възражения или забележки, моля, гласувайте така предложения проект за регистрация.

Гласували 13 членове на ЦИК: за - 13, против - няма.

Решението се приема.

Решението има № 2578-НС.

5. Регистрация на наблюдатели от сдружение „Национално движение България си ти“.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Заповядайте, госпожо Дюкенджиева, за следващия доклад.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Колеги, продължавам с проект за регистрация на нови наблюдатели, нерегистрирани до този момент. Това е Национално движение „България си ти“. Това е българска неправителствена организация.

„ОТНОСНО: регистрация на сдружение „НАЦИОНАЛНО ДВИЖЕНИЕ БЪЛГАРИЯ СИ ТИ“, българска неправителствена организация за участие с наблюдатели в изборите за народни представители на 12 май 2013 г.

Постъпило е заявление вх. № 1579-НС от 09.05.2013 г. на ЦИК от Димитър Демиров Куцаров – Председател на Националния граждански съвет на сдружение „НАЦИОНАЛНО ДВИЖЕНИЕ БЪЛГАРИЯ СИ ТИ“, юридическо лице с нестопанска цел, за регистрация с наблюдатели в изборите за народни представители на 12 май 2013 г.

Към заявлението (Приложение № 30 от изборните книжа) са приложени: удостоверение за актуално състояние на сдружението от 26 април 2013 г. по ф.д. № 314 от 2012 г., издадено от Софийски градски съд; пълномощно от Димитър Куцаров, представляващ сдружението в полза на 874 (осемстотин седемдесет и четири) лица - представители на сдружение „НАЦИОНАЛНО ДВИЖЕНИЕ БЪЛГАРИЯ СИ ТИ“, и списък с имената и единните граждански номера на упълномощените от сдружението лица за наблюдатели в изборите за народни представители на 12 май 2013 г. Списъкът е представен и на технически носител.

На основание чл. 26, ал. 1, т. 21б и 26, чл. 101б, § 1, т. 18, буква „б“ от ДР на Изборния кодекс и Решение № 2180-НС от 20 март 2013 г. Централната избирателна комисия

РЕШИ:

РЕГИСТРИРА сдружение „НАЦИОНАЛНО ДВИЖЕНИЕ БЪЛГАРИЯ СИ ТИ”, за участие с наблюдатели в изборите за народни представители на 12 май 2013 г. като българска неправителствена организация.

РЕГИСТРИРА като наблюдатели упълномощените представители на сдружение „НАЦИОНАЛНО ДВИЖЕНИЕ БЪЛГАРИЯ СИ ТИ”, както следва:

(Списъкът с имената и ЕГН на предложените наблюдатели се прилага към протокола.)

Регистрираните наблюдатели да се впишат в електронния регистър.

На регистрираните наблюдатели да се издадат удостоверения.”

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, чухте доклада.

Моля, гласувайте така предложения проект.

Гласували 13 членове на ЦИК: за - 13, против - няма.

Решението се приема.

Решението има № 2579-НС.

6. Регистрация на наблюдатели от „Асоциация прозрачност без граници”

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Заповядайте, госпожо Дюкенджиева, за следващия Ви доклад.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Колеги, следващият проект, който предлагам на вашето внимание, е с № 1079. Това е регистрация на наблюдатели от Асоциация „Прозрачност без граници” – две лица на брой. Същите са проверени.

Предлагам ви следния проект:

„ОТНОСНО: регистрация на наблюдатели от сдружение „АСОЦИАЦИЯ „ПРОЗРАЧНОСТ БЕЗ ГРАНИЦИ”, регистрирана

българска неправителствена организация за участие с наблюдатели в изборите за народни представители на 12 май 2013 г.

Постъпило е заявление с вх. № 1587-НС от 09.05.2013 г. на ЦИК от Огнян Минчев – председател на Управителния съвет и Калин Славов – изпълнителен директор на сдружение „АСОЦИАЦИЯ „ПРОЗРАЧНОСТ БЕЗ ГРАНИЦИ“, регистрирано с Решение № 2367-НС от 3 април 2013 г. на ЦИК, българска неправителствена организация за участие с наблюдатели в изборите за народни представители на 12 май 2013 г.

Към заявлението (Приложение № 31 от изборните книжа) са приложени: пълномощно от Огнян Минчев и Калин Славов, представляващи сдружението, в полза на 2 (две) лица – упълномощени представители на „АСОЦИАЦИЯ „ПРОЗРАЧНОСТ БЕЗ ГРАНИЦИ“, и списък с имената и единните граждански номера на упълномощените от сдружението представители за наблюдатели в изборите за народни представители на 12 май 2013 г. Списъкът е представен и на технически носител.

На основание чл. 26, ал. 1, т. 21б и 26, чл. 101б, § 1, т. 18, буква „б“ от ДР на Изборния кодекс и Решение № 2180-НС от 20 март 2013 г. Централната избирателна комисия

Р Е Ш И:

РЕГИСТРИРА като наблюдатели упълномощените представители на сдружение „АСОЦИАЦИЯ „ПРОЗРАЧНОСТ БЕЗ ГРАНИЦИ“, както следва:

1. Любен Василев Вълв ЕГН ...
2. Лилия Величкова Димитрова ЕГН ...

Регистрираните наблюдатели да се впишат в електронния регистър.

На регистрираните наблюдатели да се издадат удостоверения.”

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, ако нямате въпроси, възражения или забележки, моля, гласувайте така предложения ви проект.

Гласували 14 членове на ЦИК: за - 14, против - няма.

Решението се приема.

Решението има № 2580-НС.

8. Поправка на техническа грешка в удостоверение за наблюдатели на сдружение „Асоциация прозрачност без граници”.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Заповядайте, госпожо Дюкенджиева, за следващия доклад.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Колеги, следващият проект за решение е с № 1080. Той е за поправка на техническа грешка на наблюдател на същата организация - „Асоциация прозрачност без граници”.

С предишно наше решение, което е от 30 април, сме регистрирали като наблюдател лицето Стоянка Георгиева Минчева със съответното ЕГН. Всъщност жената се казва Стоянка Георгиева Люнчева.

Допуснатата е техническа грешка при изписване на фамилното име, поради което аз ви предлагам да гласуваме следния проект:

„ОТНОСНО: коригиране на техническа грешка, допусната в удостоверение за наблюдатели на сдружение „АСОЦИАЦИЯ „ПРОЗРАЧНОСТ БЕЗ ГРАНИЦИ“

Постъпило е писмо с вх. № 1587-НС от 09.05.2013 г. от Ева Ръкова, пълномощник на сдружение „АСОЦИАЦИЯ „ПРОЗРАЧНОСТ БЕЗ ГРАНИЦИ“, регистрираното с решение на ЦИК № 2367-НС от 3 април 2013 г., българска неправителствена организация за участие с наблюдатели в изборите за народни представители на 12 май 2013 г., с искане да бъде извършена

поправка на техническа грешка в изписването в удостоверението на регистрирания наблюдател Стоянка Георгиева Минчева, тъй като фамилното име е Люнчева.

С писмото се иска анулиране на издаденото удостоверение и издаване на ново удостоверение на наблюдателя Стоянка Георгиева Люнчева.

На основание чл. 26, ал. 1, т. 1 и 21б във връзка с чл. 101б, ал. 6 от Изборния кодекс Централната изборителна комисия

Р Е Ш И:

АНУЛИРА издаденото удостоверение № 4-234/30.04.2013 г., издадено на Стоянка Георгиева Минчева.

Да се издаде удостоверение на Стоянка Георгиева Люнчева като наблюдател, изрично упълномощен представител на сдружение „АСОЦИАЦИЯ ПРОЗРАЧНОСТ БЕЗ ГРАНИЦИ“.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, който е съгласен с така предложения проект за решение, моля да гласува.

Гласували 15 членове на ЦИК: за - 15, против - няма.

Решението се приема.

Решението има № 2581-НС.

3. Заявление от „Алфа Рисърч“ за замяна на регистриран анкетър.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Заповядайте, госпожо Дюкенджиева, да докладвате следващия проект.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Колеги, следващият проект за решение е с № 1074:

„ОТНОСНО: замяна в регистриран анкетър на „АЛФА РИСЪРЧ“ ООД, агенция, която ще извършва социологическо проучване в изборите за народни представители на 12 май 2013 г.

Постъпило е заявление вх. № 1583-НС от 09.05.2013 г. от Станислав Стоянов – управителен директор на „АЛФА РИСЪРЧ“

ООД, регистрирано с решение на ЦИК № 2493-НС от 26.04.2013 г. като агенция, която ще извършва социологическо проучване в изборите за народни представители на 12 май 2013 г.

Със заявлението се иска замяна на един анкетъор на агенцията в село Момчиловци, РИК Смолян, а именно регистрираният анкетъор Марияна Тодорова Грибачева да бъде заменена с Иванка Георгиева Братанова.

Предвид изложеното и на основание чл. 26, ал. 1, т. 1 и 21а, чл. 137, ал. 1 и чл. 137б от Изборния кодекс Централната избирателна комисия

РЕШИ:

ЗАЛИЧАВА като анкетъор на „АЛФА РИСЪРЧ“ ООД, агенция, която ще извършва социологическо проучване в изборите за народни представители на 12 май 2013 г. Марияна Тодорова Грибачева и анулира издаденото ѝ удостоверение.

РЕГИСТРИРА като анкетъор на „АЛФА РИСЪРЧ“ ООД, агенция, която ще извършва социологическо проучване в изборите за народни представители на 12 май 2013 г. Иванка Георгиева Братанова.

На регистрирания анкетъор да се издаде удостоверение.”

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, ако нямате въпроси или забележки, моля, гласувайте.

Гласували 14 членове на ЦИК: за - 14, против - няма.

Решението се приема.

Решението има № 2582-НС.

Заповядайте, господин Троянов, да докладвате.

БИСЕР ТРОЯНОВ: Уважаеми колеги, от ТВ+ е постъпило искане до Централната избирателна комисия да предостави място за разполагане на техника за отразяване дейността на ЦИК на парламентарните избори, както и график за включванията.

Предлагам да разрешим на медията да разположи свое студио във фойето на зала „Св. София”.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Моля, гласувайте така направеното предложение.

Гласували 15 членове на ЦИК: за - 15, против - няма.

Предложението се приема.

13. Регистрация на наблюдатели от ГИСДИ.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Заповядайте, госпожо Маринова.

ПЕРГАНА МАРИНОВА: Колеги, докладвам ви проект, който е във вътрешната мрежа с № 1073. Това е заявление за регистрация на допълнителни наблюдатели на ГИСДИ. Входящият номер е 1589-НС от 09.05.2013 г.

Заявлението и приложените към него документи отговарят на изискванията на закона. Направена е проверка от "Информационно обслужване" АД, няма проблеми относно подадените имена и ЕГН-тата на лицата като наблюдатели.

Затова ви предлагам проект за решение:

„ОТНОСНО: регистрация на наблюдатели от сдружение „ГРАЖДАНСКА ИНИЦИАТИВА ЗА СВОБОДНИ И ДЕМОКРАТИЧНИ ИЗБОРИ”, регистрирана българска неправителствена организация за участие с наблюдатели в изборите за народни представители на 12 май 2013 г.

Постъпило е заявление вх. № 1589-НС от 09.05.2013 г. на ЦИК от Таня Анчева Цанева – главен секретар на Управителния съвет на сдружение „ГРАЖДАНСКА ИНИЦИАТИВА ЗА СВОБОДНИ И ДЕМОКРАТИЧНИ ИЗБОРИ“, регистрирано с Решение на ЦИК № 2366-НС от 03.04.2013 г., българска неправителствена организация за участие с наблюдатели в изборите за народни представители на 12 май 2013 г.

Към заявлението (Приложение № 31 от изборните книжа) са приложени: пълномощно от Таня Цанева, представляваща сдружението в полза на 34 (тридесет и четири) лица – упълномощени представители на „ГРАЖДАНСКА ИНИЦИАТИВА ЗА СВОБОДНИ И ДЕМОКРАТИЧНИ ИЗБОРИ“, и списък с имената и единните граждански номера на упълномощените от сдружението представители за наблюдатели в изборите за народни представители на 12 май 2013 г. Списъкът е представен и на технически носител.

На основание чл. 26, ал. 1, т. 21б и 26, чл. 101б, § 1, т. 18, буква „б“ от ДР на Изборния кодекс и Решение № 2180-НС от 20 март 2013 г. Централната избирателна комисия

Р Е Ш И:

РЕГИСТРИРА като наблюдатели упълномощените представители на сдружение „ГРАЖДАНСКА ИНИЦИАТИВА ЗА СВОБОДНИ И ДЕМОКРАТИЧНИ ИЗБОРИ“, както следва:

(Списък с имената и ЕГН на 34 лица се прилага към протокола.)

Регистрираните наблюдатели да се впишат в електронния регистър.

На регистрираните наблюдатели да се издадат удостоверения.”

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, ако сте се запознали с проекта за решения, нямате възражения или забележки, моля, гласувайте така предложения проект.

Гласували 13 членове на ЦИК: за - 13, против - няма.

Решението се приема.

Решението има № 2583-НС.

14. Проект на решение относно издаване на удостоверение по чл. 48б от Изборния кодекс.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Заповядайте, госпожо Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Колеги, от вчера остана проект № 1069 относно удостоверенията по чл. 48б от Изборния кодекс. Върху проекта са нанесени добавки и промени с оглед на извършените в залата разисквания.

Предлагам ви го на вашето внимание, за да го обсъдим и евентуално да го приемем.

Считам това решение за абсолютно необходимо с оглед новелата на чл. 48б от Изборния кодекс и приложението на този текст в изборния ден.

Решението така, както е изготвено, според мен – не съм чула докрай дебата, но това, което беше изразено в зала – е достатъчно ясно, за да ползва и избирателите, и общинските администрации, върху които лежи задължението за издаване на тези удостоверения.

Ще ви докладвам промените. Те са в т. 3, който става със следния текст:

„3. Удостоверението по чл. 48б се издава въз основа на:

а) документи и доказателства, произхождащи от официален орган, имащ право да удостоверява конкретните факти с началниците на местата за лишаване от свобода - (*изразът е взет от писмото на министъра на правосъдието*) - (началниците на затворите или поправителните домове), орган, под чието уведомление е извършено заличаването на лицето;

б) служебна справка, извършена от лицата, натоварени да издават удостоверенията по чл. 48б от Изборния кодекс, в регистъра на издадените удостоверения за гласуване на друго място в общината по постоянния адрес на заявителя чрез сайта на ГД ГРАО по ЕГН на заявителя относно включването му в избирателни списъци в населени места извън страната.”

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, чухте доклада на госпожа Сидерова. Имате думата за становища.

Заповядайте, господин Бояджийски.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Аз, като се запознах с решението, виждам, че то е насочено именно към общините и към общинските администрации, а не към гражданите.

В този смисъл не мога да подкрепя такова решение. Считаю, че не е необходимо за работата на общинските администрации. Те си имат достатъчно нормативни актове, по които да работят. Полезно е за гражданите, да кажем, да разберат откъде могат да се снабдят със съответните документи, които да представят в изборния ден. Още повече, ако е за общинските администрации, то е и закъсняло. Списъците със заличените лица бяха изготвени преди десетина дена, има ги на страниците на общините. Ако досега тези общински администрации не са работили и са чакали това решение, да го приемем. Обаче не е така, те са си работили и без такова решение и ще продължават да си работят.

В Изборния кодекс няма основание, на което ние да издадем това решение, още повече, че решението е и непълно, защото виждам, че тук в буква „б” на т. 3 липсват лицата, които са вписани в списъка на основание на това, че са подали заявление за гласуване по настоящия си адрес. Има ги тези, които са подали удостоверение за гласуване на друго място, има ги и тези, които са в населените места извън страната. Няма ги тези по настоящ адрес. А за тези пък, които са вписани да гласуват в избирателен списък извън страната, проверката дали фигурират в този списък лично според мен – вече тук не мога да обвържа нито общинска администрация, никой някого друг, но аз така си мисля, като чета законите, че тази проверка би следвало да извършва общината служебно въз основа на изпратените от ГД ГРАО списъци. А тези списъци са изпратени от

ГД „ГРАО“ и ГД „ГРАО“ разполага с тях благодарение на изпратените ѝ от Министерството на външните работи списъци.

А ние виждаме писмо, в което ни пишат следното: Министерството на външните работи е изпратило на ГД „ГРАО“ в МРРБ списък с 81 409 имена за заличаване от избирателните списъци в страната. Не са изпратени за заличаване тези заявители, чиито заявления не са довели до образуване на избирателна секция и не са включени в списъците за гласуване извън страната.

При това положение разполагаме и с писмо от ГД „ГРАО“, съгласно което ни казват, че списъкът на основание чл. 44, ал. 6 от Изборния кодекс съдържа 81 409 реда с имена, ЕГН и постоянен адрес на лицата, подали заявления по реда на чл. 44, ал. 2 от избирателните списъци за заличаване на тези лица. Броят е по-малък, както знаем – 78 542, тъй като разликата се явява от некоректни ЕГН, некоректни постоянни адреси и т.н.

Така че всяка общинска администрация би трябвало да разполага с тези списъци на ГД „ГРАО“ и тази справка, която в това писмо ѝ се нарежда да извършва чрез сайта на ГД „ГРАО“, има отношение единствено към гражданите.

Както казах и вчера, ако съм гражданин, мога да направя тази справка на сайта на ГД „ГРАО“ или пък на сайта на Министерството на външните работи. Така че логиката на това решение е да бъде не полезно на гражданите, а да бъде на общинските администрации, а пък общинските администрации – това е лично мое мнение, колеги – си имат достатъчно нормативни актове, по които да действат. Тази сутрин си направих един преглед на законодателството, наредбите за прилагане на Закона за гражданската регистрация, за водене на Регистъра ЕСГРАОН и установявам, че в тях има достатъчно основания за удостоверяване на конкретните факти по отношение на това дали едно лице изтърпява наказание „лишаване от свобода”,

дали едно лице е поставено под запрещение, тоест, по отношение на него има правни ограничения.

А що се касае до останалите две основания, даже – три, има ги записани в Изборния кодекс. И аз виждам, мисля си, че нашата роля е именно да кажем на гражданите в изборния ден какво да представят, защото тук това решение не третира случая, в който, да речем, ако по погрешка сте попаднал в списъка на заличените лица, защото сте поставен под запрещение, написано е там вашето име, какво ще направите в изборния ден? Отивате и съгласно това нещо трябва да представите удостоверение от съд. Ама как да го вземете това удостоверение от съд, след като не сте съден въобще? Нали тогава ще трябва да има някой, който да каже това лице не е съдено. Пише, че в списъка на заличените лице сте попаднал, защото сте изтърпявал наказание „лишаване от свобода”. Но вие не сте осъждан! Как ще удостоверите това обстоятелство?

И на това също решението не дава отговор.

Именно поради тези неизяснени за мен обстоятелства аз не мога да подкрепя такова решение, което е насочено към общински администрации, които след това, в изборния ден, ще покажат това решение и ще кажат: аз върша всичко само заради това решение и всичките им нормативни документи, административно-процесуални кодекси, закони за местно самоуправление, наредби ще останат настрана и ще се позоват на това решение.

Ако го направим насочено към гражданите, с което да кажем на гражданите: ето, това „новелата”, както каза госпожа Сидерова, закона, можете да представите документи, за да удостоверите това обстоятелство, имали сте време, да речем, десет дни от 1 май до сега, не сте го направили, установили сте го в изборния ден. Какво да направите в този изборен ден, за да можете да докажете, че не сте вписан там.

Това ми е идеята.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Заповядайте, госпожо Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: За да стане по-ясно, аз ви предлагам в буква „а” в първото тире след „съд” да сложим в скоби „заверен от съда препис от решение или присъда”.

Във второто тира да сложим в началото на скобата „служебна бележка, издадена от началниците на затворите или поправителните домове”.

И, разбира се, извинявам се, че съм пропуснала третото тира в буква „б”, което обаче ще стане второ тира и ще звучи така: „чрез сайта на ГД „ГРАО“ по ЕГН на заявителя относно включването му в избирателен списък на територията на страната по настоящия му адрес”.

Информация за настоящия адрес, както ни подсеща господин Паскал Бояджийски, съответният служител знае къде да намери, а тя се намира в личния картон на лицето. Това не смятам да се вписва в решението, защото за лицето е достатъчно да знае, че служителят е длъжен да направи тази справка и той е длъжен да си удостовери, защото друг начин за доказване на обстоятелството, че не съществуват тези факти, няма, а в изборния ден изобщо не съществува.

Предлагам ви тези допълнения към решението и си поддържам проекта.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Тъй като не виждам кой води в момента заседанието, само да уточня, госпожо Сидерова. Служебна бележка не се издава от началника на затвора. Издава се удостоверение по чл. 191, ал. 1 от Правилника за прилагане на закона.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Господин Бояджийски, да бяхте прочели писмото от министъра на правосъдието. Когато бях на вливане в болница, го докладва госпожа Ралица Негенцова.

Поискайте решение, поискайте официални отговори от съответните официални институции, които аз дотук три пъти докладвах. Ако трябва сега, за четвърти път ще прочета писмото на министъра на правосъдието, с което той в своя официален отговор ни съобщава следното:

„Лицата, които са изтърпели наложените им наказания „лишаване от свобода”, наложени от съда с влязъл в сила съдебен акт, се освобождават от началниците на затворите и поправителните домове. Освобождаването се извършва в деня, в който изтича срокът за наложеното наказание. Ако срокът изтича в работен ден, лицето се освобождава в предходния работен ден. На тези лица се издават служебни бележки от затворническата администрация, удостоверяващи изтърпяването на наказание „лишаване от свобода” и осъждането им.”

При хипотезата, която посочвате, лицата ще бъдат освободени на 10 май 2013 г. и към датата на изборите ще разполагат с цитирания вече по-горе документ.

Не мога да не възпроизведа официалния отговор на министъра на правосъдието

Действително предлагам да прекратим заседанието, защото няма определен водещ.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Госпожо Сидерова, можете ли да кажете според Вас за колко хора става все пак долу-горе въпрос, че обръщаме повече от два часа внимание?

РУМЯНА СИДЕРОВА: И за един човек да става дума, като има текст в закона, той трябва да се приложи.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: То е ясно.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Не е ясно, очевидно не е ясно. Едно е ясно, че от 25 април насам определена част от тази комисия не желае да бъде прието нито писмо, нито проект. Как да не е вярно, като е вярно. Затова става дума. Упорито!

Гражданите имат избирателни права, има уредени в закона правни възможности, които за пръв път ще се прилагат, и ние сме длъжни да дадем методически указания и в основанието на решението съм посочила кой според мен е текстът на закона, който ни дава тези правомощия. А това е чл. 26, ал. 1, т. 1 и 3, както и във връзка с чл. 48б.

Обаче аз отказвам да разговарям и с микрофон, и без микрофон, докато няма водещ на заседанието.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Става въпрос за около 150 000 български граждани, вкарани в тези допълнителни списъци.

РУМЯНА СИДЕРОВА: 160 000 лица.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Извинявам се, колеги, че не упълномощих някой да ме замести. До къде стигнахме?

РУМЯНА СИДЕРОВА: Господин Емануил Христов помоли да отговоря за колко лица става дума, защото според него е без значение приемането на това решение.

С писмо с вх. № 1511-НС от 08.05.2013 г. ГД „ГРАО“ ни е отговорило, че в списъците по чл. 187, ал. 1, т. 7 от Изборния кодекс са включени 160 972 граждани, от които 7 389 изтърпяват наказание „лишаване от свобода“, 7 243 са поставени под запрещение, 328 са лицата, заявили, че ще гласуват на друго място, 78 542 са лицата, заявили, че ще гласуват в чужбина, 67 420 са лицата, заявили, че ще гласуват по настоящ адрес и са включени в списъците по настоящ адрес, поради което излизат в списъка на лицата, които не могат да бъдат дописвани в избирателния списък в изборния ден.

Решението се изготвя не само за категорията лица, които ще изтърпяват наказание „лишаване от свобода“ към изборния ден, тоест, в този 15-дневен срок между изборния ден и отговора на ГД „Изпълнение на наказанията“, който се дава 15 дни преди изборния ден на ГД „ГРАО“. И един човек, и двама да са, за никой български гражданин не е приятно след това да бъде разкарван по съдилища и

органи на дознание и следствие за извършено престъпление за това, че е гласувал без да има право на глас, каквито случаи имаме от предишни избори именно поради тази причина.

Считам решението за абсолютно необходимо, въпреки че действително се закъснява с него не по моя вина.

Не сме задавали въпрос на министъра на правосъдието колко лица ще бъдат освободени в периода от отговора на ГД „Изтърпяване на наказанията” до изборния ден и това няма правна стойност.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Заповядайте, госпожо Дюкенджиева.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Искам само да добавя, че министърът на правосъдието дори да бъде запитан, не може да отговори, тъй като е възможно президентът на Република България да издаде указ, с който да помилва определени лица и няма как да знаем това.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Колеги, защо се хващате за лицата, които ще изтърпяват наказание „лишаване от свобода”.

Аз предлагам да гласуваме решението. Може да не го приемем. Ако не се приеме решението, ще се чуят изявленията защо считаме, че трябва да се приеме и какво е нашето виждане и продължаваме нататък.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Заповядайте, господин Бояджийски.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Благодаря. Аз мисля, че все още обсъждаме проекта. Това, че аз имам такова мнение, едва ли означава, че цялата комисия има такова мнение. Това, че Вие, госпожо Сидерова, имате такова мнение, едва ли означава, че цялата комисия поддържа Вашето мнение. Както казах, това ще се види, когато се гласува.

Аз съвсем колегиално исках само да добавим, ако не да махнем „служебна бележка”, „удостоверение”, тъй като съм си направил справка и, ако и Вие си направите такава справка в Правилника за прилагане на Закона за изпълнение на наказанията „задържане под стража”, ще видите в чл. 191, ал. 1, че пише: „При освобождаването се издават удостоверения за изтърпяване на наказанието, които са освободени от държавна такса”. Казано е какво съдържа удостоверението и т.н.

Затова, като чух, че употребявате „служебна бележка”, ако остане „служебна бележка”, нека да се сложи в скоби „удостоверение”. Защото, ако това решение се приеме, трябва да е точно. Може да се пише „удостоверителен документ”. Казвам го, защото Вие направихте добавка към първото тире – след „съд” казахте да се добави „препис от влязъл в сила акт”, във второто тире след „началниците в местата за лишаване от свобода” поискахте да се сложи „служебна бележка”, това предложихте на колегите да се допълни.

Затова просто предлагам, тъй като съм си направил тази справка с правилника, да не се записва „служебна бележка”, а да е „удостоверение”.

РУМЯНА СИДЕРОВА: В писмото на министъра на правосъдието пише „служебна бележка”.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Добре, Вие си знаете, че е служебна бележка.

Аз най-добронамерено го казах. Не мога да повярвам, че се разгаря тази дискусия досега, че колко хора са били включени в този списък, че защо съм се хващал за заличените „лишени от свобода”. Не се хващам, просто се опитвам колегиално да направя един акт.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Заповядайте, госпожо Христова.

МАРИАНА ХРИСТОВА: Колеги, аз не възразявам по текста на така предложеното решение от колегата Сидерова и тъй като идеята на буква „б” – нали така, госпожо Сидерова, правилно съм разбрала – че общинската администрация извършва служебна справка чрез сайта на ГД ГРАО дали избирателят е вписан в списъците в населените места извън страната, както и дали на същия е издадено удостоверение за гласуване на друго място. Тоест, следва да се удостовери, че избирателят не е включен в списъците за гласуване на друго място и не му е издадено удостоверение и тогава да му бъде издадено удостоверението по чл. 48б от Изборния кодекс.

Нали такава е идеята на буква „б”?

РУМЯНА СИДЕРОВА: Естествено и няма друг начин освен служебната проверка.

МАРИАНА ХРИСТОВА: Да, съгласна съм. Понеже такава е идеята на буква „б”, аз не знам дали ще възприемете, но имам две предложения. Едното е отдолу, след като свърши буква „б”, да запишем „На лицата, включени в избирателните списъци за гласуване извън страната и в избирателните списъци по настоящ адрес, не се издават удостоверения по чл. 48б от Изборния кодекс”

Госпожо Сидерова, възприемате ли това допълнение?

РУМЯНА СИДЕРОВА: Смисълът е, че за да може да гласува в секционната избирателна комисия, когато фигурира в забранителния списък, избирателят трябва да представи това удостоверение по чл. 48б. Друг начин, когато лицето фигурира в забранителния списък, да бъде допуснато до гласуване няма. Затова лицето, което ще издава удостоверението по чл. 48б, тъй като няма начин да получим никакъв писмен документ, който да удостовери факта, че неправилно е включено лицето в забранителния списък – да си говорим на жаргонния език – затова той ще направи служебна справка и ще си носи служебната отговорност, че справката, която е

направил, е правилна и той правилно след това е издал удостоверението на лицето.

Ако не му бъде издадено това удостоверение, не виждам начин как тази секционна избирателна комисия ще го впише в избирателния списък под чертата.

МАРИАНА ХРИСТОВА: Няма никаква разлика в това, което говорим. Нали идеята на буква „б” е, че тази служебна справка от лицето е да удостовери, че лицето, което е подало искане за издаване на удостоверение по чл. 48б, е, че то не е включено в избирателните списъци в населените места извън страната или в избирателните списъци по настоящ адрес. Нали такава е идеята на служебната справка?

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Да, защото в противен случай няма да издаде удостоверение.

МАРИАНА ХРИСТОВА: Ако това лице се намира в тези избирателни списъци, такова удостоверение на него няма да му бъде издадено. Само това искам да допишем.

Аз напълно съм съгласна с госпожа Сидерова и говорим едно и също дотук. Аз не възразявам да бъде оставена буква „б”. Но нали идеята за тази служебна справка е, че лицето не е включено в избирателен списък за гласуване извън страната и не е включено в избирателен списък по настоящ адрес.

Затова отдолу да напишем, че, ако лицето е включено в тези два списъка след извършване на тази служебна справка, ако лицето от общинската администрация установи, че това лице, което е отишло и е подало заявление за издаване на удостоверение по чл. 48б, фигурира в избирателен списък по настоящ адрес или в избирателен списък в населено място извън страната, на него няма да му бъде издадено такова удостоверение. Само това ми е предложението.

Да допълним едно изречение отдолу. Това е моето предложение, ако го възприемете – че след извършване на служебната справка, ако бъде установено, че лицето фигурира в избирателен списък в населените места извън страната или в избирателен списък по настоящ адрес след подадено от него заявление или в регистъра на издадените удостоверения, удостоверение по чл. 48б не се издава.

Говорим едно и също, но това е моето предложение.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Аз мисля, че нямаме разминаване по въпроса за удостоверенията, тъй като са основания за гласуване, основания, въз основа на които се упражнява правото на глас от съответното лице, се издават само при наличие на предпоставки то да упражни правото си на глас. Нали така? И тук нямаме разминаване по този въпрос.

Така че всъщност допълнението ще бъде в т. 3, последно изречение, ако се възприеме.

„След извършване на служебната справка, ако се установи, че заявителят фигурира в списъците за гласуване извън страната или в избирателните списъци по настоящ адрес, или в регистъра на издадените удостоверения за гласуване на друго място, удостоверение по чл. 48б не се издава.”

Това изречение може да претърпи една нормална редакция.

Госпожо Сидерова, възприемате ли това допълнение?

РУМЯНА СИДЕРОВА: Да.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Да, като последно изречение, за пояснение.

Нашата цел не е нито да променяме закона, нито нещо друго да регламентираме, а просто, тъй като за пръв път ще се прилага тази норма, по някакъв начин, ако можем да избегнем поне отчасти проблеми при прилагането чисто практически. Нищо друго не се цели с това.

Аз мисля, че госпожа Сидерова го възприе. Записахме го.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Мога ли да ви предложа второ изречение на т. 3, но само към т. 3:

„Ако при извършената служебна справка се установи, че заявителят фигурира в избирателен списък по настоящ адрес, списък за гласуване извън страната или в регистъра на издадените удостоверения за гласуване на друго място, удостоверение по чл. 48б не се издава.”

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Да, това, като бъде изписано като част от буква „б”, ще стане ясно, че касае само хипотезата на буква „б”.

Ако сме изчистили текста на решението и това допълнение е възприето, да го подложа на гласуване? Колеги, има ли други предложения за редакции на текста?

Ако няма, подлагам го на гласуване текста на решението относно издаване на удостоверения по чл. 48б от Изборния кодекс, като добавим „в изборите за народни представители на 12 май 2013 г.”

„ОТНОСНО: издаване на удостоверения по чл. 48б от ИК в изборния ден 12 май 2013 г.

На основание чл. 26, ал. 1, т. 1 и 3 във връзка с чл. 48б от Изборния кодекс Централната избирателна комисия

Р Е Ш И:

1. Всички категории лица, включени в Списъка на заличените лица, които нямат право да бъдат дописвани в избирателния списък в изборния ден (Приложение № 7 от изборните книжа), могат да гласуват, ако представят пред СИК по постоянния си адрес удостоверение, издадено от общината, че е отпаднало основанието или не е налице основанието за вписването на избирателя в този списък.

2. Удостоверението по чл. 48б от ИК се издава от общината по постоянния адрес на избирателя от нарочно определено/и със заповед на кмета на общината лице/а.

3. Удостоверението по чл. 48б се издава въз основа на:

а) документи и доказателства, произхождащи от официален орган, имащ право да удостоверява конкретните факти

- съд (заверен от съда препис от влязло в сила решение или присъда);

- началниците на местата за лишаване от свобода (служебна бележка или удостоверение, издадено от началниците на затворите или поправителните домове);

- орган, по чието уведомление е извършено заличаването на лицето

б) служебна справка, извършвана от лицата, натоварени да издават удостоверенията по чл. 48б от ИК:

- в регистъра на издадените удостоверения за гласуване на друго място в общината по постоянния адрес на заявителя;

- чрез сайта на ГД „ГРАО“ по ЕГН на заявителя относно включването му в избирателни списъци в страната по настоящия му адрес;

- чрез сайта на ГД „ГРАО“ по ЕГН на заявителя относно включването му в избирателни списъци в населени места извън страната.

Ако при извършване на служебната справка се установи, че заявителят фигурира в избирателен списък по настоящ адрес, в списък за гласуване извън страната или в регистъра на издадените удостоверения за гласуване на друго място, удостоверение по чл. 48б от ИК не се издава.”

Моля, гласувайте.

Гласували 15 членове на ЦИК: за - 14, против - 1.

Решението се приема.

Решението има № 2584-НС.

Заповядайте, господин Бояджийски.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Не искам да чувам нищо за влияние, за забавяния, за нарочни действия, за не знам си какви други измислени в съзнанието на различни хора действия, които съм бил предприел.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Благодаря Ви, господин Бояджийски.

Колеги, сега ще проверя дали във вътрешната мрежа вече е качен проектът, който ви докладвах във връзка с копирните машини.

Преди това ще ви помоля да ви докладвам едно заявление, което са изпратили до кмета на община „Изгрев” трима избиратели. То е пристигнало при нас не знам защо. Трябва да го препратим максимално бързо, както господин Караджов ми предложи, тъй като става въпрос за лица с увреждания, които не могат да посетят помещенията за гласуване, за да им бъде указана помощ при придвижването. Заявлението е от проф. д-р Митко Милев и касае както него, така и Надежда Тасева Радукова – 91-годишна, и Тасо Стоименов Тасев – 61-годишен. Господин Милев е в състояние след черепно-мозъчна операция, госпожа Радукова е с фрактура на левия долен крайник, господин Тасев – с фрактура на бедрената кост.

Тримата молят кмета на община „Изгрев” да организира представители от изборната комисия да посетят визираните в заявлението, за да могат да гласуват на 12 май. 13 г.

Аз не мога да преценя дали там има образувана подвижна избирателна секция, дали, ако няма такава, те ще се ползват от възможността да бъдат придвижени. Но ви предлагам да гласуваме едно решение да изпратим тази молба по електронната поща, като се свържем и със съответния служител от район „Изгрев”.

Моля, гласувайте това предложение.

Гласували 15 членове на ЦИК: за - 15, против - няма.

Предложението се приема.

Колеги, използвам възможността да ви обърна внимание по един въпрос, който ни беше поставен. Ние го обсъждахме, не взехме конкретно решение. Отново ми се поставя, тъй като очевидно има различни становища по въпроса. Става въпрос за четвъртия екземпляр от протокола на секционните изборителни комисии и времето, в което той се поставя пред изборното помещение.

Знаете, че имаше две оформени становища. Едното беше, че четвъртият екземпляр от протокола се поставя непосредствено след приключване на гласуването, още преди въвеждане на данните от протокола на СИК. Другото становище беше, е тъй като разпоредбата на закона казва, че протоколът неразпластен се предава, залепването, ако мога така да се изразя, на четвъртия екземпляр трябва да се извърши след като вече е приключила обработката, след като са въведени данните от гласуването.

Много ви моля, тъй като има различни становища, да вземем едно решение, което да оповестим, за да могат секционните изборителни комисии и районните изборителни комисии да имат яснота и за да не изпаднем в хипотезата, в която различните секционни изборителни комисии ще действат по различен начин. А това е много съществено от гледна точка на преценката за валидността на резултатите, които ще се получат въз основа на данните, които се въвеждат от протоколите.

Така че, много ви моля да разгледаме този въпрос. Не казвам, че в секундата трябва да започнем него да разглеждаме, но просто ви предлагам да го включим в дневния ред и днес да вземем решение по него.

Госпожо Сидерова, заповядайте да докладвате.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Едното, което ми е разпределено за доклад, е писмото на министъра на правосъдието, което ние вече обсъдихме, тъй като то е дошло в оригинал, но просто за окомплектоване на преписката.

Имам обаче разпределено едно питане от представител на Коалиция за България за Стара Загора – Трифон Митев, който ни е задал три въпроса. На единия от въпросите – какво представлява явна фактическа грешка – ние вече решихме, че няма да взимаме конкретно решение, а ще се прилагат методическите указания. Вторият въпрос е: при направена промяна от РИК в протоколите на СИК поради допуснати неточности в протоколите, може ли съответната коалиция да получи от РИК копие от поправения протокол на секционната изборителна комисия и по какъв ред става това?

Такъв въпрос получих и от друга политическа сила днес по телефона, беше от друга област, което е без значение. Фактът е, че съществува такава питане.

Третият въпрос е: Районната изборителна комисия по чл. 233, ал. 7 има ли правомощия да разопакова и опакова отново торбата и пакетите с изборните материали?

Аз ви предлагам да отговорим със следното писмо:

„По т. 1 моля да имате предвид съответните текстове от методическите указания.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Извинявайте, госпожо Сидерова. Това са много важни въпроси и толкова бързо не мога да реагирам.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Ако кажете да направя писмен отговор, за да може да се гледа на екран, ще го направя и тогава ще го докладвам.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Благодаря Ви.

Заповядайте, господин Чаушев, да докладвате.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Получили сме едно писмо, което ще докладвам за сведение, от Австрия, от български гражданин, живеещ в Австрия – госпожа Петрова, която изразява огорчението си от обстоятелството, че в Австрия е разкрита само една секция. Изразява огорчение от този факт и че българските граждани са влизали в разходи, за да могат да упражняват своите конституционни права, което затруднявало тяхното гласуване в чужбина съобразно разпоредбите на Изборния кодекс.

Докладвам го просто да го знаете и тя така иронично ни пожелава приятно гласуване и светло бъдеще.

Аз предлагам това нещо засега за сведение, но предлагам след изборите – лично се наемам – да изготвя един доклад за затрудненията въз основа на постъпилите сигнали с евентуално предложение за бъдещи промени в Изборния кодекс.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, във вътрешната мрежа вече е качен проект с № 1858. Това е във връзка със съобщението, с което да изпратим до районните избирателни комисии относно изготвянето на тестови копия и забраната за цветно копиране и другата информация във връзка с изпълнителя.

Моля да го погледнете, после ще се върнем към него.

Господин Христов искаше думата. Заповядайте.

ВЛАДИМИР ХРИСТОВ: Колеги, аз вчера ви бях оставил в папката от вчерашното заседание едни въпроси от „Информационно обслужване“ АД и от 22 РИК, които касаят заместващи застъпници.

Тъй като има много въпроси и от други районни избирателни комисии, затова помолих това писмо да го погледнете всички. То е с вх. № 1559-НС от 09.05.2013 г., като въпросът е следният:

„1. Представлява ли ротацията на регистрирани вече застъпници в отделните секционни избирателни комисии регистрация на заместващи застъпници?“ Това е първият въпрос.

„2. При положителен отговор на въпроса по т. 1, следва ли РИК първоначално да заличи регистрацията на регистрираните вече застъпници, да изпрати решението си на "Информационно обслужване" АД за отразяване в техните регистри и едва след това да извърши регистрацията на заместващи застъпници, като изпрати предложението на "Информационно обслужване" АД и при утвърдителен отговор РИК да вземе решение за регистрация?“

Уважаеми колеги, със съобразяването на нормата на чл. 101, ал. 10 ви предлагам следния отговор:

„Съгласно протоколно решение от днес ви отговаряме следното:

1. Ротацията на регистрирани вече застъпници в отделни секционни избирателни комисии представлява регистрацията на заместващи застъпници“.

Като моля, обърнете внимание, че „Съгласно разпоредбата на чл. 101, ал. 10 от Изборния кодекс общият брой на заместващите застъпници на всяка кандидатска листа на партия, коалиция от партии и инициативен комитет може да бъде до 1/3 от броя на избирателните секции в съответния изборен район.“

2. Не следва да бъде заличена регистрацията на регистрираните вече застъпници, а да бъде отразена промяната на зарегистрирането им като заместващи такива в съответните секционни избирателни комисии.“

Колеги, такива въпроси са задавани и от други секционни избирателни комисии, поради което ние сме отговаряли по телефон, като повечето отговори са били точно в този смисъл, като следва да добавя още едно уточнение – така поне съм отговорил по телефона и от това, което аз с колегите говорих – че там, където не са били регистрирани застъпници, не се отразява като промяна, а се отразява като допълване, тоест, като последващо назначаване на застъпник.

Така че, моля, госпожо председател, ако има коментари, да ги чуем, ако няма, да го подложите на гласуване.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, чухте доклада на господин Христов. Имате ли коментари по отговора на писмото?

Моля, гласувайте предложения отговор.

Гласували 16 членове на ЦИК: за - 16, против - няма.

Предложението се приема.

Колеги, следващото, което ще докладвам, е в същия файл – писмо и е с вх. № 1553-НС от 08.05.2013 г. и е подписано от господин Илия Горанов, който е ръководител на „Уебтехнологии” в „Информационно обслужване“ АД.

Аз ще прочета въпроса на господин Горанов и съответно след всеки въпрос ще ви изчитам отговора, който предлагам, и накрая да гласуваме общо целия отговор.

Шестте въпроса са следните:

1. В случай на заличаване на регистриран застъпник и предложение за регистрация на нов застъпник на негово място, това брой ли се за заместване?

Отговорът, който предлагам, е следният:

„В случаите на заличаване или замяна и регистрация на застъпник на негово място е налице заместване.”

2. Задължително ли е в удостоверението на заместващия застъпник и в регистъра на сайта на РИК да бъде посочено точно в коя секция и кое лице ще замести?

Предлагам на този въпрос да отговорим така:

„Задължително е в удостоверението...” – така както сме приели в изборните книжа.

3. Има ли възможност да се назначи заместващ на вече регистриран заместващ застъпник и, ако е възможно, колко броя заместници може да има?

Предлагам ви да отговорим така:

„Възможно е да се назначи заместващ на вече регистриран заместващ, като обаче общият брой на заместванията за всяка кандидатска листа в изборния район не може да надвишава 1/3 от броя на избирателните секции в района.”

4. В случай че се променя секцията, в която е регистриран застъпник, това брой ли се за заместване?

Отново това е въпросната ротация, която преди малко коментирахме и предлагам да отговорим:

„В случай че се променя секцията, в която е регистриран застъпник, е налице заместване.”

5. За обезсилване на удостоверение на заместващ застъпник необходимо ли е да има решение на съответната РИК или е достатъчно да има решение за регистрация на заместник?

Отговорът, който ви предлагам, е:

„За обезсилване удостоверение на заместения е необходимо решение на съответната РИК.”

Като тук изхождам отново от нормата на чл. 101, ал. 10.

Последният въпрос, който според мен е чисто технически:

6. В какъв начин да се визуализира регистърът на застъпниците в сайта на РИК по отношение на заместените и заместващите застъпници?

За заместените застъпници се предлагат два варианта:

I Вариант: заместените застъпници въобще да не се визуализират в списъка, като остава празен ред.

II Вариант: заместените застъпници да фигурират в списъка с изписано „заместване” след името.

Също така, колеги, предлагам да отговорим, че остават с изписване „заместен”, след което за заместващите предлагам:

I вариант: визуализират се като редовни;

II вариант: след името е изписано „заместващ”;

III вариант: за всеки заместващ застъпник в клетката с името е посочено на втория ред кого замества.

Предлагам ви, след като сме отговорили в първия случай, че стои на „заместения“ „заместен“ и така да бъде и принципът и за заместващия, а заместващите да се визуализират, като се изписва „заместващ“.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Само единствено в хипотезата, когато се сменя секцията, в която е регистрирано лицето, да разграничим две хипотези: ако в секцията, в която се записва, не е имало регистриран застъпник, тогава да не го приемаме за заместване. Въпросът е дали се сменя само номерът на секцията. Ако се заменя и лице, и номер на секция, тогава само да е заместване.

ВЛАДИМИР ХРИСТОВ: Колеги, на четвъртия въпрос искате да отговоря с това уточнение, което направих преди малко, че там, където не е имало регистриран застъпник в тази секция, не се брои за заместване?

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Точно така.

ВЛАДИМИР ХРИСТОВ: Добре, разбрах. Ще го добавя в т. 4 и това уточнение.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, чухте предложението на господин Христов. Ние сме ги обсъждали тези въпроси. Ако нямате други становища, с това допълнение ще подложим отговора на гласуване.

Моля, гласувайте.

Гласували 14 членове на ЦИК: за - 14, против - няма.

Предложението се приема.

Този отговор докъде ще го изпратим?

ВЛАДИМИР ХРИСТОВ: Първо, това, което първо докладвах, ще го изпратим по електронната поща на РИК № 22 – Смолян, а второто ще изпратим на електронната поща на колежата Илия

Горанов от отдел „Уебтехнологии“ на „Информационно обслужване“ АД, който да задвижи отразяването в регистъра.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Чудех се дали да не го изпратим на всички районни избирателни комисии за сведение.

Използвам сега повода, че коментираме застъпниците и ви предлагам и даже ви моля да гласуваме едно решение, с което да задължим всички районни избирателни комисии незабавно да регистрират тези застъпници, които считат, че подлежат на регистрация, и да подадат информацията за издаване на удостоверения. Защото в противен случай – а те са над 20 000, поне вчера, като приключвахме, бяха останали 23 000 проверени, потвърдени и чакащи да бъдат регистрирани – няма как обективно да бъдат издадени тези удостоверения.

Така че ще ви помоля това да го изпратим за сведение на районните избирателни комисии с тази добавка: незабавно да регистрират тези проверени застъпници с решение и да подадат информацията за издаване на удостоверения.

ВЛАДИМИР ХРИСТОВ: Ако позволите, госпожо председател, тогава да направим така. Тези два отговора аз ще изпратя до техните адресати така, както са докладвани, след което да използвам и да съставя един общ текст от двата отговора, като в точка първа сложа: „Моля незабавно да регистрирате всички проверени застъпници...“ и надолу да върви номерацията на тези отговори така, както току-що ги докладвах.

Така ли да го направим?

Добре, колеги, да гласуваме това предложение, за да имам протоколно решение, въз основа на което да изпратя този отговор.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Моля, гласувайте така предложението отговор.

Гласували 12 членове на ЦИК: за - 12, против - няма.

Предложението се приема.

Заповядайте, господин Христов, за следващия доклад.

ВЛАДИМИР ХРИСТОВ: Колеги, ще продължа доклада си. Аз вчера ви помолих и, ако отворите папката от вчерашното заседание, надявам се, че сте гледали аудиофайла с надпис „ТВ7”, който аудиофайл ни е изпратен с писмо с вх. № 1560-НС от 09.05.2013 г. на Централната изборителна комисия, който файл съдържа запис от предаване „България избира”, излъчено по ТВ 7 от 07.05.2013 г. от 17,58 ч. до 18,28:28 ч.

Колегите от СЕМ считат, че този запис следва да ни бъде изпратен по компетентност. Моля, ако тези, които не са го гледали, искат сега да го погледнат, да погледнат около 51-та минута, където, макар и да не се създава точна яснота какво се случва, е видно, че кандидат за народен представител си тръгва от това предаване с размяна на реплики с водещия. Твърди се от медията – аз погледнах – че със счупена чаша в краката на водещия и т.н.

Уважаеми колеги, аз считам, че ние не сме компетентни да се произнесем по този запис, тъй като според мен няма никакво нарушение на Изборния кодекс и това въобще не е от компетентността на Централната изборителна комисия. Ако някой е чупил чаши, то това са някакви действия, които поне според мен са извън изборното законодателство.

Поради това ви предлагам да оставим това писмо за сведение.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Подлагам на гласуване предложението.

Моля, гласувайте.

Гласували 13 членове на ЦИК: за - 13, против - няма.

Предложението се приема.

Заповядайте, господин Христов, за следващия доклад.

ВЛАДИМИР ХРИСТОВ: Колеги, тъй като ми се окомплектова една жалба, според мен трябва спешно да се произнесем, колко се може, по-бързо. Нямам писмен проект, но казусът е прост.

Всъщност жалбите са две. Те са с № 1598-НС от 09.05.2013 г. и № 1613 от 10.05.2013 г., като втората е разпределена на колегата Венцислав Караджов. Но тъй като предметът на жалбите е един и същ, с ваше позволение съм приобщил към първата преписка и жалбата, разпределена на колегата Караджов. Двете жалби са срещу Решение № 135-НС от 08.05.2013 г. на РИК № 17 – Пловдив.

С това решение РИК № 17 – Пловдив, е разпределило по общини лицата, които ще предават книгата и материалите по реда на чл. 187 от Изборния кодекс, като в т. 2 от въпросното решение е указала, че раздаването на изборните книжа и материали ще се извършва в сградата на съответната общинска администрация.

Припомням, това е районната комисия, която е за Пловдивска област и има много малки общини на територията на нейния изборен район, като отделно в текстовете се говори за представител на СИК, а оплакванията в жалбите са, че е трябвало да присъства цялата секционна комисия или поне половината от нея, за да има кворум, както и да има налице наблюдатели, журналисти и т.н.

Само да уточня, че първата жалба е подадена от Пламен Славов, председател на Общинския съвет на БСП – Карлово. Втората жалба е подадена от Божков, който неясно какво изпълнява в Атака – Карлово. Най-вероятно е общински председател. Не съм проверявал.

Колеги, предлагам ви да оставим тези две жалби без уважение, тъй като в закона не е посочено точното място, където се предават материалите – дали се предават в изборното помещение, дали се предават в сградата на общинска администрация или в сградата на районната изборителна комисия. Това законодателят

според мен изцяло е оставил в оперативната самостоятелност на съответната районна изборителна комисия. Това, първо.

Второ, което според мен подлежи на уточняване, е, че предаването се извършва на председателя или на заместник-председателя на секционната комисия така, както указва чл. 187 от Изборния кодекс, така, както сме изписали и ние в нашите изборни книжа. Навсякъде в приложенията подписа е на председателя на съответната СИК, като изключение е направено за секционните изборителни комисии извън страната, където се предава на председателя и секретаря на съответните комисии.

Поради това ви предлагам с тези мотиви да оставим без уважение двете жалби, които току-що докладвах.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Госпожо Солакова, заповядайте.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Господин Христов, аз съм съгласна с първата част от предложението Ви. По втората част имам да споделя, първо, едно обаждане от Районна изборителна комисия – Благоевград. Там се е поставил въпрос по време на обучението дали може да присъстват и други представители на секционната изборителна комисия извън председателя, които да участват при приемането на изборните книжа и материали.

Моето становище, и аз искам да го споделя тук пред вас, е, да, законът, включително и нашата изборна книга, и методическите указания съдържат указанието, което съответства на законовия текст, че протоколът се подписва от председателя. Но няма никаква пречка и идеята на законодателя аз я възприемам с оглед на това, че ако ние бяхме предвидили и ако законодателят беше предвидил и повече лица, в този ден обикновено трудно се организират лица извън председателя, които да приемат изборни книжа и материали. Така би се блокирал процесът по приемането.

Но няма никаква пречка, ако са се явили други членове от секционната избирателна комисия да участват при приемането, включително да се добавят и техните имена и да се подпишат.

ВЛАДИМИР ХРИСТОВ: Тъй като практиката обикновено е двама или трима от членовете да приемат материалите с оглед на това, че те след това се пренасят, подреждат и т.н., аз не възразявам да добавя, че няма никаква пречка на предаването да присъстват и други членове на секционната комисия, които също могат да положат подпис на въпросните протоколи. Аз поне не виждам никаква пречка в това. Ако никой друг не вижда пречка, аз не възразявам.

Иначе поддържам проекта си.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, ако няма други коментари, да гласуваме проекта.

Моля, гласувайте.

Гласували 14 членове на ЦИК: за - 14, против - няма.

Предложението се приема.

Заповядайте, господин Христов, за следващия Ви доклад.

ВЛАДИМИР ХРИСТОВ: Колеги, за последно ще взема думата, тъй като това считам, че е важно. Другите неща за доклад могат да изчакат и по-късен момент, но това го намирам за важно.

Това е едно писмо от електронната поща от днешна дата с вх. № 1624-НС, което ни е изпратено от госпожа Ангелина Топчиева, която е секретар на община Пловдив. Аз я помолих да го изпише на хартия, тъй като не поех ангажимент да отговоря сам по телефона на този въпрос.

Тя задава два въпроса. Първият въпрос касае разкритите секции в лечебните и здравните заведения, като казва, че в случай, че към датата на предаване на избирателните списъци в някои от секциите, които са образувани по реда на чл. 71, ал. 2 във връзка с

чл. 79, ал. 6 – ал. 9 от Изборния кодекс, са налични по-малко от 20 избиратели, следва ли същата да бъде закрыта или тя може да остане да съществува с по-малко от 20 избиратели. При необходимост от закриване на тази секция с какъв акт трябва да се извърши това: със заповед на кмета на общината, с решение на РИК или с друго и на какво основание.

Вторият въпрос касае подвижните секционни избирателни комисии, като въпросът е, ако при наличие на по-малко от 10 избиратели, подали заявление по чл. 176, в момента на предаване на списъка някой е починал, тоест, са по-малко от 10 члена, следва ли да се закрие подвижната секционна избирателна комисия?

Аз, колеги, разсъждавах, даже и колегата Бояджийски помолих да погледне това писмо, тъй като той съставя принципните решения за избирателните списъци, ви предлагам да отговорим на госпожа Топчиева отново с писмо по електронната поща с такъв текст, че по първия и по втория въпрос преценката за наличието на избирателите се прави към момента на разкриване на избирателната секция – в първия случай по чл. 71, ал. 2 срокът е 55 дни, а във втория случай срокът е след приключване на срока на подаване на заявленията по чл. 176, ал. 1.

Тъй като специално за секциите в лечебните и здравните заведения никой не може да каже дали в самия изборен ден няма да постъпят двама, трима, петима или десет избиратели, никой не може това да ще се случи – дали ще се счупи крак, дали ще получи някакво друго заболяване.

Затова ви предлагам отсега да отговаряме, защото имахме такива случаи през 2011 г., че, ако едно лице е постъпило в лечебно или здравно заведение в изборния ден, то може да гласува, след като попълни съответната декларация, че не е гласувало и няма да гласува на друго място.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, чухте предложението. Естествено, че няма да закрие секцията, ако е починало едно от лицата.

Ако нямате други предложения за редакции на отговора, моля, гласувайте.

Гласували 13 членове на ЦИК: за - 13, против - няма.

Предложението се приема.

Сега ви моля да погледнете проекта във вътрешната мрежа с № 1858, като приемам всякакви предложения за редакции. Целта е това съобщение да бъде изпратено до районните изборителни комисии, за да могат те да го доведат до знанието на секционните изборителни комисии.

Сега се опитам да обединя това, което коментирахме. Ако искате, мога да посоча и текста от закона, който включва задължението за изготвяне на ксерокопия, но това не знам дали е толкова съществено.

Предлагам да го изпратим до районните комисии, за да могат те да го сведат до знанието на секционните изборителни комисии при предаването на книгата и материалите, а може би и за общинските администрации или по-скоро до областните администрации, но при всички случаи с копие до Националното сдружение на общините в Република България дотолкова, доколкото те ще стопанисват техниката. Но и до областните администрации, тъй като техен представител ще има при предаването на книгата и материалите. Тоест, до РИК-ове, областни администрации и общини.

Ще ви помоля да го структурираме малко, защото доста неструктурирано е.

Заповядайте, госпожо Манахова.

АННА МАНАХОВА: Аз имам предложение в текста „Забранява се изготвянето на цветни копия и извършване на цветно

копиране” да внесем едно уточнение с оглед избягване изчерпването на консумативите. Това до някаква степен го има в следващото изречение. Следващото наистина пояснява, но иначе малко суперимперативно за мен звучи. Идеята е да не се изчерпва консумативът.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Как да го редактираме?

АННА МАНАХОВА: Тогава можем да сложим следващото изречение отпред и то ще звучи: „Забранява изготвяне на цветни копия...”

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Можем да запишем: „...тъй като при изчерпване на цветния консуматив.....се забранява...”

АННА МАНАХОВА: Не, да се започне с едно изречение: „Забранява се...”

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: По-важно е това да се извърши като действие и да се доведе до знанието телефонът.

Имате ли други предложения? Ще го изпратим с копие до „КМК” по електронните пощи.

Колеги, за да се включим в рамките на работния ден, моля, гласувайте този текст и адресатите, които ви предложих – с едно копие до изпълнителя.

Гласували 13 членове на ЦИК: за - 13, против - няма.

Предложението се приема.

Господин Бояджийски, Вие имахте едно предложение. Аз пропуснах да Ви дам думата.

Заповядайте, господин Бояджийски.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Тъй като това по съществото си е методическо указание към членовете на секционните избирателни комисии, другото методическо указание, което има даваме за предаване на получената копирна машина, считате ли, че е удачно да

се сложи тук, защото иначе ще го подготвим и ще станат много съобщения.

Затова предлагам съвсем кратък текст, който да гласи следното:

„След края на изборния ден и приключване на копирането на протокола на СИК, представител на комисията предава на служител от общинската администрация копирната машина и останалите консумативи, получени на 11 май 2013 г. За предаването се съставя протокол. Предаването се извършва и при условията, определени от всяка общинска администрация съгласно нейната специфика, които се предоставят на СИК в деня преди изборите.”

Тук госпожа Гинка Чавдарова ни е написала, че за реда по събирането на копирната техника след края на изборния ден, за съхраняването..... всяка община си създава самостоятелна организация съобразно нейната специфика.”

Очевидно кметовете на общини ще са се погрижили и ще са издали такива заповеди. Това, което казваме, е указание към нашите членове на комисиите да не оставят в изборните помещения копирните машини, а, ако не може председателят, то лице, което пак е представител на СИК, определено с решение на комисията, предава на служител от общинската администрация копирната машина. Това е идеята.

Предлагам това да добавим към това писмо, което по съществува си, пак ви казвам, си е едно методическо указание към нашите секционни избирателни комисии.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Аз благодаря на господин Бояджийски. Няма пречка да го добавим, да го прегласуваме, ако сте съгласни, заедно с добавката да станат едно цяло.

Ако искате, можем да го вземем като едно решение, ще го оформим сега с основание.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Да, с решение, пък него да го пратим с писмо.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Да, разбира се, ще го пратим. Това е най-малкото. Но ние включително и с госпожа Сидерова комуникирахме с госпожа Чавдарова и по телефона, след като изпратихме писмото, защото бяха празници, помолихме, обяснихме защо искаме тяхното становище. Също така говорихме и с администрацията на Министерския съвет. Аз щях да ви цитирам писмото, което те ни изпратиха, може би и него можем да включим в основанията.

Ако вземаме решение, в основанията да посочим това становище на общините и писмото на администрацията на Министерския съвет, да го оформим като едно решение, тип методическо указание и това ей сега ще го направим, ако имаме вашето съгласие, колеги.

Ако не възразявате това да стане решение, да го подготвя с господин Бояджийски като проект, да го допълним с основанията, да ги комбинираме и пак да го гласуваме.

Благодаря на господин Бояджийски. Това всъщност е едно от важните практически неща.

Като говорим за практически неща, само ще ви поставя един проблем, който пак районните избирателни комисии в София, а може би и с отговорниците да са обсъждали този проблем, може би и на други места да е ставало на въпрос. Касае се до подготовката на книгата и материалите, които ще се предават утре и ще се доставят в секциите. Коментираше се това, че след като са доставени кочаните с бюлетините, е констатирано, че те са доста тежки и поставянето им за различните секции в един чувал, ще направи самият чувал, самата торба доста тежка. Имаше поставени въпроси дали всички бюлетини за съответната секция трябва да се поставят в една торба, в един чувал или може да са в повече от една торба.

Според мен няма пречка. Честно казано, не съм направила справка дали в нашия приемно-предавателен протокол не сме записали „един чувал”, сега ще го погледна, но мисля, че ако сме го записали, няма никаква пречка да посочим, че няма никакво ограничение в броя на торбите, защото естествено е, че е по-важно да се съхрани целостта на бюлетините.

В тази връзка те ми поставиха и следния въпрос, който е практически и няма много законова опора, но въпреки всичко ние и практически ще трябва да погледнем на въпроса.

Става въпрос за това, че в секции, които са големи, където има записани близо до хиляда избиратели или макар и над 700, когато се доставят всички бюлетини още в предишния ден, плюс някаква резерва, без да има яснота каква част от избирателите ще гласуват, от една страна, самата доставка се усложнява, защото пак казвам, поради тежестта на бюлетините процесът става много по-бавен.

Досега са практикували, ако се наложи в изборния ден да се допълнят секциите с бюлетини, това да стане в самия изборен ден. Но сега с оглед спецификата в новите законови текстове, че неизползваните бюлетини също трябва да бъдат преброени, записани както при първоначалното предаване, така и след това при връщането, а нямаме законова хипотеза, че освен в случаите, когато са сгрешени и двата екземпляра на формуляра от протоколите, могат да се снабдят от районната комисия с трети в изборния ден. Как да се процедира в случая с бюлетините.

Ако искате пак ще го повторя, ако искате, просто ще продължим с други въпроси. Поставям пак следния въпрос. Ако се наложи в изборния ден да се доставят допълнителен брой бюлетини с оглед изискването, че трябва да бъдат преброени, записани, вписани в протокола при предаването, а няма предвидена законова възможност протоколът за предаване на бюлетини да се състави в

изборния ден, в който да се запише броят на предадените, как да процедурат Районните избирателни комисии.

Заповядайте, госпожо Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Първо, Районните избирателни комисии трябва да вземат нарочно решение за отпечатване и доставяне на допълнителен брой бюлетини.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Винаги има недостиг на бюлетини. При 500 човека в секцията, те дават по-малко бюлетини при приемно-предаването в предишния ден. Никога не ти дават 900 бюлетини.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Районната избирателна комисия трябва да вземе решение и секционната избирателна комисия трябва да състави протокол, в който да пише, че поради изчерпване на бюлетините се доставят допълнително. Ще се състави протокол както за всяко друго вземане. От една страна РИК-ът ще вземе решение, че ще достави допълнителни бюлетини на еди-коя си секция. Аз предполагам, че те ще ги доставят там, където получат сигнали, че се изчерпват бюлетините. Което според мен означава най-напред секционната избирателна комисия да вземе решение и да състави протокол - имаме образец за протокол в методическите указания - че се налага доставяне на допълнителен брой бюлетини, тъй като получените от тях с приемно-предавателния протокол еди-колко си броя са се изчерпали или е останал много малък брой, пък до края на изборния ден, да кажем, остава още дълъг период от време и не са гласували голям брой гласоподаватели.

Това ще направи секционната избирателна комисия, за да даде сигнал на РИК. Районната избирателна комисия ще вземе решение да им се доставят, след което СИК с протокол ще си приеме допълнително представените й бюлетини и когато ги описва в протокола на СИК – образец № 86 от изборните книжа, там, където сме дописали в т. 4 на приемно-предавателния протокол – с желание да ги облекчим – трябва да се впише не само това, което е в т. 4 на

приемно-предавателния протокол, а и допълнително приетите бюлетини.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Все пак обаче да не забравяме, че в този изборен ден те трябва да ги броят. Това, първо. И второ, няма предвидена законова възможност. Само искам да кажа. Не възразявам да приемем този подход, само казвам, че не е изрично законово регламентиран.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Но законовата възможност е да им се дадат 110 процента от броя на избирателите. Това е законовата възможност.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Заповядайте, госпожо Грозева.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Тук възможностите са две. Или им дават по-малко и при недостиг с протокол им додават, или им дават, както е разпоредил законът – 110 процента на всяка секция – и не съществува този проблем.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Заповядайте, госпожо Манахова.

АННА МАНАХОВА: Във връзка с това, ако се наложи бюлетините да бъдат в повече от една торба, в Приложение № 91 – протокола за предаване и приемане на изборните книжа и материали на СИК за съхранение в областната администрация, въпреки че използваме единствено число в т. 1 за запечатване на торбата с оставени в нея бюлетини, фактът, че отдолу имат многоточие „Брой с думи и с цифри” – означава, че би могло да бъдат вписани и два броя от запечатаната торба. Така че, ако се наложи да ги разпределят в две или повече броя торби, няма проблем.

Но вторият аргумент, е наистина че всички знаем, че в изборната практика е обичайно се знае горе-долу в определени секции къде се налага да се дава на 100 процента, но в повечето от практиката се дават някак си малко по-малко проценти. В случая,

след като това води до такова утежняване на чувалите, може би е разумно да се помисли и да се върви по сценария, който разписа преди малко го Сидерова. Аз смятам, че няма пречка и това са е случвало винаги на практика. Просто ще бъдат сумирани от протокола от предизборния ден - № 80, точка 2 с допълнително представените и раздадени бюлетини.

Но трябва да укажем на РИК да укаже на съответната СИК, за да не направи грешка, когато попълва протокола на ЦИК, трябва да сумира, ако има такива случаи.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Госпожо Манахова, може би в решението, което РИК ще вземе за доставянето на допълнителни бюлетини на еди-коя си секция, да обръща внимание, че при т. 4 на Протокола, когато се попълва, трябва да се вписват и допълнително получените.

Това беше, че в буква „б” на образец № 86 трябва да се вписва сумата от получените бюлетини в предизборния ден и допълнително предадените от РИК бюлетини.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Заповядайте, господин Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Искам да кажа, че този проблем ще се появи и в чужбина и даже там ще е по-ярко изразен, най-малкото, защото там имаме едни избирателни списъци, съставени въз основа на заявления, но избирателните секции в чужбина ще имат поне два – три пъти повече гласоподаватели.

Поставям този въпрос сега, да се има предвид, именно защото избирателните списъци са малки, а пък гласуващите в чужбина са много в определени секции.

РУМЯНА СИДЕРОВА: В граничещите с България не е толкова страшно, защото винаги има близки печатници. Да, печатали сме в изборния ден.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: В разговор с председателя на РИК № 25 тя ми каза, че е изпратила един факс още сутринта, в който е описала този проблем. Поставила е и допълнителен въпрос за помещенията. Не можах да разбера точно за какво, защото реших, че е по-добре да намеря запитването по факса, но не мога да го открия. Господин Караджов е дежурен. Опитвам се да го видя и затова за момент престанах да участвам в дискусиата.

Помолих да проверят в канцеларията, за да видим на кого е разпределено. Ще помоля за пет минути да изчакаме, за да видим какво друго запитване са отправили. Но се обединяваме около становището, че няма пречка само част от бюлетините да доставят? Нали така? Те бяха притеснени, макар че те доставят и някакви допълнителни количества, не точно тези, които са вписани.

Само да изчакаме да видим този факс и ще го гласуваме.

Госпожо Манахова, заповядайте.

АННА МАНАХОВА: Получих запитване от администрацията на София – област, което всъщност беше отправено и, когато беше обучението на София – област. Ние го докладвахме, но, така или иначе, не взехме решение по него.

Става въпрос за следното. В области, където някои от общините са твърде отдалечени една от друга, областната администрация няма достатъчно транспорт да осигури на представителите на Районната изборителна комисия да бъдат транспортирани утре и през цялото време да имат на разположение транспорт за връщане. Затова запитването е дали е възможно Централната изборителна комисия да излезе с решение, че представителите на РИК могат да използват и лични превозни средства и съответно ние да разпоредим от бюджета на съответната областна администрация да бъдат изплатени транспортните разходите.

По наредбата нямат правно основание да бъдат изплатени тези разходи. Аз го намирам за едно приемливо решение. Имаме вече аналогични случаи, например, когато се налагаше на представителите на общинските изборителни комисии да пътуват и да оставят и за дела, които се водиха след предходните избори през 2011 г.

Така че ви предлагам да излезем с такова решение.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Добре, като решение ли да го оформим? Най-добре е като решение да бъде.

Госпожо Манахова, ако може, да изготвите проекта и да го гласуваме.

Виждам, че господин Бояджийски е изготвил проекта за решение и сега го качва във вътрешната мрежа.

15. Регистрация на наблюдатели от сдружение „Ромска инициатива”.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Заповядайте, госпожо Маринова.

ГЕРГАНА МАРИНОВА: Колеги, докладвам ви проект с № 1073 в папката за днешното заседание. Това е заявление от фондация „Ромска инициатива” с вх. № 1599 от 10.05.2013 г. за регистрация на допълнителни наблюдатели.

„ОТНОСНО: регистрация на наблюдатели от фондация „РОМСКА ИНИЦИАТИВА”, регистрирана българска неправителствена организация за участие с наблюдатели в изборите за народни представители на 12 май 2013 г.

Постъпило е заявление вх. № 1599-НС от 10.05.2013 г. на ЦИК от Бистра Кирилова Андреева – Председател на Управителния съвет на фондация „РОМСКА ИНИЦИАТИВА“, регистрирана с решение на ЦИК № 2519-НС/04.05.2013 г., българска

неправителствена организация за участие с наблюдатели в изборите за народни представители на 12 май 2013 г.

Към заявлението (Приложение № 31 от изборните книжа) са приложени: пълномощно от Бистра Кирилова Ангелова, представляваща фондацията, в полза на 142 (сто четиридесет и две) лица – упълномощени представители на фондация „РОМСКА ИНИЦИАТИВА“ и списък с имената и единните граждански номера на упълномощените от фондацията представители за наблюдатели в изборите за народни представители на 12 май 2013 г. Списъкът е представен и на технически носител.

На основание чл. 26, ал. 1, т. 21б и 26, чл. 101б, § 1, т. 18, буква „б“ от ДР на Изборния кодекс и Решение № 2180-НС от 20 март 2013 г. Централната избирателна комисия

РЕШИ:

РЕГИСТРИРА като наблюдатели упълномощените представители на фондация „РОМСКА ИНИЦИАТИВА“, както следва:

(Списък с имената и ЕГН на 142 лица се прилага към протокола.)

Регистрираните наблюдатели да се впишат в електронния регистър.

На регистрираните наблюдатели да се издадат удостоверения.”

Искането е било за регистрация на 156 наблюдатели. Но след проверка се установи, че 14 от тях не отговарят на изискванията, тъй като са били регистрирани преди това като наблюдатели от друга неправителствена организация или пък имат некоректни и повтарящи се имена и ЕГН. Затова в крайна сметка ви предлагам да регистрираме 142 лица като упълномощени представители на фондация „Ромска инициатива“ за наблюдатели в изборите на 12 май 2013 г.

Решението е пред вас. Ако имате бележки и коментари, съм готова да ги чуе. Ако не, ви предлагам да го гласуваме.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, чухте доклада на госпожа Маринова. Има ли възражения?

Ако няма, моля, гласувайте проекта за решение.

Гласували 13 членове на ЦИК: за - 13, против - няма.

Решението се приема.

Решението има № 2585-НС.

20. Проект относно действия на СИК по копирането и предаването на копирните машини.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Заповядайте, господин Бояджийски, да докладвате проекта.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Колеги, докладвам ви проект № 1083, който е качен в мрежата. Това е проект за решение по отношение на проблема с цветното копиране и предаването, базирано на писмото, предложено от госпожа Красимира Медарова преди малко и допълнението, което предложих към него.

Във фактическите и правните основания предлагам да се съобразим и да отразим получените писма от изпълнителния директор на Националното сдружение на общините в Република България, от главния секретар на Министерския съвет и становището на дружеството-изпълнител, с които сме се запознали преди малко.

Предлагам основанието да е чл. 26, ал. 1, т. 1 – 3 от Изборния кодекс, а именно методическо указания към членовете на секционните избирателни комисии.

Решението е разделено в пет точки. От първа до четвърта точка се обсъжда копирането и предаването на машините, а пък точка пета е приложение към това решение, а именно заповедта на „Техномаркет” и определянето на мобилните групи, които ще

поддържат тази техника по райони. Предлагам да бъде приложена към настоящето решение, за да може да се разпространи към съответните секционни изборителни комисии. Дали това е добър подход или не е – не мисля, че е нещо, което заслужава да обсъдим. Но мисля по-скоро да се концентрираме върху първа и втора точка и след това – трета и четвърта.

Първа и втора точка говорят за обезпечаване на безпроблемната работа на копирите. В първата точка обясняваме, че трябва да се направи контролно тестово копие и какво да се предприеме в случай на неизправност – „незабавно се уведомява дружеството-доставчик на техниката на телефон 070010888, функциониращ на цялата страна.

На второ място, забранява се използването на цветната мастилница и извършването на цветно копиране, защото при изчерпване на цветния консуматив, мастилницата спира да работи, независимо от наличието на черен консуматив.

Трета и четвърта точки са по отношение на предаването. В трета точка, както ви казах и преди малко, след края на работния ден и приключване на копирането на протокола на СИК представител на комисията, определен с нейно решение, предава на служител на общинската администрация копирната машина и останалите консумативи, получени на 11 май 2013 г. За предаването се съставя протокол.

В четвърта точка е записано, че предаването на техниката се извършва и при условията на предходната точка и при условията, определени от всяка община съгласно нейната специфика.

По този начин уреждаме и тази част от изборния процес.

В точка пета даваме списък на секциите и разпределението на мобилните групи по тези секции и по магазини, които са определени в заповед – както разбрахме – на управителя на фирмата –

изпълнител на обществената поръчка. Тази заповед и това разпределение ви предлагам да бъдат част от нашето решение.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Заповядайте, госпожо Мусорлиева.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Имам чисто редакционно предложение:

„Използването на цветната мастилница и извършване на цветно копиране се забранява, защото.....” „Забранява се използването.....поради това, че” Това предлагам, ако се съгласите, защото така е много обяснително.

В т. 3 след „СИК” трябва да се постави запетайка, защото не се разбира кой трябва и какво да предава.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Заповядайте, госпожо Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Аз също имам чисто редакционно предложение. В т. 2: „Използването на цветната мастилница и извършване на цветно копиране....”, защото, като го членуваме, то се предполага, че е нещо, което се е правило или ще се прави.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: За да стане по-отчетливо като забрани, искам да ви дам следното предложение: „Използването на цветната мастилница и извършване на цветното копиране е забранено.”

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Поради това, че копирната машина...”

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Приемете корекциите с членуването, сложете „Забранява се” отпред и да го гласуваме.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Съгласен съм.

„ОТНОСНО: действия на СИК по копирането и предаването на копирните машини на общинската администрация

Като взе предвид писмо с изх. № И-598(3) от 09.05.2013 г. на изпълнителния директор на НСОРБ и писмо изх. № към 03.11-

46/07.05.2013 г. на главния секретар на Министерския съвет, писмо вх. № 1595-НС от 09.05.2013 г. на ЦИК и на основание чл. 26, ал. 1, т. 1–3 от Изборния кодекс Централната избирателна комисия

Р Е Ш И:

1. За обезпечаване на безпроблемната работа на копирните машини е необходимо след предаването на техниката на 11 май 2013 г. да се изготви контролно тестово копие. В случай на неизправност НЕЗАБАВНО се уведомява дружеството доставчик на техниката на телефон 070010888, който функционира за цялата страна.

2. ЗАБРАНЯВА СЕ използването на цветната мастилница и извършване на цветно копиране, тъй като при изчерпване на цветния консуматив машината спира да работи независимо от наличието на черен консуматив.

3. След края на изборния ден и приключване на копирането на протокола на СИК представител на комисията, определен с нейно решение, предава на служител от общинската администрация копирната машина и останалите консумативи, получени на 11 май 2013 г. За предаването се съставя протокол.

4. Предаването на техниката се извършва при условията на предходната точка и при условията, определени от всяка община, съгласно нейната специфика.

5. Служителите, включени в мобилните групи за отстраняване на повреди, списък на секциите и разпределението им по магазини са определени с нарочна заповед.”

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, господин Бояджийски прие предложенията за редакции по т. 2. Ще го подложа на гласуване.

Моля, гласувайте така предложения проект с направените редакции.

Гласували 12 членове на ЦИК: за - 12, против - няма.

Решението се приема.

Решението има № 2586-НС.

Заповядайте, господин Бояджийски, да докладвате.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Колеги, имам да докладвам едно писмо към Националното сдружение на общините. Можете да го видите в мрежата под № 1861 до госпожа Гинка Чавдарова, изпълнителен директор на Националното сдружение на общините в Република България.

„Уважаема госпожо Чавдарова,

Във връзка с Вашето писмо под горещитирания номер ЦИК прие Решение № 2586-НС от 10.05.2013 г.

Молим за Вашето съдействие решението да бъде предоставено или да бъде сведено до знанието на всички общински администрации и членове на секционни изборителни комисии.”

РУМЯНА СИДЕРОВА: Предлагам да бъде „Във връзка с Ваше писмо №...” вместо „горещитирания номер”.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Съгласен съм.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Благодаря на господин Бояджийски.

Моля, гласувайте така предложения проект на писмо.

Гласували 13 членове на ЦИК: за - 13, против - няма.

Предложението се приема.

Заповядайте, господин Бояджийски, да докладвате следващия проект.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Имам да докладвам нещо спешно във връзка с вчерашния доклад за съобщението, което качихме на нашия сайт за изборите във Варна.

Говорихме си, но остана неформално, негласувано, няма санкция на комисията и затова сега ви го поставям за обсъждане.

В сайта „МИ/ПВР-2011 – cik.bg” да се направим нарочна папчица за изборите във Варна и в тази нарочна папчица да се качат всички изборни книжа, подобно на другите частични и нови избори. Да продължим тази техника, която сме започнали.

Затова моля, колеги, да се съгласите това да се случи.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, моля, гласувайте това предложение. Това е много важно, за да може тази информация да бъде структурирана.

Гласували 13 членове на ЦИК: за - 13, против - няма.

Предложението се приема.

11. Писмо до Главния секретар на МВР относно открита линия за подаване на сигнали за нарушения

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, сега аз ще си позволя да ви докладвам писмо, което днес изпратихме. Всъщност това е реплика на писмото, което госпожа Сидерова докладва относно телефоните на дежурни сътрудници. Но то е в отговор на изпратеното ни уведомление от Главния секретар на МВР във връзка с открита линия за граждани за подаване на сигнали, свързани с нарушения в изборния процес.

Спомняте си, че когато госпожа Сидерова докладва кореспонденцията с Министерството на вътрешните работи, взехме едно решение да посочим дежурни членове на Централната избирателна комисия и тогава определихме два мобилни номера, на които, считано от 11 май до приключване приемането на протоколите, да има 24-часови дежурства от наши двама служители.

Сега в отговор на отправено запитване да им посочим телефони, на които ще могат да бъдат пренасочвани такива сигнали, които са от наша компетентност, е писмото, което е с № 1854 във вътрешната мрежа. Моля да се запознаете с него. Няма да ви го чета. Посочени са тези два мобилни номера, на които винаги ще има

дежурни сътрудници. От 11 май те ще функционират денонощно, а днес – в рамките на работния ден.

Аз ще ви предложа да гласуваме това писмо, но взимам повод от това, че на госпожа Маркова ѝ се обади служител от тел. 112 също със запитване към кого да се насочват сигнали, които при тях са постъпили на този телефон.

Аз ви предлагам, за да не се повтори ситуацията с националния референдум, където хора звъняха на различни членове на ЦИК, не че има пречка да звънят, но все пак, за да има канализирано подаване на тази информация, която е подадена на тел. 112 и е свързана с изборния процес, ние също на тел. 112 за съответната служба да изпратим тези телефони, факсовете и нашия електронен адрес с указания, когато има постъпили такива сигнали, те да бъдат отправяни на тези телефони. Да изпратим факса и e-mail, за да не бъдат използвани всички телефони на членовете на ЦИК. В някои случаи няма да може да бъде прието обаждането. Затова просто да има канализиране на информацията.

Тоест, да изпратим аналогично писмо с това, което в проект № 1854, до ръководителя на Служба 112, може би тя има и съответно наименование, което аз не мога да възпроизведа.

Ако не възразявате, колеги, моля гласувайте текста на писмото, което веднъж сме изпратили до главния секретар на МВР, което да одобрим, и втори път – да изпратим писмо и до тел. 112.

Гласували 14 членове на ЦИК: за - 14, против - няма.

Предложението се приема.

Сега да продължим с решаването на въпроса с четвъртия екземпляр от протокола. Аз го поставям отново. Искам да чуя вашето становище.

Заповядайте, господин Бояджийски.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Моето становище е, че съгласна действащата нормативна уредба протоколът на комисията не може да бъде разпластен.

Основанията за подобен извод ми дава чл. 212, ал. 6, изм., „Държавен вестник“, бр. 17/2013 г.

„Четвъртият екземпляр от протокола за съответния вид избор се поставя на видно място пред секцията” – пише там – а пък чл. 230, ал. 2 пише: „Протоколът на секционната избирателна комисия се предава в районната избирателна комисия неразпластен.”

Така ги чета тези два текста – чл. 230, ал. 2 и изменения чл. 212, ал. 6. Няма как протоколът да бъде разпластен преди да бъде предаден в комисията, а за да се постави на видно място пред секцията, трябва да бъде разпластен, което означава, че не може да бъде разпластен преди това.

А чл. 233, ал. 6 казва, че „при приемане на протокола РИК издава подписана разписка, която съдържа числовите данни от протокола. След завръщането си в районната комисия членовете на СИК поставят тази разписка до екземпляра от протокола.”

При положение, че законодателят не е казал кога се поставя този протокол, да стане ясно, че членовете на СИК могат да вземат и да откъснат четвъртия екземпляр, да разпластят протокола и да го сложат на видно място пред изборното помещение преди да тръгнат към районната избирателна комисия, този текст на чл. 233, ал. 6 само означава, че разписката трябва да се постави до екземпляра от протокола. Той не ти дава отправна точка кога този протокол е поставен на това видно място. Просто казва, че слагаш разписката до протокола.

Иначе пък по чл. 230, ал. 2 какво ще направим, ако се приеме обратното становище, че протоколът се предава в районната избирателна комисия неразпластен. Ето, чл. 211, ал. 2 ни казва, че

той е в четири идентични екземпляра, изработен на четирипластова индигирана хартия.

Това са юридическите основания, на които е базирано моето становище. Въз основа на тези основания сме приели и методическите указания, където също сме описали такава процедура.

Очевидно има питання. Хората се притесняват. Досега редът е бил друг. Протоколът е бил трипластов, не се е ксерокопирал, давано е извлечение от него, имало е нарочна книга, сега няма такава неща.

Проблемът е технически.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: След като членовете на секционната комисия са чакали часове, за да предадат протоколите, ще се върнат, видите ли, в секцията, която може да е на километри от областния град, за да залепят екземпляра от протокола?!?

И друго, ако това стане на другия ден, примерно рано сутринта, знаем обикновено, че секционните комисии се помещават в училища или в заведения, какъв е смисълът той да бъде залепен?

Технически според мен това е невъзможно, не изпълнимо е.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Въпросът дали е технически неизпълним, според мен си е технически изпълнимо. Законодателят е казал какво да направят тези хора. Дали те ще го направят – това е друг въпрос. А дали е удачно, това вече е въпрос, който законодателят трябва да прецени след прилагане на закона така, както го е приел. Защото, ако ние приемем нещо друго, различно от това, което пише тук, няма да има нужда законодателят да приема нищо друго. Той ще каже: защо да го приемам, комисията го е решила въпроса.

Ние не сме тези, които да решаваме този въпрос.

А дали законодателят при приемането на промените в Изборния кодекс е искал да уреди този въпрос или са го забравили,

ние не можем да гадаем. Уредбата е такава, каквато е дадена в момента. Това споделих във връзка с дискусиата, която водим.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Имате ли други коментари, колеги?

Заповядайте, господин Христов.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Колеги, аз искам да изкажа противното мнение. За мен думата „разпластявам” означава отделяне на всички пластове от протокола. Отделно се коментира в Изборния кодекс, че четвъртият екземпляр се слага на видно място. Отделянето на четвъртия екземпляр за мен не означава разпластяване на протокола като цяло, защото, казах, думата „разпластяване” за мен означава разделяне на пластове, а не отделянето само на един-единствен пласт.

Аз мисля, че задълбавайки се толкова дълбоко в Изборния кодекс, ние създаваме прецедент, като се има предвид още повече дълги години как се е процедирало в този случай.

Просто е невъзможно и е безсмислено сутринта някой да отиде и да сложи протокола.

Затова аз лично и по време на обучението бяхме давали такива указания. Имаше разговори, а впоследствие се обаждах допълнително да не се отделя четвъртия екземпляр. Но за мен отделянето на четвъртия екземпляр не означава разпластяване на протоколите. Тоест, това, което трябва да отиде в РИК – трите екземпляра – трябва да бъдат неразпластени. Но отделянето на четвъртия екземпляр за мен е просто изваждане само на един пласт от протокола и то на четвъртия, защото пък изрично е казано, че четвъртият екземпляр, а не един от екземплярите се закача на вратата.

Затова аз смятам, че в случая бихме могли да дадем указания четвъртият екземпляр да се отделя преди тръгването за Районната изборителна комисия.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Заповядайте, госпожо Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Аз съм склонна да приема тълкуването на колегата Бояджийски, тъй като нашите разсъждения са излизали от инерцията на преди това действалите норми по въпроса за обявяване на извлечение от протоколите пред секционните изборителни комисии.

Който и да е пласт от протокола, ако се отдели, това вече е разпластяване на протокола, защото протоколът представлява четири пласта. Изрично върху самия образец е написано, че се прави върху четирипластова хартия. Отделянето на който и да е пласт от него, е отделяне от четирипластова хартия.

Трябва наистина да помислим, защото изведнъж за тези избори, така, както е разписана нормата, излиза, че за първи път в последните 20 години след демократичните процеси няма да има копие от протокола пред изборителните секции, като, откровено казано, аз пък не си представям как точно ще стане закачането на тези копия от протоколите, защото, ако досега извлечението беше един лист А4, сега ще бъдат 3 листа А3.

Малко късно според мен разсъждаваме по този въпрос, но все пак не е фатално късно. Много училища, поне аз знам в София такива, не разрешават залепването на извлеченията от протоколите, а сега вече за копията от протоколите – на още по-голямо основание, върху сградите на училищата.

Въпросът според мен е съществен и опира върху промяна в правилата на провежданите досега избори, ако ние не оставим копието от протокола пред съответната изборителна секция.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Освен пък да приемем едно такова решение, така или иначе, правят толкова ксерокопия, да им кажем да направят едно ксерокопие и ксерокопието да залепят пред секцията. Така или иначе, не виждам колко по-зле може да

стане. Очевидно целта е била да има копие от протокола, залепено на видно място пред секцията, за да могат всички да се запознаят с него. Очевидно не е регламентирано по начина, по който е било замислено, оставам с такова впечатление.

Аз също съм изключително скептична към това да се разпластява предварително протокола, защото при всички случаи, каквото и да кажем, става въпрос за разпластяване. След като махаме един пласт от протокола, разпластяваме го. Да бяха казали, че четвъртият екземпляр от протокола е отделен пласт и не влиза в понятието „разпластяване”.

Започвам наистина да си мисля, че ако вземем едно решение едно от ксерокопията, които така или иначе, ще правят, със съответните подписи и печат на секционната комисия, бъде поставено пред секцията, ще послужи като достатъчно валидна информация. Аз поне не виждам законова пречка.

Заповядайте, господин Бояджийски.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Смисълът на това да сложиш разписката до протокола и протокола на видно място, за мен се губи при положение, че имаш сканиране. Първо раздаваш ксерокопия, не знам колко си бройки и на всеки, който пожелае. Отиваш в районната изборителна комисия, сканираш си протокола, качват ти го и може да се направи сравнение от тези, които са взели препис от него, какви промени са претърпели, имало ли е очевидни фактически грешки, нямало ли е. След това сканираш този протокол, качваш го на страницата на РИК, качваш го и на страницата на ЦИК. След това приемно-предавателната разписка се сканира и се качва и тя до тези две страници.

Хората, които предават протокола, имат задължение съгласно кодекса да вземат разписката, да се върнат и да я закачат на вратата.

Сега аз не искам да навлизам в темите дали те ще го направят, няма ли да го направят, не искам да им давам указания дали да го правят или не. Това е ситуацията.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Заповядайте, госпожо Андреева.

МАЯ АНДРЕЕВА: Колеги, първо, за мен е важно да е ясно за всички с оглед онлайн излъчването в момента, че обсъждането се отнася единствено до секционните избирателни комисии в страната, от което взимам повод, за да ви напомня и нещо друго, което ние приехме в нашето Решение № 2169-НС и то е именно, че след приключване съставянето на протокола копие от него се залепва на входа на помещението, където е била разположена СИК извън страната, именно с оглед изискването, че протоколът се предава неразпластен.

Така че, пак казвам, моля да са ясни тези две неща – че дискусиата се отнася само за СИК в страната и, от друга страна, да съобразите и това, което ние приехме по отношение пък на СИК извън страната именно, че с оглед на това, че протоколът се предава неразпластен, за да изпълнят те изискването да са оповестили резултатите по този начин – чрез залепване на екземпляр, ние приехме, че те ще залепят заверено копие.

Ето защо аз считам, че този подход в случая преди СИК да тръгне да носи екземплярите, предназначени за РИК и за ЦИК, е приложим в случая и за страната. А след това, така или иначе, кодексът предвижда задължение този четвърти екземпляр да се залепи заедно с разписката.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Заповядайте, господин Караджов.

ВЕНЦИСЛАВ КАРАДЖОВ: Колеги, аз все пак бих подкрепил идеята четвъртият екземпляр да се постави на самата

секция, веднага след като приключи изборния ден и ще ви кажа защо.

Защото си спомняте, че на изборите през 2011 г. имаше един кандидат за кмет Базере Базеров от с. Малък Боровец. Този Базере Базеров от с. Малък Боровец трябва да отиде до областния град – Разград, да се върне до с. Малък Боровец, което сигурно ще стане сутринта в 4,00 ч. и ще трябва да залепи този протокол там. Е, аз ви гарантирам, че той просто няма да го залепи този протокол, а ще отиде да спи.

Така че, ако искаме да спазим изискването на Изборния кодекс, ние следва да им укажем да залепят този четвърти екземпляр от протокола пред секционната избирателна комисия, след като установят резултатите.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Госпожо Андреева, заповядайте.

МАЯ АНДРЕЕВА: Колега Караджов, аз не бих използвала конструкцията „ако искаме”. Кодексът не е разписан така, че да предоставя каквато и да е самостоятелност тук на Централната избирателна комисия да преценява това дали трябва да се изпълни или не. Просто то трябва да стане. Така е разписано в кодекса и ще стане. Няма начин за обратното.

Така или иначе, мястото на четвъртия екземпляр е да оповести резултатите пред самото помещение. Но просто за мен правилото за неразпластяване на протокола е ясно, че трябва да се направи след това, защото, така или иначе, след като кодексът казва, че трябва да има залепване и на разписката, във всички случаи, за съжаление, колкото и да е неприятно за колегите от ЦИК, но кодексът е разписан така. Те ще трябва да се върнат и да залепят тези документи.

Всички практически съображения на всички колеги в тази зала са ясни. Но тук аргументите са правни.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Заповядайте, господин Христов.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Колеги, аз мисля, че законодателят, когато е написал, че протоколът се отпечатва в четири екземпляра, е имал точно това предвид, че няма да се поставя вече на вратата на секцията извлечението. Затова е включил четвърти екземпляр.

Така че и в стария Изборен кодекс си пишеше, че в общинската избирателна комисия или в районната избирателна комисия се носят неразпластени екземплярите. Но се има предвид екземплярите, които са предназначени за РИК и за ЦИК. А този четвърти екземпляр е сложен допълнително, само защото няма да има извлечение. Затова пише, че четвъртият екземпляр се залепя на съответната врата.

За мен не е правилно основанието на госпожа Сидерова, че отделянето на четвъртия екземпляр означава разпластяване. Това е частично разпластяване, но във всички случаи не е разпластяване.

Така че аз поддържам мнението си, че би трябвало четвъртият екземпляр, още преди заминаването за носене на протоколите в районната избирателна комисия, да бъде отделен и да бъде залепен.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Не знам, колеги, аз, честно да ви кажа, съвсем искрено съм изключително раздвоена в тази конкретна ситуация какво решение да вземем.

Ще го подложа на гласуване, разбира се. Аз за съжаление и в двете посоки намирам аргументи. Изключително съжалявам, че законодателят ни поставя пред дилема.

Заповядайте, госпожо Андреева.

МАЯ АНДРЕЕВА: Колеги, искам да обърна внимание на следното нещо. Разпоредбата на чл. 212, ал. 6 казва, че четвъртият екземпляр се поставя на видно място пред секцията. Систематически

разпоредбата е разположена в подписване и поправка на протокола на секционната избирателна комисия преди тя да го е занесла в РИК.

Второ, разпоредбата на чл. 230 казва, че СИК занася предназначенията за ЦИК и РИК екземпляри. След това в ал. 2 казва – неразпластени.

Така че след това, колеги, във всички случаи секционната избирателна комисия ще трябва да залепи и разписката. И в този случай е ясно според мен лично какви действия трябва да се извършат. Неразпластен според мен по смисъла на чл. 230 означава протоколът, който се дължи да бъде предаден, без четвъртия му екземпляр. След това обаче всички трябва да се върнат и да залепят разписката, което във всички случаи трябва да се извърши.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Заповядайте, господин Христов.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Колеги, току-що господин Манов ми каза, че в протокола на Комисията по правни въпроси, когато се е обсъждал този въпрос, изрично е било коментирано, че четвъртият екземпляр замества извлечението, което е съществувало досега.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Ние сме запознати с това становище на Комисията по правни въпроси. Въпросът е, че становището на Комисията по правни въпроси не е законова норма. Няма още такова законово правило, че становищата на Комисията по правни въпроси са част от закона.

Аз нямам нищо против, коментарите на Комисията по правни въпроси можеше да залегнат по съответния начин в закона. Изкушавам се аз да се позова на коментарите на Комисията по правни въпроси относно работата на ЦИК и критиките в тази насока – колко пропуски има в нашата работа. Изкушавам се и си позволявам и този коментар да направя.

Колеги, ще подложа на гласуване, ако сме изчерпали коментарите. По-скоро единственото, което ми се иска някак си да

си изясним, е ако чисто хипотетично, теоретично приемем това, че четвъртият екземпляр на протокола е създаден именно с цел да се постави пред секцията след приключване на гласуването, ако приемем, че разпластяването не касае този екземпляр от протокола, тъй като разпластяването касае само екземпляри, които имат отношение към отчитане на резултата, към данни, които подлежат на въвеждане, включително и поправката впоследствие, която би била направена под формата на техническа или друга грешка, също би се отразила само върху тези екземпляри и съответните пластове.

Също тези пластове са тези, които имат данни и които служат като част от първичните документи, от протоколите на секционните избирателни комисии, които всъщност са първичният носител, дали чисто законово ще издържи нашето становище, че този четвърти екземпляр всъщност може да бъде отделен преди да се предадат протоколите в районните избирателни комисии.

Лично аз, като че ли съм склонна да се съглася с това тълкуване. Ако някой обаче може да намери аргумента, с който да каже, че подобно отделяне на този четвърти екземпляр може по някакъв начин да рефлектира върху валидността впоследствие на въвеждане на данните – ето това мен по-скоро би ме притеснило.

Ако някой в тази насока има аргумент, ще помоля да го сподели и тогава да го подложим на гласуване това обстоятелство. Също ми се искаш да има малко повече членове на Централната избирателна комисия, като го гласуваме. Но независимо от това ще го подложим на гласуване. Сега го обсъждаме, сега ще го гласуваме.

Заповядайте, госпожо Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Аз считам, че отделянето на четвъртият екземпляр няма как да повлияе на валидността на данните, доколкото се касае за четири пласта на индигирана хартия, които са с идентично съдържание и няма как да се промени съдържанието на протокола, още повече че той вече ще съществува

във вид на копие, заверено с подписите на тримата от ръководството на секционната избирателна комисия и с печата на всяка страница.

Казвам, че според мен отделянето на четвъртия пласт, който е предвиден да бъде поставен пред секцията, не може да повлияе върху валидността на резултатите. Дали ще са четири пласта с идентично съдържание или три пласта с идентично съдържание – няма да се промени резултатът, още повече че от този протокол, в този му вид, всички, които имат право, вече ще са получили копия по съответния ред, установен в Изборния кодекс.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Заповядайте, госпожо Андреева.

МАЯ АНДРЕЕВА: Колега Сидерова, както казах, чл. 212, ал. 6 от Изборния кодекс казва кога се залепва четвъртият екземпляр чисто систематически. И както казах в предходното си изявление, ако тълкуваме кодекса систематически и тази разпоредба конкретно, ще излезе така, че неразпластяването се отнася само по отношение на другите три екземпляра от протокола. А по отношение на това, че това е екземпляр, който е за обявяване на резултати от проведено гласуване в тази конкретна секция, е едно проявление на ангажимента на ЦИК, защото впоследствие пък другият момент е, че само протоколът, който е въведен, той ще бъде сканиран и следователно разписката ще бъде залепена до закачения преди напускане на помещението протокол.

Това означава практически, че това копие от протокола, което е предоставено, ще е тъждествено с това, което след това СИК залепва преди да тръгне към Районната избирателна комисия. Следователно ще има екземпляр, който ще бъде сканиран при така въведените резултати и ще отразява пред всички съдържанието на разписката, която пък след това ще бъде залепена до този протокол.

Така че за мен лично няма проблеми и считам, че четвъртият екземпляр от протокола във всички случаи трябва да е за обявяване

и за мен не съществува съмнение, че това е практически онази изборна книга, която ние приемахме през 2011 г. и отпадна именно поради това изменение на Изборния кодекс – че вече извлечение от протокола няма, а има четвърти екземпляр, който е със същата цел.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, да подложа на гласуване този въпрос, но с каква формулировка? И това като решение с номер ли ще бъде? Въпросът е съществен. Ние сега можем да го решим принципно.

МАЯ АНДРЕЕВА: Би трябвало да бъде с решение.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Ще го подложа на гласуване в обратния смисъл – че четвъртият екземпляр от протокола на секционната избирателна комисия се отделя – приблизителна формулировка ще използвам, а после ще преценим как да го формулираме – след приключване на гласуването и преди предаването на протокола в районната избирателна комисия и се поставя на видно място пред сградата, в която се помещава съответната СИК.

Това е предложението, което ще подложа на гласуване.

Моля, гласувайте това предложение.

Гласували 12 членове на ЦИК: за - 8, против - 4.

Предложението се приема.

То ще трябва да се оформи като решение с номер.

Госпожо Андреева, моля да изготвите проекта за решение.

Заповядайте, госпожо Манахова.

АННА МАНАХОВА: Колеги, моля ви да обърнете внимание на проект № 284 във връзка с поемане от бюджета на областната администрация на транспортните разходи на представители на РИК при предаване на ЦИК на основание чл. 187 от Изборния кодекс на бюлетините и останалите материали в предизборния ден.

Решението е изготвено във връзка с вече проведената дискусия, че при обективна невъзможност на областната

администрация да осигури достатъчно транспортни средства на представителите на РИК, те да могат да използват лични транспортни средства и транспортните разходи да бъдат поети от бюджета на съответната областна администрация.

Предлагам да гласуваме следния проект за решение:

„ОТНОСНО: поемане от бюджета на областната администрация на транспортни разходи на представителите на РИК при предаване на СИК/ПСИК, на основание чл. 187 от ИК на бюлетините и останалите материали в предизборния ден

На основание чл. 26, ал. 1, т. 1 във връзка с чл. 187 от Изборния кодекс Централната изборителна комисия

Р Е Ш И:

1. В случай, че областната администрация е в невъзможност да осигури достатъчно транспортни средства на представителите на РИК за осъществяване на правомощията им по чл. 187 от ИК в съответните общини, то представителите на РИК могат да ползват лични транспортни средства.

2. Транспортните разходи за личните транспортните средства се поемат от бюджета на съответната областна администрация срещу представяне на нормативно установените разходни документи.”

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, чухте доклада на госпожа Манахова. Имате ли коментари?

Ако нямате възражения или забележки, моля, гласувайте така предложения проект.

Гласували 12 членове на ЦИК: за - 11, против - 1.

Решението се приема.

Решението има № 2588-НС.

Обявявам половин час почивка – до 17,40 ч.

(След почивката)

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, продължаваме заседанието.

Давам думата на господин Караджов, който е дежурен член на ЦИК.

ВЕНЦИСЛАВ КАРАДЖОВ: Уважаеми колеги, първо да ви докладвам няколко сигнала, които са постъпили в Централната изборителна комисия днес при моето дежурство, които предлагам да бъдат препратени по компетентност.

Първо, постъпил е сигнал от Коалиция за България във връзка с назначаване на членовете на СИК извън страната. Те ни уведомяват, че в Брюксел, Белгия, назначените с решение на Централната изборителна комисия членове на СИК извън страната не са уведомени от дипломатическите и консулски представителства и не са инструктирани относно служебните им ангажименти в изборния ден.

Предлагам по компетентност да го изпратим като сканирано копие този сигнал до постоянния секретар на Министерството на външните работи, който следва да вземе незабавно действия и да уведоми дипломатическото и консулското представителство в Брюксел.

Също така ви предлагам по компетентност да изпратим сигнал, постъпил от Иван Иванов Френков, който е наблюдател, регистриран с удостоверение 6-16 от 09.04.2013 г. на Института за социална интеграция. Той ни уведомява, че в РИК – Смолян са констатирани следните нарушения след проверка: бюлетините не са залепени достатъчно добре в кочана и се разпадат при работа с тях, лепилото на кочана зацапва бюлетините и те могат да бъдат обявени за маркирани, лепилото на кочаните е залепено накриво и при откъсване на единична бюлетина се нарушава целостта им.

Всички тези констатации водят до притеснителен извод, че може да се използват за контролиране на вота и да накърнят честността на изборите.

Аз ви предлагам да изпратим по компетентност на РИК – Смолян този сигнал със следното съдържание:

„Изпращаме ви по компетентност постъпил в ЦИК с вх. № 1634-НС от 10.05.2013 г. сигнал от Иван Иванов Френков. Моля да извършите проверка и да ни уведомите за констатациите от проверката и предприетите действия от Районна избирателна комисия – Смолян.”

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Заповядайте, госпожо Грозева.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Отговорникът за Смолян – Мария Мусорлиева – се свърза с РИК – Смолян, и те казаха, че ще вземат съответно решение за сведение на членовете на секционните избирателни комисии и съответно ще го качат на сайта си. Имало остатъци от лепило и съответно при откъсване се откъсвали малки парченца от бюлетините. Не са наранени бюлетините, добре са напечатани, добре се четат, но това се дължи на дефект при отпечатването.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Заповядайте, господин Караджов, да продължите доклада си.

ВЕНЦИСЛАВ КАРАДЖОВ: Това е добре. Като им изпратим сигнала по компетентност, те ще ни изпратят решението, което са взели.

Колеги, също така е постъпил сигнал от община Роман. Той е сходен, като се посочват нарушения, свързани с произвеждане на изборите на 12 май 2013 г. Предлагам ви да го изпратим по компетентност на РИК – Враца, със същото съдържание, като ги уведомим да извършат проверка и да ни уведомят за констатациите от проверката и предприетите действия.

За сведение ви докладвам постъпила от СЕМ информация относно извършена от тях проверка по сигнал на Борислав Цеков във връзка с нарушаване на реда за провеждане на предизборна кампания, уреден с разпоредбите на Изборния кодекс от Българската национална телевизия.

СЕМ са извършили проверка и не са констатирани нарушения. Аз ви предлагам този сигнал да остане за сведение на Централната избирателна комисия.

Колеги, да гласуваме да препратим сигнала на РИК – Смолян, както и този сигнал до Министерството на външните работи – да предприемат съответните действия.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Моля, гласувайте тези две предложения.

Гласували 14 членове на ЦИК: за - 14, против - няма.

Предложението се приема.

Заповядайте, госпожо Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Уважаеми колеги, постъпило е с вх. № 1638 от 10.05.2013 г. питане от РИК № 25 – София.

„Предвид плътността, теглото и обема на бюлетините, предоставени за изборите на 12 май 2013 г., моля да ни предоставите спешно вашето становище какъв процент бюлетини спрямо броя на избирателите по избирателни списъци следва да се предостави на секционните избирателни комисии. Въпросът е продиктуван поради факта, че след приключване на изборния ден всички бюлетини трябва да бъдат поставени в торбата и пренасяни от членовете на СИК, а на територията на гр. София секциите са предимно между 800 и 1000 избиратели и това прави торбата непосилно тежка.

Съществен е проблемът и моля за становище как следва да се процедира в случай, че напълнена с изискуемите във вашето

Решение № 2511-НС материали торбата не може да бъде затворена и опакована по установения ред.”

Колеги, според мен ние не можем да кажем нищо различно от закона за броя на бюлетините. Самата комисия трябва да се сети какво да направи. Има организационни възможности. Ние обсъждахме, че когато бюлетините не стигнат, ще вземат решение за допълнителна доставка на бюлетини в изборния ден по начина, по който го обсъдихме: подава се сигнал от секционната избирателна комисия за това, че намалява броят на бюлетините, а има още много избиратели, вземане на решение на РИК за предоставяне на допълнителни количества бюлетини плюс тези, получени преди изборния ден и протокол за приемането на това допълнително количество бюлетини.

Що се отнася до торбата, не съществува вариант тя да не бъде опакована по установения с нашето изрично решение ред. Ако материалите не се побират в една торба, те следва да бъдат поставени в две торби. Мисля, че това беше предвидено и в решението – с надпис на секционната избирателна комисия и по установения от закона ред и ред от решението.

Аз не виждам възможност ние да отговори нещо различно от приетите от нас решения, приетите Методически указания и текстовете на закона.

Има още едно питане, но според мен ние отговорихме с предишно протоколно решение, което взехме. Молят ни за становище за закачването на екземпляр от протокола на секционната избирателна комисия пред секцията. По този въпрос ние вече се произнесохме и считам, че няма нужда да се отговаря специално.

Колегата Манахова иска да добави нещо.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Заповядайте, госпожо Манахова.

АННА МАНАХОВА: Аз бих искала само да добавим във връзка с първата част на отговора, ако ще има такъв формулиран, че следва да се укаже на СИК при предоставяне на допълнителни бюлетини в изборния ден, да бъдат вписани в общия брой бюлетини в протокола на секционната изборителна комисия.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Не се касае до броя секции, а се касае до брой изборители в една секция.

Аз изобщо не виждам защо трябва да упрекваме районната изборителна комисия за това, че иска нашето становище. Много по-добре е да има яснота.

Какъв ще бъде отговорът?

РУМЯНА СИДЕРОВА: Аз бих ви предложила отговорът да бъде такъв, че следва да предоставят предвиденото в закона количество бюлетини и в случай, че са недостатъчни, с което подсказваме за какво става дума, да вземат специално решение за предоставяне на допълнителни бюлетини.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Добре, а по втория въпрос ние сме се произнесли с решение. Аз сега в момента го оформям като текст и това ще бъде Решение № 2589-НС

РУМЯНА СИДЕРОВА: Мога ли да допълня? Едното ще е, че следва да предоставят предвиденото в закона количество бюлетини и в случай, че не достигнат, да им предоставят допълнително количество. Второто е, че в случай, че количеството на материалите е по-голямо и не може да се побере в една торба, секционната изборителна комисия следва да го опакова в две торби по установения с нашето решение начин – в момента не мога да цитирам номера.

АННА МАНАХОВА: Въпросът за бройките на торбите се разписва в Приложение № 91.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Ние нали не сме записали „една торба”? Не, не сме.

Аз ще помоля наистина да посочим, че колкото преценят, че е нужно торби да бъдат използвани, толкова да използват. По-важно е бъдат опаковани по надлежния ред. Няма ограничение всичко да се събере само в една торба.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Кой номер е това решение?

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Решение № 2589-НС е това, което гласувахме и чийто текст ще ви предложи след малко. Това е номерът на решението, което взехме за четвъртия екземпляр от протокола, който се поставя на видно място преди предаването на протокола на РИК.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Аз ще напиша, че трябва да се опаковат в повече от една торба, но по начина, описан в решението .

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, който е съгласен с този отговор на запитването, моля да гласува.

Гласували 14 членове на ЦИК: за - 14, против - няма.

Предложеният отговор на запитване се приема.

Заповядайте, госпожо Сидерова, за следващия Ви доклад.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Колеги, само да ви съобщя, че сме получили писмо от ГД ГРАО с вх. № 1592-НС от 09.05.2013 г., с което сме уведомени, че избирателните списъци са отпечатани за цялата страна и са предадени на областните управители. Процесът е приключил към вчерашна дата.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Заповядайте, господин Караджов.

ВЕНЦИСЛАВ КАРАДЖОВ: Уважаеми колеги, първо да ви докладвам, че от „Международни връзки и протокол” на Дирекция към Народното събрание на Република България е постъпило писмо от директора на Дирекцията, с което ни информира, че членове на Парламентарната асамблея на Черноморското икономическо

сътрудничество са получили акредитация като наблюдатели в насрочените на 12 май 2013 г. парламентарни избори у нас.

Съставът е: Асав Хаджиев – заместник-председател, ръководител на Азърбейджанската делегация, Предраг Маркович, ръководител на Сръбската делегация, Свилен Крайчев – заместник-генерален секретар на Международната асамблея и същите молят на 12 май 2013 г. в 10,00 ч. в сградата на комисията да проведат среща с Централната изборителна комисия.

Аз моля за вашето становище.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Само искам да поясня, че на 12 май 2013 г. тези лица, които са изявили това желание, пристигат на 12 май по моя информация. Имаше отправено в канцеларията запитване дали те могат в изборния ден да се срещнат с нас и аз помолих да посочат час. Така или иначе, целият изборен ден ние сме ангажирани и не считах, че следва някакъв конкретен час да посочим. Но мисля, че след като те пристигат в изборния ден, ще ги приемем. А дали това е подходящия час или не, просто не мога да коментирам.

ВЕНЦИСЛАВ КАРАДЖОВ: Уважаеми колеги, да отговорим тогава на Дирекция „Международни връзки и протокол“ към Народното събрание, че на 12 май 2013 г. Централната изборителна комисия ще заседава и те могат да направят среща с Централната изборителна комисия по всяко време, да присъстват на заседание на комисията. Няма никакъв проблем.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Можем да посочим, че изборният ден е ден, през който заседанията могат да бъдат практически непрекъснати и че ние принципно сме в сградата и сме на разположение, но е възможно точният част на срещата да не бъде спазен, тъй като комисията има нужда от кворум, за да се провеждат заседанията ѝ. Иначе сме тук и сме на тяхно разположение. Могат да

присъстват на наши заседания, да задават въпроси, след като приключим.

Заповядайте, господин Караджов.

ВЕНЦИСЛАВ КАРАДЖОВ: Благодаря ви, колеги. Така и ще отговоря на Дирекция „Международни връзки протокол“.

Бих искал да ви прочета съдържанието на сигнала, който е пристигнал при нас от община Роман, а именно:

„Представителят на РИК – Враца, обясни, че бюлетините не са на пачки по 50 бройки, а са разопаковани и са единични, поради което ще ни се предадат в пакет, който ние можем да отворим и проверим едва на 12 май, а не при приемане на изборните книжа на 11 май.

Беше ни указано, че след преброяване на изборните бюлетини, ако искаме да не броим неизползваните, да ги опишем като разлика между получените и използваните. Смятаме, че неизползваните бюлетини се броят задължително, а не „ако искаме“.

Според нас в разрез с Изборния кодекс и разпореждането на 11 май 2013 г. от 16,30 ч. само председателите на комисии да се явят в общинска администрация и да получат изборните материали във вида, в който ги описахме и в присъствието на представител на РИК да подпише приемно-предавателните протоколи.”

Този сигнал е подаден от Петя Петрова Вутова, председател на СИК в съответния район – изписан е и номерът на конкретния СИК.

Аз, първо, ви предлагам да препратим този сигнал на РИК да ни отговорят за тези указания, които са давали.

САБРИЕ САПУНДЖИЕВА: Ние трябва да укажем на РИК какво да правят.

ВЕНЦИСЛАВ КАРАДЖОВ: Добре, колеги, направете предложението. Аз в момента чета този сигнал. Ако някой го е

получил преди това и има готов отговор на този сигнал, да го предложи.

Според мен няма задължение само председателят да присъства на приемането на изборните книжа и материали. Аз мисля, че в този смисъл и колегата Христов докладва и гласувахме един такъв сигнал. Може да се изпрати отговор в този смисъл и на така подадения сигнал от община Роман.

Въпросът тук, колеги, е, че те твърдят, че бюлетините са разопаковани и са поединично, не са на кочани, не са залепени. Освен това те са така пакетирани, че не им разрешават на самата секционна изборителна комисия към момента на приемането на изборните книжа и бюлетини да извърши проверка.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Госпожа Манахова има думата.

АННА МАНАХОВА: Доколкото аз разбрах, сигналът е подаден от председател на секционна изборителна комисия. Казват, че има такава информация. Председателят на СИК няма как да знае точно утре какво ще се случи по принцип. Но е важно да обърнем внимание да не се случи това, което евентуално той твърди, защото сега няма как, това не се е случило и реално няма доказателства.

Затова да укажем по първия въпрос – във връзка с това, че бюлетините били отделно – възможно е, разбира се, някои да не са в кочан, например тези, които се дават като допълнителни бройки извън кочана от 50 бройки, когато се заделя част от тях. Но принципно следва да са в кочани.

Да отговорим, че задължително на представителите на секционната изборителна комисия, които приемат материалите, следва да им бъде дадена възможност да си преброят бюлетините, да впишат това в протокола, да напишем, че може да се яви повече от един представител, но протоколът подписва председателят. Ако председателят не се яви, реално ние вече имаме практика, имаше

много запитвания през 2011 г., а и при референдума имаше такива запитвания, че явлият се представител на СИК се подписва. Няма да блокираме предаването на изборните книжа и материали.

Това е отговорът.

ВЕНЦИСЛАВ КАРАДЖОВ: Благодаря Ви, колеги! Само това не е хипотетичен случай, а е проведено обучение на СИК на 09.05.2013 г., на което им е казано точно и конкретно какво ще получат.

Аз ще отговоря по предложениния начин, тъй като съм съгласен с Вас, но изобщо не е хипотетичен този случай.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, който е съгласен с предложениния от госпожа Манахова отговор на това запитване, моля да гласува.

Гласували 15 членове на ЦИК: за - 15, против - няма.

Предложението се приема.

Заповядайте, господин Караджов, да продължите доклада си.

ВЕНЦИСЛАВ КАРАДЖОВ: Колеги, ще ви докладвам само две неща за сведение. Изпратен ни е сигнал от Гражданско движение на протестиращи „Освобождение” до главния прокурор на Република България, до Централната изборителна комисия, до комисаря от Европейския съюз Жозе Мануел Барозу.

Предлагам ви този сигнал да го оставя в Канцелария № 29 да се запознае с него, който желае. Той е доста подробен и е адресиран до главния прокурор на Република България и в него се твърди за нарушения и престъпления. Предлагам към този момент да остане за сведение на Централната изборителна комисия.

Също така за сведение ви предлагам да остане и писмо, получено от Комисия за защита на личните данни, които ни уведомяват, че във връзка с производство по жалба от Ваня Димитрова Ганева срещу ПП „Християн-социален съюз” са

изискали писмени становища от партията, от ГД ГРАО към МРРБ и в момента извършват производство, за което те ще ни уведомят след приключването му.

Тези два материала ви предлагам да останат за сведение на комисията.

Има още едно от СДВР – София, Министерството на вътрешните работи, Столична дирекция на вътрешните работи. До председателя на Централната изборителна комисия е изпратено писмо, с което Столична дирекция на вътрешните работи ни уведомява, че е получена телеграма в Ситуационния център на МВР за нарушение на чл. 134, ал. 1 и ал. 2 от Изборния кодекс на Република България. Извършена е проверка от полицейски служители, която била потвърдила сигнала и приложено ни изпраща телеграмата ведно с материали за сведение и отношение съобразно нашата компетентност.

Телеграмата, колеги, е постъпила в Ситуационния център на 09.05.2013 г. от Пепи Христосков по електронна поща за забелязани нарушения на чл. 134, ал. 1 и ал. 2 от Изборния кодекс. Нарушенията са на Християн-демократическата партия на Република България и касаят външна реклама – билбордове на нейни кандидати и депутати. На всички визии надписът „Купуването и продаването на гласове е престъпление” не заема 10 процента от лицевата площ на агитационния материал.

Най-фрапиращият случай с билбордове е на кандидата за депутат Юлий Абаджиев. Те не съдържат задължителния надпис...и т.н., така, както е посочено и ни е представено съответното копие.

Аз ви предлагам да изпратим по компетентност тези материали на съответните районни изборителни комисии, а именно РИК № 23, защото са в района на бул. „България” в района на НДК, преди „Моста на въздишките” и бул. „Черни връх”.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Трябва да се провери точно кой РИК е за тези територии.

ВЕНЦИСЛАВ КАРАДЖОВ: Аз не виждам никакъв проблем да вземем решение да го изпратим по компетентност, а аз ще проверя кой РИК е точно и ви обещавам, че ще отиде точно в съответния РИК, който е компетентен да го разгледа.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Заповядайте, господин Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Уважаеми колеги, неведнъж съм се изказвал, наистина уважавам труда на служителите на Министерството на вътрешните работи и достойния тежък труд, който полагат във връзка с изборите, но във всеки случай бих предложил за нарушения към Изборния кодекс, които са административни по своя характер, добре е Ситуитивният център да си отправя сигналите към въпросните компетентни органи, които да се произнесат по това дали има нарушение или не, а квалификацията дали има нарушение на Изборния кодекс, респективно въобще – административни нарушения, не е от компетенциите на Ситуитивния център.

Така че моето уважение, но все пак има и определени нива на компетентност. Така че бих предложил и една добавка към Ситуитивния център за нарушения на Изборния кодекс да се въздържа от квалификация, а просто сигналите да се препращат към въпросните компетентни органи. Тук в случая е Районната изборителна комисия – много правилно каза колегата Караджов – а за някои други нарушения евентуално, и то сигнали за нарушения, да се изпращат към компетентните органи.

Иначе съм съгласен с предложението. Все пак има и някои предели.

ВЕНЦИСЛАВ КАРАДЖОВ: Да ви докладвам за сведение още една постъпила преписка от Общинска изборителна комисия –

Роман, която приложено ни изпраща свое решение № 186 от 15.01.2012 г., с което решение Общинска изборителна комисия – Роман е регистрирала ПП „Лидер” за участие в избори за кмет на кметство в с. Радовене на 11.03.2012 г. Предполагам, че е 2013 г.

Най-вероятно те са решили сега да ни уведомят. Така че го докладвам за сведение на Централната изборителна комисия.

За сведение, колеги, също така ви докладвам...

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Сега няма да гледаме неща за сведение. Ще гледаме нещата, по които трябва да се произнесем с решение. Моля ви.

Аз подготвих един кратък проект за това решение, което гласувахме. Ще го качим във вътрешната мрежа, но горе-долу звучи така:

„1. Четвъртият екземпляр от протокола на СИК се поставя на видно място пред секцията след приключване на изборния ден и преди предаването на протокола на СИК в Районната изборителна комисия.

2. Отделянето на четвъртия екземпляр на протокола на СИК следва да се извърши по начин, който не нарушава разпластяването на протокола на СИК, като се следи за запазване целостта на останалите три пласта.”

Ще моля да ми помогнете как точно да стане. Можем да използваме друга редакция – „да останат прикрепени” или нещо друго като термини.

МАЯ АНДРЕЕВА: „...не нарушава единството на протокола на СИК”

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Сега ще го видите във вътрешната мрежа и да помислите дали нещо да допълним. Ще го прецизираме. Основанието освен чл. 26, ал. 1, т. 1 е и чл. 216, ал. 6. Аз лично не мисля други текстове от закона да посочвам.

Заповядайте, госпожо Андреева.

МАЯ АНДРЕЕВА: По т. 1 предложението ми е:

„1. Четвъртият екземпляр от протокола на СИК след съставянето и подписването му се поставя на видно място пред секцията.....”

И нататък текстът продължава, както е предложен.

В т. 2 частта, в която се казва: „...който не нарушава разпластяването на протокола на СИК” да стане „...който не нарушава единството на останалите три екземпляра от протокола на СИК...”

Съответно редакцията след запетаята да е в този смисъл, за да не се получава тавтология с останалата част от изречението.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Господин Караджов, имате ли друг доклад, който не е за сведение?

ВЕНЦИСЛАВ КАРАДЖОВ: Не, уважаема госпожо председател, цялата информация е за сведение на комисията. Повечето сигнали ги препратихме. Така че ще трябва да получим информация

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Заповядайте, господин Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Уважаеми колеги, с вх. № 1836 от днес сме получили отговор от Министерството на вътрешните работи по отношение на наше писмо за онзи случай в Кърджали на връх Великден за изпотрошените витрини на помещение на партия ДПС по време на празника. След предприети действия Министерството на вътрешните работи ни уведомява, че е образувано досъдебно производство със съответния номер и след проведените ефективни оперативно издирвателни мероприятия е установено лицето, което е извършило тази противообществена проява и по негови данни противоправното му поведение не е свързано с предизборната надпревара, а се дължало на прекомерна употреба на алкохол и това

лице не е членувало в други политически партии и не е ангажирано с политическа дейност.

Във връзка с недопускане на груби противообществени прояви и ескалиране на общественото напрежение в Кърджали от Областната дирекция на МВР е разпоредено полицейските служители да извършват обходи, чести обходи на районите в близост с предизборните щабове на политическите партии.

Докладвам го за сведение за бързите и ефективни действия по въпросния случай на Министерството на вътрешните работи.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, пак се връщам на проекта за решение. Има едно допълнение: „1. Отделянето на четвъртия екземпляр следва да се извърши,”

Проектът е качен във вътрешната мрежа.

16. Проект на решение за поправка на техническа грешка в Решение № 2573-НС от 9 май 2013 г. на ЦИК.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Давам думата на госпожа Христова за доклад.

МАРИАНА ХРИСТОВА: Благодаря Ви, госпожо председател! Колеги, с вх. № 1631 от 10.05.2013 г. е постъпило писмо от Гърция, Ханя, от председателя на СИК – Ханя, с което същият ни информира, че техниката в СИК – Ханя, Гърция е в изправност и в готовност за нормално произвеждане на изборния ден, както и ни уведомява, че сме допуснали техническа грешка при изписване на нейното презиме, което следва да се чете „Въчева” вместо „Вълчева”.

Затова ви предлагам да допуснем поправка на техническа грешка в наше Решение № 2573 и да гласуваме следния проект за решение:

„ОТНОСНО: поправка на техническа грешка в Решение № 2573-НС от 9 май 2013 г. на ЦИК

Постъпило е писмо с вх. № 1630-НС от 10.05.2013 г. от председателя на СИК № 321100034, Гърция, Ханя, за поправка на техническа грешка в Решение № 2573-НС от 9 май 2013 г. на ЦИК.

Предвид изложеното и на основание чл. 26, ал. 1, т. 1 във връзка с чл. 37, ал. 13 от Изборния кодекс Централната избирателна комисия

Р Е Ш И :

ДОПУСКА поправка на техническа грешка в Решение № 2573-НС от 9 май 2013 г. фамилното име на назначената за член на СИК № 321100034, Гърция, Ханя, Диана Въчева Терзиева, ЕГН ..., да се чете „Въчева“ вместо „Вълчева“.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Моля, гласувайте проекта за решение.

Гласували 15 членове на ЦИК: за - 15, против - няма.

Решението се приема.

Решението има № 2591-НС.

17. Проект на решение относно промени в състави на секционните избирателни комисии извън страната за гласуване в изборите за народни представители и поправка на технически грешки в Решение № 2507-НС от 29 април 2013 г. и Решение № 2573-НС от 9 май 2013 г.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Заповядайте, госпожо Христова, да докладвате.

МАРИАНА ХРИСТОВА: Получили сме по електронната поща писмо с вх. № 1646-НС от 10.05.2013 г. със запитване от Любомир Недялков, който пита може ли да получи информация какъв е адресът на избирателна секция в Амстердам.

Колеги, аз предлагам по електронната поща да отговоря, като напиша какъв е адресът в Амстердам, както и да укажа, че адресът може да намери на страницата на Министерството на външните

работи и на страницата на СИК на бутона за граждани, като адресите на секциите в чужбина са под № 32.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Моля, гласувайте предложения отговор.

Гласували 15 членове на ЦИК: за - 15, против - няма.

Предложението се приема.

Заповядайте, госпожо Христова.

Упълномощавам госпожа Сапунджиева да води заседанието.

МАРИАНА ХРИСТОВА: Благодаря Ви. Колеги, само за сведение ще ви информирам във връзка с наше писмо, което вчера изпратихме на Министерството на външните работи, сме получили от тях писмо с вх. № 1643 от 10.05.2013 г. относно препратено писмо с наш № 1557 от 09.05.2013 г. на Ивелин Цветков, управител на „И Травъл клуб“ ООД.

„Госпожо Медарова, в отговор на препратеното ни от Вас по електронен път писмо относно разрешение за отразяване на изборния процес от телевизионен екип на Японската национална телевизия бихме искали да ви информираме следното.

За да има възможност чуждестранен журналист да отразява официални събития на територията на България, следва да получи акредитация от Министерството на външните работи. Видовете адресати са постоянно, за една и временна с валидност три месеца.

В конкретния случай е необходима временна акредитация.”

Обяснява за временната акредитация на член от чуждестранния екип какво следва да предостави, както и че срокът за проверката на лицата, на които се предоставя акредитация, е минимум седем работни дни.

Същите ни информират, че за горното бе лично информиран господин Ивелин Цветков, затова ви го предлагам само за сведение.

ПРЕДС. САБРИЕ САПУНДЖИЕВА: Моля, гласувайте направеното от госпожа Христова предложение.

Гласували 12 членове на ЦИК: за - 12, против - няма.

Предложението се приема.

Заповядайте, госпожо Христова, да докладвате следващото.

МАРИАНА ХРИСТОВА: Благодаря Ви, госпожо председателстваща!

Колеги, получили сме писмо с вх. № 1604 от 10.05.2013 г. от господин Николай Михов, който само ни дава методическо уточнение по отношение приложението на Изборния кодекс.

И тъй като няма как да ви го разкажа, който от колегите желае, може да се запознае във връзка с това как се подписват решенията на секционните изборителни комисии в случай, че има по двама представители от една и съща политическа партия петият член е от различна политическа партия.

ПРЕДС. САБРИЕ САПУНДЖИЕВА: Колеги, който е съгласен с направеното предложение, моля да гласува.

Гласували 12 членове на ЦИК: за - 12, против - няма.

Предложението се приема.

Колега Христова, имате ли друг доклад? Не, нямате.

Колеги, давам думата на госпожа Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, докладвам ви писмо с вх. № 1627-НС от 10.05.2013 г. от госпожа Янева в качеството ѝ на началник на отдел „Административна и регионална координация” в Министерския съвет. Приложено предоставят на Централната изборителна комисия по три броя бюлетини за гласуване в изборите за народни представители на 12 май 2013 г. за всеки изборен район, включително и за гласуване извън страната.

Не съм проверявала съдържанието, защото пристигна по време на самото заседание. Предлагам да приемем това за сведение и да го предоставим в кабинета на председателя – при госпожа Манолова, както обикновено.

ПРЕДС. САБРИЕ САПУНДЖИЕВА: Колеги, който е съгласен с направеното предложение, моля да гласува.

Гласували 13 членове на ЦИК: за - 13, против - няма.

Предложението се приема.

Заповядайте, госпожо Солакова, да продължите доклада си.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, докладвам ви за сведение писмо с вх. № 1648-НС от 10.05.2013 г. от Районна избирателна комисия – Плевен. От областна администрация – Плевен, са ни изпратили оперативен план за приемане организацията на работата в деня на изборите, организация на работата на Районната избирателна комисия и приемането на документите след изборния ден.

Това ви го докладвам за сведение.

Колеги, докладвам ви писмо с вх. № 1637-НС от 10.05.2013 г. от изпълнителния директор на "Информационно обслужване" АД с приложени три списъка на лица, на които да се осигури достъп до Централната избирателна комисия и до изчислителния пункт към Централната избирателна комисия в изпълнение на договора за компютърна обработка в РИК и ЦИК на протоколите на СИК и РИК за резултатите от изборите за народни представители на 12 май 2013 г.

Предлагам да изпратим с придружително писмо приложените три списъка до началника на НСО в Народното събрание за осигуряване на този достъп.

ПРЕДС. САБРИЕ САПУНДЖИЕВА: Колеги, който е съгласен с направеното предложение, моля да гласува.

Гласували 13 членове на ЦИК: за - 13, против - няма.

Предложението се приема.

Заповядайте, госпожо Солакова, да продължите доклада си.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, в Централната изборителна комисия е получено по факса копие от наше писмо до кмета на Столична община с копие до директора на СДВР на МВР – ст. комисар Валери Йорданов във връзка с осигуряване на организацията на движението около сградата на Народното събрание на пл. „Александър I” в деня на изборите, както и в периода по приемането на изборните книжа и материали.

Към копието от това писмо с резолюция на съответното длъжностно лице са приложени съгласувателно писмо на директора на Дирекция „Обществен ред и защита при бедствия”, приложено е писмо до госпожа Фандъкова, кмет на Столична община от заместник-директора на Столична дирекция на вътрешните работи.

От всички тези документи става ясно, че са предприети необходимите действия от компетентните органи за осигуряване на нормалното протичане на приемането на изборните книжа и материали след приключване на изборния ден.

Докладвам ви го за сведение.

Колеги, на този етап за сведение докладвам едно писмо от главния секретар на Народното събрание с вх. № 1585-НС от 09.05.2013 г. По същия начин това е във връзка със създаването на организация по подпомагане на дейността на Централната изборителна комисия в деня на изборите и при приемането на изборни книжа и материали от районните изборителни комисии. Приложени са, подписани от ръководителите на съответните звена лица, поименни списъци на служителите, които ще бъдат ангажирани с това подпомагане, както и в някои случаи са предоставени и графици за дежурните служители.

На този етап го докладвам за сведение и заедно с последващ доклад ще бъде представено на вниманието ви и предложение да бъде одобрен поименният състав от служителите, с които впоследствие да се сключат граждански договори в изпълнение на тристранното споразумение.

Колеги, докладвам ви писмо с вх. № 1614-НС от 10.05.2013 г. Представен е списък на представителите на Коалиция Съюз на демократичните сили и продължение с дълго наименование на представителите на тази коалиция от партии за секционните изборителни комисии в чужбина.

С оглед на това, че в Методическите указания за секционните изборителни комисии извън страната за изборите за народни представители на 12 май 2013 г., приети с Решение № 2508-НС от 29.04.2013 г., е уредена легитимацията на представителите на партиите и коалициите от партии, както и техните правомощия в изборния ден и след приключване на изборния ден в секциите, образувани извън страната, аз предлагам да отговорим до представляващите коалицията от партии, които са ни представили този списък, че въпросът с участието на представители на партии и коалиции от партии в изборния ден в помещенията на секциите извън страната е уреден в Методически указания за секционните изборителни комисии извън страната, приети с Решение № 2508-НС от 29.04.2013 г. на Централната изборителна комисия.

Съгласно т. 1 от Част III на тези Методически указания представителите на партиите и коалиции от партии се легитимират с оригинални или заверено копие на пълномощно от представляващия партията или коалицията от партии лице или лица.

В този смисъл ще изготвя едно писмо, което предлагам да изпратим по електронната поща за оперативност.

ПРЕДС. САБРИЕ САПУНДЖИЕВА: Който е съгласен с направеното предложение, моля да гласува.

Гласували 14 членове на ЦИК: за - 14, против - няма.

Предложението се приема.

Заповядайте, госпожо Солакова, да продължите доклада си.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, съвсем накратко само да докладвам, че ще получите папки след одобряване на този график, ако го одобрите във вида, в който ви го представяме на вниманието от името на Оперативното бюро, което е създадено с Оперативния план.

Вчера видяхте примерното съдържание на тези папки, но тъй като имаше предложение от колегата Владимир Христов, което ние възприехме за целесъобразно, и променихме предложението и се отказахме от варианта на дежурство през нощта на 12 срещу 13 май така, както беше направено първоначалното предложение.

Затова се наложи да проведем днес едно заседание, на което да обсъдим това. Оперативното бюро прие неговото предложение. В деня на изборите е нормално и по същия начин, както е било досега, така ще се организира работата по стаите с участието и подпомагането от страна на сътрудниците, които привличаме в този ден и в периода по приемането на изборните книжа и материали.

На този етап не са постъпили предложения за промяна в часовете, които са съобразно с часовете на приемане на информацията относно активността на избирателите и за обявяването на края на изборния ден – така, както беше и вчера. В съдържанието си тази папка ще включва съставите на Оперативното бюро, бюро по жалбите, групата за връзки с наблюдатели и медии, групата за връзка и обработка на данните от гласуването в дипломатическите и консулски представителства.

Извинявайте, аз сега констатирам, че сме пропуснали да променим наименованието на тази група. Пропускът е абсолютно мой. Оставила съм текста така, както е от националния референдум и едва сега, като го изчетох на глас, констатирам, че всъщност това е

за гласуването извън страната, а не само в дипломатическите и консулски представителства.

Да приемем, че това се подразбира от наименованието на тази група – групата за контролни проверки и връзки с преброителя.

Колеги, смятаме, че през деня Централната избирателна комисия е тук, за да има кворум за провеждане на заседания, до 23,00 ч. Предложението е след 23,00 ч. да останат само двама души и те са от групата, която може да подписва постъпилата информация за визуализацията на междинните данни относно отчитането на резултатите в районните избирателни комисии.

Затова на този етап са записани господин Емануил Христов и господин Ерхан Чаушев, а не сме включили групата за обработка на данните от гласуването извън страната. В 5,00 ч. се включват госпожа Румяна Сидерова и госпожа Мария Мусорлиева. В 8,00 ч. се включват още осем души, за да може през деня да се осигури и кворум за провеждане на заседания при необходимост. Но при всички случаи най-малко трябва да има десет души, които да бъдат на разположение за приемане на документите в нишите, които ще бъдат обособени като пунктове за приемане на документите от районните избирателни комисии.

Съдържанието на папката ще включва и списъка на сътрудниците, които привличаме за оперативната дейност на Централната избирателна комисия, както и за подпомагане работата на работните групи така, както са гласувани на предишни заседания.

Това е, колеги, съдържанието.

Да направя едно предложение. След допълнителен анализ Оперативното бюро предлага на вашето внимание проекторешение за одобряване на четирима души като сътрудници, които да подпомагат работата на оперативното бюро.

Поименният състав на сътрудниците е: Павел Панов, Айгюн Ахмедов, Александър Василев и Свобода Ханджиева.

ПРЕДС. САБРИЕ САПУНДЖИЕВА: Колеги, имате ли други предложения?

Заповядайте, колега Бояджийски.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Какви са тези сътрудници към Оперативното бюро. Някой, ако може да ми каже, бройката на сътрудниците на Централната изборителна комисия в изборния ден, че аз някак си не мога да се ориентирам.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, аз искам да разгранича работата на работните групи и сътрудниците, които ще подпомагат дейността на работните групи, защото на този етап аз наистина нямам списък, който да ми е предоставен от тях с окончателния поименен списък. Като имате предвид от докладите на колегите на тези работни групи, сещам се, както за групата на госпожа Мая Андреева, така и на госпожа Мария Мусорлиева, това са групи, които ще работят не само в изборния ден, а след това ще продължи работата, един път по анализиране и изготвяне на статистика, обобщаване на данните по жалбите и сигналите, както и изготвяне на доклад, който ще се внесе в Централната изборителна комисия. Но аз няма да говоря от името на работните групи.

За оперативната дейност на Централната изборителна комисия, колеги, на този етап има 22 сътрудници, които са гласувани. Дватама сътрудници, които ще бъдат към кабинета на госпожа Медарова, няма да бъдат ангажирани с подпомагане на дейността на Централната изборителна комисия по приемане на изборни книжа и материали.

Освен десетте ниши, на които ще трябва да има по един сътрудник, това е след приключване на изборния ден, а в изборния ден има 12 стаи, в които трябва да има по един сътрудник и тези сътрудници ще отговарят на телефонните обаждания, ще получават факсовете, които се изпращат и получават в Централната изборителна комисия, за да ги предоставят или на членовете, които

са в тези стаи, или на работните групи, или в канцеларията, ако, разбира се, могат да се ориентират по съдържанието на съответния документ. Но при всички случаи през деня трябва да има ангажирани 12 души. Молбата на ръководителите на канцелариите дори беше и към канцелариите да има по един сътрудник. Но на този етап няма да можем да осигурим.

Сътрудници точно от тези списъци ще бъдат ангажирани с комуникациите по телефоните, които предоставихме както на Национална система 112, така и на Министерството на вътрешните работи, така и на тел. 166, откъдето ще се получават също прехвърляния на обаждания, свързани с работата по сигнали за нарушения в изборния ден. Денонощно сме обещали да осигуряваме такава връзка на тази телефони.

Тези 20 души, които на този етап са гласувани за подпомагане на оперативната дейност, трябва да осигурят непрекъснати дежурства от 7,00 ч. на 12 май до окончателното приемане на документите от районните избирателни комисии. Да го смятаме на този етап в най-оптималния случай – до края на 15 май 2013 г.

От тази гледна точка аз наистина имам притесненията. Честно казано, на заседанието на Оперативното бюро нямаше противно становище, но при всички случаи ние се нуждаем от допълнителен брой на тези сътрудници, които посочих, за да можем да гарантираме спокойна работа на Централната избирателна комисия.

ПРЕДС. САБРИЕ САПУНДЖИЕВА: Колега, Солакова, колко според Вас сътрудници трябва да има, за да се осигури спокойно оперативната работа.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Аз се отказах от предишната идея, когато по 8 часа...

ПРЕДС. САБРИЕ САПУНДЖИЕВА: Заповядайте, господин Бояджийски.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Аз не можах да разбера каква бройка сътрудници трябва да има Централната изборителна комисия, за да осигури нормалната си работа, и леко се притеснявам от това как да гласувам оттук натам.

Ако не гласувам, че искам тези четирима души да бъдат одобрени, рискувам да възпрепятствам работата на комисията. Ако гласува да са те, рискувам пък списъка на сътрудниците да нарасне – последно го одобрихме 24, после стана 28 – да станат 38 или 40.

Колеги, трябва да има нещо обективно. За да сложим бройка, трябва да знаем кои са тези хора, към кого са, кой с какво се занимава. Нали ще подписваме договор с тях?

Само да сложиш, че има Оперативно бюро и че то се нуждае от четирима човека, ама защо пък не се нуждае от петима, да речем, или пък от седмина? А защо не се нуждае от 1! А според мен се нуждае от нито един, нула, защото има много сътрудници.

За да направя този си извод обосновано, нали трябва да разполагам с някакви данни, защото иначе само си говорим.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Не си говорим, госпожа Солакова досега обясняваше за какво става дума.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Добре, тя обяснява, госпожо Сидерова, но все пак тази устност, която съществува между нас, добре е, че този принцип съществува, той е за оперативност, но в момента от цялото това нещо не мога да разбера колко сътрудника ще има и какво ще правят тези сътрудници и няма ли да са тук 40 човека, които ще се „бутат” в изборния ден и вместо да ни подпомагат, да ни възпрепятстват работата.

ПРЕДС. САБРИЕ САПУНДЖИЕВА: Заповядайте, госпожо Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, аз разбирам и на мен наистина винаги, както досега, ще ми бъде най-трудно да мотивирам приемането на едно решение от Централната изборителна комисия, защото съм аз. Господин Бояджийски, аз отговорих точно на Вашия въпрос. Позволете ми да се занимавам само с оперативната работа, за която на този етап има 22 сътрудници, като двамата са за кабинета на председателя. Затова казах, че 20 души ще бъдат ангажирани с работата по приемането на изборните книжа и материали.

Позволете ми да не говоря от името на ръководителите на работни групи, които направиха своите предложения и чиито предложения ние одобрихме и те мотивираха определен брой сътрудници. Но позволете ми аз да не говоря вместо тях.

За втори път казвам: 22 души са сътрудниците, които ще бъдат ангажирани във връзка с оперативната работа на Централната изборителна комисия в изборния ден и по приемането на изборните книжа и материали. Ако трябваше да се направи писмено предложение, може би трябва да се каже: когато Севинч Солакова ще докладва нещо, тя трябва да го изготвя в писмена форма, за да могат всички предварително да се запознаят.

Ако всички тук – аз се съгласих предния път на заседанието със съображенията, които бяха изтъкнати от колегите – и въпреки това, пак казвам, и след допълнителен анализ и опита, който имаме, умората, която се натрупва, цялото напрежение в изборния ден, нощта след това и приемането на документите с цел осигуряване наистина на едно спокойно протичане на целия този период от 7,00 ч. на 12 май до окончателното приемане е добре да имаме поне оптимален брой сътрудници.

Колегите – ръководители на работните групи, още при първото ми съобщаване на това предложение, което имах – те да посочат и мотивират брой сътрудници, трябваше да посочат и периода, в който ще са ангажирани. До този момент само госпожа

Андреева изрично посочи през деня кой сътрудник ще бъде ангажиран, в стаята, в която се намират телефоните, посочени срещу нейното име в рубрика „Контакти за Централната избирателна комисия” и кои ще бъдат сътрудниците, които през цялото време ще бъдат ангажирани да подпомагат дейността по приемане и обработка на данните от гласуването в чужбина. За другите просто нямам нито представена информация, нито помня от докладите - ако някой друг помни, може да ме подсети – за какъв период от време се ангажират сътрудниците, които са предложени от ръководителите на работните групи.

Затова моето предложение – аз го правя като предложение, но от името на Оперативното бюро, което днес проведе заседание и може би е добре да знаете членовете, които са били на това заседание: госпожа Сидерова, госпожа Мусорлиева, госпожа Грозева, господин Владимир Христов и госпожа Елена Маркова, другите просто бяха възпрепятствани, предполагам по обективни причини, да участват в работата на Оперативното бюро.

ПРЕДС. САБРИЕ САПУНДЖИЕВА: Заповядайте, госпожо Манахова.

АННА МАНАХОВА: Колеги, много ви моля, само когато всеки от членовете на Централната избирателна комисия формира своето мнение, да вземе предвид и това, че много голямата бройка сътрудници за мен лично чисто териториално затруднява работата на Централната избирателна комисия, защото стаите на нас самите се пълнят, тук ще има и наблюдатели. Лично аз на референдума срещнах изключителна трудност от това да мога в качеството си на член на Централната избирателна комисия да приемам протоколи долу. Огромна трудност! Най-накрая успях да се добера до това нещо.

Нямам нищо против, нека да има сътрудници, но броят им да бъде оптимално съобразен. Смятам, че вече имаме невероятно много

сътрудници, както и работните групи, и всеки от нас по един. Достатъчно е наличието на един сътрудник в стая, за да може да приема обажданията.

ПРЕДС. САБРИЕ САПУНДЖИЕВА: Заповядайте, господин Бояджийски.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Благодаря Ви, госпожо председателстваща. Изхождам от това какво има да прави това Оперативно бюро. Имаме работна група по жалбата, към нея има няколко сътрудника. Тези хора нали са затова – да минават през стаите и да взимат от съответните сътрудници, които са получили сигнала, и да ги занасят на Оперативното бюро, което да взема решение?!? Нали това е идеята? Оперативното бюро освен това да решава като оперативна работа какво друго има? Иначе каквото и друго да се случи, има достатъчно сътрудници, към които то да се обърне.

Аз така си мисля. Нямам нищо против това, че предложението изхожда от Вас, госпожо Солакова, нито пък съм имал някакво друго отношение, когато е изхождало от друг ръководител на група. Еднакво ми е отношението към всички, мисля, че не бива да считате, че имам друго отношение.

Просто, за да гласувам, искам да разбера за какво гласувам и какви ще бъдат последствията от гласуването ми.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Госпожо Солакова, заповядайте.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, може би тогава да си кажем какво правим изобщо от 7,00 ч. на 12 май. Ще има избори, на едно място избори ще има и от 6,00 ч. – в с. Синьо бърдо. В изборния ден в 7,00 ч. по стаите ще има само по един човек.

САБРИЕ САПУНДЖИЕВА: Всеки да си прочете оперативния план, сега няма да си го преразказваме.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: След приключване на изборния ден застъпват тези, които ще помагат през нощта евентуално, ако ще има получаване на изборни книжа и материали. Естествено, ако през нощта, колеги, няма да има РИК-ове, които да пристигат, през нощта няма да има сътрудници. Но при всички случаи ние трябва да обезпечим така работата и да създадем такива условия, че да можем във всеки един момент да посрещнем в последния момент получена информация от районните изборителни комисии, че те са тръгнали и ще представят протоколите в Централната изборителна комисия.

АННА МАНАХОВА: 12 члена на Централната изборителна комисия седят през нощта. 12 човека! Колко РИК-а трябва да дойдат, че 12 човека да не могат да ги поемат?!? Миналия път бяха четирима колеги и всички дойдоха и....

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Заповядайте, госпожо Грозева.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Колеги, чухме съображенията на колегите. Аз ви моля да подложите на гласуване предложението на секретаря на Централната изборителна комисия и всеки да изрази своето становище чрез гласуване.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Госпожо Сидерова, заповядайте.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Извинявайте, колеги, не може точно Оперативното бюро да бъде оставено без сътрудници.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Само секунда. Предложението може да изхожда от Оперативното бюро, но....

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Заповядайте, господин Христов.

ВЛАДИМИР ХРИСТОВ: Аз искам да взема думата за графика, защото за мен това е по-важно, първо този момент стои.

От това, което чух, 12 души, които са записани за нощта, аз тогава не искам да съм през нощта, защото няма смисъл. Ние ако

оставим 12 души през нощта тук, в тази сграда, сутринта, когато започне напрежението, няма да има кой да приема документи.

Така че не знам какво да правим с този график. Може би утре пак да го обсъдим, да помислим. Аз мисля, че коментирахме в Оперативното бюро нещо, но явно... Хайде, моля ви, утре пак да обсъдим тази бройка, която е за през нощта.

А, щом не сме 12, връщам си думата.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Аз искам само да ви помоля наистина да си изложим съображенията, да гласуваме и да видим моя проект за решение.

ВЛАДИМИР ХРИСТОВ: Тогавя искам да взема отношение за сътрудниците. Аз, колеги, ви предлагам да гласуваме и тези сътрудници. След като гласувахме на всички работни групи, да гласуваме и тези сътрудници. Аз моето становище си го казах още онзи ден, че те не трябва да са повече от 24. Уж гласувахме за 24, а те вече са станали 30. Предлагам да гласуваме и тези, за да затворим темата. Да видим как е в тази кампания и, ако сме в същия състав в следващата кампания, поне ще сме си направили сметка дали обилната бройка сътрудници ни подпомага или не ни подпомага.

Аз ви предлагам да подкрепим предложението на госпожа Солакова и да гласуваме и тези сътрудници. В противен случай би излязло, че сме предпочели госпожа Маркова или госпожа Андреева, или госпожа Мусорлиева пред госпожа Солакова, което аз лично не бих си позволил. Това за мен би било белег на различно третиране, което аз не мога да си позволя за себе си.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, моля, гласувайте предложенията на госпожа Солакова.

Гласували 13 членове на ЦИК: за - 10, против - 3.

Предложението се приема.

Сега, моля ви, вижте проекта за решение. Ние го гласувахме, но сега го вижте като текст. Това е проект № 1085 във вътрешната мрежа.

Имате ли предложения за корекции?

В т. 2 ми се искаше да поясним, както Мая Андреева предлага, „като се следи за целостта и единството”.

Ако мислите, че е достатъчно ясно, аз няма да го променям повече. Достатъчно трудно ми беше да го формулирам. Основанията по чл. 230, ал. 1 са именно от гледна точка на т. 3 – че не се разпластяват.

Ние сме го гласували, просто текста сега дали одобрявате. Ако трябва, и текстът ще гласуваме, и основанията. Считате ли само, че е ясно и да не би нещо да пропуснем. Всъщност основанията са не чл. 230, ал.1, а ал. 2.

За т. 2 предложението е: „Отделя се само четвъртият екземпляр от протокола...”

Единственото, което искам, не мога да намеря думата, Мая Андреева предложи „единството”. Не знам дали е това. Аз не случайно съм използвала „целостта”, защото под целостта имам предвид да се внимава да не се разкъса някой от пластове. Но освен това искам да кажа, че те трябва да си останат прикрепени един към друг. Това е третата точка.

МАЯ АНДРЕЕВА: „Единство” означава това, което искаме да кажем – единство означава така, както е, отделя се четвъртият екземпляр, всички останали три екземпляра остават неразпластени.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Добре, да се надяваме, че в т. 3, където сме казали, че останалите три екземпляра от протокола и сме ги посочили изрично един след друг....

Добре, ако сте съгласни с този текст, моля, гласувайте го. Не мога да измисля друг.

Гласували 12 членове на ЦИК: за - 11, против - 1.

Решението се приема

Решението има № 2589-НС.

17. Проект на решение относно промени в състави на секционните изборителни комисии извън страната за гласуване в изборите за народни представители и поправка на технически грешки в Решение № 2507-НС от 29 април 2013 г. и Решение № 2573-НС от 9 май 2013 г.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Заповядайте, госпожо Христова.

МАРИАНА ХРИСТОВА: Благодаря Ви, госпожо председател! Колеги, преди мъничко пристигна писмо от постоянния секретар на Министерството на външните работи с вх. № 1646 с предложение за промени в съставите на секционните изборителни комисии извън страната, като промените са в Бостън, Измир – 3, Варшава и Хамбург, както и допуснати технически грешки в имената на назначените от нас членове на комисии.

Проектът е качен в папка „Заседания” от днес и е с № 1086.

Предлагам ви следния проект за решение:

„ОТНОСНО: промени в състави на секционни изборителни комисии извън страната за гласуване в изборите за народни представители на 12 май 2013 г. и поправка на технически грешки в Решение № 2507-НС от 29 април 2013 г. и Решение № 2573-НС от 9 май 2013 г.

Постъпило е писмо с вх. № 1646-НС от 10.05.2013 г. от МВнР с предложения за промени в състави на СИК извън страната и поправка на техническа грешка в Решение № 2507-НС от 29 април 2013 г. и в Решение № 2573-НС от 9 май 2013 г. на ЦИК

Предвид изложеното и на основание чл. 26, ал. 1, т. 1 във връзка с чл. 37, ал. 13 от Изборния кодекс Централната изборителна комисия

РЕШИ:

I. ОСВОБОЖДАВА от съставите на СИК извън страната за гласуване в изборите за народни представители на 12 май 2013 г., лицата, както следва:

1. От секционна избирателна комисия № 324200104, САЩ, Бостън, Невена Димитрова Ангелова, ЕГН ..., като член.

2. От секционна избирателна комисия № 324700155, Турция, Измир 3, Живко Иванов Дончев, ЕГН ..., като член.

3. От секционна избирателна комисия № 323700097, Полша, Варшава Иван Емилиянов Иванов, ЕГН ..., като председател.

4. От секционна избирателна комисия № 325100211, Хамбург, Людмила Станишева Георгиева, ЕГН ..., като член

II. НАЗНАЧАВА в съставите на СИК извън страната за гласуване в изборите за народни представители на 12 май 2013 г., лицата, както следва:

1. В секционна избирателна комисия № 324200104, САЩ, Бостън, Невена Николаева Стойнова-Бояджиева, ЕГН ..., за член.

2. В секционна избирателна комисия № 324700155, Турция, Измир 3, Петър Илиев Спасов, ЕГН ..., за член.

3. В секционна избирателна комисия № 323700097, Полша, Варшава, Борислав Милчов Чакъров, ЕГН ..., за председател.

4. В секционна избирателна комисия № 325100211, Хамбург, Мария Лъчезарова Крумова, ЕГН ..., за член

III. ДОПУСКА поправка на технически грешки:

1. В Решение № 2507-НС от 29 април 2013 г. на ЦИК презимето на назначената за секретар в СИК № 320100001, Австралия, Канбера, Елена Георгиева Стефанова, ЕГН ..., да се чете „Георгиева“ вместо „Христова“

2. В Решение № 2573-НС от 9 май 2013 г. на ЦИК фамилното име на назначения за секретар в СИК № 321600055, Испания,

Малага Александър Георгиев Мутафчийски, ЕГН ..., да се чете „Мутафчийски“ вместо „Мутавчийски“.”

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Моля, гласувайте така предложения проект за решение.

Гласували 13 членове на ЦИК: за - 13, против - няма.

Решението се приема.

Решението има № 2591-НС.

18. Проект на решение за регистрация на наблюдатели от сдружение „Институт за социална интеграция”.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Заповядайте, госпожо Маринова.

ГЕРГАНА МАРИНОВА: Колеги, докладвам ви проект № 1045 от вътрешната мрежа. Това е заявление с вх. № 1630 от днешна дата на Института за социална интеграция за регистрация на допълнителни наблюдатели.

Подадените документи отговарят на изискванията на закона и на нашето решение. Проверени са от "Информационно обслужване" АД и ви предлагам следния проект за решение:

„ОТНОСНО: регистрация на наблюдатели от сдружение „ИНСТИТУТ ЗА СОЦИАЛНА ИНТЕГРАЦИЯ”, регистрирана българска неправителствена организация за участие с наблюдатели в изборите за народни представители на 12 май 2013 г.

Постъпило е заявление вх. № 1630-НС от 10.05.2013 г. на ЦИК от Галина Рангелова Асенова – упълномощен с нотариално заверено пълномощно представител на сдружение „ИНСТИТУТ ЗА СОЦИАЛНА ИНТЕГРАЦИЯ“, регистрирано с Решение на ЦИК № 2401-НС от 09.04.2013 г., българска неправителствена организация за участие с наблюдатели в изборите за народни представители на 12 май 2013 г.

Към заявлението (Приложение № 31 от изборните книжа) са приложени: заверено копие от пълномощно от Председателя на УС на сдружението Катя Келевска и полза на Галина Асенова, пълномощно от Галина Асенова, изпълнителен директор и пълномощник в полза на 4 (четири) лица – упълномощени представители на „ИНСТИТУТ ЗА СОЦИАЛНА ИНТЕГРАЦИЯ“, и списък с имената и единните граждански номера на упълномощените от сдружението представители за наблюдатели в изборите за народни представители на 12 май 2013 г. Списъкът е представен и на технически носител.

На основание чл. 26, ал. 1, т. 21б и 26, чл. 101б, § 1, т. 18, буква „б“ от ДР на Изборния кодекс и Решение № 2180-НС от 20 март 2013 г. Централната избирателна комисия

РЕШИ:

РЕГИСТРИРА като наблюдатели упълномощените представители на сдружение „ИНСТИТУТ ЗА СОЦИАЛНА ИНТЕГРАЦИЯ“, както следва:

Име, презиме и фамилия	ЕГН
Мирослав Руменов Русев	...
Неди Иванова Абрашева	...
Вера Иванова Антонова	...
Радостина Георгиева Костадинова	...

Регистрираните наблюдатели да се впишат в електронния регистър.

На регистрираните наблюдатели да се издадат удостоверения.”

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Моля, гласувайте така предложения проект.

Гласували 13 членове на ЦИК: за - 13, против - няма.

Решението се приема.

Решението има № 2592-НС.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Заповядайте, госпожо Маринова.

ГЕРГАНА МАРИНОВА: На следващо място ви докладвам проект с № 1075 във вътрешната мрежа от днешното заседание, което представлява проект за решение по иск по заявление с вх. № 1616 от днешна дата на Национално движение „България си ти”, с което се иска също регистрация на 62 допълнителни наблюдатели.

Подадените документи и посочените лица отговарят на изискванията на закона и на нашето Решение № 2180-НС от 20.03.2013 г., поради което ви предлагам да гласуваме следния проект на решение:

„ОТНОСНО: регистрация на наблюдатели от сдружение „НАЦИОНАЛНО ДВИЖЕНИЕ БЪЛГАРИЯ СИ ТИ”, регистрирана българска неправителствена организация за участие с наблюдатели в изборите за народни представители на 12 май 2013 г.

Постъпило е заявление вх. № 1616-НС от 10.05.2013 г. на ЦИК от Димитър Куцаров – председател на Националния граждански съвет на сдружение „НАЦИОНАЛНО ДВИЖЕНИЕ БЪЛГАРИЯ СИ ТИ“, регистрирано с Решение на ЦИК № 2579-НС от 10.05.2013 г., българска неправителствена организация за участие с наблюдатели в изборите за народни представители на 12 май 2013 г.

Към заявлението (Приложение № 31 от изборните книжа) са приложени: пълномощно от Димитър Куцаров, представляващ сдружението в полза на 62 (шестдесет и две) лица – упълномощени представители на „НАЦИОНАЛНО ДВИЖЕНИЕ БЪЛГАРИЯ СИ ТИ“, и списък с имената и единните граждански номера на упълномощените от сдружението представители за наблюдатели в изборите за народни представители на 12 май 2013 г. Списъкът е представен и на технически носител.

На основание чл. 26, ал. 1, т. 21б и 26, чл. 101б, § 1, т. 18, буква „б“ от ДР на Изборния кодекс и Решение № 2180-НС от 20 март 2013 г. Централната изборителна комисия

Р Е Ш И:

РЕГИСТРИРА като наблюдатели упълномощените представители на сдружение „НАЦИОНАЛНО ДВИЖЕНИЕ БЪЛГАРИЯ СИ ТИ“, както следва:

(Списък с имената и ЕГН на 62 лица се прилага към протокола.)

Регистрираните наблюдатели да се впишат в електронния регистър.

На регистрираните наблюдатели да се издадат удостоверения.”

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, моля, гласувайте така предложения проект.

Гласували 13 членове на ЦИК: за - 13, против - няма.

Решението се приема.

Решението има № 2594-НС.

19. Проект на решение относно регистрация на наблюдатели от сдружение „Институт за развитие на публичната среда”.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Заповядайте, госпожо Маринова, да докладвате.

ГЕРГАНА МАРИНОВА: Последното, което ви предлагам, е проект с № 1073 във вътрешната мрежа. Това е проект за решение за регистрация на допълнителни наблюдатели на Институт за развитие на публичната среда.

Подадено е заявление с вх. № 1620-НС днешна дата. Заявлението и останалите документи, както и посочените лица

отговарят на изискванията на закона и ви предлагам да гласуваме следния проект на решение:

„ОТНОСНО: регистрация на наблюдатели от сдружение „ИНСТИТУТ ЗА РАЗВИТИЕ НА ПУБЛИЧНАТА СРЕДА”, регистрирана българска неправителствена организация за участие с наблюдатели в изборите за народни представители на 12 май 2013 г.

Постъпило е заявление вх. № 1620-НС от 10.05.2013 г. на ЦИК от Антоанета Димитрова Цонева - председател на Управителния съвет на сдружение „ИНСТИТУТ ЗА РАЗВИТИЕ НА ПУБЛИЧНАТА СРЕДА", регистрирано с Решение на ЦИК № 2210 от 26.03.2013 г., българска неправителствена организация за участие с наблюдатели в изборите за народни представители на 12 май 2013 г.

Към заявлението (Приложение № 31 от изборните книжа) са приложени: пълномощно от Антоанета Цонева, представляващ сдружението в полза на 6 (шест) лица - представители на „ИНСТИТУТ ЗА РАЗВИТИЕ НА ПУБЛИЧНАТА СРЕДА", и списък с имената и единните граждански номера на упълномощените от сдружението лица за наблюдатели в изборите за народни представители на 12 май 2013 г., представен и на технически носител.

На основание чл. 26, ал. 1, т. 21б и 26, чл. 101б, § 1, т. 18, буква „б" от ДР на Изборния кодекс и Решение № 2180-НС от 20 март 2013 г. Централната избирателна комисия

Р Е Ш И:

РЕГИСТРИРА като наблюдатели упълномощените представители на сдружение „ИНСТИТУТ ЗА РАЗВИТИЕ НА ПУБЛИЧНАТА СРЕДА", както следва:

Димитър Георгиев Димитраков	8104239080
Елена Веселинова Керачева	8508236696
Живка Ботева Агова	5604176278

Радослав Василев Василев	8401317128
Мария Славчева Карвър	8005306277
Десислава Дончева Иванова	8505143054

Регистрираните наблюдатели да се впишат в електронния регистър.

На регистрираните наблюдатели да се издадат удостоверения.”

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Моля, гласувайте така предложения проект.

Гласували 13 членове на ЦИК: за - 13, против - няма.

Решението се приема.

Решението има № 2590-НС.

21. Доклад за организацията на изборния ден – писмо от Народното събрание вх. № 1585-НС/09.05.2013 г.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Заповядайте, госпожо Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, аз докладвах преди малко за сведение, а сега ще ви помоля това да е свързано и с оглед на организацията на работата в изборния ден.

Получили сме писмо от главния секретар на Народното събрание за служителите, които ще подпомагат дейността на Централната избирателна комисия. На този етап само ще ви ги съобщя по звена.

От директора на Дирекция „Международни връзки и протокол” са представени имената на служителите от „Служебен офис” – 4 души. Ръководителят на „Хранителен комплекс” ни е представил списък на служителите от „Хранителния комплекс”, които, знаете, ще осигурят денонощно дежурство в периода от 12 до 15 май 2013 г. – 32 души на брой. От началника на сектор „Квестори” са 7 души. Те ще бъдат ангажирани в периода – знаете,

те организират посрещането и приемането на документите долу при нишите във фойето на зала „Св. София”. От началника на отдел „Стенографско обслужване и текстообработка” – петима души. Директорът на Дирекция „Информационни и комуникационни системи” – 7 души. Имаме и списък на служителите от Дирекция „Управление на собствеността” – 36 души. В зависимост от конкретното им ангажиране, от участието им по график, осъщественото дежурство, което се удостоверява отново с подпис на ръководителя на звеното, Централната изборителна комисия ще приеме тяхната работа и при необходимост в изпълнение на тристранното споразумение ще предложи сключването на граждански договори с тях.

Само да ви уведомя за сведение, че е получено обаждане от Университетска болница. Ще осигурят лекарски екип, той ще бъде разположен в ст. 301 на етаж „Мецанин”. Дежурството ще започне от 7 ч. вечерта на 12 май 2013 г.

МАЯ АНДРЕЕВА: Колега Солакова, много се извинявам, правилно ли чух – 36 човека от „Хранителен комплекс”?

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: От „Хранителен комплекс” са 32 души. Това е за целия период.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Няма какво да гласуваме. Нали тази организация е направена от Народното събрание и не зависи от нас.

Заповядайте, госпожо Манахова.

АННА МАНАХОВА: Колеги, докладвам едно запитване, което не е подписано, но изхожда от e-mail на РИК № 26 – София-област, в което е изложено, че са получени сигнали от няколко общини, в които при тестване на ксерокс машините за СИК с оригинален протокол са установили, че размерът на страницата на протокола е по-голям от полето за копиране. В резултат на това при преснемане на страницата е невъзможно да бъде копиран

фабричният номер на протокола или съответно т. 4 от протокола, разположена в най-горната част на страницата.

Те искат да дадем указания.

Във връзка с това запитване се свързах с господин Иво Цонков от Министерския съвет, където са проведени пробни тествания на трите вида копирни машини. Той ме увери в телефонен разговор, че не само, че снимачната част на копирните машини обхваща изцяло формат А4, но даже и малко по-голяма от формат А4 и че не би следвало да има каквито и да е проблеми. Всички копирни машини, които са разпространени и са предадени, са от трите вида, с модели на които и ние самите разполагаме. Ние самите можем да се уверим във възможността на копирните машини да ксерокопират в цялост протоколите и всички данни, които са записани в тях.

Аз се опитах да се свържа между другото с председателя на РИК № 26, за да получа повече информация и да видя в кои общини са констатирани такива факти, но не ми вдига телефона. Утре отново ще се опитам да се свържа с него.

Това го докладвам за сведение към момента.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Благодаря Ви, госпожо Манахова. Това действително е важен въпрос, за който най-добре е да отстраним всякакви съмнения. Аз лично съм поставила един лист върху едната от копирните машини и пространството на екрана беше достатъчно. Целият лист се засне. Може и протокол да преснимаме, но той е един формат, който не би следвало да е различен.

Колеги, мисля да приключваме заседанието и утре ви предлагам да бъде в 13,30 ч. Обмислях дали да не е за 11,00 ч., но както знаете, има среща с представителите на Парламентарната асамблея на ОССЕ и на ПАСЕ. Тя е в 11,30 ч. и за нея сме се заявили четири или пет човека. Ако прецените, че ще имате кворум, аз не

държа аз да водя заседанието, може и по-рано да го обявим. Но малко съм скептична.

Затога ви предлагам 13,30 ч. Ако кажете по-късен час, и по-късен час ще обявя. Но утре е възможно да има кореспонденция, регистрацията на наблюдатели не е приключила, в утрешния ден може да има заявки. Така че ви предлагам заседанието да бъде в 13,30 ч. Искам да уточним кой от присъстващите ще дойде утре на срещата с международните наблюдатели. Господин Караджов ще дойде, госпожа Сапунджиева ще дойде, господин Бояджийски – също, госпожа Манахова. Всички разполагате с мястото и часа, така че, който прецени, знае къде е.

Следващото заседание на комисията е утре, събота, 11 май 2013 г. от 13,30 ч.

Закривам заседанието.

(Закрито в 19,40 ч.)

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Красимира Медарова

СЕКРЕТАР:

Севинч Солакова

Стенограф:

Божидарка Бойчева.