

## ЦЕНТРАЛНА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ

---

### ПРОТОКОЛ

№ 315

На 8 май 2013 г. се проведе заседание на Централната изборителна комисия при следния

#### Дневен ред:

1. Жалби от Младен Червенияков, водач на листата на КП „Коалиция за България“ в 12. многомандатен изборен район – Монтана, срещу решение № 82-НС от 29.04.2013 г. и решение № 91-НС от 30.04.2013 г. на РИК – Монтана.

*Докладва: Емануил Христов*

2. Приемане на решение относно коригиране на технически грешки, допуснати в удостоверения за наблюдатели на сдружение „КОРЕКТИВИ“

*Докладва: Силва Дюкенджеиева*

3. Приемане на решение по жалба от Община Чирпан, представлявана от Анита Кондарева, заместник-кмет на община Чирпан, в качеството си на изпълняващ длъжността кмет, срещу решение № НС-27-69/23.04.2013 г. на РИК –Стара Загора.

*Докладва: Валентин Бойкинов*

4. Проект на решение за промяна в ОИК – Трън, област Перник.

*Докладва: Валентин Бойкинов*

5. Приемане на решение относно жалба от Златка Атанасова Тодорова срещу решение № 67-НС от 29.04.2013 г. на РИК № 16 – Пловдив, с което е заличена регистрацията на кандидата за народен представител Здравко Найденов Терзиев за произвеждане на изборите за народни представители на 12 май 2013 г.

*Докладва: Владимир Христов*

6. Приемане на решение относно комплектуване на преписките по жалбите срещу решенията на РИК

*Докладва: Владимир Христов*

7. Докладна записка от госпожа Веска Янева – главен секретар на администрацията на ЦИК.

*Докладва: Севинч Солакова*

8. Писмо от ГД „ГРАО“ за проверка за гласуване в нарушение на ИК на частичните избори на 7 април 2013 г.

*Докладва: Севинч Солакова*

9. Приемане на хронограма за частичен избор на кмет на община Варна

*Докладва: Силва Дюкенджеиева*

10. Приемане на решение за замяна на регистрирани анкетъори на „ИНСТИТУТ ЗА СОЦИАЛНИ ИЗСЛЕДВАНИЯ И МАРКЕТИНГ – МБМД“ ЕООД.

*Докладва: Силва Дюкенджеиева*

11. Приемане на решение за регистрация на наблюдатели от сдружение „БЪЛГАРСКО СДРУЖЕНИЕ ЗА ЧЕСТНИ ИЗБОРИ И ГРАЖДАНСКИ ПРАВА-НАЦИОНАЛНА АСОЦИАЦИЯ“.

*Докладва: Силва Дюкенджеиева*

12. Приемане на решение за регистрация на наблюдатели от сдружение „ИНСТИТУТ ЗА СОЦИАЛНА ИНТЕГРАЦИЯ“.

*Докладва: Силва Дюкенджеиева*

13. Приемане на решение относно попълване и промени в състави на секционните изборителни комисии извън страната за

гласуване в изборите за народни представители на 12 май 2013 г., назначени с Решение № 2540-НС от 6 май 2013 г.

*Докладва: Мариана Христова*

14. Писма.

*Докладва: Венцислав Караджов*

15. Писма.

*Докладва: Румяна Сидерова*

16. Организация на работата на комисията в изборния ден и по приемането на изборните книжа, включително привличане на допълнителни сътрудници.

*Докладва: Севинч Солакова*

17. Информация за постановления за изменение и допълнение на Постановление № 67 на Министерския съвет от 2013 г. за приемане на план-сметката относно разходите за изборите.

*Докладва: Севинч Солакова*

18. Питане от представителя на Коалиция за България в Стара Загора.

*Докладва: Румяна Сидерова*

19. Информация от Министерство на правосъдието, ГД „ГРАО“ и Министерството на външните работи по повод удостоверенията по чл. 48а и 48б от Изборния кодекс.

*Докладва: Румяна Сидерова*

20. Информация относно видовете копирни машини и обучението на секционните избирателни комисии.

*Докладва: Красимира Медарова*

ПРИСЪСТВАХА: Красимира Медарова, Елена Маркова, Мария Мусорлиева, Мая Андреева, Румяна Сидерова, Сабрие Сапунджиева, Севинч Солакова, Анна Колушева-Манахова, Бисер Троянов, Валентин Бойкинов, Венцислав Караджов, Владимир

Христов, Гергана Маринова, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Красимир Калинов, Мариана Христова, Паскал Бояджийски, Ралица Негенцова и Силва Дюкенджиева.

Заседанието бе открито в 14,30 ч. и председателствано от госпожа Красимира Медарова – председател на комисията.

\* \* \*

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Добър ден, колеги! Откривам заседанието на Централната избирателна комисия на 8 май 2013 г.

Разполагате с дневния ред. Имате ли възражения, допълнения към дневния ред?

ВЕНЦИСЛАВ КАРАДЖОВ: Колеги, аз имам доста преписки, които днес са ми разпределени. Моля да ми се предостави възможност да ги докладвам между другите преписки, защото някои от тях, макар и жалби, трябва по компетентност да бъдат изпратени на съответния РИК. Имам и преписка, изпратена от началника на кабинета на министър председателя Мариана Минчева, от прокуратурата... Предлагам ви след като колегите докладват своите преписки, госпожо председател, да ми дадете възможност да представя тази кореспонденция, която ми е разпределена днес.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Добре, благодаря ви, господин Караджов.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Госпожо председател, колеги, аз бих предложила в началото да бъде разгледана докладна записка от госпожа Веска Янева – може би след първа точка. Предлагам също така да бъде разгледана точка във връзка с организацията на работата на комисията в изборния ден и по приемането на изборните книжа, включително привличане на допълнителни сътрудници. Това

е в изпълнение на оперативния план, който приехме вчера. И предлагам да допълним с още една точка: информация за постановления за изменение и допълнение на Постановление № 67 на Министерския съвет от 2013 г. за приемане на план-сметката относно разходите за изборите.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Благодаря ви, госпожо Солакова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Предлагам да се включи едно питане от представителя на Коалиция за България в Стара Загора по няколко въпроса, единият от които е какво означава явна фактическа грешка; вторият е при направена промяна от РИК в протоколите на СИК може ли представителят на коалицията да получи копие от новия протокол и дали комисиите по чл. 233, ал. 7 имат право да отварят торбите и да разопаковат пакетите с изборните книжа и материали. Предлагам това да влезе в дневния ред.

Освен това, ако отговорният представител на Министерството на външните работи намери за необходимо да ни отговори на поставените на 4 май 2013 г. въпроси, които са изпратени веднага, свързани с изработването на решения по повод удостоверенията по чл. 48а и 48б от Изборния кодекс, предлагам да включим и тази точка в дневния ред, тъй като отговори от Министерството на правосъдието и от ГД „ГРАО“ са дошли и сме получили информацията, която сме поискали от тези две учреждения, но не сме получили – не зная защо – информацията от Министерството на външните работи, която е рутинна и би трябвало да е при тях и да се изпращат само копия от документи.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Добре.

Колеги, аз искам да ви предложа в дневния ред да включим също и информация относно видовете копирни машини и обучението на секционните изборителни комисии. Аз ще ви докладвам информацията, която сътрудниците събраха относно

приключили и неприключили обучения на секционните избирателни комисии.

## **20. Информация относно видовете копирни машини и обучението на секционните избирателни комисии.**

Както знаете, копирните машини вече са доставени в общините и аз бих ви предложила там, където още не са приключили обученията на секционните избирателни комисии – ще ви кажа в кои райони не са, съобразно информацията, въпреки че в по-голямата част от тях са приключили, отговорниците по области да се свържат с районните избирателни комисии и да им дадат указания на самите обучения на секционните избирателни комисии да се снабдят със съответната копирна машина, защото един тип копирна машина е за съответната община. Няма смесване на видове копирни машини.

Да се снабдят с копирната машина, на място да я покажат и да я използват на живо в обученията на секционните комисии, защото това има своето място в това как ще се работи със съответната копирна машина. И по отношение на тези секционни комисии, където обученията са приключили, ще ви предлага да намерим и друго решение. Но на този етап това да включим в дневния ред.

Колеги, аз бих ви предложила там, където днес обученията на секционните избирателни комисии ще се проведат днес след обяд, отговорниците по области моля да се свържат с тях и да им кажат да се снабдят с копирни машини. Моля ви.

Имате ли други предложения?

Ще дам думата на господин Христов да докладва.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Колеги, днес е получено по електронната поща едно писмо от изпълнителния директор на „Информационно обслужване“ АД – съвсем кратко е:

„Уважаеми дами и господа, във връзка с технически въпроси по отношение на интернет страницата на ЦИК и пощенските кутии към същия домейн Цик.бг, бих желал на 8 май 2013 г. да бъде проведена среща, на която да ви информираме по тези въпроси.“

Знаете, че вчера тук имаше някакъв проблем с интернет страницата и може би и това е едно от нещата. Но освен това разкрихме и някои нови пощенски кутии. Предлагам, за да не задържаме колегите от „Информационно обслужване“, да проведем срещата, за да можем после да си продължим работата.

Това е моето предложение, госпожо председател. Ако сте съгласни, да ги поканим.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, имате ли възражения?

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 16 членове на ЦИК: за – 16, против – няма.

Господин Христов, поканете ги да заповядат.

*(Среща с Ивайло Филипov и Александър Станев от „Информационно обслужване“ АД.)*

*(След срещата)*

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, предлагам да продължим.

Разбирам, че има проблеми с видеоизлъчването.

Аз все пак ще ви предложа във връзка с информацията, която имаме относно неприключили обучения на секционни избирателни комисии, отговорниците по области да се свържат по телефона и да дадат указания. Там където обученията са приключили, ще решим какво следва да се направи. Обучението трябва да бъде извършено чрез копирна машина, която на място да се покаже, защото мисля, че това е необходимо.

Информацията е, че все още не са приключили всички РИК, във Варна, във Враца още не са приключили, в Габрово днес приключват – не знам дали вече не са приключили; в Добрич също има обучение днес и утре. В Кърджали – днес и утре, в Кюстендил – днес, в Ловеч днес приключват. В Монтана приключват на 10 май. В Плевен – днес и утре. В Пловдив град – вчера и днес, в Разград – на 10 май. В Русе днес има също обучение, в Сливен – на 9 май. В Смолян – днес след обяд.

В София още не са приключили. Аз разговарях днес с РИК № 24 и те казаха, че ще се снабдят с копирна машина от района и ще я използват при обученията. В РИК № 25 също не са приключили.

В Стара Загора днес приключват; в Търговище – днес и утре и в Ямбол приключват на 10 май.

Горе-долу половината районни комисии не са обучили всички СИК. Моля ви се тези, които току-що казаха и тези отговорници, които чуха съответните районни изборителни комисии, да се свържат с тях и да им дадат указание да се снабдят с копирна машина и да проведат обучението на секционните комисии с тази копирна машина.

САБРИЕ САПУНДЖИЕВА: Госпожо председател, на обученията, които проведох в шест районни изборителни комисии в шест области, преди това се срещнах с областните управители – преди да проведем обученията, за да извършим координацията и да се уточним и във връзка с копирните машини: как ще стане доставката, евентуално какви проблеми има с напрежението – без да преповтарям всичко, което сме говорили. И от там получих уверението, че областните управители по линия на Министерския съвет също имат отговорността в координация с РИК да се проведат тези обучения.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Областните управители?

САБРИЕ САПУНДЖИЕВА: Да. Да в координация с РИК, защото те получаваха машините, трябваше да ги изпращат в съответните общини и следваше те с РИК – и ние навсякъде, където сме провеждали обученията и сме провеждали тези срещи с областните управители в присъствието на РИК-овете, сме коментирали тези въпроси.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Нямам нищо против, само че областните управители вече са приключили техния ангажимент. Приключили са техния ангажимент. Той е свързан само с предаването на копирните машини и нямат никакво касателство към обучението на СИК. Абсолютно никакво!

Това, което ви докладвахме относно писмото от администрацията на Министерския съвет – областните администрации отдавна вече са приключили техния ангажимент, който след тестването на техниката е свързан с предаване на копирните машини на общините. Те вече са в общините, предадени са, поради което областните администрации нямат никакво отношение. На този етап те са ги предали – приети са от общините. Ангажиментът отук нататък е на общините да ги предадат на секционните изборителни комисии. Но това трябва да стане в деня преди изборите, когато се предават всички материали, а аз говоря за обученията на секционните комисии.

В момента копирната техника е в общините и от районните комисии зависи те да се снабдят със съответната копирна машина и да я използват при обученията на секционните изборителни комисии. Аз ви казвам: това е сериозен проблем.

Не може да се извади една копирна машина, особено в малките общини, където има секции, да се види за първи път тази копирна машина и да започнат членовете на СИК да работят с нея. Вие видяхте – извадихме една копирна машина и една страница се

сканира за 22 секунди. Това е закопирните машини, които са тук, в София, а другите две още не сме ги извадили.

За мен трябва да има обучение на един или двама членове на секционна комисия, които да работят с копирна машина. Още в началото ви казах: невъзможно е всички членове на СИК да се обучат за работа с копирна машина. Филмчетата са едно, аз съм ги гледала. Днеска извадих копирната машина – различно е. Различно е, разберете ме. Ще стане грандиозен проблем. Огромно забавяне ще стане.

В изборния ден, когато секционните изборителни комисии имат толкова много ангажименти: списъци, представители, наблюдатели, броене на бюлетини, попълване на протоколи, броене на неизползвани бюлетини – само това да ви кажа, те в един момент виждат една чисто нова техника и започват да копират 50 пъти един протокол, който е със 6 страници.

Освен всичко, самият формат на екрана е А4 и знаете как се сгъва протоколът, как се обръщат листовите. Аз дори не искам това да го коментирам.

Това, което ви моля: обадете се на районните комисии и им кажете, където обективно е възможно, да се снабдят с една копирна машина и да я използват при обученията. Там където са минали, да помислим как да стане. Имаме още някакво време.

**МАРИАНА ХРИСТОВА:** От „Информационно обслужване“ при нашите обучения с господин Чаушев и в Бургас, и в Ямбол, и в Сливен тя самата предложи да бъде на самото обучение занесена копирна машина и с нейно съдействие районната изборителна комисия да обясни как се борави с тази копирна машина на присъстващите членове на СИК.

**ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА:** Първо районната комисия трябва да има достъп до машината. На този етап машините са в общините. Изборителните комисии нямат достъп до машините.

Те имат достъп до тези филмчета – дано да са ги гледали. Нямам нищо против, че има голяма полза от тях, обаче работата със самата машина е различна.

Първо, искам да ви кажа, че ние я чакахме 15 минути докато започне да работи. Трябва й едно технологично време. Нямам нищо против, включихме я и т.н. Аз не знам дали навсякъде машините са заредени с тонери – може би са заредени, така би следвало да бъде. Може би някъде не са – не знам. Наистина не знам. Това са много копирни машини. Не са 2, 5, не са и десетки. Така че нека каквото зависи от нас, да го направим. Ето, аз в разговор с РИК в София, с които се чухме, нямаше никакъв проблем. Те самите имат готовност. Говорих с Полина.

Аз ви моля да се обадите наистина на РИК-те и там, където не са приключили обученията, да им укажете.

Колеги, предлагам ви да вървим по дневния ред.

Думата има госпожа Дюкенджиева.

**11. Приемане на решение за регистрация на наблюдатели от сдружение „БЪЛГАРСКО СДРУЖЕНИЕ ЗА ЧЕСТНИ ИЗБОРИ И ГРАЖДАНСКИ ПРАВА-НАЦИОНАЛНА АСОЦИАЦИЯ”.**

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Колеги, предлагам ви да приемем следния проект за решение относно регистрация на наблюдатели от сдружение „БЪЛГАРСКО СДРУЖЕНИЕ ЗА ЧЕСТНИ ИЗБОРИ И ГРАЖДАНСКИ ПРАВА-НАЦИОНАЛНА АСОЦИАЦИЯ”, регистрирана българска неправителствена организация за участие с наблюдатели в изборите за народни представители на 12 май 2013 г.

„Постъпило е заявление вх. № 1490-НС от 07.05.2013 г. на ЦИК от Пройчо Караиванов – Председател на Управителния съвет на сдружение „БЪЛГАРСКО СДРУЖЕНИЕ ЗА ЧЕСТНИ ИЗБОРИ И

ГРАЖДАНСКИ ПРАВА-НАЦИОНАЛНА АСОЦИАЦИЯ”, регистрирано с Решение на ЦИК № 2488-НС от 26.04.2013 г., българска неправителствена организация за участие с наблюдатели в изборите за народни представители на 12 май 2013 г.

Към заявлението (Приложение № 31 от изборните книжа) са приложени: пълномощно от Пройчо Караиванов, представляващ сдружението в полза на 8 (осем) лица - упълномощени представители на „БЪЛГАРСКО СДРУЖЕНИЕ ЗА ЧЕСТНИ ИЗБОРИ И ГРАЖДАНСКИ ПРАВА-НАЦИОНАЛНА АСОЦИАЦИЯ”, и списък с имената и единните граждански номера на упълномощените от сдружението представители за наблюдатели в изборите за народни представители на 12 май 2013 г. Списъкът е представен и на технически носител.“

Извършена е проверка в „Информационно обслужване“. Предложените лица бяха 9, но едно от тях вече е регистрирано.

„На основание чл. 26, ал. 1, т. 21б и 26, чл. 101б, § 1, т. 18, буква „б“ от ДР на Изборния кодекс и Решение № 2180-НС от 20 март 2013 г. Централната избирателна комисия

**Р Е Ш И:**

РЕГИСТРИРА като наблюдатели упълномощените представители на сдружение „БЪЛГАРСКО СДРУЖЕНИЕ ЗА ЧЕСТНИ ИЗБОРИ И ГРАЖДАНСКИ ПРАВА-НАЦИОНАЛНА АСОЦИАЦИЯ”, както следва:

1. Лилия Петрова Паси, ЕГН ...
2. Гергана Христова Паси, ЕГН ...
3. Исак Соломон Паси, ЕГН ...
4. Мая Иванова Костадинова, ЕГН ...
5. Ангел Георгиев Марджев, ЕГН ...
6. Златка Петкова Сярова, ЕГН ...
7. Христо Георгиев Калайджиев, ЕГН ...
8. Теодоси Ценков Петров, ЕГН ....

Регистрираните наблюдатели да се впишат в електронния регистър.

На регистрираните наблюдатели да се издадат удостоверения.“

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Предлагам да определим господин Бояджийски за член на ЦИК, който да брой.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 13 членове на ЦИК: за – 12, против – 1.

Имаме решение. Господин Бояджийски ще брой.

ВЛАДИМИР ХРИСТОВ: Госпожо председател, при наличие на заместник-председател в залата, аз както винаги гласувах против това член на комисията да брой.

Колеги, чухте доклада на госпожа Дюкенджиева. Ако нямате възражения или забележки, който е съгласен с проекта за решение, моля да гласува.

Гласували 13 членове на ЦИК: за – 12, против – 1.

Имаме Решение № 2545-НС.

ВЛАДИМИР ХРИСТОВ: Аз гласувах против, тъй като считам, че това е още един случай за регистрация на наблюдатели при заобикаляне на закона. Както гласувах и против регистрацията на Сдружение „България на гражданите“, така и сега гласувах против, тъй като видимо от изброените имена, това са наблюдатели близки роднини, в т.ч. и съпругата на един от най-изявените кандидати за народни представители и бивш министър от една от политическите партии, като участник в коалиция в тези избори. И ще продължавам да гласувам против всички такива регистрации, които са в заобикаляне на закона.

**12. Приемане на решение за регистрация на наблюдатели от сдружение „ИНСТИТУТ ЗА СОЦИАЛНА ИНТЕГРАЦИЯ“.**

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Уважаеми колеги, предлагам ви проект за регистрация на наблюдатели от сдружение „ИНСТИТУТ ЗА СОЦИАЛНА ИНТЕГРАЦИЯ”, регистрирана българска неправителствена организация за участие с наблюдатели в изборите за народни представители на 12 май 2013 г.

„Постъпило е заявление вх. № 1492-НС от 07.05.2013 г. на ЦИК от Галина Рангелова Асенова – упълномощен с нотариално заверено пълномощно представител на сдружение „ИНСТИТУТ ЗА СОЦИАЛНА ИНТЕГРАЦИЯ“, регистрирано с Решение на ЦИК № 2401-НС от 09.04.2013 г., българска неправителствена организация за участие с наблюдатели в изборите за народни представители на 12 май 2013 г.

Към заявлението (Приложение № 31 от изборните книжа) са приложени: заверено копие от пълномощно от Председателя на УС на сдружението Катя Келевска и полза на Галина Асенова, пълномощно от Галина Асенова, изпълнителен директор и пълномощник в полза на 222 (двеста двадесет и две) лица – упълномощени представители на „ИНСТИТУТ ЗА СОЦИАЛНА ИНТЕГРАЦИЯ“, и списък с имената и единните граждански номера на упълномощените от сдружението представители за наблюдатели в изборите за народни представители на 12 май 2013 г. Списъкът е представен и на технически носител.“

Бяха предложени 226 лица, но след проверката в „Информационно обслужване“ четири от лицата отпаднаха, тъй като не отговарят на изискванията на кодекса.

„На основание чл. 26, ал. 1, т. 21б и 26, чл. 101б, § 1, т. 18, буква „б“ от ДР на Изборния кодекс и Решение № 2180-НС от 20 март 2013 г. Централната избирателна комисия

**Р Е Ш И:**

РЕГИСТРИРА като наблюдатели упълномощените представители на сдружение „ИНСТИТУТ ЗА СОЦИАЛНА ИНТЕГРАЦИЯ“, както следва:

*(По приложен списък.)*

Регистрираните наблюдатели да се впишат в електронния регистър.

На регистрираните наблюдатели да се издадат удостоверения.“

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, чухте доклада на госпожа Дюкенджиева. Ако нямате възражения или забележки, който е съгласен с проекта за решение, моля да гласува.

Гласували 15 членове на ЦИК: за – 15, против – няма.

Имаме Решение № 2546-НС.

**10. Приемане на решение за замяна на регистрирани анкетъори на „ИНСТИТУТ ЗА СОЦИАЛНИ ИЗСЛЕДВАНИЯ И МАРКЕТИНГ – МБМД“ ЕООД.**

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Колеги, много ви моля да погледнете проект с № 1047 в мрежата. Досега не сме приемали такова решение. То е свързано със замяна на регистрирани анкетъори на регистрирана социологическа агенция.

Предлагам ви следния проект за решение относно замяна в регистрирани анкетъори на „ИНСТИТУТ ЗА СОЦИАЛНИ ИЗСЛЕДВАНИЯ И МАРКЕТИНГ – МБМД“ ЕООД, агенция, която ще извършва социологическо проучване в изборите за народни представители на 12 май 2013 г.

„Постъпило е заявление вх. № 1499-НС от 07.05.2013 г. от Мирослава Янова – управител на „ИНСТИТУТ ЗА СОЦИАЛНИ ИЗСЛЕДВАНИЯ И МАРКЕТИНГ – МБМД“ ЕООД, регистрирано с решение на ЦИК № 2502-НС от 27.04.2013 г. като агенция, която ще

извършва социологическо проучване в изборите за народни представители на 12 май 2013 г.

Със заявлението се иска замяна на двама анкетъори на агенцията в гр. Нова Загора, поради възникнали непредвидени обстоятелства и регистриране на двама нови анкетъори. Към заявлението са приложени оригиналите на издадените удостоверения на анкетъорите, списък на анкетъорите, участващи в изследване от типа Exit Poll на 12 май 2013 г. в 21 МИР Сливен и удостоверения на новите анкетъори. (За да може, ако ние приемем това решение, да бъде положен оригинален печат и съответно да бъдат предоставени.)

Предвид изложеното и на основание чл. 26, ал. 1, т. 1 и 21а, чл. 137, ал. 1 и чл. 137б от Изборния кодекс Централната избирателна комисия

**РЕШИ:**

**ЗАЛИЧАВА** като анкетъори на „ИНСТИТУТ ЗА СОЦИАЛНИ ИЗСЛЕДВАНИЯ И МАРКЕТИНГ – МБМД” ЕООД, агенция, която ще извършва социологическо проучване в изборите за народни представители на 12 май 2013 г., Марияна Христова Атанасова и Георги Райчев Атанасов и анулира издадените им удостоверения.

**РЕГИСТРИРА** като анкетъори на „ИНСТИТУТ ЗА СОЦИАЛНИ ИЗСЛЕДВАНИЯ И МАРКЕТИНГ – МБМД” ЕООД, агенция, която ще извършва социологическо проучване в изборите за народни представители на 12 май 2013 г., Диляна Иванова Байчева и Десислава Йорданова Христова.

На регистрираните анкетъори да се издадат удостоверения.“

**ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА:** Колеги, чухте доклада. Подлагам го на гласуване.

Който е съгласен с предложениния проект за решение, моля да гласува.

Гласували 14 членове на ЦИК: за – 14, против – няма.  
Имаме Решение № 2547-НС.

**2. Приемане на решение относно коригиране на технически грешки, допуснати в удостоверения за наблюдатели на сдружение „КОРЕКТИВИ“**

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Уважаеми колеги, такъв проект също досега не сме имали.

Предлагам ви да приемем решение относно коригиране на технически грешки, допуснати в удостоверения за наблюдатели на сдружение „КОРЕКТИВИ“. Всъщност със самото заявление се искат няколко неща и аз ще го докладвам така, както смятам. Разчитам на вас за корекции.

„Постъпило е заявление с вх. № 1517-НС от 08.05.2013 г. от Павел Вълчев, представляващ сдружение „КОРЕКТИВИ“, регистрираното с Решение на ЦИК № 2477-НС от 23 април 2013 г., българска неправителствена организация за участие с наблюдатели в изборите за народни представители на 12 май 2013 г., с искане да бъдат извършени поправки на технически грешки в изписването в удостоверенията на следните имена на наблюдатели:

1. Румен КирОлов Димитров, вместо Румен Кирилов Димитров
2. Стелла ДимиМтрова Димитрова, вместо Стелла Димитрова Димитрова
3. ГАнка Божидарова Николова, вместо Гинка Божидарова Николова
4. Екатерина Александрова Кашева, вместо Екатерина Александрова Каишева
5. ВерИслав Христов Големанов, вместо Верослав Христов Големанов

6. Марийка Петкова Манковска, вместо Марийка Петрова Манковска.

Със заявлението се иска и заличаването като наблюдател на Анна Георгиева Димева.

Към искането са приложени и оригиналните удостоверения с №№ 10-71, 10-131, 10-199, 10-223, 10-228 и 10-237 от 23.04.2013 г., от които се установяват цитираните грешки.

Към заявлението е приложено и оригинално удостоверение с № 10-175 от 23.04.2013 г., издадено на Анна Георгиева Димева, чието заличаване като наблюдател се иска.

Към заявлението е приложено и оригинално удостоверение с № 10-236 от 23 април 2013 г., издадено на Петър Димков Петров, заличен като наблюдател с Решение на ЦИК № 2526-НС от 04.05.2013 г.“

Колеги, на четвърто място със същото заявление, което не е Приложение № 31 от изборните книжа, се иска и регистрацията допълнително на шест нови наблюдатели. Моето становище обаче е становище и затова съм ви предложила такъв проект за решение, в който искането за тези нови шест наблюдатели да си бъде с отделно решение и да се спази законът, прилагайки Приложение № 31 от изборните книжа, каквито са изискванията на кодекса и на нашето решение.

Затова ви предлагам следния проект за решение:

„На основание чл. 26, ал. 1, т. 1 и 21б във връзка с чл. 101б, ал. 6 от Изборния кодекс Централната избирателна комисия

**Р Е Ш И:**

**ЗАЛИЧАВА** като наблюдател упълномощения представител на сдружение „КОРЕКТИВИ“ Анна Георгиева Димева, извършена с Решение № 2477-НС от 23 април 2013 г. на ЦИК и анулира издаденото удостоверение с № 10-175 от 23 април 2013 г.

АНУЛИРА издадените удостоверения с №№ 10-71, 10-131, 10-199, 10-223, 10-228 и 10-237 от 23.04.2013 г.

Да се издадат удостоверения на:

1. Румен Кирилов Димитров
2. Стелла Димитрова Димитрова
3. Гинка Божидарова Николова
4. Екатерина Александрова Каишева
5. Верослав Христов Големанов
6. Марийка Петрова Манковска,

като наблюдатели, изрично упълномощени представители на сдружение „КОРЕКТИВИ“.

Това е моето предложение. Що се отнася до шестимата предложени като нови наблюдатели, аз ще се свържа със Сдружение „Корективи“ и ще ги помоля да приложат Приложение № 31 от книгата, за да могат да бъдат регистрирани с друго решение допълнителните шест наблюдатели.

Това е докладът, чакам становище.

**ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА:** Аз възприемам предложението на госпожа Дюкенджиева и ви предлагам да дадем указания в смисъла, който тя предложи, като гласуваме първата част отделно. Има ли други становища? - Ако не, ще подложа на гласуване първото предложение, което тя направи.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 12 членове на ЦИК: за – 12, против – няма.

Имаме Решение № 2548-НС.

Който е съгласен да бъдат дадени указания в смисъла, в който госпожа Дюкенджиева предложи, моля да гласува.

Гласували 12 членове на ЦИК: за – 12, против – няма.

Имаме решение.

## 9. Приемане на хронограма за частичен избор на кмет на община Варна

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Колеги, не знам дали сега сме в състояние да гледаме или не, в днешната мрежа е качена хронограма за изборите на 30 юни 2013 г. в Община Варна. Това е, което съм направила.

Само за информация, срокът за регистрация на партиите в Централната изборителна комисия изтича другата сряда – на 15 май 2013 г.

Хронограмата е съобразена с последните изменения в Изборния кодекс. Поне аз считам, че съм отразила в хронограмата това, че вече имаме начален час на гласуването – 7,00 ч., край на гласуването в 20,00 ч., съответно 21,00 ч.

Нанесени са в хронограмата новите изисквания за предоставяне срещу подпис на ксерокопие от подписаните протоколи.

Тук за дата 6 месеца преди изборния ден съгласно чл. 3, ал. 4 и 5 и чл. 4, ал. 5 и 6 от Изборния кодекс, се счита датата 29 декември 2012 г.

Моето предложение е в хронограмата да бъде записано най-отдолу, че Общинската изборителна комисия започва своята работа от 21 май 2013 г., което е точно 40 дни преди изборния ден.

### ХРОНОГРАМА

за частичния избор за кмет на община Варна на 30 юни 2013 г.

№	Основни процедури, събития и действия	Основание от ИК	Време (дни/часове) спрямо изборния ден	Срок до дата (вкл.)
1.	Президентът на републиката насрочва частичния избор за кмет на община	Чл. 279, ал. 5		Указ № 86 от 07.05.2013 г. (ДВ, бр. 41/2013 г.)
2.	ЦИК утвърждава образците на изборните книжа за частичния избор за кмет	Чл. 12, ал. 2	- 5 дни от насрочването на изборите	

№	Основни процедури, събития и действия	Основание от ИК	Време (дни/часове) спрямо изборния ден	Срок до дата (вкл.)
3.	ЦИК определя реда за проверка на подписки за участие на независими кандидати и възлага изпълнението на ГД "ГРАО" в МРРБ	Решение № 1641-МИ от 20.02.2012 г.		
4.	ЦИК определя реда за проверка на списъците с имената, ЕГН и подписите на избирателите, подкрепящи регистрацията на партиите и възлага изпълнението на ГД "ГРАО" в МРРБ	Решение № 1640-МИ от 20.02.2012 г.		
5.	Извършената в ЦИК регистрация на партии и коалиции от партии за участие в общите избори за общински съветници и кметове запазва действието си. Партиите и коалиции от партии представят в ЦИК заявление за участие в частичния избор за кмет на община Решение № 1496-МИ от 17.11.2011 г. Нерегистрираните за участие в общите избори за общински съветници и кметове партии се регистрират в ЦИК Решение № 1496-МИ от 17.11.2011 г.	Чл. 280, т. 1  Чл. 280, т. 3	<b>- 45 дни</b>	<b>15.05.2013 г.</b>
6.	ЦИК регистрира партии/допуска вече регистрирани партии и коалиции за участие в частичния избор за кмет на община	Чл. 280, т. 1 и 3	<b>- 45 дни</b>	<b>15.05.2013 г.</b>
7.	ГД "ГРАО" в МРРБ извършва проверка на списъците, представени от новорегистриращите се партии по чл. 280, т. 3 във връзка с чл. 89, ал. 3, т. 11 от ИК за участие в частичния избор за кмет на община	Чл. 280, т. 3 Чл. 26, ал. 1, т. 1 и 3	<b>- 42 дни</b>	<b>18.05.2013 г.</b>
8.	Коалициите от партии представят в ЦИК заявление за регистрация в частичния избор за кмет на община	Чл. 91, ал. 2 и 4 Чл. 280, т. 3	<b>- 40 дни</b>	<b>20.05.2013 г.</b>

№	Основни процедури, събития и действия	Основание от ИК	Време (дни/часове) спрямо изборния ден	Срок до дата (вкл.)
9.	ЦИК незабавно регистрира/допуска до участие партия за участие в частичния избор за кмет на община в случаите, когато отказът за регистрация/за участие по чл. 90, ал. 2 от ИК е отменен от ВАС	Чл. 280, т. 3 Чл. 26, ал. 1, т. 1 и 3	- 40 дни	20.05.2013 г.
10.	ЦИК регистрира коалициите от партии за участие в частичния избор за кмет на община	Чл. 91, ал. 2 Чл. 280, т. 3	- 40 дни	20.05.2013 г.
11.	ЦИК с решение извършва промени в състава на регистрираните и допуснати до участие коалиции от партии за частичния избор за кмет на община	Чл. 280, т. 3 Чл. 26, ал. 1, т. 1 и 3	- 40 дни	20.05.2013 г.
12.	ГД “Изпълнение на наказанията” в Министерството на правосъдието предоставя на ГД “ГРАО” в МРРБ данни за лицата, изтърпяващи наказание лишаване от свобода за автоматизираното им заличаване от избирателните списъци	Чл. 280, т. 7 и Чл. 26, ал. 1, т. 1 и 3	- 40 дни	20.05.2013 г.
13.	Кметът на общината определя местата за обявяване на избирателните списъци и уведомява ОИК	Чл. 26, ал. 1, т. 1	- 40 дни	20.05.2013 г.
14.	Гражданите на друга държава-членка на ЕС, които желаят да бъдат вписани в избирателните списъци за частичния избор за кмет на община и не са били вписани в избирателните списъци – част II, в изборите на 23 октомври 2011 г., представят декларация по образец в общинската администрация по адреса на пребиваване на територията на съответното населено място. Вписаните в избирателните списъци – част II, подават нова декларация само при промяна на някои от декларираните обстоятелства	Чл. 63, ал. 1 и ал. 2	- 40 дни	20.05.2013 г.

№	Основни процедури, събития и действия	Основание от ИК	Време (дни/часове) спрямо изборния ден	Срок до дата (вкл.)
15.	<p>Доставчиците на медийни услуги, с изключение на електронните медии, обявяват условията и цените на предоставените от тях услуги на интернет страниците си. Тези условия и цени се изпращат незабавно на Сметната палата и на ЦИК.</p> <p>Доставчиците на медийни услуги обявяват на интернет страницата си пълното съдържание на договорите, сключени с всички регистрирани за участие в изборите партии, коалиции от партии и инициативни комитети, в срок до три дни от подписването на договора.</p>	Чл. 138 Чл. 138а	<b>- 40 дни</b>	<b>20.05.2013 г.</b>
16.	<p>Електронните медии, с изключение на БНТ, БНР и техните регионални центрове определят и обявяват на интернет страницата си условията, реда и тарифите за предоставяне на време за отразяване на предизборната кампания на партиите, коалициите от партии и инициативните комитети и ги изпращат на Сметната палата.</p> <p>Електронните медии с национален обхват предоставят тези условия, ред и тарифи на ЦИК. Електронните медии с регионален и местен обхват предоставят тези условия, ред и тарифи на ОИК</p>	Чл. 148, ал. 2 и 3	<b>- 40 дни</b>	<b>20.05.2013 г.</b>
17.	<p>ЦИК изпраща на ОИК списък на регистрираните и допуснати до участие партии и коалиции от партии, както и информация за извършените промени в състава на коалициите от партии незабавно след приключване на регистрацията в частичния избор за кмет на община</p>	Чл. 93 Чл. 280, т. 3 Чл. 26, ал. 1, т. 1 и 3	<b>- 39 дни</b>	<b>21.05.2013 г.</b>

№	Основни процедури, събития и действия	Основание от ИК	Време (дни/часове) спрямо изборния ден	Срок до дата (вкл.)
18.	ЦИК определя структурата и съдържанието на единната номерация на избирателните секции	Решение № 1533-МИ от 15.12.2011 г.		
19.	Кметът на общината образува със заповед избирателните секции на територията на общината и утвърждават тяхната номерация и адрес. Заповедта на кмета се обявява публично	Чл. 71, ал. 2 и 3 Чл. 280, т. 6	<b>- 35 дни</b>	<b>25.05.2013 г.</b>
20.	ЦИК утвърждава образците на указателните табели и табла, както и образците на отличителните знаци на застъпниците	Решение № 1544-МИ от 20.12.2011 г.		
21.	Партиите и коалициите от партии могат да подадат заявление за заличаване от състава на коалицията наименованието на партия, която я е напуснала, за частичния избор за кмет на община	Чл. 280, т. 4 Чл. 26, ал. 1, т. 1 и 3	<b>- 35 дни</b>	<b>25.05.2013 г.</b>
22.	ЦИК заличава от наименованието на коалицията от партии партиите, които са напуснали състава ѝ, и отбелязва в регистъра промените в наименованието ѝ в частичния избор за кмет на община	Чл. 280, т. 4 Чл. 26, ал. 1, т. 1 и 3	<b>- 35 дни</b>	<b>25.05.2013 г.</b>
23.	Партия, включена в състава на коалиция от партии, която след регистрацията на коалицията от партии напусне състава ѝ, може да участва в частичния избор за кмет на община самостоятелно	Чл. 280, т. 4	<b>- 35 дни</b>	<b>25.05.2013 г.</b>
24.	Партиите и коалициите от партии, регистрирани/допуснати до участие в ЦИК, както и образуваните местни коалиции от партии, които ще участват в частичния избор за кмет на община се регистрират в ОИК	Чл. 280, т. 4	<b>- 35 дни</b>	<b>25.05.2013 г.</b>

№	Основни процедури, събития и действия	Основание от ИК	Време (дни/часове) спрямо изборния ден	Срок до дата (вкл.)
25.	Инициативните комитети представят в ОИК заявление за регистрация, подписано от всички членове на инициативния комитет, за участие в частичния избор за кмет на община	Чл. 280, т. 4 Чл. 26, ал 1, т. 1 и 3	<b>- 35 дни</b>	<b>25.05.2013 г.</b>
26.	ЦИК определя условията и сроковете за възлагане чрез конкурс на компютърната обработка на данните от гласуването	Решение № 1644-МИ от 21.02.2012 г.		
27.	Кметът на общината изпраща на ГД „ГРАО“ в МРРБ списък с адресите на избирателните секции и уведомява ОИК	Чл. 280, т. 6	<b>- 35 дни</b>	<b>25.05.2013 г.</b>
28.	ЦИК определя условията и реда за участие на наблюдатели	Решение № 1680-МИ от 5.03.2012 г.		
29.	Кметът на общината предава на ГД „ГРАО“ в МРРБ данни за автоматизирано отпечатване на избирателните списъци за частичния избор за кмет на община – част II	Чл. 52, ал. 5	<b>- 35 дни</b>	<b>25.05.2013 г.</b>
30.	Инициативният комитет предава на ОИК подписката за издигане на независим кандидат за кмет. ОИК предава незабавно подписката на териториалното звено на ГД „ГРАО“ в МРРБ за проверка	Чл. 280, т. 5	<b>- 30 дни</b>	<b>30.05.2013 г.</b>
31.	ОИК регистрира кандидатите за кмет на община	Чл. 280, т. 5	<b>- 30 дни</b>	<b>30.05.2013 г.</b>
32.	ОИК определя чрез жребий поредните номера на партиите, коалициите от партии и независимите кандидати в бюлетината и обявява резултатите от жребия	Чл. 280, т. 5 и 9	<b>- 30 дни</b>	<b>30.05.2013 г.</b>
33.	ОИК чрез жребий определя реда за представяне на кандидатите в различните форми на предизборната кампания по регионалните радио- и телевизионни центрове и обявява определения от жребия ред	Чл. 280, т. 5 и 9	<b>- 30 дни</b>	<b>30.05.2013 г.</b>

№	Основни процедури, събития и действия	Основание от ИК	Време (дни/часове) спрямо изборния ден	Срок до дата (вкл.)
34.	ОИК с решение формира единните номера на избирателните секции в общината съобразно единната номерация на секциите, определена с решение на ЦИК	Чл. 71, ал. 6	- 30 дни	30.05.2013 г.
35.	Избиратели с трайни увреждания, които желаят да гласуват с подвижна избирателна урна, заявяват желанието си чрез заявление по образец до общинската администрация по постоянен или настоящ адрес	Чл. 176, ал. 1	- 30 дни	30.05.2013 г.
36.	Откриване на предизборната кампания	Чл. 128 Чл. 280, т. 9	- 30 дни	От 31.05.2013 г.
37.	ОИК изпраща на ЦИК за проверка списък с данни за регистрираните кандидати за кмет на община	Чл. 280, т. 5 Чл. 26, ал. 1, т. 1 и 3	- 29 дни	31.05.2013 г.
38.	ГД "ГРАО" в МРРБ извършва проверка на подписките за независими кандидати за кмет на община, предадени от ОИК	Чл. 125, ал. 4	- 29 дни	31.05.2013 г.
39.	ОИК установява резултатите от подписките на независимите кандидати за кмет на община	Чл. 125, ал. 5	- 29 дни	31.05.2013 г.
40.	ЦИК определя размера и вида на таблото, което се поставя пред изборното помещение	Решение № 1544- МИ от 20.12.2011 г.		
41.	Кметът на общината представя на ОИК предложенията за състав на секционните избирателни комисии в случаите, когато е постигнато съгласие между участниците в консултациите	Чл. 34, ал. 6 Чл. 280, т. 8	- 28 дни	01.06.2013 г.
42.	Кметът на общината изпраща на ОИК предложенията на партиите и коалициите от партии за състав на секционните избирателни комисии в случаите, когато не е постигнато съгласие между участниците в консултациите	Чл. 280, т. 8	- 28 дни	01.06.2013 г.
43.	ОИК обявява кандидатите за кмет на община	Чл. 280, т. 5	- 27 дни	02.06.2013 г.

№	Основни процедури, събития и действия	Основание от ИК	Време (дни/часове) спрямо изборния ден	Срок до дата (вкл.)
44.	ОИК назначава СИК, включително и подвижните секционни избирателни комисии	Чл. 280, т. 8	- 25 дни	04.06.2013 г.
45.	Кметът на общината, съответно кметовете на кметства и кметски наместници обявяват избирателните списъци. Избирателните списъци се публикуват на интернет страницата на общината	Чл. 280, т. 8	- 25 дни	04.06.2013 г.
46.	Партията или коалицията от партии при отказ за регистрация или при обявяване на недействителност на регистрацията на кандидата за кмет на община, при смърт или изпадане в трайна невъзможност на кандидата ѝ да участва в изборите може да предложи за регистриране друг кандидат	Чл. 127, ал. 4 и 5	- 20 дни	09.06.2013 г.
47.	Бюлетините за частичния избор за кмет на община започват да се отпечатват не по-рано от 18 дни преди изборния ден	Чл. 173, ал. 4	- 18 дни	От 12.06.2013 г.
48.	ГД "Изпълнение на наказанията" към Министерството на правосъдието предоставя на ГД "ГРАО" в МРРБ данни за лицата, изтърпяващи наказание лишаване от свобода, за автоматизирано заличаване от избирателните списъци (повторно)	Чл. 46, ал. 2	- 15 дни	14.06.2013 г.
49.	Краен срок за подаване на заявления и вписване на избирател в списъците по настоящ адрес, чиито постоянен и настоящ адрес са в различни населени места	Чл. 53, ал. 1	- 14 дни	15.06.2013 г.

№	Основни процедури, събития и действия	Основание от ИК	Време (дни/часове) спрямо изборния ден	Срок до дата (вкл.)
50.	Общинската администрация по настоящ адрес предава на ГД "ГРАО" в МРРБ информация за подадените искания за гласуване по настоящ адрес за автоматизирано включване на избирателя в избирателните списъци по настоящ адрес и заличаването му от избирателния списък по постоянен адрес	Чл. 53, ал. 3	- 12 дни	17.06.2013 г.
51.	Избирателите подават до кмета на общината/кметството заявления за отстраняване на непълноти и грешки в избирателните списъци	Чл. 50, ал. 2	- 7 дни	22.06.2013 г.
52.	ЦИК издава разрешения за провеждане на социологически проучвания в изборния ден	Чл. 137, ал. 1	- 7 дни	22.06.2013 г.
53.	ОИК оповестява по подходящ начин чрез средствата за масова информация мерките, позволяващи на избиратели с увреждания на опорно-двигателния апарат или на зрението да гласуват	Чл. 175, ал. 1	- 7 дни	22.06.2013 г.
54.	Край на предизборната агитация (кампания)	Чл. 133, ал. 6	- 24 часа преди изборния ден	До 24,00 ч. на 28.06.2013 г.
55.	Забрана за огласяване на резултати от допитвания до общественото мнение по повод изборите под каквато и да е форма	Чл. 136	- 24 часа преди изборния ден	От 00,00 ч. на 29.06.2013 г. до обявяване края на изборния ден на 30.06.2013 г.
56.	ОИК регистрира застъпниците на кандидатите за кмет на община и им издава удостоверения ОИК регистрира застъпници на кандидатските листи на партиите, коалициите от партии и инициативните комитети до изборния ден и им издава удостоверения ОИК води регистър на застъпниците по кандидатски листи, който публикува на интернет страницата си	Чл. 33, ал. 1, т. 19 и 19а		29.06.2013 г.
57.	<b>ИЗБОРЕН ДЕН</b>			<b>30.06.2013 г.</b>

№	Основни процедури, събития и действия	Основание от ИК	Време (дни/часове) спрямо изборния ден	Срок до дата (вкл.)
58.	ОИК обявява края на изборния ден след приключване на гласуването не по-късно от 21,00 часа на 30 юни 2013 г.	Чл. 33, ал. 1, т. 20		<b>30.06.2013 г.</b>
59.	Оповестяване на резултати от социологически проучвания	Чл. 137, ал. 3	<b>След 20,00 ч. на 30.06.2013 г.</b>	<b>30.06.2013 г.</b>
60.	СИК предава протоколите с резултатите от гласуването за кмет на община на ОИК	Чл. 36, ал. 1, т. 4	<b>+ 24 часа от приключване на гласуването</b>	<b>01.07.2013 г.</b>
61.	СИК предават останалите книжа и материали на общинската администрация	Чл. 36, ал. 1, т. 5	<b>+ 24 часа от приключване на гласуването</b>	<b>01.07.2013 г.</b>
62.	СИК предоставя срещу подпис на членовете на комисията, участниците в изборите или на техните представители и застъпници и на наблюдателите ксерокопие от подписания протокол с резултатите от гласуването в изборителната секция, подпечатано на всяка страница с печата на комисията и подписано от председателя, заместник-председателя и секретаря	Чл. 36, ал. 1, т. 8	<b>+ 24 часа от приключване на гласуването</b>	
63.	ОИК установява и обявява резултатите от гласуването и издават удостоверения на избрания кмет на община	Чл. 33, ал. 1, т. 21	<b>+ 48 часа след приключване на гласуването</b>	<b>02.07.2013 г.</b>
64.	ОИК предоставя срещу подпис на членовете на комисията, участниците в изборите или на техните представители и застъпници и на наблюдателите ксерокопие от подписания протокол с резултатите от гласуването в частичния избор, подпечатано на всяка страница с печата на комисията и подписано от председателя, заместник-председателя и секретаря	Чл. 33, ал. 1, т. 22	<b>+ 48 часа след приключване на гласуването</b>	
65.	ОИК сканира и публикува на интернет страницата си протоколите на секционните изборителни комисии не по-късно от 48 часа от края на изборния ден и ги изпраща в Централната изборителна комисия	Чл. 29, ал. 1, т. 21а	<b>+ 48 часа след приключване на гласуването</b>	

№	Основни процедури, събития и действия	Основание от ИК	Време (дни/часове) спрямо изборния ден	Срок до дата (вкл.)
66.	ОИК предава в ЦИК документите съгласно изискванията на чл. 250, ал. 1 от ИК за частичния избор за кмет на община	Чл. 250, ал. 1	<b>+ 48 часа след получаване на протоколите на СИК</b>	
67.	ОИК насрочва втори тур за кмет, когато няма избран кандидат	Чл. 33, ал. 1, т. 23	<b>до 48 часа от обявяване на изборния ден за приключен</b>	<b>02.07.2013 г.</b>
68.	ОИК предава на ТЗ „ГРАО” избирателните списъци	Решение № 1573-МИ от 12.01.2012 г. (т. 4)	<b>+ 3 дни след изборни ден</b>	
69.	Партиите, коалициите от партии и инициативните комитети премахват поставените от тях агитационни материали. При неизпълнение на задължението по чл. 134, ал. 9 от ИК се налага глоба от 1000 до 5000 лв. (чл. 298, ал.1 от ИК)	Чл. 134, ал. 9	<b>+ 3 дни след изборния ден</b>	
70.	ЦИК публикува на интернет страницата си резултатите от гласуването по избирателни секции	Чл. 26, ал.1, т. 33		
71.	Кандидатът за кмет, допуснат до участие до втори тур, може да се откаже от участие в срок до 24 часа от обявяване на резултатите от първия тур	Чл. 246, ал. 8		
72.	Произвеждане на втори тур на частичния избор за кмет на община	Чл. 246, ал. 4	<b>+ 7 дни</b>	<b>07.07.2013 г.</b>
73.	ОИК предава на общинската администрация останалите книжа и материали от изборите	Чл. 33, ал. 1, т. 27	<b>+ 7 дни от обявяване на резултатите</b>	

<sup>35</sup><sub>17</sub> За дата 6 месеца преди изборния ден съгласно чл. 3, ал. 4 и 5 и чл. 4, ал. 5 и 6 от Изборния кодекс се счита датата 29 декември 2012 г. включително.

<sup>35</sup><sub>17</sub> Общинската избирателна комисия започва своята работа от 21 май 2013 г.

Това е моето предложение за хронограма. Има изготвен и проект за решение относно приемане на хронограма за частичен избор на кмет на община Варна със следния текст:

„На основание чл. 26, ал. 1, т. 1 и 2 от Изборния кодекс  
Централната избирателна комисия

**Р Е Ш И:**

Приема хронограма за частичен избор на кмет на община Варна на 30 юни 2013 г.“

**ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА:** Колеги, чухте доклада относно хронограмата. Указът обнародван ли е?

**СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА:** Да, Указът е обнародван в бр. 41 на „Държавен вестник“ от днес.

**ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА:** Колеги, имате ли коментари по проекта на хронограма?

Да благодарим на госпожа Дюкенджиева, че експресно се е справила с подготовката на хронограмата, въпреки натоварения ѝ график напоследък във връзка с регистрация на множеството наблюдатели и социологически агенции.

Ако искате, да ви дам възможност да погледнете хронограмата преди да я гласуваме. Да разгледаме други доклади, след което да се върнем към гласуването ѝ. Моля ви да се запознаете с нея. Тя е в папката за днешното заседание.

Госпожо Христова, заповядайте.

**13. Приемане на решение относно попълване и промени в състави на секционните избирателни комисии извън страната за гласуване в изборите за народни представители на 12 май 2013 г., назначени с Решение № 2540-НС от 6 май 2013 г.**

**МАРИАНА ХРИСТОВА:** Госпожо председател, колеги, постъпило е писмо с вх. № 1503-НС от 08.05.2013 г. от Министерството на външните работи. В писмото същите ни

информират, че във връзка с тяхно писмо, изпратено до нас, с вх. № 1461-НС от 06.05.2013 г., както и приложеното към него писмо с вх. № 1445-НС от 04.05.2013 г. от ПП „ГЕРБ“ за промени в състава на секционните изборителни комисии извън страната, назначени с Решение № 2540-НС от 6 май 2013 г. на ЦИК, не сме извършили всички поискани от тях промени във връзка с предложените от тях промени в секционните изборителни комисии извън страната. Във връзка с това Министерството на външните работи ни изпраща отново писмо и ни моли да актуализираме направените от нас промени с Решение № 2540 от 6 май 2013 г.

Със същото писмо Министерството на външните работи желае да бъдат освободени от 8 секционни изборителни комисии назначени техни представители като членове в СИК извън страната, като местата на освободените от тях бъдат заети съгласно направеното предложение от ПП „АТАКА“. Членовете на тези секционни изборителни комисии са действително предложени от ПП „АТАКА“.

Такова е било и споразумението по време на консултациите – в тези секционни изборителни комисии да има членове на ПП „АТАКА“. Но към него момент те не са дали поименния състав. Поименният състав за попълване на секционните изборителни комисии в Милано, Рим, Барселона, Чикаго, Киев, Ница, Бордо и Солун правят с предложението, което е неразделна част от писмото на Външно министерство.

Във връзка с това аз ви предлагам да попълним съставите на секционните изборителни комисии, които ви изброих и извършим поисканите с писмо с вх. № 1503-НС от 8 май 2013 г. промени в секционните изборителни комисии извън страната.

Предлагам ви следния проект за решение относно попълване и промени в състави на секционните изборителни комисии извън

страната за гласуване в изборите за народни представители на 12 май 2013 г., назначени с Решение № 2540-НС от 6 май 2013 г.

„Постъпило е писмо с вх. № 1503-НС от 08.05.2013 г. във връзка с писмо с вх. № 1461-НС от 06.05.2013 г. от МВнР и писмо с вх. № 1445-НС от 04.05.2013 г. от ПП „ГЕРБ“ за промени в съставите на СИК извън страната, назначени с Решение № 2540-НС от 6 май 2013 г. на ЦИК. Към писмото е приложено предложение от ПП „АТАКА“ за попълване състави на СИК.

Постъпилото писмо е в срока по чл. 37, ал. 13 от ИК и следва да бъде уважено.

Предвид изложеното и на основание чл. 26, ал. 1, т. 1 във връзка с чл. 37, ал. 12 и 13 и чл. 38 от Изборния кодекс Централната избирателна комисия

#### РЕШИ:

I. ОСВОБОЖДАВА от съставите на СИК извън страната за гласуване в изборите за народни представители на 12 май 2013 г., лицата, както следва:

1. От секционна избирателна комисия № 320700008, Белгия, Антверпен, Дончо Илиев Миленов, ЕГН ..., като председател, и Върбинка Върбанова Бахчеванова, ЕГН ..., като член.

2. От секционна избирателна комисия № 321100031, Гърция, Родос, Кольо Колев Нанков, ЕГН ..., като секретар.

3. От секционна избирателна комисия № 321600041, Испания, Алкала де Енарес, Снежина Иванова Кянова, ЕГН ..., като член.

4. От секционна избирателна комисия № 321600043, Испания, Барселона, Нели Иванова Делевска, ЕГН ..., като секретар, и Полина Венкова Иванова, ЕГН ..., като член.

5. От секционна избирателна комисия № 321600045, Испания, Валенсия, Десислава Николаева Стоянова, ЕГН ..., като секретар.

6. От секционна изборителна комисија № 321600051, Испанија, Кољудо Виљалба, Величка Василева Дончева, ЕГН ..., катo председател.

7. От секционна изборителна комисија № 321900070, Канада, Монреал, Лъчезар Георгиев Везенков, ЕГН ..., катo член.

8. От секционна изборителна комисија № 322400082, Косово, Прищина, Иво Викторoв Андонов, ЕГН ..., катo секретар, и Атанас Димитров Михнев, ЕГН ..., катo член.

9. От секционна изборителна комисија № 322800087, Македонија, Скопие, Елена Серафимова Александрова, ЕГН ..., катo председател, и Биљана Иванова Тодорова, ЕГН ..., катo член.

10. От секционна изборителна комисија № 324700199, Турција, Чорлу 4, Боряна Василева Велева, ЕГН ..., катo заместник-председател.

11. От секционна изборителна комисија № 325000206, Финландија, Хелзинки, Димитър Стоянов Димитров, ЕГН ..., катo член.

12. От секционна изборителна комисија № 325100211, ФР Германия, Хамбург, Петко Дамянов Гуглев, ЕГН ..., катo заместник-председател.

13. От секционна изборителна комисија № 321700065, Италија, Милано, Рашко Любомиров Рашков, ЕГН ..., катo член.

14. От секционна изборителна комисија № 321700067, Италија, Рим, Елина Боянова Петрова, ЕГН ..., катo член.

15. От секционна изборителна комисија № 32142700113, САЩ, Чикаго, Златка Петрова Галунска, ЕГН ..., катo член.

16. От секционна изборителна комисија № 324800204, Украйна Киев, Павел Танев Страхилов, ЕГН ..., катo член.

17. От секционна изборителна комисија № 325200216, Франција, Ница, Нико Венцислав Алексиев, ЕГН ..., катo член.

18. От секционна изборителна комисия № 325200212, Франция, Бордо, Катя Стоянова Иванова, ЕГН ..., като член.

19. От секционна изборителна комисия № 321100033, Гърция, Солун, Ася Василева Борисова-Мераки, ЕГН ..., като член.

I. НАЗНАЧАВА в съставите на СИК извън страната за гласуване в изборите за народни представители на 12 май 2013 г., лицата, както следва:

1. В секционна изборителна комисия № 320700008, Белгия, Антверпен, Диляна Ивайлова Славкова, ЕГН ..., за председател, и София Юлиянова Цветкова, ЕГН ..., за член.

2. В секционна изборителна комисия № 321100031, Гърция, Родос, Йоана Колева Цанкова, ЕГН ..., за секретар.

3. В секционна изборителна комисия № 321600041, Испания, Алкала де Енарес, Николай Здравков Захариев, ЕГН ..., за член.

4. В секционна изборителна комисия № 321600043, Испания, Барселона, Паола Любомирова Петкова, ЕГН ..., за секретар, и Денчо Милков Гугутков, ЕГН ..., за член.

5. В секционна изборителна комисия № 321600045, Испания, Валенсия, Цветана Иванова Ангелова за секретар.

6. В секционна изборителна комисия № 321600051, Испания, Колядо Вилялба, Анелия Георгиева Атанасова, ЕГН ..., за председател.

7. В секционна изборителна комисия № 321900070, Канада, Монреал, Цонка Миткова Панова, ЕГН ..., за член.

8. В секционна изборителна комисия № 322400082, Косово, Прищина, Елена Розенова Ефтимова, ЕГН ..., за секретар, и Илка Стоянова Стоева, ЕГН ..., за член.

9. В секционна изборителна комисия № 322800087, Македония, Скопие, Албена Ангелова Рядкова, ЕГН ..., за председател, и Иво Томов Илиев, ЕГН ..., за член.

10. В секционна изборителна комисија № 324700199, Турция, Чорлу 4, Гюнер Хюсю Садула, ЕГН ..., за заместник-председател.

11. В секционна изборителна комисија № 325000206, Финландия, Хелзинки, Алек Методиев Каленски, ЕГН ..., за член.

12. В секционна изборителна комисија № 325100211, ФР Германия, Хамбург, Ивана Георгиева Димитрова, ЕГН ..., за заместник-председател.

13. В секционна изборителна комисија № 321700065, Италия, Милано, Дарина Пламенова Манолова, ЕГН ..., за член.

14. В секционна изборителна комисија № 321700067, Италия, Рим, Николай Стоянов Христов, ЕГН ..., за член.

15. В секционна изборителна комисија № 32142700113, САЩ, Чикаго, Петя Георгиева Иванова, ЕГН ..., за член.

16. В секционна изборителна комисија № 324800204, Украйна Киев, Лидия Димитрова Бурлакова, ЕГН ..., за член.

17. В секционна изборителна комисија № 325200216, Франция, Ница, Анета Пламенова Иванова, ЕГН ..., за член.

18. В секционна изборителна комисија № 325200212, Франция, Бордо, Снежанка Маркова Крюшон, ЕГН ..., за член.

19. В секционна изборителна комисија № 321100033, Гърция, Солун, Йордан Виктор Христов, ЕГН ..., за член.

20. В секционна изборителна комисија № 324700154, Турция, Измир 2, Ивелина Йорданова Николова, ЕГН ..., за заместник-председател.“

По отношение на втората част на решението за назначаване на членове на секционни изборителни комисии извън страната, тъй като с наше Решение № 2540-НС от 6 май 2013 г. сме освободили председателя в секционната изборителна комисија в Турция – Измир 2, е постъпило предложение за назначаване на заместник-председател: Ивелина Йорданова Николова.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, чухте доклада на госпожа Христова.

Имате ли въпроси?- Ако няма, който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 14 членове на ЦИК: за – 14, против – няма.

Имаме Решение № 2549-НС.

МАРИАНА ХРИСТОВА: Само за сведение, колеги, ще ви докладвам постъпило с вх. № 49 от 7 май 2013 г. от ВАС решение № 2934 от 30 април 2013 г. по адм. д. 3708 по описа за 2013 г. на Административен съд – София град. Решението е по повод подадена жалба от ПП „Солидарност“ против наше Решение № 2387-НС от 5 април 2013 г., с което сме отказали да възстановим внесения в Българската народна банка безлихвен депозит от политическата партия за участие в изборите за народни представители. Решението на Административния съд – София град е, че отхвърля жалбата на ПП „Солидарност“.

Докладвам го за сведение.

**1. Жалби от Младен Червеняков, водач на листата на КП „Коалиция за България“ в 12. многомандатен изборен район – Монтана, срещу решение № 82-НС от 29.04.2013 г. и решение № 91-НС от 30.04.2013 г. на РИК – Монтана.**

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Колеги, в папката за днешното заседание има проект за решение относно жалбите от Младен Червеняков, които докладвах на 4 май 2013 г., за които днес пристигна окомплектоването на съответните жалби от Монтана, тъй като от 1 до бмай пощите не са работили. Документите вчера са изпратени, тази сутрин са пристигнали. Затова сега ви предлагам проекта за решение относно жалба от Младен Червеняков, водач на листата на КП „Коалиция за България“ в 12. многомандатен изборен

район – Монтана, срещу решение № 82-НС от 29.04.2013 г. и решение № 91-НС от 30.04.2013 г. на РИК – Монтана.

Само ще отбележа, че господин Червеняков във втората си жалба погрешно е написал датата: писал е решение № 91 от 29 април, но то е от 30 април 2013 г. – притежаваме и самото решение на районната избирателна комисия.

„С вх. № 1416-НС от 01.05.2013 г. в ЦИК са постъпили жалба срещу решение № 82-НС от 29.04.2013 г. на РИК – Монтана, и жалба срещу решение № 91-НС от 30.04.2013 г. на РИК – Монтана. Жалбите са подадени от Анелия Кардашлиева – пълномощник на Младен Червеняков – водач на листата на „Коалиция за България” в 12. МИР – Монтана.

С първата жалба се оспорва решение № 82-НС от 29.04.2013 г. на РИК – Монтана, с което е оставена без уважение жалбата на Младен Червеняков за това, че на територията на област Монтана в нарушение на ИК се разпространява материал на ПП „ГЕРБ” – брошура от 35 стр.

С втората жалба се оспорва решение № 91-НС от 30.04.2013 г. на РИК – Монтана, с което е оставена без уважение жалбата на Младен Червеняков за това, че в нарушение на ИК на територията на област Монтана се разпространяват материали на ПП „ГЕРБ” – посочената по-горе брошура, бонбони в опаковка със символа на ПП „ГЕРБ”, ключодържатели, карти за игра, знаменца със надпис „ГЕРБ”.

По преписката са приложени оспорваните решения на РИК – Монтана, както и две брошури на ПП „ГЕРБ”, на една от които допълнително е залепено квадратче с изписано и маркирано числото 15, карти за игра, ключодържател, бонбон и знаменце.

Жалбите са подадени в срок, от лице с правен интерес, срещу решения на РИК, които подлежат на обжалване пред ЦИК, поради което са допустими, а разгледани по същество са неоснователни.

Действително върху кутията и гърба на картите за игра, знаменцето, обвивката на бонбона и ключодържателя на светлосин фон е изписано „ГЕРБ”, но те не съдържат никакъв друг текст или призив за гласуване. Разпространението на такива предмети не нарушава правилата на ИК относно предизборната агитация, защото съгласно § 1, т. 21 от ДР на ИК наименованието и символите на партия, коалиция от партии, поставени върху предмети, в които не се съдържа призив за подкрепа, не се смята за агитация.

Брошурата, за която в разглежданите жалби се твърди, че представлява агитационен материал, е озаглавена „Отчет за свършеното мандат 2009–2013 г. на народните представители от ПП „ГЕРБ“ – област Монтана” и по своето съдържание действително представлява такъв отчет. Тя не съдържа призови за гласуване в изборите на 12 май 2013 г.

Върху една от двете приложени брошури на лицевата част е залепено допълнително квадратче от бял лист с изписан и зачеркнат номер 15, но това е направено допълнително незнайно от кого, а не е отпечатано при издаването на бюлетина. Поради това също не може да се разглежда като агитационен материал и разпространението ѝ не нарушава разпоредбите на ИК.

Предвид изложеното и на основание чл. 26, ал. 1, т. 8 от ИК  
Централната избирателна комисия

**Р Е Ш И:**

**ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ** жалби с вх. № 1416-НС от 01.05.2013 г. срещу решение № 82-НС от 29.04.2013 г. на РИК – Монтана и срещу решение № 91-НС от 30.04.2013 г. на РИК – Монтана.

Решението е окончателно и не подлежи на обжалване.“

При мен са изброените в жалбата материали. Ето, изпратени са от РИК – Монтана и двата броя бюлетини. *(Показва ги)*

Виждате, тази е оригиналната, а на тази има бял лист със залепен № 15. Но на оригинала няма нищо залепено. Така че явно личи, че това нещо е залепено допълнително – то е с лепило залепено върху листа. Има знаменце на „ГЕРБ“, бонбон, ключодържател и карти за игра. *(Показва ги)*

Колеги, това е моето предложение. Това са материалите. Който желае, може да ги разгледа. Аз ги докладвах на 4 май, но не бяха изпратили тези материали – бяха само описани. Държах да ги видя дали наистина е отпечатано или е залепено това.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, чухте доклада на господин Христов. Имате ли коментари?

ВЕНЦИСЛАВ КАРАДЖОВ: Колега Христов, а те изпратиха ли ни копие от този отчет?

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Аз точно това ви показах. Дори в два екземпляра го изпратиха. *(Предоставя ги на господин Караджов.)* Ето го, това е залепено. Нито се знае кой го е залепил, нито нищо.

ВЕНЦИСЛАВ КАРАДЖОВ: Добре, в този случай, след като ние оставяме жалбата без уважение поради това, че не знаем кой е авторът, който е залепил този номер, не следва ли да укажем все пак на РИК – Монтана да изпрати писмо до общинския председател на ПП „ГЕРБ“, който да провери има ли други брошури с такъв номер и съответно да бъдат премахнати? Партията може да направи това нещо и да установи има ли такива брошури, като просто премахне този номер от тях, защото това е вид агитация.

И отделно аз предлагам, ако може тук да извършим някаква корекция. В текста: „изписан и зачеркнат номер 15, но това е направено допълнително без да се знае авторът“ или нещо такова, тъй като „незнайно от кого“ в решение не е добре по този начин да бъде изразено.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Има ли други желаещи за коментари? – Ако няма, ще подложа проекта на гласуване.

Колеги, който е съгласен с проекта за решение относно жалба от Младен Червеняков срещу решение № 82-НС от 29.04.2013 г. на РИК – Монтана и срещу решение № 91-НС от 30.04.2013 г. на РИК – Монтана, моля да гласува.

Гласували 14 членове на ЦИК: за – 9, против – 5.

Няма решение.

Ако имате други предложения по тази жалба? *(Реплики.)*

Аз останах с впечатление, че докладчикът възприе предложената промяна. *(Реплики.)*

АННА МАНАХОВА: Господин Караджов, вие направихте не едно, а няколко предложения.

ВЕНЦИСЛАВ КАРАДЖОВ: Аз направих две предложения. Едното в текста горе да бъде извършена корекция. И второто: в диспозитива на решението да има указание до политическа партия „ГЕРБ“, която да провери и съответно отстрани в случай, че констатира наличие на поставени такива незначителни от кого допълнителни обозначения с това за кого следва да се гласува.

АННА МАНАХОВА: Във връзка с това, може би в рамките на шегата, но аз ще направя тогава предложение: „Коалиция за България“ да направи тогава проверка на кого, на кои деца и на кои възрастни хора раздаде на Първи май в центъра на София пред Народното събрание фланелки, балони и други материали, на които беше отпечатано името на „Коалиция за България“, както и № 5... В този дух е предложението като цяло. И дали са били наистина представители на „Коалиция за България“ или някой друг?

САБРИЕ САПУНДЖИЕВА: Колега Манахова, пуснете жалба. Вие винаги сте се противопоставяли, че тук се правят политически изказвания. Няма по-политическо от това, което току-що казахте. Пуснете вие жалба. *(Реплики.)*

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Господин Караджов, първото предложение за корекция какво беше?

ВЕНЦИСЛАВ КАРАДЖОВ: Първото предложение за корекция е в последния параграф след: „...изписан и зачеркнат № 15, като това е направено допълнително, а не е отпечатано при издаването на брошурата“.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: В началото не е „жалба“, а „жалби“.

ВЕНЦИСЛАВ КАРАДЖОВ: Също така поддържам предложението си в „реша“ да укажем на РИК – Монтана да изпрати едно писмо на политическа партия „ГЕРБ“. Няма нищо лошо партията да провери дали има такива материали с допълнително поставен такъв номер и съответно да го отстрани. Нищо лошо не виждам в това. Това ни е работата – следва да се укаже и да бъде снет този номер. След като ние считаме, че именно защото този номер е допълнително поставен, не представлява агитационен материал, значи ако има такива, трябва да бъдат снети. Иначе това е агитационен материал. *(Реплики.)*

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Господин Христов?

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Колега Караджов, не мога да се съглася с това ви предложение по простата причина, че очевидно е видно, че е залепено допълнително, първо, и второ – аз неслучайно писах, че е неизвестен авторът, защото може умишлено да е залепено, за да може да се оспорва това нещо. Така че да предупреждаваме някого без да знаем кой го е направил, мисля, че не е редно. Може и умишлено да е сторено това нещо.

Ако знаем, ако на някого са му го дали в този вид от партия „ГЕРБ“ – съгласен съм, но не е посочено нито в жалбата, нито в решението на районната избирателна комисия как е попаднала тази брошура при тях и колко като бройка са били разпространени. Просто се казва, че има такава брошура, от която са ни приложили един брой, но виждате, че има и друга – същата брошура, на която няма номер. И е в съвсем друг цвят – бял, това допълнение. Виждате, че брошурата е в сив цвят. Това е просто един обикновен

лист, който на компютър е направено и е залепено. Така че не мисля, че трябва да ангажираме някого, за когото не се знае дали той го е поставил.

ВЕНЦИСЛАВ КАРАДЖОВ: Колеги, аз лично считам, че е в интерес на ПП „ГЕРБ“ да знае, че има такъв проблем и евентуално да го отстрани, ако се констатира, че има. Тъй като ако някой друг го прави целенасочено, то това е във вреда на самата партия и тя следва да бъде уведомена, че има такъв проблем.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Господин Караджов направи две предложения. Господин Христов възприе първото. Доколкото разбирам, второто не го възприема.

Да подложа ли на гласуване отново проекта за решение с първото допълнение, което беше възприето? – Ще го подложа. Ако пак няма решение, ще продължим.

Колеги, подлагам на гласуване проекта на господин Христов с допълнението на господин Караджов – първото, което направи, без това в диспозитива.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 15 членове на ЦИК: за – 11, против – 4.

Имаме Решение № 2550-НС

Госпожо Солакова, заповядайте да докладвате.

#### **7. Докладна записка от госпожа Веска Янева – главен секретар на администрацията на ЦИК.**

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, в папка заседания е публикувана докладна записка на главния секретар на администрацията на Централната изборителна комисия, с вх. № 1488-НС от 7 май 2013 г.:

„На основание чл. 89, ал. 4 от Постановление № 1 на Министерския съвет от 2013 г. за изпълнението на държавния бюджет на Република България за 2013 г. и за обезпечаването на финансовата дейност на ЦИК е необходимо в Министерството на

финансите да бъде представена заявка за лимита за плащания за м. май, както и месечно разпределение на бюджета на Централната изборителна комисия за 2013 г.“

Заявката и месечното разпределение на бюджета са приложения към докладната записка.

Става дума за бюджета на Централната изборителна комисия, одобрен със Закона за държавния бюджет за 2013 г. От това ще зависи, колеги, захранването на откритата вече банкова сметка на Централната изборителна комисия.

Предлагам да приемем, да дадем съгласие и да вземем решение документите да бъдат разписани от главния секретар на администрацията на Централната изборителна комисия.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Аз обаче нещо не разбирам. Не мога да разбера защо за м. юни се предвиждат три пъти по-малко средства, отколкото за м. май, а за м. юли и август средствата са два пъти повече, отколкото за м. юни.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Аз лично в момента не бих могла да отговоря конкретно на въпроса. Колеги, на конкретния въпрос на госпожа Сидерова нямам конкретен отговор. Ако прецените, можем да поканим главния секретар да даде точно обяснение, тъй като това е изготвено от главния счетоводител и ако Централната изборителна комисия иска да се запознае и да постави конкретни въпроси, аз предлагам да поканим главния секретар и главния счетоводител да дадат конкретни отговори.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, чухте доклада на госпожа Солакова. Ако нямате въпроси...

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Има въпроси. Няма конкретен отговор на конкретния въпрос на госпожа Сидерова, защото тъй като се бяхме уточнили, че материалът е във вътрешната мрежа и ако имаше конкретни въпроси, очаквах да бъдат поставени предварително, за да имаме готовност да поканим главния

счетоводител, който е изготвил предложението. Наистина за разликата в заявения лимит за разпределение за м. май и за м. юни нямам конкретен отговор.

Предлагам да отложим точката за утре.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Аз ви предлагам да извикаме главния счетоводител госпожа Георгиева и ако има въпроси към нея, да ѝ бъдат поставени. Тя е на работа.

Колеги, който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 15 членове на ЦИК: за – 15, против – няма.

Имаме решение да поканим госпожа Георгиева.

**3. Приемане на решение по жалба от Община Чирпан, представлявана от Анита Кондарева, заместник-кмет на община Чирпан, в качеството си на изпълняващ длъжността кмет, срещу решение № НС-27-69/23.04.2013 г. на РИК –Стара Загора.**

ВАЛЕНТИН БОЙКИНОВ: Докладвам ви проект за решение относно жалба от Община Чирпан срещу решение № НС-27-69/23.04.2013 г. на РИК –Стара Загора.

Само преди да докладвам, искам да уточня, че незабавно след получаването, след разпределянето на жалбата ми, се свързах с председателя на районната изборителна комисия в Стара Загора, като му дадох указание да комплектува преписката. Тъй като се забави в продължение на един-два дни точно преди празниците, се чух пак с него и той ми обясни, че я е изпратил веднага по куриер.

Оригиналната преписка и до настоящия момент не ми е докладвана, а понеже времето минава и изборният ден приближава, докладвам я по начина, по който ми е разпределена, като решението на районната изборителна комисия съм го свалил от сайта на комисията.

Относно срочността на жалбата, приемам, че жалбата е в срок. Имах аналогичен проблем с едно друго решение на районна

избирателна комисия, където жалбата беше от „Коалиция за България“ и касаше предизборна агитация. Пак по същия начин след получаването се свързах с председателя на комисията, той буквално ми обясняваше, че я е изпратил, не ми се докладва преписката, вчера не бях и днес сутринта разбрах, че преписката е била разпределена на друг член на комисията, който вчера я е докладвал. Това само намирам за нужно да го обясня.

В момента докладвам решението относно жалбата на Община Чирпан. Има го на сайта.

„Постъпила е жалба с вх. № 1261-НС от 26.04.2013 г. от Анита Кондарева, заместник-кмет на община Чирпан, в качеството си на изпълняващ длъжността кмет срещу решение № НС-27-69/23.04.2013 г. на РИК – Стара Загора, с което е определен състав на членовете на секционните избирателни комисии при предаване на секционните протоколи в районната избирателна комисия след приключване на изборния ден на 12.05.2013 г.

Жалбоподателят счита, че обжалваното решение е незаконосъобразно и неправилно, като излага съображения, че в нарушение на чл. 230, ал. 1 от ИК, която разпоредба е определила минимален брой от трима членове на СИК, са били определени по-голям брой членове на СИК. Поддържа се в жалбата, че обжалваното решение е незаконосъобразно, тъй като законодателят императивно е определил какъв е броят на членовете на СИК, които следва да присъстват при предаването на изборните книжа и материали от СИК на РИК след приключване на изборния ден и по тези съображения се моли обжалваното решение на РИК – Стара Загора да бъде отменено като незаконосъобразно.

Към преписката по жалбата е приложено обжалваното решение № НС-27-69/23.04.2013 г. на РИК – Стара Загора, с което е определен състав на членовете на секционните избирателни комисии при предаване на секционните протоколи в районната избирателна

комисия след приключване на изборния ден на 12.05.2013 г., както следва :

1. За СИК, които са в състав от 9 (девет) члена при предаване на секционните протоколи в Районна изборителна комисия – Стара Загора след приключване на изборния ден на 12.05.2013 г. да присъстват не по-малко от 6 (шест) члена.

2. За СИК, които са в състав от 7 (седем) члена при предаване на секционните протоколи в РИК – Стара Загора след приключване на изборния ден на 12.05.2013 г. да присъстват не по-малко от 5 (пет) члена.

3. За СИК, които са в състав от 5 (пет) члена при предаване на секционните протоколи в Районна изборителна комисия - Стара Загора след приключване на изборния ден на 12.05.2013 г. да присъстват не по-малко от 4 (четири) члена.

Централната изборителна комисия намира жалбата за недопустима, тъй като е подадена от лице без правен интерес от обжалване на решението на РИК - Стара Загора, с което е определен състав на членовете на секционните изборителни комисии при предаване на секционните протоколи в районната изборителна комисия след приключване на изборния ден на 12.05.2013 г. Това е така, защото общинската администрация няма отношение както към предаването на изборните книжа и материали, посочени в разпоредбата на чл. 230, ал. 1 от Изборния кодекс, така и по последващото им съхраняване, което се извършва в помещение, определено със заповед на областния управител по силата на чл. 233, ал. 8 от ИК и т. 6 от Решение № 2511-НС/30.04.2013 г. на ЦИК.

Предвид така изложените съображения жалбата на Община Чирпан срещу решение № НС-27-69/23.04.2013 г. на РИК – Стара Загора следва да бъде оставена без разглеждане поради липсата на правен интерес.

Предвид горното и на основание чл. 29, ал. 3, изр. 1 във връзка с чл. 34 и 35 от Изборния кодекс Централната изборителна комисия

**РЕШИ:**

**ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ** жалба с вх. № 1261-НС от 26.04.2013 г. от Анита Кондарева, заместник-кмет на община Чирпан, в качеството си на изпълняващ длъжността кмет срещу решение № НС-27-69/23.04.2013 г. на РИК –Стара Загора, с което е определен състав на членовете на секционните изборителни комисии при предаване на секционните протоколи в районната изборителна комисия след приключване на изборния ден на 12.05.2013 г., като недопустима поради липса на правен интерес.

Решението е окончателно и не подлежи на обжалване.“

**ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА:** Господин Караджов, заповядайте.

**ВЕНЦИСЛАВ КАРАДЖОВ:** Колеги, колегата Бойкинов стриктно погледнато, е прав. Обаче ние следва да възприемем тази жалба като сигнал до Централната изборителна комисия за закононарушение, за неспазване на Изборния кодекс и на решение на Централната изборителна комисия. И на основание чл. 21, ал. 1, т. 1 следва да се самосезираме и да отменим това решение на районната изборителна комисия – Стара Загора, защото иначе ще трябва от собствения си джоб да плащаме тези пари по 10 лв. на тези членове, които ще отидат да се разходят дотам. Плюс транспорта от общините, които трябва да транспортират много по-голям брой членове на секционни изборителни комисии до съответно РИК – Стара Загора. Да не говорим, че това ще блокира и изборния процес в Стара Загора.

**САБРИЕ САПУНДЖИЕВА:** Госпожо председател, аз съм съгласна донякъде с колегата Караджов и въобще не съм съгласна с доклада на колегата Бойкинов.

Първо, считам, че община Чирпан има правен интерес, защото тя има задължението да извозва членовете на секционните избирателни комисии до РИК. Именно затова тя е в правото си да обжалва това решение на районната избирателна комисия, което е незаконосъобразно, тъй като противоречи на чл. 230, ал. 1 от Изборния кодекс, която ще цитирам:

„При произвеждане на избори за народни представители, за президент и вицепрезидент на републиката и за членове на Европейския парламент от Република България председателят или заместник-председателят, секретарят и член на секционна избирателна комисия, предложени от различни партии и коалиции от партии, предават на районната избирателна комисия екземплярите от протокола, предназначени за районната избирателна комисия и Централната избирателна комисия.“ И т.н. – предава се и вторият екземпляр от протокола, който не е използван.

Така че докладчикът не е прав. Считам, че Централната избирателна комисия трябва да уважи жалбата, да отмени решението на районната избирателна комисия и да им укаже или направо в диспозитива да се каже, че те следва да се съобразят с нормата на чл. 230, ал. 1 от ИК и методическите указания на Централната избирателна комисия, тъй като в методическите указания също е казано как става предаването на протоколите на секционните избирателни комисии.

С предложението на колегата Бойкинов ние създаваме допълнително напрежение в работата не само на общините, но и на секционните избирателни комисии. Освен това имаме и решение, с което сме приели, че на членовете на секционните комисии, които ще предават изборните книжа и материали в районните комисии ще се заплатят допълнително по 10 лв. Така че колегата Бойкинов може би в резултат на честите си отсъствия от работата на Централната

избирателна комисия, е пропуснал тези важни моменти в нейната работа, поради което предлага такъв проект за решение.

Аз предлагам да се вземе решение, с което да се отмени решението на РИК – Стара Загора.

ВАЛЕНТИН БОЙКИНОВ: Не съм съгласен с казаното от колегата Караджов. Считам, че ние сме сезирани с жалба, а не със сигнал. При всяка една жалба аз, като процесуалист, считам, че следва да се изследва преди всичко правният интерес по отношение на нейната допустимост.

Коментарите на колежката Сапунджиева изобщо няма да ги коментирам. Те са извън сферата на правото – не искам да падам на това ниво.

Но във връзка с възражението на колегата Караджов, не съм съгласен. Считам, че ние сме сезирани с жалба. По отношение на тази жалба следва да се прецени наличието на правен интерес. Какви са били точно съображенията на районната избирателна комисия, за да вземе това решение, ние не можем да изследваме. Както и дали тя си е превишила правомощията.

Смятам, че ние като юристи преди всичко трябва да направим едно тълкувание на разпоредбата на чл. 230, ал. 1 от Изборния кодекс, а именно тя императивно определя членовете на секционната избирателна комисия, които следва да присъстват при предаването на изборните книжа и материали. Това са: председателят или заместник-председателят, секретарят, както и член, като изискванията са да са представители на различни партии и коалиции от партии. Това са всъщност императивните изисквания, на които трябва да отговаря съставът на членовете на СИК, които трябва да присъстват.

Считам, че принципно няма пречка и по-голям състав да присъства. Стига да е спазено това квотно разпределение от членове, стига да е спазено изискването те да са съответните ръководни

длъжности от секционната избирателна комисия. Мисля, че ние преди всичко трябва да сме юристи и после да сме и филолози.

САБРИЕ САПУНДЖИЕВА: Понеже бях визирана, искам да отговоря на колегата Бойкинов. За нивата няма да говоря. Искам да кажа, че вие сте обида за българския съд.

ВЕНЦИСЛАВ КАРАДЖОВ: Аз няма да навлизам в такива подробности. Не можем да тълкуваме разширително този член, защото, ако приемем становището на колегата Бойкинов, ние трябва първо да видим дали има друга клауза в Изборния кодекс, която определя метода, методиката, по които ще се изчислява тогава колко от различни политически партии и членове трябва да присъстват. Ние нито в методическите указания сме разглеждали този случай, нито изобщо сме го мислили по този начин. Имаме ясни методически указания и приети решения и е абсурдно да гледаме разширително на прилагането на този член от Изборния кодекс.

ВЛАДИМИР ХРИСТОВ: Аз взимам думата, колеги, защото преди около месец ви обещах, че всеки път, когато сме изправени пред такъв казус, ще взимам думата. Обещах го, когато ние се произнесохме с едно решение абсурдно, но се произнесохме с него, което означава, че сме направили вече практика.

Практиката в това решение беше, че без значение е как точно е дошла, без значение от правния интерес, без значение от един куп други обстоятелства, без значение дори от допустимостта, ако щете по отношение на срока, ние се произнасяме по актове, които считаме, че дълбоко противоречат на наши актове или на закона.

Аз съм съгласен с колегата Бойкинов чисто теоретично, че не е пречка да са повече, квотно разпределени и т.н. Проблемът е обаче, че ние не сме указали до тоя момент такава възможност. И в методическите указания, които са един доста масово използван документ в изборния ден, не сме дали такава възможност. Така че, както казах, съгласен съм с тях, но по това би могло да се мисли за

друга кампания, поради което с голяма болка, но с оглед на това да спазвам практиката на нашата комисия – не мога да кажа номера на решението, защото няма достъп до сайта, което ви цитирах, трябва да се съглася с предложението на колегата Караджов да отменим и точно в този смисъл да укажем, че не може повече от трима да присъстват при предаването, тъй като както вече стана дума, ние сме приели и сме определили възнаграждение.

Ще гласувам за, въпреки че сега изказвам особеното си мнение, че съм против употребата на думата нищожност, въпреки наличието или липсата на правен интерес, въпреки наличието или липсата на спазени срокове. Против съм, но след като сме го приели, аз обещах, че ще скланям тази комисия до края на мандата ѝ да спазва възприетата от нея практика.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Случаят е много показателен за нашата дейност по произвеждането на изборите. Нашите методически указания за какво ги пишем? – За да може, видите ли, районните избирателни комисии да си правят каквото си щат и както да нарушават нашите методически указания, пък на всичкото отгоре да нарушават и закона. Пък ние да си разсъждаваме за някакви си срокове и т.н., пък било правен интерес или неправилен интерес...

Проблемът е тъкмо в това: ние ЦИК ли сме или просто пускаме на самотек едни органи, за които в един момент започваме да твърдим: ама ние нямаме никакво отношение и си затваряме очите като камилски птици за определено незаконосъобразно действие на едни органи, въз основа на които трябва да контролираме техните действия. Ето това е главният проблем тук...

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Господин Чаушев, трябва ли да викате непрекъснато така? Чуваме ви.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: .... правен тук в случая. Освен това правото не са просто едни правила...

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Прекъсвам заседанието, колеги. Отказвам да работя в такава атмосфера. Отказвам по този начин да бъда принуждавана да работя.

Прекъсвам заседанието.

*(След прекъсването.)*

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Продължаваме заседанието.

Колеги, още по-добре, че е включено видеото. Отново ви казвам: прекарвам в тази зала най-много часове от всички вас. Никой не прекарва тук повече часове, отколкото мен. Не съм си позволила да крещя на никого. Не може да си позволявате в залата, когато работим, да ми крещите на микрофона. Достатъчно добро е озвучаването, чува се. Има елементарни правила на поведение, на етика, на взаимоотношения между работещи заедно хора, които ви моля да спазвате. Не може три дена преди изборния ден да се държите по този начин. Абсолютно е недопустимо.

САБРИЕ САПУНДЖИЕВА: Каква е тая наглост? Какво е това? На какво прилича това?

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: И недейте да се надвиквате.

САБРИЕ САПУНДЖИЕВА: Не се надвикваме. Я не ми се дръжете като класна ръководителка. Много ви моля.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Отново поведението на госпожа Сапунджиева и господин Чаушев показва, че това, което току що казах, отговаря на действителното положение. На мен в такава атмосфера ми е много трудно да работя.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Поведението на председателката доказва начина на действие на ЦИК.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Аз с начина си на действие ангажирам само себе си.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Именно. Вие давате оценка и аз правя оценка като член на Централната избирателна комисия.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Госпожо Мусорлиева, заповядайте, но поканихме госпожа Георгиева, за да я изслушаме по отношение на докладната, която госпожа Солакова докладва.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Колеги, така или иначе, за да може да е по-спокойно разискването във връзка с финансови въпроси, много ви моля да изключим камерите, така както по принцип е решено по този въпрос. Не става въпрос на тайна. Просто не мисля, че трябва да стават достояние всички числа. Благодаря.

**7. Докладна записка от госпожа Веска Янева – главен секретар на администрацията на ЦИК - продължение.**

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Госпожо Сидерова, беше по ваш въпрос поканата.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Аз си поставих въпроса и пред главния счетоводител докато беше почивката. Попитах защо през м. юни има предвидени доста по-малко средства отколкото през май и по-малко отколкото през юли и август. Аз получих отговора, но главният счетоводител ще отговори на микрофона, за да можем да гласуваме предложената ни докладна.

ВИОЛЕТА ГЕОРГИЕВА: Първо, да кажа, че това е бюджетът, който няма нищо общо с изборите. Това е бюджетът на администрацията на ЦИК.

Това разпределение, което трябва да бъде изпратено в Министерството на финансите, е първата стъпка преди да ни бъдат отпускани средства месечно. Това нещо по принцип се прави един месец след като се приеме бюджетът, т.е. трябвало е да бъде направено през м. февруари 2013 г., но по обективни причини не е направено.

В м. май сумата е завишена, защото имаме стари задължения, които трябва да се изплащат и които не са от план-сметката на изборите, и затова ще ни трябва повече пари. След като това разпределение се приеме, следва другата бланка, която е за лимита за месеца.

И след като тези две неща бъдат утвърдени, следващата стъпка, която може би ще е следващата седмица – в зависимост от реакцията на Министерството на финансите, е парите по план-сметката да бъдат прехвърлени по бюджета на ЦИК. Но преди да стане това нещо, първото и задължително преди да ни отпуснат пари, е това разпределение.

Другото нещо, в което сумите назад са по-големи – става въпрос за сумата за капиталови разходи, за която не знам как е протекъл бюджетният процес, когато е правен бюджетът. Но ние тези средства няма да можем да ги усвоим, тъй като нямаме сграда, нито коли ще купуваме. В смисъл, че тези неща са издърпани назад във времето, за да можем да имаме време за реакция.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Други въпроси?

Заповядайте, госпожо Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, само да направя едно уточнение във връзка с докладната записка. Наистина тук става дума за бюджета на Централната изборителна комисия, приет и одобрен със Закона за държавния бюджет. Ние не сме направили заявка през м. февруари не поради липса на администрация. Спомнете си, че след консултации с Министерство на финансите, в изпълнение на Постановление № 1 от 9 януари 2013 г., Централната изборителна комисия, ако трябваше да изпълни постановлението предвид това, че на отделен ред е одобрен бюджет на комисията за 2013 г., трябваше да го направи в изпълнение на това ПМС.

Но тъй като не бяхме юридическо лице – обособяването стана с измененията в закона, обнародвани в „Държавен вестник“, бр. 17

от 21 февруари 2013 г. и поради факта, че не бяхме определени като първостепенен разпоредител, заради това становището на Министерството на финансите беше, че изпълнението на бюджета продължава да бъде чрез администрацията на Министерския съвет. Само това в добавка относно обективните причини, за да няма недоразумение защо не е направено.

**ВИОЛЕТА ГЕОРГИЕВА:** От Министерството на финансите е било направено едно разпределение на бюджета чисто служебно, но нашите нужди не са пресметнати в него. То е направено, но сега, за да бъдат отпуснати пари, както казах, това е първата стъпка, която трябва да бъде свършена.

**ВЕНЦИСЛАВ КАРАДЖОВ:** Не можах да разбера за средствата за капиталови разходи: ние не можем да ги усвоим или ще ги усвоим на по-късен етап?

**ВИОЛЕТА ГЕОРГИЕВА:** В момента не можем. Защото нито имаме сграда, нито ще купуваме мебели, коли, компютри. Тези средства са предвидени за основен ремонт и за преместване в друга сграда, доколкото ми беше обяснено от Министерството на финансите. Кое то на този етап – в близките един-два месеца, няма да стане вероятно.

**РУМЯНА СИДЕРОВА:** Аз съм удовлетворена от отговора, затова предлагам да приемем докладната записка на госпожа Янева.

**ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА:** Упълномощавам госпожа Сидерова да води заседанието.

**РУМЯНА СИДЕРОВА:** Ако нямаме други въпроси, да освободим главния счетоводител – благодаря ви.

Уважаеми колеги, има ли някой, който да постави допълнително въпроси? – Не виждам.

Който е съгласен с докладната записка на госпожа Веска Янева по въпроса за разпределение на бюджета на Централната изборителна комисия, така както ви е докладвано, моля да гласува.

Гласували 16 членове на ЦИК: за – 16, против – няма.  
Докладната се приема.

### **9. Приемане на хронограма за частичен избор на кмет на община Варна - продължение**

Не сме гласували хронограмата, която обсъдихме.

Колеги, беше дадено достатъчно време. Има ли въпроси по предложената от госпожа Силва Дюкенджиева хронограма? – Ако нямате други въпроси, който е съгласен с предложената хронограма за частичен избор на кмет на община Варна на 30 юни 2013 г., моля да гласува.

Гласували 16 членове на ЦИК: за – 16, против – няма.  
Имаме решение № 2551-НС.

Преминаваме към следващия въпрос. Давам думата на господин Владимир Христов да докладва. Заповядайте!

### **6. Приемане на решение относно комплектуване на преписките по жалбите срещу решенията на РИК**

ВЛАДИМИР ХРИСТОВ: Уважаеми колеги, предлагам ви да започнем с това, което вчера обещах да предложа на ваш доклад – указанията към районните изборителни комисии за комплектуване на жалбите. Те са със същия текст, който колегата Сидерова изготви през 2012 г. по отношение на общинските изборителни комисии, като само съм си позволил да оформя обявяването в интернет страницата според новите изменения в Изборния кодекс, тъй като преди, когато се е изготвяло предходното ни Решение № 1736, не е имало такъв текст.

Иначе всичко останало е еднакво с изключение, пак казвам, на т. 6, която касае копие от екземпляра на обжалваното решение, което е поставено на общодостъпно място за обявяване и разпечатка

от интернет страницата на комисията, която съдържа публикувания екземпляр от обжалваното решение.

Отново съм запазил и същата техника, която сме възприели с Решение № 1736, с указания, които на практика се явяват приложение към съответното решение.

Аз помолих вчера да се запознаете.

Предлагам ви следния проект за решение относно комплектуване на преписките по жалбите срещу решенията на РИК „На основание чл. 26, ал. 1, т. 1 и 2 от Изборния кодекс Централната изборителна комисия

**Р Е Ш И:**

Приема указания за комплектуване на жалбите срещу решенията на РИК, приложени към настоящото решение и представляващи неразделна част от него.“

Ако имате коментари, колеги, с удоволствие ще ги обсъдим.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Колеги, чухте доклада. Проектът е и на сайта. Указанията са същите с добавките, произтичащи от промените в Изборния кодекс, извършени през м. февруари т.г.

Имате ли някакви предложения за промени или допълнения към проекта за решение относно комплектуване на преписките по жалбите? – Да разбирам, че нямате никакви допълнения към това решение.

Който е съгласен с предложениия проект за решение, моля да гласува.

Гласували 16 членове на ЦИК: за – 16, против – няма.

Решението се приема с № 2552-НС.

#### **14. Писма.**

ВЕНЦИСЛАВ КАРАДЖОВ: Уважаеми колеги, разпределено ми е днес писмо, постъпило от началника на кабинета на министър-председателя, което е изпратено до Росен Кожухаров –

началник кабинета на заместник-министър председателя и министър на регионалното развитие и благоустройството; до госпожа Красимира Медарова – председател на Централната изборителна комисия; и госпожа Мирела Тотева – Граждански борд за свободни и прозрачни избори.

С това придружително писмо Мариана Минчева – началник кабинета на министър-председателя, ни изпраца писмо, получено в кабинета на министър-председателя и министър на външните работи Марин Райков от Красимир Дончев Каракачанов – представител на политическа партия „ВМРО – Българско национално движение“. В писмото, което е изпратил Красимир Каракачанов, се казва следното:

„Уважаеми господин министър-председател, обръщам се към вас с молба за среща с вас по повод постъпили в централата на „ВМРО - Българско национално движение“ сигнали за нарушение на изборния процес. Сигнали и жалби от граждани във връзка с предизборната агитация и евентуални манипулации при броенето и отчитането на гласовете. С оглед на това, че към Министерския съвет заседава Изборен борд, моля в рамките на следващата седмица да проведем среща, на която да ви информираме за нарушенията, свързани с предстоящите избори“ и т.н.

Колеги, аз считам, че това писмо е за сведение на Централната изборителна комисия и като такова ви го докладвам. То ще бъде оставено в канцеларията – ст. 23, за да може който желае, допълнително да се запознае със съдържанието на писмото, въпреки че аз ви го прочетох в цялост.

**РУМЯНА СИДЕРОВА:** Може липак да кажете кои са адресатите на писмото?

**ВЕНЦИСЛАВ КАРАДЖОВ:** Адресатите са: заместник-министър председателят и министър на регионалното развитие и

благоустройството, председателят на Централната изборителна комисия и Гражданският борд за свободни и прозрачни избори.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Аз предлагам това писмо да бъде изпратено по компетентност на районната изборителна комисия, където са визираните нарушения, тъй като тя е компетентна да се занимава с нарушенията на изборния процес на нейна територия. Нито някакъв борд има някакви права, нито е длъжен министър-председателят да се занимава с тези работи.

ВЕНЦИСЛАВ КАРАДЖОВ: Извинявам се, колеги. В писмото на председателя на ВМРО не са посочени абсолютно никакви данни – той иска да ги изложи пред самия борд. Затова ви предлагам действително да остане за служебно ползване от Централната изборителна комисия, за сведение, тъй като в самото писмо е изразено само желание той да присъства на заседание на Борда и съответно там да изложи наличната пред него информация за злоупотребите.

РУМЯНА СИДЕРОВА: За сведение.

ВЕНЦИСЛАВ КАРАДЖОВ: Следващото е от **Прокуратурата** на Република България. Прокурор Копчева ни е изпратила едно писмо, с което приложено ни изпраща копие от постъпили в Софийска градска прокуратура сигнал – открито писмо на Политбюро на ЦК на БКП, депозирано от госпожа Спасова – председател на Политбюро на ЦК на БКП, за сведение и за разпореждане по изложените твърдения в сигнала за извършени нарушения от повечето политически партии при изготвянето на списъците с избиратели в съответствие с изискванията на Изборния кодекс, които са представени в ЦИК и в които има записани лица с неверни ЕГН и неположили подписи лица.

Аз действително считам, че това писмо ние също следва да го оставим за сведение на Централната изборителна комисия и който желае от членовете на комисията, да се запознае с него, тъй като в

самото писмо – аз ще ви го разкажа най-общо, става въпрос за открито писмо, което се изпраща до господин Цацаров в качеството му на главен прокурор на Република България и се говори за несъответствия между имена и единен граждански номер, неверни единни граждански номера, данни на починали лица, които са използвани в подписките на политическите партии за регистрацията в Централната изборителна комисия.

Това е извън нашите правомощия и аз действително считам, че следва да остане само за сведение на ЦИК. То е адресирано до Главна прокуратура и ако Главна прокуратура счете, че има извършено престъпление, може да разследва конкретните лица, които носят отговорност.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Продължавайте нататък.

ВЕНЦИСЛАВ КАРАДЖОВ: Искам да ви докладвам една **жалба от Пламен Василев Славов** – председател на общинския съвет на БСП в Карлово. Той се жали срещу започнала предизборна кампания на територията на община Карлово, като изразява мнение за тенденция от представителите на СДС за поставянето на техни агитационни материали на места, които не са определени от кмета на общината. Тъй като тази жалба не е от компетентността на Централната изборителна комисия, отделно няма и пълномощно на самото лице, че действително представлява „Коалиция за България“ в тези избори, аз ви предлагам да вземем решение да се изпрати по компетентност на РИК № 17 – Пловдив област, които да комплектуват преписката и да се произнесат по нея.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Колеги, който е съгласен преписката да бъде изпратена по компетентност на РИК № 17 – Пловдив област, моля да гласува.

Гласували 16 членове на ЦИК: за – 16, против – няма.

Приема се.

ВЕНЦИСЛАВ КАРАДЖОВ: Колеги, да ви докладвам и **имейл** с № 1502-НС от 8.05.2013 г., от **Радостина Иванова**, която ни уведомява, че не знае какво да прави с назначени секретари на секционни изборителни комисии от определена политическа партия – около 80 души, които били неграмотни и на които останалите членове на СИК следва да им вършат задълженията по закон. Тези членове не желаят да правят това безвъзмездно, вършейки работата на друг. „Има ли време тази партия да поднови секретарите с качествени хора или да преотстъпи секретарските постове на друга партия?“

Не е ясно в кой район, за какво става дума и аз предлагам да го оставим за сведение на Централната изборителна комисия това писмо. Ако Радостина Иванова желае да уточни и да конкретизира своя сигнал до Централната изборителна комисия, ще го разгледаме допълнително.

Уважаеми колеги, постъпил е един **сигнал** с вх. № 1322-НС от **Галя Димитрова Пенкова**, която ни информира, че на определен адрес на „Цар Иван Шишман“ № 15, са регистрирани множество лица, а там законно живее само едно лице и съответно тези лица са записани в изборителните списъци и са залепени уведомления за търсене на останалите лица поради неизплащане на заеми или дела, които се водят. И ни е изпратила всички тези преписки при нас.

Аз ви предлагам този сигнал да го изпратим до съответната община, в която се намира този район, както и по компетентност до органите на Министерството на вътрешните работи.

ОБАЖДАТ СЕ: И на прокуратурата.

ВЕНЦИСЛАВ КАРАДЖОВ: Органите на Министерството на вътрешните работи, колеги, ако видите тук... Да го изпратим и до прокуратурата – няма никакъв проблем. Тук, колеги, става въпрос за лица, които се издирват от частен съдебен изпълнител – няколко на брой, кредити и т.н., взимани на този адрес от тези лица. Аз

действително считам, че сигналът не може да остане за сведение на Централната изборителна комисия и следва да го изпратим до компетентните органи и до районната прокуратура в гр. София...

РУМЯНА СИДЕРОВА: Какво общо има районната прокуратура с регистрацията на лица? На територията на район „Средец“ има две секции, които са с по 2750 души, защото това са секциите, където се дават служебни... *(Реплики.)*

Знам, че ул. „Цар Иван Шишман“ в район „Средец“ и затова казвам, че става дума за такава служебна секция с 2750 души. Къде пише в Изборния кодекс, че лице, което има задължения към други лица или го съди съд, а не е осъдено на лишаване от свобода, няма право да гласува?

ВЕНЦИСЛАВ КАРАДЖОВ: Ние какво да правим? Имаме данни за извършено ...

РУМЯНА СИДЕРОВА: Нямаме данни за извършено престъпление – дайте да се разберем. Тука няма достатъчни данни за извършено престъпление. Да ви кажат колегите, които са наказателно-правници.

ВЕНЦИСЛАВ КАРАДЖОВ: Тогав да го разпределите, ако обичате, на някой друг. Това не може да стои при мене.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Както тук подсказва колегата Анна Манахова, да се изпрати на община Средец, ул. „Лега“ № 10. Но те нищо не могат да направят, ако няма заявление, подадено по образец съгласно изборните книжа. Тук няма данни за престъпление, колеги.

Имате ли някакви други предложения? – Лично аз считам, че ние не можем да изпращаме на прокуратурата преписка с тези данни. *(Реплики.)*

Аз си оттеглям предложението да го изпратим на район „Средец“, защото няма заявление в предвидената в закона форма и общината не може да реагира, даже и неправилно да са включени в изборителните списъци тези лица.

Аз ви предлагам това да остане за сведение. Има ли други предложения?

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 15 членове на ЦИК: за – 13, против – 2.

Приема се.

**ВЕНЦИСЛАВ КАРАДЖОВ:** Колеги, постъпило е и уведомление до Централната избирателна комисия, входирано с № 1347-НС, **от общинския председател на политическа партия „Движение за права и свободи“ – Стара Загора**, относно злоупотреби в РИК – Стара Загора. Уведомлението е със следния текст:

„Уважаеми членове на Централната избирателна комисия ПИ – явно парламентарни избори 2013, с настоящото писмо ви уведомяваме за извършени злоупотреби от Енчо Иванов – член на РИК – Стара Загора. Господин Иванов умишлено не ни съобщава неточности по предложения от нас списък с членове на СИК. Мотивът затова негово деяние е тези наши активисти да бъдат заменени със служебно ангажирани лица, предложени от него и политическата партия, от чиято квота е той. Тези негови действия не са случайни и не са за първи път в изпълнение на служебните си ангажименти.

Енчо Иванов подвежда политическите партии и сами осъзнавате, че когато бъдат манипулирани членовете на СИК, това е сериозна предпоставка за манипулиране на изборните резултати. Действията на Енчо Иванов дискредитират по най-безцеремонен начин демократичните принципи за провежданите избори и обезсмислят всички положени от нас усилия за осигуряване демократичността на изборите.

Възразяваме и срещу това, че Иванов изнася информация извън офисите на РИК, като взема със себе си файлове и списъци на членовете на СИК заедно с личните им данни и друга

конфиденциална информация с претекст, че ще ги довърши в домашни условия. Освен всичко дотук изложено, Иванов си позволява да дава определения и да съпоставя политическите партии една спрямо друга, въпреки поста, който заема.

Приложено към жалбата, ще цитирам текст от писмо, получено в нашата служебна поща“.... днешна дата, липсваща таблица, СИК ЕГН и ни предлагат някаква таблица:

„Като с настоящото ви уведомяваме“ и ни молят да предприемем спешни мерки да предотвратим тези злоупотреби.

Колеги, аз да ви предложа да поискаме обяснение от господина, ако има такива по този случай, нищо друго не мога да ви предложа във връзка с това уведомление от представителя на Движението за права и свободи в Стара Загора, да са сме извършили проверка по този случай и след това ще ви предложа някакво решение. *(Реплика.)*

Нямаме сигнал от представител на РИК. Имаме сигнал от представител на участник в изборите.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Има ли други предложения?

Който е съгласен с направеното предложение да бъде изискано обяснение от члена на РИК, посочен в сигнала, моля да гласува, моля да гласува. След което ще преценяваме дали ще предприемаме някакви действия или няма да предприемаме действия спрямо този член. Като изясним вярно ли е, има ли такива.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 14 членове на ЦИК: за – 8, против – 6.

Няма решение.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: За пореден път е това, което говорех преди малко. Сега тук се спести едно нещо, защото има конкретни данни за това нещо. Да видим какъв СМС се цитира във въпросния сигнал:

„Честит празник! Неделен привет! Това са към днешна дата липсващите в таблиците на СИК ЕГН. Моля след като ги намерите, да ги подадете със следващите данни в таблицата на замени, като ги запишете в колона ЕГН. Иначе няма да ви издадем удостоверение в СИК. Най-вече това важи за ДПС, а НДСВ при 25 човека има двама-трима с грешни ЕГН-та, което е направо непростимо. Поучете се от Атака или № 5. С приятелски поздрави“ и т.н., и т.н.

Явно тук става въпрос за имейл, който явно не е измислен очевидно, така че би било добре да се изиска ситуацията кой как манипулира и се подреждат секционни избирателни комисии. По имейл е получен. *(Реплики.)*

Е какво? По колко жалби се произнесохме по имейл? Човекът си е посочил името. Какво има толкова тук сега? Подпис има върху това нещо – сканирано е, ако ви интересува.

Искам да кажа, че явно е ставало въпрос с назначаването на въпросните секционни избирателни комисии, така че изнасяни лиса данни – прословутите ви лични данни, за които става въпрос тук, дето дигаме големи скандали за чужбина. А в България – ето го, изнасял ли е този човек лични данни с файлове, с ЕГН-та вкъщи да си оправя табличките за въпросните секционни избирателни комисии? Не е ли изнасял? Добре е да се каже ясно вярно ли е или не е вярно? Именно затова става въпрос. Ето, с това гласуване явно не искаме пак да вземем едно нормално решение – поне да чуем вярно ли е, не е ли вярно и т.н. Ето затова става въпрос тук.

**КРАСИМИР КАЛИНОВ:** Аз този човек лично го познавам. Мога да ви кажа, че това е единственият човек в комисията в Стара Загора, който работи на компютър и върши 90 на сто от работата. Да, той дори на мен ми е казвал, че му се налага да работи в къщи, да носи данните в къщи, но той има право да работи с лични данни и всичко това според мене някак си е малко недобросъвестно поднесено.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Професоре, с цялото ми уважение, абсолютно не съм съгласна, че човек който е част от районна избирателна комисия или от секционна – няма значение, извън тази комисия може да си носи, разнася и използва лични данни. Категорично не съм съгласна. Това че бил единственият, който работел на компютър, дълбоко ми се струва най-малкото съмнително, защото от един РИК, особено в Стара Загора, доколкото разбрах, е невъзможно един човек да работи на компютър. Така че по принцип в случая съм съгласна с колегата Ерхан Чаушев – по принцип. Благодаря.

ВЕНЦИСЛАВ КАРАДЖОВ: Колеги, тук е постъпило по **имейл** едно **питане**. Предлагам ви да остане за сведение на Централната избирателна комисия. Става въпрос за тип питане от лице, което анонимно пита, не се е подписало. Имейлът е Хзан.драх.джимейл.ком. и пише:

“Уважаема ЦИК, законно и редно ли е да се провежда предизборна кампания от политиците на работните им места? Редно ли е собственици на предприятия да агитират подчинените си в полза на партии? Моля, моля, отговорете ми, моля. И също така може би няма да е зле да сложите на сайта си често задавани въпроси?”

Това ви предлагам да остане за сведение, а дали ще сложим често задавани въпроси, ще решим по-нататък.

АННА МАНАХОВА: Днес получих **сигнал от районните избирателни комисии в София**, че при предаване на изборните материали и по-точно на избирателните списъци по отделните райони, са забелязали следния факт относно избирателните списъци – в момента на мейла си получих ксерокопие от тях.

В основния избирателен списък са напечатани имената на избирателите. След като приключва примерно на 800 и някой номер,

след това следват празни места – все едно които са допълнителна страница на изборителния списък, и след това са отпечатани кмет и секретар. Имайте предвид, че все едно е в края на допълнителната страница на изборителния списък.

Затова, тъй като не следва да се подписват кметът и секретарят в края на допълнителната страница, предлагам евентуално може би да качим едно съобщение. Аз не знам дали това е така в цялата страна, но е твърде възможно и вероятно това да бъде факт в цялата страна.

Затова предлагам да качим едно съобщение, с което да укажем, че следва да бъде поставена чертата след последното име в основния изборителен списък преди предаването на секционните изборителни комисии и подписите на кмета и на секретаря да бъдат положени след последното напечатано име или съответно дописано на ръка с последните дописвания, които се правят в общините. А не да бъде накрая на допълнителната страница на изборителния списък. Това е едно.

Второ, колеги, за допълнителния изборителен списък може да се окаже, че ще бъдат недостатъчни отпечатаните редове, защото са отпечатани само на една страница и всъщност дават възможност да бъдат вписани само 20 души. Ако се явят повече, това също ще се яви проблем. Аз това го категоризирам като втора категория проблем. И съответно – не знам. Мисля си дали е възможно да бъде указано или да има резервни формуляри, които да бъдат предоставени, защото може да се окаже, че в някои от секциите няма да бъдат достатъчни. Особено там, където гласуват студенти, инвалиди.

Във връзка с решението, което докладва господин Бойкинов, аз отдавна исках да обърна внимание да качим едно съобщение, задължително според мене, че чувалите, торбите и другите книжа и материали трябва да се предават от трима представители на

секционната избирателна комисия от категорията на лицата, посочени в чл. 230 и че допълнително възнаграждение ще бъде изплащано само на трима представители на секционните избирателни комисии, за да може да се обърне внимание съответно на членовете и да не се обремени процесът по предаване, защото наистина това ще обремени и общините – може да няма предвиден транспорт и да имаме сериозни трудности в изборната нощ.

И едно нещо, което отдавна си мисля също да предложа. Говорих с господин Бояджийски – всъщност той ми го подсказа и смятам, че е доста удачно предложението как да бъдат удостоверени тези членове. Мисля си, че удачен вариант е членовете на секционните избирателни комисии, които ще предават книгата, да носят със себе си удостоверенията и съответният член на РИК, при когото те ще предават, до сложи подпис и печат.

Да има подпис и печат на представител на РИК, с което ще бъде удостоверено, че именно тези членове на СИК са били тези, които са участвали при предаването. Не знам дали го намирате за удачно. Защото на много места ни питаха, но всъщност ние още не сме излезли – простете ми, ако пропускам нещо, но не мисля, че сме излезли със съобщение по това, а това е важен момент и ще затрудним изключително много работата след това на общините, ако не създадем ясни правила.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Предложенията бяха съществени. Първо, колеги, според мене няма нужда от специално решение с номер, а е достатъчно протоколно решение да се съгласим, че удостоверяването на факта кои трима членове на СИК са предали протокола с изборните резултати в районната избирателна комисия, се извършва чрез полагане на подпис от член на районната избирателна комисия и печат върху удостоверенията за регистриран член на секционна избирателна комисия.

Доколкото ми е известно, всички те са предупредени, че това е и начинът да бъдат допуснати в изчислителните пунктове – с удостоверението за регистрация.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Аз все пак бих ви предложила да вземем изрично решение, то да е с номер, защото включително вземайки повод и от това решение по жалбата, която господин Бойкинов докладва, очевидно има някакво различно тълкуване на този въпрос. Няма никаква пречка решението, което ще вземем, просто да го оповестим. Само това ще е разликата. Ще създадем и една яснота по този начин, защото въпреки че възнаграждението е сравнително минимално като разлика с останалото, от значение е за членовете на секционните комисии.

Предлагам ви решението да е с номер. Няма никаква пречка да остане за утре. Така или иначе то ще е валидно за изборния ден, но по този начин ще регламентираме и ясно ще посочим и как да се удостовери това обстоятелство, защото ако помните, и на срещата с представителите на Националното сдружение на общините ни беше поставен този въпрос, тъй като те ще изплащат възнагражденията. По този начин ще създадем според мен яснота за всички, които са ангажирани с процеса. Няма никаква пречка според мен и утре да вземем това решение. По-важно е да го вземем.

САБРИЕ САПУНДЖИЕВА: Аз подкрепям предложението на госпожа Медарова. По отношение на доклада на колегата Анна Манахова, по първата точка аз от сутринта имах няколко такива запитвания от секретари на общини. От две общини в Разград и една в област Търговище поставиха същия въпрос, който на вас ви е поставен от районната изборителна комисия в София. Това, което дадох като указание е в смисъла, в който вие докладвахте. Действително има такива случаи.

Разбира се, обясних им, че ако има дописани лица под чертата, следва да се изпише името на кмета и на секретаря и те да

се подпишат там – след последното име под чертата, тъй като те също казаха, че има голямо разстояние и много редове там, където са отпечатани. Включително има случаи, в които в началото на следващата страница – на празна страница на практика излизат кметът и секретарят. И указанията бяха в смисъла, в който вие докладвахте. Аз съм дала такива указания.

Също така по отношение на втората точка от вашия доклад за легитимирането на членовете на секционните изборителни комисии, които ще предават книжата, навсякъде където проведохме обучение, навсякъде беше зададен този въпрос и отговорът беше, че те се легитимират с лична карта и с удостоверение и така се допускат. Тъй като самите членове на районните изборителни комисии казаха, че визуално не познават всички членове на секционните изборителни комисии. Поради което подкрепям и предложението на госпожа Медарова да се вземе едно принципно решение с номер по този въпрос, за да има по-голяма яснота.

АННА МАНАХОВА: Само да уточня. Ставаше въпрос не затова как се легитимират пред РИК, а как удостоверяват, че те са тези членове на СИК, които са предали книжата, за да им бъде заплатено допълнителното възнаграждение от 10 лв. Затова именно се налага полагането на печат и подпис от съответен член на районната изборителна комисия.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Аз считам, че приемаме предложението да бъде качено съобщение на сайта на Централната изборителна комисия затова как приключва изборителният списък. Не се налага специално решение, а е достатъчно съобщение, защото и в методическите указания, и в нашето решение за изборителните списъци тези въпроси са решени изрично. Това съобщение се налага с оглед начина на отпечатване на раздадените на общините вече изборителни списъци.

Имате ли други предложения по този въпрос?

АННА МАНАХОВА: Съответно да се включи допълнението: кмет и секретар да не поставят подпис на отпечатаното място, в случай че то е след чертата.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Който е съгласен да бъде качено съобщение в горния смисъл на сайта на Централната избирателна комисия, че избирателните списъци, отпечатани и раздадени в общинските администрации, се приключват с черта и подпис на кмета и секретаря, съответно кмета на района или кмет на кметство, веднага след последното име, независимо то дали е отпечатано или е допълнено в общинската администрация на ръка, без да се съобразяват с отпечатаната черта и текст кмет и секретар, както и с допълнението да не се поставя втора черта и подпис и печат на отпечатаното място, моля да гласува.

Гласували 15 членове на ЦИК: за – 15, против – няма.

Приема се.

АННА МАНАХОВА: Другото предложение беше за допълнителния избирателен списък. То пак може да върви към това съобщение като втори пункт, че общините трябва да осигурят резервни формуляри на допълнителен избирателен списък, които да бъдат раздадени на секционните избирателни комисии при нужда – при недостиг на местата, оставени за вписване на избиратели в изборния ден.

РУМЯНА СИДЕРОВА: И можем да насочим вниманието, особено в секциите, които са определени за гласуване на граждани с увреждания на опорно-двигателния апарат и там където има големи маси студенти и ученици, които биха използвали правото си да гласуват по местообучение.

Който е съгласен с този текст да допълним съобщението, моля да гласува.

Гласували 14 членове на ЦИК: за – 14, против – няма.

Приема се.

Сега минаваме към доклада на колегата Бойкинов.

**3. Приемане на решение по жалба от Община Чирпан, представлявана от Анита Кондарева, заместник-кмет на община Чирпан, в качеството си на изпълняващ длъжността кмет, срещу решение № НС-27-69/23.04.2013 г. на РИК –Стара Загора - продължение.**

ВАЛЕНТИН БОЙКИНОВ: Продължавам да считам, че първоначално предложеният от мен проект е юридически обоснован и по-правилен, но тъй като се запознах с възраженията на колегите, които ги изложиха преди почивката и тъй като все пак Централната изборителна комисия е колегиален орган, бих предложил втори вариант на решението, т.е. да приемем, че по начало жалбата е процесуално недопустима, тъй като е подадена от лице без правен интерес. Съображенията ми в тази насока са същите, както ги изложих, но все пак да отменим на районната изборителна комисия – Стара Загора, със следните мотив.

Стигам до допустимостта – до преценката за недопустимост на жалбата и по-нататък:

„Същевременно Централната изборителна комисия, след като се запозна с обжалваното решение, намира, че с него районната изборителна комисия – Стара Загора, е превишила своите правомощия, тъй като с нормата на чл. 230, ал. 1 от ИК законодателят по императивен начин е определил както броя на членовете на СИК, които следва да присъстват при предаването на секционните протоколи, така и че това следва да са председател или зам.-председател, секретар и член на секционната изборителна комисия, които да са предложени от различни политически партии и коалиции от партии.

В настоящия случай с обжалваното решение, като е предвидила различен състав и брой на членовете на СИК, районната

избирателна комисия очевидно не е спазила тази императивна разпоредба от Изборния кодекс. Предвид изложеното и тъй като по силата на нормата на чл. 26, ал. 1, т. 2 от ИК Централната избирателна комисия осъществява методическо ръководство и упражнява контрол за законосъобразност върху дейността на изборните комисии, както и че по силата на т. 1 от същата разпоредба следи служебно за прилагането на Изборния кодекс на територията на страната и извън нея, следва служебно да констатира това противоречие с императивната норма на чл. 230, ал. 1 от ИК и да отмени решение № НС-27-69 от 23.04.2013 г. на РИК – Стара Загора, като незаконосъобразно.“

Това по същество се припокрива с предложението на колегата Караджов, което аз в този смисъл приемам, въпреки че продължавам да считам, че първоначалният проект е юридически по-добре обоснован. Но след като не се приема от мнозинството от членовете на Централната избирателна комисия, с които разговарях в почивката, предлагам този проект: отменяме решението като констатираме служебно, че това решение противоречи на императивна норма от Изборния кодекс – чл. 230, ал. 1.

„Предвид горното и на основание чл. 29, ал. 3, изр. 1 във връзка с чл. 34 и 35 от Изборния кодекс Централната избирателна комисия

**Р Е Ш И:**

**ОТМЕНЯ** на основание чл. 26, ал. 1, т. 1 и 2 от Изборния кодекс решение № НС-27-69/23.04.2013 г. на РИК – Стара Загора, като незаконосъобразно.

Решението е окончателно и не подлежи на обжалване.“

Не съм написал проекта. Ако искате, да го гласуваме по принцип, но това ще бъде всъщност.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Колеги, чухте доклада и предложения проект за решение. Има ли други предложения за допълнение към него или някакви изменения? – Не виждам.

Който е съгласен с току-що докладвания проект за решение за отмяна на решение на районната изборителна комисия – Стара Загора № НС-27-69/23.04.2013 г., с което е определен по-голям брой членове на СИК, които следва да предават протоколите с изборните резултати, като противоречащо на императивен текст от Изборния текст, моля.....

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Проектът нали не е качен във вътрешната мрежа? – Може ли да предложи да го гласуваме след като проектът се качи във вътрешната мрежа? Така или иначе въпрос на време е. Нека да видим проекта и след това.

### **15. Писма.**

РУМЯНА СИДЕРОВА: Аз искам да ви докладвам при мене пристигнали материали, които са обвързани с това решение, което готвим от няколко дена, да не кажа от седмица, за удостоверенията по чл. 48а и 48б от Изборния кодекс и очаквахме отговори от официални институции. Считам, че тези отговори са важни и следва да бъдат представени на Централната изборителна комисия.

На нашите питання, които отправихме до Министерството на външните работи, до Министерството на правосъдието и до Главна дирекция „ГРАО“, засега сме получили отговори само от Министерство на правосъдието и от ГД „ГРАО“.

Не знам по каква причина Министерството на външните работи, на което е отправено нашето питане:

1. Колко заявления за гласуване извън страната са постъпили по държави и колко от лицата, подали заявленията, включени в списъците на лицата, заявили, че ще гласуват извън страната, също по държави?

2. Всички ли заявители или само включените в списъци на лицата, заявили, че ще гласуват извън страната и колко лица конкретно са изпратени по реда на чл. 44, ал. 6 на ГД „ГРАО“ за заличаване от избирателните списъци?

3. Кой е отговорният служител в Министерството на външните работи, към който следва да се обръщат българските граждани за справка дали са включени в списъка на лицата, заявили, че ще гласуват?

За съжаление, към днешна дата в 17,44 ч. на 8 май не сме получили отговор.

А отговора, който ни изпраща Министерство на Правосъдието е следният:

„По повод на вашето питане министърът отговаря, че лицата, които са изтърпели наложеното им наказание лишаване от свобода с влязла в сила присъда, се освобождават от началниците на затворите и поправителните домове. Освобождаването се извършва в деня, в който изтича срокът на наложеното наказание. Ако срокът изтича в неработен ден, лицето се освобождава в предходния работен ден.

На тези лица се издават служебни бележки от затворническата администрация, удостоверяващи изтърпяването на наказание и освобождаването им. При хипотезата, която е посочена във вашето писмо, лицата ще бъдат освободени на 10 май 2013 г. и към тази дата ще разполагат с цитирания документ.“

Поради което не се налага да има дежурство в определени органи в системата на Министерството на правосъдието. Аз ще използвам този отговор при оформянето на решението, за което говорихме, като вместо „съответния орган“, ще напиша „служебна бележка от директора на затвора, където лицето е изтърпявало наказание лишаване от свобода“ – като необходим и достатъчен документ затова, че е отпаднало основанието за заличаването му от

избирателния списък и включването му в списъка – Приложение № 7 от изборните книжа.

Главна дирекция „ГРАО“ с три писма отговори на нашите питання, като в крайна сметка сме получили следния отговор, че в списъка на лицата по чл. 187, ал. 1, т. 7, който е списъкът на лицата, които не могат да бъдат дописвани в избирателните списъци, са включени общо 160 972 лица, от които, както и в предишно писмо беше посочено: 7389 изтърпяват наказание лишаване от свобода; 7243 са поставени под запрещение; 378 са подали заявление за гласуване на друго място, 78 542 са подали заявление за гласуване в чужбина и 67 420 са подали искания за гласуване по настоящ адрес и съответно са включени в списъците по настоящ адрес, като са извадени от списъците по постоянен адрес.

С допълнително писмо от днешна дата Главна дирекция „ГРАО“ ни допълва, че в изпълнение на чл. 44, ал. 6 от Изборния кодекс Министерството на външните работи предостави на електронен носител списък с лица, подали заявление за гласуване в чужбина. Списъкът съдържа 81 409 реда с имена, ЕГН, постоянен адрес на лица, подали заявление по чл. 44, ал. 2 от ИК, като два от редовете са останали празни.

От избирателните списъци за гласуване са заличени съгласно чл. 44, ал. 6 от ИК 78 542 лица от представения ни списък, тъй като 2867 записа са били некоректни:

2411 са с некоректни ЕГН; 321 – некоректен постоянен адрес; 55 са вписани два пъти в списъка и 78 са без избирателни права – под 18 г. в чужбина. Общо некоректните записи в предоставения списък са били 2867.

Горе-долу по заобиколен път получаваме част от отговора, който трябва на базата само на копие от негови документи, да ни изпрати Министерството на външните работи, което си позволявам да повторя: за съжаление, още не са благоволили да направят.

Затова, колеги, аз за това решение ще изчакам и в утрешния ден ще се опитам да ви го предложа вече за приемане, като ще си направя труда да сметна колко са били подадените заявления. Но оттук нататък, ако се окаже, че са заличени всички лица, които са подали заявления, а не само тези, които са включени в списъците на лицата, заявили желание, че ще гласуват в чужбина – което обаче ние можем да установим само ако получим отговор от Министерството на външните работи, тогава ще възникне много сериозен и сложен въпрос: кои лица могат да се върнат и да гласуват в България.

Приключвам доклада по този въпрос до тука.

Искам да ви докладвам само, че **Военната апелативна прокуратура** ни е изпратила писмо, с което ни уведомява, че е заменен един от дежурните прокурори, а именно на 10 май 2013 г. ще дежури Момчил Борисов Бенчев. Оставям го в папката, която е в канцелария № 23.

И друго, което искам да докладвам, това е **писмо** с вх. № 1513-НС от днешна дата **от главния секретар на Министерския съвет** господин Росен Желязков, който ни уведомява, че техниката за копиране на протоколите на секционните избирателни комисии в изборния ден се предава на общинските администрации въз основа на приемно-предавателни протоколи, „съгласно указанията, дадени с мое писмо - на главния секретар - № 03.11-46 от 23 април 2013 г. Получената техника следва да бъде заприходена по баланса на общинските администрации въз основа на подписаните приемно-предавателни протоколи с областните администрации. Общините имат задължението да управляват получената техника по начин, който да позволи използването ѝ за следващите избори.

С оглед на изложеното и във връзка с чл. 13, ал. 1 от Изборния кодекс, предлагаме да се обсъди и вземе решение предоставянето, придобиването и съхраняването на техниката да

бъде възложено на общинските администрации, което предполага вземането на решение от Централната изборителна комисия.“

В момента не мога да преценя доколко това е основанието – чл. 13, ал. 1 от Изборния кодекс, който ако не ме лъже паметта гласи, че на Министерския съвет е възложена организационно-техническата подготовка на изборите. Това ще остане за утре, тъй като днес проект за решение не може да бъде докладван.

Давам думата на Владимир Христов да си продължи доклада.

**5. Приемане на решение относно жалба от Златка Атанасова Тодорова срещу решение № 67-НС от 29.04.2013 г. на РИК № 16 – Пловдив, с което е заличена регистрацията на кандидата за народен представител Здравко Найденов Терзиев.**

ВЛАДИМИР ХРИСТОВ: Уважаеми колеги, моля да обърнете внимание на проекта, който е в папката за днешното заседание и касае жалба от Златка Атанасова Тодорова срещу решение № 67-НС от 29.04.2013 г. на РИК № 16 – Пловдив.

За да спестя дискусията за срока, ще ви кажа, че жалбата е изпратена по пощата с пощенско клеймо от 30 април 2013 г., поради което приемаме, че не е просрочена.

Въпросната госпожа Златка Тодорова обаче не е приложила пълномощно като представляващ политическа партия или коалицията от партии „ЦЕНТЪР – СВОБОДА И ДОСТОЙНСТВО“. Тя обжалва решението, с което е заличена регистрацията на регистрирания под № 15 в листата на спомената от мене вече коалиция от партия господин Здравко Найденов Терзиев, който е подал заявление, с което е помолил да бъде заличен от въпросната листа.

След като аз не намерих нейно пълномощно, поисках преписката от РИК – Пловдив, беше ми изпратена преписката и се оказа, че пълномощник по регистрацията е господин Соломон Паси,

т.е. не е въпросната дама, а по решението за регистрация на листата тя дори не е и кандидат за народен представител, поради което съм счел, че същата няма правен интерес от оспорването и ви предлагам да приемем следния проект за решение с аргумента, че няма активна процесуална легитимация от подаване на тази жалба и правя уточнението, че доколкото това е заличаване на регистрация и е произнасяне по специалния ред на чл. 29, ал. 3, изречение второ от Изборния кодекс, то нашето решение би подлежало на обжалване пред ВАС в срок 24 часа от съобщаването му:

„Постъпила е жалба с вх. № 1477-НС от 07.05.2013 г. от Златка Атанасова Тодорова срещу решение № 67-НС от 29.04.2013 г. на РИК № 16 – Пловдив, с което е заличена регистрацията на кандидата за народен представител Здравко Найденов Терзиев, регистриран под № 15 в кандидатската листа на коалиция от партии „ЦЕНТЪР – СВОБОДА И ДОСТОЙНСТВО“ за произвеждане на изборите за народни представители на 12 май 2013 г. след постъпило от него заявление с вх. № 97 от 29.04.2013 г. на РИК, с което същият заявява желанието си да бъде заличен като кандидат за народен представител.

Предвид обстоятелството, че жалбата е изпратена с писмо до Централната избирателна комисия, допълнително беше изискана и представена преписката по издаване на оспорения акт от РИК № 16 – Пловдив.

Според жалбоподателя оспореното решение е незаконосъобразно, като постановено в противоречие с императивните разпоредби на чл. 111, ал. 5 във връзка с ал. 4 от ИК и моли за отмяна на атакуваното решение.

Централната избирателна комисия намира жалбата за подадена в срок, тъй като пощенското клеймо, положено върху плика, с който е изпратена жалбата, е с дата 30.04.2013 г., подадена е срещу подлежащ на оспорване акт на Районна избирателна комисия

№ 16 – Пловдив, но е недопустима като подадена от лице, което няма правен интерес в оспорването и не притежава активна процесуална легитимация.

Видно от съдържанието на оспореното решение и преписката по издаването му, жалбоподателят Тодорова не е страна в производството по регистрация на кандидата за народен представител Терзиев, а ведно с жалбата, както и преписката по регистрация на кандидатската листа на коалицията от партии „ЦЕНТЪР – СВОБОДА И ДОСТОЙНСТВО“ не е представено и не се съдържа пълномощно, издадено от представляващия посочената коалиция от партии в полза на жалбоподателя с право да оспорва актовете на районната избирателна комисия, поради което не е налице правен интерес от подаването на жалбата, което обуславя нейната недопустимост и същата следва да бъде оставена без разглеждане.

Предвид горното и на основание чл. 29, ал. 3, изр. 2 от Изборния кодекс Централната избирателна комисия

**Р Е Ш И:**

**ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ** жалбата на Златка Атанасова Тодорова срещу решение № 67-НС от 29.04.2013 г. на РИК № 16 – Пловдив, с което е заличена регистрацията на кандидата за народен представител Здравко Найденов Терзиев за произвеждане на изборите за народни представители на 12 май 2013 г.

Решението подлежи на обжалване пред Върховния административен съд чрез Централната избирателна комисия в срок до 24 часа от съобщаването му.“

**РУМЯНА СИДЕРОВА:** Уважаеми колеги, чухте проекта за решение.

Който е съгласен жалбата на госпожа Златка Тодорова да бъде оставена без разглеждане поради липса на правен интерес и пълномощия на лицето да подава такава жалба, моля да гласува.

Гласували 16 членове на ЦИК: за – 16, против – няма.

Решението е с № 2553-НС.

**ВЛАДИМИР ХРИСТОВ:** Уважаеми колеги, съвсем накратко за сведение ви докладвам **решение с № 2980 на Административен съд – София град**, което е шестото произнасяне по серията дела по решения, с които заличавахме или отказвахме да заличим регистрация на партия и да възстановим депозит. До тук имаме три произнасяния в частта за депозит, в които жалбите са отхвърлени и в полза на Централната изборителна комисия; две по които сме образували касационни жалби, с които са отменени решенията ни за отказ за заличаване на регистрация и това вече шесто произнасяне, по което имахме и на живо процесуално представителство. То отново е в наша полза. Това е първото от Административен съд – София град, в което отказът за заличаване на регистрация е потвърден, а жалбата е отхвърлена. Пак казвам: това е Решение № 2980 и касае наше Решение № 2382-НС от 4 април 2013 г., с което сме отказали на политическа партия Политически клуб „Екогласност“ да заличим нейната регистрация.

И последно за доклад имам един донос – позволявам си да го нарека така. Той е с вх. № 1514-НС от днешна дата и ни е изпратен **от господин Станко Великов Стоянов** с посочено ЕГН от гр. Силистра, с който донос той ни уведомява, че секретарят на РИК – Силистра госпожа Ванюшка Василева имала одитен доклад, в който били констатирани извършени финансови нарушения, както и че същата е длъжник на няколко лица, включително и на подателя на писмото.

Накрая обобщава с въпроса си: „Може ли да се гласува доверие на Василева и ще изпълнява ли коректно задълженията си на секретар на РИК?“

Колеги, ако това касаеше някакъв въпрос, свързан с дейността на районната изборителна комисия в Силистра, щях да

направя същото предложение като колегата Караджов да поискаме обяснения, но тъй като това не касае дейността на районната избирателна комисия в Силистра, а касае личните отношения на госпожа Василева, както и служебните ѝ отношения, ви предлагам да оставим това нещо за сведение.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Остава за сведение.

Продължаваме с доклада на господин Бойкинов – вече изписаната промяна в мотивите и в диспозитива на решението. Много ви моля, погледнете го, защото опряхме до гласуването – да видим какво точно е написано.

**3. Приемане на решение по жалба от Община Чирпан, представлявана от Анита Кондарева, заместник-кмет на община Чирпан, в качеството си на изпълняващ длъжността кмет, срещу решение № НС-27-69/23.04.2013 г. на РИК – Стара Загора - продължение.**

Има ли някакви предложения по текста на решението?

ВАЛЕНТИН БОЙКИНОВ: *(Без микрофон.)*

РУМЯНА СИДЕРОВА: Не е така. Общината не е длъжна да прави разходи по-големи, от тези, които се полагат.

Има ли, колеги, други предложения за допълнение?

ВЕНЦИСЛАВ КАРАДЖОВ: Предлагам ви в тази част, където пише председател, зам.-председател, секретар или член на секционната избирателна комисия, в случай че посочените трима членове на ръководството не могат да...

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Законът гласи: председателят или зам.-председателят, както го е написал докладчикът, секретарят и член на секционната комисия. Алтернативни са председателят и заместник-председателят.

ВЕНЦИСЛАВ КАРАДЖОВ: Аз разбирам какво точно се има предвид. Въпросът е, че аз не искам районната избирателна комисия

в Стара Загора да вземе решение, с което да каже, че видиш ли, може и четирима да присъстват. *(Реплики.)*

РУМЯНА СИДЕРОВА: Колеги, има ли други предложения за някакви изменения или допълнения в текста?

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Аз имам предложение на стр. 2 абзацът относно недопустимостта да отпадне.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Да гласуваме предложението, направено от председателя: на стр. 2 абзацът с недопустимостта да отпадне от мотивите на решението.

Колеги, който е съгласен с това предложение, моля да гласува.

Гласували 15 членове на ЦИК: за – 11, против – 4.

Предложението се приема.

ГЕРГАНА МАРИНОВА: Колеги, предлагам абзацът на стр. 2, който започва с изречението „Същевременно Централната избирателна комисия...“, в това изречение вместо израза, че районната избирателна комисия в Стара Загора е превишила своите правомощия, да бъде „...районната избирателна комисия – Стара Загора неправилно е приложила закона, тъй като ...“ и да си продължи изречението.

ВЕНЦИСЛАВ КАРАДЖОВ: Колеги, след като отпадна този параграф, тогава „същевременно“ трябва да отпадне. *(Реплики.)*

ВАЛЕНТИН БОЙКИНОВ: *(Без микрофон.)*

РУМЯНА СИДЕРОВА: Колеги, който е съгласен с предложението на госпожа Гергана Маринова, моля да гласува.

Гласували 15 членове на ЦИК: за – 12, против – 3.

Предложението се приема.

ВАЛЕНТИН БОЙКИНОВ: Предлагам ви следния проект за решение относно жалба от Община Чирпан, представлявана от Анита Кондарева – заместник-кмет на община Чирпан, в качеството си на изпълняващ длъжността кмет, упълномощена със Заповед

№ РД-09-314/24.04.2013 г., срещу решение № НС-27-69/23.04.2013 г. на РИК – Стара Загора.

„Постъпила е жалба с вх. № 1261-НС от 26.04.2013 г. от Анита Кондарева – заместник-кмет на община Чирпан, в качеството си на изпълняващ длъжността кмет, срещу решение № НС-27-69/23.04.2013 г. на РИК – Стара Загора, с което е определен състав на членовете на секционните избирателни комисии при предаване на секционните протоколи в районната избирателна комисия след приключване на изборния ден на 12 май 2013 г.

Жалбоподателят счита, че обжалваното решение е незаконосъобразно и неправилно, като излага съображения, че в нарушение на чл. 230, ал. 1 от ИК, която разпоредба е определила минимален брой от трима членове на СИК, са били определени по-голям брой членове на СИК. Поддържа се в жалбата, че обжалваното решение е незаконосъобразно, тъй като законодателят императивно е определил какъв е броят на членовете на СИК, които следва да присъстват при предаването на изборните книжа и материали от СИК на РИК след приключване на изборния ден, и по тези съображения се моли обжалваното решение на РИК – Стара Загора, да бъде отменено като незаконосъобразно.

Към преписката по жалбата е приложено обжалваното решение № НС-27-69/23.04.2013 г. на РИК – Стара Загора, с което е определен състав на членовете на секционните избирателни комисии при предаване на секционните протоколи в районната избирателна комисия след приключване на изборния ден на 12 май 2013 г., както следва :

1. За СИК, които са в състав от 9 (девет) членове, при предаване на секционните протоколи в Районна избирателна комисия – Стара Загора, след приключване на изборния ден на 12 май 2013 г. да присъстват не по-малко от 6 (шест) членове.

2. За СИК, които са в състав от 7 (седем) членове, при предаване на секционните протоколи в РИК – Стара Загора, след приключване на изборният ден на 12 май 2013 г. да присъстват не по-малко от 5 (пет) членове.

3. За СИК, които са в състав от 5 (девет) членове, при предаване на секционните протоколи в РИК – Стара Загора, след приключване на изборният ден на 12 май 2013 г. да присъстват не по-малко от 4 (четири) членове.

Централната избирателна комисия намира жалбата за допустима, подадено от лице с правен интерес, а разгледана по същество е основателна поради следните съображения:

Централната избирателна комисия, след като се запозна с обжалваното решение, намира, че с него РИК – Стара Загора, неправилно е приложила закона, тъй като с нормата на чл. 230, ал. 1 от ИК законодателят по императивен начин е определил както броя на членовете на СИК, които следва да присъстват при предаването на секционните протоколи, така и че това следва да са председател или зам.-председател, секретар и член на секционната избирателна комисия, които да са предложени от различни политически партии и коалиции от партии. В настоящия случай с обжалваното решение, като е предвидила различен състав и брой на членовете на СИК, районната избирателна комисия очевидно не е спазила тази императивна разпоредба от Изборния кодекс.

Предвид изложеното и тъй като по силата на нормата на чл. 26, ал. 1, т. 2 от ИК Централната избирателна комисия осъществява методическо ръководство и упражнява контрол за законосъобразност върху дейността на избирателните комисии, както и че по силата на т. 1 от същата разпоредба следи служебно за прилагането на Изборния кодекс на територията на страната и извън нея, следва служебно да констатира това противоречие с императивната норма на чл. 230, ал. 1 от ИК и да отмени решение №

НС-27-69 от 23.04.2013 г. на РИК – Стара Загора, като незаконосъобразно.

Предвид горното и на основание чл. 29, ал. 3, изр. 1 във връзка с чл. 34 и 35 от Изборния кодекс Централната изборителна комисия

**РЕШИ:**

**ОТМЕНЯ** на основание чл. 26, ал. 1, т. 1 и 2 от Изборния кодекс решение № НС-27-69/23.04.2013 г. на РИК – Стара Загора, като незаконосъобразно.

Решението е окончателно и не подлежи на обжалване.“

**РУМЯНА СИДЕРОВА:** Който е съгласен с текста на решението с направените изменения, моля да гласува.

Гласували 15 членове на ЦИК: за – 13, против – 2.

Имаме Решение № 2544-НС.

Думата има Владимир Христов за особено мнение.

**ВЛАДИМИР ХРИСТОВ:** Уважаеми колеги, аз гласувах против това решение, защото не съм съгласен с философията му, а не съм съгласен, че не отбелязахме, че няма правен интерес в полза на кмета на въпросната община. Значи ние продължаваме да разширяваме до недопустими граници разбирането за правен интерес.

И ще ви кажа чисто практически какво постигнахме – постигнахме мисълта на всеки кмет на община в страната, включително Ружинци, Вълчедръм и други подобни, че могат да оспорват решенията на общинските и районните изборителни комисии, вместо да изпълняват вменените им от закона функции по организационно-техническата подготовка на изборите. Каквото и да разходят, то ще им бъде заплатено от съответните план-сметки.

**ОБАЖДАТ СЕ:** Не е вярно.

**РУМЯНА СИДЕРОВА:** На общините още не са преведени пари за 2011 г. Кога ще им преведат? 2011 г. беше преди две години.

Думата има Валентин Бойкинов.

#### **4. Проект на решение за промяна в ОИК – Трън, област Перник.**

**ВАЛЕНТИН БОЙКИНОВ:** Проект за промяна в състава на ОИК – Трън, област Перник:

„Постъпило е заявление с вх. № 347 от 27.03.2013 г. от Кристина Тодорова Григорова с молба за освобождаване от длъжността член на ОИК – Трън, и предложение от Иво Данаилов Петров – областен координатор на ПП „ГЕРБ“ – Перник, за промяна в ОИК – Трън. Предлага се на мястото на Кристина Тодорова Григорова да бъде назначен Тодор Красимиров Исаев. Към предложението са приложени: декларация по чл. 16, ал. 2 от ИК; копие от диплома за завършено висше образование и копие от личната карта на Тодор Красимиров Исаев; пълномощно в полза на Иво Данаилов Петров.

Предвид изложеното и на основание чл. 26, ал. 1, т. 5 и 6 от Изборния кодекс Централната изборителна комисия

#### **Р Е Ш И:**

**ОСВОБОЖДАВА** като член на ОИК – Трън, област Перник, Кристина Тодорова Григорова, ЕГН ..., и анулира издаденото ѝ удостоверение.

**НАЗНАЧАВА** за член на ОИК – Трън, област Перник, Тодор Красимиров Исаев, ЕГН ...

Решението подлежи на обжалване пред Върховния административен съд чрез Централната изборителна комисия в срок до три дни от съобщаването му.”

Уточнявам само, че преписката не я докладвах своевременно, тъй като беше трудна връзката с Общинската изборителна комисия в Трън, не отговаряха на подадените телефони и едва вчера, доколкото разбрах, изцяло е била комплектувана.

Това е предложението: освобождаваме като член на ОИК – Трън посоченото лице и назначаваме за нов член на неговото място Тодор Красимиров Исаев.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Уважаеми колеги, имате ли предложение за допълнение и изменение на решението? – Не виждам.

Който е съгласен с предложениния проект за замяна на член на ОИК – Трън, моля да гласува.

Гласували 13 членове на ЦИК: за – 13, против – няма.

Решението се приема с № 2555-ПВР/МИ.

Има ли, колеги, други проекти на решения?

Колегата Солакова има доклад, свързан със сътрудниците и с организацията на изборния ден.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, да ви докладвам да приемем едно протоколно решение да упълномощим председателя на Централната избирателна комисия да подпише пълномощно в полза на Павлина Тодорова Георгиева, която да получи издаденото картонче за регистрация по БУЛСТАТ.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Колеги, който е съгласен с предложениния проект да упълномощим председателя на ЦИК, който да упълномощи сътрудника Павлина Тодорова Георгиева да получи картончето на ЦИК за БУЛСТАТ, моля да гласува.

Гласували 14 членове на ЦИК: за – 14, против – няма.

Приема се.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, за последващо одобрение във връзка с приетия Оперативен план и за организация на лекарски пункт в периода от 12 май до приемането на документи, изборни книжа и материали, изпратихме писмо до главния секретар за съдействие за осигуряване на такъв лекарски екип от Университетска болница „Лозенец”.

Писмото е с изх. № 353-НС от 8 май 2013 г.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Това е за сведение.

Следващ доклад?

**Точка 8.** От ГД ГРАО – проверка за гласуване в нарушение на ИК на частичните избори на 7 април 2013 г.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, докладвам ви писмо на Главна дирекция ГРАО с вх. № 405 от 7 май 2013 г. във връзка с извършена проверка в изпълнение на решение на Централната изборителна комисия за гласуване в нарушение на правилата на Изборния кодекс в произведените частични избори за кметове на кметства на 7 април 2013 г. Резултатите от проверката установяват нарушение в случая за гласували на територията на с. Зарник, община Кайнарджа, и на с. Долен, община Златоград, тъй като нямат адресна регистрация по постоянен адрес шест месеца преди датата на произвеждане на изборите – общо 6 лица.

Предлагам да изпратим писмо до Главния прокурор на Република България, заверено копие от писмото на Главна дирекция ГРАО, ведно с приложенията, тъй като, съгласно чл. 168, ал. 1 от Наказателния кодекс, гласуването на лице без изборителни права е престъпление.

Ползвала съм бланка на писмата, с които сме препращали такива проверки – уведомяваме, че оригиналите на изборителните списъци се съхраняват в запечатани помещения от общинските изборителни комисии.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Имам въпрос.

И двете нарушения ли бяха на територията на Златоград?

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Село Зарник, община Кайнарджа, и на с. Долен, община Златоград.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Предишни писма са били за общи избори и сме ги пращали до Главна прокуратура.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Оттеглям доклада, ще го подготвя до Районна прокуратура.

**Колеги, по отношение организацията на работа в изборния ден.**

Ръководителите на работни групи, образувани с Оперативния план са тук, с изключение на госпожа Сапунджиева. Госпожа Мария Мусорлиева се надявам да се върне, за да докладва.

Колеги, предлагам работата по оперативната дейност на Централната избирателна комисия, но първо да уточним онлайн излъчването, тъй като ще имам предложения и за размер на възнаграждения по гражданските договори, които ще сключим със сътрудниците, които ще привлечем.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Временно се преустановява онлайн излъчването.

МАЯ АНДРЕЕВА: Колега Грозева, заповядайте.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Уважаеми колеги, аз имам две питання и понеже касаят правото на гласуване и смяна на мястото за гласуване, както е кръстен единия е-mail с вх. № 1494 от 07.05. неизвестен господин пита:

„Адресната ми регистрация е в Карлово, в деня на изборите ще бъда в Бургас. Какво трябва да направя, за да гласувам в Бургас? Моля за бърз отговор.”

С вх. № 1507 от 08.05 е пристигнал е-mail с подобно запитване:

„По лична карта се водя, че живея в Бургас, но имам временна регистрация в София, какво трябва да направя, за да гласувам в София?”.

Предлагам ви също по електронен път да отговорим на двата е-mail със следния текст:

„Срокът за подаване на заявления за вписване в избирателните списъци по настоящ адрес изтече на 27 април. След тази дата можете да гласувате само по постоянния си адрес, в секцията, където сте включен в избирателните списъци.”

МАЯ АНДРЕЕВА: Въпроси, бележки, предложения имате ли?

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 12 членове на ЦИК: за – 12, против – няма.

Предложението се приема.

Друг доклад, колега Грозева? – Няма. Благодаря.

Колеги, за сведение с вх. № 1509 от днешна дата е постъпило постановление на Варненска районна прокуратура по изпратено от нас писмо за извършване на проверка по сигнал на Николай Милчев. Постановен е отказ за образуване на досъдебно производство и прекратяване на преписката по подробно изложени в постановлението мотиви. Накратко ще ви докладвам – оказва се, че сигналът е подаден от лице, като не може да се установи неговата индивидуализация. Установено е, че 123 лица са с такова име и фамилия и 320 са с такова име и презиме.

Колеги, това е за сведение.

Друг доклад имате ли?

Колега Негенцова, заповядайте.

РАЛИЦА НЕГЕНЦОВА: Уважаеми колеги, само искам да ви кажа за сведение, че в днешното заседание с наименованието „от Мирела Тотева” – това е секретар на Гражданския борд за свободни и прозрачни избори. Знаете, че днес той имаше последно заседание преди изборите. Оттам ни препращат информация, която им е предоставена на тях от Министерството на вътрешните работи, касаеща досъдебни производства и работа по сигнали за

престъпления, свързани с изборния процес за периода 1 март 2013 – 7 май 2013 г.

Давам ви го за сведение. Който се интересува, би могъл да се запознае.

МАЯ АНДРЕЕВА: Това е за сведение.

Колеги, друг доклад имате ли?

Колега Христов, имате думата.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Получено е писмо от „Информационно обслужване”, № 1547, със следния текст:

„Уважаеми дами и господа, моля да бъде осигурен достъп на лицата в приложения документ до сградата на ЦИК.

С уважение: Ивайло Филипов”.

И има списък по моя преценка, защото няма номерация, са около 150 човека с ЕГН, на които трябва да се издаде документ за достъп.

Предлагам да се даде на администрацията, за да придвижи нещата. Предполагам, че никой няма да има нищо против.

МАЯ АНДРЕЕВА: Поради изчерпване на дневния ред, закривам заседанието.

Утре заседанието ще бъде в 13,30 часа.

Приятна почивка.

*(Закрито в 19,00 ч.)*

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Красимира Медарова

СЕКРЕТАР:

Севинч Солакова

Стенограф:

Цвета Минева