

ЦЕНТРАЛНА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ

ПРОТОКОЛ

№ 314

На 7 май 2013 г. се проведе заседание на Централната изборителна комисия при следния

Дневен ред:

1. Покана от Парламентарната асамблея на ОССЕ и ПАСЕ за участие на ЦИК в предизборен брифинг на 11 май 2013 г.

Докладва: Румяна Сидерова

2. Питане от кмета на община Хасково.

Докладва: Румяна Сидерова

3. Запитване от представители на ОССЕ относно информация за броя на изборителите в изборните райони в Република България.

Докладва: Елена Маркова

4. Регистрация като наблюдатели представителите на Парламентарната асамблея на Организацията за сигурност и сътрудничество в Европа за изборите за народни представители 12 май 2013 г.

Докладва: Силва Дюкенджијева

5. Жалба о КП „Коалиция за България” срещу Решение № НС-27-071 от 25 април 2013 г. на РИК – Стара Загора.

Докладва: Венцислав Караджов

6. Жалба от Лидия Гарванова относно нередно пи обявяването на изборителните списъци в община „Люлин”.

Докладва: Венцислав Караджов

7. Жалби от РИК – Сливен, относно неправомерна агитация от кмета на община Сливен.

Докладва: Венцислав Караджов

8. Сигнал от Илиян Ракладжиев за включено в изборителните списъци починало лице.

Докладва: Венцислав Караджов

9. Имейл от Кирил Георгиев с официално искане да се отстранят от участие в изборите лицата Бойко Борисов и Цветан Цветанов.

Докладва: Венцислав Караджов

10. Жалба от Младен Червенияков – кандидат за народен представител от Монтана.

Докладва: Емануил Христов

11. Проект на решение за допълване на т. 43 от Решение № 2169-НС на ЦИК.

Докладва: Мая Андреева

12. Писмо във връзка с определяне адресите на секциите в гр. Истанбул.

Докладва: Мая Андреева

13. Въпроси, поставени от Министерството на външните работи по питання по време на обучението на СИК.

Докладва: Красимира Медарова

14 Писмо от община Попово относно ползването на ученическите автобуси за превозване на секционните изборителни комисии до РИК - Търговище.

Докладва: Емануил Христов

15. Уведомление от РИК – Търговище, за разкрити подвижни избирателни секции.

Докладва: Емануил Христов

16. Питане от Димитър Петков дали в изборния ден се допускат политически агитации и протести.

Докладва: Паскал Бояджийски

17. Писмо от г-жа Веска Янева за разпределението на брошурите с методическите указания по области; писмо от госпожа Веска Янева във връзка с отпечатването на притурката към Решение № 2539-НС от 6 май 2013 г. на ЦИК.

Докладва: Паскал Бояджийски

18. Жалба от Силвия Йорданова Велкова – представител на политическа партия „България на гражданите” – Кюстендил.

Докладва: Мария Мусорлиева

19. Писмо от Гражданския борд за свободни и прозрачни избори за заседанието му на 8 май 2013 г.

Докладва: Ралица Негенцова

20. Приемане на Оперативен план за организацията на работата в ЦИК в деня на изборите за народни представители 12 май 2013 г. и приемането от РИК на изборните книжа и материали относно резултатите от изборите.

Докладва: Севинч Солакова

21. Приемане на работата на БТА във връзка с осъществявания електронен и прес клипинг за периода 22 март – 22 април и продължаването му до 26 юни 2013 г.

Докладва: Ралица Негенцова

22. Писмо от постоянния секретар на Министерството на външните работи във връзка с промяна на адреса на избирателни секции в гр. Марсилия.

Докладва: Мая Андреева

23. Декларация от кандидат за народен представител в Трети изборен район Николай Мирев.

Докладва: Мая Андреева

24. Сигнал от Димитър Янков за грешно оповестена информация за правилата за гласуване извън страната.

Докладва: Мая Андреева

25. Писмо от г-н Венцислав Димитров и писмо от гражданин, който желае да гласува в Стокхолм.

Докладва: Мая Андреева

26. Меморандум от проф. Лозан Стоименов относно фалшификации на изборите.

Докладва: Венцислав Караджов

ПРИСЪСТВАХА: Красимира Медарова, Елена Маркова, Мария Мусорлиева, Мая Андреева, Румяна Сидерова, Севинч Солакова, Анна Манахова, Бисер Троянов, Венцислав Караджов, Владимир Христов, Гергана Маринова, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Красимир Калинов, Мариана Христова, Паскал Бояджийски, Ралица Негенцова и Силва Дюкенджиева.

ОТСЪСТВАХА: Сабрие Сапунджиева и Валентин Бойкинов.

Заседанието бе открито в 14,10 ч. и председателствано от госпожа Красимира Медарова – председател на Комисията, и госпожа Мая Андреева – заместник-председател.

* * *

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Добър ден колеги! Откривам заседанието на Централната избирателна комисия на 7 май 2013 г. Разполагате с дневния ред. Ако имате възражения

или допълнения, моля да ги заявите. Госпожо Андреева, заповядайте.

МАЯ АНДРЕЕВА: Моля да бъде включен в дневния ред проект за допълнение на т. 43 от Решение № 2169-НС. Проектът е качен в мрежата.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, ако може да добавим една точка, за да можем да направим обсъждане относно участието на пълномощниците на партиите и коалициите в секциите извън страната. Още в събота ми се искаше да го поставя като въпрос на вниманието на Централната изборителна комисия, тъй като съгласно нашето решение пълномощниците за участието на секциите в страната представят до 11 май списък в съответната районна изборителна комисия. Или трябва да допълним това решение по отношение на пълномощниците, или трябва да имаме отделно принципно решение за участието на пълномощниците в изборния ден в секциите извън страната.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Благодаря Ви, госпожо Солакова.

Колеги, други допълнения? Няма пречка и в хода на заседанието да се направят допълнения.

Госпожо Сидерова, заповядайте.

Точка 1. Покана от Парламентарната асамблея на ОССЕ и ПАСЕ за участие на ЦИК в предизборен брифинг на 11 май 2013 г.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Уважаеми колеги, както вчера ви докладвах, постъпила е покана от Парламентарната асамблея на Организацията за сигурност и сътрудничество в Европа и Парламентарната асамблея на Съвета на Европа относно участието на председателя и други членове от Централната изборителна комисия в организираната на 11 май в 11,30 ч. в

хотел „Анел”, конферентна зала „Анел”, бул. „Тодор Александров” 14, политически предизборен брифинг съвместно от двете организации. Молбата е да бъде осигурено участие, като в поканата са заявили, че ни молят да направим кратка презентация в рамките на 45 минути и да отговорим на последвалите въпроси от страна на участниците. „По този начин ще има възможност да представите вашите възгледи за изборния процес пред международната група от парламентарно представители, които желаят да се срещнат с вас.”

Поканата е подписана от ръководителя на делегацията на ПАСЕ Андреас Грос и Роберто Батали. Идентична е поканата и от ОССЕ, която е подписана от Миклош Хараста, ръководител на мисията.

Вчера разговаряхме, че е хубаво да отиде председателят и поне още един-двама членове на Комисията, които да участват в този брифинг. Разбрахме се да повтора доклада, когато Комисията е в по-пълен състав. Аз лично бих предложила да отидат Елена Маркова, защото тя има опит в такъв вид дейност, Мая Андреева и Мария Мусорлиева. Ако има и други предложения, аз нямам нищо против да бъдат направени.

ЕЛЕНА МАРКОВА: Аз също имам предложение, госпожо Сидерова. Предлагам и госпожа Сидерова, защото имам впечатление от работата ѝ и тя също има опит като мен, така че моето предложение е и госпожа Сидерова да дойде.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Аз още вчера предложих да присъства също госпожа Солакова като секретар на Комисията, считам, че е важно. Госпожа Сидерова също считам, че би било много добре да присъства. Разбира се, госпожа Маркова. Предложих също госпожа Сапунджиева, ако

прецени. Така че ще ви предложи да гласуваме това предложение.

Само едно уточнение. Днес представители на тази организация са се свързали с нашата канцелария и са запитали кога ще получат отговор на поканата. Използвахме случая чрез сътрудниците да отправим запитване дали има някакво ограничение в броя на присъстващите, на представителството. Казаха, че няма и че ще приветстват представителство каквото ние преценим. Така че, аз все пак ви предлагам да бъдем в този състав.

МАЯ АНДРЕЕВА: Колега Сидерова, благодаря, че ме предложихте за това участие, но поради това, че на 11 май започва приемането на документите от ръководителите на дипломатическите и консулските представители или оправомощените от тях лица за предадените книжа и материали на секционните изборителни комисии, както и за предадените изборителни списъци, за мен ще бъде невъзможно да участвам и в друго мероприятия в същия ден, тъй като знаете, че през комуникационния канал трябва да бъде върнато потвърждение за получаване на документите в Централната изборителна комисия. Поради което бих искала да бъда изключена от състава на групата, която ще участва на тази среща.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Аз бих предложила съставът, който госпожа Сидерова предложи, да се гласува. Подкрепям предложението, дотолкова доколкото госпожа Маркова има много повече опит, отколкото госпожа Сидерова (извинете ме!), тъй като тя е участвала като международен наблюдател. Не знам дали колегата Караджов не би искал да се включи в групата, също с опит като участник в наблюдение на избори извън страната. Иначе подкрепям състава така, както беше предложен от госпожа Сидерова.

По отношение на Вашето предложение, госпожо председател, с оглед на това, че може да има и заседание в съботния ден, но дори да няма, опасявам се, че Оперативното бюро трябва да работи оперативната работа по организацията на Централната изборителна комисия в деня на изборите, както и в периода на приемане на изборните книжа и материали. Затова също бих предложила да бъде изключена от предложениния състав за участие в тази пресконференция с международните наблюдатели.

И още едно изречение само ще си позволя да кажа. Аз лично считам, че групата не трябва да бъде голяма, за да не се разконцентрира вниманието и да не се разводни, защото иначе колегите ще могат по-добре да представят работата на Централната изборителна комисия по организацията на тези предсрочни парламентарни избори.

ВЛАДИМИР ХРИСТОВ: Аз няма да се самопредлагам, но предлагам, след като има толкова много отводи, или госпожа Манахова, или госпожа Маринова да присъстват на това събитие, като считам, че доц. Маринова е един от хората с най-много международен опит от нас, които сме тук в залата. Тя има няколко специализации, в това число и в Северозападния университет в Чикаго, поради което считам, че е много добре или тя, или колегата Манахова, която също има много международен опит в професията си, да участват на тази среща. Тъй като така и не разбрах точно какъв трябва да има човек, за да присъства на тази среща. Но подкрепям горещо да присъства госпожа Мусорлиева, която има много медиен опит, ако това има някакво значение, както и госпожа Маркова, която също има международен опит в изборите.

Така че, за да допълним групата, която аз не мисля, че трябва да я броим дали ще е голяма или малка, предлагам или

госпожа Манахова, или госпожа Маринова, или и двете, която от тях прояви желание.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, аз считам, че всеки един член на Централната избирателна комисия има необходимия опит и познания, за да може да присъства на тази среща. Не става въпрос изобщо за някакви специални знания, които са необходими. Аз считам определено, че представителството ни е важно, считам, че е добре да има повече представители от ЦИК. Не е казано, че всички присъстващи на тази среща трябва да правят изказвания и да се включват в брифинга, може и само един представител да го направи. И затова ви предложих по-голямо представителство. Можем да вземем решение, че ние ще изпратим представители, а всеки, който прецени, че иска да присъства, да присъства. Вече стигам до извода, че е най-добре да вземем такова решение. Все пак в отговор на поканата трябва да посочим част от членовете ще присъстват.

Предлагам ви да гласуваме едно решение, в което да посочим, че освен мен (аз не възразявам да присъства) ще присъстват госпожа Сидерова, госпожа Маркова, госпожа Солакова, ако има такава възможност, госпожа Сапунджиева, както и останали членове на Централната избирателна комисия, без да ги посочваме поименно. Ако госпожа Маринова и госпожа Манахова преценят още сега, че имат готовност да се включат, можем и тях да ги посочим поименно. Ограничение няма. Става въпрос за една среща с представители на ПАСЕ, които са ни поканили, и коментирахме, че представителството не е задължително да включва изказвания от всички, които ще присъстват на срещата.

Повтарям отново: предложението, което направи госпожа Сидерова, беше да присъстват госпожа Мусорлиева,

госпожа Маркова и госпожа Андреева. Госпожа Андреева каза, че е обективно възпрепятствана, аз приех нейния довод и направих предложение да присъстват госпожа Солакова, госпожа Сапунджиева и госпожа Сидерова. Господин Христов предложи госпожа Маринова и госпожа Манахова. Аз казах, че поканата включва всеки, който желае да присъства на това събитие. Въпросът е, че в отговора, който ще дадем на отправената покана, ви предлагам да посочим заместник-председателите, които изброих, секретаря на Комисията, плюс госпожа Маринова и госпожа Манахова. А вече всеки друг, който желае да се включи, няма пречка да го направи. Както и да посочим в отговора на поканата, че по желание и при обективна възможност могат да присъстват и други членове на Централната изборителна комисия. Разбира се, при обективна пречка за някой от изброените лица да присъства, естествено, че няма да присъства.

Ще подложа това предложение на гласуване, като преди това предлагам да определим за член на ЦИК, който да брой, госпожа Маркова.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 16 членове на ЦИК: за – 16, против – няма.

Подлагам на гласуване предложението, което направих, с допълнението на господин Христов.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 14 членове на ЦИК: за – 14, против – няма.

Имаме решение. Госпожо Сидерова, ще отговорим по мейла.

Точка 2. Питане от кмета на община Хасково.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Кметът на Хасково, след като му изпратихме отговор, отново ни пита във връзка с чл. 40 от

Изборния кодекс за указания относно подписване на избирателните списъци и протоколи поради ползване на отпуск за временна нетрудоспособност или отпуск от кмет на кметство. Това е кмет втори мандат и си задавам въпроса може ли да ни пита за това, още повече че вече му отговорихме. Аз не смятам да отговаряме на това писмо, защото онзи ден му писахме подробно писмо, в което имаше и обяснение, че заместването става по реда на действащото законодателство. Посочили сме Закона за местното самоуправление и местната администрация и Закона за администрация. Повече от това какво да му обясняваме? Вече е две години и половина втори мандат и ако не знае кой кога замества.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Какво конкретно е запитването?

РУМЯНА СИДЕРОВА: Чета конкретното запитване: „Във връзка с чл. 40, ал. 1 от Изборния кодекс моля за вашите указания относно подписване на избирателни списъци и протоколи поради ползване на отпуск за временна нетрудоспособност и/или отпуск от кмет на кметство.”

ВЛАДИМИР ХРИСТОВ: Аз, колеги, предлагам на това повторно запитване да отговорим, че ние вече сме отговорили на този въпрос, само с едно изречение. Тъй като, ако продължим да даваме указания, вече се намесваме в компетентността на органите по чл. 40 по един недопустим според мен начин. След като вече сме отговорили, че тук се прилага общият режим по Закона за местното самоуправление и местната администрация, то в следващия момент, ако ще отговаряме подробно, трябва да напишем и проект за заповед на кмета, което вече намирам за доста забавно.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Доколкото разбирам, и предложението на госпожа Сидерова е същото – да

кажем, че вече сме дали отговор и да го приложим към писмото.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 16 членове на ЦИК: за – 16, против – няма.

Точка 3. Запитване от представители на ОССЕ относно информация за броя на избирателите в изборните райони в Република България.

ЕЛЕНА МАРКОВА: Уважаеми колеги, във връзка със запитването на представители на ОССЕ за броя избиратели в избирателните райони в Република България във вътрешната мрежа е качена обобщената информация по райони, тъй като ГД „ГРАО”, с която се свързах, с господин Гетов, се оказа, че няма тази информация. Това, което са ни предоставили, е по секционни избирателни комисии. Нашите сътрудници се постараха сутринта и направиха обобщена информация по районни избирателни комисии, както са по номера. Моля да обърнете внимание на тази информация, тя е към определена дата. И моля за вашето съгласие, след като проверим още веднъж таблицата и обобщената информация, да изпратим тази информация на наблюдаващите от ОССЕ в този табличен вид. В София е дадено общо, можем да помолим сътрудника да я разбие и по райони. Информацията, която имаме в диска, тези колеги, които са се запознали с нея, са видели, че тя съдържа района, номера на избирателната секция, избирателната секция и броя избиратели според избирателния списък. Дискът се намира в 23-а канцелария от мига, в който е постъпил в Централната избирателна комисия, така че всички, които се интересуват допълнително от тази информация, могат да го намерят там.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, само едно пояснение. Днес разговарях с господин Сираков по повод информацията, която ние изискахме относно проверките, които могат да бъдат направени за това дали едно лице основателно или не е включено в списъка на заличените лица, в зависимост от това дали е включено за гласуване извън страната. Получих от него информация, че от страна на международните наблюдатели е имало коментар, че част от информацията, която са поискали от нас, в частност, броя на избирателите по изборни райони не се предоставя. Включително и от ГД „ГРАО”. Позволих си и с господин Громов да обсъдя този въпрос. Той също потвърди, че действително информацията по изборни райони им е необходима за целите на статистиката, която те водят, за анализите, които правят. И потвърди, че информацията е необходима. Сега отново в разговор между госпожа Манолова и госпожа Бешкова, служител в Министерството на външните работи, повтори молбата информацията да се предоставя своевременно. Говорим за броя избиратели по изборни райони. От ГД „ГРАО” не ни е предоставена тази информация. Знаете в какъв вид ни бяха предоставени данните. Отново току-що във входящата поща сме получили писмо с аналогично съдържание на това, което ние получихме по имейл. В него отново е посочено че избирателните списъци за гласуване съдържат 6 млн. 868 хил. 455 избиратели, отговарящи на условията на чл. 3, ал. 1 от Изборния кодекс.

Използвам да ви докладвам и останалото съдържание, тъй като е малко по-разширено. В списъците на заличените лица са включени 93 552 лица, като 7389 от тях изтърпяват наказание лишаване от свобода, 7243 са поставени под

запрещение, 378 са подали заявления за гласуване на друго място и 78 542 са подали заявление за гласуване в чужбина.

Допълнението, което се съдържа в това писмо, е: „Данните за лицата, подали заявление за гласуване в чужбина, са предоставени от Министерството на външните работи в електронен вид с писмо изх. № 55-00-8 от 24 април, копие от което прилагам.”

Към това писмо има едно друго копие от писмо до господин Гетов от господин Сираков със следния текст: „Приложено изпращаме ви списъци в електронен вид на лицата, подали заявление за гласуване извън страната в изборите за народни представители. Моля за Вашето съдействие за осигуряване на възможност справка по ЕГН на заявките желание да гласуват извън страната лица да се извършват на интернет страницата на ГД „ГРАО”.”

Така че в този отговор отново се съдържа общият брой избиратели, поради което аз ви предлагам справка, която госпожа Маркова ви цитира във вътрешната мрежа, да бъде предоставена на международните наблюдатели и ви предлагам да я качим на нашия сайт. Както и цялата тази информация, която се съдържа в писмото – общия брой избиратели, броя на заличените лица и съответно основанията, на които са заличени. Ще я структурираме.

Сега ви предлагам да гласуваме това, което госпожа Маркова предложи, да предоставим информацията така както е структуриране.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Госпожо председател, искам да задам следния въпрос. Можем ли да ползваме тази информация, която предлагате да изпратим на ОССЕ, за отчитане на активността в деня на изборите или да използваме текущата информация, която ще бъде от предизборния ден, тъй като

цифрите, които са тук, са предварителни. Все пак да се има предвид, че това са предварителните цифри, а окончателните цифри ще бъдат тези, които ще бъдат вписани в протокола за получаване на изборителните списъци. Там са записани не само отпечатаните изборители, но и задрасканите, така че там цифрата е точна. Вероятно ще има разминаване, не мога да кажа колко голямо. Но от една страна, ако погледнем за отчитане на активността, не е необходима чак такава точност и бихме могли да ползваме тези данни. А от друга страна, ако наблюдателите от ОССЕ и ПАСЕ искат по-голяма точност, бихме могли да съберем тази информация и освен тази да им дадем допълнително в изборния ден информацията, която ще съберем от районните изборителни комисии. Просто да имаме предвид и това.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Аз подкрепям предложението на господин Емануил Христов, тъй като това, което предоставяме в момента, са отпечатаните в изборителните списъци 40 дена преди изборния ден. Не са отчетени заличаванията, които са извършени и които са посочени в писмото на ГД „ГРАО”, което беше от 1 май и беше докладвано в зала. Тоест те трябва да знаят, че това е донякъде примерен списък. Съгласявам се с господин Христов, че ако искат да работят по-точно, трябва да им предоставим информация и за това колко изборители са фигурирали в изборителните списъци към предаването им на секционните изборителни комисии, когато ще бъдат отчетени и другите заличавания на лицата, които са включени в изборителни списъци в затвори, в лечебни и здравни заведения, родилни домове, домове за стари хора и други социални домове (за корабите – надали има и един).

Така че, подкрепям предложението на господин Емануил Христов.

ЕЛЕНА МАРКОВА: Уважаеми колеги, аз съм абсолютно съгласна и с двете изразени становища – и на господин Христов, и на госпожа Сидерова. Предлагам ви в писмото до ОССЕ да напишем, че това са данни от избирателните списъци 40 дни преди изборния ден, да уточним обстоятелството, че избирателните списъци се отпечатват към дата 29 април, както ни е съобщила „ГРАО”, да приложим допълнителната информация, която госпожа Медарова предложи, от „ГРАО”. А на зададения въпрос от господин Христов по отношение на избирателната активност предвид чувствителността за предсрочните избори за национален парламент, ви предлагам избирателната активност да се изчислява на базата на числото от предния ден по реалните избирателни списъци, които са предоставени на секционните избирателни комисии. Знам, че тази информация би била събрана малко по-трудно, но смятам, че тя е максимално близка до това, което е 40 дни преди изборния ден, и това, което е към 29 април, при отпечатването. Защото е възможно след отпечатването от 29 или на 30 април, когато са ги отпечатвали, да има и други заличавания на починали.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Аз първо бих помоли за входящия номер на това писмо на „ГРАО” и да бъде предоставено на членовете на Централната избирателна комисия. Това – едно. Устно – видяхме, че общо взето е пълна неразбория и се появяват семантични проблеми. Защо решихме, че това са списъците към 40-ия ден, след като това беше прочетено, съдържаше и данни за заличени лица? Ако има данни за заличени лица, то видно от малко по-рано казаното, има едно писмо от Министерството на външните работи, което не е ясно в крайна сметка дали е приложено или не е и кои са тези заличени лица, подадени от Министерството на външните

работи. Това не е ясно! Очевидно е, че съгласно Изборния кодекс към 15-ия ден „ГРАО“ би следвало да има цялостната информация и аз не мога да разбера откъде дойдоха разсъжденията, че това било към 40-ия ден, щяло да има починали и т.н. Съгласно Изборния кодекс към 15-ия ден „ГРАО“ би трябвало да има цялостната информация по избирателните списъци.

Така че в поредната неяснота, в която пак пребиваваме, аз моля това писмо да се раздаде на членовете на Централната избирателна комисия, да видим към коя дата са тези данни. И пак бих обърнал внимание, това, че едни лица са заличени от основните избирателните списъци, съвсем не означава, че те трябва автоматически да влязат в забранителните списъци, най-малкото, защото действително едни лица в чужбина може да са си подали заявления, обаче заявленията им, кой знае защо и по какъв ред, са обявени за невалидни, съответно не е разкрита избирателна секция в чужбина и гражданинът както е подал заявление, така е заличен от основния списък и може да се окаже, че даже на всичкото отгоре е и в забранителен списък, независимо че няма открита избирателна секция в чужбина.

Моля за по-прецизен анализ на тази информация, а не гласуване на ангро!

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Вижте, колеги, който иска да прави анализ на информацията, да я прави, тя е налична. Изобщо не се учудвам, че в международните наблюдатели е останало впечатлението, че те не получават информация. Между другото, това писмо, което аз ви докладвах, беше докладвано от господин Караджов преди около четири или пет дена, то беше пристигнало по имейл, цялата тази информация е налична, във вътрешната мрежа е, просто сега е пристигнало на хартия. Единственото пояснение, което

аз ви направих, е, че няма разпределение на общия брой избиратели по изборни райони. Единственото предложение, което ви направих, беше този общ брой избиратели, така както е разбит по изборни райони, да бъде предоставен на международните наблюдатели, което предложение си поддържам. Поради което ви моля да го гласуваме.

Който е съгласен, моля да гласува.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Поддържам да се каже входящият номер и да се раздаде на членовете на Централната избирателна комисия. Вие сама казахте, че към него има едно приложено писмо на Министерството на външните работи, което не е ясно къде е, тъкмо за това ставаше въпрос.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Ако обичате, в процедура на гласуване сме.

Колеги, който е против предложението?

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Ако обичате, да не изкривяваме фактите и да не ги изопачаваме! Ще получа ли отговор на въпроса си кой е входящият номер на това писмо и дали ще бъде раздадено на членовете на Централната избирателна комисия?

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Господин Чаушев, моят ангажимент е да водя заседанието на ЦИК, а не да ви давам отговори на въпроси. В процедура по гласуване сме. И ако обичате, не нарушавайте реда в залата.

Колеги, гласуваме предложението информацията за броя избиратели по изборни райони, така както госпожа Маркова ви я докладва и е във вътрешната мрежа, да бъде предоставена на международните наблюдатели.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 16 членове на ЦИК: за – 14, против – 2.

Имаме решение.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Отрицателен вот! Гласувах „против“ поради простата причина, че гласувахме по устен доклад с неизяснени данни към кой момент за какви данни става въпрос, а не беше раздадено това, което докладва госпожа председателката на членовете на ЦИК и въпреки моите настойчиви молби да получа входящия номер на това, което устно чухме за някакви данни, не получих отговор на този въпрос. Което поставя под съмнение актуалността и валидността на предоставените данни на международните наблюдатели.

ЕЛЕНА МАРКОВА: Това, което аз предложих и гласувахме – тази таблица, която е брой избиратели по изборни райони в България и ви я предложих за информация, това е информация на базата на получената официална информация от Главна дирекция „ГРАО“ за броя на избирателите в избирателния списък, както е записано в Изборния кодекс, 40 дни преди датата на избора. Това е официалната информация, която имаме. С това уточнение ще бъде предоставена тази информация. Официалното писмо на „ГРАО“, за което ние пуснахме писмо за уточнение към Главна дирекция „ГРАО“, е във вътрешната мрежа, господин Караджов ще каже към коя дата, то действително е във вида, в който беше докладвано тук в зала. Но то не представлява тази информация, която ще предадем на международните наблюдатели за списъците към 40-ия ден. Останалото беше в диалогов режим. Искам просто да уточним това.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Госпожо Маркова, аз предлагам, ако в писмото на „ГРАО“ не е записано, че това са списъците към 40-ия ден преди изборния ден, да не го правим и ние.

ЕЛЕНА МАРКОВА: В писмото на „ГРАО“, аз сега ще го приложа, е записано към датата, на която са го изпратили.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Тогава трябва да напишем и ние така.

ЕЛЕНА МАРКОВА: Точно така ще го напишем.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Много се извинявам, всичко това, което сме написали, господин Караджов го е докладвал и ние сме изпратили тази информация. Това просто е едно допълнение, което включва броя на избирателите по изборни райони. Ние сме изпратили информацията, препратили сме писмото на Главна дирекция „ГРАО”, така както ни е изпратено, със съответните уточнения. И не разбирам защо отново се връщаме към вече отминал доклад, който сме гласували и за който имаме решение. Предлагам да приключим темата, още повече, че и сега имаме решение.

Госпожо Маркова, заповядайте.

ЕЛЕНА МАРКОВА: Колеги, имам едно кратко съобщение и ще ви моля за съдействие. Утре в 16 ч. Съвместното командване на силите на Министерството на отбраната – това е Оперативният щаб на Министерството на отбраната и е самостоятелно юридическо лице, което се занимава с изборите и ще командирова цивилните лица, които са служители на Министерството на отбраната, за изборите, които са назначени с решение на Централната изборителна комисия за членове на секционни изборителни комисии, се обадиха и помолиха в 16 ч. дотолкова доколкото цивилните лица, които ще бъдат членове на секционни изборителни комисии и не са обучени, не са присъствали на обучението в Министерството на външните работи, помолиха в 16 ч. в Съвместното командване на силите да получат копие от протоколите, методически указания и да бъдат обучени. По понятни причини ми се обадиха на мен и ми се обадиха аз да отида. Ще ви помоля всички колеги, които искат да присъстват на това обучение и много бих желала да

дойдат още колеги, сега да определим кои да са те, за да могат да получат пропуск, защото това е сграда, която е с особен военен режим. Благодаря ви.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Предложението е за госпожа Андреева. Други желаещи има ли да присъстват на това обучение. Моля да се заявите.

Който е съгласен госпожа Андреева и госпожа Маркова да бъдат упълномощени да проведат това обучение, моля да гласува.

Гласували 15 членове на ЦИК: за – 15, против – няма.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, аз бих предложила да се придържаме към дневния ред. Всеки, който вземе думата, нека да не се възползва да прави съобщения. Първо, тази точка, госпожо Маркова, не е включена в дневния ред. Второ, не е от най-спешните задачи за разглеждане в Централната изборителна комисия. И трето, това е по телефонно обаждане, което сте получили и нямаме никаква предварителна информация. Ако се включи в дневния ред, от самата точка ще стане ясно, че такъв въпрос ще се обсъжда. Иначе имаме страшно много неща, които са важни, но под формата на съобщения в началото на заседанието не можем да загубим времето на Комисията, мисля аз!

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Госпожо Дюкенджијева заповядайте.

Точка 4. Регистрация като наблюдатели представителите на Парламентарната асамблея на Организацията за сигурност и сътрудничество в Европа за изборите за народни представители 12 май 2013 г.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Уважаеми колеги, в днешното заседание в мрежата е качен проект за решение за регистрация

като наблюдатели представителите на Парламентарната асамблея на Организацията за сигурност и сътрудничество в Европа за изборите за народни представители 12 май 2013 г.

Писмото от Министерството на външните работи е с вх. № 1428 от 3 май 2013 г. и с допълнително писмо с днешна дата с вх. № 1480-НС, в което е преводът на имената на лицата. Предлагам ви следния проект за решение:

„Постъпили са писма от Министерството на външните работи с вх. № 1428-НС от 03.05.2013 г. и № 1480-НС от 07.05.2013 г. с искане да бъдат регистрирани като наблюдатели представители на Парламентарната асамблея на Организацията за сигурност и сътрудничество в Европа (OSCE PA) за изборите за народни представители на 12 май 2013 г. Към писмото е приложен списък с имената.

На основание чл. 26, ал. 1, т. 21б и 26, чл. 101б, § 1, т. 18, буква „а“ от Допълнителните разпоредби на Изборния кодекс и Решение № 2180-НС от 20 март 2013 г. Централната избирателна комисия

Р Е Ш И:

РЕГИСТРИРА като международни наблюдатели в изборите за народни представители на 12 май 2013 г. следните лица:

1. Оуен Мърфи (Ирландия)
2. Роберто Батели (Словения)
3. Кристиян Пауценбергер (Австрия)
4. Елдар Ибрахимов (Азърбайджан)
5. Валианцина Верас (Беларус)
6. Милован Петкович (Хърватия)
7. Фурио Радин (Хърватия)
8. Ярослав Скарка (Чешка република)
9. Петер Юл Йеншен (Дания)
10. Андреас Бакар (Дания)
11. Ванио Линдер (Естония)

12. Манфريد Грунд (Германия)
13. Андреас Нотел (Германия)
14. Андреас Психарис (Гърция)
15. Йоргос Хабурис (Гарция)
16. Роберто Монтелла (Италия)
17. Давиде Рицоли (Италия)
18. Гулиелмо Пики (Италия)
19. Йелена Митрович (Черна гора)
20. Актар Шадхри (Норвегия)
21. Адао Силва (Португалия)
22. Семьон Дзакхаев (Руска федерация)
23. Едуард Маркин (Руска федерация)
24. Юлия Гускова (Руска федерация)
25. Ясенко Омановик (Швеция)
26. Емин Онен (Турция)
27. Хатидже Билкие (Турция)
28. Ирина Сабасхук (Украйна)
29. Ерика Шлагер (САЩ)

Регистрираните наблюдатели да се впишат в електронния регистър.

На регистрираните наблюдатели да се издадат удостоверения.”

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, ако нямате въпроси или забележки, ще подложа проекта на гласуване.

Който е съгласен с проекта за решение, моля да гласува.

Гласували 15 членове на ЦИК: за – 15, против – няма.

Имаме Решение № 2541-НС.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Колеги, искам да направя само едно уточнение. В днешния дневен ред беше качен проект за още една регистрация на наблюдатели на българска неправителствена организация, които не са регистрирани до този момент, но тъй като не е в ред упълномощаването с

пълномощното, техните документи ще бъдат представени на вниманието на Централната изборителна комисия на утрешното заседание.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Благодаря Ви.
Заповядайте, господин Караджов.

Точка 5. Жалба о КП „Коалиция за България” срещу Решение № НС-27-071 от 25 април 2013 г. на РИК – Стара Загора.

ВЕНЦИСЛАВ КАРАДЖОВ: Колеги, става въпрос за жалба, подадена от Иван Златев Златев, упълномощен представител на „Коалиция за България”, срещу Решение № НС-27-071 от 25 април 2013 г. на Районната изборителна комисия – Стара Загора. Жалбата е постъпила с наш вх. № 1356 от 30 април 2013 г. от Иван Златев, упълномощен представител на „Коалиция за България”, срещу споменатото вече решение на Районната изборителна комисия – Стара Загора, с което е отхвърлена жалбата на жалбоподателя относно поставени агитационни материали в нарушение на чл. 134, ал. 7 от Изборния кодекс и заповед № 10-00-675 от 8 април 2013 г. на кмета на община Стара Загора.

Жалбоподателят счита, че обжалваното решение е незаконосъобразно и неправилно, като излага съображения, че с решението на Районната изборителна комисия – Стара Загора, неправилно е отхвърлена жалбата на „Коалиция за България” като неоснователна, без да е извършена проверка на място и без да са проверени постъпилите в жалбата факти и обстоятелства.

Колеги, аз съм изписал много подробно в какво именно се състои жалбата, предполагам, че вие я виждате на своите екрани. Аз действително считам и съгласно приложения протокол на Районната изборителна комисия, в който относно

разглеждане на жалбата, подадена от Илия Златев Златев, е една-единствена точка и пише, че по жалбата са изказали становище пет члена на Районната изборителна комисия. Нищо повече не е описано в протокола. А в самото решение на Районната изборителна комисия мотивът за отхвърляне на жалбата е, че не можело по категоричен начин да се направи изводът, че поставените агитационни материали, са със символите и наименованията на политическа партия ГЕРБ. Снимките били направени от голямо разстояние и заснетите изображения са размазани и неясни.

Считам, че това не е мотив за отхвърляне на жалбата. Не е извършена проверка от Районната изборителна комисия – Стара Загора. Предлагам ви да отменим като незаконосъобразно Решение № НС-27-071 от 25 април на Районната изборителна комисия – Стара Загора, като укажем на Районната изборителна комисия – Стара Загора, да извърши проверка по подадената жалба и посочените в нея факти и обстоятелства. Проверката следва да бъде извършена на място от работна група от минимум трима членове на Районната изборителна комисия, излъчени от различни политически партии и коалиции от партии. Районната изборителна комисия е в състояние да провери и другите факти и обстоятелства, посочени в жалбата, въз основа на които следва мотивирано да вземе решение дали агитационните материали са поставени в нарушение на чл. 134, ал. 7 от Изборния кодекс и Заповед № 10-00-675 от 8 април 2013 г. на кмета на община Стара Загора.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Упълномощавам госпожа Андреева да води заседанието.

ПРЕДС. МАЯ АНДРЕЕВА: Колега Манахова, заповядайте.

АННА МАНАХОВА: Прощавайте, колега, дали има някакви други мотиви в решението, освен изложения от Вас един мотив? Защото на мен ми се струва, като се запознах с преписката, че имаше и други мотиви на решението.

ВЕНЦИСЛАВ КАРАДЖОВ: Колеги, аз ви чета мотивите на решението: „От представения към жалбата снимков материал не може да се направи по категоричен начин изводът, че поставените агитационни материали са със символите и наименованието на политическа партия ГЕРБ. Снимките са направени от голямо разстояние и заснетите изображения са размазани и неясни.”

(Имайте предвид, че снимковият материал е представен и това изобщо не отговаря на констатираното от Районната избирателна комисия.)

„Към жалбата не са представени никакви доказателства в подкрепа на твърдяното от жалбоподателя, че сградата се стопанисва от „Мересев ЕООД”, че община Стара Загора е едноличен собственик на капитала на „Мересев ЕООД” и че процесната сграда е общинска собственост. От представения снимков материал е видно, че агитационните материали са направени не на сграда, а на постройка, изградена от ламарини с неизяснен статут по ЗУТ.” И така нататък.

Колеги, тези твърдения на Районната избирателна комисия – Стара Загора, не са направени нито в протокола, нито има мотиви в самия протокол как точно са стигнали до такива изводи. На сайта на община Стара Загора съгласно жалбата (аз проверих) е налице не само заповедта на кмета, но и че самото „Мересев ЕООД” и тази сграда, която е автомивка, са общинска собственост, еднолично ЕООД на общината. Тези факти са публични. Аз не оспорвам дали сградата е общинска или не, за мен Районната избирателна комисия не е проверила

по никакъв начин този сигнал. В протокола, към жалбата няма данни да е проверен. И затова считам, че това решение следва да бъде отменено. Районната изборителна комисия – Стара Загора, следва да извърши проверка по всяка една подадена жалба. Независимо от кого е подадена, Районната изборителна комисия – Стара Загора, дължи да разгледа тази жалба и съответно да се произнесе съгласно установените от Районната изборителна комисия факти и обстоятелства.

ПРЕДС. МАЯ АНДРЕЕВА: Благодарим, колега Караджов. Колеги, други въпроси и предложения имате ли? Заповядайте, колега Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Аз по принцип подкрепям винаги в този смисъл представени проекти на решения – единствено след извършена проверка да се постановяват решения от компетентните комисии, в случая Районната изборителна комисия – Стара Загора. Имам конкретно предложение. Според мен в диспозитива в указателната част вместо ал. 7 на чл. 134 трябва да се посочи ал. 3 на чл. 134 от Изборния кодекс.

ВЕНЦИСЛАВ КАРАДЖОВ: Съгласен съм. Ще извърша поправката.

ВЛАДИМИР ХРИСТОВ: Само да се уточним: нали няма да коментираме статута на сградата по ЗУТ, това е нещо много важно. След това да установим нещо друго. Вие казахте, че не е извършена никаква проверка. По преписката няма данни за собствеността на въпросния имот или има данни за собствеността на въпросния имот? Ако има данни, то тези данни са официален удостоверятелен документ или са твърдения на страните? Тъй като според мен е изключително важно да се установи режимът на собственост на въпросния имот – дали е общински или е държавен, респективно дали е

частен или стопанисван от частно лице. Това са изначални въпроси. Това ми е единият въпрос.

Другият ми въпрос е констатирано ли е или не е констатирано наличието на агитационни материали на това място?

ВЕНЦИСЛАВ КАРАДЖОВ: Колеги, ако желаете, запознайте се с преписката, заповядайте, преписката е тук. В жалбата са наведени твърдения, че имотът е общинска собственост, посочен е актът на общинската собственост № 0298 от 11 септември 2003 г. И така нататък. Тези факти и обстоятелства не са проверени от Районната изборителна комисия – Стара Загора. Посочени са плакати, на които е видно, че на плакатите е лицето, което е издигнато за водач от листата на съответната политическа партия. Залепени са на самата автомивка. Така че Районната изборителна комисия за мен следва да извърши проверка. Не е работа на Централната изборителна комисия да влиза и да върши проверка по факти и обстоятелства, които не са проверени от Районната изборителна комисия. Затова аз считам, че това решение на Районната изборителна комисия следва да бъде отменено и да ѝ се укаже да извърши проверката и тогава да се произнесе.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, аз мисля, че указанието с позоваването на разпоредбата на чл. 134, ал. 3 от Изборния кодекс отговаря и на въпроса, поставен от колегата Владимир Христов. Защото Районната изборителна комисия – Стара Загора, точно това ще установи – дали има нарушение на заповедта на кмета за определяне на местата, на които да се поставят агитационни материали. И втората хипотеза, дали има разрешение на собственика или управителя на имота, ако това е собственост на едно търговско дружество.

ПРЕДС. МАЯ АНДРЕЕВА: Колега Караджов, тъй като в момента колегата Христов се запознава с преписката, заповядайте за друг доклад, след което ще възобновим разглеждането на настоящия.

Точка 6. Жалба от Лидия Гарванова относно нередно пи обявяването на избирателните списъци в община „Люлин”.

ВЕНЦИСЛАВ КАРАДЖОВ: Колеги, докато се запознаете с преписката, аз имам още няколко неща за докладване.

Постъпила е жалба от Лидия Гарванова, която се жали срещу нередности по обявяването на избирателните списъци. Става въпрос за община „Люлин”. В мрежата има проект за писмо, с което да препратим по компетентност тази жалба с вх. № 1371 от Лидия Гарванова на Районната избирателна комисия № 25, гр. София, която да разгледа жалбата и да се произнесе по нея съгласно посочените факти и обстоятелства от жалбоподателя.

ПРЕДС. МАЯ АНДРЕЕВА: Колеги, чухте предложението за препращане преписката по компетентност. Въпроси, забележки, предложения имате ли?

Който е съгласен с предложението, моля да гласува.

Гласували 14 членове на ЦИК: за – 14, против – няма.

Предложението се приема.

Връщаме отново доклада на предходната преписка, с която колегата Христов се запозна.

ВЕНЦИСЛАВ КАРАДЖОВ: Колеги, аз предполагам, че всеки се е запознал с текста на решението. Ако имате някакви предложения по текста, съм готов да ги чуя и евентуално да ги осъществим. Ако не, предлагам да се гласува предложението от мен проект за решение.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Господин Караджов, отворих Търговския регистър и намерих тази фирма „Мересев ЕООД”. Тя наистина е общинска собственост на община Стара Загора, но предметът на нейната дейност е производство на бебешка и детска конфекция, работно облекло и други шивашки услуги, картонаж, опаковки и книговезни услуги. Никъде не пише автомивка. Така че ми се струва, че това, че е цитирано, че е собственост на общинска фирма и в същото време Вие сте написал в скоби „автомивка”, това са две съвсем различни неща. Можете да се запознаете, има го в Търговския регистър.

Така че имам някакви съмнения относно това, което написано.

ВЕНЦИСЛАВ КАРАДЖОВ: Колеги, аз първо не считам, че ние следва да установяваме тези факти и обстоятелства. Второ, аз не знам тази фирма, въпреки че е регистрирана така, каква допълнителна дейност извършва. И не е наша работа, повтарям, да установяваме тези факти и обстоятелства. На Районната избирателна комисия – Стара Загора, е компетентността да разгледа тази жалбата, да провери всички посочени в нея факти и обстоятелства и да се произнесе мотивирано. Районната избирателна комисия – Стара Загора, и от преписката е видно, и от представения протокол не е извършила проверка, не е обсъдила всички посочени в жалбата факти и обстоятелства. Аз ви предлагам да подкрепите това решение, което съм изготвил и съм ви предложил.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Реплика! Все пак по-голямата част сме юристи и знаем за какво става въпрос, когато кажем „предмет на дейност”. Предмет на дейност в регистъра означава просто някакво напътствие, но въобще не означава, че тази фирма ще се занимава само с това, което пише там. С всичко може да се занимава една фирма, включително и с автомивка, ако е

преценила тя. Казвам това все пак за разликата от търговското право и въпросните изводи, които ние ще правим по Изборния кодекс.

Аз подкрепям предложението да се направи първо проверка, после да се вземе решение, а не позоваване на непроверени факти и данни. Поради което подкрепям предложението на господин Караджов.

ВЛАДИМИР ХРИСТОВ: Колеги, за да не влизаме в тези разговори, аз подкрепям предложението на колегата Караджов, тъй като след като се запознах с преписката, видимо не е извършена проверка, видимо не са констатирани релевантните по производството факти и обстоятелства и съответно да бъдат направени правните изводи, които да регламентират този проблем. Така че ви предлагам изцяло да приемем проекта на колегата Караджов с неговия диспозитив, където се указва извършване именно на такива проверки. Сега разговорът дали един имот е общински или не е общински, дали дружеството, което стопанисва е общинско или не е, какъв е режимът за реда на стопанисване и т.н. е напълно безсмислен, при положение, че тези обстоятелства следва да установи Районната избирателна комисия – Стара Загора, в производството пред себе си и евентуално тогава пред нас да се обжалва една вече изяснена и попълнена с доказателства преписка.

ПРЕДС. МАЯ АНДРЕЕВА: Благодаря, колега Христов.

Други въпроси и предложения имате ли?

Който е съгласен с предложението за решение, направено от колегата Караджов, моля да гласува.

Гласували 14 членове на ЦИК: за – 11, против – 3.

Предложението за решение се приема. Решението е с № 2542:

„Постъпила е жалба с вх. № 1356-НС от 30.04.2013 г. от Иван Златев Златев, упълномощен представител на КП „Коалиция за България“, срещу решение № НС-27-071 от 25.04.2013 г. на РИК – Стара Загора, с което е отхвърлена жалбата на жалбоподателя относно поставени агитационни материали в нарушение на чл. 134, ал. 7 от ИК и Заповед № 10-00-675 от 08.04.2013 г. на кмета на община Стара Загора.

Жалбоподателят счита, че обжалваното решение е незаконосъобразно и неправилно, като излага съображения, че с решение № НС-27-071 от 25.04.2013 г. на РИК – Стара Загора, неправилно е отхвърлена жалбата на КП „Коалиция за България“ като неоснователна, без да е извършена проверка на място, както и без да са проверени посочените в жалбата факти и обстоятелства.

Жалбоподателят посочва, че агитационните материали, срещу които е подал жалба пред РИК – Стара Загора, са поставени на сграда – общинска собственост, стопанисвана от „Мересев“ ЕООД (автомивка), чийто едноличен собственик на капитала на дружеството е община Стара Загора. Посочва също, че на страницата на община Стара Загора са налице всички търговски дружества, в които община Стара Загора е едноличен собственик. Сред тях е и посоченото дружество.

От друга страна, жалбоподателят представя в жалбата си факти, че и теренът, върху който се намира автомивката, а именно кв. 148, УПИ II-411, е собственост на община Стара Загора, за което е съставен акт за общинска собственост № 0298/11.09.2003 г., което твърдение също не е проверено от РИК – Стара Загора, при произнасяне на решението. В жалбата се посочва допълнително, че РИК – Стара Загора не е извършила проверка на място, за да констатира дали агитационните материали – плакати с изписани на тях символи и наименование на ПП „ГЕРБ“, са поставени в нарушение на чл. 134, ал. 7 от ИК и т. 1, раздел II „Забранявам“ от

издадената Заповед № 10-00-675 от 08.04.2013 г. на кмета на община Стара Загора. Жалбоподателят счита, че РИК – Стара Загора, не е разгледала снимковия материал, представен към жалбата, и формално е отхвърлила жалбата с мотиви, че не може да се направи по категоричен начин извод, че поставените агитационни материали – плакати, са със символите и наименованието на ПП „ГЕРБ“, тъй като снимките са направени от голямо разстояние и според РИК – Стара Загора, заснетите изображения са размазани и неясни. Жалбоподателят твърди, че на представените копия на хартиен носител и в електронен формат на РИК – Стара Загора, ясно се вижда образът на кандидата за народен представител, водач на листата на ПП „ГЕРБ“ в 27. МИР – Стара Загора, и кандидатската листа, от която е издигнат.

Централната изборителна комисия намира жалбата за допустима, като подадена в срок, от лице с правен интерес от оспорването и срещу подлежащ на обжалване акт на Районна изборителна комисия – Стара Загора. Разгледана по същество жалбата е основателна.

От представения протокол № 13 от 25.04.2013 г. от заседание на РИК – Стара Загора, е видно, че районната изборителна комисия не е извършила конкретна проверка по подадения сигнал. Не е определила работна група от трима представители на комисията, излъчени от различни политически партии и коалиции от партии. Протоколът посочва, че конкретни членове на РИК са изразили становище по жалбата, но техните становища не присъстват в този протокол, което не дава възможност на ЦИК да прецени дали твърдените от жалбоподателя факти и обстоятелства са обсъдени от РИК, както и мотивите на РИК – Стара Загора, довели до приемането на решение за отхвърляне на жалбата, подадена от Илия Златев Златев, входирана с № 061/24.04.2013 г. Постановеното от РИК решение № НС-27-071 от 25.04.2013 г. не съдържа мотиви, с

които е отхвърлена жалбата. Изложените в него съображения са общи и формални.

Предвид горното и на основание чл. 29, ал. 3, изр. 1 от Изборния кодекс Централната избирателна комисия

Р Е Ш И:

ОТМЕНЯ като незаконосъобразно решение № НС-27-071 от 25.04.2013 г. на РИК – Стара Загора, с което районната избирателна комисия отхвърля като неоснователна жалбата на Илия Златев Златев, упълномощен представител на КП „Коалиция за България“.

УКАЗВА на РИК – Стара Загора, да извърши проверка по подадената жалба и посочените в нея факти и обстоятелства. Проверката следва да бъде извършена на място от работна група от минимум трима членове на РИК, излъчени от различни политически партии и коалиции от партии. Районната избирателна комисия е в състояние да провери и другите факти и обстоятелства в жалбата, въз основа на които следва мотивирано да вземе решение дали агитационните материали са поставени в нарушение на чл. 134, ал. 7 от ИК и Заповед № 10-00-675 от 08.04.2013 г. на кмета на община Стара Загора.

Решението е окончателно и не подлежи на обжалване.”

Точка 7. Жалби от РИК – Сливен, относно неправомерна агитация от заместник-кмета на община Сливен.

ВЕНЦИСЛАВ КАРАДЖОВ: Колеги, неизвестно защо до нас Районната избирателна комисия – Сливен, която твърди, че на базата на методическите указания, раздел V, т. 3.5. от методическите указания ни изпраща някакви жалби в оригинал, които тя изобщо не е разгледала. Жалбите са съответно срещу заместник-кмета на община Сливен, както и констатации, извършени от Министерството на вътрешните работи, че в Нова

Загора са залепени плакати от различни политически партии на училища и друга общинска собственост.

Аз ви предлагам да изпратим на Районната изборителна комисия – Сливен, следното писмо: „Уважаеми колеги, приложени изпращае ви изпратените от вас жалби, входирани под № 1358-НС от 30 април 2013 г., които са от компетентността на Районната изборителна комисия – Сливен. Комисията следва незабавно да извърши проверка и да се произнесе. Взетите от Комисията решения следва да бъдат публикувани на интернет страницата на Комисията и да бъде уведомена Централната изборителна комисия.

Приложение: съгласно текста.”

ПРЕДС. МАЯ АНДРЕЕВА: Колеги, ще се възползвам от доклада на колегата Караджов, тъй като в случай че се приеме до Районната изборителна комисия – Сливен, да бъде изпратено писмо с този текст, считам, че в това писмо може да бъде допълнен и още един текст, който се отнася до постъпила при нас с вх. № 1489-НС от днешна дата от Районната изборителна комисия – Сливен, относно назначаване на комисията по чл. 233, ал. 7 от Изборния кодекс. В тази преписка се съдържа пълната оригинална документация от проведените консултации за назначаване на комисията по чл. 233. В протокол от проведено заседание на 30 април Районната изборителна комисия е решила, че изпраща незабавно цялата документация в Централната изборителна комисия да назначи комисията по чл. 233, тъй като са констатирани допуснати административно-процесуални нарушения, изразяващи се в невнасяне на предложение от политическа партия „Атака”, липса на подпис на присъстват представител от партията, както и за това, че не е направено предложение за заместник-председател.

Считам, че тази преписка не е от компетентността на Централната изборителна комисия и следва да бъде върната на Районната изборителна комисия за назначаване незабавно на комисията по чл. 233. В тази връзка, колеги, моето предложение за допълнение на направеното предложение за изпращане на писмо до Районната изборителна комисия – Сливен, в смисъл, че връща преписката по компетентност за незабавно произнасяне от РИК – Сливен, което да се направи като допълнение към писмото на колегата Караджов.

ВЕНЦИСЛАВ КАРАДЖОВ: Аз съм съгласен. Между другото, бях писал едно писмо до Районната изборителна комисия – Благоевград, в този смисъл, така че можем да използваме част съдържанието на това писмо и да направим едно общо писмо до Районната изборителна комисия – Сливен. Иначе съм съгласен с направеното от Вас предложение.

ПРЕДС. МАЯ АНДРЕЕВА: Колеги, други предложения и забележки имате ли?

Който е съгласен с текста на писмо в този смисъл с допълнението, моля да гласува.

Гласували 12 членове на ЦИК: за – 11, против – 1.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Гласувах „против”, не защото съм против да се произнесе Районната изборителна комисия, а само беше странен фактът, че Министерството на вътрешните работи подава сигнали за разлепени предизборни плакати и дава становище до кмета кое било вярно или не. За мен е малко странна тази нова функция, която извършват там структурите в Нова Загора и не знам въз основа на какво става това. Но въпреки това като граждани аз приемам, че те са решили, че това са неправомерно разлепени плакати, но този сигнал следва да бъде формулиран не от Министерството на вътрешните

работи, а просто от граждани, които сигнализират Районната изборителна комисия. Наистина е много странен този факт.

ПРЕДС. МАЯ АНДРЕЕВА: Благодаря, колега Чаушев. Колега Караджов, имате думата да довършите доклада си.

Точка 8. Сигнал от Илиян Ракладжиев за включено в изборителните списъци починало лице.

ВЕНЦИСЛАВ КАРАДЖОВ: Колеги, има постъпил по имейл сигнал до Централната изборителна комисия от Илиян Ракладжиев, който твърди, че явно негова роднина Руска Ракладжиева с единен граждански номер от 1938 г. е починала миналата година на 11 април, но след справка на сайта на „ГРАО“ се оказва, че лицето е включено в изборителните списъци.

Аз предлагам да му отговорим по имейла с писмо със следното съдържание: „Уважаеми господин Ракладжиев, във връзка с постъпила по имейл информация от 30 април 2013 г. относно починало на 11 април лице, което съществува в изборителния списък в гр. Сливен, за което сте приложили снимка от страницата на „ГРАО“ за извършена от Вас проверка, Ви уведомяваме, че следва да представите в общинската администрация по постоянен адрес на посоченото от вас лице Руска Ракладжиева акт за смърт и да поискате общинската администрация да заличи лицето от изборителния списък.”

ПРЕДС. МАЯ АНДРЕЕВА: Колеги, чухте предложението.

Който е съгласен с предложението на колегата Караджов, моля да гласува.

Гласували 13 членове на ЦИК: за – 13, против – няма.

Точка 9. Имейл от Кирил Георгиев с официално искане да се отстранят от участие в изборите лицата Бойко Борисов и Цветан Цветанов.

ВЕНЦИСЛАВ КАРАДЖОВ: И последно, колеги. Кирил Георгиев ни е изпратил един имейл от 29 април 2013 г., с който сезира Централната избирателна комисия, като се обръща към Централната избирателна комисия в качеството си на обикновен гражданин, с официално искане да се отстранят от участие в изборите лицата Бойко Борисов и Цветан Цветанов.

Аз предлагам следния отговор: „Уважаеми господин Георгиев, съгласно действащият Изборен кодекс Централната избирателна комисия разполага само с правомощия да отстранява кандидати от регистрираните кандидатски листи, когато издигащите кандидата партии или коалиции от партии са го предложили в повече от два изборни района или независим кандидат е предложен от повече от един инициативен комитет и в повече от един многомандатен изборен район. С други правомощия Централната избирателна комисия не разполага.”

ПРЕДС. МАЯ АНДРЕЕВА: Колеги, чухте предложението за отговор. Въпроси, предложения, забележки имате ли?

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 14 членове на ЦИК: за – 13, против – 1.

Предложението се приема.

Господин Емануил Христов има думата.

Точка 10. Жалба от Младен Червеняков – кандидат за народен представител от Монтана.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Колеги, аз съм докладвал във вчерашното заседание жалбата от господин Червеняков. Обадих се по телефона на председателя на Районната избирателна комисия – Монтана, освен това му пуснах и писмо по

електронната поща във връзка с комплектуването на една брошура, но той ми каза, че до вчера включително пощите не работят и днес ще изпрати материалите, които съм му поискал. Ако дойдат до края на работното време, ще докладвам жалбата, но така или иначе изчаквам комплектуването, за да бъде докладвано.

ПРЕДС. МАЯ АНДРЕЕВА: Благодаря, колега Христов.

Точка 11. Проект на решение за допълване на т. 43 от Решение № 2169-НС на ЦИК.

ПРЕДС. МАЯ АНДРЕЕВА: Колеги, във вътрешната мрежа е качен проект за решение за допълване на т. 43 от Решение № 2169-НС на Централната избирателна комисия. Колеги, първо ще ви припомня, че на 4 май е докладвано писмо, постъпило от постоянния секретар на Министерството на външните работи, с което приложено ни е изпратен протокол за приемо-предаване на изборни книжа и материали от секционните избирателни комисии извън страната на ръководителите на дипломатическите и консулските представителства или оправомощените от тях лица. Това е протоколът за предаване на опакованите книжа и материали в торби. Протоколът е качен във вътрешната мрежа или на 30 април, или на 4 май, не мога да ви кажа точната дата.

Когато ви докладвах на 4 май, ви обърнах внимание да се запознаете със съдържанието на протокола и в случай че имате бележки, възражения или предложения за допълнения към него, да имате готовност да изразите становище поради това, че ще внесе предложение за допълване на нашето решение за утвърждаване на този образец на протокол.

В тази връзка, колеги, предложението ми е да бъде прието от Централна изборителна комисия решение относно допълване на т. 43 от Решение № 2169:

„На основание чл. 26, ал. 1 и чл. 232, ал. 2 от Изборния кодекс и писмо с вх. № 1384-НС/30.04.2013 г. на ЦИК от постоянния секретар на Министерството на външните работи Централната изборителна комисия

РЕШИ:

Допълва т. 43 от Решение № 2169-НС от 16 март 2013 г. на Централната изборителна комисия, като се създава изречение пето: „За извършеното приемо-предаване на изборните книжа и материали от СИК извън страната на ръководителите на дипломатическите и консулски представителства или оправомощените от тях лица се съставя и подписва протокол по образец съгласно приложението. (Приложение № 1).”

Приложението, както ви казах, е качено към писмото и то представлява протоколът за предаване и приемане на изборните книжа и материали от СИК извън страната.

Имате думата, колеги, за становище. Имате ли забележки, предложения?

Който е съгласен с проекта за решение, моля да гласува.

Гласували 15 членове на ЦИК: за – 15, против – няма.

Решението се приема с № 2543-НС.

Точка 12. Писмо във връзка с определяне адресите на секциите в гр. Истанбул.

ПРЕДС. МАЯ АНДРЕЕВА: Колеги, с вх. № 1484 от днес е постъпило писмо по повод на доклада от вчера на колегата Солакова относно определяне на адресите на секциите в гр. Истанбул, като отново подробно са развити доводите за това, че и до настоящия момент групата лица, подали първоначалния

сигнал все още не са уведомени за резултата по него и настояват Централната изборителна комисия да изрази становище, което да изпрати до генералния консул на Република България в гр. Истанбул относно искането за промени на адресите на секциите.

В тази връзка бих искала да попитам колегата Солакова дали гласуването вчера писмо е изпратено и до лицата, подали сигнала, за да са в течение на хода на проверката, която извършва Централна изборителна комисия, както и за това, че тя е изразила и е изпратила становище до генералния консул. Заповядайте, колега Солакова, за да зная в какъв смисъл да бъде отговорено и дали това писмо в случая да не се приложи като отговор на така постъпилата кореспонденция, тъй като подалите сигнала лица се интересуват от хода на движението по преписката.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колега Андреева, предложението от мен проект не събра необходимото мнозинство и в този смисъл липсва протоколно решение на Централната изборителна комисия. Остава се без последствие отговорът на генералния консул на Република България в гр. Истанбул.

ПРЕДС. МАЯ АНДРЕЕВА: Тогава, колеги, предложението ми е по така подадения сигнал до нас да препратим отговора, който е постъпил при нас от генералния консул.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Доколкото си спомням, това е сигнал до Централната изборителна комисия за някакви си действия, извършени във връзка с разкриването на изборителни секции в чужбина.

ПРЕДС. МАЯ АНДРЕЕВА: Колега, този сигнал е за това, че до момента лицата, подали първоначалния сигнал, все още не са уведомени за хода на проверката и настояват Централна

избирателна комисия да изрази становище, което да изпрати до генералния консул относно искането им за промяна на адресите на секциите. В този смисъл е искането, което е обективизирано в тази кореспонденция, която ви докладвах. Поради доклада на колегата Солакова, че вчера нейното предложение не е събрало необходимото мнозинство, направих предложение отговорът, изпратен от генералния консул на първоначално изпратеното от нас писмо, да бъде изпратен като отговор на така постъпилия до нас в момента сигнал. За да може да имат яснота лицата какво е движението по преписката и какво становище е получила Централна избирателна комисия.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, аз лично няма да подкрепя предложението проект на писмо, защото считам, че в случая Централната избирателна комисия иска да се превърне в адвокат и в куриерска служба на генералния консул. На писмо, подадено на 26 април, по което Централната избирателна комисия реагира на 30 април, генералният консул все още не е отговорил, макар че то беше адресирано до него. Писмото, което ние получихме чрез Министерството на външните работи, го разгледахме и моето лично предложение беше да уведомим генералния консул, че той трябва да уведоми българските граждани, които са подали искането до него, а не Централната избирателна комисия да свърши неговата работа в частта относно изпращането като чрез куриерска служба. Аз лично няма да подкрепя едно такова предложение и считам, че не е работа на Централната избирателна комисия, ако нищо друго няма да направи в случая, да се превръща в адвокат на генералния консул.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Искането е за становище на Централната избирателна комисия, а не за становището на генералния консул в гр. Истанбул. Още повече, че във

въпросното му становище се съдържат явни нелепости в последния абзац, който разисквахме вчера. За какви населени места ставаше въпрос в този абзац, при очевидното искане на тези граждани да се открият секции в квартали на Истанбул въз основа на подадените заявления на тези граждани в същите тези квартали? И именно защото те са си посочили в заявленията постоянните адреси в тези квартали, откъде дойде на консула да твърди, че те искали, видите ли, населени места извън Истанбул? Именно поради това е малко абсурдно Централната изборителна комисия да се превръща в пощенска кутия и да препраща очевидно неверни твърдения на въпросния консул в Истанбул, само и само да се замаже случаят. Още повече, че ако няма становище Централната изборителна комисия, както върви тук в случая, добре е да се изпрати предложеният текст, който вчера не събра необходимото мнозинство, и да каже, че по този текст с гласове седем на седем Централната изборителна комисия не взе становище по случая. Именно защото отговорът на генералния консул съдържаше явно неверни и според мен необосновани действия в Истанбул.

ПРЕДС. МАЯ АНДРЕЕВА: Първо, колега Чаушев, ще поясня отново, искането е за становище на ЦИК, което да бъде изпратено до генералния консул по така отправеното искане от групата лица. Това – първо. Тъй като, както правилно пояснихте, това предложение на колежата Солакова не събра необходимото мнозинство поради гласуване седем на седем, вероятно е добре да се даде думата и на представител от другите седем, които вчера гласуваха по писмото. Аз не мога да кажа с никаква категоричност в момента дали генералният консул в своето писмо е обективирал неверни данни и там се

съдържат неверни твърдения. Не бих си позволила такъв коментар.

Така че, колеги, предложението е следното. Единият вариант е да се върне писмо, което да препрати отговора, получен от генералния консул, или това писмо, което сме получили в момента, да остане за сведение. Вчера решение няма. Ако има алтернативно становище на тези варианти, моля да го формулирате, за да знам в каква последователност да ги подложа на гласуване. В противен случай ще ги подложа така както в момента ги изложих.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Когато се говори, явно избирателно се слуша. Аз преди малко направих именно това предложение – вчерашният текст на писмото, докладвано в отговор на въпросната преписка от госпожа Солакова, което, факт е, не събра необходимото мнозинство, гласовете на Централната избирателна комисия се разделиха седем на седем, просто да се изпрати това писмо с фактическата констатация и твърдение по случая: въпросният текст не събра необходимото мнозинство, като гласовете на подложеното на гласуване писмо в отговор на вашето заявление, не събра необходимото мнозинство. Фактически да опишем реалната ситуация до заявителите.

ПРЕДС. МАЯ АНДРЕЕВА: И тъй като се слушаме, колега Чаушев, това е Вашето трето предложение. В последователността на постъпване на предложенията ще ги подложа на гласуване.

Първото предложение беше, колеги, да бъде отговорено на писмото с приложено препращане на отговора на генералния консул, постъпил при нас.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 12 членове на ЦИК: за – 4, против – 8.

Предложението не се приема.

Второто предложение беше така докладваната кореспонденция да остане за сведение.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 12 членове на ЦИК: за – 7, против – 5.

Няма решение.

Подлагам на гласуване предложението на колегата Чаушев да се изпрати отговор, като се изпише текстът на вчера предложеното решение заедно с указанието, че също не е събрало необходимото мнозинство и се укаже разпределението на гласовете на членовете на ЦИК.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 12 членове на ЦИК: за – 5, против – 7.

Няма решение.

Колеги, имате думата за доклади.

Точка 13. Въпроси, поставени от Министерството на външните работи по питання по време на обучението на СИК.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, от Министерството на външните работи са поставени въпроси, които са били поставени по време на обучението. Единият въпрос беше относно гласуване с удостоверения за открадната, изгубена лична карта и документ за самоличност. Не знам на обученията какво сте коментирали, знам, че беше засегнат в някакъв момент въпросът, но останах с впечатление от господин Сираков, че те очакват отговор.

В отговор на нашето писмо-запитване, което ние им изпратихме за удостоверенията на чл. 48б, те ще ни изпратят официален отговор. Този отговор още не е пристигнал. Но може би вие, които бяхте на обучението, ще коментирате как е бил поставен въпросът, за да можем да приключим с тази тема.

РУМЯНА СИДЕРОВА: На обучението от членове на комисии, които ще бъдат изпращани в съседни на нас държави, беше поставен въпросът дали могат да гласуват българските граждани, които живеят извън страната, вместо с лична карта или задграничен паспорт, с удостоверение по чл. 195, ал. 1 от Изборния кодекс, че са си подали документи за подмяна на личните документи в българските служби, на територията на Република България, съгласно Закона за българските лични документи, а не непременно с удостоверение по чл. 195, ал. 3 от Изборния кодекс, която третира подаване на заявление за подмяна на български документи за самоличност с изтекъл срок на валидност пред българските дипломатически и консулски представителства, вследствие на което се издава това удостоверение. Тази ситуация е възможна в съседните на България държави – Гърция, Турция, до известна степен Македония, Сърбия и Румъния (казвам до известна степен, защото обикновено гражданите на Македония, понякога и на Сърбия, ако гласуват, предпочитат да гласуват на територията на нашата страна, там има малък брой заявления). Най-много такива случаи ще се явят в Гърция и в Турция, където има големи диаспори български граждани и където тези граждани много често предприемат необходимите действия за замяна на документите с изтекъл срок на валидност пред българските власти на територията на Република България, а не непременно пред дипломатическите и консулските представителства.

Моето мнение като член на Централната изборителна комисия и четейки закона е, че тези лица, които са предприели необходимите действия пред органите на територията на Република България, могат да гласуват и с удостоверенията по чл. 195, ла. 1 от Изборния кодекс. Нямаме никакви правни средства да задължим нашите посолства и консулства да

издават удостоверения, че на територията на Република България някой е подал документи за подмяна. Това е невъзможно, те не могат да удостоверяват факти, които са се случили пред друг орган, различен от българското дипломатическо и консулско представителство.

Предлагам да се произнесем в този смисъл. Ние поехме ангажимент към 7 май, когато заминават комисиите за Турция, да имат еднозначен отговор всички членове на секционни избирателни комисии.

МАЯ АНДРЕЕВА: Колега Сидерова, въпросът ми по Вашето предложение е следният. Тъй като в чл. 195, ал. 1, удостоверението се отнася не само за лична карта, но и за зелен паспорт, с какъвто избирателите извън страната не се оказва да могат да се ползват. И става въпрос за изтекъл, повреден, унищожен, изгубен или откраднат или в процес на издаване документ за самоличност, зелен паспорт или лична карта. В този случай се издава удостоверение за издаване на лични документи. А в другия случай, в хипотезата на ал. 3 става въпрос единствено за лична карта или паспорт, който обаче не е зеленият, а практически е задграничният паспорт, и удостоверението се издава тогава, когато срокът на валидност на паспорта или личната карта е изтекъл. Така че това са различни хипотези, в зависимост от различните документи, с които избирателите се легитимират в изборния ден. И различни обстоятелства, поради които по някаква причини избирателят не разполага с лична карта или паспорт в изборния ден.

За мен лично разпоредбата на чл. 195, ал. 1, не може в цялост да е приложима по отношение на избирателите, които ще гласуват извън страната, и техните документи за самоличност изрично са регламентирани в чл. 195, ал. 3, в случаите, в които се издава заместващ посочените там

документи за самоличност, удостоверения от ръководителите на дипломатическите и консулските представителства.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Да видим сега пътя на въпросните издавания на тези документи. Ако аз си изгубя документ в чужбина, отивам в нашето консулство в чужбина, попълвам едни заявления и данните от тези заявления отиват по места в същите подразделения на Министерството на вътрешните работи по постоянен адрес на съответния гражданин. И именно това подразделение на Министерството на вътрешните работи ще издаде въпросните документи, които ще бъдат изпратени обратно. Източникът на тези документи са подразделенията на Министерството на вътрешните работи. Независимо къде ще си подам заявлението, дали в консулството или в страната, тъй или иначе данните ще бъдат от страната от същите тези служби по издаване на вътрешни документи. Така че дали ще си подам документите в страната или в чужбина, имаме вече образец пред представени от Министерството на вътрешните работи тази дирекция, аз не виждам каква е по същество разликата, тъй като става въпрос за данни от масива на Министерството на вътрешните работи. Не знам какъв е проблемът евентуално със същото удостоверение, издавано от Министерството на вътрешните работи, да се предостави тази възможност. То даже и няма да има такива случаи, но аз не знам защо на едното даваме вяра, а на другото не даваме вяра, само и само да се чудим какво да правим и да създаваме допълнителни пречки за гражданите ни в чужбина.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Според мен ние трябва да разсъждаваме на плоскостта може ли с тези удостоверения да се пътува извън страната и дали те могат да послужат като документ за самоличност, както са паспортът и личната карта за Европейския съюз. Ако не може с тези

удостоверения да се напускат пределите на страната и да се пътува, тогава е безпредметно да обсъждаме. На мен ми се струва, че не може, ще направя справка в Закона за българските лични документи. Но госпожа Андреева е права и аз споделям становището, че след като има специален текст, очевидно хипотезата е различна.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, наистина не съм направила справка в закона, но очевидно с такъв документ не може да се напускат пределите на страната. Но може да се напуснат пределите на страната с паспорт и лицето да е снабдено с удостоверение от Министерството на вътрешните работи, че е подало заявление за издаване на лична карта. И в случая то ще бъде снабдено с удостоверение от компетентен орган в страната, че е подало заявление за издаване на лична карта, например, или друг документ за самоличност, но в случая лична карта. Разпоредбата на ал. 3 според мен не трябва да се тълкува стеснително, а това е само една друга възможност, която се предоставя на ръководителите на дипломатическите или консулските представителства да удостоверяват, че лицето е подало заявление за издаване на нов паспорт или лична карта. Снабдено с документ удостоверение, издадено от Министерството на вътрешните работи, че лицето е подало искане-заявление за издаване на лична карта, може на основание ал. 3 да послужи дори пред ръководителя на дипломатическото или консулското представителство да поиска и от него да се снабди с такова удостоверение. Защото законът не казва, че този ръководител удостоверява само тогава, когато заявлението е подадено пред него. Това е орган на държавната власт извън страната и това е орган, който трябва да изпълнява всички функции, които вътре в страната са разпределени между отделни държавни институции. И дори лицето да няма

удостоверение, че е подало заявление пред Министерството на вътрешните работи в страната за издаване на лична карта, ръководителят на дипломатическото или консулското представителство е длъжен въз основа на служебна проверка да го снабди с удостоверение, че лицето е подало заявление пред еди-кой си орган на Министерството на вътрешните работи в страната. Защото, пак казвам, държавата извън страната – това са дипломатическите и консулските представителства. И ръководителите на дипломатическите и консулските представителства имат разширени функции и те заместват всички държавни институции, защото са в услуга на българските граждани. Иначе това означава да ограничим българските граждани за пореден път и те да не могат да упражнят правото си на глас.

ГЕРГАНА МАРИНОВА: Аз по никакъв начин не мисля, че бихме ограничили правата на българските граждани, защото, колеги, погледнете разпоредбата на чл. 195, ал. 3. По силата на тази разпоредба българският гражданин удостоверява самоличността си, когато гласува извън страната с паспорт (първата възможност), втората възможност – лична карта, и третата възможност е военна карта за определени категории лица. Според мен е практически невъзможна хипотеза, при която български гражданин ще се намира в чужбина, без наличието едновременно и на валидни паспорт, и лична карта, на военна карта. Единствената хипотеза е тази, която е разписана във второто изречение – когато той вече се е намирал в чужбина, там се е случило нещо с личната карта или международния му паспорт и затова е поискал от дипломатическото или консулското представителство да му бъдат издадени нови. Но ако сме в хипотеза, че той си е получил удостоверение, че е подал документи за издаване на

нова лична карта в България, очевидно че той с това удостоверение не може да пътува и да се намира в чужбина. Тогава очевидно, след като той се намира в чужбина и разполага с такова удостоверение, едновременно с него ще си има и международния паспорт. И няма никаква пречка този гражданин да гласува в чужбина с международния си паспорт.

Така че според мен по никакъв начин не можем да ограничим правата на българските граждани, нито пък законът ги ограничава по някакъв начин. Точно обратното, законът е разписал това, което е единствено практически възможно, във второто изречение на чл. 195.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Надявам се, не мислите, че този Изборен кодекс е описал всички възможни неща в света. Бих предложил следния вариант. Аз съм си изгубил документите в България, подал съм заявление в Министерството на вътрешните работи да ми издадат лична карта и паспорт, изпълнил съм си задължението, платил съм си таксата, включително екстра или не знам какво си, а пък съм напуснал държавата с чужд паспорт. Какъв е проблемът?

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Как така ще напуснете държавата с чужд паспорт? И ние ще ви премираме и ще ви толерираме, като ще ви дадем възможност да гласувате с удостоверение.

Колеги, с тази обосновка ви предлагам да подложим на гласуване моето предложение, че разпоредбата на чл. 195, ал. 3, дава отговор на въпроса. Точно с тази обосновка, която господин Чаушев в момента даде. И определено считам, че ако някой е напуснал страната с чужд паспорт, той е извършил престъпление и подлежи на наказателна отговорност и наказателно преследване. Поради което ви предлагам да гласуваме. Няма никакъв проблем, просто говорим за

престъпление, поради което аз не считам, че престъпленията следва да се толерират.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Кое е тук престъплението?

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Мисля, че вие използвахте думите „чужд паспорт“.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Отдавна сме отворена държава и гражданите могат да имат няколко паспорта. За какво говорите въобще?

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Нищо не говоря, просто стъпвайки на Вашата обосновка, ви предлагам като контрапункт да гласуваме един отговор до Министерството на външните работи, че извън страната може да се гласува само в изброените в чл. 195, ал. 3, документи.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Освен това не виждам защо трябва да се дава вяра само и единствено на удостоверение от Министерството на външните работи, а не се дава вяра на удостоверение от Министерството на вътрешните работи. На кое повече вярваме. Още повече, че данните се обработват от Министерството на вътрешните работи.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, аз ви предлагам да гласуваме, както вече казах, отговор на Министерството на външните работи, че извън страната се гласува само с документите, изброени в чл. 195, ал. 3, като ги опишем.

Който е съгласен с това предложение, моля да гласува.

Гласували 14 членове на ЦИК: за – 10, против –4.

Имаме решение.

МАЯ АНДРЕЕВА: Колеги, държа да ви информирам, колегите Чаушев и Сидерова са наясно, че на проведеното обучение в Министерството на външните работи този отговор беше даден, че избирателите там се легитимират с паспорт,

лична карта, военна карта само за военнослужещите или при липса на паспорт или военна карта при изтекла тяхна валидност, с удостоверение, издадено от ръководителя на ДКП, че има подадено заявление за издаване на нов документ за самоличност.

Това, което колегата Сидерова каза, че ние допълнително ще го обсъдим в Централната изборителна комисия, беше пояснено на колегите категорично за момента да се придържат към това становище, което е обективизирано и в методическите указания, относно приложението на чл. 195, ал. 1. Това може да стане единствено, след като бъдат уведомени допълнително за това. Така че това писмо няма да се разминава и с дадените указания на членовете на секционните изборителни комисии, присъствали на обучението на 30 април, както и с методическите указания, разбира се, по които обучението е проведено.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Господин Христов, заповядайте.

Точка 14. Писмо от община Попово относно ползването на ученическите автобуси за превозване на секционните изборителни комисии до РИК - Търговище.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: С днешната поща е дошло едно писмо-предложение от община Попово. Аз коментирах с госпожа Солакова, защото подобно писмо бяхме разглеждали преди няколко дни. То касае следния въпрос. Предложение от секретаря на община Попово, област Търговище, относно ползването на ученическите автобуси за превоз на секционните изборителни комисии от община Попово до Районната изборителна комисия – Търговище. Текстът е горе-долу този, който преди два дни разглеждахме: „Предвид задълженията,

които имаме по осигуряване на превоза на СИК от община Попово до РИК – Търговище, предлагам да ни бъде разрешено използването на ученическите автобуси. Такова решение ще съкрати чувствително разходите, които трябва да извършим и ще облекчи максимално членовете на СИК. Приложено ви изпращаме отрицателен отговор от Регионалния инспекторат по образование – гр. Търговище. Тъй като те не се ангажират с решаване на проблема, отнасяме го към вас с молба за съдействие пред компетентните органи, които могат да го решат.”

Колеги, ако си спомняте, този въпрос го бяхме разгледали преди два дни. Взехме решение само да дадем становище, че Централната изборителна комисия не възразява, но в случая, както виждате, самият регионален инспекторат, който е представител на Министерството на образованието, младежта и науката, не е дал разрешение, а ние няма как да се месим в тяхната работа. Въпреки всичко аз предлагам да им отговорим в същия дух, в който отговорихме преди два дни, че Централната изборителна комисия не възразява да се използват автобусите, а те, ако могат да използват този наш отговор допълнително пред Регионалния инспекторат, би било добре. Макар че, след като са получили отрицателен отговор, искат от нас намеса, може би смятат, че ще занимаваме Министерството на образованието със случай.

Предлагам да отговорим по същия начин, след като вече сме разгледали този въпрос.

Точка 15. Уведомление от РИК – Търговище, за разкрити подвижни изборителни секции.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: И още едно писмо има с днешна дата, то е от Районната изборителна комисия – Търговище. Просто

ни уведомяват, че на територията на Районната изборителна комисия – Търговище, ще има разкрити две секции с подвижни урни – за община Търговище и за община Омуртаг. Дават номерата на секциите. Предлагам това да остане за сведение.

Това е засега. В началото на заседанието казах, че има още една жалба, но все още не е пристигнала окомплектованата преписка. Ако дойде до края на деня, ще я разгледаме, ако – не, ще остане за утрешния ден.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Който е съгласен, колеги, с така предложения отговор, моля да гласува.

Гласували 13 членове на ЦИК: за – 13, против – няма.

Имаме решение.

Точка 16. Питане от Димитър Петков дали в изборния ден се допускат политически агитации и протести.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Колеги, имам да ви докладвам на първо място едно питане дали в изборния ден са забранени всякакви политически агитации, включително протести, и до колко часа.

Предлагам ви да отговорим, че в деня преди изборите и в изборния ден е забранена политическа агитация.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, който е съгласен с предложения отговор, моля да гласува.

Гласували 15 членове на ЦИК: за – 15, против – няма.

Точка 17. Писмо от г-жа Веска Янева за разпределението на брошурите с методическите указания по области; писмо от госпожа Веска Янева във връзка с отпечатването на притурката към Решение № 2539-НС от 6 май 2013 г. на ЦИК.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Получени са две писма от госпожа Веска Янева. Първото е за сведение. Изпратен ни е график за

доставка на брошурите на методическите указания и разпределението на брошурите. Както вече ви докладвах, брошурите с методическите указания са раздадени, това е описано и в графика за доставка на тези брошури, още на 22 и 23 април. Новото, което тук виждам, е разпределението на брошурите по области и то е съобразено с броя на секциите. Най-много са в Бургас, след това в Благоевград, трите софийски районни изборителни комисии. Според мен приблизително еднакво са разпределени за цялата страната. Брошурата с Изборния кодекс също съответства на броя на секционните изборителни комисии, така както се разбрахме. Подробности може да види всеки, ще го оставя в канцеларията, за да може да се запознаете, ако ви интересува допълнително.

По отношение на нашето Решение № 2539-НС от 6 май 2013 г., изпратено на Министерския съвет, госпожа Янева ни уведомява, че всички процедури по отпечатване на книгата са завършили, поради което предлага като изход от така създалата се ситуация, допълнителното решение на Централната изборителна комисия може да бъде отпечатано от областните управители. И моли да се изпрати текстът на решението и приложението във формат, който да се обработва и подготвя като PDF файл. В отговор на това писмо се върна друго писмо, към което вече е приложен и PDF файлът. В PDF файла можете да видите в днешното заседание как ще изглежда притурката. Аз се запознах с нея, моля ви, запознайте се и вие. Моите забележки са по отношение на първата страница. Наименованието не е само притурка към методическите указания за СИК, а отдолу под това заглавие „Притурка” да бъде сложено указанието, което дадохме в Раздел I на Решение № 2539, а именно: „В отпечатаните от Министерския съвет брошури с методическите указания за работа на СИК и

извършените с последващо решение от 21 април на ЦИК изменения и допълнения се намират на следните страници...” Това да си влезе тук, за да стане ясно за какво е тази притурка. Предлагам с такава забележка да се утвърди. Другото, доколкото успях да погледна, съответства на нашето решение. Но тъй като това ще се отпечата така, както го виждате, предлагам ви да го върнем с това указание, което ви прочетох.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, който е съгласен с това допълнение, моля да гласува.

Гласували 13 членове на ЦИК: за – 13, против – няма.

Госпожо Мусорлиева, заповядайте.

Точка 18. Жалба от Силвия Йорданова Велкова – представител на политическа партия „България на гражданите” – Кюстендил.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Ще ви запозная съвсем накратко. Още на 30 април пристигна един неподписан лист, който беше озаглавен „Жалба” от политическа партия „България на гражданите” – Кюстендил, от представителя Силвия Йорданова Велкова. Аз дадох указание да се комплектува жалбата и е пристигнала комплектовката. Тя е по повод на публикация в местен вестник „Вяра”, в който според представляващия партията са изложени публикации, които са некоректни към политическа партия „България на гражданите”. Публикуван е на 15 април материал, който е със заглавие „С хората на Пламен Ганев Меглена Кунева иска да влезе в парламента”. Представляващият партията е поискал право на отговор на основание чл. 131, ал. 1 и ал. 2 от Изборния кодекс. Такава му е била отказана.

Жалили са се до Районната избирателна комисия. Районната избирателна комисия е постановила Решение № 58 от 19 април 2013 г., с което е решила, че указва на редакцията на в. „Вяра” да

публикува незабавно получения отговор от политическа партия „Движение България на гражданите” при спазване на разпоредбата на чл. 131, ал. 2 и ал. 2 от Изборния кодекс.

Не случайно започнах доклада си с това, че получихме тази жалба на 30 април, окомплектована днес. Решението на Районната избирателна комисия – Кюстендил, е публикувано на 20 април в 19,26 ч., тоест по всички разпоредби на Изборния кодекс жалбата е просрочена. А и да не беше просрочена, фактически липсва за мен правен интерес от обжалване на решението на Районната избирателна комисия, тъй като то изцяло е съобразено с изложените доводи в жалбата.

Въпреки това аз съм качила проект на решение, защото такова е моето предложение, да оставим без разглеждане тази жалба като просрочена. Пак повтарям, независимо от това, че липсва правен интерес от това обжалване. Можете да се запознаете накратко с представения от мен проект. Без съмнение бих могла да изложа мотиви на три страници, но считам, че тези кратки мотиви, които съм изложила, са достатъчни. След като се запознаете, ви моля да гласуваме проекта, ако нямате други допълнения.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: А какво иска от нас гражданката, която се жалва? Да отменим решението на Районната избирателна комисия ли?

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Не, тя иска да задължим в „Вяра” да публикува отговора.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Уважаеми колеги, става въпрос за сигнал за извършено административно нарушение по реда на Изборния кодекс, който предполага даването на отговор при определен тип обстоятелства. Тук е извършено правонарушение, поради което трябва да се мине по реда на търсене на административна отговорност. В случая вестникът не изпълнил свое задължение

по Изборния кодекс. Компетентният орган, в случая Районната изборителна комисия, трябва да установи по надлежния ред извършеното административно нарушение и съответно да си издаде наказателно постановление. По същество да се даде указание на Районната изборителна комисия да спази три-четири разпоредби от Изборния кодекс. След извършена проверка обаче. След извършена проверка да приложи съответните разпоредби на Изборния кодекс.

МАРИЯ МУСОПЛИЕВА: Добре, съгласна съм. Оттеглям за момента проекта си за решение.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Има ли други доклади на колеги? Заповядайте, госпожо Негенцова.

Точка 19. Писмо от Гражданския борд за свободни и прозрачни избори за заседанието му на 8 май 2013 г.

РАЛИЦА НЕГЕНЦОВА: Уважаеми колеги, изпратено ни е писмо за шестото заседание на Гражданския борд за свободни и прозрачни избори, което ще се проведе на 8 май от 14 ч. в Гранитната зала на Министерския съвет по приложения дневен ред. Бих искала да ви информирам и да ви предлага за обсъждане включена в дневния ред получена покана от Парламентарната асамблея на Организацията за сигурност и сътрудничество в Европа и Парламентарната асамблея на Съвета на Европа за участие в съвместен предизборен брифинг на делегациите, който ще се проведе в събота, 11 май от 10 часа. Пише, че повече информация ще намерим в приложения документ. Отново е представен дневният ред. Четвърта точка е въпроси към ЦИК относно изборителните секции, определени за гласуване на лица с увреждания на опорно-двигателния апарат и зрението, телефони и адреси на организации, общински предприятия и други, на които могат да се правят

заявки за помощ в изборния ден, какви действия са предприети от ЦИК, за да се приведе в изпълнение нейното Решение № 2392 от 8 април 2013 г.

Така че, уважаеми колеги, да заявим становището си. В писмото пише: „От името на тези парламентарни органи бихме искали да поканим Вас или Ваш представител за участие в съвместен предизборен брифинг на делегациите, който ще се проведе в събота, 11 май, от 10 ч. в хотел „Анел”.” Това, което разбирам, е, че тези пресконференции ще бъдат за всеки един от участниците в изборния процес, така че ние участваме в срещата, която е насрочена за 11,30 ч., а в 10 ч. е с Изборния борд.

Уважаеми колеги, що се отнася до тази пресконференция, от докладваното от госпожа Сидерова се установи, че ОССЕ и ПАСЕ ще дават пресконференция, която е с участието на Централната изборителна комисия на 11 май от 11,30 ч. Тази пресконференция, за която се кани Изборният борд, ще бъде проведена в хотел „Анел” от 10 ч. и касае определено Изборния борд. Единственият въпрос, по който можем да разсъждаваме за участие, това са въпросите към Централната изборителна комисия относно изборителните секции, за което ни беше сезирала и госпожа Антоанета Цонева и поради който въпрос ние изпратихме писмо до съответните районни изборителни комисии за оповестяване на мерките. Така че да решим дали ще присъстваме на това заседание утре на Изборния борд по отношение на въпроси към ЦИК относно изборителни секции за гласуване на лица с увреждания на опорно-двигателния апарат. Да го подложим все пак на гласуване.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Ако въпросът, който касае дейността на Централната изборителна комисия, който не е свързан със съвместната дейност, разбира се, с Министерския

съвет, е само този, аз ви предлагам да им изпратим любезно писмо за това къде се намира информацията и че са направени такива секции и всички районни изборителни комисии са взели решения, които са качени на техните сайтове. И решенията са оповестени на сайтовете на районни изборителни комисии. Не виждам с какво друго можем да участваме в борда.

РАЛИЦА НЕГЕНЦОВА: Колеги, съгласна съм с предложението на госпожа Сидерова. Ще напиша писмото и тогава ще го предлага на вниманието на Комисията.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: След като обсъдихме с колеги, госпожа Анна Манахова се запозна и преди това, предлагам действително преписката, която ви докладвах, да върнем на Районната изборителна комисия по компетентност, за да установят те защо не им се спазва решението. Защото те са постановили безпрекословно решение да бъде публикуван отговор. Затова просто да се изпрати по компетентност на Районната изборителна комисия – Кюстендил.

Моля ви да гласуваме да бъде изпратена по компетентност тази преписка на Районната изборителна комисия – Кюстендил, с едно изречение указание да проследят защо не се изпълнява тяхното Решение № 58.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Може ли да видим текста? В момента, в който имаме текст, ще го подложa на гласуване.

Други доклади има ли?

ВЕНЦИСЛАВ КАРАДЖОВ: Колеги, кметът на община Чирпан е обжалвал решение на Районната изборителна комисия – Стара Загора, която е решила при предаване на изборните книжа и материали в РИК и съответно на комисията по чл. 233, ако комисията е 9-членна, да присъстват 7 члена от комисията, а ако комисията е 7 члена, да присъстват 5 члена от комисията.

С това решение тя е задължила секционните изборителни комисии по този начин да предават изборните книжа и материали. Само че тук възникват няколко проблема. Първо, ние имаме решение, второ има Изборен кодекс, който предвижда съвсем друг ред на предаване на изборните книжа и материали, и трето, общините ще имат изключително големи затруднения да превозят този огромен брой хора до Районната изборителна комисия – Стара Загора.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Ще помоля техническите сътрудници да се свържат с господин Бойкинов и да установят къде е тази жалба.

Госпожо Солакова, заповядайте.

Точка 20. Приемане на Оперативен план за организацията на работата в ЦИК в деня на изборите за народни представители 12 май 2013 г. и приемането от РИК на изборните книжа и материали относно резултатите от изборите.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, в папка „Заседания” от 26 април е качен проектът на Оперативния план. Мисля, че всички сте запознати. С колегата Паскал Бояджийски ще ви докладваме Оперативния план, който е изготвен на основата на този от 2011 г. Разбира се, включила съм и предложенията, които бяха направени за националния референдум от колегата Паскал Бояджийски, включително, ако си спомняте, принципно възприехме предложение на господин Ерхан Чаушев в деня при събирането на информацията да се събере и такава още в 8 ч. за секциите, в които не са се явили всички членове на комисииите.

И едно изменение по принцип в Оперативния план като съдържание, което е в частта относно групата, която приема документите от чужбина.

Това на първо време като предварителна информация за разликата в съдържанието на Оперативния план, така както ви е известен от 2011 г. В състава на групата за приемане на документите, изборните книжа и материали от чужбина сме включили господин Владимир Христов, който фактически участва в тази работна група както в изборите в 2011 г., така и в националния референдум.

В общи линии, колеги, структурата е същата. В първата част са посочени стаите, в които се помещават председател, заместник-председатели и секретар. Групите, които се създават с Оперативния план, са Оперативното бюро, Групата по жалбите, Групата за връзки с наблюдатели и медии, основните функции на Оперативното бюро и процедурата по приемане от ЦИК на изборните книжа, включително Група за връзки и обработка на данните от гласуването в дипломатическите и консулските представителства, както и за контролни проверки и връзки с преброителя. Тази работна група осъществява и анализирането на несъответствията в случаите, когато се констатират при повторното въвеждане на протоколите на секционните избирателни комисии.

Оперативният план включва и информация за пропускателния режим и обособените пунктове, за които се привличат служителите от Национална служба за охрана към Народното събрание. По същия начин ще се приемат документите във фоайето на зала „Света София”, в нишите, които се обособяват като такива пунктове.

Колега Бояджийски, аз предлагам да ме допълните в доклада и след това, ако има въпроси, да отговорим.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Благодаря. Аз трудно ще Ви допълня. Докладът Ви беше изчерпателен. Виждам, че колегата Маркова има допълнения.

ЕЛЕНА МАРКОВА: Уважаеми колеги, аз имам две допълнения и искам да помислим върху тях, ако това е възможно. Едното е събирането от предходния ден, може би да го включим в Оперативния план, за да има ангажимент, на информацията за броя на избирателите по избирателните списъци към 11 май. Ако вие, вносителите, смятате, че това е хубаво да се включи.

И другото, върху което искам да ви обърна внимание чисто от работата и чисто логистично. Групата, която е на стр. 6 – Групата за контролни проверки и връзки с преброителя, която е такава каквато е. Всички обаче знаят, тоест господин Чаушев, господин Христов, проф. Калинов и всички останали знаят, че има едно подписване на качване на междинната информация, която, както всички знаем, се преследваме четири човека, за да я подписваме. Може би е хубаво, защото това е необходимо и за преброителя, те да знаят кои са тези четири човека, които подписват информацията, която се качва в интернет. Защото сега това ще бъде особено чувствително във връзка и със сканираните протоколи. Тоест тези четирима човека, както помните, информират Централната избирателна комисия, визуализацията се подписва и един екземпляр остава за „Информационно обслужване”, един екземпляр остава за нас и това остава в архива. За да може след това, ако има някакво несъответствие в това, което се чете, да можем да си покажем визуализацията.

За тези две неща се сетих сега, докато обсъждахме Оперативния план. Изключително важна е Групата за контролни проверки и връзки с преброителя, знаете, че те ще дойдат в последния момент и ще вземем изрично решение. Тя е твърде голяма за тази оперативност. Това, което помня от местните и президентските избори, бяхме Ерхан Чаушев,

Красимир Калинов, Емануил Христов и аз. Ако има някакво друго предложение, добре.

А за информацията, ако искате, можем да помислим, понеже е в предходен ден, да не я включваме в Оперативния план. Ако нямаме изричен текст, който е сложен, да не е съобщение, той трябва да е достатъчно сериозен, даже ви предлагам, понеже районните избирателни комисии ще препишат нашия Оперативен план, затова може би е по-добре да я включим, за да може и те да я включат, предавайки изборните книжа и материали, да си записват числото от избирателния списък. Така ние в края на деня ще имаме реалното число на броя избиратели към 12 май сутринта.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Аз съм напълно съгласен с госпожа Маркова. Ако си спомняте, още в началото на деня, когато разглеждахме въпроса за броя на избирателите, го включих, но точно тук му е мястото. Аз смятам, че е задължително в Оперативния план да включим към т. 3, където пише „до 8,00 ч. открити ли са всички избирателни секции, работят ли нормално, имат ли възникнали проблеми, както и информация за секциите, в които не са се явили всички членове, като се посочва общият брой на членовете в съответната СИК и броят на неявилите се членове”, да включим задължително тук и „изпращане броя на избирателите”. Много хубаво е да го изпратят предния ден. Но, честно казано, все пак в Бургас примерно има 700 секции. Когато подписват протокола за предаване на списъците, този протокол се прави в три екземпляра – един за секционната избирателна комисия, един за съответната община и един за районната избирателна комисия. Така че рано или късно, тези протоколи ще се съберат в районната избирателна комисия и аз мисля, че доста късно след обяд или вечерта те ще се съберат в районната

избирателна комисия и ще трябва някой да ги обедини. Гласувахме им по един IT специалист, може да направи една екселска таблица, да сложи по секции, но на нас не ни е необходим броят на избирателите по секции, на нас ни е необходим броят на избирателите, дори не и по общини, а общо за районната избирателна комисия. Затова аз смятам, че не е късно, ако в 8 ч. сутринта ни подадат информация, тъй като ние първата информация за активността с цифри ще я подадем след 10,30 – 11 ч. и ако те в 8 или в 8,30 ч., като ни изпратят информацията за секциите, предполагам, че вечерта ще са имали време да обединят резултатите и ни изпратят това число, ще бъде напълно достатъчно. Няма защо да ги искаме предния ден, да стоят до късно, още повече че ако те ни изпратят тази информация предния ден, аз съм сигурен, че в Централната избирателна комисия в съботния ден късно вечерта няма да има хора, които да получат тази информация.

Затова смятам, че е достатъчно в т. 3 да изискаме до 8,00 ч. тази информация. А отделно е права госпожа Маркова, че ще трябва със съобщение или специален имейл да вземем решение да ги уведомим още в четвъртък или петък, че са длъжни до 8,00 ч. да ни изпратят информацията, която те ще обобщят.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: По-добре още сега да го направим, тъй като продължават да текат обучения на секционни избирателни комисии.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Ние това нещо сме го направили по време на обучението. Казали сме, че ще има информация за активност и т.н.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Говорим за това на районните избирателни комисии да изпратим тази информация, за да могат те да коментират със секционните избирателни комисии. Защо да чакаме? Да им го кажем още днес.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Защото мисля, че обученията по секционни избирателни комисии вече приключиха. Може би има някъде, но така или иначе, на обученията им казахме, че това е в задълженията им. Моето предложение е, понеже разглеждаме Оперативния план, най-напред да го включим в Оперативния план, а пък после да правим другите предложения днес или утре.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, аз принципно приемам и двете предложения, особено второто, то предварително е поставено на вниманието ни като предложение за размисъл от страна на госпожа Маркова. Приемам и предложението за събиране на тази информация и бихме могли тук да кажем, след 8 ч., както сме го написали, за да обърнем внимание и да акцентираме на това, като включим отделно изречение. Ако, разбира се, не поискаме да съберем втори път тази информация и да кажем: В случаите, когато районната избирателна комисия не е изпратила в Централната избирателна комисия на 11 обобщена информация за броя на избирателите в изборния район, да предостави най-късно до 8,30 ч. на 12 май за броя на избирателите.

Аз ще изчакам госпожа Маркова да направи конкретно предложение за мястото на включване на предложението за тези четирима колеги, които тя посочи, да подписват документите с оглед оперативност в изборния ден, но аз ще си позволя да обърна вниманието ви на Оперативния план на стр. 2 в раздела на т. 3, в частта относно информация към 10,30, 13 и 17,30 ч. да напишем едно изречение, че към 10,30 районните избирателни комисии изпращат и информация за решенията на РИК за назначаване на членове на СИК в случаите на заместване. За това, за което сутринта ще са ни уведомили за

отсъстващите членове, към 10,30 ч. вече да ни уведомят за назначените, за приетите решения.

Правя и второ предложение – на стр. 6 в частта относно т. 10, второто изречение, „Районните избирателни комисии незабавно след изготвяне на протокола на РИК и решението, ако има такова, тръгват за ЦИК, като преди това задължително уведомяват Централната избирателна комисия за датата и вероятния час на пристигане”, да добавим два мобилни телефона, които ще бъдат активирани само за тази цел към изборния ден и към периода на приемане на изборните книжа и материали. С това ще улесним много работата по събирането на информация, за да не затрудняваме допълнително отговорниците по райони. Ако се съгласите с това предложение.

ЕЛЕНА МАРКОВА: Аз съм съгласна с госпожа Солакова и подкрепям нейното предложение, но нека да дадем телефоните на квесторите, защото те също събират допълнителна такава информация. Може би някакъв телефон, който да е долу при квесторите. Или ако имаме дежурен телефон, не знам, както прецените.

И второто нещо, което е провокирано от предложението на госпожа Солакова, с което съм съгласна, за замените в секционните избирателни комисии, може би е добре да помислим дали към тези часове, за да не бъдем изненадани, защото, както знаете, винаги сме изненадани в колко часа е постъпила жалба в районната избирателна комисия, а знаете, че сроковете са кратки, към тези часове в т. 3 на стр. 2 да се добави към часовете 10,30, 13,30 и 17,30 и информация за броя на постъпилите жалби и решения по тях.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Аз не знам дали това са часовете, към които те да ни предоставят тази информация,

може би действително в този момент те ще се занимават с попълване съставите на секционните изборителни комисии, може би трябва да е в по-късен час. Но използвам повода да предам една препоръка. Имаше препоръка за районните изборителни комисии да приемат сигнали и жалби по имейл (част от тях най-вероятно приемат), но ставаше въпрос, че няма яснота дали всички районни изборителни комисии приемат по електронната си поща сигнали и жалби и след това информация в случаите, когато на жалбата или на сигнала не е отговорено с решение с номер, което да се публикува на техния сайт, да има обратна информация за постъпилия сигнал или жалба. В тази връзка бих ви предложила да помислим и при нас, ако има такива сигнали, на които не се отговаря с решение с номер, да има обратна информация, да има една секция. Разбира се, не по всички, но за тези от тях, за които преценим, че предполагат информация за обратния отговор, който ние сме дали.

Този проблем по отношение на нас ще го решаваме по-нататък във времето, но специално тук за районните изборителни комисии да подадат информация дали ще разглеждат сигнали и жалби по електронната поща, изрично да посочат това нещо на техните сайтове. Аз мисля, че няма пречка и даже те би следвало да приемат, след като имат интернет страници. И в един по-късен час, може би в 13,30 ч., да ни подадат информация за броя на получени сигнали и жалби. Биха могли и в по-късния час – в 17,30 ч. Защото 10,30 ч. определено не е удачен час, но в 13,30 ч. би следвало да са приключили със секционните изборителни комисии. Не възразявам и да не е в часовете, в които се подава информация за активността, може да бъде и друг час, въпрос на преценка от наша страна.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, може би след 13,30 ч. да добавим необходимостта от постъпване на информация в Централната изборителна комисия от районните изборителни комисии по разглеждането на жалби, така както госпожа Медарова и госпожа Маркова направиха предложението, със съответна редакция, от която да става ясно, че по спешните жалби и сигнали информацията се подава незабавно, а в други случаи – обобщена към часа на подаване на информация за активността в изборния ден.

Аз ще помоля колегата Андреева да направи уточнение на номера на стаята на ст. 7 и господин Емануил Христов по отношение на имейл адреса, на който да постъпва информацията за колегите, които ще бъдат ангажирани в изборния ден със събирането на тази обобщена справка за активността - колегите Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Венцислав Караджов и Елена Маркова.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Колеги, аз не съм съгласен точно тук в 13,30 и точно в тази комисия да бъде включено това, което коментирахме за жалбите. Тази комисия има твърде много работа по активността и ако включим в същото време – 13,30 ч., ще изпращат на имейл адреса „Активност” информацията за жалбите. Аз съм категорично против това нещо. Жалбите трябва да бъдат на друг адрес – дали ще бъде на централния имейл адрес. Но ако го включим точно тук, хората ще смятат, че в една обща справка ще трябва да изпратят нещата на този адрес и ние ще се чудим да си играем да ги препращаме. Затова ви казах, съгласен съм за жалбите да има друг час, друг адрес и на друго място. Да не е точно тук.

МАЯ АНДРЕЕВА: Колега Солакова, по поставения въпрос Ви уточнявам, че стаята е с № 176 и се намира на първия етаж на сградата.

Освен това, колеги, в т. 12 е посочен състав на групата, който отразява Група 1.10., но чисто практически, дотолкова доколкото това е Оперативен план, и пак казвам, има чисто практическо изражение, моето предложение, първо, е, ако не възразява колегата Мусорлиева, да бъде заменена с колегата Владимир Христов, разбира се, и ако той не възразява. И също така да бъде включена колегата Мариана Христов с оглед на това, че с тези колеги активно сме приемали книжа и материали от чужбина, постъпили през комуникационния пост в 2011 г. и в 2013 г. Пак казвам, че това е отражението на групата съгласно Решение № 8, но чисто оперативно моля, ако колегите не възразяват, колегата Мусорлиева да бъде заменена с колегата Христов и да бъде включена колегата Мариана Христова.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Възразявам да бъда заменена, защото всеки има право да бъде. И не възразявам колегата Христов да бъде допълнен.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, аз в началото докладвах допълнението, което не е отразено в този текст, който е качен във вътрешната мрежа, по отношение на колегата Владимир Христов. Направих го като доклад още в началото. Съжалявам, че не се сетих за другото фактическо положение и на двата избора и на националния референдум относно участието на колегата Мариана Христова в тази работна група. Така че допълваме сега госпожа Христова.

МАЯ АНДРЕЕВА: Колега Мусорлиева, моля да ме извините, не се казва, че извън този състав няма други колеги, които да могат да присъстват, но чисто фактически, поради това че Вие сте ангажирана в жалбите, с Вас не сме приемали документи. И тъй като това е оперативен план, това не измества Решение № 8, по-скоро чисто оперативно са включени

колегите, които са приемали до момента. Така че, моля да ме извините, надявам се да не сте ме разбрали в различен смисъл.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Аз искам да се върна към жалбите на районните изборителни комисии. Тъй като те разполагат с технически сътрудник, нека да им дадем указание всички решения и произнасяния по жалбите да бъдат своевременно качени на сайта на районните изборителни комисии. Ние ще имаме връзка и ще имаме информация за жалбите и за решенията, които са взели районните изборителни комисии. И предлагам да им изпратим едно съобщение или да вземем решение в този смисъл.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, думите на господин Емануил Христов ме накараха да се върна не към националния референдум, а към изборите в 2011 г., към които трябва да се придържаме по-скоро като спомен за организацията. Ние тогава перманентно бяхме в заседание, защото непрекъснато имаше жалби и сигнали, по които трябваше Централната изборителна комисия да се произнася. Евентуално сега ще бъде същото и ние по-скоро трябва да очакваме, че ще имаме много работа и заседанията ни ще бъдат много по-често, отколкото бяха на националния референдум. Ние на националния референдум успяхме да спазим предварителния график за насрочените заседания. По тази причина намира предложението на Иванка Грозева за много разумно наистина това да бъде доведено до знанието на районните изборителни комисии и те да информират не само Централната изборителна комисия, а цялото общество чрез публикуването на тази информация на сайта на съответната районна изборителна комисия. Това по отношение на предложението, аз го възприемам и го споделям изцяло.

И тъй като по предложението на госпожа Андреева аз лично приемаме допълването на работната група по приемането на протоколите от чужбина, затова предлагам, ако предложението на Мая Андреева се поддържа, да бъде подложено отделно на гласуване за замяната.

МАЯ АНДРЕЕВА: Поддържам предложението си така както го направих, с изричното пояснение от предходното ми изявление по отношение на колегата Мусорлиева и искрено се надявам, че колегите, които са включени в Оперативния план, както това се случи на референдума, означаваше, колега Мусорлиева, изявлението ми следното и не се отнася спрямо Вас. Искрено се надявам тогава, когато има колега на разположение, просто да не получа отговора „няма да подпиша разписката, тъй като не съм в тази група”. Това е въпросът.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, предлагам да допълним всички тези предложения. По-важно беше да обсъдим Оперативния план и преди да го гласуваме е добре да го имаме като писмен текст.

ВЛАДИМИР ХРИСТОВ: Уважаеми колеги, първо, по предложението на колегата Андреева, аз го разбирам, че ще правим само едно гласуване – това е допълването на колегата Христова. Така го разбирам.

След това, по отношение на другото предложение искам да уточним нещо. Ако ще събираме информация за това районните избирателни комисии как се произнасят по жалби, колко жалби имат и т.н., нали не мислите, че е сериозно да ги потребяваме от интернет? Защото последно така разбрах предложението. Хайде да не ги потребяваме от интернет, нека измислим отделен имейл адрес на Групата по жалбите, ще има сътрудници и ще си получаваме справки, ако въобще ще си правим някаква визия за това вървят жалбите, разглеждането

им, в какви срокове, какви видове и т.н. от районни изборителни комисии. Ако това е дискусиата. Ако ще правим нещо такова, да го правим като хората и да събирате централизирана информация с оглед на доклада.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Във връзка с изказването на господин Христов искам да заявя, че предложението да бъдат качвани решенията по жалбите на страниците на районните изборителни комисии не изключва информацията, която е залегнала в Оперативния план и която районни изборителни комисии следва да подават в часовете, които уточнихме.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Само да уточня. Това бяха две отделни неща. Едното беше да уточним с районните изборителни комисии, че те следва да приемат жалби и сигнали по електронната поща, за което да подадат официално информация. Имаше такова предложение, очевидно има нужда от такава информация – може би някои районни изборителни комисии не приемат по електронен път жалби и сигнали. Това няма нищо общо с предложението информация за жалби и сигнали да се подава до Централната изборителна комисия. Разбира се, може би до Групата по жалбите е най-удачното. На какъв имейл адрес е въпрос на уточнение. Разбира се, че не в 10,30 ч., както се разбрахме, защото тогава ще се попълват секционни изборителни комисии, и разбира се, не в час, в който се подава информация за активността, както господин Христов каза. Може би госпожа Мусорлиева ще посочи адекватния час.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Колеги, аз абсолютно подкрепям госпожа Грозева. Действително трябва да има интернет информация за това какво постъпва до районни изборителни комисии. Но категорично съм против обобщаване на тази информация официално от Централната изборителна комисия, тъй като, това, първо, не е заложено в Изборния кодекс и това

за мен означава в някаква степен подценяване на районните избирателни комисии. Както винаги съм казвала, те са мъничка ЦИК на съответното място. Така че, организирано обобщаване на жалби от всички районни избирателни комисии до нас, първо, че е невъзможно физически, знаете много добре какво постъпва в изборния ден при нас, и категорично съм против ние да правим официално обобщаване на справки във връзка с жалби и сигнали. Всички районни избирателни комисии, както и ние, се подчиняваме на Изборния кодекс и всеки си носи отговорност за това.

МАЯ АНДРЕЕВА: Искам във връзка с изявлението на колегата Владимир Христов да поясня, че след като колегата Мусорлиева не е съгласна да бъде заменена с него, поддържам предложението си колегата Владимир Христов и Мариана Христова да влязат в групата по т. 12 от Оперативния план.

ЕЛЕНА МАРКОВА: Уважаеми колеги, моето предложение по повод разгорялата се дискусия за окомплектоването и изпращането на жалбите, произнасянето с решения на районните избирателни комисии по тях и повторно жалби, ако има, изпращането им в Централната избирателна комисия, скоростта с която това се случва и начинът на окомплектоване, ви обръщам внимание, че ние имаме едно такова решение, изключително подробно, за местните избори и ви предлагам същото решение да го погледнем и да вземем такова решение, касаещо изборите 12 май 2013 г. за избиране на народни представители. След малко ще съм готова да ви кажа кой номер беше това решение.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Нямам нищо против и предложението отделно решение да се изготви. Мисля, че никой няма да възрази по този въпрос. Ако господин Христов

приема да изготви проекта, в момента, в който е готов, ще го подложим на гласуване.

ВЛАДИМИР ХРИСТОВ: Колеги, може би преди малко не ме разбрахте правилно. Моята идея беше, ако приемем да обобщаваме информация, тя да бъде в най-обобщен вид – постъпили са шест жалби, разгледали сме четири, две не сме разгледали. Най-обобщен вид информация, не да седнем да правим детайлно разбивки по данните, които идват. Аз лично се ангажирам като член на Групата по жалбите да обобщавам тази информация и да я докладвам в съответния час: получени са в районни избирателни комисии 80 жалби, от които към момента са разгледани 40, 40 подлежат на разглеждане. Аз лично намирам, че тази информация е просто за сведение на Комисията, че жалбите се обработват. Нямам предвид детайлни, подробни и някакви други анализи на този тип жалби.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Аз мисля, че всички имахме пред това под обобщена информация.

Има ли други коментари по Оперативния план? Ако няма, да дадем възможност на госпожа Солакова да направи корекциите и да го подложим на гласуване.

Има ли други доклади?

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Към доклада ми във връзка с това нещо, което е озаглавено жалба от РИК – Кюстендил, е качено писмо, което моля да видите.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, проектът е: „Приложено изпращаме ви преписка по компетентност, като следва да извършите проверка дали е изпълнено Решение № 58 на РИК – Кюстендил. В случай че не е изпълнено, да предприемете предвидените от закона мерки.”

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 14 членове на ЦИК: за – 14, против – няма.

Други доклади, колеги?

РАЛИЦА НЕГЕНЦОВА: Уважаеми колеги, във връзка с писмото, което е на Изборния борд, в нашата мрежа и качен текстът на писмото с отговора, който бихме могли да им изпратим:

„Във връзка с уведомлението Ви, че шестото заседание на Гражданския борд за свободни и прозрачни избори ще се проведе на 8 май 2013 г. от 14,00 ч., както и за включената в дневния ред точка за въпроси към ЦИК относно действията, предприети от комисията за привеждане в изпълнение на нейно Решение № 2392-НС от 8 април 2013 г., Ви уведомяваме, че всички районни избирателни комисии са взели решения, свързани с осигуряване на възможност на гражданите с увреждания на опорно-двигателния апарат и зрението да упражнят правото си на глас, които решения могат да бъдат намерени на сайтовете на комисиите.

На сайтовете на районните избирателни комисии може да бъде намерена информацията относно изрично определените секции за гласуване на граждани с увреждания на опорно-двигателния апарат и на зрението, както и предприетите мерки за информиране на гражданите за телефоните и адресите на организациите и общинските предприятия, на които могат да се правят заявки за транспортиране и помощ в изборния ден, както и за предписаните мерки, които трябва да предприемат общинските администрации за създаване на възможност за гласуване на лица с увреждания на опорно-двигателния апарат и зрението.

Такава информация може да бъде намерена и на сайтовете на общинските и областните администрации.”

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 14 членове на ЦИК: за – 14, против – няма.

Заповядайте, госпожо Негенцова.

Точка 21. Приемане на работата на БТА във връзка с осъществявания електронен и прес клипинг за периода 22 март – 22 април и продължаването му до 26 юни 2013 г.

РАЛИЦА НЕГЕНЦОВА: Уважаеми колеги, знаете, че в периода след 10 март, след като влязоха в сила измененията на Изборния кодекс и ние се превърнахме в лице, което е първостепенен разпоредител с бюджетни средства, не можехме да оперираме и да сключваме договори. В тази връзка нямаше как да сключим договор за прес клипинга, който беше осъществяван от Българската телеграфна агенция съгласно сключените договори с БТА за по един месец. Предишният договор приключваше на 22 март, а Българската телеграфна агенция ни предоставяше за периода от 22 март до 23 април този прес клипинг, който ни беше необходим в началото на действието на Комисията във връзка с изборите за народни представители.

Ето защо аз ви моля да бъде приета работата на БТА във връзка с осъществявания електронен и прес клипинг за периода 22 март – 22 април по темата ЦИК, касаещ изборите, когато се изпращаше информация за вестниците „24 часа“, „Труд“, „Стандарт“, „Телеграф“, „Атака“, „Дума“, „Земя“, „Капитал дейли“, „Класа“, „Марица“, „Монитор“, „Новинар“, „Сега“, „Струма“, „Българска армия“, „168 часа“, „Култура“, „Банкер“, „Политика“, „Капитал“, списание „Тема“; електронните емисии на БТА във „Вътрешни новини“, както следва: БНТ - „Денят започва“, „Панорама“, „Референдум“; bTV - „Тази сутрин“, „Нека говорят“ с Росен Петров; Нова телевизия - „Здравей България“; Българското национално радио - програма „Хоризонт“, „Преди всички“, „До обед“, „12 плюс 3“, „Нещо повече“, „От петък до петък“, „Събота 150“, „Неделя 150“; „Дарик“ – „Денят“, „Седмицата“ и „Годината“.

Също така да заплатим фактурираната сума за този месец, която е в размер на ... лв. с включен ДДС, а без ДДС е ... лева.

И второ, да приемем дали ще искаме оттук нататък осъществяването на този електронен и прес клипинг. Аз мисля, че бихме могли освен приемането на работата да поискаме да сключим договор от 8 май до 8 юни, до приключване на активната дейност. Разговарях с госпожа Янева, няма никакъв проблем да бъде платено по фактура, тъй като сумата е достатъчно ниска.

Госпожо председател, нека първо да гласуваме за приемане на работата, на това, което е извършено от 22 март до 22 април.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, който е съгласен с предложението да се приеме изпълнението, моля да гласува.

Гласували 13 членове на ЦИК: за – 13, против – няма.

РАЛИЦА НЕГЕНЦОВА: И второ, вие преценете дали да поискаме да тази услуга да продължи до края на юни или до средата на юни.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Предлагам ви до края на активния период – до 26 юни.

РАЛИЦА НЕГЕНЦОВА: Добре, тогава предлагам до 26 юни.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Който е съгласен да бъде прието предложението на госпожа Негенцова, моля да гласува.

Гласували 13 членове на ЦИК: за – 13, против – няма.

Госпожо Андреева, заповядайте.

Точка 22. Писмо от постоянния секретар на Министерството на външните работи във връзка с промяна на адреса на избирателни секции в гр. Марсилия.

МАЯ АНДРЕЕВА: Колеги, уведомявам ви, че с писмо с вх. № 1493-НС от днешна дата сме уведомени от постоянния секретар на Министерството на външните работи за изменение на заповед за образуване на избирателни секции в гр. Марсилия, Франция. Заповедта е № 31 от 6 май на временно управляващия посолството, като в нея се сочи като основание за изменение на адреса отказ на френските местни власти за предоставяне на помещение за произвеждане на изборите.

Това писмо е за сведение.

Точка 23. Декларация от кандидат за народен представител в Трети изборен район Николай Мирев.

МАЯ АНДРЕЕВА: Кандидатът за народен представител Николай Мирев неотменимо е декларирал, че бъде ли избран за народни представител, предварително и доброволно се отказва от депутатския си имунитет и дава съгласие за разследване и наказателно преследване. Приема достатъчни за своето отзоваване посочени подробно в няколко пункта основания и при изпълнение на кое да е от тях призовава Народното събрание да прекрати пълномощията му, както и Централната избирателна комисия. Декларацията е нотариално заверена. За сведение.

Точка 24. Сигнал от Димитър Янков за грешно оповестена информация за правилата за гласуване извън страната.

МАЯ АНДРЕЕВА: Следващият доклад, колеги, е писмо с вх. № 1483 от 7 май 2013 г. Сигнализира ни господин Димитър Янков за това, че грешно е оповестена информация за правилата за гласуване извън страната, като липсва указание за това, че избирател, независимо от това дали е включен в един избирателен списък за гласуване в страната, би могъл да упражни във всяка друга и коя да е секция извън страната. Това

практически е така. Ако избирателят е включен в списъка за гласуване в секция в Лондон например, но в изборния ден се намира в Марсилия, да, определено ще може да гласува в Марсилия. Така че, дотолкова доколкото в оповестената информация е оповестено, че ако избирател е включен в избирателните списъци за секция и се яви в избирателна секция, ще може да гласува, това определено не въвежда в заблуждение. Така че отново ви го гласувам за сведение, не се изисква наш обратен отговор на писмото.

Точка 25. Писмо от г-н Венцислав Димитров и писмо от гражданин, който желае да гласува в Стокхолм.

МАЯ АНДРЕЕВА: С вх. №1414 от 1 май господин Венцислав Димитров ни информира, че е включен в избирателните списъци за гласуване в Осло, но на 12 май ще се намира в България, заради което иска да променим мястото на гласуване. Практически ние сме отговаряли до момента на такива лица, че трябва да се снабдят в изборния ден с удостоверение по чл. 48, б. „б” от Изборния кодекс, в който смисъл предлагам отговор.

И още нещо, избирател, който иска да гласува в Стокхолм, иска да знае там ще има ли избирателна секция, за да знае въобще дали да се явява на 12 май. Не е подавал заявление за гласуване извън страната. Предлагам да му бъде отговорено, че може да гласува в разкрита в Швеция секция (в момента не мога да кажа точно в Стокхолм дали сме разкрили, защото сега виждам писмото). То е с вх. № 1492 от днешна дата. В случай че в Стокхолм няма секция, може да се яви във всяка друга, а ако има – може да се яви в Стокхолм. Просто ще го проверя в решението.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 13 членове на ЦИК: за – 13, против – няма.

Господин Караджов, заповядайте.

ВЕНЦИСЛАВ КАРАДЖОВ: Колеги, има покана за дискусия от Асоциация „Прозрачност без граници”. Аз не мога да присъствам там и ви предлагам да се запознаете с програмата на съответната дискусия. Програмата е представена като анекс. Дискусията е на 10 май 2013 г. в хотел „Шератон” в зала „Сердика”, започва в 9,30 ч. и приключва в 11,30 ч. Темата е „Ефективно функциониране на институциите като фактор за доверие в изборния процес и пътна карта на изборния процес – инструмент за гражданско наблюдение и оценка на дейността на институциите и основни резултати от наблюдението.”

Предлагам да вземем решение дали и кой от колегите ще отиде на тази дискусия.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Утре ще помоля пак да го поставим на обсъждане след запознаване със съдържанието.

Точка 26. Меморандум от проф. Лозан Стоименов относно фалшификации на изборите.

ВЕНЦИСЛАВ КАРАДЖОВ: И да ви докладвам за сведение един меморандум „Отказ на официалната власт на Република България да се противопостави на фалшификациите, свързани с изборите”. Меморандумът е изпратен от Лозан Стоименов до Президента на Република България, до министър-председателя, до главния прокурор, до Централната избирателна комисия и до средствата за масова информация. Меморандумът ще бъде оставен в канцеларията, всеки един член от Комисията може да се запознае с неговото съдържание.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Само една дума искам да кажа. Колеги, най-вероятно ще получим много покани за всякакви дискусии в последната седмица преди изборите. Не считам, че Централната избирателна комисия е задължена и дори няма моралното задължение да участва в някакви дискусии. Уважихме Изборния борд, тъй като той е все пак под егидата на министър-председателя, но считам, каквото беше и мнението ми преди това, че Централната избирателна комисия не може да се лиши от нито един свой член, както виждате. Не можем да оставаме всеки ден до 8 ч. тук.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, само искам да ви докладвам, че днес с вх. № 20 от 7 май ни е изпратен Указ № 86 от 7 май 2013 г. на Президента на Република България за сведение. Указът е следният: „На основание чл. 98, т. 1 от Конституцията и чл. 279, ал. 1 и 5 от Изборния кодекс постановявам: насрочвам частичен избор за кмет на община Варна, област Варна, на 30 юни 2013 г. Издаден в София на 7 май 2013 г.”

Докладвам ви го за сведение. Ще го предам на госпожа Дюкенджиева, но не знам дали тя обективно изобщо ще има възможност да изготви хронограма и в какви срокове. И наистина недоумявам аз лично защо този частичен избор е насрочен за 30 юни 2013 г., при положение че ние трябва на 16 май да приемем хронограмата, да започнем подготовката на този избор. Просто аз не намирам логично обяснение в тези действия.

Заповядайте, госпожо Дюкенджиева.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Колеги, в утрешния брой на „Държавен вестник” ще бъде публикуван указът. Съгласно сроковете в Изборния кодекс 45 дни преди изборния ден Централната избирателна комисия трябва да е регистрирала

всички партии за участие в частичния избор. Този 45-дневен срок изтича на 16 май, деня, в който ние трябва да обявим резултатите от парламентарните избори. Аз заявявам, че ще изготвя хронограма за утре, но оттук нататък отказвам да приемам и да изготвям решения, свързани с частичния избор за община Варна. Хронограма ще подготвя.

МАЯ АНДРЕЕВА: Само пояснявам, колеги, че президентът просто се е съобразил с направеното предложение за датата на частичния избор във Варна.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Нямам нищо против, но тези, които са направили предложение, няма да организират и проведат изборите. Те просто са го направили по неясни за мен съображения. Само че има един процес по подготовка, организация, регистрация, включително и тези партии, които за пръв път решават да участват, трябва да съберат и подписки. Нека да е ясно пред какво сме изправени! Просто нека да е много ясно! Така или иначе, има указ, приключен е въпросът.

Госпожо Солакова, заповядайте да докладвате корекциите в Оперативния план.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, корекциите са следните. Първата корекция е в т. 4: Всички районни избирателни комисии до 20,00 ч. на 11 май 2013 г. да представят в ЦИК информация за броя на избирателите в изборния район, представляваща сумата от числата по т. ... от протоколите за предаване на избирателните списъци – Приложение № 74 от изборните книжа.

Досегашната т. 3 стана т. 3.1, като тук нанасяме двата имейл адреса с думичката „или” между тях.

На следващо място, колеги, корекцията е в т. 12 относно състава на Работната група за приемане на книгата от чужбина.

Добавили сме колегите Владимир Христов и Мариана Христова. Уточнено е, че групата работа в стая № 176, ет. 1.

Следващата корекция и в т. 13, след която е създадена точка 13.1. Госпожа Елена Маркова предостави текста: Група за контрол на визуализацията на сайта на ЦИК и връзки с преброителя в състав: Елена Маркова, Ерхан Чаушев, Красимир Калинов и Емануил Христов.

Други корекции няма.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, имате ли някакви други предложения за редакции или за редакция на направените? Ако сте се запознали с корекциите, ще подложат проекта на гласуване.

Който е съгласен с предложението текст на Оперативния план с допълненията, моля да гласува.

Гласували 16 членове на ЦИК: за – 16, против – няма.

Имаме Решение № 2543-НС.

„ОТНОСНО: приемане на Оперативен план за организацията на работата в ЦИК в деня на изборите за народни представители на 12 май 2013 г. и приемането от РИК на изборните книжа и материали относно резултатите от изборите

На основание чл. 26, ал. 1, т. 1 от Изборния кодекс Централната избирателна комисия

Р Е Ш И :

ПРИЕМА Оперативен план за организацията на работата в ЦИК в деня на изборите за народни представители на 12 май 2013 г. и приемането от РИК на изборните книжа и материали относно резултатите от изборите съгласно приложението.“

Предлагам ви да го изпратим на районните избирателни комисии, на Администрацията на Министерския съвет, на

Министерството на външните работи и на „Информационно обслужване” по електронната поща.

Който е съгласен с изпращането моля да гласува.

Гласували 16 членове на ЦИК: за – 16, против – няма.

Госпожо Сидерова, заповядайте.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Уважаеми колеги, това, което ще докладвам, е свързано с Оперативния план, който приехме току-що. Получили сме писма от Държавна агенция за национална сигурност за осигурените дежурства в деня преди изборите и в изборния ден и за лицата, които са отговорни, както и от Военна апелативна прокуратура за дежурните районни прокурори. (Кой знае защо обаче те са решили, че престъпленията ще се вършат в светлата част на деня, така че е осигурено дежурство до 20 ч. в дните на 10, 11 и 12 май.)

Това е само за сведение. Ще останат в канцеларията, за да може всеки да направи справка при нужда за телефоните и дежурните прокурори.

По повод на писмото на министъра на вътрешните работи от 10 април 2013 г. в тази негова част, с която Министерството на вътрешните работи след срещата, която проведохме в Централната изборителна комисия, моли да определим в изборния ден и предизборния ден, както и след изборния ден два телефона за непрекъснатата денонощна връзка с техните дежурни в Министерството на вътрешните работи и допълнителни лица за контакти, както и лицата, които ще обслужват телефонните линии. Мисля, че вече е време да отговорим на това писмо. Ние ги бяхме предупредили, че при нас тези решения се вземат седмица преди изборите.

Разговаряхме с госпожа Солакова, осигурени са два мобилни апарата за връзка, които ще бъдат в сътрудници и предложението е да дадем тези телефонни линии за връзка

между Министерството на вътрешните работи и Централната изборителна комисия. Става дума за оперативната връзка, като може би в по-късен етап, като изработим графика на дежурствата, ще изпратим и имената на нашите сътрудници, които ще отговарят на тези телефони. Но трябва да изпратим и имена и телефони на членове на Централната изборителна комисия, с които да бъдат осъществявани контакти.

Предлагаме в нощта на 11 срещу 12 май това да бъдат Красимира Медарова и Паскал Бояджийски; на 12 срещу 13 май – това са нощните дежурни, които също ще бъдат определени с графика, който ние ще предоставим на министерството и на останалите държавни структури, с които контактуваме и сътрудничим в изборите; в нощта на 13 срещу 14 май също ще бъдат лицата, определени за нощни дежурни. В деня 12 май, който е изборният ден, предлагаме членовете на Централната изборителна комисия за връзка, както вече сме решили, да бъдат Венцислав Караджов и Анна Манахова.

Колеги, това е нашето предложение.

ЕЛЕНА МАРКОВА: Аз имам още едно предложение във връзка с това. Колеги, понеже се докладва в цялост преписката, аз подкрепям предложението на госпожа Сидерова и на госпожа Солакова и така направения график. Моля обаче дежурните телефони, на които се приемат жалбите, сигналите и дежурните сътрудници и оператори на телефони на Министерството на вътрешните работи, много моля по изключително подходящ, ясен и обръщащ внимание начин да се разберем с поддържащите сайта на „Информационно обслужване” да бъдат ясни на нашия сайт, за да може всяка жалба, която е с предмет извън компетентността на Централната изборителна комисия, тоест да бъде посочена по подходящ начин, директно гражданите, като прочетат тази

информация, да се обаждат на тези телефони, а не ние да организираме паралелен кол център, който да приема жалби и сигнали, пък да ги препраща.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Нека да гласуваме предложението на госпожа Сидерова за отговор до Министерството на вътрешните работи с посочените телефони за 11, 12 и 13 май. За 11 май през деня трябва да има двама члена на ЦИК, които да са дежурни на телефони. Моят телефон може да е единият. Има ли желаещи за 11 май през деня? Госпожа Маркова и госпожа Солакова. На 12 май през нощта ще бъдат дежурните членове господин Владимир Христов и госпожа Мариана Христова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Колеги, обобщавам предложението: на 11 май през деня подаваме телефоните на Севинч Солакова и Елена Маркова; на 11 май през нощта – Красимира Медарова и Паскал Бояджийски; на 12 май през деня – Анна Манахова и Венцислав Караджов; на 12 срещу 13 през нощта – нощните дежурни според графика, който ще бъде изработен за дежурствата на членовете на ЦИК; на 13 май през деня не сме определили кой ще бъдат дежурни. Нека да запишем, че това са съответните дежурни според графика за дежурствата в Централната изборителна комисия. И като приемем графика, да определим кои двама ще бъдат. Защото ние ще направим графика за дежурствата, но това ще бъде ден-два преди това.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Който е съгласен с предложението, моля да гласува.

Гласували 16 членове на ЦИК: за – 16, против – няма.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Уважаеми колеги, искам да поставя на вашето внимание един въпрос, за да знам как да постъпя. Получили сме от Института за социални изследвания

и маркетинг МБМД искане двама от анкетъорите, на които вече са издадени удостоверения, да ги върнат, тези двама анкетъори да бъдат заменени с други двама анкетъори, на които те са приложили удостоверения, ние да ги подпечатаме. Моето лично мнение е, че тъй като срокът за регистрация на социологическите агенции беше 4 май 2013 г., днес е 7 май и срокът е изтекъл, но няма проблем да издадем удостоверения на другите двама и да анулираме издадените удостоверения. Ще имаме и друг такъв случай с двама анкетъори на „Медиана“, където за съжаление едното лице е починало.

Колеги, искам вашето мнение да решим какво правим с анкетъорите.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Считам, че няма пречка. Просто като изготвите проекта за решение, ще го подложим на гласуване.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Проблемът обаче е, че ние досега с решенията сме регистрирали самите социологически агенции. Ние нямаме решения за регистрация на отделните анкетъори. А имената на анкетъорите не фигурират в решенията, с които са регистрирани социологическите агенции.

АННА МАНАХОВА: Ние включихме изричен диспозитив, че регистрираме освен самите социологически агенции и анкетъорите съгласно приложен списък. В този смисъл да подготвите проекта.

ВЛАДИМИР ХРИСТОВ: Колеги, може ли едно съобщение. В мрежата ще се появи един проект, с който аз съм ограбил с разрешението на колегата Сидерова нейния труд от Решение № 1736 и един проект, който касае комплектуване на жалбите на районните изборителни комисии. Моля да обърнете внимание утре да го разгледаме, тъй като то все пак има

характер на принципно решение, за да спестим време и по-бързо да разгледаме проекта.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Във връзка с преди докладваната предпечатна заготовка, която одобрихме, налага се да се извършат едни редакционни промени, които можете да видите в папката „Заседания“ днес. Ще ви прочета съвсем набързо редакциите. В последния текст „Гласът на намерената в урната бюлетина е недействителен...” Да се съгласува и да стане „бюлетината не е по установения образец”. След това в скобите „не отговаря на утвърдения от ЦИК образец имат друго оформление” да стане „има друго оформление”. На същото място „нямат” да стане „няма”. В подточка „б” – „върху бюлетината (махаме „върху които”) и пишем: „Върху бюлетината има изписани символи като букви, цифри и други знаци”. В буква „в” – „бюлетината е по установения образец”. В буква „г” – „бюлетината е по установения образец, в която не е отразен вотът на избирателя”. В буква „д” – „бюлетината е по установения образец”. В буква „е” членуваме „бюлетината”. В буква „ж” членуваме „бюлетината е по установения образец и не съдържа два броя печати на съответната СИК”.

Вярвам, колеги, че ще се съгласите, че по този начин указанията ни ще станат по-ясни за комисиите и ще бъдат поддържани текстово.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 16 членове на ЦИК: за – 16, против – няма.

Колеги, приключваме за днес. Предлагам ви заседанието утре да започне в 13,30 ч. Приятна почивка!

(Закрито в 17,45 ч.)

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Красимира Медарова

СЕКРЕТАР:

Севинч Солакова

Стенограф:

Стойка Белова