

ЦЕНТРАЛНА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ

ПРОТОКОЛ

№ 311

На 30 април 2013 г. се проведе заседание на Централната изборителна комисия при следния

Дневен ред:

1. Оперативен план.

Докладва: Севинч Солакова

2. Жалба от Анита Кондарева – зам.-кмет на Община Чирпан срещу Решение № НС-27-069/23.04.2013 г. на РИК – Стара Загора.

Докладва: Валентин Бойкинов

3. Заявление от избиратели от гр. Истанбул относно определяне на секциите.

Докладва: Валентин Бойкинов

4. Приемане на решение за опаковане и предаване на бюлетините, изборителните списъци, протоколите за отчитане на изборните резултати и останалите книжа и материали в изборите за народни представители на 12 май 2013 г. от СИК на РИК и от СИК на комисиите по чл. 233, ал. 7 от ИК и съхранение на книжата и материалите до следващите избори за народни представители.

Докладва: Анна Манахова

5. Приемане на решение за регистрация на наблюдатели от Фондация „Младежка толерантност“.

Докладва: Силва Дюкенджијева

6. Приемане на решение за заличаване на втората по ред регистрация на наблюдатели на сдружение „БЪЛГАРИЯ НА ГРАЖДАНИТЕ”, извършена с Решение № 2478-НС от 23 април 2013 г. на ЦИК.

Докладва: Силва Дюкенджиева

7. Приемане на решение за заличаване на втората по ред регистрация на наблюдатели на сдружение „ГРАЖДАНСКА ИНИЦИАТИВА ЗА СВОБОДНИ И ДЕМОКРАТИЧНИ ИЗБОРИ”, извършена с Решение № 2485-НС от 26 април 2013 г. на ЦИК.

Докладва: Силва Дюкенджиева

8. Приемане на решение за регистрация на наблюдатели на НПО „Ромска инициатива“.

Докладва: Силва Дюкенджиева

9. Приемане на решение за регистрация на наблюдател от ОССЕ/БДИПЧ.

Докладва: Силва Дюкенджиева

10. Приемане на решение за допълване на списъка на „Алфа Рисърч“ за социологически проучвания.

Докладва: Силва Дюкенджиева

11. Приемане на решение за допълване на списъка на „Афис“ за социологически проучвания.

Докладва: Силва Дюкенджиева

12. Приемане на съобщение за отличителните знаци на наблюдателите.

Докладва: Анна Манахова

13. Приемане на решение за попълване и промени в съставите на секционните избирателни комисии извън страната за гласуване в изборите за народни представители на 12 май 2013 г., назначени с Решение № 2507-НС от 29 април 2013 г. на ЦИК.

Докладва: Мариана Христова

14. Писмо на ОССЕ за отличителните знаци на наблюдателите на организацията.

Докладва: Венцислав Караджов

15. Писмо от Ал. Громов от ОССЕ и писмо до ГД „ГРАО“.

Докладва: Венцислав Караджов

16. Приемане на решение за регистрация на наблюдатели от сдружение „АСОЦИАЦИЯ „ПРОЗРАЧНОСТ БЕЗ ГРАНИЦИ“.

Докладва: Силва Дюкенджиева

17. Приемане на решение за регистрация на наблюдатели от сдружение „БЪЛГАРИЯ НА ГРАЖДАНИТЕ“.

Докладва: Силва Дюкенджиева

18. Писмо до РИК – Враца.

Докладва: Владимир Христов

19. Приемане на решение относно коригиране на техническа грешка, допусната в удостоверение за наблюдател № 6-300/23.04.2013 г.

Докладва: Румяна Сидерова

20. Писма.

Докладва: Румяна Сидерова

21. Жалба от Юлия Абът.

Докладва: Мая Андреева

22. Приемане на решение за регистрация на НАЦИОНАЛЕН ЦЕНТЪР ЗА ИЗУЧАВАНЕ НА ОБЩЕСТВЕНОТО МНЕНИЕ (НЦИОМ), като агенция, която ще извършва социологическо проучване в изборите за народни представители на 12 май 2013 г.

Докладва: Силва Дюкенджиева

ПРИСЪСТВАХА: Красимира Медарова, Елена Маркова, Мария Мусорлиева, Мая Андреева, Румяна Сидерова, Сабрие

Сапунджиева, Севинч Солакова, Анна Колушева-Манахова, Бисер Троянов, Валентин Бойкинов, Венцислав Караджов, Владимир Христов, Гергана Маринова, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Красимир Калинов, Мариана Христова, Паскал Бояджийски, Ралица Негенцова и Силва Дюкенджиева.

Заседанието бе открито в 17,30 ч. и председателствано от госпожа Красимира Медарова – председател на комисията.

* * *

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Добър ден, колеги! Откривам заседанието на Централната изборителна комисия на 30 април 2013 г.

Разполагате с дневния ред. Допълнения можете да правите и в хода на заседанието.

Предлагам господин Емануил Христов да брой гласовете.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 12 членове на ЦИК: за – 10, против – 2.

Имаме решение.

Госпожо Дюкенджиева, заповядайте.

7. Приемане на решение за заличаване на втората по ред регистрация на наблюдатели на сдружение „ГРАЖДАНСКА ИНИЦИАТИВА ЗА СВОБОДНИ И ДЕМОКРАТИЧНИ ИЗБОРИ”, извършена с Решение № 2485-НС от 26 април 2013 г. на ЦИК.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Уважаеми колеги, в заседанието от вчера има качен проект с № 1007. Той е относно заличаване на няколко лица, които са регистрирани вече един път като наблюдатели и трябва да бъдат заличени от втората регистрация.

Предлагам ви следния проект за решение относно заличаване на втората по ред регистрация на наблюдатели на сдружение „ГРАЖДАНСКА ИНИЦИАТИВА ЗА СВОБОДНИ И ДЕМОКРАТИЧНИ ИЗБОРИ”, извършена с Решение № 2485-НС от 26 април 2013 г. на ЦИК.

„При извършена проверка на представени списъци към заявление вх. № 1245-НС от 26.04.2013 г. на ЦИК от Таня Цанева – главен секретар на Управителния съвет на сдружение „ГРАЖДАНСКА ИНИЦИАТИВА ЗА СВОБОДНИ И ДЕМОКРАТИЧНИ ИЗБОРИ“, регистрирано с Решение на ЦИК № 2366-НС от 03.04.2013 г., българска неправителствена организация за участие с наблюдатели в изборите за народни представители на 12 май 2013 г. се установи, че посочените по-долу лица са вече регистрирани като наблюдатели на сдружение „ИНСТИТУТ ЗА СОЦИАЛНА ИНТЕГРАЦИЯ“ с предходно Решение № 2473-НС от 23 април 2013 г. на ЦИК. Повторно регистрираните лица са, както следва:

1. Мирослав Георгиев Семов
2. Николай Дженков Дженков
3. Пламен Георгиев Ацаров
4. Паулина Стефанова Кирова
5. Борис Тошев Петков
6. Теодор Божидаров Загорев

Централната изборителна комисия счита, че едно и също лице не може да бъде регистрирано два пъти като наблюдател от различни български неправителствени организации и втората по време регистрация следва да бъде заличена.

Предвид горното и на основание чл. 26, ал. 1, т. 1 от Изборния кодекс Централната изборителна комисия

Р Е Ш И:

ЗАЛИЧАВА втората по ред регистрация на изброените

наблюдатели на сдружение „ГРАЖДАНСКА ИНИЦИАТИВА ЗА СВОБОДНИ И ДЕМОКРАТИЧНИ ИЗБОРИ“, извършена с Решение № 2485-НС от 26 април 2013 г. на ЦИК, както следва:

1. Мирослав Георгиев Семов
2. Николай Дженков Дженков
3. Пламен Георгиев Ацаров
4. Паулина Стефанова Кирова
5. Борис Тошев Петков
6. Теодор Божидаров Загоров“

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, чухте доклада на госпожа Дюкенджиева.

Колеги, който е съгласен с проекта за решение, моля да гласува.

Гласували 13 членове на ЦИК: за – 13, против – няма.

Имаме Решение № 2509-НС.

6. Приемане на решение за заличаване на втората по ред регистрация на наблюдатели на сдружение „БЪЛГАРИЯ НА ГРАЖДАНИТЕ“, извършена с Решение № 2478-НС от 23 април 2013 г. на ЦИК.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Колеги, следващият проект отново е в папката за вчерашното заседание. Той е също за заличаване само на едно лице.

Предлагам ви да приемем следния проект за решение относно заличаване на втората по ред регистрация на наблюдатели на сдружение „БЪЛГАРИЯ НА ГРАЖДАНИТЕ“, извършена с Решение № 2478-НС от 23 април 2013 г. на ЦИК.

„При извършена проверка на представен списък към заявление вх. № 1118-НС от 23.04.2013 г. на ЦИК от Георги Атанасов – председател на Управителния съвет на сдружение „БЪЛГАРИЯ НА ГРАЖДАНИТЕ“, регистрирано с Решение на ЦИК

№ 2445-НС от 18.04.2013 г., българска неправителствена организация за участие с наблюдатели в изборите за народни представители на 12 май 2013 г. се установи, че лицето Георги Недев Марков е вече регистриран като наблюдател на сдружение „БЪЛГАРИЯ НА ГРАЖДАНИТЕ“ с предходно Решение № 2445-НС от 18 април 2013 г. на ЦИК.

Централната изборителна комисия счита, че едно и също лице не може да бъде регистрирано два пъти като наблюдател от една и съща българска неправителствена организация и втората по време регистрация следва да бъде заличена.

Предвид горното и на основание чл. 26, ал. 1, т. 1 от Изборния кодекс Централната изборителна комисия

РЕШИ:

ЗАЛИЧАВА втората по ред регистрация на Георги Недев Марков – наблюдател на сдружение „БЪЛГАРИЯ НА ГРАЖДАНИТЕ“, извършена с Решение № 2478-НС от 23 април 2013 г. на ЦИК.“

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, който е съгласен с този проект на решение, моля да гласува.

Гласували 13 членове на ЦИК: за – 13, против – няма.

Имаме Решение № 2510-НС.

4. Приемане на решение за опаковане и предаване на бюлетините, изборителните списъци, протоколите за отчитане на изборните резултати и останалите книжа и материали в изборите за народни представители на 12 май 2013 г. от СИК на РИК и от СИК на комисиите по чл. 233, ал. 7 от ИК и съхранение на книгата и материалите до следващите избори за народни представители.

АННА МАНАХОВА: Колеги, ще ви помоля да пристъпим към разглеждане на проекта. Съжалявам, че не успях по-рано да го

изпратя на вашето внимание – подготвих го до последния момент. И тъй като сама не съм го проверила достатъчно, ще ви помоля да го четем изречение по изречение и ще бъда благодарна за вашите становища и мнения по отделните точки.

Следвала съм изцяло структурата на решението, което беше за националния референдум. Предполагам, че голяма част от състава на комисиите ще бъде същият и затова съм се придържала към тази структура. В решението за комисиите по чл. 242 нещата бяха малко обърнати. Честно казано, аз лично повече харесвам предходната структура, защото там беше много ясно кое остава извън торбите, но и тук съм се опитала да го кажа ясно по всяка една точка.

На основание чл. 26, ал. 1, т. 2, чл. 36, ал. 1, т. 5, чл. 233, ал. 7 и 8 от Изборния кодекс Централната избирателна комисия

РЕШИ:

I. ОПАКОВАНЕ НА ИЗБИРАТЕЛНИТЕ СПИСЪЦИ, ПРОТОКОЛИТЕ И БЮЛЕТИНТЕ СЛЕД ПРИКЛЮЧВАНЕ НА ГЛАСУВАНЕТО И УСТАНОВЯВАНЕ НА РЕЗУЛТАТИТЕ

1. Избирателният списък и допълнителният избирателен списък, както и приложенията към тях (декларации и удостоверения), списъкът на заличените лица, които не могат да бъдат дописвани и списъкът за допълнително вписване на придружители, се поставят в нарочен плик с надпис „Списъци на СИК №“ (изписва се пълният номер на секцията – АА ВВ СС ХХХ[1]).

(Отдолу под черта е изписано какво означават тези съкращения, като съм поправила: по предходното ни решение АА беше номерът на областта, а сега съм сложила номера на изборния район, както е по нашето решение.)

Пликът НЕ СЕ ЗАПЕЧАТВА и се подписва от всички членове на СИК. ПЛИКЪТ НЕ СЕ ПОСТАВЯ В ТОРБАТА С БЮЛЕТИНТЕ!

2. Попълненият и подписан протокол на СИК НЕ СЕ РАЗПЛАСТЯВА и НЕ СЕ ПОСТАВЯ В ТОРБАТА С БЮЛЕТИНИТЕ! Протоколът се поставя в отделен незапечатан плик.

3. Неизползваният (непопълнен) протокол или сгрешеният протокол на СИК, както и протоколът за предаване и приемане на книжа и материали за изборите на народни представители на 12 май 2013 г., съставен в деня преди изборния ден (Приложение 80 от изборните книжа), се поставят в отделен плик, който НЕ СЕ ЗАПЕЧАТВА И НЕ СЕ ПОСТАВЯ В ТОРБАТА. Върху плика се поставя надпис „протоколи на СИК №.....“ (изписва се пълният номер на секцията – АА ВВ СС ХХХ). След въвеждане на данните от гласуването в Изчислителния пункт към РИК и приемане на протокола на СИК/ПСИК (навсякъде, където има СИК, ще добавя и ПСИК) от РИК в този плик се поставя и екземплярът на протокола на СИК за областната администрация. Запечатва се от комисията по чл. 233, ал. 7 от ИК при приемане на книжата и материалите на СИК от тази комисия. *(Реплики.)*

Имаме Приложение № 91. Ще го сложа в т. 3. Ще използвам формулировката в това приложение, за да не ги объркваме.

4. След приключване на гласуването и преди установяване на резултатите СИК/ПСИК ПОСТАВЯТ В ТОРБАТА опакованите в отделни пакети бюлетини – тук ще сложа: и други документи, защото има и декларация, надписани, както следва:

4.1. пакет „Неизползвани бюлетини“;

4.2. пакет „Недействителни бюлетини по чл. 180 и 181 от ИК и сгрешени бюлетини“;

В Методическите указания се говори за отделните форми. Не знам дали е необходимо да бъдат разделяни в отделни пакети по видове. В самите бюлетини е указано и даже и да са в един пакет, не би следвало да е проблем. Те могат да бъдат проверени. За да не ги караме да правят 101 купчинки и да ги опаковат поотделно,

предлагам да ги сложим в един пакет. Така е било на референдума. Тук съм обединила двете форми – по 180 и 181, и сгрешените. Ако искате, да ги оставя поотделно. Те са лесно различими. Те са надписани, така че не е проблем според мен. *(Реплики.)*

4.3. унищожени от СИК бюлетини за таблата пред изборното помещение, повредени при откъсване от кочана или по друг начин;

4.4. неизползани декларации.

5. След установяване на резултатите от гласуването СИК/ПСИК поставя в торбата:

5.1. черновата на протокол на СИК;

5.2. пакет „Действителни бюлетини“;

5.3. пакет „Недействителни бюлетини“;

5.4. печата на СИК. ПЕЧАТЪТ СЕ ПОСТАВЯ, СЛЕД КАТО СЕ ПРИКЛЮЧИ С КОПИРАНЕТО И ПОДПЕЧАТВАНЕТО НА ПРОТОКОЛИТЕ! Това е с главни букви и удивителна. *(Реплики.)*

Печатът се поставя в отделен плик, който се запечатва след като се приключи с копирането и подпечатването на протоколите!

5.5. протокол за маркиране на печата на СИК;

5.6. приемно-предавателния протокол за избирателния списък;

5.7. списъците за вписване на застъпници, наблюдатели, представители на партии, коалиции от партии и инициативни комитети, списъка за вписване на лицата, получили копия от протокола на СИК.

6. Останалите помощни материали и технически материали, получени от общинската администрация, като неизползвани хартиени ленти, лепило, линейки, химикали, торби и др., не се поставят в торбата - (това ще го сложа с главни букви, за да им направи впечатление), а се опаковат отделно и се предават на общинската администрация.

Доколкото знам, практиката е да се оставят в самите помещения и след това минават представители на общинската администрация и ги събират.

Сега тук големият въпрос, който седи пред мене е дали не е редно тук да кажем какво става с ксерокопирните машини.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Това е изяснено в писмото на Министерския съвет. Ксероксите, съобразно писмото, което администрацията на Министерския съвет ни изпрати, се предават на общинските администрации с ангажимент да бъдат съхранявани до следващите избори във вид, в който да могат да бъдат използвани. Ето, господин Бояджийски е докладчик на писмото. Той ще каже какво става с ксерокс машините след приключване на изборите.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Какво става с копирните машини след приключване на изборите? – Общините имат задължение да управляват получената техника по начин, който да позволи използването ѝ за следващите избори. Преди това е записано следното: Получената техника следва да бъде заприходена по баланса на общинските администрации въз основа на подписаните приемно-предавателни протоколи с областните администрации.

Тоест, ясно е посланието към общините, че техниката им се предоставя на тях. Нашите председатели на секционните избирателни комисии нямат ангажимент по отношение на техниката. Техният ангажимент е дотолкова, доколкото да се уверят, че тя работи и може да копира.

Доколкото разбрах, след края на изборния ден, когато всички тръгнат да предават торбите с книжа и материали, ксероксите остават в съответните помещения и след това общините минават и си ги събират. Има отговорник, който се занимава с това нещо.

АННА МАНАХОВА: Аз не виждам практически как би могло да се стигне до подписване на някакъв приемно-предавателен

протокол, след като секционната избирателна комисия вече е тръгнала, а е ясно, че това прибиране на ксероксите най-вероятно ще стане на следващия ден, когато си прибират и останалите неща, като линейки химикали и др.

Точка 6 казва, че те се предават на общинската администрация. Тук можем да добавим и ксероксите и така ще бъде решен проблемът до някаква степен.

Ако обаче има приемно-предавателен протокол в началото, в предходния ден, би било редно пак да има. Това означава да се осигурят представители на общинската администрация вечерта, за да им се предадат ксероксите.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Хронологично, като тръгнем от предаването, нещата стоят така: копирните машини първо се предават на областните управители; областните управители си определят изрично упълномощени служители, които подписват приемно-предавателен протокол, първо, с доставчика, след което с оправомощен служител от кметовете на общините, от общинската администрация. Тоест, по обратния ред би следвало да се движат после.

РУМЯНА СИДЕРОВА: След това те трябва да се върнат на общинската администрация, не отиват в областта.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Не споря, но кой ще им ги предаде?

АННА МАНАХОВА: Самата секционна избирателна комисия и тук въпросът на практика е: ще се подписва ли протокол или са длъжни да ги оставят в помещенията?

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Зависи от помещението: ще се охранява ли, от кого?

РУМЯНА СИДЕРОВА: Ние вече казахме, че копирните машини се описват в приемно-предавателния протокол – Приложение № 80 от изборните книжа. Това означава, че по време

на целия избран ден те са на отговорност на секционните избирателни комисии. Така както прочете колегата Бояджийски писмото, аз разбрах, че областта си е решила много лесно въпроса: ние подписахме едни протоколи и ви дадохме на вас, общините, ксероксите и отгук-нататък не ни интересува.... Извинявайте, за грубия израз, но така е по същество.

Тоест, след като председателите и заместник-председателите на СИК подписаха приемно-предавателните протоколи, тук ние трябва да решим и как ще върнат обратно тая скъпа техника на общинската администрация, която се оказва, че ще отговаря за тази техника до следващите избори. Така разбирам текста на писмото.

Те са материално-отговорните лица и това означава, че тази техника трябва да им бъде предадена. За групирани секции в големите сгради това не е проблем. Там навсякъде има представител на общината и това предаване може да стане на място. Може да стане в градовете, където секциите са групирани в близки квартали, близки улици, до училища има единични секции...

Затова аз лично бих предложила да оставим този въпрос и да го обмислим. Да не го вписваме тук, а да оставим да го опишем допълнително. Трябва да уговорим тази технология, тъй като ние дадохме тези машини на секциите.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Защо да не ги предават на комисията по чл. 233? Какъв е проблемът. Тя после какво прави с торбите? – Те отиват в помещението...

РУМЯНА СИДЕРОВА: Но на областта.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Аз това казвам през цялото време: нека да върнем обратно нещата. Нека областта да си поеме ангажимента докато ги предаде на общинската администрация. Не можем да ги оставим в помещенията.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: На срещата, която беше тук на 18 април, беше поставен този въпрос и Министерският съвет трябваше

да вземе решение тези ксерокси ще бъдат ли разпределяни и как.
(*Реплики.*)

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Не мога да си представя как всички тези ксерокси ще може да се върнат на едно място. За да ги раздадат на общините, те използват помещения на доставчика, т.е. специализирани магазини, които са с голяма площ. И не мога да си представя как това ще се върне обратно.

Моята логика каква е? – Нашата част от работата, която имаме да свършим, е от страна на секционните изборителни комисии. Моето притеснение е СИК дали ще получат тези копирни машини и дали ще работят с тях. Очевидно ще ги получат по реда, който е описан от администрацията на Министерския съвет.

Въпросът е в края на изборния ден ангажиментът на председателите на секционните изборителни комисии или на този, който е подписал Протокол № 80, какъв е: да го върне на общината с приемно-предавателен протокол или просто да го остави в изборното помещение, а самата община, знаейки че изборният ден завършва в 20 ч. или в 21 ч., да си пригответи подходящ начин за всяка община и да си събере техниката.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Да, но някой трябва да го предаде на някого. Дори да остане в помещението, или СИК ще трябва да изчака докато някой дойде да го приеме... Добре, това може да не са тези трима от СИК, които носят протоколите. Може да са другите, но трябва да има предаване. Тази техника принципно е ангажимент на АМС и бихме могли с тях да комуникираме.
(*Реплики.*) Нямам нищо против, че веднъж предадена на СИК, ангажиментът да я предаде е на СИК, но се опитваме да улесним.

АННА МАНАХОВА: Тъй като нямаме готовност в момента и нямаме отговор, само този въпрос можем да решим с допълнително решение. Няма да го засягаме тук, въпреки че би било добре и систематично тук му е мястото. Но нямаме готовност.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Предлагам да направим едно запитване до администрацията на Министерския съвет и до Националното сдружение на общините относно това приемно-предаването на копирните машини как да бъде регламентирано, защото от една страна очевидно с това писмо на Министерски съвет те ще бъдат предавани на общините да ги управляват и съхраняват до следващите избори – така им е разпоредено. От друга страна, администрацията на Министерския съвет има някакви координационни функции. И ако искаме да се възползваме от тяхното съдействие в предаването на общините, би следвало да получим информация от двете страни. Аз така предлагам.

АННА МАНАХОВА: Нямам нищо против. Това няма да отнеме много време.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Ако сега направим запитването, до вторник ще получим отговор.

ВЛАДИМИР ХРИСТОВ: Тъй като ксероксите ще останат за общинската администрация, да не забравяме, че общинските технически екипи на общинските администрации също работят до последно и са заедно в нощта със секционните изборителни комисии. Те осигуряват транспортирането от отдалечени общини към съответните центрове. Така че най-добрият вариант е да стиковаме именно тези екипи да си приберат ксероксите след като придвижат секционните комисии. Според мене това практически е най-доброто решение. Това ще натовари общинските администрации и оттам ще има обструкции, но е най-добре да се направи чрез тези технически екипи. Така че по-добрият вариант е да обмислим този момент, но да го стиковаме.

Има и друг вариант, който работи, но проблемът е, че не навсякъде секциите са в училища, които в повечето случаи са общински. Ако беше навсякъде така, можеше да се организира през тях.

Затова може би смесеният подход би бил най-добрият: там където училищата са общински, на практика машините да останат в училищата с предаване на съответното училище, а там където не са, техническите екипи на общинските администрации да си приберат машините, след като те ще ги съхраняват и ще ги ползват. Може би този смесен подход е най-добър, но това следва да се коментира един път с общинските администрации задължително, но и със съответните инспекторати на Министерството на образованието с оглед на училищата. Това според мене е най-добрият подход, но трябва да го направим спешно.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Аз даже бих предложила като разгледаме решението, да направим запитване по мейла до администрацията на Министерския съвет и Националното сдружение на общините. Нямаме еднозначен отговор – да продължаваме напред, но всичките идеи ще доведат до решаването на проблема.

АННА МАНАХОВА: 7. Торбата с книгата по т. 4 и 5 се завързва, около възела се залепва хартиена лента с пълния номер на секцията (АА ВВ СС ХХХ), върху която всички членове на СИК/ПСИК изписват името и фамилията си и се подписват. При залепването на хартиената лента да не се използва тиксо.

Господин Бояджийски искам да ви питам, тъй като това изречение беше останало от референдума, но имаше спорни въпроси по него – беше смутило процеса. Не знам дали да оставим това изречение тук.

Върху торбата се залепва хартиен етикет с надпис „Избори за народни представители 12.05.2013“ и пълният номер на секцията (АА ВВ СС ХХХ).

II. ПРЕДАВАНЕ НА ПРОТОКОЛА НА СИК И ИЗБИРАТЕЛНИТЕ СПИСЪЦИ ОТ СИК НА РИК. ПРЕДАВАНЕ НА

ЗАПЕЧАТАНИТЕ ТОРБИТЕ ОТ СИК НА КОМИСИЯТА ПО ЧЛ. 233, АЛ.7.

8. След опаковането на бюлетините, останалите книжа и запечатването на торбите председателят или заместник-председателят, секретарят и един член на СИК, предложени от различни партии или коалиции от партии, предоставят на РИК:

- неразпластения протокол на СИК с резултатите от гласуването (по т. 2 по-горе);

- втория формуляр на протокол на СИК (непопълнен или сгрешен), както и протокола за предаване и приемане на книжата и материалите за изборите за народни представители, съставен в деня преди изборния ден (пликът по т. 3 по-горе);

Тук слагаме и този протокол, който е за предаване на сгрешен формуляр и тук ще трябва да го добавим.

- избирателните списъци, заедно с приложенията към тях (пликът по т. 1).

Транспортът и охраната се осигуряват от съответната общинска администрация и МВР.

9. Протоколът с резултатите от гласуването се разпластява от РИК, като двата екземпляра от него, предназначени за РИК и ЦИК, остават в РИК, а третият и четвъртият екземпляр се връщат на СИК.

Колеги, тук може би е добре да поставим задължението на СИК да залепи четвъртия формуляр от протокол пред изборното помещение, ако сметнете за удачно.

Районната избирателна комисия връща на СИК втория формуляр на протокол на СИК (непопълнен или сгрешен), както и протокола за предаване и приемане на книжата и материалите за изборите за народни представители, съставен в деня преди изборния ден, след сверяване на фабричните им номера.

И тук ще добавя и този протокол за предаване на сгрешения формуляр.

10. Членовете на СИК по т. 8 предават на комисията по чл. 233, ал. 7 от ИК запечатана торба с бюлетини и плик, съдържащ третия екземпляр от протокола на СИК за установяване на изборните резултати, втория формуляр от протокола на СИК (непопълнен или сгрешен) и протокола за предаване и приемане на книжа и материали за изборите за народни представители. (Тук ще добавя и протокол за сгрешен формуляр, ако е имало.) Пликът се запечатва в присъствието на поне 3 членове на комисията по чл. 233, ал. 7 от ИК, представители на различни партии и коалиции от партии или двама представители на различни политически партии и коалиции от партии и на представителя на областната администрация и се съставя протокол по образец Приложение № 91 от изборните книжа.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Там където на втория ред пише: запечатаната торба с бюлетините - да добавим: и останалите материали. Да не питат сега каква е тази торба с бюлетини.

АННА МАНАХОВА: 11. При предаването на торбите се проверява тяхната цялост. Торба с нарушена цялост се опакова отново от членовете на СИК по т. 8, завързва се по начина, указан в т. 7, като състоянието ѝ и намерените в нея изборни книжа се описват в протокол по приложение № 1 от настоящото решение. **ОПАКОВАНИТЕ ОТ СИК БЮЛЕТИНИ И ПЛИКОВЕ НЕ СЕ ОТВАРЯТ ИЛИ РАЗКЪСВАТ!**

12. СИК/ПСИК следва да извърши предаването на изборните книжа и материали не по-късно от 24 часа от приключване на гласуването.

13. В срок от 3 дни след получаването им от СИК избирателните списъци (пликът по т. 1) се предават от РИК на упълномощен представител на ГД „ГРАО“. След извършване на проверките от ГД „ГРАО“ списъците се предават на изрично упълномощени представители на съответната областна

администрация за поставяне в помещенията по т. 14, в които се съхраняват изборните книжа и материали от изборите за народни представители на 12 май 2013 г., за което се съставя протокол.

III. СЪХРАНЯВАНЕ НА ТОРБИТЕ С БЮЛЕТИНИТЕ И ОСТАНАЛИТЕ КНИЖА И МАТЕРИАЛИ

14. Запечатаните торби и пликове с протоколи се съхраняват в подходящо помещение, определено от областния управител.

Сега ще предложа на вашето внимание един текст, който е във връзка със запитването на областния управител на Благоевград, който няколко пъти ни питаше дали е възможно да се използва повече от едно помещение. Ако сметнете за удачно, ще го включим в решението. Друг подход е при запитване да отговаряме в духа на това, което съм изписала:

По изключение, в случай на обективна невъзможност книжата да бъдат поместени в едно от разполагаемите помещения, могат да бъдат определени и повече от едно помещение.

15. Помещенията по т. 14 се определят със заповед от областния управител не по-късно от 09.05.2013 г. Копие от заповедта по предходното изречение се изпраща на съответната РИК.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Искам да кажа нещо – ще ви върна на т. 13 за срока от три дни: В решението за предаването беше написано „до 16 май 2013 г.“ Предлагам ви и тук да е до 16-ти, за да е един срокът.

АННА МАНАХОВА: Точка 13 в началото става: 16 май 2013 г. избирателните списъци (пликът по т. 1) се предават от РИК на упълномощен представител на ГД „ГРАО“. – и следва текстът нататък.

Връщам се на т. 16:

16. След приемане на изборните книжа и материали от всички СИК от дадения изборен район, и след поставяне в

помещението на екземплярите от протоколите по настоящото решение, предназначени за комисията по чл. 233, ал. 7 от ИК, тази комисия заключва помещението и го запечатва с хартиени ленти, подпечатани с восъчен печат, върху който е поставен уникален знак. Върху лентите се подписват всички членове на комисията по чл. 233, ал. 7 от ИК.

Не само екземплярите от протоколите, но и торбите с бюлетините и останалите книжа.

МАЯ АНДРЕЕВА: Колеги, на обученията се постави въпросът тогава, когато помещението на комисиите по чл. 233, което е определено от областния управител, не се намира в близост до мястото, на което СИК предава протоколите на РИК, то има ли възможност тогава комисията по чл. 233 да е на мястото, където СИК предава на РИК и след това тя да транспортира до помещението.

АННА МАНАХОВА: Така практика е създадена още на референдума. Никъде в решението не е казано къде точно се намира тази комисия. Както виждате, казва се кога приключва мандатът ѝ и какво е последното действие, което тази комисия следва да извърши. *(Реплики.)*

МАЯ АНДРЕЕВА: Аз не възразявам – само го поставям като въпрос. Наясно съм и също имам становище по темата, но тук е мястото този въпрос да го изясним. Защото когато се поставят въпроси, трябва всички да знаят какво отговаряме и то по възможност да е едно и също.

АННА МАНАХОВА: За мен лично важно и съществено е мястото, където ще е тази комисия, да бъде наето от областния управител. Тоест, да не е при всички положения в РИК, при РИК, а да е място, което е определено от областния управител, където ще се намира комисията в нощта на изборите. И тъй като различните областните областни администрации разполагат с различна база,

затова предлагам по подхода на референдума, да не бъде определяно изрично.

Виждам, че има притеснение, но аз не казвам помещението къде се намира и какво е то. Казвам къде се намира комисията в момента на получаване – къде става предаването. Това е моето мнение и е вече практика.

17. Мандатът на комисията по чл. 233, ал. 7 от ИК приключва със заключване и запечатване на помещението по предходната точка. Тази комисия предава ключа от помещението и восъчния печат на изрично упълномощени от областния управител/изпълняващия длъжността областен управител представители на областната администрация, на които се възлага изпълнение на функции във връзка с отпечатване и запечатване на помещението по т. 15 след приключване на мандата на комисиите по чл. 233, ал. 7 от ИК. Представителите на областната администрация се определят с нарочна заповед на областния управител/изпълняващия длъжността областен управител не по-късно от 09.05.2013 г.

18. Достъпът до запечатаните изборни книжа и материали и до помещенията, където те се съхраняват, се извършва само по разпореждане на съдебните органи, искане на разследващите органи по чл. 52 от НПК или по решение на ЦИК в присъствието на упълномощените с изрична заповед на областния управител/изпълняващия длъжността областен управител представители на областната администрация. След всяко отваряне на помещението, то задължително отново се запечатва с хартиена лента и се подпечатва с восъчния печат на комисията по чл. 233, ал. 7 от ИК.

20 (19). За всяко отваряне на помещението и развързване на торби или разпечатване на пликкове, съхранявани в него, се съставя протокол, в който се вписват основанията за разпечатването,

органът, който е разрешил разпечатването, имената на лицата, които присъстват при разпечатването, състоянието в което са открити торбите/пликовете (дали хартиените ленти са в цялост, съответно дали пликите са залепени), документите, които се изваждат/съответно прибират в торбите/пликовете и имената и качеството на лицето, на което се предават. Протоколът се подписва от упълномощените представители на областната администрация, определени със заповед на областния управител/временно изпълняващия длъжността областен управител.

Навсякъде където е областен управител, ще сложа и временно изпълняващия длъжността областен управител. Така беше и в предходните ни решения по отношение на кметовете.

За восъчните печати: идеята дискутирахме при приемане на решението за назначаването на тези комисии. Така заложихме в решението: мандатът им приключва, когато приберат всичките торби и пликите и запечатат помещението. Предават печата на лица, предварително упълномощени от областната администрация, които съхраняват печатите, назначени с изрична заповед. Те поемат ролята на комисията, тъй като тук идеята беше, че няма общинска избирателна комисия, която да е с постоянен мандат и всъщност няма кой да изпълнява функциите по отпечатване и запечатване. *(Реплики.)*

ЕРХАН ЧАУШЕВ: ... който след изборния ден се съхранява.

АННА МАНАХОВА: В т. 17 съм казала: Тази комисия предава ключа от помещението и восъчния печат на изрично упълномощени от областния управител/изпълняващия длъжността областен управител представители на областната администрация, на които се възлага изпълнение на функции във връзка с отпечатване и запечатване.... И няма защо да го повтарям.

РУМЯНА СИДЕРОВА: И в т. 18 може да се добави: от определените със заповедта на областния управител лица.

АННА МАНАХОВА: Има го в предходното изречение. Ще добавя „от тези лица“. Съгласна съм. (*Реплики.*)

Госпожа Солакова предлага в последното изречение на т. 18:

След всяко отваряне на помещението от тези лица, то задължително отново се запечатва с хартиена лента, подписана от тях и се подпечатва с восъчния печат на комисията по чл. 233, ал. 7 от ИК.

21 (20). В срок от 24 часа от връщане от ГД „ГРАО“ при МРРБ на избирателните списъци от проверка за двойно гласуване, както и за това, дали дадено лице е било придружител на повече от двама избиратели, упълномощените представители на областната администрация, определени със заповед на областния управител/временно изпълняващия длъжността областен управител следва да распечатат помещението за съхранение на книжата, да поставят избирателните списъци, декларациите и удостоверения към тях и да запечатат помещението по реда на т. 18 и 19. За распечатаването на помещението за прибиране на избирателните списъци, декларациите и удостоверенията към тях не е необходимо допълнително решение на ЦИК. (Предвидила съм го, за да избегнем безкрайно многото писма, които ни написаха миналия път да им дадем изрично разрешение.)

22 (21). Областният управител носи отговорност за съхраняването на торбите с изборните книжа и материали в състоянието, в което те са поставени в помещението.

Решението да бъде изпратено на районните избирателни комисии, на областните управители, на кметовете и секретарите на общини/райони. Копие от решението да се осигури от общинските/районните администрации за всяка СИК и да се предостави от РИК на СИК в предизборния ден при предаване на изборните книжа и материали.

Накрая малко го разширих, но мисля, че само общините на този етап могат да направят ксерокопие. Те така и направиха миналите пъти – те бяха направили ксерокопие от решението.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Или да се махне допълнително, или да се замени с изрично решение.

АННА МАНАХОВА: Идеята ми беше, че всъщност с това решение им даваме разрешение да го правят. Затова написах допълнително решение – ние им даваме изрично разрешение да го направят. Аз лично смятам, че е добре да остане допълнително в предпоследната точка.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: В т. 14 дали можем да добавим едно наше писмо, с което указахме на кметовете на общини какви да бъдат помещенията, в които да се съхраняват тези изборни книжа и материали? Мисля, че беше до кмета на Благоевград, а след това беше и съобщение до всички кметове.

ВЕНЦИСЛАВ КАРАДЖОВ: То беше по повод питане от областния управител на Благоевград, на когото бяхме указали, че помещението трябва да е охраняемо, пожарообезопасено и други допълнителни указания относно това какво следва да бъде помещението. То беше качено като съобщение и можем да добавим някои изречения към определеното от областния управител подходящо помещение, което следва да отговаря минимум на следните изисквания....

АННА МАНАХОВА: Ще ви помоля, ако смятате, че нещо съм пропуснала от книжата, които се поставят, да допълните. Още веднъж се извинявам, че в последния момент ви представих проекта на вниманието. Ще включа същността на съобщението в т. 14.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Има ли други конкретни предложения по текстовете?

ВЛАДИМИР ХРИСТОВ: Колеги, ще си позволя да ви върна на т. 7, тъй като по време на обученията много сериозно се

коментираше хартиената лента и това че тя на практика често се разкъсва, тъй като ако не се лепи с тиксо, тя се напоява с лепило и се завива около възела. Някой да е чувал добри алтернативни идеи за тая хартиена лента, от която видимо има оплаквания като чисто практически способ за запечатване на торбата. Ние тук обсъждаме варианти, но на мен не ми хрумва нито една разумна алтернатива, която да замени завиването на хартиената лента около вече завързаната торба. Защото сега използваме израза завиване около възела, но пък завиването ще загуби проследяването на подписите, което е другата цел в задачата на практика.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Моля да включвате микрофоните, за да става ясно за какво се води дискусията.

АННА МАНАХОВА: Дискусията се води затова, че в методическите указания сме записали, че върху торбата с маркер се изписва пълният номер на секцията. В проекта за решение в т. 7, последно изречение пише:

„Върху торбата се залепва хартиен етикет с надпис „Избори за народни представители 12.05.2013“ и пълният номер на секцията (AA BB CC XXX).“

Аз лично смятам, че това допълнение не противоречи с методическите указания, тъй като обичайно следват това решение. В методическите указания липсва движението от един момент натам и би могло да се допълни с маркер това изречение, и да си остане, защото ако има случайно помещение, в което се съхраняват различни книжа, е добре върху самите чували да е ясно този чувал от кои избори е.

Противоречието всъщност идва от това дали директно с маркер да се пише или трябва да се сложи хартиен етикет. Доколкото знам, миналия път самите общински администрации им бяха подготвили това нещо предварително. Даже им бяха написали номерата на секциите върху чувалите.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Не знам какви точно са торбите. Ако са обикновени найлонови, това ще се изтрие.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: От обученията някой беше споделил, че част от РИК са казали, че за тях е по-удачно и са си приготвили предварително хартиени етикети – самозалепващи се, предварително надписани, тъй като от маркера се повреждали торбите, ако се натисне по-силно. Маркерите са перманентни и вероятно няма да се изтрият, но могат да възникнат други проблеми.

АННА МАНАХОВА: Ако решите, че е удачно, да добавим едно изречение накрая и да дадем възможност за алтернатива: При невъзможност за залепване на хартиен етикет, надписът може да бъде поставен и с маркер. Нещо в този дух. *(Уточнения.)*

Предлагам ви да приемем следното решение относно опаковане и предаване на бюлетините, избирателните списъци, протоколите за отчитане на изборните резултати и останалите книжа и материали в изборите за народни представители на 12 май 2013 г. от СИК/ПСИК на РИК и от СИК/ПСИК на комисиите по чл. 233, ал. 7 от ИК и съхранение на книжата и материалите до следващите избори за народни представители:

„На основание чл. 26, ал. 1, т. 2, чл. 36, ал. 1, т. 5, чл. 233, ал. 7 и 8 от Изборния кодекс Централната избирателна комисия

Р Е Ш И:

I. ОПАКОВАНЕ НА ИЗБИРАТЕЛНИТЕ СПИСЪЦИ, ПРОТОКОЛИТЕ И БЮЛЕТИННИТЕ СЛЕД ПРИКЛЮЧВАНЕ НА ГЛАСУВАНЕТО И УСТАНОВЯВАНЕ НА РЕЗУЛТАТИТЕ

1. Избирателният списък и допълнителният избирателен списък, както и приложенията към тях (декларации и удостоверения), списъкът на заличените лица, които не могат да бъдат дописвани и списъка за допълнително вписване на придружители, се поставят в нарочен плик с надпис „Списъци на СИК №“ (изписва се пълният номер на секцията – АА

ВВ СС ХХХ[1]). Пликът НЕ СЕ ЗАПЕЧАТВА и се подписва от всички членове на СИК/ПСИК. ПЛИКЪТ НЕ СЕ ПОСТАВЯ В ТОРБАТА С БЮЛЕТИНИТЕ!

2. Попълненият и подписан протокол на СИК/ПСИК НЕ СЕ РАЗПЛАСТЯВА и НЕ СЕ ПОСТАВЯ В ТОРБАТА С БЮЛЕТИНИТЕ! Протоколът се поставя в отделен незапечатан плик.

3. Неизползваният (непопълнен) протокол, сгрешеният протокол (ако има такъв), протоколът за предаване и приемане на книжа и материали за изборите на народни представители на 12 май 2013 г., съставен в деня преди изборния ден (Приложение № 80 от изборните книжа), както и протоколът за предаване на сгрешени и приемане на нов формуляр на СИК/ПСИК (при сгрешени протоколи) се поставят в отделен плик, който НЕ СЕ ЗАПЕЧАТВА И НЕ СЕ ПОСТАВЯ В ТОРБАТА. Върху плика се поставя надпис „протоколи на СИК №.....“ (изписва се пълният номер на секцията – АА ВВ СС ХХХ). След въвеждане на данните от гласуването в Изчислителния пункт към РИК и приемане на протокола на СИК/ПСИК от РИК в този плик се поставя и екземпляра на протокола на СИК/ПСИК за областната администрация. Запечатва се от комисията по чл. 233, ал. 7 от ИК при приемане на книгата и материалите на СИК/ПСИК от тази комисия.

4. След приключване на гласуването и преди установяване на резултатите СИК/ПСИК ПОСТАВЯТ В ТОРБАТА опакованите в отделни пакети бюлетини и неизползвани декларации, надписани, както следва:

4.1. пакет „Неизползвани бюлетини“;

4.2. пакет „Недействителни бюлетини по чл. 180 и 181 от ИК и сгрешени бюлетини по чл. 201, ал. 3 от ИК“;

4.3. унищожени от СИК/ПСИК бюлетини за таблата пред изборното помещение, повредени при откъсване от кочана или по друг начин;

4.4. неизползвани декларации.

5. След установяване на резултатите от гласуването СИК/ПСИК поставя в торбата:

5.1. черновата на протокол на СИК/ПСИК;

5.2. пакет „Действителни бюлетини“;

5.3. пакет „Недействителни бюлетини“;

5.4. печата на СИК/ПСИК. ПЕЧАТЪТ СЕ ПОСТАВЯ В ОТДЕЛЕН ПЛИК, КОЙТО СЕ ЗАПЕЧАТВА, СЛЕД КАТО СЕ ПРИКЛЮЧИ С КОПИРАНЕТО И ПОДПЕЧАТВАНЕТО НА ПРОТОКОЛИТЕ!

5.5. протокол за маркиране на печата на СИК/ПСИК;

5.6. приемно-предавателния протокол за избирателния списък;

5.7. списъците за вписване на застъпници, наблюдатели, представители на партии, коалиции от партии и инициативни комитети, списъка за вписване на лицата, получили копия от протокола на СИК/ПСИК.

6. Останалите помощни материали и технически материали, получени от общинската администрация, като неизползвани хартиени ленти, лепило, линейки, химикали, торби и др., НЕ СЕ ПОСТАВЯТ В ТОРБАТА, а се опаковат отделно и се предават на общинската администрация.

7. Торбата с книжата по т. 4 и 5 се завързва, около възела се залепва хартиена лента с пълния номер на секцията (ААВСССХХХ), върху която всички членове на СИК/ПСИК изписват името и фамилията си и се подписват. При залепването на хартиената лента да не се използва тиксо. Върху торбата се залепва хартиен етикет с надпис „Избори за народни представители 12.05. 2013“ и пълният номер на секцията (ААВСССХХХ). При невъзможност да бъде залепен хартиен етикет, надписът може да бъде направен и с маркер.

II. ПРЕДАВАНЕ НА ПРОТОКОЛА НА СИК/ПСИК И ИЗБИРАТЕЛНИТЕ СПИСЪЦИ ОТ СИК/ПСИК НА РИК. ПРЕДАВАНЕ НА ЗАПЕЧАТАНИТЕ ТОРБИТЕ ОТ СИК/ПСИК НА КОМИСИЯ ПО ЧЛ. 233, АЛ. 7 от ИК

8. След опаковането на бюлетините и останалите книжа, и запечатването на торбите председателят или заместник-председателят, секретарят и един член на СИК/ПСИК, предложени от различни партии или коалиции от партии, предоставят на РИК:

- неразпластения протокол на СИК/ПСИК с резултатите от гласуването (по т. 2 по-горе);

- втория формуляр на протокол на СИК/ПСИК (непопълнен или сгрешен), протокола за предаване и приемане на книжата и материалите за изборите за народни представители, съставен в деня преди изборния ден, както и протоколът за предаване на сгрешени и приемане на нов формуляр на СИК/ПСИК (при сгрешени протоколи) (пликът по т. 3 по-горе);

- избирателните списъци, заедно с приложенията към тях (пликът по т. 1).

Транспортът и охраната се осигуряват от съответната общинска администрация и МВР.

9. Протоколът с резултатите от гласуването се разпластява от РИК, като двата екземпляра от него, предназначени за РИК и ЦИК, остават в РИК, а третият и четвъртият екземпляр се връщат на СИК/ПСИК. Четвъртият екземпляр от протокола на СИК/ПСИК се поставя пред изборното помещение. Районната избирателна комисия връща на СИК/ПСИК втория формуляр на протокол на СИК/ПСИК (непопълнен или сгрешен), протокола за предаване и приемане на книжата и материалите за изборите за народни представители, съставен в деня преди изборния ден, както и протоколът за предаване на сгрешени и приемане на нов формуляр на СИК/ПСИК (при сгрешени протоколи) след сверяване на фабричните номера.

10. Членовете на СИК/ПСИК по т. 8 предават на комисията по чл. 233, ал. 7 от ИК запечатаната торба с бюлетини и други книжа и материали и плика, съдържащ третия екземпляр от протокола на СИК за установяване на изборните резултати, втория формуляр от протокола на СИК (непопълнен или сгрешен), протокола за предаване и приемане на книжа и материали за изборите за народни представители и протокола за предаване на сгрешени и приемане на нов формуляр на СИК/ПСИК (при сгрешени протоколи). Пликът се запечатва в присъствието на поне 3 членове на комисията по чл. 233, ал. 7 от ИК, представители на различни партии и коалиции от партии или двама представители на различни политически партии и коалиции от партии и на представителя на областната администрация и се съставя протокол по образец Приложение № 91 от изборните книжа.

11. При предаването на торбите се проверява тяхната цялост. Торба с нарушена цялост се опакова отново от членовете на СИК/ПСИК по т. 8, завързва се по начина, указан в т. 7, като състоянието ѝ и намерените в нея изборни книжа се описват в протокол по приложение № 1 от настоящото решение. **ОПАКОВАНИТЕ ОТ СИК/ПСИК БЮЛЕТИНИ И ПЛИКОВЕ НЕ СЕ ОТВАРЯТ ИЛИ РАЗКЪСВАТ!**

12. СИК/ПСИК следва да извърши предаването на изборните книжа и материали не по-късно от 24 часа от приключване на гласуването.

13. До 16 май 2013 г. избирателните списъци (пликът по т. 1) се предават от РИК на упълномощен представител на ГД „ГРАО“. След извършване на проверките от ГД „ГРАО“ списъците се предават на изрично упълномощени представители на съответната областна администрация за поставяне в помещенията по т. 14, в които се съхраняват изборните книжа и материали от изборите за

народни представители на 12 май 2013 г., за което се съставя протокол.

III. СЪХРАНЯВАНЕ НА ТОРБИТЕ С БЮЛЕТИНИТЕ И ОСТАНАЛИТЕ КНИЖА И МАТЕРИАЛИ

14. Запечатаните торби и пликове с протоколи се съхраняват в подходящо помещение, определено от областния управител/изпълняващия длъжността областен управител. По изключение, в случай на обективна невъзможност книгата да бъдат поместени в едно от разполагаемите помещения, могат да бъдат определени и повече от едно помещение. Помещението следва да е охраняемо и обособено по начин, позволяващ отделното съхранение на изборните книжа и материали от изборите за народни представители, насрочени за 12 май 2013 г. В случай че в помещението се съхраняват изборни книжа и материали, чийто срок на съхранение не е изтекъл, новите книжа и материали от насрочените за 12 май 2013 г. избори следва да се поставят в обособено в помещението място, непозволяващо смесването или по друг начин объркването, или изгубването на изборните книжа и материали.

15. Помещението/ята по т. 14 се определя/т със заповед от областния управител/изпълняващия длъжността областен управител не по-късно от 09.05.2013 г. Копие от заповедта по предходното изречение се изпраща на съответната РИК.

16. След приемане на изборните книжа и материали от всички СИК/ПСИК от дадения изборен район, и след поставяне в помещението/ята на торбите с бюлетините и другите книжа и материали и екземплярите от протоколите по настоящото решение, предназначени за комисията по чл. 233, ал. 7 от ИК, тази комисия заключва помещението/ята и го запечатва с хартиени ленти, подпечатани с восъчен печат, върху който е поставен уникален знак.

Върху лентите се подписват всички членове на комисията по чл. 233, ал. 7 от ИК.

17. Мандатът на комисията по чл. 233, ал. 7 от ИК приключва със заключване и запечатване на помещението/ята по предходната точка. Тази комисия предава ключа от помещението/ята и восъчния печат на изрично упълномощени от областния управител/изпълняващия длъжността областен управител представители на областната администрация, на които се възлага изпълнение на функции във връзка с отпечатване и запечатване на помещението/ята по т. 15 след приключване на мандата на комисията по чл. 233, ал. 7 от ИК. Представителите на областната администрация се определят с нарочна заповед на областния управител/изпълняващия длъжността областен управител не по-късно от 09.05.2013 г.

18. Достъпът до запечатаните изборни книжа и материали и до помещенията, където те се съхраняват, се извършва само по разпореждане на съдебните органи, искане на разследващите органи по чл. 52 от НПК или по решение на ЦИК в присъствието на упълномощените с изрична заповед на областния управител/изпълняващия длъжността областен управител представители на областната администрация. След всяко отваряне на помещението/ята от тези лица, то/те задължително отново се запечатва/т с хартиена лента, подписана от лицата, и се подпечатва/т с восъчния печат на комисията по чл. 233, ал. 7 от ИК.

19. За всяко отваряне на помещението/ята и развързване на торби или разпечатване на пликове, съхранявани в него/тях, се съставя протокол, в който се вписват основанието за разпечатването, органът, който е разрешил разпечатването, имената на лицата, които присъстват при разпечатването, състоянието, в което са открити торбите/пликите (дали хартиените ленти са в цялост, съответно дали пликите са залепени), документите, които се

изваждат/съответно прибират в торбите/пликовете и имената и качеството на лицето, на което се предават. Протоколът се подписва от упълномощените представители на областната администрация, определени със заповед на областния управител/временно изпълняващия длъжността областен управител.

20. В срок от 24 часа от връщане от ГД „ГРАО” при МРРБ на избирателните списъци от проверка за двойно гласуване, както и за това, дали дадено лице е било придружител на повече от двама избиратели, упълномощените представители на областната администрация, определени със заповед на областния управител/временно изпълняващия длъжността областен управител следва да разпечатат помещението за съхранение на книгата, да поставят избирателните списъци, декларациите и удостоверения към тях и да запечатат помещението по реда на т. 18 и 19. За разпечатването на помещението за прибиране на избирателните списъци, декларациите и удостоверенията към тях не е необходимо допълнително решение на ЦИК.

21. Областният управител носи отговорност за съхраняването на торбите с изборните книжа и материали в състоянието, в което те са поставени в помещението.

Решението да бъде изпратено на районните избирателни комисии, на областните управители, на кметовете и секретарите на общини/райони, на Администрацията на Министерския съвет.

Копие от решението да се осигури от общинските/районните администрации за всяка СИК/ПСИК и да се предостави от РИК на СИК/ПСИК в предизборния ден при предаване на изборните книжа и материали.“

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Ако имате някакви предложения по текстовете, моля да ги направите, за да подложат решението на гласуване.

Колеги, който е съгласен с предложеното решение, моля да гласува.

Гласували 15 членове на ЦИК: за – 15, против – няма.

Имаме Решение № 2511-НС.

Предлагам сега да гласуваме едно писмо, с което да изискаме становище от администрацията на Министерския съвет и Националното сдружение на общините относно предаването на копирните машини с молба за спешност.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 15 членове на ЦИК: за – 15, против – няма.

Приема се.

АННА МАНАХОВА: Предлагам да поставим съобщение на нашата страница – указание до районните изборителни комисии, че следва да обучат комисиите по чл. 233, ал. 7 от ИК преди изборния ден и да ги запознаят с това наше решение, както и с двата протокола: този който е по образец от изборните книжа и приложения към настоящото решение.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: И да изпратим копие от това решение на администрацията на Министерския съвет – да им обърнем внимание.

Колеги, който е съгласен с предложението на госпожа Манахова за текста на съобщението, както и да изпратим препис от решението на администрацията на Министерския съвет ведно с искането за становище, както и на общините, моля да гласува.

Гласували 15 членове на ЦИК: за – 15, против – няма.

Имаме решение.

На съвместната работна среща, която проведохме с Изборния борд, господин Желязков – главният секретар на администрацията

на Министерски съвет, предостави запис с обучителни клипове относно работата с копирни машини. Предлагам да гласуваме да ги поставим на нашия сайт, както и да ги изпратим на районните избирателни комисии с указание да ги използват при обученията на секционните комисии и да ги поставят и на техните сайтове. Да бъдат поставени и самите РИК да ги използват при обученията на СИК.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 14 членове на ЦИК: за – 14, против – няма.

Имаме решение.

АННА МАНАХОВА: Колеги, в миналия петък бяхме гласували с протоколно решение да направим едно съобщение във връзка с отличителните знаци. Предлагам ви текст на съобщението – качено е в папката за вчерашното заседание.

„С Ъ О Б Щ Е Н И Е

ОТНОСНО: отличителни знаци на членовете на СИК, застъпниците, представителите на политическите партии, коалициите от партии и инициативните комитети, наблюдателите и анкетъорите

Членовете на СИК, застъпниците, представителите на политическите партии, коалициите от партии и инициативните комитети, наблюдателите и анкетъорите в изборния ден са длъжни да носят само отличителните знаци (баджове), одобрени с решения с ЦИК, както следва:

- за членовете на СИК – по Приложение № 2 към Решение № 2335-НС от 29.03.2013 г.;

- за застъпниците – по Приложение № 1 към Решение № 2162-НС от 15.03.2013 г. на ЦИК;

- за представителите на политическите партии, коалиции от партии и инициативните комитети - по Приложение № 2 към Решение №2162 – НС от 15.03.2013 г. на ЦИК;

- за наблюдателите – по Приложение № 1 към Решение №2180-НС от 20.03.2013 г. на ЦИК;

- за анкетьорите – по Приложение № 1 към Решение № 2438-НС от 18. 04.2013 на ЦИК.

ВАЖНО: Членовете на СИК носят задължително отличителни знаци.

Централната изборителна комисиия препоръчва на застъпниците, представителите на политически партии, коалициите от партии и инициативните комитети, наблюдателите и анкетьорите в изборния ден стриктно да се придържат към утвърдените образци на отличителни знаци и да ги носят с цел ясна легитимация.“

Моля да го погледнете и да ми кажете вашето становище. Смятате ли, че е достатъчно?

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Запознахте ли се с текста на съобщението? Можем да го изпратим и на районните комисии. По-скоро да укажем РИК да го сложат на техните сайтове. Да сложат знаците с указанията, също и нашето съобщение.

АННА МАНАХОВА: Ще добавя още едно изречение накрая: „Районните изборителни комисии следва да публикуват на интернет страницата си образците на отличителни знаци (баджове).“

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: С това допълнение, че РИК публикуват образците на баджовете, който е съгласен със съобщението, моля да гласува.

Гласували 13 членове на ЦИК: за – 13, против – няма.

Имаме решение.

Упълномощавам госпожа Андреева да води заседанието.

3. Заявление от избиратели от гр. Истанбул относно определяне на секциите.

ВАЛЕНТИН БОЙКИНОВ: Постъпило е заявление с вх. № 1230 от 26.04.2013 г. по електронната поща от група български граждани, подали заявление за гласуване в гр. Истанбул, Република Турция. Заявлението е адресирано до генералния консул на Република България в Истанбул с копие до министър-председателя на Република България и външен министър господин господин Марин Райков, както и до Централната избирателна комисия.

В заявлението се съдържа искане за изменение на заповедта на генералния консул в Истанбул в частта, с която са определени адресите на образуванията от него избирателни секции на територията на гр. Истанбул. Изложени са следните съображения за това искане в заявлението:

При издаване на заповедта не били взети предвид адресите на пребиваване на заявителите, посочени в подадените от тях заявления; като се имала предвид огромната площ на града и разстоянията между кварталите, които са на около 50-60 км един от друг, ако секциите се открият само в две различни точки на града, щяло да има много голямо струпване на избиратели и нямало да е възможно да упражнят правото си на глас всички български граждани. Сочи се, че разстоянието между откритите избирателни секции било изключително голямо – около 70-80 км, поради което и гласоподавателите щели да се затруднят да се придвижат до най-близката избирателна секция. Поддържа се при отразяването на секции и съставяне на избирателните списъци е трябвало да се имат предвид адресите на пребиваване на българските граждани, посочени в заявленията, като в тази връзка се позовават и на Решение № 2169 от 16 март 2013 г. на ЦИК, по-конкретно на т. 17, където е предвидено, че когато в едно населено място се образуват повече от една избирателна секция, ръководителят на

дипломатическото или консулското представителство съставя избирателен списък за всяка отделна секция, като по възможност се съобразява с адресите на пребиваване на включените в съответния списък избиратели.

Считам, че Централната избирателна комисия не е компетентна да се произнесе по така направеното искане. Най-малкото доколкото тя самата не е адресат на това заявление, тъй като съгласно т. 5 от Решение № 2169 от 16.03.2013 г. образуването на избирателните секции в чужбина е от правомощията на ръководителите на дипломатическите и консулските представителства.

Централната избирателна комисия не може да дава указания на ръководителите на дипломатическите и консулските представителства в тази насока. Те действат при условията на оперативна самостоятелност при определянето на конкретните административни адреси, в които следва да се помещават вече образуваните секции. Това е така, защото при определянето им следва да бъдат взети предвид редица фактори, като например локация, комуникативност, достъпност, възможност за охрана на помещенията и пр. Всички тези фактори и обстоятелства следва да бъдат най-добре съобразени от ръководителите на дипломатическите и консулските представителства, поради което е недопустимо при решаването на тези въпроси ЦИК да се намесва по някакъв начин, да дава методически указания в тази насока.

Разпоредбата на т. 17 от Решение № 2169 от 16 март 2013 г. на ЦИК, на която се позовават в заявлението, предвижда само възможност за откриването на избирателни секции и съставяне на избирателен списък да се съобразят с адресите на пребиваване на включените в съответния списък избиратели, като тази възможност трябва да е в съответствие с други фактори и обстоятелства, които

най-добре могат да бъдат преценени именно от ръководителите на дипломатическите и консулските представителства.

Съответно тази преценка излиза извън контролните правомощия на ЦИК по чл. 26, ал. 1, т. 1 от Изборния кодекс, тъй като ръководителите на дипломатическите и консулските представителства действат при условията на оперативна самостоятелност и ние не можем да даваме методически указания по начина на образуване на избирателните секции в чужбина. По подобен начин е регламентирана и материята по образуване на избирателните секции в страната, където заповедта на кмета на общината подлежи на обжалване единствено пред областния управител.

Считам обаче, че доколкото все пак в заявлението се съдържат сериозни и аргументирани съображения относно съществуването на някаква пречка с оглед големите разстояния в Истанбул определена категория български граждани да упражнят правото си на глас, все пак следва да изпратим заявлението по компетентност на посланика на Република България в Анкара, Турция, който да прецени основателността на искането, респективно да упражни контрол по отношение действията на генералния консул в Истанбул при образуването на избирателни секции.

Заявлението обаче следва да бъде изпратено без да бъдат давани никакви специални указания относно начина на произнасяне по съображенията, които изложих по-горе. Предвид изложеното предлагам да се изпрати това заявление по компетентност на генералния консул на Република България в Анкара, като съпроводителното писмо да бъде в следното съдържание:

„Приложено изпращаме Ви постъпило на 26.04.2013 г. по електронната поща писмо към вх. № 1230-НС от 26.04.2013 г. от група български граждани, подали заявление за гласуване в гр. Истанбул, Република Турция. В писмото се иска при определяне

адресите на секциите, съответно при изготвяне на избирателните списъци, ръководителят на дипломатическото представителство в гр. Истанбул, Република Турция, да се съобрази с адресите на пребиваване, посочени в заявленията на избирателите.

Молим за вашето становище по изложеното в писмото.“

Това ми е предложението – да го изпратим по компетентност на посланика в Анкара.

МАЯ АНДРЕЕВА: Имате думата. Заповядайте, колега Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Може ли от текста на писмото да махнем, че ЦИК не е компетентна да дава методически указания?

ВАЛЕНТИН БОЙКИНОВ: В писмото няма такова нещо. Аз просто си изложих съображенията.

МАЯ АНДРЕЕВА: Колега, бихте ли възприели писмото също така да бъде адресирано и до Министерството на външните работи с копие?

ВАЛЕНТИН БОЙКИНОВ: Адресирал съм го до ръководителя на посолството на Република България в Анкара, копие до министър-председателя и министър на външните работи и копие до заявителя Ридван Адем Закир.

В заявлението се излага искане едва ли не да се намесим, да дадем указания на консула, което е извън нашите компетенции. Поне така считам аз.

МАЯ АНДРЕЕВА: Аз предлагам писмото да е до генералния консул в Истанбул, с копие до ръководителя на посолството на Република България в Анкара, копие до министър-председателя и министър на външните работи и копие до заявителя.

ВАЛЕНТИН БОЙКИНОВ: Поправям се – допуснал съм грешка при адресирането на писмото. Ще бъде така: до генералния консул в Истанбул, копие до министър-председателя и министър на

външните работи, копие до посланика ни в Анкара и копие до заявителя Ридван Адем Закир.

МАЯ АНДРЕЕВА: Колега, става ли ясно какъв е броят на заявителите, които твърдят, че разкритата секция като адрес не е съобразена с адресите им?

РУМЯНА СИДЕРОВА: 14 души са се подписали.

МАЯ АНДРЕЕВА: 14 души са подписали сигнала.

Всъщност въпросът е затова че конкретната секция не е в максимална близост и не е удобна за гласуване или се иска адресът на секцията да бъде преместен?

ВАЛЕНТИН БОЙКИНОВ: Въпросът е, че конкретната секция не е в максимална близост до лицата, които са подали заявления. Иска се по възможност адресът на секцията да бъде преместен в близост до лицата, които живеят.

МАЯ АНДРЕЕВА: В Истанбул секциите са колко?

ВАЛЕНТИН БОЙКИНОВ: Те сочат 13.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Предлагам последното изречение да бъде: „Молим да ни уведомите за предприетите от Вас действия.“

МАЯ АНДРЕЕВА: В Истанбул секциите са 15 и става въпрос само за една от тях. Нали така?

ВАЛЕНТИН БОЙКИНОВ: В заявлението няма изрично посочване точно за коя секция става въпрос. Изброява се къде са открити секциите и че са отдалечени.

МАЯ АНДРЕЕВА: Колега, препратим ли писмото в този вид, без да искаме уточнение – в случай, че не е посочено за адреса на коя секция точно се счита, че е налице проблем, съответно генералният консул не виждам какви мерки би могъл да предприеме.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Предлагам да му изпратим той да си прецени на място: може – не може да предприеме, и да ни отговори какво е направил. И толкова.

МАЯ АНДРЕЕВА: Колега Сидерова, въпросът беше, че няма посочване за коя конкретна секция става въпрос или става въпрос за всичките секции..... *(Реплики.)*

Колега Бойкинов, възразявате ли да отложим за няколко минути вашия доклад, за да могат колегите да се запознаят с преписката, след което отново ще я обсъдим?

ВАЛЕНТИН БОЙКИНОВ: Съгласен съм.

13. Приемане на решение за попълване и промени в съставите на секционните изборителни комисии извън страната за гласуване в изборите за народни представители на 12 май 2013 г., назначени с Решение № 2507-НС от 29 април 2013 г. на ЦИК:

МАРИАНА ХРИСТОВА: Колеги, от Министерството на външните работи е получено писмо с днешна дата ведно с приложено към него предложение от ПП „Атака“ за поименен състав на секционните изборителни комисии извън страната, които вчера назначихме и при доклада ви казах, че няколко от местата за ПП „АТАКА“ са оставени свободни, като на същите им е даден срок за попълване на съставите, съгл. Чл. 37, ал. 13 от Изборния кодекс.

Постъпило е предложение и от „Синята коалиция“ за една секция във Великобритания – Колчестър. То е придружено с писмо от Министерството на външните работи, където Външно министерство дава съгласие предложеният от тях член на СИК в Колчестър – Мая Георгиева Нешева, да бъде освободена, като на нейно място бъде уважено предложението, направено от „Синята коалиция“. Предложението е подписано от двамата представляващи: Цвятко Георгиев и Веселин Методиев, присъствали и на консултациите.

Подготвила съм проект за решение и е качен във вътрешната мрежа в папката за днешното заседание.

Предлагам да приемем следното решение за попълване и промени в съставите на секционните избирателни комисии извън страната за гласуване в изборите за народни представители на 12 май 2013 г., назначени с Решение № 2507-НС от 29 април 2013 г. на ЦИК:

„Постъпило е писмо от МВнР вх. № 1398-НС от 30.04.2013 г., ведно с приложени към него предложения от ПП „АТАКА“ и КП „Синята коалиция“ за промяна и попълване съставите на назначените с Решение № 2507-НС от 29 април 2013 г. на ЦИК СИК извън страната за изборите за народни представители на 12 май 2013 г.

Постъпилото писмо на Министерството на външните работи и предложенията от ПП „АТАКА“ и КП „Синята коалиция“ са в срока по чл. 37, ал. 13 от ИК и следва да бъдат уважени.

Предвид изложеното и на основание чл. 26, ал. 1, т. 1 във връзка с чл. 37, ал. 12 и 13 и чл. 38 от Изборния кодекс Централната избирателна комисия

РЕШИ:

I. НАЗНАЧАВА в съставите на СИК извън страната за гласуване в изборите за народни представители на 12 май 2013 г., лицата, както следва:

1. В секционна избирателна комисия № 321600054, Испания, Мадрид – Димитър Хенрих Шадура, ЕГН ..., за член.

2. В секционна избирателна комисия № 321600045, Испания, Валенсия – Евгени Йорданов Александров, ЕГН ..., за член.

3. В секционна избирателна комисия № 324200108, САЩ, Ню Йорк – Дияна Маринова Раева, ЕГН ..., за член.

4. В секционна избирателна комисия № 320900019, Великобритания, Лондон 2 – Трифон Николаев Ненов, ЕГН ..., за член.

5. В секционна изборителна комисија № 325100209, ФР Германия, Мюнхен – Петко Андонов Райков, ЕГН ..., за член.

6. В секционна изборителна комисија № 325400221, Чешка република, Прага – Сергей Петров Иванов, ЕГН ..., за член.

7. В секционна изборителна комисија № 320700009, Белгија, Брюксел I – Анжелика Гошова Балджийска, ЕГН ..., за член.

8. В секционна изборителна комисија № 320700010, Белгија, Брюксел II – Евгения Миткова Николова, ЕГН ..., за член.

9. В секционна изборителна комисија № 325500225, Швейцария, Цюрих – Станимир Лазаров Керезов, ЕГН ..., за член.

10. В секционна изборителна комисија № 324700152, Турция, Ескишехир, Нефизя Ахмед Али, ЕГН ..., за член.

11. В секционна изборителна комисија № 320900017, Великобритания, Колчестер, Весела Иларионова Иларионова, ЕГН ..., за член.

II. ОСВОБОЖДАВА от съставите на СИК извън страната за гласуване в изборите за народни представители на 12 май 2013 г., лицата, както следва:

1. От секционна изборителна комисија № 324700152, Турция, Ескишехир, Мийасе Ибрям Пазъ, ЕГН ..., като член.

2. От секционна изборителна комисија № 320900017, Великобритания, Колчестер, Мая Георгиева Нешева, ЕГН ..., като член.“

В наше Решение 2507-НС от вчера, с което сме назначили секционната изборителна комисија в Турция, Ескишехир, два пъти – като секретар и като член сме назначили едно и също лице, предложено от Министерството на външните работи. Затова ви предлагам да освободим лицето Мийасе Ибрям Пазъ като член – таква е предложението и на министерството, и на нейно място да назначим предложената и утвърдена от нас с приложение № 1 резерва – Нефизя Ахмед Али.

МАЯ АНДРЕЕВА: Колеги, чух те доклада. Имате ли въпроси?

Колеги, който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 13 членове на ЦИК: за – 13, против – няма.

Имаме решение № 2512-НС.

МАРИАНА ХРИСТОВА: Само за сведение, колеги.

Пристигнало е Решение № 118 от 29 април 2013 г. на РИК – Бургас. Заличили са регистриран кандидат от политическа партия „Движение България на гражданите“. Ще предам информацията на „Информационно обслужване“ АД за отразяване.

МАЯ АНДРЕЕВА: Благодаря на колегата Христова.

Колега Бойкинов, връщаме се на вашия доклад.

3. Заявление от избиратели от гр. Истанбул относно определяне на секциите - продължение.

ВАЛЕНТИН БОЙКИНОВ: Погледнахме отново преписката. В крайна сметка се иска изменение на заповедта в частта, в която са определени секциите, като бъдат определени секции в седем квартала, както са посочили: Авджалър, Башъкшехир, Есенюрт, Каази Осмен паша, Селиври, Бакджелър и Картал. Тоест, искат изменение на заповедта в тази част, като секциите да бъдат в тези седем квартала. Вече образуваните секции.

Предложението е да изпратим препис от заявлението по компетентност на генералния консул и той да си го разглежда. Аз изложих съображения, че ние указания не можем да му даваме. Той трябва да прецени най-добре коя секция в кой район да бъде, като съобрази и редица фактори и обстоятелства, които изложих по-горе.

МАЯ АНДРЕЕВА: Колеги, след допълнението на доклада имате ли въпроси, забележки, предложения по текста на писмото?

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Действително става въпрос за изменение на вече издадена заповед в правомощията на ръководителите на дипломатически и консулски представителства – факт. Факт е, че ние вече получаваме, че в редица населени места по света ръководителите самостоятелно и по каквито и да било причини – логистични, както вчера чухме, по някакви си други причини, мотивирано или немотивирано си променят заповедта.

С това заявление просто се моли въз основа на вече издадена заповед да се промени към определен момент, защото първо има една заповед, после има и още една, както е описано – да се променят вече определените адреси на избирателни секции именно във връзка с наше решение, в което е казано, че при възможност следва да се съобразяват адресите на пребиваване в съответната държава, така както са подадени в съответните заявления – факт.

Във връзка с това се иска и тази промяна. Именно тази информация е налична в Министерството на външните работи. Те знаят тези заявления. Имат информацията кой в кой квартал е подал и си е посочил адреса на пребиваване. И както е по принцип изборното законодателство, то трябва да създава възможности за безпрепятствено упражняване на определен тип власт. Това е и смисълът въобще на изборното законодателство по целия свят.

В тази връзка предлагам да се изпрати това нещо и със становище по така повдигнатия въпрос, защото аз пак продължавам да твърдя, че Външно министерство има информация за броя подадени заявления, за да открие въпросният ръководител – все пак трябва да се обоснове по някакъв начин въпросният ръководител, за да откриването на определен тип секция. Защото съгласете се, че не можеш да откриеш насред центъра на града една секция, за която няма около нея хора, които въобще да са подали заявления. Някак си не стои добре, както и да го погледнете. Не говоря за консулството и т.н.

Не може в големите градове, както го казах тук на борда и ще продължавам да го твърдя, да откриваме секции в единия край, а избирателите ни да са в другия край, като в Лондон в случая. Няма житейска логика тук. Въпросният ръководител явно е преценил различно количество фактори и затова аз предлагам да му се изпрати това нещо тук за произнасяне със становище по повдигнатия въпрос в това заявление. И да каже дали е обосновано или не. Но то си е в негово правомощия. А не просто да се изпрати. Но със становище, за да видим и мотивите за тая заповед. Даже не по тая заповед, а въобще по това нещо. А не просто да го пратим по каналния ред.

МАЯ АНДРЕЕВА: Във вчерашния доклад действително имаше две заповеди за изменение, в които мотивите бяха посочени като правни основания, а по другия въпрос наистина се сочеше уведомление от съответната община, в която се намира секцията, за възникнал логистичен проблем.

ВАЛЕНТИН БОЙКИНОВ: Искам само да допълня колегата, че аз вече посочих и в съпроводителното писмо пишем, че го изпращаме на генералния консул, който да се произнесе по това заявление и да съобрази евентуално възможността адресът на избирателната секция да се съобрази с адресите на лицата, които са подали заявления. Но както посочих и по-горе, при извършването на тези преценка следва да се преценят и други факти и обстоятелства, които най-добре ги знае именно ръководителят на дипломатическото и консулско представителство. Ние не можем да му даваме един вид указания.

Той следва да съобрази възможността, както е цитирано в нашето решение, но в крайна сметка той си знае най-добре различни логистични проблеми от гледна точка на охрана на помещението, от гледна точка на комуникативността, от гледна точка на други факти и обстоятелства. Ние не можем да му укажем. Ние му изпращаме заявлението по компетентност да прецени дали са налице

основанията да се измени заповедта в тази ѝ част, да ни уведоми за предприетите от него мерки, за причините поради които е взел едно или друго решение. Но ние не можем да му укажем: направи го точно в тоя смисъл, тъй като ние нямаме това основание.

Това имах предвид. Изрично в съпроводителното писмо казваме, че му изпращаме да се произнесе и да съобрази възможността да измени адресите на откритите избирателни секции съобразно адресите на лицата, които са подали заявление. Тоест, самото писмо е в този смисъл, в който вие казвате.

МАЯ АНДРЕЕВА: Благодарим, колега Бойкинов.

Колеги, други въпроси, забележки, предложения по текста на писмото имате ли?

Който е съгласен с текста на писмото с корекцията в адресата, моля да гласува.

Гласували 13 членове на ЦИК: за – 11, против – 2.

Предложението за текст на писмо се приема.

Колега Караджов, заповядайте.

14. Писмо на ОССЕ за отличителните знаци на наблюдателите на организацията.

ВЕНЦИСЛАВ КАРАДЖОВ: Колеги, при мене е постъпило писмо от Постоянната мисия на Организацията за сигурност и сътрудничество в Европа. То е адресирано до председателя на Централната избирателна комисия и е подадено от Полина Лемос – заместник-ръководител на мисията за наблюдение на изборите в Република България.

Писмото е със следното съдържание:

„По покана на българските власти Службата за демократични институции и човешки права на ОССЕ започна мисия за наблюдение на парламентарните избори в Република България на 12 май 2013 г. ОССЕ набира краткосрочни наблюдатели, които ще бъдат

разположени на различни места в цялата страна. В деня на изборите наблюдателите ще проследят отварянето на изборните секции, гласуването, преброяването на гласовете и изчисляването на резултата. ОССЕ извършва наблюдение на избори в целия регион на ОССЕ и наблюдателите на ОССЕ са задължени по време на всички мисии за наблюдение на избори да носят значка с логото на организацията и лента за ръка. Така описаните обозначителни знаци по никакъв начин не са партийни или отнасящи се до предизборна кампания.

Наясно сме, че съгласно решение на ЦИК всички наблюдатели трябва да носят стандартни обозначения. За да избегнем объркване в деня на изборите в този смисъл, ви молим да разрешите на наблюдателите на ОССЕ да носят лента за ръка.“ И прилагат образец на такава лента. *(Показва.)*

Ето това е лентата на ОССЕ и това са допълнителни обозначителни знаци на ОССЕ.

Колеги, от вчерашния ден съм поставил в мрежата отговора на това писмо:

„До госпожа Полина Лемос – заместник-ръководител на Мисия за наблюдение на изборите и до министъра на външните работи...“

Предлагам ви да го адресираме и до министъра на външните работи, тъй като има и други международни наблюдатели и би следвало Министерството на външните работи да е запознато със становището на Централната изборителна комисия, в случай че има други запитвания към Външно министерство и то да е в състояние да отговори компетентно на тези питання от международните наблюдатели.

Писмото, което ви предлагам да отговорим на госпожа Лемос, предлагам да има следното съдържание:

„Във връзка с ваше писмо от 26 април 2013 г., с което отправяте въпрос до Централната избирателна комисия за поясняване разпоредбите на Изборния кодекс относно задължението на регистрираните за 12 май 2013 г. наблюдатели за обозначаване качеството, в което присъстват в изборния ден и извършват наблюдение, моля да имате предвид, че съгласно чл. 21б, ал. 8 от Изборния кодекс наблюдателите са длъжни да носят в изборния ден само отличителни знаци по образец, утвърден от ЦИК. Тази разпоредба на Изборния кодекс е императивна и се отнася до всички регистрирани за изборите на 12 май 2013 г. наблюдатели.

Разбираме изразеното от вас становище, но съгласно българското изборно законодателство не съществува правна възможност в изборния ден регистрираните наблюдатели да носят други - извън одобрените от ЦИК – обозначителни знаци. Посочените от вас ленти за ръка, които предлагате наблюдателите на ОССЕ да носят в изборния ден, представляват обозначителен знак неodobрен от Централната избирателна комисия.

Централната избирателна комисия приема правила, които регулират принципно режима на наблюдателите в изборите на 12 май 2013 г. Конкретни индивидуални разрешения извън законовата уредба не могат да бъдат предоставени от комисията.“

МАЯ АНДРЕЕВА: Колеги, чухте доклада. Въпроси, забележки, предложения имате ли?

ВЛАДИМИР ХРИСТОВ: Колеги, това са традиционните знаци на мисията на ОССЕ, а и други чуждестранни мисии имат подобни отличителни знаци, които са традиционни. Законът не поставя никакви ограничения. Не казва, че трябва да бъдат под някаква форма. Затова аз все пак ви предлагам да одобрим тази лента за ръка и другото. Според мен рискуваме създаването на напрежение, което би било излишно за мен.

ВЕНЦИСЛАВ КАРАДЖОВ: Колеги, аз не споря по целесъобразност. Аз ви казвам какво предлагам във връзка с разпоредбите, които са в Изборния кодекс, защото не са само ОССЕ, които са международни наблюдатели. Има много други международни наблюдатели – от ПАСЕ и други, които ще присъстват. Тогава ние трябва да разрешим на всички да носят други, извън определените от ЦИК знаци. Защото българските неправителствени организации, които са част от международни организации, също ще поискат да имат обозначителни знаци и на какво основание ние следва да променим вече взетите решения. Даже не взетите решения, а предвиденото в Изборния кодекс като правна рамка.

ВЛАДИМИР ХРИСТОВ: Моето съображение е, че ние нямаме пречка да допълним решението си като кажем, че могат да носят и традиционните за съответните международни организации знаци. Точно в този смисъл. Като продължавам да твърдя, че законът не създава пречка – стига знакът да е възприето какъв да бъде от ЦИК. Не е казано да бъде задължително един и същ или нещо друго. Даже се говори за отличителни знаци, понеже сега е на мода да говорим за сингалари, също плуралис в граматическите тълкувания.

Затова не виждам пречка. Предлагам ви поне да го обмислим, а не набързо да кажем: ние сме вече утвърдили образците, това го няма в утвърдения образец. Тук колегата Караджов много добре знае, че говорим за едни традиции, които продължават вече много години и че под този знак ОССЕ наблюдава и в други страни, не само в България. Това е вече разпознаваемо.

Предлагам да го обмислим, за да сме поне сигурни, че не предизвикваме излишно напрежение. Ако само аз съм на мнение, че така предизвикваме напрежение, аз млъквам и си оттеглям изявлението. Но ако има и друг, който е на моето мнение, нека да помислим още малко.

ВЕНЦИСЛАВ КАРАДЖОВ: Колеги, аз нямам нищо против, обаче Изборният кодекс изрично казва, че трябва да е на бял фон с черни букви. Това, което ви показах, е със сини букви. Освен това от ПАСЕ ще дойдат със съвсем други знаци, които имат и синьо, и червено, и т.н.

Аз не ви предлагам нищо по-различно от това, което вече съм ви предложил. Защото ще възникне проблемът и с българските неправителствени организации. И тогава ние няма как да регулираме всички тези искания, които ще ни се предоставят в последния момент.

Мисля, че Външно министерство е било длъжно да уведоми всички международни наблюдатели за изискванията на Изборния кодекс. И това е пропуск на Външно министерство, затова на нас в момента ни се отправя едно такова искане.

ВЛАДИМИР ХРИСТОВ: *(Без микрофон.)*

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Чух доклада на колегата миналата седмица и мислих по въпроса. Мисля и в момента. Отново отварям чл. 101б, ал. 8. Чета записа в първото изречение, в който запис като че ли всичко е казано. Обаче дайте да поразсъждаваме малко – това е и смисълът на дискусиата, защото ако законодателят беше целял да каже, че знаците са само на бял фон с черни букви и на тях се изписва „наблюдател“, то за ЦИК какво остава? Само да каже, че са 50 на 70 мм ли?

Дори от един прочит на закона излиза, че законодателят е уредил всичко. Но ако е уредил всичко, защо още трябва пък ние да утвърждаваме нещо допълнително? Аз това си зададох като въпрос и искам да го споделя с вас.

Подходът е: уреждам общо и оставям при този, който прилага закона и му давам власт той да уреди частичното по принцип във всички закони. Само че ние нямаме правомощия на министерство да издава наредби или инструкции по приложението на съответния

закон. Така че това искам да споделя с вас като чета чл. 101б, ал. 8, първото изречение.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: А второто?

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Дали второто, госпожо Грозева, и дали първото – и двете са свързани. Просто не знам доколко съм прав да мисля на глас пред вас. Може би ще трябва да си замълча и накрая с гласуване да реша какво да правя, а вие да не знаете защо така съм гласувал. Ако това е целта, няма да сме около тая маса и да си говорим.

ВЕНЦИСЛАВ КАРАДЖОВ: Искам само да кажа, понеже съм вносител. Не ме подозирайте, че аз искам да навредя по някакъв начин на международните наблюдатели. Точно пък аз, който съм участвал и като такъв. Обаче има Изборен кодекс и там ясно е записано. Има си правила, които следва да бъдат спазвани от всички. Те затова и са заложени в кодекса.

И аз съм съгласен с вас, колега Бояджийски, че действително Изборният кодекс ясно е определил. Ние с нашето решение само уеднаквяваме формата. Защото иначе в изборния ден ще дойде един с написано „наблюдател“ с ей такива големи букви, другият може да си сложи „наблюдател“ на шапката, трети може да сложи на гърба си жилетка наблюдател... Нищо, че е на бял фон с черни букви.

Не е казано в какъв точно размер. И затова, за да не създаваме малък цирк в секционните избирателни комисии и да уеднаквим правилата, затова ние приемаме точно каква ще е формата на този шрифт – големина и как ще изглежда самият знак, който е определен с правилата на Изборния кодекс. Ние нищо друго не определяме.

МАЯ АНДРЕЕВА: Всъщност в писмото не виждам да цитирате нашето решение № 2180-НС, в което сме утвърдили образци на баджовете на наблюдателите.

ВЛАДИМИР ХРИСТОВ: Колеги, аз се надявах да не стигам до този момент, обаче ако обърнете внимание, двете изречения в ал. 8 говорят за два режима, които са коренно различни. Единият режим касае едни знаци, едно задължение за носене на знаци, които – забележете – са утвърдени, образец утвърден от Централната изборителна комисия. В другото се говори за знаци, които вече не са утвърдени, а са одобрени от Централната изборителна комисия.

Така че ако тръгнем да разсъждаваме адвокатски, ще стигнем до извода, че това са два различни знака: единия сме го утвърдили и те са длъжни да го носят. Това е знакът наблюдател. Други знаци, които те носят, а ние не сме одобрили, което е отношението род към вид в действията, означава, че те просто ще бъдат отстранени. Така че ние, след като сме утвърдили знака и одобрим, че могат да присъстват с това нещо, аз не виждам проблем, ако ще разсъждаваме адвокатски.

Защото ако тезата на колегата Караджов беше вярна, щеше да стои не одобрени, а утвърдените по предходното изречение или някаква друга връзка между текстовете, от която да бъде ясно, че точно тези знаци трябва да се носят.

Аз съм далеч от мисълта, че нашият законодател толкова не е проследил, че почти всички международни мисии, които обикалят в света, нямат знаци, които в никакъв случай не са на бял фон с черни букви. Тъй че пак ви приканвам: дайте да помислим...

Аз не казвам, че колегата Караджов има предвид нещо негативно – държа да отбележа, даже напротив, но дайте да помислим преди да направим това напрежение.

МАЯ АНДРЕЕВА: Предложението ми към вас, колега Караджов, е да посочите в текста на писмото Решение № 2180 – НС от 20 март 2013 г., с което сме утвърдили образец на отличителен знак за наблюдател. Това решение не сте цитирали.

ВЕНЦИСЛАВ КАРАДЖОВ: Там където пише чл. 21б, ал. 8, ще бъде добавено и Решение № 2180-НС от 20 март 2013 г.

МАЯ АНДРЕЕВА: Баджът е Приложение № 1 към Решение № 2180-НС от 20 март 2013 г.

ВЕНЦИСЛАВ КАРАДЖОВ: Добре, ще го добавя.

АННА МАНАХОВА: Колеги, искам само да напомня, че ние гласувахме преди около един час едно съобщение и ако не се приеме предложението на господин Караджов, ще качим информация, която е в противоречие с това, за което пледира господин Владимир Христов, адвокатски тълкувайки закона. Моля да имате това предвид. Не и когато взимате решение, но аз просто няма да кача съобщението или ще го предложа за прегласуване, тъй като там казваме, че те могат да носят само такива знаци – такива, които са посочени в определени приложения. Сега обсъждаме и аз само казвам, че няма да кача съобщението в такъв случай.

МАЯ АНДРЕЕВА: Колеги, това означава ли, че ще си прегласуваме позицията от по-рано днес?

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Още първия път, когато се постави този въпрос на обсъждане, аз действително помолих за отлагане, за време да го обмислим. Нямам нищо против, че на първо четене законът е такъв и буквалното тълкуване е такова. Но просто, тръгвайки от статута на тази организация....

ВЕНЦИСЛАВ КАРАДЖОВ: Колеги, има и много други организации с такъв статут. Ние тогава ще бъдем залети с искания от всички неправителствени организации. Ще бъдем обвинени от българските неправителствени организации, че толерираме тези организации, които са международно представени. И аз не искам да влизам в такива обвинения от българските неправителствени организации.

Освен това ние ще бъдем поставени пред ситуацията всеки път да одобряваме с решение или да отхвърляме искания на наблюдатели да носят допълнителни обозначителни знаци.

Освен това ние можем да определим и други допълнителни – аз не споря, че не можем, но те трябва да отговарят на изискванията на закона: да са на бял фон с черни букви. И не може да бъдат с други каквито и да било цветове, тъй като идеята на тази разпоредба е да бъде неутрално.

МАЯ АНДРЕЕВА: Аз съм съгласна със становището на колежата Караджов, че няма неправителствени организации, независимо къде те са регистрирани и дали са български или чуждестранни, на които следва да се дава приоритет. Прав сте според мен, колега Караджов, че това ще създаде проблем с неправителствените организации, регистрирали наблюдатели, които са български неправителствени организации. Според мен законодателят също не поставя такъв двоен стандарт категорично.

Присъединявам се към вашето становище и още повече обръщам внимание на комисията, че при проведените обучения ние изрично сме обръщали внимание на утвърдения образец на отличителен знак с Решение № 2180-НС. Ако ние в момента след проведените обучения започнем да обясняваме нещо друго на секционните изборителни комисии, според мен това крие риск.

Не казвам, че и колежата Христов не е прав в своето изявление, но считам, че след проведени обучения, след дадени изрични указания на районните изборителни комисии, след обсъждане на утвърдения образец с Решение № 2180-НС – и благодаря на колежата Караджов, че прие предложението ми да го допълни в текста на писмото, ние определено ще създадем предпоставки за проблеми с присъствието на наблюдатели в изборните помещения.

Секционните избирателни комисии няма как да са наясно допълнително какво сме утвърдили. Вече веднъж сме го обяснили и многократно сме подчертали това становище пред РИК. За мен е опасно и рисковано в момента да разширяваме темата. Още по-малко по отношение на само една част, на една категория наблюдатели.

ЕЛЕНА МАРКОВА: Госпожо председател, предлагам да подложите на гласуване предложението ми за отлагане решаването на този въпрос за заседанието на 4 май 2013 г., когато може би няма да сме чак толкова изморени.

МАЯ АНДРЕЕВА: Аз правя алтернативно предложение: въпросът да бъде разгледан днес, защото колкото повече отлагаме във времето, колеги, пак подчертавам: това е казано при проведените обучения на районните избирателни комисии. Колегата Сидерова в момента е в залата и колегата Чаушев – също. Те могат да потвърдят в тази част какво сме обяснявали, в т.ч. и днес на членове на секционните комисии извън страната, на проведената преди обяд среща в Министерството на външните работи.

Още повече, колега Маркова, в случай че се реши нещо друго, аз лично не мисля, че има начин това да бъде обяснено на тези хора, които заминават утре извън страната. По-точно как при наличие и на методически указания във връзка с това, при проведено обучение днес... Точно как ще обясним това на секционните избирателни комисии извън страната от 4 май нататък.

Затова алтернативното ми предложение е въпросът да бъде окончателно разрешен днес.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, който е съгласен с предложението на госпожа Маркова разглеждането на въпроса да се отложи за 4 май, моля да гласува.

Гласували 16 членове на ЦИК: за – 5, против – 11.

Не се приема предложението, поради което очевидно трябва да решим днес.

Сега ще подложа на гласуване проекта за отговор на господин Караджов.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 16 членове на ЦИК: за – 12, против – 4.

Имаме решение.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Въпреки традициите на тези организации наблюдатели на изборите - принципно аз съм съгласна да имат отделни знаци, но при изричните забрани в закона да не носят нищо различно извън утвърдените от нас отличителни знаци, от една страна е рисковано някой в изборния ден да прави спорове.

Но другото, което е: действително ние сложихме един режим, който е недокрай осъзнат от българските неправителствени организации, които са регистрирали наблюдатели, в смисъл, че не задължихме всички задължително да носят утвърдените знаци, а предписахме, както е казал закона, че изваждаме от секциите тези, които носят знаци, различни от утвърдените от нас.

Това до голяма степен смущава нашите наблюдатели и при разговор – даже сега след заседанието на борда, което беше тук, при нас, в подробности се установи, че става дума за рисковите секции, където действително за съжаление има едни хора, които под формата на наблюдател, без никакви отличителни знаци присъстват и всъщност манипулират вота на избирателите. И е малко трудно да се справиш с тях заради тази позиция за определени секции.

По-добре е да не пипаме и да не разрушаваме това, което създадохме в методическите указания. Вече веднъж го променихме, да не пипаме следващи промени. А ние реално с това ще пипнем следващи промени. Аз не се страхувам за секциите извън страната, защото тези, които са международни наблюдатели, са изпратени да наблюдават вътре, на територията на Република България. Не ми е

оттам разсъждението. То ми е от гледна точка на нашите неправителствени организации и разпоредбите в закона.

МАЯ АНДРЕЕВА: Аз съм съгласна с казаното от колегата Сидерова. Моят въпрос обаче е и такъв, че както казах при обсъжданията, обученията на РИК и на РИК вече са проведени. И си мисля, че е късно ние да променяме правилата вече. Това едно на ръка.

Другото, което е, колеги. За кого по-точно служи този обозначителен отличителен знак? Той служи за СИК. Той не служи просто за наблюдателя. Той служи за СИК. Бихте ли ми обяснили в едно родопско село какво правим? Показваме си лентата на ръката и казваме, че ние сме от ОССЕ... Така че аз мисля и в тази насока. Би трябвало да мислим и за кого е адресиран този знак и кого улеснява в изборния ден.

15. Писмо от Ал. Громов от ОССЕ и писмо до ГД „ГРАО“.

ВЕНЦИСЛАВ КАРАДЖОВ: Да докладвам едно предложение да изпратим искане до ГД „ГРАО“ за следната информация, която да предоставим на ОССЕ.

Пристигнало е искане по пощата, адресирано до председателя на Централната изборителна комисия, от Алексей Громов – изборен анализатор. Той моли да му бъде предоставена следната информация:

1. Какъв е броят на регистрираните гласоподаватели във всеки един изборен район от началото на изборите?

2. Колко души са изключени от изборителните списъци поради това, че ще гласуват в чужбина?

3. Колко души са изключени от изборителните списъци поради това, че излежават присъда?

4. Колко души са изключени от избирателните списъци поради това, че са в болнични заведения и/или социални институции?

Господин Громов предварително ни благодари за тази информация, която ще му бъде предоставена.

Ние не разполагаме с цялата тази информация и ви предлагам да гласуваме с протоколно решение да я изискаме от ГД „ГРАО“. Колеги, става въпрос за броя на регистрираните гласоподаватели във всеки изборен район. Също така колко души са изключени от избирателните списъци поради това, че ще гласуват в чужбина – той явно има предвид тези, които са подали заявления в образувани вече секции и са заличени. Колко души са заличени поради това, че излежават присъда и колко души са изключени поради това, че ще бъдат в болнични заведения и социални институции.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: За тези които са включени в избирателни списъци извън страната, не знам дали от ГД „ГРАО“ да ги изискаме или от Министерството на външните работи.

ВЕНЦИСЛАВ КАРАДЖОВ: Ние не разполагаме с тази информация. Ако някой може да ми потвърди, че разполагаме в пълнота към днешна дата с цялата тази информация и бихме могли да я съберем без да изпращаме писмо до ГД „ГРАО“, можем веднага да му отговорим като вземем едно принципно решение да се изпрати информацията на Алексей Громов. В противен случай аз ви предлагам да изпратим искане до ГД „ГРАО“.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Добре, не споря. Ще изискаме тази информация и ако се окаже, че е непълна, ще изискаме...

Предлагам ви да гласуваме предложението на господин Караджов за запитване.

Колеги, който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 12 членове на ЦИК: за – 12, против – няма.

Когато получим отговора, ако се наложи да изискаме допълнителна информация, ще я изискаме, но всъщност ние гласуваме след предоставянето ѝ да я изпратим на господин Громов така, както ни е поискана.

ВЕНЦИСЛАВ КАРАДЖОВ: Колеги, има още едно искане от господин Громов от 26.04.2013 г. С това искане господин Громов се надява да му окажем съдействие за получаване на електронен носител на копие от учебните материали за РИК и СИК, които са публикувани на интернет страницата на Централната избирателна комисия.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Те вече са му предоставени.

Съвсем бърз доклад, с който да се запознаете. Във вътрешната мрежа е качена информацията. Тя пристигна днес с писмо с вх. № 1399 от 30 април 2013 г. от Министерството на външните работи:

„В отговор на ваше писмо № 266 от 19 април 2013 г. ви изпращаме таблица с броя и вида на приетите за невалидни заявления за гласуване в задграничните представителства на Република България по държави и градове.“

Разпределила съм го на хартиен носител и на отговорниците за извън страната, които ще помоля след като се запознаят с броя на тези заявления, да ги докладват. Искан лично да ви докладвам, че има такава информация. Тя е постъпила – в папката за днешното заседание е и тъй като вчера неколккратно бяха отправени упреци, че информацията не се предоставя своевременно, ето, предоставям я своевременно. Току-що е постъпила. Моля да се запознаете и отговорниците госпожа Андреева, господин Чаушев и господин Караджов по техен избор в следващото заседание да я докладват.

Следващото нещо, което искам да ви докладвам, е един представен диск от „Информационно обслужване“ АД, с приемно-предавателен протокол и два плика с пароли, с което ни се предава – беше ми предадено днес след приключване на съвместната ни среща с Изборния борд и заведено в деловодството – от юрисконсулта на дружеството, с което се предава копие от програмното осигуряване, с което ще бъде извършена компютърна обработка в РИК и ЦИК на протоколите за резултатите от изборите за народни представители, съответната експлоатационна документация и пароли за достъп.

Информацията е предоставена на технически носители, както следва:

1 бр. технически носител – копие от програмното осигуряване, с което ще бъде извършена компютърна обработка в РИК и ЦИК на протоколите на СИК и РИК за резултатите от изборите за народни представители на 12 май 2013 г. и съответната експлоатационна документация.

2 бр. пароли за достъп до програмното осигуряване в отделни запечатани пликове.

Протоколът е в два екземпляра.

Това са двата запечатани плика (показва) – единият е с надпис: Парола 1 – Красимира Медарова; другият е с надпис: Парола 2 – Севинч Солакова. Пликовете са запечатани.

Сега аз ви предлагам да вземем едно решение, с което да приемем тази информация, която ни е предоставена, както и да уредим съхранението на тези две пароли. Приемам предложения къде и как да се съхраняват запечатаните пликове. Паролите са за достъп до софтуера, с който ще се извърши обработката на резултатите. Просто паролата е разделена в два запечатани плика, което предполага отделен режим на съхранение на двата плика.

Бих предложила единият плик с надпис госпожа Солакова да се съхранява там, където има каса в едната канцелария и тя да отговаря за него. Другият да се съхранява там, където има каса в кабинета, където е госпожа Манолова. Аз това ви предлагам. Ако вие предложите нещо друго.... Тази парола работи очевидно, когато се въведе информацията и от двата плика.

Това ви предлагам. Ако ми предложите нещо друго... Аз не желая да съхранявам и двата плика и считам също така, че те трябва да се съхраняват поотделно.

Сега ви предлагам да вземем едно решение, с което да приемем предоставената ни информация и да подпишем приемно-предавателния протокол аз и госпожа Солакова, за което да ни упълномощите, след което с отделно решение да преценим как да бъдат съхранявани пликите с двете части на паролата.

Сега ще подложа на гласуване приемането на информацията и двата броя пароли.

Колеги, който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 13 членове на ЦИК: за – 13, против – няма.

Имаме решение.

Дайте предложение как да съхраняваме паролите. Ако искате, ще ги предоставя на някой. Аз ви предлагам да бъдат съхранявани в две отделни каси.

ОБАЖДАТ СЕ: Нямаме две отделни каси. До тях имат достъп всички.

ЕЛЕНА МАРКОВА: Пуснете да се подпишат присъстващите и пликите да се пазят на едно място.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Очевидно могат да се подпишат само присъстващите. Добре, приемам предложението присъстващите да положат подписите си на запечатаната част на пликите и те да бъдат съхранявани в касата.

Колеги, който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 13 членове на ЦИК: за – 13, против – няма.

Имаме решение.

Госпожо Дюкенджиева, заповядайте.

5. Приемане на решение за регистрация на наблюдатели от Фондация „Младежка толерантност“.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Уважаеми колеги, в днешното заседание е качен проект за регистрация на наблюдатели от фондация „МЛАДЕЖКА ТОЛЕРАНТНОСТ“, регистрирана българска неправителствена организация за участие с наблюдатели в изборите за народни представители на 12 май 2013 г.

„Постъпило е заявление вх. № 1302-НС от 29.04.2013 г. на ЦИК от Икмал Юсеинова Джомова – председател на Управителния съвет на фондация „МЛАДЕЖКА ТОЛЕРАНТНОСТ“, регистрирано с Решение на ЦИК № 2440-НС от 18.04.2013 г., българска неправителствена организация за участие с наблюдатели в изборите за народни представители на 12 май 2013 г.

Към заявлението (Приложение № 31 от изборните книжа) са приложени: пълномощно от Икмал Юсеинова Джомова, представляваща фондацията, в полза на 540 (петстотин четиридесет) лица – представители на фондация „МЛАДЕЖКА ТОЛЕРАНТНОСТ“, и списък с имената и единните граждански номера на упълномощените от фондацията лица за наблюдатели в изборите за народни представители на 12 май 2013 г., представен и на технически носител.

На основание чл. 26, ал. 1, т. 21б и 26, чл. 101б, § 1, т. 18, буква „б“ от ДР на Изборния кодекс и Решение № 2180-НС от 20 март 2013 г. Централната избирателна комисия

Р Е Ш И:

РЕГИСТРИРА като наблюдатели упълномощените представители на фондация „МЛАДЕЖКА ТОЛЕРАНТНОСТ“, както следва:

(по приложен списък)

Регистрираните наблюдатели да се впишат в електронния регистър.

На регистрираните наблюдатели да се издадат удостоверения.“

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, чухте проекта за решение.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 13 членове на ЦИК: за – 13, против – няма.

Имаме Решение № 2513-НС.

16. Приемане на решение за регистрация на наблюдатели от сдружение „АСОЦИАЦИЯ „ПРОЗРАЧНОСТ БЕЗ ГРАНИЦИ“.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Колеги, продължавам със следващия проект за решение относно регистрация на наблюдатели от сдружение „АСОЦИАЦИЯ „ПРОЗРАЧНОСТ БЕЗ ГРАНИЦИ“, регистрирана българска неправителствена организация за участие с наблюдатели в изборите за народни представители на 12 май 2013 г.

„Постъпили са заявления с вх. № 1331-НС от 29.04.2013 г. на ЦИК от Огнян Минчев – председател на Управителния съвет¹ и Калин Славов – изпълнителен директор на сдружение „АСОЦИАЦИЯ „ПРОЗРАЧНОСТ БЕЗ ГРАНИЦИ“, регистрирано с Решение № 2367-НС от 3 април 2013 г. на ЦИК, българска неправителствена организация за участие с наблюдатели в изборите за народни представители на 12 май 2013 г.

Към заявленията (Приложение № 31 от изборните книжа) са приложени: пълномощно от Огнян Минчев и Калин Славов,

представляващи сдружението, в полза на 189 (сто осемдесет и девет) лица – упълномощени представители на „АСОЦИАЦИЯ „ПРОЗРАЧНОСТ БЕЗ ГРАНИЦИ“, и списък с имената и единните граждански номера на упълномощените от сдружението представители за наблюдатели в изборите за народни представители на 12 май 2013 г. Списъкът е представен и на технически носител.

На основание чл. 26, ал. 1, т. 21б и 26, чл. 101б, § 1, т. 18, буква „б“ от ДР на Изборния кодекс и Решение № 2180-НС от 20 март 2013 г. Централната избирателна комисия

Р Е Ш И:

РЕГИСТРИРА като наблюдатели упълномощените представители на сдружение „АСОЦИАЦИЯ „ПРОЗРАЧНОСТ БЕЗ ГРАНИЦИ“, както следва:

(По приложен списък.)

Регистрираните наблюдатели да се впишат в електронния регистър.

На регистрираните наблюдатели да се издадат удостоверения.“

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, който е съгласен с проекта за решение, моля да гласува.

Гласували 13 членове на ЦИК: за – 13, против – няма.

Имаме Решение № 2514-НС.

17. Приемане на решение за регистрация на наблюдатели от сдружение „БЪЛГАРИЯ НА ГРАЖДАНИТЕ“.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Колеги, следващият проект за решение е относно регистрация на наблюдатели от сдружение „БЪЛГАРИЯ НА ГРАЖДАНИТЕ“, регистрирана българска неправителствена организация за участие с наблюдатели в изборите за народни представители на 12 май 2013 г.

„Постъпило е заявление вх. № 1333-НС от 29.04.2013 г. на ЦИК от Георги Атанасов – председател на Управителния съвет на сдружение „БЪЛГАРИЯ НА ГРАЖДАНИТЕ“, регистрирано с Решение № 2445-НС от 18 април 2013 г. на ЦИК, българска неправителствена организация за участие с наблюдатели в изборите за народни представители на 12 май 2013 г.

Към заявлението (Приложение № 31 от изборните книжа) са приложени: пълномощно от Георги Атанасов, представляващ сдружението в полза на 267 (двеста шестдесет и седем) лица – упълномощени представители на „БЪЛГАРИЯ НА ГРАЖДАНИТЕ“, и списък с имената и единните граждански номера на упълномощените от сдружението представители за наблюдатели в изборите за народни представители на 12 май 2013 г. Списъкът е представен и на технически носител.

На основание чл. 26, ал. 1, т. 21б и 26, чл. 101б, § 1, т. 18, буква „б“ от ДР на Изборния кодекс и Решение № 2180-НС от 20 март 2013 г. Централната избирателна комисия

Р Е Ш И:

РЕГИСТРИРА като наблюдатели упълномощените представители на сдружение „БЪЛГАРИЯ НА ГРАЖДАНИТЕ“, както следва:

(По приложен списък.)

Регистрираните наблюдатели да се впишат в електронния регистър.

На регистрираните наблюдатели да се издадат удостоверения.“

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, който е съгласен с проекта за решение, моля да гласува.

Гласували 13 членове на ЦИК: за – 12, против – 1.

Имаме Решение № 2515-НС.

ВЛАДИМИР ХРИСТОВ: Уважаеми колеги, аз гласувах против. Считам, че регистрацията на това сдружение и неговите наблюдатели е злоупотреба с право по смисъла на Изборния кодекс. Доколкото всички ние знаем и това е ноторно известно, че въпросното сдружение е другото лице на един участник в изборите, а именно политическа партия „България на гражданите“. Поради което считам, че регистрацията на тези наблюдатели противоречи на целта на закона и е злоупотреба с право.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Колеги, забравих да добавя, че по трите вече докладвани от мен сдружения, е извършена проверка от „Информационно обслужване“ АД. Там където имаше повтарящи се имена или някакви несъответствия, те са отразени в проектите за решения.

18. Писмо до РИК – Враца.

ВЛАДИМИР ХРИСТОВ: Колеги, докладът ми е спешен дотолкова, доколкото според мен трябва да се препрати спешно.

Колеги, моля да ми обърнете внимание за едно писмо с вх. № 1323-НС от 29 април 2013 г., което е подписано от 37 избиратели от с. Лик, община Мездра, област Враца, които молят да бъде отстранено изрично посочено лице – госпожа Йотова, от комисията в изборите на 12 май 2013 г., където според тези податели дамата би злоупотребила с техните данни. Излагат се твърдения за нейно непристойно държание, поведение и т.н. Няма й доверие. Твърдят, че поради опасността от достъп до личните им данни хората не са искали да гласуват на референдума – гласували са само 74 от 305 избиратели.

Аз зная, тъй като съм бил член на РИК – Враца, че активността в с. Лик е много по-висока принципно.

Направих справка. Въпросната госпожа е член на секционната комисия в с. Лик. Говорих и с представляващия

съответната политическа партия, който обеща, че след като му бъде изпратено да се запознае с това писмо, ще вземат отношение. Но аз ви го предлагам, тъй като ние не сме компетентни по назначаването на СИК, да препратим до районната избирателна комисия за Шести изборен район – Враца, откъдето да бъде предоставено на представляващия на коалицията от партии, която всъщност е предложила госпожа Йотова за член на секционната комисия в с. Лик.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, ако нямате други становища, който е съгласен с предложението, моля да гласува.

Гласували 13 членове на ЦИК: за – 13, против – няма.

Имаме решение.

Ще ви докладвам едно питане по електронната поща, което бях разпределила на госпожа Сапунджиева, но не знам защо тя ми го е върнала обратно на мен. Ще ви го докладвам.

Питането е от община Севлиево и е следното:

„За да организираме най-ефективно извозването на членовете на секционните избирателни комисии до местата за гласуване, особено за селата, е необходимо да ангажираме голям брой транспортни средства. На територията на община Севлиево има шест училищни автобуса, които биха могли да се използват най-ефективно. От ДАИ ни отговориха, че за да могат тези училищни автобуси да се ползват за транспорт на членовете на секционните избирателни комисии, е необходимо становище на ЦИК.

Говорихме по телефона с госпожа Сапунджиева и нейният отговор беше положителен. Необходим ни е и писмен положителен отговор, за да можем да го представим пред ДАИ и да получим тяхното съгласие да използваме училищните автобуси.“

Колеги, аз не знам дали ние сме органът, който ще разпорежи на ДАИ да използват училищните автобуси, но ако ние преценим, че считаме, че няма пречка те да ги използват, бихме могли да отговорим в този смисъл с евентуална възможност от община Севлиево да използват нашия отговор и да го изпратят на ДАИ.

Ако имате някакво друго становище? Аз се позовавам на кореспонденцията, която те са цитирали, че са водили с тази държавна инспекция.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Ние не можем да решим този въпрос. Автобусите са на Министерството на образованието, но е възможно рейсовете и да са на общините.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: И аз ви предлагам да отговорим така:

„Съгласно решение на ЦИК от 30 април 2013 г. Ви уведомяваме, че Комисията не е компетентен орган да даде разрешение за използване на училищни автобуси за транспорт на членове на РИК. Становището на ЦИК по поставения въпрос е, че не възразява и счита, че няма законова пречка в тази насока.“

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Този отговор всъщност е даден.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Аз нямам нищо против. Само казвам, че на моята резолюция за доклад от госпожа Сапунджиева, има резолюция: обратно на госпожа Медарова и аз не възразявам, докладвам го, колеги и ви предлагам отговор.

Предлагам ви по електронната поща, както е отправено запитването, да дам този кратък отговор.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 13 членове на ЦИК: за – 13, против – няма.

Имаме решение.

19. Приемане на решение относно коригиране на техническа грешка, допусната в удостоверение за наблюдател № 6-300/23.04.2013 г.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Постъпило е искане от представляващия Сдружение „Институт за социална интеграция“, който сме регистрирали като наблюдател и с наблюдатели, за допусната техническа грешка във фамиленото име на единия от изрично упълномощените представители на сдружението: Пламен Недков Георгиев, който е написан Георгиев.

Молбата е да бъде анулирано това удостоверение и да се издаде ново с вярното име. Приложено е и оригиналното удостоверение към искането.

Предлагам ви да приемем следното решение относно коригиране на техническа грешка, допусната в удостоверение за наблюдател № 6-300/23.04.2013 г.

„Постъпило е искане с вх. № 1402-НС от 30.04.2013 г. от представляващия на регистрираното като наблюдател сдружение „Институт за социална интеграция“ Галина Асенова с искане да бъде извършена поправка на техническа грешка във фамиленото име на регистрирания като наблюдател упълномощен член на сдружението Пламен Недков Георгиев, което неправилно е записано като Георгиев. Към искането е приложено и оригиналното удостоверение № 6-300 от 23.04.2013 г., от което се установява цитираната грешка.

На основание чл. 26, ал. 1, т. 1 и чл. 21б във връзка с чл. 101б, ал. 6 от Изборния кодекс Централната избирателна комисия

Р Е Ш И:

АНУЛИРА издаденото удостоверение № 6-300/23.04.2013 г.

Да се издаде удостоверение на Пламен Недков Георгиев като наблюдател, като изрично упълномощен представител на сдружение „Институт за социална интеграция“.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 13 членове на ЦИК: за – 13, против – няма.

Имаме Решение № 2516-НС.

20. Писма.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Това е докладвано онзи ден от Ралица Негенцова – аз я бях помолила да докладва, е **питане на Областна администрация – Варна**. Сега аз ще се похваля, че ми е преразпределено от Мая Андреева, независимо че ѝ го дадох да го носи на обучението. Това е майтап.

Входящият номер е 1073-НС от 22 април 2013 г. Хората искат отговор на следните въпроси: Общните ли ще осигуряват пликове за печати на СИК, за избирателни списъци, за приложение № 80 и какви следва да са размерите им?

Колеги, на това питане съм отговорила в писмото:

Съгласно чл. 13, ал. 1 от ИК организационно-техническата подготовка и обезпечаване на изборните книжа и материали, включително и техниката и консумативите се осигуряват от Министерския съвет и от областните и общинските администрации. В тази връзка следва да имате предвид писмо – и съм цитирала изходящия номер на писмото на Министерския съвет, което е заведено при нас. Номерът е 03.11-46/26 март 2013 г., с което Министерският съвет е разпределил кой какво печата и осигурява от изборните книжа и материали.

Втори въпрос: съществува противоречие между чл. 187 от ИК и методическите указания по отношение на предаването на СИК в съответния изборен район на изборни книжа и материали. Необходимо ли е присъствие на областната администрация?

Аз не намерих такова противоречие, но считам да отговорим така:

Кои лица участват в процедурите по чл. 187 от ИК и подписват протоколите по чл. 187, ал. 3 от ИК е отразено изрично в тези текстове на ИК и в приложения № 74 и 80 от изборните книжа.

Ако прецените, мога да добавя: а именно това са кметът на община/район или кметството или определено от него със заповед длъжностно лице от общинската администрация, определен с решение член на районната изборителна комисия и председателят на секционната изборителна комисия.

И третото питане на областната администрация – Варна е: предаването от СИК на бюлетините и материалите за съхраняване в областната администрация – Варна, в сградата на областната администрация – Варна ли следва да се осъществи?

Отговор: Мястото, на което ще стане предаването на книжата на комисията по чл. 233, ал. 7 от Изборния кодекс се определя със заповед на областния управител. Помещението, в което ще се съхраняват книжата, се запечатва от тази комисия след като внесе вътре всички книжа и материали, които е приела от секционните изборителни комисии по реда на Решение № 2511-НС, което приехме преди малко.

Предлагам това да е отговорът до областната управа.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, който е съгласен – отговорниците за областта и обученията предполагам няма да възразят, моля да гласува.

Гласували 13 членове на ЦИК: за – 13, против – няма.

Имаме решение.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Съвсем кратичко писмо. Комисията за защита на личните данни ни препраща ксерокопие от една **жалба на Ваня Димитрова Ганева**, която твърди, че след като е извършена проверка в ГД „ГРАО“, било установено, че ЕГН-то ѝ съществува в списък за подкрепа на регистрацията на политическа

партия „Християн-социален съюз“. В писмото на КЗЛД, което е до нас, изглежда без да искат са съчетали текста на две подготвени писма, но пише така, адресирано до председателя на ЦИК:

„Уважаема госпожо Медарова, във връзка с образуваното административно производство по горната жалба и преценка на нейната допустимост, на основание чл. 36, ал. 1 и ал. 2 от АПК, моля в седмодневен срок от получаване на настоящото писмо да ни предоставите писмено становище относно визираните в жалбата факти и обстоятелства, както и да представите писмени доказателства в подкрепа на вашите твърдения.“

Аз обаче считам, че трябва да напишем едно писмо до председателя на Комисията за защита на личните данни:

„На Ваш изх. № П-3027/29.04.2013 г.“

Уважаема госпожо Шопова,

Молим да ни изпратите отговора на ГД „ГРАО“ до жалбоподателката по приложената жалба, за да може Централната избирателна комисия да вземе становище.“

Ние трябва да се ориентираме. Не може само по едно твърдение на лицето – то вероятно е истинско, но ние трябва да имаме и документа с отговора на ГД „ГРАО“. Ние трябва да знаем какво точно е отговорено.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 13 членове на ЦИК: за – 13, против – няма.

Имаме решение.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Докладвала ви е пак Ралица Негенцова в мое отсъствие подготвено от мене **писмо до общинската администрация – Хасково** по нейно питане:

„Моля за вашето писмено становище по следните въпроси: за кои лица, вписани в списъка по чл. 187, ал. 1, т. 7 от Изборния кодекс е допустимо прилагането на чл. 48а и чл. 48б от изборния кодекс. Какви доказателства и документи следва да представи лицето, вписано в списъка по чл. 187, ал. 1, т. 7 от ИК, за прилагане от страна на общинската администрация на текстовете на чл. 48а, ал. 4 и чл. 48б, ал. 2 от Изборния кодекс.

Удостоверението по чл. 48б от ИК се подписва от кмета на общината в изборния ден. Немислимо е да се вмени задължение на кмета на общината в изборния ден да бъде постоянно на разположение от началото до края на изборния ден. За подписването на този вид удостоверения допустимо ли е кметът на общината писмено да упълномощи друго лице от администрацията за подписване на удостоверенията.“

Аз ви бях подготвила отговор, който в общи линии звучи така – казвам в общи линии, защото част от него ще съкратя:

Във връзка с поставените въпроси на свое заседание ЦИК реши: Приложението на чл. 48а и чл. 48б от Изборния кодекс е по отношение на всяко едно от лицата, включено в списъка по чл. 187, ал. 1, т. 7 от ИК. И тук бях тръгнала подробно да описвам в кой случай какви документи. Но както правилно ме насочи колегата Паскал Бояджийски, може да се получи аз да не опиша пълно документите, които може да представи лицето, за да докаже, че неправилно е вписано в списъка по приложение 7.

Като прочетох сега на глас въпросите, струва ми се, че позицията на колегите, които тогава са изразили становище, че ние не следва да указваме на общината как трябва да изпълнява своите правомощия, още повече, че част от действията са действия, които тя върши въз основа на документи, закони и наредби, които ние не

прилагаме – имам предвид Закона за гражданската регистрация и всичките инструкции и правилници за приложение.

Ние няма да им кажем кметът да назначи лице, защото кметът би трябвало да знае какви са неговите правомощия и че като не може да подписва сам, трябва да определи лице от администрацията с нарочна заповед да върши тези задължения.

Бях посочила, че ако лицето е поставено под запрещение, трябва да представи заверен от съда препис с отбелязване, че е влязла в сила отмяната на запрещението. Документът за лишаване от свобода не съм убедена какъв точно документ трябва да се представи...

Поставям отново въпроса: това в решение ли да го опиша или да приемем позицията, че няма да даваме указание? Ако приемем становище, че е необходимо решение, за следващото заседание ще го подготвя.

ОБАЖДАТ СЕ: С решение.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Добре, ще подготвя проект.

И имам една група писма, които са свързани с **предложения за промени в методическите указания** – част втора за РИК и част втора за СИК. Няма фатална необходимост от някои промени, доколкото разбрах, че така се е оформило становището на Централната избирателна комисия: повече да не пипаме методическите указания, за да не объркваме секционните избирателни комисии, на които вече е проведено обучение. А ние и допълнихме и решихме какво ще направим като приложение към тези методически указания. Тук има рационални предложения, но има и такива, които са от гледна точка на лицата предложители, които не се връзват с нормите на Изборния кодекс и донякъде

представяват техни лични виждания как би протекъл един процес, но нямащи опора в закона.

Затова ви предлагам тези три на брой предложения – реално ние предложението на Петя Стефанова горе-долу сме го осъществили чрез допълненията, които приехме. Но другите допълнения на гражданина Стоил Стоилов предлагам в момента да не разглеждаме, тъй като това е дълбоко преразглеждане на методическите указания, което не можем да си позволим към този момент при вече отпечатани методически указания. Може би да ги оставим и при следващи избори да разглеждаме дали можем да включим тези постановки тогава.

И още едно **писмо**, което е **от Таракли – Молдова**, от председателя на българската общност в Република Молдова. Изразяват огорчение, че не е открита секция в Република Молдова.

Направих проверка на нашата страница с изпратеното ни писмо от Министерството на външните работи. За съжаление там най-големият брой заявления са 74 в едно от населените места, така че поради тази причина не е отворена секция. С две думи ще изпиша причината и това е достатъчно.

„По постъпилата от Министерството на външните работи информация има толкова заявления, които са валидни, поради което ЦИК не е обособила секция.“

Те изказват огорчение, че посланикът на е отишъл на място да им прибере заявленията, както е правено други години. За съжаление, сега правилата на кодекса са строги.

МАЯ АНДРЕЕВА: При мен има разпределено идентично писмо;. Предполагам, че е едно и също. Просто е заведено под различен номер. *(Реплики.)* Едно и също е.

ЕЛЕНА МАРКОВА: За Молдова искам да докладвам, за да може комисията да помисли. Предполагам, че във връзка с тази преписка сме получили писмо от Божидар Томалевски до госпожа Медарова с молба за среща. Той в предходната седмица е посетил Молдова и е установил грубо нарушение на изборния закон от страна на посланик Панайотов, който при наличие на подадени 110 заявления за гласуване от български граждани отказва да разкрие секция в посолството на Република България. Настойчиво и любезно моли за среща.

В този смисъл моля за становище Централната избирателна комисия – да се осъществи ли среща, защото от това, което чуваме и имаме като документи, няма подадени заявления, а той твърди, че има подадени 110 заявления.

ОБАЖДАТ СЕ: Да се препрати на Външно министерство с копие до него.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Писмо № 1090 от 22 април 2013 г., разпределено ми от госпожа Мая Андреева – **жалба срещу отказ да се открие секция в Тотнъм, Великобритания**. Мисля, че няма нужда да се разглежда, защото разбрахме, че в едната община в Лондон е открита секция и това е именно там – в Тотнъм. Затова реално само ви го докладвам за сведение. Твърди се, че неправилно не е открита секция, тъй като те са имали повече от 100 заявления.

Това го докладвам за сведение доколкото вече сме установили, че едната от секциите в Лондон се намира именно в това населено място, квартал или какъвто и да е статутът.

МАЯ АНДРЕЕВА: Колеги, след разговор с колега, който е юрист на място там, се установи, че има приети нови нормативни правила за административното деление на града, като има промяна и тази самостоятелност с която са разполагали тези квартали, далеч

вече не е тази, за която се твърди, че те представляват самостоятелни райони в рамките на гр. Лондон, които да имат именно значението на населено място. Това в по-голяма степен потвърждава факта, че Лондон е едно населено място без значение отделните квартали, които има в него.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Аз предлагам да не обсъждаме този въпрос.

Нека да изчистя нещо, което е за сведение.

По не знам каква причина при нас е пристигнало с входящи номера – някой го е донесъл явно налице и нашата канцелария ги е завела, защото са й подадени – две копия. И двете са с един и същ вх. № 1304-НС, но са две отделни молби, съобщения, както и да ги наречем, от две жени – представители на „Горда България“, които са ни пратили според мене за сведение решения на Районната изборителна комисия – Стара Загора - № 2755 и 2754 от 12 април, с които са оставени без разглеждане техните жалби срещу нарушение на предизборната кампания, извършени по телевизия ТВ7 на дата 11 април 2013 г.

Комисията ги е оставила без разглеждане, тъй като се касае за действия преди започване на предизборната кампания. Двете решения са публикувани още на 12 април 2013 г., затова аз ви предлагам тези два сигнала да останат към дело. Ние не можем да се занимаваме с тях половин месец след като е влязло в сила решението.

За сведение.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Упълномощавам госпожа Андреева да води.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Поредното отворено писмо на „Горда България“. Уведомява ни, че няма да участва в диспутите, защото

не сме го признали за парламентарно представен и ще уведоми Страсбург. С две думи – няма никакво конкретно искане.

Аз приключих.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, за сведение ви докладвам един имейл от Стайко Димитров от Коалиция „Горда България“, с вх. № 1180-НС от 24.04.2013 г. Сигналът е адресиран до районната избирателна комисия във връзка с нарушение на предизборната кампания. Тъй като сигналът е адресиран до компетентен орган, на вас докладвам за сведение.

МАЯ АНДРЕЕВА: Колеги, още един доклад в тази връзка. Те ни питат при какви условия застъпници могат да участват за защита правата на тази коалиция в чужбина; какви са условията за участие на представители на тази коалиция извън страната в СИК.

Ще бъде отговорно, че застъпници там не може да има, а представителите се легитимират с изрично пълномощно от представляващия и документ за самоличност.

21. Жалба от Юлия Абът.

МАЯ АНДРЕЕВА: Колеги, с вх. № 1350-НС от вчера по имейл е постъпила жалба от Юлия Иванова Абът, в която тя е посочила ЕГН, адрес на пребиваване, телефон и имейл за връзка. Уведомява ни, че на 28 март е попълнила електронно заявление за гласуване, но след проверка е установила, че не е била включена в списъка. Желает да гласува и да бъде вписана в секция № 18 – Лондон. Надява се, че молбата ѝ ще бъде удовлетворена.

Колеги, от една страна документът е озаглавен жалба, но по същество представлява молба. Първо, ако го разглеждаме от една страна като жалба, списъците на лицата заявили желание да гласуват извън страната, са обявени на 23 април 2013 г. Жалбата е постъпила

при нас с вх. № на 29-ти по имейл на същата дата, в 19,45 ч. Следователно, ако я разглеждаме като жалба, е просрочена.

Ако я разглеждаме като молба, тя не може да бъде вписана в избирателния списък – фабрично отпечатан, но пък може да гласува и да бъде дописана в основния избирателен списък под черта, когато се яви в същата тази разкрита секция. Тя е посочила и номера ѝ.

Поради това правя предложение да отговоря на лицето по телефона в този смисъл.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: *(Без микрофон.)*

МАЯ АНДРЕЕВА: Да, официално постъпила при нас няма, но моята проверка и споменът ми за нея във всички случаи е, че към 29 април срокът за обжалване е изтекъл, защото той е по принцип тридневен от обявяването на списъците.

Колеги, предложението ми е да отговоря в този смисъл по телефона.

Питане от лице, което на 12 май 2013 г. ще бъде във Варна, а по постоянен адрес е в Троян и иска да гласува във Варна. Ще отговоря по имейл, че това е невъзможно – не е подало заявление за гласуване по настоящ адрес.

Следващото, колеги, е това писмо, което колегата Сидерова докладва за искане на оставка на посланика Панайотов в Молдова, като се сочат докладваните от колегата Сидерова причини. Единият вариант е писмото да остане за сведение, колеги. Другият вариант е да бъде препратено към Министерството на външните работи, но с оглед мотивите в него, че подаденият брой заявления не е правилно подаден от посланика. Същевременно колегата Сидерова направи доклад, че всъщност става въпрос за неосъществена в рамките на тази година традиция за персонална среща.

Моето предложение е това писмо да бъде изпратено по компетентност на Министерството на външните работи.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 15 членове на ЦИК: за – 15, против – няма.

Имаме решение.

Госпожа Дюкенджиева има думата.

22. Приемане на решение за регистрация на НАЦИОНАЛЕН ЦЕНТЪР ЗА ИЗУЧАВАНЕ НА ОБЩЕСТВЕННОТО МНЕНИЕ (НЦИОМ), като агенция, която ще извършва социологическо проучване в изборите за народни представители на 12 май 2013 г.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Уважаеми колеги, предлагам ви проект за решение относно регистрация на НАЦИОНАЛЕН ЦЕНТЪР ЗА ИЗУЧАВАНЕ НА ОБЩЕСТВЕННОТО МНЕНИЕ (НЦИОМ), като агенция, която ще извършва социологическо проучване в изборите за народни представители на 12 май 2013 г.

„Постъпило е заявление вх. № 1343-НС от 29.04.2013 г. от Лидия Тодорова Йорданова – директор на НАЦИОНАЛЕН ЦЕНТЪР ЗА ИЗУЧАВАНЕ НА ОБЩЕСТВЕННОТО МНЕНИЕ (НЦИОМ), за регистрация като агенция, която ще извършва социологическо проучване в изборите за народни представители на 12 май 2013 г.

Към заявлението (Приложение № 36 от изборните книжа) са приложени: заверено копие на Решение на Народното събрание за създаване на НАЦИОНАЛЕН ЦЕНТЪР ЗА ИЗУЧАВАНЕ НА ОБЩЕСТВЕННОТО МНЕНИЕ (НЦИОМ); заверено копие на трудов договор на Лидия Йорданова; списък, съдържащ имената, единния граждански номер на анкетьорите и номерата на избирателните секции, извън които ще се осъществява анкетирането, като списъкът е представен и на технически носител; инструкция (методика) за извършване на социологическото проучване в изборния ден; кратка

презентация на опита на дружеството за провеждане на социологически проучвания.

Предвид изложеното и на основание чл. 26, ал. 1, т. 21 и 21а, чл. 137, ал. 1, чл. 137б от Изборния кодекс и Решение № 2438-НС от 18.04.2013 г. Централната избирателна комисия

РЕШИ:

РЕГИСТРИРА НАЦИОНАЛЕН ЦЕНТЪР ЗА ИЗУЧАВАНЕ НА ОБЩЕСТВЕННОТО МНЕНИЕ (НЦИОМ) като агенция, която ще извършва социологическо проучване в изборите за народни представители на 12 май 2013 г.

НАЦИОНАЛЕН ЦЕНТЪР ЗА ИЗУЧАВАНЕ НА ОБЩЕСТВЕННОТО МНЕНИЕ (НЦИОМ) да се впише в електронния регистър.

Регистрира предложените анкетъори, съгласно списък, приложен към настоящото решение.

На регистрираните анкетъори да се издадат удостоверения.“

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 12 членове на ЦИК: за – 12, против – няма.

Имаме Решение № 2517-НС.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Колеги, току-що е дошла **грама** от Министерството на външните работи до ръководителите на дипломатическите и консулските представителства, която ми е разпределена – **за осигуряване на допълнителни изборни кабинни**. Грамата е изпратена до всички наши задгранични представителства със следния текст:

Уважаеми колеги, моля да предприемете действия да осигурите в изборните помещения на секционните комисии, в които гласуват над 500 души допълнителни изборни кабинни – две или три,

където това е физически възможно. Горното е необходимо с оглед предоставяне по възможност на повече български граждани да упражнят правото си на глас.“

За тази грама само можем да благодарим на Министерството на външните работи за бързата реакция и осигуряване на гладкото протичане на изборния процес и да дадат възможност на българските граждани да упражнят правото си на глас.

С благодарност можем да завършим от моя страна и от цялата Централна избирателна комисия.

МАЯ АНДРЕЕВА: Колеги, аз също се запознах със съдържанието на грамата. Да, чудесна е бързата реакция на Министерството на външните работи. На проведеното обучение обаче беше изрично обърнато внимание, че помещението трябва да позволява и да е с необходимото пространство, така че да бъдат спазени изискванията на Изборния кодекс. И се надявам, че под физическа възможност ще се обезпечава и тайната на вота в смисъла, който кодексът изисква, както беше препоръчано това днес на проведеното обучение.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Те го заявиха на заседанието на Изборния борд днес.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Само още едно нещо – чисто процедурно.

Уважаеми колеги, имам 7-8 запитвания от граждани, които искат да упражнят правото си на глас основно в чужбина. Питат как да упражнят правото си на глас в чужбина. Те са в смисъл: не съм подал заявление, мога ли да гласувам; най-близката секция е на едноколко си километра, мога ли да гласувам там и т.н.

Моля ви да ме упълномощите да отговаря на тези запитвания по имейл. Упълномощавате ли ме?

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 12 членове на ЦИК: за – 12, против – няма.

Имаме решение.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: В две точки е моят доклад и е свързан с **нашата интернет страница**.

На първо място, по отношение на методическите указания. Това, което се е случило с поправката на методическите указания с Решение № 2460-НС, е следното: допусната е техническа грешка и при самото качване на тези методически указания в частта къде отива списъкът за допълнително вписване на придружителите, е записано, че отива в плик № 2.

Това нещо не е докладвано нито в първото решение, с което са приети методическите указания, нито във второто, с което това решение е изменено и допълнено. Въпреки всичко фигурира на нашата страница и може да бъде видяно от членовете на секционните избирателни комисии, поради което моля да приемем решение, с което протоколно да упълномощим член на комисията – предлагам себе си, да се свърже с Илия Горанов и да премахнем тази досадна техническа грешка.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 12 членове на ЦИК: за – 12, против – няма.

Приема се.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Благодаря ви, колеги, защото в тоя смисъл изчистваме всички противоречия, които биха могли да съществуват и в отпечатаните методически указания това не съществува, няма го.

Другото нещо: във връзка с предоставените ни днес клипове от Министерски съвет и нашите клипове, с което разполагаме, предлагам един **профил в ютюб** – Цик.България, който профил да бъде създаден в ютюб и тези клипове да бъдат качени там. Това ще улесни значително работата на „Информационно обслужване“ по разясняването на тези клипове и качването им на нашата страница. Ще улесни и нашата работа, защото вече като ги имаме там, много по-лесно могат да се разпространяват сред всички: даваме им просто адресите и всеки си гледа.

Моля ви за вашето съгласие и упълномощаване отново в случая мен да направя тази регистрация и след това всичките пароли да бъдат предоставени в деловодството, за да ги знаем всички ние.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 12 членове на ЦИК: за – 11, против – 1.

Приема се.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Само искам да ви съобщя и да помоля отново оперативния план да го гледаме на 4 май 2013 г., заедно с двете писма, които изпращаме по принцип с оглед организацията на работата и приемането на документите, както и списъка на сътрудниците, защото изборният ден приближава.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Става въпрос за организацията на работата в почивните дни. Има изготвен график от сътрудниците за техните дежурства. С него разполагаме аз и госпожа Солакова. Дежурства са обезпечени до 6 май без неделя. Знаете, че с оглед сроковете, които изтичат на 4 и на 6 май следва да имаме заседания – часовете ще уточним. Говорим за 1, 2 и 3 май. Господин Христов се е записал да е дежурен на 2 май. Ние с госпожа

Солакова сме тук и сме поели ангажимента да разглеждаме постъпила поща.

На този етап остава така организацията на работата: господин Емануил Христов е дежурен на 2 май, а ние с госпожа Солакова ще поемем 1 и 3 май 2013 г.

Следващото заседание на комисията е на 4 май 2013 г., събота, от 11 ч.

Приятна почивка!

Закривам заседанието.

(Закрито в 20,50 ч.)

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Красимира Медарова

СЕКРЕТАР:

Севинч Солакова

Стенограф:

Цвета Минева