

# ЦЕНТРАЛНА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ

---

## ПРОТОКОЛ

№ 308

На 26 април 2013 г. се проведе заседание на Централната избирателна комисия при следния

### Д н е в е н р е д:

1. Оперативен план

*Докладва: Севинч Солакова*

2. Докладна записка от В. Янева – назначаване на служители.

*Докладва: Севинч Солакова*

3. Регистрация на агенция „Алфа Рисърч“ ООД за извършване на социологическо проучване

*Докладва: Силва Дюкенджиева*

4. Регистрация на агенция „Болкан бритаиш соушъл сървейс“ АД за извършване на социологическо проучване

*Докладва: Силва Дюкенджиева*

5. Регистрация на агенция „МЕДИАНА“ ООД за извършване на социологическо проучване

*Докладва: Силва Дюкенджиева*

6. Регистрация на агенция „Афис“ ООД за извършване на социологическо проучване

*Докладва: Силва Дюкенджиева*

7. Регистрация на агенция „Сова 5” АД за извършване на социологическо проучване.

*Докладва: Силва Дюкенджиева*

8. Регистрация на наблюдатели от Сдружение ГИСДИ.

*Докладва: Силва Дюкенджиева*

9. Регистрация на наблюдатели от Сдружение „Асоциация за реинтеграция на осъдените лица”.

*Докладва: Силва Дюкенджиева*

10. Регистрация на наблюдатели от Фондация „Младежка толерантност”.

*Докладва: Силва Дюкенджиева*

11. Регистрация на наблюдатели от Фондация „Младежка толерантност”.

*Докладва: Силва Дюкенджиева*

12. Регистрация на наблюдатели от Сдружение „Българско сдружение за честни избори и граждански права – гр. Плевен”.

*Докладва: Силва Дюкенджиева*

13. Регистрация на наблюдатели от Сдружение „Българско сдружение за честни избори и граждански права – национална асоциация”.

*Докладва: Силва Дюкенджиева*

14. Регистрация на международни наблюдатели членове на делегацията на Парламентарната асамблея на Съвета на Европа – ПАСЕ.

*Докладва: Силва Дюкенджиева*

15. Регистрация на наблюдатели от Сдружение „България на гражданите”.

*Докладва: Силва Дюкенджиева*

16. E-mail от Измир – жалба относно откриване на избирателна секция.

*Докладва: Севинч Солакова*

17. Жалба от „Коалиция за България” срещу Решение № 41 на РИК – Добрич.

*Докладва: Севинч Солакова*

18. Писмо до Лили Пихурова относно гласуване извън страната.

*Докладва: Севинч Солакова*

19. От Министерството на външните работи за оказване на съдействие на международни наблюдатели

*Докладва: Силва Дюкенджиева*

*Мая Андреева*

20. E-mail от Н. Никова – БНТ – акредитация на служители на БНТ.

*Докладва: Ралица Негенцова*

21. E-mail от М. Алексиев – БТВ – договор с приложен медиен план.

*Докладва: Ралица Негенцова*

22. Жалба от група граждани от с. Синьо Бърдо – възпрепятствани от кмета да допаднат заявления за гласуване.

*Докладва: Румяна Сидерова*

23. Жалба от ПП „Коалиция за България” срещу решение на РИК - Габрово

*Докладва: Валентин Бойкинов*

24. Жалба – агитация от Национална гражданска коалиция „Природата за хората и регионите” на ПП „Зелените”.

*Докладва: Бисер Троянов*

25. РИК – Сливен – жалба от Д. Танева – обл. председател на ПП „ГЕРБ” за двойно участие в предизборната кампания

*Докладва: Бисер Троянов*

26. Жалба от ПП „НДСВ” срещу решение на РИК – Благоевград за назначаване на СИК – община Благоевград.

*Докладва: Бисер Троянов*

27. Искане от Областна Дирекция на МВР – Пловдив.

*Докладва: Бисер Троянов*

28. Отговори по електронната поща.

*Докладва: Бисер Троянов*

29. РИК – 21 – Сливен – жалба от Теодора Одринска – водач на листата на ПП „Нова Алтернатива” относно злоупотреба със служебно положение.

*Докладва: Бисер Троянов*

30. Искане от ГДБОП за информация за кандидати за народни представители

*Докладва: Бисер Троянов*

31. Искане от СЕМ за клип на ВМРО.

*Докладва: Бисер Троянов*

32. Писмо от Министерството на външните работи – образуване на изборителна секция в Истанбул.

*Докладва: Красимира Медарова*

33. Въпроси относно електронното заявление за гласуване в чужбина.

*Докладва:*

34. Въпроси от граждани по изборния процес.

*Докладва:*

35. Запитване от в-к „Нова Дума” относно срока за обявяване на адресите на изборителните секции в Испания.

*Докладва: Румяна Сидерова*

36. Писмо от РИК –Хасково, запитване от Областен Съвет на ДПС – Хасково, относно указания за попълване на декларации за гласуване по настоящ адрес, а не по постоянен.

*Докладва: Румяна Сидерова*

37. E-mail – запитване от Васил Тончев за начина на изпращане на списъците с анкетъорите до РИК.

*Докладва: Силва Дюкенджеиева*

38. E-mail от министъра на правосъдието господин Йорданов относно среща на ЦИК и Изборния борд.

*Докладва: Бисер Троянов.*

39. Жалба от Коалиция за България срещу Решение на РИК – Добрич.

*Докладва: Севинч Солакова*

40. Регистрация на сдружение „ЦЕНТЪР ЗА УСТОЙЧИВО РАЗВИТИЕ” за участие с наблюдатели в изборите за народни представители

*Докладва: Силва Дюкенджеиева*

41. Регистрация на сдружение „СДРУЖЕНИЕ ЗА НАСЪРЧАВАНЕ НА ГРАЖДАНСКАТА АКТИВНОСТ за участие с наблюдатели в изборите за народни представители.

*Докладва: Силва Дюкенджеиева*

42. Възнаграждения на ОИК- Самоков.

*Докладва: Паскал Бояджийски*

43. Възнаграждения на ОИК – Трявна.

*Докладва: Ерхан Чаушев*

44. Възнаграждения на ОИК – Севлиево.

*Докладва: Ралица Негенцова*

45. Възнаграждения на ОИК – Монтана.

*Докладва: Валентин Бойкинов*

46. Възнаграждения на ОИК – Бяла.

*Докладва: Валентин Бойкинов*

47. Възнаграждения на ОИК – Асеновград.

*Докладва: Гергана Маринова*

48. Възнаграждения на ОИК – Видин.

*Докладва: Иванка Грозева*

49. Възнаграждения на ОИК – Перник.

*Докладва: Бисер Троянов*

50. Възнаграждения на ОИК – Мадан.

*Докладва: Ерхан Чаушев*

51. Възнаграждения на ОИК- Столична община.

*Докладва:*

ПРИСЪСТВАХА: Красимира Медарова, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Анна Колушева-Манахова, Бисер Троянов, Валентин Бойкинов, Венцислав Караджов, Гергана Маринова, Емануил Христов, Красимир Калинов, Паскал Бояджийски, Ралица Негенцова и Силва Дюкенджиева

ОТСЪСТВАХА: Елена Маркова, Мая Андреева, Румяна Сидерова, Сабрие Сапунджиева, Владимир Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева и Мариана Христова.

Заседанието бе открито в 14,50 ч. и председателствано от госпожа Красимира Медарова – председател на комисията, и госпожа Севинч Солакова – секретар на комисията.

\* \* \*

ПРЕДС. СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Добър ден, колеги! Откривам заседанието на Централната изборителна комисия на 26 април 2013 г.

Разполагате с дневния ред. Ще ви помоля да го погледнете и, ако имате възражения или забележки към точките, както и допълнения, да изкажете мнението си.

Предлагам господин Емануил Христов да брой гласовете на днешното заседание. Има ли възражения, становища?

Моля, гласувайте това предложение.

Гласували 12 членове на ЦИК: за - 12, против - няма.

Предложението се приема.

#### **14. Регистрация на международни наблюдатели членове на делегацията на Парламентарната асамблея на Съвета на Европа – ПАСЕ.**

ПРЕДС. СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Госпожо Дюкенджијева, имате думата да докладвате искане за регистрация на международни наблюдатели.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЈЕВА: Колеги, проектът за решение е качен във вътрешната мрежа. Предполагам, че сте се запознали с него:

„ОТНОСНО: искане да бъдат регистрирани като международни наблюдатели 5 членове на делегацията на Парламентарната асамблея на Съвета на Европа (ПАСЕ) за изборите за народни представители на 12 май 2013 г.

Постъпило е писмо от Министерството на външните работи с вх. № 1157-НС от 24 април 2013 г. с искане да бъдат регистрирани като наблюдатели 5 членове на делегацията на Парламентарната асамблея на Съвета на Европа (ПАСЕ) за изборите за народни представители на 12 май 2013 г., като на мястото на регистрираните като наблюдатели Жан-Мари Бокел (Франция), Ив Поцо ди Борго

(Франция), Цезар Флорин (Румъния) и Егидиус Варейкис (Литва), да бъдат регистрирани като наблюдатели Виорел Бадеа (Румъния), Александър Николовски (Македония), Йонут Строе (Румъния), Мануел Гонсалез Оропеза (Мексико) и Амая Убеда де Торес (Испания).

На основание чл. 26, ал. 1, т. 21б и 26, чл. 101б, § 1, т. 18, буква „а“ от ДР на Изборния кодекс и Решение № 2180-НС от 20 март 2013 г. Централната избирателна комисия

### Р Е Ш И:

РЕГИСТРИРА като международни наблюдатели в изборите за народни представители на 12 май 2013 г. следните лица:

1. Виорел Бадеа (Румъния)
2. Александър Николовски (Македония)
3. Йонут Строе (Румъния)
4. Мануел Гонсалез Оропеза (Мексико)
5. Амая Убеда де Торес (Испания).

ЗАЛИЧАВА като международни наблюдатели:

1. Жан-Мари Бокел (Франция)
2. Ив Поцо ди Борго (Франция)
3. Цезар Флорин (Румъния)
4. Егидиус Варейкис (Литва)

Анулира издадените удостоверения.

Регистрираните наблюдатели да се впишат в електронния регистър.

На регистрираните наблюдатели да се издадат удостоверения.”

ПРЕДС. СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, чухте проекта. Има ли въпроси, становища, коментари? Няма.

Моля, гласувайте така предложения проект.

Гласували 12 членове на ЦИК: за - 12, против - няма.

Решението се приема.



Решението има № 2482-НС.

**10. Регистрация на наблюдатели от Фондация „Младежка толерантност“.**

ПРЕДС. СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Заповядайте, госпожо Дюкенджијева, за следващия доклад.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Предлагам ви проект за решение за регистрация на допълнителен брой наблюдатели на Фондация „Младежка толерантност“. Проектът е качен в мрежата под № 994.

„ОТНОСНО: регистрация на наблюдатели от фондация „МЛАДЕЖКА ТОЛЕРАНТНОСТ“, регистрирана българска неправителствена организация за участие с наблюдатели в изборите за народни представители на 12 май 2013 г.

Постъпило е заявление вх. № 1223-НС от 25.04.2013 г. на ЦИК от Икмал Юсеинова Джомова – председател на Управителния съвет на фондация „МЛАДЕЖКА ТОЛЕРАНТНОСТ“, регистрирано с Решение на ЦИК № 2440-НС от 18.04.2013 г., българска неправителствена организация за участие с наблюдатели в изборите за народни представители на 12 май 2013 г.

Към заявлението (Приложение № 31 от изборните книжа) са приложени: пълномощно от Икмал Юсеинова Джомова, представляваща фондацията, в полза на 12 (дванадесет) лица - представители на фондация „МЛАДЕЖКА ТОЛЕРАНТНОСТ“, и списък с имената и единните граждански номера на упълномощените от фондацията лица за наблюдатели в изборите за народни представители на 12 май 2013 г., представен и на технически носител.

На основание чл. 26, ал. 1, т. 21б и 26, чл. 101б, § 1, т. 18, буква „б“ от ДР на Изборния кодекс и Решение № 2180-НС от 20 март 2013 г. Централната избирателна комисия

**Р Е Ш И:**

РЕГИСТРИРА като наблюдатели упълномощените представители на фондация „МЛАДЕЖКА ТОЛЕРАНТНОСТ“, както следва:

Име, презиме и фамилия	ЕГН
Роза Димитрова Коджабашева	...
Аргир Вилданов Коджабашев	...
Анджела Вилданова Коджабашева	...
Костадин Михалев Михалев	...
Емилия Димитрова Бекярова	...
Стелияна Димитрова Драгнева	...
Хюлия Айдънова Идиризова	...
Мелих Мехмедемин Осман	...
Иринка Христова Люцканова	...
Събка Стамова Христова	...
Росица Русева Жекова	...
Даниел Петров Полихронов	...

Регистрираните наблюдатели да се впишат в електронния регистър.

На регистрираните наблюдатели да се издадат удостоверения.”

ПРЕДС. СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, чухте предложението. Имате ли въпроси и предложения за допълнения или изменения? Няма.

Моля, гласувайте предложения проект на решение.

Гласували 12 членове на ЦИК: за - 12, против - няма.

Решението се приема.

Решението има № 2483-НС.

**11. Регистрация на наблюдатели от Фондация „Младежка толерантност”.**

ПРЕДС. СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Заповядайте, госпожо Дюкенджиева, за следващия доклад.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Колеги, тъй като от същата Фондация „Младежка толерантност” имаше подадено още едно заявление с малко по-голям брой наблюдатели, го предлагам като отделен проект.

Проектът е качен в мрежата под № 986.

„ОТНОСНО: регистрация на наблюдатели от фондация „МЛАДЕЖКА ТОЛЕРАНТНОСТ”, регистрирана българска неправителствена организация за участие с наблюдатели в изборите за народни представители на 12 май 2013 г.

Постъпило е заявление вх. № 1186-НС от 25.04.2013 г. на ЦИК от Икмал Юсеинова Джомова – председател на Управителния съвет на фондация „МЛАДЕЖКА ТОЛЕРАНТНОСТ“, регистрирано с Решение на ЦИК № 2440-НС от 18.04.2013 г., българска неправителствена организация за участие с наблюдатели в изборите за народни представители на 12 май 2013 г.

Към заявлението (Приложение № 31 от изборните книжа) са приложени: пълномощно от Икмал Юсеинова Джомова, представляваща фондацията, в полза на 380 (триста и осемдесет) лица – представители на фондация „МЛАДЕЖКА ТОЛЕРАНТНОСТ“, и списък с имената и единните граждански номера на упълномощените от фондацията лица за наблюдатели в изборите за народни представители на 12 май 2013 г., представен и на технически носител.

На основание чл. 26, ал. 1, т. 21б и 26, чл. 101б, § 1, т. 18, буква „б“ от ДР на Изборния кодекс и Решение № 2180-НС от 20 март 2013 г. Централната избирателна комисия

Р Е Ш И:

РЕГИСТРИРА като наблюдатели упълномощените представители на фондация „МЛАДЕЖКА ТОЛЕРАНТНОСТ“, както следва:

*(Списъкът, съдържащ 381 лица, се прилага към протокола)*

Регистрираните наблюдатели да се впишат в електронния регистър.

На регистрираните наблюдатели да се издадат удостоверения.”

ПРЕДС. СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, чухте предложението като проект. Имате ли предложения за допълнения или въпроси? Няма.

Моля, гласувайте предложения проект на решение.

Гласували 12 членове на ЦИК: за - 12, против - няма.

Решението се приема.

Решението има № 2484-НС.

### **8. Регистрация на наблюдатели от Сдружение ГИСДИ.**

ПРЕДС. СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Заповядайте, госпожо Дюкенджиева, за следващия доклад.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Колеги, продължавам със следващия проект за решение, който е с № 996. Това е Сдружение „Гражданска инициатива за свободни и демократични избори“. Това е допълнителният доклад, който предложих да влезе в дневния ред.

„ОТНОСНО: регистрация на наблюдатели от сдружение „ГРАЖДАНСКА ИНИЦИАТИВА ЗА СВОБОДНИ И ДЕМОКРАТИЧНИ ИЗБОРИ“, регистрирана българска неправителствена организация за участие с наблюдатели в изборите за народни представители на 12 май 2013 г.

Постъпило е заявление вх. № 1245-НС от 26.04.2013 г. на ЦИК от Таня Цанева – главен секретар на Управителния съвет на сдружение „ГРАЖДАНСКА ИНИЦИАТИВА ЗА СВОБОДНИ И

ДЕМОКРАТИЧНИ ИЗБОРИ”, регистрирано с Решение на ЦИК № 2366-НС от 03.04.2013 г., българска неправителствена организация за участие с наблюдатели в изборите за народни представители на 12 май 2013 г.

Към заявлението (Приложение № 31 от изборните книжа) са приложени: пълномощно от Таня Цанева, представляваща сдружението в полза на 393 (триста деветдесет и три) лица – упълномощени представители на „ГРАЖДАНСКА ИНИЦИАТИВА ЗА СВОБОДНИ И ДЕМОКРАТИЧНИ ИЗБОРИ”, и списък с имената и единните граждански номера на упълномощените от сдружението представители за наблюдатели в изборите за народни представители на 12 май 2013 г. Списъкът е представен и на технически носител.

На основание чл. 26, ал. 1, т. 21б и 26, чл. 101б, § 1, т. 18, буква „б“ от ДР на Изборния кодекс и Решение № 2180-НС от 20 март 2013 г. Централната избирателна комисия

#### РЕШИ:

РЕГИСТРИРА като наблюдатели упълномощените представители на сдружение „ГРАЖДАНСКА ИНИЦИАТИВА ЗА СВОБОДНИ И ДЕМОКРАТИЧНИ ИЗБОРИ”, както следва:

*(Списъкът с 393 лица се прилага към протокола.)*

Регистрираните наблюдатели да се впишат в електронния регистър.

На регистрираните наблюдатели да се издадат удостоверения.”

ПРЕДС. СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, чухте доклада. Имате ли въпроси, предложения за изменение или допълнение? Не виждам.

Моля, гласувайте.

Гласували 12 членове на ЦИК: за - 12, против - няма.

Решението се приема.

Решението има № 2485-НС.

## **9. Регистрация на наблюдатели от Сдружение „Асоциация за реинтеграция на осъдените лица”.**

ПРЕДС. СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Заповядайте, госпожо Дюкенджиева, за следващия доклад.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Колеги, продължавам нататък.

Следващият проект за решение, който предлагам на вашето внимание, е с № 985 и отново е проект за решение за регистрация на наблюдатели, четирима на брой, на Сдружение „Асоциация за реинтеграция на осъдените лица”.

„ОТНОСНО: регистрация на наблюдатели от сдружение „АСОЦИАЦИЯ ЗА РЕИНТЕГРАЦИЯ НА ОСЪДЕНИТЕ ЛИЦА”, регистрирана българска неправителствена организация за участие с наблюдатели в изборите за народни представители на 12 май 2013 г.

Постъпило е заявление вх. № 1162-НС от 24.04.2013 г. на ЦИК от Даниел Иванов Стоянов - председател на Управителния съвет на сдружение „АСОЦИАЦИЯ ЗА РЕИНТЕГРАЦИЯ НА ОСЪДЕНИТЕ ЛИЦА”, регистрирано с Решение на ЦИК № 2384-НС от 18.04.2013 г., българска неправителствена организация за участие с наблюдатели в изборите за народни представители на 12 май 2013 г.

Към заявлението (Приложение № 31 от изборните книжа) са приложени: пълномощно от Даниел Иванов Стоянов, представляващ сдружението, в полза на 4 (четири) лица - представители на сдружение „АСОЦИАЦИЯ ЗА РЕИНТЕГРАЦИЯ НА ОСЪДЕНИТЕ ЛИЦА”, и списък с имената и единните граждански номера на упълномощените от сдружението лица за наблюдатели в изборите за народни представители на 12 май 2013 г., представен и на технически носител.

На основание чл. 26, ал. 1, т. 21б и 26, чл. 101б, § 1, т. 18, буква „б“ от ДР на Изборния кодекс и Решение № 2180-НС от 20 март 2013 г. Централната избирателна комисия

РЕШИ:

РЕГИСТРИРА като наблюдатели упълномощените представители на сдружение „АСОЦИАЦИЯ ЗА РЕИНТЕГРАЦИЯ НА ОСЪДЕНИТЕ ЛИЦА”, както следва:

- |                             |          |
|-----------------------------|----------|
| 1. Митко Стоянов Димитров   | ЕГН ...; |
| 2. Милети Василев Орешарски | ЕГН ...; |
| 3. Юлия Василева Йонова     | ЕГН ...; |
| 4. Теодора Сашкова Ангелова | ЕГН ...  |

Регистрираните наблюдатели да се впишат в електронния регистър.

На регистрираните наблюдатели да се издадат удостоверения.”

ПРЕДС. СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, чухте предложението за проект на решение. Имате ли въпроси? Не виждам.

Моля, гласувайте.

Гласували 12 членове на ЦИК: за - 12, против - няма.

Решението се приема.

Решението има № 2486-НС.

### **15. Регистрация на наблюдатели от Сдружение „България на гражданите.**

ПРЕДС. СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Заповядайте, госпожо Дюкенджиева, за следващия доклад.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Колеги, продължавам със следващия доклад.

„ОТНОСНО: регистрация на наблюдатели от сдружение „БЪЛГАРИЯ НА ГРАЖДАНИТЕ”, регистрирана българска

неправителствена организация за участие с наблюдатели в изборите за народни представители на 12 май 2013 г.

Постъпило е заявление вх. № 1207-НС от 25.04.2013 г. на ЦИК от Георги Атанасов – председател на Управителния съвет на сдружение „БЪЛГАРИЯ НА ГРАЖДАНИТЕ“, регистрирано с Решение № 2445-НС от 18 април 2013 г. на ЦИК, българска неправителствена организация за участие с наблюдатели в изборите за народни представители на 12 май 2013 г.

Към заявлението (Приложение № 31 от изборните книжа) са приложени: пълномощно от Георги Атанасов, представляващ сдружението в полза на 16 (шестнадесет) лица - упълномощени представители на „БЪЛГАРИЯ НА ГРАЖДАНИТЕ“, и списък с имената и единните граждански номера на упълномощените от сдружението представители за наблюдатели в изборите за народни представители на 12 май 2013 г. Списъкът е представен и на технически носител.

На основание чл. 26, ал. 1, т. 21б и 26, чл. 101б, § 1, т. 18, буква „б“ от ДР на Изборния кодекс и Решение № 2180-НС от 20 март 2013 г. Централната избирателна комисия

#### Р Е Ш И:

РЕГИСТРИРА като наблюдатели упълномощените представители на сдружение „БЪЛГАРИЯ НА ГРАЖДАНИТЕ“, както следва:

Име, презиме, фамилия	ЕГН
Евгени Иванов Йорданов	...
Пенко Владимир Пенков	...
Владимир Любчов Аличков	...
Катя Светославова Стоянова	...
Георги Недялков Гечев	...
Михаела Тошкова Попова	...



Стойчо Илиев Киров	...
Николай Христов Ангелов	...
Кирил Кирилов Милтенов	...
Чавдар Георгиев Михайлов	...
Илиян Иванов Петков	...
Деян Георгиев Жеков	...
Николай Пороев Киров	...
Стефан Иванов Стефанов	...
Иван Мариус Начев	...
Александър Красимиров Марков	...

Регистрираните наблюдатели да се впишат в електронния регистър.

На регистрираните наблюдатели да се издадат удостоверения.”

ПРЕДС. СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, чухте предложението. Ако нямате въпроси, моля, гласувайте.

Гласували 12 членове на ЦИК: за - 12, против - няма.

Решението се приема.

Решението има № 2487-НС.

### **13. Регистрация на наблюдатели от Сдружение „Българско сдружение за честни избори и граждански права – национална асоциация”.**

ПРЕДС. СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Заповядайте, госпожо Дюкенджиева, да продължите доклада си.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Колеги, следващия проект за решение, който ще докладвам, е с № 988, качен в мрежата от днешното заседание. Проектът е за регистрация на сдружение „Българско сдружение за честни избори и граждански права – национална асоциация”, което се представлява от господин Антон

Хиджов и от господин Пройчо Караиванов, заедно и поотделно. Абсолютно всички изисквания на закона са изпълнение, поради което ви предлагам да гласуваме следния проект на решение:

„ОТНОСНО: регистрация на сдружение „БЪЛГАРСКО СДРУЖЕНИЕ ЗА ЧЕСТНИ ИЗБОРИ И ГРАЖДАНСКИ ПРАВА – НАЦИОНАЛНА АСОЦИАЦИЯ“, българска неправителствена организация за участие с наблюдатели в изборите за народни представители на 12 май 2013 г.

Постъпило е заявление вх. № 1151-НС от 24.04.2013 г. на ЦИК от Пройчо Иванов Караиванов – заместник-председател на Управителния съвет на сдружение „БЪЛГАРСКО СДРУЖЕНИЕ ЗА ЧЕСТНИ ИЗБОРИ И ГРАЖДАНСКИ ПРАВА – НАЦИОНАЛНА АСОЦИАЦИЯ“, юридическо лице с нестопанска цел, за регистрация с наблюдатели в изборите за народни представители на 12 май 2013 г.

Към заявлението (Приложение № 30 от изборните книжа) са приложени: удостоверение за актуално състояние на сдружението от 19.04.2013 г. по фирмено дело № 1004/2006 г., издадено от Плевенски окръжен съд; пълномощно от Пройчо Караиванов, представляващ сдружението в полза на 667 (шестстотин шестдесет и седем) лица – представители на „БЪЛГАРСКО СДРУЖЕНИЕ ЗА ЧЕСТНИ ИЗБОРИ И ГРАЖДАНСКИ ПРАВА – НАЦИОНАЛНА АСОЦИАЦИЯ“, и списък с имената и единните граждански номера на упълномощените от сдружението лица за наблюдатели в изборите за народни представители на 12 май 2013 г. Списъкът е представен и на технически носител.

На основание чл. 26, ал. 1, т. 21б и 26, чл. 101б, § 1, т. 18, буква „б“ от ДР на Изборния кодекс и Решение № 2180-НС от 20 март 2013 г. Централната избирателна комисия

**Р Е Ш И:**

РЕГИСТРИРА сдружение „БЪЛГАРСКО СДРУЖЕНИЕ ЗА ЧЕСТНИ ИЗБОРИ И ГРАЖДАНСКИ ПРАВА – НАЦИОНАЛНА АСОЦИАЦИЯ“, за участие с наблюдатели в изборите за народни представители на 12 май 2013 г., като българска неправителствена организация.

РЕГИСТРИРА като наблюдатели упълномощените представители на сдружение „БЪЛГАРСКО СДРУЖЕНИЕ ЗА ЧЕСТНИ ИЗБОРИ И ГРАЖДАНСКИ ПРАВА –НАЦИОНАЛНА АСОЦИАЦИЯ“, както следва:

*(Списъкът с 667 лица се прилага към протокола.)*

Регистрираните наблюдатели да се впишат в електронния регистър.

На регистрираните наблюдатели да се издадат удостоверения.”

ПРЕДС. СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, чухте направеното предложение – първоначална регистрация на българска неправителствена организация Българско сдружение за честни избори и граждански права – национална асоциация, ведно с предложение за регистрация като наблюдатели на упълномощените представители, заявени от сдружението.

Моля, гласувайте.

Гласували 12 членове на ЦИК: за - 12, против - няма.

Решението се приема.

Решението има № 2488-НС.

## **12. Регистрация на наблюдатели от Сдружение „Българско сдружение за честни избори и граждански права – гр. Плевен”.**

ПРЕДС. СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Заповядайте, госпожо Дюкенджиева, имате думата за доклад.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Колеги, продължавам с още едно предложение за наблюдатели. Това е проект с № 987 от днешното заседание.

„ОТНОСНО: регистрация на сдружение „БЪЛГАРСКО СДРУЖЕНИЕ ЗА ЧЕСТНИ ИЗБОРИ И ГРАЖДАНСКИ ПРАВА – ГРАД ПЛЕВЕН“, българска неправителствена организация за участие с наблюдатели в изборите за народни представители на 12 май 2013 г.

Постъпило е заявление вх. № 1150-НС от 24.04.2013 г. на ЦИК от Пройчо Иванов Караиванов - председател на Управителния съвет на сдружение „БЪЛГАРСКО СДРУЖЕНИЕ ЗА ЧЕСТНИ ИЗБОРИ И ГРАЖДАНСКИ ПРАВА – ГРАД ПЛЕВЕН“, юридическо лице с нестопанска цел, за регистрация с наблюдатели в изборите за народни представители на 12 май 2013 г.

Към заявлението (Приложение № 30 от изборните книжа) са приложени: удостоверение за актуално състояние на сдружението от 19.04.2013 г. по фирмено дело № 1182/2001 г., издадено от Плевенски окръжен съд; пълномощно от Пройчо Караиванов, представляващ сдружението в полза на 32 (тридесет и две) лица - представители на „БЪЛГАРСКО СДРУЖЕНИЕ ЗА ЧЕСТНИ ИЗБОРИ И ГРАЖДАНСКИ ПРАВА – ГРАД ПЛЕВЕН“, и списък с имената и единните граждански номера на упълномощените от сдружението лица за наблюдатели в изборите за народни представители на 12 май 2013 г. Списъкът е представен и на технически носител.

На основание чл. 26, ал. 1, т. 21б и 26, чл. 101б, § 1, т. 18, буква „б“ от ДР на Изборния кодекс и Решение № 2180-НС от 20 март 2013 г. Централната избирателна комисия

РЕШИ:

РЕГИСТРИРА сдружение „БЪЛГАРСКО СДРУЖЕНИЕ ЗА ЧЕСТНИ ИЗБОРИ И ГРАЖДАНСКИ ПРАВА – ГРАД ПЛЕВЕН“, за

участие с наблюдатели в изборите за народни представители на 12 май 2013 г., като българска неправителствена организация.

РЕГИСТРИРА като наблюдатели упълномощените представители на сдружение „БЪЛГАРСКО СДРУЖЕНИЕ ЗА ЧЕСТНИ ИЗБОРИ И ГРАЖДАНСКИ ПРАВА – ГРАД ПЛЕВЕН“, както следва:

Име, презиме и фамилия	ЕГН
Пройчо Иванов Караиванов	...
Христо Иванов Христов	...
Лилия Колева Христова	...
Цветомир Димитров Динков	...
Елка Илиева Станчева	...
Тихомир Данчев Станчев	...
Виолина Йорданова Каменарова	...
Валентина Христова Спасова	...
Лъчезар Христов Богданов	...
Данаил Спасов Стоилчев	...
Момчил Денев Иванов	...
Венета Цакова Николова	...
Стоянка Йорданова Караиванова	...
Анриета Здравкова Петрова	...
Юри Павлов Филипov	...
Екатерина Владимирова Хинова	...
Радослава Веселинова Христова	...
Десислава Григорова Бинова	...
Христо Георгиев Хинов	...
Десислава Върбанова Хинова	...
Христо Генков Йорговски	...
Галя Андреева Йорговска	...
Петя Кирчева Дановска	...
Йордан Здравков Илиев	...

Цветан Маринов Петков	...
Иваило Лазаров Томов	...
Анатоли Величков Флорев	...
Петър Лазаров Василев	...
Събка Асенова Симеонова	...
Ивелина Христова Йорговска	...
Анатолий Здравков Томов	...
Галина Томова Цолова	...

Регистрираните наблюдатели да се впишат в електронния регистър.

На регистрираните наблюдатели да се издадат удостоверения.”

ПРЕДС. СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, чухте предложението за регистрация на българска неправителствена организация с наименование Българско сдружение за честни избори и граждански права – гр. Плевен, и за регистрация на наблюдатели на представители на сдружението.

Ако нямате въпроси, моля, гласувайте.

Гласували 12 членове на ЦИК: за – 12, против - няма.

Решението се приема.

Решението има № 2489-НС.

#### **6. Регистрация на агенция „Афис” ООД за извършване на социологическо проучване.**

ПРЕДС. СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Заповядайте, госпожо Дюкенджиева, за следващия Ви доклад.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Благодаря. Колеги, досега не сме регистрирали социологически агенции.

Предлагам ви проект за решение с № 991, качен в мрежата в днешното заседание.

Колеги, аз ще предложа на вниманието ви един проект за решение и ще кажа защо така виждам нещата и защо е изготвен по този начин. Имам предвид, че моето предложение в проекта за решение да бъде регистрирана съответната социологическа агенция като такава, самата агенция да бъде вписана в електронния регистър, каквото е изискването на Изборния кодекс и на регистрираните анкетъори съответно да бъдат издадени удостоверения.

Аз правя предложение на Централната изборителна комисия имената и ЕГН на анкетъорите на съответната социологическа агенция да не бъдат изписвани в решението, тъй като според мен няма такова изискване по самия Изборен кодекс и по нашето Решение № 2438, а ние имаме задължение да впишем социологическата агенция в електронния регистър и съответно информацията за социологическите агенции, които ще извършват проучвания в изборния ден, да бъдат публични и всеки да може да прави справки.

Така че, колеги, това е моето виждане. Ще прочета проекта за решение. Ако имаме някакви допълнения, съответно – корекции, ще бъдат нанесени.

За информация на Централната изборителна комисия „АФИС“ ООД се представлява заедно и поотделно от двамата управители, но така или иначе, двамата управители са подписали заедно заявлението до Централната изборителна комисия.

Предлагам на вашето внимание следния проект за решение:

„ОТНОСНО: регистрация на „АФИС“ ООД, като агенция, която ще извършва социологическо проучване в изборите за народни представители на 12 май 2013 г.

Постъпило е заявление вх. № 1184-НС от 25.04.2013 г. от Юрий Леонов Асланов и Сияна Христова Ковачева – управители на „АФИС“ ООД, за регистрация като агенция, която ще извършва

социологическо проучване в изборите за народни представители на 12 май 2013 г.

Към заявлението (Приложение № 36 от изборните книжа) са приложени: удостоверение за актуално състояние № 20130410153723 от 10.04.2013 г., издадено от Агенцията по вписванията; списъци, съдържащи имената, единния граждански номер на анкетъорите и номерата на избирателните секции, извън които ще се осъществява анкетирането, като списъците са представени и на технически носител; инструкция (методика) за извършване на социологическото проучване в изборния ден; кратка презентация на опита на дружеството за провеждане на социологически проучвания; пълномощно от Юрий Асланов, представляващ дружеството, в полза на Лора Георгиева Борисова с право да регистрира дружеството в ЦИК за извършване на социологически проучвания в изборния ден в изборите за народни представители на 12 май 2013 г.

Предвид изложеното и на основание чл. 26, ал. 1, т. 21 и 21а, чл. 137, ал. 1, чл. 137б от Изборния кодекс и Решение № 2438-НС от 18 април 2013 г. Централната избирателна комисия

#### РЕШИ:

РЕГИСТРИРА „АФИС” ООД като агенция, която ще извършва социологическо проучване в изборите за народни представители на 12 май 2013 г.

„АФИС” ООД да се впише в електронния регистър.

Регистрира предложените анкетъори, съгласно списък, приложен към настоящото решение.

На регистрираните анкетъори да се издадат удостоверения.”

ПРЕДС. СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, чухте направеното предложение от госпожа Дюкенджијева.

Както и тя каза нашето Решение № 2438-НС от 18.04.2013 г., както и съответните разпоредби на Изборния кодекс, регулиращи



регистрацията на анкетъорите, участието им в извършване на социологически проучвания в изборния ден, не ни задължава да регистрираме анкетъорите.

Но по този повод не знам дали да не направим съответната редакция в диспозитива.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Извинявайте, че Ви прекъсвам. Аз ще направя предложение диспозитивът всъщност да бъде „На предложените анкетъори да се издадат удостоверения”.

ПРЕДС. СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Заповядайте, госпожо Манахова.

АННА МАНАХОВА: Ако бъдем пунктуални, може би подходът, който предлага госпожа Солакова, има своето основание.

Но много моля да съобразите наша изборна книга Приложение № 39, която е удостоверение за анкетъор на агенция, регистрирана за извършване на социологическо проучване, където пишем, че „Централната избирателна комисия удостоверява с Решение № еди-кой си, че лицето е регистриран/а за анкетъор”.

Може би в този смисъл госпожа Силва Дюкенджиева е предложила и този текст. А сама си спомням, че когато правех книгата, видях, че има противоречие. В Кодекса на места се говори за регистриране на анкетъори на социологически агенции. Между другото, в чл. 137б от Изборния кодекс аз не виждам регистриране на анкетъори, но се сещам, че всъщност основанието ми беше чл. 137, ал. 1, където се казва:

„(1) Централната избирателна комисия издава удостоверения на регистрираните анкетъори.”

Използвайки този текст, аз направих проекта на книга и смятам, че проектът на решение е в синхрон с Изборния кодекс и нашата изборна книга, както беше по подобие на застъпниците, където също имаше такъв момент.

Така че според мен би било добре да остане изречението за регистрираните анкетъори.

ПРЕДС. СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, чухте друго становище по направеното предложение. Аз не считам, че подходът съм го предложила аз. А с оглед на направеното изложение като мотивировка към проекта на решение на госпожа Дюкенджиева и с оглед на това, че самото решение не съдържа имената на анкетъорите, аз лично възприех доводите, изтъкнати от нея, позовавайки се на решението и на съответните норми.

Ако ще регистрираме анкетъори и те няма да бъдат част от диспозитива, а ще бъдат съгласно списък, приложение към това решение, тогава няма пречка да съществува диспозитивът „На регистрираните анкетъори да бъдат издадени удостоверения”.

Но, ако ние няма да ги регистрираме и да ги вписваме в регистъра така, както е за наблюдателите – при нас няма други такива лица – при това положение наистина ще се наложи съответната редакция.

Заповядайте, господин Калинов.

КРАСИМИР КАЛИНОВ: Аз по-скоро имам един въпрос.

Някои от анкетъорите в списъците не съответстват на законовите изисквания и отпадат. Фирмите най-вероятно ще ни представят нови имена. Каква процедура ще възприемем при тази ситуация?

ПРЕДС. СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колегата Дюкенджиева дали ще отговори?

Аз лично считам, че в случаите, когато ще се наложат корекции или изменение на направеното предложение от анкетъорите, законът не предвижда до края на срока да бъде извършена съответната корекция след извършена проверка.

В този смисъл след извършена проверка, ако определени лица не отговарят на императивни изисквания, например не могат да

бъдат предложени като анкетъори лица, които са регистрирани и вписани като наблюдатели. Това задължително изискване на закона няма как да бъде избегнато и това лице не може да бъде регистрирано като анкетъор.

За изпълнението на целите на социологическата агенция и за да покрие съответния брой избирателни секции определено ще се наложи те да предложат нови лица за тези номера на секциите.

КРАСИМИР КАЛИНОВ: Точно така. Но ние ще се налага ли да вземаме ново решение или не? Начинът на процедиране ме интересува.

ПРЕДС. СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Лично аз считам, че това ще зависи от решението, което днес като образец ще приемем – дали ще вписваме имената на анкетъорите в самото решение и, ако ние ги вписваме, ще се наложи изменение и ново решение. Ако това е единствено като списък – приложение, при това положение единствено ще се изменя съответното приложение.

Заповядайте, госпожо Манахова.

АННА МАНАХОВА: Благодаря Ви.

Аз искам само да напомня, че това е публичният регистър, който е в електронна форма и съдържа само имената на агенциите. По нашите изборни книги ние предвидихме да имаме и регистър, който предполагам, че се попълва, който е регистър на хартиен носител и към който именно се прилагат и тези списъци на анкетъорите, защото иначе всъщност не би останала никаква следа кои са анкетъорите на конкретната агенция.

Именно затова и предвидихме социологическите агенции да представят тези списъци, както на хартиен носител, така и в електронен вид.

Съществено е според мен да се знае кои са действащите анкетъори, тези, които са актуалните, така да ги нарека, тъй като

следва да се следи и за забраната анкетьори и наблюдатели да бъдат едни и същи лица – забрана, която е предвидена в Изборния кодекс.

Наистина смятам, че трябва да обърнем внимание на практическия въпрос, който постави господин Калинов – как ще процедираме. Защото наистина в публичния регистър имена няма. По наше решение такива списъци се представят и в районните избирателни комисии, за да могат те при евентуални нарушения да осъществяват контролните си функции. Това е стара практика на Централната избирателна комисия.

Ако смятате, че текстът в третото изречение на диспозитива на проекта за решение е неправилен с оглед на това, че регистрацията не се извършва и няма да има списък към решението, то поне да се позовем на това, че на анкетьорите на регистрираната агенция съгласно приложения списък следва да се издадат удостоверения и да се издадат удостоверения, тъй като пък в мотивите на решението тези списъци са посочени.

ПРЕДС. СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Съобразно това, което до този момент се налага като извод, колеги, а искам също и да чуя мнението на госпожа Дюкенджиева, дали в диспозитива е достатъчно преди този ред „На регистрираните анкетьори да се издадат удостоверения” да има още един диспозитив, а именно: „Регистрира анкетьори, предложени от АФИС ООД, съгласно списък – приложение към настоящото решение.”

В този смисъл ние вече така ги регистрираме, официализираме и след като са регистрирани, тогава последният диспозитив остава в тази редакция:

„На регистрираните анкетьори да се издадат удостоверения”, тъй като имаме и образец за това.

Възприемате ли това, колеги?

Заповядайте, госпожо Дюкенджиева.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Уважаеми колеги, да, аз щях да направя същото предложение: да си остане изречението „На регистрираните анкетъори да се издадат удостоверения”, както е в първоначалния проект, но действително да се допише още едно изречение в диспозитива, че „Регистрира предложените анкетъори съгласно приложения списък”.

Като официално предложение, хората така или иначе си представят списъците, списъците да бъдат поставени към съответната страница на регистъра, където се вписват социологическите агенции.

Да, възприемам предложението. Благодаря.

ПРЕДС. СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Така или иначе, де юре, то трябва да е приложение. Да се смята, че е приложение към настоящото решение. Препратката е към списъка, предложен от социологическата агенция и фактически независимо, че ще стои в регистърната книга, към която се завежда заявлението по образец, независимо от това този списък представлява приложение към настоящото решение.

„Регистрира предложените анкетъори съгласно списък-приложение към настоящото решение.”

Заповядайте, господин Христов.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Само едно уточнение. Съгласно нашето решение анкетъорите имат ли задължение да носят отличителни знаци?

ПРЕДС. СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Да, да. Имаме приет образец.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Колеги, към нашето Решение № 2438-НС от 18.04.2013 г. има приложение на отличителен знак, в който на бял фон с черни букви е изписано „АНКЕТЪОР”. Това е неразделна част от нашето решение.

ПРЕДС. СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, само да направя уточнение. Приложението просто до днес не беше качено, но след

съответно обаждане от госпожа Манолова към "Информационно обслужване" АД този пропуск е отстранен и към момента вече трябва да има и Приложение – утвърден образец от ЦИК на отличителен знак на анкетьор.

Колеги, имате ли други предложения?

Ако няма, моля, гласувайте предложения проект с направените корекции.

Гласували 12 членове на ЦИК: за – 12, против - няма.

Решението се приема.

Решението има № 2490-НС.

#### **7. Регистрация на агенция „Сова 5” АД за извършване на социологическо проучване.**

ПРЕДС. СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Заповядайте, госпожо Дюкенджиева, за следващия доклад.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Продължавам с проект за следващата социологическа агенция. Проектът е с № 993. Разбира се, в него не е качен този текст, който ние сега приехме, но аз ще го докладвам в пълния му вид.

Предлагам на вашето внимание следния проект на решение:

„ОТНОСНО: регистрация на „СОВА 5” АД, като агенция, която ще извършва социологическо проучване в изборите за народни представители на 12 май 2013 г.

Постъпило е заявление вх. № 1159-НС от 24.04.2013 г. от Васил Йорданов Тончев – представляващ „СОВА 5“ АД, за регистрация като агенция, която ще извършва социологическо проучване в изборите за народни представители на 12 май 2013 г.

Към заявлението (Приложение № 36 от изборните книжа) са приложени: удостоверение за актуално състояние № 20130401093951 от 01.04.2013 г., издадено от Агенцията по вписванията; списък, съдържащ имената, единния граждански номер

на анкетъорите и номерата на изборителните секции, извън които ще се осъществява анкетирането, като списъкът е представен и на технически носител; инструкция (методика) за извършване на социологическото проучване в изборния ден; кратка презентация на опита на дружеството за провеждане на социологически проучвания; пълномощно от Васил Тончев, представляващ дружеството в полза на Донита Маринова Илиева с право да подава и получава документи и удостоверения в ЦИК за извършване на социологически проучвания в изборния ден в изборите за народни представители на 12 май 2013 г.

Предвид изложеното и на основание чл. 26, ал. 1, т. 21 и 21а, чл. 137, ал. 1, чл. 137б от Изборния кодекс и Решение № 2438-НС от 18.04.2013 г. Централната изборителна комисия

#### РЕШИ:

РЕГИСТРИРА „СОВА 5” АД като агенция, която ще извършва социологическо проучване в изборите за народни представители на 12 май 2013 г.

„СОВА 5” АД да се впише в електронния регистър.

Регистрира предложените анкетъори, съгласно списък, приложен към настоящото решение.

На регистрираните анкетъори да се издадат удостоверения.”

ПРЕДС. СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, чухте направеното предложение за регистриране като социологическа агенция „СОВА 5” АД с анкетъори, които са съгласно приложен от агенцията списък.

Заповядайте, госпожо Манахова.

АННА МАНАХОВА: Аз ще направя едно предложение във връзка с двете регистрации, които направихме, както и за бъдещите социологически агенции.

Предлагам съответно да бъдат изпратени списъците на "Информационно обслужване" АД, от една страна, с оглед качването им в публичния регистър, и, от друга страна, с оглед да се осъществи

проверката дали няма дублиране с вече регистрирани наблюдатели, защото бройка на наблюдателите е много голяма. Да дадем възможност, ако има такива дублирания, съответно агенциите да си предложат други хора.

ПРЕДС. СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Заповядайте, госпожо Дюкенджиева.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Колеги, само за уточнение - това вече е направено. Списъците са предоставени на "Информационно обслужване" АД за проверка, за да се види точно това – дали между предложените анкетъори няма вече регистрирани от ЦИК наблюдатели.

ПРЕДС. СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Благодаря на госпожа Манахова за уточнението, което беше много важно по отношение на спазването на законовото изискване – като анкетъор да не може да се регистрира лице, което е регистрирано като наблюдател в изборите.

Колеги, други предложения, въпроси? Не виждам.

Моля, гласувайте направеното предложение за решение.

Гласували 12 членове на ЦИК: за - 12, против - няма.

Решението се приема.

Решението има № 2491-НС.

## **5. Регистрация на агенция „МЕДИАНА” ООД за извършване на социологическо проучване**

ПРЕДС. СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Заповядайте, госпожо Дюкенджиева.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Колеги, продължавам със следващия проект за регистрация на социологическа агенция – „МЕДИАНА” ООД.

Преди да докладвам искам само да кажа, че тъй като ние вчера предоставихме списъка с анкетъорите на "Информационно обслужване" АД и те върнаха днес информация по електронната



поща, че двама от предложените анкетъори всъщност са регистрирани вече като наблюдатели.

Така че тези анкетъори ще бъдат заличени от списъка и съответно социологическата агенция ще бъде уведомена за това нещо. По този повод исках да кажа, че ето тук вече излязоха първите двама предложени анкетъори, които всъщност са регистрирани като наблюдатели.

Колеги, проектът е качен в мрежата под № 990 и е следният:

„ОТНОСНО: регистрация на „МЕДИАНА” ООД, като агенция, която ще извършва социологическо проучване в изборите за народни представители на 12 май 2013 г.

Постъпило е заявление вх. № 1211-НС от 25.04.2013 г. от Кольо Петров Колев – управител на „МЕДИАНА“ ООД, за регистрация като агенция, която ще извършва социологическо проучване в изборите за народни представители на 12 май 2013 г.

Към заявлението (Приложение № 36 от изборните книжа) са приложени: удостоверение за актуално състояние № 0130424091717 от 24.04.2013 г., издадено от Агенцията по вписванията; списък, съдържащ имената, единния граждански номер на анкетъорите и номерата на избирателните секции, извън които ще се осъществява анкетирането, като списъкът е представен и на технически носител; инструкция (методика) за извършване на социологическото проучване в изборния ден; кратка презентация на опита на дружеството за провеждане на социологически проучвания; пълномощно от Кольо Колев, представляващ дружеството, в полза на Весела Стефанова Писева с право да подава документи за регистрация на дружеството в ЦИК за извършване на социологически проучвания в изборния ден в изборите за народни представители на 12 май 2013 г.

Предвид изложеното и на основание чл. 26, ал. 1, т. 21 и 21а, чл. 137, ал. 1, чл. 137б от Изборния кодекс и Решение № 2438-НС от 18 април 2013 г. Централната изборителна комисия

Р Е Ш И :

РЕГИСТРИРА „МЕДИАНА” ООД като агенция, която ще извършва социологическо проучване в изборите за народни представители на 12 май 2013 г.

„МЕДИАНА” ООД да се впише в електронния регистър.

Регистрира предложените анкетъори, съгласно списък, приложен към настоящото решение.

На регистрираните анкетъори да се издадат удостоверения.”

ПРЕДС. СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, чухте направеното предложение за регистрация на „МЕДИАНА” ООД като агенция за социологическо проучване с регистрация на анкетъори, предложени от дружеството съгласно списък – приложение към решението.

Имате ли въпроси, предложения? Не виждам.

Моля, гласувайте направеното предложение за решение.

Гласували 12 членове на ЦИК: за - 12, против - няма.

Решението се приема.

Решението има № 2492-НС.

### **3. Регистрация на агенция „Алфа Рисърч” ООД за извършване на социологическо проучване**

ПРЕДС. СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Заповядайте, госпожо Дюкенджиева, за следващия доклад.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Благодаря.

Колеги, продължавам с предложен проект за следващата социологическа агенция. Това е „АЛФА РИСЪРЧ” ООД. За тази агенция също предложените анкетъори са проверени от "Информационно обслужване" АД и нямам лица, които да са

регистрирани като наблюдатели или да се повтаря. Тоест, списъците са в изключително добро състояние, ако така мога да се изразя.

Колеги, предлагам ви следния проект за решение:

„ОТНОСНО: регистрация на „АЛФА РИСЪРЧ“ ООД, като агенция, която ще извършва социологическо проучване в изборите за народни представители на 12 май 2013 г.

Постъпило е заявление вх. № 1126-НС от 23.04.2013 г. от Станислав Борисов Стоянов – управител на „АЛФА РИСЪРЧ“ ООД за регистрация като агенция, която ще извършва социологическо проучване в изборите за народни представители на 12 май 2013 г.

Към заявлението (Приложение № 36 от изборните книжа) са приложени: удостоверение за актуално състояние № 20130411094043 от 11.04.2013 г., издадено от Агенцията по вписванията, нотариално заверено; списък, съдържащ имената, единния граждански номер на анкетьорите и номерата на избирателните секции, извън които ще се осъществява анкетирането, като списъкът е представен и на технически носител; инструкция (методика) за извършване на социологическото проучване в изборния ден; кратка презентация на опита на дружеството за провеждане на социологически проучвания.

Предвид изложеното и на основание чл. 26, ал. 1, т. 21 и 21а, чл. 137, ал. 1, чл. 137б от Изборния кодекс и Решение № 2438-НС от 18.04.2013 г. Централната избирателна комисия

#### РЕШИ:

РЕГИСТРИРА „АЛФА РИСЪРЧ“ ООД като агенция, която ще извършва социологическо проучване в изборите за народни представители на 12 май 2013 г.

„АЛФА РИСЪРЧ“ ООД да се впише в електронния регистър.

Регистрира предложените анкетьори, съгласно списък, приложен към настоящото решение.

На регистрираните анкетьори да се издадат удостоверения.”

ПРЕДС. СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, чухте направеното предложение за регистрация на „АЛФА РИСЪРЧ“ ООД като агенция за социологическо проучване, както и за регистрация на анкетъори, предложени от дружеството съгласно списък – приложение към решението.

Имате ли въпроси, предложения? Не виждам.

Моля, гласувайте направеното предложение за решение.

Гласували 12 членове на ЦИК: за - 12, против - няма.

Решението се приема.

Решението има № 2493-НС.

#### **4. Регистрация на агенция „Болкан бритаиш соушъл сървейс“ АД за извършване на социологическо проучване.**

ПРЕДС. СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Заповядайте, госпожо Дюкенджиева, за следващия доклад.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Колеги, следващия ми доклад е проект на решение с № 983 от днешното заседание за регистрация на агенция „Болкан бритаиш соушъл сървейс“ АД като социологическа агенция. Това е агенцията, която познаваме като „Галъп“, но това е сега пълното наименование по актуалното състояние на дружеството.

Предлагам ви следния проект на решение:

„ОТНОСНО: регистрация на „БОЛКАН БРИТИШ СОУШЪЛ СЪРВЕЙС“ АД, като агенция, която ще извършва социологическо проучване в изборите за народни представители на 12 май 2013 г.

Постъпило е заявление вх. № 1124-НС от 23.04.2013 г. от Кънчо Марков Стойчев – представляващ „БОЛКАН БРИТИШ СОУШЪЛ СЪРВЕЙС“ АД, за регистрация като агенция, която ще извършва социологическо проучване в изборите за народни представители на 12 май 2013 г.

Към заявлението (Приложение № 36 от изборните книжа) са приложени: удостоверение за актуално състояние № 20130415155440 от 15.04.2013 г., издадено от Агенцията по вписванията; списък, съдържащ имената, единния граждански номер на анкетьорите и номерата на изборителните секции, извън които ще се осъществява анкетирането, като списъкът е представен и на технически носител; инструкция (методика) за извършване на социологическото проучване в изборния ден (в запечатан непрозрачен плик); кратка презентация на опита на дружеството за провеждане на социологически проучвания; пълномощно от Кънчо Стойчев, представляващ дружеството в полза на Мила Юлианова Григорова с право да представлява дружеството пред ЦИК като подава и получава документи, свързани с изборите за народни представители на 12 май 2013 г.

Предвид изложеното и на основание чл. 26, ал. 1, т. 21 и 21а, чл. 137, ал. 1, чл. 137б от Изборния кодекс и Решение № 2438-НС от 18 април 2013 г. Централната изборителна комисия

#### РЕШИ:

РЕГИСТРИРА „БОЛКАН БРИТИШ СОУШЪЛ СЪРВЕЙС“ АД като агенция, която ще извършва социологическо проучване в изборите за народни представители на 12 май 2013 г.

„БОЛКАН БРИТИШ СОУШЪЛ СЪРВЕЙС“ АД да се впише в електронния регистър.

Регистрира предложените анкетьори, съгласно списък, приложен към настоящото решение.

На регистрираните анкетьори да се издадат удостоверения.”

ПРЕДС. СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, чухте направеното предложение.

Заповядайте, господин Христов.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Колеги, сега искам аз да направя едно уточнение във връзка с това, което преди малко питах.

Неслучайно зададох въпроса за отличителните знаци на анкетьорите. Ако си спомняте, по време на референдума имахме проблем точно с тази анкетьорска фирма, защото, макар и госпожа Дюкенджијева да казва „както ги знаем, са „Галъп”, но те си позволиха в деня на референдума да носят баджове, на които беше изписано „ГАЛЪП”, а не „Болкан британш соушъл сервейс”. Имаше подадени жалби, които Централната избирателна комисия трябваше да разглежда.

Затова искам сега да се обърне внимание и специално да бъдат уведомени тези колеги, защото не е било за първи път, но поне сега, на тези избори да нямаме жалби в това отношение.

Доколкото знам, Вие казахте, че надписът трябва да бъде на бял фон и дори да не пише коя е агенцията, а само да пише „АНКЕТЬОР”. Така ли е? Ако е така, на всички трябва да бъде ясно, че баджовете, които носят, трябва стриктно да отговорят на това, което е записано по образец, а не всеки да си слага различни абревиатури на баджовете с цел реклама на съответните фирми.

Благодаря.

ПРЕДС. СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Заповядайте, госпожо Манахова.

АННА МАНАХОВА: Аз бих предложила да предприемем по-принципен подход по отношение въобще на баджовете, тъй като на обученията, на които ходихме, определено имаше въпроси за това дали и членовете на секционните избирателни комисии, съответно другите наблюдатели и застъпници следва да носят задължително баджове.

Мислех си, че може би е удачно да качим съобщение на нашата страница, като обърнем внимание, първо, на анкетьорите, че могат да носят само утвърдените знаци – ако ще и да повторим според решението какъв е знакът – и да помислим, колеги, дали не е удачно да отправим апел, че въпреки че знаците не са задължителни и че, ако се носят такива, те трябва да са по утвърдения образец, но

да препоръчаме с оглед да бъдат отличавани участниците и да може да бъде ясно тяхното право да присъстват в изборните помещения и кой в какво качество е там, да апелираме да бъдат носени тези знаци съгласно утвърдените образци.

Готова съм, ако трябва, да подготвя такова съобщение и примерно в понеделник да го гласуваме. Не е късно, но е хубаво да има такова съобщение на сайта ни.

ПРЕДС. СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Благодаря за това предложение.

Заповядайте, господин Бояджийски.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Във връзка с това, което колегата Манахова каза, при положение, че работим и с неправителствени организации и с всички други организации, които имат претенциите да спазват закона, всички ние, разбира се, сме с тези претенции, именно един такъв апел според мен ще бъде полезен за всички участници в процеса, макар че няма задължение да бъдат изгонени, да бъдат накарани да напуснат изборното помещение хората, които по една или други причина не носят въобще такъв бадж, но просто да апелираме към всички – присъединявам се към предложението на колегата Манахова именно, изхождайки от тази си позиция - съответните организации да се обърнат към своите членове-наблюдатели при инструктажите, които им правят, наистина да носят тези баджове.

ПРЕДС. СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, аз благодаря и за това.

Само ще се възползвам от случая да кажа, че от сега съм „за“ направеното предложение на госпожа Манахова с посочване на решенията, включително и на образците. Препоръката би следвало да изхожда наистина от наша страна, за да се знае всеки в какво качество се намира в помещението и да не се налага непрекъснато някой да се легитимира с изваждане на допълнителен документ и

просто да се официализира този отличителен знак и оттук нататък да стане като задължение за всяко лице, което се намира в изборното помещение. Извън избирателя всички останали да бъдат с отличителен знак.

Заповядайте, госпожо Дюкенджиева. Имате думата.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Благодаря Ви, госпожо председателстваща.

Аз искам само да благодаря на госпожа Манахова за предложението. Изцяло го подкрепям и само, за да си потвърдим това, което си мислим, ще кажа, че удостоверението за актуално състояние, издадено на фирмата „Болкан бритиш соушъл сървейс“ АД – и тя така се казва – а в заявлението има допълнение към това наименование „Галъп интърнешънъл“.

Но така, че да нямаме повече никакви спорове, да си напишем това съобщение, да си ги уведомим и само да си припомним – образецът, който е към това наше решение за социологическите агенции, е действително на бял фон с черни букви изписано само „АНКЕТЪОР“. Няма наименованието на фирмата, няма имената на анкетъора. Да им напомним, че нямат право да си добавят съответно каквито и да било други знаци и, разбира се, както каза и колегата Емануил Христов, да няма вид агитация или реклама за дадената фирма или агенция.

ПРЕДС. СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Благодаря.

Колеги, аз нямам нищо против веднага след приемането на решението, ако и вие нямате нищо против, да приемем протоколно решение по предложението на госпожа Манахова. Да го приемем принципно, след което ще се изготви и съобщението.

Колеги, по проекта, предложен от госпожа Дюкенджиева, имате ли предложения, въпроси? Не виждам.

Моля, гласувайте.

Гласували 12 членове на ЦИК: за - 12, против - няма.



Решението за регистрация на „Болкан бриташ соушъл сървейс” АД заедно с анкетъорите, предложени по списък-приложение към решението, се приема.

Решението има № 2494-НС.

**37. E-mail – запитване от Васил Тончев за начина на изпращане на списъците с анкетъорите до РИК.**

ПРЕДС. СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Заповядайте, госпожо Дюкенджиева, за доклад.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Колеги, има едно запитване по повод на социологическите агенции.

Колеги, с вх. № 1154 от 24.04.2013 г. по електронната поща сме получили запитване от господин Васил Тончев, изпълнителен директор на фирма „СОВА 5” АД, с което всъщност той ни пита дали е допустимо представянето в РИК на списъците с анкетъорите по електронен път.

Съгласно наше решение списъците с анкетъорите ще бъдат подпечатани с печата на Централната изборителна комисия и те най-късно до 10 май 2013 г. трябва да бъдат представени в съответните районни изборителни комисии.

Господин Васил Тончев ни пита дали е допустимо представянето в РИК на списъците с имената и ЕГН-тата на анкетъорите, съответно, разбира се, със секциите, извън които ще се осъществява анкетирането, да се извърши по електронен път, като на съответния e-mail адрес на районната изборителна комисия бъде изпратено сканирано копие на заверения и подпечатан с печата на ЦИК списък.

Това е въпросът на господин Тончев.

Аз предлагам може би малко да помислим. Моето лично предложение е, че не би трябвало да има проблем списъкът да бъде изпратен на РИК. Но, каквото реши Централната изборителна комисия, това е.

Но, така или иначе, списъците ще бъдат заверявани от нас. Но да решим, за да отговорим на запитването дали могат да изпращат списъка по електронен път или трябва да го изпращат на хартиен носител на място в районните изборителни комисии.

ПРЕДС. СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, аз предлагам, ако нямате нищо против, все пак да гласуваме направеното от госпожа Манахова предложение, а след това да обсъдим предложението на госпожа Дюкенджиева по повод запитването от господин Тончев във връзка с възможността за изпращане на списъците с анкетъорите до районните изборителни комисии с електронен подпис, още повече че тези списъци ще бъдат приложение към наши решения и може да бъде извършвана и служебна проверка.

На този етап обаче искам да ви върна към предложението на госпожа Манахова по отношение на съобщение към всички лица, за които има утвърден образец на отличителен знак. Говорим за членовете на секционните изборителни комисии, за наблюдателите в изборния ден, за застъпниците, за представителите на партиите, коалициите и инициативните комитети, в случая – и на анкетъорите.

За всички тях с отделни решения или в някои случаи за инициативните комитети и за застъпниците ми се струва, че е в едно решение, имаме решение на Централната изборителна комисия за утвърждаване на тези образци.

Ако сте съгласни с направеното предложение на сайта на Централната изборителна комисия да бъде публикувано такова съобщение, ще го подложa на гласуване.

Преди това господин Караджов има въпрос. Заповядайте, господин Караджов.

ВЕНЦИСЛАВ КАРАДЖОВ: Аз имам един въпрос. Така или иначе ще пишем съобщение, в него следва ли да упоменем, че, примерно за анкетъорите, те не могат да носят фирмени отличителни знаци или друго прието лого на фирмата, тъй като в противен случай

те ще започнат да си слагат примерно значки, на които ще бъде изписана определената анкетърска фирма и той ще носи този обозначителен знак, но на практика ще заобикаля тази забрана на Изборния кодекс.

Аз мисля, че целта на забраната на Изборния кодекс е ясна и не може по такъв начин да се заобикаля изискването, което Изборният кодекс е въвел относно представянето на анкетърите в изборния ден.

ПРЕДС. СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, други мнения?

С оглед на разпоредбата на чл. 137б, ал. 3 от Изборния кодекс, която предвижда задължение за анкетърите да носят в изборния ден само отличителни знаци по образец. Както беше направено и предложението относно съобщението, ние отново да пренесем текстовете от закона и от нашите решения по повод на задължението да носят тези отличителни знаци и какъв знак да носят.

В случая в чл. 137б липсва разпоредба, която да дава възможност за отстраняване от мястото, където се провежда социологическото проучване, на лица, които носят други знаци извън знака за анкетър. Това е въпрос, който е извън отличителния знак, за който ние ще поставим съобщение, а съобщението ще обхваща точно това, което предвижда законът. Ще препоръчаме да се носят отличителните знаци, утвърдени с решение на Централната избирателна комисия, като за всяка една фигура се посочи конкретното решение, ако трябва, както каза и госпожа Манахова, да се постави и съответният обозначителен знак.

Заповядайте, господин Караджов. Имате думата.

ВЕНЦИСЛАВ КАРАДЖОВ: Само че това не решава този проблем, който аз поставих. Той може да си бъде анкетър така, както ние сме казали, обаче нищо не му пречи, примерно, да си сложи една фирмена значка, която да указва от коя фирма е, от коя

социологическа агенция или пък примерно да си сложи една превръзка на ръката, която да казва пак от коя социологическа агенция е.

Тези неща не са урегулирани от Изборния кодекс. Обаче е ясно защо Изборният кодекс казва, че трябва да носят само и единствено обозначителни знаци, определени от Централната изборителна комисия, за да не се получава така, че да се фаворизира една или друга фирма и по този начин да може обективно да се отразят резултатите.

ПРЕДС. СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Заповядайте, проф. Калинов.

КРАСИМИР КАЛИНОВ: Този въпрос отдавна е решен и аз ще ви кажа какво правят. Кутиите, в които хората пускат анкетните листове, са облепени с плакати на съответните фирми, а и на масичката, на която стои кутията, отдолу има плакати. Всички фирми си слагат такива плакати на масичката.

Това нещо ние не можем нито да го решим, нито да го забраним. Така че въпросът е решен, господин Караджов.

ПРЕДС. СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, въпросът, който постави господин Караджов е важен. Но неговото решаване трябва да бъде с принципно решение, което да бъде или за допълнение на решението, касаещо условията и реда за регистрацията на социологическите агенции и е извън направеното предложение относно отличителните знаци, които с решение ЦИК е одобрила.

В момента искам да се концентрираме върху предложението да се качи съобщение на сайта на ЦИК с препоръка да се носят обозначителните знаци, да се обърне внимание на всички участници в Изборния кодекс кои лица какви знаци носят и с кои решения те са утвърдени.

Моля, гласувайте направеното от госпожа Анна Манахова предложение.

Гласували 12 членове на ЦИК: за - 12, против - няма.

Предложението се приема.

Госпожа Анна Манахова дали ще приеме да изготви проекта за съобщение? Благодаря на госпожа Манахова. Тя ще изготви проекта на съобщение относно отличителните знаци, за които има утвърден с решение на ЦИК образец.

Колеги, да се върнем към въпроса, който постави госпожа Дюкенджиева, по запитването на господин Тончев във връзка с възможността за използване на електронен подпис при изпращането на списъците с анкетъорите на районните избирателни комисии.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Колеги, само за уточнение ще кажа, че аз също си мислех, че запитването е за електронен подпис. Не, запитването е следното: „Допустимо ли е представянето в РИК на гореописаните документи” – гореописаните документи са списъците на анкетъорите – „по електронен път, като на съответния e-mail адрес бъде изпратено сканирано копие на заверения и подпечатан с печат на ЦИК списък за съответната РИК.”

Това е питането.

ПРЕДС. СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, моля за вашето становище по запитването на господин Тончев.

Госпожо Дюкенджиева, Вашето предложение за отговор?

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Моето предложение, колеги, за отговор е, че би могло да се изпратят по електронен път, разбира се, след като са подпечатани и подписани от ЦИК. Сканирани, биха могли да бъдат изпратени по електронните пощи на районните избирателни комисии.

ПРЕДС. СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Господин Караджов има думата. Заповядайте, господин Караджов.

ВЕНЦИСЛАВ КАРАДЖОВ: Аз мисля, че задължително трябва да ги изпратим, първо, за да си улесним нашата работа, и, второ, работата на районните избирателни комисии и изхождам от това, че за всички останали участници в изборния процес, било то

застъпници, наблюдатели или представители на политически партии, има електронни регистри, но не и за анкетъорите.

Така че добре би било да се изпратят в електронен вариант било то по това предложение или по друг начин, както Централната изборителна комисия възприеме, но ние трябва да ги изпратим на районните изборителни комисии.

ПРЕДС. СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колега Караджов, предложение всъщност не е да не се изпращат. Задължително на РИК се представят списъци на анкетъорите, подпечатани с печата на Централната изборителна комисия. Въпросът е дали социологическите агенции, които са регистриране за извършване на социологически проучвани, да могат да ги изпращат в електронен вид, сканирани, по електронната поща на районната изборителна комисия.

Госпожа Манахова има думата. Заповядайте, госпожо Манахова.

АННА МАНАХОВА: Аз не знам дали не е по-практично, така или иначе, като ще трябва да ги заверим и в този смисъл е все едно да сме проверили, дали направи Централната изборителна комисия да не изпраща самите списъци на районните изборителни комисии.

ПРЕДС. СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Заповядайте, госпожо Дюкенджијева.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЈЕВА: Колеги, аз все пак правя предложение. Ние си ги заверяваме. Обаче те да си ги сканират и да си ги изпращат. Няма да вършим работата и на социологическите агенции.

ПРЕДС. СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, има ли други становища? Въпросът е да подсигуриим районните изборителни комисии с една допълнителна информация за достоверност при необходимост за извършване на сравнение.

Аз лично считам, че няма никаква пречка да се изпрати в електронен вид, по електронната поща сканираният списък на анкетъорите с печата на ЦИК. Но в същото време няма никаква пречка, тъй като това е с цел бързина и оперативност. Но при всички случаи социологическите агенции би трябвало по електронната поща да изпратят списъците, след като са подпечатани от ЦИК за такава цел, да бъдат изпратени на районната изборителна комисия. Защото иначе Централната изборителна комисия ще подпечата едни списъци и тези списъци ще останат в офисите на самите социологически агенции, а те са предназначени за районните изборителни комисии.

Така че моето виждане е дублирано - може би ще ги затрудни, но от друга страна, това е за оперативност - списъците в електронен вид, сканирани, но да бъдат изпратени и по пощата на адреса на районната изборителна комисия.

Колеги, има ли други становища?

Като докладчик госпожа Дюкенджијева има предимство предложението ѝ да бъде подложено на гласуване. Моля да формулирате предложението си, за да го подложи на гласуване.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЈЕВА: Колеги, моето предложение по питането е, че съответната регистрирана вече от нас социологическа агенция може да си сканира заверените от нас списъци на анкетъорите и да ги изпрати по електронен път на районните изборителни комисии.

ПРЕДС. СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, докладчикът предлага да отговорим на запитването в смисъл, че социологическата агенция, която е регистрирана с анкетъори, няма пречка да изпрати сканирани по електронната поща списъците на анкетъорите на съответната районна изборителна комисия.

Моля, гласувайте така направеното предложение.

Гласували 12 членове на ЦИК: за - 11, против - 1.

Предложението се приема.

В този смисъл госпожа Дюкенджиева ще изготви отговор на запитването.

Благодаря.

**26. Жалба от ПП „НДСВ” срещу решение на РИК – Благоевград за назначаване на СИК – община Благоевград.**

ПРЕДС. СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, давам думата на господин Бисер Троянов по т. 26 – жалба от ПП НДСВ срещу решение на РИК – Благоевград.

Заповядайте, господин Троянов.

БИСЕР ТРОЯНОВ: Благодаря Ви, госпожо председателстваща! Уважаеми колеги, проектът е качен в папката с днешното заседание под № 1000-НС от 16.04.2013 г.

Жалбата постъпи на 16.04.2013 г. Забавихме се с доклада поради обстоятелството, че беше необходимо РИК – Благоевград, да ни изпрати цялата преписка, предложението на политическите партии за съставите на секционните избирателни комисии в Благоевград и предложението на кмета на общината, която е за всяка една от секционните избирателни комисии.

По същество в жалбата на местния представител на ПП „НДСВ” е изразено недоволство, че в предложението на НДСВ за 39-та секция за заместник-председател било утвърдено вместо в 39 секция съответно в 109 секция. Първата секция е градска, тя е разположена в Младежкия дом на Благоевград, а втората секция е в с. Лешково, което се намира на няколко километра от Благоевград.

Предлагам следния проект за решение:

„ОТНОСНО: жалба от Николай Григоров Мавродиев, пълномощник на ПП „НДСВ“, срещу решение № 54-НС от 11.04.2013 г. на РИК – Благоевград



Постъпила е жалба с вх. № 898-НС от 16.04.2013 г. Николай Григоров Мавродиев, пълномощник на ПП „НДСВ“, срещу решение № 54-НС от 11.04.2013 г. на РИК – Благоевград, с което са назначени членовете на секционните изборителни комисии в община Благоевград.

Жалбоподателят е останал недоволен от назначаването на Христина Славеева Божкова за заместник-председател в СИК № 109 – с. Лешко, вместо в СИК № 39 в гр. Благоевград, както е била подадена в предложението на партията. В жалбата се твърди, че в нарушение на закона РИК е назначила състав, различен от състава, постигнат при преговорите при кмета на общината на 5 април 2013 г., и не е разпределила справедливо секционните изборителни комисии съобразно разпоредбата на чл. 35, ал. 2 и 3 от ИК. Жалбоподателят моли да бъде отменено решението на РИК – Благоевград.

С писмо изх. № 14 от 19.04.2013 г. РИК – Благоевград е изпратила поисканите от ЦИК документи.

Централната изборителна комисия намери жалбата за неоснователна. Не е допуснато твърдяното нарушение на разпоредбата на чл. 35, ал. 2 от ИК, тъй като СИК № 39 в гр. Благоевград, Младежки дом, на ул. „Бистрица“ № 1 е 9-членна, а СИК № 109 в с. Лешко е 7-членна. Отсъства нарушение на чл. 35, ал. 3 от ИК, тъй като РИК – Благоевград е назначила за членове на СИК всички предложени лица от ПП „НДСВ“ за община Благоевград. С решение № 54-НС от 11.04.2013 г. РИК – Благоевград е назначила поименните състави на СИК в общината въз основа на направеното от кмета на община Благоевград предложение, където представителят на ПП "НДСВ" Христина Славеева Божкова е предложена за заместник-председател в СИК № 109, с. Лешко.

С оглед изложените съображения ЦИК намира жалбата за неоснователна поради което обжалваното решение № 54-НС от 11.04. 2013 г. на РИК – Благоевград следва да бъде потвърдено.

Предвид горното и на основание чл. 29, ал. 3, изр. 1 във връзка с чл. 35 от Изборния кодекс Централната изборителна комисия

**Р Е Ш И:**

**ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ** жалба на Николай Григоров Мавродиев, пълномощник на ПП „НДСВ“, срещу решение № 54-НС от 11.04.2013 г. на РИК – Благоевград.

Решението е окончателно и не подлежи на обжалване.”

**ПРЕДС. СЕВИНЧ СОЛАКОВА:** Колеги, чухте доклада на господин Троянов ведно с проекта за решение по жалбата на НДСВ срещу Решение № 54 от 11.04.2013 г. на РИК – Благоевград, за назначаване на секционните изборителни комисии в община Благоевград.

Предложението е жалбата да бъде оставена без уважение.

Имате ли въпроси, предложения, колеги?

Моля, гласувайте така направеното предложение за решение.

Гласували 12 членове на ЦИК: за - 12, против - няма.

Решението се приема.

Решението има № 2495-НС.

**30. Искане от ГДБОП за информация за кандидати за народни представители.**

**ПРЕДС. СЕВИНЧ СОЛАКОВА:** Заповядайте, господин Троянов, за следващия доклад.

**БИСЕР ТРОЯНОВ:** Уважаеми колеги, Министерството на вътрешните работи, Главна дирекция „Борба с организираната престъпност” – гр. Габрово, сектор Габрово, са ни изпратили запитване във връзка с водено наказателно производство по чл. 214,

ал. 2 от Наказателния кодекс – това е за рекет – дали три лица са съответно регистрирани като кандидати за народни представители.

От извършената справка, която е въз основа на списък с кандидатите от ГД ГРАО, се установява, че Владимир Тапов, Кирил Михов и Кръстю Златков не са регистрирани като кандидати за народни представители.

В този аспект ви предлагам да се подготви отговор до сектор „Борба с организираната престъпност” – гр. Габрово.

ПРЕДС. СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, има ли въпроси, становища, предложения? Не виждам.

Моля, гласувайте така предложения от господин Троянов отговор на запитване на ГДБОП – Габрово.

Гласували 12 членове на ЦИК: за - 12, против - няма.

Предложението се приема.

ПРЕДС. СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Обявявам 10 минути почивка – до 16,30 ч.

*(След почивката)*

ПРЕДС. СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, продължаваме заседанието след почивката.

Господин Троянов имаше думата.

Заповядайте, господин Троянов, за следващия доклад.

БИСЕР ТРОЯНОВ: Благодаря Ви, госпожо председателстваща!

Уважаеми колеги, продължавам нататък с доклада.

Постъпило е по e-mail едно искане от Полина Ангелова. Тя е изпратила както до Централната избирателна комисия, така и до главния директор на ГД ГРАО писмо с оглед данни от медиите, че всички регистрирани в ЦИК партии са внесли по 1 млн. подписа, от

които служба ГД ГРАО е проверила не по-малко от 500 000. „Огромният брой подписи, събрани за два пъти по-кратко време от други избори, поради съмнението в публичното пространство – пише госпожа Ангелова – за това, че са използвани различни масиви с лични данни.

Това съмнение допълнително се подхрани от наличието в проверените списъци с подпис на повече от 10 000 лица с отнети или без избирателни права. При проверката всеки проверен гражданин бива записан, за да може на по-късен етап да бъде проверен.

Ето защо ви предлагаме да се създаде възможност, при която всеки, който желае, да може да направи проверка дали данните му, необходими за регистрацията на партията в изборите са били проверявани от ГД ГРАО. Ако данните са проверявани, в колко подписки подписът не е счетен за валиден. В края на проверката да се изписва информация за връзка с ГД ГРАО, на която всеки желаещ да може да получи лично подробна и детайлна информация за коя партийна подписка данните и подписът му са зачетени, които подписи са счетени за невалидни.

Надяваме се нашето предложение да бъде прието в името на запазването и увеличаване на общественото мнение в изборния процес.

Оставаме на разположение за сътрудничество и подкрепа за реализирането на това предложение.”

Не е посочено от коя организация е това писмо, за да може да ползваме тяхното сътрудничество.

Колеги, предлагам ви това предложение да бъде изпратено на ГД ГРАО. Ние в тази насока нямаме правомощия, уредени с Изборния кодекс, където да задължим ГД ГРАО да извършва допълнителни дейности, които не са уредени във връзка с регистрацията на партиите и проверката на тези подписки.

Предлагам да бъде изпратено на ГД ГРАО.

Българската телеграфна агенция ни е изпратила шест лица, които да бъдат акредитирани към Централната изборителна комисия, а така също с писмото се иска да се разреши в деня на изборите, в изборната нощ и следващите дни екипът на БТА да разполага с едно работно място в сградата на ЦИК, което е в интерес на общата работа, тъй като БТА ще може без забавяне да излъчва информация, свързана с проявите по време на изборния процес.

Предлагам да гласуваме протоколно решение, с което да им разрешим оборудването на място с достъп на Българска телеграфна агенция, която да отразява работата на Централната изборителна комисия в изборния ден, както и в следващите дни до обявяване на резултатите.

Това е традиционното ни сътрудничество с БТА. Обикновено се обособява едно бюро, достъп до интернет, където те си разполагат своите технически пособия за качването и излъчването на информацията.

Постъпило е запитване от Росен Хаджиев, също по e-mail: редно ли е да се учи в деня за размисъл, тъй като той учел в Техническият колеж – Смолян, към Пловдивския университет.

Това ви го предлагам само за сведение.

Също за сведение ви докладвам за заличаване от РИК – Велико Търново, на кандидатската листа на Съюз на комунистите в България. Това е Владимир Пенчев Попов, а така също и заличаване на Евгени Тодоров Петков от кандидатската листа на Демократическа партия под № 4.

Също така за сведение ви предлагам изпратени в табличен вид четири кандидати за народни представители от Българския земеделски народен съюз.

Двете писма – както на РИК – Хасково, така и на РИК – Велико Търново – ще бъдат оставени в Канцелария № 23 и ще бъдат изпратени на "Информационно обслужване" АД при въвеждането на данните за кандидатите за народни представители.

### **27. Искане от Областна Дирекция на МВР – Пловдив.**

ПРЕДС. СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Заповядайте, господин Троянов, за следващия доклад.

БИСЕР ТРОЯНОВ: От Областна дирекция на Министерството на вътрешните работи – Пловдив, ни напомнят, че през 2011 г. ние изрично сме написали писмо до областната дирекция, че задържаните лица могат да гласуват само, ако в съответното място за задържане има открита изборителна секция. Тези лица не могат да бъдат развеждани под въоръжена охрана да гласуват в изборителните секции, където са включени в списъците.

Предлагам ви в същия аспект ние да напишем писмо до Областна дирекция на МВР – Пловдив, с което да отговорим, а ако прецените, това да бъде и до РИК – Пловдив, а може би и до Министерството на вътрешните работи, за да може те да го разпратят до всички областни дирекции на вътрешните работи.

По e-mail Валери Гюров ни пита, след като е подал заявление за гласуване в Манчестър, Великобритания, включен е в списъците за гласуване там, разбрал, че има открита секция и в Честър, Великобритания. „Възможно ли е да гласувам в Честър, вместо в Манчестър?”

Предлагам да отговорим по e-mail: „На изборите на 12 май 2013 г. можете да гласувате в друга секция, ако тя е по-удобна за

Вас, след подписване на декларация, Приложение № 22 от изборните книжа.”

Отново по e-mail е получено запитване от Радка Климова. Не може да гласува, тъй като била в командировка на 12 май 2013 г. на 380 км от постоянния адрес в гр. София. Чувства се дискриминирана, а и пък изборното законодателство следва да осигурява възможност на всеки, който иска да гласува. По света има практика за гласуване по пощата, с пълномощник. А при нас, ако си на почивка, командировка, не можеш да гласуваш и счита, че тази мярка е обоснована. Изпратила ни е поздрав.

Докладвам ви го за сведение, тъй като това разрешение е от компетентността на Народното събрание с промени в Изборния кодекс.

Стивън Фостър също ни е изпратил запитване.

„Регистрирал съм веб-страница на ЦИК за място за гласуване е избран Сен Пол – Минесота, Съединени американски щати. Видял обаче, че там няма да има избирателна секция. Трябва ли да се регистрира и да посочи секцията в Чикаго, където да гласува.

Предлагам да отговорим по e-mail, че български граждани, които се намират в чужбина в изборния ден на 12 май 2013 г., могат да гласуват в която и да е секция. Подаденото заявление е от значение за разкриване на изборна секция зад граница, но не предоставя други права на избирателя. Можете да се възползвате от вече разкрита секция в Чикаго и да гласувате там без допълнителна регистрация.

Уважаеми колеги, Съветът за електронни медии ни е изпратил едно писмо, в което се съдържа на СД клип на ПП ВМРО. В клипа е посочено лицето, което агитира да се гласува, където е

използван ругателен израз, който независимо, че е частично заглушен и придружен от пиктограма с обозначение „18” – дали може да се приеме за видео-материал, който противоречи на принципа на добрите нрави.

Ние вече сме изпращали за същия предизборен клип на ВМРО едно писмо до Българската национална телевизия. Предлагам отново с писмо да отговорим на Съвета за електронни медии, както с писмото от 23.04.2013 г., че предоставеният предизборен клип на Партия ВМРО съдържа послание с ругателен израз, който накърнява добрите нрави и в този смисъл е в противоречие със забраната на чл. 134, ал. 5 от Изборния кодекс.

**29. РИК – 21 – Сливен – жалба от Теодора Одринска – водач на листата на ПП „Нова Алтернатива” относно злоупотреба със служебно положение.**

ПРЕДС. СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Заповядайте, господин Троянов, за следващ доклад.

БИСЕР ТРОЯНОВ: Постъпила е жалба от Теодор Одрински, водач на листа на Партия „Нова Алтернатива”, регистрирана в 21-МИР – Сливен.

Той ни сезира, че на 21.04.2013 г. са проведени политически срещи с жителите на с. Чокоба и Злати Войвода, на които срещи присъства заместник-кметът по хуманитарни дейности на община Сливен Иван Славков и кметът на с. Самуилово господин Радослав Кутийски.

По Закона за държавния служител в чл. 4, ал. 2 е записано, че държавните служители трябва да бъдат политически неутрални. В Етичния кодекс, приет с решение № 124 е записано, че представителят на изборна длъжност трябва да се води от интересите на цялото общество.



Налице е злоупотреба според жалбоподателя със служебно положение от страна на Иван Славов и нарушение на Етичния кодекс.

Предлагам да бъде изпратено по компетентност на РИК – Сливен. Писмото е адресирано до РИК – Сливен, но е изпратено и до нас. Тоест, ние не сме адресат, но все пак предлагам да го препратим на РИК – Сливен.

Десислава Танева от ПП „ГЕРБ” ни е изпратила жалба, че в щаба е получен сигнал, че плакати и агитационни материали на ПП „Атака” и Коалиция за България са поставени на нерегламентирани места в централната част на гр. Сливен – върху фасадата на сградата, бившия Универмаг.

Моли да се предприемат необходимите действия.

Жалбата е изпратена при нас по e-mail, но на практика жалбата е адресирана до председателя на РИК – Сливен.

Предлагам да бъде изпратена на РИК – Сливен, за разглеждане по компетентност.

## **25. РИК – Сливен – жалба от Д. Танева – областен председател на ПП „ГЕРБ” за двойно участие в предизборната кампания**

ПРЕДС. СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Заповядайте, господин Троянов, да продължите доклада си.

БИСЕР ТРОЯНОВ: Отново от ПП „ГЕРБ” от Десислава Танева имаме сигнал за участие на заместник-кмета на община Иван Славов, дейно участие в предизборната кампания на Коалиция за България, като посещава срещи на кандидати за народни представители на Коалиция за България по села на територията на област Сливен. Тези информация се потвърждава и от местни медии.

Моля да предприемете необходимите действия в случай, че са извършени тези нарушения.

Жалбата е по e-mail, но иначе е адресирана до председателя на РИК – Сливен.

Предлагам да бъде изпратена на РИК – Сливен, за разглеждане по компетентност.

От неправителствена организация „Национална гражданска коалиция „Природата за хората и регионите” ни посочват, че на 22 април на бул. „Патриарх Евтимий” в София е разположен агитационен пункт на партия „Зелените”, който е провел митинг на същата партия, афиширан като спространен граждански протест „Пирин не е баница”. Това е поредната завоалирана акция на ПП „Зелените” – пише жалбоподателят – за бесплатно медийно покритие, с което се нарушава Изборният кодекс.

Предлагам ви, тъй като не е срещу излъчено предаване, а срещу мероприятие, да бъде изпратено на съответната РИК – София. Това е РИК № 24.

Йордан Кирков подава някакъв сигнал, че са купувани гласове, но той не е извършен за конкретно населено място. Поради това ви го докладвам за сведение, тъй като дори на прокуратурата не може да бъде изпратено, защото няма данни нито за лице, което да е извършило деяние, нито за конкретно населено място. Само е посочил, че лица от две партии гласували гласове.

Докладвам ви го за сведение.

Николай Наков, който преди това е искал от Централната избирателна комисия да му посочи как да се представи като партиен представител за секцията ни в Лисабон, Португалия. Ние сме му отговорили на 24 април какви са необходимите документи. Той обаче не казва, че е запознат с тези решения.

„Интересува ме как следва да представя съответния списък за представители в Лисабон или, казано другояче кой е изборният район, съответно коя е РИК за Лисабон, Португалия, където да депозирам списъка?”

Докладвам ви го за сведение, тъй като ние не можем да го напътваме повече от коя партия иска да бъде предложен, какъв е по-нататъшният ход на действията. Ако ни слуша, може да се свърже със съответната политическа партия, от която той иска да бъде представител и да координира съответните действия. Ние това не можем да го свършим и да му кажем как да бъде политически представител, включително и да бъде снабден с пълномощно.

Последното, което ви докладвам, е отново постъпила жалба вчера, 25 април 2013 г. от Марио Розалинов Пунчев, който се жалваше преди това за изплатените му възнаграждения от РИК № 26 – София – град, по повод проведения национален референдум. Аз ви го докладвах тогава за сведение на 14 март 2013 г. Той е получил съответно данни от областния управител, че правилно е изплатено възнаграждението. Той отново ни е препратил същата жалба. Докладвам ви го отново за сведение, тъй като това не е нова жалба, а копие на старата.

Това беше моят доклад.

Предлагам да гласуваме за всички доклади.

**ПРЕДС. СЕВИНЧ СОЛАКОВА:** Колеги, аз благодаря за доклада на господин Троянов. Той докладва преписки, 18 на брой. Както се бяхме разбрали, нямаше въпроси, които да са възникнали по време на докладите, въпроси за изясняване, уточняване, предложения.

Затога предлагам да гласуваме по доклада на господин Троянов така, както той направи своите предложения – в определени случаи отговори до лицата, в някои от случаите да се остави за сведение.

Моля, гласувайте така докладваните от господин Троянов предложения.

Гласували 12 членове на ЦИК: за - 12, против - няма.

Докладите на господин Троянов са приети. Той ще изготви съответните отговори, а тези, които са за сведение, ще ги предостави в канцеларията.

Заповядайте, госпожо Негенцова, да докладвате.

РАЛИЦА НЕГЕНЦОВА: Уважаеми колеги, аз ще докладвам първо преписките, които са ми оставени от колегата Сидерова, която по здравословни причини днес не би могла да присъства на заседание, а след това ще докладвам и моите преписки.

На първо място, искам да ви докладвам проект за писмо, което е качено в нашата мрежа под № 1774, до Районната избирателна комисия – Враца. Отговорът е:

„Приложено ви изпращаме седем жалби с приложени доказателства от граждани с настоящ адрес на територията на кметство Синьо бърдо, община Роман и сигнал от кмета на община Роман за неизпълнение задълженията по чл. 53, ал. 2 от Изборния кодекс във връзка с чл. 40, ал. 1 от Изборния кодекс и чл. 46, ал. 1, т. 6 от ЗМСМА от временно изпълняващия длъжността кмет на кметство Синьо бърдо за проверка дали са налице изискванията на чл. 299 от Изборния кодекс и за вземане на решение за съставяне на акт за установяване на административно нарушение.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: От кметството Синьо бърдо имаше множество обаждания и сигнали.

РАЛИЦА НЕГЕНЦОВА: Имаше обаждания. Тук са приложени седем жалби на лица и с оглед на това ние ги препращаме до Районна избирателна комисия – Враца, наред с всички жалби, които са пристигнали до нас, както и сигнали за действия на временно изпълняващия длъжността кмет на кметство Синьо бърдо, който е отказал с оглед подадените заявления да издаде удостоверения за гласуване по настоящ адрес.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Аз точно това искам да кажа, че всъщност ние ще препратим тези жалби, но не това е

същественото. Същественото е, че става въпрос за издаване на удостоверения за гласуване по настоящ адрес и като че ли и за удостоверения за гласуване на друго място.

Сега ще дам думата на госпожа Солакова, тя ще каже каква информация има, а след това аз ще ви кажа какви разговори проведох с госпожа Джамбазка, която е секретар на община Роман, и за какво решение на Районната изборителна комисия ме уведоми. Там има частичен избор и в тази връзка имам да поставя един въпрос.

Заповядайте, госпожо Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, във връзка с това, че на 12 май 2013 г. в Синьо бърдо е насрочен частичен избор за кмет на кметството, аз считам, че в частта относно подаване на заявление за вписване в изборителните списъци по настоящ адрес за участие в частичните избори жалбите трябва да бъдат изпратени и на Общинска изборителна комисия – Роман, тъй като ще има отделно обособени секции за гласуване. Ще има две секционни изборителни комисии в Синьо бърдо и ще има различни изборителни списъци за изборите за народни представители, съответно за частични избори за кмет на кметството.

Иначе мисля, че всички сте запознати, защото и секретарят на община Роман, а и аз лично разговарях с временно изпълняващия длъжността кмет – той ми се обади – на кметство Синьо бърдо. Всички сме запознати, че става въпрос – поне при мен други въпроси извън това не са били поставени – но и секретарят на община Роман – една госпожа, която се представи и тя ми е звъняла и в други случаи – секретар на община Роман. Звъня ми една госпожа, която е от Синьо бърдо, по поставен въпрос и тя беше предоставила след това телефона ми на временно изпълняващия кмет.

Ставаше въпрос за подаване на заявления на лица, които имат настоящ адрес от години наред в Синьо бърдо. И тъй като не са били вписани в изборителните списъци, обявени на съответните места от органите по чл. 40 от Изборния кодекс, те са подали заявления за дописване в изборителните списъци, като се позовават на своите постоянни адреси в тези случаи. А в случаите, когато имат настоящ адрес, подават заявление за вписване в изборителните списъци по настоящ адрес.

Разбира се, аз с нито един документ не съм се запознала. С жалбите – по същия начин. Предложението ми единствено беше освен на РИК в частта относно подаване на заявление за вписване в изборителния списък по настоящ адрес за гласуване в изборите за народни представители да изпратим и до ОИК – Роман, тъй като е в тяхната компетентност.

РАЛИЦА НЕГЕНЦОВА: Само да допълня. Колежката Сидерова предлага текста на писмо. Аз се запознах с него, но всички жалби са адресирани до председателя на Централната изборителна комисия, до Районна прокуратура – Мездра, до Районна изборителна комисия – Враца, Общинска изборителна комисия – Роман, председателя на Общинския съвет – Роман и временно изпълняващия длъжността кмет на с. Синьо бърдо.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Всъщност тези жалби са против отказа да бъдат приети заявленията за издаване на съответните удостоверения. Само че въпросът е следният.

На 27 април, тоест, утре изтича срокът за подаване и приемане на заявления за гласуване по настоящ адрес и на друго място. В тази връзка сега информацията, с която аз разполагам и това е първото заседание, което ние имаме от този момент – всъщност може би господин Караджов също ще се включи, тъй като първият ми контакт беше докато господин Караджов беше на

обучение в община Роман и всъщност той ми се обади, за да ме свърже с госпожа Джамбазка.

Господин Караджов, ще Ви дам думата, а сега в съвсем съкратен вид ще кажа каква е проблематиката, за която ние да преценим дали да вземем отношение по въпроса.

Става въпрос за това, че кметът на Роман по една или друга причина не приема тези заявления, връща ги. Отказва да ги приеме. Всъщност той е временно изпълняващ длъжността кмет на Синьо бърдо. Отказва да приеме тези заявления, връща ги, против което връщане са тези жалби, които госпожа Негенцова докладва.

Междувременно кметът излиза в отпуск по болест или, така или иначе, не присъства и няма някой, който да го замества, няма издадена заповед за това. Междувременно идват избиратели, които искат да подадат заявление, а няма пред кого да ги подадат, а на част от тях са им върнати заявленията, както е описано в жалбите, поради което в общината освен временно изпълняващия длъжността кмет имало още един служител – не мога да посоча точната длъжност – и със съдействието и на госпожа Севдалина Джамбазка те взимат решение и създават един нов регистър, в който записват тези заявления, тъй като и регистърът, който до този момент е воден и в който са записани част от заявленията, е при кмета и няма достъп до него. Така или иначе, той някъде е прибран.

Те разполагат с последния номер, взимат решение, създават един нов регистър и започват да приемат заявления. Служителят, който е в кметството Синьо бърдо, започва да приема тези заявления, да ги записва в регистъра от следващия номер.

Въпросът беше: считаме ли, че това е нарушение? Аз казах, че ще докладвам. Аз считам, че по-голямо нарушение би било, ако се върнат заявителите и не им се даде възможност да си депозират заявленията.

Междувременно на следващия ден ми се обади госпожа Джамбазка и ми каза, че тъй като те са сигнализирали РИК, РИК е взела едно решение, с което е постановила, че кметът на общината е длъжностното лице, пред което следва да се подават тези заявления и който следва да ги приема.

Аз сега отворих сайта на РИК – Враца, най-вероятно ще намерим решението и всъщност това, което беше въпросът, който тя постави, може би в тази връзка трябва да изпратим до Общинска избирателна комисия някакво подобно становище, сигнал или питане – не мога да преценя – че подобно решение трябва да се вземе и от Общинска избирателна комисия във връзка с частичния избор, че тези функции на кмета на Синьо бърдо биха могли да се изпълняват или се възлагат на кмета на общината.

Всъщност това е същината на проблема, който не търпи отлагане. Те казаха: да, ние сме препратили тези жалби, просто разделихме проблемите, защото жалбите може да са от компетентността на прокуратура, примерно, или някаква друга отговорност да се търси, например, от кмета, ако се установи, че има нарушения, разбира се. Въпросът е, че сроковете изтичат и просто би следвало да се регламентира оправомощеното лице, пред което да се подават тези заявления, за да може да имаме валидно приети заявления и после – валиден регистър.

Така че това, което госпожа Солакова каза, за мен не е толкова съществено дали жалбите ще препратят, но по-съществено е да уведомим Общинска избирателна комисия по някакъв начин да валидира тези действия, ако такива са били направени по приемане на заявленията и съответно да регламентираме регистъра, защото пък той после следва да се предостави и т.н.

Всъщност тя каза, че по-големият проблем стои пред частичния избор, тоест, по-голям брой избиратели, които се заявяват, всъщност касаят частичния избор.



Аз ви докладвам нейното изявление.

РАЛИЦА НЕГЕНЦОВА: Аз само имам един въпрос. Тъй като докладчикът – господин Сидерова – го изпраща всъщност за проверка дали са налице изискванията по чл. 299 от Изборния кодекс за вземане на решение за съставяне на акт за установяване....

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Ние с госпожа Сидерова коментирахме този проблем. Тя ни запозна. Но, както казах, разделяме проблематиката. Това за чл. 299 и жалбите, и препращането с оглед последващо установяване на фактите. Но сега спешният въпрос е с изчитането на срока за удостоверенията.

РАЛИЦА НЕГЕНЦОВА: Само не разбрах следното. Всъщност Районната изборителна комисия е решила проблема за избора за народни представители. А нали пак кметът трябва да приема тези заявления? А кметът дали приема и за местните избори?

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Точно това казвам, че тъй като Общинска изборителна комисия не е взела подобно решение, молбата беше, ако ние преценим....

РАЛИЦА НЕГЕНЦОВА: Да звънна един телефон и само да проверя?

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Заповядайте, господин Бояджийски.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: За частичните избори – те са местни избори и насочвам вниманието ви към чл. 49, ал. 1, ако става дума за удостоверения за гласуване на друго място.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Не, става въпрос за удостоверения за настоящ адрес.

Заповядайте, госпожо Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, с оглед на това, което госпожа Медарова каза, че утре изтича срокът, ние си говорехме и с госпожа Негенцова, двете неща не си противоречат. Едното трябва да бъде просто допълнение към направеното предложение.

Имате ли нещо против и госпожо председател, Вашето предложение в този смисъл ли е: да изпратим едно писмо въз основа на протоколно решение на Централната изборителна комисия до кмета на общината с копие до Общинска изборителна комисия – Роман, че заявления, подавани за включване в изборителните списъци по реда на чл. 53, ал. 1 и съобразяване на условието за включване, разбира се, да отговаря на изискването за адресна регистрация съгласно чл. 3 и съответната алинея от Изборния кодекс, кметът на общината трябва да приема заявленията и да разглежда подадените заявления за включване в изборителните списъци за гласуване в частичния избор за кмет на кметство Синьо бърдо.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Сега, като се запознавам и с Решението на РИК – Враца, те са се позовали на необходимостта от спешни действия по обезпечаване правата на изборителите във връзка с изтичащите срокове и са взели решение, с което са указали на кмета на община Роман да извърши всички необходими действия по администриране заявленията по чл. 53 на лицата, притежаващи настоящ адрес.

Така че аз поддържам това предложение да го изпратим още сега по електронната поща. Ако ми съдействате да го изготвим, ще съм ви благодарна.

Колеги, ако сте съгласни с предложението, което госпожа Солакова направи и в този смисъл да бъдат изпратени писмата по електронната поща до кмета на общината и до Общинска изборителна комисия – Роман, моля да гласувате.

Гласували 13 членове на ЦИК: за - 13, против - няма.

Предложението се приема.

РАЛИЦА НЕГЕНЦОВА: Доколкото разбирам, едното писмо е до РИК – Враца, с текста, който се предлага. Второто писмо е до Общинска изборителна комисия – Враца, във връзка с настоящото

протоколно решение. Аз ще изготвя текста, за да може да бъде указано на кмета да приема подаваните заявления, като се съобразява....

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Ако някой ги е приел тези заявления, те биха могли да се администрират вече. Ако кметът не ги е приел, да ги приеме.

Заповядайте, господин Бояджийски.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Искам да изразя резерви по отношение на термина, който се използва „указва”. Указваш, ако имаш правомощия да указваш и в тази връзка издаваш указания, ако имаш такива правомощия да издаваш такива указания.

Знаете проблемите с откриването на секции. Ние не можем да укажем на кметовете. Ние можем да изразим становище, каквото и да било друго да изразим. Но да указваме можем единствено на изборителните комисии и това е подход, който поне аз лично защитавам, считам за законосъобразен по отношение на указанията, които Централната изборителна комисия може да дава на други административни органи.

А иначе има си процедура за защита правата на изборителите и тя е разписана в Закона за местното самоуправление и местната администрация. Има Административно-процесуален кодекс и мисля, че могат в пълна мяра да се възползват от тях. Найясно съм и с това, че изтича утре срок и трябва да се реагира бързо.

Но просто с резерви съм към тези „указания”.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Заповядайте, господин Караджов.

ВЕНЦИСЛАВ КАРАДЖОВ: Аз съм съгласен с това, което току-що беше изказано и тази моя позиция аз преди пет – шест месеца, когато я изказвах, изобщо не намери подкрепа в Централната изборителна комисия, защото тези методически указания, които ние изработваме, те са си вид указания – как да се

извършват преговорите, кой да се кани при преговорите, как да се провежда изборната кампания, кой да бъде парламентарно представен и непарламентарно представен.

Така че, ако сега Централната избирателна комисия си промени позицията относно това, че можем да даваме или указваме само на избирателните комисии какво да правят, то голяма част от методическите указания и други решения, които сме вземали, които съдът казва, че са методически, на практика в една своя голяма част не би следвало да се прилагат от другите органи.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Аз мисля, че гласувахме вече едно решение. Мисля, че госпожа Негенцова ще го оформи. Ако трябва, ще ни го представи и като текст.

Все пак нека проявим малко разум, да се съобразим с това, че сроковете изтичат и да съдействаме на тези избиратели да си подадат и да им бъдат приети за валидни удостоверенията.

Заповядайте, госпожо Негенцова, за следващия доклад.

РАЛИЦА НЕГЕНЦОВА: Отново докладвам преписка на колегата Сидерова. Това е във връзка със запитване от Областна администрация – Варна. Те задават три въпроса: общините ли ще осигуряват пликове за печатите на ЦИК, за избирателните списъци, за приложение № 80 – какви следва да са размерите им, съществува противоречие между чл. 187 от Изборния кодекс и методическите указания на ЦИК – част II по отношение на предаване на ЦИК в съответния изборен ден на изборните книжа и материали. Необходимо ли е присъствието на служител от областна администрация при предаването на книгата. И трето – предаване от СИК на бюлетините и материалите за съхранение в областна администрация – Варна, в сградата на областната администрация – Варна, ли следва да се осъществи.

Предлагам ви следния отговор, който е проект № 1773 и е качен във вътрешната мрежа.

„Централната избирателна комисия ви уведомява, че:

1. съгласно чл. 13, ал. 1 от Изборния кодекс организационно-техническата подготовка и обезпечаването на изборите, включително с техника и консумативи, се осигурява от Министерския съвет и от областните и общинските администрации.

В тази връзка следва да имате предвид писмо с изх. № 0311346 от 26.03.2013 г. на Министерския съвет.

По втория въпрос: кои лица участват в процедурата по чл. 187 от Изборния кодекс и подписват протоколите по чл. 187, ал. 3 от Изборния кодекс е отразено изрично. Тези текстове на Изборния кодекс и в Приложение № 74 и № 80 от изборните книжа.

По третия въпрос: мястото, на което ще стане предаването на книгата на комисията по чл. 233, ал. 7 от Изборния кодекс се определя от областния управител. Помещението, в което ще се съхраняват книгата, се запечатва от тази комисия, след като внесе вътре всички книжа, които е приела от СИК.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Всъщност това писмо на доклад на госпожа Сидерова ли е разпределено?

РАЛИЦА НЕГЕНЦОВА: Да, да. Всичко, което докладвам, е от госпожа Сидерова.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Говоря за писмото на Министерския съвет от 26 март.

РАЛИЦА НЕГЕНЦОВА: Госпожо председател, аз виждам тук едни преразпределения, които са осъществени от госпожа Андреева на госпожа Сидерова. Следващото, което ще докладвам, също така е преразпределено.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Преразпределянето не касае отговора по същество.

На първия въпрос ние как отговаряме: общините ли ще осигуряване пликове и какви следва да са размерите им? Противоречието е във втория въпрос. Съществува противоречие

между чл. 187 от Изборния кодекс и методическите указания за СИК – част II „Предизборен ден” по отношение на предаване на СИК в съответния изборен район на изборните книжа и материали.

На мен ми е необходимо да погледна методическите указания, за да видя какво се има предвид.

По принцип съм против такива отговори, с които нищо не се отговаря, а се казва нещо от сорта: прочетете си закона. Не че имам нещо против в определени случаи и така да се отговаря, но не знам дали те разполагат с това писмо с изх. № 3. Аз също не мога в момента да си възстановя съдържанието на писмото, не знам в коя част към писмото препращаме.

**РАЛИЦА НЕГЕНЦОВА:** Уважаеми колеги, аз въпреки всичко считам, че може би не следва да отговаряме на това писмо, защото не съм убедена колегите, които обучават във Варна, дали вече не са отговорили на поставените въпроси. Този въпрос – поне аз останах с такова впечатление – че изходящият номер е от преди обученията, госпожо председател.

**ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА:** Да, от 22 април е. Може би действително е уместно да го отложим за понеделник, когато ще се върнат колегите. Но не пречи да го изясним и сега.

Заповядайте, госпожо Манахова.

**АННА МАНАХОВА:** По втората точка, честно казано, не виждам какво противоречие би могло да има с методическите указания, поне това, което аз виждам като текст, единственият текст е: „При съставянето на протоколите, които са цитирани, следвайте описаната в тях последователност. Протоколите се подписват от посочените в тях лица.”

Ако е така, там няма никакви различни лица, които са различни от приложенията, които да са посочени, че подписват протоколите. Не открих друг текст, който да казва, че някой друг ги подписва.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: В нашите методически указания – може би това е нещо, което трябва да коригираме – пише, че Районната избирателна комисия съвместно с Областната и Общинската администрация предава на ЦИК”.

Може би общинската администрация следва да отпадне. Нали би следвало да е представител на областната?

Заповядайте, господин Бояджийски.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Ако си спомняте, при приемането на този текст имаше разяснения и нарочно записахме и двете администрации, за да е ясно, че и двете администрации имат ангажимент по предаването на различни книги. На едни места областната администрация – поне тези, в които съм бил аз на обучение и разстановката, която ми изложиха на място, беше следната. Протоколите се предават на една дата, бюлетините се предават на друга дата с оглед защитата на тези бюлетини и хората, които отговарят за тях.

Така че областната администрация ще има ангажимент по предаването на бюлетините. По тази причина в нашите методически указания, ако си спомняте, изрично добавихме и областната администрация, за да е ясно, че и те имат ангажименти.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Нямам нищо против. Само че тук така, както е написано в т. 3 „Действия”, са посочени само протокол за предаване и приемане на избирателен списък.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Ако мога да допълня. В самите протоколи е описано кой се подписва, кой приема и кой предава. Ние нищо повече не можем да добавим, още повече че протоколите сме ги приели като изборни книги още в началото на изборния процес.

По тази причина, за да не се повтаря съдържанието на протоколите в методическите указания, което би било безсмислено,

е избран подходът да се укаже, че те се попълват от лицата, които са там.

Но такова тълкуване на методическите указания, че след като в тях е записано, че и областната, и общинската администрация участват в предаването на книгата, да се изведе, че от това следва, че и областната администрация се подписва под протокол № 74 и № 80, при положение, че там няма място за нея, аз не виждам на какво основание може да се направи.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Аз не казвам дали в една или в друга посока ще направи извод и на какво основание. Само казвам, че като има зададен въпрос, добре и той да получи конкретен отговор, защото въпросът има и допълнение: необходимо ли е присъствието на служител от областна администрация при предаване на СИК на изборните книжа и материали в предизборния ден, на което ние казваме кои лица участват в процедурите е отразено изрично в тези текстове и в приложенията.

Очевидно, че нещата не са идентични. В приложението е отразено кои лица ги подписват, а част от лицата, които участват в тези процедури, не подписват приложенията. В случая – служителите на областната администрация не подписват.

Аз лично ви предлагам да отложим разглеждането на този въпрос. За мен този отговор и специално по т. 2 не отговаря на питането.

Заповядайте, госпожо Манахова.

АННА МАНАХОВА: Очевидно, че не можем в никакъв случай да задължим при всички положения представители на областните администрации да участват, защото всички си представяме какво представлява процесът по предаването на книгата на всяка секционна комисия в деня преди изборите. То практически няма как да се случи.



Предполагам, ако в някои от районите има организация, при която участват представители на областната администрация, според мен те могат да присъстват. Но практически предаването на книгата трябва да стане от общинските администрации. То няма и как да стане по друг начин – областните администрации нямат този капацитет въобще.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Абсолютно съм съгласна. Според мен въпросът е породен от записаното в методическите указания, че предаването се извършва съвместно със служители от двете администрации. Очевидно ние сме имали нещо предвид. Коментирахме го, обсъждахме го, записахме го. Те няма как да знаят нашите мотиви.

Няма пречка да кажем, че документите се подписват от общинската администрация, ангажиментът е техен, но в определени случаи областната администрация също има ангажменти. Нейни представители могат да присъстват, но те нямат ангажимент да подписват приложенията. В този смисъл да кажем, това е елементарно.

Но, пак казвам, този отговор лично на мен нищо не ми носи.

Пак ви предлагам да остане това писмо за понеделник. Когато се върнат от обучението отговорниците, ще стане ясно повдиган ли е въпросът или не, актуален ли е вече или не е актуален, какво точно те са казали. Това ви предлагам аз.

Ако се съгласите, добре. Ако не – ще го подложа на гласуване така, както е формулирано.

Заповядайте, госпожо Негенцова.

РАЛИЦА НЕГЕНЦОВА: Аз също считам, че трябва да се остави за понеделник, когато се върнат колегите от Варна.

Така че, оттеглям доклада.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Аз принципно не възразявам да допълним отговора на т. 2. Мисля, че постигнахме общо съгласие.

РАЛИЦА НЕГЕНЦОВА: Първата точка остава, третата точка остава. По т. 2 има проблем.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: По т. 1 аз пак не разбрах какво им казваме. Кой ги обезпечава с пликовете, в които се предават избирателните списъци и протоколите за приемане и предаване – общините ли ще осигуряват пликове? Аз не знам дали общините осигуряват пликове или администрацията на Министерския съвет.

РАЛИЦА НЕГЕНЦОВА: Колеги, нека да отложим писмото. Не зная какви указания са дадени на място. Да не се получи противоречие между това, което ние решаваме тук, и това, което е дадено на място, те да са започнали да организират едно нещо, после да бъде получен друг отговор.

Нека да го оставим за понеделник.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Добре, но Вие имате ангажимента да проследите този въпрос и да го дадете на дежурния.

РАЛИЦА НЕГЕНЦОВА: Да, да. Няма проблем. Аз ще го проследя.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Благодаря Ви.

Заповядайте, госпожо Негенцова, със следващите доклади.

РАЛИЦА НЕГЕНЦОВА: Колеги, връщам се на случая със Синьо бърдо и ви предлагам освен писмото, което изпращаме до Районна избирателна комисия – Враца, с оглед изискванията по чл. 299 от Изборния кодекс, да изпратим едно писмо до Общинска избирателна комисия – Враца, със следния текст:

„Във връзка с протоколно решение от 26.04.2013 г. на Централната избирателна комисия и във връзка от необходимостта от спешни действия за обезпечаване правата на избирателите по

чл. 53 от Изборния кодекс и изтичане на сроковете за подаване на заявления ЦИК счита, че кметът на община Роман следва да разгледа всички заявления, подадени по чл. 53 от Изборния кодекс както в изборите за народни представители, така и в частичните избори за кмет на кметство Синьо бърдо при спазване изискванията за съответния вид избор.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, становища по текста?

РАЛИЦА НЕГЕНЦОВА: Аз мисля да адресираме писмото и до Общинска избирателна комисия – Враца, и до кмета на община Роман.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Да, то такава беше предложението.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Ако искате, първо да бъде адресирано до кмета на Роман, а след това до Общинска избирателна комисия – Враца. Но аз бих предпочела да бъде до Общинска избирателна комисия – Враца, и до кмета.

Съгласни ли сте с този текст?

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, моля, гласувайте така предложения текст за писмо.

Гласували 12 членове на ЦИК: за - 12, против - няма.

Предложението се приема.

### **35. Запитване от в-к „Нова Дума” относно срока за обявяване на адресите на избирателните секции в Испания.**

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Заповядайте, госпожо Негенцова, за следващия доклад.

РАЛИЦА НЕГЕНЦОВА: Има едно запитване, което е от в. „Нова дума” по e-mail.

„Пиша ви отново от вестника на българите в Испания – „Нова дума”. Бихме искали да ви попитаме какъв е срокът, в който ще

бъдат обявени адресите на избирателните секции в чужбина и конкретно в Испания. Също така знаем и за проблема в Сеговия, където от събраните 130 заявления 49 бяха обявени за невалидни. Това възпрепятства образуването на секции.

Има ли вариант, при който искането на група българи от този град да се зачетат заявленията с дата от м. март, изложени в декларация с подписка, да бъде взето под внимание и в крайна сметка там да бъде разкрита секция.”

Колегата Сидерова предлага следния отговор, който представлява и проектът, предложен под № 1771 от папката с днешното заседание.

„С настоящото ви уведомяваме, че не съществува правна възможност да бъде взето решение за определяне на населено място, в което да бъде открита избирателна секция извън страната, когато не са подадени 100 валидни заявления по смисъла на Изборния кодекс и решение на Централната избирателна комисия.

Искането противоречи на разпоредбата на чл. 44, ал. 2 от Изборния кодекс, съгласно който заявлението трябва да е подадено лично или чрез писмо.

Съгласно писмо с изх. № 55008/18.04.2013 г. на Министерството на външните работи за Сеговия няма подадени 100 валидни заявления.

Списъкът на избирателните секции извън страната и адресите им са качени на сайтовете на Министерството на външните работи и на Централната избирателна комисия.”

Това е предложението, колеги.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Заповядайте, госпожо Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, аз предлагам второто изречение от първия абзац да отпадне и да направим връзка между първото изречение и първото на втория абзац.

Не съществува правна възможност и уточняваме: съгласно писмо изходящ номер от 18.04.2013 г. на Министерството на външните работи, че няма подадени 100 валидни заявления.

Второто ми предложение за корекция в проекта на писмо е да ви обърна внимание, че на нашия сайт нямаме и връзка с Министерството на външните работи – поне така беше до последното заседание, когато имахме и правих проверка. Няма връзка със сайта на Министерството на външните работи така, както беше в рубрика „Чужбина 2013“.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Ние искахме веднъж да бъде премахната връзката поради препратка към невярна секция. Аз оттам нататък не съм проследила нещата.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, когато направихме искането до

„Информационно обслужване“ АД, имаше две рубрики: „Чужбина 2011“ и „Чужбина 2013“. Връзката с „Чужбина 2013“ препращаше към страницата от националния референдум.

По тази причина направихме предложение да няма препратка към страницата на Министерството на външните работи от националния референдум. Така се появиха две рубрики: „Чужбина 2011“ и „Чужбина 2013“ и „Чужбина 2013“ вече препращаше само към страницата на Министерството на външните работи, направо директно в рубрика „Парламентарни избори 2013“. Такава връзка съществуваше до новия дизайн на сайта. Просто на последното заседание потърсих, както сега и господин Емануил Христов потвърди, че такава връзка няма.

Затова предложението ми е да отпаднат последните думи „и на ЦИК“ и да бъде само, че такава информация има на сайта на Министерството на външните работи.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Заповядайте, господин Бояджийски.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Само да разбирам ли, колега Солакова, че Вашето предложение това изречение с искането да отпадне? Нали за това говорим? Да, съгласен съм с него.

Можем да добавим, тъй като това ще го изпратим по e-mail, че адресите им могат да бъдат намерени на следния адрес и да копираме адреса на Министерството на външните работи, за да могат да имат бърза препратка към него.

А що се касае до нашия сайт, там има само списък на тези секции и то е в „Документи и бланки”.

Освен че подкрепям това, което каза колегата Солакова - да сложим връзка отново към сайта на Министерството на външните работи, но да сложим и в секцията за граждани, там, където сме написали „Списък на секциите в страната” да добавим и „Списък на секциите извън страната”, защото единственият начин гражданите да се информират за това къде са тези секции извън страната, е нашето решение за тяхното определяне. То се нуждае от визуализация и популяризиране. Министерството на външните работи са направили необходимото, за да го направят, нека и ние да си свършим нашата част от задачата.

Така че ви предлагам, след като гласуваме писмото, и това да одобрим в момента.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Заповядайте, господин Христов.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Така или иначе разбрах, че искаме да възстановим линковете към Министерството на външните работи. Аз предлагам да възстановим всички линкове, които имахме – нямам представа защо са махнати. Да възстановим и към ГД ГРАО, който имаше линк, а мисля и още два – три. Ние сме ги обсъждали, когато сме ги качили и мисля, че бяха полезни, особено към ГД ГРАО. Сега в момента ще се правят проверки, а чрез нас няма да има възможност за това.

Тоест, предлагам тази рубрика „Линкове към.....” да си остане.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, чухме предложението да се възстановят всички линкове.

Моля, гласувайте това предложение на господин Христов.

Гласували 12 членове на ЦИК: за - 12, против - няма.

Предложението се приема.

Сега подлагам на гласуване отговора на запитването на в. „Нова дума” до българите в Испания с направените корекции.

Гласували 12 членове на ЦИК: за - 12, против - няма.

Предложението се приема.

РАЛИЦА НЕГЕНЦОВА: Продължавам с доклади на колежата Сидерова.

Постъпило е запитване от Областен съвет на ДПС – Хасково.

„Във връзка с отправени запитвания до Областния съвет на ДПС от граждани извън пределите на Република България във връзка с чл. 44, ал. 2 от Изборния кодекс молим да издадете указания относно възможността за гласуване по постоянен адрес след деклариране на неползване на правото на вот по настоящ адрес, тоест, възможно ли е избирател, който е подал заявление за гласуване по настоящ адрес, да гласува по постоянен чрез попълване и подаване на декларация?”

Отговорът, който предлага колежата Сидерова, е следният:

„Лицата, подали заявление, че ще гласуват извън страната и включени в списъците на заявители, не могат да гласуват по постоянен адрес в Република България, където ще бъдат заличени от избирателните списъци и включени в списъка на лицата, които не могат да бъдат дописвани в избирателните списъци в изборния ден.”

Колеги, съгласни ли сте с този отговор?

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, моля, гласувайте така предложения отговор на запитване.

Гласували 12 членове на ЦИК: за - 12, против - няма.

Предложението се приема.

РАЛИЦА НЕГЕНЦОВА: Сега ще ви предложа няколко неща за сведение и след това едно предложение, което да прецените дали да бъде като отговор или да бъде като решение, което ще стане в понеделник.

Получена е благодарност до госпожа Медарова от госпожа Росица Промкова за отговора относно допустимост на член на СИК да бъде български гражданин, който притежава удостоверение за гласуване, но няма издаден български личен документ към момента.

Това е само изказана благодарност.

Следващото е едно писмо от Министерството на вътрешните работи.

„В министерството постъпи заявление за достъп до обществена информация от господин Стефан Стойков. Желаете да му бъде предоставена информация относно броя на лицата, които са заминали извън Република България не по-малко от два месеца преди изборния ден и не са се завърнали.”

В тази връзка е информацията, която Министерството на вътрешните работи е предоставила на ГД ГРАО съгласно изискванията на закона в срока до 17 март 2013 г. за заличаване имената им от избирателните списъци:

„Уведомявам Ви, че от Министерството на вътрешните работи е изпратен отговор на господин Стойков, с който е уведомен, че министерството не разполага с търсената информация, тъй като с присъединяването на Република България към Европейския съюз през 2007 г. такива възможности не съществуват.”

Предоставя на вниманието и отговора, който е даден на господин Стойков.



Това е за сведение.

Следващото е от ГД ГРАО относно проверка на кандидати за народни представители в изборите за народни представители на 12 май 2013 г.:

„По повод Ваше писмо под горепосочения номер № 219-НС от 12.04.2013 г. за проверка имената на кандидатите за народни представители във връзка с допуснати технически грешки при тяхната регистрация ви уведомявам, че същите са проверени и резултатите са ви предоставени с наше писмо с изх. № АУ 01-11-54 от 12.04.2013 г.”

Подписано е от господин Иван Гетов, главен директор на ГД ГРАО.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Аз не разбирам с това писмо какво ни се казва: дали няма да проверяват новоподадената информация или че вече са я проверили?

РАЛИЦА НЕГЕНЦОВА: Казват ни, че вече са ни изпратили информацията.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Добре, ако е така, съгласна съм.

РАЛИЦА НЕГЕНЦОВА: Имам още две преписки на колегата Сидерова, които да докладвам. Едното е писмо от община Хасково. Това вече са въпроси, които искам да поставя на вашето внимание.

Община Хасково: „Молим за вашето писмено становище по следните въпроси:

- за кои от лицата, вписани в списъка по чл. 187, ал. 1, т. 7 от Изборния кодекс е допустимо прилагането на чл. 48а и чл. 48б от Изборния кодекс?

- какви доказателства и документи следва да представи лицето, вписано в списъка по чл. 187, ал. 1, т. 7 за прилагане от страна на общинската администрация на чл. 48а, ал. 4 и чл. 48б, ал. 2 от Изборния кодекс?

- удостоверението по чл. 48б, ал. 1 се подписва от кмета на общината в изборния ден и немислимо е да се вмени задължение на кмета на общината в изборния ден да бъде постоянно на разположение от началото до края на изборния ден за подписване на този вид удостоверения. Допустимо ли е кметът на общината писмено да упълномощи друго лице от администрацията за подписване на удостоверенията?”

Уважаеми колеги, колегата Сидерова е изготвила един проект за писмо, който се намира в мрежата под № 1772, който е адресирала до кмета на община Хасково и до всички общински администрации.

Тя помоли да ви задам следния въпрос. Дали ще приемете да бъде като писмо или в понеделник да се подготви като решение, което да бъде обявено и на нашия сайт?

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Аз лично бих ви предложила да бъде като проект за решение. В тази връзка от районните избирателни комисии в София поставиха и въпроса относно това в случай на отсъствие на кмета на общината, знаете, че част от кметовете са в отпуск, друга част отсъстват и поради някакви други обстоятелства и въпросът е дали могат те да оправомощят друго лице, което да изпълнява тези функции и има ли ограничения в тази връзка относно кръга от лица, които могат да разглеждат жалби срещу включване на лица в списъците на заличените лица.

И този въпрос ви го поставям в този контекст.

РАЛИЦА НЕГЕНЦОВА: Добре, това го оставяме като проект за решение.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Мисля, че на 1 май е срокът, в който тези списъци следва да бъдат публикувани на интернет-страниците на общините.

Аз да си призная, се зарадвах на едно писмо, което ни изпрати Националното сдружение на общините в Република България, в което ни уведоми, че всички общини разполагат със собствени

интернет-страници, на които ще могат да публикуват списъците на заличените лица, тъй като имах предварителна информация, че част от общините не разполагат със собствени сайтове. И тъй като срокът е 1 май, мисля, че е допустимо за понеделник да отложим регламентацията по този въпрос.

Ако приемете, че не е късно, да го оставим за понеделник.

РАЛИЦА НЕГЕНЦОВА: Добре, оставяме го за понеделник.

Имам да докладвам едно отворено писмо, което е от „Горда България”. То е към № 860-НС. Аз предлагам да проверя какво има към № 860-НС и дали не сме се произнесли по някакъв начин и след това да ви го докладвам.

С това приключвам докладите, които ми бяха оставени с молба от колегата Сидерова, да ги докладвам на днешното заседание.

Сега, ако разрешите, госпожо председател, имам няколко неща, които вече са доклад както от обучението, което ние проведохме с колегата Маринова в Ловеч, Габрово, Търново и са важни въпроси, а също така има и предоставени две неща на нас двете за доклад.

Едното е само за сведение и касае изпратен график за провеждане на обученията на секционните избирателни комисии на територията на област Ловеч. Само да уточним дали ще правим отделна папка, в която да слагаме тази информация.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Да, бих помолила да се направи отделна папка. Във вътрешната мрежа също да се направи една електронна папка и да се поставя тази информация за обученията на секционните избирателни комисии там. Аз все пак мисля да получим информация от администрацията на Министерския съвет относно инструкцията за ксероксите и в тази връзка е добре да разполагаме с графици за обученията.

РАЛИЦА НЕГЕНЦОВА: Ние изрично посочихме при нашите обучения, които проведохме, с оглед и методическите указания, че трябва да има такъв график с оглед наблюдателите, които бяха и при предаване на книгата. Но искам да ви кажа, че на нашето обучение имаше международни наблюдатели в Ловеч.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Може би като приключим, а може и в понеделник да се направят докладите за обученията. Добре е да има и доклади относно обученията – поставени въпроси и проблеми.

РАЛИЦА НЕГЕНЦОВА: Аз затова искам някои неща да ги поставим на разглеждане на днешното заседание, ако нямате нещо против. Това е едното, което да се качи в папка.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Заповядайте, госпожо Манахова.

АННА МАНАХОВА: Имам следната идея. Дали не е удачно да укажем на районните изборителни комисиии да предвидят в графици на обучение и специално обучение за комисиите по чл. 233, ал. 7?

Искам да кажа, че според мен ние най-късно във вторник трябва да сме приели решението за движението на книгата, към което, както обичайно, вероятно ще вървят и приложения, които ще бъдат образците на протоколите, които трябва да се подписват.

Според мен обучение е абсолютно належащо, за да може те да са се запознали предварително с три или четири протокола, които ще попълват, тези хора да си разменят данни по между си, защото те са представители на политическите сили и за разлика на референдума, където бяха служители на областната администрация, които се познават и се знаят и предварително бяха обучени и действията бързо, тези хора ще се видят там и за пръв път в 7 ч. вечерта в изборния ден и може да настъпи едно забавяне на процеса по приемане, което е абсолютно нежелателно според мен.

Затова намирам за удачно те да бъдат обучени също, както секционните избирателни комисии, да бъдат запознати с документите, които ще трябва да попълват. Софийските РИК-ове предложиха и то е така – тези обучения могат и да не бъдат в специални зали, могат да отидат при самите районни избирателни комисии, защото все пак става дума за 17 човека.

Така че да направим съобщение на нашата страница, в което да укажем на РИК-овете да предвидят в обученията си обучение на тези комисии.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Аз изцяло споделям това, което госпожа Манахова каза, а и взимам повод от присъствието ми днес в трите зали, където се предвижда да бъдат изчислителните пунктове за трите районни избирателни комисии в София и проведените разговори с представителите на тези комисии.

Стана ясно, че вече са проведени консултациите и че предстои да бъдат взети решения за назначаване на комисиите. Специално коментирахме и те се съгласиха и даже беше тяхно предложение да има обучение на тези комисии и то да се проведе в сградите и залите, където заседават районните избирателни комисии.

Така че мисля, че специално за София има предвидено решаване на този въпрос. Но е добра идея да поставим едно съобщение на нашия сайт, за да могат и останалите районни избирателни комисии да действат по същия начин.

Искам да поставя един въпрос в тази връзка, който може би няма да бъде решен днес и не очаквам и днес да бъде взето решение по него. Може би с решението, което госпожа Манахова каза, че трябва да вземем, да го регламентираме относно това протоколите, с които комисиите по чл. 233, ал. 7 приемат от членовете на секционните избирателни комисии по чл. 230, ал. 1 изборните книжа и материали и дали тези приемно-предавателни протоколи ще се подписват от всички 17 члена – говоря специално за София – на

комисиите по чл. 233 или ние ще приемем за допустимо протоколите да се подписват от част от членовете на комисията. Дали това ще са трима членове, предложени от различни парламентарно представени партии или коалиции и формации или от някаква по-голяма част от комисиите.

Но при всички случаи споделиха, че практически много трудно ми се реализирало поставянето на подписи от всичките 17 члена на комисиите в протоколите и едновременно с това да се обезпечи една ритмичност на предаването на материалите при наличието на голям брой членове на секционни изборителни комисиии, които следва да предават материалите.

Заповядайте, госпожо Манахова.

АННА МАНАХОВА: Колеги, аз споделих такава идея още, когато докладвах измененото съгласно решението на Централната изборителна комисиия решение за назначаване на тези комисиии.

Намирам за много удачно при положение, че ние разширихме до такава степен състава им и наистина бройките са 17, 15 и 13 човека и е напълно възможно протоколите да бъдат подписвани от поне трима членове на тези комисиии, излъчени от различни парламентарно представени партии и коалиции от партии или от партия НДСВ, като партия, имаща представители в Европейския парламент.

А по отношение на поставянето и на запечатването вече на самите помещения тогава на самите ленти и при самото запечатване и поставяне на книжата да присъстват всички членове на комисията.

Смятам, че е практично да бъдат подписани самите протоколи и от по-малко членове на комисията.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Аз поставям този въпрос, както вече казах, може би като тема за размисъл днес. Не очаквам днес да го решим. Считаю, че при всички случаи обаче е задължително да дадем отговор на въпроса, независимо какво

решение ще вземем, за да има яснота в районните комисии по този въпрос, съответно членовете на комисиите по чл. 233 да знаят как да процедурат. Представителите на районните изборителни комисии в София бяха много притеснени. Аз ги разбирам, защото в момента те оглеждаха помещенията, подготвяха схемите за разполагане на членовете на комисиите, местата, където те ще се позиционират, местата, където ще бъдат оставени съответно чувалите с бюлетините и другите книжа, движението на представителите на секционните изборителни комисии в едната посока, в другата посока и съответно времето, през което членовете на секционните изборителни комисии ще бъдат ангажирани в престой и в тези места, където се извършва предаването.

Те споделиха, че една стриктна регламентация, при която всички членове на комисиите по чл. 233, ал. 7 подписват протоколите, би увеличило неимоверно много времето за престой на членовете на секционните изборителни комисии в местата за предаване. При едно време от 5 минути бяха изчислили, че около 48 часа ще им трябва – не знам дали точно 48 или 40 часа, но при всички случаи не по-малко от 40 часа – да престоят тези членове в пунктовете, където се извършва предаването на книгата.

Така че ви моля при всички случаи да дадем отговор на този въпрос.

Лично за мен, ако приемем аналогията с чл. 230, ал. 1, където има законова регламентация на предаване на членове на секционни изборителни комисии към тези по чл. 233, можем да приемем разумен подход.

Отговорът на този въпрос е в пряка връзка и с обучението на членовете на комисиите по чл. 233, което предстои да бъде извършено.

В тази връзка беше поставен и още един въпрос. Той е практически въпрос, но ние също трябва да го решим. Ние приехме,

че към тези комисии няма да има технически сътрудници. Затова ги направихме в такъв голям числен състав, за да може да има и възможност да се приемат по-голям брой книжа и материали. Но се постави чисто практически въпросът. Ние, разбира се, можем да приемем, че вече сме го решили. Ако се приеме, че предаването на торбите с книжата и бюлетините се осъществи в специално обособени нарочни места, където са изчислителните пунктове, след това транспортирането на тези материали до помещенията, където те се съхраняват, също ще изисква определени физически усилия. Тоест, говорим за 500 секции. Някъде може да има една, може да има две торби, и разбира се, тези 17 члена биха могли да осъществят изнасянето.

Примерно сега в момента зала „Универсиада” ми е пред очите, където беше едното помещение, предвидено за съхраняване на тези книжа и материали, но те трябва да минат през една зала, която е дълга 7 – 8 метра, след това през едно фойе с не знам колко стълби и след това по други стълби и да изнесат тези торби до паркинга, където ще бъдат транспортните средства и където ще се съхраняват.

Дали е допустимо някакво съдействие от определени лица? Дали ще регламентираме изобщо такова съдействие, кои ще бъдат лицата, които просто ще помогнат при пренасянето, защото е ясно, че охраната е отвън помещението, тя няма как да се включи в пренасянето на торбите и материалите и дали само членовете на комисията, макар и 17, ще се справят с изнасянето на тези 500 или 600 торби. Това е въпрос на регламентация, въпрос на становище, но при всички случаи се постави и този въпрос.

Сега ще ви кажа още един въпрос и с това ще приключа.

Аз нямам категоричен отговор на въпроса. Става въпрос за това, че ние взехме решение в понеделник на 29 април в 17,30 ч. да бъде извършена демонстрацията на софтуера от страна на



"Информационно обслужване" АД вече след като конкурсът е приключил.

В тази връзка имаше желание от страна на районните комисии да бъдат поканени да присъстват на тази демонстрация и просто да се запознаят отблизо с този процес.

Така че аз ви предлагам да вземем едно такова решение, ако преценим, да поканим представители на районните изборителни комисии – говоря за София и София област. Не можем да поканим всички комисии от цялата страна. Аз не възразявам, ако искате, да отправим покана до всички районни изборителни комисии, които не виждам как ще си оставят работата и ще дойдат до София специално, за да присъстват на тази демонстрация.

РЕПЛИКА: Те могат да не дойдат всички.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Аз не разчитам на това. Аз ви поставям един практически въпрос и ви казвам, че според мен представители на районните изборителни комисии в София, ако те преценят – и целите районни изборителни комисии – могат да дойдат и да присъстват тук, но едва ли ще преценят такова нещо и ви правя такова предложение. Вие, ако считате, че е неудачно, отхвърлете го.

Заповядайте, господин Караджов.

ВЕНЦИСЛАВ КАРАДЖОВ: Уважаеми колеги, аз съм съгласен, че районните изборителни комисии следва да получат възможност да видят този софтуер, тъй като ще работят с него. Само че, ако ще отправяме покана до районните изборителни комисии, по-добре е да поканим по един техен представител, излъчен с решение на комисията, да дойде и да присъства на тази демонстрация и след това да уведоми колегите си относно това, което е видял или е счел за необходимо да изрази като становище на тази среща.

Не считам, че трябва да поканим една или две комисии, било то и в пълния й състав, да присъстват на това представяне.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Къде ще бъде това представяне?

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: На площадката пред зала „Св. София”. Има място за всички. Нали ще дойдат и журналисти, наблюдатели, неправителствени организации, ние трябва да сме там. Ако някой иска да дойде, защо да не дойде?

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, аз не възразявам срещу предложението на господин Караджов. Просто ще ви предложа, ако вземем такова решение, да възложим на господин Караджов да обезпечи помещението, където ще се осъществи презентацията и съответно възможността за достъп на всички поканени лица в това помещение, защото в тази зала, в която се намираме, ако поканим всички районни изборителни комисии, няма как да им обезпечим достъпа.

Моля, гласувайте предложението на господин Караджов, което допълва моето, както и да възложим на господин Караджов да обезпечи мероприятияето.

ВЕНЦИСЛАВ КАРАДЖОВ: Аз не мисля, че Централната изборителна комисия може да ми възложи нещо такова. Нито съм главен секретар на Министерския съвет, нито смятам, че това, което се предлага, е сериозно.

Ако ще каним, ще каним. Има си администрация на Министерския съвет, има охрана, която обезпечава помещението. Аз да не съм.....

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Аз, господин Караджов, съм в правото си да направя едно предложение, а Вие, както вече казах, както и комисията е в правото си да не го приеме.

Моето предложение беше на тази презентация да поканим представители на районните изборителни комисии в София и София – област. Това беше моето предложение.

Може би ще се абстрахирам от Вашето и ще го подложа на гласуване, след което Вие на самостоятелно основание ще прецените какво да предложите.

Колеги, моля, гласувайте предложението да бъде изпратена покана до районните избирателни комисии в София – три на брой, и София – област, да изпратят представители на презентацията.

Гласували 12 членове на ЦИК: за - 3, против - 9.

Предложението не се приема.

Аз ще уведомя районните избирателни комисии за това решение на ЦИК.

Вие сега, господин Караджов, можете да направите Вашето предложение.

ВЕНЦИСЛАВ КАРАДЖОВ: Уважаеми колеги, аз не считам, че следва да правя алтернативно предложение. Ясно е обявено кога е презентацията. Тя е достъпна за всички, които прочетат това съобщение и не виждам защо трябва да отправяме конкретни предложения до когото и да било. Тази демонстрация е публична.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Ние вече взехме решение да не отправяме предложение. Аз питах дали Вие имате друго предложение. Ако нямате, продължаваме с дневния ред.

Заповядайте, госпожо Манахова.

АННА МАНАХОВА: Аз се извинявам, че се вметвам по някакъв начин в предложението на господин Караджов, но си мисля, че не е лошо, ако е възможно, ако отправим предложение към всички районни избирателни комисии да излъчат по двама представители. Това са 60 човека в най-пълния им състав. Не може ли зала „Св. София” да поеме освен нас още 60 човека? Не мислите ли, защото при жребия бяха много повече. Все ми се струва, че при жребия имаше повече от 60 човека.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Ако имате конкретно предложение, госпожо Манахова, да го подложа на гласуване?

Искам да поясня. Моето предложение беше във връзка с работата, която районните изборителни комисии и членовете на секционните изборителни комисии при въвеждането на резултатите от протоколите следва да извършат, конкретно сканирането на протоколите, издаването на разписки, действията на членовете на районните изборителни комисии по потвърждаването на тези разписки и целия нов момент, свързан със сканирането на протоколите.

В тази връзка членовете на районните изборителни комисии изявиха желание да видят на практика каква демонстрация ще бъде извършена относно въвеждането на данните от протоколите и сканирането на тези протоколи, както и потвърждаването на разписките, тъй като на обученията беше засегнат този въпрос.

Това беше единствено причината, поради която аз направих моето предложение. Не става въпрос за обучение на когото и да било друг освен лицата, които конкретно са заети с този процес. Той дори не касае толкова членовете на Централната изборителна комисия, тъй като те пряко не са заети в процеса по сканиране на протоколите. Това много повече касае членовете на районните изборителни комисии.

Така или иначе, имаме решение по въпроса.

Заповядайте, господин Христов.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Госпожо Медарова, аз нямам престава на какво са обучавани колегите в районните изборителни комисии в София. Ние, когато ходихме на обучението, сме правили пълно обучение по този проблем и освен това сме ангажирали представителите на "Информационно обслужване" АД да участват, въпреки че не им беше много приятно, при обучението на секционните изборителни комисии по общини и това беше в трите области, които ние посетихме.

Хората, които са ходили да обучават в София и съответно Районните изборителни комисии, ако не са се занимавали с въпроса как се попълват протоколите, как се отчитат, кога се сканира и т.н., тези неща ние при нас сме ги направили. Нали направихме една програма. Това трябваше да бъде включено в тази програма.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: На демонстрацията извършихте ли сканиране?

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Защо трябва да се сканира на демонстрацията? Това не е работа нито на човека от РИК, нито на приносителя на протокола. Самото сканиране си го прави представителят на "Информационно обслужване" АД. Ако Вие желаете, нямам нищо против да се направи специално за трите РИК-а обучение. Да ги съберат, ще помолим "Информационно обслужване" АД да им направи на тях демонстрация, но специално за това, което ще правим в понеделник тук, си е работа само за нас. Аз не виждам защо трябва да присъстват и РИК-овете. Ако се съберат и РИК-овете, аз просто в понеделник няма да дойда. На мен до тук ми е дошло да гледам в навалищата да се задават най-различни въпроси и ние да не можем да си гледаме работата.

Да не бъркаме двете неща едно с друго. Ние ще си свършим работата, а после, ако трябва да се прави допълнително обучение, ще помолим "Информационно обслужване" АД да направи специално за тях демонстрация.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Заповядайте, господин Бояджийски.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Аз мисля, че има необходимост от визуализация на целия процес. Това, което се случи в Кърджали и Смолян, където бях на обучение, там засегнахме темата за протоколите и за сканирането и останах с впечатление, че самите отговорници имаха различно отношение по това колко пъти ще се

сканира един протокол в изборната нощ. В Кърджали беше едно положението, в Смолян беше друго.

Това според мен не е допустимо. И, ако те имат нужда да изчистят тези въпроси преди да започне приемането на тези протоколи, нека да го изчистят, нека да им дадем възможност това да стане. Според мен, ако считаме, че в понеделник е приемане на един продукт по определен договор и трябва да присъстваме само ние, добре. Но нека да предвидим възможност този продукт да бъде визуализиран на хората, които ще работят с него в самата изборна нощ. Аз така разбирам дискусията. Мисля, че това са и мненията, които тук се изказват.

Поне личното ми мнение е такова, че ако има възможност да го направим, да го заснемем, да го видят, да го има, но да бъде едно еднотипно, идентично и всички да знаят какво трябва да се направи, а не в едната РИК да ми казват, че ще сканират всичко, а в другата да ми казват, че ще сканират единствено, след като се издаде приемно-предавателна разписка. Има РИК-ове, в които смятат, че трябва да сканират протокола по два пъти, което ще затрудни значително работата на тези РИК-ове.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Заповядайте, господин Караджов.

ВЕНЦИСЛАВ КАРАДЖОВ: Колеги, аз предлагам да се обърнем към "Информационно обслужване" АД да направят една пауерпойнт презентация, в която ясно да обяснят целия процес от началото до края, която презентация да изпратим на всяка една районна изборителна комисия и, ако преценим, можем да я сложим и на нашата интернет-страница така че да е ясна всяка една стъпка, която следва да се изпълнява от "Информационно обслужване" АД, от представители на секционните изборителни комисии, от представителите на районните изборителни комисии.

Мисля, че това е най-правилният път, по който следва да подходим, защото дори и да присъстват хората на една презентация, кой разбрал, кой не разбрал. Една такава презентация, която "Информационно обслужване" АД ще направи на пауерпойнт, ще бъде при тях и във всеки един момент, ако имат някакви съмнения, те биха могли да отворят, да се допитат и това ще им служи като обучителен материал.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Господин Караджов, нямам нищо против, но това не е част от договора и "Информационно обслужване" АД могат да кажат: вие сега ни задължавате да вършим допълнителни неща, които не сте включили в договора. Това просто трябва да бъде на добра воля.

ВЕНЦИСЛАВ КАРАДЖОВ: Няма нищо лошо, но защо трябва да гадаем. Аз мисля, че "Информационно обслужване" АД винаги са били отзивчиви на всяко едно такова предложение.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Заповядайте, госпожо Манахова.

АННА МАНАХОВА: Ние някак си смесихме нещата. Госпожа Красимира Медарова всъщност докладва, доколкото аз сега си давам сметка, по-скоро молба на самите председатели на районните изборителни комисии и аз го разбирам, защото когато бях на обучението в София – област, самият представител на "Информационно обслужване" АД представи по един начин нещата, а като отидохме на обучение в София – град, имаше малко разместване в стъпките – точно това, което каза господин Паскал Бояджийски.

Вярно е, че председателите на Софийските районни изборителни комисии изразиха становище, че има неяснота по отношение на брой пъти сканиране и т.н.

Аз гласувах обаче против, защото се притеснявам, че членове на районни изборителни комисии извън София биха могли да се

почувстват по някакъв начин дискриминирани от това, че не са поканени. Единият вариант е да се подходи с пауерпойнт презентация. Няма да натежи на „Информационно обслужване“ АД, защото такава имаше на софийското обучение. Не знам дали е изготвена конкретно от определен човек от „Информационно обслужване“ АД, но такава беше представена със стъпките.

Въпреки всичко друго е да се види на практика. Аз бих направила предложение да бъде отправена покана по e-mail и по факс до всички районни изборителни комисии по възможност да изпратят максимално по двама представители от районна изборителна комисия, като изрично посочим, че разходите за транспорт не се покриват от ЦИК.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, чухте предложението, направеното от госпожа Манахова. Има ли коментари?

Моля, гласувайте това предложение.

Гласували 12 членове на ЦИК: за - 10, против - 2.

Предложението се приема.

Заповядайте, госпожо Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, аз съм по принцип за предложението. Гласувах против, защото считам, че пътуването ще бъде във връзка, при и по повод изпълнение на служебни задължения и за всяко лице, което ще присъства на демонстрацията и ще пътува от провинцията до София, трябва да бъде издадена командировъчна заповед.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Заповядайте, господин Караджов.

ВЕНЦИСЛАВ КАРАДЖОВ: Колеги, след като взехме това решение, аз обаче предлагам да гласуваме да се обърнем към „Информационно обслужване“ АД и то да вземем протоколно



решение да помолим „Информационно обслужване“ АД да изработи един такъв пауерпойнт материал, като опише всички стъпки в този процес, който ще се прилага, тъй като аз лично считам, че 60 души в тази зала няма да могат да установят за какво става дума и всеки един от тях ще остане с различно впечатление.

Второ, смятам, че е добре да се уеднаквят познанията на районните изборителни комисии относно този процес. Ако материалът бъде изработен от "Информационно обслужване" АД, той по еднозначен начин ще указва на всяка една районна изборителна комисия как следва да процедира при предаването на резултатите от произведения избор в районната изборителна комисия.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Заповядайте, госпожо Манахова.

АННА МАНАХОВА: Аз искрено съжалявам, че госпожа Солакова вместо да направи изказване преди извършване на гласуването, го направи след това, защото, формулирайки проекта за протоколно решение, аз се съобразих с мнението на колегите, които седят срещу мен, без да ги посочвам поименно и те бяха повече от един. Затова оставам с впечатление, че има съгласие в залата по отношение на това, че не следва да се поемат транспортните разходи.

Не смятам, че това е решение, което не може да бъде прегласувано и, ако повечето колеги са на това мнение, че разходите за транспорт следва да бъдат поети и да се издадат командировъчни, аз нямам нищо против. Най-същественото е да се спомогне работата на районните изборителни комисии, те да нямат никакви притеснения за това, че по-усложненият процес по приемане на протоколите е неясен и има противоречива практика в различните райони на страната.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Госпожо Маринова, заповядайте.

ГЕРГАНА МАРИНОВА: Колеги, ако ще разсъждаваме по повод транспортните разходи, трябва да отидем и по-нататък. Ами ношувката? Защото представянето на продукта ще бъде в 17,30 ч. вечерта в понеделник. То ще продължи поне един час, което означава 18,30 ч. минимум, а вероятно и повече. Не можем да очакваме и да предполагаме, че всички тези хора ще имат транспорт и ще имат възможност да се върнат по родните си места същата вечер.

Така че нещата стават сложни от гледна точка на финансирането на цялото това мероприятия. Но като идея аз го подкрепям, стига да изчистим тези финансови въпроси.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Заповядайте, госпожо Мусорлиева.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Колеги, аз подкрепих това предложение и ще ви кажа от каква гледна точка.

Първо, че е по желание, тоест, който преценява, че може да дойде. Второ, от гледна точка на това, че ние трябва да дадем максимално много възможности, който не се е запознал, да го направи.

Но имам едно малко по-екзотично – така да го кажа – предложение. Действително е тежко хората да идват от далеч. Изобщо не мисля да стигаме до командировъчни, до хотели и т.н. или те трябва да бъдат за тяхна сметка.

Но предлагам действително всичко това с техниката, с която разполагаме, презентацията може да бъде заснета и светкавично може да бъде изпратена. Това става с една видеокамера, заснема се, даже хората могат да го наблюдават някъде и с видеовръзка. Това при нашата техника е възможно. Ще поканим господин Красимир Михайлов, заснема го и се изпраща на хората. Извинявайте, но ние

сме в 21 век! Това съвсем не е смешно. В 21-ви век сме, какви командировъчни, какви хотели?

Благодаря.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Заповядайте, господин Бояджийски.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Щях да предложа да се заснеме от човека, който ни направи обучителните клипове и това ще си стане своего рода един клип, учебен филм. Какво пречи? Ако решим така да постъпим, там ще позиционират камерата.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Заповядайте, господин Христов.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Колеги, според мен има много по-лесен и безболезнен начин. Ние предложихме по време на срещите си "Информационно обслужване" АД след 8 май, като инсталира техниката, да направи едно обучение на РИК. Там има назначени отговорници, които вече знаят как работят програмите и тогава могат да им го направят насаме, не е необходимо да се събират на едно място и т.н.

АННА МАНАХОВА: Но секционните изборителни комисии няма да знаят.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Какво значение има дали секционните изборителни комисии дали знаят или не? Те най-малко имат някаква работа в този процес.

Ако искате да обучавате секционните изборителни комисии, е друг въпрос. Но за мен е безсмислен този разговор, който водим.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Заповядайте, госпожо Манахова.

АННА МАНАХОВА: Абсолютно не съм съгласна, че разговорът е безсмислен. Секционните изборителни комисии трябва да бъдат обучени така че да знаят и процесът да им е предвидим, да знаят какво се случва, какво се очаква от тях, да няма хаос при

приемането на протоколите. Процедурата е доста по-усложнена. Щом председателите и членовете на районните изборителни комисии все още не са убедени в това точно какви стъпки ще следват, е необходимо наистина по някакъв начин да им помогнем – било да ги поканим, било филм да им направим, както решим, но нещо трябва да направим. Факт е, че те не са сигурни в целия процес. РИК-овете трябва да са наясно преди да отидат да обучават секционните изборителни комисии.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Щом ще обучаваме секционните изборителни комисии, защо ще каним районните изборителни комисии.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Ще помоля малко по-спокойно да реагирате. Това, че различните членове имат различно виждане по въпроса, не е повод за подобни реакции. Имаше конкретно предложение, ще го подложa на гласуване.

Аз неслучайно ви направих това предложение, неслучайно ви казах, че считам, че е добре да се комуникира с районните изборителни комисии, след като те имат въпроси в тази връзка, след като са неуверени, както каза госпожа Манахова. Според мен обучението на секционните изборителни комисии не е проблем само на районните изборителни комисии, това е проблем и на Централната изборителна комисия, както всички останали въпроси, свързани с изборния процес.

Така че нашата роля е да съдействаме, а не да пречим или да бездействаме.

Доколкото разбрах, имаше предложение да се прегласува решението за поканата на районните изборителни комисии в частта относно изплащане на командировъчни, тоест, не само за пътни разходи, а и за квартирни в случаите, в които това се налага.

Имаше и едно алтернативно предложение. Сега не мога да дам отговор в момента точно от кой бюджет ще е. Може би и бюджетът

на ЦИК да може да поеме този разход. Не мога да преценя на този етап.

Имаше алтернативно предложение – пак да се прегласува това решение, като всъщност се замести присъствието на членовете на районните комисии с видеозапис на презентацията, който да бъде предоставен на районните избирателни комисии.

Аз ще ги подложа последователно на гласуване.

Всъщност първо ще предложи предложението за видеозапис, което, ако се приеме, би отменило предложението в частта относно присъствената покана. Нали така беше направено предложението, господин Бояджийски? Аз така го възприех. Вече, ако това предложение не се приеме, тогава ще подложа на гласуване другото предложение – във връзка с командировъчните.

Заповядайте, госпожо Мусорлиева.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Вариантите са два. Засега само с колегите Бояджийски и Караджов като по-добре с техниката ги обсъждам. Тази камера не е достатъчна. Ще ви кажа защо. Защото не може да даде близък план на действията. Просто предлагам действително заснемане с висока резолюция НВ камера. Това е същото – простичко ще дам за пример – гледане по телевизията на футболен мач. Виждате много повече, отколкото, като дойде някой тук – кой пуснал копчето, кой не пуснал, какво следил, какво не следил.

Заснема се презентацията, показана в детайли и се разпраща светкавично. Всеки СИК може да си вземе от РИК – дали ще е на диск, дали ще е на флашка, дали те могат да преценят и да ги разпратят, дори може да се качи за гледане.

Специално предлагам заснемане с висока резолюция НВ-камера, което няма да отнеме никакъв ресурс. Съвсем малко средства изисква самото заснемане и не му трябва даже и монтаж.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Добре, колеги, чухте предложението. Заснемането се предлага да го извършим ние.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Мисля, че Вашето предложение за пауерпойнт презентация, колега Караджов, се допълва от предложението, което правим с колегата Мусорлиева за създаването на такъв запис на действията, които се извършват тук в понеделник при презентацията на продукта.

Няма нищо лошо да го добавим към това решение, даже, ако ми позволите, ще направя такова предложение – да одобрим и двете предложения. Да се заснеме презентацията, да се изготви допълнително на пауерпойнт. Ако е възможно „Информационно обслужване“ да направи пауерпойнта – да. Затова ви предлагам да не го включваме с точно указания към „Информационно обслужване“ АД да направи този пауерпойнт, а просто да приемем, че ще има пауерпойнт.

Разберем ли в разговор с тях, че те могат да го направят, нищо не пречи да си вземем решение, с което да им го възложим. Но за оперативност на работата ви предлагам да приемем, че ще имаме видеозапис и че ще се изготви пауерпойнт презентация. Това е за сега.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, чухте предложението в окончателния му разширен вариант.

Моля, гласувайте.

Гласували 12 членове на ЦИК: за - 10, против - 2.

Предложението се приема.

При това положение с гласуването на това решение ние всъщност прегласувахме решението, с което приехме, че ще отправим покана до районните избирателни комисии. Така че покана за присъствие на презентацията няма да бъде отправена.

Продължаваме с докладите.

**40. Регистрация на сдружение „ЦЕНТЪР ЗА УСТОЙЧИВО РАЗВИТИЕ” за участие с наблюдатели в изборите за народни представители**

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Заповядайте, госпожо Дюкенджијева, за доклад.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Уважаеми колеги, предлагам ви проект № 998, качен в днешното заседание. Това е ново сдружение за регистрация като българска неправителствена организация за участие с наблюдатели.

В първоначалния проект бяха записани 187 лица, но тъй като вече е извършена проверката от „Информационно обслужване“ АД, лицата са 186, тъй като едно лице фигурира два пъти в списъците.

Така че ви предлагам следния проект за решение:

„ОТНОСНО: регистрация на сдружение „ЦЕНТЪР ЗА УСТОЙЧИВО РАЗВИТИЕ”, българска неправителствена организация за участие с наблюдатели в изборите за народни представители на 12 май 2013 г.

Постъпило е заявление вх. № 1246-НС от 26.04.2013 г. на ЦИК от Крум Костадинов Крумов – председател на Управителния съвет на сдружение „ЦЕНТЪР ЗА УСТОЙЧИВО РАЗВИТИЕ“, юридическо лице с нестопанска цел, за регистрация с наблюдатели в изборите за народни представители на 12 май 2013 г.

Към заявлението (Приложение № 30 от изборните книжа) са приложени: удостоверение за актуално състояние на сдружението от 25 април 2013 г. по ф.д. № 969 от 2000 г., издадено от Окръжен съд – Монтана; пълномощно от Крум Крумов, представляващ сдружението, в полза на 186 (сто осемдесет и шест) лица - представители на „ЦЕНТЪР ЗА УСТОЙЧИВО РАЗВИТИЕ“, и списък с имената и единните граждански номера на упълномощените от сдружението лица за наблюдатели в изборите за

народни представители на 12 май 2013 г. Списъкът е представен и на технически носител.

На основание чл. 26, ал. 1, т. 21б и 26, чл. 101б, § 1, т. 18, буква „б“ от ДР на Изборния кодекс и Решение № 2180-НС от 20 март 2013 г. Централната изборителна комисия

**Р Е Ш И:**

РЕГИСТРИРА сдружение „ЦЕНТЪР ЗА УСТОЙЧИВО РАЗВИТИЕ“, за участие с наблюдатели в изборите за народни представители на 12 май 2013 г. като българска неправителствена организация.

РЕГИСТРИРА като наблюдатели упълномощените представители на сдружение „ЦЕНТЪР ЗА УСТОЙЧИВО РАЗВИТИЕ“, както следва:

(Списъкът на лицата се прилага към протокола.)

Регистрираните наблюдатели да се впишат в електронния регистър.

На регистрираните наблюдатели да се издадат удостоверения.”

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, чухте проекта за решение.

Моля, гласувайте.

Гласували 13 членове на ЦИК: за - 13, против - няма.

Решението се приема.

Решението има № 2496-НС.

**41. Регистрация на сдружение „СДРУЖЕНИЕ ЗА НАСЪРЧАВАНЕ НА ГРАЖДАНСКАТА АКТИВНОСТ за участие с наблюдатели в изборите за народни представители.**

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Заповядайте, госпожо Дюкенджиева, да докладвате.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Колеги, следващият проект за решение е с № 999 и е качен във вътрешната мрежа.



Това е заявление за регистрация като наблюдатели на Сдружение „Сдружение за насърчаване на гражданската активност“.

Това сдружение също е проверено и всичките му предложени като наблюдатели общо шест лица също са проверени и всичко е наред.

Така че, колеги, предлагам ви следния проект за решение:

„ОТНОСНО: регистрация на сдружение „СДРУЖЕНИЕ ЗА НАСЪРЧАВАНЕ НА ГРАЖДАНСКАТА АКТИВНОСТ“, българска неправителствена организация за участие с наблюдатели в изборите за народни представители на 12 май 2013 г.

Постъпило е заявление вх. № 1248-НС от 26.04.2013 г. на ЦИК от Димитър Данчов Хаджиев – секретар на Управителния съвет на сдружение „СДРУЖЕНИЕ ЗА НАСЪРЧАВАНЕ НА ГРАЖДАНСКАТА АКТИВНОСТ“, юридическо лице с нестопанска цел, за регистрация с наблюдатели в изборите за народни представители на 12 май 2013 г.

Към заявлението (Приложение № 30 от изборните книжа) са приложени: удостоверение за актуално състояние на сдружението от 19 април 2013 г. по ф.д. № 38 от 2009 г., издадено от Софийски окръжен съд; пълномощно от Димитър Хаджиев, представляващ сдружението, в полза на 6 (шест) лица - представители на „СДРУЖЕНИЕ ЗА НАСЪРЧАВАНЕ НА ГРАЖДАНСКАТА АКТИВНОСТ“, и списък с имената и единните граждански номера на упълномощените от сдружението лица за наблюдатели в изборите за народни представители на 12 май 2013 г. Списъкът е представен и на технически носител.

На основание чл. 26, ал. 1, т. 21б и 26, чл. 101б, § 1, т. 18, буква „б“ от ДР на Изборния кодекс и Решение № 2180-НС от 20 март 2013 г. Централната избирателна комисия

## РЕШИ:

РЕГИСТРИРА сдружение „СДРУЖЕНИЕ ЗА НАСЪРЧАВАНЕ НА ГРАЖДАНСКАТА АКТИВНОСТ“, за участие с наблюдатели в изборите за народни представители на 12 май 2013 г. като българска неправителствена организация.

РЕГИСТРИРА като наблюдатели упълномощените представители на сдружение „СДРУЖЕНИЕ ЗА НАСЪРЧАВАНЕ НА ГРАЖДАНСКАТА АКТИВНОСТ“, както следва:

Име, презиме и фамилия	ЕГН
Валентин Велчев Василев	...
Първан Киров Киров	...
Галя Василева Лепоева	...
Радост Кирилова Янакиева	...
Пламен Георгиев Велков	...
Димитър Данчов Хаджиев	...

Регистрираните наблюдатели да се впишат в електронния регистър.

На регистрираните наблюдатели да се издадат удостоверения.”

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, чухте проекта за решение. Имате ли въпроси, коментари?

Моля, гласувайте.

Гласували 13 членове на ЦИК: за - 13, против - няма.

Решението се приема.

Решението има № 2497-НС.

### **23. Жалба от ПП „Коалиция за България” срещу решение на РИК - Габрово**

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Заповядайте, господин Бойкинов.

ВЕНЦИСЛАВ КАРАДЖОВ: Колеги, докладвам ви проект на решение № 997 относно жалба от Петинка Михайлова, упълномощен представител на Коалиция за България срещу Решение № 47 от 16.04.2013 г. на Районна изборителна комисия – Габрово.

„ОТНОСНО: жалба от Петинка Василева Михайлова, упълномощен представител на „Коалиция за България“, срещу решение № 47-НС от 16.04.2013 г. на РИК – Габрово

Постъпила е жалба с вх. № 1015-НС от 19.04.2013 г. от Петинка Василева Михайлова, упълномощен представител на „Коалиция за България“, срещу решение № 47-НС от 16.04.2013 г. на РИК – Габрово, с което са назначени секционни изборителни комисии в община Севлиево и са утвърдени списъци на резервните членове.

Жалбоподателят счита, че обжалваното решение е незаконосъобразно и неправилно, като излага съображения, че с решение № 9-НС от 03.04.2013 г. на РИК – Габрово за „Коалиция за България“ в община Севлиево са били определени общо брой места за членове на СИК 98, като посочената цифра за секционното ръководство е 42. Същевременно според жалбоподателя в обжалваното решение на РИК не е било извършено равномерно разпределение на ръководните длъжности в секционните изборителни комисии на територията на община Севлиево на всяка политическа сила между председател, зам.-председател и секретар, като в състава на секционни комисии № 045 в с. Градница, община Севлиево, № 062 и № 063 – с. Петко Славейков, община Севлиево, № 064 и № 065 – с. Ряховци, община Севлиево, не били включени на ръководни длъжности представители на „Коалиция за България“.

В жалбата се твърди също така, че решението на РИК – Габрово, е постановено в противоречие с нормата на чл. 17, ал. 2 от Изборния кодекс, която предвижда, че членове на една и съща

избирателна комисия не могат да бъдат помежду си съпрузи, роднини по права линия, братя и сестри. Сочи се, че въпреки императивния характер на тази норма в състава на две от секциите № 037 – с. Батошево и № 005 – гр. Севлиево, Дом на културата „Мара Белчева“, са били включени за членове на СИК лица, които са роднини по права линия, което е недопустимо предвид изричната забрана на закона.

На следващо място в жалбата се поддържа, че по отношение на секция № 048 – с. Добромирка, община Севлиево решението е незаконосъобразно, поради противоречието му с нормата на чл. 15, ал. 1 от Изборния кодекс тъй като в състава на тази СИК е било включено лицето Румяна Димитрова Радкова, явяваща се едновременно като зам. председател на комисията и представител на ПП „ГЕРБ“ и като секретар на същата комисия като представител на ПП „ДПС“.

По изложените по-горе съображения жалбоподателят моли да бъде постановено решение, с което да се измени обжалваното решение като в посочените по-горе секционни избирателни комисии да бъдат назначени на ръководни длъжности представители на „Коалиция за България“, както и да бъдат отстранени посочените по-горе несъответствия с чл. 17, ал. 2 и чл. 15, ал. 1 от Изборния кодекс в състава на секционните избирателни комисии.

Към преписката по жалбата е приложено пълномощно на Петинка Василева Михайлова от представляващия „Коалиция за България“ Сергей Дмитриевич Станишев; протокол от 08.04.2013 г. от проведени консултации с представителите на парламентарно представените партии и коалиции от партии и партии и коалиции от партии, които имат членове на Европейския парламент, при кмета на община Севлиево за определяне състава на СИК и ПСИК в община Севлиево за произвеждане на изборите за народни представители на 12 май 2013 г.; решение № 9-НС от 03.04.2013 г. на РИК – Габрово,

относно определяне броя на членовете на СИК за МИР 07 – Габрово за изборите за народни представители на 12 май 2013 г.; решение № 47-НС от 16.04.2013 г. на РИК – Габрово, относно назначаване на секционни избирателни комисии в община Севлиево и решение № 56-НС от 22.04.2013 г. на РИК – Габрово относно освобождаване от длъжност на членове на СИК №, поради наличие на обстоятелства по чл. 25, ал. 1, т. 5 от ИК, във връзка с чл. 17, ал. 2 от ИК и назначаване на нови.

Централната избирателна комисия намира жалбата за допустима, като подадена в срок, от лице с правен интерес от оспорването и срещу подлежащ на обжалване акт на Районна избирателна комисия Габрово, а разгледана по същество за неоснователна.

Атакуваното решение на РИК Габрово е постановено в изпълнение на правомощията по чл. 29, ал. 1, т. 2 от ИК и Решение № 2335-НС от 29 март 2013 г. на ЦИК. Районната избирателна комисия на практика е назначила съставите на СИК за община Севлиево при липса на постигнато съгласие между участниците, като е съобщила и указанията на т. 18 от Решение № 2335-НС от 29 март 2013 г. на ЦИК, съгласно която в случаите на непостигнато съгласие в консултациите РИК назначава съставите на СИК, съобразявайки се в максимална степен с предложенията на политическите сили, като следва да се отбележи, че практически е невъзможно точното и пълно съобразяване на направените предложения от всички участници в производството. В този смисъл законодателят е предоставил изцяло в оперативна самостоятелност на РИК преценката какъв подход да възприеме при назначаване съставите и ръководствата на СИК. Още повече, в конкретния случай РИК е съобщила факта, че „Коалиция за България“ е получила полагащите ѝ се съгласно Методиката на ЦИК и решение № 9-НС от 03.04.2013 г. на РИК – Габрово 42 ръководни места в 71-

те секционни избирателни комисии на територията на община Севлиево. С оглед на изложеното, жалбата следва да бъде оставена без уважение в тази й част.

По отношение оплакванията в жалбата, че при назначаването на посочените в жалбата секционни избирателни комисии решението на РИК – Габрово, е постановено в противоречие с нормите на чл. 17, ал. 2 и чл. 15, ал. 1 от Изборния кодекс Централната избирателна комисия приема следното:

Видно от представеното по преписката Решение № 56-НС от 22.04.2013 г. на РИК – Габрово, на основание чл. 29, ал. 1, т. 3 от ИК районната избирателна комисия е освободила от длъжността член на СИК № 07 35 00 005 Петър Дилянков Димитров, предложен от квотата на ПП „ГЕРБ“, поради наличие на обстоятелство по чл. 25, ал. 1, т. 5 от ИК и на негово място е назначила за член Дарина Славчева Иванова; освободила е от длъжността член на СИК № 07 35 00 037 Минка Христова Величкова, предложена от квотата на ПП „ДПС“, поради наличие на обстоятелство по чл. 25, ал. 1, т. 5 от ИК и на нейно място за член е назначила Галина Първанова Гатева; освободила е от длъжността секретар на СИК № 07 35 00 048 Румяна Димитрова Радкова, предложена от квотата на ПП „ДПС“, поради наличие на обстоятелство по чл. 25, ал. 1, т. 5 от ИК и на нейно място за секретар е назначила Фатме Алиева Салиева. Тоест, след подаването на жалбата РИК – Габрово, сама и служебно е констатирала допуснатото от нея противоречие с нормите на чл. 17, ал. 2 и чл. 15, ал. 1 от ИК, като е освободила от длъжност членовете на СИК, по отношение на които е била налице несъвместимост и на тяхно място са били назначени нови членове. Предвид така изложените съображения жалбата в тази й част следва да бъде оставена без разглеждане поради липсата на правен интерес.

Предвид горното и на основание чл. 29, ал. 3, изр. 1 във връзка с чл. 34 и 35 от Изборния кодекс Централната избирателна комисия

## РЕШИ:

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ жалба с вх. № 1015-НС от 19.04.2013 г. от Петинка Василева Михайлова, упълномощен представител на „Коалиция за България“ срещу решение № 47-НС от 16.04.2013 г. на РИК – Габрово, в частта ѝ, с която са назначени членове на секционни избирателни комисии в община Севлиево в противоречие с чл. 17, ал. 2 и чл. 15, ал. 1 от ИК.

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ жалбата на Петинка Василева Михайлова, упълномощен представител на „Коалиция за България“, срещу решение № 47-НС от 16.04.2013 г. на РИК – Габрово, в останалата обжалвана част.

Решението е окончателно и не подлежи на обжалване.”

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, чухте доклада на господин Бойкинов. Има ли въпроси, както и предложение за корекции? Не виждам.

Моля, гласувайте.

Гласували 13 членове на ЦИК: за - 12, против - 1.

Решението се приема.

Решението има № 2498-НС.

Колеги, бих искала само да докладвам едно постъпило по телефона в канцеларията запитване, но ми се струва, че следва да го разгледаме. Може би е въпрос на пропуск. В протокол-грамата за гласуване извън страната, която ние приехме като приложение към наше Решение № 2437-НС от 18.04.2013 г., следва да бъде изпратена на Министерството на външните работи за сведение и във връзка с организацията на работа за приемане на резултатите от секциите извън страната.

Предлагам ви да гласуваме едно писмо, с което да изпратим тази протоколграма на Министерството на външните работи и до постоянния секретар господин Иван Сираков.

Моля, гласувайте това предложение.

Гласували 12 членове на ЦИК: за - 12, против - няма.

Предложението се приема.

Заповядайте, господин Бойкинов.

ВАЛЕНТИН БОЙКИНОВ: Колеги, постъпило е запитване по електронната поща от Диньо Иванов, който казва:

„Здравейте, дежурен служител съм за изборите, но в различна община от тази, в която трябва да гласувам.”

Той е общински служител, така го разбирам, но в различна община от тази, в която трябва да гласува.

„Имам ли право на удостоверение за гласуване на друго място, защото от общината, в която трябва да гласувам, ми отказаха.”

Всъщност не става ясно дали точно е общински служител.

Предлагам да му отговоря в този смисъл. Искането му е малко относително и неконкретизирано. Но все пак да му разясня текстовете от закона, ако приемем, че трябва да му отговоря:

„Съгласно разпоредбата на чл. 49, ал. 2 от Изборния кодекс удостоверение за гласуване на друго място може да се издава само на служебно заети лица в провеждане на изборите след подаване на заявление по образец. По смисъла на § 1, т. 13 от Допълнителните разпоредби служебно заети лица са кандидатите, членовете на ЦИК, районните избирателни комисии и наблюдателите, като освен на тези категории лица не може да бъде издавано удостоверение на други лица.

Във Вашия случай, видно от изложеното в запитването, Вие не попадате в тази категория лица, сочени по-горе, поради което и за Вас не съществува възможността да гласувате чрез издадено удостоверение за гласуване на друго място.

На следващо място съгласно чл. 194 от Изборния кодекс лицата, които са заети с провеждането на избори за народни



представители като членове на секционните избирателни комисии или охрана на съответната секция, могат да упражнят правото си на глас след вписване в допълнителната страница под чертата на основния избирателен списък.

В настоящия случай Вие не уточнявате в запитването си изрично, че сте от тази категория лица, поради което и за Вас остава единствено възможността да упражните правото си на глас в избирателната секция по постоянен адрес.”

Предлагам да му отговоря в този смисъл.

Постъпило е запорно съобщение от частен съдебен изпълнител Виолета Томова, с което ни уведомява, че въз основа на издаден изпълнителен лист въз основа на заповед за изпълнение..... срещу Десислава Любимова Конова, член на РИК – Видин, е наложено запорно съобщение. Образувано е изпълнително дело.

Предлагам това запорно съобщение да бъде изпратено по компетентност на областна администрация Видин, тъй като възнаграждението ѝ се плаща чрез нея.

БИСЕР ТРОЯНОВ: И с копие на частния съдебен изпълнител.

ВАЛЕНТИН БОЙКИНОВ: Да, частният съдебен изпълнител ще бъде уведомен.

Докладвам ви за сведение постъпило по делото уведомление от РИК – Стана Загора, с което тя ни уведомява, че по сигнал от Мирена Желева, подаден по електронната поща, е взето решение, с което е оставен без разглеждане сигналът, подаден от това лице във връзка с нарушение, извършено в хода на предизборната кампания.

Не знам защо ни уведомяват за това решение, че са го взели. Няма постъпила жалба срещу решението.

Просто предлагам да го докладвам за сведение.

По същия начин да приемем за сведение и постъпило по делото писмо, с което РИК – Сливен и РИК – Стара Загора, ни

уведомяват, че са разгледали жалби и постъпили сигнали за нарушения в хода на предизборната кампания.

Пак към същите не са приложени жалби срещу обжалваните решения на РИК-овете, поради което аз приемам, че просто са ни уведомили какви решения са взели и следва да бъдат приети за сведение.

#### **45. Възнаграждение на ОИК – Монтана.**

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Заповядайте, господин Бойкинов, за следващия доклад.

ВАЛЕНТИН БОЙКИНОВ: Колеги, докладвам ви предложение за изплащане на възнаграждение, при което е допусната техническа грешка при гласуването.

С наше Решение ние сме определили на Общинска изборителна комисия – Монтана, за заседание, което е проведено на 21.01.2013 г., да се изплати възнаграждение на 14 члена на Общинската изборителна комисия, но не сме определили да бъде изплатено възнаграждение и на председателя на комисията, въпреки че той е присъствал на заседанието и съответно са били налице основания за изплащането на това възнаграждение.

Предлагам да вземем решение, с което да изменим нашето предишно решение и да издадем коригирана справка, с която за заседанието, проведено на 21.01.2013 г., да определим, че на председателя на Общинска изборителна комисия – Монтана, както и на 14 члена следва да бъде изплатено възнаграждение.

Предлагам възнаграждението да бъде изплатено от държавния бюджет.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, който е съгласен с предложението, моля да гласува.

Гласували 13 членове на ЦИК: за - 13, против - няма.

Предложението се приема.

Колеги, докладвам ви едно писмо, което вчера с госпожа Солакова, след като направихме проверката, преценихме, че е спешно, и изпратихме информацията. Сега ще ви помоля да го гласуваме, тъй като става въпрос за информация, която сме проверили.

От заместник-министъра на отбраната госпожа Ася Давидова ни беше отправено запитване дали лицето Детелин Стефанов Далаклиев е регистрирано в кандидатска листа за участие в изборите за народни представители на 12 май 2013 г. и, ако – да, считано от коя дата.

След извършена проверка от представителите на "Информационно обслужване" АД се установи, че писмото, с което е отправено запитването е с рег. № 3017/287 от 25.04.2013 г., че лицето Детелин Далаклиев е регистрирано в кандидатска листа на Коалиция от партии „Коалиция за България” с Решение № 22-НС от 05.04.2013 г. на РИК – Плевен.

В тази връзка ние изготвихме едно писмо, с което уведомихме заместник-министъра на отбраната, поради което ви моля да гласуваме валидирането на това уведомление.

Моля, гласувайте.

Гласували 13 членове на ЦИК: за - 13, против - няма.

Предложението се приема.

**40. Относно приемно-предавателен протокол с "Информационно обслужване" АД, с който ни бяха предоставени електронни пощенски кутии на СИК извън страната.**

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Имам още един доклад. Той е във връзка с проведена среща. Спомнете си, тези от вас, които присъстваха, между представители на Министерството на външните

работи и „Информационно обслужване“ АД във връзка с обработване на резултатите относно гласуването в секциите извън страната.

От „Информационно обслужване“ АД с приемно-предавателен протокол с вх. № 1174-НС от 24.04.2103 г. ни бяха предоставени електронни пощенски кутии на ЦИК извън страната.

В тази връзка ви предлагам да гласуваме, първо, едно решение, с което да приемем предаването на тези електронни пощенски кутии на СИК извън страната. Те са на два електронни носителя. Всъщност целта на това приемане беше да предадем ние от своя страна на представителите на Министерството на външните работи единия от електронните носители, в които се намира информацията за създадените електронни пощенски кутии.

Така че ви предлагам да приемем предаването на техническия носител и да предадем единия от тях на постоянния секретар на Министерството на външните работи господин Иван Сираков със съответните придружителни писма и приемно-предавателен протокол от „Информационно обслужване“ АД.

Моля, гласувайте.

Гласували 13 членове на ЦИК: за - 13, против - няма.

Предложението се приема.

### **38. E-mail от министъра на правосъдието господин Йорданов относно среща на ЦИК и Изборния борд.**

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Заповядайте, господин Троянов, да докладвате.

БИСЕР ТРОЯНОВ: Благодаря Ви, госпожо председател! Уважаеми колеги, пристигнал е e-mail от министъра на правосъдието господин Драгомир Йорданов с днешна дата, който предлага една съвместна среща между Централната изборителна комисия и Изборния борд, която среща да бъде проведена на

30.04.2013 г., вторник, от 14,00 ч. в сградата на Централната изборителна комисия, на която да бъдат обсъдени следните въпроси:

1. Информация от Министерството на външните работи относно образуването на изборителни секции и подготовката за гласуване извън страната.

2. Информация от администрацията на Министерския съвет относно организационно-техническата подготовка.

3. Информация от Националното сдружение на общините относно затруднения от организационно-технически характер в някои общини или секционните изборителни комисии.

4. Пояснения от „Информационно обслужване“ АД за методиката и процедурата за изчисляване в техническия пункт.

Могат да бъдат включени и други въпроси от общ интерес, допълнителни такива в хода на дискусиата.

Ето защо се предлага тази среща да бъде в заседателната зала на ЦИК и с оглед изискванията за публичност и на двете институции тази работна среща да бъде излъчвана онлайн, стенограмата да бъде публикувана както на сайтовете на ЦИК, така и на Министерския съвет.

Ето защо ви предлагам, колеги, да гласуваме едно протоколно решение, с което да поканим Изборния борд на 30.04.2013 г., вторник, от 14,00 ч. на съвместно заседание на Централната изборителна комисия и Борда, както и да предприемем необходимите действия във връзка с организирането от Изборния борд справки и доклади от страна на други органи и организации, които да ги поканим на това заседание да дадат своята информация.

В тази връзка ви предлагам, ако това бъде гласувано, а аз апелирам за това, да изпратим и съобщение, тъй като предварително беше насрочен брифинг с журналисти за 15,00 ч., да ги поканим още от 14,00 ч. и тази среща да бъде отворена за медиите.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, имате думата за коментари.

Заповядайте, господин Караджов.

ВЕНЦИСЛАВ КАРАДЖОВ: Уважаеми колеги, аз бих гласувал за това предложение. Само при положение, че ще каним и журналисти да отразяват и заседанието, би следвало да уведомим и представителите от Борда, че на срещата ще присъстват и журналисти, които ще отразяват това заседание.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Заповядайте, госпожо Негенцова.

РАЛИЦА НЕГЕНЦОВА: Колеги, щом ще бъде в нашата заседателна зала, заседанията се предават онлайн.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Дали ще има място за толкова много хора.

РАЛИЦА НЕГЕНЦОВА: Ако трябва, ще внесем някой стол, ако трябва, ще стоят и прави. Няма проблем според мен.

ВЕНЦИСЛАВ КАРАДЖОВ: Аз нямам нищо против, но нормалната практика е да ги уведомим за това. Аз това и предлагам. След като вземем решение да ги поканим, да ги уведомим, че ще има и журналисти, които ще отразят това събитие, освен че ще го излъчим и онлайн.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, чуhte предложението и на господин Караджов. Има ли други коментари, допълнения, възражения? Всъщност господин Троянов прие това предложение за уведомлението.

Моля, гласувайте така направеното предложение.

Гласували 13 членове на ЦИК: за - 13, против - няма.

Предложението се приема.

Би следвало да се изготвят отговори, уведомления. Да ги уведомим по електронната поща за решението на комисията и да изискаме списък с лицата, които са поканени, за да можем да

организираме тук, на място мероприятиято и съответно може би да изпратим уведомление до тези лица.

Всъщност госпожа Мусорлиева ще съдейства, госпожа Георгиева – технически сътрудник, също.

Сега ще помоля само господин Троянов и госпожа Негенцова да изготвят отговор, който да изпратим, за да отговорим на този e-mail.

Заповядайте, господин Караджов.

**ВЕНЦИСЛАВ КАРАДЖОВ:** Благодаря Ви, госпожо председател! Колеги, аз имам да докладвам две писма от Организацията за сигурност и сътрудничество в Европа.

Първо, ще ви докладвам едно от писмата, което според мен ще трябва да обсъдим и много моля за внимание.

Става въпрос за това, че Организацията за сигурност и сътрудничество в Европа ни е отправила питане, с което желаят ние да им разрешим техните наблюдатели да присъстват в деня на изборите с лента на ръката, за която те са ни изпратили образец, но не е приложен към докладваната от мен преписка. На тази лента да се обозначи ясно, че те са наблюдатели на Организацията за сигурност и сътрудничество в Европа.

Моето лично мнение е, че в случай че ние решим да обсъдим този въпрос, трябва да направим разграничение. Разграничението следва да бъде следното. В самата секция те следва да спазват правилата, които Изборният кодекс е определил, а именно да носят само и единствено приетите от Централната избирателна комисия обозначителни знаци. Там те не могат да носят нито значки на ОССЕ, както те са посочили, нито ленти.

Извън секцията, до влизането в самата секция те могат да имат всякакви други опознавателни техни значки – било то лентички, било то значки. Но в момента, в който те тръгнат да влизат в

секцията, те следва да спазват изискванията на българското изборно законодателство, които са ясни.

Аз считам, че ние трябва в този смисъл да изпратим едно писмо до Организацията за сигурност и сътрудничество в Европа, с което да им укажем начина, по който считаме, че те следва да съблюдават правилата, приети от Централната изборителна комисия.

Моля за вашето становище, защото това е изпратено непосредствено до нас. Това е писмото на Полина Лемос, заместник-ръководител на мисията за наблюдение на изборите, а e-mail е изпратен от Алексей Громов, който е техният наблюдател в Централната изборителна комисия, който ние добре познаваме тук, той е на всяко наше заседание.

Моето лично мнение е, че няма забрана, Изборният кодекс не въвежда такива изисквания тези наблюдатели извън секцията да носят каквито и да е обозначителни знаци, такива, каквито тяхната организация счете за необходимо. В самата секция има правила, които Изборният кодекс създава и те са императивни и те следва да ги съблюдават. Други обозначителни знаци освен тези, които са определени с Изборния кодекс и приети с решение на Централната изборителна комисия в самата секция те не могат да носят.

Аз не считам, така, както е указано тук, че това ще създаде някакви допълнителни трудности.

Ето какво е казано тук: „В деня на изборите наблюдателите ще проследят отварянето на изборните секции, гласуването, преброяването на гласовете и изчисляване на резултата.

Организацията за сигурност и сътрудничество в Европа извършва наблюдения на избори в целия регион на организацията. Наблюдателите на организацията са длъжни по време на всички мисии за наблюдение на избори да носят значка с логото на организацията и лента на ръка. Така описаните обозначителни знаци



по никакъв начин не са партийни или отнасящи се до предизборна кампания.

Наясно сме, че съгласно решенията на Централната избирателна комисия всички наблюдатели трябва да носят стандартни обозначения, за да избегнем обърквания в деня на изборите.

В този смисъл ви молим да разрешите на наблюдателите на Организацията за сигурност и сътрудничество в Европа да носят лентите на ръка. Прилагаме образец на такава лента.”

Аз не считам, че това ще създаде каквото и да е проблем на тези наблюдатели. Не е решение на Централната избирателна комисия, а е изискване на Изборния кодекс те да носят само такива обозначителни знаци за наблюдатели в секцията.

Естествено, ако ние преценим, можем да им обясним, че извън секцията те могат да носят тези ленти, които са разпознавателни за тях. Но в самата секция, така или иначе, те ще влизат с преводач и по един – двама наблюдатели и не считам, че ще има каквото и да е объркване за тях в самата секция.

**ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА:** Заповядайте, господин Бояджийски.

**ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ:** Аз само исках да изясня за себе си, че всъщност това се поставя за въпрос за мислене, по който ние да излезем със становище примерно до понеделник или нещо такова, отколкото като очакване сега да излезем с готово решение. Нали това е идеята на колегата?

**ВЕНЦИСЛАВ КАРАДЖОВ:** Колеги, аз ви предлагам конкретно решение. Защото, ако ние сега започнем да мислим и вземем някакво друго решение, това ще доведе до проблеми в неправителствения сектор в България, който е регистриран като наблюдател.

Каква е причината тогава една неправителствена организация в България да каже: ние сме представители, примерно, на международна организация и всички носим определени знаци при наблюдение на избори. Защо техните знаци ще бъдат разрешени, а на друга организация няма да бъдат разрешени.

За мен това е принципен въпрос и ние не можем да вземем друго решение освен това, което е предписано в Изборния кодекс.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Госпожо Мусорлиева, заповядайте.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Много Ви моля или да подлагаме на гласуване този въпрос, съгласна съм с колегата Караджов, въпросът е важен, но часът е 19,15, имаме важни жалби да гледаме спешно и не може трети път да влизаме в този дебат.

Благодаря.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, чухте предложението на господин Караджов – да се отговори в смисъла, в който той предложи.

Заповядайте, госпожо Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Аз предлагам проектът на отговор да бъде изготвен, защото специално за случая едно изречение е изключително важно. Искам да видя как е формулирано.

Иначе естествено, че ще бъде приложен законът и ние трябва да кажем точно какво казва законът по отношение на отличителните знаци.

ВЕНЦИСЛАВ КАРАДЖОВ: Няма проблеми, колеги, аз ще изготвя тогава проект, но ще ви го представя в понеделник.

**39. Жалба от Коалиция за България срещу Решение на РИК – Добрич.**

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Заповядайте, госпожо Солакова, да докладвате.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, започвам с една жалба от Коалиция за България срещу Решение на РИК – Добрич, за назначаване съставите на две подвижни секционни изборителни комисии на територията на община Тервел.

Жалбата е с вх. № 1041-НС от 21.04.2013 г. Жалбата е постъпила чрез Районната изборителна комисия, която с придружително писмо на тази дата ни е препратила комплектувана цялата преписка.

Проектът на решение е с № 989 в папката за днешното заседание.

Колеги, Районна изборителна комисия – Добрич, на 02.04.2013 г. е приела решение, с което е определила разпределението на територията на целия изборен Добрички район по общини и парламентарно представени партии и коалиции и партия НДСВ, която няма парламентарно представителство, но има членове в Европейския парламент и има право на свое представителство.

Решението е с № 4 от 02.04.2013 г. В това решение за територията на община Тервел са предвидени 33 секции, като въз основа на подадените заявления да 11.04.2013 г. кметът на община Тервел на 16.04.2013 г. по електронната поща е изпратил на Общинската изборителна комисия – Добрич, както справка за подадените заявления и копия от същите, така и предложения за съставите на двете подвижни изборителни комисии, които са образувани.

Затова Районна изборителна комисия – Добрич, е приела две решения. Едно решение с № 42 от 16.04.2013 г. е за назначаване съставите на секционните изборителни комисии от секция № 001 до № 033.

С Решение № 41 Районната изборителна комисия – Добрич, е назначила съставите на двете подвижни секционни изборителни комисии. Както ви казах, те не са били взети под внимание при определянето на квотното представителство по партии и коалиции към датата на приемане на решението за определяне съставите и ръководствата на СИК на територията на изборен район Добрич.

Обжалва се Решение № 41, с което са назначени съставите на тези две подвижни секционни изборителни комисии. Коалиция за България твърди, че при назначаването на съставите на секционните изборителни комисии в подвижните СИК с № 34 и 35, не е спазено Решение № 2335-НС от 29.03.2013 г. на Централната изборителна комисия. С решението, което цитирах - № 41 – са назначени съставите – по пет члена в двете комисии. Разпределението е следното общо за двете комисии: ГЕРБ – 4 души, Синя коалиция – 1, Коалиция за България – 1, ДПС – 2, НДСВ – 1 и Атака – 1.

Колеги, при разглеждане на жалбата трябва да се има предвид, че Решение № 42 за назначаване съставите на секционните изборителни комисии извън подвижните не е обжалвано и е влязло в сила.

Поради тази причина ви предлагам проект на решение, с което да уважим жалбата, тъй като тя е допустима, подадена е в срок, от лице, което има правен интерес от обжалване, срещу решение, което подлежи на обжалване. Разгледана по същество, тя се явява основателна поради следните съображения.

Методиката, приложена към съставите на двете подвижни секционни изборителни комисии, дава следното разпределение: ГЕРБ – 4 души, така, както е и в постановените решения, като извадим от 10 тези 4, остават шестима членове, умножени по коефициентите, предвидени в нашето решение, като представителство на Коалиция за България са 2 души, на ДПС – 2 души, като едната бройка се получава при преразпределението, на

Атака – 1, Синята коалиция – 1. Едното място на Синята коалиция се получава при преразпределението.

Колеги, при прилагането на методиката, както виждате, не участва партия НДСВ, защото квотата на НДСВ е удовлетворена още с приемането на Решение № 4 от 02.04.2013 г.

Поради тази причина в разпределението на политическите сили по отношение на съставите на двете подвижни секционни избирателни комисии участват единствено и само парламентарно представените партии и коалиции без НДСВ.

Поради тази причина разпределението според методиката, приложена към десетчленния общ състав на двете ПСИК, е следното: ГЕРБ – 4, Коалиция за България – 2, ДПС – 2, Атака – 1, Синя коалиция – 1.

Това е различно от фактическото положение съгласно обжалваното решение, поради което аз предлагам решението да бъде отменено, преписката да бъде върната на РИК – Добрич, за ново произнасяне съобразно с мотивите на настоящото решение.

Съгласувала съм преписката с колегите. Обсъдила съм я и с Венцислав Караджов, и с Бисер Троянов. Най-много благодаря на проф. Калинов по отношение на прилагането на методиката, тъй като при преразпределението за мен стоеше въпрос дали Коалиция за България получава нова бройка при това преразпределение или тази бройка трябва да бъде за Синята коалиция.

Затова ви предлагам следния проект за решение:

„ОТНОСНО: жалба от „Коалиция за България“ чрез пълномощника Пламен Желязков срещу решение № 41-НС от 16.04.2013 г. на РИК – Добрич

Постъпила е жалба от „Коалиция за България“ чрез пълномощника Пламен Желязков с вх. № 1041-НС от 21.04.2013 г. срещу решение № 41-НС от 16.04.2013 г. на РИК – Добрич, за назначаване на съставите на подвижните секционни избирателни

комисии в секции с № 034 и № 035 на територията на община Тервел, област Добрич, за произвеждане на изборите за народни представители на 12 май 2013 г. Жалбата е комплектувана от РИК – Добрич, и препратена с писмо с изх. № 22 от 19.04.2013 г. Приложени са: жалбата с приложено пълномощно; препис от обжалваното решение; разпечатка от интернет страницата на РИК – Добрич, с отбелязани дата и час на публикуване на обжалваното решение; протокол от заседанието на РИК – Добрич, от 16.04.2013 г.; списък – предложение от община Тервел за членове на ПСИК; справка от община Тервел за подадените заявления за гласуване с подвижна избирателна урна.

Допълнително на 23 април 2013 г. по електронната поща са постъпили изпратените от РИК – Добрич, предложения на кмета на община Тервел за състави на СИК и ПСИК, както и уточнение от РИК – Добрич, че разпределението на квотите в СИК в община Тервел е извършено преди назначаване на двете ПСИК. Служебно към преписката е приобщено Приложение № 1 към решение № 42-НС от 16.04.2013 г. – съставите на СИК в община Тервел, в секции от № 001 до № 033.

В жалбата се сочи, че при определянето и назначаването на състава на подвижните СИК в община Тервел не е изпълнено Решение № 2335-НС от 29 март 2013 г. на ЦИК. Жалбоподателят твърди, че съгласно Методиката за определяне на състава на СИК (Приложение № 1 към Решение № 2335-НС от 29 март 2013 г. на ЦИК) на „Коалиция за България“ се полагат трима представители, а с обжалваното решение е определен един представител. Иска се отмяна на решение № 41-НС от 16.04.2013 г. на РИК – Добрич, като неправилно и незаконосъобразно и определяне на нов състав на ПСИК на територията на община Тервел.

Централната избирателна комисия намира жалбата за допустима, като подадена в срок, от надлежно упълномощено лице,

което има правен интерес от оспорването, срещу подлежащо на обжалване решение на РИК. Разгледана по същество жалбата е основателна частично.

Решението е постановено въз основа на предложение от кмета на община Тервел по електронната поща с вх. № 106 от 16.04.2013 г. за поименния състав на членовете на ПСИК и разпределението им по политически партии и коалиции от партии. Видно от фактическата обосновка на обжалваното решение, предложението на кмета на община Тервел не съдържа разпределение на представители на ПП/КП в ръководствата на ПСИК. След разглеждане на постъпилото предложение за поименен състав на ПСИК РИК – Добрич, е извършила служебно разпределение на представителите на ПП/КП в ръководствата на ПСИК. Постановила е решение със следното общо за двете ПСИК разпределение: ПП „ГЕРБ“ – 4; „Коалиция за България“ – 1; ПП „ДПС“ – 2; ПП „Атака“ – 1; „Синята коалиция“ – 1, и ПП „НДСВ“ – 1.

За да постанови настоящото решение Централната избирателна комисия приложи Методиката за определяне на състава на секционните избирателни комисии, като определи квотното разпределение на представителите на ПП/КП, които имат право на представителство в съставите на СИК. При прилагането на Методиката ЦИК съобрази всички обстоятелства и факти относно назначаването на съставите на СИК на територията на община Тервел, а именно – с Решение № 42-НС от 16.04.2013 г. на РИК – Добрич, са назначени съставите на СИК в община Тервел в секции с № 001 до № 033, съобразно квотното разпределение по Решение № 4-НС от 02.04.2013 г. Представителството на ПП „НДСВ“ отговаря на изискванията на чл. 35, ал. 4 от Изборния кодекс. Решение № 42-НС от 16.04.2013 г. за назначаване на СИК не е обжалвано и е влязло в сила.

С обжалваното решение са назначени съставите на две ПСИК. Подвижните секционни изборителни комисии в община Тервел са 5-членни, като общият брой е 10. Разпределението между парламентарно представените партии, с оглед на удовлетворената квота на ПП „НДСВ“, е следното: ПП „ГЕРБ“ – 4; „Коалиция за България“ – 2; ПП „ДПС“ – 2; ПП „Атака“ – 1, Синята коалиция“ – 1, съгласно Методиката. Ето защо жалбата се явява частично основателна, тъй като „Коалиция за България“ съгласно това разпределение трябва да има двама представители, а не трима, както се твърди в жалбата.

Видно от изложеното, при разпределението на квотите по партии и коалиции РИК – Добрич, не е приложила правилно Методиката за определяне на състава на СИК, поради което обжалваното решение следва да се отмени, а преписката да се върне обратно на РИК – Добрич, за ново произнасяне съобразно с мотивите на настоящото решение.

Предвид изложеното и на основание чл. 29, ал. 3, изр. 1 във връзка с чл. 34 и 35 от Изборния кодекс Централната изборителна комисия

#### РЕШИ:

ОТМЕНЯ решение № 41-НС от 16.04.2013 г. на РИК – Добрич, за назначаване на съставите на ПСИК с № 034 и № 035 на територията на община Тервел, област Добрич, за произвеждане на изборите за народни представители на 12 май 2013 г.

ВРЪЩА преписката на РИК – Добрич, за ново произнасяне съобразно с мотивите на настоящото решение.

Решението е окончателно и не подлежи на обжалване.”

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Госпожо Манахова, заповядайте.

АННА МАНАХОВА: Жалбата частична ли е, въобще основателна ли е?



СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, в проекта съм записала в скоби „частично” с въпросителен знак наистина, защото в самата жалба се сочи, че на Коалиция за България трябва да бъдат предоставени три бройки. Но тъй като връщаме за ново произнасяне съобразно мотивите, не знам дали е необходимо да запишем, че следва да се уважи частично жалбата дотолкова, доколкото приложена методиката за Коалиция за България дава две бройки.

При това положение отпадат и въпросителните, и скобите.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Заповядайте, госпожо Манахова.

АННА МАНАХОВА: Госпожо Солакова, не трябва ли освен да отпадна скобите и въпросителните, да добавите и това, което току-що изказахте, това обяснение, че са искани три бройки, за да стане ясно защо е отпаднало „частично”, защото не знам иначе дали става ясно. Аз никъде другаде не видях, че искането на Коалиция за България е за три места.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Заповядайте, господин Бояджийски.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Иначе колко представители в ръководствата на тези секции има НДСВ? Тяхната квота удовлетворена ли е и колко има на територията на изборния район? Това питам аз.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, с решение № 4 от 02.04.2013 г. е определено представителство пет души на НДСВ, участници на ръководни длъжности от Партия НДСВ. Това представителство е факт, тъй като служебно съм прикрепила към преписката Решение № 42 за назначаване на съставите на 33-те секции и съм изчислила представителството на НДСВ. То отговаря на решението за квотното разпределение.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Заповядайте, господин Бояджийски.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Благодаря.

Само като допълнение към самото изречение на втората страница, където говорим, че при прилагането са съобразени всички релевантни факти, очевидно сме се съобразили с обстоятелството, че вече другото решение е влязло в сила и друга промяна няма как да бъде направена. Въпросът трябва да се реши по някакъв начин.

По-скоро там имам редакционна забележка, но сега осъзнавам, че мога да я споделя с колегата и след гласуването.

Така че, благодаря.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, имате ли други коментари?

Ако няма, моля, гласувайте проекта за решение с предложените корекции.

Гласували 12 членове на ЦИК: за - 12, против - няма.

Решението се приема.

Решението има № 2499-НС.

Заповядайте, госпожо Солакова, да продължите доклада си.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, аз имам и други доклади. Тази преписка беше преразпределена от госпожа Елена Маркова.

Сега продължавам с преписки, които са отложени още и от предишното заседание.

Докладвам едно писмо от ръководителя на Хранителния комплекс към Народното събрание. Това е второстепенен разпоредител с бюджетни кредити. Писмото е с вх. № 1264-НС от 26.04.2013 г. във връзка с наше писмо още от 15.03.2013 г., в което, позовавайки се на тристранното споразумение, се обърнахме към главния секретар на Народното събрание да осигури и обезпечи подпомагането на Централната изборителна комисия във връзка с

произвеждането на изборите за народни представители на 12 май 2013 г., като в периода от 11 до 14 включително и на 15 май би следвало да има осигурено денонощно дежурство и работа в извънработно време на служителите, които са необходими за създаването на нормални условия на работа в Централната избирателна комисия.

Ръководителят на Хранителния комплекс се обръща към нас с уточнението, че имат готовност да осигурят 24-часово обслужване за този период от 11 до 14 май, както и дежурство в извънработно време до 22 май 2013 г.

В периода на организирането и произвеждането на избори за Народно събрание могат да предложат и съответните условия както в бюфета, така и в стола на Народното събрание. Приложили са менюта.

Аз ви предлагам да приемем едно протоколно решение, с което да одобрим и да върнем на Хранителния комплекс одобрено приложение едно от трите, след като го разгледаме внимателно след заседанието и на второ място, да приемем протоколно решение във връзка с направеното предложение по отношение на режимните разноси, които следва да бъдат заплатени.

Обръщат ни внимание, че за 130 души режимните разноси ще бъдат калкулирани в цената, а за останалите участници заплащането ще се извършва по цени без поевтиняване на храната.

Предлагам да одобрим направеното предложение от ръководителя на Хранителния комплекс и да върнем обратно информация само с едно уточнение, като посочим, че в този период на 24-часово обслужване трябва да имат готовност включително и на 15 май 2013 г.

Не съм сигурна дали да не уточним, че на 11 май при нас не се налага осъществяване на 24-часово дежурство, а само по подадена заявка от Централната избирателна комисия.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, моля, гласувайте така направеното от госпожа Солакова предложение с последното допълнение.

Гласували 13 членове на ЦИК: за - 13, против - няма.

Предложението се приема.

Заповядайте, госпожо Солакова, да продължите доклада си.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, докладвам ви докладна записка с вх. № 877-НС от 15.04.2013 г. Това е докладна записка от главния секретар на администрацията на ЦИК относно назначаване на служител в администрацията.

Става дума за представената кандидатура на господин Ивайло Цонковски. Докладната записка беше представена на вашето внимание на предишното заседание. Тя е качена в днешно заседание, сканирана, включително и е приложена автобиография на господин Цонковски. По наша покана в изпълнение на протоколно решение от предишното заседание днес се проведе и среща с главния секретар, с главния счетоводител и с господин Ивайло Цонковски, който направи и представяне на личната си кандидатура за длъжността главен експерт в администрацията на ЦИК.

Предлагам да приемем протоколно решение господин Ивайло Цонковски да бъде назначен на длъжността главен експерт по реда на чл. 10, ал. 4 от Закона за държавния служител.

Както знаете, до провеждането на конкурс, но не повече от шест месеца от датата на встъпване в изпълнение на длъжността, по условията по акта за назначаване нямам предложения за корекция. Размерът на възнаграждението е същият, както беше докладван и обсъден на предишното заседание.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, чухте предложенията на госпожа Солакова. Имате ли коментари, въпроси, становища преди да го подложа на гласуване? Няма.

Моля, гласувайте.

Гласували 13 членове на ЦИК: за - 11, против - 2.

Предложението се приема

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, предлагам и допълнително протоколно решение да се възложи от името на комисията госпожа Янева като главен секретар да издаде съответния акт.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, моля, гласувайте предложението на госпожа Солакова да бъде възложено на госпожа Янева да издаде съответния акт за назначаване.

Гласували 12 членове на ЦИК: за - 12, против - няма.

Предложенията се приемат.

Заповядайте, госпожо Солакова, да продължите доклада си.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, докладвам ви докладна записка на главния секретар на администрацията на Министерския съвет с вх. № 962-НС от 18.04.2013 г. Докладната записка е относно проект на длъжностна характеристика за длъжността главен счетоводител.

Материалите отдавна са качени във вътрешната мрежа. Молбата ми беше при първия доклад за сведение и при втория доклад – да се запознаете. До този момент бележки не са постъпили. Аз нямам предложения за корекции в представените проекти.

Предлагам да приемем протоколно решение, с което одобряваме представените проекти на длъжностни характеристики. Знаете, че съгласно Правилника за организацията и дейността на Централната изборителна комисия длъжностните характеристики трябва да бъдат утвърдени от председателя на Централната изборителна комисия – госпожа Медарова.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, имате ли въпроси по отношение на длъжностните характеристики или възражения? Ако няма, ще подложа предложението на гласуване.

Моля, гласувайте.

Гласували 13 членове на ЦИК: за - 13, против - няма.

Предложението се приема.

Имаме решение, с което утвърждаваме представените длъжностни характеристики и такова, с което упълномощавате председателя на ЦИК да ги утвърди със съответен акт.

Заповядайте, госпожо Солакова, за следващия доклад.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, продължавам. Към същата докладна записка е приложен и проект на длъжностна характеристика на главен секретар. Тази проекто-длъжностна характеристика беше представена на вниманието на Централната изборителна комисия веднага след приемане на решение за назначаване на главен секретар.

Предлагам, ако нямате предложения за изменения в така предложения проект, да се утвърди така, както е представен проектът на длъжностна характеристика и съгласно правилника председателят на Централната изборителна комисия да я утвърди, като удостовери това със своя подпис.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, имате ли коментари?

Ако няма, ще го подложа на гласуване.

Моля, гласувайте.

Гласували 12 членове на ЦИК: за - 12, против - няма.

Предложението се приема.

Госпожо Солакова, имате думата да продължите доклада си.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Продължавам с докладна записка на главния секретар на администрацията на ЦИК.

С вх. № 953-НС от 17.04.2013 г. е представен проект на длъжностна характеристика на длъжността главен експерт. В допълнителен разговор с главния секретар, който е разработил всички проекти на длъжностни характеристики, които до този момент са представени на вниманието на Централната изборителна комисия, се уточни, че длъжностната характеристика е за тази длъжност. Ние имаме две бройки за главен експерт. Едната вече е заета от госпожа Манолова, а за другата вече имаме решение за назначаване на господин Ивайло Цонковски.

Длъжностната характеристика, тъй като е изработена съобразно изискванията на наредбата за длъжностните характеристики на държавните служители, тя съдържа общите изисквания както за длъжността, така и преките задължения, формулирани общо за тази длъжност, като в работните планове, като на всяко едно лице ще бъде изработен такъв работен план, ще се опишат конкретните детайлно изброени функционални характеристики на съответните лица – държавни служители в случая.

По тази причина ние към настоящия момент трябва да одобрим представения проект на длъжностна характеристика за длъжност главен експерт и по същия начин да упълномощим председателя на Централната изборителна комисия да ги утвърди.

Те са разработени, както казах, от главния секретар. След това, разбира се, ще очакваме да получим проектите на работни планове, за да се запознаем с конкретните задължения на съответните служители.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, чухте доклада.

Ако нямате възражения или забележки, ще го подложа на гласуване.

Моля, гласувайте.

Гласували 13 членове на ЦИК: за - 13, против - няма.

Предложението се приема.

Заповядайте, госпожо Солакова, за следващия доклад.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, продължавам със следващата докладна записка на главния секретар с вх. № 1224-НС от 25.04.2013 г. относно закупуване на канцеларски и други материали за нуждите на Централната изборителна комисия.

Въз основа на изпратени от администрацията на ЦИК писма до три дружества са получени оферти, които са заведени със съответните входящи номера. И трите оферти ми се струва, че са от 24.04.2013 г.

В докладната записка главният секретар обръща внимание, че за материално-техническото осигуряване на дейността на Централната изборителна комисия е необходимо да бъдат закупени канцеларски материали, консумативи за офис техника и други материали.

По електронен път са получени три оферти за доставка на нужните консумативи, както следва: Оферта от „Димонт” ООД на обща стойност ... лв., оферта от „Ронос” ООД на обща стойност ... лв., оферта от „Припъри” ООД на обща стойност ... лв.

Колеги, тъй като сега осъзнавам и считам, че е и мой пропуск, не съм предложила тези оферти да бъдат качени в мрежата, защото считам, че това е направено още при получаването. Докладвам ви докладната записка за сведение.

На този етап единствено и само искам да уточня, че до момента Централната изборителна комисия беше включена в договор, който беше сключен от администрацията на Министерския съвет. Главният секретар госпожа Янева е провела разговори с администрацията на Министерския съвет и се оказва, че след като сме отделно обособено юридическо лице, ние няма как да участваме



вече и да преуредим отношенията си, като се включим като трета страна към този договор.

По тази причина се налага сами да се погрижим за доставката на канцеларски материали, офис техника, консумативи и други материали. Поради това на този етап, тъй като това не надвишава праговете, това може да стане с получаването на три оферти, които да бъдат разгледани, като критерият е най-ниска цена.

При това положение аз ще предложа да бъдат качени във вътрешната мрежа трите оферти, както и докладната записка, за да може всички вие да се запознаете и на следващото заседание да приемем протоколно решение.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, ще го подложа на гласуване.

Моля, гласувайте.

Гласували 12 членове на ЦИК: за - 12, против - няма.

Предложението се приема.

#### **18. Писмо до Лили Пихурова относно гласуване извън страната.**

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Заповядайте, госпожо Солакова, да продължите доклада си.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, докладвам ви писмо по електронната поща с вх. № 1141-НС от 23.04.2013 г. от госпожа Лили Пихурова. Тя задава въпрос какъв е начинът за гласуване в САЩ, ако лицето не живее близо до секциите, които досега са действали, има ли начин това да стане по електронен път.

Предлагам по същия начин по електронната поща да отговорим, че избирателите извън страната гласуват в избрана от тях секция, образувана при условията и по реда на чл. 74 от Изборния кодекс.

В изборите за народни представители не се гласува по електронен път, тъй като Изборният кодекс не предвижда такава възможност.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, моля, гласувайте така предложението отговор.

Гласували 12 членове на ЦИК: за - 12, против - няма.

Предложението се приема.

Заповядайте, госпожо Солакова, да докладвате.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, докладвам ви писмо с вх. № 1142-НС от 23.04.2013 г. От РИК – Разград, ни уведомяват, че не са направени предложения за регистриране на други кандидати за народни представители.

Това го докладвам за сведение.

Докладвам ви писмо от „Пожарна безопасност и защита на населението” към МВР с вх. № 1120-НС от 23.04.2013 г. Писмото е адресирано както до Централната изборителна комисия, така и до Народното събрание чрез главния секретар.

Във връзка с провеждането на изборите за 42 обикновено Народно събрание, насрочени за 12 май 2013 г., е извършена проверка от служители на Първа районна служба към „Пожарна безопасност и защита на населението”.

За осигуряване на пожаробезопасни условия при работа на ЦИК те предлагат да се извършат конкретни дейности, подробно описани в писмото.

Предлагам копие от писмото да се остави в двете канцеларии, както обикновено, в кабинета на председателя на Централната изборителна комисия и да се предостави на главния секретар на Централната изборителна комисия, както и да се упълномощи същия

за предприемане на необходимите действия при необходимост, ако следва да бъдат извършени такива действия.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, който е съгласен с предложението, моля, да гласува.

Гласували 12 членове на ЦИК: за - 12, против - няма.

Предложението се приема.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, докладвам ви писмо с вх. № 1166-НС от 24.04.2013 г. Това е едно писмо от търговски директор на Български законник във връзка с възможността за предоставяне на безплатна парола за запознаване със счетоводен лексикон.

Предлагам да се предостави на главния счетоводител и при проявен интерес да бъде направено предложение до Централната избирателна комисия.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Моля, гласувайте това предложение.

Гласували 13 членове на ЦИК: за - 13, против - няма.

Предложението се приема.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, само за сведение ви докладвам писмо с вх. № 1273-НС от 26.04.2013 г. Това е от РИК – Смолян, във връзка с допуснати технически грешки, които трябваше да бъдат отстранени при одобряването на образците на формуляри на протоколи на РИК, СИК и на бюлетината за гласуване в изборите на 12 май 2013 г.

Докладвам го за сведение.

**16. E-mail от Измир – жалба относно откриване на избирателна секция.**

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Заповядайте, госпожо Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, докладвам ви една преписка, която също е била разпределена на госпожа Маркова. Тя е с вх. № 1051-НС от 21.04.2013 г.

Първоначално това е едно писмо, което е адресирано до ръководителя на посолството на Република България в Република Турция господин Красимир Тулечки от група български граждани с избирателни права, подали заявления за гласуване в гр. Измир.

Във връзка с това съм подготвила проект на писмо до министъра на външните работи и до господин Тулечки като ръководител на посолството на Република България в Република Турция, гр. Анкара. Проектът е с № 1775.

Писмото, както ви казах, с този входящ номер от 21.04.2013 г. е адресирано до ръководителя на посолството с копие до Централната избирателна комисия. Посочва се, че са подадени общо 9342 броя заявления за гласуване в Измир. Сочи се, че в някои райони, откъдето са подадени заявления, се намират в една община, но разстоянието между кварталите е най-малко 20 км, поради което считат, че ще се затруднят избирателите в изборния ден да отидат да гласуват там, където се предвижда да се открият избирателни секции.

Аз осъзнавам, че може би към 21 април в момента на постъпване на това писмо като копие до нас все още не са били определени местата на секциите извън страната. Знаете, че ние получихме информацията с по-късна дата.

На 22 април 2013 г. към този номер 1051-НС от 21.04.2013 г. е заведено писмо, но вече адресирано до Централната избирателна комисия, в което се казва:

„Във връзка с образуването на секции в Република Турция, област Измир, изпратихме писмо до посланика ни в Анкара с копие

до ЦИК с искане при образуване на секциите да се спазва изискването по Решение № 2169-НС от 16.03.2013 г. на ЦИК, а именно при образуване на секциите и при съставяне на списъците на избирателите да се имат предвид адресите на пребиваване на българските граждани, посочени в писмените или електронните заявления.

До днес, 22.04.2013 г. нямаме отговор на нашето искане.

Ето защо пишем до ЦИК с искане за указания до посолството в Анкара относно образуването на секции и съставяне на списъци.

За съжаление, при подготовката на проекта не съм успяла да направя справка кога в Централната избирателна комисия постъпи информация за образуваните секции с техните адреси, за да мога да преценя дали към 22.04.2013 г., към датата на получаване вече на това писмо, за което нямам спомен да е докладвано в заседанията на Централната избирателна комисия.

Затова, колеги, на този етап аз ви предлагам, тъй като трябваше 21 дни преди изборния ден тези места да бъдат определени с конкретни информация, но тази информация, включително във вторник, мисля, че не беше получена в Централната избирателна комисия.

Колеги, аз ви предлагам да изпратим писмо до министър-председателя на Република България и министър на външните работи господин Марин Райков и до ръководителя на посолството на Република България в Република Турция в гр. Анкара господин Красимир Тулечки. Приложено да изпратим постъпилото на 22.04.2013 г. по електронната поща писмо към вх. № 1051-НС от 21.04.2013 г. от групата български граждани, подали заявления за гласуване в Измир, Република Турция.

Съгласно т. 17, колеги, от Решение № 2169-НС от 16.03.2013 г. на Централната избирателна комисия в случаите, когато в едно населено място се образуват повече от една избирателни секции,

ръководителят на дипломатическите и консулски представителства съставя избирателен списък за секцията, като по възможност се съобразява с адресите на пребиваване на включените в съответния списък избиратели.

Към настоящия момент осъзнавам, че заповедите за образуване на секциите и определяне на техните адреси вече са издадени. Към настоящия момент съществува единствено възможността за изменение на тези заповеди по преценка на ръководителя на дипломатическите и консулски представителства. Ако такава необходимост според него е налице, той би могъл да измени съответно своите заповеди за определяне на секциите, разбира се, съобразено и със законодателството на приемащата страна.

Но при всички случаи няма пречка ръководителят на дипломатическото или консулско представителство, както при образуване на секциите, така и при съставянето на избирателните списъци, да има предвид адресите на пребиваване на българските граждани, посочени в подадените писмени или електронни заявления.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Аз защо преценихме, че би могло да се наложи изменение на заповедта?

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Разбира се, колеги, аз не мога да преценя, дотолкова доколкото не разполагам с подадените заявления, разполагам единствено и само с писмото, което е постъпило в Централната избирателна комисия.

Тази преценка дали наистина отговаря на действителността, че лицата, посочили адреси на пребиваване, са повече на брой и техните адреси са на далечни разстояния от така определените адреси на секциите в гр. Измир, може да направи единствено и само ръководителят на дипломатическите и консулски представителства.

Но лично аз считам, че няма пречка това писмо наистина да бъде препратено и намирам за необходимо само да кажа, че писмото е следвало да бъде докладвано още при получаването, независимо, че е като копие.

Тази преценка, пак казвам, ръководителят на дипломатическите и консулски представителства би могъл да направи, защото заявленията се намират при него и той може да прецени в кой район са повече избирателите и дали твърдението, посочено в писмото, отговаря на действителността.

Но при съставяне на избирателните списъци, така или иначе, Решение № 2169-НС от 16.03.2013 г. следва да бъде приложено, като по възможност се съобрази с адресите на пребиваване на гражданите.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Единственото, което аз не знам, е дали една информация, която пристигна, аз я разпределих на господин Чаушев, защото се бях заблудила, че той не пътува, мислех, че само Мая Андреева пътува, относно промяна на адресите на избирателните секции.

Не знам дали това не са точно тези секции и ще ви моля да проверим първо тази информация, защото това пристигна днес. Аз погледнах, но не мога да съм категорична, помолих да го качат във вътрешната мрежа, но чак в такива детайли не мога да помня цялата поща.

АННА МАНАХОВА: При мен става дума за Истанбул и това е качено да адопфайл.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Искам да обърна внимание на колегите, че отварям страницата на Министерството на външните работи и там в изпълнение на разпоредбите на Изборния кодекс има вече определени и местата за секциите, а има и качени списъците на лицата, заявили желание да гласуват в изборите за народни представители на 12 май 2013 г.

В този списък – образец, който ние сме утвърдили – фигурира населеното място, номерът на секцията и адресът на избирателната секция. Не знам, колеги, това изпратено от нас писмо доколко ще бъде на място в целия процес, който вече не само е започнал, но и е свършил. Какво ще стане?

Доколкото разбрах, този наш ръководител на посолство е разполагал с това заявление, защото до нас е изпратено в копие. Нали така?

Какво е моето притеснение? Каквото е станало в Измир и в другите секции извън страната като определяне на места очевидно се е случило. Но виждаме ги в списъците, които са публични, и в тези списъци са дадени и адресите на избирателните секции. Да не се стигне до объркване? Днес имаше един списък с един адрес, пък утре – друг.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Заповядайте, госпожо Манахова.

АННА МАНАХОВА: Аз лично не съм съгласна с третия параграф в предложението за писмото по начина, по който е формулиран, защото, както установихме и както, разбира се, е нормално, ние не разполагаме нито със заявленията, нито можем да направим преценка дали не е извършена такава преценка от компетентния орган и не са правилно определени местата на секциите.

Така или иначе, ситуирането винаги е малко относително, в смисъл, че това е въпрос на самостоятелна преценка. По начина, по който е формулиран третият параграф в писмото, за мен лично се презюмира това, че има някакво нарушение и че не е спазен принципът, който е заложен в нашето решение.

Затова лично аз бих предложила промяна, ако ще гласуваме писмо в този дух, бих предложила промяна. Предлагам първо да подложим на преценка дали въобще е необходимо това писмо.



ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, имате думата за други коментари.

Заповядайте, госпожо Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Тъй като считам, че тези правомощия са в компетентността на ръководителя на дипломатическото или консулско представителство, тоест, е в компетентността на ръководителя на посолството в Анкара, затова изречението в третия абзац спираше до „Република Турция” между другото. Това беше в първия вариант, който бях изготвила и бях качила в мрежата.

И тъй не видях да има все още избирателни списъци, по тази причина добавих изречението за преценката относно необходимостта. Затова, ако сметете, защото счита, че следва да бъде приложено от ръководителя на дипломатическото или консулско представителство, че това е в неговата компетентност.

Затова бих предложила, ако сте съгласни, след „Република Турция” да се постави точка и да отпадне текстът до края на изречението, за да оставим това в компетентността на ръководителя на дипломатическото или консулско представителство, като в същото време предлагам да направим копие до лицата и по същата електронна поща да върнем, за да могат да видят, че Централната избирателна комисия е препратила писмото по компетентност.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Заповядайте, госпожо Манахова.

АННА МАНАХОВА: Аз не мога да се съглася и с това предложение. Принципно съм съгласна да отпадне последната част от изречението, но и „следва да бъде приложена” също за мен е неприложимо, защото тя вече е приложена, след като той е преценил, че на определени места са тези секции. Пак казвам, това е въпрос на негова оперативна самостоятелност.

Бъдещото време за мен е неудачно при положение, че това вече се е случило.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Това, което аз исках да предложа на докладчика и на всички колеги, е да направим това, което би направил всеки орган в тази държава, който работи по някакви административни правила. Не знам колко от вас считат, че ние работим по такива, не знам колко от вас считат, че трябва да прилагаме АПК или пък Изборния кодекс, но просто обръщам внимание на колегите, че в Административно-процесуалния кодекс на нашата държава е предвидена опцията, възможността, даже – задължението, административен орган, до който е адресирано искане, по което той не е компетентен, да го изпрати на компетентния орган.

Така че, ако приемем, че това е искане, а то е искане от група български граждани, които имат желание компетентният административен орган да определи – в случая изборни секции – да направи нещо съгласно тяхното желание, дайте да го изпратим на него, но само с именно този абзац, който е първият – че изпращаме това, което сме получили, защото ние не сме компетентни – до този съответен компетентен орган, който в случая е ръководителят на посолството на Република България в Република Турция и да приключим с това искане. То е важно, то е от граждани, които имат право да поискат от органите на държавата да се съобразява с техните желания. Но да следваме указанията, които ни дават законите и да го препратим на ръководителя на посолството в Република Турция.

Това искам да предложа. Тоест, писмото да остане само с първия абзац, който ни е предложен.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Заповядайте, госпожо Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, аз бих се съобразила с изказаните мнения. Признавам, че нямах много време да работя по преписката и тъй като става въпрос за писмо до министъра на

външните работи, както и до ръководителя на посолството, затова определено считам, че това е в компетентността на ръководителя на посолството.

По тази причина, ако сте склонни да правим корекции в ход, за да приключим днес с тази преписка – за мен е важно Централната избирателна комисия да е предприела необходимото за довеждане до знанието на компетентния орган – писмото да бъде адресирано така, както предложи колегата Бояджийски. Ако правилно съм го разбрала, приемам неговото предложение да е адресирано писмото само до ръководителя на нашето посолство в Анкара с копие до министъра на външните работи, разбира се, министър-председателя и министър на външните работи и с копие до лицата, изпратили писмото.

Склонна съм да говорим само за първия абзац като текст на писмото. Но бих предложила на вашето внимание едно допълнение като втори абзац:

„Молим за Вашето становище по изложеното в писмото.”

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Заповядайте, господин Бояджийски.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Извинявайте, колега Солакова, не ме разбирайте погрешно. Това становище за какво ни е необходимо на нас? Имаме граждани, които искат нещо от административен орган. Абстрахирам се от факта, че тези граждани в момента са в Турция и че искат нещо от ръководителя на нашето посолство. Ние сме в системата на административните органи – няма да използвам думата, че сме административен орган, защото може би някои колеги не считат така.

Но нормалното, което би било направено и което трябва да се направи, е това, което ви предложих аз – пращаме го до съответния компетентен човек или орган, той преценява какво да се направи,

уведомяваме заявителите къде е отишло тяхното заявление, за да знаят какво се случва, и приключваме със случая и вървим напред.

Ръководителят на посолството какво становище има по този въпрос – ако е от значение, е само за него, защото от значение за нас е дали той е образувал секции. Образувал е. От значение за нас е да е сложил списъците. Сложил ги е. Сложил е и адресите им, всичко е сложил.

Това си мисля аз. Иначе аз ще го подкрепя така, както го предлагате Вие.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, аз ще ви дам думата, но все пак дали ще ми дадете вие възможност аз да подложя предложенията на гласуване?

Заповядайте, госпожо Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, аз не исках да коментирам, че не сме компетентни и затова просто само като пощенска кутия трябва да препратим това писмо. Естествено, че писмото ще бъде прието в редакция, за която ще се събере 2/3 мнозинство от членовете. Но не забравяйте, че ние не просто сме пощенска кутия и не просто към нас са се обърнали, защото ние сме Централна избирателна комисия, а защото ние даваме методически указания по прилагането на Изборния кодекс, защото секциите се образуват съобразно условията и реда, предвидени в Изборния кодекс, включително и нашето решение.

Да не искаме обратна информация за мен означава да извадим всички списъци и заявления и да извършим проверка, за да имаме отговор на въпроса, когато гражданите ще ни запитат: вие намирате ли нашето искане за основателно или не и сте препратили само на компетентния орган? Това означава ние тази преценка също да я извършим и да извършим тази проверка.

Изпращането с молба до ръководителя на посолството означава да се сдобием с допълнителна информация. Той може да ни

изпрати само заповедта за образуване на секциите в Измир. Тя сигурно съдържа фактическа обосновка и в тази фактическа обосновка ще са посочени както и заявленията, така и съображения относно логистичното обезпечаване на тези секции, може би съображения, които на този етап нито се сещаме, нито българските граждани, адресирали това свое писмо до нас, имат предвид.

По тази причина целта на получаването на една допълнителна информация от ръководителя на посолството е да се види как се прилага Изборният кодекс, включително и Решение № 2169-НС на Централната изборителна комисия.

Иначе няма никаква пречка писмото и да бъде оставено за следващото заседание така, както виси от 21 април 2013 г.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, подлагам на гласуване първо предложението на госпожа Солакова като докладчик.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Аз направих достатъчно орязване на проекта. Предложението ми е това, което господин Бояджийски предложи – писмото да остане с първия абзац и втория абзац с молба до ръководителя на посолството за становище по изложеното.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Да, аз точно това имам предвид и подлагам на гласуване предложението Ви в окончателния вариант.

Моля, гласувайте това предложение на госпожа Солакова.

Гласували 12 членове на ЦИК: за - 10, против - 2.

Предложението се приема

Заповядайте, госпожо Солакова, за следващия Ви доклад.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, във връзка с организацията на работата ни към изборния ден отново обръщаме внимание, че проектът на оперативен план е качен във вътрешната мрежа, не знам дали не е изпратен и по електронната поща. Ако искате да се

изпрати по електронната поща, за да може в събота и в неделя да се запознаете с него.

Колеги, имайте готовност всеки един от вас отново да посочи сътрудници, които трябва да поканим и да ги привлечем за подпомагане дейността на Централната изборителна комисия в деня на изборите и към датите на приемане на протоколите и други изборни книжа от районните изборителни комисии, а ръководителите на работни групи, ако имат предложения, могат да го направят за привличане на сътрудници към самите работни групи.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Заповядайте, госпожо Манахова.

АННА МАНАХОВА: Колеги, може ли да погледнете проект № 1003 за поправка на техническа грешка в Решение № 2466, докладвано от госпожа Грозева. Има една техническа грешка. Става дума за решението за възнагражденията на комисиите по чл. 233.

В решението в диспозитива е изписано вместо „Областна администрация“, че книжата се предават на „Общинската администрация“.

Предложението ми е да заменим „общинската“ с „областната“ и да гласуваме следния проект за решение:

„ОТНОСНО: поправка на техническа грешка в Решение № 2466-НС от 22 април 2013 г. на ЦИК

При проверка се установи, че в Решение № 2466-НС от 22 април 2013 г. е допусната техническа грешка – в т. 1 на диспозитива на решението е изписано „общинската администрация“ вместо „областната администрация“.

Предвид горното и на основание чл. 26, ал. 1, т. 1 от Изборния кодекс Централната изборителна комисия

#### Р Е Ш И:

ДОПУСКА поправка на техническа грешка в Решение № 2466-НС от 22 април 2013 г. на ЦИК, като в т. 1 на диспозитива

на решението вместо „общинската администрация“ да се чете „областната администрация“.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, ако сте се запознали с проекта и нямате коментари, ще го подложа на гласуване.

Моля, гласувайте.

Гласували 13 членове на ЦИК: за - 13, против - няма.

Решението се приема.

Решението има № 2500-НС.

Заповядайте, господин Бояджийски, да докладвате.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Докладвам писмо с вх. № 1776 и е адресирано до изпълнителния директор на „Метрополитен“ ЕАД във връзка с разяснителната кампания за правата и задълженията на гражданите при произвеждането на парламентарните избори на 12 май 2013 г.

Идеята е искане за съдействие от „Метрополитен“ ЕАД за разпространяването на информационните клипове на Централната избирателна комисия – избирателни списъци, начин на гласуване и списък на заличените лица, така, както е предложено с графика за излъчването им, което ще стане безплатно.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, моля, гласувайте това предложение.

Гласували 13 членове на ЦИК: за - 13, против - няма.

Предложението се приема.

Заповядайте, господин Бояджийски, за следващия Ви доклад.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Искам да ви предложа да изпратим на районните избирателни комисии писмото от Министерския съвет с вх. № 86, което е качено в папката със заседания от 23.04.2013 г., указващо реда за разпространение на

копирните машини. Ние се запознахме с него, мисля, че добре да се запознаят и районните изборителни комисии, за да знаят какво ще правят другите участници в процеса, а имено областната администрация и кметовете на общини.

Тоест, ние да си информираме нашите хора, за да не каже после някой, че го няма.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Моля, гласувайте това предложение.

Гласували 13 членове на ЦИК: за - 13, против - няма.

Предложението се приема.

Заповядайте, господин Бояджийски, за следващия доклад.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Предлагам ви да погледнете в папката от днешното заседание. Има два проекта, подготвени за проверка на двойното гласуване и за списъка на придружителите, които са предложени.

Предлагам да ги гласуваме в понеделник, но да ги имате на вниманието си. Има две пауер-поант-презентации. Те са насочени към гражданите. Идеята е да се даде ясна и отчетлива визия на изборителите как могат да дадат своя глас – така е озаглавено и първото слайд-шоу. Ако искате, да ги погледнете и също да ги одобрим, за да могат да бъдат качени на страницата на комисията, имено, за да информираме по-добре гражданите.

Искам да ви докладвам за сведение, че е пристигнало с вх. № 1279 от днешна дата писмо от госпожа Гинка Чавдарова, която ни изпраща справка за общини и населени места с реална опасност за нарушаване на ел. захранването в изборния ден – така, както се разбрахме и на срещата. Това писмо е изпратено до нас с копие до главния секретар на Министерския съвет и министъра на правосъдието. Ще бъде предоставено на всички колеги да се запознаят с него и в мрежата, и на хартиен носител.



ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, едно уточнение. Както знаете, на 27 април 2013 г., тоест, утре изтича срокът за подаване на заявления за удостоверения за гласуване на друго място, който срок, въпреки че пряко не ни касае, всъщност ни касае косвено, тъй като наблюдателите са едни от категорията лица, които имат право да подават такива заявления.

В тази връзка е възможно в утрешния ден да има заявления за регистрация на наблюдателите, които ние ще следва да разгледаме, тъй като тези лица могат да се ползват от правото си да подават заявления. Не насрочвам предварително заседание за утре, тъй като според мен не се налага. Но въпреки всичко в случай на подадено, макар и едно такова заявление от една неправителствена организация, ние ще трябва да имаме заседание.

Така че за мен е разумно да определим някакъв приблизителен час, не се очаква в 17,00 ч. да дойде искането и да имаме заседание, защото очевидно работното време на администрацията ще е приключило. Аз знам, че има дежурни в утрешния ден, но просто ви предлагам на вниманието този въпрос. Може би да определим един ориентировъчен час, може би 14,30 ч.

Аз ви казвам каква е моята преценка и какво считам аз. Поставих само часа за обсъждане, но, така или иначе, той е ориентировъчен, защото не можем да знаем дали ще има заявления. Ние ще имаме дежурни сътрудници, аз също се ангажирам да следя информацията. Така че няма да има проблем. При всички случаи по-късно от 16,30 ч., даже и това ми се струва късен час, не би следвало да се събираме, за да приемаме решения. Затова казвам, че 15,30 ч. ми се струва разумен час.

Все пак всички ще бъдат уведомени и да имат готовност за провеждане на заседание.

Това, което искам още да ви докладвам точно за една минута, но то ще бъде разгледано в понеделник – е, че вече имаме телефонен

номер от Министерството на вътрешните работи за откритата линия за граждани и за подаване на сигнали, свързани с нарушения, възпрепятстващи нормалното протичане на изборния процес при произвеждането на избори за народни представители, считано от 12,00 ч. на 25 април 2013 г. в Министерството на вътрешните работи.

Не знам дали с тези връзки, които слагаме на нашия сайт, да не сложим и един линк към Министерството на вътрешните работи. Не знам дали ще прецените и вие да сложим съобщение на нашия сайт за този телефон.

Ако считате, че това съобщение така, както ни е подадено, можем да го качим и на нашия сайт, моля, гласувайте.

Гласували 13 членове на ЦИК: за - 13, против - няма.

Предложението се приема.

Следващото заседание на комисията е утре, събота, 27 април 2013 г. между 14,00 и 16,30 ч., като трябва да имате готовност за заседание, а следващото заседание ще бъде в понеделник, 29 април 2013 г. от 13,30 ч.

Закривам заседанието.

*(Закрито в 20,30 ч.)*

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Красимира Медарова

СЕКРЕТАР:

Севинч Солакова

Стенограф:

Божидарка Бойчева