

# ЦЕНТРАЛНА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ

---

## ПРОТОКОЛ

№ 305

На 21 април 2013 г. се проведе заседание на Централната изборителна комисия при следния

### Дневен ред:

1. Методически указания на ЦИК по прилагане на Изборния кодекс за РИК – Част втора.

Докладва: *Паскал Бояджийски*

2. Методически указания на ЦИК по прилагане на Изборния кодекс за СИК – добавки.

Докладва: *Паскал Бояджийски*

3. Кореспонденция и съобщения:

3.1. Писмо от секретаря на община Разград относно прилагане на Изборния кодекс от СИК.

Докладва: *Румяна Сидерова*

3.2. Заявления за гласуване в гр. Берн, които са постъпили на електронната поща на ЦИК.

Докладва: *Красимира Медарова*

3.3. Жалба от Нели Димитрова – председател на предизборния щаб на “Лидер”, относно решение на РИК – Русе, относно разлепени агитационни материали от ПП “ГЕРБ”.

Докладва: *Елена Маркова*

3.4. Писмо от РИК № 17 за корекции на 21 технически грешки по извършените проверки от ГРАО.

Докладва: *Румяна Сидерова*

3.5. Жалба от Коалиция за България относно подвижните избирателни секции в община Тервел.

Докладва: *Елена Маркова*

3.6. Информация, получена от РИК – Велико Търново, свързана с Решение № 2339-НС, по отношение проверка на кандидатските листи:

3.6.1. Поправка на явна техническа грешка, касаещо името на кандидата Венелин Христов Русанов.

3.6.2. Решение относно регистрация на кандидат за народен представител, предложен от партия “Кауза България” на мястото на Яне Стефанов Китанов, по отношение на който е издаден отказ за регистрация.

3.6.3 Решение е относно поправка на явна техническа грешка при изписване на ЕГН и името на кандидата Ганка Ганчева и името Ганка Ганчева Никифорова.

3.6.4. Решение, касаещо справка, съдържаща актуализирани данни за кандидатите.

Докладва: *Ралица Негенцова*

3.7. Съобщение за два помощни материали във вътрешната мрежа на ЦИК по обяснителната кампания – “Гласът е недействителен”, “Гласът е действителен”.

Докладва: *Румяна Сидерова*

3.8. Съобщение по Програма за обучението на РИК.

Докладва: *Паскал Бояджийски*

4. Проекти за писма по питания по електронната поща от:

4.1. госпожа Иванова – относно гласуване извън страната.

4.2. госпожа Златина Вълева – относно невъзможността ѝ да гласуване по постоянен и настоящ адрес.

Докладва: *Венцислав Караджов*

5. Писмо относно плащане на дейности, свързани с изпълнение на дейности от “Информационно обслужване”.

Докладва: *Елена Маркова*

6. Поправка на фактическа грешка, вх. номер № 255 – РИК – Шумен, в ЕГН на един от кандидатите на ПП “Либерален Алианс”.

Докладва: *Елена Маркова*

7. Проект за решение за регистрация на наблюдатели упълномощените представители на Фондация “Младежка толерантност”.

Докладва: *Силва Дюкенджиева*

8. Проект за решение за изменение и допълнение на Решение № 2454-НС от 19 април 2013 г. за заличаване на град Мускат – Оман, и град Дейвидсън – САЩ, като места за гласуване извън страната и определяне на град Десплейнс – САЩ, като населено място за гласуване извън страната.

Докладва: *Красимира Медарова*

9. Медии – оферти за информационно-разяснителната кампания.

Докладва: *Паскал Бояджийски*

ПРИСЪСТВАХА: Красимира Медарова, Елена Маркова, Мая Андреева, Румяна Сидерова, Севинч Солакова, Бисер Троянов, Владимир Христов, Венцислав Караджов, Гергана Маринова, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Красимир

Калинов, Мариана Христова, Паскал Бояджийски, Ралица Негенцова и Силва Дюкенджиева.

ОТСЪСТВАХА: Мария Мусорлиева, Сабрие Сапунджиева, Анна Колушева-Манахова, Валентин Бойкинов.

Заседанието бе открито в 11,34 ч. и председателствано от госпожа Красимира Медарова – председател на комисията.

\* \* \*

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Добър ден, колеги!

Откривам заседанието на Централната избирателна комисия на 21 април 2013 г.

Запознати сте с дневния ред.

Основната задача, която трябва да изпълним на днешното заседание, което е и поводът да приключим с Методическите указания и да започнем обученията, които започват от понеделник.

Аз Ви предлагам да започнем с

**1. Методическите указания на Централната избирателна комисия по прилагане на Изборния кодекс за районните избирателни комисии – Втора част.**

След което да прегледаме добавките за секционните избирателни комисии и да продължим с другите теми.

Господин Бояджийски, заповядайте, за да кажете къде са проектите.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Проектите са в днешното заседание, днешна дата, папката е в голямата папка за заседания, Методически указания за РИК са МУК-2, РИК-2013, РСПБЕК. Те са като Част втора и засягат основно деня преди изборния ден, предаването на книжа и материали и транспортирането им, началото

на изборния ден и евентуалните проблеми при неявяване на членове на секционни избирателни комисии, в този случай на председател и на секретар на комисията, и предаването на книгата и материалите от районната комисия и преброителя.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Това, което аз имам, е това, което като основа аз бях дала, а не това, което сте преработили вие.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Само да кажа, че са изработени вече въз основа на изработеното от предишните методически указания, това, което госпожа Сидерова беше редактирала, след това с Емануил Христов се наложи да ги редактираме още веднъж, за да ги съобразим с “Информационно обслужване” и техните указания.

РУМЯНА СИДЕРОВА: В това, което аз бях дала, имаше сгрешена дата, вие сте я оправили.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: В деня преди изборния ден имаше подробно разписан ред за предаване на книгата, включително и самите книжа, които се предават, тъй като съобразихме, че книгата и материалите, които се предават, са записани вече в протокол № 80 с цел по-лесна работа с книгата и с методическите указания, достатъчно е само да препратим към този протокол № 80, а не да изброяваме още веднъж тук, в методическите указания, книгата, които те ще получат. То е ясно кои ще получат, ще ги видят в протокол № 80. Само да наблегнем на проблемните точки, а именно сгрешените формуляри на протоколи и, аз не бих я нарекъл проблемна, но предаването на помощните и технически материали.

Ако искате, колеги, да ги започнем да ги гледаме глава по глава и да одобряваме, както вече работихме по отношение на Методическите указания за СИК – всяко заглавие, ако искате, или поредица от заглавия.

Предлагам ви да започнем с:

“Глава I. Действия на РИК в изборния ден”, в който се получават книжа и материали от СИК и книжа и материали от подвижна СИК.

Както казах, ангажиментите за предаване на книжа и материали в предизборния ден, са на РИК, СИК и общинската администрация. Също така трябва да има и взаимодействие с представители на преброителя. Протоколите, които се попълват, са протокол – Приложение № 80, съответно Приложение № 85 за подвижните СИК. Освен описаните в тях книжа и материали, обръщаме внимание, че трябва да се предадат 3 големи плика. Един – с надпис за РИК, в който след края на гласуването се поставя попълнения протокол, друг плик, в който да се постави протокола – Приложение № 80, и неизползваният формуляр от протокола на СИК. И трети плик, в който след края на гласуването да се поставят избирателните списъци. Пликовете са на стр. 1, първа, втора и трета звездичка. И четвъртият плик – за печата на СИК.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Може ли за втората звездичка нещо да предложи?

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Само да кажа, че този четвърти плик за печата на СИК, малкият плик, всъщност е записан в протокол – Приложение № 80, така че тук е по-добре да ги махнем.

След това – хартиени ленти за запечатване на помещенията, фенери за работа, канапи, опаковъчна хартия, химикалки, лепило и линейки. Линийките са хартиения, да добавим, че са не само за запечатване на изборните помещения, но и за торбата. Да добавим и торбата с бюлетините.

След това – как се действа при разлика във фабричните номера на отделните листи на протокола. Аз ви предлагам тук на втория абзац, където пишем, че разликата се записва в съответния

ред на протокола, преди да напишем ако има възможност да се даде друг протокол, в който да няма сгрешени фабрични номера,...

РУМЯНА СИДЕРОВА: Ако няма възможност, да бъде предоставен друг протокол.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Точно така, ако няма възможност, да бъде предоставен друг протокол.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Мога ли нещо да кажа?

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Да, заповядайте.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Паскал, имаш ли нещо против на стр. 1, втората звездичка – където казваме, че големият плик, в който ще се постави Приложение № 80 и неизползваният формуляр, да добавим “и сгрешен формуляр, ако има такъв”? Понеже гледам, че си обяснил за какво служи пликът.

И след това на стр. 2, абзацът, който започва с: “Фабричните номера” на “формулярите на протоколите”. Защото някъде пишем “формуляр” на протокол, някъде пишем “протокол”, а те тук са си формуляри в предизборния ден. После, като го проверяваме, навсякъде, където става дума за тези формуляри, да опишем, че са формуляри.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Добре.

Предлагам ви да решим къде да сложим тук областната администрация и ще я слагаме ли въобще, защото не знам дали само общинската администрация има ангажимент по предаването на тези материали. По някакъв начин да регламентираме и тази възможност, може би още в самото начало “съвместно с общинската” или с наклонена черта “областната администрация”. Те ще се наместват и двете администрации.

РУМЯНА СИДЕРОВА: И двете администрации.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Да отразим това обстоятелство. Ако искате в предизборния ден, още в самото начало да запишем

“съвместно с общинската и областната администрация” или “съвместно с общинската/областната администрация предава на СИК”.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Може ли цялата областна управа да отиде по всички общини? Предварително...

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: И дори да се наложи, отново е чрез общинската администрация.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Бихме могли да кажем, че в случай на нужда общинската администрация се подпомага от областната управа. Защото в крайна сметка това е така. Без да регламентираме конкретен ангажимент, защото е трудно и по принцип би следвало да е изпълнен до този момент, може да се наложи някакво действие и в предизборния ден. Съгласни ли сте така?

РУМЯНА СИДЕРОВА: Искам да насоча вниманието ви, че според чл. 187, ал. 3, където е описан протокола – Приложение № 80, пише, че той се съставя между представителите на комисиите, съответно СИК, РИК, които приемат, и общинската администрация.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Става въпрос не конкретно за това действие за предаването на протоколите, изборните книжа и материали, а по принцип за съдействие, което може да бъде оказано, включително и в частта относно копирните машини и чисто теоретично мога да допусна, включително и след срещата, която беше тук.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Аз ги бях описала, но те са ги изчистили.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Възможно е да има някои действия, за които да се наложи съдействието на областната администрация. Затова казвам просто да го регламентираме, аз съм съгласна с господин Бояджийски, като общ ангажимент.



Ако имате предложения за текст, заповядайте.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Аз имах предложение, той е изчистен този текст, сега ще погледна да видя.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Може и да не е в момента, разбира се. Просто Паскал като принцип го постави.

ВЕНЦИСЛАВ КАРАДЖОВ: Аз имам предложение.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Заповядайте.

ВЕНЦИСЛАВ КАРАДЖОВ: Колеги, понеже от неправителствения сектор беше зададен този въпрос как може да наблюдават деня преди изборния ден предаването на изборните книжа и материали, аз предлагам тук след уточняване на начина на взаимодействие с охраната и преди съвместното предаване с общинската и областната администрация на СИК и ПСИК предизборните книжа и материали, да включим изискване, където да укажем, че “публикува датата, часът и мястото, където ще се предават изборните книжа и материали”.

Не е въпросът дали ще е проблем или не, а да се даде възможност това да се обяви публично, така че наблюдателите да могат да осъществят това си правомощие. Защото иначе ще бъдат залети и районните избирателни комисии, и Централната избирателна комисия със сигнали и как точно могат да осъществят това наблюдение.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Сега говорим за наблюдателите къде?

ВЕНЦИСЛАВ КАРАДЖОВ: Предлагам да се публикува на интернет страницата на РИК, всяка РИК да публикува....

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: ...графика.

ВЕНЦИСЛАВ КАРАДЖОВ: Точно така, график за раздаването на предизборните книжа и материали.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Добре, чудесно. Ако се обединим около едно такова решение, да изпратим едно съобщение на районните комисии.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Но при това обявяване ние трябва да знаем под каква форма ще протича наблюдението – вътре в помещението при подреждането на самото помещение ли присъстват наблюдателите? С каква цел оповестяваме графика за предаване – за да наблюдават пред залата или вътре, в помещението?

ВЕНЦИСЛАВ КАРАДЖОВ: Ясно е казано, има изменение в закона, което казва, че “наблюдава, включително и предаването на тези изборни книжа и материали в предизборния ден”. Значи, те трябва да могат физически да извършат наблюдението.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Добре.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Да има едно второ изречение в първия абзац още: “във взаимодействие с областните управи контролира и осигурява оборудването на изборните помещения с...” И там да опишете техниката. Защото нали от Министерския съвет ще дойдат ксероксите? Но те ни подсказаха, че ще ги носят директно в секциите, а кой ще им ги приеме директно в секциите?

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Не, не.

На срещата, която проведохме, схемата общо взето, която те планират да осъществят, беше следната. Уточнихме се, че допълнително пак ще ни подадат информация. В момента ксероксите са на територията на страната. Изпълнителят, което е, разполага с верига магазини, които са не само в областните центрове, а и в по-малки общини. Планът е машините да бъдат доставени в магазините и там на място представител на изпълнителя, съобразно условията по договора, да ги отвори, да извади машините, да ги зареди с тонер, да ги пусне, да направи едно тестово копие, за

да види дали работят или, но това е още на ниво не СИК, а областна администрация, всъщност на ниво общини, защото срещата беше със Сдружението на общините и те в по-малките общини поставиха въпроса, че предпочитат по-рано да получат ксероксите и да ги съхраняват, докато в София казаха, че нямат такава възможност и не искат предварително да им бъдат доставени ксероксите. Техният план е те да бъдат в магазините, където има складова база, да се извърши това тестване с тестовото копие, след което обратно да се върнат в кашоните. В деня преди изборния ден – имаше само едно уточнение дали можело да бъдат превозвани заредени с касети или трябвало да се извадят касетите, това е вече технически въпрос, и в деня преди изборния ден беше подадена информация, че те като обем са сравнително малки. За пример, доколкото разбирам, малко по-големи от лаптоп. Това беше като големина. Казаха, че няма пречка в тези транспортни средства, в които са книгата и материалите с оглед тази големина, да се доставят в деня преди изборния ден и тогава вече пак да се извърши това тестване. Ние коментирахме, че е добре, като те ни подадат информация как точно ще стане, ние да регламентираме следното – кое техническо лице, ако преценим, ще има достъп до машините, как ще има достъп, дали ще участва в тестването. Това беше. Това ще стане в деня преди изборния ден, но до този момент вече първият тест ще е преминал.

Така че няма да има пречка за доставянето да се случи заедно с останалите книга и материали, ако тази информация, която са ни подали за големина, за процедури плюс 2 часа реакция в случай на повреда от страна на изпълнителя, плюс общините се ангажираха да предоставят един списък с проблемните общини, където примерно самите общини са на по-голямо разстояние от два часа от центъра, където може да има сервиз, и разни други проблеми, където електрозахранването е по-проблемно. Те казаха, че тази седмица ще

предоставят един списък с такива община – най-вече на администрацията на Министерския съвет, но и на нас, за да може да се прецени какви превантивни мерки да се вземат по отношение специално на ксероксите и на работата с ксероксите.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Няма пречка да има едно такова изречение в първия абзац, който е под заглавието “Действия на РИК в предизборния ден”, в което да пише, че “във взаимодействие със областните управи контролира осигуряването на техниката до изборните помещения”. Даже може да се запише “на работеща” или “изправна копирна техника”, или “копирни машини”, както преценим да го запишем.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Да, то си е техника по смисъла на кодекса.

РУМЯНА СИДЕРОВА: “...и други материали”, без да се описва, необходими за провеждането на гласуването. И толкова. Защото може да възникнат най-различни ситуации.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Именно.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Като допечатване на бюлетини или на протоколи, не дай Боже и т.н.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Считате ли, че е удачно в първите две звездички в началото да добавим трета, в която да напишем, че “РИК уточнява с областната администрация предаването на отпечатаните книжа, материали и техниката”. И толкова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Не тук, в звездичките, а горе в предизборния ден.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Да, там, в предизборния ден. Там са звездичките.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Аз ви предложих второ изречение – че “във взаимодействие с областните управи контролира осигуряването с копирна техника или машини и други материали в

случай на необходимост в секционните избирателни комисии”. И за тази копирна техника даже може да добавим – “работеща и изправна”, каквото и да е определение, което да означава, че като натисне копчето всеки току-що обучен човек може да борави с нея, тоест тя ще заработи, самата техника ще заработи.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Само да ви кажа. Това, което госпожа Сидерова продиктува, го включваме като трета звездичка и след това – това, което беше притеснението на колегата Караджов, с отделно изречение: “РИК публикува на интернет страницата си графика за предаване на изборните книжа и материали, за да могат наблюдателите, които желаят, да присъстват на предаването”.

ВЕНЦИСЛАВ КАРАДЖОВ: Точно.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Паскал, пак повтарям, отделно изречение. То не е трета звездичка към другите изречения, а е отделен вид действие с друг орган взаимодействие.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Нали затова е отделно. Горещо пише: РИК уточнява с преброителя, съвместно с общинската администрация прави еди-какво си и във взаимодействие с областната администрация контролира еди-що си. Тук са три отделни неща.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Добре.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Добре, това го добавихме в самото начало на методическите указания, предадохме всичко и добавихме формулярите на протоколите. Също така добавихме “ако няма възможност, да бъде предоставен друг коректен протокол” и ви предлагам дотук да спрем, за да можем да отидем вече на подвижна СИК и корабите.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, ако нямате забележки, да подложим на гласуване текста.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Ако може, колеги, да гласуваме текста до “Получаване на изборни книжа и материали от подвижна секционна избирателна комисия”.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Пропуснахме да определим – предлагам господин Бояджийски да брой.

Който е съгласен господин Бояджийски да брой, моля да гласува.

Гласували 14 членове на ЦИК: за – 14, против – няма.

Приема се, господин Бояджийски ще брой.

Сега гласуваме текстовете.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 14 членове на ЦИК: за – 14, против – няма.

Приема се.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Продължаваме нататък:

Получаване на изборните книжа и материали от подвижна секционна избирателна комисия, което не се различава съществено от обикновените комисии, но е изведено за яснота. Предлагам ви точките, където има точки, да отпаднат, точка 3, например, и т.н. Разликата е, че попълва протокол – Приложение № 85.

След това говорим за получаване изборни книжа и материали в социални заведения, домове, също и в болници и местата за задържане, където единствената особеност е, че те се предават от ръководителите на тези места, съответно домове. Капитаните и корабите са попаднали погрешка там, трябва да ги махнем, защото те са долу, в друго заглавие, като капитанът трябва да получи всичко първо от районната комисия, след това самият капитан трябва да предаде на секционната комисия списъкът и книжата. Махнах “корабите” горе, да.

След това: “Съставяне и подписване на протоколи за предаване на изборните книжа и материали”, пак отново схематично казваме, че трябва да подписват протокола за предаване и приемане на избирателния списък и за предаване и приемане на изборните книжа и материали и какво се случва, ако не се яви председателят на СИК или ПСИК – получават се и се подписват от зам.-председателят на комисията. Ако и той не се яви, предлагам да не задълбочаваме натам, трябва да се яви. Все пак, затова са председатели и зам.-председатели. Да не задълбочаваме да стигнем до членове и резерви – докато се яви някой да приеме изборните книжа и материали за съответната СИК.

Описваме печатът на СИК как се предава – в запечатан плик, подписан от съответните длъжностни лица, председател и член на РИК, просто да е ясно колко подписа и къде трябва да положи всеки член на РИК.

След това сме добавили текст, че при предаването и приемането на изборните книжа и материали могат да присъстват регистрирани наблюдатели. Те удостоверяват самоличността и качеството си с документ за самоличност и удостоверение за регистрация. Предлагам ви да опишем, че то е Приложение № 34, за да са запознати с него хората и ако има съмнение за автентичност на удостоверението, да се направи справка в Публичния регистър на наблюдателите, който е публикуван на нашата страница. Не, че ще има, но ако има съмнение.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Не да пишеш “Приложение № 34”, а да пишеш “издадено от ЦИК”.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Добре.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Защото членовете на секционните комисии няма да стигнат до образците.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Въпросът ми, госпожо Сидерова, е такъв. Ще добавя удостоверението по образец, утвърден от ЦИК и издадено от ЦИК, съгласно изборна книжа – Приложение № 34.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Не поставяй под съмнение, че ЦИК ще издаде удостоверение, което...

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Не, защото трябва да наблягам на нещо друго, а по този начин ще обърнем внимание на районната изборителна комисия да уведоми секционната изборителна комисия, че това е възможно да се случи – да присъстват наблюдатели при предаването на изборните книжа и материали, съгласно новия текст на закона – чл. 20а. Но и в изборния ден тези наблюдатели, ако дойдат с нашето удостоверение, което е със сканиран подпис и печат и тук се изразиха опасения от самите наблюдатели, че може да има връщане от секционните изборителни комисии, и може някой да не го признае – да знаят, че има публичен регистър, в който могат да се проверят тези хора.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Те най-вероятно нямат достъп, може би чрез РИК.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Знам, че секционните изборителни комисии нямат достъп, някъде може би ще има един компютър, да речем, в цялата сграда с интернет. Но просто да знаят, че има възможност.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Да, просто да добавим, че в случай, че няма достъп, чрез районната комисия.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Точно това съм направил. Тъй като в момента сме в един ден преди изборния ден и става дума



за РИК, в РИК трябва да знаят. Тук долу и написано: “ВАЖНО! Напомнете на СИК, че застъпниците и наблюдателите са регистрирани в публични регистри – съответно в Регистър на застъпниците и Регистър на наблюдателите. При съмнения относно автентичност на удостоверение – да се обръщат за справка в РИК или сами да извършват такава, при възможност.”

Също и нещо друго. Защо считам това е важно да остане? Тези хора могат да имат удостоверение за гласуване на друго място. В РИК има регистър на удостоверенията за гласуване на друго място, да не тръгнат наблюдатели с удостоверение за гласуване на друго място, да правят екскурзии и обучения, целеви наблюдения по различни общини из страната, а да се знае от всички. Защото едно е да дойдат, да речем, двама наблюдатели, които вие познавате и знаете, че са от “Бесечели-Гиздили”, там друга организация, друго е да дойдат цяла кохорта наблюдатели с удостоверения за гласуване на друго място.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Не можеш да ги спреш.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Аз не казвам, че може да ги спреш, обаче преди 4-5 дена ли беше едно филмче по БНТ, което напомни за старата практика от 2009 г. ли година с удостоверение на друго място, които са били издавани тогава и с хората, които са били организирани от различни партии да правят екскурзии из страната в изборния ден. Проблемът, който налага това филмче, е, че самите секционни избирателни комисии трябва да са запознати с образците на тези книжа и книги. Не знам доколко те ще са запознати, но сигурно ще бъдат. Защото те са сложени на нашата страница, ще минат обучение и т.н. Но просто да се знае, че тези публични регистри, които са на страницата ни, могат да сработят, ако

някой се обади и провери. Не виждам защо иначе ще има такива публични регистри.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Ако може само да добавим, регистър на коя страница и на кой е регистъра.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Да, точно така. Защото иначе ние си го знаем и си го обясняваме.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: И аз това щях да предложа.

РУМЯНА СИДЕРОВА: На стр. 4 горе, където пише: “Проверка в публичния регистър на наблюдателите на Централната изборителна комисия на адрес:...” и тогава се посочва и имейл адресът.

И долу, където си записал, съответно “Регистър на застъпниците на страницата на съответната районна изборителна комисия”.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Да.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Да е, защото го знаеш по закон. Да – работникът от еди-кое си село, назначен в това село – СИК, не си го знае по закон, не е имал време и не е бил длъжен да го провери и затова тук му го пишем, и на члена на РИК, който също е обучен, също му го пишем. Защото ще забрави.

Искам едни малки допълнения да напишем, които да са ясни за хората.

И “Регистър на наблюдателите на страницата на ЦИК”, защото наблюдателите няма да ги търсят на страницата на РИК, защото те трябва да уведомят СИК къде да търси хората, ако възникне съмнение, не дай Боже.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Това, което добавих, е следното: “Удостоверението се издава от ЦИК по образец – Приложение № 34”.

След това: “При съмнение за автентичността на удостоверението направете проверка в публичния регистър на наблюдателите на [www.cik.bg](http://www.cik.bg)”, предлагам да стои.

След това във “ВАЖНО! Напомнете на СИК, че застъпниците и наблюдателите са регистрирани в публични регистри – съответно в Регистър на застъпниците, публикуван на страницата на съответната РИК, и Регистър на наблюдателите, публикуван на страницата на ЦИК в интернет”.

Това мислите ли, че е достатъчно, госпожо Сидерова? Това беше вече дадено, но все пак като го укажем към коя страница, още повече ще изостри вниманието им.

След това: “Транспортиране на изборни книжа и материали” – до 20 ч. на 11 май 2013 г. Както винаги, транспортното средство се осигурява от кмета на общината. Съседни РИК могат с едно транспортно средство да бъдат обслужени, шофьорът да има съответните легитимации, изразяващи се в едно писмо и други подробности, които да запазим от разискване в момента. Писмото се подпечатва и подписва от кмета на общината или района.

Предлагам ви да спрем дотук и след това да разгледаме “Действия по подготовката на изборното помещение”. Нека да минем и нея, защото подготовката по изборното помещение препраща изцяло към вече описания ред за подготовка на изборното помещение в Методическите указания на СИК. РИК няма да подрежда изборното помещение, нейната роля е да предаде книжата и да контролира, да е сигурна, че изборното помещение е подредено, така както е записано в закона, а СИК заедно с общинската администрация има ангажимент да подреди това помещение. Затова предлагаме този подход да използваме.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Заповядайте, госпожо Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Тогава заглавието да бъде само: “Действия по подготовка на изборното помещение”, да отпадне от СИК, и да добавим онова изречение, което е в Методическите указания за СИК, което беше свързано с копирните машини. Тук сега е мястото пак да проверят. Става дума затова самата РИК при предаване дали има тези копирни машини в помещението или ги носят и ги внасят. Имаш ли нещо против?

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Нямам нищо против.

РУМЯНА СИДЕРОВА: И дали работят на място.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Предлагам ви тук, точно след “одобри с Решение № 2435-НС от 17.04.2013 г.”, да запишем: “Изборното помещение се оборудва с копирна машина-ксерокс, като задължително се проверява нейната изправност, чрез отпечатване на тестова страница” или “чрез копиране на тестова страница”.

Това действие на ПСИК след приемането на изборните книжа и материали – отговорността там на ПСИК, те не могат да оборудват изборно помещение, но просто трябва да ги оставят в затворено изборно помещение. Забраните за предварително раздаване на изборни книжа и материали са записани и обмяна на информация между членовете на СИК и РИК, редът за комуникация между тях.

Мисля, че тук му е мястото – в Обмяна на информация между членовете на СИК и РИК, да запишем и схемата за предаване на информация в изборния ден за активността. Другата възможност е да я сложим в изборния ден, но там не се

говори за обмяна на информация. Тук е мястото за обмяна на информация и систематично може би е добре тук да го сложим.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Да се уточни “в предизборния ден”.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Да се уточни точно в предизборния ден, където сме сложили ангажимента на РИК да изготви списък с телефоните на своите членове, да го даде на СИК, сложили сме ангажимента на общинската администрация да знае кои са хората в СИК и техните телефони и е удачно да сложим ангажимента на СИК, общинската администрация чрез секретарите на общини и РИК за получаване на активността. Ако ви се струва доста подробно, да не слагаме тук часовете, които са за предаване на информация, но просто схемата, защото ще ги сложим в нашия оперативен план, но, от друга страна, защо не, а схемата можем да я опишем, че в изборния ден... Тук може да се напише, както ме подсеща колегата Мариана Христова, че “РИК предоставя график за часовете за предоставяне на информация”.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Тоест, РИК предоставя на СИК графика за подаване на информация за изборителната активност по часове.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Предлагам ви да стане: “РИК предоставя на СИК и общинската администрация”. И общината да знае за този график.

Общинската администрация трябва предостави на председателите на СИК списък с телефоните на членовете на СИК, който списък да се даде и на РИК.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Той друго казва – да започнем не само с изборителната активност, а с график за началото на деня дали всички членове на СИК са се явили, след което графикът

за подаване на избирателната активност. Затова казваме да допълним какво трябва да предоставят СИК като информация.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Тогава вместо “активността в изборния ден”, да бъде “за началото на изборния ден и активността на гласуване”. Ако искате, да стане това нещо, защото по принцип ще бъде такова нещо. В този график първо ще има от 8 до 8,30 ч. информация за това къде са открити секциите, след това, да речем, ако ги мръднем с един час назад – вместо да в 10 ч., да е в 11 ч., но да не го разписваме сега графика, може нещо друго да излезе.

Така че да за графика да запишем – предаване на информация за началото изборния ден и активността.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Има един много важен момент, който ние пропуснахме досега. Това е броят на явилите се членове към някакъв си ден. Защото при проверка на протоколите ще видите, че те пристигат тук с малко подписи от състава на въпросните секционни комисии. Тази информация е съществена, за да могат съответните секционни избирателни комисии да бъдат попълвани по надлежния ред с резервни членове и не знам какво си, поради което аз предлагам изрично още в началото на деня да се знае за броя и състава на секционните комисии.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Аз не възразявам. Не казвам, че възразявам, а просто казвам, че тук го уреждаме като процедура кой на кого предава, а детайлът, който казва колежата Чаушев, ви предлагам да го уредим в оперативния план, който ще сведем до знанието на РИК и на общинските администрации чрез областите, и РИК, разполагайки с този график, в който ще напишем, че към 8 часа се предава информация колко члена на СИК присъстват, второ, колко СИК

са отворили навреме и колко не са. И вече в 11 часа ще се предаде информация колко избиратели като бройка са гласували.

Но тук идеята е да не влизаме точно в този детайл, да уредим предаването на информация от мен на Емануил, от Емануил на Ерхан, нали, такава схема. Аз като председател на СИК трябва да предам информация на съответния ми секретар на община. Ако сметете, че секретар на община е добре. Ако трябва, да дадем по-друго звено, примерно кметство, не знам.

Но моята схема, която мислех да предложа, въз основа на тази от референдума, е СИК – секретар на община, секретар на община – РИК. Или СИК – община. Ако няма секретар на община, СИК предава на общинската администрация.

Колеги, ако може да спра вниманието ви на предложението си. Допълнението да бъде следното: “РИК предоставя на СИК и общинската администрация график за предаване на информация за началото на изборния ден и активността в изборния ден. Редът за предаване на тази информация е следният:

1. Всяка СИК се свързва със съответната общинска администрация в указаните в графика часове и предава необходимата информация.

2. Общинската администрация предава получената от СИК информация на РИК.

3. РИК предава информацията до общинските администрации на ЦИК.”

Или “РИК обобщава информацията”. Общинската администрация обобщава и предава получената от ЦИК информация на РИК. РИК получава и предава информацията от общинските администрации на ЦИК, като още отсега казвам, че

в графика ще разпишем каква информация се предава, която доколкото разбирам, се обединяваме да бъде колко члена на СИК са се явили, кога е започнал изборният ден и след това периодично броят на гласувалите избиратели.

Мисля, че по това нямаме спор и е добро да залегне и след това да го заложим в плана за действие.

Надолу текстът да стои същият: “Общинската администрация предоставя на председателите на СИК списък с телефоните на членовете на комисията” и разделянето на РИК по отговорници по съответните общини – нещо, което те правят и са отиграли до момента.

Мисля, че с тези забележки и допълнения сме готови с Глава първа и можем да гласуваме текстовете, които разисквахме досега.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, имате ли други коментари, преди да подложа на гласуване Глава първа? Ако няма, който е съгласен с Глава първа с бележките и редакциите по текстовете, моля да гласува.

Гласували 14 членове на ЦИК: за – 14, против – няма.

Глава I се приема.

Продължаваме с Глава II.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Благодаря.

“Глава II. Действия на РИК в изборния ден до приключване на гласуването”.

Тук разглеждаме откриването на изборния ден, действията на РИК именно в този момент, че тя трябва да следи и да знае къде-коя секция е открита, къде-какви проблеми има, къде е необходимо да се назначават резервни членове, които председатели и кои зам.-председатели не са се явили, ако има



такива, и така да предприема съответните действия, съгласно чл. 191 от Изборния кодекс.

Също така тук да обърнем внимание за реда за разглеждане на жалбите против решения и действия на СИК и се произнасянето по тях, а именно че е незабавно – с решение до един час.

И завършваме, че след това за територията на общината последното изречение не ми се връзва много.

Госпожо Сидерова, моля Ви да погледнете там последното изречение преди “РИК следи за спазване на правилата на предизборната кампания”, дали не е останало от други.

ВЕНЦИСЛАВ КАРАДЖОВ: Не мога да видя къде е точно тази част за жалбите – моята идея е да укажем на РИК, че “разглежда и се произнася в срока, след като извърши проверка”, тъй като имахме много такива случаи, където РИК не извършваше проверка на място и затова именно бяха жалбите относно действия на РИК.

“По сигнали и жалби РИК се произнася след като извърши проверка, ако такава се налага.”

ЕЛЕНА МАРКОВА: Подкрепям господин Караджов да им обърнем внимание, защото те като не се произнесат, директно ни я препращат при нас, на което ние им я връщаме с указание да извършат проверка, да се произнесат, отново има жалба при нас, но вече няма никакъв ефект, защото е изтекъл изборни яден.

ВЕНЦИСЛАВ КАРАДЖОВ: Той е приключил вече.

ЕЛЕНА МАРКОВА: Нека първо да си свършат работата и тогава да идват при нас.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: В тази връзка можем да добавим като напишем, че “РИК разглежда жалбите против решенията и

действията на СИК и сигналите, получени в комисията и извършва проверка по тях, а ако е необходимо, и на място.” (Реплики.)

Хубаво е РИК да осигури покритие на цялата си площ, който наблюдава. Това е хубаво и може да стане, според мен, в София – да речем, в 23-ти, 24-ти, 25-ти райони, и в други големи градове. Добре, обаче не мога да си го представя как ще стане толкова бързо – до един час в Кърджали, да речем, в Смолян и в Кюстендил? Как ще отидете от Кюстендил до Царварица, дето е на сръбската граница, не ми е ясно? Освен с хеликоптер ли ще използват от Гражданска защита, какво ще правят, не знам.

Но все пак тук, според мен, идеята е такава. Получават сигнал, независимо за кое отдалечено място, те трябва да направят възможното да извършат проверка на това отдалечено място, защото там се извършват избори, независимо колко е отдалечено – там трябва да има представители на комисиите, на държавната власт, на охрана и т.н. Извършват тази проверка и след като я извършат и установят какво се е случило, незабавно трябва да се произнесат с решението си. Мисля, че това е смисълът. Това е и целта на целия този текст. Иначе само да чуят, че някъде нещо се е случило и да вземат решение, което може да не отговаря на действителността и какво се е извършило в съответната секция, е безсмислено.

Затова нека да напишем, че “разглеждат жалбите против решенията и действията на СИК и самите сигнали, извършват проверка на място и след това се произнасят по тях незабавно”. Това е.

В тази връзка предлагам тези последните две изречения да отпаднат. Веднага след като уредихме как се работи по жалбите, а ние сме написали подробно в други указания на РИК какво трябва да правят по жалбите и как да ги комплектват евентуално, за да ги изпращат при нас, точно преди предизборната агитация има

останали две изречения, според мен, от други методически указания и не им е мястото тук.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Първо, граматическа грешка има тук. Абзацът “РИК разглежда жалбите “ и т.н.

ВЕНЦИСЛАВ КАРАДЖОВ: Пише чл. 299, ал. 3, а това са други нарушения.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Там има чл. 299, ал. 3, което явно е някаква грешка. Става дума, предполагам, за чл. 29, ал. 2 и 3. Така би следвало да е според мен, без да съм го видял още точно. Мисля, че ал. 3 беше за обжалванията. Сигурно е чл. 29, ал. 2.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Алинея 2 е за обявяването на решенията, а ал. 3 е редът за обжалването.

МАРИАНА ХРИСТОВА: Тези не подлежат на обжалване.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: По чл. 29, ал. 2 от Изборния кодекс. Така е, прав си, ал. 2, защото тук говорим за това как се обявяват.

Във връзка с това, докато сме тук, да ви кажа, че това с решение до един час от постъпването на жалбата ще трябва да остане, защото е по т. 15 на чл. 29, но там където има възможност да се произнесат до един час от постъпването на жалбата с извършване на проверка, ще работи. В София и в големите градове ще могат да го направят. Но да си стои “преди края на изборния ден”. Очевидно законодателят е дал тези срокове, за да се подходи оперативно към нещата.

ВЕНЦИСЛАВ КАРАДЖОВ: Ако мога да направя предложение, тъй като имаше много случаи на намеса на общинска и областна администрация с даване указания на СИК, да запишем някъде ясно, черно на бяло, в тези методически указания, че общинската и областната администрация не могат да указват или

дават други методически указания на СИК. Нямам нищо против да запишем, че само РИК може да дава указания на СИК.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Указания може само РИК да им дава, но да им пишем кой не може, някак си не върви. Тогава трябва да кажем, че и МВР не може да дава указания, и партиите, изобщо много хора не могат.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Аз съм съгласен.

ВЕНЦИСЛАВ КАРАДЖОВ: Да запишем, че само РИК може да дава указания на СИК.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: С това съм съгласен – да запишем само РИК.

ВЕНЦИСЛАВ КАРАДЖОВ: Да запишем: “Секционните избирателни комисии могат в изборния ден да получават единствено и само указания относно прилагане на Изборния кодекс от РИК”.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Нека да го запазим докато стигнем до СИК. Нека да им укажем, че само РИК им дават указание и евентуално ЦИК, ако се случи някой член на комисията да отиде рано сутринта да гласува и забележи, че има нередности, да речем, в изборното помещение, мисля, че не е лошо да им кажат и те да се съобразят.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Не стигайте до такива абсурдни крайности сега.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Затова говоря.

Мисля, че дотук изчистихме реда за предаване, гласувахме го. Изчистихме действията на РИК в изборния ден до приключване на гласуването. Ако няма други бележки, предлагам да го уточним и да го гласуваме.

Виждам, че Ерхан има бележки.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Уважаеми колеги, предложението ми е във втория абзац, когато не се явят членове на СИК, РИК проверява

съответната информация. Второто изречение – когато до един час след откриването на изборния ден, не се явят достатъчно членове на СИК, предлагам редакция: “РИК назначава за членове на СИК от резервите на мястото на неявилите се”. Тоест, предложението ми е това “достатъчно членове” да се поразшири за целия кръг за неявилите се членове, назначени от ЦИК и назначаването на резервните.

Ясно и категорично да разграничим нещата. Едно е да има кворум, друго е да функционира при намален състав тази СИК през цялото време на изборния ден. Кворумът може да е осигурен, но партиите затова са предложени резерви, за да може, когато не се явят членове на тези, да могат да функционират в цялостния състав, а не в намален състав, само и само да се осигури...

РУМЯНА СИДЕРОВА: Още едно изречение: При неявяване на член на СИК се замества от резервите”. Повечето нямат изобщо резерви.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Идеята е същата, тоест да не оставим целия ден да се функционира при минимален кворум.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Затова може би да пишем, че “на негово място се назначава член от резервния...”

ВЕНЦИСЛАВ КАРАДЖОВ: От предложените резерви.

РУМЯНА СИДЕРОВА: “...предложените резерви” или “предложен от партия”, защото знаете, че масовите попълвания стават с нови предложения в изборния ден и не са в резервите. Но Ерхан каза хипотезата, когато има резерва, но не попълват състава.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Тънкия момент е “необходимо”, за какво е необходимо? Само за кворум ли или да си попълним целия състав?

РУМЯНА СИДЕРОВА: Тогава “на тяхно място”...

ВЕНЦИСЛАВ КАРАДЖОВ: Отпада “необходимо”.

РУМЯНА СИДЕРОВА: “Назначава на тяхно място...”

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: То си пише – необходимият брой от резервите на мястото на неявилите се.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Нека да махнем това “необходимо”.

ВЕНЦИСЛАВ КАРАДЖОВ: “...назначава на тяхно място”.

РУМЯНА СИДЕРОВА: И като няма предложена резерва, какво прави РИК? Връзваме й ръцете, че партията не може да ѝ предложи в изборния ден човек. Това правим в момента.

ВЕНЦИСЛАВ КАРАДЖОВ: Записваме и този случай – ако няма предложени резерви,

РУМЯНА СИДЕРОВА: Да уточним масовия случай.  
(Реплики.)

Ще бъде само едно – “или предложен от съответната партия”.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Точно така.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Само едно – от резервите, а ако няма такива, предложен от съответната партия.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Когато до един час след откриване на изборния ден не се яви член на СИК, РИК назначава на негово място резервен член или предложен от партията член”.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Да.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Добре.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Нали това е идеята?

РУМЯНА СИДЕРОВА: Да.

МАРИАНА ХРИСТОВА: “партията, коалицията...”

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: “ПП или КП член”.

Ако няма други забележки, дайте да гласуваме тази глава и да вървим напред.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Сега да подложим на гласуване Глава втора с тези добавки.

Който е съгласен с текстовете на Глава II с редакциите, моля да гласува.

Гласували 13 членове на ЦИК: за – 13, против – няма.

Приема се.

Глава III.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ:

Глава III. “Действия на районната избирателна комисия по отчитане на изборните резултати”.

Това тук е направено при спазване на договора, подписан с преброятеля. Разгледани са тук в точки и подточки нарочно, за да се обърне внимание и на известна последователност в действията.

Предлагам задълженията на РИК да ги гласуваме по точки: а), б), в), както са, да ги четем.

“А. Организиране на изчислителния пункт към РИК.”

Задълженията на РИК са следните. Тук имаме задължения на РИК, задължения на отговорника на пункта, задължения на областната администрация. Това са трите важни раздела, със заглавия са дадени всички.

До 16 април РИК трябва да осигури на преброятеля необходимата информация с номер секция, местонахождение на секция, кметство, населени места, партии, коалиции от партии, които са регистрирани в РИК, кандидатски листи и независими кандидати. Тук да се добави “и инициативни комитети”.

Предлагам ви навсякъде да е: “ПП, КП и ИК”, все пак достатъчна гражданственост са придобили тези съкращения. Партиите не са регистрирани в РИК. Партиите, коалиции от партии и инициативни комитети, регистрирали в РИК кандидатски листи.

РУМЯНА СИДЕРОВА: За независимите кандидати няма нужда да добавяш.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Няма нужда, защото те са в кандидатска листа.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Да. Тук смисълът е кандидатските листи.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Да, да се знае.

2. “До 22 април 2013 г. да осигури информация за номерата в бюлетините на партиите, коалициите от партии и инициативните комитети”.

Значи, “политически партии, коалициите от партии и инициативните комитети”. Точка. Може да остане и: “...които участват в изборите със свои кандидатски листи за съответния избран район”.

3.. “До 23 април 2013 г. трябва да предаде на преброителя информация за окончателния вид на кандидатските листи, съдържаща имената и ЕГН-та на кандидатите”.

4. “До 12,00 ч. в изборния ден да осигури информация на преброителя за неоткритите секции в лечебни и здравни заведения, почивни домове, домове за стари хора и други подобни”.

5. “РИК осъществява контрол за изпълнение на задълженията от общинската администрация и отговорника на ИП по формирането и оборудването на ИП”. Тук обаче не е общинската, а е областната администрация.

Какви задължения има областната администрация?

До 25 април 2013 г. да определи подходящо помещение за изчислителния пункт, който да бъде в близост до РИК, в помещение (по възможност в същата сграда), в помещение, в което да могат да се инсталират компютри (пропорционално на броя на СИК по един компютър за всеки 40 броя секционни протоколи и персонал – това “има” да се махне – от необходимия брой оператори: по 1 оператор на компютър, до 2 души за сервизно обслужване на техниката, до



2 отговорника на пункта, както и по един скенер към всеки компютър).

Тези неща трябва да се осигурят в това помещение и трябва да има място за тях и за хората, които ги обслужват.

“Най-късно до 7 май 2013 г. да предостави помещения за инсталиране на техниката, да са подходящо оборудвани с бюра за компютри, ел.захранване, осветление за работа през нощта, телефон и др.”

Да добавим “интернет” – “интернет връзка”. Да осигури телефонна, телефаксна и модемна/интернет връзка. Отделно е написано.

Комуникациите са отделно изведени.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Да ги болдваме.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Болдваме ги, добре.

“9. Да осигури охрана на тези помещения от момента на инсталирането на техниката до изнасянето ѝ.” (*Реплики.*)

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Тъй като вече сме на задължения на областната администрация, преди това беше групата задължения на районната избирателна комисия – да предостави списъка на лицата, а това е задължение на изпълнителя по договора, той предоставя списъка на районната избирателна комисия, районната избирателна комисия удостоверява по някакъв начин, че това е списъкът на лицата, които имат достъп до изчислителния пункт. Тоест, задължение е на районната избирателна комисия да предостави при охраната списък на лицата, които имат право на достъп до изчислителния пункт.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Малко трудно. Ако имаш предвид само лицата от “Информационно обслужване” не е проблем, те ще дадат списък. Но кои наблюдатели ще дадат?

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Наблюдателите също ще имат документ, с който да удостоверяват самоличността си.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Специално наблюдателите не са за този пункт.

РУМЯНА СИДЕРОВА: В коя точка да е това?

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Може би да стане точка 6.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Но то не е задължение на областната администрация.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Не, в първата група. Не в областната, а в задължения на РИК.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Да, в задължения на РИК – съм съгласен.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: След точка 5 ли?

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Отделна точка да бъде, може и точка 5 да стане, защото е контрол. А може и точка 6.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Аз ви предлагам да добавим тук и една друга точка, в която да запишем, че районната избирателна комисия задължително приема план за действие в изборния ден и при приемане на книжата и материалите.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Не му е тук мястото. Тук организирах изчислителния пункт, тук няма да е плана за РИК, а някъде във второ римско.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Може би по-напред.

РУМЯНА СИДЕРОВА: По-напред отделно – да, но не вътре в изчислителния пункт. Това вече е съвсем друго нещо. Планът може да стане отделно трето римско или където пишем какви действия прави РИК. Да направи план за какво?

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Нещо подобно на нашия оперативен план за работа, всяка РИК да си има такъв оперативен план. Те сигурно си имат, защото в предизборния ден те се разделят

по отговорници, те се разделят по отговорници за общини, там трябва да се запишат тези телефони.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Даже преди предизборния ден.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Добре, преди предизборния ден.

РУМЯНА СИДЕРОВА: План, който да обхваща предизборен ден, изборен ден до предаването на...

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Да го публикуват на техните страници, да се знае, всички да имат достъп до този план, за да знаем и ние какво се случва в крайна сметка, а не да се чудим на кой да се обадим в съответния РИК. Като знаеш кой отговаря за определен район, ще се обадиш точно на него.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Ние досега не сме ги задължавали да правят оперативен план.

РУМЯНА СИДЕРОВА: И те винаги са правили.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Може би е уместно да го заложим.

МАРИАНА ХРИСТОВА: Те винаги са правили и са ни го представяли.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Не винаги са го представяли, но винаги са го правили.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Добавихме точка 6:

“6. РИК предоставя на охраната на помещението списък на представителите на преброителя, които имат достъп до изчислителния пункт”.

Свършихме със задълженията на областната администрация.

ГЕРГАНА МАРИНОВА: Колеги, чисто редакционно, в старата точка 6, която очевидно сега ще се преномерираща и ще стане точка 7 – второто изречение е едно много дълго и объркано. Предлагам ви да го редактираме по следния начин: “Изчислителният пункт трябва да бъде в близост до РИК, в помещение по възможност в същата сграда, в което да могат да се разположат компютри

(пропорционално на броя на СИК – по един компютър за всеки 40 броя секционни протоколи, и по един скенер към всеки компютър, както и персонал от необходимия брой оператори – по един оператор на компютър, по двама души за сервизно обслужване на техниката и до два отговорника на пункта.)

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Аз даже искам да го изчистим, да ви го предложа във, според мен, вариант, който ще работи и е следният: “Изчислителният пункт трябва да бъде в близост до РИК, в помещение по възможност в същата сграда. В него да може да се инсталира следната техника.”

РУМЯНА СИДЕРОВА: В “помещението”.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Добре. “В помещението да може да се инсталира следната техника:

1. Компютри: пропорционално на броя на СИК – по един компютър за всеки 40 броя секционни протоколи;
2. Скенер към всеки компютър;
3. Персонал – както каза Гери, персонал. Да се инсталира следната техника...

РУМЯНА СИДЕРОВА: И да се създадат условия за работата. (Реплики.)

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: “...да се разположат”.

РУМЯНА СИДЕРОВА: В помещението следва да има възможност да се инсталират...

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Да се осигури място за работа за съответния брой оператори.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Точно така, “да се осигури място за работа”.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Добре, и това го уредихме.

След това трябва да разгледаме какви задължения има отговорникът на пункта.

До 22 април 2013 г. да въведе информация за съответствието на номер на секция, партиите, коалиции и инициативни комитети, регистрирали кандидатски листи в РИК, регистрираните кандидатски листи и подреждането на кандидатите в тях – независимите кандидати ги няма, защото те също са в листа, подреждането на кандидатските листи в бюлетината според жребия в ЦИК и РИК.

До 26 април 2013 г. да се извърши подбор, наемане и инструктаж на операторите, оглед на помещенията на РИК и местата за разполагане на техниката.

По този начин областният управител няма ли само една-единствена възможност – на 25 април 2013 г. да осигури, в смисъл – това за 7 май 2013 г. Да, осигурява този брой и след това до 8 май 2013 г., след като е крайният срок на областния, да разположи техниката и да участва в обучението на РИК от членовете на ЦИК.

Предлагам тук, в т. 12, където е записано, че трябва да участва при обучението на РИК от членовете на ЦИК, да сложим вместо “при обучението на РИК” да сложим “обучението на СИК от членовете на РИК” евентуално?

РУМЯНА СИДЕРОВА: Няма “вместо”.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Идеята ми е такава. Все пак ние започваме да обучаваме РИК много преди 8 май 2013 г.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Говори ли се в договора, че член на “Информационно обслужване” ще присъства при обучението на СИК?

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Защо да присъства?

РУМЯНА СИДЕРОВА: И аз не знам защо ще присъства?

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Хубаво, нека да не го замества, щом като не присъства в договора, но тогава да го махнем.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Защо? Защо искаш да махнеш присъствието на преброителя и по-скоро даден е този, който ще да ръководи изчислителния пункт при обучението на РИК? Защо? Как ще го махнем? Ние ги уговаряме и им казваме, че задължително трябва да дойдат, а сега искаш да им махнем това задължение. Защо?

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Исках, защото гледах срока 8 май 2013 г. Не знам колко съм бил прав в това, което ви предложих, но може би повлиян от това, че през следващата седмица ще бъдат тези обучения и след като са следващата седмица, в крайна сметка от 26 април до 8 май ще е отминал този период. Сега виждам, че е до 8 май т.г., така че се приема, че утрешният ден може да бъде включен в този период до 8 май 2013 г.

Нека да си стои така, очевидно е написано “до 8 май”, така че това притеснение отпада.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Ние не можем да им сложим план кога ще се обучат.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Моля ви се! Очевидно съм допуснах грешка като съм направил това предложение, очевидно е неуспешно. Покрих си главата с пепел, моля ви да продължаваме напред!

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Тези дати са залегнали в указанията, в условията и сроковете. Така че оттам са взети директни. Така че сега няма как да променяме, при положение че сме сключили договор.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Моля ви да подложите на гласуване всичко до буква “Б”.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, ще подложат на гласуване текстовете от буква “А” до буква “Б” с направените корекции.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 13 членове на ЦИК: за – 13, против – няма.

Приемат се текстовете от буква “А”.

Преминаваме към буква “Б”.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: “Б. Достъп до изчислителния пункт”

Буква “Б” говори за “Достъп до изчислителния пункт” и кой има право на достъп за периода 10-12 май. Това са отговорниците на пункта, на компютрите, представители на преброителя, членове на РИК и ЦИК и персонал за сервизно обслужване на техниката.

А за периода от приключване на гласуването на 12 май 2013 г. до приключването на работата на пункта, това са отговорниците на пункта, операторите на компютри, персоналът на сервизно обслужване на техниката, представители на преброителя, членове и сътрудници на РИК, членове на ЦИК, приносители на протоколи на СИК и наблюдатели.

След това в т. 14 – Задължения на РИК, да не допуска достъп на други лица освен членовете на РИК, ЦИК и приносителите на секционния протокол и наблюдателите, да осигури спокойна обстановка за работата в пункта и да изисква от отговорниците на пункта справки за междинни или окончателни резултати.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Госпожо Сидерова, имате думата.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Мисля, че вътре в изчислителния пункт сътрудници на РИК нямат място. Вътре влизат членовете на СИК, които носят протокола и един член на РИК. Изобщо не можем да заместим този член със сътрудник или с експерт, който по някакъв начин работи в комисията.

Категорично съм против член на РИК да бъде заместваан от техническо лице, сътрудник по време на въвеждане на протоколите. Никога досега не е правено, раз.

Второ, когато сме описали наблюдатели, нека да опише както е описано в нашето Решение № 2180 – т. 12, буква “б”, не може сътрудник да въвежда данни от протоколите от гласуването.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Колеги, добре, аз приемам всякакви предложения. По принцип махаме сътрудниците на РИК, остават само членовете на РИК. Наблюдателите обаче, как регламентираме тяхното присъствие? Защото в първоначалната редакция на текста май имаше наблюдатели към РИК или застъпници към РИК – не си спомням, но все пак става дума за изчислителния пункт. Наблюдателите могат ли да влизат вътре в самия изчислителния пункт? Това да помислим. Ако ще могат да влизат, какво ще правят там? В смисъл ще стоят ли до компютъра, ще дадат ли възможност на хората, които вкарват данните, да ги вкарват спокойно?

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Когато проведохме срещата в петък с представителите на регистрираните наблюдатели, в разговори с тях аз констатирах следното. Коментирахме, че присъствието на наблюдателите трябва да е по начин, по който самите наблюдатели да са спокойни, че имат възможност за наблюдение на процеса, но едновременно с това и отговорниците към изчислителните пунктове, както и членовете на избирателните комисии също да са спокойни, че безпрепятствено се извършва въвеждането на данните. И в разговор, който имах – разговарях с господин Славов, както и с останалите, но по-специално това искам да кажа – коментирахме, че може би прекалената близост и прекаленото



струпване на наблюдатели до самия отговорник на изчислителния пункт може да окаже отрицателен ефект и да попречи на концентрацията и на съсредоточаването им. Тяхната теза беше, че всъщност това, което те считат, до който следва да има достъп и наблюдението се осъществява в това да се извършва спокойно въвеждане на данните от протокола. Тоест, да има един протокол, който да се държи от членовете на секционните комисии и тези данни да се диктуват, да няма намеса на други лица, да няма други носители, от които да се въвеждат данни. Просто да е ясно, че секционният протокол е носителят, от който се въвеждат данните.

Така че според мен в този ред на мисли трябва да го регламентираме – да имат възможност да наблюдават, да наблюдават, но да не става по начин, по който могат да притесняват – бих използвала тази дума – самите отговорници към изчислителните пунктове и членовете на комисиите.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Само да погледнем чл. 20а. Там пише, че те могат да присъстват при въвеждането на данни от протоколите на СИК. Не пише, че могат да присъстват в изчислителния пункт.

РУМЯНА СИДЕРОВА: А къде се въвеждат данните от протоколите?

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Да, могат да присъстват. Няма спор, че могат да присъстват. Въпросът е присъствието им да е регламентирано и да е по начин, по който да не пречи на работата на отговорниците на изчислителния пункт.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Затова може би като нова възможност, която е дадена, да я отделим с отделно изречение – да пишем, че “могат да присъстват на определените от РИК

места, от които се вижда въвеждането на данните и без да се намесват в процеса на въвеждане на данните и да пречат на работата в изчислителния пункт“ или “по въвеждане на данните от гласуването”, без да уточняваме “в изчислителния пункт”.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Това е излишно. Той е наблюдател – как ще се намесва?

РУМЯНА СИДЕРОВА: Сега ще видиш как, по първия начин? Те мислят, че като са влезли там...

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Ще го изхвърлят.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Недей така сега, няма да си създаваме допълнително безсмислени разговори.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Като е наблюдател, да наблюдава.

РУМЯНА СИДЕРОВА: “и без да се намесват и без да пречат на работата в изчислителния пункт” или “по въвеждане на данните по гласуването”, без да уточняваме “в изчислителния пункт”. В отделно изречение, защото е нова функция, хем да се обърне внимание, хем да знаят за какво става дума. Защото в решението сме писали само дотолкова, че един от една партия. Тук да им кажете: “Тук ви е казано, тук ще стоите, оттук ще гледате, няма да се провиквате, няма да викате, да искате разни неща, няма да пречите”.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Те затова поставиха и този въпрос наблюдателите – относно достъпа и възможността за наблюдение. Но в тази връзка и в ангажиментите на РИК да посочим да регламентират мястото за наблюдателите, да го определят и да го доведат до знанието им, именно, за да няма напрежение, за да няма проблеми.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Добре, предлагам в буква “б” след като премахнахме сътрудниците, изречението след

“протоколите на СИК” да стане така: “Наблюдателите могат да присъстват при въвеждането на данните от протоколите на СИК на определените от районната изборителна комисия места”.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: И отговорника на изчислителния пункт.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: “от РИК и от отговорника на ИП”.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Трябва да ви кажа, че в изчислителния пункт главният е отговорникът.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Така е, в изчислителния пункт това е мястото, което преброителят е отговорен. Така че неговият отговорник е този, който може да казва какво може да се извършва там и не може.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Понеже той е главният трябва да знае, че оттам трябва да има видимост, да вижда, че там има компютър, на който се работи. Защото ако е, както Емануил казва – на вратата, не сме направили нищо. Дали сме на отговорника да не ги допуска, това сме направили.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Добре, пишем, че местата трябва да осигуряват видимост.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Видимост и другото е да не се намесват в работата и да не пречат. Трябва да виждат, че на компютъра се работи, операторът гледа протокола, гледа в компютъра и т.н. Аз в широките зали си го представям, но там където са им тесни помещенията, наистина не си представям.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Аз съм бил отговорник на пункт и зная какво означава. Един оператор седи на ей-такава маса, зад него има четири човека – трима от ЦИК и един от РИК. Направи сметка! И той е седнал, а зад него тези четири човека наблюдават, а наблюдателят откъде ще наблюдава? Да не

говорим, че там са много нагъсто, има изключително важни документи, спокойно един наблюдател да може да прибере един документ, да го прибере в джоба и да избяга. Кой ще бъде виновен тогава? (Реплики.)

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Хайде, ако обичате малко по-конструктивно, да продължим.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Стотици-тонове хартия изхабихме за други капризи, а сега ще си говорим за други неща!

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Колеги, може ли само да привлека вниманието ви към следния текст? “Наблюдателите могат да присъстват при въвеждане на данните от протоколите на СИК на предварително определените от РИК и отговорника на изчислителния пункт места. Местата да осигуряват пряка видимост към компютрите, на които се въвеждат данните. Наблюдателите не могат да се намесват при работата на операторите и членовете на СИК. При неспазване на реда в помещението, съответният наблюдател се предупреждава, а при необходимост, се отстранява от залата.”

И в задълженията на РИК добавяме: “Районната избирателна комисия съвместно с отговорника на изчислителния пункт осигурява места за наблюдатели, които да осигуряват пряка видимост към компютрите, на които се въвеждат данните”. Тоест “не осигурява”, а “определя” местата, на които да присъстват наблюдателите.

ВЕНЦИСЛАВ КАРАДЖОВ: Може ли, колега Бояджийски, там, където сте описали, че не могат да се намесват при работата на операторите, да запишем, “за констатираните от тях нарушения могат да подават сигнали до РИК”.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Няма да го пишем това, защото пишем за работата на пункта.

ВЕНЦИСЛАВ КАРАДЖОВ: Да е ясно, че те не могат пряко да се намесват, могат да подават сигнали.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Нека да си знаят другите права, тук не разписваме правата на наблюдателите. Моля ви! Като не си знае правото дотук, няма там къде да работи, в “Изчислителния пункт” там да му пишем какво му е правото. Той не е за наблюдател, щом не знае, че има право на жалби.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Предлагам ви, колеги, буква “Б” се състои само от две точки – 13 и 14 точка. Разгледахме точка 13, направихме допълненията, за които говорихме и мисля, че можем да пристъпим към гласуване на буква “Б”.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, който е съгласен с текстовете на буква “Б” с редакциите, моля да гласува.

Гласували 14 членове на ЦИК: за – 14, против – няма.

Текстовете се приемат.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Не знам дали има нужда да се гласува новото задължение на РИК, за което стана дума, защото то не е в тази точка, но е следствие.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Който е съгласен относно задължението на РИК да регламентира местата на наблюдателите, моля да гласува.

Гласували 14 членове на ЦИК: за – 14, против – няма.

Приема се.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: При това положение да преминем към буква “В”.

“В. Организация на работата в изчислителния пункт от 12 май 2013 до закриването му.”

Тук може би това е откриването на пункта.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Нека да си остане на 12 май и ще ви кажа защо. Изчислителният пункт, когато се инсталират техниката, се запечатва и се отваря на 12-ти. Затваря се, защото той ще се отвори може би след 14-15 часа, дотогава е запечатан с лентички и никой не може да влиза в него.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Значи, тук ще си стои “12 май 2013 г.”

Всеки компютър да е номериран с ясно видими номера от нула до колкото има, указваме реда за водене на дневник, в който да се записват всички събития в работата на пункта, така изброени в настоящите указания, и задълженията на отговорника на изчислителния пункт – да води този дневник, да записва в него дата, час на включване и изключване на компютъра, у дата и час на влизане в работен режим на всеки компютър, трите имена на всеки от операторите, номер на компютър, дата и час на започване на работа – това се записва и при смяна на оператора, дата, час и подробно описание на всяка възникнала нестандартна ситуация, както и данните за лицето, отстранило последиците ѝ, дата и час на закриване на пункта. Тоест, това са едни данни, които да дадат възможност на всеки, който трябва да провери работата на пункта, точно да знае кога и какво се е случило по часове.

Отговорникът трябва да включва всеки от компютрите, съгласно инструкциите, за да не се допуска повреда в техниката и разпределя работата между операторите. Периодично предоставя обобщени резултати, извършва архивиране на базата данни, предоставя на РИК информация за непристигнали секционни протоколи. Той изпраща към Изчислителния център в ЦИК, подписан с цифров сертификат на отговорника на изчислителния пункт, файл с междинни резултати от

въвеждането на секционните протоколи към съответния час – “за всеки от видовете избор” трябва да отпадне.

Това е буква “В”.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Текстове, мисля, че са безспорни и ясни, добре регламентирани.

Който е съгласен с текстовете от буква “В”, моля да гласува.

Гласували 13 членове на ЦИК: за – 13, против – няма.

Приема се.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: “Г. Справки и обобщени резултати, предоставяни от отговорника на изчислителния пункт на РИК”.

В т. 21 са описани справките. Списък на приетите секционни протоколи с най-същественото от съдържанието им – пак за “съответния вид избор” трябва да отпадне.

Посочената информация се предава на интервал от час с оглед периодичното информиране на обществеността за хода на обработката. Списъкът на секциите, за които още не са пристигнали протоколи, то при поискване, на единни обобщени резултати от въведените до момента протоколи и окончателни обобщени резултати, съответстващи на точките от протокола на РИК, предложения за протокол и решение на РИК. Това е буква “Г”, която също може да гласуваме.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Това е пак във връзка с условията и сроковете по договора.

Който е съгласен с буква “Г”, моля да гласува.

Гласували 13 членове на ЦИК: за – 13, против – няма.

Приема се.

Буква “Д”.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Тук е вече по-същественият момент, който трябва да проследим, да го регламентираме правилно, за да няма разнопосочни сигнали.

“Д. Процедурата по приемане и обработка на протоколите от СИК.”

Преди започването на компютърната обработка в изборния ден отговорникът на пункта получава от председателя на РИК заявка за промени в параметризацията на софтуерния продукт, например неоткрити секции. Това вече го уредихме отгоре, но тук ще преповтаряме, защото се касаят за действия, които се извършват в самия продукт и преди да се започне работа.

Въвеждат се тези нови данни, распечатват се списъци на населени места и избирателни секции, регистрирани кандидатски листи на партии и коалиции от партии и инициативни комитети. Те се представят за подпис на председателя и секретаря на РИК. След това се изпраща и информация, подписана с цифров сертификат – файл, на Централната избирателна комисия към нейния изчислителен пункт.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Това са, така да се каже, нулевите данни.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Нулевите данни, с които се започва работа. Това са изходни данни, актуалните изходни данни.

Сега вече започваме работа същинска – при постъпване на протоколите.

При постъпването на първите протоколи, отговорникът на изчислителния пункт в присъствието на член на РИК проверява дали операторската програма е спряна на всички работни места и



синхронизира времето на всички компютри, стартира точка “Начало на преброяването”, отваря пликовете с паролите, раздава ги на операторите и записва в тетрадката-дневник датата, събитието и часа.

След регистрация пред РИК, тоест минали са вече първата група членове на РИК, които да ги допуснат до изчислителния пункт, приносителите на неразпластените секционни протоколи отиват в изчислителния пункт, където данните се въвеждат в компютър от оператор, който е свободен.

“Членовете на СИК – приносители на неразпластените протоколи, отиват в изчислителния пункт”. Значи, дали са си избирателните списъци и в тях имат само торба и протоколи. Въвежда се 9-цифреният номер на секцията. На екрана на компютъра се появява населеното място, в което се намира секцията и всички други данни, които са в челото на протокола. Ако те не съответстват на информацията от протокола, тези данни трябва да се проверят и коригират под контрола на районната избирателна комисия. Да не вземе да се окаже, че номерът на секцията дава други данни, а не този, което са записали те.

Програмата визуализира въведените от оператора данни, резултатът от изпълнението на контролите и предлага операторът да потвърди записът им в базата данни.

Отпечатва се предложение за разписка с уникален код за цялата страна. Данните се записват в базата заедно с генерирания цифров подпис с частния ключ на оператора. Предложението за разписка съдържа данните от въведения протокол, фабричните номера на всеки лист, ЕГН на оператора и на приносителя на протокола на СИК, както и евентуалните сработили контроли. Под “сработили контроли” разбираме неудовлетворени контроли.

При положение че този документ е публичен, по-добре е както е записано долу “неудовлетворени контроли”, след “сработили”. Защото някой може да си помисли, че след като са сработили, всичко е наред.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Точно така.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: При сработили контроли (при неудовлетворени контроли) – отпада “при” – операторът преглежда въведеното.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Отначало те дойдоха едни трима приносители членове на СИК и в един момент вече тук става въпрос само за един от тях, нали така?

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Не, всички са тук.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Записва се ЕГН само на един човек.

РУМЯНА СИДЕРОВА: ЕГН-то само на единия се вписва, иначе и тримата са си там.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Добре, искам да се уточни. И се записва “един от приносителите” – да се уточни ясно дали не слагат бариери, позовавайки се на неясни формулировки.

ВЕНЦИСЛАВ КАРАДЖОВ: “Един от тримата членове на СИК”, да е ясно.

РУМЯНА СИДЕРОВА: “ЕГН на оператора и ЕГН на един от членовете на СИК”, нали така?

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Става въпрос, че и тримата са си там.  
(Реплики.)

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Ако може само да кажа поправката, пишем: “на оператора и на един от членовете на СИК – приносител на протокола на СИК”.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Няма “приносител”.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Добре, “един от членовете на СИК – приносители на протокола, както и евентуалните сработили контроли”. Да се надяваме, че няма такива, в скоби слагаме “неудовлетворени”.

При сработили контроли (неудовлетворени контроли) – операторът какво прави? – преглежда въведеното, отстранява технически грешки, ако има такива или пък връща протокола на СИК за преглед. Защото очевидно техническите грешки не са допуснати, нали?

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: “Технически грешки, допуснати при въвеждането”, защото това всъщност са само такива – при въвеждане на данни.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Добавяме: “отстранява техническите грешки, допуснати при въвеждането на данните, или връща протокола на СИК за преглед”.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Според мен, “ако контролите останат неудовлетворени, връща протокола за преглед”. След като отстрани техническите грешки, ако контролите от данните останат неудовлетворени, връща протокола на членовете на СИК. Нали така?

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Да, така е.

ВЕНЦИСЛАВ КАРАДЖОВ: След отстраняването на техническите грешки...

РУМЯНА СИДЕРОВА: ...при въвеждане на данните, ако контролите остават неудовлетворени, връща протокола на членовете на СИК.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Дори всичко да е наред, пак не връща протокола.

РУМЯНА СИДЕРОВА: За преглед. То пише: “за преглед”.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Да напишем: “за преглед”.

ВЕНЦИСЛАВ КАРАДЖОВ: Само че тук имаше един момент. От “Информационно обслужване” казаха, ако се установи несработила контрола, те си сканират протокола и тогава го връщат.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Не на този етап, много по-късно. Ще стигнем и до там.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Още сме на “неудовлетворени контроли”.

“При наличие на неудовлетворени (сработени) контроли, представители на СИК и РИК изясняват причините за това и вземат решение по приемането или неприемането на протокола”. Тоест, те ще имат пред себе си едно предложение за разписка, в което ще е указано на кой ред от протокола има сработила контрола. Ще имат и протокола пред себе си и ще трябва да се вземе решение какво да се направи – дали е допусната техническа грешка в някой от редовете на протокола, като са записвали, да речем, броят на избирателите и са сгресли нещо, подобни такива грешки ще могат да се отстраняват. Тези, които не могат да се отстраняват, очевидно РИК ще трябва да каже, не може да се отстрани. И ще трябва да се продължи напред.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Само да кажа. Това не се прави при оператора. Те си отиват при РИК и там отстраняват грешките си и след това повторно ще се върнат при оператора. Става въпрос, че това не е в момента, в който им се даде това и пред него да започнат да си оправят грешките.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Именно, затова е написано “при наличие на такива контроли представители на СИК и РИК изясняват причините за това и вземат решение”, тоест далече от този пункт.

А ако има решение за поправки на данни от протокола, тоест има технически грешки – открити, явни и фактически, коригираните данни се въвеждат от оператора. Издава се ново предложение за

разписка, а предишната разписка се маркира в базата данни като невалидна. Тук сме още за предложение за разписка, не сме на същинската разписка.

ВЕНЦИСЛАВ КАРАДЖОВ: От “Информационно обслужване” казаха и аз много внимателно ги слушах, че ако се установи несработила контрола, те сканират първо протокола, след това им го дават да отидат при РИК. Целта е именно да им върнат същия протокол и после го сверяват софтуерно. А не да се попълни нов протокол, въз основа на указание на РИК, и да им представят нов протокол с нови номера.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Никой не говори за нов протокол. За нов протокол не става дума.

Тук става дума за един етап, по който “Информационно обслужване” трябва да е сигурно, че е сканирало това, върху което е издадена приемно-предавателна разписка.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Само за момент! Във вътрешната мрежа, може би на 18-ти е предложение за организация на процесите по компютърната обработка в изчислителния пункт към РИК. Когато отвориш тези инструкции и ги прочетеш, ще констатираш, че сканирането не е на този етап, когато още няма разпечатана разписка и има само предложение, а първото сканиране е много по-късно и повторно сканиране може да се извърши само, ако се наложат корекции по протокола, след което документът се представя на оператор за повторно въвеждане, протоколът отново се сканира. Но това е на много по-късен етап, не е на този момент тук, когато още имаме предложение за разписка.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: След като имаме предложение за разписка и при него всичко е наред – да приемем случай, че всичко е наред, какво е общото? Отивам аз като председател на СИК с ще двама души с мен, вкарваме при оператора данните, излиза ми един

проект за разписка, на който всичко е наред, излизат контролите. Аз говоря за общия случай. След като всичко е наред, този протокол тогава вече може да се сканира. Тоест, след това се издава една приемно-предавателна разписка. Тази приемно-предавателна разписка се предава на районната изборителна комисия, протоколът се сканира и след това номерът на разписката се поставя върху протокола.

Тук говорим за сработила контрола. Тоест, отишъл съм, контролата ми е сработила и трябва да я отстраня. Въз основа на предложението за разписка ще е ясно точно къде е сработила контролата, отивам с протокола и виждам, че съм допуснал фактическа грешка на точка 1 или 2 от протокола, има възможност тази техническа грешка да бъде отстранена, отстранява се. Отивам, сядам пред друг оператор и той въвежда отново данните и ако всичко е наред, ще ми издаде приемно-предавателна разписка. Ако не е наред и има решение на РИК да се вкара, както е написано и контролата не може да бъде удовлетворена, вкарва се така, както е написано. Това е горе-долу идеята.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Моите предложения са само уточняващи във въпросния абзац, който разглеждаме, при наличие на неудовлетворени (сработили) контроли, представители – е пак неопределено, ако става въпрос пак за тримата, трябва поне да се членува най-малкото или да се опише за какво става въпрос.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Добре, “представителите на СИК”, то няма друг да е.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Няма, но може от тези тримата само един да е.

И РИК изясняват причините и вземат решение. Както и да е, вземат решение. Кой вземат решение?

РУМЯНА СИДЕРОВА: Приносителите на протокола.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Кой взема решение – да се уточни! Кой взема решението тук?

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: В когото е протоколът.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Добре, да се уточни. А не заедно с представителя на РИК. Да, да!

“Вземат решение по приемането”. Кой взема решението, да е ясно. Участват на неопределена група хора представители и членове на РИК и не се знае за какво става въпрос. За какво става въпрос? Ето, тъкмо за това става въпрос, цялата дандания тъкмо от тези неща започна.

ВЕНЦИСЛАВ КАРАДЖОВ: Тримата приносители вземат решение.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Кой взема решение сега?

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Тримата!

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Добре, да го напишем.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Няма проблем, пишем: “Приносителите на протокола от СИК вземат решения” или “членовете на СИК вземат решение и правят справката”. Нали затова става въпрос?

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Добре, съгласен съм.

ВЕНЦИСЛАВ КАРАДЖОВ: “...и се разписват на извършената от тях поправка”.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Добре, след “изясняват причините за това” да добавим: “и членовете на СИК вземат решение”, или “и тримата члена на СИК вземат решение”. И да се приключи.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Но продължава ли приемането или неприемането на протокола?

ВЕНЦИСЛАВ КАРАДЖОВ: “Приема решение за справка на данните, за което се разписват...”

РУМЯНА СИДЕРОВА: Не е за поправка на данните. Как ще поправят данните? (Реплики.)

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Тук, където пише: ”Ако има решение за поправка на данни от протокола”, какво да запишем? – явна фактическа грешка, нали така?

ЕЛЕНА МАРКОВА: Да.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Мисля, че се уточнихме вече. Решението се взема от тримата члена на СИК, които носят протокола. Членовете на РИК имат само съвещателен глас. Поправки се извършват само в случаите на явни технически грешки. Те се подписват от членовете и след това вече протоколът се предава за повторно въвеждане.

Нали няма тук спор?

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Да, и всяко ново въвеждане се записва в базата данни и генерира предложение за разписка с нов уникален код.

“При сработили (неудовлетворени) контроли операторът преглежда въведеното, отстранява техническите грешки, допуснати при въвеждането на данните. Ако контролите останат неудовлетворени, връща протокола на СИК за преглед. При наличие на неудовлетворени (сработили) контроли представителите на СИК и РИК изясняват причините за това и тримата членове на СИК вземат решение по поправката на протокола. Ако има решение за поправка на данни от протокола (при явна фактическа грешка)...”

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: ...очевидна.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Или “при очевидна фактическа грешка, коригираните данни се въвеждат от оператор, издава се ново предложение за разписка, а предишното се маркира в базата данни като невалидно.



ВЕНЦИСЛАВ КАРАДЖОВ: Само че пише, че те се разписват срещу това, че е извършена очевидна фактическа грешка.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Поправка.

ВЕНЦИСЛАВ КАРАДЖОВ: Поправка, да.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Ако има решение, нека да може да ги напишем нещата. Това изречение: “Ако има решение за поправки на данни в протокола (очевидни фактически грешки), коригираните данни се – ако искаш пиши – подписват от...”

РУМЯНА СИДЕРОВА: За извършената поправка се подписват.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Добре, “извършената поправка”.

РУМЯНА СИДЕРОВА: “Срещу извършената поправка се полагат подписите от приносителите на протокола”.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Добре, значи тук да сложиш една точка.

РУМЯНА СИДЕРОВА: В закона има точен текст.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: “Срещу извършените поправки се полагат подписите на тримата члена и коригираните данни се въвеждат от оператор”. И нататък текстът продължава. Мисля, че изчерпателно го уредихме вече. “И всяко ново въвеждане се записва в базата данни и генерира...”

Продължаваме.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Ако няма сработили контроли (при удовлетворени контроли) или когато протоколът се приема във вида, в който е въведен, тоест има такава контрола, която не може да се оправи, операторът извършва сканиране на страниците от протокола, като софтуерът извършва следните проверки-контроли: сканира единична А4-страница в резолюция 150 dpi в два цвята; открива маркерите и автоматично позиционира изображението –

обръщане (ротация на 180 градуса), вертикал/хоризонта (транслация), завъртане (ротация), ако е необходимо; разпознава чрез OCR алгоритъм фабричният номер и номера на листа; подрежда страниците по номера и проверява фабричните номера за съвпадение с тези от разписката и генерира PDF файл.

Ако фабричните номера не съвпадат, операторът преглежда резултатите от автоматизираното разпознаване за отклонения, дължащи се на зацапване, нарушаване на фактическата цялост на носителя или др. Ако има такива отклонения, операторът приема вписаните данни от въвеждането на ръка, или коригира данните в предложението за разписка, като генерира нова такава.

Дотук, на този етап, сме само на предложение за разписка. Единствено след сканирането, програмата на оператора позволява създаването на приемно-предавателна разписка, която съдържа всички реквизити на предложението за разписка и в допълнение се отбелязва датата и часът на сканирането.

Приемно-предавателната разписка се отпечатва в три екземпляра, подписва се от оператора на “Информационно обслужване”, от представителите на СИК – или тук трябва да кажем – членовете на СИК и член на РИК.

ВЕНЦИСЛАВ КАРАДЖОВ: “...тримата члена на СИК”.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Не прекалявайте с “тримата” и с “членовете”.

Давайте да напишем “членовете на СИК”. Написахме “тримата” навсякъде. Аз не знам какво ще стане, ако са “двамата”! Давайте да не прекаляваме с детайлите.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Приемаме протоколи.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Най-добре е ей-така!

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: “...представителите на СИК и член на РИК. В случай че РИК не приеме протокола в предложението

вид и не подпише разписката, представителите на СИК извършват необходимите корекции по протокола, след което документът се предава на оператор за повторно въвеждане”.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Ето тук, Венци, е хипотезата, за която говориш. Тя, веднъж, е сканирана тази приемно-предавателна разписка след издаването ѝ, но РИК не приемат протокола, налагат се корекции...

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Протоколът е сканиран.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: ...те се отстраняват и тогава вече се извършва повторното сканиране. Това е хипотезата, за която ти говориш.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Да.

И след това “протоколът отново се сканира с нанесените корекции, генерира приемно-предавателна разписка с нов номер, като в системата се запазват както предходните разписки, така и предходно сканираните образци на протоколите. След предаването на протокола от РИК и подписването на приемно-предавателната разписка от член на РИК, той вписва кода на разписката върху четирипластовия протокол на СИК и едва тогава го разпластява. Коректно подписаната приемно-предавателна разписка се предава от РИК в един екземпляр за потвърждаване от оператор, с което и приключва процесът по обработката на СИК протокола в изчислителния пункт към РИК”.

Тоест, да завършим нормалната процедура ще изисква издаване на един проект за разписка, което е предложение за разписка. Говоря от самото начало. Идват тримата членове на СИК, застават пред изчислителния пункт, всичко е наред, издава се предложение за разписка, няма сработили контроли, издава се приемно-предавателна разписка, протоколът се сканира, СИК отива с приемно-предавателната разписка и протокола при РИК, РИК

записва номера на разписката върху четиринеразпластения протокол, разпластява го и след това се дава на изчислителния пункт и на СИК за подпис, за да може да приключи обработката. Това е общо взето процесът. При проблем ще се наложи да се отиде два пъти до РИК – първия път, за да се отстрани проблемът, втория път – за да се предаде протоколът. За всеки протокол се съставя отделна разписка. Това си стои като текст.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: А в абзаца “Приемно-предавателната разписка се отпечатва в три екземпляра и се подписва от оператор, членовете на СИК – приносителите, и члена на РИК”, един път имаме подписан приемно-предавателна разписка, след това въвеждаме хипотезата на неприет протокол от РИК и пак с повторно въвеждане. След приемането на протокола от РИК и подписването на приемно-предавателната разписка от член на РИК, той вписва кода – тези два момента как да ги уточним? Приемно-предавателната разписка е подписана един път от члена на РИК преди приемането на протокола от комисията, а “след приемането на протокола от РИК, който вписват заедно”.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Това е частен случай. В случай че РИК не приеме протокола, очевидно е, че няма да го подпише.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Значи, ние говорим за след приемането. Преди приемането също имаме подпис на член на РИК.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Чакайте сега, да уточним. Какво разбираш под “приемане на протокола”?

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Връщам се на абзаца “Приемно-предавателната разписка се отпечатва в три екземпляра...”

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Всичко е наред.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: “...и се подписва и от член на РИК”.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Да, точно така пише.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Отдолу има частен случай – в случай, че РИК не приеме протокола и не подпише разписката.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Ако не подпише разписката. Ако подпише, добре, но ако не подпише, тогава се правят грешки.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Казвам ви, това е частен случай.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Само секунда! Тази приемно-предавателна разписка, която е подписана от член на РИК, се счита, че вече протоколът е приет преди това.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Точно така. Подписът на члена на РИК е последният и това означава, че протоколът е окончателен.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: И може да разпластява.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Ние систематично сме казали, че се подписва от член на РИК. Не сме казали дори, че се предоставя за подпис на член на РИК, за да можем да кажем “в случай че РИК не приеме протокола”. Ние в предишното изречение сме казали, че се подписва от член на РИК.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Задължително е да го подпише.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Добре, подписва член на РИК и едва след това имаме хипотеза на върнат протокол от РИК.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Естествено, това е частен случай. Частният случай се описва след общите случаи, когато е изключение. То е едно изключение.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Тогава трябва да бъде: “В случай че РИК не приеме протокола”, “в случай че разписката не е подписана” или “не се подписва от представител на РИК” или “от член на РИК”.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Точно това е написано.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: В случай че РИК не приеме протокола в предложения вид и не се подпише разписката.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Имате предвид, че член на РИК не подписва разписката. Ако искате, това да се добави, ако мислите, че стане по-ясно – в случай, че РИК не приеме протокола в предложения вид. (Реплики.)

Не е вярно, че няма да се стигне до разписка. Няма да се стигне до подпис върху разписката. Разписката се издава. Първо се издава, след това се подписва.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Може ли само едно предложение?

РУМЯНА СИДЕРОВА: Разписката се издава за въведени данни, а не за приет протокол.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Добре, добре.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Може ли само да добавим тук?

РУМЯНА СИДЕРОВА: Може ли нещо да кажа?

Разписката се издава за въвеждането на данните и за вкарването в системата база данни, които след това ще послужат за изчисляване на общите резултати. Разписката не се издава за приемане на протокола. След това, ако случайно не съвпада и при втората разписка, която казва: “Ето, това въведох вътре”, с данните от протокола, тя няма да бъде подписана и РИК ще вземе решение тези данни да не се използват при изчисляване на общия резултат. Примерно! Но, слава Богу, досега не сме стигали до такива неща. Разписката е за това, че операторът е въвел данните.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Добре, да поясним, че става въпрос за подпис на член на РИК и да продължим напред – за липсата на подпис.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: В тази връзка редакцията би следвало да е такава: “В случай, че членът на РИК не подпише разписката и не приеме протоколът в предложения вид, представителите на СИК извършват необходимите корекции по

протокола, след което документът се представя на оператор за повторно въвеждане”.

И описаният ред – сканиране и приемане на нова разписка и разпластяването.

Мислите ли, че такава редакция, колеги, вече е адекватна?

При това положение: Приносителите предоставят разписките и протоколите на контролиращия член на РИК, един екземпляр се предава на приносителите от СИК, втори – на отговорника от пункта, и третият – РИК предава на ЦИК.

Предоставеният на отговорника на пункта екземпляр от разписката служи за потвърждаване на компютърния запис на данните от протоколите на СИК в базата данни и повече данните не могат да се променят.

Само данните от потвърдените компютърни записи участват в изчисляване на резултатите от обработката.

По изключение, когато РИК констатира очевидна фактическа грешка в разписката на вече потвърден протокол, тя взема решение за внасяне на корекции в записа на протокола. Решението се изготвя в три екземпляра, два от които се прикрепят към двата – тоест към трите – екземпляра от протокола на СИК, а третият – към дневника на пункта. Решението трябва да бъде в четири екземпляра, три от които се прикрепят към трите екземпляра на протокола на СИК, а четвъртият – към дневника на отговорника.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Обаче имам една молба. Ще ви върна на това, което говори колегата Солакова, и считам, че тези недоразумения, които възникнаха в дебата ни – това е на стр. 12, по средата, “приемно-предавателната разписка се отпечатва – общият случай – в три екземпляра и се подписва от оператор на “Информационно обслужване”, представителите на СИК и члена на РИК, в случай че протоколът бъде приет”. Точка. Това е общият

случай. И след това следва частният случай – в случай, че протоколът не бъде приет. Според мен липсва база за недоразумение.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Добре, ще го добавим, не мисля, че ще е проблем.

Току-що започнахме, на стр. 13, да четем третия параграф – по изключение, когато РИК констатира очевидна фактическа грешка в разписката, само в разписката. Тя взема решение за внасяне на корекции в записа на протокола. Решението на РИК се изготвя в четири екземпляра, каза Паскал, три от които се прикрепят към трите екземпляра от протокола на СИК а четвъртият – към дневника на отговорника на изчислителния пункт. Това бяха корекциите.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Да, но трябва да сме наясно какъв е този случай.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Аз ще ви обясня защо.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Ти ще го обясниш, ние трябва да го разпишем.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Не, не съм съгласен да го разписваме.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Тогава и това не трябва да пишем.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: То пише: “По изключение, когато се констатира грешка”.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Добре, кажи за какво става въпрос.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: А контролиращият подписва ли разписката?

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Кой е този контролиращ?

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Ами, в предпоследния абзац на стр. 12 – приносителите предоставят разписките и протоколите на “контролиращия член на РИК, който проверява” идентичността от



удовлетворяването на контролата. Подписва ли се за това, което е проверил?

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Не, не. Ние говорим за различни неща.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Не, тук са последователни действия.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Тук вече няма контролиращ член, тук има само РИК.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Така е, но понеже това изключение, за което говори Емануил, разписано на стр. 13, следва общия ход на събитията. Прие се, подписа се една разписка, защото съответстват поред приносителите на протокола и члена на РИК, който е вътре, в изчислителния пункт, съответстват данните в протокола на данните, въведени от оператора. С подписаната разписка приносителите отиват при членовете на РИК. Ето, при контролиращите, описано е.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Той е един човек.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Хубаво, един – на следващото работно място в РИК, който проверява идентичността на данните от разписката с тези от протокола, повторна проверка се прави.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Ако не е подписан, няма валидна разписка. Той ще, не-ще, ще подпише този контролиращ член. После, след като са налице всички подписи, се констатира фактическа грешка.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Не всички подписи. Нещо повече има.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Да.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Първо, разписката е подписана и трябва да има пет подписа, за да е валидна. Подписана е разписката с петте подписа, приема се, че всичко е о'кей.

И другото, на което трябва да обърнете внимание – разписката вече е потвърдена. До момента, в който не е потвърдена

разписката нищо, че има пет подписа, това са така да се каже евентуални данни. Когато се потвърди, тогава стават.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Ето тук как става потвърждаването, искам да разбера?

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Как става потвърждаването ли? То пише как става. На стр. 13, последният абзац – един екземпляр от разписката се предава на приносителите от СИК, втори – на отговорника на изчислителния пункт за потвърждаване на записа в базата данни, а третият екземпляр РИК взема със себе си и го носи в ЦИК. Това е след като са подписали всички пет.

РУМЯНА СИДЕРОВА: В този момент всички пет са подписали, след което обаче отиваш на контрола. “За всеки протокол се съставя отделна разписка”. След което казваме – приносителите на протокола на СИК предоставят разписките и протоколите – разписките, които вече са подписани от 5 души и протоколите на контролиращия член на РИК, който проверява истинността на данните от разписките с тези от протокола и удовлетворяването на контролите. И вече тогава след този последен контролор, който не знам защо се явява, и ръководителят на пункта я потвърждава и тогава данните влизат в базата данни. Това е ясно, но ей-тук защо тази процедура я писахме – всички разписки сега отново някой да проверява, аз държа да си изясня. Откровено ти казвам! Още не обсъждаме протокола.

Горе пишем общият случай. Правим разписка, оказва се, че са идентични резултатите, подписва се от всичките, описваме случай, когато не са и правим поправките.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Тези поправки са след като вече всичко е подписано и е потвърдено. Тогава пост фактум се констатира грешка.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Говориш за стр. 13 в момента. Ето, сега ми обяснете кога и как пост фактум ще се констатира грешка, по кой механизъм, след като вече данните са въведени в базата данни, защото отговорникът...

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Има начин да се получи грешка. Изобщо не искаш да ме чуеш, за да ти кажа кой е начинът.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Не, напротив. Не стигнахме дотам, защото аз видях не механизма. На два-три пъти едни и същи преповтарям и сега вече слушам как ще констатираме, след като този, който е отговорникът на изчислителния пункт, потвърди данните от разписката, защото РИК, СИК, всичките констатираха, че е идентично и потвърдихме разписката. И ти казваш: “Ето тук е изключението”. Как става това откриване на грешки?

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Ще ви кажа какво изключение ми се е случвало на мен в практиката. Много е рядко, но се случва. Грешно въведен номер на секция и ти си въвел един верен протокол, изчистил си го, но се оказва, че вместо секция 01 – шестицата е написана така, че прилича на нула и някой е въвел 01. Изчистени са грешките, всички хора са подписали и понеже 01 и 61 – секциите са в един и същи, да речем, голям град, не можеш да разбереш, че става въпрос за грешна секция. В този случай протоколът е изчистен, въведен е и е потвърден. Обаче в определен момент, може би след половин-един час идва истинската секция и като се опиташ втори път да въведеш същата секция, ти казва: “Тази секция вече има протокол”. Тогава започваш да проверяваш как така си въвел такъв протокол. И се оказва, че не било 01, а било 61. А това вече е вярно въведен протокол. Ето, това е един от случаите, в който трябва да се анулира – това значи “анулиране”, преди това се казваше “заличаване” – да се анулира вече абсолютно верен протокол, защото всичко му е вярно, освен номера на секцията. Това е един от

случаите и то се забелязва много по-късно. Защото хората обикновено гледат – контролите излизат ли, не излизат ли, но горе никой не се сеща да провери дали номерът на секцията и деветте цифри са същите. Изключително рядко се случва, но се случва – при 12 хиляди секции в страната е възможно да се случи.

Вторият вариант, при който може да се случи това нещо. Пак всичко е идеално за протокола – всички контроли са нормални, обаче на 2 партии са разменени цифрите, контролата няма как да сработи и никой не го е забелязал. Защото сумата на действителните гласове по партии излиза с общата сума на гласовете и хората са го приели. Никой ред по ред, колкото и да са гледали, там пет подписа има, не са го забелязали, обаче точно тогава може някой от наблюдателите или от тези, които са застъпници от партиите, защото те си знаят в коя секция за неговата партия колко са гласували, да забележи и да се обади и тогава да се наложи да се направи такава корекция на вече въведен протокол. Просто да се разменят цифрите на две партии.

Затова ви казвам, че това са изключително редки неща, защото много хора са минали – всички пет човека са се подписали, всички са гледали, но колкото и да гледаш може да се случи.

Затова именно в този случай – по изключение, когато се констатира такава грешка, се налага, независимо че вече е влязъл и е влязъл в данните, да бъде анулиран този протокол и да бъде вкаран друг на негово място. Затова се иска това анулиране да стане с решение на комисията. Целият РИК заседава, прави се извънредно заседание, заседава и излиза с решение с номер – че поради такива, такива и такива причини, трябва да се анулира това нещо. Затова се разпространява и се прилага към секционния протокол, към дневника на оператора и т.н.

Ето това е случай, който рядко се случва, но практиката е такава. Щом на мен преди години се е случвало, значи вероятно и на други места се е случвало.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Не мога да оспорвам, но ми се струва, че ние трябва, макар и примерно с “и други” извънредни ситуации да опишем тази ситуация, за да се знае горе-долу за какво става дума. И сега ще ви кажа защо? Защото примерът, който ти даде – двата примера, от опита, който имаш – да, може да се появи и трети, един Господ знае при творчеството, което се появява в изборната нощ какво може да се получи, но единият от тези случаи, което е номерът на секцията, не влияе на изборните резултати. Защото ще се поправи само номер на секция, въведените данни ще останат едни и същи. Ще се отпечата нова разписка с нов уникален номер и с верния номер на секцията, което е станало на базата на проверката на хартиения носител, който си е вътре в РИК, защото екземпляр от протокола на СИК се оставя в районната изборителна комисия – не е нещо, което хората ще измислят, на място се прави проверка.

Другото, което казваш, вторият случай, който описа – също е проверка въз основа на първичен документ – протокола, но тук вече се появява влияние върху окончателните резултати. Защото това не е изключение. За съжаление масово се случват точно такива грешки, които по-късно се констатираат. Така е, за 18 гласа ние сменихме мандати. В Иваново колко гласа бяха? Тотално сменихме резултати. Затова може би кратичко, “като например”, за да се знае – грешно въведен номер на секция.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Добре, нека да сложим в скоби “например”.

РУМЯНА СИДЕРОВА: “...разменени данните на две съседни кандидатски листи”.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Добре.

РУМЯНА СИДЕРОВА: "...и други".

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: В първия параграф, когато говорим за очевидна фактическа грешка, и тук слагаме в скоби "например грешно въведен номер на секция в протокола или разменени данни по позиции".

РУМЯНА СИДЕРОВА: "и други такива, които могат да повлияят в данните". Едните не влияят на данните, а други – влияят.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: "разменени данни по позиции в протокола и други такива ". И мисля, че това вече ще ги наведе на мисълта за какви хипотези става въпрос.

Мисля, че надолу вече за анулирането е ясно.

Заповядайте!

ЕРХАН ЧАУШЕВ: В първия абзац става въпрос за компютърния запис на протокола. Нали така? И то е "за протокола", а не "на протокола". Внасяне на корекции в компютърния запис, в електронната история, а не на самия протокол.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Не, не, различни са. Едното е "за" протокола, а другото е "в" протокола.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Именно, къде? За нанасяне на корекция, къде? – В записа на материалния носител на протокола.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: То пише "записа на протокола". Естествено, че не е на хартиения носител. Там няма такава възможност.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Тя взема решение за вънасяне на корекции в записа. Става въпрос, предполагам за компютърния запис, нали така? А след като има компютърен запис, то е за нещо си, извън този запис. Тук става въпрос за материалния носител.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Извън кой запис?

ВЕНЦИСЛАВ КАРАДЖОВ: Компютърния.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: “Записа за...”

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Приемате ли корекцията “компютърния запис”?

ЕРХАН ЧАУШЕВ: “...корекции в записа за протокола”.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Нека да добавим “в компютърния запис”, за да не стават грешки.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Добре, “в компютърния запис”.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Компютърният запис еднозначно изяснява за кой запис става въпрос. Господин Бояджийски го прие.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Да, добре. Така става.

И да продължа. Това решение, според мен, трябва да се обяви по общия ред и да добавим с това изречение, което се обявява по реда на чл. 29, ал. 2.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Какъв е смисълът да се обяви, тоест кога може да се атакува, кога има време да се атакува, че след това да се анулира тази разписка и да се издаде нова? Това е абсурдно просто!

ЕРХАН ЧАУШЕВ: По-добре ли е да не се обявява?

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Не е възможно просто.

Този процес вече, който е тръгнал...

РУМЯНА СИДЕРОВА: Това решение се прилага към протокола с изборните резултати на РИК.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Нека да се приложи, добре. Ето, така може.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Или взетите решения.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: То го има в текста, записано е. В текста е записано къде се прилага това решение. Навсякъде, където отива този протокол.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Нали затова уточнявахме в колко екземпляра?

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Да, ето ги – четири екземпляра са, защото един трябва да отиде за изчислителния пункт, останалите три трябва да отидат за съответните три екземпляра на протокола, четвъртият екземпляр на протокола отива на вратата на изборното помещение и за него няма да има такъв.

Идеята е това решение като се вземе, тези данни бъдат променени, да съпътства всички екземпляри – носители, при евентуалното съдебно оспорване на каквито и да било резултати, то ще се вид. То е в същия абзац “По изключение...”. Това е второто изречение на абзаца “По изключение... – Решението на РИК се изготвя в четири екземпляра, три от които се прикрепят към всеки от трите екземпляра от протокола на СИК, а четвъртият – към дневника на отговорника на изчислителния пункт”.

Издава се нова разписка, кодът се отбелязва, и натам мисля, че нямаме проблеми. Обяснихме защо е анулирана.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Обърнете внимание на нещо друго, по тази нова разписка специално пише: Въз основа на протокола на СИК и решението на РИК отговорникът издава нова разписка, която се подписва от него – от отговорника на изчислителния пункт вече, и от члена на РИК. Защото може да са си заминали вече членовете от СИК. Те не подписват, така че тази разписка върви заедно със старата, подписана от петте, за да се виждат какви са промените и самото решение на РИК. Но тук става въпрос вече за това, че на тази нова разписка има само два подписа, и то не на оператора, а на отговорника на изчислителния пункт и на члена на РИК, защото корекцията е направена с решение на РИК, а не на секционната избирателна комисия.



ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Добре, продължаваме нататък.

Заповядайте!

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, аз продължавам да нямам отговор на въпроса за стр. 12, предпоследния абзац, по отношение на контролиращия член на РИК: “Приносителите на протоколите на СИК предоставят разписките и протоколите на контролиращия член на РИК”. Ако той е контролиращ, той вече се явява шести в случая и отникъде не става ясно той полага ли подпис и удостоверява ли тези действия, които извършва по силата на това указание с подпис? Ако удостоверява действията, трябва да кажем, че се подписва за това. И се чудя, тъй като в първия абзац с болдвания текст ние казваме, че данните в базата повече не могат да се променят освен в случаите, когато има решение на РИК за това.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Аз предлагам изобщо да отпадне този абзац. (Реплики.)

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Тогава да е членът на РИК, който е подписал разписката, да не е “контролиращ”, а да е “член на РИК”. На него му се възлага нещо, ако е контролиращ.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, предлагам ви да отпадне “контролиращ”. Може би ще приключим с тези дебати.

Паскале, възприемаш ли да отпадне “контролиращ”, защото очевидно това е сериозен проблем?

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Разбира се, нека да отпадне.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Мисля, че вече ще се възприемат текстовете.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Да.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Аз съм против да отпадне. Разписахме ги, изяснихме ги, нека да си остане всичко. Да отпадне “контролиращ”, и готово.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: “Контролиращ” отпада, да.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Госпожо Солакова, други проблеми има ли по този текст?

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Да, тук ние въвеждаме случаи, само да не станат правило.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Ние не можем да не ги уредим.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Господин Караджов, заповядайте.

ВЕНЦИСЛАВ КАРАДЖОВ: Колеги, аз искам да направя едно предложение. Когато говорим за изключението при констатирана очевидна фактическа грешка, тогава вече параграфът след него, въз основа на протокола на СИК и решението на РИК отговорникът на изчислителния пункт издава нова разписка, която се подписва от него. Предлагам тук да не е само от член на РИК, а от “трима членове на РИК, предложени от различни политически партии и коалиции от партии”. Съжалявам, но не може един член на РИК да удостовери това нещо. Защото иначе то се удостоверява от тримата членове на СИК, които в случай липсват.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Сменяме данни! Как един член на РИК ще сменя данни? Трябва да е определен е с решение на РИК този, който подписва.

ВЕНЦИСЛАВ КАРАДЖОВ: Който си иска член ще подписва ли?

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Дайте да не подозираме РИК в какви ли не истории. (Реплики.)

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: В такъв обем кога сме приемали в избори такива служебни протоколи? За какво се сърдите непрекъснато?

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Защото де факто това е невъзможно. Ако си приемала в РИК, това е невъзможно.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, моля ви! Ако искате да водите дискусия за протокола, водете я. Госпожо Грозева, моля Ви!

Аз ви предлагам да приемем, че това е член на РИК, определен с решение на РИК, и да приключим. Така или иначе въз основа на решение на РИК се извършва тази поправка и нека членът на РИК, който подписва, да е определен с решение. Мисля, че по този начин ще гарантираме в максимална степен валидността на данните.

Има ли други коментари по този текст с анулираната разписка? За да стигнем до периодично какво се предоставя от изчислителния пункт на РИК, междинни резултати от въведените и потвърдени до момента секционни протоколи, архивиране на базата данни на интервали не по-дълги от един час, информация за непристигнали секционни протоколи, изпраща към изчислителния пункт на ЦИК подписан с цифровия сертификат на отговорника файл с междинни резултати от въвеждането на секционните протоколи. Ако по технически причини това не е възможно, те се изпращат по факс или по телефон. Това е уредената по-горе аналогична процедура за РИК.

Ако по същество имате бележки, заповядайте господин Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Забележката ми е в какъв интервал ще постъпва тази информация? Да уточним интервала, в който, както е уточнен и малко по-горе, се разпечатва на 2 часа ли, на 3 часа ли? Предложението ми е да уточним интервала за потока на информация.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Какво предлагате?

ЕРХАН ЧАУШЕВ: “Предоставя на РИК междинни резултати от въведените и потвърдени до момента секционни протоколи на

интервали не по-дълги от един час”, както е използвана същата структура в точка “б”.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Добре. Ако нямате възражение, да го приемем.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: За същото става въпрос и по отношение на точка “г”.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Приемаме ли го? Обективно възможно ли ще бъде?

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Не ме разбирайте криво, че не съм за уреждане на това нещо. Да, нека да го уредим. Но на всеки час ще архивира тези данни.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Архивирането го прави програмата.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Аз не мога да преценя дали на всеки час без да се пречи на работата му в пункта ще може да изпраща тази информация за нас. Ако може да я изпраща, да го помислим и няма проблем, да е на един час. Или ако няма да може, да е на два часа.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Аз мога да ви предложа по-добрия вариант. В буква “а” да се включи не само на един час, а да бъде “или при поискване”. Защото може някой може да иска и на половин час, например председателят на РИК, не всеки. Защото и това го има.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: В буква “а” ли да го напишем?

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Имаме ли съгласие по тази точка?

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Колеги, при положение че отразихме всички забележки, предложения за нововъведения вътре в методическите указания в тази част, предлагам да ги гласуваме дотук с тези корекции.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: А за четвъртия екземпляр?

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: За кой четвърти екземпляр – на решението ли?

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Не, на протокола на СИК.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Какво за него?

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уреждаме ли ни нещо, защото в другите методически указания приехме, че копие на протокола се представя...

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Не, не сме приели, че копие от протокола се представя пред секцията. Приехме, че там, пред секцията се поставя извлечение – не извлечение, а четвърти екземпляр. Отиват в РИК, взимат си разпластения четвърти екземпляр и се връщат в секцията, за да си го поставят на вратата.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Заедно с приемно-предавателната разписка.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Това нали го говорихме с Вас, госпожо Солакова, тогава? (Реплики.)

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Все някой ще го постави. Защо от едно нещо тръгнахте да отричате въобще всичко? Който го постави, постави, но трябва да го постави.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Предлагам ви, колеги, да преминем към буква “Е”, която е “Процедура по установяване от РИК на резултатите от гласуването в изборния район” и да гласуваме всички наведнъж.

След решение на РИК за приключване на работата в пункта към РИК, отговорникът на пункта разпечатва справки за непристигнали секционни протоколи, за неоткрити секции и за секции, несъответстващи на предварителната база “номер на секция – населено място/адрес”, както и списък на протоколите с неудовлетворени контроли.

Отговорникът на пункта чрез програмния продукт подготвя сумарните данни за протоколите на РИК за съответния вид избор – да отпадне. Предложението за протокол на РИК се отпечатва във форма, съответна на съдържанието на приложение № 88 от изборните книжа.

Разпечатката се подписва от представител на РИК и от отговорника на пункта и се подпечатва с печата на РИК. Един екземпляр от нея се предава от РИК на ЦИК, вторият остава за РИК, а третият – за отговорника на пункта.

След като РИК получи от отговорника на изчислителния пункт предложението за протокол на РИК, нейните членове сравняват кодовете на разписките от описа с кодовете върху протокола.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Да допълним тук “уникалните кодове на разписките”.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Сравняват уникалните кодове.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Не на всеки протокол отгоре пише номер на разписка.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Когато в списъка се намери с код, несъвпадащ с този, записан върху съответния протокол, отговорникът на пункта установява причината за това. При необходимост РИК взема решение, въз основа на което съответният протокол на СИК се въвежда отново. Когато се установи грешка от страна на оператор, РИК отразява това в решението писмено.

Отговорникът на пункта чрез програмния продукт изготвя предложение за протокола на РИК за определяне на резултатите от изборите в съответния изборен район, което се отпечатва във форма, съответно на съдържанието на Приложение № 88 от изборните книжа.

Отговорникът на пункта чрез програмния продукт изготвя предложение за решение на РИК за обявяване за избран на независим кандидат – Приложение № 89.

Приложението за решение за избиране на независим кандидат – тук да го съкратим малко – съответно на Приложение № 89 – да сложим само – което съдържа: числовите данни за районната изборителна квота, името на избрания независим кандидат.

След изготвяне и подписване на протокола и решението на РИК, комисията обявява резултатите от изборите в многомандатния изборен район.

Отговорникът на пункта подготвя върху оптични носители в три екземпляра, подписан с цифров сертификат, създадената база от данни от протоколите на СИК за съответния РИК, както и сумарните резултати за изборния район. Оптичните носители се опаковат отделно, като един от тях остава в РИК, а останалите два са предназначени за предаване в ЦИК (за изчислителния пункт на ЦИК и контролно копие).

Тези данни се изпращат незабавно чрез комуникационната мрежа и в ЦИК.

Предлагам ви, колеги, ако няма други забележки по текста на буква “Г”, да гласуваме заедно буква “Е” и “Д”, а именно “Процедурата по приемане и обработка на протоколите от СИК” и “Процедурата по установяване от РИК на резултатите от гласуването в изборния район”.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, който е съгласен с текстовете с редакциите, моля да гласува.

Гласували 13 членове на ЦИК: за – 13, против – няма.

Приема се.

Буква “Ж”.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: И накрая:

“Ж. Предаване на книжа и материали от РИК на ЦИК.

Не по-късно от 48 часа от получаване на протоколите на СИК, РИК е длъжна да подреди в посочения по-долу ред (по възможност обособени в отделни папки или кашони) и да предаде в ЦИК следните документи:

а) протоколът на РИК за определяне на резултата от гласуването – Приложение № 88 от изборните книжа. Протоколът е в три екземпляра и се предава неразпластен. В случай че в изборния район има избран независим кандидат РИК предава и решението си за избиране на независимия кандидат за народен представител – Приложение № 89;

б) екземплярите от протоколите на СИК за установяване на резултатите от гласуването, предназначени за ЦИК – Приложение № 86 от изборните книжа;”.

ВЕНЦИСЛАВ КАРАДЖОВ: Само да запишем тук, че се предават разпластени.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Кои?

ВЕНЦИСЛАВ КАРАДЖОВ: Екземплярите от протоколите на СИК.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Не, “предназначен за ЦИК” го болдвайте. “Екземплярът от протоколите на СИК и предназначен за ЦИК”, за да се разбере, че е един.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Добре, става “екземплярът от протоколите на СИК за установяване на резултатите от гласуването, предназначен за ЦИК”.

ВЕНЦИСЛАВ КАРАДЖОВ: Разпластен.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Той не може да не е разпластен.

ВЕНЦИСЛАВ КАРАДЖОВ: Може, може.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: “разпластен”.



“в) приемно-предавателната разписка, издадена от РИК на СИК, съдържаща числовите данни от протокола на СИК;

г) копие от компютърната разпечатка на данните за протокола на РИК, предоставена от изчислителния пункт;

д) два броя технически носители с числовите данни от обработката на протоколите на СИК.

След като се установи наличието на изброените по-горе документи и материали, ЦИК издава разписка на съответната РИК.

При подреждането на документите към протокола и решението на РИК се прилагат протоколите и решенията на СИК.

### 3. Обработка на информацията в ЦИК.

В ЦИК се извършва повторно въвеждане на данните от протоколите на СИК. Извършва се компютърно сравняване на данните от протоколите на СИК, въведени в РИК и ЦИК и се разпечатват различията.

При констатиране на различия ЦИК взема решение за окончателните числови данни за съответния протокол на СИК.

В изчислителния пункт на ЦИК се извършва и сравняване на получените резултати от повторното въвеждане на протоколите.”

Това е предложението, колеги. (Реплики.)

Нали РИК като взема решенията, за да вземе решението си, го взема въз основа на тези протоколи? Към тези протоколи на СИК трябва да са приложени жалби.

ВЕНЦИСЛАВ КАРАДЖОВ: Аз искам разгледаните на заседание жалби и сигнали в изборния ден и взетите решение те да ни ги предоставят.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Извинявай, ние по тези решения и жалби отношение нямаме. Да се уточним защо трябва да го носят тук?

ВЕНЦИСЛАВ КАРАДЖОВ: Те винаги си ги носят.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Дали ги носят, или не, да не ги объркваме. Тук на нас законът ни казва какво ни носят. На нас ни носят изброените от буква “а” до буква “д” материали. Ако ние можем да вземем някакво решение по тези жалби, да ги донесат хората. Но ние не можем.

ЕЛЕНА МАРКОВА: Аз съм съгласна с Венци Караджов, че е хубаво да имаме цялата документация, но можем да го включим в отделно решение.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Защо, като пишем методически указания?

ЕЛЕНА МАРКОВА: Защото не четат методическите указания внимателно. А ако имат изрично решение, както се предлага по жалбите, към това ще донесат жалбата и т.н.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Какво е предложението?

ВЕНЦИСЛАВ КАРАДЖОВ: Предлагам да добавим една буква. При комплектоването на тези документи, които се представят в ЦИК, да добавим една допълнителна буква, в която да кажем “подадените сигнали и жалби и решенията на РИК по тях”.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Само решенията – “решенията на РИК по постъпили жалби и сигнали в изборния ден”.

ВЕНЦИСЛАВ КАРАДЖОВ: Добре, може и решения.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Тези, които касаят протокола, а не изобщо.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Добре, за да има компромис, за да има мир, нека да сложим след решенията на РИК “по постъпилите сигнали и жалби”. Защото тези решения на РИК не са взети от въздуха.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Прие се това предложение, нали?

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Доколкото разбирам, Венци Караджов иска да имаме тук протоколите и решенията на РИК по съответните жалби, независимо че тези протоколи и решения ги има на страницата на РИК, ще ги има и в електронния и публичен регистър на РИК, иска ги и тук черно на бяло. Казвам го, за да има компромис, да вървим напред, да се види, че не искаме да ограничаваме хората – нека да добавим следното: “както и решенията на РИК по сигналите и жалбите в изборния ден”.

ВЕНЦИСЛАВ КАРАДЖОВ: “...решенията на РИК по постъпилите жалби и сигнали”.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Като ни подреждат тези документи, да си направят и по едно копие от всички тези, които ги има на страницата им качени – в електронния публичен регистър на жалбите, да ги докарат още веднъж. Аз не възразявам.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Заповядайте!

РУМЯНА СИДЕРОВА: Ако си отворим изборна книга № 88, която е протоколът на районната избирателна комисия – мисля, че точно нея съм отворила – и отваряме на последния лист преди подписите, предпоследният абзац е: “Брой на приложените жалби, възражения, заявления, особени мнения и решения по тях, представляващи неразделна част от този протокол”.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Не възразявам.

РУМЯНА СИДЕРОВА: В Приложение № 92 – приемно-предавателният протокол между нас и РИК, не сме го написали, обаче в протокола пише изрично, че са неразделна част от протокола. Затова може би трябва да има един ред и за жалбите.

Ако си спомняте, през 2011 г. на многото чията, които се оставят отдолу, винаги сме описвали взетите жалби и решения там.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Които приемаме.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Които ни носят.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Точно така.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Което означава, Паскале, вместо разписка също “се издава и екземпляр от протокол, съгласно Приложение № 92”.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Текстът стана така: “След установяване наличието на изброените по-горе документи и материали, ЦИК и РИК подписват протокол – Приложение № 92 от изборните книжа”. И в болдвания текст добавихме “както и решенията на РИК по сигналите и жалбите, постъпилите в изборния ден”. Да им е ясно.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Нали там, където е след изброяване на последната страница – след установяване наличие на изброените горе документи, там писахме Приложение № 92, че се прави?

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Да. *(Реплики.)*

РУМЯНА СИДЕРОВА: Описахме работата в изчислителния пункт – пълното въвеждане на данните, но не сме написали, че РИК прави протокол. Къде го написахме?

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: В абзац първи, втори, трети, на стр. 15.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Ето: “След изготвяне и подписване на протокола...”. Преди това, което прави отговорникът на оптичен носител – намерихме му мястото. Вписваме, че се издава копие.

Обаче знаеш ли, че там, след изготвянето на копията или преди копията, както и да е, трябва да впишем и, че се сканира. Защото и това е новото – сканирането. *(Реплики.)*

ВЕНЦИСЛАВ КАРАДЖОВ: Ще изясняваме ли кои протоколи се въвеждат – това е най-долу, последното изречение – на протоколите на СИК.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Няма, защото не е методическо указание за РИК. РИК нищо не прави оттук-нататък. Това е просто

една информация. Оттук-нататък са функциите на Централната избирателна комисия и не им е мястото в методическите указания. Тук просто те вече знаят за информацията какво става, макар че то си следва и от закона.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Добре, има ли сега добавки?

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Текстът стои неясен – кои протоколи?

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Кой текст е неясен?

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Последното изречение, да кажем – “се извършва сравняване на получените резултатите от повторното въвеждане на протоколите”. Кои протоколи?

ВЕНЦИСЛАВ КАРАДЖОВ: На СИК.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Ако това е добавката, която поясни, да сложим “на СИК”. Аз не знам нечии други протоколи да се въвеждат, но нека да го добавим.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Освен това, на стр. 13 категорично заявихме, че “само данните от потвърдените компютърните записи участват в изчисляване на резултатите от обработката”. Категорично сме го заявили по отношение на това какво става в РИК. Добре е и тук също така категорично да заявим в същия тон, че данните, след извършените корекции в ЦИК, вземат участие в окончателното изчисляване на резултатите от обработката на изборните резултати.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Предлагам накрая на тези методически указания наистина да помислим да направим едни обяснения на процесите. Ако трябва с диаграма, да е ясно на всеки, който чете тези методически указания, да публикуваме тези неща на страницата си. Просто два е ясен процесът на работа на всяко едно ниво от изборната нощ – със схема, схематично да го направим, кое накъде се движи. Нека да си го изпишем, за да е ясно после, както каза колегата Чаушев, ако има някакви въпроси, да кажем – това не е

някакво изключение, не е някакво решение, взето ад хок или на тъмно, това е решение, продиктувано от необходимостта да има резултати от изборите и то е взето по еди-тази си процедура. Няма нищо лошо в това.

ВЕНЦИСЛАВ КАРАДЖОВ: Предлагам това, което предложи Ерхан, да го включим и ще ви кажа защо. Защото някой ще вземе...

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: То се прие.

ВЕНЦИСЛАВ КАРАДЖОВ: ...така сканираните протоколи от РИК и ще вземе да се опитва да си прави някакви паралелни резултати и ще излязат може би малко по-различни от това, което окончателно ще излезе от ЦИК. Така че е хубаво ние да го укажем това нещо в едно последно изречение.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Точно това предложих и даже го разширих – да направим със съответните диаграми, хронограми, каквото сметем за необходимо, вече имаме базата, на която да стъпим, а именно приетите методически указания, лесно вече ще разработим процеса, ще го сложим, за да бъде ясен, публичен и прозрачен.

Кажете само, Ерхан, къде точно искате да запишем вашето предложение?

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Аз имам предложение на стр. 14, накрая, преди буква “Ж”, да добавим нещо, което е свързано с чл. 29, ал. 1 – чл. 16 и чл. 16а, че до 48 часа след приключване на гласуването трябва да бъдат публикувани на интернет страницата на РИК секционните протоколи.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Това изречение вече е записано и ще ви предложа да одобрим и него.

Предлагам решението на РИК по т. 16а, протокола си трябва да го сканира и не само да го публикува на интернет страницата си, но да го изпрати и на ЦИК. Тъй като в по-предишния

абзац се пише или се говори за изпращане на базата данни от протоколите на СИК за съответната РИК в ЦИК, не може ли тук да добавим, че се изпраща сканиран екземпляр от протокола на РИК?

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Трябва и на тяхната страницата да го има.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Да, да. Това – за тяхната страница, че се сканира и публикува си стои, но просто горе да го добавим, че това нещо се изпраща и в РИК. Да не е само сумарно протоколите на СИК.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: В третия абзац в такъв случай предлагам, понеже стилът явно е такъв, “при констатирани на различия ЦИК взема решения за окончателните числови данни за съответните протоколи на СИК, които участват в изчисляването на окончателните резултати от изборите”.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Те се отразяват в базата данни и участват в окончателните резултати.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Добре.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Готово.

Предлагам все пак да го приемем като решение, за да може да се работи по това нещо.

ВЕНЦИСЛАВ КАРАДЖОВ: И да се публикува на интернет страницата.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, ако нямате други предложения за редакции, ще подложа на гласуване и последната част от Методическите указания – Част втора.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 15 членове на ЦИК: за – 15, против – няма.

Приема се.

Който е съгласен да се изработи схема относно движението на бюлетините и гласовете при отчитане на резултатите и

закрепването им в протоколите, след това въвеждането, създаването на базата данни, целият процес по обработка и отчитане на резултатите в схематичен вид, впоследствие това да бъде приложение към методическите указания, моля да гласува.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 15 членове на ЦИК: за – 15, против – няма.

Приема се.

Сега да гласуваме текста на решението.

Който е съгласен с решението относно приемане на Методически указания за РИК – Втора част, в изборите за народни представители, моля да гласува.

Гласували 15 членове на ЦИК: за – 15, против – няма.

Имаме решение с № 2459.

### **Втора точка**

#### **Методически указания на ЦИК по прилагане на Изборния кодекс за СИК – добавки.**

Ще дам думата на господин Бояджийски с кратките предложения за корекции по Методическите указания за СИК.

Те са къде, господин Бояджийски?

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Те са на същото място, най-отгоре “Методически указания СИК 2013”, ПБРС, о'кей – 2.

Както знаете, винаги не пропускаме и тази година тази традиция – да се публикуват методическите указания и в тях да има някакви грешки и неточности.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Традициите трябва да се спазват.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Традициите трябва да се спазват и уважават. Допълнения се изискват.

Затова на първо място допълнението е на стр. 8 в подготовката на изборното помещение. Там е написано, че се



оборудва с копирна машина (ксерокс), но не е записано, че тази копирна машина се проверява дали е изправна чрез копиране на тестова страница. Затова ви предлагам там също да има поправка. Тази поправка дойде от днешната дискусия тук. Останалите поправки ще ги видите със синьо или със съответния фон на вашия компютър за проследяване на промените в текста.

Това е първото предложение за промяна, което не е отразено при вас.

Някои от тези допълнения са плод и на срещата с наблюдателите, която имахме в петък и които нямаше как да бъдат отразени по-рано в методическите указания. Казах вече на стр. 8 за ксерокса – че трябва да се провери с неговата изправност чрез копиране на тестова страница. След това на стр. 11 може да ги видите – при наблюдателите. Добавяме на стр. 11, при мен е стр. 11, при вас може и да е стр. 10 – при наблюдателите говорим, с удостоверение за регистриран наблюдател и че в една секция може да присъства само по един регистриран наблюдател на една и съща българска неправителствена организация. При прегледа на текста на чл. 101а, ал. 7 се установява, че там е записано именно точно така – “българска неправителствена организация”, което означава чл. 101б. Трябва да поздравим Венци Караджов за тази забележка и нашите колеги и колегата Маринова, на първо място.

Точка 7, ал. 7 на чл. 101б: “В случаите по чл. 20а от регистрираните наблюдатели за съответния избор от български неправителствени организации може да присъства не повече от по един наблюдател”, което означава, че за другите наблюдатели, които са чуждестранните, могат да присъстват повече от един, което ще бъде и в съответствие с техния протокол за охрана и сигурност, тоест по двама и преводач. Уредено е, както виждате, колеги в отделно тиренце.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Тук е уредена възможността чуждестранният наблюдател да бъде с преводач, който да присъства в секцията и липсата на ограничението, което е за представителите на българските неправителствени организации.

Съгласни ли сте с тази трактовка?

РУМЯНА СИДЕРОВА: Да.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Следващата промяна: “СИК записват гореизброените лица в предоставените за това списъци, като за наблюдателите се записва и часът на влизане и напускане на изборното помещение”.

За тази промяна, по-точно добавка, не точно промяна, тези, които присъстваха на срещата, си спомнят от какво е продиктувана. Представителите на българските неправителствени организации коментираха, които присъстваха на срещата, че имат желание за ротация на техните представители. Тоест, различните наблюдатели да присъстват в различни изборни секции, което предполага, че един наблюдател ще престоява определен период от време в една секция, след което ще я напуска и на негово място ще идва друг. Тъй като в изборната книга, която ние сме изготвили – Списъкът на наблюдателите, не е предвидено специално поле, където да се отбележи съответния час, няма и такова законово изискване, но мисля, че няма пречка да се допълни в списъка този факт.

РУМЯНА СИДЕРОВА: По-добре да се създаде впечатление, че има много представители.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Да, че има много присъстващи лица, а по този начин, като се регламентира времето на престой, ще е ясно, че става въпрос само за по едно лице, но просто лицата се сменят.

ВЕНЦИСЛАВ КАРАДЖОВ: Аз съм съгласен с това, което се предлага, само че трябва да го възпроизведем и при представителите

на политически партии, коалиции от партии и инициативни комитети, защото те са на същия принцип – не са прикрепени, за разлика от застъпниците към секции, и при тях също трябва да бъде обозначено, отбелязано всъщност датата и часа на влизане и на излизане, тъй като съществува изискването представителите да са по един на партия и коалиция от партии и инициативни комитети, затова да предложим същия режим и при тях.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Добре.

Тук господин Бояджийски е посочил: “ВАЖНО! Един наблюдател може да присъства и наблюдава изборите в свободно избрани от него секции”. Тоест, аналогично, подобно на това, което е за застъпниците.

Отличителните знаци.

Беше отново поставен въпросът, който ние дискутирахме тук при приемане на решението ако било наблюдател, било представител не носи отличителен знак, може да бъде отстраняван от секцията. Дадохме тълкуването, което ние възприехме, че само ако знакът не е по установения образец, има право секционната комисия да отстрани лицето от помещението. Казвам, че има право да го отстрани, но това не пречи да се изясни, че е редно съответните представители наблюдатели да носят отличителните знаци, които ние сме одобрили като образец с нашите решения. Въпросът е, че не можем разширително да тълкуваме правомощия на СИК-овете, и то в насока на ограничения, в случая отстраняване от изборното помещение. Няма разписани такива законови правомощия. Може би е пропуск. Така или иначе ние вече имаме решение в тази връзка.

Тук са добавени отличителните знаци – че трябва да са само по образец и тези, които носят не по образец, извън одобрените, се отстраняват от секцията с решение на секционната избирателна комисия, както е и законовият текст.

Господин Бояджийски!

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Това е.

И другото като промяна е на стр. 14, тоест Допълнителния избирателен списък, към избирателите с удостоверение за гласуване на друго място, да се добавят “и наблюдателите”. Защото засега фигурират само членовете на ЦИК, РИК и кандидатите за народни представители.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Аз предлагам още тогава, но...

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Пропуск е.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Ако се появи такъв.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Мисля си, че можем да кажем на районните избирателни комисии да си направят справки в регистрите за удостоверения за гласуване на друго място, да видят там какви хора фигурират и да са наясно, ако са много такива регистрирани, да предупредят съответните секции.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Преглеждайки си записките от коментарите от срещата, защото си спомням, че имаше – ще ме допълнят тези, които присъстваха на тази среща, имаше отправени препоръки по отношение методическите указания на секционните избирателни комисии в насока присъствието на лица в изборните помещения. Ставаше въпрос, че становището на наблюдателите, на което те акцентираха – то не е само тяхно становище, по принцип и ние също сме го възприели, че лицата, които присъстват в изборните помещения трябва да са ясни в какво качество присъстват. Затова е тази законова регламентация за съответните отличителни знаци, които са по одобрен образец. Въпросът е, че ясно трябва да се укаже на секционните комисии, въпреки че не могат да отстранят от помещението съответните лица, ако не носят отличителни знаци, да изискат от тях легитимация в какво качество присъстват и да им указват, че следва да носят

съответните знаци. Да, не могат да наложат тази санкция с отстраняване от помещението, но това не означава, че не могат да изяснят и да изискат информация в какво качество присъства лицето, както и да препоръчат да му укажат да си постави съответния отличителен знак.

ВЕНЦИСЛАВ КАРАДЖОВ: Мисля, че трябва да сме категорични в тези методически указания, защото иначе ще създадем хаос. Някои секционни избирателни комисии ще си отстраняват, а други няма да ги отстраняват. И като ги отстранят, ще трябва да има сигнал до РИК и РИК ще го разгледа чак в период от един час и през това време определени политически субекти няма да имат представители в съответната секционната избирателна комисия. Поради тази причина аз ви предлагам да сме категорични в своето решение и да не предоставяме възможност за двояко тълкуване за това дали могат или не могат да носят отличителни знаци.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Аз не искам да се намесвам в дискусиата. Просто да си представим в изборния ден какво има? Имаме едни 5-6-7 до 9 души, които трябва да водят едни списъци. В тези списъци трябва да пишат застъпниците, наблюдателите, представителите на партиите.

Какъв е проблемът, ако си застъпник и се регистрираш или наблюдател и се легитимираш с личната карта и с удостоверението и те проверят, да те впишат вътре?

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Госпожо Сидерова, заповядайте.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Моля някой да ми помогне да намери текста за застъпниците? Аз намерих текста за наблюдателите – в чл. 101б, ал. 8; за представителите на партиите е в 101а, ал. 7. Като намерите за застъпниците – ще видим и там.

ВЕНЦИСЛАВ КАРАДЖОВ: За застъпниците е в указателните табели.

РУМЯНА СИДЕРОВА: В кои указателни табели? Говорим за Изборния кодекс, а не говорим за указателни табели на нашето решение. Ако можем, да намерим текста от Изборния кодекс.

И в двата случая текстът е така формулиран, което означава, че те не могат да носят нищо различно от утвърденото на ЦИК и защо се е наложило? Защото и в предишни избори, предишни години се случваше тези лица да носят отличителни знаци на партии и коалиции или на организациите си, от които са, които по същество представляваха предизборна агитация. Тук забраната е да носят различно от утвърденото на ЦИК, а нямат задължение да носят непременно отличителни знаци.

Затова аз съм противник в методическите указания да има текст, в който да пише, че те ще бъдат отстранявани, ако не носят отличителни знаци. Те ще бъдат отстранявани, ако носят различни от утвърдените от ЦИК отличителни знаци или ще им бъде указано: “Свалете отличителния знак, тъй като не отговаря на утвърдените от ЦИК!” Но да ги гонят от помещенията заради това, аз съм категорично против.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Аз мисля, че ние такава тълкуване възприехме и при решението. За застъпниците е регламентирано в чл. 193, ал. 1 от Изборния кодекс – “застъпниците, които носят отличителни знаци, извън одобрените от ЦИК, се отстраняват от участие с решение на СИК”. За представителите на партиите е чл. 101а, ал. 7.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Там е чл. 101 – като задължение да носят само отличителни знаци по образец. За наблюдателите е в чл. 101б, ал. 8 и там е абсолютно по идентичен начин – длъжни да носят в изборния ден само отличителни знаци по образец, което

означава, че не могат да носят знаци, които не са по образец, а не че са длъжни да носят изобщо знаци.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Пак казвам, това тълкуване възприехме при вземане на решението и на срещата го разяснихме и на присъстващите наблюдатели.

Заповядайте!

ВЕНЦИСЛАВ КАРАДЖОВ: Колеги, ако приемем това, съм съгласен. Само че моля да го опишем в методическите указания, да е ясно. Аз не искам да се създава хаос в изборния ден, да е ясно – отстраняват се само, ако носят такива, които не са.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Може ли господин Бояджийски да вземе думата?

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: В “Отличителни знаци”, на стр. 11 е записано само “представителите”. Можем да запишем: “Представителите, застъпниците и наблюдателите, които носят отличителни знаци извън одобрените от ЦИК, се отстраняват от избирателната секция с решение на СИК”.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Даже бих предпочела така: “От избирателната секция се отстраняват само тези, които носят такива, които са извън одобрения образец”. С главни букви. И толкова.

Даже, ако искате, можем да добавим: “Липсата на отличителен знак не е основание за отстраняване от изборното помещение”. Аз не споря, то е така. Ние сме се съгласили около това тълкуване и в нашето решение е посочено.

ВЕНЦИСЛАВ КАРАДЖОВ: Да не създаваме хаос.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Добре, не споря.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Ние не създаваме хаос, а да дадем яснота на хората. Не използвайте такива изрази, много Ви моля!

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: След като самите...

РУМЯНА СИДЕРОВА: Ние не създаваме хаос, а в момента създаваме яснота за членовете как да реагират еднакво. Много Ви моля!

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Няма нужда да спорим.

Истината е, че след като самите наблюдатели бяха останали с впечатление, че ако не носят отличителни знаци СИК има право да ги отстрани от изборното помещение, очевидно има необходимост да се регламентира по-детайлно този въпрос. Господин Бояджийски го възприе и направо го записа.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Следващата поправка е на стр. 13-14, вече ви я казах, да ви върна още веднъж там – за избирателите с удостоверение за гласуване на друго място.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Това го приехме.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: След това на стр. 19-20, т. 1 – приемно-предавателният протокол не е Приложение № 80, а Приложение № 74. Така е написано и в самия ни протокол. Ето затова аз бях застъпник тук въобще да не се описва нищо, каквото ще се пише към протокола, а само ще се прехвърлим към него, защото ето само една грешка с цифра и създава проблем.

След това да отидем на стр. 22, където пишем, че се поставя в торбата печата на СИК в отделен плик, да добавим, но с едри букви: “НО САМО СЛЕД КАТО ПРИКЛЮЧИТЕ С КОПИРАНЕТО И ПОДПЕЧАТВАНЕТО НА ПРОТОКОЛИТЕ”.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Кой приемно-предавателен протокол е образец?

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Приложение № 74 е образец за предаване на избирателния списък, т. 4 е общото, а Приложение № 80 е за книжата.

За печата на СИК – в отделен плик, ще им стане ясно, че са го сложили вътре и са завързали торбата и след това ще трябва да



копират и ще трябва пак да изваждат от печата, но за да им стане ясно по-отнапред на всички, които ще работят с печата, с торби и протоколи – печатът се поставя в отделен плик само, след като е копиран и подпечатан протокола, с едри букви да го сложим.

Останалите книжа и материали в торбата са – беше записано в методическите указания – тук е “черновата на протокола”, и долу “извън торбата – черновата на протокола”.

Аз не възразявам където реши комисията, там да бъде черновата на протокола, но не може да бъде и на двете места.

За да стане наистина дебат по този въпрос и да го решим, съм зачертал черновата на протокола от торбата и съм я сложил извън торбата.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Защо, след като ние с гласуване взехме решение да е в торбата.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Недейте така, госпожо Сидерова, да не връщаме протокола.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Не става дума за предните избори, а когато гласувахме тези...

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Точно така, имаше дебат по този въпрос.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: По този въпрос аз не си спомням точно. Има две възможности. Първо, аз да не си спомням за това какво се е случило. Второ, то да не се е случило. И, трето, този дебат да се е състоял на един по-ранен етап. Очевидно е останало и в двете позиции – и в торбата, и извън торбата. Това, което казвам в момента, е, че не може да стои така. Затова съм зачертал черновата от торбата.

Ако колегите приемат, че трябва да е извън торбата, ще трябва да се зачертае долу. Но искам да знам къде!

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Госпожо Сидерова!

РУМЯНА СИДЕРОВА: Според мен е в торбата, но ние тук дълго спорихме и гласувахме.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: И с гласуване приехме.

ЕЛЕНА МАРКОВА: Къде го приехме?

РУМЯНА СИДЕРОВА: В торбата.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: В чувала.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Всъщност сега си спомням ние не само, че не взехме решение, а въобще не го гласуваме. Решихме да отложим този дебат. Аз много добре си спомням, защото аз лично ви направих това предложение, за да приемем решението, което тогава гласувахме, а то кое решение беше? – Ани Манахова го докладва. Така или иначе, имаше две тези. Едната теза беше, че черновата трябва да бъде в торбата, тъй като няма какво повече да се черпи от нея като информация, тя просто трябва да се съхранява в торбата. Докато имаше друга теза, която казваше, че при грешки, които са от порядъка на разместване на позиции, записване на единия ред позицията на други, по-добре е да има чернова, защото такива очевидни неточности могат да се отстранят чрез един поглед в черновата. Така че мисля, че не го решихме този въпрос, дори не го подложихме на гласуване, а просто го отложихме до момента, в който ще изготвяме методическите указания.

Аз не възразявам сега да подложат на гласуване и двете тези. Ако искате, да ги обоснове.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Можете да видите предложението за “извън торбата” в последната чавка: “Протоколът на СИК (белова и чернова) – в незапечатан плик.

РУМЯНА СИДЕРОВА: На коя дата са приемани книгата?

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Тези книга са приемани в четвъртък.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Не е в четвъртък, а в сряда, на 17 април 2013 г.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Добре, щом като знаете, защо ме питате кога са приети? (Реплики.)

Протоколът на СИК е в белова и чернова извън торбата. За мен логиката да е извън торбата е ясна, госпожа Медарова я каза. Затова съм зачертал и черновата на протокола в торбата. Това е.

Ако дадете друга логика черновата да е в торбата, да я изложите да я подкрепим или да не я подкрепим и да вървим нататък.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Вижте, колеги! Аз мисля, че тезите и обосновките са ясни. Аз честно казано за себе си нямам отговор къде е по-добре да бъде тази чернова, така че нека да подложим на гласуване двете предложения. Обосновките са в протокола, действително дълго дискутирахме. Ако нещо искате да допълните, не предлагам да връщаме дебат.

Заповядайте!

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Аз ще гласувам “вътре в торбата” поради простата причина, че тази чернова, съгласно нашите методически указания, които направихме за тези избори, играят основна роля при попълването на първия работен документ, въз основа на който е изграден целият текст на нашите методически указания.

Кой пише този протокол? Определен от комисията член, нали така? Подписва ли се този протокол? Не. Подписва ли се черновата?

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Не.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Не, не се подписва. В такъв случай, след като не се подписва, за не знам какво доказателство може да играе по-нататък за каквото и да било и корекциите, поради което си поддържам предната теза по отношение да си влиза там черновата в торбата. И да свършваме с тази история.

Аз не знам този, който ще носи протоколите, дали няма да прави нещо там? Защото той може да е същият, нали?

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Вашето предложение, господин Бояджийски, къде да бъде тази чернова?

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Моето предложение е тази чернова да бъде извън торбата.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Интересна смяна на позицията.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Добре, колеги! Който е съгласен с това предложение – черновата да бъде поставена извън торбата и да бъде сложена в плика с протокола, моля да гласува.

Гласували 14 членове на ЦИК: за – 2, против – 12.

Не се приема предложението.

Заповядайте, госпожо Маринова.

ГЕРГАНА МАРИНОВА: Колеги, аз гласувах черновата да остане в торбата по единствената причина, за да не се създава някакво усещане или някакви настроения, че ако черновата е извън торбата, ще могат да се манипулират изборните резултати.

Смятам обаче, въпреки че гласувахме, че черновата трябва да остане в торбата, имаше много резон черновата да бъде отвън и не мисля, че тези опасения, че тя може да се използва за манипулиране на изборните резултати са основателни. Черновата можеш да остане отвън, не защото тя ще служи като документ, който е подписан, а единствено би могла да насочи къде са явните фактически грешки в беловата, в протокола, който се предава, единствено и само да насочи и ако се прецени, че това са явни фактически грешки, те да бъдат отстранени. И дотолкова. Смятам, че това би улеснило работата на районната избирателна комисия, която приема протоколите на секционните избирателни комисии.

Но отново повтарям, за да няма никакви съмнения, никакви недоразумения и никакви приказки в общественото пространство, че по този начин се опитва да се правят неща, които са незаконни, гласувах черновата да е в торбата.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: И аз бих искала също да изкажа особеното си мнение. Аз гласувах против предложението на господин Бояджийски, но по абсолютно аналогични съображения, които госпожа Маринова изказа. След като се такова тълкуване се възприема и по този начин се предпоставят нередности и проблеми, по-добре е те да се избегнат и да няма после възможност за такова тълкуване.

При това положение не се налага, според мен, ново гласуване – черновата остава в торбата с изборните книжа и материали. При това положение методическите указания се коригират – говорим само за черновата, първият запис отпада. И остава записът, който е останалите книжа и материали, чернова, приемно-предавателен протокол и т.н.

Господин Караджов!

ВЕНЦИСЛАВ КАРАДЖОВ: Аз също исках да изкажа особеното си мнение, че ако Централната изборителна комисия беше тръгнала на процедура – остава извън черновата, трябваше да се предложи друг вариант. Тя трябваше да е в отделен плик, запечатан, с подписите на всички членове на секционната изборителна комисия. Така, както се предлага, не може изобщо да се приеме, защото тя стои в един отворен плик и по нея всеки може да работи.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Просто само едно изречение. Какъв е смисълът да е в запечатан плик, като идеята да е извън торбата е да може да се има достъп до данните,

които са записани в нея. Тя като е в запечатан плик е все едно дали е в торбата или е в запечатан плик.

ВЕНЦИСЛАВ КАРАДЖОВ: Не е така.

Колеги, тя трябва да е в запечатан плик и да се отваря само при определени случаи, а не да се ползва като документ. Защото тя няма качеството на документ.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Господин Бояджийски има думата. (Шум и реплики.) Колеги, имаме решение, продължаваме напред.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: В последното тире извън торбата – (белова и чернова) отпада.

След това добавяме, че при копиране на протокола на протокола на СИК, че трябва да се копира преди да запечатат торбата “и в нея трябва да оставите печата на СИК”.

На стр. 24 – по Списъка за проверка на действията на СИК в деня преди изборите, на второто квадратче трябва да е “Приложение № 80”, а не “Приложение № 82”.

На следващата страница – Списък за проверка на действията на СИК в изборния ден, на второто и третото квадратче трябва да се добави “5” при 8- и 9-членни СИК, за да е ясно, че при 8- и 9-членни СИК кворумът е 5.

Не мога да се стърпя да не отговя на колегата Караджов и на другия колега – на черновата на протокола, с ясни грамадни букви е написано “ЧЕРНОВА”. Не знам кой-как ще го използва този документ.

ВЕНЦИСЛАВ КАРАДЖОВ: Има цифри.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Сега какви цифри има, недейте така! Дайте всяка глупост да не я повтаряме и да вървим напред. Това е.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Не се връщай към това, да видим какво предложи в момента – на коя страница какво трябва да поправяме? На стр. 25.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Написано е, казах.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Гледах предишния материал, който е влязъл, защото много спорихме дали сме гласували за черновата и трябва да ви кажа, че в материала, колкото сме дали за 17-ти, черновата сме я сложили извън торбата и в резултат на гласуване е дошъл текстът, който е “във”.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Не е така, госпожо Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Тук кворума ме съмнява нещо.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Къде?

РУМЯНА СИДЕРОВА: Има предложение за промяна в кворума.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: При 8- и 9-членни СИК ли?

РУМЯНА СИДЕРОВА: Да.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колко да бъде?

РУМЯНА СИДЕРОВА: Брой на присъстващите. Сега ще ви кажа на коя страница е това, което го приехме изрично – на стр. 4.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Кворум за вземане на решение. Това е друго нещо.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Колега Сидерова, на стр. 25 е Списъкът за проверка на действията на СИК в изборния ден.

При откриването на изборния ден в 7 часа трима души трябва да са там при 5-членна СИК, четирима души трябва да са там при 6- и 7-членна СИК и петима души в секционните избирателни комисии, които са в състав от 8 и 9 члена.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Липсва текст.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Това трябва да се добави.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Да.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Както виждате, не Ви насочвам към началото на методическите указания, където да се променя нещо.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Нямам нищо против.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Изчетох ви всички добавки. Дискутирахме, гласувахме, моля ви да вземем решение, с което да добавим в указанията този смисъл.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Един момент! Има и още. Нямам нищо против от това, което приехме дотук. Не оспорвам нищо от това, каквото сме приел. Няма да връщам дебата назад.

Мога ли?

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Заповядайте!

### **Точка трета**

РУМЯНА СИДЕРОВА: Колеги, няма да има интродукция.

**3.1.** Получили сме писмо от Разград, от секретаря на общината. Секретарят на общината – знаем, че тази жена много внимателно работи с нашите материали, но има и важни неща. На стр. 5 – там, където сме записали кой-кого замества и при подписване пишем: “Когато председателят и заместник-председателят са предложени от една и съща партия или коалиция от партии, решенията се подписват от председателя и определен с решение член на комисията от квотата на партията, различна от тази, предложила секретаря”. Която няма нищо общо с хипотезата. Може би трябва да бъде...

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Тази, от която е председателят.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Да. Както ни е обърнато внимание и мисля, че тук жената е права – трябва да бъде различно от тази, предложила председателя и зам.-председателя.



Разбира се, това е ситуацията на РИК – Кюстендил. От 31 една РИК ние само в една назначихме председател и зам.-председател от една и съща партия.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Не е там, госпожо Сидерова. Говорим за СИК.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Добре, но аз не знам дали има СИК-ове с председател и зам.-председател. Затова след като е хипотеза, трябва да я оправим. Съжалявам, но мисля, че човекът е прав.

РЕПЛИКА: Добре, оправете го.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Какво значи “оправете го”? Трябва да го гласуваме, за да го оправим. Какво значи: “Добре, оправете го”?

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Конкретно какво да гласуваме?

РУМЯНА СИДЕРОВА: Понеже ситуацията е когато председател и зам.-председател подписват ако са от една и съща партия, писали сме, че с решение комисията определя член, който ще подписва и който трябва да е от квотата на партията, различна от тази, предложила председателят. Думата “секретар” трябва да се замени с думата “председателя”. Няма нужда и двамата да се изброяват – “председателят и зам.-председателят”. Даже ако е предложен от различна политическа партия или коалиция от партии, както го направим, така е. Въпросът е да не е секретарят, защото е безсмислено в дадения случай.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Предложението е да се замени зам.-председателят със секретаря или обратното.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Подказва ни също така нещо, което не е лишено от логика, че когато описваме какво прибираме в торбата, сме пропуснали списъкът на придружителите и трябва да посочим, че или е в торбата или е заедно с останалите списъци, което е логично.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Този списък не го ли даваме за проверка на ГРАО?

РУМЯНА СИДЕРОВА: Аз мисля, че той трябва да е заедно с другите списъци, защото се прави проверка дали някой не е бил повече от два пъти придружител и има забрана в закона, поради което той трябва да е в плика с всички избирателни списъци.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Точно така.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Аз не ви чета тези неща, които според мен, нямат смисъл. Например защо не сме описали за Приложение № 73 за гласуващите по реда на чл. 57, които знаем, че няма да се появят такива, защото няма заличени граждани за това, че живеят повече от два месеца в страната. Но гледам тези неща, които според мен са съществени и за работата на комисиите.

Писала е, че може би трябва да описваме кога вписват и какво вписват в тези трите нови списъка, но аз считам, че чак толкова подробности..., хората ще се ориентират.

Другото, което е писала, че не сме написали в методическите указания протоколите с решенията на СИК, които се вземат, примерно, свързани с разпределението на функциите помежду им, къде се прибират. Те трябва да се приберат в торбата. Не знам дали да го пишем изрично или то си остава в рубриката ”останалите книжа и материали”.

Има и други предложения от рода, че не сме написали изрично, че няма изрично напомняне, че списъците се подписват, които през изборния ден се водят от председател и секретар, преди да започне да се попълва черновата. След като сме го написали когато сме обяснили какво става със списъците, няма нужда да го напомняме.

Другото ви го казах – за чл. 57.

Счита, че трябвало да пишем изрично, че и предложенията към изборителните списъци остават към тях. Аз мисля, че това на обучението ще го обясним и е ясно. След като е неразделна част от списъка, естествено, че остава заедно със списъка. Няма нужда да го преповтаряме и когато описваме къде отива изборителният списък.

Но тези две-три предложения ми се струваше да ги обсъдим.

### **Втора точка**

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Предлагам на стр. 6, пада се точно по средата, имаме нещо, което е останало отпреди: “предоставя срещу подпис на членовете на комисията, участниците в изборите или на техните представители и застъпници и на наблюдателите ксерокопие от подписания протокол – да отпадне – за съответния вид избор”. Това е останало от местните избори.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, ако сте съгласни с корекциите, предложени от госпожа Сидерова – тя ги докладва и обоснова, да ги подложат на гласуване.

На, първо място, с корекциите, които господин Бояджийски докладва и които ние приехме и, на второ място, корекциите които Вие и господин Христов, да ги подложат на гласуване, ако няма други коментари.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 14 членове на ЦИК: за – 14, против – няма.

Това решение беше относно текстовете.

Сега ви предлагам да приемем едно решение за изменение и допълнение на Методическите указания за СИК в изборите на народни представители, с което да приемем тези корекции, господин Бояджийски ще ги опише.

Решението ще бъде с номер, защото те са публикувани в първоначалния вариант, в който ги приехме.

ВЕНЦИСЛАВ КАРАДЖОВ: Понеже вече сме ги публикували, предлагам тези методически указания предлагам да ги заменим изцяло, както са на страниците с новите, като добавим там, че са приети с еди-кое си решение и са изменени с настоящото решение. Иначе се притеснявам, че няма да намерят тези изменения и ще си разпечатат другите методически указания.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Да, ще възприемем този подход, който вече сме възприели – публикуваме текста в коригирания вариант, а отдолу отбелязваме съответния номер на решение, с което е извършена корекцията.

Който е съгласен с проекта за решение за изменение и допълнение на Методическите указания на ЦИК по прилагане на Изборния кодекс за СИК, моля да гласува.

Гласували 14 членове на ЦИК: за – 14, против – няма.

Имаме решение, № 2460.

#### **Точка девета**

Госпожа Андреева ме упълномощи да направя един доклад. Касае се за техническа грешка относно решението ,с което определяме населените места извън страната, така че нямаме избор – днес изтича срокът и следва да вземем това решение. То обаче е предшествано от един кратък доклад, който е свързан с това решение. В частност ви докладвам писмо на Министерство на външните работи, вх. № 1032-НС от 20 април 2013 г., с което ни уведомяват, че във връзка с решение № 2454-НС от 19 април 2013 г. за определяне на населените места, в които се образуват избирателни секции извън страната в изборите за народни представители се налага

необходимостта от поправка на технически грешки в решението в следните насоки:

1. За откриване на избирателна секция в гр. Мускат – Оман, са подадени 21 броя заявления. Тъй като в гр. Мускат няма дипломатическо или консулско представителство на Република България, считаме, че няма основание за откриване на секция на територията на държавата Оман и в град Мускат.

2. В изпратеното с писмо № 55008 от Министерство на външните работи информация за броя на постъпилите заявления се съдържа техническа грешка. В таблицата, приложение към писмото, в раздел “САЩ” на ред Дейвидсън е посочено, че 208 заявления са подадени лично или чрез писмо в дипломатическите и консулските представителства, а общият брой подадени заявления е 209. В действителност за населеното място Дейвидсън няма подадено нито едно заявление лично или чрез писмо, а общият брой на заявленията е едно, подадено електронно чрез сайта на ЦИК, 208 заявления са подадени лично или чрез писмо в дипломатическите и консулските представителства за град Десплейнс, а общият брой заявления за Десплейнс е 222, поради което е основание за откриване на секция не в Дейвидсън, а в Десплейнс. Поради това се предлага в Решение № 2454-НС от 19 април 2013 г. на ЦИК да се извърши поправка, като населеното място Дейвидсън в раздел ”САЩ” следва да се чете Десплейнс.

Всъщност този текст го има и във вътрешната мрежа – можеше да не ви запознавам толкова подробно с него, въпреки че аргументите са важни, тъй като допускаме поправка в решение, с което определяме населените места за гласуване извън страната.

Разполагам с проекта за решение, така както го е изготвила госпожа Андреева, то е във вътрешната мрежа. Ще го видите и ще ви го прочета.

Във връзка с този проект тя е подготвила и един друг доклад, който не съм сигурна, че толкова бързо мога да докладвам. Но това са две писма от господин Стефан Манов, които касаят секциите в Лондон. Той е посочил, че в Лондон, Баркинг и Тотнъм има подадени 212 и 262 заявления, но въпреки всичко в тези места не са открити секции, а има секции само за Лондон.

Второто писмо, пак от господин Манов, в нея се съдържа тази информация, която от Министерство на външните работи са посочили, за да се коригира като грешка със заявленията в Десплейнс и отново се повтаря липсата на секции в Баркинг и Тотнъм, след което се обръща внимание, че откритите 2 секции в посолството в Лондон са крайно недостатъчни, че през 2009 г. там е имало 4 секции и са гласували 7 хиляди души и други такива съображения в насока необходимостта от откриването на повече секции, както и относно това, че се изразява неразбиране защо е отказано да се открие секция в Сеговия. Мисля, че госпожа Андреева подробно докладва това обстоятелство в заседанието, в което приемахме решението за определяне на населените места.

### **Точка трета**

И една последна кореспонденция – заявления за гласуване в гр. Берн, които са постъпили на електронната поща на ЦИК. Те са постъпили като писмено попълнено Приложение № 21 от нашите образци за изборни книжа, подписани, но по този ред не би следвало да се подават заявления през сайта на

Централната изборителна комисия. Ние сме изяснили този въпрос.

### **Точка осма**

Проектът за решение във връзка с доклада е следният:

Относно поправка на технически грешки в Решение № 2454-НС, от 19 април 2013 г., ако възприемете този предмет.

На основание чл. 26, ал. 1, т. 1 и 40 и ал. 7 и чл. 74, ал. 4 от Изборния кодекс и съгласно писмо с вх. № 1032-НС от 20 април 2013 г. на ЦИК (аз бих предложила да посочим, че писмото е на Постоянния секретар на Министерство на външните работи), писмо на МВнР, изх. № 55008 от 20 април 2013 г. – няма пречка и вх. номер на ЦИК да се посочи, но по-скоро не, само техният изходящ номер.

Централната изборителна комисия

### **РЕШИ:**

Допуска поправка на технически грешки в Решение № 2454-НС от 19 април 2013 г. на ЦИК, както следва:

1. Заличава град Мускат – Оман, като населено място извън страната за разкриване на изборителна секция.

2. Заличава град Дейвидсън – САЩ, като населено място извън страната за разкриване на изборителни секции и вместо него определя град Десплейнс – САЩ, като населено място извън страната за разкриване на изборителни секции.

Може би да бъде с отделни диспозитиви, сега като го разглеждам.

При всички случаи:

1. Заличава град Мускат – Оман, като населено място извън страната за разкриване на изборителна секция.

2. Заличава град Дейвидсън – САЩ, като населено място извън страната за разкриване на избирателни секции.

3. Определя град Десплейнс – САЩ, като населено място извън страната за разкриване на избирателни секции.

Заявленията в Десплейнс са 222.

Заповядайте!

РУМЯНА СИДЕРОВА: Уважаеми колеги, аз мисля, че не се касае за техническа грешка в никакъв случай. Аз не съм присъствала на това заседание, но ЦИК никаква техническа грешка не е допуснала, за да може по този начин да се оформя решението. Не виждам пречка обаче да се приемат тези диспозитиви, само че с още едно-две изречения мотиви.

Каква грешка сме направили ние?

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Не ние, министерството е направило грешка.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Да.

Ще се мотивираме с това, че въз основа на писмо № 1032 от 20 април 2013 г., ще цитираме и номерът на писмото, послужило за основание за издаването на решение за определяне на Решение № 2454-НС за определяне на населените места, е констатирано, че неправилно е посочен град Мускат – Оман, тъй като заявленията са толкова, а не толкова, неправилно е посочен град Дейвидсън, тъй като няма необходимият брой 100 заявления, както и че е изпуснат Десплейнс – САЩ, където има 200 и еди-колко си заявления, поради което реши:

1. Заличава град Мускат...

2. Заличава град Дейвидсън...

3. Определя град Десплейнс – САЩ, като населено място извън страната за разкриване на избирателна секция.



Аз мисля, че така трябва да бъде.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Да, аз съм напълно съгласна. Всъщност нали ние би следвало отново да вземем едно решение за изменение и допълнение на решението, което сме взели като изменението се касае в това, че заличаваме две от населените места, които сме приели, а допълнението, че посочваме ново населено място, където откриваме секция. Логично е писмото да бъде описано в мотивите като основание за взимане на решението и диспозитивът да е този, който изчетохме. Ако сте съгласни, аз ще го оформя, може да го гласуваме.

Точно решение за изменение и допълнение на Решение № 2454-НС от 19 април 2013 г. с мотивите:

ЦИК като взе предвид постъпило писмо от Министерство на външните работи в следния смисъл, първо, защото в Оман еди-колко са подадени заявления, а това не води до секция извън посолството. Второ, защо в Десплейнс и в Дейвидсън има еди-какъв си брой удостоверения, посочени в еди-каква си насока, отразяването е неточно, се налага да се измени, съответно допълни Решението № 2454.

Диспозитивът е този, който ви докладвах: Заличава съответно Мускат – Оман, и Дейвидсън – САЩ, като населени места извън страната за разкриване на секции и определя град десплейнс като населено място извън страната за разкриване на избирателни секции.

Решението подлежи на обжалване пред ВАС чрез ЦИК в срок до 3 дни от съобщаването му.

Ако нямате възражения, който е съгласен с този проект за решение, моля да гласува.

Гласували 13 членове на ЦИК: за – 13, против – няма.

Приема се. Решение е № 2461-НС.

Заповядайте, господин Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Аз понеже не можах да видя какво иска господин Манов – той жали ли се от нещо?

РУМЯНА СИДЕРОВА: Има го в пощата.

ВЕНЦИСЛАВ КАРАДЖОВ: Иска да отворим секция в Тотнъм и Баркинг.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Господин Манов има една кореспонденция.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Моля да ми се дадат входящите номера, още повече, че съм въпросният член, който се занимава с чужбина. Би било добре и при мен да идва цялата информация, която се предоставя на госпожа Мая Андреева.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Господин Чаушев, успокойте се! Цялата информация е във вътрешната мрежа.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Копие, което получава госпожа Андреева, да се разпределя на мен и господин Караджов.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Имате го.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Може би.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Искам още веднъж да потрета...

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Ние сме отговорници, поради което искам и на носител да ги получавам, а не да ми се заявява да си проверявам пощата.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Много моля! Изобщо не става въпрос за изпращане на нещо по пощата. В нито един момент не съм казала, че тази кореспонденция е изпратена по нечия поща. Кореспонденция е във вътрешната мрежа от днешното заседание. Може би едно от писмата е от заседания от петък.

Освен това, доколкото си спомням госпожа Андреева, госпожа Сапунджиева и други членове на ЦИК докладваха тази кореспонденция, защото господин Манов се беше свързал с тях. Не е

на мой доклад тази информация. Аз ви казах, че в едното от писмата съвпаднаше информацията с Десплейнс, както от Министерство на външните работи, поради което е същото.

Другата кореспонденция беше за Лондон, Баркинг и Тотнъм, която надълго и нашироко в петък беше докладвана и дискутирана. Можете да се запознаете с нея.

Третата беше за Сеговия, която отново беше докладвана и дискутирана. Информацията се повтаря, госпожа Андреева не знам защо я е отделила и е преценила, че е във връзка с това решение – не е на мой доклад. Разберете се като отговорници за извън страна, докладвайте я, когато прецените. Пряка връзка с решението, което сега взехме, няма. Това е.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Поради което аз продължавам да настоявам всяка получена информация в чужбина да получава освен Мая Андрееваа господин Караджов и аз още в момента, когато е получена, а не да чакам доклада на госпожа Мая Андреева и впоследствие да ми се заявява: “Проверявай си пощата!”.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Аз за последен път държа да уточня, че в случаите, когато информацията не се качва във вътрешната мрежа, аз я разпределям на всички отговорници и вие я получавате в копие и вече докладчикът е един. А когато се качва във вътрешната мрежа, я разпределям само на този, който я докладва – понякога на Вас, понякога на госпожа Андреева, в зависимост от това как съм преценила натовареността. Ако прецените, ще слагам едно копие и за всички отговорници.

Приключихме ли с този въпрос? Има ли други доклади?

Госпожо Маркова, заповядайте.

**Точка пета**

ЕЛЕНА МАРКОВА: Уважаеми колеги, аз искам да ви запозная много накратко с две жалби, като по едната ви искам становището, и с нещо, което считам, че е важно.

Получено е от “Информационно обслужване” – ще бъде много кратка – писмо относно плащане на дейности, свързани с изпълнение на “Информационно обслужване”, заплащането на възнаграждения за възложените, изпълнени и приети с протоколи и подписани от Централната изборителна комисия дейности.

Има издадени фактури за следните услуги:

Разработване и внедряване на допълнителни функционалности на официалния сайт на интернет страницата на ЦИК за излъчване в реално време на заседанията; Разработване и внедряване на допълнителна функционалност на официалната интернет страница на ЦИК с електронните заявления за справка на лицата с изборителни права; Разработване и внедряване на допълнителни функционалности на официалната интернет страница на ЦИК; Регистър на социологическите агенции; Регистър на наблюдателите и интернет страница на РИК и Процедура за публикуване на информация, мобилна версия на сайта, и Регистър на жалбите.

Тези дейности са приети с приемно-предавателни протоколи от 25 март 2013 г., наш изх. № 134, и са подписани от нас на 8 април 2013 г., техен вх. № 12-00-50. Протоколът е подписан от нас, в момента не мога да ви го докладвам, и на 12 април 2013 г. са другите два протокола.

В този смисъл ви моля да гласуваме във връзка с това, че работата е извършена, във връзка с обстоятелството, че имаме приемно-предавателни протоколи да се извърши плащането по представените фактури към съпроводителното писмо.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 13 членове на ЦИК: за – 13, против – няма.

Приема се.

### **Точка трета**

ЕЛЕНА МАРКОВА: Уважаеми колеги, постъпила е жалба от днес, вх. № 1043 от ПП “Лидер”, която жалба, аз я разпознавам като жалба, “екзистенциален въпрос – буди недоумение поведението на РИК № 19 – Русе, относно наш сигнал”.

**3.3.** Политическа партия “Лидер” е подала сигнал на 19 април 2013 г., според който на местата, определени със заповед на кмета за поставяне на агитационни материали – плакати, върху плакатите на политическата партия, която обжалва, са поставени плакатите на друг участник в предизборната, регистрирана за участие в изборите.

С Решение № 62 от същата дата районна избирателна комисия – Русе, се е произнесла като е оставила без уважение жалбата на ПП “Лидер” със следните мотиви: “На посочените в жалбата места по ул. Доростол, спирка Цветница и по бул. Липник, сп. Олимп в посока КАТ, комисията установи, – което значи, че е ходила – че няма видимо унищожени и заличени агитационни материали”.

Има жалба относно това решение, както вече ви казах, с “буди недоумение”. От жалбата не може да се разбере какво се иска от Централната избирателна комисия, както и от сигнала не се разбира, но всички предполагаме, че иска да се възстанови някаква справедливост.

Жалбата е подписана от Нели Димитрова – председател на предизборния щаб на “Лидер”. Касае се за поставени плакати на ПП “ГЕРБ” от това, което е написано.

Впоследствие днес, колеги, пристигна снимани – аз не мога да идентифицирам дали това е на посочените места, но ПП” Лидер” е снимала това, което е видяла. Доколкото преписката не е комплектована, тоест липсва пълномощното на жалбоподателя. Очевидно това не са подробни мотиви, защото не са ни представили и материали, а само е приложена заповедта. Заповедта е от ПП “Лидер”.

Предлагам ви да вземем решение, с което да укажем на районна изборителна комисия – Русе, да се запознае със снимковия материал и да се произнесе по жалбата с подробни мотиви. Тоест, да върнем и да укажем. Това е моето предложение.

Втората жалба, уважаеми колеги, може би трябва да се запознаете с нея. Аз ще я докладвам, но искам да се запознаят с нея и останалите отговорници за Добрич, тъй като се касае за подвижните секции на община Тервел. Жалбата е от Коалиция за България.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Ще имате ангажимента да я координирате.

Заповядайте, госпожо Негенцова.

### **3.6. Информация от Районна изборителна комисия – Велико Търново.**

РАЛИЦА НЕГЕНЦОВА: Уважаеми колеги, получили сме информация, затова бързам да ви я докладвам, от Районна изборителна комисия – Велико Търново, която е изпратена до нас с копие до “Информационно обслужване”. Свързана е с наше Решение № 2339-НС по отношение проверка на кандидатските листи.

Те ни изпращат четири решения. Едното е относно поправка на явна техническа грешка в тяхно решение, касаещо името на кандидата Венелин Христов Русанов, който е изписан Русков. Решение относно регистрация на кандидат за народен представител,

предложен от партия “Кауза България” на мястото на Яне Стефанов Китанов, по отношение на който е издаден отказ за регистрация. Третото решение е относно поправка на явна техническа грешка в решение на комисията при изписване на ЕГН на кандидата Ганка Ганчева и името Ганка Ганчева Никифорова, като другото име е Ганка Генчева Никифорова. Четвърто, касаещо справка, съдържаща актуализирани данни за кандидатите по т. 1, 2 и 3.

Колеги, в наше Решение № 2339-НС сме посочили в последната точка, че Централната избирателна комисия изпраща незабавно данните за регистрираните кандидати на ГД “ГРАО” при МРРБ за извършване на проверка и ГД “ГРАО” извършва проверката, първоначално срокът е до 13 април 2013 г., вторият срок е до 22 април 2013 г. Аз ви предлагам да изпратим, независимо, че има на “Информационно обслужване”, на ГД “ГРАО”, особено по отношение на новия кандидат, който е регистриран. Така че така, както са ни дадени документите, да има копие до ГД “ГРАО” за извършване на съответните проверки.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Който е съгласен с това предложение, моля да гласува.

Гласували 13 членове на ЦИК: за – 13, против – няма.

Приема се. Своевременно трябва да го изпратим, като посочим основанието защо сега подаваме тази информация за проверка.

РАЛИЦА НЕГЕНЦОВА: Ще го изпратя.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Аз бих предложила и по мейл с оглед бързината, а отделно писмото да върви като хартиен носител.

Имате ли други доклади?

Заповядайте!

РУМЯНА СИДЕРОВА: Едното беше писмото от Разград, които ви докладвах и ние го отчетохме при промяната на Методическите указания на СИК.

3.4. Получили сме писмо от РИК № 17, в което ни уведомяват, че след извършените проверки от ГРАО, ще се извършат корекции на 21 технически грешки, но решението ще бъде взето в понеделник, 22 април 2013 г. От 17,30 ч. комисията има заседание, така че то всъщност е само уведомление.

3.7. Искам да ви уведомя, че в днешното заседание съм ви качила два материала. Единият е “Гласът е недействителен”, другият: “Гласът е действителен”. Считам, че могат да ви послужат, да са ви в помощ при обученията, които имате. По същество тези материали са възпроизведени текстове на закона, с много кратички обяснения, разяснителни текстове,. Ако искате, колеги, използвайте ги в работата. Материалът “Недействителният глас” възпроизвежда протокола с малки обяснения. А материалът “Гласът е действителен” реално са текстовете от закона, взети са няколко текста и съм ги събрала също така.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Заповядайте!

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Уважаеми колеги, в днешната мрежа е качен Проект за решение с № 967. Това е относно регистрация на наблюдатели на Фондация “Младежка толерантност”.

### **Точка седма**

Постъпило е заявление с вх. № 1031 от днешна дата, 21 април 2013 г. от Икмал Джомова – председател на Управителния съвет на Фондация “Младежка толерантност”.



Тази фондация е регистрирана с наше Решение № 2440, като българска неправителствена организация за участие с наблюдателите в изборите.

Към заявлението, което е Приложение № 31, са приложени пълномощно от Икмал Джомова, представляваща фондацията, в полза на 2 082 лица. Представен е списък с имената и ЕГН-та на упълномощените лица, като списъкът е представен и на технически носител.

Предлагам ви на основание чл. 26, ал. 1, т. 21б и 26, чл. 101б, § 1, т. 18, буква “в” от Допълнителните разпоредби на Изборния кодекс и наше Решение № 2180-НС от 20 март 2013 г. да регистрираме като наблюдатели упълномощените представители на Фондация “Младежка толерантност” и както следва изброени 2 082 лица с трите имена и ЕГН.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, който е съгласен с проекта за решение, моля да гласува.

Гласували 13 членове на ЦИК: за – 13, против – няма.

Имаме Решение № 2462-НС.

Заповядайте, господин Караджов.

ВЕНЦИСЛАВ КАРАДЖОВ: Колеги, с № 247-НС с днешна дата са постъпили две питання по електронната поща.

#### **Точка четвърта**

**4.1.** Едното писмо е от българска гражданка Иванова, живееща извън страната в Лондон. Тя пита, тъй като работата ѝ е такава, че пътува често, е пропуснала да подаде заявление за откриване на секция до 12 май и пита какво ще я посъветваме, как може евентуално да си упражни правото на глас в изборите на 12 май 2013 г.

Аз ви предлагам да ѝ отговорим със следното съдържание:

“Уважаема госпожо Иванова, съгласно изискванията на Изборния кодекс заявленията за гласуване извън страната се подават само с цел откриване на секция. Неподаването на заявление не води до загуба на правото Ви да гласувате в изборния ден в откритата секция в град Лондон.

В град Лондон са открити две секции. Техният адрес можете да получите от електронната страница на Министерство на външните работи или съответно в посолството или консулството.

С уважение: от ЦИК”.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: който е съгласен с предложението отговор, моля да гласува.

Гласували 12 членове на ЦИК: за – 12, против – няма.

Приема се.

ВЕНЦИСЛАВ КАРАДЖОВ: Благодаря, госпожо председател.

4.2. Още едно писмо, госпожа Златина Вълева пита: “Бих искала да упражня правото си на глас на 12 май 2013 г., но за съжаление няма да бъда в града нито по постоянния адрес, нито по настоящия, но все пак съм в границите на България. Информацията, която има в интернет пространството и на съответната община по постоянен адрес, е противоречива. Бихте ли ми разяснили?”

Аз предлагам да ѝ отговорим така:

“Уважаема госпожо Вълева, Изборният кодекс е определил възможност за упражняване правото на глас в изборите за народни представители на 12 май 2013 г. само по постоянен или настоящ адрес при подадено заявление за гласуване по настоящ адрес. Извън този регламент могат да гласуват в избрана от тях секция само

кандидати за народни представители, наблюдатели, членове на РИК, членове на ЦИК, членове на СИК и охрана на избирателните секции, ученици и студенти – редовно обучение, избиратели с увреждане на опорно-двигателния апарат или зрението.”

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Който е съгласен с предложението отговор, моля да гласува.

Гласували 12 членове на ЦИК: за – 12, против – няма.

Приема се.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Заповядайте, госпожо Маркова.

### **Точка шеста**

ЕЛЕНА МАРКОВА: Уважаеми колеги, с вх. номер от днес № 255 – РИК – Шумен, ни е изпратил решение, което аз ще предам в канцеларията в таблица с кандидатите за отстраняване на очевидна фактическа грешка в ЕГН на един от кандидатите на ПП “Либерален Алианс”. ЕГН-то е сгрешено особено драматично, записано е 1955 г., а тя е родена 1990 г.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, във вътрешната мрежа, в заседанието от 17 април 2013 г. е Програмата за обучението на РИК. Господин Бояджийски отдавна го е изготвил.

**3.8.** Програма “Обучение”. Тук коментирахме с колеги, че третата графа, където има “Продължителност” може би трябва да отпадне, не знам – вие ще прецените, защото действително е трудно да се прецени продължителността, както решим.

По другите две графи “Тема” и “Участници” ще ви моля да погледнете, както и да вземем решение да го поставим на нашия сайт и да го изпратим и на РИК, за да знаят какви въпроси следва да бъдат засегнати по време на обученията. Това не е никак маловажно.

Първата тема.

Господин Бояджийски, заповядайте.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Благодаря.

Това е програмата на четири теми.

Първата тема – “Организация по приемане и предаване на изборните книжа и материали – протоколи, бюлетини, печати, копирни машини, торби, оборудване на изборни помещения”, която трябва да се разисква. Там участват членовете на РИК, областните управители – тоест, представители на областните управители, кметове на общини, отново представителите на кметовете на общини, пак представители на МВР-Полиция, Пожарна и преброител.

Следващата тема е “Организация по предаване и приемане на протоколите от СИК в РИК, подготовка на пунктовете, осигуряване на помещенията за приемане на СИК и съхраняването на торбите и комисиите по чл. 233, ал. 7 от ИК”. Тук присъстват горните участници, като идеята е като се започне с едни участници – то и самият процес на работа е такъв, предаване и приемане на материали в изборното помещение, след това от изборното помещение до протоколите в РИК и до помещенията за съхраняване на тези торби.

Третата тема е “Организация на обучението на СИК. График на обученията, координация”. Тук се добавят разните там указания към секционните избирателни комисии, които не са могли да влязат в Методическите указания и които сметнем за необходимо.

Четвъртата тема е “Попълване на протокола на СИК и контролите и указания по прилагане на кодекса”.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: По отношение на районните избирателни комисии оповестяването на мерките за гласуване на хората с увреждания да ги включим някъде на техните сайтове, да ги качат. Може би в отделна точка може да се сложи това

– че на техните сайтове районните изборителни комисии трябва да публикуват мерките, предприети от общините за гласуване на хората с увреждания.

Заповядайте!

РУМЯНА СИДЕРОВА: На мен ми се струва, че това, да кажем, е подсказващо, но в никакъв случай не може да бъде задължително, още повече и минутите, които са ни дадени.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Казахме, без третата графа, тя отпада.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Мисля, че акцентите са други.

Тук, според мен, липсва главната и основната тема какво правят до предизборния ден, а те имат много неща да правят – в момента застъпници да регистрират, в момента ще започнат представители на политически партии, мерките, както ти каза.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Добре, нека да видим – регистрация на застъпници, какво?

РУМЯНА СИДЕРОВА: Изчакай да видя, аз бях нахвърляла и някои други неща.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Регистрация на застъпници, регистрация на представители на партии и коалиции и независими кандидати. Нали така?

РУМЯНА СИДЕРОВА: Произнасянето по жалбите по предизборната кампания, нарушението по предизборната кампания, обучението на СИК.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Обучението на СИК е включено в точка 3.

РУМЯНА СИДЕРОВА: И организацията на изчислителните пунктове.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Тя е в точка 2.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Регистрацията на застъпници и жалби от предизборната кампания да е т. 3.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Това по-скоро да стане първа точка, преди останалите.

Това, което не обсъдихме...

РУМЯНА СИДЕРОВА: Това, което не виждам, е откриването на изборния ден и комплектоването на комисиите. Това са едни от основните им функции.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: На СИК ли? То ще дойде след точка трета. Първо, подготовка изборния ден и действия в деня преди деня за гласуване, след което изборен ден и откриване, попълване състави на СИК.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Разглеждане на жалби.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Пишем: “Разглеждане на жалби и сигнали” и вече ще ги диференцирате. Подаване по график на информация на ЦИК за избирателната активност и за изборния процес на територията на изборния район.

Записах: “Регистрация на застъпници и на представители на партии и коалиции и независими кандидати. Произнасяне по жалби по предизборна агитация. Подготовка на изборния ден и действия в деня преди деня за гласуване. Изборен ден – откриване, попълване състави на СИК, разглеждане на жалби и сигнали. Подаване по график на информация на ЦИК за избирателната активност и за изборния процес на територията на изборния район. Публикуване на интернет-страниците си на мерките за хората с увреждания относно гласуването в изборния ден.”

Има ли нещо друго?

РУМЯНА СИДЕРОВА: Там, където слагаме обучение за регистрации, да подсещаме – и качване на интернет страниците на списъците, на регистрите в интернет.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Регистри и списъци на представителите, които се публикуват на интернет страниците на РИК.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Там е регистър на жалбите, между другото. Може би където пишем “произнасяне по жалби” да пишем в скоби “ и регистър на жалбите” в интернет.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Да, регистър на жалбите в интернет страниците на РИК.

Това, което си говорихме – да регламентират позицията на наблюдателите, местоположението.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Това също трябва да е преди изборния ден.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Може би нещо от сорта.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Оперативните планове и регламентирането.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Приемане на оперативен план за изборния ден.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Предизборния и изборния ден.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Вземане на решение относно правата на наблюдателите...

РУМЯНА СИДЕРОВА: Присъствието.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Присъствието на наблюдателите, то пак ще е предизборния и изборния ден, в изчислителните пунктове...

РУМЯНА СИДЕРОВА: При предаването на книгата и в изчислителните пунктове.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: При предаването на книгата и в изчислителните пунктове към РИК. В тази връзка поставяне на интернет страниците си на графици и за предаване на грижата и материалите в предизборния ден. Нали така?

РУМЯНА СИДЕРОВА: Може би и решението за присъствието, за да знаят наблюдателите докъде и колко ще могат да присъстват.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Оповестяване на решението за присъствие на наблюдателите на интернет страниците, своевременно вече.

Ако мислите, че следва нещо друго, да допълним.

РУМЯНА СИДЕРОВА: В изборния ден нали също остана рубрика “Жалби”?

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Да. В изборния ден – откриване, попълване състава на СИК, разглеждане жалби и сигнали, подаване по график информация на ЦИК за изборната активност и за изборния процес на територията на изборния район.

Какво имаше поставено като въпрос на тази среща, беше относно охраната. Беше поставено, не знам как точно да го коментираме, но ще ви го докладвам. Беше поставен въпросът така. Тъй като за пръв път сега се регламентира възможността за достъп на наблюдателите до изчислителните пунктове да се обърне внимание или по-скоро да се подаде информация на охраната, която охранява тези изчислителни пунктове, че наблюдателите имат право да присъстват там, за да не създават проблеми, да не препятстват достъпът им до изчислителните пунктове. Това съм си записала. Просто да се подаде информация към охраната. Това просто казвам като информация, която да коментирате на обученията.

Другото е да се препоръча на районните комисии да обявят къде ще има подвижни секции, на територията на кой РИК и в кои населени места, защото наблюдателите няма как да се снабдят с тази информация и ако искат по някакъв начин да осъществят



наблюдение и върху този процес, няма как да стане. Докладвам ви препоръките, които бяха отправени на срещата.

Относно това как ще осъществяват наблюдение не мога сега да взема отношение – така или иначе законът не го забранява, но действително да им се препоръча, да изискаме по-скоро, информация относно подвижните изборителни секции. Ще го запиша – информация на интернет страниците си за подвижни изборителни секции, райони, населени места, общини по-точно.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Когато правя обучение, винаги си позволявам много кратко да акцентирам върху важните неща на изборния процес, който всъщност те на това трябва да акцентират на секционните изборителни комисии. Може би сега трябва да имаме пак такива акценти, особено от гледна точка на новите промени в Изборния кодекс. Не знам, всеки по различен начин води обучение и винаги се е случвало, че е удачно. Защото тогава възникват въпросите кой-къде гласува от служебно заетите, с какви лични карти, с какви паспорти.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Удостоверения.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Удостоверения. Ето тези неща, които винаги възникват и е хубаво да се насочи вниманието. Защото районната изборителна комисия няма да е пряко в СИК, а по този начин им обръщаме вниманието при обученията на какво да обръщат внимание.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Да, една от целите на това обучение е да може после РИК да обучат секционните комисии качествено.

Изчерпателно разбира се не можем всичко да регламентираме, но все пак като имаме някакви отправни точки, е по-лесно. И аз искам да приемем това, да го поставим на нашия сайт,

да го пратим на районните изборителни комисии, все пак и те да се подготвят по някакъв начин. Има време. В рамките на цялата седмица ще бъдат тези обучения.

Ако искате, да приемем тази програма с тези допълнения, които ви прочетох. Вече ще ги позиционираме по точки с помощта на господин Бояджийски, но хронологично ще ги подредим.

Който е съгласен, колеги, с тази примерна програма, моля да гласува.

Гласували 12 членове на ЦИК: за – 11, против – един.

Приема се.

По отношение на обучителните клипове за секционните изборителни комисии да ги качим на нашия сайт. Имаме ли такова решение?

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Мисля, че го одобрихме много отдавна.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Мисълта ми е – не знам дали сте се запознали подробно с тези клипове, те са във вътрешната мрежа, искам да ви кажа, че ако те внимателно... Мисля, че в комплекта за обучение ги има.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Има ги, да.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Въпреки че според мен трябва да намерим начин как районните изборителни комисии да си ги качат на техните сайтове, те вече ще преценят. Според мен, това не е никакъв проблем.

Искам да ви кажа, че ако те изгледат внимателно тези клипове, адски са полезни. Цялата информация е там. Има и приложения “Образци на изборни книжа”.

А това, което ни дадоха от “Информационно обслужване” за протоколите и за контролите....

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: За да докладвам, това сме го разгледали, одобрили и гласували – да се постави на страницата. Въпрос на време е да се постави на страницата. Всеки от вас, колеги, може да види демостраницата, която се изготвя в момента. Това е на адрес НС–2013.цик.бг. Така че може да се каже на колегите от районната комисия, че такова нещо съществува. Даже ако имате компютър, можете да го покажете.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Въпросът е, че е удачно да се запише и на дисковете.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Аз питам – дисковете ще ни бъдат ли предоставени за районните комисии?

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Да.

Не искам сега да злоупотребявам с търпението вече, защото част от вас ще пътуват.

Утре има обучение в София. То е в София област от 11 часа. Тези, които няма да пътуват, са дванадесет за утре. Така че аз ви предлагам в 14,30 ч. да имаме едно заседание и се надявам всички, които няма да пътуват, да присъстват, защото в противен случай няма как да имаме кворум, а днес всъщност има доста жалби, които пристигнаха тези дни и трябва да бъдат разгледани. Така че тези, които ще пътуват: “Приятен път!”, снабдете се с всички материали, да запишем тези текстове за протоколите за СИК-овете, също за дисковете. Запознайте РИК-овете с тях, после ще намерим начин чрез “Информационно обслужване” да бъдат качени и на техните сайтове.

Добре, приключваме заседанието. Не, не приключваме.

**Точка девета**

Имаме още една тема, свързана с предложените оферти от медиите, които са одобрени. Те са само две оферти. Няма как да започне разяснителната кампания, госпожо Грозева, ако не одобрим офертите. Прегледани са от главния секретар на комисията.

Съвсем накратко искам само да ви кажа – те са прегледани подробно и от медийната група, и от главния секретар. Офертите са в рамките на до 20 хил. лв., съобразени с нормативните изисквания, с всичко, просто да вземем решение да има излъчвания.

Касае се за радио “Фокус” и радио “Си Джей”.

Аз ще направя предложението така: да гласуваме едно решение, с което да одобрим офертите, така както те са направени относно излъчванията на аудио-клиповете по радио “Фокус” и “Си Джей” – “Би Ти Ви – медия груп”, по медия плана, който е приложен към офертите, съобразно решението на медийната група. Би трябвало да са във вътрешната мрежа.

Не сте запознати с тях, защото пристигнаха в петък, вечерта или по-точно късния следобед.

Ако искате сега, ще видите къде са.

Господин Бояджийски, заповядайте.

**ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ:** Офертата на “Би Ти Ви – радиогруп” е в днешното заседание, можете да я видите – във файл на Excel е. Излъчванията, виждам, са 378. Подробна е. Както ви докладва и госпожа Медарова стойността е под 20 хил.лв. Доколкото разбирам, гледана е от главния секретар. Предложението е да се одобри тази оферта и да се възложи на главния секретар да организира сключването на договора. Главният секретар да се упълномощи да подпише договори да организира подписването му.

Офертата на радио “Фокус” е в отделен файл – на PDF-формат, оферта № 11897. Периодът на излъчванията са от 23 април

до 27 април 2013 г., цената отново е под 20 хил.лв., като ако приемем офертата, следва да я приемем с решение и да възложим на главния секретар и на главния счетоводител да подпишат договора и да организират всъщност и подписването на самия договор.

Само като допълнение – трябва да се изпратят на радио “Фокус” клиповете на “Хоризонт”, предполагам, доколкото от “Би Ти Ви – радио-груп” са си записали техните клипове, така че на тях няма нужда да се изпращат клипове.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Успяхте ли да се запознаете с файловете?

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Офертата на Би Ти Ви е “Парламентарни 2013”, в 19.04, на радио “Фокус” оферта, № 11897. Вече обясних къде се намират тези файлове. Ако се кликне върху документ, ще се отвори един екселски файл, в него има два подфайла, два работни листа. Първият е в лилаво и пише summary, вторият лист е в зелено и пише “Радио” и там са записани по кои радию - ”Enjoy”, “Z-Rock”, “Би Ти Ви-радио” и “Мелъди” се излъчват, какви спотове, 378 излъчвания има записани там. Това е – 378 спота са там.

Ако комисията приема тази оферта, да я одобрява. Ако не я приема, да не я одобрява и да знаем какво правим.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Ние сме извън времето. За всичко се движим пост фактум. Аз предлагам да ги одобрим, но договорите според мен трябва да са с всяко радио от тази група.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Не, може. Те са на група.

ЕЛЕНА МАРКОВА: Те са на един оператор.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Добре, дайте да одобряваме, защото ето в такава курioзна ситуация да няма излъчвания не сме попадали.

БИСЕР ТРОЯНОВ: Има – по БНТ и по БНР.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Е, добре – БНТ и БНР. Не знам!

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Колеги, от самото начало госпожа Медарова предложи, след това аз го повторих. Вече не знам за кой път, ще го потретвам ли – предложението на разглеждане.

Ако тази оферта ни допада, да я одобряваме и да упълномощим главния секретар и счетоводителя на комисия да подпишат съответният договор и организират подписването на договора.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Подлагам ги на гласуване едно по едно.

Първо, предлагам за гласуване офертата от “Би Ти Ви – медия-груп” относно радиата, включени в тази група. Това са радиата “Enjoy”, “Z-Rock”, “Би Ти Ви – радио” и “Мелъди”. Има цена на офертата, има медиен план на излъчванията и брой на спотовете. Това е в този файл на Excel “Парламентарни 2013” в днешното заседание. Това е офертата относно излъчването на аудиоклиповете по радиата, включени в “Би Ти Ви – медия-груп”. Ако всички сте се запознали с тази оферта, тя е на стойност под 20 хил.лв. с ДДС.

Който е съгласен с тази оферта и с предложението да се одобри, съответно да упълномощим главния секретар и главния счетоводител на ЦИК да сключат договор, съобразно офертата за тези излъчвания по приложения план, моля да гласува.

Гласували 12 членове на ЦИК: за – 10, против – 2.

Имаме решение – одобрена е офертата и са упълномощени главният секретар и главният счетоводител да сключат договор, съобразно нея.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Да си кажа особеното мнение.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Да, заповядайте.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Колеги, гласувах “против”, защото съм говореща на български език. Друг език, който знам, е руски. Вярно е, че съм учила и немски език. Английски език, за съжаление, не знам. Офертата, която ни е дадена на сайта, е на английски език.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Добре.

Колеги, офертата на “Фокус” е на чист български език. Вижете и нея. Тя е с вх. № 10-19, на 19 април 2013 г. е пристигнала. По същия начин – да се одобри и да се упълномощят главният секретар и главният счетоводител на ЦИК да организират подписването на договора и да подпишат самия договор.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, запознахте се.

Подлагам на гласуване оферта № 11897 от 19 април 2013 г. на радио “Фокус” относно излъчване на информационни радиоклипове в ефира на радиоверига фокус, кампания “Избирателни списъци, настоящ адрес”, кампания “Избирателни списъци – общи”, кампания “Начин на гласуване” и още една кампания “Начин на гласуване”. Приложени са медия-планирания. Тук в този файл са съответните цени на отделните кампания, за всяка кампания е посочена отделна цена.

Който е съгласен да одобри тази оферта с посочените параметри – брой на излъчвания на радиоклиповете и да упълномощим главния секретар и главния счетоводител, съобразно депозираната оферта да сключат договор с медията, моля да гласува.

Гласували 12 членове на ЦИК: за – 10, против – 2.

Имаме решение за одобрение на офертите и упълномощаване за сключване на договор.

Останалите оферти – в понеделник. Това е, приключваме.

Заседанието утре е в 14,30 ч.

Моля всички, които не пътуват, да дойдат, защото в противен случай нямаме кворум – дванадесет са присъстващите в града.

Закривам заседанието.

*(Закрито в 17,00 ч.)*

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Красимира Медарова

СЕКРЕТАР:

Севинч Солакова

Стенограф:

Катя Бешева