

## ЦЕНТРАЛНА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ

---

### ПРОТОКОЛ

№ 304

На 19 април 2013 г. се проведе заседание на Централната изборителна комисия при следния

#### Д н е в е н р е д:

1. Писмо от МВнР – г-н Сираков информация за постъпилите заявления за гласуване извън страната.

*Докладва: Мая Андреева*

2. Докладна записка от Веска Янева – главен секретар на администрацията на ЦИК относно проект на длъжностна характеристика за длъжност „главен счетоводител”.

*Докладва: Севинч Солакова*

3. Докладна записка от Веска Янева – главен секретар на администрацията на ЦИК относно проект на длъжностна характеристика за длъжност главен експерт.

*Докладва: Севинч Солакова*

4. Назначаване на комисии по чл. 233, ал. 7 от Изборния кодекс.

*Докладва: Мая Андреева*

5. Регистрация на наблюдатели от сдружение „Институт за социална интеграция”.

*Докладва: Силва Дюкенджијева*

6. Жалба от ИК за издигане кандидатурата на Октай Енимехмедов срещу решение на ЦИК.

*Докладва: Иванка Грозева.*

7. Писмо от Община Ихтиман относно прилагане на разпоредбата на чл. 190, ал. 6 от ИК.

*Докладва: Елена Маркова*

8. Писмо от община Шумен относно отваряне на помещение.

*Докладва: Елена Маркова*

9. ОТ СДВР София – назначаване на Златка Величкова като член на ОИК Своге.

*Докладва: Валентин Бойкинов.*

10. ОИК Варна – прекратяване пълномощията на Кирил Йорданов като кмет на гр. Варна.

*Докладва: Иванка Грозева*

11. Медии – оферти за информационно-разяснителна кампания.

*Докладва: Паскал Бояджийски*

12. Проект на решение за промяна на ОИК Кайнарджа.

*Докладва: Венцислав Караджов*

13. Текуща кореспонденция

*Докладват: отговорниците по региони*

ПРИСЪСТВАХА: Красимира Медарова, Мария Мусорлиева, Мая Андреева, Сабрие Сапунджиева Севинч Солакова, Анна Манахова, Бисер Троянов, Валентин Бойкинов, Венцислав Караджов, Владимир Христов, Гергана Маринова, Елена Маркова, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Красимир Калинов, Паскал Бояджийски и Силва Дюкенджиева.

ОТСЪСТВАТ: Румяна Сидерова, Мариана Христова и Ралица Негенцова.

Заседанието бе открито в 14,55 ч. и председателствано от госпожа Красимира Медарова – председател на Комисията.

\* \* \*

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Добър ден колеги! Откривам заседанието на Централната избирателна комисия на 19 април.

Разполагате с дневния ред. Ако имате възражения – да ги заявите. Ако имате допълнени – може сега, може в хода на заседанието.

Предлагам ви да гласуваме господин Емануил Христов да брой.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 14 членове на ЦИК: за – 14, против – няма.

#### **Информация от Работна група 1.4.**

Заповядайте, госпожо Сапунджиева.

САБРИЕ САПУНДЖИЕВА: Госпожо председател, както беше обявено снощи, в 10,00 ч. се проведе заседание на Работна група 1.4. Бяха разисквани дискутираните въпроси. Информирах комисията за решението на групата. Ако някой има нещо против?

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Госпожо Мусорлиева, заповядайте.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Колеги, всички разбрахте какво е обсъждала работната група. Има ли някой възражение по този въпрос, който беше съобщен?

Отново Работната група призовава патриотизма и достойнството на медиите да имат възможност в спешен порядък да заявят и желанието си за национално безплатно излъчване на нашите клипове, както и останалото, с което бяхте запознати.

Благодаря.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Все пак, доколкото разбрах, същественото от обсъжданията на групата е, че принципът за разпределение на средствата, които са за план-сметката на разяснителната кампания, е определен.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Започнали сме работа с всички медии, които са дали рекламно време и сме ги помолили да дадат заявки за програмно време.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, ако някой от работната група иска нещо да добави, има думата.

Ако не, може би госпожа Сапунджиева като дойде ще допълни доклада.

Сега ще дам думата на госпожа Манахова за проекта за решение, който вчера отложихме за разглеждане днес за комисиите по чл. 233, ал. 7.

**Точка 2.** Назначаване на комисии по чл. 233, ал. 7 от Изборния кодекс.

Госпожо Манахова, заповядайте за проекта за решение, който вчера отложихме за разглеждане днес – за комисиите по чл. 233, ал. 7.

АННА МАНАХОВА: Колеги, здравейте!

В мрежата е качен проект № 957-НС, в който след вчерашното разглеждане и след обединяване мнението на комисията, че трябва да бъде разширена бройката на членовете на комисиите, тъй като няма да бъдат предвиждани технически сътрудници, аз предлагам комисиите да бъдат в три различни състава, съответно 17, 15 и 13-членни, при които се спазва разпределението на съотношението между парламентарно представените партии и коалиции от партии. И предлагам, въпреки разпоредбата на чл. 35, ал. 4 да бъде предоставена и по една бройка във всяка комисия на партията, която

е представена в Европейския парламент – НДСВ, като тази бройка е взета от представителността на Политическа партия ГЕРБ. По този начин Централната изборителна комисиия би продължила практиката и при назначаване на комисиите, както беше хипотезата по чл. 242 – отново НДСВ имаха по една бройка във всяка от тези комисиии.

Принципът, който предлагам да бъде спазван за различните бройки на комисиите, е в зависимост от броя секции в отделните изборни райони, като сметнах за удачно в решението изборните райони да бъдат посочени поименно, тъй като има такива, които са с граничен брой секции. Например Враца е с 298 секции към настоящия момент, но е твърде вероятно, ако бъдат открити секции в медицински и здравни заведения, бройката да надскочи 300. Ето защо съм сложила Враца във втората група на тези райони, които имат право на 14-членна комисиия по чл. 233.

Посочените изборни райони се придържат към това разпределение: до 300 секции предлагам 13-членна комисиия; от 300 до 400 секции предлагам 15-членна комисиия, и над 400 секции в изборни райони предлагам 17-членна комисиия.

При 17-членна комисиия ГЕРБ има право на 7 представители, Коалиция за България – 3, ДПС – 2, а – 3, ДПС – 2, „Атака” – 2, Синята коалиция – 1, НДСВ – 1. И съответно по закон Областната администрация също има право на един представител.

При 15-членна комисиия са 6 за ГЕРБ, за Коалиция за България – 3, ДПС – 2, „Атака” – 1, Синята коалиция – 1, НДСВ – 1 и областна администрация – 1.

При 13-членна комисиия ГЕРБ имат право на 5 представителя, Коалиция за България – 2, ДПС – 2, и останалите са с по 1 представител.

От решението магнах последния раздел, който бях предложила вчера по отношение на възнаграждението, защото

Централната избирателна комисия ще излезе с отделно решение и намирам за неудачно да се произнасяме, че ЦИК ще вземе решение за тези възнаграждения. Това ще стане в най-скоро време.

Ето защо решението, което предлагам, има три раздела. Първият е за назначаването на комисиите, вторият раздел е за изискванията към членовете. И третият е за мандата на членовете. По този начин се спазва практиката на Централната избирателна комисия за назначаване на комисиите по чл. 242, защото тук случаят е сходен.

„На основание чл. 26, ал. 1, т. 1 във връзка с чл. 34, 35 и чл. 233, ал. 7 и ал. 8 от Изборния кодекс Централната избирателна комисия

#### Р Е Ш И:

I. Назначаване на комисии по чл. 233, ал. 7 от Изборния кодекс

1. За всеки многомандатен избран район на територията на Република България, определени с Указ № 58 от 13 март 2013 г. на Президента на Република България (обн., ДВ, бр.25 от 13.03.2013 г.) съответната районна избирателна комисия (РИК) назначава по една комисия по чл. 233, ал. 7 от Изборния кодекс (РИК), която да приема от секционните избирателни комисии (СИК) бюлетините, екземплярите от протоколите, предназначени за областната администрация и останалите книжа и материали.

2. Право на участие в комисиите по чл. 233, ал. 7 от ИК имат представители на парламентарно представените партии и коалиции от партии в 41-то Народно събрание към 13 март 2013 г. и партията, която има членове на Европейския парламент, но не е парламентарно представена, по смисъла на § 1, т. 11 от допълнителните разпоредби на Изборния кодекс, както следва:

а) парламентарно представени партии и коалиции:

- Политическа партия „ГЕРБ“;

- „Коалиция за България“;
- Политическа партия „ДПС“;
- Политическа партия „Атака“;
- „Синята коалиция“;

б) партия, която има членове на Европейския парламент, но не е парламентарно представена - политическа партия „НДСВ“.

3. В общата бройка на всяка една комисия по чл. 233, ал. 7 от ИК, посочена в т. 4 от настоящото решение, се включва и по един представител на областна администрация.

4. Броят на членовете на комисиите по чл. 233, ал. 7, включително председател, заместник-председател, секретар е:

А) 13 души – за следните изборни райони: 5-ти Видински, 7-ми Габровски, 10-и Кюстендилски, 11-и Ловешки, 12-и Монтана, 14-и Пернишки, 18-и Разградски, 20-и Силистренски, 22-ри Смолянски 28-и Търговишки 31-ви Ямболски;

Б) 15 души – за следните изборни райони: 6-ти Врачански, 8-и Добрички, 13-и Пазарджишки, 15-и Плевенски, 19-и Русенски, 21-ви Сливенски, 30-и Шуменски;

В) 17 души – за следните изборни райони: 1-ви Благоевградски, 2-ри Бургаски, 3-ти Варненски, 4-и Великотърновски, 9-и Кърджалийски, 16-ти Пловдив, 17-ти Пловдивски, 23-ти София, 24-ти София, 25-ти София, 26-и Софийски, 27-ми Старозагорски и 29-и Хасковски

5.1. За комисиите с числен състав 13 души съотношението между партиите и коалициите от партии по т. 2 е, както следва: за ПП „ГЕРБ“ - 5 членове, за „Коалиция за България“ - 2 членове; за ПП „ДПС“ - 2 членове, за ПП „Атака“ - 1 член, за „Синята коалиция“ - 1 член, за ПП „НДСВ“ - 1 член и 1 представител на областна администрация.

5.2. За комисиите с числен състав 15 души съотношението между партиите и коалициите от партии по т. 2 е, както следва: за ПП „ГЕРБ“ - 6 членове, за „Коалиция за България“ - 3 членове; за ПП „ДПС“ - 2 членове, за ПП „Атака“ - 1 член, за „Синята коалиция“ - 1 член, за ПП „НДСВ“ - 1 член и 1 представител на областна администрация.

5.3. За комисиите с числен състав 17 души съотношението между партиите и коалициите от партии по т. 2 е, както следва: за ПП „ГЕРБ“ - 7 членове, за „Коалиция за България“ - 3 членове; за ПП „ДПС“ - 2 членове, за ПП „Атака“ - 2 членове, за „Синята коалиция“ - 1 член, за ПП „НДСВ“ - 1 член и 1 представител на областна администрация.

6. Представителността в комисиите по чл. 233, ал. 7 от ИК е отделна и не повлиява на броя на представителите и съотношението между политическите сили при назначаване на членовете на СИК по реда, посочен в Решение № 2335-НС на ЦИК от 29 март 2013 г.

7. Областните управители не по-късно от 26.04.2013 г. провеждат консултации за съставите на комисиите по чл. 233, ал. 7 от ИК с представителите на партиите и и коалициите от партии по т.2.

8. Не по-късно от 2 календарни дни преди датата на консултациите областните управители писмено уведомяват централните ръководства за датата, часа и мястото на провеждане на консултациите за съставите на комисиите по чл. 233, ал. 7 от ИК. Уведомлението се поставя и на таблото за обявления и в интернет страницата на съответната област.

9. При провеждане на консултациите при областните управители партиите и коалициите от партии по т. 2 представят:

а) писмено предложение за състав на комисията по чл. 233, ал. 7 от ИК, което съдържа имената на предложените лица, единен



граждански номер, длъжност в комисията, и партията или коалицията от партии, която ги предлага;

б) заверено от партията копие на удостоверение за актуално правно състояние на партията, издадено не по-рано от 13.03.2013 г., или заверено от представителя на коалицията от партии копие от решение за образуване на коалицията от партии, с което се удостоверяват пълномощията на представляващия/те съответната партия или представляващия/те коалицията от партии лица, а в случай на промяна в представляващия/те лице/а след създаване на коалицията от партии – и последващо решение, сочещо представляващото/ите коалицията от партии лице/а към подаване на предложението; ксерокопие от същите документи, изброени по-горе, могат да бъдат заверени от представляващите партиите или коалициите при консултациите лица;

в) оригинал или заверено копие от пълномощно от представляващия съответната партия или представляващия/те коалицията от партии лице/а в случаите, когато в консултациите участват упълномощени лица. За валидни се считат и пълномощните за участие в консултациите за назначаване на СИК за същия изборен район;

г) списък на резервните членове, които ще заместят предложените от тях лица, в случаите по чл. 25, ал. 1 от ИК или ако в изборния ден не се яви назначен член от съответната квота. Заместването се извършва с решение на районната избирателна комисия.

10. За проведените консултации се съставя протокол, който се подписва от всички участници в тях. При отказ да се подпише протоколът от участник в консултациите, както и когато протоколът се подписва с особено мнение, към него се прилагат мотивите на

отказалите да го подпишат, особените мнения, както и писмените възражения на партиите и коалициите, ако има такива.

11. В случаите, когато при консултациите е постигнато съгласие за съставите на комисиите по чл. 233, ал. 7 от ИК между представителите на партиите и коалициите от партии по т. 2, областните управители представят в РИК до 26 април 2013 г. включително следните документи:

а) писмено предложение от областния управител за състав на комисиите по чл. 233, ал. 7 от ИК, заедно със списък на резервните членове, което съдържа имената на предложените лица, единен граждански номер, длъжност в комисията и партията или коалицията от партии, която ги предлага;

б) предложенията на партиите и коалициите от партии за състава на комисиите по чл. 233, ал. 7 от ИК;

в) заверено от партията копие на удостоверение за актуално правно състояние на партията, издадено не по-рано от 13.03.2013 г., или заверено от представителя на коалицията от партии копие от решение за образуване на коалицията от партии, с което се удостоверяват пълномощията на представляващия/те съответната партия или представляващия/те коалицията от партии лица, а в случай на промяна в представляващия/те лице/а след създаване на коалицията от партии – и последващо решение, сочещо представляващото/ите коалицията от партии лице/а към подаване на предложението; ксерокопие от същите документи, изброени по-горе, могат да бъдат заверени от представляващите партиите или коалициите при консултациите лица;

г) оригинал или заверено копие от пълномощно от представляващия съответната партия или представляващия/те коалицията от партии лице/а в случаите, когато в консултациите участват упълномощени лица. За валидни се считат и пълномощните

за участие в консултациите за назначаване на СИК за същия изборен район;

д) протоколите от проведените консултации с представителите на партиите и коалициите от партии, подписани от участниците в консултациите, включително и писмените им възражения, ако има такива;

е) копие от съобщението за датата, часа и мястото на провеждане на консултациите и начина на оповестяването.

12. В областите, в които областните управители са в отпуск, предложението до РИК за назначаване на комисиите по чл. 233, ал. 7 от ИК се прави от временно изпълняващия длъжността областен управител.

13. В случаите, когато при консултациите не е постигнато съгласие за състава на комисиите по чл. 233, ал. 7 от ИК, областният управител/изпълняващият длъжността областен управител изпраща на РИК не по-късно от 26 април 2013 г. включително предложенията за състава на комисиите по чл. 233, ал. 7 от ИК, направени от представителите на партиите и коалициите от партии по т. 2, ведно с документите по т. 11, букви „б“ – „е“.

14. Когато областният управител/изпълняващият длъжността областен управител не е направил предложение до 26 април 2013 г. включително, той изпраща незабавно всички документи от проведените консултации в РИК.

15. Когато при консултациите за състава на комисиите по чл. 233, ал. 7 от ИК не е постигнато съгласие, РИК назначава комисиите по чл. 233, ал. 7 от ИК по направените предложения на партиите и коалициите от партии по т. 2.

16. Когато РИК не назначи до 29 април 2013 г. комисиите по чл. 233, ал. 7 от ИК, тя изпраща незабавно цялата документация в ЦИК, която назначава комисиите по чл. 233, ал. 7 от ИК.

II. Изисквания към членовете на комисиите по чл. 233, ал. 7 от ИК

17. За членове на комисия по чл. 233, ал. 7 от ИК се назначават лица, които са:

- а) български граждани;
- б) навършили 18 години;
- в) не са поставени под запрещение;
- г) не изтърпяват наказание лишаване от свобода;
- д) владеят български език.

18. При изпълнение на функциите си членовете на комисиите по чл. 233, ал. 7 от ИК не могат да носят отличителни знаци на партии, коалиции от партии и инициативни комитети, както и да провеждат агитация.

19. Членовете на една и съща комисия по чл. 233, ал. 7 от ИК не могат да бъдат помежду си съпрузи, роднини по права линия, братя и сестри.

### III. Мандат

20. Мандатът на комисиите по чл. 233, ал. 7 от ИК е до приемането от всички СИК на територията на съответния многомандатен избран район на бюлетините, екземплярите от протоколите, предназначени за областната администрация и останалите книжа и материали. Мандатът на комисията приключва със запечатване от нея на помещението по чл. 233, ал. 8 от ИК, в което изборните книжа и материали се съхраняват до следващите избори за народни представители. Запечатването на помещението се извършва с хартиени ленти, подписани от всички присъстващи членове на комисията и подпечатани с восъчен печат, върху който е поставен уникален знак. След запечатване на помещението печатът се предава от комисията по чл. 233, ал. 7 от ИК на упълномощени

представители на областната администрация, за което се съставя протокол.”

Моля, ако имате някакви забележки – както структурни, така и по отношение на съдържанието, да ги изкажете. Ако искате да го гледаме член по член, или раздел по раздел – както е по-удачно за комисията.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, ако искате по раздели да мине обсъждането.

Първият раздел – назначаване на комисиите. Госпожа Манахова е спазила принципа, който вчера възприехме.

Заповядайте, госпожо Дюкенджиева.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Колеги, само си мисля дали, както сме написали „Синята коалиция”, да не добавим едно изречение „представявана от Мартин Димитров и Иван Костов”. Само да го добавим, за да нямаме пак проблеми на тази основа.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Може би да запишем „регистрирана с Решение №..., представлявана от”.

АННА МАНАХОВА: Не е лошо това като предложение, но ако го спазим за един от участниците, следва да го спазим за всички останали, най-малко за другата коалиция.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Това са парламентарно представените. Смятам, че добре са изписани.

АННА МАНАХОВА: Мен малко ме притеснява само за един от участниците да посочим. Получава се неравнопоставеност.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Честно казано – да. Не може да изхождаме от един конкретен случай, когато правим обща регламентация.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Добре. Моята единствена мисъл беше, за да е ясно.

АННА МАНАХОВА: Тя е много добра, но според мен ще се получи неравнопоставено третиране на участниците и тогава трябва да бъде един и същ подходът към всички.

Това, от което ще стане ясно кой се кани и откъде се представлява, ще бъде съобщението, което ще предложи да качим на страницата отново по подобие на това кои да бъдат канени и на кои адреси. С това ще дадем ясен знак за нас кой е легитимният представител.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Ако сме минали по т. 2, мисля, че т. 3 не се нуждае от коментар, тя е законово положение.

Точка 4 коментирахме вчера частично. Имате ли сега някакви възражения? Тук има конкретен числен състав.

АННА МАНАХОВА: Пак да повторя, може би няма нужда, границата е реално до 300, до 400 и до 500 с едно изключение за Враца, тъй като там понастоящем са 298 секции. Твърде гранични са, могат да надскочат, според мен при разкриване в медицински заведения 300. И с оглед облекчаване работата на комисията предлагам те да бъдат включени във втората група с 15-членна комисия.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Благодаря Ви, госпожо Манахова.

Имате ли, колеги, възражения по предложението числен състав на комисиите, или други предложения?

С този числен състав би следвало да се изпълнят в голяма степен ангажиментите на тези комисии само с членския им състав.

АННА МАНАХОВА: И като говорим за изпълнение на функциите, аз ще помоля Централната изборителна комисия да помисли с оглед на бъдещото решение, в което ще бъде разписано движението на книжата, опаковането им по-подробно, съставянето на протоколи евентуално дали няма да е удачно да дадем

възможност комисиите да подписват вместо с целия си пълен състав – с по трима члена, представени от различни парламентарно представени партии и коалиции от партии?

Давам това като задача на всички колеги, нека да го премислим. Не съм го регламентирала тук, но аз лично си мисля, че може би е удачно, за да не спираме процеса на приемане на чувалите. Още повече с по-утежнения режим в изчислителния пункт, с връщането на секционните избирателни комисии за съставянето на втората разписка процесът ще се забави и сканирането. Това просто като идея.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Аз ви предлагам сериозно да обмислим това предложение, практически да го съотнесем към времето, през което ще продължи предаването, да преценим дали законово е възможно да бъде възприето, има ли някакви резерви в тази насока, защото определено ще облекчи много работата, ще допринесе за ритмичност. Но ако някой има възражение и счита, че няма такава законова възможност, по-добре да ги изрази сега.

В крайна сметка някаква аналогия с чл. 230, ал. 1 относно състава на СИК, който извършва определени действия бихме могли да приемем, разбира се бихме могли и да не приемем. Аз лично считам, че няма пречка. Въпрос на решение на ЦИК. Така или иначе законовата регламентация за тези комисии е доста бедна, ангажиментите им са сериозни, с последици после за съхранение и предаване в случай на обжалване на решението с резултатите.

Ако имате становища, моля да ги заявите.

Ако за момент преустановим коментарите и продължим с този проект за решение, след числения състав т. 6 е като общ принцип, т. 7 е за срока на консултациите.

Дотук има ли възражения?

Точка 8 е срокът, който възприехме в последните подобни регламентации от два календарни дни преди датата на консултациите за уведомление.

И т. 9 е с изискуемите документи.

Ако по т. 9 има някакъв коментар?

АННА МАНАХОВА: Само да кажа, че по принцип по отношение на пълномощното при някои от предходните, при по-старите ни решения изисквахме пълномощното да е издадено след датата на обнародване на указа за насрочване на изборите, но тъй като датата на изборите беше станала ноторно известна преди обнародване на указа, тя беше заявена от Президента на Република България, и тъй като имаше и такива решения, които предхождаха някои от партиите и коалициите от партии и тази дата, и ние ги приехме като релевантни и не изисквахме други, смятам, че и за пълномощните не е необходимо да имаме това изискване, стига те да са изрични, разбира се.

Приех и едно предложение, което си спомням, че господин Ерхан Чаушев ми беше направил и беше включено в предходното ми решение за комисиите по чл. 242, да важат и пълномощни за участие в консултациите за назначаване на секционните избирателни комисии, без изрично да е посочено „за комисиите по чл. 233”, защото такава практика вече е създадена.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Мисля, че няма възражения. Не би следвало да има възражения по това предложение.

Заповядайте.

САБРИЕ САПУНДЖИЕВА: Колега Манахова, имах други ангажименти във връзка с предишния ми доклад и затова не можах да чуя доклада Ви – нали за София ги назначаваме за всяка РИК?

АННА МАНАХОВА: Да.



САБРИЕ САПУНДЖИЕВА: Благодаря Ви, това беше.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Ако нямате коментари по документите, казахме, че пълномощните за консултациите за назначаване на секционните комисии се считат за валидни, което се възприема.

Продължаваме с решението. В т. 12 е регламентирано положението с отпуск на областните управители. Точка 13 е липсата на съгласие. Точка 14 – липсата на направено предложение, поради липса на съгласие. Хипотезата за изпращане в ЦИК. Това е раздел I.

Имате ли възражения по раздел I?

Ако нямате, преминаваме към раздел II – изискванията към членовете на комисията. Те са общи, като общо положение са изведени по отношение на членовете и на избирателните комисии.

И раздел III – мандат. Да погледнете т. 3 дали имате възражения по тази регламентация, която госпожа Манахова предлага.

АННА МАНАХОВА: За мандата предлагам да приключи със запечатването от тази комисия на помещенията, в които ще се съхраняват изборните книжа и материали и восъчният печат да бъде предаден на упълномощени представители на областната администрация.

Сега ще кажа защо го държат те. Защото, съгласно визията, която съм изложила в решението, по подобие на практиката ни от референдума, предлагам бъдещи действия по отпечатване, които ще бъдат регламентирани в другото решение – за движението на книжата и за отпечатването и запечатването, което ще изведем на основание чл. 233, ал. 8, да регламентираме възможността по решение на ЦИК, на съдебните органи и на разследващи органи, както е досегашната практика на ЦИК, тези помещения да могат да бъдат отпечатвани от поне двама представители на областната

администрация, назначени със специална заповед. Печатът им трябва, за да могат да запечатат помещението, след като вземат книгата.

САБРИЕ САПУНДЖИЕВА: Трябва да има някакво съхранение на печата.

АННА МАНАХОВА: Моето предложение е това нещо да бъде регламентирано в другото решение, което ще приемем.

Не съм виждала помещение на комисиите по чл. 242. Не знам как се случва на практика и къде е печатът. Логично е печатът да бъде сложен там, където е границата между вратата и рамката, за да може да е ясно ако се отпечата да не може да се запечата пак, без да имаш печат. Така се слагат обикновено печати на запечатано помещение.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Има ленти подписани и подпечатани с восъчен печат.

АННА МАНАХОВА: Казала съм го така, както го е казал законът.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Което означава, че печатът е върху лентата. При това положение аз мога да го сложа върху лентата в помещението, подготвена е лентата, оставя се вътре печата, излизат отвън всички, които присъстват и се залепва лентата. Печатът вече е върху лентата.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: По въпроса за този печат аз ще споделя опита си, който имам от казармата. *(Оживление)* Пазил съм складове като постови. В казармата всеки старшина си има печат. *(Оживление)* Печатът, който ние сме регламентирали, си има номерче.

Тъй като всеки в казармата е отговорен за нещо – за имуществото на държавата и на войската, и това имущество се води на едни списъци и се пази, което не се използва се охранява и то се

охранява в едни складове. На тези складове вратите са завързани с един канап или друга връв. Накрая тази връв има една бирена капачка или нещо подобно, пълно с пластилин или восък. В него са сложени двата края на тази връвчица-канап и отгоре се слага пластилин. Върху пластилина се полага този щемпел.

По този начин, колеги, няма начин да се отвори това помещение, без да бъде повреден печатът. Предполагам, че това е функцията на този печат. Не знам. Това го казвам само, за да ви насоча към основната задача, която имаме тук – дайте да си регламентираме тази комисия като комисия, дайте да я структурираме, за печата да видим кой от многото варианти – дали това, което казва госпожа Солакова, дали това, което аз правя като сравнение да го уреждаме. Нека сега да уредим комисията, да я имаме като такава комисия, да текат консултации, а този практически въпрос да уредим малко по-късно.

САБРИЕ САПУНДЖИЕВА: Благодаря Ви, господин Бояджийски, че направите предложението, защото аз и правя предложението да отпадне текстът, който касае съхранението на печата и то да се регламентира в другото решение.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Искаш да кажеш – последното изречение.

САБРИЕ САПУНДЖИЕВА: Да. Защото всичко, което Вие казахте, е вярно, обаче когато печатът е в мен и да се наруши, и да не се наруши, аз ще си го възстановя. Има подписи върху лентата, важен е печатът.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Въпросът е печата и подписите върху лентата. Това е двойната гаранция, така си го представям. За да влезеш в помещението трябва да преминеш през печат и през лента. Печатът се полага в присъствието на тези хора, те подписват

тази лента. Ако влезеш вътре – лентата ще бъде скъсана, печатът – нарушен. Така не може да се влезе вътре.

Според мен регламентацията, която е дадена в решението е достатъчна. Чисто практическите варианти на полагането на печата да ги уредим на друго място.

Мисля, че дадената регламентация в решението е достатъчна.

АННА МАНАХОВА: Госпожо Сапунджиева, Вие предлагате от запечатването ли да падне текста?

САБРИЕ САПУНДЖИЕВА: Не, след запечатването.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Последното изречение.

САБРИЕ САПУНДЖИЕВА: „След запечатване на помещението печатът се предава от комисията по чл. 233, ал. 7 от ИК на упълномощени представители на областната администрация, за което се съставя протокол.”

Това да падне.

АННА МАНАХОВА: Последното изречение. Не възразявам да го обмислим.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Току-що в кореспонденцията, която разпределям, виждам едно писмо във връзка с това решение, съвсем кратко е, ще ви го изчета. Мисля, че с регламентацията, която възприехме, даваме отговор на писмото. То е от госпожа Фандъкова – кмет на Столична община.

По повод произвеждането на предстоящите избори е и частта от техническата подготовка по изборите, която се извършва от страна на Областна управа и Столична община. Моли се да им бъде предоставено писмено становище по следните две хипотези:

Допустимо ли е при прилагането на чл. 233, ал. 7 от ИК да се осигурят технически сътрудници, които са служители на Столична община, районните администрации, които да подпомагат членовете на

СИК при предаване на изборните книжа и документи, предназначени за областна администрация?

Не знам дали членовете на СИК се има предвид да подпомагат като се позовават на чл. 233, ал. 7 или членовете на комисията по чл. 233, ал. 7. По-скоро може би членовете на комисията по чл. 233 се има предвид.

Допустимо ли е Столична община или районните администрации да осигурят технически сътрудници, които да подпомагат дейността на районните изборителни комисии на територията на Столична община?

Моля вашите указания във възможно най-кратък срок.

Мисля, че първата хипотеза касае комисиите по чл. 233, ал. 7, поради което считам, че ние с разширения състав, който възприехме, даваме отговор на въпроса от по-голям брой лица, които да са заети с тази дейност.

По отношение на другия въпрос ще дадем и писмен отговор, според мен. Просто ви го докладвам за сведение, докато гледаме проекта за това решение.

При това положение, ако се възприема предложението последното изречение в проекта да отпадне и да бъде регламентирано в друго решение, и нямате забележки по останалите текстове, да подложa проекта на гласуване.

АННА МАНАХОВА: Аз нямам други предложения.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Възприемате ли това предложение?

АННА МАНАХОВА: Аз казах, че не се противопоставям.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, при това положение, подлагам проекта на гласуване без последното изречение.

Който е съгласен с проекта за решение относно назначаване на комисии по чл. 233, ал. 7 от ИК, моля да гласува.

Гласували 15 членове на ЦИК: за – 15, против – няма.

Имаме Решение № 2452-НС.

Заповядайте.

АННА МАНАХОВА: Колеги, предлагам да подготвя едно съобщение по подобие на съобщението за извършване на консултациите за назначаване на районните избирателни комисии, с което да уведомя участниците, парламентарно представените партии и коалиции от партии, и областните управители къде да бъдат канени съответно партиите и коалициите от партиите, до кого да се адресират съобщенията и докога трябва да се проведат консултациите.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 14 членове на ЦИК: за – 14, против – няма.

Приема се.

Имате ли друг доклад?

АННА МАНАХОВА: Нямам.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, имате думата.

**Точка 3.** Регистрация на наблюдатели от сдружение „Институт за социална интеграция”.

Госпожо Дюкенджиева, заповядайте.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Благодаря.

Уважаеми колеги, представям ви проекта за решение:

«Постъпило е заявление вх. № 991-НС от 18.04.2013 г. на ЦИК от Галина Рангелова Асенова – упълномощен с нотариално заверено пълномощно представител на сдружение „ИНСТИТУТ ЗА СОЦИАЛНА ИНТЕГРАЦИЯ“, регистрирано с Решение на ЦИК

№ 2401-НС от 09.04.2013 г., българска неправителствена организация за участие с наблюдатели в изборите за народни представители на 12 май 2013 г.

Към заявлението (Приложение № 31 от изборните книжа) са приложени: заверено копие от пълномощно от Председателя на УС на сдружението Катя Келевска и полза на Галина Асенова, пълномощно от Галина Асенова, изпълнителен директор и пълномощник в полза на 64 (шестдесет и четири) лица – упълномощени представители на „ИНСТИТУТ ЗА СОЦИАЛНА ИНТЕГРАЦИЯ“, и списък с имената и единните граждански номера на упълномощените от сдружението представители за наблюдатели в изборите за народни представители на 12 май 2013 г. Списъкът е представен и на технически носител.

На основание чл. 26, ал. 1, т. 21б и 26, чл. 101б, § 1, т. 18, буква „б“ от ДР на Изборния кодекс и Решение № 2180-НС от 20 март 2013 г. Централната избирателна комисия

#### Р Е Ш И:

РЕГИСТРИРА като наблюдатели упълномощените представители на сдружение „ИНСТИТУТ ЗА СОЦИАЛНА ИНТЕГРАЦИЯ“, както следва:

№	Име, презиме, фамилия	ЕГН
1.	Леница Венциславова Лозанова	
2.	Драгомир Венциславов Лозанов	
3.	Албена Начева Начева	
4.	Методи Костадинов Вълчев	
5.	Теменужка Стефанова Андреева	
6.	Михаил Николов Михалев	
7.	Мирослава Миткова Тодорова	
8.	Георги Димитров Железов	
9.	Велин Георгиев Джукелов	
10.	Иван Георгиев Фарашев	
11.	Ралица Донкова Пацова	
12.	Петър Светославов Петров	
13.	Светлан Ивелинов Господинов	
14.	Иво Ивелинов Господинов	
15.	Борис Георгиев Фарашев	

16.	Красимир Георгиев Стайков	
17.	Мина Василева Жечева	
18.	Стефан Росенов Америков	
19.	Георги Руменов Георгиев	
20.	Габриела Емилова Якова	
21.	Магдалена Александрова Атанасова	
22.	Наталия Атанасова Събева	
23.	Сава Владимирова Събев	
24.	Елена Георгиева Оджакова	
25.	Александър Владимирова Събев	
26.	Росица Христова Чапкънова	
27.	Мариана Николаева Николова	
28.	Бонка Христова Василева	
29.	Елка Петкова Тотева-Червеняшка	
30.	Николинка Гочева Георгиева	
31.	Георги Димитров Георгиев	
32.	Наталия Михайлова Ерменкова	
33.	Михаела Таскова Ерменкова	
34.	Петко Николаев Симеонов	
35.	Кирил Георгиев Александров	
36.	Костадин Динков Кафтанджиев	
37.	Стефания Костадинова Никүшева	
38.	Екатерина Костадинова Никүшева	
39.	Филип Манриков Алексиев	
40.	Емилия Атанасова Алексиева	
41.	Иван Тодоров Варгов	
42.	Стоил Цонов Гайдарски	
43.	Даниела Петкова Ленкова	
44.	Първолета Петкова Панкова	
45.	Даниела Василева Петрова	
46.	Велизар Ангелов Маринов	
47.	Валентин Борисов Баев	
48.	Кристиян Сашев Калчев	
49.	Лесислава Ангелова Донкова	
50.	Даниела Петрова Дякова	
51.	Деляна Палкова Делчева	
52.	Ангел Дечков Райчев	
53.	Любомир Андреев Андреев	
54.	Живко Георгиев Василев	
55.	Славка Ламбрева Иванова	
56.	Иван Ангелов Иванов	
57.	Тодор Милков Грозев	
58.	Васил Николов Христов	
59.	Ирина Златкова Андреева	
60.	Елена Любомирова Стенова	
61.	Еленка Георгиева Андреева	
62.	Митко Стратиев Мирчев	
63.	Янко Славеев Славов	
64.	Милка Йотова Тодорова	



Регистрираните наблюдатели да се впишат в електронния регистър.

На регистрираните наблюдатели да се издадат удостоверения.”

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, чухте доклада.

Ако нямате възражения или забележки, който е съгласен с проекта за решение, моля да гласува.

Гласували 12 членове на ЦИК: за – 12, против – няма.

Имаме решение № 2443-НС.

Госпожо Андреева, заповядайте.

МАЯ АНДРЕЕВА: Колеги, имам готновност вече да внеса на вашето внимание разглеждане на **Проект за определяне на населените места, в които ще се образуват избирателни секции извън страната за гласуване в изборите за народни представители на 12 май.**

Имате възможност да видите проекта с № 962. Преди това обаче има кореспонденция, която следва да доведе до знанието ви преди разглеждането на самия проект.

Първо, да ви информирам, че проектът е изготвен на база на постъпило писмо с вх. № 996-НС от 19 април, което съдържа обобщената информация за броя на заявленията, подадени лично или чрез писмо до дипломатическите и консулски представителства, броят на заявленията, подадени електронно чрез сайта на ЦИК, общият брой на заявленията по населени места, съобразно начина на постъпване и на обобщената информация. Следващото разписано в справката е информация за населените места, в които има дипломатически или консулски представителства, или в които има офиси на почетни консули. Това е за улеснение, за да се прецени според броя на постъпилите заявления дали това населено място ще

бъде определено, или не. Информация за получените съгласия от приемащите държави за провеждане на избори.

Това са графите, които се съдържат в обобщената справка и които са съобразени съответно в предложения проект за решение за определяне на населените места.

Това е едната част от кореспонденцията – най-съществената, която е съобразена изцяло в решението.

Следващата кореспонденция е писмо с вх. № 1007 от днешна дата от заместник-министъра на отбраната Ася Давидова, в което се прави предложение избирателните секции в гр. Кабул и в гр. Кандахар да бъдат разкрити съответно в база „Феникс” в Кабул и на летище Кандахар в гр. Кандахар, поради степента на заплахата за сигурността на българските военнослужещи в тези населени места и поради това, че както се обосновава в писмото, има активизиране на враждебните действия срещу важни обекти в тези два града.

Това писмо също е намерило отражение в таблицата. По-късно, при разглеждане на проекта ще ви уведомя точно къде.

Следващото писмо е с вх. № 850-НС от 15 април, което ни е изпратено от Ангелина Попова, към което приложено са представени декларация от български граждани, които живеят в Сеговия за това, че техните заявления по списък, както е съобразно приложението към e-mail, са били приложени по няколко заявления в един пощенски плик и така са били изпратени в съответното ДКП, поради което молят за съдействие тези заявления да бъдат зачетени.

Държа да отбележа, че днес госпожа Попова се свързан с мен по телефон и ме информира, че представител на политическа партия се е ползвал от нейното съдействие като лице, което организира българските граждани, и е поискал контакт за събиране на заявления, направил е това, но по информация от госпожа Попова е пуснал заявленията в последния момент в плик, в един общ плик.

Информирах я, че съгласно решение на Централната изборителна комисия е дадено указание, че едно заявление в образца му на изборна книга, приложение № 21, може да бъде пуснато до ръководител на дипломатическо или консулско представителство от един изборител в един плик.

Тя каза, че са уведомени за това указание, дадено от Централната изборителна комисия, но малко по-късно и че според нея е налице недобросъвестно поведение от този господин, който е събрал заявленията на всички български граждани в Сеговия и се е ангажирал с тяхното коректно депозиране в дипломатическото или консулското представителство, не уточни точно в кое българско задгранично представителство в Испания. Ангажира се по-късно да изпрати на e-mail и подробна информация за случилото се, но в момента на разговора аз я информирах, че ще информирам Централната изборителна комисия за този постъпил e-mail, ще информирам за проведения помежду ни телефонен разговор, помолих я тя допълнително да уточни информацията. Но също така я уведомих, че не мога да внеса този доклад с различно становище от приетото вече от Централната изборителна комисия становище, че в един плик, пратка или пощенски пакет, може да има само едно заявление, за да може да бъде прието то за валидно подадено. Тя е уведомена за това и също каза, че ще ни сигнализира за недобросъвестното поведение на този документ, в какво се изразява то, ще назове и името му, ще назове и от коя политическа партия е той.

В тази връзка, колеги, този доклад моля да бъде приет за сведение, нямам друго предложение, извън това.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Заповядайте, господин Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Явно ситуацията е в движение. Ще получим допълнително информация. Тук само искам да кажа, че този гражданин явно е действал от добри подбуди, не бих го квалифицирал като недобросъвестно, той просто се опитва да помогне и да даде възможност на повече граждани евентуално да вземат участие при упражняването на глас.

Като получим информацията, може би е по-добре тогава по-обстойно да видим целия този случай, но така или иначе сроковете, както казахте, са във фатален порядък.

Предложението ми е просто да изчакаме тази информация и да продължим по-нататък.

МАЯ АНДРЕЕВА: Колега Чаушев, искам само да кажа, че квалификацията на поведението на господина идваше от дамата, която ми се обади, не е моя квалификация. Наистина квалификацията на поведението му се даде в телефонния разговор от госпожа Попова, не е моя квалификация.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Извинявам се.

МАЯ АНДРЕЕВА: Но наистина предложението ми е за момента да се приеме за сведение, очаквам в рамките на днешния ден да постъпи информация. Предупредих я за началния час на заседанието. Дамата се ангажира да направи всичко възможно да изпрати подробната информация. Уведоми ме по телефон за кого става въпрос и от коя политическа сила е. Няма да информирам в моментна това кой е господинът, не е коректно. Коректно е информацията да постъпи от лицето, което подава сигнала.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Заповядайте, госпожо Сапунджиева.

САБРИЕ САПУНДЖИЕВА: Благодаря Ви, госпожо председател.

Колега Андреева, ако точно съм разбрала, ние ще получим информация дали всички подадени заявления са уважени и дали има такива, които са обявени за недействителни и по какви причини от дипломатическите и консулските представителства, защото си спомняме, че на изборите 2011 г., много след изборите Централната избирателна комисия разбра, че 8200 заявления, подадени от български граждани в чужбина, по неизвестни за Централната избирателна комисия критерии от самите дипломатически и консулски представители са обявени за недействителни, което наложи промените в текстовете в Изборния кодекс във варианта, по който ние сега работим.

МАЯ АНДРЕЕВА: Колега Сапунджиева, докладът до момента каква информация ще получим, беше свързан със сигнала от госпожата във връзка с декларациите. Това, което днес предстои да постъпи от нея е сигнал кое е това лице и с какви действия то е събрало кореспонденцията, с какво се е ангажирало спрямо българските граждани и т.н. В този смисъл е информацията, която очакваме да получим от дамата в Сеговия.

САБРИЕ САПУНДЖИЕВА: Аз се извинявам. Мислех, че дискутираме по проекта за решение.

МАЯ АНДРЕЕВА: Не, аз казах, че това е кореспонденция, която считам за коректно да бъде разгледана преди разглеждането на проекта за определяне на населените места.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: За какъв брой става въпрос?

МАЯ АНДРЕЕВА: Не мога да кажа с точност за какъв брой става въпрос, тъй като това са сканирани страници и мога да покажа как изглеждат.

В първата декларация са посочени 21 лица с подписи отстрани, но те не са в последователност, колеги. Следващата страница започва

с № 38 и завършва на № 23. И още една страница, която започва от № 22 и завършва на № 27.

Мога да пусна писмото, за да го видите, но то е качено във вътрешната мрежа в днешната папка, за да добиете впечатление как изглежда самата декларация.

Следващото писмо, колеги, е с вх. № 881 от 15 април. Ще ви изчета съдържанието на писмото:

„Обръщаме се към вас с молба за спешен отговор относно валидността на няколко вида заявления по чл. 44, ал. 2, получени в Генералното ни консулство в Истанбул, в които не е посочен пълният постоянен адрес в България. Основните казуси са: посочена е област, община и улица, без да е посочено конкретно населено място; посочени са само имена (вероятно на населено място), без да е конкретизирано за кои области, град или улици се отнасят конкретните имена; посочени са град и село едновременно, на места в заявлението на адреса в Турция е попълнен постоянният адрес в България и обратното, разменени са имената на улиците с имената на области и обратно. В някои случаи не е посоченото населеното място за гласуване в Турция, а е посочено името на квартал.

В допълнение бихме искали да ви информираме, че в приблизително 1500 заявления, постъпили отново в Генералното консулство в Истанбул, за постоянен адрес в България е посочен само град, без никакъв допълнителен адрес.

Във връзка с бавните пощенски услуги, на определени места и възможността на получаване на заявления след 11 април, но с пощенско клеймо 11 април, молим за вашите указания относно крайния срок за обработка на получените в ДКП заявления по поща.”

Приложени са сканирани заявленията.

Във връзка с това бяхме уведомени от Министерството на външните работи, че те, след като също са били сезирани с този

въпрос от Генералното консулство в Истанбул, са дали указание, че има населени места в България, основно села, в които няма друг административен адрес, а само посочване на самото село, без улица и номер указани вътре и това е съобразено с Генералното консулство.

Следващото, което е дадено като указание в тази връзка и пояснение от Министерството на външните работи, е, че тогава, когато в заявлението са разместени постоянния адрес в страната и адреса на пребиваване, това не се отразява по никакъв начин на валидността на заявлението.

В общи линии тази отметка, която се вижда върху самото заявление, по указание на Министерството на външните работи, тези заявления са съобразени, тъй като в тях има практически изчерпателно посочен адрес, с изключение на случаите, в които има посочена област и ул. „Искър”, например няма значение в коя област в страната. Давам пример с Варна – ул. „Искър” № 1 това не е действително правилно посочен постоянен адрес. Но изрично са обърнали внимание, че особено тогава, когато става въпрос за села, действително има такива населени места, села в страната, в които няма улици и номера. Така че на това обстоятелство е обърнато внимание.

И казаха, че най-вероятно тази информация, която ние в момента разглеждаме, вече не е актуална, защото те са дали своите указания към Генералното консулство в Истанбул – тези заявления да бъдат отчетени по този начин при съобразяване на тези указания.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Упълномощавам госпожа Андреева да води.

МАЯ АНДРЕЕВА: Благодаря.

САБРИЕ САПУНДЖИЕВА: Колега Андреева, значи тези заявления, за които казахте, и които се цитират в писмото, че са около

1500, всъщност са взети предвид за разкриването на секциите. Така ли да разбирам?

МАЯ АНДРЕЕВА: От тези 1500 заявления, заявленията, в които се установява наистина, че няма административни адреси, те са взети под внимание и са съобразени в бройката. Също така заявленията, в които е разместен постоянният адрес и адресът на пребиваване, те също са съобразени, защото това не се отразява върху валидността на заявлението.

Единствено некоректно попълнен постоянен адрес не е възприеман, защото е посочено (както ви казах пример, не го взимам отгук в момента, тъй като Вие виждате заявленията пред себе си) област Варна, ул. „Искър” № 18. Не е постоянен адрес и те действително не могат да отразят това лице и да приемат заявлението му за валидно, тъй като такова лице не биха могли да включат в избирателния списък с така посочен от него адрес.

САБРИЕ САПУНДЖИЕВА: Моята идея беше, във връзка и с предишния Ви доклад, аз се извиних, да поискаме все пак Външно министерство да ни представи по държави и по населени места колко заявления са подадени, колко са приети за действителни и колко те са приели за недействителни.

Мисля, че Централната избирателна комисия трябва да разполага с тази информация, за да не изпаднем в ситуацията, в която изпаднахме на изборите 2011 г. – месеци след това да разберем, че всъщност 8200 заявления – а това са 82 секции в чужбина, зависи разбира се къде са, можеха да бъдат много повече...

МАЯ АНДРЕЕВА: 8200 са девет секции.

САБРИЕ САПУНДЖИЕВА: 8200 заявления общо подадени за чужбина по решение на Външно са приети за недействителни.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Това са 80 секции.



САБРИЕ САПУНДЖИЕВА: Ако ги вземем по 1000, Емануиле, са 80. Може да се окаже, че са и 160.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Ако са по 1000 са 8.

САБРИЕ САПУНДЖИЕВА: Зависи ако са подадени в дипломатически и консулски представителства – зависи къде са подадени. Или на 1000, или на 100, или на 20 – зависи къде са подадени, колега Христов.

МАЯ АНДРЕЕВА: Колеги, за начало ние имаме пусната такава информация към нас с актуалност, не мога да си спомня точно кога, но аз докладвах такава информация за постъпили нередовни заявления, както и в какво се изразява нередовността, обобщена по населени места на подадено заявление.

Не възразявам аз лично да бъде изискана такава информация от Министерството на външните работи. Колега Сапунджиева, единствено Ви моля да предложите текст на писмо, което да бъде подложено на гласуване и така да бъде обсъждано в залата с конкретно предложение за текст на писмо.

Колеги, друга кореспонденция, която да има преюдициален характер към решението към момента нямам за доклад, поради което ще помоля да пристъпим към разглеждането на проекта за решение, което е с № 962.

В решението информацията е систематизирана в три колони – държава, в която освен държавата е посочен и този код, който ще бъде изписан след № 32 в номерацията на СИК; следва населеното място; и в третата колона е брой избирателни секции.

Броят на избирателните секции е съобразен с постъпилата от Министерството на външните работи обобщена информация за общия брой подадени заявления за съответното населено място, при условията на чл. 74 и 75. Тази колона има характер на методическо указание, за да е ясно ръководителите на дипломатически и

консулски представительства колко секции като брой образуват в населеното място.

На следващо място – тази графа има отношение и към провеждане на консултациите за назначаване на секционните изборителни комисии извън страната, които предстои да се проведат, съобразно приетото от нас вчера решение, защото с колегата Чаушев по негово предложение ние допълнихме информацията от Министерството на външните работи да бъде подадена и по населени места, брой на секции в населените места и брой на членовете на СИК. С тази трета колона практически Министерството на външните работи ще може да включи онази информация, която беше по т. 3 от нашето решение в пълнота и да може да изпрати поканите за провеждане на консултациите, а ние приехме, че това трябва да стане поне два дни преди провеждане на консултациите. Поканата да бъде изпратена и получена не по-малко от два дни преди провеждане на консултациите.

Това е предложението ми по първа точка от решението – за систематизиране по държави, населени места и брой секции.

Обръщам ви внимание, че съобразно изпратената от Министерството на външните работи справка за получените отговори от приемащите държави, в Канада – Брамптън и Монреал все още няма получено съгласие от приемащата държава за разкриване на изборителни секции в тези населени места, в които има офиси на почетни консули.

В тази връзка моето предложение към вас е така поставените със звездичка в таблицата населени места да бъдат определени за населени места за разкриване на изборителни секции, но при условие, че до 29 април българската държава получи съгласие на приемащата държава за разкриване на изборителни секции в тези офиси на почетните консули. Предложението ми това да е дата 29 април е

съобразено с хронограмата, защото Централната изборителна комисия трябва да назначи до 29 април секционните изборителни комисии извън страната. Така ще се даде възможност да бъдат направени предложения на консултациите за членове на СИК в тези населени места, но в случай, че до 29 април, включително, съгласие от Канада не бъде получено, то тогава няма да бъде назначена и секционна изборителна комисия там.

Другите два града, на които ви обръщам внимание, са в Нидерландия – Амстердам и Хага. В Хага има дипломатическо представителство, в Амстердам няма, но има необходимият брой заявления за определяне на тези населени места като такива, в които да бъдат разкрити секции, но Нидерландия все още не е изпратила съгласието си.

Обръщам внимание и следващият ми мотив дотук докладваните четири населени места да фигурират в решението, е защото от Министерството на външните работи в графата „Отговори от приемащите държави” е посочено „Очаква получаване на съгласие”.

Другите населени места, които са със звездички в таблицата, аз докладвах кореспонденция във връзка с тях, са гр. Кабул и гр. Кандахар в Афганистан. По писмото, което сме получили от Министерство на отбраната, се предлага в тези населени места секциите да бъдат открити съответно в база „Феникс” и на летище Кандахар.

Разбира се, следващите две точки са, че ръководителите на ДКП образуват секциите и указват техните адреси, за което уведомяват Централната изборителна комисия незабавно. Нов момент в това решение също така, е, че то може да бъде обжалвано в срок до три дни от съобщаването му пред Върховен административен съд, в

който смисъл е разпоредбата на чл. 26, ал. 7 в новата редакция от тази година.

Това е решението, колеги.

На основание чл. 26, ал. 1, т. 1 и 40 и ал. 7, чл. 74, ал. 4 и ал. 5 и чл. 75 от Изборния кодекс и съгласно писмо с вх. № 996-НС от 19.04.2013 г. на ЦИК от Министерството на външните работи  
Централната избирателна комисия

### Р Е Ш И:

1. Определя населените места в държавите, в които ще се образуват избирателни секции в изборите за народни представители на 12 май 2013 г., както следва:

ДЪРЖАВА	НАСЕЛЕНО МЯСТО	БРОЙ ИЗБИРАТЕЛНИ СЕКЦИИ
Австралия – 01	Канбера	1
Австрия – 02	Виена	1
Азербайджан - 03	Баку	1
Албания – 04	Тирана	1
Аржентина – 05	Буенос Айрес	1
Афганистан – 06	Кабул**	1
	Кандахар**	1
Белгия – 07	Антверпен	1
	Брюксел	2
	Гент	1
Босна и Херцеговина - 08	Сараево	1
Великобритания – 09	Абърдийн	1
	Бирмингам	1
	Глазгоу	1
	Единбург	1
	Колчестер	1
	Лондон	2
	Манчестър	1
	Норич	1
	Чатам	1
Честър	1	

Грузия – 10	Тбилиси	1
Гърция – 11	Александруполис	1
	Атина	1
	Волос	1
	Йерапетра	1
	Кавала	1
	Комотини	1
	Родос	1
	Патра	1
	Солун	1
	Ханя	1
Дания – 12	Копенхаген	1
	Олборг	1
	Орхус	1
Египет – 13	Кайро	1
Израел – 14	Тел Авив	1
Ирландия – 15	Дъблин	1
Испания – 16	Алкала де Енарес	1
	Аранда де Дуеро	1
	Барселона	1
	Бенидорм	1
	Валенсия	1
	Гандия	1
	Ел Ехидо	1
	Енгера	1
	Канталехо	1
	Кастельон	1
	Колядо Вилялба	1
	Йорет де Мар	1
	Лорка	1
	Мадрид	1
	Малага	1
	Местолес	1
	Мурсия	1
	Палма де Майорка	1
	Памплона	1
	Реус	1
	Тафая	1
	Торревиеха	1
	Торемолинос	1
	Хетафе	1
Италия – 17	Милано	1

	Неапол	1
	Рим	1
Йордания – 18	Аман	1
Канада – 19	Брамтън*	1
	Монреал*	1
	Отава	1
	Торонто	1
Катар – 20	Доха	1
Кипър – 21	Ларнака	1
	Лимасол	1
	Никозия	1
	Паралимини	1
	Пафос	1
	Полис Хрисохус	1
Китай – 22	Пекин	1
Корея – 23	Сеул	1
Косово – 24	Прищина	1
Кувейт – 25	Кувейт	1
Ливан – 26	Бейрут	1
Люксембург – 27	Люксембург	1
Македония – 28	Битоля	1
	Скопие	1
Малта – 29	Сейнт Джулиан‘с	1
Мароко – 30	Рабат	1
Молдова – 31	Кишинев	1
Нигерия – 32	Абуджа	1
Нидерландия – 33	Амстердам*	1
	Хага*	1
Норвегия – 34	Осло	1
ОАЕ – 35	Дубай	1
Оман – 36	Мускат	1
Полша – 37	Варшава	1
Португалия – 38	Лисабон	1
Румъния – 39	Букурещ	1
Русия – 40	Москва	1
	Санкт Петербург	1
ЮАР – 41	Претория	1
САЩ – 42	Атланта, Джорджия	1
	Бостън	1
	Вашингтон	1
	Дейвидсън	1
	Лос Анджелис	1

	Ню Йорк	1
	Олбани	1
	Сейнт Питърсбърг	1
	Сънивейл	1
	Форт Лодърдейл	1
	Чикаго	1
Словакия – 43	Братислава	1
Словения – 44	Любляна	1
Сърбия – 45	Белград	1
Тунис – 46	Тунис	1
Турция – 47	Анкара	2
	Анталия	1
	Бабаески	1
	Бандърма	1
	Бурса	24
	Бююккарьщаран	1
	Гебзе	2
	Даръджа	1
	Дериндже	1
	Ескишехир	1
	Измир, Сарньч	9
	Измит	1
	Инегьол	1
	Истанбул	15
	Капакль	1
	Къркларели	1
	Кьорфез	1
	Люлебургаз	1
	Маниса	1
	Мерсин	1
	Муратль	1
	Одрин	1
	Сакъзкьой	1
	Сарай	1
	Сердиван	1
	Текирдаа	1
	Улаш	1
	Феризли	1
	Чайърова	2
	Черкезкьой	1
	Чорлу	6
	Ялова	2

Украйна – 48	Киев	1
Унгария – 49	Будапеща	1
Финландия – 50	Хелзинки	1
ФР Германия – 51	Берлин	1
	Магдебург	1
	Мюнхен	1
	Франкфурт на Майн	1
	Хамбург	1
Франция – 52	Бордо	1
	Лил	1
	Лион	1
	Марсилия	1
	Ница	1
	Париж	1
	Страсбург	1
	Тулуза	1
Хърватия – 53	Загреб	1
Чешка република – 54	Прага	1
Швейцария – 55	Базел	1
	Берн	1
	Женева	1
	Цюрих	1
Швеция – 56	Малмьо	1
	Стокхолм	1
Япония – 57	Токио	1

\* В населените места Брамтън и Монреал – Канада Република България все още не е получила разрешение от приемащата държава за разкриване на избирателни секции в офисите на почетните консули за гласуване в изборите за народни представители на 12 май 2013 г. В населените места Амстердам и Хага – Нидерландия Република България все още не е получила разрешение от приемащата държава за разкриване на избирателни секции за гласуване в изборите за народни представители на 12 май 2013 г. В тези населени места, обозначени със символ „\*“ в таблицата, избирателни секции следва да бъдат разкрити в случай на получаване на съгласие от приемащата държава в срок не по-късно от 29 април 2013 г.



\*\* С писмо с вх. №1007-НС/19.04.2013 г. на ЦИК от заместник – министъра на отбраната е направено предложение избирателната секция в гр. Кабул да бъде разкрита в база „Феникс“, а избирателната секция в гр. Кандахар да бъде разкрита на летище „Кандахар“, поради висока степен на заплахата за живота, здравето и сигурността на българския контингент в районите на гр. Кабул и гр. Кандахар в Афганистан.

2. Ръководителите на дипломатически и консулски представителства на Република България образуват избирателните секции и указват техните адреси в изборите за народни представители на 12 май 2013 г.

3. Ръководителите на дипломатическите и консулските представителства уведомяват незабавно ЦИК за образуваните избирателни секции и техните адреси в населените места.

Решението подлежи на обжалване пред Върховен административен съд чрез Централната избирателна комисия в срок до три дни от съобщаването му.”

Имате думата за становища, въпроси, предложения, забележки.  
Заповядайте, колега Дюкенджиева.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Благодаря.

Колеги, аз имам само едно питане. Всички сме наясно с опасността на военнослужещите в Кандахар, но имам въпрос: можем ли по закон да открием секция на летище Кандахар? В смисъл – на какъв режим сме с Афганистан?

МАЯ АНДРЕЕВА: Сега ще ви кажа на какъв режим сме с Афганистан. От Афганистан е получено съгласие от приемащата държава. Предложението е от заместник-министъра на отбраната, поради което считам, че за да се направи то, тази възможност за разкриване на секции там е съобразена и секции специално в база „Феникс“ са били разкривани. Ние не разкрихме в тези населени

места секции на референдума, защото там имаше повишена опасност и тогава, имаше реални действия. Но в момента не ни се прави предложение в смисъла, в който получихме такава на националния референдум. В момента предложението е конкретно – в Кабул секцията да се разкрие в база „Феникс”, а в Кандахар секцията да се разкрие на летище Кандахар. Конкретно е предложението.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Имах предвид можем ли да разкрием на летището секцията. Нищо повече.

МАЯ АНДРЕЕВА: Има съгласие от приемащата държава.

Колеги, други въпроси и предложения към текста на решението имате ли?

Заповядайте, колега Сапунджиева.

САБРИЕ САПУНДЖИЕВА: Извинявайте, понеже говорих по телефона, ще докладвам после този въпрос, който ми беше даден за въпрос от народен представител и беше важно да изляза да го проведа, в мрежата всеки момент ще се появи писмото до Министерството на външните работи да ни представят информация за заявленията, които са приели за невалидни. И ще моля да го обсъдим и него и да го гласуваме.

МАЯ АНДРЕЕВА: Колега, нека да приключим с решението и ще Ви дам думата за този доклад.

Колеги, в случай че нямате въпроси и предложения по решението, забележки, който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 16 членове на ЦИК: за – 14, против – 2.

Решението се приема с № 2454-НС.

Заповядайте, колега Сапунджиева.

САБРИЕ САПУНДЖИЕВА: Аз нямам бележки по решението, но обяснявам отрицателния си вот с това, че исках тази информация за недействителните заявления да дойде, да я имаме на разположение

и тогава да се гласува решението. Затова гласувах „против” и обяснявам, че нямам бележки по решението.

МАЯ АНДРЕЕВА: Благодаря Ви.

Заповядайте, колега Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, аз също гласувах „против” и това е причината, не толкова самото решение, което беше поставено на нашето внимание, защото считам, че тази информация трябваше да постъпи едновременно с писмото, което е посочено в мотивите на нашето решение, което приехме преди малко, тъй като тази информация трябва да е достояние на Централната изборителна комисия, за да може да прецени валидните заявления, а броят е условие за разкриване на секции.

По тази причина няма как да считам, че нашето решение е достатъчно мотивирано и по този повод гласувах „против”.

МАЯ АНДРЕЕВА: Благодаря.

Колега Чаушев, заповядайте.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Присъединявам се към изказаните мнения, че информацията би било добре и по-скоро би следвало да съдържа и броя на невалидните заявления, които не са влезли в така предоставения брой от Външно министерство.

Тази информация е важна, освен за увеличаване на възможностите на гражданите да гласуват и да упражнят правото си на глас, тя е необходима да се подобрява работата и информационните кампании на ЦИК по отношение на правилното попълване и използване на възможностите, дадени в Изборния кодекс при подаването на този тип заявления. Очевидно е, видяхме и от спорните случаи тук, че просто се объркват някои неща в градове и т.н. Добре е тази информация да постъпи в Централната изборителна комисия с оглед подобряване работата по информираността на гражданите при упражняването на техните изборни права.

Поради което аз подкрепям, поддържам и бих казал настоявам да приемем това решение да изискаме тази допълнителна информация, с оглед именно подобряване работата на изборната администрация въобще.

МАЯ АНДРЕЕВА: Благодаря, колега Чаушев.

Вашето изявление беше прелюдия към предложението на колегата Сапунджиева. Давам ѝ възможност да докладва предложение за писмо, което обсъждахме при разглеждането на кореспонденцията.

САБРИЕ САПУНДЖИЕВА: Благодаря, колега Андреева.

Уважаеми колеги, в пощата се намира писмо до постоянния секретар на Министерството на външните работи господин Иван Сираков:

„Уважаеми господин Сираков,

Във връзка с Ваше писмо с вх. № .....(това всъщност е номерът на писмото, с което е постъпила последната информация за подадените заявления по държави и населени писма, ще го допълня) на ЦИК и приемане на решение за определяне на населените места по чл. 74, ал. 4 от Изборния кодекс молим да предоставите информация за броя за приетите за невалидни заявления (Приложение № 21 от изборните книжа) по държави и градове, както и причините за обявяването им за невалидни.”

МАЯ АНДРЕЕВА: Практически това е предложението за писмо. Ние вече получихме веднъж, Вие искате обобщена.

САБРИЕ САПУНДЖИЕВА: Обобщена по държави.

МАЯ АНДРЕЕВА: По-актуализирана от тази, с която разполагаме в момента в Централната избирателна комисия. Тоест, искате актуализация на тази информация, която ние вече имаме към един определен момент заснета ситуация.

Само да Ви помогна, писмото, на което се позовавате по-горе, е № 996-НС от 19 април.

Колеги, имате ли въпроси, предложения, забележки? Имате думата за коментари.

Заповядайте, колега Маринова.

ГЕРГАНА МАРИНОВА: Благодаря.

Аз не възразявам на изпращането на писмото, но с оглед на това, което коментирахме и преди малко, че ние вече взехме решение за определяне на населените места, дали да остане този текст, който е предложен, и приемане на решение за определяне на населените места по чл. 74, ал. 4 от ИК, или да отпадне?

Струва ми се, че предвид факта на вече взетото решение е по-логично да отпадне.

МАЯ АНДРЕЕВА: Колега Сапунджиева, имате думата. Предложението е текстът „и приемане на решение за определяне”, поради това, че решението вече е прието...

САБРИЕ САПУНДЖИЕВА: Да цитираме номера на решението.

МАЯ АНДРЕЕВА: Тоест, „и прието решение №...”

САБРИЕ САПУНДЖИЕВА: То е прието и може да го приложим.

МАЯ АНДРЕЕВА: Колега Сапунджиева, аз Ви предлагам горната част да отпадне. Може ли в това писмо да включим едно друго предложение, което аз щях да направя? – „Приложено, изпращаме Ви решение еди-кое си и това да стане като втори абзац?

САБРИЕ САПУНДЖИЕВА: Може да стане:

„Приложено изпращаме Ви решение № ... от еди-коя си дата, за определяне на населените места по чл. 74, ал. 4 от Изборния кодекс и в тази връзка молим да ни предоставите информация за броя на приетите за невалидни заявления, приложение № 21 от изборните книжа, по държави и градове, както и причините за определянето им за невалидни.”

Приложено изпращаме решението, след което казваме: „Молим да ни предоставите информация за броя на приетите за невалидни...” Това е второ изречение.

МАЯ АНДРЕЕВА: Текстът на писмо, колеги, което в момента да се подложи на гласуване, е следният:

„Приложено изпращаме Ви Решение на Централната изборителна комисия № 2454-НС от 19 април 2013 г. за определяне на населените места, в които ще се образуват изборителни секции извън страната за гласуване в изборите за народни представители на 12 май 2013 г.

Молим да ни предоставите обобщена информация за броя за приетите за невалидни заявления (Приложение № 21 от изборните книжа) по държави и градове, както и причините за определянето им за невалидни.”

Колега Сапунджиева, съгласна ли сте?

САБРИЕ САПУНДЖИЕВА: Да.

МАЯ АНДРЕЕВА: Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 14 членове на ЦИК: за – 14, против – няма.

Писмото да бъде изпратено в докладвания вид.

Друг доклад, колеги?

**Точка 12.** Проект за решение за промяна в Общинска изборителна комисия Кайнарджа.

Заповядайте, колега Караджов.

ВЕНЦИСЛАВ КАРАДЖОВ: Колеги, докладвам ви проект за решение за промяна на Общинска изборителна комисия – Кайнарджа, област Силистра.

„Постъпило е писмо с вх. № 370-НС от 05.04.2013 г. на ЦИК от Общинска изборителна комисия – Кайнарджа към което е приложена преписка с предложение от Румяна Стефанова Върбанова в

качеството ѝ на пълномощник на Сергей Дмитриевич Станишев за Коалиция от партии „Коалиция за България“ за община Кайнарджа.

Предлага се на мястото на Петър Иванов Петров – член на ОИК – Кайнарджа, да бъде назначен Цветелин Гошев Върбанов. Към молбата е приложено заявление от Петър Иванов Петров, че желае да бъдат прекратени пълномощията му като член на ОИК – Кайнарджа, приложени са декларация по чл. 16, ал. 2 от ИК на Цветелин Гошев Върбанов; копие от дипломата за завършено висше образование на Цветелин Гошев Върбанов и копие от личната карта на Цветелин Гошев Върбанов и пълномощно от Сергей Дмитриевич Станишев в полза на Румяна Стефанова Върбанова, входирано с № 960-НС от 18.04.2013 г. на ЦИК.

Предвид изложеното и на основание чл. 26, ал. 1, т. 5 и 6 от Изборния кодекс Централната изборителна комисия

#### Р Е Ш И:

ОСВОБОЖДАВА като член на ОИК – Кайнарджа, Петър Иванов Петров, ЕГН ... и анулира издаденото му удостоверение.

НАЗНАЧАВА за член на ОИК – Кайнарджа, Цветелин Гошев Върбанов, ЕГН ...

Решението подлежи на обжалване пред Върховния административен съд чрез Централната изборителна комисия в срок до три дни от съобщаването му.”

МАЯ АНДРЕЕВА: Колеги, имате думата за становища и предложения, за забележки.

Който е съгласен с промяната в състава на ОИК – Кайнарджа, моля да гласува.

Гласували 14 членове на ЦИК: за – 14, против – няма.

Решението се приема с № 2455-МИ.

Друг доклад имате ли?

**Текуща кореспонденция.**

Заповядайте.

ВЕНЦИСЛАВ КАРАДЖОВ: За сведение на Централната изборителна комисия с № 1006-НС от 19.04.2013 г. Районна изборителна комисия – Бургас, ни е изпратила всички свои решения, а те са с дата 17.04 от 78 до 87 за извършени технически грешки в решение по регистриране на кандидатски листи и кандидати в изборите за народни представители на 12 май 2013 г.

Ще ги оставя в канцеларията, който желае да се запознае допълнително с тези технически грешки, но в основата си те са неправилно изписване на имена – бащино или фамилно име на някои от кандидатите, които са регистрирани.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Сигурен ли си, че тази информация е за сведение? Това не е ли във връзка с допуснати грешки в кандидатските листи? Отстранени ли са вече?

ВЕНЦИСЛАВ КАРАДЖОВ: Това са решенията за отстраняване.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Въпросът е дали са отстранени тези грешки?

ВЕНЦИСЛАВ КАРАДЖОВ: Госпожо председател, аз мисля, че докладвах. Това са решения за отстраняване: „Реши: допуска поправка в решение № 42-НС от 06.04.2013 г. на РИК Бургас, като на стр. 2, т. 14 в диспозитива на решението името на кандидата вместо „Димо Рачев Рачев” се чете „Димчо Рачев Рачев” и т.н. „Кристиян Атанасов Трифонов да се чете „Кристиан Атанасов Трифонов”, както правилно трябва да бъде изписано. Следващото решение е: „Мария Стойкова Димитрова” да се чете „Мария Димова Стойкова”. Другото решение е за „Захари Христов Лазаров” да се чете „Захарин Христов Лазаров”.



ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Нямам предвид да ги докладвате поименно. Имам предвид дали тези грешки, които са отстранени, съответно информацията е в сайтовете на комисиите. Каква е целта, с която ни уведомяват за това? Дали трябва да се предприемат някакви действия или чисто информативно? Аз не можах да се убедя в това, най-малкото, защото после отпечатването на бюлетините може да има връзка с това.

ВЕНЦИСЛАВ КАРАДЖОВ: Колеги, аз мисля, че ви го докладвам, че това е за сведение: „Приложено, изпращаме ви решение на Районна изборителна комисиия Бургас за поправка на технически грешки, грешно изписани имена и ЕГН на регистрирани кандидати за народни представители във 2. Изборителен район – Бургаски, установени от „Информационно обслужване” АД и извършена справка в ГРАО.”

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Добре, просто исках да сме сигурни.

Заповядайте, госпожо Грозева.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Благодаря Ви, госпожо председател.

Във връзка с вчерашния ми доклад отново по повод коригиране на допуснати неточности, както ви докладвах, изпратихме до шест районни изборителни комисиии списъка на лицата, чието ЕГН не съответства на посоченото в решението за регистрация. Мейлът беше изпратен в 14,48 ч. Получихме отговор от 24. РИК София-град, която ни изпраща решение, с което е коригирано сгрешеното ЕГН.

Аз ви предлагам да събера отговорите от шестте районни изборителни комисиии и да ги приложим към съответната поща.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Добре.

Колеги, други доклади?

Господин Троянов.

БИСЕР ТРОЯНОВ: Благодаря Ви, госпожо председател.

Уважаеми колеги, днес по e-mail от РИК – Плевен пристигна информация за коригирани данни на регистрираните от Районната изборителна комисия листи на кандидатите за народни представители. Това са 7 кандидати за народни представители. Справката е при нас. Докладвам ви го за сведение. След като бъде обработена информацията, ще ви докладвам, ако се наложи да извършим допълнителни дейности.

Другото е отворено писмо до Централната изборителна комисия, до президента на републиката господин Плевнелиев, до министър-председателя господин Райков, копия до главния прокурор на републиката, до председателя на Съвета за електронни медии, на Комисията за защита от дискриминация, до Омбудсмана на Република България.

Отвореното писмо е по повод езика на омраза в предизборната кампания. С това писмо се предлага инициране на среща по този въпрос за поставяне на изричен акцент в предизборната кампания.

Отвореното писмо е подписано от преподаватели в Международния център за изследване на малцинствата и културните взаимодействия, Централноевропейски университет в Будапеща, Университет Маастрихт, проект „Правата на човека”, Нов български университет, Асоциация за европейските журналисти, Междуетническа инициатива за човешки права, Асоциация „Интегро”, Граждани срещу омразата, Студентско общество за развитие на междуетническия диалог, Гражданско общество в действие, Катедра „Социология” от Софийския университет, Центъра за публични политики и застъпничество и Българския Хелзинкски комитет.

Тъй като отвореното писмо е адресирано директно до президента, а при нас е копие, ви го докладвам за сведение с надежда, ако се прецени, да се извърши една съвместна среща, както се

предлага в отвореното писмо, по повод езика на омразата в предизборната кампания. Предлагам да вземем задължително участие в тази кръгла маса.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Кога е?

БИСЕР ТРОЯНОВ: Те инициират само да се проведе среща. Все пак отвореното писмо е адресирано до президента, вероятно инициативата трябва да излезе от адресата, който е на първо място. Не пречи, ако Централната изборителна комисия прецени, ние да се срещнем с лицата, които са автори на това отворено писмо и да проведем самостоятелно една такава среща, включително да поканим и други организации, които имат отношение към предизборната кампания. И да не се допуска езикът на омразата, както е посочено в самото отворено писмо.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Конкретно предложение, ако правите, да го подложа на гласуване.

БИСЕР ТРОЯНОВ: Аз го докладвах за сведение с оглед на това, че ако бъде направена инициатива, ние задължително трябва да вземем участие. Но ако такава инициатива бъде сформирана, тогава да подложим на гласуване нашето участие в какъв формат, а защо не и цялата комисия.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Да отговорим по такъв начин – имаме предвид вашето писмо, ако такава инициатива бъде подета от адресатите, ние ще се включим.

В този смисъл, ако такава е становището.

БИСЕР ТРОЯНОВ: Ако Централната изборителна комисия се обедини около това, готов съм да подготвя писмо в този аспект.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Примерно, ако сме готови да се включим.

Аз предлагам да отговорим. Как ще отговорим е въпрос на предложение на комисията. Затова очаквам предложения. Ако нямаме

конкретно предложение, можем да отговорим, че по принцип приветстваме такава инициатива, доколкото успявам да разбера, или че сме получили писмото и е доведено до знанието на комисията. Не мога да преценя.

Нямаме кворум.

Колеги, вече имаме кворум, можем да продължим заседанието.

Господин Троянов, когато прецени, че е готов с проект за отговор, ще ни го докладва.

Други доклади?

Господин Бояджийски, заповядайте.

**ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ:** Колеги, пристигнало е писмо с вх. 999-НС от днешна дата, от господин Филипов, изпълнителен директор на „Информационно обслужване” АД, който ни изпраща линк към един сайт, в който можем да разгледаме формата на протокола за тестово въвеждане на данни от секционните избирателни комисии.

Предложението е да го погледнем, да го одобрим, за да можем да ги упълномощим да ги поставят на нашата страница. Линкът е: [is-bg.net/sik](http://is-bg.net/sik).

Инструкциите, които говорихме, че ще изпратят, са във вътрешната мрежа от вчерашното заседание. Ако искате, можем да разгледаме и тях.

**ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА:** Трябва да ги разгледаме.

**ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ:** Да приключим с протокола и можем да ги разгледаме.

Това, което виждате, е протокол на секционната избирателна комисия с всички редове и точки – там, където се отбелязват данни с цифри или числа, не знам кое от двете беше по-правилно. Това горедолу ще бъде електронната форма, която всеки ще може да попълва.

Идеята е да може да се вкарват тестови числа, които накрая, като се натисне „потвърди” най-долу там, където не е попълнено или има контрола, която не е удовлетворена, да излиза с червено. Отделно излиза описание какви грешки са намерени и кое поле е пропуснато.

Предлагам ви да го одобрим, да отговорим на мейла, че не възразяваме на този вариант на протокола и да ги упълномощим да го поставят на страницата на ЦИК в частта за СИК и РИК.

На нашия сайт, който можете да видите в момента, спомняте си, че в референдума имаме едно поле, една секция „Бутон за СИК и РИК”. На този бутон ще сложим нашите методически указания за всяка от двете комисии, те ще бъдат с хиперлинкове по глави, за да могат да се търсят вътре нещата, от които комисиите имат нужда. Отдолу, под тях, ще сложим обучителните филми. Под всеки обучителен филм ще сложим сценариите, за които си говорихме и одобрихме.

И накрая, тъй като сценариите са само за два от обучителните филми, на третия филм, който е за попълване на протокола, вместо „Сценарий, ще сложим отдолу линк към тази страница, така че всеки да може чрез нашата страница в Интернет, да стигне до тази страница, където е протоколът, за да може да си го попълва в съответния му брой пъти, което да бъде обучително място на нашата страница. С тази цел да го използваме.

**ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА:** Колеги, ако нямате възражения и сте се запознали с файла, да го поставим на нашия сайт, който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 13 членове на ЦИК: за – 13, против – няма.

Приема се.

Следващият доклад е във връзка и с проведената сутринта среща с наблюдатели, запитването от Даниел Стоянов – председател на АРОЛ, което е организация, която се занимава с реинтеграция на

осъдени лица, тя също е регистрирана като наблюдател. Писмото е с вх. № 882-НС от 15 април 2013 г.

По същество практическият проблем, който е описан там, е, че в местата за лишаване от свобода, съгласно Закона за изтърпяване на наказанията, личните карти на тези хора, които са в тези места, се отнемат. Отнемат се и самоличността се удостоверява по начина, който е описан в писмото, той е и законов, чрез личните досиета, съставени по реда на Закона за изпълнение на наказанията.

Друг практически проблем, който посочват, е, че не на всички задържани под стража лица – обвиняеми и подсъдими, са иззети българските лични документи. Не знам това точно как може да се провери и дали е вярно, че не на всички задържани под стража на лича българските лични документи са иззети.

**ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА:** Понякога чисто практически е възможно. Възможно е при задържането лицето да не е носело в себе си документа за самоличност, да няма документ за самоличност, поради което веднъж задържано няма как да му се из земе, ако не е бил в негово държание, ако някой не го е донесъл. Да, случва се.

**ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ:** При това положение той моли за официално становище относно документи, с които избирателите, които гласуват в места за лишаване от свобода и задържане под стража, установяват самоличността си пред председателя или член на секционната избирателна комисия, както и начинът на идентифициране самоличността на тези избиратели в деня на провеждане на изборите.

Аз считам, че трябва да го оставим за сведение, разгледали сме го, по следните съображения.

Редът за установяване на самоличността на избиратели, които присъстват в местата за лишаване от свобода, е записан в съответния

специален закон – Закон за изпълнение на наказанията и задържане под стража, така че той трябва да се прилага там в тези случаи. Така считам аз.

За лицата, за които не са налице документи и не са открити у тях български лични документи, този закон също предвижда ред, по който да се установи тяхната самоличност, така че да си спазват този ред.

Това ви предлагам.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Няма как тези лица да са със съответната мярка, ако не е установена самоличността им безспорно.

Заповядайте, господин Христов.

ВЛАДИМИР ХРИСТОВ: Колеги, в чисто практически план само искам да ви споделя, че обикновено, когато се гласува в тези места, задържаните лица обикновено се придружават от един от служителите на съответното пенещиарно учреждение, който установява, ако СИК има въпроси по тяхната самоличност, носи в себе си техните досиета, като показва началните страници, които са точно където има една справка за лицата.

Мисля, че това не би породило проблеми, точно както колегата Бояджийски предлага, по реда на съответния закон. Но чисто практически ви споделям как се случва. Обикновено отговорникът стои с досиетата, ако възникне някакъв въпрос досиетата се разтварят, показват се само началните страници, където се съхраняват справките за самоличност, тъй като все пак секционната комисия няма право да разглежда в цялост досието.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Да го кажем на районните изборителни комисии не пречи като ходим на обученията. Такива случаи сигурно няма да са много. Да го кажем като точка, за която те да съобщят на съответните председатели на секционни комисии и

членове на секционни комисии, които ще бъдат в такива места, за да знаят, че по този начин се установява самоличността и то е именно по реда на специален закон, така че да са наясно с тази хипотеза, а не да не ги допускат до гласуване, или да кажат: Не се установява твоята самоличност, дай ми документ за самоличност.

Да се установява самоличността по съответния ред на Закона за изтърпяване на наказанията и съответните пенециарни учреждения.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Заповядайте.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Аз все пак имам предложение, макар и с един ред, да отговорим на този e-mail, понеже отговаряме на всички e-mail. Макар и с един ред – прилага се специалният закон и толкова, но просто да има отговор.

Това ми е предложението.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Господинът присъстваше днес на срещата, която проведохме, повдигна отново този въпрос, така че следва да отговорим. Мисля, че това беше и предложението.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Аз го докладвах за сведение, защото нямах предложение да излезем с решение по случая. То очевидно е законово положение. Наистина не пречи да върнем обратна информация на господин Стоянов, че днес сме обсъждали този въпрос и че ще дадем такива указания на районните комисии.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, който е съгласен с този предложен отговор, моля да гласува.

Гласували 14 членове на ЦИК: за – 14 против – няма.

Приема се.

Заповядайте, госпожо Сапунджиева.

САБРИЕ САПУНДЖИЕВА: Благодаря Ви, госпожо председател.

Уважаеми колеги, докато обсъждахме и гласувахме решението за определяне на населените места извън страната, в които ще се



открит избирателни секции, получих СМС и ви го изчитам, защото той е от господин Стефан Манов от временните комитети на българите в чужбина. Проведох и разговор с него, който считам, че трябва да докладвам на Централната избирателна комисия:

„Здравейте, гледам ви по интернет. Така, както е формулирано искането до Министерството на външните работи за невалидните заявления, очаквам от Министерството на външните работи да ви изпратят справка само за градовете със секциите, а не за всички заявления. Стефан Манов”.

Обадих се по телефона на господин Манов и той има притеснения за Лондон, където счита, че гласуват между 3 и 4 хиляди души, а са открити само две секции в посолството в Лондон. Каза, че ще има много големи проблеми, посолството се намира в центъра, а имало подадени заявления за други населени места, както той обясни – Тотмън и още едно, което били нещо като Банкя за София. Те са си отделни общини и имало заявления, подадени за там. Българите в чужбина искат в тези две населени места също да се открият секции, поради което на електронната поща на Централната избирателна комисия той ще изпрати информация за подадените там заявления и за това, че българите във Великобритания и специално в Лондон са посочили тези две места, които са общини в рамките на Лондон, за да могат да бъдат открити и там секции.

Ако господин Манов и сега ни гледа по интернет, аз бих му препоръчала да използват възможността да обжалват нашето решение в частта за Лондон, ако имат такива доказателства.

Това е, което имам да ви докладвам. Чакаме информацията на електронната поща на ЦИК.

**ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА:** Аз не бих препоръчала на господин Манов да обжалва нашето решение, защото, ако е разполагал със съответната информация, да я беше предоставил

своевременно. Той непрекъснато е в кореспонденция с нас. Имам информация, че практически с всички членове на комисията е кореспондирал. С мен не е кореспондирал, може да заповяда.

Що се отнася до различните предградия и другите населени места около Лондон, както си спомняте, имахме такава кореспонденция с госпожа Филка Ананиева, касаеше се за Сътън. Заяви се, че избирателите там желаят да има отделна секция, указахме им как да стане и съответно заявленията, които бяха подадени за Сътън, макар и отбелязани с Лондон, бяха отделени в отделна секция, разглеждани като подадени по-точно за това населено място, те станаха над 100. Така че при своевременно подадена информация ние реагираме. И би следвало поне тези, които отблизо следят нашата работа, да реагират и своевременно, а не да обжалват нашите актове постфактум, за да се създават допълнителни затруднения и забавяния. Но въпрос на преценка.

Заповядайте, господин Бояджийски.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Нещо друго ще му препоръчаме ли, госпожо Сапунджиева? В смисъл къде е нарушението на закона от страна на Централната изборителна комисия, че да има основание да се обжалва?

САБРИЕ САПУНДЖИЕВА: Господин Бояджийски, аз докладвах коректно разговора и това, което е изпратено като СМС. Господин Стефан Манов каза, че на мейла: sik@bg ще изпрати информация, с която ще се запознаем. Държа да бѳда коректна.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колега Бойкинов, заповядайте.

ВАЛЕНТИН БОЙКИНОВ: Колеги, докладвам ви постѳпила жалба, която току-що ми беше разпределена, от Павлинка Михайлова – пълномощник на Коалиция за България, с която се обжалва решение от 16.04.2013 г. на Районна изборителна комисия – Габрово, в което

решение са назначени членовете на секционната изборителна комисия в община Севлиево.

В жалбата се сочат съображения за незаконосъобразност на обжалваното решение, поради това, че не е спазен принципът за квотното разпределение на членовете на ръководни длъжности в секционните изборителни комисии. Това е първият довод.

И вторият довод, който се излага, е, че при назначаването на членовете на секционните комисии не е спазена разпоредбата на чл. 17, ал. 2 от Изборния кодекс, която създава забрана за роднини по права линия, по съребрена линия до определена степен, да бъдат членове на една и съща изборителна комисия.

Тъй като жалбата не е окомплектована, към същата естествено не е приложено обжалваното решение и преписката, предлагам да вземем решение, с което да се свържа със съответната Районна изборителна комисия, да се окомплектова цялата преписка, жалбата, заедно с обжалваното решение.

Жалбата е в срок, тъй като обжалваното решение е взето онзи ден, в рамките на тридневния срок е, но да се окомплектова преписката, заедно с обжалваното решение, с предходното решение, с което е определено самото квотно разпределение, протоколът от проведените консултации. Считам, че с оглед въведения довод в жалбата, че не са спазени изискванията на Изборния кодекс в чл. 17, по-конкретно за липсата на определени родствени връзки между членовете на комисииите, предлагам все пак да вземем и едно становище от Районна изборителна комисия в тази насока, което ние да изследваме. И в първото заседание, което ще бъде след днес, ще докладвам проект за решение.

**ВЕНЦИСЛАВ КАРАДЖОВ:** Ако има възможност да посочат секциите, които се визират решение.

**ВАЛЕНТИН БОЙКИНОВ:** Посочени са секциите.

Да гласуваме да бъде окомплектована преписката.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Който е съгласен преписката да се окомплектова, моля да гласува.

Гласували 12 членове на ЦИК: за – 12, против – няма.

Приема се.

Колеги, много ви моля, във вътрешната мрежа, в заседанието от 16-и е проектът за Методически указания – II част.

Моля ви, започнете да ги преглеждате, за да започнем да ги разглеждаме. Те трябва да бъдат приети преди понеделник.

Господин Бойкинов, имате ли спешен доклад?

ВАЛЕНТИН БОЙКИНОВ: Спешен нямам, просто имам доклад.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Тогава, колеги, ще помоля да видите проекта за Методически указания.

Господин Чаушев, заповядайте.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Имам едно решение от вчера във връзка с назначаването на членове на СИК в Кърджали, а ще ходим на обучение. Моля да го разгледаме преди Методическите указания.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Имате думата.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Уважаеми колеги, изготвил съм проект за решение по казуса Синята коалиция – Кърджали, с № 962.

Да повторя ситуацията – провели са консултация при кмета, присъствали са двама представители на Синята коалиция с пълномощно, които не са се разбрали помежду си за поименния състав на квотата, определена на тези консултации при кмета.

Въз основа на документацията от кмета, РИК е взел Решение № 70, в който е назначила целия поименен състав, оставила е празни места за квотата на Синята коалиция. И въз основа на това решение № 60, тъй като явно помежду си не са се разбрали за пореден път кой е в Синята коалиция, са ни изпратили преписката при нас по

отношение поименните предложения на Синята коалиция. Всичко друго в решение № 70 е така, както е написано.

Поради което аз предлагам, тъй като сме го получили по e-mail, директно да укажем да се съобразят с въпросните решения на Административния съд, както беше вчерашното предложение и да си назначат въпросните представители от квотата на СИК, за да могат да се явят на обучения, ако имат възможност.

Предлагам да приемете текст на предложеното решение:

„С вх. № 925-НС/17.04.2013 г. на ЦИК от РИК – Кърджали по имейл е постъпила преписка във връзка с решение № 70 от 15.04.2013 г. на РИК – Кърджали за назначаването на членове на СИК и ПСИК в община Кърджали и утвърждаването на местата, определени за „Синята коалиция“, за които е постигнато съгласие на консултациите при кмета на община Кърджали.

Видно от получената преписка на консултациите при кмета на община Кърджали са присъствали двама представители на „Синята коалиция“, които са се легитимирали с пълномощни, но не са постигнали съгласие помежду си по отношение на предложенията си за членове на СИК и ПСИК в община Кърджали. По същество от РИК – Кърджали се иска ЦИК да се произнесе по отношение на назначаването на членове на СИК и ПСИК в община Кърджали по различните поименни предложения на представителите на „Синята коалиция“.

След като се запозна с представените документи и при съобразяване на подробните мотиви на Решение № 4728/4.04.2013 г. на ВАС, IV отделение, и на основание чл. 26, ал. 1, т. 1 от Изборния кодекс Централната изборителна комисия

**Р Е Ш И:**

УКАЗВА на РИК – Кърджали, при съобразяване с мотивите на Решение № 2320-НС от 29 март 2013 г. на ЦИК по жалба с вх. № 313

от 18.03.2013 г., потвърдено с решение № 4728/04.04.2013 г. на ВАС, в рамките на утвърдените места за „Синята коалиция“ съгласно решение № 70 от 15.04.2013 г. на РИК – Кърджали, да назначи членове на СИК и ПСИК в община Кърджали по направените предложения от представляващите „Синята коалиция“ на консултациите при кмета на община Кърджали.”

ВАЛЕНТИН БОЙКИНОВ: А какво е тяхното решение?

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Решение № 70 на РИК – Кърджали гласи следното:

„Назначават членове на секционни избирателни комисии (СИК) и подвижна избирателна комисия (ПСИК) в община Кърджали и утвърждават местата, определени за Синята коалиция, за която е постигнато съгласие на консултациите при кмета на община Кърджали, както следва:” И следват 30 страници поименен състав.

ЕЛЕНА МАРКОВА: То не е взето.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Как да не е взето? Подписано е от председател и секретар. Вижте в сайта на РИК Кърджали не е ли взето това решение № 70? Не е взето решение от протокол, в който се предлага: дайте да ги делим на две. И тъй като не е взето решение да ги делят на две, ни пращат ние да ги делим или да не ги делим.

Назначили са всички поименно и са оставили празни места за Синята коалиция.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Заповядайте, госпожо Маринова.

ГЕРГАНА МАРИНОВА: Аз имах питане дали е дошла жалба срещу решение № 70 или не, но разбрах, че всъщност е дошло самото решение с придружително писмо, в което се иска от самата РИК.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: От самата РИК е.

ГЕРГАНА МАРИНОВА: Понеже за първи път виждам такова нещо, затова исках да уточня точно за какво става въпрос. Сега вече разбрах.

Ако приемете чисто редакционно, следващото изречение: „Видно от получената преписка”, понеже е много дълго, и според мен трудно се разбира, ако не възразите, да го разделим на две изречения, за да стане малко по-ясно:

„Видно от получената преписка на консултациите при кмета на община Кърджали са присъствали двама представители на „Синята коалиция“, които са се легитимирали с пълномощни, но не са постигнали съгласие помежду си по отношение на предложенията си за членове на СИК и ПСИК в община Кърджали. По същество от РИК – Кърджали се иска ЦИК да се произнесе по отношение на назначаването на членове на СИК и ПСИК в община Кърджали по различните поименни предложения на представителите на „Синята коалиция”.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Заповядайте, господин Христов.

ВЛАДИМИР ХРИСТОВ: За диспозитива, колегата Чаушев, ако възприеме, да приеме следния вид: „Указва на РИК – Кърджали при съобразяване с мотивите на решение № 2320-НС от 29 март 2013 г. на ЦИК” да отпадне това „по жалба”, защото е заявление с входящ номер и то по същество, според мен няма значение, и да продължим „потвърдено с решение на ВАС...” като в рамките на утвърдените места в Синята коалиция РИК Кърджали да назначи членовете на СИК и ПСИК по направените предложения от представляващите Синята коалиция на консултациите.

Според мен така ще добие по-строен вид и ще бъде по-ясно.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, чухте предложенията за корекции. Който е съгласен с проекта за решение с направените корекции, моля да гласува.

Гласували 14 членове на ЦИК: за – 14, против – няма.

Имаме решение № 2456-НС.

Господин Бояджийски, заповядайте.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Преди да се запознаем с Методическите указания и да започнем с тях, да ви предложа, ако искате, за да можем да ги съобразим с вчера приетите Методически указания за СИК, за да не се повтарят нещата и в двете, да ги погледна за последни за десетина минути, преди да започнем да ги оглеждаме отново, да ви предложа почивка 10-15 минути да ги съобразим. По-добре е така, ще сме по-оперативни.

И да използвам случая, че съм взел думата преди да гласуваме това предложение, да ви докладвам, че е пристигнало писмо с вх. № 859-НС от 15 април 2013 г. от областния управител на област Враца, която учтиво кани Централната изборителна комисия чрез нейния председател, да присъстват на антикорупционен форум, организиран от областна администрация Враца в партньорство с регионалната информационна агенция „Електронни вести модерна Враца“, която ще се проведе на 26 април 2013 г. с начален час 11,00 ч. на територията на заседателна зала на Областна администрация – Враца, бул. „Демокрация“ № 1.

Да пожелаем успех на инициативата. Членовете на комисията да го имат предвид, който може да отиде, да го заяви и потвърди. Сигурно ще съвпадне с обученията, но да го имате предвид.

След това пристигна един PDF адрес на Военен телевизионен канал, на който да изпратим клиповете. И ви моля да изпратим на техния PDF адрес нашите клипове за разяснителната кампания.



И следващото, което трябва да докладвам, е писмо от Илия Горанов във връзка с проверка на наблюдатели от Гражданска инициатива за свободни и демократични избори. Има различни несъответствия, изразяващи се в следното.

В решение № 2446 има две лица с еднакви ЕГН на две страници и на следващите страници фигурира на няколко пъти едно и също лице с едно и също ЕГН. Не са им издадени удостоверения, чакат указания какво да правят.

Предлагам ви да им укажем тези лица, чието ЕГН се повтаря, удостоверение да бъде издадено само на едно лице. Повтарят се ЕГН и име, тоест, записани са два пъти в списъка, да се издаде удостоверение само на едно, а на тези, които са с еднакво ЕГН – на нито едно. Очевидно не може да се разбере кое лице с какво ЕГН е. След като организацията установи, че няма да има удостоверение за тези две лица, очевидно ще си изправи грешката, ще подаде коректни ЕГН и удостоверения могат да им бъдат издадени.

Предлагам такова решение да вземем тук.

Моля, госпожо председател, да подложите двете ми предложения последователно, като започнем с предоставянето на клипове на Военния телевизионен канал.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 13 членове на ЦИК: за – 13, против – няма.

Приема се.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Моля да подложите на гласуване предложението ми за отговор към „Информационно обслужване” във връзка с наблюдателите на Гражданска инициатива за свободни и демократични избори.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Госпожо Солакова, заповядайте.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Имаме решение, с което сме ги регистрирали като наблюдатели. Ако правилно съм разбрала, в момента казваме да не се издава удостоверение. Какво правим обаче със самото решение? И ще изпратим писмо до ГИСДИ, за да уточнят, или ще изменим решението, за да заличим тези две лица от списъка на регистрираните наблюдатели?

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Пише, че две лица са с еднакви ЕГН, а след това на шест лица са въведени два пъти.

Предложението ми е за тези шест лица, дето са въведени два пъти, да се издаде удостоверение само за едно от лицата, а пък за тези, които са с еднакви ЕГН – за нито едно.

Предполагам, че ако приемем това предложение и го сведем до знанието на „Информационно обслужване“, след това лесно ще можем да направим и изменение в Решение № 2446. Аз в момента не мога толкова бързо да намеря решението и да ви предложа готов вариант за изменение на това решение.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Предложението е да уведомим ГИСДИ за констатациите, след което те да направят предложения в някакъв срок и ако не го направят, ние ще коригираме нашето решение, или ако го направят, ще поправим данните за регистрираните.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Извинявам се, колеги, в момента има поредните 600 човека. След като има такива повторения, да си отговорим на „Информационно обслужване“ да не издава шест пъти едно и също удостоверение и това лице, което е повторено там шест пъти, ще бъде заличено от нашето решение.

Това е моето предложение.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Това е в случаите, когато едно и също лице е с едно и също име, но когато на различни лица с

различни имена е посочено едно и също ЕГН няма как. Кого да заличим? Как да преценим кого да заличим?

Моля ви, нека уведомим организацията за възможност със срок.

Мисълта ми е, че ние нямаме факти, въз основа на които да се издаде удостоверение. Ако искате, можем да гласуваме да поставим едно съобщение на сайта и да кажем, че във връзка със сроковете, множеството регистрирани наблюдатели и факта, който коментирахме днес, че до изборния ден има възможност да се регистрират голям брой представители, да бъдат по-внимателни, да ги проверяват, да не ни предоставят такива неточни данни. Но ние или трябва да предприемем подход, с който заличаваме всички, нямаме критерий. Аз не казвам, че ще издаваме, при всички случаи ние няма да им издадем удостоверения, но нека да ги уведомим защо. И да им предоставим срок.

Моето предложение, както ви казах, е такова – да ги уведомим и да поставим едно съобщение на сайта, което да уточним, но да е в смисъла, че във връзка с множеството подадени за регистрация представители и констатираните грешки в данните, им обръщаме внимание да извършват щателно проверката на лицата и съответните данни, които ни предоставят.

Не предложих срок, защото ако те не ги отстранят, няма да им бъдат издадени удостоверения.

Който е съгласен с това предложение, моля да гласува.

Гласували 13 членове на ЦИК: за – 15, против – 1.

Приема се.

Всъщност преценката е тяхна. Ако тези лица, които имат повтарящи се ЕГН, няма да бъдат включени в решението. Нали така?

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Напротив, решението е гласувано вчера.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Тези лица, след като са включени в решението, няма да им бъдат издавани удостоверения и ако организацията не си отстрани несъответствията, те няма да получат удостоверения, съобразно това, което е вписано в решението, въпреки че сме ги вписали в решението. А те, ако не ги отстранят, ще останат без удостоверения. Ако ги отстранят, разполагат със срок до 12-и. Това вече е тяхна преценка.

Изяснихме го.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: И последното, което трябва да докладвам, е с вх. № 1019-НС от 19 април 2013 г. – писмо от Стефания Джорова, която е от Радио Фокус. Изпраща оферта за реализиране на посочените в нашето писмо кампании на Централната избирателна комисия.

Това писмо ви предлагам да го насочим към Група 1.4.

Не разбрах за Методическите указания ще има ли 10 минути почивка, или можем да започнем веднага?

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Заповядайте.

САБРИЕ САПУНДЖИЕВА: Колеги, в съответствие с нашето решение пристигна подписаният договор от „Дарик радио”.

Предлагам да упълномощим главния секретар да подпише договора, за да започне от утре излъчване на клиповете.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, има организирана среща с представители на Министерството на външните работи и представители на „Информационно обслужване”. Предполагам, че госпожа Андреева ще каже, за 17,00 ч. е организирана, поради което ви предлагам, след като приключим този доклад, ще проведем срещата и ще продължим.

Заповядайте, госпожо Сапунджиева.

САБРИЕ САПУНДЖИЕВА: Госпожо председател, направих предложение в съответствие с нашето решение, за да започне от утре

излъчването на клиповете за разяснителната кампания, пристигна договарът с „Дарик радио” да упълномощим главния секретар на администрацията на Централната изборителна комисия да подпише този договор.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Нямам нищо против, но всъщност ние първо трябва да вземем решение да бъде подписан такъв договор, след той да бъде подписан.

САБРИЕ САПУНДЖИЕВА: Това предлагам, да се вземе решение и да бъде упълномощен.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: След което, като следствие да упълномощим.

Колеги, в съответствие с доклада на Медийната група, който госпожа Сапунджиева и Мусорлиева направиха, сега е пристигнал проект за договор с „Дарик радио” за излъчване на аудиовизуални произведения, които те изработили, нали така?

САБРИЕ САПУНДЖИЕВА: Да.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Тяхна изработка, поради което ви предлагам да вземем решение този договор да бъде сключен, съобразно условията, които са в него, а те са в съответствие с доклада, който медийната група направи, както и да упълномощим главния секретар на администрацията на ЦИК да подпише договора от името на Централната изборителна комисия, съгласно взетото решение.

Ако нямате въпроси, който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 12 членове на ЦИК: за – 12, против – няма.

Имаме решение за сключване на договора и упълномощаване на главния секретар да го подпише.

Сега прекъсваме заседанието за повеждане на срещата за нанасяне на корекциите в Методическите указания, след което ще преценим как ще процедираме.

(Почивка)

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Заповядайте, колега Дюкенджиева.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Уважаеми колеги, в днешното заседание е проект с № 963:

„Постъпило е заявление вх. № 1017-НС от 19.04.2013 г. на ЦИК от Антоанета Цонева – председател на Управителния съвет на сдружение „ИНСТИТУТ ЗА РАЗВИТИЕ НА ПУБЛИЧНАТА СРЕДА“, регистрирано с Решение на ЦИК № 2210 от 26.03.2013 г., българска неправителствена организация за участие с наблюдатели в изборите за народни представители на 12 май 2013 г.

Към заявлението (Приложение № 31 от изборните книжа) са приложени: пълномощно от Антоанета Цонева, представляващ сдружението в полза на 27 (двадесет и седем) лица - представители на „ИНСТИТУТ ЗА РАЗВИТИЕ НА ПУБЛИЧНАТА СРЕДА“, и списък с имената и единните граждански номера на упълномощените от сдружението лица за наблюдатели в изборите за народни представители на 12 май 2013 г., представен и на технически носител.

На основание чл. 26, ал. 1, т. 21б и 26, чл. 101б, § 1, т. 18, буква „б“ от ДР на Изборния кодекс и Решение № 2180-НС от 20 март 2013 г. Централната избирателна комисия

РЕШИ:

РЕГИСТРИРА като наблюдатели упълномощените представители на сдружение „ИНСТИТУТ ЗА РАЗВИТИЕ НА ПУБЛИЧНАТА СРЕДА“, както следва:

1. Петранка Величкова Стаматова ЕГН ...
2. Александър Йорданов Тодоров ЕГН ...
3. Златина Златкова Иванова ЕГН ...
4. Атанас Георгиев Чобанов ЕГН ...

5. Иван Петров Бедров	ЕГН ...
6. Давид Мартинов Наумов	ЕГН ...
7. Димитрина Борисова Стоичкова	ЕГН ...
8. Николай Михайлов Бизев	ЕГН ...
9. Адриан Яворов Кирилов	ЕГН ...
10. Силвия Милчева Ницова	ЕГН ...
11. Диана Димитрова Пашова	ЕГН ...
12. Росица Боянова Миленкова-Хронева	ЕГН ...
13. Саша Димитрова Христова	ЕГН ...
14. Надежда Тодорова Кръндева	ЕГН ...
15. Руслан Халет Трад	ЕГН ...
16. Бисер Иванов Петков	ЕГН ...
17. Александър Колев Стаменов	ЕГН ...
18. Мария Тинчева Динева	ЕГН ...
19. Пламена Иванова Петкова	ЕГН ...
20. Яница Радева Радева	ЕГН ...
21. Йордан Богомилов Йорданов	ЕГН ...
22. Петър Георгиев Бояджиев	ЕГН ...
23. Райчин Георгиев Рачев	ЕГН ...
24. Емилия Романова Медник	ЕГН ...
25. Маргарита Николова Ананиева	ЕГН ...
26. Росина Обретенова Тодорова	ЕГН ...
27. Теодора Максимова Давидкова	ЕГН ...

Регистрираните наблюдатели да се впишат в електронния регистър.

На регистрираните наблюдатели да се издадат удостоверения.”

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Който е съгласен с проекта за решение, моля да гласува.

Гласували 13 членове на ЦИК: за – 13, против – няма.

Имаме решение с № 2457.

Госпожо Дюкенджиева, имате думата.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Колеги, следващият проект, който ви предлагам, е поредният брой наблюдатели на регистрирано с наше Решение № 2366-НС за наблюдатели сдружение Гражданска инициатива за свободни и демократични избори:

„Постъпило е заявление вх. № 1000-НС от 19.04.2013 г. на ЦИК от Таня Цанева – главен секретар на Управителния съвет на сдружение „ГРАЖДАНСКА ИНИЦИАТИВА ЗА СВОБОДНИ И ДЕМОКРАТИЧНИ ИЗБОРИ”, регистрирано с Решение на ЦИК № 2366-НС от 03.04.2013 г., българска неправителствена организация за участие с наблюдатели в изборите за народни представители на 12 май 2013 г.

Към заявлението (Приложение № 31 от изборните книжа) са приложени: пълномощно от Таня Цанева, представляваща сдружението в полза на 819 (осемстотин и деветнадесет) лица – упълномощени представители на „ГРАЖДАНСКА ИНИЦИАТИВА ЗА СВОБОДНИ И ДЕМОКРАТИЧНИ ИЗБОРИ”, и списък с имената и единните граждански номера на упълномощените от сдружението представители за наблюдатели в изборите за народни представители на 12 май 2013 г. Списъкът е представен и на технически носител.

На основание чл. 26, ал. 1, т. 21б и 26, чл. 101б, § 1, т. 18, буква „б“ от ДР на Изборния кодекс и Решение № 2180-НС от 20 март 2013 г. Централната изборителна комисия

**РЕШИ:**

РЕГИСТРИРА като наблюдатели упълномощените представители на сдружение „ГРАЖДАНСКА ИНИЦИАТИВА ЗА СВОБОДНИ И ДЕМОКРАТИЧНИ ИЗБОРИ”, както следва:

Име, презиме, фамилия	ЕГН
-----------------------	-----



Севда Антимова Чолакова	
Валентин Радев Златанов	
Илко Руменов Мемиев	
Росен Велинов Деянов	
Живко Росенов Нардов	
Виолета млад. Караасенова	
Димитър Кирилов Шехов	
Милен Радев Шаламанов	
Росен Минев Кокалов	
Александър Стоянов Кирилов	
Захари Красимиров Кискинов	
Недялко Петров Кирков	
Васил Атанасов Стефанов	
Радост Колева Петрова	
Екатерина Манолева Петрова	
Йордана Георгиева Пичурова	
Васка Димитрова Таушанова	
Пантелей Стоянов Мемцов	
Гергана Василева Андреева	
Милка Бечева Никова	
Елена Величкова Терзиева-Пайович	
Емил Ангелов Миленков	
Гина Томова Вулджева	
Славка Иванова Ирикова	
Снежана Иванова Пиндева	
Георги Николов Брънзалов	
Васка Петрова Семерджијева	
Снежа Банкова Андреева	
Георги Иванов Попов	
Симеон Райков Сивков	
Асен Василев Кушев	
Семир Харадинов Карамисиров	
Георги Андонов Николов	
Христо Иванов Вуцов	
Катя Велинова Кюлевчиева	
Красимира Костова Илиева	
Исмет Шефкет Летиф	
Петър Стайков Величков	
Йорданка Николова Райчева	
Ариф Ахмедов Дерменджијев	

Вежди Велиев Чилингиров	
Снежана Михайлова Райчева	
Илияна Миткова Карамфилова	
Дени Илиева Бочукова	
Бисер Бисеров Енев	
Мехмед Ахмедов Чоджуков	
Димка Алексиева Методиева	
Емилия Димитрова Иванова	
Борис Иванов Деянов	
Теменужка Колева Кехайова	
Ненко Йончев Тодоров	
Хамид Шакиров Саидов	
Фейзи Лютвиев Купенов	
Милена Альошева Сурова	
Диляна Бойкова Кисьова	
Катя Бисерова Байрактарова	
Никола Василев Калафиров	
Иван Петров Гълъбов	
Янка Ангелова Иванова	
Дафинка Димитрова Балабанова	
Димитър Здравков Топалски	
Добринка Димитрова Иванова	
Хайри Ахмедов Узунов	
Даниел Максимов Харлов	
Вили Боянова Бочева	
Стефан Бисеров Михайлов	
Стефан Борисов Петров	
Светослав Хариев Германов	
Асен Стоянов Минчев	
Теменужка Лазарова Димитрова	
Мария Георгиева Христева	
Ангел Иванов Стойчев	
Радой Доков Краев	
Славчо Рашев Тонев	
Васил Минчев Лазаров	
Васил Николов Узунов	
Николай Петров Пишинов	
Костадин Георгиев Пейков	
Мария Александрова Томова	

Димитър Иванов Бухов	
Георги Димитров Пищалов	
Петър Ангелов Герзилов	
Марияна Антонова Методиева	
Елена Димитрова Бедрова	
Стойчо Дафов Пищалов	
Христо Костадинов Стойков	
Сийка Георгиева Симеонова-Христова	
Бисерка Филипова Корчева	
Лилия Андреева Корчева	
Крум Димитров Бочуков	
Анета Любенова Тодорова	
Улвие Мюмюн Къосе	
Венета Емилова Прингова	
Гета Георгиева Такова	
Любен Асенов Бозов	
Венцислав Веселинов Кюлхански	
Асен Гълъбов Куцов	
Петко Асенов Дагигов	
Емине Мехмедова Чаушева	
Емил Хариев Манов	
Карамфил Чавдаров Невенов	
Павел Латинов Сантев	
Атанас Андреев Устабашиев	
Христо Тодоров Караманолев	
Христо Атанасов Мусурлиев	
Стефан Манолев Кудин	
Петър Василев Маджаров	
Георги Цветков Димитров	
Величка Николова Хаджиева	
Мария Христова Маринска	
Йорданка Симеонова Ставракиева	
Снежана Иванова Карамихалева	
Здравко Демирев Димитров	
Магда Стоянова Горелова	
Йорданка Таньова Андреева	

Васил Анастасов Кедиков	
Сотир Еленов Каневски	
Мехмед Хасанов Метков	
Мария Николова Каленова	
Йорданка Лукова Маринска	
Асен Емилиянов Чолаков	
Фиданка Емилова Капова	
Красимир Асенов Цанков	
Валери Симеонов Белилов	
Росен Владимир Даскалов	
Олег Методиев Павлов	
Румяна Страхилова Иванова	
Илия Райчев Гергински	
Владимир Филипов Кавалски	
Таня Николова Димитрова	
Йордан Максимов Димитров	
Пламена Стефанова Цонева	
Илия Петков Илиев	
Стефка Илиева Илиева	
Стефан Колев Цонев	
Михаил Йорданов Стойчев	
Йордан Николов Йорданов	
Георги Йорданов Бонев	
Петранка Кънчева Игликова	
Пенка Иванова Димитрова	
Цветелина Кирилова Димитрова	
Петранка Тодорова Дечева	
Стефан Йорданов Миновски	
Тотка Велкова Иванова	
Петя Иванова Русева	
Александър Николаев Карачолев	
Стефанка Петкова Димитрова	
Йорданка Иванова Цолова	
Ружа Маринова Симеонова	
Борислава Янкова Глушкова	
Стефан Стефанов Русев	

Минка Енчева Хинкова	
Величка Василева Елефтерова	
Станка Анкова Стоянова	
Кина Иванова Кънева	
Тихомира Димитрова Атанасова	
Димитър Христов Димитров	
Райчо Стойчев Сурев	
Даниел Асенов Друмев	
Венцислава Любомирова Тодорова	
Петър Георгиев Суков	
Явор Симеонов Симеонов	
Иван Цвятков Иванов	
Христина Фердинандова Димитрова	
Йордан Пананайотов Хутов	
Ростислав Христов Христов	
Стефан Иванов Станевски	
Вяра Цветанова Овчарова	
Елена Стефанова Косева	
Мартин Николаев Николов	
Мария Георгиева Иванова	
Йорданка Колева Пушкарова	
Румяна Георгиева Тотева	
Петранка Иванова Върбанова	
Кина Йорданова Кузнецова	
Верка Николова Колева	
Филиана Андреева Петкова	
Станимир Иванов Гецов	
Милен Димитров Горсов	
Валентин Георгиев Ламбев	
Валентина Димитрова Белева	
Диян Стоянов Куцаров	
Ангел Кирилов Събев	
Анета Кирилова Маноилова	
Атанас Стефанов Атанасов	
Валентин Ненков Цанков	
Веселина Николаева Стойчева	

Георги Тодоров Стефанов	
Димитър Иванов Чолаков	
Желка Илиева Денева	
Иван Велкова Иванов	
Лидия Илиева Прокопова	
Маргарита Антонова Кемалова	
Мирко Иванов Робов	
Надежда Цонева Николова	
Петко Михайлов Тюфекчиев	
Роза Димитрова Мишева	
Румен Тодоров Радков	
Стефан Петров Антонов	
Стоян Витанов Витанов	
Тошко Велев Тодоров	
Минчо Стефанов Бояджиев	
Румяна Тодорова Денчева	
Николенка Христова Йорданова	
Янислав Ненков Халачев	
Пенчо Димитров Митев	
Марин Неделчев Недялков	
Ценка Николова Петрова	
Георги Николов Даракчиев	
Пенка Петрова Янакиева	
Павлинка Тодорова Шишманова	
Тодорка Йорданова Пашова	
Иван Стоянов Дойнов	
Вяра Богданова Койнакова	
Гича Димитрова Стефанова	
Донка Ганчева Спасова	
Красимира Стоянова Куцарова	
Георги Иванов Деспотов	
Анка Драганова Браткова	
Иванка Христова Колашева	
Росен Михайлов Костов	
Румяна Йорданова Александрова	
Павлина Стефанова Гацова	

Юлиян Иванов Иванов	
Диана Стефанова Гинева	
Николай Георгиев Александров	
Спаска Петрова Георгиева	
Стефанка Петрова Кръстева	
Дончо Петров Гитев	
Галина Георгиева Иванова	
Драгомир Николов Милотов	
Магдалена Николова Борисова	
Христомир Иванов Куцаров	
Детелина Серафимова Альркова	
Жана Иванова Димитрова	
Десислава Саркизова Карабоева	
Стефан Христов Узунов	
Стефка Стефанова Манова	
Руси Николаев Бакалов	
Лиляна Стоичкова Борисова	
Борислав Михайлов Гърдев	
Геновева Цветанова Илиева	
Велислава Дончева Славова	
Огнян Иванов Стоянов	
Димитър Георгиев Димитров	
Николинка Стефанова Вълчева	
Георги Стефанов Кумбиев	
Златка Димитрова Вацова	
Станимир Радославов Първанов	
Никола Паунов Папазов	
Донка Рашева Куманова	
Николай Христов Папазов	
Трифон Минчев Тютюнков	
Ивалина Димитрова Енева	
Ангел Дойнов Ангелов	
Михаил Славев Михайлов	
Куна Йорданова Стоянова	
Трифон Николаев Михалев	
Райчо Райчев Ламбев	

Селъонка Ангелова Късева	
Калинка Франческава Енева	
Орлин Маринов Григоров	
Атанас Величков Костов	
Йордан Тодоров Енев	
Марин Маринов Маринов	
Румяна Добрева Тодорова	
Сийка Иванова Генева	
Ани Христова Фенерева	
Антоанета Христова Маринова	
Цветомир Георгиев Георгиев	
Димитър Христов Христов	
Радка Николова Иванов,	
Нели Димитрова Георгиева	
Мирела Георгиева Георгиева	
Даниела Тодорова Цонева	
Възкресийка Рашкова Андреева	
Дияна Радева Димитрова	
Красимира Николаева Дончева	
Петко Стефанов Петков	
Анюта Костадинова Иванова	
Марина Георгиева Маринова	
Йордан Стефанов Йорданов	
Бистра Иванова Ботева	
Димитър Тодоров Койчев	
Васил Митков Чотоклиев	
Анета Стоянова Върбанова	
Димитър Георгиев Савов	
Янка Ангелова Дюкенджиева	
Николай Петров Калев	
Иваничка Йорданова Иванова	
Нели Йорданова Христова	
Игор Павлов Петров	
Иван Георгиев Христов	
Нели Кръстева Димитрова	
Валентина Иванова Димова	



Марина Руменова Костадинова	
Киро Йорданов Маринов	
Иван Петров Иванов	
Христо Иванов Христов	
Виолета Русинова Русева	
Пламен Петров Минев	
Александър Петков Коев	
Любомир Йосифов Ламбев	
Стоян Александров Андреев	
Цонка Маринова Илиева	
Йорданка Тодорова Прашанова	
Георги Върбанов Димитров	
Генчо Тодорова Йорданов	
Виолета Стойкова Иванова	
Георги Димитров Димитров	
Кънчо Димитров Кънев	
Симеон Минчев Симеонов	
Венцислав Цанков Минков	
Любка Веселинова Георгиева	
Росица Емануилова Бабанова	
Маринка Лазарова Симеонова	
Сенка Георгиева Андреева	
Йовка Николаева Василчина	
Анатолий Боянов Томев	
Ивета Красиминова Иванова	
Севаста Цветанова Стойчева	
Милка Гаврилова Томева	
Марийка Янакиева Пунчева	
Делчо Христов Делчев	
Снежана Георгиева Аврамова	
Иван Ганчев Гърчев	
Десислава Цецова Любенова	
Теменужка Йорданова Георгиева	
Андрей Ангелова Дечев	
Валерий Петров Янков	
Мария Върбанова Дякова	

Рачо Тодоров Рачев	
Пантилей Атанасов Панталеев	
Любомир Чавдаров Любенов	
Илия Андреев Марчев	
Надежда Иванова Миланова	
Михайл Димов Христов	
Еленка Владимирова Рачева	
Диян Митков Христов	
Боряна Боянова Цанова	
Ани Борисова Георгиева	
Бильо Миланов Билев	
Марийка Ангелова Миланова	
Пенка Атимова Братова	
Николай Стефанов Янков	
Мина Луиз Матос	
Величка Николова Атанасова	
Илия Андреев Марчев	
Соня Кирилова Тодорова	
Йордан Ганев Данков	
Иванка Златева Пенева	
Фидана Илиева Николаева	
Минка Александрова Денева	
Здравко Христов Симеонов	
Емил Ламбев Пенков	
Кирилка Николова Димитрова	
Ренета Бисерова Цветанова	
Божидар Петков Благинов	
Владо Иванов Ангелов	
Александър Йозов Ахмаков	
Ивелин Серафимов Юлиянов	
Илиян Христов Илиев	
Валентина Георгиева Петрова	
Татяна Александрова Ламбева	
Георги Христов Борисов	
Дочка Иванова Челниева	
Антон Борисов Кръстев	

Арабела Миткова Славова	
Стефанка Кръстева Цветкова	
Велин Минчев Велчев	
Дениза Дончева Тодорова	
Тонка Косева Серафимова	
Диана Николова Костадинова	
Костадин Александров Иванов	
Юлия Трифонова Тушева	
Еленка Илиева Друмева	
Дончо Пенчев Дончев	
Георги Дамянов Серафимов	
Антончо Добринов Иванов	
Владка Пенчева Сърбова	
Христо Галинов Кавалски	
Станислав Трифонов Стоев	
Георги Валериев Шопов	
Генчо Стефанов Стефанов	
Николай Евдов Николов	
Веселин Стефанов Вълчев	
Христо Петров Колев	
Христо Константинов Бабулков	
Даниела Петрова Койнакова	
Николай Георгиев Найденов	
Даниела Живкова Владимирова	
Лидия Григорова Стоянова	
Виолета Янкова Стоилова	
Георги Иванов Папазов	
Владимир Иванов Владов	
Ангел Иванов Тодоров	
Петранка Дончева Цветкова	
Ганчо Тодоров Куруджиков	
Цони Цонев Радев	
Йордан Върбанов Йорданов	
Марин Петров Хамов	
Петьо Иванов Русев	
Борис Петров Цорев	

Сава Савов Пашов	
Никола Маринов Кречев	
Мария Василева Йотова	
Велизар Стоянов Костадинов	
Боислав Костадинов Бурнев	
Лиляна Радева Борисова	
Стоян Йорданов Димитров	
Стефан Михайлов Цонев	
Маргарит Емилов Валентинов	
Димитър Минков Мундрев	
Мария Георгиева Николова	
Мария Димитрова Христова	
Веса Николова Петкова	
Радка Величкова Иванова	
Мария Иванова Петкова	
Марияна Стефанова Гачева	
Йордан Кирчев Василев	
Цанка Николова Стефанова	
Йордан Иванов Шубърков	
Златко Иванов Първанов	
Стелиян Николов Николов	
Йордан Великов Казанджиев	
Иван Стоянов Дончев	
Симеон Стоянов Кънчев	
Сашо Петков Топалов	
Снежана Стефанова Капинчева	
Йордан Иванов Василев	
Илка Панайотова Христова	
Анастасия Петкова Тонева-Пеева	
Георги Йорданов Пеев	
Георги Красимиров Дюлгерев	
Милко Здравков Моллов	
Стефка Петкова Костадинова	
Калин Георгиев Кършев	
Христо Костадинов Иванов	
Ангел Велинов Цветанов	

Антоанета Славчева Антонова-Маринова	
Атанаска Иванова Митрева	
Божидара Константинова Божилова	
Валентина Иванова Христова	
Ваньо Кирилов Кирилов	
Габриела Стоянова Стоянова	
Величка Атанасова Василева	
Галя Иванова Недева	
Георги Михалев Василев	
Георги Пасков Керемедчиев	
Деля Стоянова Димитрова	
Дженка Иванова Иванова	
Димитър Андонов Димитров	
Станка Ангелова Атанасова	
Динко Колев Михайлов	
Добра Мариева Ненова	
Добринка Йорданова Димова	
Донка Пенева Юрукова	
Дора Георгиева Иванова	
Христо Иванов Иванов	
Златка Стефанова Чиликова	
Елена Дочева Иванова	
Драга Борисова Армутлиева	
Иван Георгиев Ангелов	
Стойнка Василева Бойчева	
Иванка Димитрова Христева	
Иванка Панайотова Милчева	
Илия Димитров Бараков	
Иринка Георгиева Божкова	
Йорданка Иванова Костадинова	
Калинка Петкова Чорбаджийска	
Капка Георгиева Йоргова	
Катя Атанасова Георгиева	
Катя Иванова Георгиева	
Катя Петкова Михайлова	
Керанка Йорданова Желева	

Кирилка Добрева Желева	
Кольо Цонев Хаджиев	
Красимир Йорданов Йорданов	
Тони Георгиев Тонев	
Любка Георгиева Динкова	
Коста Вълканов Колев	
Любен Николов Сяров	
Любен Стоянов Панчев	
Маргарита Господинова Петрова	
Марийка Колева Добрева	
Илияна Митева Пастърмаджиева	
Мария Иванова Димитрова	
Мария Вълчева Конярова	
Мария Георгиева Чиповска	
Цонка Димитрова Недева	
Марче Петкова Стефанова	
Методи Георгиев Тодоров	
Радка Милчева Калудова	
Мими Тодорова Козарева	
Митко Василев Митев	
Галя Иванова Маркова - Стоева	
Невена Костова Георгиева	
Красимира Иванова Сербезова	
Нели Атанасова Панайотова	
Нели Георгиева Бъчварова	
Добринна Господинова Стоянова	
Ирина Димитрова Стоянова	
Мара Стоянова Велчева	
Пенка Иванова Белчева	
Надежда Иванова Кавърджикова	
Маламка Добрева Георгиева	
Недялка Христова Василева	
Петя Григорова Илиева	
Христина Христова Николова	
Русин Димитров Ребров	
Руска Енчева Колева	

Славка Йорданова Славова	
Марийка Стоилова Стоева	
Недко Костов Тодоров	
Станка Димитрова Гочева	
Стоян Кирилов Стоянов	
Стоян Любомиров Иванов	
Таня Георгиева Стоева	
Тенко Кънчев Тенев	
Теньо Минчев Боев	
Тодорка Вълчева Хлебарова	
Цанка Георгиева Козарова	
Юлия Георгиева Дюлгерова	
Янка Атанасова Кирова	
Веска Йорданова Иванова	
Ганка Минчева Петрова	
Геновева Борисова Дряновска	
Стефка Ангелова Нанева	
Недялко Илиев Недялков	
Марийка Тодорова Ганева	
Румен Данчев Банков	
Милен Станев Киндалов	
Тодор Василев Чиповски	
Пенка Георгиева Илиева	
Донка Жечева Атанасова	
Мариана Стефанова Шидерска	
Христо Иванов Христов	
Петър Кръстев Петров	
Калчо Куртев Кавалджиев	
Галина Стоянова Георгиева	
Денка Иванова Георгиева	
Златин Алексиев Киров	
Митьо Янев Василев	
Миньо Райчев Минев	
Димка Железчева Добрева	
Еленка Иванова Иванова	
Младен Петров Младенов	

Митка Василева Иванова	
Неделчо Димитров Костадинов	
Станка Димова Дончева	
Пенка Щилиянова Тодорова	
Тона Иванова Колева	
Станка Николова Атанасова	
Михал Иванов Михалев	
Жана Николова Султанова	
Елка Савова Янкова	
Георги Гичев Георгиев	
Венелин Иванов Дойчев	
Радка Владева Павлова	
Анелия Драгомирова Стефанова	
Петкана Колева Недева	
Коста Тодоров Василев	
Мария Георгиева Ангелова	
Петър Толев Йорданов	
Георги Иванов Ставрев	
Мирослава Пенева Илиева	
Десислава Атанасова Атанасчева	
Златко Василев Стефанов	
Светлозар Кирилов Кижев	
Величка Атанасова Кирязова	
Тодорка Атанасова Георгиева	
Христо Иванов Ставрев	
Николай Георгиев Димитров	
Мирослава Дженкова Карабалиева	
Стойчо Колев Донков	
Румяна Павлова Янчева	
Атанас Георгиев Христов	
Лора Константинова Величкова	
Красимира Жекова Калоянова	
Ангелина Христова Христова	
Теодора Георгиева Георгиева	
Стела Петкова Андреева	
Пламен Янков Анев	



Петя Петкова Петкова	
Галина Николаева Кирова	
Димитрина Ангелова Складярова	
Петранка Петкова Иванова	
Радка Димитрова Гинчева	
Марияна Димитрова Иванова	
Николай Георгиев Баев	
Величка Ненова Ненова	
Недка Димитрова Михова	
Дойка Златева Стоянова	
Василка Костадинова Кирова	
Атанас Илиев Стефанов	
Иван Петров Златанов	
Иван Желязков Ников	
Жана Вълева Юзбашиева	
Марияна Иванова Караиванова	
Надя Иванова Дженкова	
Станка Стоянова Гитова	
Таня Стоянова Атанасова	
Петър Николов Кочев	
Грозьо Милушев Георгиев	
Петър Стоянов Стоянов	
Павли Костов Панков	
Атанас Митев Атанасов	
Христо Георгиев Христов	
Катерина Димитрова Иванова	
Христо Илиев Кючуков	
Йордан Желязков Йорданов	
Тодор Георгиев Тодоров	
Калина Вълчанова Топалова	
Зойка Павлова Лазарова	
Желязка Атанасова Стоянова	
Евгения Георгиева Русева	
Ангел Вичев Брадов	
Христо Георгиев Костов	

Регистрираните наблюдатели да се впишат в електронния регистър.

На регистрираните наблюдатели да се издадат удостоверения.”

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, който е съгласен с проекта за решение, моля да гласува.

Гласували 12 членове на ЦИК: за – 12, против – няма.

Имаме решение с № 2458-НС.

Колеги, следващото заседание ще бъде в неделя – 21 април, от 11,00 часа. Моля да се запознаете с Методическите указания, ще ги разгледаме и приемем тогава.

Приключваме заседанието.

*(Закрито в 19,05 часа)*

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Красимира Медарова

СЕКРЕТАР:

Севинч Солакова

Стенограф:

Нина Иванова