

## ЦЕНТРАЛНА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ

---

### ПРОТОКОЛ

№ 302

На 17 април 2013 г. се проведе заседание на Централната избирателна комисия при следния

#### Д н е в е н р е д:

1. Писмо от Министерския съвет с искане на информация за адресите на секциите в страната.

*Докладва: Паскал Бояджийски*

2. Приемане на методически указания за секционните избирателни комисии.

*Докладват: Паскал Бояджийски и Румяна Сидерова*

ПРИСЪСТВАХА: Красимира Медарова, Елена Маркова, Мария Мусорлиева, Мая Андреева, Румяна Сидерова, Сабрие Сапунджиева, Севинч Солакова, Анна Манахова, Бисер Троянов, Валентин Бойкинов, Венцислав Караджов, Владимир Христов, Гергана Маринова, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Красимир Калинов, Мариана Христова, Паскал Бояджийски, Ралица Негенцова и Силва Дюкенджиева.

Заседанието бе открито в 14,00 ч. и председателствано от госпожа Красимира Медарова – председател на Комисията.

\* \* \*

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, имаме кворум. Откривам заседанието на Централната изборителна комисия на 17 април 2013 г. Разполагате с дневния ред.

САБРИЕ САПУНДЖИЕВА: Госпожо председател, не разполагаме с дневния ред.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Въпрос на време е сътрудниците да го качат във вътрешната мрежа. Освен текущата кореспонденция, която ще видите, методическите указания за секционните изборителни комисии са нещото, което ви предлагам да разгледаме приоритетно. И само ако някой има спешна кореспонденция, бих помолила да се заяви и да я докладва.

Предлагам да определим господин Емануил Христов за член, който да брой при гласуването.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 14 членове на ЦИК: за – 14, против – няма.

В момента, в който проектът за дневен ред бъде във вътрешната мрежа, ще си заявите бележките по него. А сега ще дам думата на господин Бояджийски, който има спешен доклад.

Междувременно да ви попитам дали сте се запознали с образците на бюлетините и протоколите, които вчера госпожа Солакова е докладвала. Докладвахте ги, госпожо Солакова, нали?

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: В момента се извършва проверка на регистрираните кандидатски листи, защото бюлетините са вече за трети и за пети многомандатен изборителен район. За гласуването извън страната са при Мая Андреева. Извършва се

проверка както на наименованията, така и на имената на първите трима кандидати в бюлетините.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, който иска да ги види, те са в 23-та канцелария.

Ако успеем днес да приемем методическите указания за секционните изборителни комисии, от госпожа Янева имам напомняне, че 7-дневен е минималният срок, в който трябва да се заявят преди да бъдат отпечатани.

Заповядайте, госпожо Сапунджиева.

САБРИЕ САПУНДЖИЕВА: Госпожо председател, и вчера поставих въпроса, тъй като тръгваме на обучение от понеделник, имах предложение, ако колегите преценят, тъй като бюлетината е нова и различна от досегашните интегрални бюлетини, да ни се предостави по една бюлетина, която да покажем на районните изборителни комисии да се види как изглежда – че квадратчето е в средата, къде се отбелязва вотът, къде се изписват имената на партиите и кандидатите от двете страни. Да се види също защитата отзад, за да са наясно, че при отбелязване на вота няма да личи.

Поставям въпроса да го обсъдим хората, които ще обучаваме, да имаме по един образец от бюлетина, независимо каква, но да можем да я покажем така както изглежда.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Благодаря Ви. При подготовката на обученията мисля, че трябва да го имаме предвид това, уместно е.

Господин Бояджийски, имате думата.

**Точка 1.** Писмо от Министерския съвет с искане на информация за адресите на секциите в страната.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Колеги, позволих си да взема думата, защото вчера в края на заседанието не успях да докладвам едно писмо от Министерския съвет. Колегите там искат да получат информация за адресите на секциите в страната, която им е необходима за разпространението на копирните машини. Тази информация я имаме, предоставена ни е от „ГРАО”, предлагам ви с мейл да я върнем на Министерския съвет, за да могат да работят по въпроса. Входящият номер на писмото е 918-НС от 16 април 2013 г.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Да направим копие на диска, който са ни предоставили.

САБРИЕ САПУНДЖИЕВА: Писмото във вътрешната мрежа ли е?

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Не, писмото е едно изречение: Моля да ни бъдат предоставени по мейла адресите във връзка с доставката на копирни машини. А самите адреси на секциите са във вътрешната мрежа от преди две-три седмици, когато ГД „ГРАО” ни ги предоставиха.

Предложението ми е да направим копие на диска, а не да предоставяме самия диск и да изпратим копието.

Колеги, който е съгласен...

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Може ли да уточним само до нас ли е писмото?

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Сигурно ще се наложи да го прочета цялото писмо. Писмо с вх. № 918-НС от 16 април 2013 г.: „Уважаеми госпожи и господа, във връзка с доставката на копирна техника за нуждите на секционните изборителни комисии за изборите на 12 май 2013 г. моля да ни предоставите официална информация за адресите на секциите в страната.

Предварително благодаря. С уважение, Иво Цонков,  
„Административен и регионален отдел в Министерския съвет.“

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Доколкото разбрах, ние ще изпратим едно писмо и ще кажем: Приложено ви изпращаме получена информация от ГД „ГРАО“ в Централната изборителна комисия за секционните изборителни комисии и техните адреси. И трябва да посочим с кое писмо сме получили тази информация, към коя дата. Моята идея беше, независимо че ще изпратим, няма пречка за това, разбира се, но тъй като тази информация се намира в общините, кметът на общината със заповед определя адресите на секциите и по тази причина не е ли по-добре областните управители да съберат информацията, тя ще бъде и по-актуална може би, защото възможно е да има обжалване на заповедите, може в „ГРАО“ да не е пристигнала все още информацията, още повече, след изчитането на писмото на господин Цонков, виждам, че те искат от нас официална информация. А ние всъщност разполагаме единствено с тази, която „ГРАО“ са ни предоставили, но тя може да не е актуална към днешна дата.

Не възразявам да я изпратим, но да посочим, че тази информация е добре да бъде сверена и събрана от областните управители.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Аз не възразявам срещу подхода, който предлага колегата Солакова. Доколкото успях да разбера, добавката към мейла да бъде, че информацията може да получат и от областните управители. Изпращаме информацията, която имаме при нас, тъй като тази информация е налична и за оперативните цели на работата е необходимо да я изпратим още днес, уточняваме датата, към която сме получили тази информация, и добавяме, че тази информация

също могат да вземат и от областните управители с оглед настъпили промени в адресите на секциите.

Повече предложения няма да правя. Това е текстът на писмото. Благодаря.

ВЕНЦИСЛАВ КАРАДЖОВ: Аз лично, колеги, предлагам, като изпратим информацията, така както и колегата Солакова каза, да пишем, че това е информация, която сме получили от ГД „ГРАО“ към 4 април. И да посочим на Министерския съвет, че следва да свери тази предоставена информация чрез областните управители, за да се увери относно актуалността на информацията що се отнася до адресите. Не виждам необходимост те отново да събират тази информация, просто трябва да я изпратят на областните управители, които да кажат: да, това е тази информация. Това е моето предложение.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Защо не се сещате, че при нас тази информация я има централизирано, цялата. И какъв е проблемът да я изпратим, като я има? Какво толкова разсъждаваме на едно писмо! Слагаме допълнителното изречение, че тя е към този момент, а актуализираната следва да потърсят от областните управители и толкова.

ВЕНЦИСЛАВ КАРАДЖОВ: Нали точно това предложих!

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Господин Бояджийски го предложи още в началото.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Чух преразказвания на моите предложения. Хайде да гласуваме, да изпратим информацията и да приключим с обсъжданията. Имаме да гледаме методически указания.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Аз ви предлагам да препратим писмото с информацията от ГД „ГРАО“, да посочим

към коя дата е актуална, след което, ако искате, да изискаме от ГД „ГРАО“ допълнителна информация. Тази информация е при тях и всяка промяна в нея също се изпраща в Главна дирекция „ГРАО“, няма начин те да не разполагат с тази информация.

Който е съгласен да бъде изпратен този отговор, моля да гласува.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Може ли само да уточня? Текста на писмото има ли го в мрежата?

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, аз ще ви предложа да отложим разглеждането на това писмо. Ще помоля да се събере информация от ГД „ГРАО“ дали има промяна в изборителните секции, след което ще го гласуваме отново. Отказвам половин час да се занимавам с едно писмо.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Аз възразявам! Докладчик съм на това писмо, моля да подложите моето предложение на гласуване, така както беше направено. Ако има други предложения, да се направят в залата.

САБРИЕ САПУНДЖИЕВА: Колега Бояджийски, може ли да ни кажете под кой номер е проектът Ви на писмо в мрежата?

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, аз ви направих едно предложение и по правилник то трябва да се гласува приоритетно.

САБРИЕ САПУНДЖИЕВА: Но, госпожо председател, не намираме в мрежата проекта на колегата Бояджийски!

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Може би не ме чувате, госпожо Сапунджиева, че правя предложение да се отложи разглеждането на този проект. Ако бъде запазена малко тишина в залата, може би ще може да се чуе.

Който е съгласен с моето предложение, моля да гласува.

Гласували 16 членове на ЦИК: за – 8, против – 8.

Предложението се отхвърля.

Сега ще подложа на гласуване предложението, което господин Бояджийски направи. Той съобщи отговора, който предлага да гласуваме, така че липсата на този отговор в мрежата не е проблем.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 16 членове на ЦИК: за – 12, против – 4.

Имаме решение да се изпрати текстът на писмото, така както беше гласувано.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Моля, отрицателен вот! Гласувах „против“ не срещу смисъла на цялото писмо да дадем информация, а отново въз основа на неясните формулировки в него. От нас се иска официална информация, в която ние към настоящия момент не разполагаме с актуални данни. Предвид практиката в референдума, че кметовете си сменяха адресите на секционните избирателни комисии както намерят за добре, позовавайки се, че, видите ли, последващите им решения не били обжалвани в законоустановения срок, аз не мога да твърдя, че предоставената на ГД „ГРАО“ към настоящия момент е актуална. После, в един момент, Министерският съвет като тръгне да снабдява с копирни машини въпросите секции, ще се създадат (дано не се създадат) известни затруднения. Ще се окаже, че на определен адрес няма съответни секции и ще се позоват на нашата тъй наречена официална информация, подадена към 17 април. Тъкмо заради това гласувах „против“.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Заповядайте, господин Бояджийски.

**Точка 2.** Методически указания за секционните избирателни комисии.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Колеги, методическите указания се намират в днешното заседание.

Методическите указания са в няколко глави, разделени на раздели, които обхващат следното съдържание: Глава 1. Статут и правомощия на СИК. Глава 2. Предизборен ден. Получаване на изборни книжа и материали. Глава 3. Изборен ден. В тази глава има два раздела: Раздел 1. Откриване на изборния ден и Раздел 2. Гласуване. Следващите секции в този раздел са: Легитимация и вписване на данни в списъците, Гласуване, Закриване на изборния ден, Преброяване на гласовете, Прибиране на бюлетините и Копиране.

Предлагам ви да ги разгледаме по глави и да започнем с глава „Общи положения”. Главата „Общи положения” е вече традиционна в нашите методически указания. Съдържа информация за правомощията на Централната изборителна комисия по издаване на тези методически указания и важноста на методическите указания. Необходимостта да бъдат прилагани от секционните изборителни комисии.

Предлагам ви, ако има забележки по Глава 1, да ги споделите. Ако няма забележки, да преминем към Глава 2.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Таза глава е, ако преценим, че има нужда от няколко встъпителни думи, както на останалите методически указания сме писали.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Добре е да я има тази част. Вие предлагате да останат във вида, в който са в проекта, нали така?

РУМЯНА СИДЕРОВА: Да.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Заповядайте, господин Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: В този абзац „Точното изпълнение на методическите указания” обстоятелственото пояснение „както и бързото ориентиране в обстановката и предприемане на адекватни” да отпадне. Не сме в състезание по ориентиране, а точно трябва да подчертаем, че става въпрос за законосъобразни действия. А това „адекватни” е малко двусмислено понятие, поради което аз предлагам „както и бързото ориентиране в обстановката и предприемане на адекватни” просто да отпадне от текста. Това създава излишни стилкови проблеми.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Други бележки по общата част? Ако няма други бележки, ще подложа на гласуване предложението за отпадане на съответния текст, след което докладчиците ще преценят как ще продължим – дали да бъде гласувано по части или общо.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Най-добре е каквото приемем, да го гласуваме, за да не се връщаме назад.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Добре, просто да знам какъв подход приемаме.

Сега подлагам на гласуване предложението цитираните текстове да отпаднат. Който е съгласен, моля да гласува.

САБРИЕ САПУНДЖИЕВА: Госпожо председател, предлагам и последното изречение да отпадне: „Резултатът от тяхната дейност е натоварен с огромни обществени очаквания, сбъднати предвиждания и разочарования, което неминуемо рефлектира върху оценката за дейността им и върху усещането за произвеждането на един законосъобразен изборен процес.”

Вижте и последния абзац: „Секционните избирателни комисии осъществяват основната част от изборния процес – осъществяване на гласуването и отчитане на подадените в

избирателните секции гласове за отделните кандидатски листи.” Тук може да се каже още много. Не знам, нека да го обсъдим.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Аз мисля, че записаното точно отразява актуалните обществени нагласи.

САБРИЕ САПУНДЖИЕВА: Но това не е литературно есе!

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: На мен ми харесва, аз го поддържам като текст.

Има две предложения. Има ли трето?

ЕЛЕНА МАРКОВА: Аз имам предложение за редакция. Ако ще остане, да го членуваме с пълен член.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: В подкрепа на това този абзац да остане мога да ви препратя към протоколите и заседанията на Централната избирателна комисия и изказването на нейните членове, които са точно в тази връзка, и се коментират обществени нагласи, очаквания, разочарования и всякакви други подобни оценки на действията на избирателните комисии. Така че намирам предложеното от докладчиците за напълно уместно.

Сега ще подложа на гласуване предложенията да отпаднат съответните текстове. Който е съгласен с отпадането на текстовете, моля да гласува.

Гласували 17 членове на ЦИК: за – 6, против – 11.

Няма решение по така направеното предложение. Има решение за отхвърляне, поради което текстовете остават.

Продължаваме напред.

САБРИЕ САПУНДЖИЕВА: Как ще остават текстовете? Това не означава, че текстовете остават. Подложете ги на гласуване дали остават, да видим дали ще съберат мнозинство.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Заповядайте, госпожо Мусорлиева.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Госпожо Сапунджиева, малко по-спокойно, не е чак такъв въпросът така да си викаме! Моля Ви се!

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Глава 1. Статут и правомощия на секционната избирателна комисия. Статут на секционните избирателни комисии.

В този раздел сме записали следната информация: броя на присъстващите членове и необходимия кворум за отваряне на помещението; с какъв мнозинство се вземат решенията на секционните избирателни комисии; има приложен и образец на протокол за заседание на секционната избирателна комисия, целящ да улесни всички секционни избирателни комисии при вземането на решения.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Бих искала само да ви кажа, че в таблицата има грешка. При брой на присъстващи 9 необходимият кворум от две трети е 6. Същото важи и за 8, а не е 5. Просто да го коригирате.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Уважаеми колеги, нищо че вдигам ръка преди да започнем четенето на първия раздел от въпросните методически указания, просто искам да направя едно процедурно предложение всеки раздел да се гласува в цялост след гласуването на отделните предложения. Не знам защо тръгнахме да се чете директно първият раздел, след като не беше гласуван разделът „Общи положения”, които бяха явно написани в различни стилове, поради което създават според мен комичен ефект. Но това е по-малкият проблем.

По-сериозният проблем е, че се направи извод, че след като, видите ли, едни предложения за едни стилистични

редакции на текста, не смислови, те си бяха просто стилистични, в един момент се направи извод, че текстът в цялост е бил приет от обратното заключение, защото били отхвърлени въпросните предложения. Няма такова нещо! За да се приеме едно нещо, то трябва да се гласува в положителна форма в цялост дали се приема или не. Не мога от извод от противното да правя извод за съществуването на положителен факт. Това беше сериозно процесуално нарушение, поради което аз предлагам процесуално да се гласува раздел „Общи положения в цялост”.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Аз само да уточня, че този кратък текст, с който започнахме, не е отделен от самата глава, така че няма никакъв проблем да свършим с глава първа и да гласуваме цялата глава. Мисля, че така се разбрахме в началото. Поради тази причина продължавам с глава първа.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Може ли да помоля нещо. Нека да го гласуваме, за да няма спорове и да се връщаме след всяка следваща фраза.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Добре, решаваме, че ги отделяме от глава първа и гласуваме.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, предложението е да гласуваме текста „Общи положения”.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 16 членове на ЦИК: за – 12, против – 4.

Имаме решение, предложението за текста се приема.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Да продължим тогава, колеги, с Глава 1. Както се разбрахме, няма да чета текст по текст.

В таблицата уточняваме, че броят на присъстващите, когато е 9, предложението се приема, ако са гласували със „за”

6 души, при 8 – също ако са гласували със „за” 6 души. Други математически грешки няма.

Протоколът е същият какъвто е бил на всички досегашни секционни избирателни комисии, предлагам ви да не го променяме, свикнали са с него.

Следват уточненията кога се подписват от председателя и от секретаря решенията на комисията и от кого – при отсъствие на председател или секретар се подписват тези решения, а именно заместник-председател и член на комисията, определен с нейно решение.

След това развиваме правомощията на секционната избирателна комисия. Правомощията на секционната избирателна комисия са: да съдейства на общинската администрация за подреждане на изборното помещение според изискванията на Изборния кодекс; да следи за спазване на Изборния кодекс в изборното помещение и в района на секцията... Крайното правомощие е да предаде останалите книжа и материали на областната администрация в срок до 24 часа след приключване на гласуването.

Тук колегите ми подсказват, че изразът „предава на РИК избирателните списъци, с което е гласувано” е по-добре да стане „предава на РИК избирателните списъци, по които е проведено гласуването”.

Мисля, че всички сме се запознали с тази глава, проектът за методически указания отдавна е раздаден на колегите. Така че, ако няма други забележки, моля да подложите текста на Глава 1 на гласуване.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Имате ли предложения за корекции в текста?

Ако нямате, който е съгласен с Глава 1, моля да гласува.

Гласували 13 членове на ЦИК: за – 13, против – няма.

Текстът на Глава 1 се приема.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Преминаваме към Глава 2. Предизборен ден. Получаване на изборни книжа и материали.

Главата е организирана в отделни точки: Изборни книжа; Срокове; Действия.

В „Изборни книжа” са описани протоколите за предаване и приемане на избирателните списъци. Най-масовият ще бъде Приложение № 74, останалите са Приложения № 75, 76, 77, 78 и 79 – за различните секции: в места за задържане, в болници, кораби и т.н. Другият протокол е протоколът за приемане и предаване на изборните книжа и материали – това е Приложение № 80 и където е приложимо от Приложение № 82 до Приложение № 85.

Срокът за извършване на тези действия е 11 май 2013 г.

Действията са описани в следната последователност. Не са разписани в такива подробности, каквито бяха в 2011 г., за да се улесни работата на секционните избирателни комисии с методическите указания. Насочва вниманието на комисиите при предаването да попълнят двата протокола – протокол за предаване и приемане на избирателния списък и протокол за предаване и приемане на изборни книжа и материали.

Разчитаме, че в протоколите се съдържа достатъчно информация за книгата и материалите, които се предават, няма нужда да повтаряме протоколите в настоящите методически указания.

След това акцентираме върху сградата и изборните помещения и реда за поставянето на указателни табели пред тях. Табелите пред сградата, на която се изписват номерата на секциите. Табелите с размер 50/30, които да насочват

избирателите с увреждания към секцията за гласуване на първия етаж. По етажите на сградата да има табели с формат А4, на които да се изпише номерът и местонахождението на избирателните секции на етажа.

Пред изборното помещение има няколко табла: информационно табло с размери 70/50, на което да се постави бюлетината за гласуване; информационно табло за обявяване на кандидатските листи; указателно табло (бял лист с формат А4), на което с големи буква е указано, че избирателят може да изрази своя вот само със знак „Х”; информационен лист на Централната избирателна комисия; табела с формат А4.

Тук имаше нещо с обявяване на кандидатските листи.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Тук се обявяват кандидатските листи, защото те не са включени в бюлетината и трябва да има табло, на което да се обявят пълните кандидатски листи на всяка партия и коалиция. Затова има такова табло. Защото в бюлетината са първите трима.

Така че то си остава като информационно табло за обявяване на кандидатските листи. Трябва да ви кажа, че дъщеря ми, която е традиционно от години член или заместник-председател на секционна избирателна комисия, каза, че е много хубава тази част, в която има указания за табелите, защото обикновено няма такива, не се слагат и е добре, че сега е разписано по-подробно.

Само едно предложение имам. Това, което сме записали за копирните машини – „Важно да се знае”, да го прехвърлим в частта, която е подготовка на изборните помещения.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: В тази връзка, понеже отворихме думата за копирните машини, това е нещо ново и съществено. То ще създаде редица практически проблеми.

Първо, чия е собствеността на тези машини? Това е важен елемент. След като е чужда собственост, предполагам, че трябва да има приемо-предавателни протоколи както за да се приемат, така и да се върнат. Този момент не е уточнен. Предполагам, че ще възникнат въпроси при самото практическо действие. Добре е да го имаме предвид, добре е предварително да знаем кой приема и кога се връща машината.

Второ, пише „обадете се на...”. На кого да се обадят? Да се уточни какво имаме предвид.

Засега предложенията ми са чисто уточняващи. Още не съм видял целия текст как върви, но чисто смислово е добре да се уточнят тези проблеми от практическо естество.

**РУМЯНА СИДЕРОВА:** Това ще можем да го уточним с отделно решение, като видим кой е производителят. Както днес проведох два разговора с областите, за които отговаряме с колегите Бойкинов и Христов и се оказа, че е хубаво решението за комисиите по чл. 233 да го вземем, след като минат обученията, за да можем да видим какви са условията по цялата страна.

Това за копирните машини ще мине по-назад. Нека да приключим с информационния лист.

**ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ:** Добре, свършваме с информационния лист. Този текст го пренасяме при подготовката на изборното помещение.

Продължаваме с подготовката на изборното помещение, след като вече сме им указали как да подготвят пространството извън самото изборно помещение. Сложили са табелите и по етажите, и по сградата, и по самото изборно помещение.

Задължението за оборудване на изборното помещение е на общинската администрация. Секционната избирателна

комисия съдейства и го оборудва така, че да е удобно за работа. Слага се изборна кабина, следят завесите да са плътни, непрозрачен плат в неутрален цвят, да са дълги поне 200 см. и кабината да е осветена.

В самата кабина да са поставени материалите, необходими на гласоподавателя да гласува – маса, стол, химикал със син цвят. Вътре също се поставя табло във формат А4 с указание, че се гласува само със знак „X”.

Изборното помещение се оборудва с копирна маши (ксерокс). И тук да поставим това, което обсъждахме по-рано – че задължително трябва да се пробва дали копирната машина е изправна и работи. Ако машината не работи, да се обадят на телефон, който ще дадем днес малко по-късно. Предлагам ви да се свържем с господин Цонков от Министерския съвет, който може да ни каже веднага на кои два национални номера ще могат да звънят членовете на секционната изборителна комисия, при положение че копирните машини не работят. Само да уточня, в документацията за обществената поръчка за закупуване на тези копирни машини е поставено изискване фирмата-снабдител да даде такъв телефон за повреди. Доколкото знам, такъв телефон има, той е национален, има така наречен кол център. Примерно звъниш от Карнобат, ще те прехвърли към кол центъра в Бургас и от Бургас ще изпратят техник, който да поправи машината в Карнобат. Това е горе-долу идеята.

Собствеността за момента е ирелевантна. Това, което трябва да направят членовете на секционната изборителна комисия, които оборудват помещението, е да включат машината в мрежата, да направят пробни копия, за да са

сигурни, че машината работи. И ако има проблеми, още същия ден, преди изборите да се обадят, за да бъдат отстранени.

Другите въпроси ще бъдат уточнени в оперативен порядък с Министерския съвет.

Тъй като с това завършва тази глава, ако има други предложения, да ги обсъдим и след това евентуално да гласуваме главата.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Както ми подсказа колегата Чаушев, ми се струва, че този телефон няма да го запишем тук, а в допълнителното решение, което подробно ще напишем за копирните машини. Защото сега няма как да го направим. И нека да помислим дали е удачно всички да звънят само на два телефона.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Може ли да взема думата по въпроса за копирните машини? Искан да ви съобщя, не е пред мен кореспонденцията, защото я оставих в канцеларията за разпределяне, но във връзка с писмото, което изпратихме до Администрацията на Министерския съвет с искане на среща по повод срещата, която госпожа Негенцова и господин Христов имаха със Сдружението на общините и поставените въпроси във връзка с копирните машини, от Администрацията на Министерския съвет и от Сдружението на общините са ни изпратили писма в отговор на нашето писмо и разговорите, които аз проведох с тях с молба да се организира срещата преди края на тази седмица, че утре в 11 ч. ще изпратят представители в Централната избирателна комисия. Ще бъде проведена среща, която преимуществено да засегне въпросите с копирните машини, доставка, приемане, предаване, консумативи, зареждане, поправка, телефон и всичко останало.

Поради което ви предлагам на този етап да не се занимаваме с тези въпроси в детайли, да ги оставим, да преценим какво ще бъде включено в методическите указания, ако изобщо нещо включим, а не го регламентираме с отделно решение след провеждането на срещата. Утре ще получим отговори на всички тези въпроси от Администрацията на Министерския съвет (надявам се) или поне в много по-голяма степен ще бъдем информирани за това кога ще се доставят, как ще се разставят и за тяхното функциониране.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Няма пречка да я има тази обща фраза, че в изборното помещение трябва да има такава машина и че трябва да я проверят. А да останат другите подробности, като се уговорят и като дойдат официалните писма.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Точно това имах предвид – да не се занимаваме сега в детайли с тези въпроси.

Имате ли предложения за редакции на текстове?

Който е съгласен с текстовете до „Изборен ден”, моля да гласува.

Гласували 15 членове на ЦИК: за – 15, против – няма.

Глава 2 се приема.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Преди да преминем към Глава 3, ви моля, колеги, да отворите на стр. 20. На стр. 20 има един списък за проверка на действията на секционната избирателна комисия в деня преди изборите. За улеснение на секционните избирателни комисии и с цел да не се пропусне нищо от това, което трябва да се свърши в този ден, са изброени редица действия – най-важните, които трябва да бъдат извършени и които разгледахме в методическите указания. Тук са систематизирани на принципа на чек лист – отляво са празни квадратчета, в които трябва да се сложат отметки: предаване на

избирателния списък – отметка; предаване на бюлетините и изборни книжа – отметка, предадени; проверка на копирната техника – работи, отбелязва се; поставени указателни табели пред сградата – поставени.

И така описаните действия до „Изборното помещение е запечатано с хартиена лента и заключено”.

Предлагам ви да одобрим и този списък, който да бъде сложен след Глава 2. Може да бъде сложен и отделно накрая на самите методически указания с оглед яснота.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Аз подкрепям предложението да бъде сложен тук, а не в края.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Аз не мисля, че предложенията се изключват. Не пречи да бъде сложен след Глава 2. Нека да не вземаме решение да е точно след Глава 2, нека да видим как ще бъдат оформени методическите указания. Ако е подходящо да е след Глава 2, да го сложим там. Ако не е подходящо, като видим как са написани, на какъв формат са и пробваме самите ние как работят, ще ни стане ясно къде да бъде – дали след Глава 2, дали накрая в отделна секция.

Предлагам ви да одобрим списъка като текст, като идея, а пък самото място ще намерим, когато дойде при нас предпечатната заготовка.

ВЕНЦИСЛАВ КАРАДЖОВ: Колега Бояджийски, аз само предлагам там, където пише „Поставена кабина за гласуване в изборното помещение”, да пишем „Поставена кабина/кабини”, за да не останат с впечатление, че в изборното помещение може да има само една кабина, а да знаят, че могат да бъдат повече от една.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Ако сте се запознали с това приложение на стр. 20 – Списък за проверка

на действията на секционната изборителна комисия в деня преди изборите, ще го подложa на гласуване.

ВЕНЦИСЛАВ КАРАДЖОВ: Само още нещо да кажа. Последното изречение – „Изборното помещение е запечатано с хартиена лента и заключено”, да запишем, че хартиената лента следва да е подписана от присъстващите членове на СИК. Да не вземат да сложат една бяла хартиена лента и да си мислят, че са свършили работа.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: С тази добавка, която господин Бояджийски прие, който е съгласен с текста на стр. 20, моля да гласува.

Гласували 15 членове на СИК: за – 15, против – няма.

Този текст се приема.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Глава 3. Изборен ден. В глава трета има доста раздели, подраздели. Предлагам ви да гласуваме по раздели, ако нямате нищо против, колеги, защото след всеки раздел ще има и един списък, който трябва да уточним.

Раздел 1. Откриване на изборния ден. По познатата схема: изборни книжа, срокове, действия и евентуално „Важно да се знае”. Тоест, като спазваме тази схема и като има съдържание на методическите указания, лесно ще може да се работи с тях, дори да ги видиш за пръв път.

Изборните книжа в този ден са протокол за маркиране на печата на секционната изборителна комисия. Тук може да се добавят и изборителните списъци, Приложение 1, Приложение 2. Реших да не ги добавям, тъй като те ще ги имат пред тях и ще работят по тях. Така че единствения материал, който те нямат да имат през целия ден, а е много важно да го направят,

преди да открият изборния ден, е този протокол за маркиране на печата на секционната избирателна комисия.

Сроковете са от 7 ч. на 12 май до 8 ч. на 12 май – само при липса на кворум от членове на СИК в 7 часа.

Действията са следните: събиране на членовете на секционната избирателна комисия пред изборното помещение поне 10-15 минути преди 7 часа, което ще рече 6,45 ч.; проверка дали присъстват минимално изискуемият брой членове, което е 3 при 5-членна секционна комисия, 4 – при 6 и 7-членна комисия и 5 – при 8 и 9-членна комисия.

При липса на кворум не отварят изборното помещение. Уведомяват РИК кой отсъства. Ако са се явили повече от половината, но не се е явил председателят, помещението се разпечатва от заместник-председателя. При положение че не се явят в 7 ч. необходимият брой членове и се уведоми РИК и до 8 ч. не се явят отново тези членове, които трябва да открият изборния ден, се назначават резервни членове и секцията отваря с резервните членове.

При отварянето може да присъстват: граждани, желаещи да гласуват първи; кандидати, застъпници на кандидатските листи...

РУМЯНА СИДЕРОВА: По-надолу е написано „избиратели”, така че тук да падне „граждани”, а последното тире, където е написано „наблюдатели, журналисти и избиратели”, да се отделят на отделни редове. Защото в закона така пише – не граждани, а избиратели.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Да, ще падне „граждани”, а отдолу ще ги разделим: първи абзац – наблюдатели, втори абзац – избиратели, трети абзац – журналисти.

АННА МАНАХОВА: За мен, дали тук в тази глава или по-надолу, където има специална регламентация на участващите лица, различни от членовете на секционната изборителна комисия, следва да посочим, че те се легитимират с удостоверение. И за мен е особено удачно, че по отношение на застъпниците, че тази „ваша секция”, както си я нарекъл, трябва да бъде посочена в удостоверението, за да може да бъде проверена от ЦИК. За съжаление нямам готова формулировка на това изречение, не знам и дали тук му е мястото, но мисля, че е по-добре да е тук, в началото още. Да стане ясно, че трябва да им се проверят удостоверенията.

ВЕНЦИСЛАВ КАРАДЖОВ: Колеги, да ви върна малко по-нагоре. Ако в 7 ч. не са се явили повече от половината от членовете на комисията, но не се е явил председателят, изборното помещение се разпечатва и изборният ден се открива от заместник-председателя, което обстоятелство се вписва в протокола на секционната изборителна комисия с изборните резултати. Тук обаче трябва да кажем, че членовете на секционната изборителна комисия уведомяват районната изборителна комисия и да кажем какви действия извършва районната изборителна комисия – назначава председател. За да не останат с впечатление, че няма да има председател тази секционна изборителна комисия и да се чудят какво да правят тези членове на СИК.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Само да уточня. Следващото изречение наистина беше да обхване общия случай. Ако не е достатъчно ясно, по-добре да го напишем както предлага колегата Караджов. Ако не се явят повече от половината от членовете на комисията (да добавим) „както и председателят, РИК назначава резервни членове, съответно председател”.

РУМЯНА СИДЕРОВА: „... за което се уведомява РИК”.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Добавяме „за което се уведомява РИК” в предходното изречение.

А това че не сме изброили документите, с които съответните присъстващи при отварянето се легитимират, моето обяснение е следното. При положение че могат да присъстват избиратели, всички сме избиратели. Очевидно давайки тази формулировка, при отварянето на изборното помещение всеки избирател може да присъства. Това би означавало да искате легитимация от избирателя дали може да гласува точно в тази секция.

АННА МАНАХОВА: Аз съм напълно съгласна с това, ако текстът се изчерпваше до буледите. Тогава да махнем последния параграф и да го сложим по-надолу, където са участващите други лица и там да е регламентацията. Иначе става объркване.

ВЕНЦИСЛАВ КАРАДЖОВ: Понеже пишем кандидати, дали ще пишем кандидати от съответния изборен район или изобщо кандидати? Ако присъстват кандидати от други изборни райони, това си е почти агитация, защото тези хора определено са там с друга цел. Те не са от съответния изборен район.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Има ли законова забрана да присъстват?

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Говорим за отваряне на изборното помещение, което трябва да бъде максимално публично. Нека да присъства всеки, който желае да присъства, да види, че изборното помещение се отваря, че е запечатано по съответния ред. А пък ако е кандидат от друг район, отишъл да гледа как се отваря изборно помещение и агитира, колегите да

си предприемат съответните действия след отваряне на изборното помещение.

Предлагам ви да минем и към „Действия след отваряне на помещението”, за да завършим.

Какво трябва да проверят, след като отворят изборното помещение? Да се провери дали изборните книжа и материали са там и дали урната е празна. След като се провери урната, тя се затваря и се запечатва с хартиени ленти, които се подписват от членовете на комисията. След това председателят на секционната изборителна комисия распечатва плика с печата, маркира по уникален начин повърхността на този печат с резец и прави три отпечатъка върху протокола Приложение № 81. Протоколът се подписва от председателя и от всички присъстващи членове на комисията. Определят се функциите на всеки от членовете на секционната изборителна комисия и се записват в решението, което е дадено като образец.

След като се извършат тези действия, председателят обявява изборният ден за открит и секционната изборителна комисия може да започне работа.

РУМЯНА СИДЕРОВА: И може би тук трябва да се опише кои могат да присъстват в изборното помещение по време на гласуването и как се легитимират.

ВЕНЦИСЛАВ КАРАДЖОВ: Колеги, там, където пише, че в изборното помещение може да присъства само по един регистриран наблюдател от една и съща организация и представител на партия, както и застъпници за тази секция, ние се разбрахме, когато говорихме за наблюдателите, че чуждестранните наблюдатели могат да присъстват в секцията и с преводач. И е хубаво тук да го опишем.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Ще го опишем после.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Аз исках да ви предложа във връзка с откриването на изборния ден нещо, което е от опита ми при предишните две гласувания – в 2011 г. и на националния референдум. И в двата случая имаше неяснота кой ще поеме организацията в случай на отсъствие на председателя. Съвсем накратко ще кажа, не мога да го формулирам точно.

Първо, иска ми се да регламентираме това, че всички членове на СИК трябва да имат информация за телефоните на останалите членове на комисията, че събирането пред секцията, организацията и преценката дали има кворум и дали ще се открие помещението е на председателя, а ако го няма, че се поема от заместник-председателя. Ако го няма и заместник-председателя, се открива от секретаря. Може би е частен случай, но имаше кворум, можеше да се открие секцията и да започне гласуването, но понеже председателя го нямаше, членовете стояха и не знаеха какво да правят. Просто ми се иска само с едно изречение да регламентираме чия е организационната отговорност, кой трябва да поеме ангажимента за координиране на действията, кой да поеме ангажимента да прозвъни по телефоните на отсъстващите, за това, че трябва да ги има тези телефони.

Правя предложение в този ред на мисли.

Заповядайте, господин Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Уважаеми колеги, моето изказване е във връзка именно с това, което повдигна госпожа председателката. Става въпрос за потока от информация по отношение на това кои секции са открити към някакъв си час. Кой подава информацията и към кого върви това? В крайна сметка тя ще дойде и при нас. Мисълта ми е да имаме предвид

кой на кого се обажда за открити секции – председателите на секционните изборителни комисии към районните изборителни комисии ли или обратното, районните изборителни комисии към секционните изборителни комисии. Или имаме някакви междинни звена между този поток от информация. Това е важно и за нашата работа. Към един момент ние трябва да подаваме и към цялото общество въпросната информация. Добре е да си го изчистим, защото по време на референдума кой на кого подаваше тази информация, през общината ли, през областните управители – имаше безкрайни въпроси на обученията.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Правите конкретно предложение ли?

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Да уточним потока на информацията или поне да имаме предвид как ще тече тази информация по отношение на откритите секции – председателите на секционните изборителни комисии се обаждат по телефона на РИК или РИК обратно събира информацията от секционните комисии? Или пък тази информация се подава към някакво междинно звено – общини и области, пък те я подават на РИК.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Има ли конкретно предложение за включване на текст?

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Аз ви предлагам, колеги, на стр. 8, където е записано: „При липса на кворум не отваряйте изборното помещение”, вместо изречението „Уведомете РИК” да запишем следващо изречение: „Председателят на СИК уведомява РИК кой член на комисията отсъства”.

Каква ще бъде организацията, междинно звено ли ще бъде, на общинската администрация ли ще се обажда и тя на РИК, ще стане ясно според мен след нашите обучения. По

същия начин както ще стане ясно и с копирните машини – чия собственост ще бъдат и как ще бъдат разпространени. Дайте да го запишем в момента тук така, за да знаят, че председателят на секционната изборителна комисия има отговорността да звъни в районната изборителна комисия. След като разберем в следващата седмица по места как ще се направи организацията и в общините имат междинни звена, ще има среща утре и с Националното сдружение на общините и това е въпрос, който също може да им се постави, ще го решим. Не е проблем да се укаже допълнително. Ако това стане ясно още утре, няма да започнат да се печатат методическите указания още утре след обяд, ще можем да го добавим и да са наясно хората как да работят.

ВЕНЦИСЛАВ КАРАДЖОВ: Мисля, че след т. 6 или след изречението „След извършването на тези действия председателят обявява изборния ден за открит и СИК може да започне работа” трябва да добавим едно изречение, че председателят уведомява районната изборителна комисия за откриването на изборния ден и за това дали откриването е протекло нормално. Ние събираме тази информация и досега не сме го регламентирали това в методическите указания, но това е действие, което те трябва да знаят, че се извършва. И аз считам, че трябва да бъде в методическите указания. Председател или член на комисията, няма никакво значение. Въпросът е да го опишем в методическите указания.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Предложението е уместно, мисля, че господин Бояджийски го приема. Но просто да не фиксираме председателя, защото той има организационни функции. Както господин Христов казва, може би член на ръководството. Всеки би могъл.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Ще се опитам да систематизирам поправките, които направихме в този раздел.

На първо място, указахме, че председателят на секционната комисия ще уведомява РИК кой член на комисията отсъства. За оперативност председателят на комисията трябва да разполага с телефоните на членовете на секционната изборителна комисия.

След това отпадна думата „граждани“ и разделихме на отделни редове журналисти, наблюдатели и изборители.

Текстът кой може да присъства в изборния ден отиде малко по-надолу, след отварянето на изборния ден.

Добавихме: „Член на ръководството на СИК уведомява РИК за откриването на изборния ден в секцията“.

И остана да регламентираме кой може да присъства и с какво се легитимира. Предлагам след „застъпниците за тази секция“ да сложим точка и да запишем: „Те се легитимират както следва: кандидатите за народни представители – със заверен препис от решението на районната изборителна комисия за регистрация на кандидатската листа; представителите на партии и коалиции от партии – с оригинално или заверено копие на пълномощно от представляващия партията или коалицията от партии; наблюдателите – с удостоверение за регистрация; чуждестранни наблюдатели – с удостоверение за регистрация; и преводачи на чуждестранните наблюдатели.

ВЕНЦИСЛАВ КАРАДЖОВ: Аз предлагам да разделим наблюдателите на наблюдатели, регистрирани от български неправителствени организации, и такива регистрирани като чуждестранни наблюдатели. Специално трябва да обърнем още тук внимание на секционните изборителни комисии, че няма

ограничение за присъствие само на един чуждестранен наблюдател в секцията, такова ограничение има само за българските неправителствени организации, излъчили наблюдатели. А наблюдателите, които са чуждестранни, могат да присъстват повече от един и могат да бъдат и с преводачи.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Аз ви предлагам да не ги разделяме. Те са наблюдатели. Независимо дали са български или чуждестранни, те са дошли да наблюдават изборния процес. Хубаво, чуждестранните наблюдатели трябва да имат и преводач, защото не знаят езика. Наблюдателите се легитимират с удостоверение за регистрация. Да добавим, че с чуждестранните наблюдатели може да присъства и преводач.

По отношение на това колко чуждестранни наблюдатели могат да бъдат в една секция, не съм готов да дам отговор на този въпрос еднозначно към момента.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Извинявайте, изпуснах за момент. Ние най-наред изброяваме кой може да присъства и след това казваме как се легитимира. Там, където казваме кой може да присъства – застъпници за тази секция, наблюдатели, няма смисъл да се пише, че може да присъства само по един, по закон е регистриран само един и то само за тази секция. В старите закони имаше, защото тогава бяха по принцип застъпници, където си искаха, си ходеха и затова пишехме по един, за да не се струпат по двама, по трима за една и съща кандидатска листа в една секция и да стане пренаселване на секцията.

Може би да пишем по един наблюдател от неправителствена организация, която е регистрирана, и по един представител на партия и коалиции от партии и инициативен

комитет. Защото нямат ограничение и не са обвързани със секцията.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Може ли да поясня? Текстът, който редактираме, се намира на стр. 8 и пише:

„В изборното помещение може да присъства само по един регистриран наблюдател на една и съща организация и представител на партия...”

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, точно на стр. 8 в абзаца след „Ако до 8 ч. не се явят необходимият брой членове, РИК назначава резервни членове”, предлагам, тъй като това е хипотезата на чл. 191, ал. 2 от Кодекса, да добавим и ал. 3 – хипотезата в случаите, когато председателят отсъства, районната изборителна комисия назначава заместник-председателя за председател, а член на секционната изборителна комисия – за заместник-председател. И хипотезата при отсъствие на заместник-председателя или секретаря – тогава районната изборителна комисия назначава член на секционната изборителна комисия за заместник, съответно за секретар.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Аз съм наясно с това какво пише в закона, но в момента говорим за хора, които нито са районна изборителна комисия, нито са юристи в мнозинството си, а са се събрали, за да отворят изборното помещение. Не се е явил някой от тях, може и председателят да не се е явил, и те не знаят какво да правят. Те имат нужда от информация за това какво предстои. Тази специализирана информация може да им даде районната изборителна комисия. Районната изборителна комисия е тази, която може да назначи резервни членове. След като има такъв проблем – че от 5-членна секционна изборителна комисия не са се явили всички, които да отворят

помещението, тези, които са се явили, уведомяват районната изборителна комисия и тя ги пита кой не се е явил. Те казват, че не се е явил председателят. При положение че не се е явил председателят, районната изборителна комисия си знае за чл. 190, ал. 3 и назначава заместник-председателя за председател, а пък някой от членовете за председател и процедира напред. Ако тръгнем по този подход, тези методически указания няма да бъдат в осем страници, а ще бъдат в 108 и ще бъдат пълни с информация, която не е необходима на секционната изборителна комисия. Тази информация е необходима на районната изборителна комисия и е наше задължение в методическите указания за районните изборителни комисии да я опишем там, за да могат районните изборителни комисии еднозначно да действат и да прилагат закона, когато има ситуации с неявяване на членове – било председател, заместник-председател, секретар или член на комисията.

Поради това логиката, движеща този текст, е да не бъдат включвани разпоредби на Изборния кодекс, които не засягат секционните изборителни комисии.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Докладчикът не можа да ме убеди, че не трябва да се включва. Точно защото това е методическо указание към секционните изборителни комисии, фактът, че сме уредили хипотезата на неявяване на достатъчен брой членове, че районната изборителна комисия назначава резервни членове, секционната изборителна комисия трябва да знае в случаите, когато отсъства председателят, че заместник-председателят ще изпълнява функциите, защото ще бъде назначен за председател.

А по отношение на обема на методическите указания, само ще кажа, че ако махнем лирическите отклонения и те

станат наистина методически указания, няма да бъде голям обемът. И всеки обем, който е от значение за секционната избирателна комисия и за правилното протичане на гласуването в изборния ден и на целия процес по произвеждането на изборите, е само заслуга на методическото указание, дори да бъде с голям обем.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Аз нямам какво повече да отговарям на въпросите. Досега не съм убедил госпожа Солакова, сигурно няма да я убедя каквото и да каже повече.

Искам да насоча вниманието ви към стр. 21, където е описан списък за проверка на действията на секционната избирателна комисия в изборния ден и откриването на изборния ден.

По същата логика, както в предходната глава, отляво са празни квадратчета, отдясно – действията, които трябва да бъдат извършени. Например: явете се пред изборното помещение най-късно в 6,45 ч. Явили са се – отбелязва се в празното квадратче. В 7 ч. проверете дали е налице кворум – отбелязва се. Отворете изборното помещение само ако е налице кворум – отбелязва се. Ако в 7 ч. не присъстват минималният брой членове – не отваряйте изборното помещение. И препращаме към указания в списъка, озаглавен „Какво да се направи, когато...”

След като се отвори изборното помещение, се проверява отново налични ли са изборните книжа – налични са, в квадратчето се отбелязва; урната е празна – отбелязва се; запечатана е с хартиена лента – отбелязва се; печатът на СИК е маркиран и протоколът е подписан от всички членове на СИК – отбелязва се. Определени са функциите на всеки член на СИК –

отбелязва се; изборното помещение е отворено – отбелязва се в квадратчето.

Предлагам ви да одобрим този списък към съответния раздел.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Заповядайте, госпожо Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, аз се връщам отново към моето предложение и ще предложа то да бъде подложено на гласуване. Не е самоцелно, пак ви казвам, да има яснота сред членовете на секционната изборителна комисия какво се случва в случаите, когато отсъства председателят, съответно заместник-председателят или секретарят на комисията. Аз съм сигурна, защото имаше и такива сигнали, но няма как да се проверят в изборния ден, че районната изборителна комисия и общинските изборителни комисии в съответните видове избори, назначавайки резервни членове, ги назначават за председател, съответно отсъстващ заместник, съответно секретар по квота, така както са били предложени в началото. Алинея 3 обаче на чл. 191 дава друга уредба, която ние трябва да спазим и трябва да доведем до знанието на секционните изборителни комисии.

ВЕНЦИСЛАВ КАРАДЖОВ: Колеги, аз също считам, че трябва да го опишем, защото целта на закона е, че не от резервните членове се назначават председател, заместник-председател или секретар, тъй като те не са минали през обучение. Те тепърва се назначават без необходимата подготовка, която са минали останалите членове на секционната изборителна комисия. За мен целта на тази разпоредба е да укаже, че именно от състава се назначава председател, заместник-председател и секретар, тогава когато

те не се явят. И е хубаво все пак членовете на секционната изборителна комисия също да са наясно как се процедира.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Аз също подкрепям направеното предложение, което е, подчертавам, законов текст. Не мога да разбера това странно упорство да не се възпроизведе законов текст.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Още не сме го подложили на гласуване, така че няма нито упорство, нито неупорство.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Поддържам мнението на госпожа Солакова, исках само да тръгна по тази линия. Не мога да разбера това нежелание да се възпроизведе законов текст, което създава определен тип съмнения.

Освен това бих подчертал на господин Бояджийски, че всяко обществено отношение има две страни. Това че районната изборителна комисия назначава, е едно и то е в нейните правомощия, но е добре и онези, които тази районна комисия ще назначи, да знаят, че ако притежават определени качества вече въз основа на взето решение на РИК именно с назначаването на председател, секретар и заместник-председател, да очакват какво ще се случи в определен тип ситуация. Става въпрос за информираност на членовете на секционната изборителна комисия по отношение на техните права и задължения.

Поради което подкрепям направеното предложение да се възпроизведе текстът на Изборния кодекс в конкретната ситуация на конкретното място, както го беше направила госпожа секретарят на ЦИК.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Обществените отношение, госпожо Чаушев, имат много повече от две страни.

Въпросът е коя от тях има смисъл да регламентираме и когато подготвяме едно практическо указание, дали е удачно да възпроизвеждаме законови текстове едно към едно или следва да го направим по начин, по който ще бъдем полезни на членовете на секционните комисии.

А за упорство реагирах, че не може да говорите, защото имаше направено предложение, то нито беше прието, нито беше отхвърлено, тепърва ще бъде подложено на гласуване.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Само исках да кажа, че в конкретната ситуация общественото отношение е между две страни: член на СИК и РИК. Друг е въпросът, че някои искат да вкарат и други страни, което е отделен въпрос.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Ще подложа на гласуване предложението, което госпожа Солакова направи. Тя го формулира, вие го чухте.

Който е съгласен с този текст, който госпожа Солакова предложи, моля да гласува. Говорим за Глава 3.

Гласували 16 членове на ЦИК: за – 5, против – 11.

Предложението не се приема.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Може ли да предложи? Понеже по раздела добавихме съществени неща, ако господин Бояджийски ги е нанесъл, просто да ни ги прочете, за да знаем какво гласуваме.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Нещата, които добавяме, са следните.

Добавяме как се легитимират хората, които могат да присъстват в изборното помещение – по известните ни начини: наблюдателите с удостоверение да регистрация, застъпникът – с удостоверение за застъпник, представителите на партиите и коалиции от партии, както казах, с пълномощно, което може да

бъде в оригинал или заверено копие, и кандидатите за народни представители със заверен препис от решението на районната изборителна комисия за регистрация на кандидатската листа.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Има ли други въпроси или коментари?

Ако няма, подлагам на гласуване Раздел 1 на Глава 3 – Откриване на изборния ден, с направените добавки и корекции. Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 16 членове на ЦИК: за – 13, против – 3.

Раздел 1 на Глава 3 се приема с добавките.

Заповядайте, господин Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Особено мнение! Гласувах „против” раздела, защото мнозинството на Централната изборителна комисия отказа да възпроизведе конкретен текст на закона, който урежда конкретна ситуация. Не можах да разбера мотивите, но във всеки случай това събуди у мен съмнения какво евентуално може да става в изборния ден. Поради което и гласувах „против”.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Госпожо Мусорлиева, заповядайте.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: За да няма смут в залата, ако някой не е разбрал, чл. 191, ал. 3 на Изборния кодекс, който е ясен и всички районни изборителни комисии са чели и ще приведат до знанието на съответните секционни изборителни комисии, е: „Когато председателят на секционна изборителна комисия отсъства, районната или общинската изборителна комисия назначава заместник-председателя за председател, а член на секционната изборителна комисия – за заместник-председател. Когато отсъства заместник-председател или секретар на секционната изборителна комисия, районната или

общинската избирателна комисия назначава член на секционната избирателна комисия за заместник-председател или секретар.” Това е чл. 191, ал. 3 и 4.

От първата секунда, когато сме се събрали тук, точно тези, които обясняват отрицателния си вот, са изразявали мнение, че ние не сме тук да възпроизвеждаме в хиляди страници Изборния кодекс. Затова сме 18 юристи, защото Изборният кодекс е ясен закон и кодекс, по който вървим.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Госпожа Сапунджиева има думата.

САБРИЕ САПУНДЖИЕВА: Благодаря Ви, госпожо председател. Аз също искам да обясня отрицателния си вот, защото считам, че отхвърлянето на този текст в методическите указания противоречи на общите положения, които приехме към тези методически указания. Всички ние знаем, че най-големите проблеми по време на изборите възникват в секционните избирателни комисии. Ние допълнително сега, с отхвърлянето на този законов текст, допринасяме да се създават проблеми в секционните избирателни комисии, защото законодателят, въвеждайки текста на чл. 191, ал. 3, е имал предвид това, че назначените вече членове на секционните избирателни комисии са преминали през обучение и не е нормално резервен член да стане председател на секционна избирателна комисия, при положение че председателят има множество правомощия, при положение че преди това предния ден, ако не се е явил председателят, те са приели изборни книжа, приети са материали. И изведнъж на този човек ние ще дадем правомощия, разписани в Кодекса, надявам се и в методическите указания, ако не отхвърлим и други законови текстове. И след това се чудим защо има проблеми в

секционните комисии. Ами има проблеми! След като и Централната изборителна комисия отказва да спазва законите положения и да ги впише в методическите указания, как няма да има проблеми!

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Заповядайте, госпожо Манахова.

АННА МАНАХОВА: Аз гласувах за този текст, защото определено подкрепям духа, който е изразен в настоящия проект за методически указания – той да бъде насочен към секционните изборителни комисии. Обидно ми е, че в последните няколко седмици членове на Централната изборителна комисия постоянно с изказвания внушават на обществото, което през цялото време има възможност да следи работата на Централната изборителна комисия, че тя с действията си по някакъв начин нарушава законодателството, води до някакъв смут, до хаос в създаването на права и задължения на участниците в изборния процес. Точно обратното, подходът, който е използван в настоящите методически указания, е насочен практически към безкрайно улесняване работата на секционните изборителни комисии.

Правомощията, които ние не приехме да бъдат разписани тук, си остават такива. Те са такива на районните изборителни комисии, за които ние сме приели методически указания. По-голяма част от членовете на районните изборителни комисии са юристи и са добре запознати с Изборния кодекс, те работят два месеца преди изборите.

Така че не смятам за удачно включването на подробни разписания за правомощия на районните изборителни комисии в този текст. Това не значи, че районните изборителни комисии са някакви престъпници, които постоянно нарушават закона.

Защото това непрекъснато се говори в тази зала. Нямаме индикации за такова нещо, а имаме обратните.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Госпожо Солакова, имате думата.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Радвам се, че Мария е тук, първо към нея ще се обърна. Госпожо Мусорлиева, напомням Ви за Вашия прочит н чл. 20, ал. 4, за особено мнение, когато сте гласували „за”. Не забравяйте този случай.

А сега по отношение на предложението. Не знам защо някой се опитва да внуши, че аз имам някаква друга цел, а не да направим ясни указания за секционните избирателни комисии. Колеги, повярвайте ми, ако изречението на стр. 8 го нямаше, а именно „Ако до 8 ч. не се явят необходимият брой членове, РИК назначава резервни членове”, повярвайте ми, нямаше да предложа, тъй като това е разпоредбата на ал. 2 на чл. 191, нямаше да предложа до продължим по-нататък по чл. 191. Видях веднага реакцията, защото видях поведението и на другия докладчик по методическите указания и вече знаех какъв е резултатът.

Да повторим ал. 2 на ч. 191, а да откажем да повторим другите алинеи на чл. 191, това аз не го разбирам. И затова ви казах и съображенията си. В деня, когато отсъства председател, заместник-председател и секретар, районните избирателни комисии има много случаи, в които назначават резервни членове от съответната квота да изпълняват тези длъжности. Това е в нарушение на закона!

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Винаги съм поддържала хипотезата на чл. 20 в частта, в която не се обяснява положителен вот. Той е даден със самото гласуване. Прочетох част от алинеите на чл. 191 за членове на Централната

избирателна комисия, които може би не го знаят или в момента не са си го отворили.

Още нещо искам да кажа. Районните избирателни комисии, както и секционните избирателни комисии за непознаването и липсата на действия, съобразени с Изборния кодекс, носят и наказателна, и административно-процесуална отговорност. Така че достатъчна е охраната на това, че те следва да спазват Изборния кодекс, за да го пресъздаваме ние и непрекъснато да го пишем в методическите указания.

**РУМЯНА СИДЕРОВА:** Уважаеми колеги, логиката на тези методически указания е тази, която подсказва колегата Анна Манахова. Целта тук е да разпишем задълженията и правата на секционните избирателни комисии. И много ясно в раздела, който преминахме току-що, е указано, че когато няма необходимия състав, членовете на секционната комисия трябва да сигнализират районната избирателна комисия. Това е задължението и действието от страната на секционната избирателна комисия, което е необходимо да бъде направено. С това се изчерпват техните права и задължения, те не са контролори на районната избирателна комисия, а са под нейното ръководство и контрол. И как и кой ще бъде назначен е задължение на районната избирателна комисия.

Що се отнася обаче до изказаното тук съображение от колегата Солакова, че нямала право районната избирателна комисия да назначава за председател представител на съответната партия, който вече е предлоен като резерва за тази секционна избирателна комисия от тази партия или коалиция, това становище е изключително погрешно и не намира опора в Изборния кодекс. Резервите се предлагат именно затова, за да могат да бъдат попълвани съставите и то със съответните

членове, предложени от съответните партии. Ние прибягваме към попълване на съставите и с представители на други партии и коалиции само в случаите, когато не можем да формираме състави на комисиите, за да могат да се произведат избори. Но изискването на Изборния кодекс е да се представят резерви. И когато представител на една партия не се яви, се назначава именно резервата. Това не е нарушение, а е спазване на Изборния кодекс. Не създавайте неверни впечатления в обществото, не манипулирайте невярно мнение, което не почива на Изборния кодекс и създава невярно впечатление, че Централната избирателна комисия не прилага Изборния кодекс!

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, не знам кой манипулира. Надявам се обективно да се подхожда към нещата. Ако изречението, което ви изчетох вече два пъти на стр. 8 не беше формулирано така, както е разпоредбата на ал. 2, нямаше да направя предложение за преповтаряне и на другите алинеи. Изречението е: „Ако до 8 ч. не се явят необходимият брой членове, РИК назначава резервни членове.” Това е разпоредбата на ал. 2.

След като ние преповтаряме ал. 2, стои въпросът защо не искаме да преповторим другите разпоредби на същия член. Сега само това ще кажа. Тъй като госпожа Сидерова каза, че задължение на секционна избирателна комисия е да уведоми районната избирателна комисия за отсъстващите, включително и длъжностите да посочи, аз тогава предлагам това изречение да бъде преформулирано, не да отпадне, защото не виждам текст, който да задължава секционната избирателна комисия да подаде информация, тогава това изречение да се преформулира и да придобие редакция: „В случаите когато до 8 ч. не се явят необходимият брой членове, секционната избирателна комисия

уведомява РИК за отсъстващите, като посочва и длъжностите им.”

При това положение наистина ще приема, че ние не адресираме методическото указание в тази част до районна изборителна комисия, а тъй като е до секционната изборителна комисия, не е работа на СИК. Но иначе, след като се изказа становище, че резервен член веднага автоматично се назначава за председател, защото за тази цел е бил предложен и утвърден, колеги, аз предлагам дискусия по чл. 191, например ал. 3. Защото, след като имаме различен прочит на тази разпоредба и аз твърдя, че след като законодателят е казал при изпълнение на едно условие какво прави районната изборителна комисия, при изразеното становище от госпожа Сидерова предлагам дискусия по разпоредбата на чл. 191, ал. 3 например.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Аз предполагам, че това не е същинско предложение, защото ако бяхме законодателен орган, да обсъждаме редакция на текст, поне така ви разбрах. Според мен е не съвсем коректно след като приключихме гласуването на Раздел 1 от Глава 3 в процедура по обяснение на отрицателен вот започнаха да се правят нови предложения за прегласуване на текстове от вече гласуван раздел. Аз не виждам такава възможност, освен ако не подложим на гласуване предложение за прегласуване на раздела. Отивахме към коментар на Раздел 2, в момента ви беше дадена възможност да обясните отрицателен вот. Сега правите предложение за промяна на вече гласувани текстове, а освен това и за дискусия на законов текст. Простете ми, ако не съм разбрала смисъла на вашето предложение какво да дискутираме по законовия текст, но някаква процедура все пак

трябва да се спазва, за да може да имаме накрая методически указания.

Вашето предложение, доколкото разбирам, е за прегласуване на Раздел 1 със съответните текстове. Преди да го подложа по същество трябва да подложа предложението за прегласуване. Ако нещо не съм разбрала правилно, заповядайте.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, първо не съм предложила редакция на законови текстове. Предложих редакция на изречение от Раздел 1 и само казах, че този текст преповтаря ал. 2 на чл. 191. И предложението ми за прегласуване е въз основа на изразеното становище от госпожа Сидерова, че това е едно общо указание към секционните избирателни комисии при наличие на отсъстващи и липса на необходимия брой членове да уведомят районната избирателна комисия.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, чухте предложението, което беше направено – да се прегласува Раздел 1 на Глава 3.

Който е съгласен по принцип с това предложение, моля да гласува.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Госпожо председател, аз се извинявам, може ли преди да гласуваме по принцип, да кажа нещо. Текстът нито е Сидерова, нито е Паскал Бояджийски, искам да кажа само за конкретното предложение. Защото ако предложението е само в рамките, че трябва да се уведоми районната избирателна комисия кои членове отсъстват...

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: И техните позиции.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Не, техните позиции са очевидни, РИК си има списък на назначените в секционната избирателна комисия.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Точно това беше предложението. Аз изключително се учудвам как може да бъде уведомена районната изборителна комисия за това, че отсъства член на секционната изборителна комисия и да не се посочи каква длъжност той заема в секционната изборителна комисия. Аз поне от изборите в 2011 г. и от националния референдум за такава ситуация нямам информация. Ако някой, колеги, от вас има такава информация, че секционната изборителна комисия е подала информация до районната изборителна комисия за отсъстващ член и не е посочила дали той е член, председател, заместник-председател или секретар, моля да го заяви. Тогава аз лично ще счита това предложение за изключително обосновано и ще го подкрепя.

САБРИЕ САПУНДЖИЕВА: Госпожо председател, моля да не сочите изборите в 2011 г. за пример, те не са пример за подражание!

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Въпрос на преценка е какво ще посоча и с какво ще се обоснова.

Заповядайте, госпожо Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Както обикновено се получава, акцентът се измести. Моето предложение беше, колеги, да се редактира абзацът, съжалявам, за четвърти път ще го повторя, който звучи: „Ако до 8 ч. не се явят необходимият брой членове РИК назначава резервни членове.” Това изречение аз предлагам да се преформулира така: „Ако до 8 ч. не се явят необходимият брой членове, секционната изборителна комисия уведомява районната изборителна комисия за отсъстващите членове и тяхната длъжност.”

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Господин Бояджийски има думата.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Аз също вдигам ръка от половин час!

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, аз наистина все пак считам, че ние трябва да спазваме определена процедура, ако искаме да имаме нормални заседания, които да приключват с резултат. Имаше направено едно предложение за прегласуване. Докато ние не вземем решение дали това предложение ще се приеме или не, аз отказвам да давам думата за становища по вече гласувани текстове. Нито правилникът ме задължава, нито законът.

Поради което сега ще подложа на гласуване това предложение и ако то бъде прието, ще имате възможност да изразите вашето становище. Госпожа Солакова три пъти повтори своите мотиви, мисля, че вие се запознахте с тях.

Който е съгласен с предложението за прегласуване, моля да гласува.

Гласували 17 членове на ЦИК: за – 3, против – 14.

Предложението за прегласуване на Раздел 1 не се приема.

Преминаваме към Раздел 2.

Госпожо Мусорлиева, ако Вашето изказване е по друг повод, заповядайте. Господин Чаушев, ако Вашето изказване не е във връзка с текстовете, които са приети, също ще имате думата.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Имам изказване във връзка с приетите текстове.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Ако е във връзка с приетите текстове, не би следвало да Ви дам думата, тъй като гласуването при тях приключи.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Нещо не разбрах. Предложихте ми, после ми взехте думата. Но добре, както и да е. Както винаги,

тези взаимно противоречиви неща тук са явно характерни за тази ЦИК, включително откъдето започна и цялата тази история по време на обяснение на отрицателен вот да се намесваме и да прекъсваме хората, които просто искат да си заявят отрицателния вот и да продължим напред.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Затруднявам се да разбера за какво прекъсване става въпрос. Ако имате думата за конкретно изказване, моля да се заявите. Ако искате да дискутирате вече гласувани текстове, нямате основание да го правите. Затова Ви питам по каква причина искахте думата. Да разбирам ли, че отказвате?

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Да, отказвам.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Благодаря Ви.

Господин Троянов, заповядайте.

БИСЕР ТРОЯНОВ: Понеже е необходимо да гласуваме едно съобщение, което да качим днес на интернет страницата на Централната изборителна комисия, разбирам, че след този висок тон, с който се говори в тази зала, това малко мое предложение сигурно ви се струва неуместно. Предлагам ви да пуснем съобщение, с което да посочим на журналистите, тъй като днес една информационна агенция ги беше подвела, че имаме брифинг от 15 ч. и част от тях бяха дошли, а брифингът беше вчера. По този повод предлагам да се насрочи следващият брифинг с журналисти на 30 април 2013 г. от 15 ч. предвид обстоятелството, че от 22 до 28 април Централната изборителна комисия провежда обучения на районните изборителни комисии.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Нали няма да отсъствате през цялата седмица? Не е нормално да няма брифинг цяла седмица.

БИСЕР ТРОЯНОВ: Ако се наложи, ще насрочим извънреден брифинг за другата седмица. Поне засега с госпожа Негенцова не видяхме основание.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Мисля, че няма причина цяла седмица да няма брифинг.

БИСЕР ТРОЯНОВ: Добре, аз правя предложение за 30 април. След това може да гласуваме и за извънреден брифинг, който не знам кой ще го проведе.

Използвам в тази връзка да съобщя, днес дойдоха журналисти, които са били на заседанието на Изборния борд. Отново е поставен въпросът за сорс кода. Искам само да ви съобщя какво съм заявил: че ние имаме среща с неправителствени организации в петък на 19 април от 11 ч., на която ще обсъдим всякакви техни предложения, включително и други, ако бъдат предложени, ние по някакъв начин да удовлетворим това желание за по-прозрачен процес, при който да се отчетат изборните резултатите.

Журналистите накрая поставиха един въпрос, прочели го в интернет пространството и той е взет по повод вчерашно изказване на член на Централната изборителна комисия, който казал „колкото по-малко ЦИК се намесва, толкова по-малко грешки се правят в изборния процес”. Това журналистите го казаха, разбира се, с неприкрита ирония към Централната изборителна комисия. Не ми казаха от кого е казано и не зная въобще дали е казано, но авторитетът, колеги, на Централната изборителна комисия на първо място зависи от самите нас в тази зала. Интересът към заседанията ни принципно е голям. По време на един изборен процес ЦИК, както и всички изборни администрации, са достатъчно уязвими за всякакви щения на политическите партии и коалиции. За онези, които не са

доволни от каквото и да било, ние задължително пак ще сме необходимият грешник за тези избори. И аз апелирам да не се правят изказвания, които поставят под съмнение авторитета на Централната изборителна комисия, всеки един от нас да брани този авторитет.

И на второ място, имайте предвид, че това, което се говори на микрофон, това се чува извън тази зала по интернет, това се следи от журналисти и неправителствени организации, които желаят да разберат работата на Централната изборителна комисия. И това, че ние си мълчим на подобни изказвания, злепоставя самия авторитет на Централната изборителна комисия.

Моля ви да гласуваме съобщението, за да може да бъде качено на интернет страницата. Все пак дължим едно уважение към самите журналисти. Обсъдихме с госпожа Негенцова, че за следващата седмица не се налага необходимост от брифинг, тъй като ЦИК ще бъде на обучения, освен по самите поставени въпроси от тези обучения. Но те първо трябва да бъдат обсъдени в тази зала, а след това да стават достойние на широката общественост.

Ако Централната изборителна комисия прецени, че има необходимост и следващата седмица да има един брифинг, ще ви помоля да го гласуваме, включително и по какви теми.

Съобщението е: „Централната изборителна комисия организира брифинг за журналисти на 30 април 2013 г. от 15 ч. в сградата на Народното събрание (и е посочен адрес). От 22 до 28 април 2013 г. ЦИК ще проведе обучения на районните изборителни комисии във връзка с предстоящите парламентарни избори 12 май 2013 г., поради което в този период брифинг за журналисти няма да се състои.”

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, чухте текста.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 17 членове на ЦИК: за – 13, против – 4.

Имаме решение.

Заповядайте, господин Караджов.

ВЕНЦИСЛАВ КАРАДЖОВ: Аз гласувах „против”, колеги, защото считам, че все пак трябваше да кажем, че в този период, в който ще е обучението, Централната изборителна комисия ще проведе извънреден брифинг, ако се наложи, по конкретни въпроси, свързани с работата на Централната изборителна комисия. Не считам, че можем отнапред да кажем за цяла седмица, че няма да провеждаме брифинг, ако се появи нещо, което е от обществено значение и следва да бъде отразено и коментирано от Централната изборителна комисия.

БИСЕР ТРОЯНОВ: Уважаеми колеги, това обяснение на вота на колегата Караджов за мен беше изненадващо, защото той не направи такова предложение. Искам да уверя всички вас, че ако се налага извънреден брифинг през тази седмица, ние задължително ще изпратим такова съобщение на мейлинг листата на всички журналисти, включително и ще го качим на интернет страницата на ЦИК.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Може ли да продължа с методическите указания?

Колеги, Раздел 2 на методическите указания – „Гласуване”, покрива няколко теми: легитимация на изборителите – с лична карта и зелен паспорт; намирането на името на изборителя в изборителния списък; и попълване на списъка, като се вписва единният граждански номер, видът и

номерът на документа за самоличност. Указваме им да не диктуват на глас.

Има две възможности – да си открие името на избирателя в избирателния списък или да не се открие. Проверката в списъка на заличените лица. И действията, които секционната избирателна комисия трябва да извърши, ако открие името на избирателя в списъка на заличените лица – да уведоми избирателя за това, да му покаже на какво основание той фигурира в списъка на заличените лица, както и че може да бъде допуснат да гласува, стига да предостави удостоверение от общината Приложение № 14, че основанието му за вписване в този списък е отпаднало или не е налице. При това положение, ако такова удостоверение бъде предоставено в изборния ден, избирателят се записва в допълнителната страница на избирателния списък, името му се заличава от списъка за заличените лица и той може да бъде допуснат до гласуване.

Ако името на избирателя не бъде открито и в основния избирателен списък, и в списъка на заличените лица, тогава то очевидно е пропуснато при отпечатването, стига, разбира се, от адреса в личната му карта да става ясно, че той може да гласува в тази секция. Тогава той също се записва в допълнителната страница на избирателния списък. Текстът ви е познат, защото този текст е всъщност част от обучителния филм за секционните избирателни комисии и идеята да го оставим такъв какъвто е, е за да няма разлика между това какво ще бъде филмирано и предоставено на секционните избирателни комисии предварително, и методическите указания, които даваме в изборния ден. Тоест те ще имат една и съща информация два пъти – веднъж на филм, който могат да гледат

при обученията им и в интернет свободно, и след това писмено в методическите указания, които пък ще бъдат при тях в изборния ден.

Разгледан е и допълнителният избирателен списък и различните ситуации на гласуване с придружител, на служебно заети лица – секция и охрана. Разгледани са гласуванията и на ученици или студенти редовно обучение, избиратели с удостоверение за гласуване на друго място и избиратели с увреждане на опорно-двигателния апарат и на зрението.

Указали сме и кой не може да бъде придружител и кога се допуска придружител.

Това са все практически указания, насочени към членовете на секционната избирателна комисия, каквито са и препоръките към Централната избирателна комисия, направени от редица наблюдатели.

Предлагам ви да одобрим тази секция, за да можем да преминем към следващата секция, а именно „Гласуване”.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Предложението е да гласуваме Раздел 2 на Глава 3.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 15 членове на ЦИК: за – 15, против – няма.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Продължаваме със Секция 3 – Гласуване. Първите текстове от откъсването до недействителната бюлетина по чл. 201 следва да отпаднат, те са обяснителни и нямат отношение към предложението ви текст. Бяха подготвителни текстове, останали са по невнимание в окончателния вариант.

Описваме действията, които секционната избирателна комисия трябва да извърши при гласуването, а именно да не откъсва бюлетини от кочана предварително, да откъсне

бюлетината само когато се яви избирател. Тази бюлетина да бъде откъсната пред избирателя, да се разтвори пред него, да се уверят, на първо място, че бюлетината е непопълнена и на второ място, да се уверят, че е само една бюлетина. Знаете от предходния ни опит с интегрални бюлетини и кочани, когато се откъсваше бюлетина от кочана, по погрешка се откъсват две бюлетини, слага се печатът на гърба на едната бюлетина, а пък знакът „X” се слага на лицето на другата. При пускането в урната се установява, че са две бюлетини, от които и двете са недействителни, защото едната няма два печата на гърба, а другата пък има два печата на гърба, но няма знак „X” отпред.

Трите вида недействителности – сгрешена бюлетина, бюлетина по чл. 180 от Изборния кодекс и бюлетина по чл. 181 от Изборния кодекс.

Дадени са указания към секционната избирателна комисия какво да стори, ако бюлетината е сгрешена - че я изземва, че пише върху нея „сгрешена”, че предоставя на избирателя нова бюлетина, че това право се предоставя само веднъж.

С бюлетините по чл. 180 за вота, показан от самия избирател, и по 181, когато избирателят е заснел вота си с мобилен телефон или друг фотоапарат.

Предлагам ви да одобрим и тази секция трета, преди да преминем към следващата секция – „Закриване на изборния ден”.

**ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА:** Имате ли коментари по тези текстове? Госпожо Сапунджиева, заповядайте.

**САБРИЕ САПУНДЖИЕВА:** Госпожо председател, аз не виждам къде са секция 1 и секция 2. Защото видях Раздел 2 – Гласуване. И в този раздел 2 търся секция 1 и секция 2, които

не ги виждам. И какво значи „секция”? Това искам да попитам вносителите.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Употребените думи „секция” означават всъщност подраздел. Имаме глава, която е разделена на раздели, а разделите – на подраздели. Ако думата „секция” ви се струва неудачна, не е никакъв проблем да се каже „подраздел”. Но за целите на работата ни няма да има проблем в ориентацията на колегите с дадените от нас заглавия. Разгледахме Секция 3 – Гласуване, с текста, който е пред вас, и с моя доклад, който синтезира този текст.

САБРИЕ САПУНДЖИЕВА: Ако може да уточним. Аз не разбрах секция 1 и секция 2 къде са. Защото изведнъж се появява секция 3. Имаме Раздел 2 – Гласуване. И след това в този Раздел 2, колега Бояджийски, аз не виждам къде е секция 1 и секция 2 и изведнъж се появява секция 3.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Очевидно, колега Сапунджиева, уважаеми колеги, при номерирането на работните наименования на разделите е допусната техническа грешка, която ви предлагам да отстраним, като номерираме Раздел 2.1., Раздел 3. Аз мисля, че ние в момента не гласуваме номерацията, а гласуваме текстовете. Напълно съм съгласен, колеги, може би думата „секция” не е удачна, номерирането на разделите с арабски цифри може би е неудачно. Всичко това го приемам. Въпросът е такъв – обясних ви и всички, които сме тук в залата, следим текста, виждаме какво се гласува. Моля ви, ако имате забележки по главата, която в момента е наименувана „Секция 3. Гласуване”, да ги споделите.

САБРИЕ САПУНДЖИЕВА: Точно това правим, колега Бояджийски, и вие казвате, че не е това. Аз не знам на какво да вярвам.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Господин Бояджийски прие предложението „секция” да отпадне.

САБРИЕ САПУНДЖИЕВА: Добре, значи „секция” отпада. След като Раздел 2 се казва „Гласуване”, тук отново имаме „гласуване”. Искам това да изчистим.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Дайте предложение.

САБРИЕ САПУНДЖИЕВА: Аз като виждам в това гласуване, откъсването на бюлетината от кочана, проверката и полагането на първи печат – това съдържание ли е или действия ли са?

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: В началото на доклада господин Бояджийски каза, че тези текстове отпадат и започва от „След вписване на данните на избирателя в избирателния списък...”

САБРИЕ САПУНДЖИЕВА: Означават ли, че секциите ще отпаднат навсякъде?

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Да, означава.

Други предложения или въпроси? Ако няма, ще подложат текста на гласуване. Гласуваме текстовете на стр. 12 от „Гласуване”, отпада „секция”, до работното наименование „Секция 4”.

Който е съгласен с горните текстове, моля да гласува.

Гласували 18 членове на ЦИК: за – 18, против – няма.

Продължаваме с текстовете „Закриване на изборния ден” и следващите.

АННА МАНАХОВА: Моето предложение е в текста, който е след установяване на резултатите от гласуването, присъстващи лица, да се запише, че може да има по един застъпник на кандидатска листа, независимо от ясното правило, че е по един.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Записваме „Застъпник на кандидатската листа за съответната секция”. Нали нямаш нищо против?

АННА МАНАХОВА: Нямам нищо против, то е в същия смисъл.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Други предложения по текстовете? Те са пред вас, можете да се запознаете. Ако господин Бояджийски иска да акцентира на нещо.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Само накратко: часът на закриване на изборния ден, ситуацията с евентуалното удължаване, присъстващите лица и указанието, че присъстващите са длъжни да спазват реда в помещението и да не пречат на секционната избирателна комисия.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Ако нямате коментари, ще подложат текстовете на гласуване до „Преброяване на гласовете и попълване на протокола”.

Който е съгласен с текстовете дотук, моля да гласува.

Гласували 17 членове на ЦИК: за – 15, против – 2.

Текстовете се приемат.

Преминаваме към „Преброяване на гласовете и попълване на протокола”.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Тук имаме следното систематично разделение: Общи правила и Преброяване на гласовете. Целта е в общите правила да насочим вниманието на секционните избирателни комисии към последователността на действията, които трябва да извършат, за да се стигне до попълване на протокола; към обстоятелството, че протоколът се състои от общо три листа, всеки от които е отпечатан на химизирана хартия, тоест описваме протокола като такъв.

Също така насочваме вниманието им към това да не сменят листове от протокола, ако допуснат грешка в един от тях. Например протоколът има три листа, членовете на комисията попълват първия лист ръкописно, на втория лист накрая допускат грешка и ако не могат да отстранят тази грешка с подписите на членовете на комисията, вместо да препишат отново пак първа и втора страница, те взимат само съответната втора страница от другия екземпляр, с който разполагат. По този начин объркват номерацията на протоколите, защото всеки протокол има свой собствен фабричен номер и като вземеш страница втора от протокола с № 175 например, тази страница втора не е страница втора от протокола с фабричен номер 176, който те попълват. Ако се случи това нещо, което реално може да стане, предупреждението към тях е, че в изборната нощ в районната изборителна комисия това ще се установи, тези техни действия ще бъдат открити и единственият начин за изправянето им е да дойдат всички членове на секционната изборителна комисия, да отворят отново торбата, да преброят бюлетините и да попълнят нов протокол, тъй като ще се счита, че това не е протоколът, който те са приели.

При това положение мисля, че изясняването на тази технология на действие пред членовете на секционната изборителна комисия ще ги спре да не сменят листове от различните екземпляри на протокола.

След това, колеги, пристъпваме към обяснение на редовете на протокола и какво се попълва на всеки ред. Предлагам ви да не ви ги чета изцяло, всички сме запознати с тях, сигурно вече за четвърти път ще ги гледаме. Ако имате забележки по така изложените текстове, моля да ги споделите.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Аз нямам забележки, но под заглавието „Преброяване на гласовете ти попълване на протокола”, в третия абзац пише: „Протоколът се състои от общо 3 листа, всеки от които е отпечатан на химизирана хартия в 4 екземпляра.” Но някъде протоколът може да е от 4 листа. Можем да напишем, че се състои от отделни листове, които могат да бъдат три или четири, според дължината на бюлетината. Но това пояснение може да не го пишем, а да запишем само, че протоколът се състои от отделни листове, всеки от които е отпечатан на химизирана хартия в 4 екземпляра. Защото ако някъде са 4, ще започнат да ни питат защо пише 3?

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Добре, да добавим обаче „с обособени страници”. Листове с обособени страници.

АННА МАНАХОВА: Аз исках още преди преброяване на гласовете, в последния параграф: „В случай че грешката не може да бъде отстранена по този начин, използвайте втория резервен формуляр на протокола”, без запетайка, защото така се изброява и се получава двусмислие според мен.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: За яснота, колеги, ви предлагам да махнем „резервния” и да стане „използвайте втория формуляр на протокола”.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Да добавим, че като правят поправка, трябва да направят поправка и в текста с цифри, и в текста с думи. Защото много често, спомняте си, поправят или едното, или другото и нищо не може да се установи.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Колеги, предлагам ви да спрем преди етапа, в който казваме какво трябва да сложат в торбата. Попълване на част втора от протокола, защото в първата част на протокола разглеждаме протокола подробно по

редове, знаете в самия протокол има на всеки ред указание какво да се напише, тук го указваме отново, за да могат да си правят сверка, в изборния ден да си четат методическите указания.

След това обясняваме, че трябва да се попълни част втора от протокола и по какъв начин. Като дотук все работят по черновата.

След като черновата е попълнена и контролите, които са заложили в нея, са удовлетворени, те минават към попълване на беловата на протокола, попълват беловата и са готови с протокола.

След като са готови с протокола, трябва да пристъпят към поставяне на бюлетините в торбата. Точно преди да поставят бюлетините в торбата ви предлагам да спрем и да одобрим текста дотук. След това да разгледаме и какво да поставят в торбата.

**ВЕНЦИСЛАВ КАРАДЖОВ:** Предлагам тук, където им обясняваме, че не трябва да използват протокола като подложка при попълване на черновата, просто да добавим „защото той е химизиран”.

**ЕРХАН ЧАУШЕВ:** Колеги, аз се извинявам, може би не съм се ориентирал в текста, обаче главният проблем по отношение на кои бюлетини са действителни, недействителни, какви купчинки правим и т.н., някъде записано ли е в този текст?

**РУМЯНА СИДЕРОВА:** Тук приключваме с това, което се вписва преди да се отвори урната. Част първа на протокола приключва преди отваряне на урната, затова са описани всички действия преди отваряне на урната, какво се вписва в протокола, отстраняването на това, което е било на масата, вече

е преброено, нанесено на съответните редове в протокола. Понататък са действията след отваряне на урната.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Ако сте изчерпили забележките по тези текстове, ще ги подложа на гласуване.

Гласуваме текстовете до абзаца „Това е краят на част първа на протокола”. Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 16 членове на ЦИК: за – 16, против – няма.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: В част втора на протокола, преди да започнат да я попълват, трябва да са разчистила масата за броене, един член на комисията ще има достъп до бюлетините и ще ги брои. Отварят урната, изваждат бюлетините, установяват колко бюлетини са намерени в урната и записват числото в т. 10. След това установяват броя на действителните и недействителните гласове, като ги поставят на различни купчинки. След като поставят действителни и недействителни гласове на различни купчинки, като примерно действителните гласове ги поставят на купчинки по съответните партии (партия 1, 2, 3, 4, 5 – колкото са), съответно недействителните – на описаните в протокола купчинки и запишат резултатите в черновата на протокола, проверят си контролата, точка 10 трябва да е равна на точки 12 и 13 и числото по т. 13 да е равно на числото по т. 14, са готови да попълват беловата на протокола.

Дадена им е последователността, в която трябва да действат с попълване на беловата на протокола. Доколкото знам, колегите имат практика да попълват беловата на протокола още преди да започнат да работят, но все пак ние трябва да дадем действията в тяхната последователност. Така че това ви предлагам да одобрим.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Госпожо председател, аз имам едно предложение. Прекалено малко място е отделено за разпознаване на действителни и недействителни бюлетини. Това е най-важният процес при изборите и сме изписали 30 страници, а имаме три реда и половина за това кои са действителни, кои са недействителни. Считам, че това трябва да се опише по-подробно.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Според мен това е най-важната част на всеки изборен процес – кой брой, как брой и как отразява. Не мога да разбера смисъла тази най-важна част така постничко да е минала с две изречения. Още повече, че ние имаме един секционен протокол, който именно е позован на това коя купчинка в коя точка от този протокол да влиза. Това е най-съществената част. Поради което аз предлагам да бъде подробно регламентирана тук.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Пречи ли Ви някой да предложите подробна регламентация?

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Предлагам утре да я разпиша конкретно и да я предложа на Централната изборителна комисия. Сега се запознавам с текста и твърдя, че това е най-важната част на всеки изборен процес и не може с две изречения да се минава към следващите страници.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Аз принципно бих възприела това съображение, но ако си спомняте, още в събота, когато бяхме насрочили заседание, което не се проведе поради липса на кворум, по настоятелно изискване на всички присъстващи, измежду които и Вие, тези методически указания бяха изпратени на електронните адреси на всички членове на Централната изборителна комисия. Днес сме сряда. До този момент имахте възможност да подготвите мотивирано писмено

или друго предложение, което да направите. В днешния дневен ред методическите указания бяха включени предварително. Нямам нищо против, но всяко забавяне според мен ще доведе до забавяне в отпечатването. Както още в началото казах, минимум 7-дневен е срокът, в който методическите указания могат да бъдат отпечатани от Администрацията на Министерския съвет и забавянето в отпечатването и предоставянето би било фатално.

Ако имате някакви конкретни насоки, в които искате да бъдат допълнени указанията, можете да ги направите сега. В противен случай аз се противопоставям на такова отлагане.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Проблемът не е в моите действия или в действията на някого си, някакви преклузивни срокове няма тук, въпросът е да осигурим честен, прозрачен избран процес с ясно разписани правила. Най-важните правила в този текст, който ни се предлага, ги няма. Това е факт! Нито има кои бюлетини са действителни, кои са недействителни, нито има начина на тяхното подреждане в купчинки, нито има тяхното отразяване в протоколите! Нито кой ще ги брой, нито как ще се възразява евентуално по въпросното обявяване за недействителности, което е най-важният проблем, както знаем от 2011 г. Поради което аз предлагам да отложим тази точка и евентуално утре да я разгледаме с подробно разписани правила.

ГЕРГАНА МАРИНОВА: Аз съм убедена, че основна задача на всички присъстващи в тази зала е да осигурят единствено законосъобразно, честно и справедливо протичане на изборния процес. Мога да гарантирам, че моята лична основна задача е точно такава, а не се съмнявам, че това е личната основна задача на всички останали от тук присъстващите.

Относно подхода, който е приет от колегите докладчици в методическите указания, искам да ви обърна внимание на изречението „Купчинки с недействителни гласове съгласно редовете в протокола по т. 11 – броят им се вписва в съответните подточки на т. 11.” Тоест с тези методически указания пряко се препраща към протокола, който секционната избирателна комисия попълва, а в подточките по т. 11 много подробно са описани видовете недействителност. Така че за мен няма проблем. Защото тези методически указания се четат заедно с протокола, който се попълва в момента и в който ясно са разписани видовете недействителност, а оттам и кои са действителните гласове.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Мисля, че създаваме методически указания за улеснение на секционните избирателни комисии, а не да препращаме към закона, протоколи или не знам какви си още други усложняващи документи. Опростяването на нещата за мен е съществен проблем на тези методически указания. Най-важният проблем – кои са недействителните бюлетини, как се обявяват, как евентуално може да се обжалва обявяването на тези недействителни бюлетини, за мен стои нерешен.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Господин Чаушев, наистина не съм Ви дала на Вас думата. Госпожа Мусорлиева и госпожа Сидерова се бяха заявили. Господин Чаушев, какъв е начинът да обезпеча по някакъв начин спазването на процедурата? Има ли някакъв механизъм, който Вие ми препоръчвате да използвам?

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Препоръчвам да не ме прекъсвате, когато говоря – първо. Второ, когато се прави предложение, да се спазва това, което е направено в предложението. И трето, тезите, които евентуално изказвам, да не се преиначават с

последваща допълнителна информация, в която аз не съм влизал въобще.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Опасявам се, че тези препоръки не отговориха на въпроса ми по какъв начин да обезпеча възможността на тези членове, на които съм дала думата, да я вземат и да могат да направят своето изказване.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Аз се опасявам, когато ме прекъсват и интерпретират погрешно думите ми.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Наистина ще Ви помоля, когато не Ви е предоставена думата, да не я изземвате от членовете, на които е предоставена.

Госпожа Мусорлиева има думата.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Колеги, както действително ме подсети госпожа Солакова, това, което иска господин Чаушев (да отвори една скоба, от много отдавна тук двама члена ни се държат като квестори на всички останали, независимо че сме избрани с еднакво право с указ на Президента след съгласие с всички политически сили), под нашите изборни книжа действително са извадени тези части от закона, които светкавично биха могли да влязат и да заместят кратката уредба на това. Тоест ние сме ги вадели, просто трябва да ги обобщим и отново да ги сложим тук в методическите указания.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Това, което те предлагат, го няма.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Не, имаме го, с кратко допълнение. А мисля, че с оглед и на това, което каза официалният ни говорител господин Троянов, за никого не е от интерес да се държи като квестор на останалите и да изисква от тях, без съответно да предлага някакви функциониращи, действащи решения от името и за сметка на ЦИК.

Няма да коментирам изказването на журналистите по повод другите думи.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Госпожа Сидерова има думата. След това Вие, госпожо Солакова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Аз се радвам, че колегата Гергана Маринова е схванала нашата логика. Целта беше да не възпроизвеждаме много безсмислени обяснения, а да насочим членовете на комисиите да работят с протоколите, при създаването на които, ако си спомняте, ние се постаряхме да напишем основните правила вътре в тези протоколи, именно за да бъдат протоколите не само като книга, която ще възпроизведе данните от гласуването, но като средство, което ще помогне на членовете на комисиите да установят точно резултатите. И считам, че текстовете, които сме записали за установяване на недействителните бюлетини, като сме насочили към т. 11 от протокола и нейните подточки, тоест групирането по видове недействителност така както са разработени в т. 11, е правилният начин. Не сме си позволили да тръгнем по друг начин на обяснение, защото искам да ви върна към онези огромни затруднения, които ние като членове на Централната изборителна комисия видяхме, когато трябваше да съгласуваме разпоредбите на два текста от закона, мисля, че беше чл. 215б и 215в, когато видовете недействителност, бюлетини и гласове, където обаче е объркано понятието „глас“ и „бюлетина“ и преброяването на недействителните гласове са описани по два различни начина с различни купчинки и камарки, с разделяне на определен вид недействителност на две групи, със сливане в друга купчинка на две други видове недействителност. И за да не влезем в тази сложна философия, която само ще обърка членовете на секционните изборителни

комисии, за съжаление която самият законодател не е отчел, когато е създавал текстовете, ние стигнахме до извода, че е най-добре хората да работят по протокола. Но се сетете, че такава беше и логиката на Комисията, когато създавахме протокола. Затова включихме вътре и контролите под всички редове, за да могат да си правят проверките още в момента на попълване.

Единственото, което бих приела и ми се струва, че наистина сме изпуснали – сега ще намеря точния текст в закона, който казва, че при спор за действителност на бюлетината въпросът се решава с решение на секционната изборителна комисия, за което се съставя протокол.

Член 215в, ал. 4 казва: „Когато действителността на някой глас е оспорена, след решение на комисията случаят се описва в протокол. Протоколът се прилага към протокола на секционната изборителна комисия, като на гърба на бюлетината се отбелязва номерът на решението.” Предлагам ви да разпишем това точно тук в този раздел, под двете купчинки, защото може да има спор дали е действителна или недействителна бюлетината. И да напишем в множествено число, като напишем, че ако има няколко спора за различни бюлетини, се описват в един и същи протокол, за да не съставят за всяка отделна бюлетина отделен протокол или изобщо пък да не съставят протокол. Предлагам този текст да го пренесем на стр. 17 на съответното място – преди абзаца „След като попълните черновата и се убедите, че всички контроли от протокола са удовлетворени, преминете към попълване на беловата на протокола на СИК”.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги! Госпожа Сидерова, извинявайте, но някак ми се натрапва днес ту от едната страна,

ту от другата страна докладчиците казват: това мога да приема, това ще приема, друго няма да приема. Вие казахте, единствено мога да приема. Аз мисля, че Комисията ще приеме с гласуване направените предложения.

Колеги, както господин Чаушев каза, най-важният момент в изборния процес настъпи. Сега е моментът за броенето и отразяването на гласовете, които са получили участниците в изборите. Не знам защо Централната избирателна комисия наистина negliжира този момент и не иска предварително още да даде подробни указания на секционните избирателни комисии точно по отношение на попълването на протокола, броенето и попълването на протокола, след като знаем, че това е слабо място в изборния процес и грешки могат да се допуснат. И това е съвсем естествено, защото е в края на изборния ден, след 12 часа ден, в който е протекло гласуването, секционната избирателна комисия сега в момента разполага с един протокол, в който, да, има подробни указания. Но този протокол е един формуляр, другият не би трябвало да се ползва от секционната избирателна комисия. Протоколът не може за върви пред всички членове на секционната избирателна комисия, за да може всички членове да се запознават с указанията по точките.

Освен това указанията трябва да бъдат пред очите на членовете на секционната избирателна комисия, за да могат да правят справка във всеки един момент, когато се наложи това. Защото, пак казвам, това е след края на гласуването, след един тежък ден, изминали са най-малко 12 часа. При това положение те са изморени и дори да са го знаели наизуст преди това, считам, че се нуждаят от методическо указание, подробно разписано кои бюлетини са недействителни, кои гласове са

недействителни, да ги отделят по купчинки, камарки и т.н., както ги наречем, за да можем да считаме, че целият този процес ще приключи по един нормален начин.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Аз реагирах на изказването на госпожа Солакова, че членовете на секционната изборителна комисия можело да не са се били запознали с протокола. Аз намирам това за абсурдно!

Госпожо Мусорлиева, заповядайте.

МАРИЯ МУСОРИИЕВА: Само да уточня. Приели сме, когато има предложение от други членове и докладчикът ги приеме, просто да не трябва да се прогласуват. Аз така приех казаното от госпожа Сидерова – че го приема към нейното предложение и не е необходимо да бъде допълвано.

Действително в момента всички в Централната изборителна комисия сме на единно становище, че този раздел трябва да се допълни, но аз не чувам от буйните изказвания на едни-двама членове предложения, а само упреци, че го няма. Нямам впечатление, че не сме готови да приемем всяко добро предложение, всяко предложение въобще да го прогласуваме.

Моя е грешката например, че аз не съм видяла, че тук също според мен текстът е недостатъчен, макар че от три дена методическите указания са качени и не съм готова с предложение. Това обаче не ми дава правото да се карам на хората, които са работили и да ги упреквам, че нещо липсва. Ако сега мога да направя, ще се опитам да направя конструктивни предложения.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Съжалявам, че трябва да взема реплика. Думите „мога да приема” означават, че това е начинът на моето мислене, а не че аз решавам вместо Комисията. И мисля, че с работата си в тази комисия поне досега и с начина

на действие поне досега, с внасяне на проекти за решения, които може да не са били идеални, но след това са станали дело на цялата комисия, съм доказала това свое поведение. Това – едното.

Второто. Нашата логика като съставители е била такава. И ако вие, колеги, седнете и четете текстовете последователно един след друг на закона и на това, което ви предлагаме, и на гласуваните от нас всички заедно изборни книжа, ще видите, че това е начинът (казвам, нашата логика на съставители), който е най-близък и най-елементарен до член на секционната избирателна комисия, който в изборния ден ще разполага с една чернова и с едно методическо указание за цялата секционна избирателна комисия, това е най-лесният и достъпен начин, за да се попълни правилно протоколът. Поне според нас.

Аз обаче като вносител бих била склонна да приема следното. Да приемем сега с гласуване тези части, които са безспорни, а частта, която касае преброяването на действителните и недействителните гласове, защото там според мен възникнаха споровете, ако има други предложения, съгласна съм и по-широка част, да бъде определена друга работна група, на която да бъде даден срок в утрешния ден или най-късно до петък да си внесе предложенията, след като това се приема за недостатъчно. Разбира се, ако това гласува Комисията – друга работна група от лицата, които критикуват, които с гняв казват, че сме се изложили и нищо не сме направили. Тези колеги, които имат по-добри мисли, ще ги изложат на хартия, за да могат да бъдат приети от Комисията.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Благодаря ви, госпожо Сидерова. Аз ще подложя това предложение на гласуване, но след като приключим с разглеждането на

методическите указания. Ако искате, мога и сега да го подложа на гласуване – говорим за допълване на указанията в частта относно преценката за действителност и недействителност и преброяването, предложението да бъде изготвено и внесено в утрешното заседание и от други членове на Комисията, а не от вас като докладчици по този проект.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Аз говоря за себе си, защото знаете, че в четвъртък и петък не съм в България и не мога да задължа колегата Бояджийски сам да работи.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, за да подложа това предложение на гласуване, би следвало да има желаещи, които да изготвят текстовете. Така че, ако има такива, ще го подложа на гласуване.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Това предложение го направих преди половин час. Нямах нужда госпожа Сидерова да повтаря моето предложение, госпожо Мусорлиева. Това предложение го направих преди половин час и можехме да си спестим този половин час. Това беше моето предложение още като констатирах, че тази глава е непълна. Както казах, не е нужно госпожа Сидерова да потвърждава предложение, което вече направих.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, който е съгласен главата „Попълване на част втора от протокола” да бъде допълнена с предложения, изготвени от господин Чаушев, които утре да бъдат подложени на гласуване, моля да гласува.

Гласували 15 членове на ЦИК: за – 8, против – 7.

Няма решение по това предложение, то се отхвърля. Поради което продължаваме с гласуване на текста с направените допълнения.

Гласуваме „Попълване на част втора от протокола” до „След като попълните черновата...”

ВЕНЦИСЛАВ КАРАДЖОВ: Тук, където пише „Преди да отворите изборителната урна се попълва част първа на черновата на протокола”. Тъй като преди това сме казали: спазвайте указанията и т.н., аз предлагам да напишем следното, за да е по-ясно:

„Не отваряйте изборителната урна преди да попълните част първа на черновата от протокола.” Ако го приемете. Моята идея е преди да отворят урната, да попълнят част първа. Затова да им кажем: не отваряйте изборителната урна преди да попълните част първа на черновата от протокола. Да не е разказно, защото се запомня повече и прави по-силно впечатление, когато е в императивен вид.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Чисто процедурно, нека да свършим с този текст и после да се добави. Защото това, което вие предлагате, е в частта, която вече е гласувана. Затова ви предлагам да го включим в текстовете, които още не сме гласували, преди попълване на част втора от протокола. Самият протокол ги води, там също е написано, че не трябва да се отваря урната, че урната се отваря само след като е попълнена част първа.

ВЕНЦИСЛАВ КАРАДЖОВ: Добре, нямам нищо против.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Включваме това допълнение в текста, който сега ще гласуваме.

Подлагам на гласуване текста с допълнението. Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 15 членове на ЦИК: за – 12, против – 3.

Текстовете се приемат.

Заповядайте, господин Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Наистина недоумявам как може най-важният момент от изборния процес да мине в такава постна аргументация, без да определи вида на недействителните бюлетини, подредбата по купчинки, нанасянето в протокола, възможността за спорове, тяхното отразяване и съответните действия по взетите решения на секционните избирателни комисии. Най-важната част по отношение на изборния процес остана с две изречения. Поради което гласувах „против”.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Продължаваме напред. След като попълнят черновата на протокола и се убедят, че всички контроли са изпълнени, минават към беловата. Така следва и нашето изложение.

Пренасянето след това внимателно на информацията от черновата ред по ред на белова, попълването на буква ”В” от протокола.

След това, какви жалби и заявления са постъпвали в СИК.

Обстановката при произвеждане на избори.

Подписването.

Отново схемата на изложение следва протокола и има предвид, че ще се попълва протокол, в който са дадени подробни указания за действията, които да се извършат във всяка от точките. Затова уредбата е такава в указанията. Съобразявано е и с препоръките, още веднъж казвам, които бяха отправени към Централната избирателна комисия не само от членове на районни избирателни комисии, но и от наблюдатели – български и международни, по отношение на това с методическите указания да може да се работи лесно от членовете на секционните избирателни комисии, които в мнозинството си не са юристи. С тези препоръки са съобразени

и текстовете на протоколите, виждате, че в тях има нови моменти и обяснения, за които вече стана дума по-рано в днешното заседание.

След това минаваме на частта какво трябва да се постави в торбата и какво трябва да стои извън торбата, което е изключително важно, защото торбата, след като бъде веднъж затворена, завързана и запечатана, не трябва да се отваря, освен в предвидените в закона случаи. А той е само един – както знаем, сгрешения протокол.

ВЕНЦИСЛАВ КАРАДЖОВ: Аз все пак чета по-бавно, отколкото се гласува, след т. 9 на стр. 17 имаме: „Унищожени от СИК бюлетини – за таблата пред изборното помещение, повредени при откъсване от кочана или по друга начин”, аз предлагам, за да е по-ясно, да напишем: „използвани за образци за таблата пред изборното помещение”. Да не се чуди някой защо тези са унищожени.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Аз имам редакционни предложения. В началото на този подраздел или тази част от методическите указания на стр. 17, последните два абзаца:

„Впишете номера на секцията, населеното място, изборен район”.

Аз предлагам да изредим всичко, което трябва да бъде попълнено, така както е по протокола. Защото ще имаме въпроси: ами в протокола е записано „община/кметство/административен район/”, тях не трябва ли да попълваме, защото в методическите указания сме казали да се впишат само номерът на секцията, населеното място и изборният район.

В следващия абзац в частта относно кога е започнал и завършил изборът. Аз предлагам да се придържаме към

понятията в Изборния кодекс и може би не случайно законодателят иска в протокола да се впише началото и краят на гласуването. Защото това не е все още завършване на избора.

От тази гледна точка предлагам „началото и края на гласуването”, така както е в чл. 213, ал. 1 от Изборния кодекс.

**ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ:** Аз не виждам защо да не възприемам предложенията, даже ги отразих вече.

Бяхме стигнали до торбата и какво да влезе в торбата. В торбата трябва да влязат пакетите с всички бюлетини – неизползвани, използвани, сгрешени, несгрешени. Опаковани обаче по предвидения ред – всеки вид в пакет. Списъкът на заличените лица, неизползваният формуляр на протокола на СИК, печатът на секционната избирателна комисия и останалите книжа и материали.

За печата на СИК има малко повторение. Може да се опише горе, където се споменава за пръв път печатът на СИК, „в отделен плик”. Те разполагат с този плик. Необходимо е печатът на комисията да бъде при бюлетините в торбата, за да е ясно с кой печат са подпечатвани именно тези бюлетини. Предлагам ви да добавим и протокола за подпечатването, който е направен преди откриването на изборния ден. Този протокол трябва да стои в торбата заедно с бюлетините и печата, защото той е доказателство за това кой печат е бил използван за подпечатване на бюлетините в тази торба. Именно затова се правят и три отпечатъка от този протокол, за да може след това да се установи идентичност между отпечатъците в протокола за маркиране и отпечатъците върху гърбовете на бюлетините. Протоколът Приложение № 82 за маркиране да стои заедно с печата в торбата. Те иначе би трябвало да го предадат на областната администрация, но дори на една секция да се загуби

този протокол, пропусъкът ще бъде доста съществен – няма да може да се установи по недвусмислен начин, че точно с този печат е подпечатвано.

След това торбата се завързва и се запечатва с хартиена лента, на която лента трябва да се подпишат членовете на секционната изборителна комисия и на която лента да напишат пълния номер на секцията.

Върху торбата с маркер също трябва да се напише пълният номер на секцията.

Извън торбата в пликове остават: основният изборителен списък и допълнителният изборителен списък в плик, който не е запечатан. Или да се запише: „Извън торбата в пликове, които не се запечатват:”.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: По отношение на списъците на заличените лица на националния референдум те бяха първи лист на списъците и бяха прикрепени към тях. Ако се запази сега този подход, трябва по някакъв начин да ги разграничим. Те просто бяха прикрепени и бяха неразделна част. И понеже визуално не се различава, много често вървеше заедно с изборителните списъци. Дали тук да не посочим, че би следвало да се отдели физически, просто да отбележим, че списъкът на заличените лица следва да се отдели и не следва да бъде поставен в този плик. А това не променя факта, че ние можем пак да съберем информация как са отпечатани. И при обученията да го посочим.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Нямам нищо против. Аз затова съм сложила въпросителните, за да решим сега този въпрос. Но имаше пък други секции, в които в обикновена канцеларска папка бяха сложени списъци и този „забранителен списък” беше залепен за вътрешната стена на папката.

Затова моята идея беше всички списъци да са в запечатания плик, който ще се предаде на районната изборителна комисия и след това ще отиде за проверките.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Няма да го запечатваме.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Напротив, този плик е запечатан. Пликът с изборителните списъци трябва да е запечатан. Но няма да спорим, това не е най-важното.

АННА МАНАХОВА: Това е едното основание. Другото основание според мен е, че това е единственият начин всъщност да се отстрани явна фактическа грешка. Видяхме на референдума, че бяха допускани именно такива грешки. В смисъл, така може да се провери броят подписи.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Но ние нямаме такава законова възможност.

АННА МАНАХОВА: Как да нямаме, когато районната изборителна комисия може да отстранява явна фактическа грешка. За мен това е азбучен пример на явна фактическа грешка.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Районната изборителна комисия не може да отстрани явна фактическа грешка, в това отношение съм категорична. Само представителите на секционната изборителна комисия могат да направят поправка на явна фактическа грешка, но явна фактическа грешка не може да се реши, че е такава, която ще дойде след проверка на списъци. Това вече не е явна грешка, това е при проверка на изборителния списък и то не от цялата комисия, а само от част от комисията.

АННА МАНАХОВА: Имахме случаи, в които имахме брой изборители според изборителен списък. Това бяха

множество случаи, всъщност това бяха основните грешки в този брой грешни протоколи. Имаше написани примерно, че са гласували и че има подписи като бройка, колкото е броят на целия избирателен списък. Това за мен е очевидна фактическа грешка, която тримата представители на секционната избирателна комисия при районната избирателна комисия могат да отстранят.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Вижте, ние това си го правихме като анализ за себе си, за да можем да си предприемем действията при обучение на секционните избирателни комисии, но това е нещо, към което законът не ни е насочил като наше задължение и не ни е казал, че можем да правим. След като се установят резултатите в СИК и се предадат в РИК, единственият начин е, ако има жалба до Конституционния съд, той да разпорежда събиране на доказателства и да преценява как ще ги установява. И самите жалбоподатели как ще установяват своите твърдения. Но при проверка на избирателен списък от тримата души вместо от седемте или девет или пет, колкото са били, и поправка на протокола на тази база, аз смятам, че това не е поправка на явна фактическа грешка, а е нещо съвсем различно.

АННА МАНАХОВА: Аз не знам, госпожо Сидерова, но лично аз като тълкувам чл. 233, ал. 1, който казва, че районната избирателна комисия приема и проверява протоколите на секционните избирателни комисии, във връзка с ал. 5, когато районната избирателна комисия установи очевидни фактически грешки в протокола, те се отбелязват в него и се подписват от членовете на секционната избирателна комисия по чл. 230, ал. 1. Това са тези, които са там, това са тримата представители. В смисъл, с това си изказване аз не откривам топлата вода, това е

от 20-годишна практика на колегите при произвеждането на изборите. И това именно е единият случай, при който очевидно може да се проверят подписите.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Всъщност тръгнахме оттам какво ще слагаме в пликовете и дали пликовете ще бъдат запечатани.

Господин Христов, заповядайте.

ВЛАДИМИР ХРИСТОВ: Аз считам, че това е важен момент от процеса на обработка на данните и тяхната проверка. Няма да си повтаряме 20-те години практика, обаче масов е случаят, в който се преписват грешно редове. Вместо да се запише примерно, че в секцията има, да кажем, в първи ред 800 избиратели общо по списък, втори ред – гласували 800. Това е една техническа грешка, която е видима, просто след като се сравни разпределението по листи. Извън повторното преброяване на бюлетините, за което законът е указал кога повторно се преброяват бюлетини и то е само при разлика във фабричните номера. Аз не виждам пречка с намиращите се материали отвън да се сравнят и да се отстранят тези грешки. Понеже точно тези грешки след това ще дадат онези разлики в сбора на сумите в национален мащаб, за които ще има поне неколцина участници в процеса, които ще ни кажат: вие в тази Централна избирателна комисия пак ли не се сетихте да си оправите нещата, за да натрупвате такива технически грешки в общата сума.

В случая това нито е проблем, нито не е практика, напротив, това е стандартно.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Аз се извинявам, но това не е практика. Изобщо не практика! Никога досега не се е позволявало да се пипат и да се манипулират протоколите на

база на следваща проверка извън изрично цитираната в закона проверка, която казахме, че в този случай е само на базата на фабричните номера на протоколите. Нарушаването на правилата на Изборния кодекс, а преди това на предишните закони преди него, не може да бъде основание ние сега да позволим да се манипулират изборни резултати, установени от секционните избирателни комисии в присъствието на наблюдатели, застъпници на политически партии, коалиции и инициативни комитети, представители и застъпници на техните листи и след това трима души да препроверяват първична информация и да променят нанесените данни. Извинявайте, това означава даване на съгласие да се манипулират данни, което е абсолютно недопустимо и води до възможност да се променят и манипулират изборни резултати. Аз съм категорично против! В момента не мога да се справя с Изборния кодекс, ще намеря текста, ако изобщо има такъв, може би спорът ми е стар и произтича от Закона за избори за народни представители или може би от решение на Централната избирателна комисия. Списъците се запечатват и нищо не се пипа и не се брои по тях. Може да брои повторно само съд, след като има повдигнат спор за законосъобразност на изборите.

Категорично съм против! Вие в момента отваряте кутията на Пандора и възможност за манипулиране и фалшифициране на изборните резултати с тези си действия и указания! Трябва да са в запечатан плик и не могат да ги проверяват на място!

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Сега ще дам думата на госпожа Манахова. Само ви моля да се успокоите и да прецените дали не говорите за различни хипотези и да се

получава някакво неразбирателство, защото не става въпрос изобщо за повторно преброяване и за подобна хипотеза.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Става дума за преброяване на подписите! Как да не става дума? За повторно преброяване на подписите в избирателните списъци, които веднъж вече са броени от 7 души комисия в присъстващите лица, които са си получили заверени и подпечатани ксерокопия от протоколите.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Има предвид повторно преброяване на бюлетини.

Заповядайте, госпожо Манахова.

АННА МАНАХОВА: Категорично възразявам да се прави реплика на мое изказване, в което пет или шест пъти се говори, че аз прокламирам манипулиране на изборните резултати. Даже бих искала да получа извинение за това нещо, защото не съм имала такова нещо предвид.

Става дума за законова хипотеза. Искам да попитам тогава госпожа Сидерова какво за нея би било очевидна фактическа грешка, която законът регламентира? Защото аз говоря само за такава хипотеза, когато имаме очевидна фактическа грешка.

Отделно, да напомня, че тримата представители са представители на различни политически сили. И това, което Вие казахте, целят този процес е явен, състоява се в присъствието на наблюдатели, застъпници, включително в момента те ще бъдат допуснати и ще присъстват във всеки един момент, включително при предаване на книгата.

Изключително възразявам за използването на думата „манипулиране“!

РУМЯНА СИДЕРОВА: Няма да се извиня, защото не съм казала, че госпожа Манахова цели това, а че това ще отвори

възможност за такива действия. Затова няма да се извиня. Казвам, че това предложение и ако се вземе такова решение, отваря вратата, а не че госпожа Манахова иска и цели такива резултати. Явна фактическа грешка е, когато вместо да нанесеш броя на подписите, набереш сума от трите списъка колко са лицата, без всички да са гласували.

ВЛАДИМИР ХРИСТОВ: Аз искам да ви напомня, колеги, че госпожа Сидерова наистина е от много години в ЦИК, обаче аз съм бил в районна избирателна комисия. И трябва да ви кажа, че в районните избирателни комисии, в които съм бил, без значение кога, без значение в какви мнозинства, в какви политически конфигурации, винаги сме проверявали протоколите за фактически грешки. Тъй като, ако не ги проверим за фактически грешки, то гледането в тях е напълно безсмислено.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Кой ти каза да не ги проверяваш?

ВЛАДИМИР ХРИСТОВ: Може ли, госпожо Сидерова, да си довърша изказването, аз не Ви прекъсвах. Също се обидих, между другото, от Вашето обвинение, че едва ли не някой тръгва да прави манипулации. Аз също съм засегнат от това изказване. Или че се отварят врати, или че се дава възможност. Напротив, внимателната проверка на протокола в районна избирателна комисия гарантира предотвратяването на манипулации.

Ще ви дам, колеги, прост житейски пример. Явява се СИК № 34 при вас и ви носи протокол, в който видимо първите пет реда нямат нищо общо един с друг – 860 по списък, гласували 842, намерени бюлетини 811, общ сбор от действителните и недействителните гласове, разнесени по листи – 522. Е, какво госпожо Сидерова, в този момент ще

направите Вие, която не може да броите бюлетини, защото законът Ви казва, че броите само и единствено тогава, когато имате разлика на фабричните номера? Само искам да Ви напомня, че списъците преди години се предаваха извън какъвто и да било плик. Нека да започнем от това – че нямаше никакви пликове, а те просто се хвърляха на едни купчини, които след това отиваха някъде си и никой не ги контролираше. Аз имам ясни спомени, защото съм ги събирал и предавал тези списъци, а Вие сте стояли тук и сте писали методически указания.

Какво правите в този случай, питам? Вие нямате ход, защото кое от тези числа в първите пет реда е вярно? Единственото, което можете да видите, е списъкът: общ брой избиратели – толкова, подписи – толкова. И поне от тези шест реда ще имате два верни. Защото ако и тези два реда не са ви верни, тотално няма да ви излезе нито една контрола, тази секционна избирателна комисия ще бръмчи нагоре-надолу между оператора в изчислителния пункт и проверяващите членове на районната избирателна комисия, след което на тази секционна избирателна комисия най-накрая в 5 ч. сутринта ще му писне, ще си хвърли чувала на вратата и ще си тръгне. Защото и такива случаи практиката помни. Даже някои си лягаха и са довеждани с патрулки оттам където спят под чувала, даже ако не са го и забравили някъде. И това се случва.

Така че районната избирателна комисия е длъжна, след като приема и проверява и отстранява (това е един от малкото текстове, които аз одобрявам в този закон), това означава, че той поне може по външните белези, това, което стои пред него да установи. И аз пак ви казвам, ако искате, ще отидем в една районна избирателна комисия и ще видите, че всеки пети

протокол ще има четири или пет сбъркани цифри точно в тази посока. Или след това ще видим, ако искате, по сканираните екземпляри, които ще бъдат качени на сайтовете на районните избирателни комисии.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Само ви напомням, че за 17 ч. има обявена среща. Апелирам към вас да се концентрираме върху това, което се опитахме да регламентираме, а то беше по-точно кои видове списъци ще бъдат поставени в пликите и дали тези пликите ще бъдат запечатани. Другата тема, която дискутираме, може да бъде продължена и впоследствие. Но това няма да промени, нито ще доведе до тълкуване по различен начин на тези списъци, които ще бъдат в пликите. Почти приключваме с методическите указания, моля ви, нека да довършим едно нещо докрай.

Заповядайте, госпожо Манахова.

АННА МАНАХОВА: Искам да кажа още един аргумент в полза на това, че пликът трябва да бъде разпечатан. Ние предвиждаме подписването на протоколи между членовете на секционните избирателни комисии и районните избирателни комисии, в които районната избирателна комисия се подписва под това, че получава избирателни списъци. При референдума бяхме запечатали този плик, във връзка с което аз лично получих множество недоволни обаждания от районни избирателни комисии, които всъщност бяха притеснени от това, че трябва да се подпишат, че получават нещо, без да виждат въобще съдържанието на този плик. И ако си спомняте, именно в района, за който отговаряме с госпожа Сидерова и госпожа Иванка Грозева, имаше такива случаи, в които впоследствие се е оказало, че избирателни списъци въобще не е имало в тези пликите, а самите секционни избирателни комисии са ги

сложили в чувалите. След което започна едно търсене къде са тези избирателни списъци.

Намирам това също за сериозен аргумент и дори само това да бъде аргументът, е достатъчно пликът да остане отворен. Районната избирателна комисия си беше въвела практика да кара секционните избирателни комисии на места да подписват декларации (по никакъв образец, приет от Централната избирателна комисия), че вътре има еди-какви си избирателни списъци.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Уважаеми колеги, много ви моля, разбира се, след като разреши госпожа председателката, за малко да прекъснем този разговор. В днешното заседание са качени Клип 1 и Клип 2, които вече са изработени. Те са минута и 40 секунди, както знаете, двата общо. Моля ви да ги погледнете, да ги приемем, защото спечелилата фирма трябва да се свърже с Българската национална телевизия и да се предадат на свестен вносител. Тук е качено от флашка, качеството за телевизия е много по-добро. Просто ви моля, отворете, вижте ги и дайте да гласуваме приемането, за да се движи процесът по предаването на Българската национална телевизия.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Аз все пак държа да приключим д методическите указания и пак ви предлагам да регламентираме какво ще бъде поставено в пликовете, дали те ще бъдат запечатани, а след това да подложим вече на обсъждане тази тема, която в момента се дискутира, и да преценим как ще бъдат коментирани при обученията тези въпроси.

Господин Бояджийски, моля Ви да продължим.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Исках думата от началото на дискусия, някъде в средата и сега в края. Предлагам, колеги, списъкът на заличените лица да бъде част от списъците, които се поставят в този плик, в който се поставят основният избирателен списък и допълнителният избирателен списък. И пликът да не се запечатва.

В друг плик – това предложение за изменение на предложението ви текст – се поставя приемо-предавателният протокол, сгрешения формуляр на протокола, ако има такъв, и протоколът на СИК в друг, незапечатан плик.

Тоест ще имаме три плика: със списъците, със сгрешения формуляр на протокола и с протокола с резултатите.

Моля да подложите на гласуване предложението за текст на методическите указания в тази част заедно с направените допълнения.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Подлагам на гласуване тези текстове. Който е съгласен с предложението на господин Бояджийски, моля да гласува.

Гласували 17 членове на ЦИК: за – 15, против – 2.

Имаме решение.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Остана още съвсем малко от методическите указания, а именно копирането на протокола на секционната избирателна комисия. Това се извършва, след като се попълнят всички данни в протокола, той е подписан и вече оформен като официален документ.

При копирането освен че трябва да се запознаят с техническите характеристики на машината, трябва да внимават копията да съответстват на оригинала. Да дадат възможност на хората, които получават копия, също да проверят съответствието им с оригинала.

Копие могат да получат членовете на секционните изборителни комисии, представители на партии и коалиции от партии, застъпници и наблюдатели от българските неправителствени организации – по един за всяка организация.

Указваме накратко, че всяка страница от протокола се копира и педи да се завери с подпис, се сверява съдържанието, дава се възможността, както ви казах, всеки да погледне дали това съдържание отговаря на оригинала, след което председател, заместник-председател и секретар на секционна изборителна комисия се подписват на всяка страница и полагат печат на комисията върху нея.

С това завършваме методическите указания. След като ги свършим, само ще насоча вниманието ви върху двата списъка, която са неразгледани, на стр. 23 и 24.

ВЛАДИМИР ХРИСТОВ: Аз не съм убеден обаче за темпоралната разположеност на това копиране. Тук е изписано преди обявяването, каквото и да значи това, тъй като резултатите се обявяват от Централната изборителна комисия в някакъв момент. А то че ще е преди обявяването, е ясно, ако това се има предвид. Но за да не заблудим колегите от секционните комисии, аз предлагам да запишем законовия текст: преди предаването на протокола в РИК. Тъй като ако приемем, че обявяване е онова разлепване пред секцията, то няма никаква връзка с ксерокопирането. Абсолютно никаква връзка няма. Приемаме, че имаме протокол, той е подписан от всички, във фактическата власт на комисията е, ако има искания да се ксерокопира. Затова предлагам да сложим законовия текст: преди предаването му в РИК.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Аз не възразявам.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Аз имам добавки. Трябва да се уточни, че копирането се извършва в изборното помещение. Няма го в текста, поради което предлагам още в първия абзац да се подчертае, че копирането се извършва в изборното помещение.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Не възразявам. „Копирането се извършва от определен член от СИК в изборното помещение”. Мисля, че това ще реши проблема.

ВЛАДИМИР ХРИСТОВ: Последно съображение. Вчера говорих с РИК – Враца. Така както сме записали текста, тъй като те имат една доста странна идея, която практически е неосъществима, но аз съм длъжен да ви запозная с нея. Колегите от РИК – Враца, искат да се запише в указанията (казвам какво е тяхното мнение, не казвам, че то е удачно), че ако има 10 заявки за копиране, за да бъде по-бързо копирането, да се копират 10 копия на първа страница, 10 копия на втора страница и т.н. Което според мен, така записано, с това сравняване на всяка страница, не съм сигурен дали би работило. И дали да не укажем изрично с едно изречение, че няма пречка да се извърши копирането за всички присъстващи в един момент. Само го предлагам за обсъждане, в момента се опитвам и аз да преценя дали е разумно или не. Със сигурност обаче би спестило време.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Аз не мисля, че някой е поставил конкретни изисквания как точно да бъде осъществено копирането. Единственото изискване, което поставихме, е копието да бъде идентично с протокола. Въпрос на организация как на практика ще бъде извършено действието.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Аз също си мислех по този въпрос, който са поставили колегите от РИК – Враца. Моят

отговор е следният. Зависи от самите секционни избирателни комисии. Ако аз имам да правя пет копия, бих направил петте копия по реда, който предлагат колегите. Обаче човек, който не е работил с копирни устройства, ако тръгне да прави тези пет копия, може да се обърка. И затова ние да кажем само това, което искаме от тях – минималния стандарт. А минималният стандарт е: копието и оригиналът да са еднакви. Но за да направя десет копия, наистина ще трябва да има място тези десет листа да бъдат разположени.

Така че, предлагам да не го указваме, а да дадем само минималния стандарт.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Подлагам на гласуване текстовете с допълненията, така както бяха направени.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 18 членове на ЦИК: за – 18, против – няма.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: И за да довършим с методическите указания, моля отворете на стр. 22. Заглавието е „Последователност на действията по допускане до гласуване и гласуване”.

И на следващата страница: „Какво да се направи, когато:”.

Тези два материала не сме ги гласували. Това са въведенията, които правим с чек боксове за проверки на извършени действия. Не считам за необходимо да ги изчитам ред по ред всички, така или иначе, минахме всички действия, които са описани тук.

Гласуването започва от легитимацията до връщането на документа за самоличност.

Проблемните области са разделени по дни: в деня преди изборния ден, при откриване на изборния ден, при гласуването.

И спираме дотук, защото това са най-честите действия, които се извършват от комисията, от избирателите и комисията трябва да бъде подготвена да реагира на тях.

Само да синтезирам, това са: в предизборния ден неработеща копирна машина; в изборния ден проблемите при откриването на изборния ден и отварянето на помещенията; след това в самия изборен ден допускането на избирателя да гласува, при положение че не разполага с лична карта и заяви, че тази лична карта е открадната, изгубена или повредена по друг начин; проверката в избирателния списък и обстоятелството, че той не фигурира там, какво да направят; след това – сгрешената бюлетина и бюлетината по чл. 180 и 181. По нищо не се различават от описаното по-горе и от приетите вече от Централната избирателна комисия текстове.

За пълнота считам, че трябва да бъдат одобрени и те, за да е ясно какво се съдържа в методическите указания.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, имате ли коментари? Господин Караджов.

ВЕНЦИСЛАВ КАРАДЖОВ: Колеги, аз нямам нищо против това да го приемем, но ми се струва, че в методическите указания не сме указали следното – че тези удостоверения по чл. 195 не се изземват от секционните избирателни комисии, а се връщат на лицето, което ги е предоставило.

Второ, не сме указали, че удостоверенията на застъпниците се изземват от секционната избирателна комисия и не се връщат. Те се прилагат към списъка.

И трето, удостоверенията на заместващия също се изземват.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Всички удостоверения се прилагат.

ВЕНЦИСЛАВ КАРАДЖОВ: Добре. Просто ви казвам, че това според мен би следвало да намери своето систематично място.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Там, където специално описахме с какво се легитимират, срещу застъпниците пишем: „удостоверението се изземва и се прикрепва към списъка на застъпниците”, а за наблюдателите и партийните пълномощни ще пишем, че не се изземват, само се проверяват.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Колеги, предлагам на стр. 22, по средата, където пише: „Разгъват бюлетината, за да се увери избирателят, че не е попълнена. Проверете дали бюлетината е само една.”

В следващата кутийка: „Полагате един печат на гърба на бюлетината – на указаното място, и подавате (да пишем) сгънатата бюлетината на избирателя.”

РУМЯНА СИДЕРОВА: Защо?

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Ще ви кажа защо. Защото вие му разгъвате да му я покажете и може да ударите печат както е разгъната и да му я дадете. Влиза човекът, отбелязва си вота и понеже сте му я дали разгъната, я носи разгъната. Да не остане с впечатление, че ако му я дадете празна разгъната, той трябва да излезе пак с разгъната бюлетина. Нищо не пречи да добавим думата „сгъната” и да стане „подавате сгънатата бюлетината на избирателя”. Защото ако му я дадем разгъната, той може да мисли, че така трябва да я върне.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Ако нямате други допълнения, подлагам последните текстове, с приложенията, с направените добавки, които се възприеха, на гласуване.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 19 членове на ЦИК: за – 16, против – 3.

Текстовете се приемат.

Госпожо Солакова, заповядайте.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, харесва ми наистина днес, много бързо темпо се наложи и това е добре за нашата организация в Централната изборителна комисия. Въпреки това обаче наистина се опасявам, че в някои моменти можем да допуснем някои несъответствия със закона.

Така например на стр. 18 искам да ви обърна вниманието на неизползвания формуляр на протокола на секционната изборителна комисия. Предвидили сме да се постави в торбата.

И втория момент, на който искам да обърна внимание, това е първият абзац на стр. 19 – четвъртият екземпляр от протокола се поставя на вратата на изборното помещение. В закона е пред сградата, но така или иначе, за мен е по-важно да уточним в кой момент четвъртият екземпляр се поставя, тъй като протоколът трябва да отиде неразпластен в районната изборителна комисия. И това означава ли, че четирите екземпляра отиват в районната изборителна комисия и едва след приемането в РИК на този протокол, четвъртият се поставя? Или четвъртият екземпляр се поставя още преди секционната изборителна комисия да е предала протокола в районната изборителна комисия?

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Добре. При това положение след „изборно помещение” да се добави „след приемане на протокола от РИК” или „след разпластяването на протокола от РИК” и неизползваният формуляр на протокола на СИК да го сложим в плика с приемо-предавателния протокол, тоест втория плик.

ВЕНЦИСЛАВ КАРАДЖОВ: Аз, колеги, не видях никъде в методическите указания разписано, че наблюдателите, застъпниците и представителите на политическите партии, включително и социологически агенции, в изборния ден трябва да носят баджове на бял фон с черни букви, на които е изписана длъжността или качеството им, в което присъстват в секционната изборителна комисия. Членовете на комисиите също. Това би създадо известни обърквания, ако те се появят с различни баджове.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Добре, правя предложение за допълване на гласуваните текстове както следва.

В частта с торбата и с четвъртия екземпляр на протокола вече го чухме. Колегата Солакова обърна внимание, формулира го, аз също го формулирах.

По отношение на това, което каза колегата Караджов, предлагам да намери място при легитимацията на съответните застъпници, наблюдатели, кандидати и представители на партии, като там ще добавим, че застъпниците трябва да носят задължително знака по образец – на бял фон с черни букви. Мисля, че там му е мястото да се добави.

За секционните изборителни комисии и техния знак можем да го добавим още в самото начало на изборния ден: поставете знаците, поставете раздадените ви знаци със съответно длъжността, която заемате в секционната изборителна комисия.

Мисля, че така направено предложението, обхваща забележките, които чухме, което ми дава основание да го представя за гласуване.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Възражения да го подложa на гласуване?

ВЕНЦИСЛАВ КАРАДЖОВ: Тъй като разбрах, че е било отправено питане до Централната избирателна комисия, макар и устно, от международни наблюдатели дали могат да използват други обозначителни знаци освен тези, определени в Изборния кодекс и с наше решение, считам, че трябва в методическите указания изрично да бъде описано, че и международните наблюдатели присъстват в секционната избирателна комисия и носят само и единствено знак на бял фон с черни букви, на който е изписано качеството им, в което присъстват в секционната избирателна комисия, а именно наблюдатели. Други обозначителни знаци не би трябва да бъдат допускани в секционните избирателни комисии.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Аз не виждам основание да правим разграничение между наблюдателите от българските неправителствени организации и международните наблюдатели. При всички случаи те са една категория участници. Може би е по-добре да отправим тази информация към Министерството на външните работи.

ВЕНЦИСЛАВ КАРАДЖОВ: Госпожо председател, уведомиха ме, че има такова питане и поради тази причина аз искам да изясним този въпрос навреме, за да няма множество такива питання от всеки международен наблюдател. Има Изборен кодекс, има правила, които следва да се спазват. Независимо че е международен наблюдател, той е регистриран съобразно изискванията на този наш Изборен кодекс, който е длъжен да спазва.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Да, и ще повтора предложението си. Нека тази информация доведем и до знанието на Министерството на външните работи с молба тя да

бъде предадена на международните наблюдатели, защото мисля, че така би достигнала до тях най-бързо.

А по отношение на членовете на секционните комисии да посочим, че липсва причина да разграничаваме наблюдателите по представителство – българско или чуждестранно.

Мога ли сега да подложа на гласуване текстовете?

Колеги, който е съгласен с текстовете, редакциите, допълненията, бележките, които бяха възприети, моля да гласува.

Гласували 19 членове на ЦИК: за – 16, против – 3.

Имаме решение, с което се приемат методическите указания за секционните изборителни комисии в изборите за народни представители 12 май 2013 г.

Сега ще направя две кратки съобщения. Знаете, че имаме работна среща с представителите на „Информационно обслужване” и едва ли след нея ще можем да продължим заседанието.

За утре в 11 ч. е насрочена среща, на която ще присъстват: за Администрацията на Министерския съвет – Илиана Шопова, началник на отдел „Бюджет” и дирекция „Бюджет и финанси”, Веска Янева – началник на отдел „Административна и регионална координация”, Иво Цонков, Мая Сивова, държавен експерт, Ива Пелтекова, младши експерт. От страна на Националното сдружение на общините: Гинка Чавдарова, изпълнителен директор, Мина Илиева, секретар, Ралица Стоянова, секретар на Столична община, Пламен Църноречки, кмет на район „Красно село”, Ева Митова, кмет на район „Подуяне”, Иван Чакъров, кмет на район „Красна поляна”, Лилия Христова, експерт в Националното сдружение, резервен участник, София Янчева, секретар на община Благоевград.

Във вътрешната мрежа са приложени допълнителни въпроси, които представителите на Националното сдружение на общините са поставили. Те са предимно към Администрацията на Министерския съвет, препратени са към тях, просто ако желаете, да се запознаете. Утре в 11 ч. в тази зала ще се проведе срещата.

По отношение на клиповете бих предложила Медийната група да се събере, да ги изгледа, да вземе общо становище. Ако имате становище, да го заявите, но доколкото знам, не е подписан договорът.

**МАРИЯ МУСОПЛИЕВА:** Договорът всъщност е подписан. Аз казах вчера, че имахме обективни проблеми ние и вие ги знаете. Уточнено е всичко между госпожа Веска Янева и документите, които фирмата, спечелила конкурса, трябваше да донесе и те са си ги донесли. Тоест договорът е уточнен и Веска Янева, главният ни секретар, със съответните лица са се заели изцяло. Все едно договорът е подписан, защото той е между тях, нещата са уточнени.

Снощи нашата група в по-голямата си част се събра, бяхме аз, господин Паскал Бояджийски, госпожа Румяна Сидерова, госпожа Иванка Грозева и още няколко души. Малко по-рано във вчерашния ден те приеха всички наши забележки и затова не мисля, че има пречка да приемем първите два клипа. Качени са в днешното за и затова не мисля, че има пречка да приемем първите два клипа. Качени са в днешното заседание, можете да ги видите.

**ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА:** Само едно допълнително съобщение искам да направя. Господин Громов, който присъства на заседание, той е помолил да присъства на заседанието и след това е помолил за среща с коментари. Ще помоля преводача да уточни.

И още нещо. Ние гласувахме едно решение да предоставим информация на представителите на ОССЕ и тук е записана следната информация: решения за регистрации на партии, решения за заличаване и откази на регистрации на партии, регистрации на коалиция, решения и определения на ВАС за заличаване на партии. Тази информация е записана от нашите технически сътрудници на флаш памет по молба на представителите на ОССЕ да им бъде предоставена. Във вътрешната мрежа и съдържанието на информацията – това са нашите решения.

Така че, ако не възразявате, да ги предоставим сега на господин Громов и да дадем възможност на преводача да уточни за какво е исканата среща.

Има ли възражения да бъде предоставена информацията, записана на флаш памет? Заповядайте, госпожо Сапунджиева.

САБРИЕ САПУНДЖИЕВА: Госпожо председател, разбира се, че ще предоставим информацията на наблюдателите, само че аз искам да видя точно каква информация се предоставя. Вие казахте, че е във вътрешната мрежа.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Във вътрешната мрежа е съдържанието, а сега ще Ви предоставя флаш паметта, госпожо Сапунджиева, Вие ще се запознаете с нея и ако прецените, ще я предоставим на господин Громов, ако – не, колкото време Ви е необходимо.

САБРИЕ САПУНДЖИЕВА: Как е записано във вътрешната мрежа? Списък ли има? Така както е изписано съдържанието, наистина не става ясно точно каква информация се предоставя. Всички ли решения за регистрации на партии предоставяме? Защото пише „решения”. Всички решения ли?

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Аз вече Ви казах, че ще Ви предоставя флаш паметта и Вие ще се запознаете с нея.

САБРИЕ САПУНДЖИЕВА: Госпожо председател, аз говоря за съдържанието във вътрешната мрежа.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Аз също, госпожо Сапунджиева.

САБРИЕ САПУНДЖИЕВА: Така описано съдържанието е неясно. Аз нямам намерение да правя преглед, искам да знам дали се предоставя цялата информация. Защото описано съдържанието така „решения”, звучи избирателно. Ако пише „всички решения” или „решенията за регистрация на партиите”, е друго. И съвсем логично задавам този въпрос. След като искате да гласувам, аз трябва да знам точно каква информация се предоставя и дали тя е в пълен обем или е подбрана.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, сега да определим кой ще участва в срещата, която господин Громов иска да бъде осъществена днес. Само да уточня, че ние сме изпратили с писмо имената на лицата за контакт и съответните им телефони и имейл адреси. Ще бъде уточнено искането за среща, ако се прецени, отново ще се гласува.

Информацията, която е подготвена от техническите сътрудници, няма да бъде предоставена. След като госпожа Сапунджиева се увери в нейната автентичност, тогава ще я предоставим. Ще подложат отново на гласуване това мое предложение в утрешното заседание.

Аз ви предлагам да прекъснем сега заседанието, тъй като имаме определена среща, която закъснява вече с близо час.

Госпожа Мусорлиева има думата.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Колеги, понеже ще ми се наложи да изляза след малко, ако желае госпожа Иванка Грозева или който и да е друг от Медийната група, да

продължи. Но аз предлагам да гласуваме това одобрение на клиповете, не бих искала да излагам повече съображения във връзка клиповете.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Добре, колеги, ако считате, че сте се запознали и нямате възражения, ще подложат на гласуване предложението да бъдат одобрени клиповете. Имали възражения? Заповядайте, господин Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: По съдържанието нямам възражения. Групата има възражения по облеклото на говорителя, то е в тъмни тонове и навява мрачни асоциации. То не кореспондира включително и с облеклото на жестомимичния преводач. Предлагам облеклото да се смени в светли тонове.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Приемам възражението по принцип на господин Чаушев и моля да подложим на гласуване одобрението на първите два клипа.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, ако нямате други бележки, който е съгласен да бъдат одобрени двата клипа, които госпожа Мусорлиева докладва, моля да гласува.

Гласували 18 членове на ЦИК: за – 14, против – 4.

Има решение, с което се одобряват двата видеоклипа.

Госпожа Солакова, заповядайте.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, аз гласувах „против“, защото не си спомням да имаме решение за подписване на договор с одобрения изпълнител. Още повече, че сега одобряваме клиповете, които са представени. Вдигнах ръка веднага след изявлението на госпожа Мусорлиева и щях да помоля да ме подсетите за датата на протоколното решение, с което ние сме гласували, тъй като тя ни увери, че договорът вече е подписан между главния секретар и този изпълнител.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Госпожо Солакова, аз не мога да Ви отговоря на поставените въпроси, тъй като не

съм ръководител на тази група, не съм и неин член. Ако имате въпроси, поставете ги към госпожа Мусорлиева, тя в момента не е в залата. Ние одобрихме два клипа с решение на Комисията, оттук нататък – въпросите към госпожа Мусорлиева.

Аз също считам, че договърът не е подписан - направих си възражението – поради което считам, че нямаме основание да предоставяме тези произведения и решението за мен е само относно одобрението на тяхното съдържание.

Сега, както казах, приключваме със заседанието. Утре заседанието е в 14 ч., а срещата, за която ви уведомих, е от 11 часа.

Благодаря ви.

*(Закрито в 18,00 ч.)*

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Красимира Медарова

СЕКРЕТАР:

Севинч Солакова

Стенограф:

Стойка Белова