

ЦЕНТРАЛНА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ

ПРОТОКОЛ

№ 293

На 4 април 2013 г. се проведе заседание на Централната изборителна комисия при следния

Дневен ред:

1. Обсъждане на Методически указания.

Докладва: Румяна Сидерова

2. Обсъждане и приемане на проект на решение за промяна в ОИК – Родопи, област Пловдив.

Докладва: Владимир Христов

3. Обсъждане и приемане на решение за отваряне на помещение, в което се съхраняват изборни книжа и материали, от ОИК – Кайнарджа, област Силистра.

Докладва: Румяна Сидерова

4. Обсъждане на разпространението на брошури за гласуване на хора с увреждания.

Докладва: Паскал Бояджийски

5. Обсъждане и приемане на решение по искане за заличаване на ПП „Обединена Социалдемократия“ за участие в изборите за народни представители на 12 май 2013 г.

Докладва: Румяна Сидерова

6. Обсъждане и приемане на решение за пренасрочване на датата на жребииите, провеждани от ЦИК, в изборите за народни представители на 12 май 2013 г.

Докладва: Бисер Троянов

7. Обсъждане на решение относно определяне на партиите и коалициите от партии, регистрирани за участие в изборите за народни представители на 12 май 2013 г., които вземат участие в жребия по т. 9 на Решение № 2363-НС от 3 април 2013 г. на ЦИК.

Докладва: Бисер Троянов

8. Обсъждане и приемане на решение за заличаване на регистрацията на коалиция от партии „ВМРО – ОРЛОВ МОСТ“, регистрирана с Решение № 2351-НС от 1 април 2013 г. за участие в изборите за народни представители на 12 май 2013 г.

Докладва: Владимир Христов

9. Приемане на решение за поправка на техническа грешка в Приложение № 86 и в Приложение № 87 от изборните книжа за изборите за народни представители, насрочени за 12 май 2013 г.

Докладва: Севинч Солакова

10. Обсъждане и приемане на решение за отваряне на запечатани помещения, в които се съхраняват изборни книжа и материали от изборите, произведени на 23 и 30 октомври 2011 г., във връзка с частични избори за кметове на кметства на 7 април 2013 г.

Докладва: Севинч Солакова

11. Обсъждане на промени в състава на ОИК – Монтана.

Докладва: Севинч Солакова

12. Обсъждане и приемане на решение за изменение на Решение № 2363-НС от 3 април 2013 г. на ЦИК

Докладва: Бисер Троянов

13. Обсъждане и приемане на решение по искане за заличаване на ПП „СИНЬО ЕДИНСТВО“ за участие в изборите за народни представители на 12 май 2013 г.

Докладва: Ралица Негенцова

14. Обсъждане и приемане на решение по искане за заличаване на ПП „ЗЕМЕДЕЛСКИ НАРОДЕН СЪЮЗ“ за участие в изборите за народни представители на 12 май 2013 г.

Докладва: Ралица Негенцова

15. Обсъждане и приемане на решение по искане за заличаване на ПП „Национално движение за права и свободи“ за участие в изборите за народни представители на 12 май 2013 г.

Докладва: Ралица Негенцова

16. Приемане на решение за назначаване на главен секретар на администрацията на Централната изборителна комисия.

Докладват: Паскал Бояджийски

Севинч Солакова

17. Обсъждане и приемане на решение по искане за заличаване на ПП „Политически клуб „Екогласност“ за участие в изборите за народни представители на 12 май 2013 г.

Докладва: Силва Дюкенджиева

18. Обсъждане и приемане на решение за промяна в състава на РИК – Пазарджик, област Пазарджик.

Докладва: Румяна Сидерова

19. Обсъждане и приемане на решение за регистрация на сдружение „АСОЦИАЦИЯ ЗА РЕИНТЕГРАЦИЯ НА ОСЪДЕНИ ЛИЦА“, българска неправителствена организация за участие с наблюдатели в изборите за народни представители на 12 май 2013 г.

Докладва: Силва Дюкенджиева

20. Писмо от АБРО.

Докладва: Ралица Негенцова

ПРИСЪСТВАХА: Красимира Медарова, Мая Андреева, Румяна Сидерова, Сабрие Сапунджиева, Севинч Солакова, Анна Колушева-Манахова, Бисер Троянов, Владимир Христов, Гергана

Маринова, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Красимир Калинов, Мариана Христова, Паскал Бояджийски, Ралица Негенцова и Силва Дюкенджиева.

ОТСЪСТВАХА: Елена Маркова, Мария Мусорлиева, Валентин Бойкинов и Венцислав Караджов.

Заседанието бе открито в 11,45 ч. и председателствано от госпожа Красимира Медарова – председател на комисията.

* * *

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Добър ден, колеги! Откривам заседанието на Централната избирателна комисия на 4 април 2013 г.

В днешния проект за дневен ред е отбелязано разглеждането и приемането на методическите указания, тъй като това е продължителен процес. Независимо от това, ако имате други спешни доклади, ще ви моля да ги заявите.

ВЛАДИМИР ХРИСТОВ: Госпожо председател, моля в дневния ред да бъде включено решение за замяна в Общинската избирателна комисия – Родопи, като помолиха за спешност.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Колеги, моля в дневния ред да бъде включен доклад по отношение приемането на листовките за хората с увреждания и вземане на решение за тяхното разпространение.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Аз моля в дневния ред по спешност да бъде включено отваряне на помещение в Кайнарджа, тъй като в него се намират материали, които ще бъдат използвани за частичния избор и ако остане време в края на деня, да преминем към искането за заличаване на политическа партия „Българска социалдемокрация“.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Моля в дневния ред да влезе и искането за отмяна на нашето изискване относно едно заявление в един плик по отношение на подаването на заявления за гласуване извън страната въз основа на искане от група граждани от Кипър и от Калифорния. Остава само една седмица до срока за подаване на тези заявления, поради което предлагам и държа тази точка спешно да влезе в дневния ред може би след обед, но във всеки случай днес мисля, че трябва да се произнесем по това искане. Има допълнително и други писма със същите повдигнати проблеми.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Аз съм съгласна. Във връзка с това току-що постъпи кореспонденция, която е във връзка с този въпрос. Тя е от началника на кабинета на министър-председателя и е от група български граждани от Ларнака – Кипър, и от Любомир Гаврилов относно процедурата за електронно подаване на заявления. Ще поставя информацията във вътрешната мрежа, но тя е във връзка с вашето предложение, така че ще го включим в дневния ред.

2. Обсъждане и приемане на проект на решение за промяна в ОИК – Родопи, област Пловдив.

ВЛАДИМИР ХРИСТОВ: Госпожо председател, уважаеми колеги, предлагам ви проект за промяна в ОИК – Родопи, област Пловдив.

„Постъпило е предложение с вх. № 361/04.04.2013 г. от Пламен Спасов – общински ръководител на ПП „ГЕРБ“ – община Родопи, за прекратяване правомощията на Димитър Костадинов Царев – председател на ОИК, и Величка Иванова Иванова – член на ОИК, поради невъзможност да изпълняват задълженията си в ОИК. На тяхно място за членове на ОИК да бъдат назначени Любка Димитрова Панайотова и Николина Иванова Лапарева, а Здравка Руменова Найденова – досегашен член на комисията, да бъде

преназначена за председател на ОИК. Към предложението са приложени: декларации по чл. 16, ал. 2 от ИК, копия от личните карти и копия от дипломите за завършено висше образование на Любка Димитрова Панайотова и Николина Иванова Лапарева; пълномощно в полза на Пламен Димитров Спасов.

Допълнително е постъпило и предложение от Славка Диманова – общински ръководител на ПП „АТАКА“ – община Пловдив, за прекратяване правомощията на Крум Андонов Сираков – заместник-председател на ОИК, поради подадена от него оставка с оглед невъзможност да изпълнява задълженията си и на негово място като зам.-председател да бъде назначена Ива Заркова Заркова-Минчева. Към предложението са приложени: декларация по чл. 16, ал. 2 от ИК и заверено копие от дипломата за завършено висше образование на Ива Заркова Заркова-Минчева; пълномощно в полза на Славка Георгиева Диманова.

На основание чл. 26, ал. 1, т. 5 и 6 от Изборния кодекс
Централната избирателна комисия

Р Е Ш И:

Освобождава като председател на ОИК – Родопи, област Пловдив, Димитър Костадинов Царев, ЕГН ..., и анулира издаденото му удостоверение.

Освобождава като заместник-председател на ОИК – Родопи, област Пловдив, Крум Андонов Сираков, ЕГН ..., и анулира издаденото му удостоверение.

Освобождава като член на ОИК – Родопи, област Пловдив, Величка Иванова Иванова, ЕГН ..., и анулира издаденото ѝ удостоверение.

Назначава за председател на ОИК – Родопи, област Пловдив, Здравка Руменова Найденова, ЕГН ..., досегашен член, и анулира издаденото ѝ удостоверение.

Назначава за заместник-председател на ОИК – Родопи, област Пловдив, Ива Заркова Заркова-Минчева, ЕГН ...

Назначава за член на ОИК – Родопи, област Пловдив, Любка Димитрова Панайотова, ЕГН ...

Назначава за член на ОИК – Родопи, област Пловдив, Николина Иванова Лапарева, ЕГН ...

Решението подлежи на обжалване пред Върховния административен съд чрез Централната изборителна комисия в срок до три дни от съобщаването му.“

Всички молби за освобождаване са в оригинал.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Предлагам преди да гласуваме проекта за решение, да определим госпожа Мая Андреева да брой гласовете.

Който е съгласен с това предложение за броене, моля да гласува.

Гласували 12 членове на ЦИК: за – 12, против – няма.

Предложението се приема.

Колеги, чухте проекта за решение. Въпроси, забележки?

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 12 членове на ЦИК: за – 12, против – няма.

Имаме Решение № 2370-НС.

3. Обсъждане и приемане на решение за отваряне на помещение, в което се съхраняват изборни книжа и материали, от ОИК – Кайнарджа, област Силистра.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Проектът е във вътрешната мрежа - искане за отваряне на запечатано помещение, в което се съхраняват изборни книжа и материали от изборите, произведени на 23 и 30 октомври 2011 г.

„Постъпило е искане с вх. № 340 от 26.03.2012 г. на ЦИК от ОИК –Кайнарджа, област Силистра, за разрешаване разпечатването

на помещението, в което се съхраняват изборните книжа и материали от произведените избори на 23 и 30 октомври 2011 г. Искането се прави във връзка с намиращите се в помещението изборни материали, които следва да се използват в частичния избор за кмет на кметство Зарник, насрочен на 7 април 2013 г.

Съгласно Решение № 1098-ПВР/МИ от 6 октомври 2011 г. на ЦИК достъпът до запечатаните изборни книжа и материали в помещението, в което същите се съхраняват, се извършва само по разпореждане на съдебните органи или по решение на ЦИК.

Предвид гореизложеното и на основание т. 13 от Решение на ЦИК № 1098-ПВР/МИ от 6 октомври 2011 г. Централната избирателна комисия

РЕШИ:

Разрешава достъп до запечатаното помещение, в което се съхраняват изборни книжа и материали от изборите за президент и вицепрезидент на републиката и за общински съветници и кметове на 23 и 30 октомври 2011 г. на ОИК – Кайнарджа, област Силистра.

Достъпът да се осъществи в присъствието на поне трима членове на общинската избирателна комисия, предложени от различни парламентарно представени партии и коалиции от партии и от партията, която има член в Европейския парламент, определени с решение на общинската избирателна комисия, и в присъствието на определено със заповед на кмета на общината служебно лице от общинската администрация.

След отваряне на помещението същото задължително да се запечата с хартиена лента и да се подпечата с восьчния печат на комисията по чл. 242, ал. 7 от ИК от избраните членове на общинската избирателна комисия.

За всяко отваряне на помещението се съставя протокол в 2 екземпляра съобразно изискванията на т. 14 от Решение № 1098-ПВР/МИ от 6 октомври 2011 г. на ЦИК.“

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, чухте проекта за решение. Въпроси? – Ако нямате възражения или забележки, който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 12 членове на ЦИК: за – 12, против – няма.

Имаме Решение № 2371-ПВР/МИ.

4. Обсъждане на разпространението на брошури за гласуване на хора с увреждания.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Колеги, да ви докладвам, че вчера вечерта печатарят на брошурите се обади и съобщи, че брошурите са отпечатани, като ги достави. Приехме ги със сътрудник. В нашия склад са 10 000 брошури, 10 000 листовки, а 4+600 допълнително. Сега трябва да решим въпроса с разпространението им.

Има два варианта за разпространение. Единият вариант е да се оставят в офиса на Съюза на инвалидите и те да ги разпространят с техния априлски брой на информационния им лист. Този вариант стои. Не го поставям на обсъждане пред вас. Обаждах се, говорих с господин Пеев. Въпрос на организиране с една кола да се занесат до този офис. Казвам ви за сведение, за да сме сигурни, че този вариант за разпространение стои.

Ако искаме малко по-бързото разпространение на тези брошури, другият вариант е да ги изпратим с куриерска фирма. Още днес можем да ги разпределим за тези центрове на Съюза на инвалидите в 28-те области и да ги изпратим. Ще струва между 200 до 300 лв., така че предлагам да обсъдим и този вариант.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Вашето предложение какво е?

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Моето предложение беше да ги изпратим с куриерска фирма, но се оказа, че за Пею Пеев – ръководител на един от съюзите на инвалидите, е по-удобно да

занесем там брошурите днес с кола и той утре да започне да ги разпраща.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Приема се.

Прекъсвам заседанието поради липса на кворум.

(Заседание на Работната група по методическите указания.)

Първата папка във вътрешната мрежа за днешното заседание е проектът за методически указания, който е в съвсем суров вид. Проектът не е разглеждан от цялата работна група, само един-двама сме го гледали, тъй като при условията, в които работим в момента, няма възможност да се събират отделно работните групи.

Предлагам ви това, което съм компилирала от направения от мен започнат проект и това, което изработи като проект също в първоначална фаза колежата Паскал Бояджийски.

Идеята беше колкото може по-малко да преповтаряме в тези методически указания написаното в нашите решения, да не пресъздаваме изцяло решенията в методическите указания, а да насочваме комисиите да ползват решенията, тъй като там вече сме казали подробно това, което трябва да бъде, подробно сме разписали условия, ред, срокове – всички необходими изисквания. А тук да добавим някои по-практически направления в дейността на районните изборителни комисиии.

Това, което съм си позволила да ви предложа, е да има една обща част – тук с колежата Бояджийски сме малко на различно мнение, която включва изключително само пасивното и активното изборително право, защото това са преценки, които ще се правят от районните изборителни комисиии или конкретно в тяхната дейност, или по жалби, които идват от секционните изборителни комисиии. Постарала съм се да е достатъчно кратка:

„МЕТОДИЧЕСКИ УКАЗАНИЯ

на Централната изборителна комисия по прилагане на Изборния кодекс за районните изборителни комисии

(приети с Решение №-НС от ... април 2013 г. на ЦИК)

ЧАСТ ПЪРВА

Раздел I - ОБЩИ ПОЛОЖЕНИЯ

На основание чл. 26, ал. 1, т. 1, 2 и 3 от Изборния кодекс (ИК) Централната изборителна комисия (ЦИК) има правомощия да следи за приложението на Изборния кодекс и да осъществява методическо ръководство и контрол за законност върху работата на районните и секционните изборителни комисии и да издава методически указания за работата на районните и секционните изборителни комисии по прилагането на ИК.

Настоящите Методически указания, издадени на основание посочените по-горе правомощия, целят да дадат възможност и да гарантират точното и еднакво тълкуване и прилагане на Изборния кодекс от районните изборителни комисии (РИК), секционните изборителни комисии (СИК), както и от всички органи, организации и лица, които участват в подготовката и произвеждането на изборите за народни представители, насрочени за 12 май 2013 г.

В Методическите указания са отразени и решенията, които ЦИК е взела във връзка с приложението на ИК. Те нямат за цел тяхното преповтаряне, а насочване на вниманието на комисииите по практическото приложение на ИК и решенията на ЦИК, особено след извършените промени в ИК след обнародването му и въведените нови задължения за РИК и СИК.

Решенията на ЦИК се съобщават чрез публикуване в електронния бюлетин на БТА: www.bta.bg, и на интернет страницата на ЦИК: www.cik.bg.

В чл. 65, ал. 1 от Конституцията и в чл. 4, ал. 1 от ИК е уреден принципа, че за народен представител може да бъде избран български гражданин, който няма друго гражданство освен

българското, навършил е 21 години, не е поставен под запрещение (пълно или ограничено) и не изтърпява наказание лишаване от свобода.

Нормата на чл. 3, ал. 1 от ИК урежда активното изборително право, като сочи, че право да избират народни представители имат всички български граждани (без разлика дали имат друго, освен българското гражданство) които са:

- навършили 18 години към изборния ден включително;
- не са поставени под запрещение;
- не изтърпяват наказание лишаване от свобода.

Изборния кодекс не обвързва упражняването на активното и пасивното изборително право с изисквания за уседналост.“

Това е раздел първи – общи положения. Разделите са съвсем работно номерирани и и може да се наложи по съвсем друг начин да ги преномерираме.

Във втория раздел ми се иска да се разпишат статутът и правомощията на районните изборителни комисии. Защо така се оформи идеята ми? – Заради обстоятелството, че с промените в Изборния кодекс се добавиха още доста нови действия, които трябва да извършат районните изборителни комисии, които те не са вършили досега, като започнем от излъчване на заседанията онлайн, задължението за интернет страница, която някои досега нямаха - по време на референдума, а и някои общински комисии си правиха сами сайтове - ние им препоръчвахме. И другите регистрации и регистри, които се намират в районните изборителни комисии и са част от техните функции.

„Раздел II - РАЙОННИ ИЗБИРАТЕЛНИ КОМИСИИ

При произвеждане на изборите за народни представители територията на Република България се разделя на 31 многомандатни района, броя на мандатите в които е определен с решение №-НС от 2013 г. на ЦИК. Изборите във всеки многомандатен

изборен район се произвеждат от назначена от ЦИК Районна избирателна комисия.

СТАТУТ

1. Районните избирателни комисии се назначават за срок до 2013 г.

2. Лицата, включени в районните избирателни комисии, се освобождават от служебните им задължения за времето, необходимо за работата им в съответната комисия. За това време те ползват неплатен служебен отпуск, който се зачита за трудов стаж по специалността, или по тяхно искане – полагащия им се платен годишен отпуск.

3. Членовете на районните избирателни комисии при изпълнение на своите функции са длъжностни лица по смисъла на Наказателния кодекс.

4. При изпълнение на функциите си членовете на районните избирателни комисии не могат да носят отличителни знаци на партия, коалиция от партии или инициативен комитет, да провеждат предизборна агитация или да участват в такава.

13. Предсрочно прекратяване на пълномощията на член на общинската избирателна комисия.

А. Пълномощията на член на общинската избирателна комисия се прекратяват предсрочно:

- а) по собствено желание;
- б) при влизане в сила на присъда, с която е наложено наказание лишаване от свобода;
- в) при поставяне под запрещение;
- г) при трайна фактическа невъзможност да изпълнява задълженията си повече от 6 месеца;

д) в случаите, когато се установи, че заема или заеме след назначаването си някоя от следните длъжности: народен представител, член на Европейския парламент, министър или

заместник-министър, главен секретар на Президента на републиката, Народното събрание или Министерския съвет, главен секретар на министерство или областна администрация, секретар на община или кметство, съдия в Конституционния съд, съдия в административен съд или прокурор в административен отдел на окръжна прокуратура, съдия във Върховния административен съд или прокурор във Върховната административна прокуратура, областен управител или заместник-областен управител, кмет или заместник-кмет, военнослужещ във въоръжените сили, служител в Министерството на вътрешните работи;

е) когато бъде регистриран за кандидат за народен представител в изборите на 12 май 2013 г.;

ж) когато се установи, че е съпруг/съпруга, роднина по права линия или брат, или сестра на друг член на същата районна избирателна комисия;

з) ако не участва по неуважителни причини в три поредни или в общо пет заседания през годината;

и) при смърт.

Б. Централната избирателна комисия освобождава членове на РИК в случаите на нарушение на този кодекс и при неизпълнение на решенията на ЦИК.

В. Централната избирателна комисия с решение освобождава членовете на районните избирателни комисии след запознаване и обсъждане на документите, възраженията и другите доказателства, установяващи настъпването на обстоятелствата по предходната точка.

Решението, с което се освобождава член на общинска избирателна комисия по букви „Г”, „Д” и „З” и по буква „Б” може да се обжалва пред Върховния административен съд в срок до три дни от съобщаването му.

13. Временно заместване на член на района избирателна комисия

А. Член на района избирателна комисия, който не участва в заседанията повече от 30 дни, за периода, в който той не изпълнява правомощията си, може да бъде заместен временно от член, предложен от съответната партия или коалиция от партии, който се назначава от Централната избирателна комисия в срок до три дни от получаване на предложението на съответната партия или коалиция от партии.

Б. Предложението на съответната политическа партия и коалиция от партии, както и предложените лица следва да отговарят на изискванията, посочени в Решение № ... от 2013 г. на Централната избирателна комисия.

ЗАСЕДАНИЯ НА КОМИСИИТЕ

5. Заседанията на районните избирателни комисии са законни, когато на тях присъстват повече от половината от членовете им.

6. Решенията се вземат с мнозинство две трети от присъстващите членове.

Кворум за провеждане на заседания на РИК:

Брой на назначените членове	1	1
	3	7
Брой на членовете, осигуряващи кворум	8	0

Председателят прекъсва заседанието, когато в залата не присъстват повече от половината от членовете на комисията.

Наличие на мнозинство за вземане на решение от РИК

Брой присъстващи членове на	Необходим брой гласове за
-----------------------------	---------------------------

заседанието при наличие на кворум	вземане на решение
17	12
16	11
15	10
14	10
13	9
12	8
11	8
10	7
9	6
8	6

Гласуването е явно. Гласува се „за” или „против”. Не се допуска гласуване „въздържал се”.

Членовете на РИК могат да гласуват решения, както и да подписват протокола за изборните резултати с „особено мнение”, като изрично отбелязват дали са „за” или „против” конкретното решение и в какво се изразява особеното мнение. Мотивите за „особеното мнение” се излагат в писмена форма и се прилагат като неразделна част от протокола. Член на комисията не може да откаже да подпише протокола с изборните резултати.

7. Решенията и протоколите се подписват от председателя и секретаря. Когато някой от тях отсъства, решенията и протоколите се подписват от заместник-председател. Решенията и удостоверенията на РИК се подпечатват с печата на комисията.

Удостоверенията, издавани от РИК, и текущата кореспонденция се подписват от председателя и секретаря на комисията, а при отсъствие на един от тях – от заместник-председателя.

При отсъствие на председателя и на заместник-председателя решенията, протоколите, удостоверенията и кореспонденцията се подписват от секретаря и от определен със решение на ОИК за

конкретния случай член на комисията, предложени от различни партии.

При отсъствие на секретаря и на председателя или заместник-председателя на комисията решенията, протоколите, удостоверенията и кореспонденцията се подписват от присъстващия член на ръководството и от определен с решение на РИК за конкретния случай член на комисията, предложени от различни партии

Когато председателят, съответно секретарят и заместник-председателят са предложени от една и съща партия или коалиция от партии, решенията се подписват от председателя, съответно секретаря и определен с решение на комисията член, предложени от различни партии и коалиции от партии

8. Районните избирателни комисии обявяват решенията си незабавно след приемането им чрез поставяне на общодостъпно място в сградата, в която се помещават и **чрез публикуване на интернет страницата си**. Мястото за обявяване на решенията се определя с решение на РИК незабавно след назначаването ѝ и се оформя по начин, показващ предназначението му (Решение № 20-ПВР/МИ от 11 юли 2011 г. на ЦИК)???. На екземплярите от решенията, които се обявяват, се отбелязват датата и часът на поставянето им на общодостъпното място *и се подписва от двама членове на комисията*. Екземплярите от обявените решения се свалят не по-рано от три дни (72 часа) ??? от поставянето им на общодостъпното място и се съхраняват в архива на комисията. Върху екземпляра се отбелязват датата и часът и се подписва от двама членове на комисията от различни политически сили.

9. Решенията на РИК па чл.29, ал.1, т.2,3 и 10 могат да бъдат обжалвани в срок *до три дни* от обявяването им пред ЦИК, която разглежда жалбата в тридневен срок и се произнася с решение.

Решението се обявява *незабавно*, окончателно е и не подлежи на обжалване.

Решенията на РИК по чл. 29, ал. 1, т. 7, 8 и 9, включително отказите за регистрация, могат да се обжалват в срок до три дни от обявяването им пред ЦИК. ЦИК се произнася в срок до три дни с решение, което подлежи на обжалване пред Върховния административен съд по реда на чл. 26, ал. 8 от ИК (в срок от 24 часа от обявяването му).

10. На заседанията на Районните изборителни комисии може да присъства по един застъпник *на кандидатска листа на партия, коалиция от партии или инициативен комитет, регистриран по реда на чл. 29, ал. 1, т. 10 от ИК*. Изказаните от тях становища, мнения и възражения се записват в протокола.

11. *На заседанията на РИК могат да присъстват и наблюдатели, регистрирани по реда на Решение №-НС от 2013 г. на ЦИК.*

Наблюдатели могат да присъстват и при:

- *предаване на изборните книжа, материали в предизборния ден по реда на чл. 187 от ИК;*

- *при въвеждане на данните от протоколите на СИК.*

ПРАВОМОЩИЯ НА РИК

12. Районната изборителна комисия:

- *поддържа интернет страница в която публикува решенията си и протоколите от заседанията си;*

- *излъчва заседанията си в интернет чрез интернет страницата на комисията на която предварително обявява проект за дневния ред;*

- *назначава членовете на СИК на територията на Многомандатния изборен район (МИР) и утвърждава списъка на резервните членове при спазване на изискванията на Решение № 2335-НС от 29 март 2013 г. на ЦИК;*

- следи за прилагането на Изборния кодекс, упражнява контрол върху дейността на секционните изборителни комисии на територията на изборния район;

- провежда обучение на членовете на СИК;

- следи за своевременното и правилното им образуване на изборителните секции и формира единните им номера;???????

- освобождава членовете на СИК в случаите на нарушения на Изборния кодекс, на решенията на ЦИК и на ОИК, както и в случаите на чл. 25, ал. 1 от ИК;

- упражнява контрол за своевременното изготвяне и обявяване на изборителните списъци;

- *упражнява контрол за издаването на удостоверенията за гласуване на друго място;*

- *упражнява контрол за отпечатването на бюлетините за гласуване;*

- следи за осигуряване на условия за гласуване на лица с физически или зрителни увреждания;

- *регистрира и обявява инициативните комитети за издигане на независими кандидати и им издава удостоверения;*

- *регистрира и обявява кандидатските листи на партиите, коалициите от партии и независимите кандидати в изборите за народни представители;*

- *заличава регистрацията на кандидат, когато се установи, че той не отговаря на условията по чл. 4, ал. 1 от ИК, както и когато подписката и подкрепа на независим кандидат не отговаря на изискванията на чл. 109, ал. 1 от ИК;*

- *регистрира застъпници на кандидатските листи на партии, коалиции от партии и инициативни комитети и им издава удостоверения, в които посочва номера на изборителната секция – срок - 11 май 2013 г.;*

- публикува на интернет страницата си при спазване на изискванията на Закона за защита на личните данни списъците на представителите на партиите и коалициите от партии, регистрирали кандидатски листи в МИР и на инициативните комитети, регистрирали независими кандидати;
- води регистър на застъпниците на кандидатските листи;
- обявява номерата в бюлетината на независимите кандидати за народни представители
- контролира провеждането на предизборната кампания на територията на изборния район включително от доставчиците на медийни услуги с регионален и местен обхват;
- произнася се по жалби и нарушения на предизборната кампания в срок от 24 часа от постъпването им;
- съвместно с общинските администрации снабдява СИК с избирателни урни, списъци, бюлетини и другите книжа и материали по реда на чл. 187 от ИК; контролира тяхното съхранение, разпределение по секции и транспортиране;
- упражнява контрол върху кметовете за изпълнение на задълженията им по чл. 54, ал. 3 от ИК;
- длъжна е да разгледа всички жалби срещу решение и действия на секционните избирателни комисии, произнася се по тях с решение до един час от постъпване на жалбата и преди края на изборния ден. Решението се обявява незабавно и не подлежи на обжалване;
- създава и поддържа електронен публичен регистър на жалбите, подадени до комисията и решенията по тях;
- обявява края на изборния ден след приключване на гласуването в избирателните секции на територията на общината не по-късно от 21,00 ч.;

- в срок до 21 април 2013 г. регистрира нови кандидати по предложение на партията или коалицията от партии в случаите, когато е отказана регистрация, при обявяване на недействителност на регистрацията на кандидат и когато някой от кандидатите почине или изпадне в трайна невъзможност да участва в изборите (*Решение № 2338-НС от 30 март 2013 г. на ЦИК*);

- установява и обявява резултатите от гласуването, включително избраните независими кандидати в изборния район в срок от 48 часа след приключването му и съставя протокол;

- в срок от 48 часа от приключване на гласуването сканира и изпраща в ЦИК протокола си с данните от гласуването в изборния район и го публикува на интернет страницата си;

- предоставя копия от протокола на РИК с резултатите от гласуването в изборния район, подпечатано на всяка страница с печата на комисията и подписано от председателя, зам.председателя и секретаря на комисията на лицата, посочени в чл. 29, ал. 1, т. 17 от ИК;

- предава в ЦИК протокола с резултатите от гласуването на територията на района (неразпластен), решението за избран независим кандидат (неразпластено) Приложение № 92 от изборните книжа;

- предава на областната администрация останалите книжа и материали, с изключение на предназначените за ЦИК, в срок от 7 дни от обявяване на изборните резултати;

- сканира и публикува на интернет страницата си протоколите на СИК не по-късно от 48 часа от края на изборния ден и ги изпраща в ЦИК;

????- при констатирано с решение на РИК нарушение на разпоредбите на ИК, ако извършеното деяние не съставлява престъпление, председателят на РИК съставя акт за

административно нарушение по реда на Закона за административните нарушения и наказания. Наказателното постановление са издава от областния управител по местоизвършване на нарушение на ИК.“

Пред мен стои питането, независимо че съм го включила като текст, дали в този раздел да включим прекратяването на пълномощията на членовете на изборителните комисии и техните наказания. Имам предвид стр. 3, т. 13, А и Б.

Принципно стои въпросът дали да включим и да знаят при неизпълнение, макар че тези комисии са с по-кратки срокове на действие. В интерес на истината едва ли ще има време, макар че вече се появява тук-таме някой да не се явява и ако партията не даде замяна... Аз това съм го оставила под въпрос.

МАРИАНА ХРИСТОВА: Можеш да го кажеш само с едно изречение. Само да се пише, че се прекратява при условията на чл. 25, ал. 1 от Изборния кодекс.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Тоест, точката да се изчерпва само с това, че пълномощията на член на комисия се прекратяват при условията на чл. 25 от Изборния кодекс.

Но ви предлагам заместването да остане подробно. Какво ще кажете?

Точка 13 на стр. 3 с всичките букви А, Б и В, и цялото съдържание всъщност ще се изчерпва с това, че пълномощията се прекратяват предсрочно в случаите на чл. 25.

Това ще е т. 5.

Следващата точка, която отново е номерирана 13, ще стане т. 6: отнася се за временното заместване на членове на районни изборителни комисии. Нека този текст да остане.

В буква „б“ ще попълня само номера на решението за назначаване на РИК – Решение № 2167-НС от 15.03.2013 г.

Точката за заместването остана, за прекратяването се изчерпа само с посочване на текста от закона.

За заседанията на комисиите съм взела добре разработените таблици от колежата Бояджийски.

Точките 5 и 6 ще станат съответно т. 7 и 8.

Между двете таблици на стр. 4 добавям изречението: „Заседанията се възобновяват веднага след възстановяване на кворума.“

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Да сложим едно изречение, че дневният ред трябва да се публикува на страницата на районната избирателна комисия. Това да се запише след т. 5.

РУМЯНА СИДЕРОВА: След сегашната т. 5, който е след заглавието „Заседания на комисиите“, включваме нова точка, която гласи:

„Проектът за дневен ред на заседанията се публикува на интернет страницата на комисията преди заседанието.“

На стр. 5 съм записала: „Мотивите за „особеното мнение“ се излагат в писмена форма и се прилагат като неразделна част от протокола.“ Може би не му е тук мястото. *(Реплики.)*

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: При метода на работа, по който работим тук и по който работят и колежите в районните избирателни комисии, в който се говори повече устно, отколкото писмено, и след като има и протокол, в който се записва това, което си казал, да въведем изрично като задължение да се изписва особеното мнение, за мене е неоснователно. Нека да го има като възможност – който иска, да го напише писмено, ако желае, но това, което си казал, да е достатъчно. Не искам да си представя всеки от нас да си пише по особено мнение, да чака при машинописката, да го сложи към протокола...

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Когато особеното мнение е изложено в писмена форма, се прилага към протокола.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Второто изречение в този абзац, който започва с „Членовете на РИК могат да гласуват...“, ще пише:

„Когато особеното мнение е изложено в писмена форма, се прилага като неразделна част от протокола.“

Колеги, имате ли други предложения? – Паскал искаше нещо да предложи.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Като го прочетох още веднъж, мисля, че е достатъчно добре уредено. Ако искаш, преди да продължим, да се върнем на страницата началото на раздел втори. Решението, което е за 31 многомандатни района е № 2164-НС от 15 март 2013 г.

Уточнихме ли в какъв срок ще работят районните изборителни комисии? До кога се назначават?

РУМЯНА СИДЕРОВА: Срока не сме го уточнили. Тук трябва да го уточним. Тъй като не можем в момента да фиксираме точен срок, да напишем: до предаване на изборните книжа и материали на общинската администрация.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Седем дена.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Не знам 7 дена дали ще им стигнат.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Можем да напише 7 или 10 дена, но не по-рано от предаване на книжата. *(Реплики.)*

АННА МАНАХОВА: Нали определихме, че са 7 дни?

РУМЯНА СИДЕРОВА: Тогава да запишем: за срок до 19 май 2013 г. Това е на стр. 2, т. 1:

„Районните изборителни комисии се назначават за срок до 19 май 2013 г.“

На стр. 6 горе: Онзи ден разисквахме този въпрос и го оформихме подробно. Няма да сочим номера на решението.

По-надолу съм сложила въпросителни след (72 часа)... *(Реплики.)*

Оставяме го 72 часа, но в закона няма такова нещо.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Това са две различни неща, защото при жаленето има едни срокове, което се изчисляват по часова, а други – по дни.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Тук хипотезата е да не се свалят по-рано от 72 часа. Тук не е, че трябва да са 72 часа, а да не се свалят преди да са изтекли поне 72 часа. Това го направихме, защото имахме случаи да свалят решението на два дена и половина. *(Реплики.)*

Поставям следния въпрос: да пишем ли в методическите указания кои техни решения подлежат на обжалване и в кои срокове? – Това, което тук съм написала, е с оглед на това те да знаят (не че няма да знаят и няма да го прочетат), че част от техните решения след като бъдат обжалвани пред нас, и нашите решения подлежат на обжалване пред Върховния административен съд. Но да включваме ли този текст, който е предложен на стр. 6, т. 9? Какво е вашето виждане?

На стр. 6 т. 9 има два абзаца. И ако включваме обжалването, текстът в италик ще остане на още по-голямо основание.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Според мен трябва да остане.

АННА МАНАХОВА: Трябва да има информация.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Добре, трябва да има информация, за да се знае. Било е включено досега.

Следващият текст е за заседанията – кой може да присъства. Това са т. 10 и т. 11. На заседанията може да присъства по един застъпник на кандидатска листа и по един наблюдател, който е регистриран за целта – Решението е № 2180-НС от 20 март 2013 г.

Правомощията на комисиите са дадени изброително, т.е. изброени са едно след друго. Сложила съм въпросителни на стр. 7: следи за своевременното и правилното образуване на избирателните секции, което в дадения случай не може да стане поради предсрочните избори и другите срокове.

АННА МАНАХОВА: Нека погледнем т. 10 на стр. 6: дайте ясно да посочим за застъпниците, че само този, който е регистриран за участие, може да участва. Защото ако препратим към чл. 29, ал. 1, може да спорят.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Имат се предвид регистрирани.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Ани предлага да запишем изрично, че е регистриран, за да присъства на заседанията. Решение № 2203-НС е решението за участие на застъпниците.

Предложението е текстът да стане така:

„10. На заседанията на районните избирателни комисии може да присъства по един застъпник на кандидатска листа на партия, коалиция или инициативен комитет, регистриран по реда на Решение № 2303-НС.“ Така ще е по-ясно.

МАРИАНА ХРИСТОВА: Да запишем и точката от решението.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Точки 14, 15, 16 и 17 уреждат правата на тези застъпници:

„10. На заседанията на районните избирателни комисии може да присъства по един застъпник на кандидатска листа на партия, коалиция или инициативен комитет, регистриран по реда на Решение № 2303-НС, т.т. 14-17.“

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Според мен може да остане чл. 29, като изречението продължи: конкретно определени за РИК.

ГЕРГАНА МАРИНОВА: На заседанието на РИК може да присъства регистрираният от комисията застъпник на съответната кандидатска листа. Защото той е само един. Така ще става дума за конкретния регистриран застъпник за кандидатската листа – само той може да присъства.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Ще помисля и ще предложи текст. Разбрах за какво става въпрос. Това е и смисълът да го напишем.
(Реплики.)

РУМЯНА СИДЕРОВА: Ще преформулирам т. 10, която е за застъпника пред РИК, като се възползвам от точки 14-17. Няма да преповтарям точките, а ще посоча правата по тези точки.

За наблюдателите насочваме направо към решението за наблюдателите - Решение № 2180-НС от 20 март 2013 г. Това е следващият текст.

Има ли други предложения?

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Предложението ми е да групираме правомощията по отношение на РИК на едно място, по отношение на секциите и на квотите – на друго... Така както са дадени, са разхвърляни.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Добре, но така както си ги групирал, си отрязал 70 на сто от правомощията им.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Не казвам да ги отрязваме, а да ги групираме.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Нямам нищо против, защото те имат правомощия, които са по организационно-техническата подготовка; имат правомощия, които са само по контрола на комисиите, но там е малко сложно, защото са смесени – свързани са и с подготовка, и с реда на произвеждане на изборите. Но те ще са общо озаглавени спрямо секционните избирателни комисии. Там няма да се дробят на отделни видове. Но трябва да им ги включим всичките, включително и тези общите, които са за интернет страницата, регистри и т.н.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Аз не възразявам да включим общите, но да ги подредим, така че един член на РИК, като погледне, да му е ясно какво ще прави. Така че нека да са тези правомощия, но да ги групираме. Аз ще помогна за групирането – ще предложи една версия.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Добре.

Нека сега да видим има ли и други предложения.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Аз други предложения нямам освен въпросителните в последния абзац на стр. 9.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Дали да пишем текста в това тире – пишем го. Заличаваме въпросителните.

МАРИАНА ХРИСТОВА: На стр. 7, шестото тире отгоре, вместо ОИК да се запише РИК.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Тук имаше контрол. Предишното тире е: следи за своевременното и правилно образуване на избирателните секции и формирането на единните им номера... В предсрочните избори това е три дена след като са изтекли сроковете за обжалване на заповедите на кметовете.

Да го оставим ли като общо пожелание? Тук въпросът е, че сроковете са изтекли и няма начин да стане стиковка.

АННА МАНАХОВА: За съжаление, е така.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Разбрахме се, че тук правомощията ще се прегрупират.

„Раздел VI - РЕГИСТРАЦИИ В РИК

РЕГИСТРАЦИЯ НА ИНИЦИАТИВНИ КОМИТЕТИ

Инициативните комитети за издигане на кандидатура на независим народен представител се регистрират в РИК но ред и при условия уредени с решение № 2179-НС от 19 март 2013 г. на ЦИК.

Нормативна база

Изборни книжа“

Тук нормативната уредба ще пренесем от решението и Приложения № 49, 50 и може би 51 от изборните книжа.

„РЕГИСТРАЦИЯ НА КАНДИДАТИ ЗА НАРОДНИ ПРЕДСТАВИТЕЛИ

Регистрацията на кандидатските листи на партии и коалиции от партии и на независимите кандидати за народни представители се извършва по реда на Решение № 2338-НС от 30 март 2013 г. на ЦИК

1. Нормативна база:

1.1. Изборен кодекс: чл. 4, ал. 1, чл. 26, ал. 1, т. 1 и 2, ал. 2, т. 5 и 6, ал.8 - 10, чл. 29, ал. 1, т. 8 и 9, ал. 3 и 4, чл.78 - 80, чл. 98 - 100, чл. 102 – 111

1.2. Решения на ЦИК:

№ 2161-НС от 15.03.2013 г. за проверка на подписките с имена на избиратели, подкрепящи регистрацията на независими кандидати за народни представители;

№ 2164-НС от 15.03.2013 г. за определяне броя на мандатите;

№ 2338-НС от 30.03.2013 г. за регистрацията на кандидатските листи;

№ 2339-НС от 30.03.2013 г. за проверката на кандидатските листи.

2. Изборни книжа:

- Приложение № 60 – предложение за регистрация на народни представители от партия или коалиция;

- Приложение № 61 – предложение за регистрация на народен представител от инициативен кабинет;

- Приложение № 65 – заявление от кандидат за народен представител за съгласие да бъде издигнат за народен представител

- Приложение № 66 – подписка на избиратели, подкрепящи независимия кандидат;

- Приложение № 62 до 64 – декларации от кандидати за народни представители;

- Приложение № 67 – регистър на кандидатите за народни представители.

3. Срокове:

- до 6 април включително партиите и коалициите от партии могат да правят предложения за регистрация на народни представители по кандидатски листи;

- до 9 април включително инициативните комитети за издигане на независими кандидати за народни представители могат да предлагат за регистрация кандидат за народен представител;

А - РИК определя с решение часа, до който ще приема документи.

Б - документи се приемат до 18,00 часа на 6 април, съответно на 9 април.

4. Действия на РИК:

4.1. РИК определя дежурни членове за приемане на документите – най-малко двама, предложени от различни партии или коалиции от партии. РИК с решение упълномощава дежурните да приемат документи и да дават указания за отстраняване на недостатъците.

4.2. РИК чрез своите дежурни членове приема предложенията на партиите и коалиции от партии за народни представители.

4.3. Дежурните описват заявлението и приложените към него документи в регистъра. При установяване на непълноти в документите по т. 24, 28 и 32 от Решение № 2338-НС от 30.03.2013 г. дежурните членове на РИК дават указания на партията или коалицията от партии да отстрани нередностите в 3-дневен срок, но не по-късно от крайния срок за регистрация. Указанието се записва в графата „Забележки“ на регистъра.

4.5. РИК предава незабавно на ГД „ГРАО“, чрез съответното му териториално звено подписката на избирателите, подкрепящи издигането на кандидатурата на независим кандидат за народен представител. За предаването се съставя приемно-предавателна разписка.

4.6. Дежурните докладват на РИК приетите от тях преписки в деня на получаването им. РИК се произнася в деня на приемане по предложенията, по които няма указания, и след разглеждането им РИК не намери основания за даване на указания.

4.7. РИК взема решение по всяка отделна преписка, като отбелязва датата и часа на приемането на решението.

4.8. След приключване на регистрацията РИК изпраща незабавно на електронния адрес на ЦИК cik@cik.bg информация за регистрираните кандидати.

Информацията се изготвя в таблица, формат excel, съгласно образеца:

№ по ред	Собствено име	Бащино Име	Фамилно име	ЕГН	Постоянен адрес	ПП /КП/ИК	Изборен район №	Решение на РИК №	Дата	Час
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11

Таблицата се попълва, както следва:

- графа 1: поредния номер на записа;
- графа 2, 3, 4: във всяка графа се попълва съответно: собственото, бащиното и фамилното име на кандидата;
- графа 5 – ЕГН на кандидата;
- графа 6 – постоянния адрес на кандидата;
- графа 7 –наименованието на партията, коалицията от партии или инициативен комитет, предложил кандидата за регистрация;
- графа 8 – номера на изборния район, в който е регистриран кандидата.
- графа 9 – номера на решението на РИК за регистрация на кандидатската листа. Впишете само цифрите на решението;
- графа 10 – датата на приемане на решението за регистрация на кандидатката листа;
- графа 11 – часа на приемане на решението за регистрация на кандидатката листа.

При изпращането спазвайте следните правила:

До: cik@cik.bg

Относно (subject): задължително се попълва номерът на РИК и текст – списък регистрирани кандидати (например: РИК Благоевград попълва: rik 01 – spisak registrirani kandidati GRAO).

Раздел ... Ред за представяне на кандидатите в предизборната кампания

Нормативна база – ИК и решение на РИК

Изборни книжа

Срокове

Действия

РИК чрез жребий определя реда за представяне на кандидатите в различните форми на предизборната кампания по регионалните радио- и телевизионни центрове и обявява определения от жребия ред

Раздел ... РИК определя номерата в бюлетината на независимите кандидати

Нормативна база – ИК и решение на РИК

Изборни книжа

Срокове

Действия

РЕГИСТРАЦИЯ НА ЗАСТЪПНИЦИ НА КАНДИДАТСКИТЕ ЛИСТИ ЗА НАРОДНИ ПРЕДСТАВИТЕЛИ

Застъпниците на кандидатските листи се регистрират от съответната РИК при спазване на реда и изискванията на Решение № 2203 от 23 март 2013 г. на ЦИК.

1. Нормативна база:

1.1. Изборен кодекс: чл. 20, ал. 7, чл. 29, ал. 1, т. 10, т. 10а и т. 17, чл. 36, ал. 1, т. 8, чл. 101, чл. 101а, чл. 101б, чл. 102, чл. 133, ал. 1, чл. 192, ал. 2, чл. 193, чл. 204, ал. 7, чл. 210, чл. 212, ал. 7, чл. 239, ал. 2.

1.2 Решения на ЦИК:

№ 2203-НС от 23.03.2013 г. за участие на застъпници

2. Изборни книжа:

- Приложение № 40 – предложение за регистрация на застъпници;
- Приложение № 41 – предложение за регистрация на заместващи застъпници;
- Приложение № 42 – входящ регистър на застъпниците;
- Приложение № 43 – регистър за публикуване на застъпниците;
- Приложение № 44 – удостоверение за застъпник;
- Приложение № 45 – удостоверение за заместващ застъпник

3. Срокове:

Начало на регистрацията – след решението за регистрация на кандидатската листа в РИК;

Край на регистрацията – 11 май 2013 г., 18,00 часа.

На 12 май 2013 г. могат да се правят само предложения за регистрация на заместващи застъпници

4. Действия на РИК:

4.1. РИК приема предложенията на кандидатските листи за застъпници и приложените към тях документи. Проверява се дали файлът с имената на застъпници отговаря на изискванията и ако има нередности се дават указания на партията, коалицията или инициативния комитет да ги отстрани.

4.2. Информацията от предложението се описва във входящия регистър на РИК. Списъкът на застъпниците се прилага към регистъра, а файлът се изпраща на адрес:

4.3. След извършване на проверка РИК получава от „Информационно обслужване“ АД списък със застъпниците, за които са спазени изискванията на закона един застъпник да е

регистриран в една секция и броят на застъпниците да не превишава броят на секциите в района.

4.4. След получаване на този списък РИК взема решение за регистрация на застъпниците и го изпраща на адрес.....

4.5. След като получи номера на решението „ИО“ АД връща на РИК готови за печат удостоверения за застъпници. Имената се публикуват в електронния регистър на застъпниците от „ИО“ АД.

4.6. Ако от проверката по т 4.3 се установи, че застъпник вече е регистриран или за една секция е предложен повече от един застъпник, „РИК уведомява предложилата го партия. Процедурата по регистрация на останалите застъпници не се спира.

4.7. Описаната процедура се спазва и при регистрация на заместващ застъпник, като след извършване на допустимия брой замени – 1/3 от броя на секциите в изборния район РИК не може да регистрира повече заместващи застъпници, а системата няма да издава удостоверения.

ПРЕДСТАВИТЕЛИ НА ПАРТИИ, КОАЛИЦИИ ОТ ПАРТИИ И ИНИЦИАТИВНИ КОМИТЕТИ

Публикуването на списъците на представителите на партии, коалиции от партии и инициативни комитети се извършва от РИК по реда на Решение № 2205-НС от 23 март 2013 г.

НАЗНАЧАВАНЕ НА СИК

Назначаването на членовете на секционните избирателни комисии се извършва по реда на Решение № 2335-НС от 29 март 2013 г.

Нормативна база – ИК и решение на РИК

Изборни книжа

Срокове

Действия

За провеждането на консултации при кметовете на общини всяка районна избирателна комисия трябва да приеме решение за

определяне броя на членовете на всяка отделна секционна изборителна комисия в своя район – 5, 6, 7, 8 или 9-членни комисии съобразно броя на изборителите в съответната секция.

Решението се взема след влизане в сила на заповедите на всички кметове на общини на територията на областта, с които се определя броя на секциите във всяка община.

Въз основа на решението партиите и коалициите от партии провеждат консултациите при кметовете и предлагат съставите на СИК.

След като получи преписката от проведените при кмета на общината консултации с представителите на политическите партии и коалиции от партии, РИК установява дали е постигнато съгласие по съставите и ръководството на СИК в съответната община.

РЕД ЗА ИЗПРАЩАНЕ НА ЖАЛБИ И ПРЕПИСКИ ПО ТЯХ ОТ РИК ДО ЦИК

1. Всяка жалба, получена в РИК, се завежда в деловодството на комисията, като върху нея се отбелязват датата и часът на постъпването на жалбата.

2. Жалбата се описва в регистъра на РИК и в електронния регистър на жалбите.

3. Преписката се окомплектова за изпращане по следния начин:

3.1. Жалбата и документите, приложени към нея се копират, подпечатват и заверяват „Вярно с оригинала“.

3.2. На ЦИК се изпраща оригиналът на жалбата и приложенията към нея. За РИК остава завереното копие или втория екземпляр от жалбата, ако има такъв.

3.3. Когато жалбата е срещу решение на РИК, се копира, подпечатва и заверява и:

- обжалваното решение;

- извадка от протокола на заседанието, на което е взето решението, съдържаща: дата и час на започване на заседанието, номер на протокола, дневния ред, присъстващите членове на РИК, разискванията по решението, текста на решението, броя на гласувалите „ЗА“ и „ПРОТИВ“.

- решението, поставено на общодостъпното място с отбелязани датата и часът на поставянето им;

- разпечатка от интернет страницата на РИК с решението и датата и часа на публикуването му.

3.4. Гореописаните документи се изпращат на ЦИК незабавно по куриер до ЦИК.

4. Всяка РИК създава и поддържа електронен регистър на жалбите. Регистърът е публичен и се публикува на интернет-страницата на комисията. Регистърът е със следното съдържание:

Вх. №	Жалбоподател	Предмет	Решение на РИК	Решени е на ЦИК	Съдебно решение
1	2	3	4	5	6

В регистъра се вписват последователно постъпилите в РИК жалби, като при попълване:

- в графа 1 се отбелязва входящ номер и дата на постъпване на жалбата;

- в графа 2 се отбелязват имената на жалбоподателя и организацията, която представлява;

- в графа 3 се описва обжалваното решение, действие или бездействие на СИК или РИК. Когато се обжалва решение на РИК, се изписва точният му номер и се осигурява достъп към него (хиперлинк);

- в графа 4 се изписва номерът на решението на РИК по жалбата срещу решение, действие или бездействие на СИК и се осигурява достъп до него (хиперлинк);
- в графа 5 се записва номерът на решението на ЦИК по жалбата срещу решението на РИК и се осигурява достъп до него (хиперлинк);
- в графа 6 се посочва номерът на съдебното решение по решението на ЦИК, когато последното е обжалвано.

РЕГИСТРИ И УДОСТОВЕРЕНИЯ

Раздел VII

ПРЕДИЗБОРНА КАМПАНИЯ

Изборният кодекс възлага на ОИК контролните функции относно спазването на правилата на предизборната кампания. Общинската изборителна комисия разглежда жалбите, сигналите и възраженията за нарушения на тези правила и се произнася с решение по тях. Актът за установяване на нарушението се съставя от председателя на ОИК.

Предизборната кампания започва на 12 април 2013 г. (30 дни преди изборния ден) и приключва в 24,00 ч. на 10 май 2013 г.

Предизборната кампания се води на български език.

Кандидатите, партиите, коалициите и инициативните комитети, регистрирани за участие в изборите, имат право на еднакъв достъп до източниците на информация, която им е необходима за целите на предизборната кампания.

Предизборната кампания се води по реда и при спазване изискванията на чл. 128 – чл. 135, чл. 137, ал. 3, чл. 138 – чл. 149, чл. 146, ал. 3, изр. първо и § 1, т. 11, 19, 20 и 21 и § 4 от ДР на ИК и решения № 2202-НС от 23 март 2013 г., № 2362-НС и № 2364-НС от 3 април 2013 г.

РАЗДЕЛ VIII

ФИНАНСИРАНЕ НА ПРЕДИЗБОРНАТА КАМПАНИЯ

Финансирането се извършва по реда на Решение № 2206-НС от 25 март 2013 г.“

МАЯ АНДРЕЕВА: За инициативните комитети е много добре подредено.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Това е идеята на Паскал: оттук-нататък повече да не им обясняваме. Казваме номера на решението, и след това казваме: нормативна база, изборни книжа, срокове и действия на РИК.

АННА МАНАХОВА: Много подробно е.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Аз казах, че съм възприела идеята на Паскал, който много добре групира. *(Реплики.)*

Не можеш да започнеш от жалбите. Комисиите не се занимават с изпращане на жалби от РИК на ЦИК.

Взела съм текста на Паскал едно към едно. Никъде нямаш заглавие: регистрация на инициативни комитети.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: В заглавието е написано: Регистрация на кандидатски листи на партии, коалиции от партии и независими кандидати.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Кандидатските листи не са инициативни комитети.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Греша.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Не греша. Първо имаш регистрация на инициативни комитети, създаване на субекта инициативен комитет, който се създава в РИК и чак след това листите на трите субекта имат общи правила. Аз твоето за регистрацията на кандидатските листи не съм го пипала. Едно към едно е.

Честно казано, единственото което съм махнала, е номерът на раздела, защото ще го преномерираме. Нищо повече. Не съм ти

прередактирала нищо. И не съм прередактирала, защото ми хареса и не пипам нататък.

Предлагам ви за инициативните комитети, за които срокът изтече, достатъчно е да посочим номера на решението.

Регистрацията на кандидатските листи е както я е посочил колегата Паскал Бояджийски. Той много добре е систематизирал и конкретните действия, и всички подробности. Включая, стигнал е до жребия.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: За сроковете трябва да определим кой от вариантите ще приемем – А или Б.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Говорим за стр. 10. Аз предлагам вариант А, защото сме прескочили момента, в който можем да им даваме указания. Това ще влезе за разглеждане в залата.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Таблицата, която Севинч искаше за ГРАО е съгласно писмата от ГРАО.

РУМЯНА СИДЕРОВА: На стр. 11 е дадена таблица в ексел – тя е съгласно писмото на ГРАО, за да могат да си направят след това проверките на кандидатските листи.

На стр. 12 е дадено като идея – ще им намерим местата. Пише за жребия за определяне реда за представяне на кандидатите в различните форми на предизборната кампания.

Следва регистрация на застъпниците на кандидатските листи за народни представители. – Също съм го взела от колегата Бояджийски. Ще остане така, както е.

За представители на партии и коалиции от партии само съм написала, че публикуването на списъците на представителите на партии и коалиции от партии и инициативни комитети се извършва от РИК по реда на Решение № 2205-НС от 23 март 2013 г. и мисля, че това е абсолютно достатъчно.

Назначаването на СИК съм препратила към Решение № 2335-НС, което сме приели на 29 март 2013 г. И тук може би само ще посочим нормативната база отново.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Аз бях тръгнал това да правя. Сроковете са по хронограмата – можем да ги сложим, за да се видят крайните срокове, и действията са общите.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Това ще го допълним в хода на докладването.

И тук колегата Бояджийски много хубаво е разписал реда за това как трябва да си препращат жалбите, как да окомплектоват преписките и как всъщност да разглеждат жалбите, защото тук има изрично указание, че всяка постъпила преписка се разглежда. Което аз си позволих обаче да сложа в края на раздела, а не в началото.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: За жалбите тук пише, че се изпращат незабавно по куриер до ЦИК.

Предлагам да сложим и още едно условие: сканирани да ни ги изпращат незабавно по електронната поща и после пак могат да ги изпратят с куриер. Няма как иначе да дойдат навреме, за да се произнесем.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Аз съм имал предвид жалбите в един нормален процес. Те дори и да дойдат сканирани по интернет, ще ни служат само за информация.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Ние се произнасяме по жалбите и по интернет. Иначе, ако чакаме да дойдат...

ЕРХАН ЧАУШЕВ: По документите на РИК да става сканирането и да дойдат тук.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Това ще създаде чисто практически затруднения. Те ще ги сканират, ще ги изпратят, ние ще вземем някакво решение, но тези документи ще трябва да изпратим в съда евентуално.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Те взимат решение в 8 ч., окомплектоват жалбата, и чак на другия ден кой знае кога идва куриерската служба, а ние трябва да имаме време да работим.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Добре, дай да го обмислим.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Ако е за база, съм съгласен, но да се произнасяме по сканираните документи не съм съгласен.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: По-добре е да ги изпратят, за да се запознаем.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Аз ви предлагам да спрем до тук.

(13,00 ч.)

(След срещата с делегация на Парламентарната асамблея на Съвета на Европа, 16,20 ч.)

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, можем да продължим заседанието. То беше прекъснато заради срещата с представителите на Парламентарната асамблея на Съвета на Европа и срещата със представителите – част от предизборната мисия на ПАСЕ.

Сега продължаваме заседанието с дневния ред.

Заповядайте, госпожо Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: С оглед на това, че има постъпили искания от няколко партии за заличаване на тяхната регистрация, предлагам да започнем разглеждането им. Част от тези искания са придружени с искания за връщане на внесен депозит. В други няма такива искания за връщане на депозита, а са се обосновали с това, че не желаят да регистрират кандидати – това е една декларация, и не желаят да им бъде теглен номер за бюлетината.

Аз ви предлагам да вземем решение – имам подготвено едно, ако го приемете. То е стъпило на базата на вече вземано от нас решение по повод изборите за президент и вицепрезидент, което е проверено и чрез съдебен контрол. Да вземем решение, за да могат колегите да стъпят на тази база и да изготвят другите решения, ако случаите са идентични, с оглед на това, че на нас утре ни предстои теглене на жребий за бюлетината. Затова ви предлагам евентуално да се произнесем по такова искане в момента.

При мен е и аз още онзи ден докладвах, че е постъпило искане за заличаване на ПП „Обединена Социалдемокрация“ за участие в изборите за народни представители на 12 май 2013 г., а след това да пристъпим към методическите указания, ако няма друго спешно искане.

Другото е да помолим администрацията да изиска от РИК – аз съм подготвила писмо, да ни кажат времето, през което приемат книгата за регистрация на кандидатите, включително и на 6 април до колко часа приемат, за да качим и ние съобщение на сайта. Зачестиха питання. Аз днес съм дежурна и имам няколко питання точно по този повод, които са направени по телефона, даже и по стационарния телефон, освен по мобилния.

5. Обсъждане и приемане на решение по искане за заличаване на ПП „Обединена Социалдемокрация“ за участие в изборите за народни представители на 12 май 2013 г.

Уважаеми колеги, предлагам на вашето внимание проект за решение, което е продиктувано от постъпило заявление за отказ от регистрация на партия – от политическа партия „Обединена социалдемокрация“. Това заявление беше донесено на 1 април 2013 г. в последния ден на срока за регистрация на коалициите. Вписахме го на страницата на ПП „Обединена социалдемокрация“. Под останалия текст записахме и подаването на това заявление.

Заявлението е подписано от представляващия партията Кольо Петков Парамов, който заявява отказ за участие на ПП „Обединена Социалдемократия“ в изборите за народни представители на 12 май 2013 г. и моли да бъде заличена направената регистрация и да бъде върнат на партията внесеният депозит за участие.

Аз съм описала в решението, че към заявлението е представен протокол от заседание на проведена Национална конференция на ПП „Обединена социалдемократия“ на 23 март 2013 г. Протоколът е извлечение, подписано от представляващия партията.

По т. 3 от дневния ред тази конференция е взела решения още когато е вземала решение за регистрацията си и участие в изборите, че в случай, че не бъде постигнато съгласие за съвместно участие на партията с други политически сили в изборите за народни представители, насрочени за 12 май 2013 г., ПП „Обединена Социалдемократия“ се отказва от самостоятелно участие в изборите и задължава председателя да подаде своевременно документ за това в ЦИК.

Приложено е също копие, заверено от представляващия партията, от присъствени списъци, които са за едно и също заседание, както и пълномощно на името на приносителя, който представи документите в Централната избирателна комисия.

В предложения проект аз съм описала тези документи и ви предлагам да вземем следното решение – предложението ми е да откажем да постановим решение за заличаване на регистрацията на ПП „Обединена социалдемократия“ за участие в изборите на 12 май 2013 г., която е извършена с Решение № 2298-НС от 27 март 2013 г. и да откажем да постановим решение за възстановяване на внесения депозит в БНБ – безлихвен депозит от името на същата политическа партия.

Мотивите са, че по отношение на първото искане за заличаване на регистрацията на политическата партия, ние като Централна избирателна комисия считаме, че следва да бъде постановен отказ, тъй като в Изборния кодекс няма предвидена процедура за заличаване на партиите след като те вече са регистрирани за участие в избори.

Предлагам ви да преповторим нашето становище, което сме изразили в Решение № 684-ПВР от 2011 г., по отношение на ПП „ДСБ“, в което сме написали, че Изборният кодекс предвижда възможност за заличаване само при хипотезата на чл. 82, ал. 3, т. 7 от ИК, но освен всичко друго, това заявление е постъпило и след срока за регистрация на партиите, който срок съгласно Решение № 2157-НС от 14 март 2013 г. на ЦИК, е 27 март 2013 г. включително (45 дни преди изборния ден).

Това са мотивите и на основание, че отказваме заличаването, считаме, че не са налице и основания по отношение на второто искане – за връщане на внесенния безлихвен депозит – чл. 79, ал. 2, т. 1 от ИК. Основание за това освен липсата на законови текстове, ни служат и мотивите към Решението на Конституционния съд № 4 от 2011 г., в раздел VI на което Конституционният съд е приел, че депозитът гарантира сериозността на участие в изборите.

Това е моето предложение.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Благодаря ви.

Госпожа Андреева има думата.

МАЯ АНДРЕЕВА: Аз приемам доклада, както и направеното предложение за решение - съгласна съм. Единственото допълнение, което бих искала да направя, е първо, че Изборният кодекс не допуска решение за регистрация под условие. И когато Централната избирателна комисия е взела решението за регистрация на тази партия, тя не се е съобразила с включеното условие, което вие цитирахте от протокола на компетентния орган.

По принцип кодексът не допуска регистрация под условие и партията не е регистрирана под условие, че ако не участва в коалиция и т.н. – каквито и да е други условия, нейната регистрация в противен случай ще бъде заличена. Отделно от това, което казахте, в допълнение.

ВЛАДИМИР ХРИСТОВ: Госпожо председател, уважаеми колеги, аз подкрепям проекта за решение. Това всъщност са носещите мотиви на Решение № 684 от 2011 г., когато аз бях докладчик.

Само предлагам, колега Сидерова, на първата страница долу в края, където се цитира чл. 82, ал. 2 от ИК и коментираме срока за регистрация на партиите, да сложим § 6, т. 9, защото 45-дневният срок е съгласно § 6, т. 9, а не съгласно чл. 82, ал. 1 от Изборния кодекс.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Да, приемам. Има го в основанията.

ВЛАДИМИР ХРИСТОВ: Видях, че в основанията го има. Иначе щях да направя предложение и там да променим.

Не възразявам да се добави и това, което колегата Андреева предложи, като мисля, че то трябва да намери място в края на първата страница, веднага след това с израз, който да е примерно, че допълнително следва да се уточни или добави, че Изборният кодекс не предвижда регистрация под условие, каквото е било решението на компетентното съгласно устава централно ръководство на партията-заявител.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Те не са искали регистрация под условие. Взели са решение за участие в избори, а имат т. 3, в която пише, че ако не се коалират с други партии, тогава да искат своевременно заличаване. Аз съм съгласна да включа след последния абзац на стр. 1, че Изборният кодекс не допуска регистрация под условие. Да, приемам това допълнение.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Аз също възприеха съображенията на колегите, когато говорят за регистрация под условие, именно такова условие, която самата партия е поставила: регистрирайте ни, ако – ако не стане нещо друго, тогава вече ни заличете. Такава възможност в Изборния кодекс няма.

ВЛАДИМИР ХРИСТОВ: Няма и в заявлението.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Аз за момента се присъединих към становището на колегите по отношение на това, че не се допуска регистрация под условие и разясних какво според мен и според тях е условието, а именно: ИК не допуска политическа партия или коалиция от партии да поставя условие за регистрацията или заличаване на регистрацията си от типа, ако се случи някакво бъдещо несигурно събитие.

Но това, което искам да засегна, да влезе в протокола и да обърна внимание и на докладващия, е разпоредбата на чл. 166, ал. 8, в която вече е уреден и редът какво се случва, когато партия и коалиция от партии не е регистрирала кандидатска листа в съответния изборен район. За нея просто не се изписва нищо. Не се изписва нейният номер, не се оставя празен ред.

Още един аргумент в полза на становището, че и при липса на предпоставките по чл. 79, ал. 2 ще може да се възстановява депозита, а именно, че липсата на тези предпоставки означава, че нито можем да възстановим депозит, а също така и не можем да заличим регистрацията при липсата на другите предпоставки в закона.

Това са ми допълненията към проекта. Аз изтъквам като допълнителен мотив защо считам, че е незаконосъобразно да се върне депозитът на съответната партия.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Искаш ли да го впиша?

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Не, госпожо Сидерова. Изтъквам го като аргумент, мотив при вземане на решението, тъй като нашият протокол по силата на административното право е част от мотивите

за вземане на този акт, който приемаме в момента. Така че ако се разглежда в съвкупност, да даде една пълнота на процеса, по който сме формирали преценката си, убеждението си при вземането на този акт.

МАРИАНА ХРИСТОВА: Госпожо председател, аз изцяло споделям съображенията и мотивите, изложени в решението. Искам само да видим диспозитива: отказва да постанови решение за заличаване и регистрацията на ПП „Обединена социалдемократия“. В този вид ли да остане или: отказва да заличи регистрацията на ПП „Обединена социалдемократия“, което аз смятам, че е правилният диспозитив. И отказва да възстанови внесения в Българската народна банка безлихвен депозит. По-скоро трябва да се посочи датата, че заявлението на партията е постъпило след изтичането на срока за регистрация.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Предлагам в отношение да добавим „в изборите за народни представители на 12 май 2013 г.“.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Приемам и предлагам да приемем следното решение относно искане за заличаване на ПП „Обединена Социалдемократия“ за участие в изборите за народни представители на 12 май 2013 г.

„На 1 април 2013 г. е постъпило заявление за отказ от регистрация на ПП „Обединена Социалдемократия“. Заявлението е подписано от представляващия партията Кольо Петков Парамов. Заявява се отказ за участие на ПП „Обединена Социалдемократия“ и искане да бъде заличена направената регистрация и да бъде върнат на партията внесеният депозит.

Приложени са препис-извлечение от протокол от 23.03.2013 г. и от Национална конференция на ПП „Обединена социалдемократия“ с взето решение, в случай че не бъде постигнато съгласие за съвместно участие на партията с други политически сили в изборите на 12 май 2013 г., че ПП „Обединена

Социалдемократия“ се отказва от самостоятелно участие в изборите и задължава председателя да подаде своевременно заявление за това в ЦИК. Приложени са и заверено копие от присъствени листове и пълномощно на името на приносителя.

По отношение на първото искане за заличаване на регистрацията на политическата партия Централната избирателна комисия счита, че по него следва да бъде постановен отказ, тъй като в Изборния кодекс не са разписани производствени правила, които да позволяват такова правно действие. В този смисъл липсва правно основание за заличаване на регистрацията на политическа партия за участие в изборите за народни представители извън хипотезата на чл. 83, ал. 5 от ИК, който случай обаче касае служебно заличаване на регистрация и то само при условие, че партията не отговаря на изискванията на чл. 82, ал. 3, т. 7 от ИК, какъвто не е настоящият случай. Но дори да се счете, че е допустимо заличаване на регистрацията на политическа партия по нейно искане, то същото следва да се заяви в определения от закона срок за регистрация на политическите партии за изборите за народни представители. Съгласно § 6, т. 9 от ДР от ИК и Решение № 2157-НС от 14 март 2013 г. на ЦИК срокът за регистрация на партиите за участие в изборите народни представители е изтекъл на 27 март 2013 г. включително (45 дни преди изборния ден). Заявлението на ПП „Обединена Социалдемократия“ е заведено на 1 април 2013 г. в регистъра на партиите за участие в изборите за народни представители на 12 май 2013 г. на страницата от регистъра, на която е вписано заявлението на партията за участие в изборите, или 4 дни след изтичане на законово определения срок. Освен това Изборният кодекс не допуска регистрация на политически партии и коалиции от партии за участие в изборите за народни представители под условие.

По отношение на второто искане в заявлението за възстановяване на внесения в БНБ безлихвен депозит Централната избирателна комисия счита, че липсва основание за възстановяване на същия извън хипотезата на чл. 79, ал. 2, т. 1 от ИК, а именно, ако партията самостоятелно е получила не по-малко от 1 на сто от действителните гласове на национално ниво при проведени избори за президент и вицепрезидент на републиката. В този смисъл липсва правно основание за удовлетворяване на посоченото искане, още повече, че Конституционният съд в мотивите си, в раздел VI от Решение № 4 постановено по конституционно дело № 4/2011 г. е приел, че депозитът „гарантира сериозността на участието в изборите”.

На основание чл. 26, ал. 1, т. 1 във връзка с чл. 79, ал. 2, т. 1 и чл. 82, ал. 1 и § 6, т. 9 от ДР на Изборния кодекс Централната избирателна комисия

Р Е Ш И:

Отказва да заличи регистрацията на ПП „Обединена социалдемокрация” за участие в изборите за народни представители на 12 май 2013 г., извършена с Решение № 2298-НС от 27 март 2013 г. на ЦИК.

Отказва да възстанови внесения в Българска народна банка безлихвен депозит от ПП „Обединена Социалдемокрация” за участие в изборите за народни представители на 12 май 2013 г.

Решението подлежи на обжалване в 3-дневен срок пред Върховния административен съд чрез Централната избирателна комисия.“

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Ако сме изчерпили забележките, да го подложа на гласуване.

Колеги, който е съгласен с проекта за решение, както беше предложен относно искане за заличаване на ПП „Обединена

Социалдемократия“ за участие в изборите за народни представители на 12 май 2013 г., моля да гласува.

Гласували 12 членове на ЦИК: за – 12, против – няма.

Имаме Решение № 2372-НС.

Има ли други проекти за решение с искане за заличаване? Имаше повече от едно такива искания и аз мисля, че днес трябва да ги разгледаме. Трябва да видя на чий доклад са.

Преди да продължим, ще ви помоля за едно уточнение. Вчера гласувахме едно решение, с което изискахме от ГД „ГРАО“ **справка относно броя на населението в кметство Царимир??**, община Съединение, област Пловдив във връзка с насрочения частичен избор, към датата на прекратяване на пълномощията на кмета.

Връща ни се запитването с искане за следното уточнение:

„Данни за населението могат да се предоставят към днешна дата – датата на запитването. Националната база данни се актуализира ежедневно. Моля да изпратите писмо, като конкретизирате за какво население да са данните: по постоянен, по настоящ адрес, само за български граждани над 18 г. и т.н.

Според мене се има предвид населението и изискването е на основание чл. 16 от Закона за административно-териториалното устройство (ЗАТУРБ), но искам да уточним това, защото ще ни се налага да изискваме такива справки.

В чл. 16 – ние сме го коментирали и преди, дори и да я нямаше тази промяна в закона, изисквали сме в гранични случаи справка. Както в ЗАТУРБ в допълнителните разпоредби, така и в чл. 16 легално определение на понятието население няма, така че няма как да го изведем от този закон. В чл. 16, както знаете, се цитира само наличие на население над 350 души общо в населените места, образуващи кметството.

Струва ми се, че сега следва да се обърнем към Закона за гражданската регистрация и да погледнем текста на чл. 3, ал. 2, където пише: В регистъра на населението се вписват всички български граждани, чужденците които са получили разрешение за дългосрочно или постоянно пребиваване в Република България и получили статут на бежанец или хуманитарен статут.

Тъй като на нас ни трябва понятието население за целите на местни избори, според мен ние трябва да се позовем на този текст в частта относно чл. 3, ал. 2, т. 1, а именно: всички български граждани. И в този смисъл да направя уточнението. Съгласни ли сте с това уточнение?

Ако приемате това тълкуване, аз ще се позова на чл. 16, ал. 1 от ЗАТУРБ във връзка с чл. 3, ал. 2, т. 1 от Закона за гражданската регистрация, а именно всички български граждани, които към датата на прекратяване на пълномощията на кмета са били вписани в регистъра на населението. И в този смисъл ви предлагам да гласуваме решение за уточнение на запитването.

Ако по-надолу направим справка как върви записът по регистрацията, според мене постоянният адрес е индикаторът, по който става вписването – основния, ако мога така да кажа, а настоящият адрес е допълнителен. Така мисля. Ако искате, да добавим по постоянен адрес.

Аз затова се опитах да направя максимално точно препратката и би следвало, както е записът в регистъра на населението, така да бъде направена и справката. Вярно е, че тук искат конкретизация по постоянен, по настоящ адрес. Според мен би следвало към законовите текстове да се обърнем, но няма пречка според мен да посочим по постоянен адрес. След като няма съмнение, че записът е по постоянен адрес.

Ние обсъждахме това всъщност нееднократно, когато изискахме справката за предходни частични избори. Не мога да си

спомня дали посочвахме постоянен адрес, но си мисля, че това имахме предвид. След като има регистър на населението и ред за вписване, би следвало да се позовем на този текст.

Сега мога и още една справка да направя за регистъра на населението. Аз не виждам основание да е по настоящ адрес, въпреки че от раздел трети „Регистър на населението“ чл. 25 - електронен личен регистрационен картон на лицето какво съдържа? – Съдържа всички данни. Съдържа разбира се и настоящ, и постоянен адрес. Но когато се касае за целите на частичния избор, си мисля, че би следвало да е постоянен адрес. Не че наличието на настоящ адрес не е другата хипотеза, която дава възможност да се разглежда активно избирателно право, ако ще вървим на тая плоскост, но ако искате, да го уточним. Тоест, моля ви да го уточним.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Нека да остане по постоянен адрес.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: В чл. 3, ал. 2 в регистъра на населението се вписват: всички български граждани, чужденците и т.н. В случая с местни избори, те не ни касаят. Отиваме в Раздел трети – регистър на населението и в регистъра на населението вече имаме електронен личен регистрационен картон и какво съдържа той. Той разбира се съдържа всички имена, естествено постоянен и настоящ адрес, и всички останали данни.

Може би вярното отбелязване е които притежават постоянен и настоящ адрес на територията на съответното кметство към съответната дата.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Нека си остане постоянният адрес от гледна точка на това, че за нуждите на изборното право ние работим само с постоянния адрес.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Добре, това беше и моето предложение, но все пак да го обсъдим. Тоест, всички български граждани с постоянен адрес на територията на общината.

Не знам защо в отговора се казва, че данни за населението могат да се предоставят към днешна дата. Става въпрос, че на нас ни трябва към по-задна дата.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Да, но ако ги актуализират всеки ден, това няма как да стане.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Тогава към настоящия момент. Така или иначе, тук не става въпрос за граничен случай. Правим уточнението за постоянен адрес. Имате ли други коментари? *(Реплики.)*

Може би господин Бояджийски каза вярната препратка. Това е чл. 13 от Закона за местното самоуправление и местната администрация: „Населението на общината се състои от всички граждани, които имат постоянен адрес на територията ѝ.“ Всъщност ние към това се бяхме ориентирали.

Тогава като пишем чл. 16 от ЗАТУРБ във връзка с чл. 13 от ЗМСМА, без да цитираме ЗГР. Ще го изпиша и като текст.

Колеги, който е съгласен да върнем запитването с това уточнение, моля да гласува.

Гласували 16 членове на ЦИК: за – 16, против – няма.

Имаме решение.

АННА МАНАХОВА: Уважаеми колеги, исках да направя едно предложение. С оглед на факта, че току-що постъпи заявление за напускане на една партия от коалиция от партии, която се състои само от две партии, което би довело до промяна в бройката партии, които следва да бъдат включени утре в жребия и поради факта, че срокът за излизане от коалиции от партии изтича в събота, правя предложение да пуснем съобщение и да отложим жребия, който е назначен за утре от 11 ч., защото според мене има възможност да постъпят и други подобни заявления до изтичане на крайния срок. И

да го отложим евентуално за понеделник – да пренасрочим провеждането на жребия.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Жребият би могъл да се отложи за 11 ч. в понеделник, тъй като за след обяд има насрочена демонстрация и тя не може да бъде променяна във времето. Другият вариант е на 9 април – вторник, от 11 ч., ако считате, че не е късно. На 9 април 2013 г. изтича всъщност срокът за регистрация на независимите кандидати и може би няма да е късно.

Своевременно да приемем едно решение и да уведомим, ако ще правим такава промяна. Ще помоля да подготвите едно решение, за да можем да уведомим и всички, които искат да присъстват, защото интересът сигурно е голям. Основанието ще бъде постъпили заявления за отказ от регистрация, които следва да бъдат разгледани. Ще помоля да подготвите един проект.

Има ли други доклади преди да пристъпим към методическите указания? – Госпожо Солакова, заповядайте.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, само да ви кажа, че от няколко районни избирателни комисии ми се обадиха, че при регистрирани вече кандидатски листи кандидати са поискали да се снабдят с удостоверение. Във връзка с това не знам дали да нямаме едно указание до районните избирателни комисии в случаите, когато кандидатите се налага да удостоверяват своето качество на регистриран кандидат – дали във връзка с ползване на служебен отпуск или по други причини, да се снабдяват със заверено копие от решението на районната избирателна комисия.

Замислям се затова, че решението ще съдържа лични данни и на други кандидати извън кандидата заинтересовано лице. В този случай не знам дали не може да се направи препис-извлечение от решението, което да съдържа само имената на кандидата, който е поискал да се снабди с този документ. Това е единият въпрос.

Вторият въпрос, който поставят, е: в районните изборителни комисии в момента тече процедура по регистрация на кандидатски листи. Те трябва да водят регистър на кандидатските листи. Заради това, ако може отново с едно общо писмо с оглед установяване на единна практика в цялата страна при всички РИК, да дадем указания от представителите на политическите партии и коалиции от партии да изискват и в електронен вид Приложение № 60, което съдържа кандидатската листа. Това е вторият въпрос, който поставят комисииите.

И третият въпрос е това, с което сутринта в началото на заседанието ви запознах – дали в рамките на протокола или преди започване на заседанието. Това е въпросът, свързан със сключването на договор с ИТ-специалист. Подготвила съм проект на писмо до районните изборителни комисии. Сигурно е качено в папка заседания с днешна дата. Можете да се запознаете със съдържанието на проекта. Това е във връзка със сключването на граждански договор с ИТ-специалист.

С Решение № 2188-НС от 22 март 2013 г. Централната изборителна комисия уреди районните изборителни комисии да определят компютърни специалисти, които да подпомагат РИК при изпълнение на правомощията по чл. 29, ал. 1, т. 20, 21 и 23 от Изборния кодекс, за целия период на работа на комисииите – 55 дни.

Всяка РИК с решение трябва да определи компютърен специалист, с когото да се сключи граждански договор с възнаграждение до 1200 лв. за целия период на работа на РИК.

Тъй като постъпват много въпроси от страна на районните изборителни комисии кой да сключи договора след приемане на тяхното решение, предлагам ви въз основа на решението на районната изборителна комисия, областните управители да сключат гражданските договори с определените с решение на РИК лица.

Това, което първоначалният проект съдържа, защото се позовах на това писмо на Министерството на финансите, ако си спомняте, след разговор с Финансовата дирекция на Министерския съвет...

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, обсъждаме нещо важно. Става въпрос за специалистите и за техническите сътрудници впоследствие, които са към районните комисии. Обърнете внимание малко, защото ще мине този доклад и няма да разберете за какво става въпрос. Ако искате, да прекъсна заседанието и да обсъждате нещо, но в момента тече важен доклад – обърнете внимание на докладчика.

Заповядайте, госпожо Солакова. Извинявам се, че ви прекъснах.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, предложението е да изпратим това писмо до районните изборителни комисии с копие до областните управители, като уточним, че всяка комисия в момента, в който приеме решение за определяне на IT-специалист, да изпрати заверено копие от решението на областния управител, който да сключи гражданския договор при параметрите на Решение № 2188-НС: за съответния срок еднократно възнаграждение. Аз съм написала към момента до 1200 лв. с оглед на това, ако не е за целия период от време – ние сме предвидили за 55 дни размерът да бъде 1200 лв. Може и двама души да назначат, няма никакъв проблем. Важното е да е в рамките на тези определени от нас средства, на определения размер.

Тези средства, колеги, при приемане на окончателното постановление за приемане на план-сметката не е ясно към момента в чий бюджет са предвидени. С оглед на възможността да се направи допълнителна справка и да се уточни – при всички случаи обаче, не са в бюджета на Централната изборителна комисия. При това положение, без да уточняваме дали са в т. 2 или т. 2.1. от план-

сметката, приета с постановлението, предлагам в този вид да изпратим писмото, тъй като областните управители ще сключат договора и този размер на възнаграждение ще бъде осигурен от администрацията на Министерския съвет.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Аз принципно споделям тези съображения, но бих искала един малко по-различен подход да обсъдите дали да не предприемем. Действително в нашето решение, с което определяхме възнагражденията на РИК-те - № 2188-НС, сме предвидили, че районните изборителни комисии могат да сключат договор с компютърен специалист. Но по същото време те може да нямат нужда от компютърен специалист, а да имат нужда от технически сътрудници.

Дали да не помислим затова да променим решението и да им дадем възможност и с технически сътрудници да сключат договор? – Мисълта ми е, че ние така или иначе – мисля, че има и такава запитване, обсъждахме въпроса, че трябва да регламентираме формата на сключване на тези договори. Госпожа Манахова предложи те да бъдат тристранни: между районните изборителни комисии, Централната изборителна комисия като юридическо лице и съответния специалист, респективно технически сътрудник.

Аз не възразявам срещу писмото, но да помислим дали да не изменим това решение, където регламентираме формата на договорите, регламентираме възможността да привличат и технически сътрудници, освен компютърни специалисти, и вече да възприемем вашите съображения затова да се изпрати копие на областния управител и т.н. Как мислите?

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Аз нямам нищо против. Гергана Маринова и Мариана Христова поставиха точно този въпрос извън микрофона: за необходимостта от други специалисти.

Единият вариант е да кажем, че в случаите, когато няма необходимост от сключване на договор с компютърен специалист, в

рамките на определеното възнаграждение може да се сключат граждански договори със специалисти, които да подпомагат работата на районната изборителна комисия. За функциите, които следва да бъдат определени като предмет на гражданския договор, районната изборителна комисия трябва да уведоми областния управител. Защото не областният управител ще определя тези функции и предметния обхват на договора, а районната изборителна комисия заедно с решението за определяне на лицето, трябва да изпрати и какъв да е предметът на гражданския договор. Това е единият вариант.

Другият вариант, макар че аз осъзнавам, че този втори вариант е неприемлив поради липсата на време – ние не разполагаме с време да кажем на районните изборителни комисии да обмислят необходимостта от специалисти, да посочат функциите, които ще им възложат и да ни уведомят. Макар че те могат да го направят и в спешен оперативен порядък по имейла. Така че това е втори вариант.

МАРИАНА ХРИСТОВА: Предполагам, че е осигурен такъв специалист.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Две уведомления имаме затова.

ВЛАДИМИР ХРИСТОВ: Уважаеми колеги, хайде да се концентрираме върху същността на този въпрос. Ние вече сме решили, че тези комисии се нуждаят от един компютърен специалист. Всичко това е по реда на чл. 22 от ИК, където такава възможност има.

Повечето комисии как са си осигурили компютърен специалист, вече е втора тема. Някъде е сключен договор от областната управа, а някъде може и да не е сключен. Това според мен ние не знаем за всичките 31 РИК.

Отвсякъде където съм говорил, винаги е заявявано, че има нужда и от технически сътрудник допълнително. Да не забравяме, че компютърния специалист го предвидихме с оглед на новите регистри, на новите изисквания за работа през интернет онлайн. А техническият сътрудник винаги е бил изначално необходим, а според мене е още по-необходим в хода на тази кампания, която дава още повече задачи на районната избирателна комисия. Така че ако се произнасяме по въпроса с компютърния специалист и т.н., дайте да използваме повода и да определим и един допълнителен сътрудник на тези комисии.

Аз обаче не съм сигурен дали план-сметките, които са към конкретните областни администрации, позволяват такава тежест в съответните бюджети. Затова ще помоля госпожа Солакова, тъй като тя видимо познава този бюджет, да уточним този въпрос. И ако имаме нужда, да го отложим примерно за утре и да изпишем специално решение по реда на чл. 22 за този допълнителен специалист. Нека да отложим този въпрос, но поне да се съгласим принципно ще предвидим ли такъв втори сътрудник и ако го предвидим, след като се съгласим принципно, да се изготви проект за решение. Тъй като според мене, ако предвиждаме допълнителен сътрудник, ще следва да се произнесем и с решение по чл. 22. Такова поне е моето мнение.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, горе-долу като че ли се очертава, колкото и да е неприемливо, тъй като ние с Решение № 2188-НС сме определили и на този етап въпросите, които се поставят от РИК – Перник, РИК – Търговище – в Перник не знам дали отложиха решаването на този въпрос, но в Търговище специално отложиха сключването на договора, защото тяхното решение беше направо да сключат договор. То е отложено с оглед на указанието, което ще получат всички районни избирателни комисии от Централната избирателна комисия.

И тъй като на този етап така или иначе аз поне нямам данни да нямам необходимост от компютърен специалист, да изпратим това писмо с един последен абзац, в който да укажем всяка една районна избирателна комисия по имейла да изпрати становище относно необходимостта от привличане на допълнителен сътрудник. И това да е повод и за изготвяне на проекта за решение, с което решение ние ще уредим въпроса със сключването на договор с допълнителен сътрудник, който ще бъде технически сътрудник към всяка една районна избирателна комисия.

Но относно необходимостта нека да чуем становището на всяка една районна избирателна комисия. И това може като информация да се събере до утрешното следобедно заседание и да се изготви проект на решение.

ВЛАДИМИР ХРИСТОВ: Колеги, ако си спомняте, по време на референдума абсолютно всички районни избирателни комисии поискаха такъв сътрудник. Тези, с които аз съм разговарял, са 16-та, 17-та и 13-та РИК. Те споделиха, че ползват вече такива, предоставени им от областната администрация, като дори в една от комисиите се говореше евентуално за втори технически сътрудник извън компютърния специалист, тъй като въпросната комисия отговаря за голям брой секции.

Аз не възразявам, но ви предлагам да се чуем по телефоните с районите, за които отговаряме, и утре сутринта да имаме реална представа за нашите райони. Аз поемам ангажимента за 16, 17 и 13 РИК. Отново ще се чуя, за да видя към днешния момент какво е положението. Но предлагам да не отлагаме повече от утрешния ден този въпрос за допълнителен сътрудник, защото вече приближават 30 и няколко дни преди избора.

Иначе подкрепям предложението на колегата Солакова да изпратим това писмо, но да се разберем принципно, освен ако някой не възразява, утре да сме прослушали всички районни избирателни

комисии и да имаме ясно становище, като евентуално изготвим проект за техническия сътрудник.

МАЯ АНДРЕЕВА: Колеги, аз не знам какво точно вече ще питаме при положение, че до изборите остава много малко време и до момента абсолютно никой не е получил обаждане от районна избирателна комисия, която да му каже: ние без технически сътрудници и без IT-специалисти се оправяме перфектно...

Заради това ви предлагам следното нещо: ако е възможно в рамките на деня да се подготви решението и да се приеме още днес, защото във всички случаи тези хора се нуждаят от технически сътрудници и IT-специалисти. Член 22 ясно регламентира, че Централната избирателна комисия има определени правомощия във връзка с това, заради което аз предлагам въобще да спрем да се занимаваме със събирането на информация, която и без друго е събрана към момента и е известна на абсолютно всички, и нуждите на тези комисии в никакъв случай не са се променили. Още по-малко в момента за тези избори от референдума – имаме индикация за необходимост от такива сътрудници. Според мен с още по-голяма сила този въпрос стои в момента.

Затова предлагам директно да се пристъпи към изработването на проект за решение, защото ние ще получим отговори, които вече са ни много добре известни, и то от много отдавна.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, аз бих предложила госпожа Солакова, ако приеме съдействието на господин Христов, да изготвят един проект за решение и да ни го предложат да го разгледаме.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, аз не съм сигурна дали ще имам възможността да бъде полезна. Господин Христов сигурно ще го изготви и сам.

ВЛАДИМИР ХРИСТОВ: Ще го изготвя.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Това означава, че няма да се изпрати
такова писмо?

ОБАЖДАТ СЕ: Да се изпрати.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Тогава да се подложи на гласуване
без последното изречение:

„До всички районни изборителни комисии

Копие: Областните управители

Уважаеми колеги,

С Решение № 2188-НС от 22 март 2013 г. Централната
изборителна комисия уреди районните изборителни комисии да
определят компютърни специалисти, които да подпомагат РИК при
изпълнение на правомощията по чл. 29, ал. 1, т. 20, 21 и 23 от
Изборния кодекс, за целия период на работа на комисииите – 55 дни.

Всяка РИК с решение трябва да определи компютърен
специалист, с когото да се сключи граждански договор с
възнаграждение до 1200 лв. за целия период на работа на РИК.

Заверено копие от решението да се изпрати на областния
управител за сключване на граждански договор с определеното от
РИК лице.“

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, да подложи на
гласуване текста на писмото.

Който е съгласен с текста на писмото, моля да гласува.

Гласували 15 членове на ЦИК: за – 15, против – няма.

Имаме решение, а господин Христов ще изготви проект за
решение, който ще ни докладва при първа възможност.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, да ви докладвам едно писмо,
получено с днешната поща, тъй като касае изборна книга № 86.
Това е един имейл от Ива Андреева с вх. № 433-НС от 4.04.2013 г.
Съдържанието малко ме притесни и затова бързам да го докладвам.

Писмото е от ръководителя на техническия екип в областната администрация – Хасково, госпожа Донка Петрова. Ще ви запозная със съдържанието на писмото:

„При детайлното запознаване с приложение № 86 от изборните книжа за избори за народни представители на 12 май 2013 г. – Протокол на СИК, забелязахме, че в т. 9 – бюлетини извън урната, в буква „д“ е посочена ал. 3 от чл. 201 на Изборния кодекс, а въпросният чл. 201 има само две алинеи. Същото несъответствие го има и в „Държавен вестник“, бр. 27 от 15 март 2013 г., където са публикувани образците на изборни книжа.“

Колеги, признавам, че не съм го констатирала при прегледа на протокол № 86. Тъй като преди малко отворих изборната книга, в чл. 201 наистина има две алинеи, и наистина в т. 9, буква „д“ ние сме посочили разпоредбата на чл. 201, ал. 3 от ИК. Затова бързам да ви уведомя, тъй като не съм констатирала това несъответствие при прегледа на образците на протоколи, както и при одобряването на тези образци, затова и не съм докладвала.

Благодаря на госпожа Донка Петрова. За съжаление, считам, че към настоящия етап не можем да направим корекция с решение, което да бъде обнародвано в „Държавен вестник“. Ще помисля. На този етап дори нямам предложение, дотолкова доколкото притеснена от съдържанието на писмото, явно не мога да си събера мислите.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Видях и знам за какво става въпрос. За момент го отлагаме.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Но решението трябва да приемем в рамките на днешното заседание и много бързо трябва да уведомим Министерския съвет за решението, което ще приемем.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Добре.

Аз все пак бих помолила да уточним дали ще вземаме решение, с което ще отлагаме провеждането на жребия. Да уточним

датата, когато това ще бъде, за да може господин Троянов спокойно да го изготви и да поставим едно съобщение.

Все пак си мисля, че е по-добре да проведем жребия на 9 април, тъй като на 8-ми имаме и други ангажименти. Ще проведем жребия и след това незабавно ще уведоим районните изборителни комисии. На 9 април 2013 г. преди обяд бихме могли и 10,30 ч. да започнем, но мисля, че 11 ч. е реален час. Мисля, че бихме приключили до 12 ч. *(Реплики.)*

Колеги, предлагам ви да гласуваме едно такова решение сега, за да може господин Троянов да го оформи като изменение на решението, което взехме. С оглед постъпили няколко на брой вече молби за заличаване регистрацията на партии и с оглед обстоятелството, че тези наши решения, които следва да вземем, трябва да бъдат съобразени при тегленето на жребия от гледна точка на това кои партии и коалиции ще бъдат включени в това теглене, да изменим нашето решение, с което определихме датата 5 април 2013 г. за дата на теглене на жребия, като я определим на 9 април 2013 г. и да поставим едно съобщение на сайта, с което всички желаещи да присъстват при тегленето на жребия, да се съобразят.

Който е съгласен с това предложение, моля да гласува.

Гласували 12 членове на ЦИК: за – 12, против – няма.

Ще помолим господин Троянов да изготви проекта за решение.

Ако няма други спешни доклади на този етап, ще дам думата на госпожа Сидерова да докладва методическите указания и упълномощавам госпожа Сидерова да води заседанието.

1. Обсъждане на Методически указания.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Сутринта разглеждахме в работната група методическите указания. Мога съвсем накратко да кажа какво се е възприело по това, което сме разгледали сутринта, без да преповтаряме всички текстове и всички условия, и да продължим

нататък. Ще направя съвсем кратко резюме на обсъжданията сутринта и имам предложение това, което разсъждавахме сутринта по методическите указания, да влезе като част от протокола на днешното заседание.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Точно така, като ще отбележим, че това е заседание на работната група, което членовете на комисията възприемат като изложени доводи и обсъждания и това е точно така. Ще продължим нататък с разглеждането на методическите указания, но първо ще помоля да направите действително едно кратко резюме на това, което е било обсъждано.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Уважаеми колеги, продължаваме с обсъждането на методическите указания. В резюме ще преповторя резултатите от обсъжданията, които направихме на сутрешното заседание на групата.

Предлагаме ви методическите указания да са в следния вид:

ЧАСТ ПЪРВА - Раздел I ОБЩИ ПОЛОЖЕНИЯ – включва само активното и пасивното изборително право съвсем накратко, с оглед на това, че районните изборителни комисии ще вършат тази преценка в своята работа и при регистрация на листи, и впоследствие при решаването на жалби, които ще пристигат от секционните изборителни комисии с оглед упражняване на изборителни права от гражданите.

Възприе се предложението в по-кратък вид да са описанията на различните дейности, които извършват районните изборителни комисии и да не преповтаряме в методическите указания нашите решения, а да насочваме към текстовете на тези решения.

Като втори раздел се възприе да бъде разделът за районните изборителни комисии, който включва следните подраздели:

Статут на районните изборителни комисии. Тук ще видите, че в т. 1 има оставено многоточие. Ние приехме, че районните изборителни комисии ще работят в срок до 19 май 2013 г. включително, което е седем дена след изборния ден, като даваме

тази възможност на комисиите да предадат своите книжа, които са останали след предаването на резултатите в ЦИК, на общинските администрации.

На стр. 3 възприехме да отпадне текстът относно предсрочното прекратяване пълномощията на членовете на комисиите, като само се насочи към разпоредбата на чл. 25, ал. 1 от Изборния кодекс.

На стр. 4 остава задължително текстът, който предвижда описание за временното заместване на членовете на районните избирателни комисии. И тук, в буква „Б“ номерът на решението, което трябва да се допише, е Решение № 2167-НС от 15 март 2013 г.

В раздела, който касае заседанията на комисиите, включихме след сегашната т. 5 една нова точка, която гласи, че проектът за дневния ред се публикува на интернет страницата на комисията преди заседанието.

Между двете таблички, които отразяват кворума за провеждане на заседание и мнозинствата, които се формират за вземането на решение, има един текст, който ние допълнихме в следния смисъл: „Председателят прекъсва заседанието, когато в залата не присъстват повече от половината от членовете на комисията. Заседанията се възобновяват веднага след възстановяване на кворума.“ Не да се разпусне комисията, а да направят всички усилия да възстановят кворума и да продължат своята работа.

Има корекция на стр. 5, абзац втори под таблицата, второто изречение, което става: „Когато особеното мнение е изложено в писмена форма, се прилага като неразделна част от протокола.“

Възприе се предложение текстът на т. 10, стр. 6 да бъде заменен с кратко извлечение от текста на Решение № 2203 – по-скоро посочване като ред за регистрация на т. 14 от това решение и правомощията на застъпниците така, както са засегнати в т. 17 от

решението. Разбира се, с посочване на текстовете, а не с пълното им изписване.

В т. 11 е вписан номерът на решението за представителите на партиите и коалициите, което е Решение № 2180-НС от 20 март 2013 г.

Следва подраздел : Правомощия на РИК.

На стр. 7 въпросителните след петото тире да отпаднат, на следващо тире грешно е изписано ОИК, а трябва да бъде РИК.

Тук се възприе, че правомощията на районните изборителни комисии ще бъдат групирани, но точният текст ще ви бъде предложен може би на утрешното заседание. Ще бъдат групирани по теми какви са техните правомощия – принципно по своята организация и дейност, спрямо секционните комисии, спрямо общинските и другите администрации по провеждането на изборния процес. Колегата Бояджийски пое ангажимента да направи това реструктуриране, като се запазва описанието на функциите с оглед на това, че една голяма част от тях – а това са тези текстове, които са изписани с италик, представляват и нови, разписани сега функции или поне по-подробно разписани.

На стр. 9 отпадат въпросителните пред последното тире.

Следващият раздел ще бъде „Регистрации в РИК“.

Първи подраздел: Регистрация на инициативни комитети, която върви към края си. Тук само сме посочили основанията и изборните книжа.

Следващ подраздел: Регистрация на кандидатските листи за народни представители. Дадена ви е една малко по-различна структура от методически указания, които са правени в досегашни избори, но ние я възприехме като по-удачна. Тя набляга на решенията на Централната изборителна комисия, които трябва да бъдат съобразени при извършване на регистрациите, нормативната база и кои изборни книжа трябва да се имат предвид; сроковете и

конкретните практически действия, които трябва да възприеме районната избирателна комисия, включително с изискването да изготви информация в таблица на ексел, за регистрираните кандидати, с оглед тази информация да бъде изпратена след това на ГД „ГРАО“ за по-лесно извършване на проверката дали кандидатите отговарят на изискванията на чл. 107 и чл. 4, ал. 1 от Изборния кодекс.

Следващ подраздел е: Регистрация на застъпниците на кандидатските листи за народни представители. Това е една нова функция на районните избирателни комисии. Нова в смисъл в Изборния кодекс, а районни комисии за пръв път ще вършат тая дейност, тъй като знаете, че при изборите две в едно тези действия бяха извършени от общинските избирателни комисии.

Същата структура като на предишния раздел: нормативна база – нашите решения, които следва да бъдат отчетени; изборните книжа, които се използват; срокове и практическите действия на районната избирателна комисия.

Следващ подраздел: Представители на партии, коалиции от партии и инициативни комитети, където функциите се изчерпват с публикуване на списъка на тези представители и затова направо сме насочили към наше Решение № 2205-НС от 23 март 2013 г., което подробно разписва тези задължения на районните избирателни комисии.

Следващ подраздел, който ще бъде доразвит и утре ще ви бъде предоставен, това е „Назначаване на членовете на секционните избирателни комисии“ – със същата структура, която досега беше обсъждана в тези подраздели.

Предложили сме един нов раздел – колегата Бояджийски го е развил подробно: „Ред за изпращане на жалби и преписки по тях от районните избирателни комисии до Централната избирателна комисия“ с практически указания, включително и воденето на

електронния регистър на жалбите и как би следвало да изглежда той, и описание на съдържанието на този регистър.

Следващи подраздели, които няма да бъдат с подробно описание, а в съвсем кратък вид, това е разделът за предизборната кампания. Тук отново ви предлагаме след няколко встъпителни и основни правила да не преповтаряме всичките наши решения, които са дълги и подробни за начина на водене на предизборната кампания, включително и за тегленето на жребите за представянето на кандидатите, партиите, коалициите и инициативните комитети в регионалните медии, и насочваме към нашите решения, които следва да бъдат отчитани в работата на районните избирателни комисии.

По въпроса за финансирането на предизборната кампания сме насочили към подробно разписаното решение на Централната избирателна комисия със същата тема: финансиране на предизборната кампания – Решение № 2296-НС от 25 март 2013 г.

В предишния раздел, който касае предизборната кампания, сме насочени към Решение № 2202-НС от 23 март 2013 г. – това е изобщо за начина на водене на предизборна кампания, и следващите решения, които приехме на 3 април: Решение № 2362-НС и № 2364-НС.

Колеги, това е за момента, което предлагаме да влезе. Както разбрахте, ще има реструктуриране на начина на описание на правомощията на районните избирателни комисии.

Единственото, което аз бих поставила като въпрос, имайки предвид това какво включихме в методическите указания за референдума, дали и тук накратко да не включим кратък раздел за организационно-техническата подготовка, като насочим вниманието на районните избирателни комисии кои книжа трябва да следят при отпечатването и осигуряването. Или може би да не задълбаваме толкова навътре в тази материя, защото мисля, че към настоящия

момент не се налага. Тя по принцип е поставена на контрола на Министерския съвет. А и в интерес на истината с Изборния кодекс някои от функциите на районните изборителни комисии, които те са имали по Закона за избори за народни представители точно по контрола на отпечатването на тези книжа и материали, са отпаднали. Поради това предпочетох да не включвам такъв раздел.

Това е докладът ми, колеги.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Имам две добавки и един въпрос. Започвам от въпроса. Той е във връзка с това, което последно казахте за контрола по отношение на отпечатване на бюлетините. Насочвам ви към чл. 29, ал. 1, т. 5. Това, което казахте, че ние ще сложим правомощието в методическите указания, но няма да го развиваме детайлно, така ли?

РУМЯНА СИДЕРОВА: Да.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Добре.

Добавка по отношение на забележката, която обсъдихме с колегата Чаушев за сканирането на жалбите, защото в това, което обсъждахме досега е написано, че могат да се изпращат само по куриер. Предлагам и всички се обединим около добавката районната изборителна комисия да сканира тези жалби и да ни ги изпраща в същия момент на нашия мейл – предлагам по реда, по който пращат тази таблица, а именно: в полето до: да се напише нашият мейл; в полето събджект: да напишат задължително кой праща. Това не е някаква приумица от наша страна. Да напишат: РИК 01 Благоевград. Дори няма нужда да се пише областта. Да пишат: РИК 01 – жалба. Да е написано така, за да можем да се ориентираме затова какво постъпва. Да може и нашите хора, които четат тук тази поща да знаят и да я отделят в нарочен фолдър и с приоритет да я разглеждат.

Не ги освобождаваме от задължението им да изпратят жалбата по куриер в оригинал, съгласно указанията: със заверени

подписи, печати на всяка страница и т.н., но ние като имаме тук вече тази жалба сканирана, ще знаем, ще сме подготвени за решението, което предстои да вземем. Ще знаем и какво да искаме, ако те са пропуснали нещо, да изпратят с куриер. Защото иначе рискуваме да изпратят жалбата с куриер, да изчакаме да дойде с куриер, да видим, че не са я окомплектовали и тогава при краткостта на сроковете, които законът е поставил пред нас, да не можем да се произнесем в предвидения от закона срок.

Затова да им дадем такова указание: окомплектоват ли жалбата, преди да я сложат в писмото и да я пуснат по куриер, да сканират всичко, което са приготвили, и да го изпратят тук. Това да се добави.

Другото ми допълнение беше по отношение на таблицата с гласуванията. Да обсъдим – аз пропуснах да повдигна този въпрос тогава, но мисля, че трябва да го повдигна сега и да го решим: така ли остава таблицата или променяме съгласно изчисленията. Ако трябва, да ги направят проф. Калинов и господин Христов. Защото примерно, при брой присъстващи членове на заседанието при наличие на кворум, необходимият брой за вземане на решение две трети, при осем присъстващи е пет, а не е шест, защото се получава 5,33.

КРАСИМИР КАЛИНОВ: Не може да е пет. Трябва да е шест.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Трябва да е шест? Към погорното? – Независимо че е пет и половина, да върви нагоре. Добре, това го уточнихме. Това, което е дадено като таблица досега, си е било правилно.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Това, което докладва колегата Бояджийски, ние го възприехме като позиция, но аз го пропуснах в доклада си. Само там, където не е посочено, че се води регистър, ще се посочи, че се води регистър. Щом се възприема тази логика.

Ние принципно приемаме предложения проект за методически указания и да остане за утрешния ден, след като направим тези промени, да го внесем отново с промените, с допълненията които сега докладвахме.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Това са малки допълнения и бихме могли утре да приключим, нали?

РУМЯНА СИДЕРОВА: Да.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, след като чухте доклада на госпожа Сидерова – той беше доста подробен, а и съображенията на господин Бояджийски в каква насока ще бъдат допълненията, ви предлагам да гласуваме едно протоколно решение, с което да приемем тези текстове, които обсъдихме: структурата на методическите указания, а утре вече в окончателен вариант ще ги гласуваме с решение след като бъдат направени съответните допълнения.

Който е съгласен с докладваните текстове от Методическите указания на Централната изборителна комисия по прилагане на Изборния кодекс за районните изборителни комисии и структурата на указанията, моля да гласува.

Гласували 13 членове на ЦИК: за – 13, против – няма.

Имаме решение.

Господин Троянов, заповядайте.

6. Обсъждане и приемане на решение за пренасрочване на датата на жребите, провеждани от ЦИК, в изборите за народни представители на 12 май 2013 г.

БИСЕР ТРОЯНОВ: Уважаеми колеги, текстът беше гласуван. Само представям на вашето писание проект за решение за пренасрочване на датата на жребите, провеждани от ЦИК, в изборите за народни представители на 12 май 2013 г.

„На основание чл. 26, ал. 1, т. 1 и 2 от Изборния кодекс и във връзка с постъпващи в ЦИК предложения от партии, напускащи състава на регистрирани коалиции от партии, и заявления за заличаване на регистрирани партии Централната изборителна комисия

Р Е Ш И:

Пренасрочва за 9 април 2013 г. от 11,00 ч. провеждането на жребия за определяне на номерата в бюлетината за гласуване в изборите за народни представители на 12 май 2013 г. и провеждането на жребия на реда на предизборните изяви във формите на предизборна кампания по БНТ и БНР.“

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, чухте проекта за решение. Отлагането се налага във връзка с постъпилите искания за заличаване – току-що постъпила две допълнителни такива искания за заличаване.

Който е съгласен с проекта за решение, моля да гласува.

Гласували 13 членове на ЦИК: за – 13, против – няма.

Имаме Решение № 2373-НС.

БИСЕР ТРОЯНОВ: Предлагам във връзка с това да бъде публикувано едно съобщение на интернет страницата на ЦИК, а така също да го изпратим до всички регистрирани партии и коалиции, до генералните директори на БНТ и БНР, както и на мейлинг листата, която ЦИК поддържа до журналистите, въпреки късния час.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 13 членове на ЦИК: за – 13, против – няма.

Имаме решение.

7. Обсъждане на решение относно определяне на партиите и коалициите от партии, регистрирани за участие в изборите за народни представители на 12 май 2013 г., които

вземат участие в жребия по т. 9 на Решение № 2363-НС от 3 април 2013 г. на ЦИК.

БИСЕР ТРОЯНОВ: Уважаеми колеги, отново в папката за днешното заседание ви е предложен проект, който е озаглавен „Хроники БНТ-БНР“ за определяне на партиите и коалициите от партии, регистрирани за участие в изборите за народни представители на 12 май 2013 г., които вземат участие в жребия по т. 9 на Решение № 2363-НС от 3 април 2013 г. на ЦИК.

„На основание чл. 26, ал. 1, т. 1 и 2, чл. 141 от Изборния кодекс и Решение № 2363-НС от 3 април 2013 г. Централната избирателна комисия

Р Е Ш И:

Определя за участие в провеждания по т. 9 от Решение № 2363-НС от 3 април 2013 г. на ЦИК **жребий за поредността на излъчване на хрониките** във формата на предизборна кампания по т. 1.2.1 следните партии и коалиции от партии, регистрирани от ЦИК за участие в изборите за народни представители на 12 май 2013 г.: партия „ГЕРБ“, коалиция от партии „Коалиция за България“, партия „Движение за права и свободи“, коалиция от партии „Съюз на демократичните сили“, коалиция от партии „Демократи за силна България и Български демократически форум“, партия „Атака“, коалиция от партии „Център – свобода и достойнство“.

Проектът се налага във връзка с детайлизиране на нашия жребий, който ще проведем за хрониките по Българското национално радио и Българската национална телевизия, касаещ парламентарно представените партии и коалиции, за да е ясно кои от имената на партиите и коалициите, регистрирани за участие в изборите, ще поставим в кутията с партии и коалиции за провеждането на тази форма на предизборна кампания.

Основанието е чл. 26, ал. 1, т. 1 и 2, чл. 141 от Изборния кодекс и Решение № 2363-НС от 3 април 2013 г. Централната

избирателна комисия, което беше прието вчера. Изброени са партия „ГЕРБ”, коалиция от партии „Коалиция за България”, партия „Движение за права и свободи”, коалиция от партии „Съюз на демократичните сили”, коалиция от партии „Демократи за силна България и Български демократически форум”, партия „Атака”, коалиция от партии „Център – свобода и достойнство”.

Основанията за изброяването на тези партии и коалиции са новорегистрирани за участие в изборите партии и коалиции, като е възприет принципът, че онези партии, които са били в участие на коалиция, която е парламентарно представена и след това са взели участие в други предизборни коалиции, както и такива партии, които са участвали самостоятелно и имат правата на парламентарно представени партии, но след това са взели участие в нови предизборни коалиции за предстоящите избори, да участват в тази форма на предизборна изява.

МАЯ АНДРЕЕВА: Колеги, аз ще помоля, тъй като в момента се запознавам с проекта за решение, да се даде възможност на членовете на комисията да се запознаят с проекта, защото аз лично в момента не мога да формирам становище по т. 9 от Решение № 2363-НС. Нужно ми е да погледна отново решението, което не е пред мен. Моля да дадете възможност на членовете на комисията да се запознаят, за да знаят точно какво решение се внася и в каква връзка е. Не мога да зная всички точки от решението наизуст.

БИСЕР ТРОЯНОВ: Точка 9 е за парламентарно представените партии и коалиции.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, дадох ви възможност да се запознаете с проекта за решение, с предложението за изменение и да вземете становище.

МАЯ АНДРЕЕВА: Колега, така предложеният проект всъщност не представлява ли съдържанието на т. 17, която вчера не събра необходимото мнозинство, за да остане в проекта за решение?

БИСЕР ТРОЯНОВ: Така предложеният ви проект цели да определи при провеждането на жребия за хрониките кои партии като наименование и кои коалиции също като наименование ще теглим ние за предизборните прояви на хрониките по БНТ и БНР. Те са посочени така, както споделих принципа, че всички партии, които са участвали в 41-то Народно събрание с оглед новите регистрации за участие в парламентарните избори и новосъздадените коалиции, дали трябва да вземат своето участие тъкмо в тази форма на предизборна кампания или да заемат на извънпарламентарно представените партии и коалиции. Тъй като за мен не е ясно, когато ще теглим жребия на 9 април, кои партии трябва да бъдат включени в тази хроника.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Тоест, по същество ние пак прегласуваме т. 17? Така ли става? *(Реплики.)*

Уважаеми колеги, вземам отношение по предложения проект. Предлагам той да се отхвърли. По тази точка вече гласувахме, че в така изписаните партии и коалиции се смесват няколко различни критерия, което личи и от така предложения ни текст.

Първо, ние уточнихме кои са парламентарно представените партии, но така и не взехме ясно становище какво разбираме под коалициите и към коя дата. Ако една коалиция има едно и също име и вече е в съвсем друг състав към настоящия момент, това едно и също ли е с коалицията, която е имала парламентарно представителство в 41-то Народно събрание.

Ако една партия е била в 41-то Народно събрание и в момента участва в коалиция, тя с кое име влиза в жребия за въпросните хроники?

Виждаме смесване на различни критерии, поради което и вчера не постигнахме съгласие по този въпрос. Поради това аз предлагам да се отхвърли този проект. Най-малкото политическа

партия СДС, доколкото аз знам, към момента не съществува. Тя е в коалиция доколкото знам. *(Реплики.)*

БИСЕР ТРОЯНОВ: В проекта са посочени партиите и коалициите така, както са регистрирани от Централната изборителна комисия за участие в изборите за народни представители. Това са партиите и коалициите, които ще участват в тази предизборна форма в предизборната кампания и затова те са посочени в този ред и тази последователност. Обясних какво е основанието.

Ние вече възприехме този принцип и при диспутите по т. 23 от Решение № 2362-НС на Централната изборителна комисия, регламентиращо правилата, по които се провежда предизборната кампания. Централната изборителна комисия трябва най-накрая да каже кои са участващите в предизборната кампания парламентарно представени партии и коалиции с оглед самите избори за народни представители по причина, че вече Народното събрание е с изтекъл мандат и ние провеждаме избори за 42-о Народно събрание. Това е от значение и при подписване на споразумението в Българската национална телевизия и Българското национално радио.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, няма да кажа нещо, което няма да ви се хареса, особено на докладчика. Но не мога да спестя и да не кажа, че не одобрявам този начин като подход: след отхвърляне на едно предложение в рамките на един проект на решение, на следващия или на по-следващия ден това да се оформи като отделен проект и той да се внесе отново за разглеждане в Централната изборителна комисия. Стои въпросът може би в зависимост от състава и наличните членове, които в момента участват в заседанието.

Определено не приемам и тази юридическа техника, която се предлага от докладчика – като отделно решение да се приеме... То е все едно по прилагането на Решение № 2363-НС, а по съществуването си представлява допълнение на Решение № 2363-НС и в този смисъл

ние не би трябвало да избягаме от същината, че в момента допълваме Решение № 2363-НС.

На следващо място искам да кажа, че основанията, които са посочени, по никакъв начин не обосновават приемането на такова решение.

И на по-следващо място искам да кажа – взимам повод от думите на докладчика. Колеги, не знам защо се налага Централната изборителна комисиия да каже кои ще участват по т. 9 в жребия, след като го е казал законът. Не приемам по никакъв начин съображението, че в момента 41-то Народно събрание е разпуснато и това, видите ли, е причина Централната изборителна комисиия да подходи така, че корективно да прилага съответните разпоредби на Изборния кодекс.

Считам, че няма никаква необходимост от това, защото и да беше все още в мандата 41-то Народно събрание и легислатурата да продължаваше да е факт, в случая съществуващите парламентарно представени политически партии и коалиции по същия начин можеха да се регистрират за участие за 42-то Народно събрание в друг състав. Само че законодателят е казал: както при сформирването на съставите на районните изборителни комисиии, така и при сформирването на съставите на секционните изборителни комисиии, на комисиите по чл. 233, ал. 7 от Изборния кодекс, така и във формите на предизборна кампания участват парламентарно представените партии и коалиции, за които има дефиниция в Изборния кодекс.

И точно по тази причина наистина не разбирам защо Централната изборителна комисиия трябва да посочи изборително от състава на регистрираните в ЦИК партии и коалиции и да каже: тези ще бъдат парламентарно представени, след като те не отговарят на дефинитивната разпоредба в кодекса.

В този смисъл, отново казвам, липсва основание за приемане на това решение и този проект следва да бъде отхвърлен. Най-малкото следва да бъде отложен за разглеждане, защото трябва всеки един от нас да се запознае както с проекта, така и със съдържанието на Решение № 2363-НС, което се цитира и да съобрази разбира се основно законовите норми, които са приложими в случая.

Аз ще гласувам против, ако проектът бъде подложен на гласуване.

БИСЕР ТРОЯНОВ: Колеги, проектът е предложен с оглед жребите, които Централната изборителна комисия трябва да проведе. Той не е съобразен нито със състава на Централната изборителна комисия към този момент, след два часа по-късно или пет часа по-рано. Централната изборителна комисия обаче не може да бяга от своите отговорности и задължения да определи именно, първо, сама за себе си при тегленето на жребия за хроники кои партии и коалиции, които са регистрирани, ще участват; ще участват ли такива, които са били през 2009 г. регистрирани и да преповтори регистрираните тогава партии и коалиции; ще сложи ли в този жребии партиите и коалициите, които са имали парламентарна група при разпускането на 41-то Народно събрание, но те не са регистрирани със същото наименование и в същия състав за участие на тези избори.

И най-вече да определи и да посочи за всички регистрирани партии и коалиции, които ще подпишат другата седмица споразумение пред Българското национално радио и Българската национална телевизия какви ще бъдат ясно техните разпределения в хрониките и в диспутите на парламентарно и извън парламентарно представени партии и коалиции.

Това не може да бъде определено в споразуменията с БНТ и БНР. Трябва Централната изборителна комисия да го определи.

Първо, за да са ясни и недвусмислени подписаните споразумения, за да могат те да бъдат одобрени. На второ място, защото самата Централна изборителна комисия трябва да посочи ясно кои партии и коалиции ще сложи за жребия за хрониките. И не на последно място, с оглед претенциите на вече променената по своите наименования партия ГОРД и нейния лидер, който е едновременно и депутат в Европейския парламент Славчо Бинев, каквито претенции от негова страна бяха вече заявени пред Централната изборителна комисия и все още има такива заявени пред Българското национално радио и Българската национална телевизия.

Това е ролята на този проект.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Упълномощавам госпожа Андреева да води заседанието.

БИСЕР ТРОЯНОВ: Затова ви го предлагам в този аспект, тъй като към тези партии не могат да бъдат прибавяни други, могат от тези партии, ако Централната изборителна комисия реши да отхвърли, но с ясно обозначен мотив защо ги отхвърля, тъй като ние, говорителите, след това трябва да оправдаваме Централната изборителна комисия защо някои от тях са включени, други не са включени. И не на последно място, Централната изборителна комисия да изпълни своите ангажменти при регламентиране на предизборната кампания.

Ако прецените, че по друг начин трябва да бъдат посочени партиите, то нека да бъдат изразени предложения, за да бъдат гласувани и дали трите коалиции, които така вадят очите на ЦИК, да бъдат посочени с други наименования и на какво основание.

МАЯ АНДРЕЕВА: Колега Троянов, само една забележка, ако позволите. Говорителите надявам се да не се чувстват в ситуация да оправдават дейността на Централната изборителна комисия в изявленията си пред медиите. А също така и лично моите очи не са

извадени от нито една коалиция. Аз съм гласувала за регистрацията им.

В този смисъл наистина приемам желанието ви да има яснота в т. 9. Приемам, че имате виждане като докладчик, което сте обективирали в предложението проект. Но наистина казах с коя част от изявлението ви не съм съгласна.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, аз също считам, че съображения от рода на какви са притесненията на говорителите и как ще оправдават Централната изборителна комисия, са ирелевантни в случая и не следва да бъдат обект на дискусия.

Считам, че по същия начин трябва да сме притеснени да отговорим на въпроса на какво основание определихме парламентарно представени по смисъла на съответната разпоредба на § 1, т. 10, ако не ме лъже паметта, от Допълнителните разпоредби на Изборния кодекс.

По същия начин трябва да отговорим. Ако следваме тази логика и сме последователни, тогава ние наистина трябва да кажем и кои са непарламентарно представени, но които имат членове в Европейския парламент, тъй като такова искане беше постъпило и от Национал-демократическата партия с председател господин Димитър Стоянов. Освен партията, която вие споменахте и която в случая се явява в коалиция.

Нека наистина да не повтаряме, за да не се получи такова внушение и обществото да приеме и да възприеме мотивите на Централната изборителна комисия, че причината е това, че произвеждаме предсрочни парламентарни избори и 41-то Народно събрание е разпуснато.

Аз ви казах, колеги. Пред същия въпрос можехме да бъдем изправени и при действието на 41-то Народно събрание, защото няма никаква гаранция, че партиите и коалициите, които са парламентарно представени и щяха да бъдат, ако не беше разпуснато

Народното събрание, щяха да участват в същия състав и щяха така да се регистрират в Централната изборителна комисия.

Само че законодателят не е намерил за необходимо, тъй като е прокарал последователно принципа и аз ви казах в кои случаи този въпрос е обект на обсъждане. Прокарал е последователно идеята за парламентарно представените партии и партията, която има представителство в Европейския парламент, без да е парламентарно представена в Народното събрание на Република България.

От тази гледна точка аз наистина нито едно от основанията, които са посочени като основания за приемане на решението, не мога да приема като основание за формулиране на този диспозитив. По никакъв начин! Това означава един подбор, който Централната изборителна комисия прави по някакъв критерий, който ще бъде изтъкнат в протокола. Приема се това като мотив и сред регистрираните в ЦИК партии и коалиции за участие в изборите за народни представители на 12 май 2013 г., се избира: тази партия, тази партия, тази коалиция...

И им дава, придава им статут на парламентарно представени, на което ЦИК няма право, защото е очевадно нарушение на закона. И в този смисъл само едно изречение ще кажа: че не са накърнени по никакъв начин интересите на участващите в коалиция с парламентарно представени партии или коалиции, защото в зависимост от споразумение, което ще бъде постигнато от тях, времето определено за парламентарно представени партии и коалиции, може да се предостави на всяка една друга партия. Затова не приемам и това съображение.

МАЯ АНДРЕЕВА: Колеги, имате думата.

ВЛАДИМИР ХРИСТОВ: Госпожо Солакова, вие като цяло изложихте моите мотиви от вчерашното заседание. Имам само обаче една корекция. Ако сега действаше парламентът, съгласно неговия правилник можеше да имаме малко повече парламентарно

представени партии, тъй като там съществува възможност за възстановяване на парламентарна група, а както знаем, една от тях беше разпусната с оглед на бройката си, поради което има значение дали работим при действащ или работим при парламент с прекъсната легислатура.

ГЕРГАНА МАРИНОВА: Колеги, аз искам да поставя на обсъждане един въпрос, на който аз лично не съм сигурна как да отговоря и той е следният: Това е една частна хипотеза, но тя е реална предвид регистрираните коалиции в момента.

Когато теглим жребия – давам пример с НДСВ, но той може би важи и за други партии и коалиции, аз за себе си нямам в този момент отговор на въпроса, когато теглим жребията за хрониките и диспутите, как следва да процедираме. Дали следва да теглим жребий отделно за НДСВ да участва в този жребий като партия и то партия, която има представители в Европейския парламент и поради това се включва в групата на парламентарно представените партии и коалиции. Или следва да участва в този жребий не партията НДСВ, а коалицията, в която тя участва единствено и само като субект. Защото от една страна говорим за парламентарно представени партии и ги слагаме в определени групички. В същото време обаче в тази предизборна кампания няма да участват те самите, ако са влезли в коалиция, а ще участва коалицията, която е друг субект.

Мисля, че този въпрос трябва да го изясним тук и сега или най-малкото преди жребия, за да е ясно действително как ще процедираме в хода на самия жребий.

Не съм мислила за Синята коалиция, но може би подобен въпрос възниква и за нея. Но това, което първо ми хрумна на мен, беше за НДСВ – дали тя ще участва самостоятелно или ще участва единствено и само в коалицията, в която НДСВ е регистрирана.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Според мене не може да участва самостоятелно, защото нямат самостоятелна регистрация в момента.

Става дума за всяка една от партиите от бившите коалиции и партия НДСВ.

МАЯ АНДРЕЕВА: Колега Троянов, поради това, че в т. 22 от Решение № 2362-НС ние сме възпроизвели една друга дефиниция на парламентарно представени партии и коалиции, които са участвали в изборите за народни представители на 5 юли 2009 г. и са имали парламентарна група в 41-то Народно събрание към 13 март 2013 г., бих искала само да знам наистина тази дефиниция, която вече сме дали, по каква причина би трябвало да се измени в дефиницията за хрониките.

БИСЕР ТРОЯНОВ: Разпоредбата на чл. 23, която въвежда принцип, е претворена и в сега обсъждания проект за решение. Не се спори до този момент в Централната избирателна комисия, че трите партии, които са били самостоятелни със своя група в 41-то Народно събрание и сега също са регистрирани за самостоятелно участие в парламентарните избори на 12 май 2013 г., а това са партиите ГЕРБ, ДПС и АТАКА, трябва да заемат своето място сред парламентарно представените партии и коалиции в хрониките и в диспутите.

Не би трябвало за Коалиция за България също да се повдига спор, макар в участието ѝ тя да се е разширила и да е приела още една допълнителна партия за предстоящите избори.

Тук основният спор, който вече четвърти ден Централната избирателна комисия не решава еднозначно и въпреки обсъдените решения за предизборната кампания, е Синята коалиция, която е имала парламентарна група в 41-то Народно събрание, в която са влизали пет партии, но тези пет партии, макар всяка една от тях да имаше самостоятелна регистрация пред ЦИК, са се сдружили в две отделни коалиции – как трябва да постъпи и къде Централната избирателна комисия да я отнесе: дали в парламентарно представените партии и коалиции или в извън парламентарно представените партии и коалиции.

Принципът, залегнал в т. 23 на Решение № 2362-НС й дава правата, които е имала като време Синята коалиция, но разпределени пропорционално между двете новорегистрирани коалиции: Съюз на демократичните сили и коалиция Демократи за силна България и Български демократически форум в съотношението, което петте партии са имали пропорционално в Синята коалиция.

И вторият спорен въпрос е след като НДСВ безспорно е парламентарно представена партия и коалиция, тъй като има свои представители в Европейския парламент, тъй като през 2009 г. е участвала в изборите за членове на Европейския парламент от Република България, но понастоящем е регистрирана в коалиция, дали трябва да й се отреди нужното по закон място.

За мен не е спорно и не е отразено в този проект, но ако искате, може да заеме като т. 2, че партиите ГОРД и Национално-демократическа партия трябва да бъдат отнесени към извън парламентарно представените партии и коалиции, тъй като тези две партии не са участвали в изборите за членове на Европейски парламент от Република България през 2009 г. и макар техните лидери Славчо Бинев и Димитър Стоянов все още да заемат мястото на депутати в Европейския парламент, те са участвали в състава от политическа партия АТАКА през 2009 г. и затова те нямат място като парламентарно представените партии и коалиции. Такова има партия АТАКА и тя е включена в проекта за решение.

МАЯ АНДРЕЕВА: Благодаря ви, колега Троянов, но въпреки всичко според мен така внесенят проект категорично стои в противоречие, както каза колегата Чаушев, с това какво сме гласували вчера в заседание конкретно по този въпрос. И на следващо място стои в противоречие с т. 22 и 23, както са разписани в цитираното от мен решение.

Ето защо аз не приемам съображенията ви в момента, защото считам, че Централната изборителна комисия има позиция по този въпрос, която вече е възпроизведена в решение.

Колеги, в случай, че няма предложение, което да се поддържа за оттегляне на доклада, в случай, че всички сте се запознали и сте осмислили така внесеня проект за решение, ако нямате други изявления, въпроси, забележки ще подложa на гласуване така внесеното предложение.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 14 членове на ЦИК: за – 5, против – 9.

Налице е решение за отхвърляне...

БИСЕР ТРОЯНОВ: Няма решение.

МАЯ АНДРЕЕВА: Когато за приемане на решение липсва необходимото мнозинство, се смята, че е налице решение за отхвърляне, което подлежи на обжалване.

БИСЕР ТРОЯНОВ: Само че това е ситуация, при която имаме заявление, което ЦИК трябва да изпълни и след като не удовлетвори претенциите по заявление, има отказ. В момента няма решение.

МАЯ АНДРЕЕВА: Това е резултатът от гласуването. Добре, няма решение.

БИСЕР ТРОЯНОВ: Аз ще предложа на уважаемите мои колеги: до жребия във вторник има достатъчно време. Ако някой прецени, да внесе същия проект или друг проект с друго съдържание. Смятам, че не бих могъл вече да участвам в подготовката на жребиите за 9-ти и нямам никаква идея Централната изборителна комисия кои партии ще постави в кутията за теглене на хрониките на парламентарно представените партии и коалиции.

МАЯ АНДРЕЕВА: Колеги, аз гласувах против така внесеното предложение по съображение, че не споделям практика на Централната изборителна комисия да прегласува вече взети решения с необходимото мнозинство, в който смисъл бяха изявленията на

колегата Чаушев и колегата Солакова в едната им част. В смисъл за прегласуване тогава, когато е налице решение, означава да се сменя кардинално вече заета позиция.

БИСЕР ТРОЯНОВ: Ако гласуването беше 10 на 5, този проект щеше да бъде категорично отхвърлен и нямаше да се подлага втори път на гласуване. Но той не събра необходимото мнозинство нито за, нито против, така че проектът в този вид или в друг вид, променен от друг колега, може да бъде поставен по-късно днес, може да бъде поставен утре и в понеделник, защото ние във вторник вече ще теглим жребий и ЦИК няма никакво становище кого ще постави в кутията за парламентарно представените партии и коалиции в хрониките.

Ние в никакъв случай до този момент не сме отговорили на запитванията на БНТ и на БНР кои ще участват в хрониките и в диспутите в графа: парламентарно представени партии и коалиции. Това е основанието да внесе този проект. Нямам никакво желание повече да проявявам каквото и да било упорство, ако така го възприемате, ние ясно да определим кои са партиите, регистрирани за предстоящите парламентарни избори, да заемат своето място сред парламентарно представените партии и коалиции.

Въпреки няколко мои покани, не бяха направени никакви предложения дали да бъдат променени тези наименования на коалициите, дали да бъдат те заместени с истинското име, което те са имали в 41-то Народно събрание и как Централната избирателна комисия в последната хипотеза ще изтегли в хрониките да участва Синята коалиция и само НДСВ.

АННА МАНАХОВА: Въпреки че становището, което изразих на предходното заседание – мисля, че преди две заседания, когато всъщност беше разгледан този въпрос – беше такава, щото ясно смятам, че парламентарно представените партии и коалиции от партии са само тези, които отговарят на изискванията на Изборния

кодекс, с оглед обаче на вчера взетото решение и това, което приехме в т. 24 по отношение на диспутите, подкрепям колегата Бисер Троянов във връзка с мотивите, които изразява затова да има ясна регламентация по отношение на провеждането на жребия. И смятам, че следва въпросът по отношение на хрониките да бъде уреден по идентичен начин, както въпросът за диспутите по отношение на това що са парламентарно представени партии и коалиции от партии.

След като вече Централната изборителна комисиия има решение по отношение на едната форма, няма никаква логика да има различен подход по отношение на другата форма, независимо от това, че тя наистина своя специфика, че е много кратка темпорално.

Въпреки всичко аз всъщност гласувах против днес, защото не беше проведен принципът, който Централната изборителна комисиия прие по т. 24. И две от коалициите от партии, които всъщност се нароиха от една от предходните, имат равно време и така ще бъдат неравнопоставени с останалите участници. Това беше мотивът ми да гласувам сега против. Иначе поддържам неговата мотивировка и принципа и смятам, че след като имаме решение по отношение на едната форма, следва това да бъде проведено докрай. Иначе ще възпрепятстваме жребия и няма да бъдем последователни.

МАЯ АНДРЕЕВА: Колеги, други доклади?

8. Обсъждане и приемане на решение за заличаване на регистрацията на коалиция от партии „ВМРО – ОРЛОВ МОСТ“, регистрирана с Решение № 2351-НС от 1 април 2013 г. за участие в изборите за народни представители на 12 май 2013 г.

ВЛАДИМИР ХРИСТОВ: Уважаеми колеги, много ви моля, обърнете внимание на проект в папката за днешното заседание под № 916, тъй като такъв проект не е гледан в тази кампания, не е

разглеждан и от това, което аз погледнах в страницата в интернет, и в предходната кампания през 2009 г.

Колеги, постъпило е заявление от ПП „ВМРО – БЪЛГАРСКО НАЦИОНАЛНО ДВИЖЕНИЕ“, подписано от представляващия партията Красимир Дончев Каракачанов, заведено под № 4а на 4 април 2013 г. в регистъра на коалициите от партии за участие в изборите за народни представители на 12 май 2013 г. Заявлението беше внесено от представляващия партията Карлос Арналдо Контрера, с приложено към заявлението пълномощно.

В това заявление е обективизирано искането на партията да напусне коалицията от партии „ВМРО – ОРЛОВ МОСТ“, която е регистрирана с наше Решение № 2351-НС от 1 април т.г.

Колеги, в проекта за решение, който е пред вас констатираме, че коалицията „ВМРО – ОРЛОВ МОСТ“ се състои само от две политически партии: ПП ВМРО – Българско национално движение и ПП Средна европейска класа.

Колеги, не съм проверявал дали са налице изискванията на чл. 85, ал. 1, който изисква решение на коалицията за вписване на промени, поради обстоятелството, че напускането на партията няма как да бъде обвързано със съгласието на другите партии – членки на коалицията, поради което според мен освен категорично обективизираната воля на партията, която желае да напусне, не е необходимо наличието на никакви други фактически елементи, за да се постигне целения от заявителя правен резултат.

Поради това, след като съобразявам разпоредбата на чл. 85, ал. 3, която изисква, ако политическа партия напусне коалицията, то да бъде запазена нейната регистрация, да останат в състава на коалицията най-малко две партии и видно от обстоятелството, че след напускането на ВМРО – Българско национално движение, в състава на тази коалиция би останала една-единствена партия, а именно ПП Средна европейска класа

Колеги, в мотивите в четвъртия абзац коментирам невъзможността да остане коалицията, а в края на петия абзац в началото на стр. 2 съм изписал, че партиите могат да участват въз основа на регистрацията си, което възпроизвежда разпоредбата на чл. 86, ал. 2, а по-горе съм посочил и номерата на въпросните решения по реда на чл. 82, а в края на текста съм изписал, че същите две партии могат да регистрират самостоятелно кандидатски листи пред районните изборителни комисии в срока по чл. 108, ал. 2 от ИК, което е 35 дни преди изборния ден – 6 април 2013 г.

Предлагам ви предлагам да приемем следния проект на решение за заличаване на регистрацията на коалиция от партии „ВМРО – ОРЛОВ МОСТ“, регистрирана с Решение № 2351-НС от 1 април 2013 г. за участие в изборите за народни представители на 12 май 2013 г.

„Постъпило е заявление от ПП „ВМРО – БЪЛГАРСКО НАЦИОНАЛНО ДВИЖЕНИЕ“, подписано от представляващия партията Красимир Дончев Каракачанов, заведено под № 4а на 4 април 2013 г. в регистъра на коалициите от партии за участие в изборите за народни представители на 12 май 2013 г. Към заявлението е приложено пълномощно от представляващия партията в полза на Карлос Арналдо Контрера.

В заявлението е обективизирано искането ПП „ВМРО – БЪЛГАРСКО НАЦИОНАЛНО ДВИЖЕНИЕ“ да напусне коалицията от партии „ВМРО – ОРЛОВ МОСТ“ и да се яви самостоятелно в изборите за народни представители на 12 май 2013 г., съгласно чл. 86, ал. 2 от Изборния кодекс.

Централната изборителна комисия е регистрирала коалицията от партии „ВМРО – ОРЛОВ МОСТ“ за участие в изборите за народни представители на 12 май 2013 г. с Решение № 2351-НС от 1 април 2013 г., като коалицията е образувана от две политически партии – ПП „ВМРО – БЪЛГАРСКО НАЦИОНАЛНО

ДВИЖЕНИЕ“, регистрирана с Решение № 2282-НС от 27 март 2013 г. на ЦИК и ПП „СРЕДНА ЕВРОПЕЙСКА КЛАСА“, регистрирана с Решение № 2233-НС от 27 март 2013 г.

Централната изборителна комисия след като разгледа заявлението, намира същото за основателно. С оглед разпоредбата на чл. 85, ал. 3 от ИК не може да бъде запазена регистрацията на коалицията от партии „ВМРО – ОРЛОВ МОСТ“, тъй като в състава ѝ, с напускането на ПП „ВМРО - БЪЛГАРСКО НАЦИОНАЛНО ДВИЖЕНИЕ“, са останали по-малко от две партии.

С оглед на горното регистрацията на коалицията от партии „ВМРО – ОРЛОВ МОСТ“ следва да бъде заличена, а политическите партии – страни по решението за създаване на коалицията, могат да участват самостоятелно в изборите за народни представители на 12 май 2013 г. въз основа на регистрациите си по реда на чл. 82 от ИК, в т.ч. да регистрират самостоятелно кандидатски листи в районните изборителни комисии в срока по чл. 108, ал. 2 от ИК (35 дни преди изборния ден – 6 април 2013 г.).

Предвид изложеното и на основание чл. 86, ал. 2, във връзка с чл. 85, ал. 3 от Изборния кодекс Централната изборителна комисия

Р Е Ш И:

Заличава регистрацията на коалиция от партии „ВМРО – ОРЛОВ МОСТ“, регистрирана с Решение № 2351-НС от 1 април 2013 г. на ЦИК за участие в изборите за народни представители на 12 май 2013 г.

Политическите партии от състава на коалицията „ВМРО – ОРЛОВ МОСТ“ – ПП „ВМРО – БЪЛГАРСКО НАЦИОНАЛНО ДВИЖЕНИЕ“ и ПП „СРЕДНА ЕВРОПЕЙСКА КЛАСА“ могат да участват самостоятелно в изборите за народни представители на 12 май 2013 г.

Решението подлежи на обжалване пред Върховния административен съд чрез Централната изборителна комисия в 3-дневен срок от съобщаването му.“

МАЯ АНДРЕЕВА: Колеги, имате думата за становища, предложения, забележки. В случай, че нямате забележки по проекта за решение, който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 12 членове на ЦИК: за – 12, против – няма.

Имаме Решение № 2374-НС.

9. Приемане на решение за поправка на техническа грешка в Приложение № 86 и в Приложение № 87 от изборните книжа за изборите за народни представители, насрочени за 12 май 2013 г.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, във връзка с полученото писмо, с което ни се обръща внимание на допуснатата грешка в протокол, който ви докладвах вчера с изричното уточнение, че няма несъответствия между съдържанието на одобрения образец с наше Решение № 2152-НС от 13 март 2013 г. на ЦИК и представения от Министерския съвет примерен образец на предпечатна заготовка на Приложение № 86. Оказа се обаче, че такава грешка има в т. 9, буква „д“. Оказа се, че тази техническа грешка я имаме и в Приложение № 87 и предлагам с едно решение да поправим и двете технически грешки. В протокола на секционните изборителни комисии в изборителни секции в страната – Приложение № 86 и Приложение № 87 – протокол на СИК в изборителни секции в чужбина.

Предлагам в момента на вниманието ви проект на решение за поправка на техническа грешка в Приложение № 86 и в Приложение № 87 от изборните книжа за изборите за народни представители, насрочени за 12 май 2013 г., утвърдени с Решение № 2152-НС от 13 март 2013 г. на ЦИК.

„На основание чл. 26, ал. 1, т. 1 от Изборния кодекс
Централната избирателна комисия

Р Е Ш И:

1. Допуска поправка на техническа грешка в Приложение № 86 (Протокол на СИК в избирателна секция) от изборните книжа, утвърдени с Решение № 2152-НС от 13 март 2013 г. на ЦИК, както следва:

В т. 9, б. „д“ думите „чл. 201, ал. 3“ се заменят с „чл. 201, ал. 2“.

2. Допуска поправка на техническа грешка в Приложение № 87 (Протокол на СИК в избирателна секция в чужбина) от изборните книжа, утвърдени с Решение № 2152-НС от 13 март 2013 г. на ЦИК, както следва:

В т. 7, б. „д“ думите „чл. 201, ал. 3“ се заменят с „чл. 201, ал. 2“.

Решението да се обнародва в „Държавен вестник“.

Колеги, предлагам копие от решението веднага да изпратим на Министерски съвет, предвид отпечатване на протоколите. Не намирам основание към настоящия момент това решение да бъде изпратено за обнародване в Държавен вестник.

МАЯ АНДРЕЕВА: Колеги, имате думата, като съобразите и предходния доклад на колегата Солакова във връзка с така постъпилото писмо и посочения в хронограмата ни срок 1 април 2013 г. Корекцията се отнася за протоколите на СИК в страната и извън страната. Колегата Солакова каза, че все още имаме време да изпратим това решение на администрацията на Министерския съвет, за да се съобрази администрацията с отпечатването на съответните изборни книги.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Според мене по-добре е да приемем сега решението, за да не се отпечатат тези грешки в протоколите и да нямаме запитвания в изборния ден. Мисля, че не е фатално. Още

повече, че ние ги привеждаме в съответствие със закона, а не нещо друго.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Още повече, че този срок, който заложихме в хронограмата, не е законово установен. Ние го адаптирахме към кратките срокове за предсрочните парламентарни избори. Така че приоритетно действително тук е да има верен запис в протокола на СИК. Аз подкрепям проекта.

Ако нямате други възражения или забележки, става въпрос за един и същи запис в два протокола на съответните редове.

МАЯ АНДРЕЕВА: Въпросът ми е за обнародването, колега. Във връзка с това какво е предложението?

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Не намирам основание да изпратим за обнародване решението, но считам, че е добре да приемем това решение и да го изпратим веднага в Министерски съвет – преди отпечатването корекцията да бъде нанесена, независимо че вчера всъщност ние одобрихме и въз основа на протоколно решение сме изпратили одобрен образец на протокол. Ако се гласува и се приеме това решение, аз ще предложа да имаме и писмо до Министерския съвет, в което да посочим, че техническата грешка е констатирана след приемане на протоколното решение за одобряване и в този смисъл изпращаме копие от решението за поправка с молба корекцията да се нанесе преди изготвяне на предпечатните заготовки на образците на формулярите на протоколи.

Моето мнение е да не включваме диспозитив за обнародване и да не изпращаме решението за обнародване.

МАЯ АНДРЕЕВА: Колега Солакова, аз правя обратното предложение по съображения от разпоредбата на чл. 12, ал. 3 поради това, че внесеният проект е за поправка на техническа грешка, а разпоредбата не прави разграничение между пълнота и техническа грешка. В случай, че се констатира такава и се извърши поправката,

поправката подлежи на обнародване. *(Реплика на госпожа Солакова.)*

Моля да обърнете внимание. Разбирам ви напълно, че е много сериозен този въпрос, но ви моля отново да видите чл. 12, ал. 3 и да включите в предложения проект точка, свързана с обнародване.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Възприемам предложението, защото това е една нова гледна точка към ал. 3, за която и аз мога да намеря собствена мотивация. Тъй като досега разпоредбата на ал. 3 съм я възприемала единствено и само в смисъла: при условие, че са констатирани технически грешки, те да могат да бъдат поправени и обнародвани в този срок. В този смисъл съм тълкувала и в този смисъл съм считала, че следва да се прилага тази разпоредба, но нямам нищо против, ако Централната изборителна комисия счита, че на основание чл. 12, ал. 3 – добавено като основание за приемане на решението, да се изпрати за обнародване, да изпратим за обнародване и това решение.

МАЯ АНДРЕЕВА: Колега, последно само моля за становището ви ще го включите ли в проекта като докладчик?

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Да, възприемам го. В основанието ще добавя чл. 12, ал. 3, съответно ще включа нов диспозитив: „Решението да се обнародва в „Държавен вестник“.“ Това означава, че ще гласуваме и писмо до „Държавен вестник“ .

Следващата корекция, която предлагам е още в относително веднага след изборните книжа в скоби да посочим обнародването в „Държавен вестник“. В момента не мога да кажа точно кой брой, но ще направя проверката, за да отбележим обнародването в кой брой на „Държавен вестник“ е.

И в т. 2 в пояснителния текст относно Приложение № 87 думите „в чужбина“ да заменим с „извън страната“.

Предлагам да приемем следното решение за поправка на техническа грешка в Приложение № 86 и в Приложение № 87 от

изборните книжа за изборите за народни представители, насрочени за 12 май 2013 г., утвърдени с Решение № 2152-НС от 13 март 2013 г. на ЦИК (обн., ДВ, бр. 27 от 15 март 2013 г.)

„На основание чл. 12, ал. 3 и чл. 26, ал. 1, т. 1 от Изборния кодекс Централната избирателна комисия

Р Е Ш И:

1. Допуска поправка на техническа грешка в Приложение № 86 (Протокол на СИК в избирателна секция) от изборните книжа, утвърдени с Решение № 2152-НС от 13 март 2013 г. на ЦИК, както следва:

В т. 9, б. „д“ думите „чл. 201, ал. 3“ се заменят с „чл. 201, ал. 2“.

2. Допуска поправка на техническа грешка в Приложение № 87 (Протокол на СИК в избирателна секция извън страната) от изборните книжа, утвърдени с Решение № 2152-НС от 13 март 2013 г. на ЦИК, както следва:

В т. 7, б. „д“ думите „чл. 201, ал. 3“ се заменят с „чл. 201, ал. 2“.

Решението да се обнародва в „Държавен вестник“.

МАЯ АНДРЕЕВА: Колеги, чухте предложението за решение заедно с корекциите. В случай, че нямате други бележки и въпроси, който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 14 членове на ЦИК: за – 14, против – няма.

Имаме Решение № 2375-НС.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, предлагам да изпратим едно писмо до Министерския съвет, както преди малко предложих – да изпратим копие от решението с молба да се извърши тази корекция преди изработването на предпечатната заготовка на формулярите на двата протокола. Не съм изготвила проект на писмо, но ще бъде в този смисъл:

Приложено, изпращаме ви копие от Решение № 2375-НС от 4 април 2013 г. С решението се допусна поправка на техническа грешка в Приложение № 86, както и поправка на техническа грешка в Приложение № 87. Молим корекциите да бъдат нанесени преди изработване на предпечатните заготовки на формулярите на протокол по образец Приложение № 86 и Приложение № 87.

МАЯ АНДРЕЕВА: Колеги, чухте предложението за текст на писмото до администрацията на Министерския съвет във връзка с така приетото Решение № 2375-НС.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 15 членове на ЦИК: за – 15, против – няма.

Предложението се приема.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Ще изготвя и писмо до „Държавен вестник“ с молба наистина незабавно да се обнародва в „Държавен вестник“ това решение за поправката.

Но ми позволете да изготвя и да изпратим едно писмо по електронната поща до госпожа Донка Петрова – ръководител на техническия екип в областна администрация – Хасково, благодарствено писмо.

МАЯ АНДРЕЕВА: Решението ще бъде изпратено за обнародване в „Държавен вестник“. Ще бъде изпратено разбира се и благодарствено писмо към госпожа Петрова, която ни сигнализира за техническата грешка.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 15 членове на ЦИК: за – 15, против – няма.

Предложенията се приемат.

10. Обсъждане и приемане на решение за отваряне на запечатани помещения, в които се съхраняват изборни книжа и материали от изборите, произведени на 23 и 30 октомври 2011 г.,

във връзка с частични избори за кметове на кметства на 7 април 2013 г.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, вчера госпожа Сидерова уведоми комисията, че във връзка с насрочените частични избори за 7 април 2013 г., от някои комисии сме получили искане за даване на разрешение за отваряне на помещения, в които се съхраняват изборни книжа и материали от изборите през 2011 г. и които сега, със заповед на съответния кмет, са определени за съхранение на изборните книжа и материали от предстоящите избори.

Във връзка с това възникна въпрос какво правим с тези комисии, които не са поискали такова разрешение по реда на Решение № 1098/2011 г. на Централната избирателна комисия.

Като обсъдихме с колеги, стигнахме до извода, че е по-добре по служебен път да извършим проверка и да разрешим отварянето на помещения, в които се съхраняват изборни книжа и материали от 2011 г., в случаите, когато тези помещения съвпадат с определените помещения за съхраняване на книгата и материалите от частичните избори на 7 април т.г.

Във връзка с това сътрудниците, в случая помолих Катя да се свърже с всички общински избирателни комисии, за които нямахме данни. Въз основа на тази справка е изготвен проект. Само искам да обърна внимание, че в първоначалния проект се включваха всички общински избирателни комисии извън Кайнарджа – с нарочно решение, извън Златоград и Враца, за които има също отделни решения по тяхно искане. Затова беше изготвено, че разрешението се дава при условие, че съответният кмет е определил помещение за съхраняване на изборните книжа и материали от частичните избори на 7 април 2013 г., същите в които се съхраняват книгата и материалите от 2011 г.

Това условие вече ще отпадне, защото справката е направена. Оказва се, че в община Иваново, община Криводол, община Ветово,

и в община Провадия помещенията съвпадат и по тази причина се налага Централната изборителна комисия да разреши достъп на тези общински изборителни комисии, за да може след произвеждане на частичните избори на 7 април и евентуално втори тур на 14 април 2013 г., те да бъдат отворени и в тези помещения да бъдат поставени за съхранение изборните книжа и материали.

МАЯ АНДРЕЕВА: Колеги, имате няколко минути да видите проекта във вътрешната мрежа.

РУМЯНА СИДЕРОВА: На стр. 2 в първия абзац горе: Достъпът да се осъществява след приемането на изборните книжа. Те трябва да ги приемат и веднага да ги внасят. Може би трябва да бъде: при приемането на изборните книжа и материали от комисииите по чл. 242, ал. 7 от ИК. Защото излиза, че комисииите по чл. 242 трябва да приемат някъде книжата и едва след това да отворят помещението и да ги вкарат вътре. А доколкото разбирам, смисълът е да присъстват трима члена, да отворят помещението и се отнася за комисията по чл. 242, ал. 7.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, предлагам следния проект на решение относно отваряне на запечатани помещения, в които се съхраняват изборни книжа и материали от изборите, произведени на 23 и 30 октомври 2011 г., във връзка с частични избори за кметове на кметства на 7 април 2013 г.

„С укази на Президента на Република България са насрочени частични избори за кметове на кметства в кметство Мечка, община Иваново, област Русе, кметство Краводер, община Криводол, област Враца, кметство Глоджево, община Ветово, област Русе и кметство Славейково, община Провадия, област Варна. Определените от кметовете на посочените по-горе общини помещения за съхраняване на изборните книжа и материали от частичните избори за кметове на кметства на 7 април 2013 г. съвпадат с помещенията, в които се съхраняват изборните книжа и материали от произведените избори

на 23 и 30 октомври 2011 г., поради което е необходимо разрешение от Централната изборителна комисия за отваряне на помещенията, съгласно Решение № 1098-ПВР/МИ от 6 октомври 2011 г. на ЦИК.

Предвид гореизложеното и на основание т. 13 от Решение на ЦИК № 1098-ПВР/МИ от 6 октомври 2011 г. Централната изборителна комисия

Р Е Ш И:

Разрешава достъп до запечатаните помещения, в които се съхраняват изборни книжа и материали от изборите за президент и вицепрезидент на републиката и за общински съветници и кметове на 23 и 30 октомври 2011 г. на ОИК – Иваново, област Русе, ОИК – Криводол, област Враца, ОИК – Ветово, област Русе и ОИК – Провадия, област Варна, за съхранение на изборните книжа и материали от частичните избори за кметове на кметства на 7 април 2013 г.

Достъпът да се осъществи при приемането на изборните книжа и материали от комисиите по чл. 242, ал. 7 от ИК, определени за частичните избори, насрочени за 7 април 2013 г., съответно втори тур за 14 април 2013 г. Достъпът да се осъществи в присъствието на поне трима членове на съответната общинска изборителна комисия, предложени от различни парламентарно представени партии и коалиции от партии и от партията, която има член в Европейския парламент, определени с решение на общинската изборителна комисия, и в присъствието на определени със заповед на кмета на съответната община служебно лице от общинската администрация.

След прибиране на изборните книжа и материали от частичните избори в помещенията същите задължително да се запечатат с хартиена лента и да се подпечатат с восьчния печат на комисиите по чл. 242, ал. 7 от ИК от избраните членове на съответната общинска изборителна комисия.

За всяко отваряне на помещенията се съставя протокол в 2 екземпляра съобразно изискванията на т. 14 от Решение № 1098-ПВР/МИ от 6 октомври 2011 г. на ЦИК.“

Уреждаме само случаите, в които помещенията съвпадат.

МАЯ АНДРЕЕВА: И във всички случаи в община Иваново, община Криводол, община Ветово и община Провадия това е установено със сигурност?

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Да.

МАЯ АНДРЕЕВА: Колеги, чухте предложението за решение заедно с внесените корекции. Имате ли други въпроси, забележки?

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 13 членове на ЦИК: за – 13, против – няма.

Имаме Решение № 2376-ПВР/МИ.

11. Обсъждане на промени в състава на ОИК – Монтана.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, ще помоля да ми отделите време да направя още един доклад.

На 27 февруари, когато бях дежурна, постъпи в ЦИК по електронната поща едно предложение за промяна в състава на ОИК – Монтана. Тъй като преписката не беше комплектувана, аз само ви докладвах, че не са постъпили изискуемите документи и че ще се обадим по телефона допълнително, за да се снабдим с необходимите за извършването на такава промяна.

Помолих сътрудниците в канцелария № 23 и те направиха това може би веднага след датата на доклада. Обадиха се, за да уведомят подателя да се изпрати заявление от лицето, чиято замяна се иска. Записано е за какво са ги уведомили: заявление от лицето в оригинал, декларация в оригинал по чл. 16, ал. 2 от ИК от Иван Павлов, който се предлага да замени секретаря на общинската избирателна комисия – Монтана.

Признавам, честно да ви кажа, преди да дам тези указания, не съм изчала добре предложението, а може би и то не се е виждало добре, защото предложението беше получено по имейла. И едва след като неколkokратно са водени разговори, ми беше обърнато внимание, че става дума за наличие на обективни причини за неизпълнение от страна на секретаря на общинската изборителна комисия на функциите, тъй като същата е в отпуск по майчинство. Но това се твърди само в предложението.

Към настоящия момент се твърди в предложението, че Иван Кирилов Павлов, за когото имаме само заверено копие от дипломата, а нямаме декларация по чл. 16, тъй като се твърди, че лицето е в резервния състав.

Поисках папката на общинската изборителна комисия – Монтана. Аз лично нямах време да направя проверка. Такава проверка е извършена от технически сътрудници в стая № 23. Те ме увериха, че това лице не е в списъка на резервите. По-точно да кажа: не са констатирали наличие на документи за него – декларация по чл. 16, ал. 2 в оригинал.

Но основният проблем всъщност е, че ние имаме едно твърдение затова, че секретарят на общинската изборителна комисия в Монтана, която ОИК, колеги, в момента е в активен период, тъй като в кметство Смоляновци е насрочен частичен избор за кмет на кметство на 7 април 2013 г. и комисията работи и заседава.

Помолих колегите, тъй като исках да съм снабдена с документи преди да докладвам на вниманието на Централната изборителна комисия, да се чуят с председателката на общинската изборителна комисия, но не успяхме да осъществим връзка. В първия телефонен разговор не е изяснена добре ситуацията вероятно. Затова аз ви предлагам да изпратим едно писмо до общинската изборителна комисия в Монтана и да помолим да ни предоставят копия от протоколи за последния месец от проведените

заседания на общинската изборителна комисия или копия от съответните страници, от които може да се удостовери присъствието и участието на членовете на общинската изборителна комисия.

Разбира се, ако Централната изборителна комисия приеме, че е достатъчно само становището на общинската изборителна комисия, аз нямам нищо против, за да не събираме толкова много документи, но наред с първите, които прочетох, предлагам да поискаме и становище на общинската изборителна комисия – Монтана. И в случай, че установим, че лицето не е участвало в работата на общинската изборителна комисия – Монтана, да приложим разпоредбата на чл. 30 – хипотезата на заместването: да назначим лице, което да изпълнява функциите на секретар на общинската изборителна комисия до връщането на секретаря на ОИК – Монтана. Имам предвид чл. 30, ал. 11.

ВЛАДИМИР ХРИСТОВ: Това е по подобие на предния проект ли е, който гледахме? (*Реплики.*)

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Разбрах въпроса на господин Христов. Аз не съм готвила проект, господин Христов, тъй като в момента предложението ми е единствено да изпратим писмо до общинската изборителна комисия, която да ни снабди с такива документи, включително становище на комисията. Разбира се, на лицето отново ще се обадим, ако е вярно това, че за Иван Павлов, който се предлага да бъде назначен за секретар на общинската изборителна комисия, няма декларация по образец. При това положение следва да представи декларация по образец – приложение към Решение № 30 на Централната изборителна комисия в оригинал. И след като установим въз основа на представените доказателства, че твърдяното обстоятелство е налице, тогава бих предложила проект на решение за заместване до връщането на титуляра.

МАЯ АНДРЕЕВА: Колеги, чухте предложението.

Който е съгласен с предложението да бъде изпратено писмо до ОИК – Монтана в така посочения смисъл от докладчика, моля да гласува.

Гласували 15 членове на ЦИК: за – 9, против – 5.

Колеги, 15 присъстващи: 9 за, 5 – против. Бих искала да знам какво се случва.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Дали докладът ми не беше ясен или се налага допълнително уточнение да направя? Ние искаме да получим доказателства или има предложение да установим това доказателство по друг начин?

МАРИАНА ХРИСТОВА: Доколкото разбрах от вашия доклад, колега Солакова, има предложение от политическата партия за замяна. Нали така докладвахте в началото? И към този момент не сте могли да се свържете с председателя на общинската изборителна комисия, който да ви даде информация във връзка с поисканата от вас молба в оригинал – дали е пристигнала там и дали ще бъде изпратена до нас?

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Молба няма.

Колеги, аз ви уведомих. Може би в по-дългия доклад някъде смисълът се е загубил между многото думи.

В началото бях останала с впечатление, че просто има пропуск и не са приложили заявлението, което е необходимо условие за разглеждане на предложението за замяна. Но след като сътрудниците се свързаха, се изясни, че всъщност заявлението от лицето няма, тъй като това лице е в отпуск по майчинство и не подава заявление за предсрочно прекратяване на пълномощията.

По тази причина има второ искане в момента с изясняване на случая, че става въпрос за лице, което е в отпуск и не може да изпълнява по такива обективни причини функциите си на секретар на общинската изборителна комисия, но няма представени никакви доказателства. И тъй като предложението е постъпило в

Централната изборителна комисия, нямаме нито становище на общинската изборителна комисия, нито приложени някакви доказателства, от които да се вижда дали наистина това лице е в отпуск по майчинство в основната си месторабота, а в общинската изборителна комисия не може да участва в работата на комисията.

Аз признавам, че тъй като съм разговаряла по повод други избори с председателката на общинската изборителна комисия, имам ѝ телефона – и аз звънях, и Катя звъня днес, включително по повод отваряне на запечатано помещение, но не успяхме да се свържем. Просто нямаше връзка.

По тази причина предлагам да изпратим писмо, с което да поискаме становището на общинската изборителна комисия и протоколи от заседания за последния месец, за да можем да установим дали е обстоятелството отсъствие от заседания на общинската изборителна комисия и дали е невъзможност за изпълнение на функции от страна на секретаря на ОИК.

И едва тогава, въз основа на събраните доказателства, Централната изборителна комисия да прецени дали е наличие условие за извършване на промяна в състава. Или аз лично бих предложила да се приеме тогава решение за заместване при условията на чл. 30, ал. 11 до завръщане на секретаря на общинската изборителна комисия.

ВЛАДИМИР ХРИСТОВ: Само едно предложение и може би това също е една от причините.

Аз благодаря за изчерпателния доклад. Гласувах за вашето предложение, но може би да помолим за становище от самия секретар на общинската изборителна комисия, защото нали все пак ние, искайки от останалите членове...

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Приемам.

МАЯ АНДРЕЕВА: Колега, още едно предложение, ако приемете. Поради това, че доколкото чух, се твърди за отпуск по

майчинство, дали доказателства в тази насока са внесени в общинската изборителна комисия, защото това от протоколите най-вероятно няма да го установим, наред с обясненията.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Да изпратим копие от предложението на ОИК – Монтана по факса или по електронната поща. Всъщност това предложение е изпратено. За да имат предвид по какво да дават становище, общинската изборителна комисия трябва да бъде запозната. И допълнително искане до секретаря за становище въз основа на копие от предложението.

МАЯ АНДРЕЕВА: Колеги, който е съгласен с така направеното предложение за текст на писмо, моля да гласува.

Гласували 15 членове на ЦИК: за – 15, против – няма.

Предложението за писмо с така докладвания текст се приема.

12. Обсъждане и приемане на решение за изменение на Решение № 2363-НС от 3 април 2013 г. на ЦИК

БИСЕР ТРОЯНОВ: Уважаеми колеги, проектът е в папката за днешното заседание. Касае се за поправка на Решение № 2363-НС, което е гласувано на 3 април 2013 г. В т. 9 и т. 10 от решението е посочено, че наименованието на партиите и коалициите в жребите са така, както са в решението на ЦИК за вписване в бюлетината, но в т. 7 текстът не е коригиран. След като го обсъждахме, предлагам ви да изменим решението като приемем следното решение за изменение на Решение № 2363-НС от 3 април 2013 г. на ЦИК.

„На основание чл. 26, ал. 1, т. 1 и 2 от Изборния кодекс
Централната изборителна комисия

Р Е Ш И:

Изменя Решение № 2363-НС от 3 април 2013 г. на ЦИК, като в т. 7, изречение първо, думите „заявлението” се заменят с „решението на ЦИК”.

Ако няма други предложения, предлагам да гласуваме.

МАЯ АНДРЕЕВА: Колеги, виждате проекта за решение. Той е съвсем кратък. Имахте ли възможност да направите справка в Решение № 2362-НС?

САБРИЕ САПУНДЖИЕВА: Аз считам, че с това уточнение пак ще възникне проблем, защото в диспозитива на решенията за регистрация има два диспозитива: единият е „регистрира...“, а след това е името за изписване в бюлетината. Затова трябва да има уточнение по този въпрос.

БИСЕР ТРОЯНОВ: Има уточнение в Решение № 2363-НС, т. 8 и 9. И като казваме „решението на ЦИК“, текстът по-нататък продължава и цялата т. 7 е:

„7. В друга кутия се поставят еднакви по размер пликове, всеки от които съдържа наименованието на регистрирана в ЦИК партия, коалиция от партии, както е посочено в решението на ЦИК за регистрация за вписване в бюлетината.“

МАЯ АНДРЕЕВА: Тоест, има пояснителен текст.

Колега Сапунджиева, удовлетворена ли сте от отговора на поставения въпрос?

САБРИЕ САПУНДЖИЕВА: Да.

МАЯ АНДРЕЕВА: Колеги, който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 13 членове на ЦИК: за – 13, против – няма.

Имаме Решение № 2377-НС.

РАЛИЦА НЕГЕНЦОВА: Колеги, ще ви предложа три решения относно искания за заличаване на регистрации.

13. Обсъждане и приемане на решение по искане за заличаване на ПП „СИНЬО ЕДИНСТВО“ за участие в изборите за народни представители на 12 май 2013 г.

Колеги, предлагам ви следния проект за решение – има го във вътрешната мрежа, и касае искане за заличаване на ПП „СИНЬО

ЕДИНСТВО“ за участие в изборите за народни представители на 12 май 2013 г.

„На 1 април 2013 г. е постъпило заявление за отказ от регистрация на ПП „СИНЬО ЕДИНСТВО“. Заявлението е подписано от представляващия партията Христо Христов Панчугов. Заявява се отказ от регистрация на ПП „СИНЬО ЕДИНСТВО“ и молба за заличаване на ПП „СИНЬО ЕДИНСТВО“ от регистъра на политическите партии, регистрирани за участие в изборите за народни представители, насрочени на 12 май 2013 г.

Приложени са: протокол от заседание на Националното ръководство на ПП „СИНЬО ЕДИНСТВО“ от 1.04.2013 г. с присъствен лист към него, и оригинал на удостоверение № 47 от 27 март 2013 г. на ЦИК за регистрация на партията. От представения протокол от заседание на Националното ръководство на партията е видно, че е взето решение партията да не участва в парламентарните избори, насрочени на 12 май 2013 г., и в тази връзка председателят да депозира в ЦИК искане за отказ от регистрация на партията и заличаването ѝ от регистъра на политическите партии, регистрирани за участие в изборите за народни представители, насрочени на 12 май 2013 г., както и да върне в оригинал удостоверение от ЦИК № 47 от 27 март 2013 г.

Централната избирателна комисия счита, че по искането за заличаване на регистрацията на политическа партия „СИНЬО ЕДИНСТВО“ следва да бъде постановен отказ, тъй като в Изборния кодекс не са разписани производствени правила, които да позволяват такова правно действие.

В този смисъл липсва правно основание за заличаване на регистрацията на политическа партия за участие в изборите за народни представители извън хипотезата на чл. 83, ал. 5 от ИК, който случай обаче касае служебно заличаване на регистрация и то

само при условие, че партията не отговаря на изискванията на чл. 82, ал. 3, т. 7 от ИК, какъвто не е настоящият случай.

Дори да се приеме, че е допустимо заличаване на регистрацията на политическа партия по нейно искане, то същото следва да се заяви в определения от закона срок за регистрация на политическите партии за изборите за народни представители. Съгласно § 6, т. 9 от ДР от ИК и Решение № 2157-НС от 14 март 2013 г. на ЦИК срокът за регистрация на партиите за участие в изборите за народни представители е изтекъл на 27 март 2013 г. включително (45 дни преди изборния ден).

Заявлението на ПП „СИНЬО ЕДИНСТВО” е заведено на 1 април 2013 г. в регистъра на партиите за участие в изборите за народни представители на 12 май 2013 г. на страницата от регистъра, на която е вписано заявлението на партията за участие в изборите, или четири дни след изтичане на законово определения срок. Наред с това Изборният кодекс не допуска регистрация на политически партии и коалиции от партии за участие в изборите за народни представители под условие.

На основание чл. 26, ал. 1, т. 1 във връзка с чл. 79, ал. 2, т. 1 и чл. 82, ал. 1 и § 6, т. 9 от ДР на Изборния кодекс Централната избирателна комисия

РЕШИ:

Отказва да заличи регистрацията на ПП „СИНЬО ЕДИНСТВО” за участие в изборите за народни представители на 12 май 2013 г., извършена с Решение № 2271-НС от 27 март 2013 г. на ЦИК.

Решението подлежи на обжалване в 3-дневен срок пред Върховния административен съд чрез Централната избирателна комисия.“

МАЯ АНДРЕЕВА: Колега Негенцова, доколкото разбираме, вие сте възприели изцяло мотивите от преди докладвани решения.

РАЛИЦА НЕГЕНЦОВА: Проектът е изготвен с оглед индивидуалността на подаденото заявление.

МАРИАНА ХРИСТОВА: След „...4 дни след изтичане на законово определения срок“ предлагам следващото изречение да отпадне, тъй като то беше във връзка с доклад на госпожа Сидерова, а там регистрацията беше направена под условие.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Не е направена под условие.

МАРИАНА ХРИСТОВА: Ти докладва, че имаше решение на централното ръководство, че ако те не влязат в коалиция, ще направят искане за заличаване.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Докладвах, че регистрацията на партията не е направена под условие. Когато са се регистрирали, те пред нас са представили извлечение от протокола с първата точка, в която са взели решение за участие в изборите. И ние сме ги регистрирали на общо основание като всички партии в режим на недовършена проверка.

Но след това, на 1 април 2013 г., ни представят извлечение от т. 3, която ние виждаме за първи път, от която излиза, че те са си взели решение още когато са вземали решението за регистрация, но ние не сме били известени за него.

МАЯ АНДРЕЕВА: Колега Сидерова, може ли да ви поясним, че ние това много добре го разбрахме.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Разбрах, но онази партия не е идвала при нас с някакво условие. Там не сме направили пропуск.

МАЯ АНДРЕЕВА: Колега Сидерова, ние ви казваме нещо, за което не се разбрахме точно в момента, но иначе нямаме противоречие.

РАЛИЦА НЕГЕНЦОВА: Тук няма искане за възстановяване на депозит.

МАЯ АНДРЕЕВА: Само отказваме заличаване на регистрация. Тук няма искане за възстановяване на депозит за разлика от предходния доклад.

Колеги, който е съгласен с предложеното решение, моля да гласува.

Гласували 13 членове на ЦИК: за – 13, против – няма.

Имаме Решение № 2378-НС.

14. Обсъждане и приемане на решение по искане за заличаване на ПП „ЗЕМЕДЕЛСКИ НАРОДЕН СЪЮЗ“ за участие в изборите за народни представители на 12 май 2013 г.

РАЛИЦА НЕГЕНЦОВА: Следващият проект за решение е относно искане за заличаване на ПП „ЗЕМЕДЕЛСКИ НАРОДЕН СЪЮЗ“ за участие в изборите за народни представители на 12 май 2013 г.

„На 4 април 2013 г. е постъпила молба от Румен Маринов Йончев – председател на ПП „ЗЕМЕДЕЛСКИ НАРОДЕН СЪЮЗ“ чрез адвокат Явор Хайтов с приложен договор за правна защита и съдействие, с която се иска ПП „ЗЕМЕДЕЛСКИ НАРОДЕН СЪЮЗ“ да бъде заличена за участие в насрочените на 12 май 2013 г. избори за 42-ро Народно събрание, както и да бъде издаден документ на партията, въз основа на който да им бъде възстановен внесеният депозит.

По отношение на първото искане, от една страна, не са представени доказателства, установяващи правото представляващият партията да прави това искане. От друга страна, Централната избирателна комисия счита, че в Изборния кодекс не са разписани производствени правила, които да позволяват такова правно действие. В този смисъл липсва правно основание за заличаване на регистрацията на политическа партия за участие в изборите за народни представители извън хипотезата на чл. 83, ал. 5

от ИК, който случай обаче касае служебно заличаване на регистрацията и то само при условие, че партията не отговаря на изискванията на чл. 82, ал. 3, т. 7 от ИК, какъвто не е настоящият случай. Но дори да се счете, че е допустимо заличаване на регистрацията на политическа партия по нейно искане, то същото следва да се заяви в определения от закона срок за регистрацията на политическите партии за изборите за народни представители. Съгласно § 6, т. 9 от ДР от ИК и Решение № 2157-НС от 14 март 2013 г. на ЦИК срокът за регистрацията на партиите за участие в изборите за народни представители е изтекъл на 27 март 2013 г. включително (45 дни преди изборния ден).

Заявлението на председателя на ПП „ЗЕМЕДЕЛСКИ НАРОДЕН СЪЮЗ” е заведено с вх. № 456-НС от 04.04.2013 г. или 8 дни.

По отношение на второто искане в молбата за възстановяване на внесения в БНБ безлихвен депозит Централната избирателна комисия счита, че липсва основание за възстановяване на същия извън хипотезата на чл. 79, ал. 2, т. 1 от ИК, а именно, ако партията самостоятелно е получила не по-малко от 1 на сто от действителните гласове на национално ниво при проведени избори за президент и вицепрезидент на републиката. В този смисъл липсва правно основание за удовлетворяване на посоченото искане, още повече, че Конституционният съд в мотивите си, в раздел VI от Решение № 4 постановено по конституционно дело № 4/2011 г. е приел, че депозитът „гарантира сериозността на участието в изборите”.

На основание чл. 26, ал. 1, т. 1 във връзка с чл. 79, ал. 2, т. 1 и чл. 82, ал. 1 и § 6, т. 9 от ДР на Изборния кодекс Централната избирателна комисия

Р Е Ш И:

Отказва да заличи регистрацията на ПП „ЗЕМЕДЕЛСКИ НАРОДЕН СЪЮЗ” за участие в изборите за народни представители

на 12 май 2013 г., извършена с Решение № 2263-НС от 27 март 2013 г. на ЦИК.

Отказва да възстанови внесения в Българска народна банка безлихвен депозит от ПП „ЗЕМЕДЕЛСКИ НАРОДЕН СЪЮЗ“ за участие в изборите за народни представители на 12 май 2013 г.

Решението подлежи на обжалване в 3-дневен срок пред Върховния административен съд чрез Централната изборителна комисия.“

Само че аз нещо се притесних.

МАЯ АНДРЕЕВА: Колеги, аз имам едно притеснение, което надявам се – ще помоля и колегата Сидерова да обърне внимание на въпроса, който ще поставя, тъй като не успях да видя вашия доклад на компютъра, а го слушах предимно.

Решението подлежи на обжалване в 3-дневен срок. Това практически не е срокът за обжалване на актовете на Централната изборителна комисия и в този случай по чл. 26, ал. 8 срокът е 24 часа от обявяване на решението, от съобщаването на решението. Включително отказите могат да се обжалват пред Върховния административен съд чрез ЦИК до 24 часа от съобщаването им. Срокът по чл. 26, ал. 8 е 24 часа.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Прощавайте, аз съм излязла от тази гледна точка, че не става дума за отказ за регистрация и за искане за регистрация, а за едно искане, което не е правно уредено в Изборния кодекс – искане за заличаване, каквато правна фигура няма в ИК. Затова съм приела, че важи общият срок за обжалване – 3-дневен. Няма пречка да приемем в момента друго, но трябва да го обсъдим.

ВЛАДИМИР ХРИСТОВ: Тъй като Решение № 684-ПВР/МИ, което беше първото, което постановихме, беше обжалвано пред Върховния административен съд, той с определение прекрати производството и изпрати същото по подсъдност на Административен съд – София град, като счете, че доколкото няма

специален текст за обжалването на конкретно такова решение, то се прилага общият ред. Затова предлагам на всички решения да напишем, че се обжалват пред Административния съд – София град в 14-дневен срок.

МАЯ АНДРЕЕВА: Всъщност аз си спомням този доклад. Действително срокът тук ме смущава. Аз също не съм правила справка в момента за чл. 26, ал. 8. Колеги, моля да обсъдим срока, в който този акт на Централната изборителна комисия може да бъде оспорен пред съд.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Аз приех, че е 3-дневен срокът, защото това не е искане за регистрация, не е и обжалване на наш отказ, а е нещо, което е неформално и не е правно уредено в Изборния кодекс, каквито са ни основанията, за да откажем това заличаване. Затова приех, че важи общият срок за обжалване – 3-дневен, а не кратките срокове, които са свързани с регистрациите. Още повече, че не е свързано с нищо, което ще навреди на интереса на партията за участие в избори.

МАЯ АНДРЕЕВА: Колега Сидерова, единствената ми забележка е, че кодексът не въвежда общо срок за обжалване на решенията. Той въвежда в две алинеи – 7 и 8 на чл. 26, които казват в какъв срок: кои решения се обжалват в 3-дневен, и кои решения се обжалват в срок от 24 часа, но общ срок за обжалване на решенията на ЦИК няма.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Остава да кажем, че не подлежи на обжалване.

МАЯ АНДРЕЕВА: Не, подлежи на обжалване, но аз се присъединявам към становището на колегата Христов и благодаря затова припомняне, което направи за съдебната практика.

ВЛАДИМИР ХРИСТОВ: Само исках да кажа, че становището на Върховния административен съд за обжалването и общия ред, защото изразът е общият ред, идва от раздел IV от

решението на Конституционния съд № 4 от 2011 г., а общият ред за обжалване на актове, тъй като Върховният административен съд гледа производството като такова по реда на Административно-процесуалния кодекс, и доколкото гледа общия ред, там е 14 дни. Така че логично е такъв да бъде. Ние сме писали решения с означения за обжалване в 14-дневен срок пред Административен съд – София град.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Аз не намирам основание да си сменим практиката от изборите през 2011 г. Нямаме такова основание, защото няма промяна в тази част на кодекса.

МАЯ АНДРЕЕВА: Колега Сидерова, аз разбирам съображенията ви, но това не е въпрос, който е въпрос на наша практика, а е въпрос на това, че ние наистина имаме тази съдебна практика, която много сериозно се отразява на нашата практика. Ако докладчикът поддържа предложението си за 3-дневния срок, само в тази част нека да обсъдим проекта, защото не мисля, че по другата част някой има различно виждане от това на докладчика. Или поне до момента не се е споделило друго виждане. Имате възможности затова, колеги.

РАЛИЦА НЕГЕНЦОВА: Колеги, аз поддържам това становище за 3-дневен срок. Още повече, че ние в едно или две решения преди това с аналогичен казус – само разликата е в това дали се иска или не се иска връщане на внесените депозит, сме приели решение. И считам, че след като вече един или два пъти сме приели такова решение, би следвало да бъдем единни в политиката. А и не виждам никакви основания, за да променя становището си.

МАЯ АНДРЕЕВА: Колега Христов, правите ли предложение?

ВЛАДИМИР ХРИСТОВ: Аз правя това предложение и казах на какво основание го правя – на конституционната и съдебната практика.

МАЯ АНДРЕЕВА: В този смисъл, тъй като имаме преди това две приети решения, там поддържате ли предложение да се направи корекция?

ВЛАДИМИР ХРИСТОВ: Поддържам да се направи корекция във всички решения само в тази част, тъй като това е технически проблем и той не променя по никакъв начин диспозитива.

МАЯ АНДРЕЕВА: Предложението ви е, че подлежи на обжалване в 14-дневен срок от съобщаването?

ВЛАДИМИР ХРИСТОВ: Само да допълня, тъй като не бях сигурен в спомените си. Наистина е раздел IV от решението на Конституционния съд № 4 от 2011 г., в края на текста, където се казва:

„Въз основа на изложеното Конституционният съд прави заключение, че оспорените актове на ЦИК с изключение на методическите указания по чл. 23, ал. 1, т. 3 подлежат на съдебен контрол по общия ред за обжалване на административните актове, предвиден в Административно-процесуалния кодекс, поради което Съдът прави извод, че няма противоречие с Конституцията.“

Общият ред по Административно-процесуалния кодекс е 14-дневен срок.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Сега съобразяваме ли, че това решение е написано преди промяната на Изборния кодекс с изричното изброяване на точките в чл. 26, ал. 7 и 8?

ВЛАДИМИР ХРИСТОВ: И в предишната редакция на Изборния кодекс, в чл. 26, ал. 7 и 8, имаше изрично изброяване на едни точки и неизброяване на други точки. Сега просто се разшири броят на точките в новата редакция, като конструкцията на Конституционния съд е, че там, където има изричен текст пред кого се обжалва, се спазват тези правила. Там, където има изричен текст, че съответният акт е изваден извън контрола на съдебните органи – също не е противоконституционен. Но има неуреден един трети

момент, че има такива решения, които не е посочено конкретно пред кого се обжалват и които не са посочени, че са необжалваеми, поради което за всички останали е изписано това изречение в края на раздел IV.

МАЯ АНДРЕЕВА: И колега, като четете решението на Конституционния съд, решението подлежи на оспорване пред в този срок?

ВЛАДИМИР ХРИСТОВ: По общия ред пред Административния съд – София-град.

МАЯ АНДРЕЕВА: А не пред Върховния административен съд, защото тук в момента също е посочен и Върховният административен съд.

Колеги, едното предложение е да се гласува диспозитива в частта му за срока и органа, пред който може да бъде обжалвано решението на ЦИК. Докладчикът поддържа предложението за 3-дневен срок пред Върховния административен съд. Колегата Владимир Христов поддържа 14-дневен срок пред Административния съд – София град. Поради което ще ги подложат на гласуване.

По реда на постъпване на предложенията първо подлагам на гласуване предложението на колегата Негенцова.

Който е съгласен с него, моля да гласува.

Гласували 13 членове на ЦИК: за – 9, против – 4.

Имаме решение за обжалване в 3-дневен срок пред Върховния административен съд.

Колеги, искам да изразя отрицателния си вот. Нямам думи. Това е решение на Конституционния съд, колеги.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Подлагам на гласуване цялото решение за заличаване с отказа да бъде върнат депозитът.

Който е съгласен с проекта за решение на госпожа Негенцова, касаещ ПП „Земеделски народен съюз“, моля да гласува.

Гласували 13 членове на ЦИК: за – 11, против – 2.
Имаме Решение № 2379-НС.

15. Обсъждане и приемане на решение по искане за заличаване на ПП „Национално движение за права и свободи“ за участие в изборите за народни представители на 12 май 2013 г.

РАЛИЦА НЕГЕНЦОВА: Уважаеми колеги, и последното при мен постъпило искане. Това е проект за решение относно искане за заличаване на ПП „Национално движение за права и свободи“ за участие в изборите за народни представители на 12 май 2013 г.

„На 4 април 2013 г. е постъпило заявление от представляващия партията Гюнер Бехчет Тахир за заличаване на регистрацията на ПП „Национално движение за права и свободи“ за участие в изборите за народни представители на 12 май 2013 г. Към заявлението е приложен препис-извлечение от протокол № 35 от заседанието на Националния съвет на ПП „Национално движение за права и свободи“, проведено на 03.04.2013 г., с взето решение партията да внесе необходимите документи за заличаване на регистрацията ѝ в ЦИК за участие в изборите за 42-ро Народно събрание и упълномощава председателя ѝ да внесе необходимите документи.

Централната избирателна комисия счита, че по искането за заличаване на регистрацията на политическа партия „Национално движение за права и свободи“ следва да бъде постановен отказ, тъй като в Изборния кодекс не са разписани производствени правила, които да позволяват такова правно действие.

В този смисъл липсва правно основание за заличаване на регистрацията на политическа партия за участие в изборите за народни представители извън хипотезата на чл. 83, ал. 5 от ИК, който случай обаче касае служебно заличаване на регистрация и то

само при условие, че партията не отговаря на изискванията на чл. 82, ал. 3, т. 7 от ИК, какъвто не е настоящият случай.

Дори да се приеме, че е допустимо заличаване на регистрацията на политическа партия по нейно искане, то същото следва да се заяви в определения от закона срок за регистрация на политическите партии за изборите за народни представители. Съгласно § 6, т. 9 от ДР от ИК и Решение № 2157-НС от 14 март 2013 г. на ЦИК срокът за регистрация на партиите за участие в изборите за народни представители е изтекъл на 27 март 2013 г. включително (45 дни преди изборния ден).

Заявлението на ПП „Национално движение за права и свободи“ е подадено с вх. № 457-НС от 4 април 2013 г., или 8 дни след изтичане на законово определения срок.

На основание чл. 26, ал. 1, т. 11, чл. 82, ал. 1 и § 6, т. 9 от ДР на Изборния кодекс Централната избирателна комисия

Р Е Ш И:

Отказва да заличи регистрацията на ПП „Национално движение за права и свободи“ за участие в изборите за народни представители на 12 май 2013 г., извършена с Решение № 2244-НС от 27 март 2013 г. на ЦИК.

Решението подлежи на обжалване в 3-дневен срок пред Върховния административен съд чрез Централната избирателна комисия.“

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, чухте доклада. Въпроси, забележки? – Ако няма, който е съгласен с проекта за решение, моля да гласува.

Гласували 14 членове на ЦИК: за – 12, против – 2.

Имаме Решение № 2380-НС.

20. Писмо от АБРО.

РАЛИЦА НЕГЕНЦОВА: Знаете, че на 2 април докладвах едно писмо от АБРО във връзка с таблици, които да бъдат попълвани с оглед изпълнение на разпоредбите на чл. 138а от Изборния кодекс.

Днес е постъпило ново писмо от АБРО, като този път конкретизират в писмото, че според тях би следвало да дадем съгласието си тази таблица да бъде попълвана от всеки един доставчик на медийни услуги и да утвърдим този единен списък в изпълнение на чл. 138а, а именно да се публикуват на интернет страниците им.

С оглед на това писмо, което според мен се различава от изложеното в предишното писмо, аз ви предлагам – и с госпожа Сабрие Сапунджиева сме уточнили като ръководител на медийната група, да направим една среща с АБРО утре в 13 ч., за да можем все пак да уточним какво точно искат и какво ние да утвърдим, съгласуваме и т.н.

Съгласни ли сте?

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Ще го подложа на гласуване.

В същата връзка има една друга кореспонденция от Българския медиен съюз. Няма да я изчитам, но тя е аналогично запитване.

РАЛИЦА НЕГЕНЦОВА: Дали да не ги поканим едновременно?

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Нали само от АБРО искат среща за уточняване? Да проведем срещата, след което ще вземем допълнително становище, ако се налага.

Който е съгласен с това предложение, моля да гласува.

Гласували 16 членове на ЦИК: за – 16, против – няма.

Имаме решение.

РАЛИЦА НЕГЕНЦОВА: И последно, действително е пристигнало едно такова писмо от Българския медиен съюз с оглед обявяване на договорите в интернет страниците с оглед изискванията на чл. 138а от ИК. Аз ви предлагам след като уточним нещата, свързани с АБРО, след това да мога да ви докладвам и това писмо и да имаме една обща политика по отношение на всички доставчици на медийни услуги.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Да, аз приемам това предложение.

16. Приемане на решение за назначаване на главен секретар на администрацията на Централната изборителна комисия.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, госпожа Солакова и господин Бояджийски, на когото му се наложи да си тръгне, подготвиха един проект за решение. */Реплика на госпожа Солакова./* Добре, господин Бояджийски със съгласието на госпожа Солакова. Това е съвсем кратък проект на решение, който е във връзка с писмата на главния секретар на Министерския съвет, които са във вътрешната мрежа. Може би едното от тях е в папката за вчерашното заседание, а другото – в днешното и са свързани с направено предложение за решаване на нашия проблем с липсата на главен секретар.

Първото писмо е от вчера, изх. № 021937 от 3 април 2013 г. и е със следния текст:

„Разбираме за отговорностите и задачите, които стоят пред Централната изборителна комисия във връзка с организацията на предсрочните парламентарни избори на 12 май 2013 г. и затрудненията, които възникват от необходимостта едновременно с това комисията да организира работата си като самостоятелно юридическо лице, ви уведомявам и предлагам госпожа Веска Янева

– началник на отдел „Административна и регионална координация“ в администрацията на Министерския съвет, да поеме временно и функциите на главен секретар, за да подпомогне работата и структурирането администрацията на Централната изборителна комисия за периода до приключване на изборите.

Възможностите, с които разполагаме, позволяват ангажиментите към ЦИК да се изпълняват в рамките на непълнен 4-часов работен ден на основание чл. 16а от Закона за държавния служител, едновременно с преките служебни задължения, като следва да й бъде осигурено правото по чл. 33 от Закона за държавния служител.“

В допълнение към това писмо днес пристигна второ писмо, което мисля, че е в папката за днешното заседание, което допълва тази кореспонденция и е в смисъл, че ние не би следвало да се считаме обвързани от това предложение:

„Относно предложението служител от администрацията на Министерския съвет да подпомогне работата и структурирането на администрацията на Централната изборителна комисия, като поемем временно функциите на главен секретар до произвеждане на изборите, отправено с писмо № 021937 от 3 април 2013 г., бих искал да обърна внимание, че същото е направено и може да бъде разглеждано като възможност в случай, че Централната изборителна комисия не разполага с друго решение.“

Колеги, Централната изборителна комисия до настоящия момент не разполага с друго решение. Знаете, че аз, госпожа Солакова, заместник-председателите отправихме към вас, както и всички ние разглеждахме тази възможност, ако имате адекватни предложения за главен секретар, да ги направите, за да можем да ги разгледаме, да преценим дали можем да използваме тези

предложения, тъй като новосъздадена администрация можем да се ползваме от възможността да не провеждаме в 6-месечен срок конкурс за назначаване на служители в администрацията, а и обективно предсрочните парламентарни избори на практика ни лишиха от тази възможност едновременно да ги организираме и да провеждаме конкурс.

Затова давам думата на госпожа Сапунджиева и ви моля да разгледаме това предложение.

САБРИЕ САПУНДЖИЕВА: Госпожо председател, аз подкрепям изцяло това предложение, тъй като госпожа Веска Янева е опитен служител. Тя е човек, който с идването тук веднага може да започне работа и да организира работата на Централната изборителна комисия. Ние работим с нея от дълги години. Тя се занимава с организацията на изборния процес и в Министерския съвет и това предложение изцяло ще подпомогне работата на Централната изборителна комисия, защото става въпрос за човек, който се е занимавал с избори и знае за какво става въпрос.

Предлагам възможно най-бързо да гласуваме това предложение и да поканим госпожа Веска Янева да дойде да започне да работи, ако може още от утре, защото госпожо председател, знаете, че ние не можем да обявим заданието за клиповете и да дадем сроковете, тъй като нямаме банкова сметка и нямаме главен секретар.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Благодаря ви, госпожо Сапунджиева.

Колеги, имате ли други становища? Имате думата, ако искате, да коментирате, ако не – ще дам думата на госпожа Солакова да докладва проекта за решение.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, докладвам ви проекта. Наистина господин Паскал Бояджийски има обективни причини да не присъства в момента. Докладвам проекта, изготвен от него относно назначаване на главен секретар на Администрацията на Централната изборителна комисия.

Основанията за приемане на решението: чл. 35, ал. 1 от Правилника за организацията на дейността на Централната изборителна комисия и структурата и организацията на работа на нейната администрация, във връзка с чл. 22а, ал. 1 и чл. 26а, ал. 1 и 3 от Изборния кодекс Централната изборителна комисия предлагам да приеме решение за назначаване на длъжност главен секретар на Администрацията на Централната изборителна комисия при условията на чл. 16а от Закона за държавния служител госпожа Веска Янева – началник на отдел „Административна и регионална координация“ в администрацията на Министерския съвет.

Колеги, предлагам с протоколно решение Централната изборителна комисия да упълномощи председателя да предприеме всички необходими действия в най-скоро време да се назначи главен секретар на администрацията на Централната изборителна комисия, а ЦИК да упълномощи председателя и секретаря на комисията да подпишат съответните документи за назначаването и да договорят другите условия по споразумението, за което да информират на следващото заседание комисията.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, чухте доклада на госпожа Солакова. Имате ли въпроси?

ВЛАДИМИР ХРИСТОВ: Уважаеми колеги, аз първо имам много висока оценка за госпожа Веска Янева, ако говорим за нея в конкретика. И не възразявам тя да бъде назначена за главен секретар, обаче имам две притеснения.

Едното ми притеснение е: в днешното заседание е качена една таблица, която показва техническите екипи на Министерски съвет за подготовка на кампанията, където ръководител на техническия екип е госпожа Веска Янева, която е началник на въпросния отдел. Това е едното ми притеснение доколкото тя все пак е служител в един орган, който носи свои задачи – различни от задачите, които има Централната изборителна комисия. Това е едното ми притеснение, което може да бъде преодоляно.

Но още по-голямото ми притеснение е приложението на чл. 16а от Закона за държавния служител доколкото той регламентира единствено и само възможността за назначаване в администрацията по служебно правоотношение на непълно работно време. Не съм сигурен доколко това в конкретния случай е приложим текст от закона, тъй като съвместяването на две длъжности в администрацията е един въпрос, който поне за мен няма изрична или подробна уредба.

Ако си спомняте, предния случай, който коментирахме за назначаване на главен счетоводител, коментирахме за преместване със споразумение. Така че аз имам тези две притеснения. Въпреки това обаче ще гласувам за проекта, но съм длъжен да си споделя притесненията.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, съгласно чл. 16а от Закона за държавния служител, държавен служител може да бъде назначаван на длъжност в администрацията по служебно правоотношение при непълно работно време. С оглед на това, че Централната изборителна комисия изпълнява функции и спазва срокове, посочени в Изборния кодекс, които се броят в календарно време и знаейки работата на Централната изборителна комисия считам, че няма да има пречка госпожа Веска Янева да изпълнява функциите на главен

секретар и да предприеме всички необходими действия за структуриране на администрацията, най-вече със задачата да се извършат всички необходими действия с оглед на статута на Централната изборителна комисия като първостепенен разпоредител с бюджетни кредити.

Аз лично доколкото знам, са направени консултации с Правната дирекция на Министерския съвет и разчитам на компетентното становище и на колегите от тази дирекция.

Споделям част от притесненията на господин Владимир Христов, но като се има предвид, че тя към настоящия момент е единствено и само началник на отдел, а може би във връзка с това ще има промени след приемане на решението и назначаването ѝ на непълно работно време като главен секретар на администрацията на Централната изборителна комисия.

Аз поддържам проекта, който господин Бояджийски подготви и аз го внасям. Само с това уточнение още един път за яснота: вторият абзац отпада. Аз приемам да се приеме като протоколно решение заедно с другите, които преди малко предложих.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Благодаря, госпожо Солакова.

Има ли други коментари? – Заповядайте!

ВЛАДИМИР ХРИСТОВ: Първото ми притеснение продължавам да го имам. Второто ми притеснение расте още повече, доколкото законът урежда няколко фигури. Аз няма да коментирам Правната дирекция на Министерския съвет. Освен това не съм говорил с тях, в смисъл не съм виждал написано становище, нито съм говорил лично, тъй че не зная има ли или няма и не искам да коментирам това.

Но възможностите за съвместяване на длъжност са само за вътрешно съвместяване съгласно изрично посочени текстове в Закона за държавния служител – изрично посочени. Основните текстове, които коментират условията за назначаване, имат един много интересен текст, който регламентира, че лицето не трябва да работи на друго трудово правоотношение, освен като преподавател във висше училище.

Знаете, че към Закона за държавния служител се прилага субсидиарно и Кодексът на труда. Наистина правоотношението е служебно, не е трудово. Въпреки това обаче то по същество е основно такова, каквото е трудовото. Поради което каквато и консултация да е дадена, продължавам да имам притеснения, но повече няма да коментирам този въпрос. Както казах, ще гласувам „за“.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, имате ли други коментари? – Аз предполагам, че заповедта относно включените в нея лица, които са отговорни, е издадена. Тоест, не предполагам, а тя е издадена преди да вземем нашето решение, а може би и преди да бъде направено предложението. Така че логично е ние като вземем това решение, да бъде съобразена с него и госпожа Веска Янева да бъде с друга нарочна заповед освободена от този ангажимент.

Аз лично, когато гледам такива проекти, не се занимавам с притеснения. Занимавам се със закона и преценявам дали дадено действие е законосъобразно или не. В този случай нямам основания да считам, че нарушаваме определени законови текстове, поради което също подкрепям проекта. Ако някой от вас има други коментари, моля да ги изложи, за да мога да подложя проекта на гласуване.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Предлагам следния проект за решение относно назначаване на главен секретар на Администрацията на Централната изборителна комисия:

„На основание чл. 35, ал. 1 от Правилника за организацията на дейността на Централната изборителна комисия и структурата и организацията на работа на нейната администрация във връзка с чл. 22а, ал. 1 и чл. 26а, ал. 1 и 3 от Изборния кодекс Централната изборителна комисия

РЕШИ:

НАЗНАЧАВА Веска Начова Тодорова-Янева на длъжност главен секретар на Администрацията на Централната изборителна комисия при условията на чл. 16а от Закона за държавния служител.“

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Приемам, че сме изчерпили коментарите. Сега ще подложа проекта за решение относно назначаване на главен секретар, след което ще подложа на гласуване второто предложение за протоколно решение относно упълномощаването и другите документи, които следва да бъдат подписани във връзка с условията по назначаването.

Колеги, който е съгласен с проекта за решение относно назначаване на главен секретар на администрацията на Централната изборителна комисия, моля да гласува.

Гласували 14 членове на ЦИК: за – 14, против – няма.

Имаме Решение № 2381.

Госпожо Солакова, да ви помоля още веднъж да формулирате решението.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, предлагам да упълномощим председателя да предприеме всички действия в изпълнение на това решение за назначаване на главен секретар на администрацията на

Централната избирателна комисия. Предлагам ЦИК да упълномощи председателя и секретаря да договорят другите условия по споразумението, за което да информират комисията на следващото заседание, както и да го подпишат.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Имате ли допълнения към това предложение за решение? – Няма. Тогава го подлагам на гласуване.

Който е съгласен с това предложение за решение, моля да гласува.

Гласували 14 членове на ЦИК: за – 14, против – няма.

Имаме решение.

17. Обсъждане и приемане на решение по искане за заличаване на ПП „Политически клуб „Екогласност“ за участие в изборите за народни представители на 12 май 2013 г.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Уважаеми колеги, предлагам ви следния проект за решение относно искане за заличаване на ПП „Политически клуб „Екогласност“ за участие в изборите за народни представители на 12 май 2013 г.

„С вх. № 423-НС от 4 април 2013 г. е постъпило заявление от ПП „Политически клуб Екогласност“ за отказ от регистрация. Заявлението е подписано от представляващия партията Емил Георгиев. Заявява се отказ от регистрацията на партията поради подписано споразумение за съвместно участие с БСП в парламентарните избори, насрочени на 12 май 2013 г.

Към заявлението не са приложени други документи.

Централната избирателна комисия счита, че по искането за заличаване на регистрацията на ПП „Политически клуб „Екогласност“ следва да бъде постановен отказ, тъй като в Изборния

кодекс не са разписани правила, които да позволяват такова правно действие.

Твърдението, че има подписано споразумение с друга политическа партия за съвместно участие в изборите за народни представители, няма правна стойност. Липсва правно основание за заличаване на регистрацията на политическа партия за участие в изборите за народни представители извън хипотезата на чл. 83, ал. 5 от ИК, който случай обаче касае служебно заличаване на регистрацията и то само при условие, че партията не отговаря на изискванията на чл. 82, ал. 3, т. 7 от ИК, какъвто не е настоящият случай.

Съгласно разпоредбата на чл. 166, ал. 8 от ИК, когато партия или коалиция от партии не е регистрирала кандидатска листа в съответния изборен район, в бюлетината не се изписва нейният номер и за нея не се оставя празен ред.

Дори да се приеме, че е допустимо заличаване на регистрацията на политическа партия по нейно искане, то същото следва да се заяви в определения от закона срок за регистрация на политическите партии за изборите за народни представители. Съгласно § 6, т. 9 от ДР от ИК и Решение № 2157-НС от 14 март 2013 г. на ЦИК срокът за регистрация на партиите за участие в изборите за народни представители е изтекъл на 27 март 2013 г.

Заявлението на ПП „Политически клуб „Екогласност“ е заведено на 4 април 2013 г., или 8 дни след изтичане на законово определения срок.

На основание чл. 26, ал. 1, т. 1 във връзка с чл. 79, ал. 2, т. 1 и чл. 82, ал. 1 и § 6, т. 9 от ДР на Изборния кодекс Централната избирателна комисия

Р Е Ш И:

Отказва да заличи регистрацията на ПП „Политически клуб „Екогласност” за участие в изборите за народни представители на 12 май 2013 г., извършена с Решение № 2281-НС от 27 март 2013 г. на ЦИК.

Решението подлежи на обжалване в 3-дневен срок пред Върховния административен съд чрез Централната избирателна комисия.“

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, ако нямате бележки, който е съгласен с проекта за решение, моля да гласува.

Гласували 14 членове на ЦИК: за – 10, против – 4.

Имаме Решение № 2382-НС.

18. Обсъждане и приемане на решение за промяна в състава на РИК – Пазарджик, област Пазарджик.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Имам спешен доклад за промяна в състава на РИК – Пазарджик, област Пазарджик.

„Постъпило е предложение с вх. № 454/04.04.2013 г. от Юмер Мустафа Хамза – председател на Областния съвет на ПП „ДПС” – Пазарджик, за промени в РИК – Пазарджик. Предлага се на мястото на секретаря Сергей Манушов Кичиков да бъде назначена Васвие Байрамалиева Мехмедова, досегашен член, и за член на комисията да бъде назначен Али Али Марекков. Към предложението е приложено заявление от Сергей Манушов Кичиков за освобождаването му като секретар на РИК; декларации по чл. 16, ал. 2 от ИК; копия от лична карта и копия от дипломи за завършено висше образование на Васвие Байрамалиева Мехмедова и Али Али Марекков и пълномощно в полза на Юмер Мустафа Хамза.

Предвид изложеното и на основание чл. 26, ал. 1, т. 5 и 6 от Изборния кодекс Централната избирателна комисия

РЕШИ:

Освобождава като секретар на РИК – Пазарджик, област Пазарджик, Сергей Манушов Кичиков, ЕГН ...

Назначават за секретар на РИК – Пазарджик, област Пазарджик, Васвие Байрамалиева Мехмедова, ЕГН ...

Назначават за член на РИК – Пазарджик, област Пазарджик, Али Али Маревков, ЕГН ...

Решението подлежи на обжалване пред Върховния административен съд чрез Централната избирателна комисия в срок до три дни от съобщаването му.“

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, чухте доклада.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 12 членове на ЦИК: за – 12, против – няма.

Имаме Решение № 2383-НС.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Другия спешен доклад, който имам, но за съжаление няма да можем да вземем сега решение, е жалба от политическа партия ГЕРБ, която е пусната от общинския ръководител на партията в община Годеч срещу решение № 13-НС от 2 април 2013 г. на РИК 26 – Софийска област, само в частта, в която са определени бройките, които се полагат на ПП ГЕРБ в ръководствата на секционните избирателни комисии за община Годеч.

Жалбата е пусната по имейла, а по факса районната избирателна комисия ни е изпратила своето решение № 13-НС, което е атакувано. Но за съжаление към жалбата няма приложено пълномощно, поради което направихме постъпки да ни бъде предоставено такова пълномощно от политическата партия и аз считам, че ние можем да вземем решение след като получим

пълномощното. Или евентуално, ако не получим пълномощно, тогава да се произнасяме. Иначе аз съм проучила преписката и мога утре да я докладвам в спешен порядък, след като дойдат необходимите документи. Все пак пълномощно трябва да получим. Може и да е в копие. Ние жалбите, които са спешни, ги разглеждаме и когато са постъпили по имейла, и по факса, но все пак трябва да получим този документ. Затова ще ви докладвам жалбата утре.

Това е спешното, което аз имах.

19. Обсъждане и приемане на решение за регистрация на сдружение „АСОЦИАЦИЯ ЗА РЕИНТЕГРАЦИЯ НА ОСЪДЕНИ ЛИЦА“, българска неправителствена организация за участие с наблюдатели в изборите за народни представители на 12 май 2013 г.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Колеги, предлагам ви проект за решение относно регистрация на сдружение „АСОЦИАЦИЯ ЗА РЕИНТЕГРАЦИЯ НА ОСЪДЕНИ ЛИЦА“, българска неправителствена организация, за участие с наблюдатели в изборите за народни представители на 12 май 2013 г.

„Постъпило е заявление вх. № 442-НС от 04.04.2013 г. на ЦИК от Даниел Иванов Стоянов – председател на Управителния съвет и председател на сдружение „АСОЦИАЦИЯ ЗА РЕИНТЕГРАЦИЯ НА ОСЪДЕНИ ЛИЦА“, юридическо лице с нестопанска цел, за регистрация с наблюдатели в изборите за народни представители на 12 май 2013 г.

Към заявлението (Приложение № 30 от изборните книжа) са приложени: удостоверение за актуално състояние на сдружението от 2 април 2013 г. по фирмено дело № 10155 от 1997 г., издадено от Софийски градски съд; пълномощно от Даниел Стоянов,

представляващ сдружението в полза на 8 (осем) лица - представители на „АСОЦИАЦИЯ ЗА РЕИНТЕГРАЦИЯ НА ОСЪДЕНИ ЛИЦА“, и списък с имената и единните граждански номера на упълномощените от сдружението лица за наблюдатели в изборите за народни представители на 12 май 2013 г. Списъкът е представен и на технически носител.

На основание чл. 26, ал. 1, т. 21б и 26, чл. 101б, § 1, т. 18, буква „б“ от ДР на Изборния кодекс и Решение № 2180-НС от 20 март 2013 г. Централната изборителна комисия

РЕШИ:

Регистрира сдружение „АСОЦИАЦИЯ ЗА РЕИНТЕГРАЦИЯ НА ОСЪДЕНИ ЛИЦА“, за участие с наблюдатели в изборите за народни представители на 12 май 2013 г., като българска неправителствена организация.

Регистрира като наблюдатели упълномощените представители на сдружение „АСОЦИАЦИЯ ЗА РЕИНТЕГРАЦИЯ НА ОСЪДЕНИ ЛИЦА“, както следва:

1. Здравка Янчева Янева, ЕГН ...
2. Георги Иванов Митов, ЕГН ...
3. Десислава Спасова Данчева-Ризова, ЕГН ...
4. Петър Василев Василев, ЕГН ...
5. Даниела Янкова Петрова, ЕГН ...
6. Иван Димитров Букарев, ЕГН ...
7. Момяна Мартинова Гунева, ЕГН ...
8. Любомир Иванов Новиков, ЕГН

Регистрираните наблюдатели да се впишат в електронния регистър.

На регистрираните наблюдатели да се издадат удостоверения.“

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, чухте проекта за решение. Ако нямате въпроси или предложения за корекции, който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 12 членове на ЦИК: за – 12, против – няма.

Имаме Решение № 2384-НС.

Утре от 13 ч. е срещата с АБРО.

Само да ви уведомим, че ние с госпожа Солакова също трябва да проведем утре една среща, освен ако комисията не реши допълнително други членове на участват. Срещата е по предложение на Министерството на вътрешните работи, с госпожа Петя Първанова – министър на вътрешните работи в служебното правителство, и господин Калин Георгиев с цел обсъждане на въпроси по организацията на изборния процес. Какви въпроси конкретно, не мога да кажа. Срещата беше поискана с председател и секретар на ЦИК. Ако считате, че други лица следва да се включат в срещата, моля да го заявите. Доколкото разбрах, е работна среща в оперативен порядък да се уточнят някои от въпросите по организацията на изборите. Тази среща е от 13 ч. в ЦИК паралелно с другата среща, която е с АБРО. Ако считате, че следва допълнително да присъствате на тази среща, моля да го заявите и да вземем решение. Госпожо Сидерова, заповядайте в 13 ч.

Следващото заседание на комисията е утре, 5 април 2013 г., от 14,00 ч.

Закривам заседанието.

(Закрито в 20,40 ч.)

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Красимира Медарова

СЕКРЕТАР:

Севинч Солакова

Стенограф:

Цвета Минева