

# ЦЕНТРАЛНА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ

---

## ПРОТОКОЛ

№ 283

На 23 март 2013 г. се проведе заседание на Централната изборителна комисия при следния

### Д н е в е н р е д:

1. Проект на решение относно разяснителната кампания за изборите за народни представители.

*Докладва: Бисер Троянов*

2. Проект на решение относно задание за клипове.

*Докладва: Паскал Бояджийски*

3. Проект на решение относно условията и реда за участие на застъпници и представители на ПП, КП и ИК в изборите за НС.

*Докладва: Владимир Христов*

4. Проект за решене относно регистрация на политическа партия „НАЦИОНАЛ-ДЕМОКРАТИЧНА ПАРТИЯ” за участие в частичните избори за кмет на кметство Синьо бърдо, община Роман, област Враца, кметство Повет, община Кърджали, област Кърджали, кметство Стежерово, община Левски, област Плевен, насрочени на 12 май 2013 г.

*Докладва: Иванка Грозева*

5. Проект на решение относно условията и реда за участие на представители на политически партии, коалиции от партии и инициативни комитети в изборите за народни представители на 12 май 2013 г.

*Докладва: Владимир Христов*

ПРИСЪСТВАХА: Красимира Медарова, Мария Мусорлиева, Мая Андреева, Сабрие Сапунджиева, Севинч Солакова, Анна Манахова, Бисер Троянов, Валентин Бойкинов, Венцислав Караджов, Владимир Христов, Гергана Маринова, Иванка Грозева, Паскал Бояджийски, Ралица Негенцова и Силва Дюкенджиева.

ОТСЪСТВАТ: Елена Маркова, Ерхан Чаушев, Румяна Сидерова, Емануил Христов, Красимир Калинов, Мариана Христова.

Заседанието бе открито в 15,05 ч. и председателствано от госпожа Красимира Медарова – председател на Комисията.

\* \* \*

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Добър ден колеги! Откривам заседанието на Централната избирателна комисия на 23 март.

Разполагате с дневния ред. Ако имате възражения или допълнения, можете да ги направите в хода на заседанието, може и сега.

Ако нямате възражения да преминем по дневния ред.

**Точка 1.** Проект на решение относно разяснителната кампания за изборите за народни представители.

Ще дам думата на господин Троянов да докладва проекта на решение относно разяснителната кампания.

Заповядайте, господин Троянов.

БИСЕР ТРОЯНОВ: Благодаря Ви, госпожо председател.

Уважаеми колеги, проектът е № 430. В този проект са отразени текстовете от Изборния кодекс от чл. 128 до чл. 135, като в раздел „Предизборна агитация” няма съществени изменения в законодателството, с изключение на промени на нов чл. 135 от ал. 1 до 5 включително, които са съобразени, както и чл. 133, ал. 4 от Изборния кодекс. Затова ви предлагам следния проект:

Основанията са: „чл. 26, ал. 1, т. 1, 19 и 20, чл. 128 - 131, чл. 133 - 135, § 1, т. 19, 20” предлагам да включим и т. 21, която е нова и разяснява какво означава „агитация”.

Точка 1 в така предложения проект предлагам да бъде допълнена:

„1. Предизборната кампания се открива на 12 април 2013 г. (30 дни преди изборния ден) и приключва в 24,00 ч. на 10 май 2013 г.”

Предлагам това допълнение, за да го вържем с изменението на чл. 135, ал. 1 до 5, където се предвиждат забрани и извън предизборната агитация, за да не доуточняваме в бъдещата т. 13 кое е времето извън предизборната агитация.

Останалите точки от 2 до 7 включително вече са били обсъждани от Централната избирателна комисия в предходни изборни процеси през 2011 г., както и по време на Националния референдум. Ако прецените да обсъждаме текст по тест – аз съм готов. Ако няма възражения, ви предлагам да отидем директно на т. 7.

САБРИЕ САПУНДЖИЕВА: Аз имам по т. 4.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Заповядайте.

САБРИЕ САПУНДЖИЕВА: Благодаря.

В т. 4, колега Троянов, предлагам вторият абзац да падне – „При произвеждане на избори за общински съветници и кметове и за президент и вицепрезидент”, защото ние в момента сме в хипотезата на избори за народни представители и така е наименувано и решението.

БИСЕР ТРОЯНОВ: Основателно е възражението на госпожа Сапунджиева – вторият абзац отпада изцяло. В т. 4 пише „При произвеждане на всички видове избори по § 4”. Този текст ще придобие редакция: „При произвеждане избори за народни представители разпоредбата на чл. 76 не се прилага”.

Предлагам § 1, т. 21 – дефиницията за агитация, да я включим като нова т. 8 след разяснението за медийна услуга по т. 7 от решението. Затова ви предлагам, макар в текста да го няма, да възпроизведем т. 21: „Агитация е призив за подкрепа за” – предлагам „определено лице” да бъде заменено с „кандидат за народен представител”, тъй като в изборите агитация в полза на други лица, освен кандидатите, не би могло да има, както и партиите и коалициите. Инициативният комитет, доколкото се създава за издигане на независим кандидат, също не би могъл да има агитация в полза на инициативния комитет, още повече, че инициативният комитет не е с тази правосубектност, която има партията или коалицията. И ако вие не възразихте, предлагам „определено лице” в законовия текст да бъде заменено с „кандидат за народни представители”.

И текстът придобива следния вид:

„8. Агитация е призив за подкрепа за кандидат за народен представител, партия или коалиция от партии при участие в изборите за народни представители.”

САБРИЕ САПУНДЖИЕВА: На 12 май 2013 г.

БИСЕР ТРОЯНОВ: Би могло, но понеже в заглавието сме го сложили, ще стане тромаво. Ако искате, не е проблем да се добави навсякъде, но да не е тромаво.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Заповядайте.

САБРИЕ САПУНДЖИЕВА: И текстът си продължава нататък нали – „Наименованието и символите на партия и коалиция от партии, поставени върху предмети, в които не се съдържа призив за подкрепа, не се смятат за агитация.” Нали този текст остава?

БИСЕР ТРОЯНОВ: Тази точка, ако прецените, можем да я претворим вътре. Тя е общо взето разяснение ако партиите си произвеждат сувенири, с които да си разпространяват, да подчертаят своята насоченост.

Значи остава целия текст.

САБРИЕ САПУНДЖИЕВА: Целият текст – да. Остава целия текст до края?

БИСЕР ТРОЯНОВ: Да.

САБРИЕ САПУНДЖИЕВА: Точка 8 ли?

БИСЕР ТРОЯНОВ: Слагаме я нова т. 8, веднага след т. 7. Сегашната точка 8 ще стане т. 9 и нататък ще ги преномерираме. Но сега, по време на доклада, ще запазваме точките, както са в проекта.

От т. 8 до 12 включително също няма промени в Изборния кодекс, освен ако вие не откриете някои мои пропуски от други избори.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Това, което исках да поставя на вашето внимание, беше, че в т. 13 е възпроизведена новата разпоредба, която всъщност въвежда забрана за периода преди започване на предизборната кампания. Тъй като в т. 8 се касае само за предизборната кампания, тя започва 30 дни преди изборния ден, а в т. 13 се обхваща период, който е по-ранен, бихме могли да я изтеглим по-напред – преди т. 8, тъй като тук се касае за всеки

период след насрочване на изборите. Затова го поставям на обсъждане. Не казвам, че така трябва да се възприеме предложението.

БИСЕР ТРОЯНОВ: Ако ми позволите, госпожо председател, два са подходите. Единият е действително да изнесем т. 13 преди т. 8, за да следваме последователността, извън предизборна агитация и предизборна кампания. Или вторият подход, който е в проекта – забраните да бъдат сложени накрая – т. 13 и 14. Аз нямам никакви претенции и за двата подхода. Както прецените.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Заповядайте.

ВЛАДИМИР ХРИСТОВ: Аз харесвам подхода на докладчика, тъй като на практика той говори за типичното и нетипичното. Първо са сложени разпоредбите, които регламентират типичното – това, което трябва да се случва, след което отива нетипичното, в това число и извън периода, в който се провежда. Поради което предлагам систематично да не променяме точките.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Аз не възразявам.  
Заповядайте.

БИСЕР ТРОЯНОВ: Уважаеми колеги, т. 13 претворява разпоредбите на чл. 135, ал. 1 до 5. Това е нов текст. Той касае използването на агитационни материали по републиканската пътна мрежа, както и по общинските пътища, преди да е стартирала кампанията на 12 април. Тоест, това е забрана за използването и украсяването на пътищата с агитационни материали преди началната дата – 12 април 2013 г.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Дали е нужно да посочим някакво пояснение какво разбираме „извън времето за провеждане на предизборна кампания”? Тоест, този период трябва да има някакъв начален момент. Началният момент може би е

обнародването на указа. Защото това беше един от първите въпроси, който беше поставен на госпожа Негенцова от журналисти.

БИСЕР ТРОЯНОВ: За мен извън предизборната кампания е цялото време, което може да бъде използвано за огласяване на агитационни материали до настъпване на 30-ия ден, когато е началото на самата предизборна агитация. След като кампанията започва на 12 април, следователно извън времето ще бъде всяко едно разпространение на агитационни материали по тези републикански и общински пътища до 11 април включително, независимо дали има издаден указ, дали е насрочен парламентарният вот, тъй като не може да бъде спряно говоренето в общественото и медийно пространство за предстоящите парламентарни избори, дори още когато не беше известна датата, с която е обнародван указът.

Доколкото обаче ние вече сме в период, когато имаме указ, но все още не е настъпило началото на предизборната кампания, то тази забрана би трябвало да се приложи за всички нарушения, които са извършени към момента и до 11 април включително, както и след провеждане на изборите от 13 май нататък. Ако въобще някой има интерес да прави подобно деяние.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Аз си позволявам да не се съглася, тъй като предизборната агитация все пак е свързана с конкретен вид избор. Ако някой реши да агитира за изборите за европейски парламент? Все пак бих предложила да помислим дали обнародването на указа за насрочване на съответния вид избор, не е началният момент, от който ние трябва да прилагаме тази разпоредба. Защото извън хипотезата на конкретен вид избор, ние би следвало да разширим това понятие „предизборна агитация“ неограничено.

Заповядайте, госпожо Негенцова.

РАЛИЦА НЕГЕНЦОВА: Благодаря Ви, госпожо председател.

Аз считам, че трябва даден вид избор да бъде насрочен, за да имаме каквато и да било предизборна агитация. Означава ли, че ако в момента която и да е политическа сила, която е регистрирана за участие в сегашните парламентарни избори, или преди да бъде издаден указът започне да агитира, ако искате дали за Европейски парламент или за общински избори с неща, които са свързани и биха повлияли за съответната партия и за парламентарните избори, да можем безкрайно в близката една, две или три години, каквито избори има, непрестанно да се говори. Бих приела, че когато има указ, или респективно решение за насрочване на определен вид избор, оттогава нататък вече не би могла да се осъществява съответната предизборна агитация. Тогава няма да имаме още кампанията по смисъла на Изборния кодекс, но вече ще се знае за кога и за какъв вид избори би могло да се гласува.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Заповядайте.

БИСЕР ТРОЯНОВ: Текстът е забранителен и е с ясна насоченост, а именно поставянето на агитационни материали по републиканската пътна мрежа и общинските пътища. Текстът не въвежда всеобща забрана изцяло да не бъдат поставяни агитационни материали, извън предизборната кампания, която е 30 дни. И тъй като започва с наклонението „забранява се”, смятам, че тази забрана не е обвързана с конкретен вид избор и се касае до всякакви предизборни агитационни материали, които се поставят по републиканските и общински пътища.

За мен не е от значение издаването на указа, тъй като, каквато е обществената негативна реакция към подобни материали както в деня, когато е издаден указът или два дни по-късно, такава е и една седмица по-рано.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Заповядайте.



РАЛИЦА НЕГЕНЦОВА: Но те трябва да агитират за избор. Ако се сложи на републиканската пътна мрежа или на общинските пътища, на един билборд само фактът, че съществува някаква политическа партия, това не представлява предизборна агитация за конкретния вид избор, нито агитация по смисъла на Изборния кодекс.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Заповядайте.

САБРИЕ САПУНДЖИЕВА: Имат смисъл аргументите и на колежата Негенцова, и на колежата Троянов. Затова ние трябва да го разграничим. Ако наистина имаме изписано на един билборд само името на една партия и нейната емблема на магистрала „Тракия“, това значи ли, че това е предизборна агитация?

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: То е същото, ако физиономията на един лидер е лепната на плакат и нищо да не пише.

САБРИЕ САПУНДЖИЕВА: Трябва да го обмислим.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Все пак трябва да сме наясно какво имаме предвид. Ако ние разглеждаме този текст във всеки един момент, независимо дали има насрочен избор, това означава, че ние трябва да следим за всякакви такива материали във всеки един период.

ВЛАДИМИР ХРИСТОВ: Добре, госпожо председател, аз ще си кажа моето мнение.

Според мен, доколкото агитация, свързана с избори, както новата дефиниция води до този извод по т. 21 на § 1, където се указва, че призив за подкрепа на определено лице, партия или коалиция при участие в избори, то няма как да има предизборна агитация, ако няма избори. Колкото и абсурдно да звучи, предизборна агитация е наслагване на едни и същи признаци в едно и също семантично поле, в една и съща словоформа. Обаче това няма никакво значение, доколкото, ако няма избори, няма агитация.

Това е моето мнение по въпроса.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Аз казах какво мисля. Считам, че следва да поясним какво се има предвид под „извън времето за провеждане на предизборната кампания”. Считам, че това е периодът след насрочване на съответния вид избор до започване на предизборната кампания, която обичайно е 30 дни преди датата на съответния вид избор. Считам, че разширяване на обхвата на този текст е абсурден, тъй като ние нито можем да следим за това да не се осъществява такава агитация, нито можем да се отнесем към легалното определение на агитация, което е въведено в т. 21 от § 1 на Допълнителните разпоредби на Изборния кодекс.

Затова ви правя предложение в този смисъл да поясним т. 13.

Заповядайте.

САБРИЕ САПУНДЖИЕВА: Подкрепям направеното от Вас предложение.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: И аз го подкрепям. Иначе за какво говорим тук?

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Поради което конкретно предложението ми е в т. 13, след „извън времето за провеждане на предизборната кампания” да добавим „за периода от датата на насрочване на изборите за народни представители до началото на предизборната кампания”. Може да бъде „от датата на обнародване на указа”, тъй като ние сме възприели чрез тълкуване, че датата на обнародване е датата на насрочване. Въпрос на преценка. За мен датата на насрочване в случая е достатъчно.

САБРИЕ САПУНДЖИЕВА: Къде предлагате, госпожо председател – след първото изречение, или след първия абзац да бъде този текст, който предложихте?

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Аз предлагам в т. 13 след текста „извън времето за провеждане на предизборна кампания”

да се поставят скоби и там да се поясни какво означава „извън времето за провеждане”.

Ако имате корекции по това предложение?

Ако няма, който е съгласен с предложението, моля да гласува.

Пропуснахме да определим член на комисията, който да брой.

Предлагам господин Караджов да брой.

ВЕНЦИСЛАВ КАРАДЖОВ: Аз ще възразя, защото подкрепям колежата Христов, в момента има двама заместник-председатели.

ВЛАДИМИР ХРИСТОВ: Предлагам днес да брой колежата Мусорлиева.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Който е съгласен госпожа Мусорлиева да брой, моля да гласува.

Гласували 12 членове на ЦИК: за – 12, против – няма.

Имаме решение госпожа Мусорлиева да брой.

Сега подлагам на гласуване предложението – който е съгласен с допълнението към т. 13, моля да гласува.

Гласували 12 членове на ЦИК: за – 11, против – 1.

Допълнението се приема.

БИСЕР ТРОЯНОВ: Бих желал да обясня защо гласувах „против”. Само ще ви посоча един пример – ако в момента на магистрала „Тракия” билбордовете са осеяни със следния текст: „Да извадим през 2015 г. партия Х от европейския парламент”, ние ще смъкнем ли тези билбордове, или ще ги оставим да си стоят така?

Нарочно казах партия Х. Ако искате по да ни жегне, можем да заместим Х с всяка друга партия. Ако в момента на магистрала „Тракия” всичките билбордове са осеяни с „Да извадим партия (БСП, ДПС, ГЕРБ, Атака) през 2015 г. извън европейския парламент”.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Точно това беше смисълът на предложението, което направих.

Продължаваме.

БИСЕР ТРОЯНОВ: Точка 14 са забраните. Няма промяна по тях в Изборния кодекс с изключение на т. 14.6 – провеждането на предизборна агитация в държавните и общински учреждения и институции. Това е нова ал. 4 на чл. 133 и е претворена в този текст. Останалите забрани от т. 14.1 до 14.9 се запазват с редакцията, която са имали в Изборния кодекс по време на първоначалното му приемане.

Точки 15 до 18 са правомощията на районните и на секционните избирателни комисии, както и по т. 17 на ЦИК – да премахват и изземват поставени и разпространени в нарушение агитационни материали.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, имате думата.

БИСЕР ТРОЯНОВ: Предлагам да гласуваме следния проект за решение:

„На основание чл. 26, ал. 1, т. 1, 19 и 20, чл. 128 - 131, чл. 133 - 135, § 1, т. 19, 20 и 21 и § 4 от ДР на Изборния кодекс Централната избирателна комисия

#### Р Е Ш И:

1. Предизборната кампания се открива на 12 април 2013 г. (30 дни преди изборния ден) и приключва в 24,00 ч. на 10 май 2013 г.

2. Предизборната кампания се води на български език.

3. Гражданите, партиите, коалициите от партии, инициативните комитети, кандидатите и застъпниците имат свобода на изразяване и агитация в устна и писмена форма на предизборни събрания, както и чрез доставчиците на медийни услуги.

4. Предизборните събрания са публични. За реда при провеждането им отговарят организаторите и органите на Министерството на вътрешните работи. Събранията се организират съгласно Закона за събранията, митингите и манифестациите.

При произвеждане на избори за народни представители разпоредбата на чл. 76, ал. 3 от Закона за Министерството на вътрешните работи не се прилага.

5. Кандидатите за народни представители и партиите, коалициите от партии и инициативните комитети, регистрирали кандидати, имат право на еднакъв достъп до източниците на информация, която им е необходима за целите на предизборната кампания.

6. Доставчик на печатна медия (вестници, списания, други периодични издания) или онлайн новинарски услуги (електронни издания на вестници, списания, информационни агенции и други електронни издания), публикувал материал, накърняващ правата и доброто име на кандидат или на лице, което представлява партията, коалицията от партии или инициативния комитет, е длъжен незабавно след получаването на отговор да го публикува. Публикуването на отговора става на същото място, със същия размер, вид и формат шрифт и без коментар.

Отговорът се публикува безплатно до обема на материала, на който отговаря.

7. „Медийна услуга“ е създаването и разпространението на информация и съдържание, предназначени за значителна част от аудиторията и с ясно въздействие върху нея, независимо от средствата и технологията, използвани за предаването им. Медийни услуги са:

а) печатните медии (вестници, списания и други периодични издания);

б) медии, разпространявани чрез електронни съобщителни мрежи, представляващи онлайн новинарски услуги (електронни издания на вестници, списания, информационни агенции и други електронни издания).

Не са медийни услуги социалните мрежи (фейсбук, твитър и други подобни) и личните блогове.

Доставчик на медийна услуга е физическо лице - едноличен търговец, или юридическо лице, което носи редакционна отговорност за избора на съдържанието на медийната услуга и определя начина, по който тя е организирана. Редакционна отговорност е упражняването на ефективен контрол върху съдържанието, програмните схеми и каталога на предоставяните услуги.

8. Агитация е призив за подкрепа за кандидат за народен представител, партия или коалиция от партии при участие в изборите за народни представители.

Наименованието и символите на партия и коалиция от партии, поставени върху предмети, в които не се съдържа призив за подкрепа, не се смятат за агитация.

9. По време на предизборната кампания кандидатите, партиите, коалициите от партии и инициативните комитети могат да изготвят и разпространяват плакати, реклами, обръщения и други агитационни материали.

10. На всеки агитационен материал задължително се отбелязва от чие име се издава.

11. Всеки агитационен материал съдържа информация, че купуването и продаването на гласове е престъпление, като информацията заема не по-малко от 10 на сто от лицевата площ на агитационния материал и е разположена в обособено поле. В аудио- и аудио-визуалните материали тази информация се съдържа като недвусмислено и разбираемо послание.

12. Агитационните материали се поставят на определени от кмета на общината/района/кметството места.

Заповедта на кмета се оповестява публично и се изпраща на районната избирателна комисия. В правомощията на районните

избирателни комисии е да се произнасят по жалби за неправилно поставени агитационни материали по време на предизборната кампания.

13. Агитационните материали се поставят на сгради, огради и витрини само след разрешение на собственика или управителя на имота.

14. Извън времето за провеждане на предизборната кампания (от датата на насрочване на изборите за народни представители до началото на предизборната кампания) се забранява поставянето на предизборни агитационни материали по републиканската пътна мрежа и общинските пътища. Сигналите за така поставените предизборни агитационни материали се подават до областния управител, съответно кмета на общината.

Заповедта за премахване на предизборните агитационни материали се издава незабавно от областния управител, съответно от кмета на общината, района или кметството и се връчва на лицето, в чиято полза е материалът.

В случай че лицето, в чиято полза е предизборният агитационен материал, не го отстрани в тридневен срок от издаването на заповедта, материалът се премахва от областния управител кмета на съответната община, район или кметство, като при необходимост може да се поиска съдействие от органите на Министерството на вътрешните работи.

15. Забранява се:

15.1. унищожаването и заличаването на агитационни материали, поставени по определения ред, до края на изборния ден;

15.2 публикуването и излъчването на анонимни материали, свързани с предизборната кампания;

15.3. използването на агитационни материали, които застрашават живота и здравето на гражданите, частната, общинската и държавната собственост и безопасността на движението;

15.4. използването на агитационни материали, които накърняват добрите нрави, честта и доброто име на кандидатите;

15.5. използването на държавния и общинския транспорт за предизборна агитация;

15.6. провеждането на предизборна агитация в държавните и общинските учреждения и институции;

15.7. провеждането на предизборна агитация на работните места от лица на изборна длъжност в синдикалните и работодателските организации;

15.8. предизборна агитация 24 часа преди изборния ден и в изборния ден.

15.9. поставянето на агитационни материали на партии, коалиции от партии и инициативни комитети в изборните помещения, както и на разстояние, по-малко от 50 метра от входа на сградата, в която е изборното помещение, през изборния ден и до края на гласуването.

16. По решение на районната избирателна комисия кметът на общината, района или кметството или кметският заместник премахва или иземва поставените и разпространени в нарушение агитационни материали. При необходимост премахването и изземването става със съдействие на органите на Министерството на вътрешните работи.

В изборния ден премахването и изземването на такива материали може да става и по решение на секционните избирателни комисии.

17. Когато през изборния ден и до края на гласуването секционната избирателна комисия установи наличие на агитационни



материали, поставени в изборните помещения или на разстояние, по-малко от 50 метра от входа на сградата, в която е изборното помещение, тя незабавно ги отстранява.

При необходимост отстраняването на тези агитационни материали се извършва със съдействието на кмета или кметския наместник и на органите на Министерството на вътрешните работи по решение на секционните избирателни комисии.

18. По решение на Централната избирателна комисия се премахват или изземват поставените и разпространени в нарушение агитационни материали, когато засягат територията на повече от един изборен район или които се отнасят за повече от един изборен район. Премахването и изземването се извършват по заповед на областния управител и при необходимост със съдействието на органите на Министерството на вътрешните работи.

19. В срок до три дни след изборния ден партиите, коалициите от партии и инициативните комитети премахват поставените от тях агитационни материали по повод на вече приключилите избори.”

**ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА:** Имате ли коментари или други забележки по решението?

При липсата на други забележки, поставям на гласуване проекта за решение относно условията и реда за провеждане на предизборна агитация в изборите за народни представители.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 13 членове на ЦИК: за – 13, против – няма.

Имаме решение № 2202-НС

**Точка 2.** Проект на решение относно задание за клипове.

Господин Бояджийски.

**ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ:** Предлагам ви, колеги, да разгледаме заданието само в частта с текстовете на трите клипа.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Заповядайте.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Господин Бояджийски, имам предложение да си караме по заданието, но предлагам този път, с оглед на засиления интерес за гласуване в чужбина, да има четири клипа. Всички питат ще има ли за българите в чужбина. Как ще го гледат, какво ще го гледам – няма да коментирам. Просто предлагам този път да са четири.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Заповядайте.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Не разбрах защо към мен е предложението. Ако е към мен, би трябвало сама да може да отговорите на въпроса, че след 20 дни изтича срокът, ние няма да имаме клипове дотогава. Гласуването в чужбина не се различава от това, което е в страната. При процедурите при гласуване в чужбина или извън страната единствената особеност е по-ранното подаване на заявления за разкриване на избирателни секции.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Нека да разгледаме това, което е готово като текст, след което, ако някой има капацитета да предложи четвърти клип, ще го разгледаме и него.

Заповядайте, госпожо Мусорлиева.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Обръщението ми наистина не е към господин Бояджийски, но аз държа да се гласува предложението ми за четири клипа по принцип.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, чухте предложението на госпожа Мусорлиева. То е по принцип.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 13 членове на ЦИК: за – 4, против – 9.

Предложението не се приема.

Заповядайте.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Само да обоснова отрицателния си вот.

Считам, че в момента не може да се направи такъв клип, първо, защото Централната изборителна комисия няма поглед върху това с кои медии той ще се разпространява, по кои мрежи. След това, няма време, за да се изработи този клип, тъй като изборите са предсрочни, едномесечният срок изтича след по-малко от три седмици, няма да има технологично време за изработката на този клип до изтичане на този едномесечен срок, камо ли за разпространението му. Още повече с българите в чужбина имаме други форми за комуникация, които ние не сме пренебрегнали. От миналия референдум изпращаме писма до организацията на българите в чужбина, изпращаме писма до медиите в чужбина, за да могат те на място да контактуват с нашите сънародници извън страната, които да упражнят своето право да подадат заявления за участие в изборите извън страната.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Госпожа Негенцова.

РАЛИЦА НЕГЕНЦОВА: Уважаеми колеги, аз принципно не бих възразявала за създаването на такъв отделен клип, но мисля, че много по-ползотворна би била работата и разяснителната кампания, свързана с гласуването на нашите сънародници извън страната по различни други форми и методи, които са на работа и които ние практикуваме, защото, ако ние тепърва тръгнем да създаваме някакво аудио-визуално произведение, първо, начинът на разпространение, касаещо чужди медии, не бих била наясно как би станало. Отделно не съм наясно дали приемащите държави биха се съгласили на такъв начин на разяснение, респективно дали не би се приело и като някакъв вид агитация, знаете, че в много от страните трябва да има съгласие на приемащата държава. И считам, че другите форми, които Централната изборителна комисия е приела за тази разяснителна кампания, са много по-удачни – това са землячески организации и всички други организации, които са на

българите в чужбина, включително и тези наши клонове на отделните медии извън страната, имаме специални предавания за българските граждани в чужбина, които се слушат извън страната със специален обхват.

Мисля, че това е начинът, в който ние можем да правим разясненията и още повече той би бил много по-масиран отколкото създаването на един клип, който неясно как би се разпространявал.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Заповядайте, госпожо Сапунджиева.

САБРИЕ САПУНДЖИЕВА: Благодаря Ви, госпожо председател.

Нямах намерение да обяснявам положителния си вот, провокирана съм да го обясня от обясненията на колегите Бояджийски и Негенцова. Считам, че изработването на един такъв клип може да стане, може да бъде сложен на страницата на Централната изборителна комисия. Освен това знаем, че има специално излъчване на Българското национално радио, предназначено за българите в чужбина. Освен това имаме сателитен канал, който предава – това е БНТ уърд, който предава за българите в чужбина. И от този канал българите в чужбина се информират. Освен това по БНР и БНТ ние не заплащаме нищо за излъчването на тези клипове и точно този начин на разпространение имах предвид, когато гласувах „за” изработването на клип за гласуването в чужбина за българските граждани, които желаят да упражнят правото си на глас там.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Заповядайте, госпожо Мусорлиева.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Още нещо искам да допълня. Не е задължително този клип да бъде вметван за изработване във времето, когато ще се изработят другите три клипа. Това, първо.

Второ, абсолютно съм съгласна с каналите за излъчване, за които спомена госпожа Сапунджиева, но има още много възможности. В Калифорния, в Мелбърн има български телевизии, на които светкавично може да се изпрати този клип. Също така големите наши телевизии с национален обхват са със сателитна връзка. БТВ се гледа почти отвсякъде.

Има и други форми. Достатъчно е даже да бъде качено на интернет страницата ни. Както прецените.

Благодаря.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Госпожа Манахова, заповядайте.

АННА МАНАХОВА: Аз гласувах „против”, споделяйки всички аргументи, които каза господин Паскал Бояджийски, но поради основния аргумент, че по отношение на дейностите, които следва да се извършат от всеки от избирателите извън страната, тъй като този клип вече ще покрие именно това – начина на гласуване, няма никаква разлика между начина на гласуване вътре в страната и начина на гласуване извън страната.

А клиповете, които ще бъдат направени в момента, ще бъдат именно с такова предметно съдържание.

И както сама казахте, госпожо Мусорлиева, БТВ и други наши телевизии се хващат навсякъде и биват гледани, така че нашите сънародници ще имат възможността да видят клиповете, които ще направим за всички българи.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Заповядайте, госпожо Мусорлиева.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Последен път, колеги. Извинявайте, че ви отнех толкова време. Последен път вземам думата по този въпрос.

След като, подкрепяйки едно мое предишно изказване, че ние непрекъснато задължаваме гражданите за нещо, без да даваме превес на техните права и постановявайки толкова решения за гласуване в чужбина, тези заявления, тези SMS-и – всичко това, според мен, трябва да бъде визуализирано и разяснено в един отделен клип. Ние непрекъснато слагаме задължения, забрани, но не подчертаваме правата на българите в чужбина.

Благодаря.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Заповядайте, госпожо Манахова.

АННА МАНАХОВА: Именно с множеството публикации, които направихме, и множеството от нещата, които сме качили в момента на интернет страницата, са именно, за да се наблегне на правата на българите, извън страната, да гласуват. И съответно на свързаните с това задължения. Всеки гражданин има както права, така и задължения, за да живее в гражданското общество.

Отделно, за да си довърша репликата, нещо, което забравих изказвайки се, беше за това, че темпорално във времето сме твърде закъснели с подобен клип. Ние няма да можем да го имаме, за да разясним подаването на тези заявления. Затова казвам, че остава единствено да покажем начина на гласуване, но там няма никаква разлика. Просто няма смисъл. И без това бюджетът ни е достатъчно съкратен, за да можем да си позволим да разхищаваме ненужно пари. По-добре да използваме разнообразни форми, напълно съм съгласна с госпожа Негенцова.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Заповядайте, госпожо Негенцова.

РАЛИЦА НЕГЕНЦОВА: Аз неслучайно, колеги, започнах с това, че по принцип съм съгласна за създаването на такъв клип, но за едни следващи избори, когато има време. Разликата във всичко е

само датата 11 април – срокът, до който могат да бъдат подавани заявления за тези, които желаят да упражнят правото си да гласуват извън страната. Ние сме в такова времево състояние, че няма да има възможност и полза, а оттам нататък тези клипове, които ще бъдат изцяло за разяснителната кампания по тези канали, за които говори госпожа Сапунджиева и госпожа Мусорлиева, действително бихме могли да искаме съдействие, за да се разпространяват. За следващи избори действително бихме могли да помислим за това времево.

Още повече аз още не съм убедена какво ще правим с това задание и как ще обявим нещата оттук нататък, за да сключим договора за изработване и на тези аудиовизуални произведения.

**ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА:** Заповядайте.

**ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ:** Благодаря, че ми дадохте възможността да продължим, колеги, с работата ни по заданието, която според мен ще се изчерпа с разглеждането на трите теми и одобряването им. Другата част от заданието предлагам да бъде доразгледана на работна група, именно с оглед новите реалности пред Централната избирателна комисия. Ние сме вече първостепенен разпоредител с бюджетни кредити, изразходването на средства за изработването на тези видеоклипове ще изисква прилагането на Закона за обществените поръчки. Това обстоятелство ни поставя задачата да съобразим нашите изисквания със изискванията на Закона за обществените поръчки.

Ако нямате нищо против, да започнем с тема № 1 – избирателни списъци, която по същество не се различава от тема № 1 – избирателни списъци за национален парламент. Продължителността е до 1 минута. Съдържанието на тази тема е изброено в различни подточки и тирета, които засягат темите за датата на насрочване на изборите, начина на съставяне на избирателните списъци, датата, от която те ще бъдат обявени и

поставени на публични места, а именно – 2 април 2013 г., и възможността всеки да се провери дали фигурира в избирателния списък.

Наблягаме на сайта на ГРАО, възможността да провериш чрез телефон или чрез SMS с текст. Както и за Националния референдум, така и сега нямаме яснота за телефоните, на които да се проверява гражданина и телефонния номер, на който да изпраща SMS. Надяваме се, че ГРАО ще ни го каже достатъчно време преди да бъде възможно да възложим клипа. В случай, че те не ни предоставят тази информация към този момент, това очевидно ще трябва да отпадне.

След това възможността за гражданина, ако не намери името си или открие грешки да иска от кмета да го допише или да отстрани грешките. Датата, до която да се подаде молбата за дописване и вписване, която е 10 май 2013 г. Както знаем, това е денят, в който общинската администрация за последно има в себе си списъците, защото на следващия ден ги предава на секционните избирателни комисии. Затова е сложена датата 10 май.

Също така указваме възможността, ако има отказ, той да бъде обжалван пред Районния съд. След 10 май вписването вече ще се извършва от СИК в изборния ден. На 11 май няма как да се извърши вписване. То ще бъде на 12 май – в изборния ден.

И темата завършва с възможността, ако гражданинът реши да гласува по настоящ адрес, да подаде заявление до кмета, но не по-късно от 27 април 2013 г., което е петнадесетия ден преди изборите, тоест да има пълни 14 дни. Четиринадесетият е на 28 април. И накрая завършваме с надпис „Образци на заявления и повече информация на сайта на ЦИК: [www.cik.bg](http://www.cik.bg)”. Предлагам ви да добавим и страниците ни във фейсбук и твитър с текст: „Следвайте ни във фейсбук и твитър [www.facebook.com/cikbg](http://www.facebook.com/cikbg) и



www.twitter.com/СИКВГ”, тъй като това ще се популяризира по телевизиите, които излъчват клипа.

Това е, колеги, в общи линии тема 1:

„Тема 1 – Избирателни списъци

Продължителност – до 1 минута.

Съдържание:

- Изборите за народни представители са насрочени за 12 май 2013 г.

- Избирателните списъци са съставени по постоянен адрес и съдържат имената и адреса на избирателите, номера и адреса на избирателната секция.

- От 2 април 2013 г. те са обявени и поставени на публични места и на интернет-страниците на общините.

- Всеки има възможност да направи справка, като провери на място дали фигурира в избирателния списък,

- като посети страницата на съответната община,

- или страницата на ГД „ГРАО“ [www.grao.bg](http://www.grao.bg) \*, въвеждайки трите си имена и ЕГН (единен граждански номер), също и на телефон .....\* или чрез SMS с текст – своето ЕГН на номер .....\*.

- Ако не намерите името си или откриете грешки, може да поискате от кмета да Ви допише или отстрани грешките.

- Молба за дописване или вписване се подава до 10 май 2013 г. Ако получите отказ, може да го обжалвате пред съответния районен съд в двудневен срок. Съдът се произнася (с окончателно решение) в двудневен срок.

- След 10 май 2013 г. вписването в списъка може да се извърши от СИК в изборния ден. Отказът за вписване може да се обжалва само пред РИК, чието решение е окончателно.

---

\* Предстои да бъде уточнен от ГД „ГРАО“ в МРРБ

- Ако решите да гласувате по НАСТОЯЩ АДРЕС, трябва да подадете заявление до кмета, но не по късно от 27 април 2013 г.

Надпис: Образци на заявления и повече информация на сайта на ЦИК: [www.cik.bg](http://www.cik.bg). Следвайте ни във фейсбук и твитър [www.facebook.com/cikbg](http://www.facebook.com/cikbg) [www.twitter.com/CIKVG](http://www.twitter.com/CIKVG).

Ако имате забележки, възражения – да ги обсъдим. Ако не – да го гласуваме и да минем към тема 2.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Чухте доклада по тема 1.

Имате ли забележки?

Ако няма, който е съгласен с текста на тема 1, моля да гласува.

Гласували 13 членове на ЦИК: за – 12, против – 1.

Имаме решение за тема 1.

Заповядайте.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Тема 2 е начинът на гласуване. Продължителността на тема 2 е до 30 секунди. Съдържанието на темата изисква да се укаже на гражданите как ще могат да упражнят правото си да гласуват. То ще бъде подходящо визуализирано, както видяхме на вече отминалия Национален референдум.

Мисля да не чета темата, тъй като всеки я вижда. Ако имате предложения за промени в нея?

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Заповядайте, госпожо Сапунджиева.

САБРИЕ САПУНДЖИЕВА: Благодаря Ви, госпожо председател.

Аз искам да осмислим текста на първото тире: „гласуването ще се извърши с обща бюлетина, в която са подредени листите на партиите”. Първо, не са подредени целите листи на партиите. Да го кажем ясно, както го написахме в образеца на бюлетината това,

колега Бояджийски. Въпреки че може да стане малко повече от 30 секунди, знам, че сме ограничени от времето, но в първото тире да отбележим, че е изписано името на партията, след това номерът и след това са изписани първите три имена от листата на партията. Защото, казвайки „листите на партиите”, ние въвеждаме гласоподавателите в заблуждение. Там са изписани само трите имена. Така изисква и законът – първите три.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Само да държим сметка за това, че ние в момента, одобрявайки съдържание на темата, даваме началните точки на един сценарий, който ще трябва да даде подхода за визуализацията на това, което казваме. Във всички технически задания досега сме задължавали изпълнителя да се съобразява с изискванията на Изборния кодекс и нашите решения. Мисля, че и този няма да прави изключение. Поради което Вашето притеснение ми се струва излишно в тази част. С оглед краткостта на темата мисля, че изписаното е достатъчно, за да ориентира сценариста.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Ако мога да направя едно предложение – просто да напишем, че гласуването ще се извърши с интегрална бюлетина, в която са вписани имената на кандидатите, заемащи първите три места в кандидатската листа, както е текстът на закона.

САБРИЕ САПУНДЖИЕВА: Може ли да Ви допълня, госпожо председател? Гласуването ще се извърши с интегрална бюлетина, в която са подредени имената на партиите, номерът на партията, според жребия и имената на първите трима кандидата на партиите и следват кандидатите на инициативните комитети.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Аз не възразявам, но според мен текстът на чл. 166, ал. 1, т. 4 е по-кратък и обхваща всичко това – имената на кандидатите, заемащи първите три места в

кандидатската листа на партията или коалицията от партии, или името на независимия кандидат.

САБРИЕ САПУНДЖИЕВА: Да пресъздадем законовия текст, ако искате.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Текстът на чл. 166, ал. 1, т. 4.

Само, ако може да добавим новия момент – откъсването от кочана преди подпечатването на бюлетината. Сега ще видя кой законов текст е.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Тоест, СИК откъсва една бюлетина от кочана, подпечатва я на гърба, разгъва я и предава на избирателя. Така ли да стане второто изречение?

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Да.

Заповядайте.

РАЛИЦА НЕГЕНЦОВА: Това, което Вие казвате, за откъсването от кочана да стане отделно тире, за да се вижда действието.

И следващото тире, което е след синия цвят: „Сгънете бюлетина и я пуснете в урната”, предлагам ви само да разместим словоредата: „Сгънете бюлетината, подайте на СИК да постави върху нея втори печат, след което я пуснете в урната”.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Аз ви предлагам следния текст:

„Сгънете бюлетината и излезте от кабината за гласуване.

Подайте бюлетината на СИК, за да постави втори печат на гърба ѝ.

Пуснете в урната бюлетината, съдържаща два печата на гърба.”

И след това да върви: „Не отбелязвайте...”.

АННА МАНАХОВА: Не „Сгънете бюлетината и излезте”, а „Сгънете бюлетината в...” еди-къде си. Ясно е, че ще излезеш, няма

да останеш там. Да наблегнем, че трябва да я сгънат още докато са в стаичката.

РАЛИЦА НЕГЕНЦОВА: Моята идея беше да е сгъната бюлетината. И пишем ли тук „пуснете я в урната”, след това обяснявай какво е трябвало преди това да направиш. Да разменим просто местата.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Колеги, да ви прочета как стана текста:

„Сгънете бюлетината в кабината за гласуване.

Подайте бюлетината на СИК, за да постави втори печат на гърба ѝ.

Пуснете бюлетината в урната.”

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Заповядайте.

САБРИЕ САПУНДЖИЕВА: Аз предлагам във второто тире, защото се чудех къде да го поставим – в третото или във второто тире, считам, че във второто тире е мястото:

„За да дадете своя вот, отбележете единствено и само знак Х в квадратчето върху номера пред избраната от вас кандидатска листа”.

Да отбележим, че Х е върху номера – „... в квадратчето върху номера пред избраната от вас кандидатска листа”. Ако се приеме.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Може и друг подход – „в квадратчето (върху номера)”.

САБРИЕ САПУНДЖИЕВА: Може и така, за да е ясно, че е върху номера.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Аз предлагам да използваме пак текста на чл. 180.

„Не показвайте начина си на гласуване” е едната хипотеза.

Другата е: „Не разгъвайте бюлетината по начин да се види отбелязаното маркиране”.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Предлагам Ви, колеги, просто да отбележим горе „до 40 секунди” и както се вместим с направените предложения: „Не показвайте начина си на гласуване”.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Приключихме ли с текста на тема 2?

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Да, предложението е:

„Тема 2 –Начин на гласуване

Продължителност: до 40 (четиридесет) секунди

„Съдържание:

- Гласуването ще се извърши с интегрална бюлетина, в която са подредени имената на партиите, коалициите от партии и инициативни комитети и имената на кандидатите, заемащи първите три места в кандидатската листа на партиите, коалициите от партии или името на независимия кандидат.

- СИК откъсва една бюлетина от кочана, подпечатва я на гърба, разгъва я и я предава на избирателя.

- За да дадете своя вот, отбележете единствено и само знак „Х“ в квадратчето на избраната от вас кандидатска листа.

- Изпишете знака „Х“ с химикал, пишещ със СИН цвят върху номера в квадратчето на избраната от вас кандидатска листа.

- Сгънете бюлетината в кабината за гласуване

- Подайте бюлетината на СИК, за да постави втори печат на гърба ѝ;

- Не разгъвайте бюлетината и не показвайте начина си на гласуване.

- Пуснете бюлетината в урната и се подпишете в списъка.

- Не отбелязвайте други знаци или символи върху бюлетината.

Това я прави НЕВАЛИДНА.

- Бюлетина без два печата, зачертана изцяло, или в която не е зачертано нито едно квадратче, или поставеният знак засяга повече

от едно квадратче, или вотът не е отбелязан със знак „X” с химикал, пишещ със син цвят, също е НЕВАЛИДНА.

Надпис: За повече информация, посетете сайта на ЦИК: [www.cik.bg](http://www.cik.bg). Следвайте ни във фейсбук и твитър [www.facebook.com/cikbg](http://www.facebook.com/cikbg) [www.twitter.com/CIKVG](http://www.twitter.com/CIKVG).”

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: С отбелязаните забележки, първо, да гласуваме, ако искате текста, след което продължителността.

Който е съгласен с текста на тема 2 с корекциите, моля да гласува.

Гласували 14 членове на ЦИК: за – 14, против – няма.

Сега подлагам на гласуване предложението на госпожа Мусорлиева – да запишем продължителност „до 40 секунди”.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 14 членове на ЦИК: за – 13, против – 1.

Текстът и продължителността се приемат.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Продължаваме с тема 3 – Списъкът на заличените лица.

Продължителност – до 1 минута. Тук можем да мислим да бъде и по-малко.

Съдържанието на темата е следното: Фокусира се върху крайната дата, крайния срок за публикуване на този списък, тоест не по-късно от 1 май, и възможността след тази дата в тридневен срок да се обжалва вписването на лицето в този списък.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Заповядайте.

РАЛИЦА НЕГЕНЦОВА: Колеги, нека да уточним, първо, дали ще ги наречем списъци на лицата, които са заличени от избирателните списъци, или ще изпишем цялото наименование. Защото в третото тире да пишем, че „да бъдете заличени от списъка на заличените лица”, поне за мен не звучи добре.

САБРИЕ САПУНДЖИЕВА: Благодаря, госпожо председател.

Аз подкрепям предложението на колегата Негенцова заглавието на тема 3 да бъде: „Списък на лицата, които не могат да бъдат дописвани в изборния ден”.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Колеги, чл. 187, т. 7 има различна формулировка от тази, която прочетохте. И това трябва да го уточним сега.

САБРИЕ САПУНДЖИЕВА: Предложението ми е по чл. 187, ал. 1, т. 7.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: И само да прочета – в чл. 187, ал. 1, т. 7 пише: „Списък на заличените лица, които нямат право да бъдат дописвани в избирателния списък в изборния ден”.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Аз ви предлагам в заглавието на темата да запишем текста на чл. 187, ал. 1, т. 7. Ако желаете – в скоби да пишем „списък”, след което да препращаме към заглавието, да не го изписваме отново в тиретата.

Мисля, че това беше смисълът.

РАЛИЦА НЕГЕНЦОВА: И второто ми предложение: „За да бъдете заличени от този списък” нека да бъде „За да бъдете извадени” или нещо друго, но да не е „заличени”. Защото „Списъкът на заличените” и „да бъдете заличени от списъка на заличените” – става много заличено.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Тогаво третото тире ще стане:

„За да бъдете изключени от този списък е необходимо да подадете документи на общината, заявени по образец-приложение № 12 от изборните книжа”. Придружено с доказателства и документи за заличаването от списъка – си остава така, както е.

След това: Кметът разглежда заявлението незабавно и се произнася с мотивирано решение.



Отказът за заличаване може да се обжалва пред Районния съд в срок от 24 часа.

САБРИЕ САПУНДЖИЕВА: Отказът за изваждането.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Добре – Отказът за изключване може да се обжалва пред Районния съд в срок от 24 часа след съобщаването.

Съдът решава делото в 24-часов срок и решението му е окончателно.

Може би второто изречение да бъде съкратено, като се махне „Съдът решава делото в 24-часов срок“.

САБРИЕ САПУНДЖИЕВА: Аз подкрепям текста, както го е предложил господин Бояджийски и апелирам, колегите да го подкрепят, защото, когато във всички медии и навсякъде се тръби, че съдът решава делото в 24-часов срок – това е обица и за съда, и за самите граждани, които искат правата си. Хубаво е, когато в медиите върви този клип и се набива, че съдът решава в 24-часов срок. Затова подкрепям текста така, както е предложен. Разбира се, комисията ще реши.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Заповядайте.

ВЕНЦИСЛАВ КАРАДЖОВ: Колеги, аз предлагам тук отказът за заличаване да го променим: „Отказът на кмета може да се обжалва“, за да е ясно. Горесте казва: „Кметът разглежда и се произнася“ и след това „Отказът на кмета може да се обжалва...“.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Да кажа по отношение на срока. Аз съм убедена, че съдът ще реши делото в 24-часов срок. И сигурно ще спази този срок. Но въпросът е, че ние тук се насочваме към избирателите и към разясняване на техните права. Така че важно е да акцентираме върху срока за обжалване. И посочвайки втория 24-часов срок рискуваме да изместим акцента върху него. Друг ефект има тази информация. По тази причина

предложих да акцентираме върху срока за обжалване, за да не бъде пропуснат от избирателите.

Заповядайте, господин Бояджийски.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Да направя две предложения.

Първо предложение – да добавим в темата следното изречение: „Заявлението се подава в срок до три дни от публикуването на списъка” и това да стане преди „Кметът разглежда заявлението незабавно”, за да се укаже този важен срок, който ще бъде от 1 май очевидно до 4 май.

Предложението е за тези, които правят клип, за да могат да го визуализират, да го покажат. Мисля, че е добре да стои „Приложение 12”.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Заповядайте, госпожо Негенцова.

РАЛИЦА НЕГЕНЦОВА: По отношение на последното тире: „В изборния ден може да бъдете заличен от забранителния списък”. Гражданина не го интересува дали ще бъде заличен от забранителния списък или не, а дали ще може да гласува.

„Ако в изборния ден разберете, че сте в забранителния списък, може да упражните правото си на глас, ако представите...”.

Защото той няма да бъде заличен от забранителния списък, той ще си фигурира в забранителния списък, но той ще представи документите и ще бъде допуснат да гласува.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Във връзка с направеното от колегата Негенцова уточнение да предложа: „Ако в изборния ден установите, че сте в списъка на заличените лица, може да гласувате, ако предоставите удостоверение от общината”. Да не използваме „забранителния списък”.

Подкрепям изразеното тук становище, че вторият 24-часов срок трябва да падне и второто изречение да остане само, че решението на съда е окончателно.

И предложението е:

„Тема № 3 – „ Списък на заличените лица, които нямат право да бъдат дописвани в избирателния списък в изборния ден

Продължителност – до 1 (една) минута

Съдържание:

- Списъците на лицата, които са заличени от избирателните списъци се обявяват на интернет страниците на общините не по-късно от 1 май 2013 г.

- Проверете дали сте включен в списъка, за да сте сигурни, че ще бъдете допуснат да гласувате в изборния ден.

- За да бъдете изключени от този списък, е необходимо да подадете до кмета на общината заявление по образец – Приложение № 12 от изборните книжа, придружено с доказателства и документи за заличаването Ви от списъка.

- Заявлението се подава в срок до три дни от публикуването на списъка.

- Кметът разглежда заявлението незабавно и се произнася с мотивирано решение. Отказът на кмета може да се обжалва пред районния съд в срок от 24 часа след съобщаването. Решението на съда е окончателно.

- Ако в изборния ден установите, че сте в Списъка на заличените лица може да гласувате ако представите удостоверение от общината, че основанието за вписването ви в списъка не е налице или е отпаднало.

Надпис: За повече информация, посетете сайта на ЦИК: [www.cik.bg](http://www.cik.bg). Следвайте ни във фейсбук и твитър [www.facebook.com/cikbg](http://www.facebook.com/cikbg) [www.twitter.com/CIKVG](http://www.twitter.com/CIKVG).”

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Има ли други предложения за редакции по тази точка?

Това е третата тема, така че можем да я гласуваме отделно.

Ако нямате възражения към корекциите, който е съгласен с текста на тема 3, моля да гласува.

Гласували 16 членове на ЦИК: за – 14, против – няма.

Текстът се приема.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Това беше последната тема.

Предлагам групата по медиите да се събере, ако трябва в понеделник, за да обсъди документацията за публичната покана, която ще трябва да изпратим, съгласно Закона за обществените поръчки, за да можем да бъдем готови, когато главният секретар бъде назначен, без бавене тази публична покана да бъде публикувана на специалния регистър на Агенцията за обществени поръчки.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Заповядайте, госпожо Негенцова.

РАЛИЦА НЕГЕНЦОВА: Уважаеми колеги, аз изпитвам доста голямо притеснение какво ще правим, ако нямаме главен секретар. Защото фактът, че няма главен секретар или няма администрация, не означава, че ние трябва да спрем изцяло нашата дейност.

Аз не съм убедена изобщо дали няма да обезсислим и дали няма да останем без аудио, или респективно аудиовизуална, или изобщо каквато и да е дейност, която е свързана със сключване на договори.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Нека Медийната група да се събере и да ни направи предложение по заданието.

**Точка 3.** Проект на решение относно условията и реда за участие на застъпници и представители на ПП, КП и ИК в изборите за НС.

Господин Христов, заповядайте за доклад.

**ВЛАДИМИР ХРИСТОВ:** Уважаеми колеги, ще поставя един въпрос и ви моля, преди да разглеждаме проекта в цялост да намерим принципен отговор на въпроса за застъпниците в районните изборителни комисии и най-вече с оглед на обстоятелството, че застъпниците, които по смисъла на закона са закрепостени към секционни изборителни комисии в изборния ден. Закрепостени, разбира се, в кавички. Поради което ви моля преди да започнем да гледаме проекта, да обърнете внимание на т. 13, в която съм предложил текст, съгласно който извън общия брой на застъпниците, тоест извън общия брой на района, да има по още един застъпник, който да е застъпник пред районната изборителна комисия.

Логиката ми почива, първо, на това, че в чл. 20, ал. 7 се сочи фигура на застъпник, който може да присъства пред районната изборителна комисия и който се регистрира по общия ред за регистрация на застъпници. Същевременно, ако тръгнем логически да разсъждаваме в изборния ден всички други застъпници ще си имат удостоверение с номер на съответната секция, пред която ще си упражняват обема на правомощия. По този начин се рискува, първо, те да не бъдат допуснати в районната изборителна комисия. И второ, докато те си упражняват правомощията в секционните комисии, в районната да няма застъпник при положение, че на заседание на районните комисии могат да присъстват само застъпници и наблюдатели. И никакви други категории лица.

Предлагам, считам, че такава е логиката на закона, че извън общата бройка на застъпниците трябва да има и още един застъпник, който да е застъпник пред Районната изборителна комисия. Затова съм предложил и текст в т. 15, който да описва отделно неговите правомощия в изборния процес.

Много моля, погледнете тези два текста – да стигнем до принципно съгласие ще има или няма да има такава фигура. И ако стигнем до съгласие, да продължим с доклада в другата му част.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Само искам да си изясним нещо – ако изключим изборния ден, в дните до изборния ден ние ще разграничаваме ли правата на застъпниците, както тук са предложени пред РИК, и застъпниците пред СИК?

ВЛАДИМИР ХРИСТОВ: От това, което съм предложил като текст: „застъпник пред РИК” – това на практика са всичките права, които имат застъпниците с изключение на конкретните неща, които могат да извършват пред секционната комисия. Ако погледнете ще видите, че е точно така. Застъпникът пред РИК ще получи съответно протокола с резултатите за района, което се случва в изборния ден...

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Искам да съпоставя нещата така – ако застъпниците пред СИК до изборния ден разполагат с всичките права да присъстват на заседания на комисии и всичко останало, как тогава ние в изборния ден решаваме, че ги лишаваме от тези права и прехвърляме това тяхно правомощие на застъпниците пред РИК? И на какво основание правим това разграничение?

ВЛАДИМИР ХРИСТОВ: Първо, моето мнение е, че застъпниците пред секционните комисии могат да присъстват пред РИК, извън изборния ден, стига да е по един от тях. Това е моето мнение. Защото те до изборния ден, стига да бъдат допуснати...

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Тогава какъв е смисълът от разграничението, което правим?

ВЛАДИМИР ХРИСТОВ: Заради изборния ден. Защото кой тогава ще получи протокола?

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: В един момент ние създаваме една фигура с всичките ѝ права до изборния ден, а в изборния ден отнемаме част от тези права и ги ограничаваме неясно на какво законово основание. Също неясно на какво основание нарушаваме законната забрана за броя на застъпниците, създаваме един допълнителен брой застъпници, които ги оправомощаваме конкретно за изборния ден. Никаква логика не мога да намеря в това предложение и ми се струва доста опасно.

ВЛАДИМИР ХРИСТОВ: Първо, аз не считам, че има противоречие. Ако има противоречие в логиката, тя е в закона. В закона има невероятна празнота по простата причина, че обикновено пред Районната избирателна комисия като застъпници се определят лица, които са с повече опит и с повече познания по изборния процес. Това е едно на ръка. И са винаги по-различни от останалите.

От друга страна, ако много държи кандидатската листа да си упражни пълния обем права и присъстват навсякъде във всички секции, тогава няма да могат да присъстват на заседанията на районните избирателни комисии. Или някой трябва да напусне секционната комисия, за да отиде на заседание на районната избирателна комисия. Едно от двете. И винаги ще се получи едно оголване – било в секционната, било в районната избирателна комисия.

Не знам, колеги. Както прецените.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: В подкрепа на изказването на госпожа Медарова, колеги, ние не сме безгласни букви тук. Постарите членове на предишни ЦИК-ове многократно са го изразявали – дайте като има противоречие в закона, да решим нещо, което да е от полза на застъпниците или на която и да е правна фигура, която законодателят е направил на нищо в закона.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Заповядайте.

АННА МАНАХОВА: Според мен, ако регламентираме отделна фигура на застъпник в РИК, следва той да може да представлява интересите на кандидатската листа пред РИК и не тези, които са с регистрация в СИК. След като за тях има конкретна забрана даже да си сменят СИК-овете, на още по-голямо основание, според мен, не би следвало да бъдат застъпници за пред районните избирателни комисии.

Аз нямам нищо против, оценявам като пропуск, че не съм осъзнала, когато съм правила проектите на книжа фигурата на застъпниците пред РИК, но определено не споделям мнението на господин Христов, че всичките тези регистрирани за определена секция могат през другото време да представляват кандидатската листа пред Районна избирателна комисия. Ако има издадено удостоверение на застъпник да представлява пред РИК, той ще представлява пред РИК.

ВЛАДИМИР ХРИСТОВ: Проектът е написан точно в този смисъл, че този пред РИК има едни конкретни неща, които може да прави, а останалите застъпници пред СИК имат други конкретни неща, които да правят. Така е изписан проектът в момента.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Аз определено считам, че застъпниците са изчерпателно уредени, нямаме никакво законово основание да ги разширяваме като правни субекти и да въвеждаме застъпник пред РИК като отделна правна фигура. Застъпник пред РИК законът не е въвел, нито е въвел застъпник пред СИК. Въвел е застъпник на кандидатска листа със съответните ограничения – едно лице на колко кандидатски листи може да бъде застъпник и че трябва да бъде към съответна изборна секция. Но това, което аз смятам е, че той не е въвел и ограничения в правата му по отношение присъствието на заседания на избирателни комисии.



Изобщо не считам, че това, че даден застъпник може да присъства в изборния ден в конкретна избирателна секция, го лишава от правото да присъства на заседания на определена районна избирателна комисия. Изобщо не виждам някъде в закона да има такова ограничение и да въвежда задължение за застъпника той да присъства само на заседание на определена районна избирателна комисия. Това е въпрос на негов избор. Той ще избере дали да присъства в съответната СИК, за която му е издадено удостоверение, но то е свързано с функциите на СИК в изборния ден, а гласуване, отчитане на резултатите, броене впоследствие. Ако той прецени, че иска да присъства на заседание на районна избирателна комисия или на Централната избирателна комисия може ли, според вас да присъства на заседание? – Въпрос на негов избор.

Заповядайте.

САБРИЕ САПУНДЖИЕВА: Аз считам, че Вие сте права в разсъжденията си, но за съжаление с измененията логиката на закона според мен е друга. Закрепвайки застъпника във всяка една секционна избирателна комисия без правото той да променя секционната избирателна комисия, не случайно е въведено правилото в чл. 20, ал. 7 от Изборния кодекс, в който има и застъпник в районната избирателна комисия, който е с права само в районната избирателна комисия. Такава е логиката на закона, според мен, сега с тези изменения.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Въпрос на тълкуване е. Аз отново се връщам към законовата забрана, която е въведена в чл. 101, ал. 4. Никъде не пише, че това са застъпници в секционни избирателни комисии. Изобщо законът не въвежда разграничение на застъпниците в районни или в секционни избирателни комисии.

Единственото определение на застъпниците и ограничението е по отношение на кандидатските листи.

Абсолютно за незаконосъобразно считам ние да си въвеждаме критерии, различни от кандидатската листа и броя на секциите.

Заповядайте.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: И как го виждате на практика, госпожо председател? Как ще заседават районните изборителни комисии? Те ще се избият застъпниците. Защото може да присъства един застъпник от една кандидатска листа. А на една кандидатска листа има, примерно 30 или 500 в София.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Ние, въвеждайки фигура застъпник в РИК не променяме по никакъв начин възможността само един да присъства на кандидатска листа.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: И кой ще бъде той? Който дойде пръв? Как ще стане? Ние трябва да въведем ред. Как ще се справи районната изборителна комисия? Тя не може да работи.

ВЛАДИМИР ХРИСТОВ: Вие правилно се ориентирате да сравнявате фигурите, защото те имат много близък обем от субективни права, но имат различни функции и различни цели.

Застъпникът има функции не да наблюдава, като наблюдателя, изборния процес абстрактно с оглед на това да бъде честен. Застъпникът след изборния процес, с оглед на кандидатската листа, която той защитава и подпомага, както и представителят на политическата партия следи изборния процес през призмата на политическата партия или коалиция, чийто представител е той. Това са различни фигури с различни функции и с различни цели. Това, че те имат еднакъв обем права или поне относително еднакъв по отношение на голяма част от изборното производство, това е съвсем различно. Това е цел да се обезпечи относително честността на

въпросното производство. Но застъпникът е съвсем друга фигура. И даже точно защото е съвсем друга фигура, забележете, на наблюдателите ние не им издаваме удостоверения, в които им сочим, че той може да бъде само в секция 43 в район 52, нито на представителя на политическата партия. Ние издаваме на застъпника конкретно. Това е някакъв режим, който именно цели да отбележи разликите между тези фигури и техните различни функции в процеса. Иманентно присъщите им функции са коренно различни.

На мен ми е много трудно в момента да намеря други думи, защото според мен това е ясно от названията.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Аз не говоря за функциите им. Ставаше въпрос за присъствие на заседания на избирателна комисия.

ВЛАДИМИР ХРИСТОВ: Точно затова, госпожо председател, се мъча да обясня, че целта на наблюдателя не е да си защитава кандидатската листа. Наблюдателят може да бъде на едно място, и на друго, и на трето, и на четвърто, и на пето.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Заповядайте, госпожа Манахова.

АННА МАНАХОВА: Искам да изкажа собственото си мнение.

До някаква степен лично аз, когато разглеждах цялата регламентация в закона и подготвяйки проекта на книгата, гледайки чл. 20 стриктно не направих разлика ,че следва да има отделна фигура на застъпник в районна избирателна комисия, защото не мога да кажа, че споделям съвсем аргументите на някои от колегите тук, че имаме някаква друга фигура, защото застъпник, регистриран по реда на чл. 29, ал. 1, т. 10, според мен включва целия ред по тази точка, а пък този ред включва същите тези застъпници, които са в

секциите. Номерът на секцията се посочва за изборния ден, а не и както каза госпожа Солакова преди това за останалите му права и задължения.

Така че всъщност има двустранен подход във възможността да тълкуваме закона.

Според мен в случая трябва да направим така, щото да облекчим работата както на районните избирателни комисии, така и да създадем ясна и точна регламентация на застъпниците. Не мисля, че има безпротиворечиви разпоредби. Точно обратното – смятам, че кодексът съдържа противоречиви разпоредби.

ВЛАДИМИР ХРИСТОВ: Понеже ние видимо, според мен, няма да си кажем много нови неща, аз ви предлагам да подложим на гласуване принципно въпроса за застъпника – въобще да го има ли като фигура. Като стигнем до извода, че няма да го има, просто ще заличим тези две точки в проекта. Ако стигнем до решение, че го има, поне да продължим дискусията.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Преди да пристъпим към гласуване дали да го има или да го няма, трябва да си изясним с какво го оправомощаваме като създаваме фигура „застъпник пред РИК”, респективно какво влияние оказва това върху правата на застъпника пред СИК.

Заповядайте, госпожо Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, аз също предварително не се бях замислила преди Владо да постави този въпрос, но поставяйки го, аз съм склонна да приема неговата логика на възприемането на законовите текстове, които регламентират фигурата на застъпника и неговите правомощия, защото застъпникът, както вече казахме, защитава кандидатската листа пред държавни органи, обществени организации и избирателни комисии.

Стигам до извода, че логиката на законодателя да ограничи броя на застъпниците е с оглед единствено и само на изборния ден и с оглед на изпълнението на техните функции в самия изборен ден пред съответна секционна избирателна комисия, тъй като преди изборния ден, след регистрацията на кандидатската листа и регистрацията на застъпника, за него вече ще възникнат правата, които е заложил законодателят в изборния кодекс, ние не можем да ограничим правото на кандидатската листа да посочи застъпник, който да присъства на заседанията на съответната районна избирателна комисия. И тази бройка на застъпника не трябва да се включва в общата бройка по ал. 4 на чл. 101, защото този застъпник няма да изпълнява функциите си в изборен ден в съответна секция.

Разпоредбата на чл. 29, ал. 1, т. 10 за мен съдържа ред и условия, а препратката на чл. 20, ал. 7 от Изборния кодекс е относно реда на регистрацията по чл. 29, ал. 1, т. 10.

Практически дори проблемът, който е заложен в самия изборен ден застъпникът, явявайки се в секционната избирателна комисия, да предаде удостоверението на секционната комисия, оттам нататък по никакъв начин той пред никой друг орган не би могъл да се легитимира като застъпник, защото удостоверението вече е предадено. И по тази причина, дори да допуснем, че в определени моменти в изборния ден всеки един застъпник ще може да отиде до районната избирателна комисия, за да присъства на заседание на комисията, би се оказало невъзможно, защото законът не съдържа ред, при който удостоверението обратно се връща на застъпника.

Затова, както казах, аз застъпвам тезата, че кандидатските листи трябва да имат право да регистрират застъпници за изпълнение на функциите им по чл. 20, ал. 7.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Което означава ли, че останалите застъпници се лишават от това право и те имат права само в изборния ден? Защото Вие казахте, че разпоредбата съдържа ред и условия. А коя е другата разпоредба, която съдържа реда и условията за регистриране на тези застъпници пред РИК, които Вие считате, че следва да бъдат създавани като фигура?

Удостоверението е следствие от регистрацията. За да имаме регистрацията трябва да имаме ред и условия. Къде са редът и условията за регистрацията, за да можем да имаме регистрацията и да се издаде удостоверение? Защото удостоверението не е условие за създаване на фигурата. То е следствие от създаването и документ за легитимация.

Няма проблем да си докаже пред районната избирателна комисия качеството, защото РИК води регистър на застъпниците и той с документ за самоличност може да се легитимира и да се провери дали фигурира в регистъра. Плюс това той носи съответния отличителен знак, който също е неотменим реквизит, който също може да му послужи за легитимация.

Но за мен най-същественният въпрос е: първо, какво става с правата на застъпниците, които имат издадени удостоверения за съответната изборна секция преди изборния ден, с каква цел се създават те, с какво са оправомощени до изборния ден, как се конкурират правата на застъпниците пред РИК с правата на застъпниците пред СИК до изборния ден, кого ще предпочетем ние да присъства на заседание на избирателна комисия преди изборния ден – застъпника на РИК или застъпника на СИК и на какво основание, ако и двамата пожелаят да се явят, както и всички останали права, които те имат, как ще ги конкурираме?

Заповядайте.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, за мен не е толкова лесно да се легитимира пред районната изборителна комисия, защото, първо, районната изборителна комисия може да не е точно в седалището си и архивът на районната изборителна комисия е там...

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Говорим за присъствие в районната изборителна комисия.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: ... където се е помещавала комисията и може би дори няма да има възможност за достъп до електронния регистър, защото тя ще има задължението в този период да организира приемането на книжата и материалите, и протоколите на секционните изборителни комисии, включително и с отличителния знак, защото на отличителния знак, ако не ме лъже паметта, не фигурира на коя кандидатска листа е застъпник. Фигурира единствено и само надпис „застъпник” и явявайки се пред съответната районна изборителна комисия само с документа за самоличност и с отличителния знак няма как да докаже своето качество на застъпник без удостоверението.

Освен това законът не предвижда ред за проверка на неговото качество в този случай при предоставянето на ксерокопие, за да можем да се позовем на този ред.

МАЯ АНДРЕЕВА: Колега Солакова, за да мога по-добре да изясня разбирането си за Вашата теза, да разбирам ли, че застъпниците, на които се издава удостоверение, както е разписано в нашата изборна книга пред СИК са с права в изборния ден, а застъпникът, който е застъпник на кандидатската листа пред РИК, е с права преди изборния ден и след това. А същевременно тези, които са застъпници пред СИК, нямат права пред РИК.

Искам да си изясня само този въпрос от Вашата теза.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: За момента моята теза е да има застъпник, който да изпълнява правомощията си по чл. 20, ал. 7. Другата теза тепърва предстои да се изясни.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Да, обаче, за да се изясни дали ще има застъпник пред РИК, това е неразривно свързано с това какви права на застъпниците пред СИК ще се накърнят със създаването на фигура застъпник пред РИК. Това е съществен момент. Не можем да решаваме дали ще има една фигура, без да е ясно какви са нейните правомощия и за сметка на какво ограничение на други фигури се създава тя. Не можем изолирано да даваме отговор на един въпрос, без да държим сметка за отговорите на свързаните с решаването на този първи въпрос други въпроси. А този подход, който Вие предлагате да възприемем, не дава отговор на тези въпроси.

Заповядайте.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, при всички случаи тогава застъпниците ще имат възможност при спазване на ограничението в заседанието да присъства само един застъпник на кандидатска листа, да може да участва всеки един застъпник, който се е регистрирал в съответната районна изборителна комисия.

Застъпникът, който ще се регистрира за РИК, всъщност ще има правото в деня единствено и само той да бъде, доколкото другите ще бъдат ангажирани в изборния ден с изпълнение на функциите си в съответната секция пред съответна секционна изборителна комисия.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Заповядайте.

АННА МАНАХОВА: Честно казано, не споделям това мнение. Аз смятам, че ако направим отделна фигура на застъпник в РИК, това означава, че той следва да упражнява правата на застъпник на съответната кандидатска листа в РИК и не тези, които



са с посочена секция. Иначе не виждам никакъв особен смисъл и без това да минаваме извън разпоредбата на чл. 101 по отношение на бройката и на всички останали разпоредби.

Аз пак казвам, че за да приема, че има специален застъпник в РИК, означава доста разширено да се тълкува, според мен чл. 20, защото пак казвам, че според мен той не регламентира друга фигура, различна от тези по чл. 101. Ако имаме такава фигура, аз лично застъпвам становището, че само той може да упражнява правата и задълженията. Още повече, че излиза извън бройката на общия брой.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Заповядайте.

МАЯ АНДРЕЕВА: колеги, тълкуването на чл. 20, ал. 7 и на чл. 101 означава лично според мен само едно разписано правомощие на застъпник на кандидатска листа не в чл. 101, а в чл. 20, ал. 7. Просто тази разпоредба казва какви са правата на застъпниците. Тя не създава нова фигура. За мен това е абсолютно категорично. По-скоро, доколкото аз разбирам до момента от изказванията, проблемът ни идва от това точно това право застъпник да участва в заседание на РИК, кой ще го изпълнява от тези регистрирани застъпници по избирателни секции. От този момент всъщност започва противоречието дали пък чл. 20, ал. 7 не говори за различна фигура.

За мен чл. 20, ал. 7, ако искаше да каже, че право да присъства на заседанията на РИК има застъпник, щеше да е едно, отколкото застъпниците имат право да присъстват на заседанията на РИК и СИК. Това за мен са две различни неща и не може да се направи извод за нова фигура. По-скоро, както колегата Манахова казва, ако мисълта ни в посока, че застъпник, който е представил вече удостоверение си в СИК, няма как да се легитимира пред РИК, или кой ще присъства на заседанията на РИК до изборния ден,

се възприема в насока за създаване на нова фигура застъпник само за районната изборителна комисия, то това означава за мен лично, че застъпниците, които ние сме възприели до момента да представляват и защитават кандидатски листи в секционната изборителна комисия, тези застъпници ще упражняват права само в изборния ден. А застъпникът, който ще бъде в РИК, ще бъде от момента на регистрацията, докато си получи протокола, решението и всички онези права, които има в районната изборителна комисия.

С такъв подход съм повече склонна да се съглася, макар че пак изложих резерви, че за мен лично няма уредена такава нова фигура, но ако тя се урежда така, за мен категорично застъпникът пред СИК ще си има права в изборния ден, застъпникът пред РИК ще има права от момента на регистрацията докато районната изборителна комисия тръгне към София, за да си предава книгата в ЦИК.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Заповядайте.

ВЛАДИМИР ХРИСТОВ: Проблемите са два.

Първият проблем е изборният ден, чисто практически с оглед на удостоверението, с оглед на това, че ние сме записали в нашата изборни книга с удостоверението, че този застъпник ще си упражнява правата в секция еди-коя си. Тоест, този застъпник извън правата си в секция еди-коя си едва ли не няма други права. Това сме записали в удостоверението.

Това обаче кореспондира с втория много по-голям проблем, че законът от едно разбиране застъпник отиде в рязко друго разбиране и в момента текстът е така написан, сякаш имаме застъпници само в изборния ден.

Госпожо Сапунджиева, нали сте съгласна с мен, че тръгнахме от една фигура на застъпника от традиционното ни законодателство, преминахме през абсолютното същото ѝ пренасяне в този вид на

Изборния кодекс, след което я унищожихме по съвсем друг начин, без да атакувам законодателя, той е имал други съображения, предвиждайки това ограничение.

Това са двата проблема и ние сме разрешили по единия по начина, по който ме си изписали и удостоверението „застъпник”, поради което аз се замислих дали не трябва да има застъпник в РИК, след като застъпниците в СИК в изборния ден не могат да мръднат. Защото, ако няма застъпник в РИК нито чл. 20, ал. 7 в изборния ден, нито чл. 239, ал. 2 ще се реализират. Аз ви гарантирам, че това практически няма да се случи и тези права няма да бъдат реализирани.

Какви са обаче рецептите? Едната рецепта е да се пипне, аз съм предложил широкия вариант, някакъв текст, с който да уредим някакви правила, ако трябва ще запишем, че имат право на такъв застъпник само в изборния ден, за да разрешим теоретичния спор, че всички други могат да упражняват целия обем права, че могат да ходят до изборния ден, което пък е безсмислено, което води до другия възможен извод за икономия.

Да се направим на разсеяни, че в момента не можем да преценим какво се случва с чл. 20, ал. 7 и с чл. 239, ал. 2 в изборния ден, аз да залича от проекта си т. 13 и 15 и въобще да не го коментираме. Това са ни вариантите.

Ако има трети вариант аз ще го чуя с удоволствие, може пък да не се сещам кой е.

**ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА:** Аз мисля, че нямаме основание да разширяваме кръга от застъпници. В крайна сметка застъпниците се създават достатъчно рано преди изборния ден, те са на кандидатска листа след регистрацията на кандидатските листи. До изборния ден те разполагат с всички права – да присъстват на заседания на комисиите, да се снабдяват с документи. Няма

ограничения в това отношение. В изборния ден обаче техните права са стриктно разписани и са обвързани със съответната избирателна секция. В същия този изборен ден да присъстват на заседания на комисии имат право представителите на партиите, коалициите и другите субекти. Тогава те ще упражняват тези права за присъствие на заседания, а застъпниците ще упражняват правата си в секционната избирателна комисия.

Заповядайте, госпожо Маринова.

ГЕРГАНА МАРИНОВА: Благодаря.

Колеги, истината според мен е, че правната уредба на застъпниците в кодекса е меко казано далеч от съвършенството. Има и пропуски, и празнини, и противоречия, което позволява различни тълкувания и различни логики. Така че безспорно ще ни е много трудно да вземем каквото и да било решение. Но тази логика, която мен ме води, за да развия тези аргументи пред вас, тръгва от промените, които бяха направени във фигурата на застъпниците. И според мен основната промяна, която беше направена, и това, което колегите казаха преди мен, е, че застъпникът се закрепости към секцията. Тоест, основният, водещият мотив, според мен, и на новите изменения, свързани със застъпниците е логиката: един застъпник – една секционна избирателна комисия. Или по-общо казано: един застъпник – една избирателна комисия, пред която той може да си упражнява правата.

И ако продължим логиката, която е в закона и тя е ясно разписана за секционните избирателни комисии: един застъпник – една секционна избирателна комисия, това изрично се посочва в удостоверението на застъпника. Обаче тази логика трябва да я продължим и да кажем: един застъпник следователно и пред районната избирателна комисия, защото тя иначе ще остане без застъпник. И всеки застъпник ще си упражнява правомощията пред

тази избирателна комисия, пред която законът го е конституирал като такъв.

Така че, ако трябва да обобщя, според мен толкова застъпници, колкото са секционните избирателни комисии, плюс по още един застъпник за районната избирателна комисия и всеки застъпник ще си упражнява правомощията само там, където е застъпник – съответно този за съответната районна избирателна комисия, всички останали за съответната секционна избирателна комисия.

ВЛАДИМИР ХРИСТОВ: Предлагам да гласуваме принципно въпроса дали да има такива текстове като в т. 13 и т. 15.

САБРИЕ САПУНДЖИЕВА: Госпожо председател, моля Ви да подложите на гласуване предложението на колегата Христов, след което Вашето предложение.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Имаше предложение на госпожа Маринова.

САБРИЕ САПУНДЖИЕВА: Мисля, че предложението на госпожа Маринова беше в подкрепа на предложението на господин Христов. Аз така го разбрах. Умишлено не поставям въпроса, че в проекта за решение не е уреден въпросът за застъпниците за гласуване извън страната, каквато норма има в кодекса и ние трябва изрично да се произнесем по този въпрос, защото имаме и задължение да водим такъв регистър на сайта на комисията. И това трябва да го кажем.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: По кандидатски листи. И ако ми кажете как ще се води този регистър по кандидатски листи при липсата на такива, ще се произнесем. Но ние вече се произнесохме по този въпрос с решение на ЦИК, когато приемахме изборните книжа. Така че решение на ЦИК по този въпрос имаме.

Дали е правилно или не е друг въпрос. Въпросът сега е, че по тази причина такъв вид застъпници не са включени в това решение.

Нямам нищо против. Само казвам, че има решение на ЦИК да няма такъв вид застъпници за съответния избор, по-скоро такова прието тълкуване на закона, и затова те не са включени в това решение.

А сега, за да подложа на гласуване това предложение, аз искам все пак да е ясно – създаваме фигура застъпник на РИК, който действа до изборния ден и в изборния ден, а създадената фигура застъпник на СИК, действа само в изборния ден. Това ли всъщност е предложението? И тогава какви са правата на застъпника на СИК до изборния ден, съотнесени към правата на застъпника на РИК?

САБРИЕ САПУНДЖИЕВА: Те са описани в решението, госпожо председател.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Заповядайте, госпожо Манахова.

АННА МАНАХОВА: Считам, че на застъпника, който е с посочена секция да действа в нея в изборния ден, не следва да се отнема възможността той да изпълнява правомощията си по ал. 1 пред държавни органи и обществени организации, но по отношение специално на заседанията на РИК (аз лично така го разбрах), тъй като допълнително ще регламентираме фигурата на застъпник пред РИК, всъщност там следва да бъде само застъпникът, който е регистриран като такъв за РИК. Лично моето тълкуване е такова.

Както този, който е регистриран за РИК, така и този за СИК, може пред останалите обществени организации и държавни органи да защитава правата и интересите на кандидатските листи.

Аз лично смятам, че правилно е пред РИК да може да представлява кандидатската листа този, който е регистриран пред РИК.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Не възразявам, просто уточнявам какво гласуваме.

С други думи, правата на застъпника пред СИК със създаването на застъпник пред РИК, се ограничават само в частта относно присъствие на заседания пред РИК. И той няма право да присъства на заседание на РИК, тъй като това право ние го даваме на застъпника на РИК. Всички останали права са налични и за застъпника на СИК, и за застъпника на РИК. Конкуренцията я решаваме в полза на застъпника на РИК по отношение присъствие на заседанията.

Заповядайте.

МАЯ АНДРЕЕВА: Колеги, също така ви предлагам да отграничим и този момент, ако този подход се възприеме, аз лично се изказах точно в този смисъл: както застъпникът пред СИК няма права в РИК, така и застъпникът в РИК няма съответно права в СИК. Това отсега да си го кажем и да е ясно, ако възприемем този подход.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Това, което гласуваме, е формулираното предложение, а не конкретни от решението.

Ако нямате въпроси по предложението, което току-що беше направено като принципно положение, да го подложа на гласуване с поясненията, които госпожа Андреева направи, и с това, което аз казах, относно ограничения и ползи, и всички изказали се.

Който е съгласен с това предложение, моля да гласува.

САБРИЕ САПУНДЖИЕВА: Какво гласуваме?

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Господин Христов, формулирайте Вие предложението в синтезиран вид, за да знаем какво гласуваме.

ВЛАДИМИР ХРИСТОВ: Благодаря Ви, госпожо председател.

В синтезиран вид – да има фигурата застъпник пред РИК, той да е извън общия брой на секциите плюс един, той да може да осъществява функциите пред РИК, но да не може пред СИК. В същото време застъпниците пред СИК, които могат всички други неща, изписани в закона, не могат да бъдат застъпници пред РИК.

**ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА:** Могат да бъдат застъпници пред РИК само в частта относно присъствието на заседания, но относно правото им да се ползват, примерно, от документи на РИК и останалите правомощия не го ограничаваме, доколкото аз разбрах.

**САБРИЕ САПУНДЖИЕВА:** Влади, точно така – това, което каза ти, с допълнението от госпожа Медарова, да се изпише и да гласуваме. Мисля, че това е общо приемливо.

Аз подкрепям предложението точно така, както Влади го формулира, с допълнението на госпожа Медарова. По този начин се получава действително спазване на закона и неограничаване на правата. По отношение на заседанията той си е застъпник в РИК, но другият, който е застъпник в СИК, ако му се наложи нещо да провери, да отиде да види една жалба дали действително е внесена или дали са се произнесли по нея, давам хипотетични примери, няма пречка. В този смисъл беше допълнението на госпожа Медарова. Няма забрана застъпникът от всяка една секция да отиде и да представлява кандидатската листа пред РИК.

**ВЛАДИМИР ХРИСТОВ:** Може ли само да коментираме кои са другите неща, защото това има значение. Освен общото подпомагане и агитация, защото това е общият текст извън заседанията, другите конкретни неща са получаването на протокола по чл. 239, ал. 2. Друго няма, което да е изрично, конкретно и резервирано в правомощията на застъпниците.



САБРИЕ САПУНДЖИЕВА: И какво пречи това, което госпожа Медарова предложи?

ВЛАДИМИР ХРИСТОВ: Да разбирам ли, че другото предложение е да може всеки един да вземе протокол от РИК? Защото всичко друго останало няма как изрично да се посочи.

АННА МАНАХОВА: Този, който трябва да присъства на заседанията, според мен другото му правомощие, запазено един вид за него, е пак за същия този, който е пред РИК. За точно тези две неща би трябвало да е този. Ако се пускат жалби, както каза госпожа Сапунджиева, ако прави справки – всичко това влиза в чл. 101, ал. 1.

Тогава на обратния принцип да кажем, че този, който е регистриран за РИК, само той може да присъства на заседанията и да получи протокола.

ВЛАДИМИР ХРИСТОВ: Колеги, да гласуваме принципно, след което да тръгнем по текстовете, както са предложени. В проекта те са 15-16 и там да изгладим нещата. Но принципно да се съгласим ще има ли фигура пред РИК или няма да има. Като този пред РИК да не може да е пред СИК, и този пред СИК да не може да е пред РИК. След което ще уточним в детайли дали ще имаме изключения или няма да имаме изключения.

САБРИЕ САПУНДЖИЕВА: В заседанията пред РИК, както предложи госпожа Медарова.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Предлагам ви да гласуваме първо принципното положение, че създаваме фигура застъпник пред РИК, а в хода на приемане на решението да уточним правата на застъпника пред РИК, респективно ограниченията, които застъпника пред СИК ще търпи за сметка на тези права.

Ако така се съгласите, да гласуваме принципно създаването на тази фигура и в хода на решението да го допълним.

Съгласни ли сте да гласуваме това предложение?

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 12 членове на ЦИК: за – 11, против – 1.

Приема се.

Господин Христов.

ВЛАДИМИР ХРИСТОВ: Уважаеми колеги, предлагам да започнем проекта по ред, като аз ще ви изтичам точките, ако има възражения.

Предполагам, че по т. 1 и 2 няма да има, но ги изчитам, за да бъде сигурно.

„1. Кандидатските листи на партиите, коалициите от партии и инициативните комитети могат да имат застъпници, които ги подпомагат и представляват интересите им пред държавните органи, обществените организации и изборителните комисии. Застъпник може да бъде лице, което е навършило 18 години, не е поставено под запрещение и не изтърпява наказание лишаване от свобода.”

Предполагам, че няма възражения, колеги.

САБРИЕ САПУНДЖИЕВА: Нека всеки да си го чете и да дава предложения.

ВЛАДИМИР ХРИСТОВ: Добре.

Мисля, че и по т. 2 няма да има възражения, тъй като тя също пресътворява законов запис:

„2. Една кандидатска листа може да бъде представлявана от един застъпник в една изборителна секция в изборния ден, като общият брой на застъпниците на всяка кандидатска листа на партия, коалиция от партии и инициативен комитет не може да надвишава броя на изборителните секции в съответния изборен район.”

По т. 3 вече моля да концентрирате вниманието си, тъй като по същество тя пресътворява правилата в нашата изборна книга – приложение № 40:

„3. Застъпниците се регистрират в съответната РИК до 11 май 2013 г. по предложение по образец (Приложение № 40 от изборните книжа), подписано от представляващия партията или представляващите коалицията от партии лица или от изрично упълномощени от тях лица. В случаите, когато предложението и списъкът се подписват от упълномощени лица, се представя и заверено копие на съответното пълномощно. Предложението на инициативния комитет се подписва от представляващото инициативния комитет лице. Към предложението задължително се представя списък по образец на хартиен носител в два екземпляра и на електронен носител. В случаите, когато предложението и списъкът се подават от упълномощени лица, се представя и заверено копие на съответното пълномощно.”

Ако няма възражения, продължавам.

„4. Предложението се завежда във Входящия регистър на предложенията за регистрация застъпници и на заместващи застъпници в изборите за народни представители на 12 май 2013 г. съгласно образца на страница първа от същия (Приложение № 42 от изборните книжа).”

Ако си спомняте, колеги, то е разделено на три страници.

Има ли някакви възражения?

„5. Партиите, коалициите от партии и инициативните комитети, регистрирали кандидатска листа в съответния район, могат да подават допълнително второ или следващо предложение за регистрация на нови застъпници до посочване на застъпници за всички избирателни секции в съответния изборен район. Предложението следва да отговаря на изискванията по т. 3 от

настоящото решение. Същото се завежда във Входящия регистър на предложенията за регистрация застъпници и на заместващи застъпници в изборите за народни представители на 12 май 2013 г. съгласно образеца на страница втора от същия (Приложение № 42 от изборните книжа).”

Страница 2, ако си спомняте, колеги, е страницата, в която всяко второ и следващо предложение се завежда във входящия регистър.

Ако няма възражения, колеги, чета т. 6:

„6. Районната избирателна комисия издава удостоверения на регистрираните застъпници по образец (Приложение № 44 от изборните книжа).”

Това е удостоверението за общия вид застъпници.

„7. Всяка партия, коалиция от партии и инициативен комитет може да регистрира допълнително застъпници, които да заместват застъпници, регистрирани по реда на т. 3 и 5. Общият брой на заместващите застъпници на всяка кандидатска листа на партия, коалиция от партии и инициативен комитет може да бъде до една трета от броя на избирателните секции в съответния изборен район. Допълнително регистрираният застъпник замества застъпник, който не се яви в изборния ден или когато има предложение за заместване, направено от партия, коалиция от партии или инициативен комитет преди изборния ден или в изборния ден.”

Тук буквално съм пренесъл законовия текст, като съм посочил реда по горните точки. Ние в нашите изборни книжа възприехме понятието „заместващ застъпник”. Допълнително по смисъла на това, че които да заместват застъпници, регистрирани по реда на чл. 3, т. 5.

БИСЕР ТРОЯНОВ: Да махнем в т. 7 „допълнително”. Или в т. 5.

ВЛАДИМИР ХРИСТОВ: Да регистрира заместващи застъпници, които да заместят застъпниците... Ще се получи тавтология.

Според мен ще бъде по-чисто, ако в т. 5 изчистим и стане: „Партиите, коалициите от партии и инициативни комитети, регистрирали в съответния район, могат да подават второ или следващо предложение за регистрация”. Така ще го изчистим.

ГЕРГАНА МАРИНОВА: Аз по-скоро съм съгласна в т. 5 да остане, а да отпадне в т. 7.

АННА МАНАХОВА: Обяснението на книгата по отношение на това, което е регламентирано в т. 5 е, че всяка партия, коалиция от партии и инициативен комитет, може да подаде едно или повече предложения до посочване на застъпници за всички избирателни секции в съответния избран район. И веднага след това имам пояснението, че когато за определена секция има регистриран застъпник и партията, коалицията от партии и инициативния комитет желае да го замести, се подава предложение по образец № 41, което е за заместване.

Наистина не спазвах съвсем терминологията на Изборния кодекс, но мисля, че е ясно.

ВЛАДИМИР ХРИСТОВ: Да сложим тогава: „да регистрират заместващи застъпници, които да заместят”.

ГЕРГАНА МАРИНОВА: Да регистрират застъпници, които да заместят.

ВЛАДИМИР ХРИСТОВ: Последно, колеги, аз възприемам в т. 7 да стане: „Да регистрират застъпници, които да заместят застъпници, регистрирани по реда на т. 3 и т. 5”. Мисля, че така става най-добре.

В т. 10 съм написал, че Районната избирателна комисия издава удостоверения на заместващия по съответния образец, в което описва

имената и отбелязва, че удостоверението на заместения се обезсилва. Ако мислите, че това върши работа?

Там можем да изпишем, че удостоверението на заместения застъпник се обезсилва, а регистрацията му се заличава. Да го допълним.

АННА МАНАХОВА: Трябва да променим т. 10, както променихме и в изборната книга, защото удостоверението не обезсилва другото удостоверение. Обезсилва се с решението. А в удостоверението се посочва, че удостоверението на заместения застъпник е обезсилено. Текстът на закона е както ти си го написал мот-а-мо, но той не е правилен. Действието не се извършва с удостоверението.

ВЛАДИМИР ХРИСТОВ: Аз приемам предложението да изпишем в т. 10, че удостоверението на заместения застъпник е обезсилено и регистрацията му се заличава.

АННА МАНАХОВА: Вижте смисъла на изречението: Издава удостоверение на заместващия, в което...” и се пише какво се случва.

ВЛАДИМИР ХРИСТОВ: Добре, ще сложим точка и ще продължим „Регистрацията на заместения застъпник се заличава”.

РАЛИЦА НЕГЕНЦОВА: Тя се обезсилва с решението.

ВЛАДИМИР ХРИСТОВ: Тогава след т. 9 да се яви една нова т. 10, в която да се изпише, че с решението за регистрация на заместващия застъпник се заличава регистрацията на заместения. Защото систематично така си върви.

Ако няма други коментари по т. 7, вървим към т. 8:

„8. Заместващите застъпниците се регистрират в съответната РИК както преди, така и в изборния ден по предложение по образец (Приложение № 41 от изборните книжа), подписано от представляващия партията или представляващите коалицията от партии лица или от изрично упълномощени от тях лица. В случаите,

когато предложението и списъкът се подписват от упълномощени лица, се представя и заверено копие на съответното пълномощно. Предложението на инициативния комитет се подписва от представляващото инициативния комитет лице. Към предложението задължително се представя списък по образец (Приложение № 41 от изборните книжа) на хартиен в два екземпляра и на електронен носител. В случаите, когато предложението и списъкът се подават от упълномощени лица, се представя и заверено копие на съответното пълномощно.”

Колеги, някакви възражения по т. 8 има ли?

По т. 9:

„9. Предложението по т. 8, както и второ или последващо предложение за регистрация на заместващи застъпници, се завежда във Входящия регистър на предложенията за регистрация на застъпници и на заместващи застъпници в изборите за народни представители на 12 май 2013 г. съгласно образца на страница трета от същия (Приложение № 42 от изборните книжа).”

Тук идва новата т. 10:

„10. С решението на РИК за регистрация на заместващия застъпник се заличава регистрацията на заместения застъпник.”

Старата т. 10, става т. 11:

„11. Районната избирателна комисия издава удостоверение на заместващия застъпник (Приложение № 45 от изборните книжа), в което вписва имената на заместения и отбелязва, че удостоверението на заместения застъпник е обезсилено.”

АННА МАНАХОВА: В т. 8 според мен не може да остане това след „приложение 41” – на хартиен в два екземпляра и на електронен носител. Не може един път да използваш „носител”. Нека да бъде два пъти носител – „хартиен носител в два екземпляра и на електронен носител”.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Така е.

ВЛАДИМИР ХРИСТОВ: Аз горе съм го направил така, но долу съм забравил.

Колеги, има ли възражения по т. 8, 9, нова 10 и нова 11?

Ако няма други възражения, стара т. 11, нова т. 12:

„12. Избирателната секция, посочена в удостоверението на застъпника (Приложение № 44 или Приложение № 45 от изборните книжа) не може да се променя.”

Ако няма коментар, колеги, стара т. 12, нова т. 13:

„13. В изборния ден застъпникът предава удостоверението си на секционната избирателна комисия, която проверява данните в него и го прилага към списъка за вписване на застъпниците (Приложение № 11 от изборните книжа). Удостоверението е неразделна част от списъка.”

Ако няма, колеги, възражения, стара т. 13, нова т. 14. Тук ви моля да обърнете внимание.

„14. Всяка партия, коалиция от партии или инициативен комитет, издигнала кандидатска листа в съответния район извън общия брой застъпници по т. 2, може да подаде предложение за регистрация на един застъпник по реда на т. 3 и предложение за регистрация на заместващ застъпник по реда на т. 8, които да представляват кандидатската листа пред РИК.”

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Само че трябва да обясниш, че се издава удостоверение.

АННА МАНАХОВА: Какъв е смисълът тук да препращаме към т. 2, към т. 3. Нека по-ясно да го кажем, че всяка партия, която е издигнала кандидатска листа, има право да подаде предложение за регистрация на един застъпник.”



ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Може да се извади в нова точка. За да избегнем ограничението, дето записахме в т. 5 – да запишем „извън тези по т. 13”.

АННА МАНАХОВА: Отделно, за мен „издигната от” би трябвало да бъде заменено с „регистрирала”.

ВЛАДИМИР ХРИСТОВ: Аз не съм съгласен теоретично с вас и ще ви посоча чл. 98 и повече не искам да коментирам този въпрос.

АННА МАНАХОВА: Според мен може да бъде „предложение за регистрация на един застъпник, който да представлява кандидатската листа само пред Районната изборителна комисиия”.

ВЛАДИМИР ХРИСТОВ: Колеги, имам предложение:

„Всяка партия, коалиция от партии или инициативен комитет, издигнала кандидатска листа в съответния район, извън общия брой застъпници по т. 2, може да подаде предложение за регистрация на един застъпник и предложение за регистрация на един заместващ застъпник, които да представляват кандидатската листа само пред РИК”. *(Реплика от Анна Манахова)*

Това беше точно твоето предложение. Аз оттеглям доклада.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, нямаме кворум, прекъсвам заседанието.

*(Почивка)*

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Продължаваме.

АННА МАНАХОВА: Моето предложение беше да наблегнем на факта, че може да има регистриран един застъпник на всяка партия, коалиция от партии или инициативен комитет и да се направи само едно заместване. И всъщност предложението ми беше в едното изречение да оставим първоначалната регистрация, тоест да бъде, като в началото тече мисълта му – „общият брой застъпници по т. 2

може да подаде предложение за регистрация на един застъпник по реда на т. 3, който да представлява кандидатската листа само на заседанията на РИК и при получаване на протокола”.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Долу са описани подробно в т. 15.

АННА МАНАХОВА: Идеята, според мен, е, за да стане ясно, че правомощията му са някакви по-различни, че може само тук да представлява и да отделим заместването в отделно изречение. Такъв заместник може да бъде заместван само веднъж, като бъде подадено предложение за регистрация на заместващ застъпник по реда на т. 8. Това ми е идеята. А Влади би могъл да го формулира както иска.

ВЛАДИМИР ХРИСТОВ: Не възразявам.

Нека тогава да стане така: „... да подаде предложение за регистрация на един застъпник по реда на т. 3, който да представлява кандидатската листа само пред РИК, като присъства на заседания и получи ксерокопие от протокола по реда на чл. 239, ал. 2”. Така ли да го запишем? Коректно ли е?

Ако някой има по-добра идея или нещо не му харесва.

АННА МАНАХОВА: Съвсем коректно разбра това, което исках да предложа.

ВЛАДИМИР ХРИСТОВ: След което да си има изречението, че този застъпник може да бъде заместен само веднъж с предложение за регистрация на заместващ застъпник по реда на т. 8. Това ще го допиша.

Ако няма възражения, да го оставим така:

„14. Всяка партия, коалиция от партии или инициативен комитет, издигнала кандидатска листа в съответния район извън общия брой застъпници по т. 2 може да подаде предложение за регистрация на един застъпник по реда на т. 3, който да представлява кандидатската листа само пред РИК, като може да присъства на заседанията на РИК и да получи ксерокопие на протокола на РИК по

чл. 239, ал. 2 от ИК. Този застъпник може да бъде заместен само веднъж по реда на т. 8.”

Колеги, ако няма възражения по стара т. 13, нова т. 14, ви предлагам да продължим натам.

В стара т. 14, нова т. 15 пише:

„15. Районната избирателна комисия води регистър на застъпниците по кандидатски листи (Приложение № 42 или Приложение № 43 от изборните книжа), който публикува на интернет страницата си.”

Става въпрос за входящия регистър, който е основното приложение № 42 и регистъра за публикуване, който е приложение № 43.

Колеги, ако няма възражения, преминаваме към стара т. 15, нова т. 16, където изрично е извадено какво може да прави застъпникът пред РИК.

„16. Застъпникът пред РИК има право:

а) да подпомага кандидатите от кандидатската листа, регистрирана от партия, коалиция от партии или инициативен комитет в съответния район и да представлява техните интереси пред районна избирателна комисия, държавните органи и обществените организации;”

АННА МАНАХОВА: Аз имам предложение.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Заповядайте.

АННА МАНАХОВА: Извинявай, Влади, обаче аз си мисля, че трябва да регламентираме издаването на удостоверение на този застъпник пред РИК, като посочим, че ще използваме удостоверението по книга приложение № 44, ако не се лъжа.

ВЛАДИМИР ХРИСТОВ: Тоест, да внесем нова точка с условен номер 14а, после ще ги преномерираме.

АННА МАНАХОВА: Може в същата т. 13.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: След „публикува на интернет страницата” да се добави „и им издава удостоверение”.

ВЛАДИМИР ХРИСТОВ: Новата т. 15 е за всичките регистри, така че мястото на това удостоверение, според мен би трябвало да е в отделна точка след стара т. 13, нова 14, където да се опише, че на застъпника по предходната точка се издава удостоверение, образец по приложение № 44...

АННА МАНАХОВА: В което вместо номера на секцията се вписва номера на районната избирателна комисия.

ВЛАДИМИР ХРИСТОВ: Районната избирателна комисия, пред която ще осъществява правомощията си.

Ако не възразявате, така да го запишем:

„На застъпника, регистриран по реда на предходната точка, се издава удостоверение (Приложение № 44 от изборните книжа), в което вместо номера на секцията се вписва номерът на районната избирателна комисия, пред която застъпникът осъществява правомощията си.”

Така добре ли е?

Колеги, имате ли възражения по такъв текст с условна номерация т. 14а?

Ако няма, ви предлагам да се върнем към стара т. 15, вече нова т. 17:

„17. Застъпникът пред РИК има право:

а) да подпомага кандидатите от кандидатската листа, регистрирана от партия, коалиция от партии или инициативен комитет в съответния район и да представлява техните интереси пред районна избирателна комисия, държавните органи и обществените организации;”

АННА МАНАХОВА: Застъпникът „в РИК”, ако искаш, или по точка еди-коя си.

ВЛАДИМИР ХРИСТОВ: Възприемам да бъде „Застъпникът в РИК има право”.

Ако няма други корекции по буква „а”, да преминем към буква „б”:

б) да присъства на заседанията на съответната районна изборителна комисия, като изказаните от него становища, мнения и възражения се записват в протокола.”

Предлагам да отпадне второто изречение, защото горе сме казали, че повече от един застъпник няма как да има.

в) да получи срещу подпис ксерокопие от подписания от членовете на РИК протокол с резултатите от гласуването в съответния изборен район, подпечатано на всяка страница с печата на комисията и подписано от председателя, заместник-председателя и секретаря, преди предаването му в ЦИК. Подписаният протокол се ксерокопира в районната изборителна комисия. Имената и единният граждански номер на застъпника, получил ксерокопието, се вписват от районната изборителна комисия в списък на лицата, получили ксерокопие от подписания протокол (Приложение № 101 от изборните книжа), след което застъпникът се подписва. Списъкът се подписва и от председателя и секретаря на РИК.”

Ако искате да се върнем към буква „б” и да обсъдим дали да отпадне второто изречение, или да получи по-прецизна редакция.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Нека да отпадне.

ВЛАДИМИР ХРИСТОВ: Ако ще остане обаче трябва да се допълни да присъства само по един застъпник на кандидатска листа на всяка партия, коалиция от партии или инициативен комитет.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Защо да го повтаряме, след като в предходна точка е казано.

ВЛАДИМИР ХРИСТОВ: Това е моето предложение, но понеже виждам, че има и друго мнение, затова, ако ще остане, трябва да се прередактира.

И предложих да се добави по един застъпник на кандидатска листа, регистрирана от всяка партия, коалиция от партии или инициативен комитет.

АННА МАНАХОВА: Да присъства не „само по един застъпник”, а „да присъства само застъпникът, регистриран в РИК”.

ВЛАДИМИР ХРИСТОВ: Има ли възражения по това предложение? То също върши работа.

Да уточним редакцията:

„На заседание на районната изборителна комисия може да присъства само застъпникът, регистриран по реда на т. 14”.

По другите две букви, колеги, има ли възражения?

Ако няма, да преминем към следващата точка. Тук възприемам отново горната редакция „в” СИК:

„18. Застъпникът в СИК има право:

а) да подпомага кандидатите от кандидатската листа, регистрирана от партия, коалиция от партии или инициативен комитет в съответния район и да представлява техните интереси пред изборителните комисии, държавните органи и обществените организации...”

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Да подпомага и да представлява техните интереси, нали се разбрахме, че към всички изборителни комисии. Не може да присъства на заседание. Затова аз подкрепям текста, както е в проекта.

ВЛАДИМИР ХРИСТОВ: Принципът на изключването сме посочили в предходна точка, че на заседанията на РИК може да присъства само застъпникът, регистриран по съответния ред, т.е. по т. 14 и получаване на протоколите, което сме посочили по-горе, което

означава, че при всички други случаи този застъпник може да отиде да представлява интересите на кандидатската листа.

АННА МАНАХОВА: Смятам, че тук може да има едно уточняващо изречение, за да няма противоречия. По-добре да повторим логиката, която горе изразихме, отколкото да не я повторим.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Аз нямам нищо против, защото в хода на разискванията стигнах до този извод, че това, което предвиждаме, ще създаде един ред.

ВЛАДИМИР ХРИСТОВ: Тогава да го направим „извън случаите по т. 17”, които всъщност за „Застъпникът в РИК има право” и т.н.

Моето предложение е да запишем „извън случаите по т. 17”. Ако има друго предложение, дайте да го обсъдим.

Извън случаите по т. 17, букви „б” и „в” – ако трябва да бъдем конкретни.

Има ли друго предложение срещу записа „извън случаите по т. 17, букви „б” и „в”?

Ако няма, текстът ще стане:

а) да подпомага кандидатите от кандидатската листа, регистрирана от партия, коалиция от партии или инициативен комитет в съответния район и да представлява техните интереси пред изборителните комисии, държавните органи и обществените организации извън случаите по т.17, букви „б“ и „в“;

Продължаваме със следващите букви:

„б) да присъства в изборното помещение на съответната секция при откриване на изборния ден;

в) да присъства в изборното помещение на съответната секция по време на гласуването, без да пречи на гласуването;

г) да присъства в изборното помещение на съответната секция при отваряне на избирателната урна и при определяне на резултатите от гласуването, като му се осигурява пряка видимост при преброяването на гласовете;

д) да получи срещу подпис ксерокопие от подписания от членовете на СИК протокол с резултатите от гласуването в избирателната секция, подпечатано на всяка страница с печата на комисията и подписано от председателя, заместник-председателя и секретаря преди предаването му в РИК. Подписаният протокол се ксерокопира в избирателната секция. Имената и единният граждански номер на застъпника, получил ксерокопието, се вписват от секционната избирателна комисия в списъка на лицата, получили ксерокопие от подписания протокол за съответния вид избор.” Тук трябва да се замести с „подписания протокол на СИК (Приложение № 8 от изборните книжа), след което застъпникът се подписва. Списъкът се подписва и от председателя и секретаря на СИК.”

Има ли, колеги, възражения по тези букви?

МАЯ АНДРЕЕВА: В самото начало, където се казва „да получи срещу подпис ксерокопие от подписания от членовете на СИК протокол с резултатите за съответния вид избор” – там нали падна?

ВЛАДИМИР ХРИСТОВ: Да.

Ако няма, колеги, други възражения, преминаваме към старата т. 17, която ще стане т. 19:

„19. От регистрирането на кандидатските листи до обявяване на резултатите от изборите застъпниците имат качество на длъжностни лица по смисъла на чл. 93, т. 1, буква „б” от Наказателния кодекс. Когато регистрацията на независим кандидат е заличена, прекратяването е в сила и за неговите застъпници.”

Ако нямате възражения?



РАЛИЦА НЕГЕНЦОВА: Второто изречение го сложи на нов ред, защото не се връзва с Наказателния кодекс.

ВЛАДИМИР ХРИСТОВ: Възприемам. Ако искате като нова точка.

РАЛИЦА НЕГЕНЦОВА: Само на нов ред.

ВЛАДИМИР ХРИСТОВ: Ако няма други възражения, преминаваме към стара т. 18, нова т. 20:

„20. Застъпниците имат свобода на изразяване и агитация в устна и писмена форма на предизборни събрания, както и чрез доставчиците на медийни услуги.

Не се допуска предизборна агитация 24 часа преди изборния ден и в изборния ден.”

Ако няма възражения, стара т. 19, нова т. 21:

„21. Застъпниците могат да носят в изборния ден само отличителни знаци по образец, утвърден с Решение № 2162-НС от 15 март 2013 г. на Централната изборителна комисия. Застъпниците, които носят отличителни знаци извън одобрените от Централната изборителна комисия, се отстраняват от участие в изборния ден с решение на секционната изборителна комисия. Решението може да се обжалва пред районната изборителна комисия, която се произнася незабавно.”

РАЛИЦА НЕГЕНЦОВА: Второто и третото изречение да са на нов абзац.

МАЯ АНДРЕЕВА: Колеги, един въпрос по тази точка. Ако застъпник, който представлява кандидатска листа пред РИК, не носи така утвърдения отличителен знак какво правим?

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Не му трябва отличителен знак.

ВЛАДИМИР ХРИСТОВ: Той е един.

МАЯ АНДРЕЕВА: Той не е просто един. Той е един на кандидатска листа. Ако се яви застъпник в РИК, който не носи така утвърдения от нас отличителен знак какво правим?

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Той няма работа в СИК. Той си седи в РИК.

ВЛАДИМИР ХРИСТОВ: Той няма работа в СИК, да.

ГЕРГАНА МАРИНОВА: Този, който е в РИК и си стои в РИК, но няма отличителен знак...

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: На него ще му правим ли отличителен знак?

ВЛАДИМИР ХРИСТОВ: Той е същият.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Не знам дали, ако не е с отличителен знак на комисията в РИК, някой може да го отстрани. Според мен не. Това е само за СИК.

За мен проблемът е в СИК. Те са си в съответния СИК.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: В решението сме записали, че те носят отличителния знак в изборния ден.

ВЛАДИМИР ХРИСТОВ: Искате ли да продължаваме, освен ако няма конкретни предложения по стара т. 19, нова т. 21, или докато някой формулира предложение, да погледнем стара т. 20, нова т. 22, която според мен няма да породи дискусия:

„22. Застъпниците не могат да бъдат придружители при гласуване на избирател с увреждане на опорно-двигателния апарат или на зрението, което не му позволява да извърши сам необходимите действия при гласуването.“

И последната стара т. 21, нова т. 23:

„22. Отказът на РИК за регистриране на застъпник или издаване на удостоверение може да се обжалва в срок до три дни от обявяването му пред Централната избирателна комисия, която се

произнася в срок до три дни с решение, което се обявява незабавно и не подлежи на обжалване.”

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Заповядайте.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: В решение № 2162 сме записали: „Застъпниците на кандидатски листи в изборите за народни представители носят в изборния ден само отличителни знаци по утвърдения с настоящото решение образец.”

АННА МАНАХОВА: Да ви кажа честно, аз мисля и съм по-склонна да го тълкувам като това, че те не са длъжни да носят непременно знаци, а ако носят наистина – само такива. Нека да го тълкуваме във връзка с чл. 192. Там се казва „са длъжни да носят в изборния ден отличителни знаци”, което според мен означава, че застъпниците не е задължително да ги носят. А ако ги носят – трябва да са по такъв образец. Докато за СИК те наистина са длъжни да носят. Аз така мисля.

ВЛАДИМИР ХРИСТОВ: Думата „само” променя смисъла.

Текстът, който аз съм пренесъл, на практика е текст от нашето решение. Оттам съм го взел с идеята, че ние сме го приели като редакция.

Предлагам ви да запишем законовия текст на чл. 193, ал. 1, че са длъжни да носят само отличителни знаци. Ако мислите, че имаме разнобой по смисъла на законовия текст, то може би ще го разрешим в някакъв друг момент с гласуване, защото виждам, че поне в нашия край на масата тезата е, че това не е императивна разпоредба, а указва, че ако се носят знаци, то те са само такива.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Госпожа Негенцова.

РАЛИЦА НЕГЕНЦОВА: Въпросът е, че са длъжни да носят тези знаци, защото това е изборния ден. Говорим само за изборния ден. По този начин той показва защо се намира в помещението. Ако той не носи този знак, няма да се знае, че това лице е застъпник и се

намира на едно определено основание в изборното помещение. За мен това е била целта на законодателя.

ВЛАДИМИР ХРИСТОВ: Тогава нарушението би било ако не носят, а не ако носят извън.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Трябва ясно да го кажем, че е за изборния ден.

ВЛАДИМИР ХРИСТОВ: За мен няма спор. Поводът за отстраняване, причината не е носене на знака, а носене на знак, извън одобрените от ЦИК. Тоест, ако аз си нося знак „Металика”, примерно, извинявайте, харесвам групата, ако си нося знак „Металика” не би трябвало да ме отстранят от секцията.

Някой противопоставя ли се да изпишем законовия текст?

Колеги, някакви други възражения, коментари, бележки?

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, да пристъпим към гласуване на това тежко за вземане решение.

Ако нямате други забележки, който е съгласен, моля да гласува. Гласуваме проекта с корекциите.

Гласували 13 членове на ЦИК: за – 13, против – няма.

Имаме решение № 2203.

Да благодарим на докладчика и на всички присъстващи за ползотворната работа.

Връщаме се на **точка 2** - Проект на решение относно задание за клипове.

Заповядайте, господин Бояджийски.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Може да се запознаете с документацията, тя е около 27 страници. Файлът е № 1105 – Техническо задание клипове.

Първите три теми сме ги гласували.

Стигаме до раздел „Прогнозна стойност, изисквания за изпълнение на поръчката и критерии за възлагане, методиката за оценка”.

Прогнозната стойност е 35 хил. лв., определена по чл. 15, ал. 2 от ЗОП. Изискванията за изпълнението на поръчка са стандартните от миналата поръчка, а именно: един изпълнител, изработващ три видеоклипа, всеки видеоклип по оригинален начин да възпроизвежда темите, стандарта, на който да бъдат изпълнени клиповете и срокът за изпълнение на клиповете.

Сроковете ви предлагам да ги одобрим така, но под условие, все пак не знаем кога ще се проведе самата поръчка, така че с тази уговорка. Иначе избирателните списъци и списъкът на заличените лица да са готови в един и същи ден – на 8 април 2013 г., пак казвам с условието. Зависи кога ще бъде публикувана поканата. И начинът на гласуване – 12 април. Това е поради различните срокове за упражняване на правата от гражданите.

Изискването изпълнителя да спазва разпоредбите на Изборния кодекс, що се отнася до изработката на клиповете и нашите решения. След това изискването, че Централната избирателна комисия получава всички авторски права и други права върху всичко, изработено от участник, включително „сторибордовете”, видеоклипове, сценарий и т.н.

Критериите за възлагане са същите – икономически най-изгодната оферта. Два са показателите за оценка – предложение за изпълнение на поръчката, който дава максимален брой 70 точки, и втори показател цена – максимален брой 30 точки. Крайната комплексна оценка се образува като сбор от оценките по описаните показатели: показател 1 плюс показател 2.

Методиката за оценка е след това. Първо се оценява показател 1, дават се максимално 70 точки. Всички оценки се

записват в протокол. След като се оценят всички по показател 1 се отварят ценовите предложения и започват да се оценяват. Най-ниското ценово предложение получава 30 точки, след това другите са по формулата: минималната цена по 30, делено на цената на кандидата. Когато участник е посочил цена, която е с 20 на сто по-благоприятна от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател, съответната комисия изисква от него подробна писмена обосновка за начина на неговото образуване. Ако не представи такава обосновка или комисията прецени, че посочените от него обстоятелства не са обективни, тя предлага участника за отстраняване.

Крайната комплексна оценка се получава като сбор от показател 1 и показател 2.

Толкова за раздел II.

Раздел III са изискванията към кандидатите – финансови и технически.

Финансовите изисквания са общо за последните три години да е реализирал оборот от подобни дейности – изработване на рекламни или информационни аудио- и видеопроизведения не по-малко от 35 хил. лв., което съответства на предмета на поръчката, така че да се гарантираме, че ако той е изработил такива клипове, все пак ще може да изпълни и нашето задание.

Изискванията за доказване на посоченото изискване – съгласно закона, чл. 50, ал. 1, т. 2 и т. 3 от ЗОП.

Образците ще бъдат попълнени с приложенията към документацията.

Минимални технически изисквания за технически възможности и квалификация на участниците – през последните три години да е изпълнил най-малко три броя договори със сходен предмет, за доказване да представи списък и за минимум три от

договорите референции. Също да разполага с ръководен и технически персонал, притежаващ опит по специалността минимум три години и квалификация, съответстваща на предмета на поръчката. За доказване на това изискване да представи списък-декларация на специалистите, отговарящи за изпълнението на поръчката – актьори, режисьори, сценаристи.

Да разполага с техническо оборудване за изпълнение на поръчката – тук ще трябва да се представи списък-декларация за техниката.

В раздел IV – указания за подготовката. Същите: плик 1 – документи за подбор, плик 2 – предложение за изпълнение на поръчката, и плик 3 – предлагана цена.

Подробно е описано какво влиза в плик 1 – всички документи по чл. 56, ал. 1, т. 1-6, 8, 12 и 14 от ЗОП, които се отнасят до критериите за подбор на участниците. Изброени са в т. 21.1 до 21.12.

В т. 22 е пликът за предложение за изпълнение на поръчката. Това е идейният проект за изпълнение, включващ сценария на видеоклип по всяка от темите и „стори-борд”.

Точка 23 – предлагана цена. Също, както при предишната процедура по образец, който е направен. С уточнението, че участниците са длъжни да си проверяват формулите за пресмятане, носят си отговорността при допуснати изчислителни грешки и ги отстраняваме.

Точка 24 – какви документи да представят подизпълнителите, тези по чл. 56, ал. 1, т. 4, 5 и 6 от ЗОП. Обединението, когато участва такова, да представи съответните документи по чл. 56, ал. 1, т. 1 и 6, и 4 и 5 от ЗОП.

И какво трябва да представи, когато е чуждестранно физическо лице.

Отново всеки участник може да подаде само една оферта.

Офертите се подават в сградата на комисията, Междинен етаж, стая 70. Върху плика се посочва участник, адрес за кореспонденция, телефон, факс, електронен адрес и наименование на процедурата.

Какво се отбелязва при приемане на офертата? Поредния номер, дата, час на получаване.

Офертата трябва да бъде изготвена в подвързан вид, страниците да са номерирани последователно и подписани от представляващия участник или упълномощеното от него лице.

В раздел V е разглеждането на офертите. Законът тук дава малко отклонение от нашия ред, той казва, че се назначава не комисия, а се определят длъжностни лица, които да отворят офертите, но мисля, че ние няма да можем да имаме назначени чак толкова много длъжностни лица. Ние, като членове на комисията, също сме длъжностни лица, така че вариантът с работна група си стои и няма пречка ние да определим отнапред реда за работа на тези длъжностни лица, вместо те да си го определят сами. Още повече, че ние трябва да сме публични, трябва да сме отворени, трябва да проведем тази процедура по по-стегнати и по-прозрачни правила от другите възложители в страната, защото все пак сме Централна избирателна комисия. В период преди избори върху нас е съсредоточено доста голямо внимание и ние трябва да покажем, че сме достойни за доверието, което ни е гласувано.

Няма да ви занимавам повече със самата процедура, но отново се отваря първо плик 1. Отварянето е публично. Трябва да определим кога ще стане това. Не сме го определили. Като имаме решение, можем да допълним с него съответната част на документацията.

След отваряне на плик 1 всеки, който не отговаря на изискванията се отстранява. Пристъпва се към плик 2, за което се



уведомяват всички участници. Също се слага и съобщение на нашия сайт.

След това участниците идват, представят си предложенията и работната група ги оценява.

За отварянето на плик 3 отново се уведомяват участниците, обществеността и пликът се отваря отново публично.

Подписва се протокол и този протокол се представя на възложителя, който сключва договор.

Последният раздел е сключване на договор, документите, които трябва да се представят и гаранция за изпълнение в размер на 3%, както е съгласно закона.

Ако участник, определен за изпълнител не представи някои от документите за сключване на договор, това представлява достатъчно основание за неговото отстраняване, за анулиране на възлагането и възложителят може да сключи договор с втория кандидат.

Предлагам ви освен тези описани изисквания да има и текст, съгласно който участниците трябва да се съобразяват с настоящата документация и всички изисквания на Закона за обществените поръчки.

Това е документацията дотук. Ако искате да я одобрим като техническо задание и след това да разгледаме приложенията. Или първо да разгледаме приложенията и да одобрим всичко наведнъж.

**ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА:** Всичко заедно.

**ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ:** Приложенията са стандартни. Съдържат описаните в документацията образци – образец на оферта, образец на административни сведения, декларация по чл. 47, ал. 1, т. 1 от Закона за обществените поръчки, тя е съкратен вариант, не се изисква и по ал. 2; по чл. 47, ал. 5 от Закона за обществените поръчки; декларация за подизпълнители (едва ли ще има такива, но

все пак да я включим); декларация за съгласие за участие, като подизпълнител; ценово предложение; идеен проект, който трябва да стане предложение за изпълнение; списък с изпълнени договори; информация за оборот от услуги от подобни дейности през последните години; списък-декларация на специалистите, които ще участват при изпълнение на поръчката; списък-декларация за техническото оборудване; декларация за приемане на условията в проекта на договор.

Това дотук, без проекта на договор, представлява цялостната документация.

Проектът за договор – няма да има никаква разлика между това, което сме сключили на Националния референдум.

Предлагам ви да одобрим този проект на договор с внесените в него изменения. Измененията са в следните точки.

Първо, във възложителя – Централна избирателна комисия. Тя вече ще се представлява от главния секретар.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Ако няма главен секретар?

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Не знам. Този договор ще може да се сключи от главния секретар.

След това в чл. 2 ще се измени съобразно темите, одобрени от нас.

В чл. 5, ал. 3 ще трябва да си имаме банкова сметка, каквато още нямаме. Като имаме, ще я сложим тук.

И сроковете в чл. 15 ще се променят съответно на това, което определим малко по-късно, след като имаме яснота кога ще се публикува тази покана на сайта на Агенцията за обществени поръчки.

Това е, колеги, накратко документацията за техническо задание. Ако имате въпроси, предложения за промени, възражения и т.н., да ги обсъдим. Ако не – да я гласуваме.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Заповядайте.

САБРИЕ САПУНДЖИЕВА: Госпожо председател, аз подкрепям заданието. Предлагам да го приемем, разбира се, без уговорката, че не може да се пусне, ако няма главен секретар. Ако не се назначи главен секретар, значи ли, че няма да имаме разяснителна кампания?

Освен всичко друго, в правилника е записано, че главният секретар подписва след решение на комисията. Така че според мен няма пречка да си има решение на комисията. Ние ще закъснеем по този начин с разяснителната кампания. Категорично и отвън, когато коментирахме с колегата Бояджийски, му казах, че не приемам обвързването на разяснителната кампания с назначаването на главен секретар.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Колеги, за да продължим, ако може да отворите един файл, който е публична покана и може да ви даде информация за реквизитите, които ще види всеки потенциален участник в тази обществена поръчка. Това са: кой е възложителят, обекта на поръчката – кратко описание, количеството, обема, място на извършването ѝ, изискването за изпълнение, критерия за възлагане, срок за получаване на офертите и всякаква допълнителна информация.

Предлагам ви да вземем днешното решение протоколно, след като имаме яснота по това кой ще бъде възложител и по другите елементи, да го вземем с решение, с което да одобрим и сроковете за изпълнение. След това да се публикува тази покана.

За момента това е моето предложение.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, нямаме готовност за сроковете. Да го гласуваме, да е готово и да остане само да вземем решението за възлагане с конкретни срокове.

Бих помолила с Ралица и Сабрие да седнете, да сложите точно сроковете и да изготвите онова решение, което ние само да гласуваме, за да го пуснем.

Сега ще ви помоля да гласуваме решение, с което да одобрим цялата документация, докладвана от господин Бояджийски, след което в понеделник, след доклад на Работната група относно сроковете, които да бъдат заложиени в обявата, да вземем и решението за възлагане.

Който е съгласен с текста на документацията, моля да гласува.

Гласували 12 членове на ЦИК: за – 12, против – няма.

Имаме решение.

**Точка 4.** Проект за решене относно регистрация на политическа партия „НАЦИОНАЛ-ДЕМОКРАТИЧНА ПАРТИЯ” за участие в частичните избори за кмет на кметство Синьо бърдо, община Роман, област Враца, кметство Повет, община Кърджали, област Кърджали, кметство Стежерово, община Левски, област Плевен, насрочени на 12 май 2013 г.

Госпожо Грозева, заповядайте.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Уважаеми колеги, както си спомняте, вчера ви докладвах решение за регистрация на политическа партия „НАЦИОНАЛ-ДЕМОКРАТИЧНА ПАРТИЯ” за участие в частичните избори за кмет на кметство Синьо бърдо, община Роман, област Враца, кметство Повет, община Кърджали, област Кърджали, кметство Стежерово, община Левски, област Плевен, насрочени на 12 май 2013 г.

Вчера не беше изтекъл тридневния срок, който дадохме във връзка с указанията да бъдат представени изискуемите документи по

чл. 89, ал. 3, тъй като партията не е регистрирана за общите избори 2011 г.

Предлагам ви проект:

„Предвид изложеното и на основание чл. 26, ал. 1, т. 10, ал. 8 и чл. 280, т. 3 от Изборния кодекс Централната избирателна комисия

### Р Е Ш И:

ОТКАЗВА ДА РЕГИСТРИРА на политическа партия „НАЦИОНАЛ-ДЕМОКРАТИЧНА ПАРТИЯ” за участие в частичните избори за кмет на кметство Синьо бърдо, община Роман, област Враца, кметство Повет, община Кърджали, област Кърджали, кметство Стежерово, община Левски, област Плевен, насрочени на 12 май 2013 г.

Решението може да се обжалва пред Върховния административен съд чрез ЦИК в срок до 24 часа от съобщаването му.”

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, чухте доклада на госпожа Грозева.

Ако нямате възражения или забележки, който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 12 членове на ЦИК: за – 11, против – 1.

Имаме решение № 2204-МИ.

Госпожа Андреева.

МАЯ АНДРЕЕВА: Колеги, имам два въпроса към вас. Първият се отнася до принципната позиция на комисията, която се разискваше и при назначаването на районните избирателни комисии за Националния референдум. Тогава се постави въпросът за решение

с дълги мотиви или решение с кратки мотиви, като практически мотивите се поемат от протокола.

Така че, колеги, принципно да се разберем – с кратки мотиви, или с пространни.

САБРИЕ САПУНДЖИЕВА: С кратки.

МАЯ АНДРЕЕВА: Добре, колеги, разбрах – с кратки мотиви.

Вторият ми въпрос към вас е: приемате ли предложението, тъй като 2011 г. ни беше отправена оферта, беше изпратена до нас оферта за система за електронно гласуване. Приемате ли тези дружества, които са ни изпратили тези оферти, да се свърже наш колега с тях и да попита тези оферти актуални ли са, или да се подадат нови оферти за система за електронно гласуване.

САБРИЕ САПУНДЖИЕВА: Хайде да минат изборите и тогава ще се разправяме с електронното гласуване.

МАЯ АНДРЕЕВА: Система за електронно гласуване в ЦИК.

САБРИЕ САПУНДЖИЕВА: Дай да минат изборите, после ще се обзавеждаме, ще си сключим споразумение, ще ремонтираме зала.

МАЯ АНДРЕЕВА: Моето предложение е сътрудник или член на комисията, без значение, да се свърже с фирмите, които са внесли оферти, за да направят предложения, които да се разгледат от комисията. А дали ще се приемат от нея или не – това е друг въпрос.

Колеги, имам предложение в този смисъл. Моля да го обмислите и да бъде подложено на гласуване в момента.

САБРИЕ САПУНДЖИЕВА: Добре, ще го обмислим.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Заповядайте, госпожо Манахова.

АННА МАНАХОВА: Благодаря Ви.

Аз подкрепям предложението на госпожа Мая Андреева. Не смятам, че ще ни отнеме чак толкова много време да погледнем една

оферта. В нашия правилник сме регламентирали двете възможности за гласуване – както явно, така и с такава система. Смятам, че няма да представлява голяма трудност на Централната избирателна комисия, нито чак толкова много време да прегледа такава оферта.

Отделно от това взимам повод от вчерашния случай на брое на избрания преброител като член на ЦИК – две или три гласувания буквално пропаднаха и се повториха по многократен начин.

САБРИЕ САПУНДЖИЕВА: Няма лошо. Нека хората гледат как гласуваме.

АННА МАНАХОВА: Госпожо Сапунджиева, може би това са някакви Ваши аргументи. Аз вече изтъкнах моите. Благодаря Ви за подсказването, но моите бяха различни от Вашите.

Смятам, че с такава система би се ускорил процеса на случване на заседанията като цяло.

Не трябва да има поръчка, защото по мой спомен офертите бяха по 14-15 хиляди лева. Тоест, те са под всякакви прагове, така че няма нужда да има обществена поръчка.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Само ще помоля да бъде определено лице, ако се вземе такава решение, което ще отговаря за изпълнението на тази задача. Аз този ангажимент не мога да го поема.

Който е съгласен с това предложение, моля да гласува.

САБРИЕ САПУНДЖИЕВА: Аз предлагам да не го гласуваме това сега. Искам да го обсъдим в по-широк състав.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Тя има предложение, с което иска някой да се обади и да актуализира офертата. Това е предложението. Аз го подлагам на гласуване.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 12 членове на ЦИК: за – 6, против – 6.

Няма решение по предложението.

**Точка 5.** Проект на решение относно условията и реда за участие на представители на политически партии, коалиции от партии и инициативни комитети в изборите за народни представители на 12 май 2013 г.

Давам думата на господин Христов.

**ВЛАДИМИР ХРИСТОВ:** Благодаря Ви.

Уважаеми колеги, проектът за днешното заседание реално е само две страници, надявам се много бързо да го разгледаме. Той е относно условията и реда за участие на представители на политическите партии, коалиции от партии и инициативни комитети в изборите за народни представители на 12 май.

Отгоре, след корекция на основанията ще остане:

„На основание чл. 26, ал. 1, т. 1 – 3 във връзка с чл. 101а, чл. 192, ал. 2, чл. 193, ал. 2, чл. 204, ал. 7, чл. 210, чл. 212, ал. 7 и чл. 239, ал. 2 от Изборния кодекс Централната избирателна комисия реши:”

„1. В избирателна секция в изборния ден може да присъства само един представител на партия, коалиция от партии и инициативен комитет, като общият брой на представителите на партия, коалиция от партии и инициативен комитет не може да надвишава броя на избирателните секции в съответния изборен район.”

Предполагам, колеги, че няма възражения по този текст, поради което продължавам с т. 2:

„2. Всяка партия, коалиция от партии или инициативен комитет изготвя списък с имената, единния граждански номер, номер и дата на пълномощното на лицата, които са упълномощени да ги представляват в изборния ден.”

Ако искате, тук можем да добавим „в съответния район”, но по-добре да не слагаме допълнителни ограничения.



Ако няма възражения по тази точка, продължавам с т. 3:

„3. Списъкът по предходната точка се подписва и предава до 11 май 2013 г. на районните изборителни комисии в съответния изборен район от представляващия партията или представляващите коалицията от партии лица или от изрично упълномощени от тях лица. Когато списъкът е от инициативен комитет, той се подписва от представляващото инициативния комитет лице. В случаите, когато предложението се подава от упълномощени лица, се представя и съответното пълномощно.”

Ако няма възражения, колеги, следваща точка:

„4. Районните изборителни комисии публикуват списъка на интернет страницата си при спазване изискванията на Закона за защита на личните данни.”

Ако нямате възражения – т. 5, която всъщност е правата на представителите.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Госпожа Дюкенджијева иска думата.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЈЕВА: Да добавим някъде, че списъкът се подава и на електронен носител.

ВЛАДИМИР ХРИСТОВ: Да добавим в края на т. 3: „Списъкът се представя и на електронен носител.”

Други възражения по т. 3 или 4 има ли?

Ако няма, т. 5:

„5. Представителите на партиите, коалициите от партии и инициативните комитети, имат право:

а) да присъстват при откриването на изборния ден;

б) да присъстват в изборното помещение по време на гласуването, но без да пречат на гласуването;

в) да присъстват при отваряне на избирателната урна и при определяне на резултатите от гласуването, като им се осигурява пряка видимост при преброяването на гласовете;

г) да получат срещу подпис ксерокопие от подписания от членовете на СИК протокол с резултатите от гласуването в избирателната секция, подпечатано на всяка страница с печата на комисията и подписано от председателя, заместник-председателя и секретаря преди предаването му в РИК. Подписаният протокол се ксерокопира в избирателната секция. Имената и единният граждански номер на представителя, получил ксерокопието, се вписват от секционната избирателна комисия в списъка на лицата, получили ксерокопие от подписания протокол на СИК (Приложение № 8 от изборните книжа), след което представителят се подписва. Списъкът се подписва и от председателя и секретаря на СИК;

д) да получат срещу подпис ксерокопие от подписания от членовете на РИК протокол с резултатите от гласуването в съответния избран район, подпечатано на всяка страница с печата на комисията и подписано от председателя, заместник-председателя и секретаря, преди предаването му в ЦИК. Подписаният протокол се ксерокопира в районната избирателна комисия. Имената и единният граждански номер на представителя, получил ксерокопието, се вписват от районната избирателна комисия в списък на лицата, получили ксерокопие от подписания протокол (Приложение № 101 от изборните книжа), след което представителят се подписва. Списъкът се подписва и от председателя и секретаря на РИК.”

Мисля, колеги, че това е изчерпателно.

Ако нямате възражения, т. 6:

„6. Представителят на партия, коалиция от партии и инициативен комитет се легитимира с издаденото му пълномощно. Имената, единният граждански номер, номерът и датата на

пълномощното на представителя на партията, коалицията от партии или инициативен комитет се вписват от секционната изборителна комисия в списъка за вписване на представителите (Приложение № 10 от изборните книжа). Този списък се подписва от председателя и секретаря на СИК.”

Ако нямате възражения, колеги, т. 7:

„7. Представителите на партиите, коалициите от партии и инициативните комитети са длъжни да носят в изборния ден само отличителни знаци по образец, утвърден с Решение № 2162-НС от 15 март 2013 г. на Централната изборителна комисия, като на бял фон с черни букви се изписва качеството им. Представителите, които носят отличителни знаци извън одобрените от Централната изборителна комисия, се отстраняват от изборителната секция с решение на секционната изборителна комисия. Решението може да се обжалва пред районната изборителна комисия, която се произнася незабавно.”

Това е буквално текстът в закона.

И т. 8:

„8. Представителите на политическите партии, коалициите от партии и инициативните комитети не могат да бъдат придружители при гласуване на изборител с увреждане на опорно-двигателния апарат или на зрението, което не му позволява да извърши сам необходимите действия при гласуването.”

И да уточня, че няма приложение към това решение, тъй като знакът е одобрен с наше решение № 2162.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, чухте доклада.

Заповядайте, госпожо Негенцова.

РАЛИЦА НЕГЕНЦОВА: В т. 4: „Районните изборителни комисии публикуват списъка по т. 2”, защото така излиза списъкът, неясно откъде висящ.

ВЛАДИМИР ХРИСТОВ: Съгласен съм, нямам възражения.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Други корекции?

Ако няма, който е съгласен с проекта за решение, моля да гласува.

Гласували 12 членове на ЦИК: за – 12, против – няма.

Имаме решение № 2205-НС.

Заповядайте, госпожо Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Ще помоля да погледнете и да обърнете внимание на шрифта, който е използван. Съжалявам, че не го поставих още в момента, в който ставаше дума за удостоверенията, но не знам защо реших, че може би другите приложения няма да бъдат с този шрифт. Той е нечитаем, изнервящ. Аз си избодох очите, докато ги гледам. Цифрите са с размера на буквите, не е възприет обичаен начин на изписване на текстовете.

САБРИЕ САПУНДЖИЕВА: И това ще доведе до объркване.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Считам, че ще затрудни много. Шрифтът е изключително непопулярен, според мен и не е удачно да се възприеме като шрифт на изборните книжа, още повече, че тук са и протоколите.

Освен това в искането, в писмото на Министерския съвет се посочва, че ЦИК трябва да вземе решение относно формата и полиграфическата защита на протоколите на СИК и РИК. За полиграфическата защита проблем няма. Горедолу идейната концепция е ясна, защото са предложили фабричен номер и микротекст, като в предложението си, аз ще го обсъдя и с Паскал, ще направим предложение къде да се изписва фабричният номер, като беше възприето с изборните книги – над номерата да се изпише „Приложение №” еди-кой си.

Предлагам да се възприеме и такъв подход – на екземплярите да напишем кой екземпляр за кого и за кой орган е. Защото видяхме, че 2011 г. за първи път в ЦИК сме получили първите екземпляри от

протоколите. Считам, че досега се разчиташе на традицията и на практиката, но е добре да уточним, защото след като в ЦИК ще се събира, ако решим, първия екземпляр да е тук, оттук нататък секционните протоколи ще биват предавани и в Държавен архив от Централната изборителна комисия. Това – едно.

И второ, ще стои въпросът кои протоколи ще се въвеждат в РИК, за да става двойното въвеждане на цифрите, дали няма да има проблем с въвеждане на числата от един и същи протокол. Или както е било досега преди 2011 г.

В общинската или районната изборителна комисия първият екземпляр е бил въвеждан при преброителя и първия екземпляр, като оригинален, който носи записа със свеж химикал, той оставаше там. И тези числа се въвеждаха в самата ОИК или РИК. Докато при нас в ЦИК се носеха вторите екземпляри.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Те не ги ли носят след като се въведат?

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Да, носят ги след като се въведат, но при нас се носи вторият екземпляр, който е индигираното копие.

САБРИЕ САПУНДЖИЕВА: И това е смисълът на двойното въвеждане.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: И се въвеждаха числата от втория екземпляр. Затова досега винаги оригиналите на секционните комисии са били в общинските, съответно районните изборителни комисии.

Спомняте си, че сега по повод писмото на едно районно управление на полицията проверихме и аз взех с оглед подготовката на проекта на решение и видях, че наистина на първия екземпляр стои запис „Екземпляр за ЦИК”.

В този смисъл, ако приемем, че е така, предлагам за яснота ние да кажем в каква последователност да бъдат, защото законът

говори само за третия екземпляр на секционната изборителна комисия, съответно втория, че служи за оповестяване.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Не, четвъртия на секционната и третия – на районната. Те са четирипластови.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Да, но мисля, че законът сочеше точно кой екземпляр служи за оповестяване. Като за всички останали законът мълчи. Може би е добре да помислим дали да не го кажем ние.

И третото, дали в това проекторешение да включим и тези указания, които бяха дадени в самото приложение. Ако си спомняте, госпожа Сидерова предложи странирането, записът на всяка страница.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Това влиза в нашите изборни книжа.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Да, има го, но дали да влезе в решението – отляво, отдясно, с маркирането и т.н.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Всички тези бележки, които ние приехме, имат смисъл, ако протоколите се печатат във формат А3.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Ние на формат А4 няма да го запишем.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Значи сега трябва да преценим приемаме ли формат А4 за печатане. Много моля да обърнете внимание точно на това.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Те винаги са в такъв вид.

Това е след уточняване на формата в нашето решение.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Аз само ви обръщам внимание и да помислим по този въпрос.

Също и да се отнесете към текста на закона, където пише, че протокола е с един лист обособени страници.

САБРИЕ САПУНДЖИЕВА: Което означава формат А3.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Изобщо не означава формат А3, защото ние можем да вземем формат А4 и на него да има две страници формат А1.

Нека просто да обмислим, както госпожа Солакова каза, тези въпроси, за да не сме извън закона. Защото има законови неща, които са написани и ние трябва да се съобразим. Нека да го обмислим.

Приключваме, колеги.

Следващото заседание – понеделник, от 14,00 часа.

*(Закрито в 20,25 ч.)*

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Красимира Медарова

СЕКРЕТАР:

Севинч Солакова

Стенограф:

Нина Иванова